«ὁ δέ Ἰησοῦς προσκαλεσάμενος αὐτούς λέγει αὐτοῖς. Οἴδατε ὅτι οἱ ΔΟΚΟΥΝΤΕΣ ΑΡΧΕΙΝ τῶν ἐθνῶν κατακυριεύουσιν αὐτῶν καί οἱ μεγάλοι αὐτῶν κατεξουσιάζουσιν αὐτῶν.»

(Mαρχ. I,42)

Τό άληθινό πρόσωπο τοῦ ἀνίερου πολέμου κατά τῶν Σέρδων, δύσκολα πια κρύδεται πίσω ἀπό τά προσωπεῖα τῆς ὑπερασπίσεως τῶν ἀτομιχῶν καί μειονοτιχῶν δικαιωμάτων καί ἐλευθεριῶν τῶν ᾿Αλδανῶν τοῦ

Κοσσυφοπεδίου. Ή ναζιστική νοοτροπία τῶν ΔΟΚΟΥΝΤΩΝ ΠΛΑΝΗΤΑΡΧΕΙΝ καί τῶν Εὐρωπαίων δορυφόρων τους εἶναι πλέον καταφανής. "Οποιος ἀντιβαίνει ἤ ἀντιστέχεται στούς σχεδιασμούς τους, «έγχληματεῖ κατά τῆς ἀνθρωπότητος καί πρέπει νά έξουδετερωθεί».

Τό σπουδαιότερο ὅμως καί συνταρακτικό, ὅσο καί παράλογα ἀντιφατικό, γιά ὅσους δέν ξέρουν τά ἐσώτερα κίνητρα αὐτῆς τῆς στάσης τῶν «συμμάχων» μας, εἶναι ἡ ἐπίμονη ἀντιστροφή τῆς εἰκόνας τῶν γεγονότων καί τῆς «λογικῆς» τῆς ἐπιδρομῆς τους, στή Σερδία.

Τό ξέσπασμα τῶν «Καταιγίδων» στόν Κόλπο ή στή Σερδία ή αὖριο ὁπουδήποτε άλλου, ἴσως καί πολύ κοντά μας, εἶναι τό ἀποτέλεσμα, οἱ συνέπειες ἀπό τήν ἐφαρμογή μιᾶς ὁρισμένης πολιτικῆς. Όμως ἡ ἀντιστροφή, δηλαδή τό ἀναποδογύρισμα, τῆς πραγματικότητας μέσω τῶν ὑπερπαντοδύναμων Μ.Μ.Ε. (CNN κλπ.), ὅπως καί ἡ σχετιχοποίηση τῆς σχέσης «ψευδές-ὰληθές» ὅσον ὰφορᾶ γεγονότα, ἐνέργειες καί αἰτίες-



Ό Πατριάρχης τῆς Σερδίας Παῦλος

άφορμές τους, είναι ή κατάληξη, τῆς άποδοχῆς καί τῆς ἐφαρμογῆς στή πράξη, τῆς λεγόμενης «ἀντίστροφης ήθικῆς».

Αὐτή ἡ «ἀντίστροφή ἡθική», είναι ή χαρακτηριστικώτερη πρακτική τῶν νεοφανῶν παραθρησκευτικῶν σεκτῶν καί ὁμάδων τοῦ εὐρύτερου συνδρόμου τῆς «Νέας Ἐποχῆς», ἐναντίον τῶν ἀντιπάλων τους ἤ γενικά έναντίον ὅσων θεωροῦνται «ἐπιχίνδυνα ἄτομα» γι' αὐτές.

Πολλοί ἄνθρωποι, ίδιαιτέρως οί «παθόντες» ἀπό τήν ἐμπλοκή καί τήν συνάφεια ἤ τήν ἀντίθεση μαζί τους, τίς χαρακτηρίζουν μέ τόν ὄρο «Καταστροφικές λατρεῖες».

τοῦ σκηνικοῦ αὐτῶν τῶν «πνευματικῶν ἐπιτευγμάτων», πού «λαμπούνουν καί διευρύνουν» τούς ὁρίζοντες τοῦ Δυτιχοῦ Πολιτισμοῦ.

Ίδού καί μερικά ἀπό τά ὀνόματα ποῦ καταστράφηκε ἀπό βομβαρδισμούς τό 1992. στη Γιουγκοσλαβία τοῦ 1999

Έκκλησία τῆς Σαηεντόλοτζυ (church of Scientology), Hare Krishna, Ένωτική ἐκκλησία τοῦ S.M.Mun, Sri Chinmoy, Wicca, Ραελικοί, Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωδᾶ, Τά παιδιά τοῦ Θεοῦ, Ananda Marga, κ.ἄ.

Έμεῖς πιστεύουμε ὅτι οἱ ἀνωτέρω ὁμάδες εἶναι οἱ «πνευματιχοί αὐτουργοί» τῶν γεγονότων πού ζοῦμε. Μέ τήν ἔννοια ὅτι αὐτές ἐμπνέουν τό φρόνημα καί τή θέληση γιά τέτοιες ἐνέργειες. Ἐπαφίεται στόν ἀναγνώστη νά κάνει τίς ἀντίστοιχες ταυτίσεις καί νά κρίνει.

> Άπό τήν Πανελλήνια Ένωση Γονέων (Π.Ε.Γ.), γιά τήν προστασία τοῦ ἀτόμου καί τῆς οἰκογενείας.



Ο ἐπίσκοπος Ζαχουμίου καί Ἑρζεγοβίνης π. Άθανάσιος Γιέβτιτς στά ἐφείπια τοῦ ὀφθοδόξου καθεδρικοῦ ναοῦ τοῦ Μονστάρ, Στούς «δοποῦντας πλανηταρχεῖν», συγχρόνους Νέρωνας, ἄρεσε φαίνεται τό παραπάνω θέαμα καί διέταξαν τήν ρίψη «άνθρωπιστικῶν» βομβῶν

 Δ ΙΑΛΟΓΟΣ 17-1999

Ο ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΚΟΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΑΝΗΣΥΧΕΙ ΠΛΕΟΝ ΣΟΒΑΡΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΝΕΟΦΑΝΕΙΣ ΑΙΡΕΣΕΙΣ

Κατά τήν ἐναριτήριο τελετή τῆς Ι΄ Συνδιασκέψεως, Ἐντεταλμένων Όρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καί Ἱερῶν Μητροπόλεων, χαιρετισμό ἀπέστειλαν ὁ Ὑπουργός Δημοσίας Τάξεως κ. Γεώργιος Ρωμαῖος, ὁ Πρόεδρος τῆς Ν.Δ. κ. Κωνσταντῖνος Καραμανλῆς ἐνῶ μεταξύ ἄλλων παρέστησαν αὐτοπροσώπως οἱ δουλευτές κ.κ. Στυλιανός Παπαθεμελής (ΠΑ.ΣΟ.Κ), κ. Νικόλαος Κατσαρός (Ν.Δ) καί ὁ Γενικός Γραμματέας τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας καί Θρησκευμάτων κ. Κωνσταντῖνος Κοντογιάννης.

Ό Ύπουργός κ. Γεώργιος Ρωμαῖος στόν χαιρετισμό του, μέσω τοῦ ἐκπροσώπου του, πρός τήν Ι΄ Συνδιάσκεψη Ἐντεταλμένων Ὀρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καί Ἱερῶν Μητροπόλεων τόνισε ὅτι ἡ Ὀρθοδοξία ἀποτελεῖ τήν «σύγχρονη πρόκληση» γιά κάθε ἕνα πού ἀρνεῖται τήν πληρότητα τῆς ἀλήθειας καί τῆς ἀποστολῆς της. Συνεχίζοντας ὁ κ. Γεώργιος Ρωμαῖος δήλωσε ὅτι ἡ πολιτεία, ἀρωγός σήμερα, στό διηνεκές, μέσα ἀπό διακριτούς ρόλους, θά συμπορεύεται γιά τήν κοινή πορεία τοῦ Πανελληνισμοῦ καί τῆς Ὀρθοδοξίας. Ἰδιαίτερα οἱ νέοι στή σημερινή ἐποχή χρειάζονται ἰδανικά, ἐλπίδα, πίστη καί δέν πρέπει νά ἀπογοητεύονται. Εἶναι καθῆκον ὅλων νά συστρατευθοῦμε στό σκοπό αὐτό.

Στή συνέχεια ὁ κ. Νικόλαος Κατσαφός, δουλευτής τοῦ κόμματος τῆς Νέας Δημοκρατίας καί Δ' 'Αντιπφόεδφος τῆς Βουλῆς, ἀπευθυνόμενος στήν Ι' Συνδιάσκεψη τῶν 'Εντεταλμένων 'Ορθοδόξων 'Εκκλησιῶν καί 'Ιερῶν Μητροπόλεων γιά θέματα αἰρέσεων καί παραθρησκείας, ἐκ μέρους τοῦ Προέδρου τοῦ κόμματός του, εἶπε τά ἑξῆς:

«Οἱ νεοφανεῖς αἰρέσεις δέν ἀπειλοῦν μόνο τήν καθαρότητα τῆς ὀρθόδοξης πίστης μας καί τῆς ὀρθόδοξης παράδοσής μας. ἀπειλοῦν κυρίως τήν ἑνότητα τοῦ Ἔθνους μας, θεμέλιο τῆς ὁποίας εἶναι ἡ κοινή πίστη τῶν ἀπανταχοῦ Ἑλλήνων, τοῦ 98% τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ στίς ἀκατάλυτες ὀρθόδοξες χριστιανικές ἀρχές καί ἀξίες. Καί τῆς ἑνότητας αὐτῆς τώρα ἔχουμε πολύ μεγάλη ἀνάγκη.

Ίδιαίτερα στήν ἐποχή μας, ἐποχή παγκόσμιας κρίσης ἀξιῶν, πού τά κάθε μορφῆς συμφέροντα ἐπιχειροῦν νά τίς καθυποτάξουν οἱ νεοφανεῖς αἰρέσεις εἶναι οἱ κερκόπορτες ἀλλοίωσης τῆς ὀρθόδοξης πίστης μας καί τῆς ταυτότητάς του Ἔθνους μας ἀφοῦ στόχο ἔχουν τόν συνδετικό του κρίκο, τήν Ὀρθοδοξία μας τήν τροφό τοῦ γένους μας.

Καί εἶναι ἐπικίνδυνες οἱ νεοφανεῖς αἰρέσεις γιατί κινοῦνται στό σκοτάδι, χωρίς ἀντίλογο, μέ οἰκονομική ἰσχύ ἀπό παράνομους κατά κανόνα πόρους, μέ τήν καθοδήγηση κάποιων ἰσχυρῶν τῆς ἡμέρας, μέ κατευθύνσεις ἀπό ξένα ὕποπτα κέντρα ἐξουσίας, μέ τήν ἀδράνεια ὄσων ὑπολογίζουν τήν θανάσιμη γιά τό ἔθνος ἀμαρτία πού λέγεται πολιτικό κόστος, μέ συμμαχίες μέ διαπλεκόμενα συμφέροντα καί μέ τό ὀργανωμένο ἔγκλημα.

Τό ὅτι ὑπάρχει σοβαρό πρόβλημα μέ τίς νεοφανεῖς αἰρέσεις καί μάλιστα παγκόσμιο ἀποδεικνύεται ἀπό τό γεγονός ὅτι ἡ δραστηριότητά τους ἀνησύχησε ὅλο τόν κόσμο. Καί οἱ ἀντιδράσεις κλιμακώνονται παντοῦ.

Ἰδιάτερα ἀνησυχεῖ τίς ὀρθόδοξες χῶρες πού ἔζησαν ὑπό κομμουνιστικό καθεστώς καί εἶναι τώρα ἐλεύθεροι οἱ λαοί τους νά λατρεύουν τό Θεό τῶν πατέρων τους. Γνωρίζετε ὅτι μέ πρωτοβουλία τῆς Ἑλλάδος οἱ βουλευτές καί οἱ γεουσιαστές εἴκοσι χωρῶν τῆς Εὐρώπης συγκροτήσαμε τήν Πανευρωπαϊκή Κοινοβουλευτική Συνέλευση τῆς Ὀρθοδοξίας ἀπό 20 χῶρες, στίς ὁποῖες εἶναι ἐκλεγμένοι 1500 περίπου ὀρθόδοξοι βουλευτές καί γερουσιαστές. Κάθε χρόνο γίνεται τό Συνέδριό μας. Πέρισυ ἔγινε στήν Βαρσοβία μέ κύριο θέμα συζήτησης τή δράση τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων καί μέ σκοπό νά διαμορφώσουμε ἔνα νομοθετικό πλαίσιο, πού θά ἀντιμετωπίζει τό πρόβλημα καί οἱ βουλευτές νά μεριμνήσουν ὥστε τά Κοινοβούλιά τους νά το κάνουν νόμο γιά τό Κράτος τους.

Ἐλπίζω ὅτι θά τό πετύχουν. Εἶναι σοβαρό τό πρόβλημα ἑπομένως, Εἶναι ὅμως καί σοβαρή ἡ ἀντιμετώπισή του. Εὐαισθητοποιήθηκε ἡ παγκόσμια γνώμη καί ἡ χριστιανική συνείδηση».

Τέλος ὁ Γενικός Γραμματέας τοῦ Ύπουργείου Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων κ. Κωνσταντῖνος Κοντογιάννης, ἀπευθυνόμενος πρός τήν Ι΄ Συνδιάσκεψη Ἐντεταλμένων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καί Ἱερῶν Μητροπόλεων γιά θέματα αἰρέσεων καί παραθρησκείας, τόνισε ἐκ μέρους τοῦ Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων τά ἀκόλουθα:

«Ή νομοθεσία τῆς χώρας μας δέν προσδιορίζει τήν ἔννοια τῶν «θρησκευτικῶν κινήσεων» ἤ «νεοφανῶν αἰρέσεων» ἤ «καταστροφικῶν λατρειῶν» ἡ «ἐλευθεροκτόνων θρησκειῶν» ὅπως συνηθίζεται νά λέγονται στή διε-

θνῆ ὁορολογία, γιατί κινεῖται στήν ἀντίληψη καί τή λογική τῶν «γνωστῶν θρησκειῶν» κατά τήν ἔννοια τῶν συνταγματικῶν μας διατάξεων, τίς ὁποῖες καί σέβεται καί προστατεύει στά πλαίσια τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας.

Οἱ «παρεκτροπές» τῶν θρησκευτικῶν αὐτῶν κινήσεων, πού δέν ἔχουν κατανάγκη μόνο θρησκευτικό περιεχόμενο, ἀλλά εὑρύτερο κοινωνικό ἤ χρηματοοικονομικό ἤ ἄλλο περιεχόμενο, ἀντιμετωπίζονται, κατά περίπτωση, ὡς ἔκνομες ἐνέργειες ὑπό τῶν ἀρμοδίων διωκτικῶν ἀρχῶν, μόνον κατασταλτικά.

Στήν πράξη, ή ἐπίκληση ὑπό τῶν κινήσεων αὐτῶν τοῦ θρησκευτικοῦ τους χαρακτῆρα, πού πολλές φορές μπορεῖ νά εἶναι προσχηματική, καθιστᾶ τή δίωξη καί τήν καταστολή τῆς ἄδικης πράξης πολύ δύσκολη ἤ καί ἀδύνατη, στά πλαίσια τοῦ σεβασμοῦ τῆς ἀνεξιθρησκείας.

Μέχοι ποίν ἀπό λίγα χρόνια ἡ χώρα μας δέν ἀντιμετώπιζε ἀνησυχητικά φαινόμενα ἀπό τή λειτουργία καί τή δράση τῶν κινήσεων πού ἀναφέρθηκαν προηγουμένως καί ἡ ὅποια προσέγγιση τοῦ θέματος γινόταν ἀπό τήν ἐπικρατοῦσα θρησκεία μας, ἡ ὁποία ὁριοθετώντας τό περιεχόμενο τῆς ὀρθόδοξης πίστης, ἔκανε ἀναφορά καί στίς κινήσεις αὐτές.



Ή μόλυνση τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος διαπιστώνεται ἀπό τίς ἐπιβλαβεῖς ἐπιπτώσεις της. Τό ἴδιο καί ἡ μόλυνση τοῦ πολιτιστικοῦ καί πνευματικοῦ περιβάλλοντος ἀπό τίς νεοφανεῖς αἰρέσεις διαπιστώνεται ἀπό τίς καταστροφικές συνέπειες: ψυχικές παθήσεις, ἀπομόνωση, αὐτοκτονίες, ἔως καί ἐγκλήματα.

"Ηδη ὅμως ἄρχισε καί στή χώρα μας, ἀργά ἀλλά σταθερά, ἡ δράση κινήσεων, πού μπορεῖ νά δημιουργήσουν προβλήματα κυρίως στό νεαρό πληθυσμό, γεγονός πού δημιουργεῖ τήν ὑποχρέωση κινητοποίησης καί συνεργασίας Πολιτείας, Ἐκκλησίας, Κοινωνικῶν Φορέων καί ἀτόμων.

Γι' αὐτό καί ἡ θεματική τῆς Συνδιάσκεψης αὐτῆς στηρίζεται στίς Συνταγματικές ἐπιταγές γιά τήν προστασία τῶν θεμελιωδῶν δικαιωμάτων τοῦ πολίτη καί τῶν ἀνθρώπινων ἀξιῶν, καί στίς διεθνεῖς γιά τά θέματα αὐτά Συμβάσεις. Ἐναρμονίζεται, ἐπίσης, μέ τά σχετικά ψηφίσματα καί τίς συστάσεις τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου καί τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης γιά τήν εὐαισθητοποίηση καί δραστηριοποίηση τῶν Κρατῶν-Μελῶν τους.

Πιστεύουμε ὅτι ἡ πρόληψη καί ἡ ἀποτροπή τῶν ἐπιβλαβῶν συνεπειῶν ἀπό τήν δράση τῶν κινήσεων αὐτῶν τό θρησκευτικό περιεχόμενο τῶν ὁποίων εἶναι συνήθως προσχηματικό ἤ παραπλανητικό, ἐπιτυγχάνεται μέ τόν

κατάλληλο ἐμπλουτισμό τῶν ἐκπαιδευτικῶν καί πολιτιστικῶν προγραμμάτων καί γενικότερα μέ τήν ἔγκαιρη καί ὑπεύθυνη πληροφόρηση καί ἐνημέρωση.

Τό Ύπουργεῖο Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων στά πλαίσια τῶν ἀρμοδιοτήτων του ἐξασφαλίζει τήν ἐλευθερία τῆς θρησκευτικῆς ἔκφρασης σέ ὅλους τούς πολίτες τῆς χώρας αὐτῆς, καταδικάζει ὅμως κάθε κίνηση ἤ προσπάθεια πού μέ τό πρόσχημα τῆς ἀπόλαυσης τοῦ δικαιώματος τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας διαταράσσουν τήν κοινωνική γαλήνη καί διαδρώνουν τόν κοινωνικό ἰστό».

Μετά ἀπό αὐτά, ἀναμένεται ἡ δραστηριοποίηση τοῦ Ἑλληνικοῦ κράτους (Βουλῆς, κομμάτων, ἀρχῶν ἀσφαλείας), γιά τήν ἀλληλοενημέρωσή τους - καί γιά τήν ἐνημέρωση τοῦ κοινοῦ - σέ συνεργασία μέ τούς γνῶστες τοῦ θέματος εἰδικούς ἐντεταλμένους τῆς Ἐκκλησίας γιά θέματα αἰρέσεων καί τίς συνεργαζόμενες μέ τήν Ἐκκλησία καί τήν Πολιτεία Πρωτοδουλίες Γονέων, προκειμένου νά ἀντιμετωπισθεῖ ἡ δράση τῶν παραθρησκειῶν καί τῶν ἀκραίων αἰρέσεων. Ἄλλωστε, αὐτά ἐναρμονίζονται μέ τά Ψηφίσματα τοῦ Εὐρωκοινοδουλίου, τίς Συστάσεις τοῦ Συμδουλίου τῆς Εὐρώπης, καθώς καί τό ἀπό 22/6/1999 Ψήφισμα τῆς Κοινοδουλευτικῆς Συνελεύσεως τοῦ Συμδουλίου τῆς Εὐρώπης, περί τῶν σεκτῶν.

Οἱ ἐμπειρίες τῶν (Νέο)-Πεντηκοστιανῶν δέν εἶναι ἐκ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος

τοῦ π. ἀντωνίου ἀλεβιζοπούλου (†)

Οἱ ἐμπειρίες τῶν πεντηκοστιανῶν δέν εἶναι καρποί τοῦ 'Αγίου Πνεύματος. Δημιουργοῦνται μέ εἰδικές τεχνικές. ᾿Ας πάρουμε γιά παράδειγμα μία ἀπό τίς μεγαλύτερες ὁμάδες στή χώρα μας τήν "Έλευθέρα 'Αποστολική Έκκλησία τῆς Πεντηκοστῆς". Θά βασισθοῦμε στά φυλλάδιά της καί στίς μαγνητοφωνημένες ἀπό αὐτήν ὁμιλίες τοῦ ποιμένα της Λ. Φέγγου.

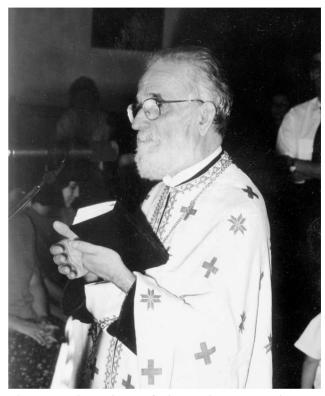
Ή κίνηση αὐτή συνδέει τήν κακοδαιμονία μέ τήν κατάσταση τῶν "ἐσγάτων καιρῶν", πού περιγράφεται στήν Άγία Γραφή. Έτσι προβάλλει ένα "καυτό πρόβλημα"πού ἀποσχολεῖ πράγματι τόν ἄνθρωπο. "Ποῦ πᾶμε; Τί θά γίνουμε;", αὐτός εἶναι ὁ τίτλος φυλλαδίου, πού ὑπογραμμίζει πώς ἡ ἀνθρωπότητα πάει "κάθε μέρα ἀπό τό κακό στό χειρότερο" ἀστάθεια, άναρχία, τρομοκρατία, πόλεμοι, διαφθορά... Τίποτε δέν μπορεί νά σώσει τήν κατάσταση. "Ολά μαρτυροῦν πώς "ὁ καιρός τῆς παρουσίας τοῦ Χριστοῦ πλησιάζει" (Ο Χριστός ἔρχεται γρήγορα, πολυγρ.). Μπροστά σ'αὐτή τήν πραγματικότητα ὁ ἄνθρωπος δέν καλεῖται νά ἀντιδράσει, ἐπηρεάζοντας τό περιδάλλον του ἤ ἀλλάζοντας τίς κοινωνικές δομές, ἀλλά νά ἐνταχθεῖ στήν "ἐκκλησία τῶν σεσωσμένων", νά έτοιμασθεῖ γιά τήν "άρπαγή"!

Οἱ χριστιανικές ἐκκλησίες ταυτίζονται ἐδῷ μέ τίς "κατ' ὄνομα ἐκκλησίες", μέ τήν "πόρνη Βαβυλῷνα" δέν ἀποτελοῦν τή "λύση". Ἡ μόνη διέξοδος εἶναι ἡ "ἐκκλησία τῷν ἐκλεκτῷν", πού ἐκπροσωπεῖ ἡ κίνηση. Αὐτή ἀποτελεῖ τήν ἐκπλήρωση τῆς προφητείας τοῦ Ἰωήλ, τήν τελική πεντηκοστή! "Οποιος προσχωρεῖ σ'αὐτή, γίνεται μεγαλύτερος ἀπ'ὅλους τούς προφῆτες, κι ἀπ'τόν Ἰωάννη τό βαπτιστή! (Κασέττα 25.1.1983).

Ή τεχνική πού ἐφαρμόζει ἡ ὁμάδα δημιουργεῖ περιβάλλον καί καταστάσεις ὑποβολῆς. Στήν ἀρχή γίνεται κήρυγμα, στό ὁποῖο ἐντάσσονται ὕμνοι, καί σέ μιά στιγμή, ὁ ποιμένας καλεῖ τούς νέους προσήλυτους νά κάνουν τό πρῶτο βῆμα τῆς "σωτηρίας":

"Αν καμμιά ψυχή θέλει νά δώσει τήν καρδιά της στόν Χριστό, μπορεῖ νἄρθει ἐδῶ μπροστά νά γονατίσει καί νά πεῖ:

Χριστέ μου, σῶσε με καί ἐλέησέ με, σφράγισέ με καί μένα μέ τό Πνεῦμα σου τό "Αγιο...". Κατόπιν συνεχίζεται ὁ ὕμνος καί στό τέλος ὁ ποιμένας προτρέπει: "ῷ... ἐάν σύ θέλεις νά παραδοθεῖς στόν Χριστό,



νά πεῖς: "Κύριε θέλω κι ἐγώ…". Πάρε μαξιλαράκι, γονάτισε καί θά σέ σώσει…"! Κατόπιν ξαναρχίζει ὁ ὕμνος… (κασ. 1.6.1982).

«Νά πεῖς: Κύριε, ἀναγέννησέ με' μπορεῖς νά τό πεῖς, πέστο σήμερα τό πρωΐ 'Κύριε, σήμερα νά μέ ἀναγεννήσεις'...» (κασ. 2.3.80). «Θά ψάλουμε τόν ὕμνο 'Πρέπει νά γεννηθεῖς'... καί θέλω σήμερα τό πρωί, ἐάν κανένας δέν ἀναγεννήθηκε, νά ἀναγεννηθεῖ. Εἶναι καμμιά ψυχή πού δέν ἔχει ἀναγεννηθεῖ; Νά σηκώσει τό χέρι του!

 - Μάλιστα! Ἐάν δέν ἔχεις ἀναγεννηθεῖ, σήμερα τό πρωί πρέπει ν'ἀναγεννηθεῖς»

Αὐτό τό «τυπικό» ἀκολουθεῖται σέ ὅλες τίς συναθροίσεις, ὥστε σιγά σιγά νά καλλιεργεῖται συναίσθημα κατωτερότητας σ'ὅποιον δέν ἔχει ἀκόμη «ἀναγεννηθεῖ». Τότε ἀποφασίζει νά βγεῖ κι αὐτός μπροστά, νά πάρει τό μαξιλαράκι, νά γονατίσει, νά πεῖ: «Κύριε, ἀναγέννησέ με». Ύστερα θά θελήσει νά λάδει καί τό «βάπτισμα μέ Ἄγιο Πνεῦμα». Κι ἀφοῦ ἡ γλωσσολαλιά εἶναι σ'αὐτή τήν ὁμάδα ἀπαραίτητο «σημεῖο», θ'ἀρχίσει κι αὐτός σέ λίγο νά «λαλεῖ γλῶσσες»!

Μ΄ αὐτό τόν τρόπο δημιουργεῖται ἐσωτερικός πόθος γιά τήν ἐπίτευξη τέτοιων καταστάσεων. Πρόκειται γιά ἰδιαίτερη μέθοδο προσευχῆς σέ εἰδική ἐκστατική ἀτμόσφαιρα καί σέ κλῖμα, στό ὁποῖο ὁ ἐνθουσιασμός ἀφήνεται ἐλεύθερος. Ἡ ἀναγκαιότητα αὐτῶν τῶν ἐμπειριῶν προκαλεῖ ἀτμόσφαιρα ψυχολογικῆς πιέσεως, γιατί στήν περίπτωση πού κάποιος δέν ἔχει αὐτές τίς πνευματικές ἐμπειρίες, τοῦτο ἀποδίδεται ἰδιαίτερα στίς ὁμάδες ἐκεῖνες, πού φρονοῦν ὅτι χωρίς τό βάπτισμα τοῦ Ἁγίου Πνεύματος δέν ὑπάρχει ἐμπειρία τῆς σωτηρίας.

"Όμως μ'αὐτό τόν τρόπο ἐξαφανίζονται τά σύνορα μεταξύ τῆς δράσης τοῦ 'Αγίου Πνεύματος πού δημιουργεῖ γνήσιες πνευματικές ἐμπειρίες σάν ἐκείνη τοῦ ἀποστόλου Παύλου (Α' Κορ. Ιδ' 1-3) καί ὑποκειμενικῶν ἤ καί δαιμονικῶν καταστάσεων, πού ὁδηγοῦν σέ "ἐμπειρίες". 'Ο ἄνθρωπος δέν μπορεῖ πλέον νά ξεχωρίσει τό γνήσιο ἀπό τό νόθο καί θεωρεῖ καταστάσεις πού ἑρμηνεύονται εἴτε μέ βάση τίς φυσικές δυνατότητες τοῦ ἀνθρώπου εἴτε καί σάν δαιμονικές ἐπιδράσεις, ὡς "ἐνοίκηση τοῦ 'Αγίου Πνεύματος".

'Από τό ἄλλο μέρος ἡ διδασκαλία γιά τό ὅτι τό "δάπτισμα τοῦ Πνεύματος" ἐκφράζεται μέ τό φαινόμενο τῆς γλωσσολαλιᾶς, ἀσκεῖ στούς ὀπαδούς ψυχική δία, γιατί φρονοῦν πώς πρέπει νά ἔχουν αὐτή τήν ἐμπειρία, προκειμένου νά συγκαταλεχθοῦν μεταξύ

τῶν ἐκλεκτῶν. Ἐτσι πολλοί ὁδηγοῦνται στήν ἀπογοήτευση καί στήν ἀπόγνωση, ὅχι στήν ἐν Χριστῶ ἐλευθερία. Τή δυσκολία αὐτή ἀναγνωρίζουν καί βασικοί παράγοντες τῆς κίνησης τῶν πεντηκοστιανῶν. Ὁ L. Steiner, διευθυντής τῆς Ἑλβετικῆς πεντηκοστιανῆς ἱεραποστολῆς, παρατηρεῖ:

«Αὐτή ἡ λανθασμένη διδασκαλία περί βαπτίσματος τοῦ 'Αγίου Πνεύματος εἶναι αἰτία πολλῶν αἰρέσεων καί παρεκτροπῶν στήν κίνηση τῶν πεντηκοστιανῶν... ὁ ἀριθμός ἐκείνων πού δέν βοηθήθηκαν (δηλαδή δέν ἔλαβαν τό "βάπτισμα τοῦ 'Αγίου Πνεύματος"), εἶναι μεγαλύτερος ἀπό ὅσο φαντάζεται κανείς. Ἡ διόρθωση τῆς διδασκαλίας περί τοῦ βαπτίσματος τοῦ 'Αγίου Πνεύματος εἶναι ἀνάγκη ἀπολύτου προτεραιότητος» (παραπομπή: Reimer - Eggenberger 154).

Κατά τήν πίστη τῆς 'Ορθόδοξης 'Εκκλησίας, ἡ πνευματική ζωή δέν συνίσταται σέ ἐκστασιακές ἐκδηλώσεις. Ἡ ἔκσταση καλεῖ τόν ἄνθρωπο νά ἐξέλθει τοῦ ἑαυτοῦ του καί νά συναντήσει τόν Θεό ἔξω ἀπό τόν ἑαυτό του. Αὐτό εἶναι κατά τήν ὀρθόδοξη πίστη ἐκδήλωση κακοῦ πνεύματος. Ἡ ζωή ἐν 'Αγίω Πνεύματι προϋποθέτει τήν συνένωση τοῦ 'Αγίου Πνεύματος: Ρωμ. Η'11:«εἰ τό Πνεῦμα τοῦ ἐγείραντος Ἰησοῦν ἐκ νεκρῶν οἰκεῖ ἐν ὑμῖν...», Β' Τιμ. Α'14: «τήν καλήν παρακαταθήκην φύλαξον διά Πνεύματος 'Αγίου τοῦ ἐνοικοῦντος ἐν ἡμῖν».

ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΑΛΛΟΙΩΣΗ ΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΑΓΙΑΣ ΓΡΑΦΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ «ΣΚΟΠΙΑ»

«Μετάφραση Νέου Κόσμου»

τῆς "Αννας Μπουρδάκου

Ή Έταιρεία «Σκοπιά» τῶν «Μαρτύρων τοῦ Ἰεχωδᾶ», ἀπό τόν καιρό τῆς ἰδρύσεώς της, κινεῖται σέ ἔνα σχέδιο διδασκαλιῶν γεμάτο ἀντιφάσεις, μέ διδαχές, πού ἡ μιά ἀντικρούει τήν ἄλλη καί διαρκῶς μεταδαλλόμενες. Φυσικά κάθε μεταδολή γίνεται πάντοτε μέ κριτήριο τό τί ἐξυπηρετεῖ τήν Ὀργάνωση. Βασικός σκοπός καί στόχος ἡ διάθεση τῶν προϊόντων της (Βιδλία - διδλιάρια καί ἄλλα).

Οἱ ὁπαδοί «τρέφονται» μέ ὅποια «τροφή» ἔχει κατασκευαστεῖ ἀπό τό Κυβερνῶν σῶμα, ὥστε νά ἐπιτυγχάνεται ἡ πλήρης ἐξάρτησή των. Ἡ ἔντυπη ὕλη τῆς «Σκοπιᾶς» μέ τούς ἐντυπωσιακούς τίτλους καί τίς φωτογραφίες, ἄλλοτε εὐδαιμονιστικές καί ἄλλοτε σκορπώντας τρόμο, συντελοῦν στήν ὑποταγή τῶν θυμάτων. Ὅλα αὐτά βέβαια καλύπτονται μέ τόν θεο-

κρατικό μανδύα καί μέ συνεχῆ ἀναφορά στήν 'Αγία Γραφή: Τό λέει ὁ Ἰεχωδᾶ μέ τόν λόγο του στήν 'Αγία Γραφή, αὐτό τό ἀκούει ἀδιάκοπα ὁ «μάρτυς» ὥστε καί αὐτός μέ τήν σειρά του τό ἐπαναλαμδάνει.

Τίθεται ὅμως τό ἐρώτημα γιά ποιά Γραφή ὁμιλοῦμε καί σέ ποιά Γραφή ἀναφέρεται ἡ Ἑταιρεία; Διότι ἡ «Σκοπιά» ἔχει κατασκευάσει τήν περίφημη Μ.Ν.Κ. (Μετάφραση Νέου Κόσμου), ὅπου ἡ ἀλλοίωση τοῦ κειμένου εἶναι σέ τέτοια τραγική κατάσταση ὥστε τό συμπέρασμα εἶναι ὅτι πρόκειται γιά μιά ἄλλη «Γραφή» καί ὅχι αὐτή τῶν προφητῶν, τῶν ἀποστόλων, αὐτή τήν Ἁγία Γραφή τήν θεόπνευστη τῶν Χριστιανῶν.

Στόν πρόλογο τῆς Μ.Ν.Κ. λένε οἱ Συγγραφεῖς: «Οἱ μεταφραστές αὐτοῦ τοῦ ἔργου, πού φοδοῦνται

καί ἀγαποῦν τόν θεϊκό Συγγραφέα τῆς 'Αγίας Γραφῆς, νοιώθουν τήν ἰδιαίτερη εὐθύνη πού ἔχουν ἀπέναντί Του, νά μεταδώσουν τίς σκέψεις καί τίς ἔξαγγελίες του μέ τή μεγαλύτερη δυνατή ἀκρίβεια. Νοιώθουν ἐπίσης εὐθύνη ἀπέναντι στούς ἐπιμελεῖς ἀναγνῶστες, οἱ ὁποῖοι βασίζονται σέ μιά μετάφραση τοῦ θεόπνευστου Λόγου τοῦ Ύψίστου Θεοῦ γιά τήν αἰώνια σωτηρία τους».

Έχουμε λοιπόν μιά μετάφραση τῆς ἀγίας Γραφῆς πού μέ φόβο θεϊκό παραδίδεται στούς ἀναγνῶστες γιά τήν σωτηρία τους. Ἄς ἀρχίσουμε τήν μελέτη ἀπό τήν Παλαιά Διαθήκη μέ λίγα ἐδάφια.

Γένεσις Γ'8: «Καί ἤκουσαν τῆς φωνῆς τοῦ Κυρίου τοῦ Θεοῦ περιπατοῦντος ἐν τῷ παραδείσῳ τό δειλινόν....«

Μ.Ν.Κ. Γένεσις Γ'8: «'Αργότερα ἄπουσαν τή φωνή τοῦ Ἰεχωδᾶ Θεοῦ ὁ ὁποῖος περπατοῦσε στόν κῆπο πατά τό διάστημα τῆς ἡμέρας πού φυσάει τό ἀεράπι...». Έτσι ἀπλᾶ πατά τούς συγγραφεῖς, ὅταν φυσάει ἀεράπι πατά τό διάστημα τῆς ἡμέρας, ἔχομε δειλινό, μπορεῖ νά εἶναι παί πρωί ἡ παί μεσημέρι.

Έξοδος Γ'14: «καί εἶπεν ὁ Θεός πρός τόν Μωυσῆν λέγων ἐγώ εἰμί ὁ ὤν, καί εἶπεν οὕτως ἑρεῖς τοῖς νἰοῖς Ἰσραήλ ὁ ὤν ἀπέσταλκέ με πρός ὑμᾶς».

Μ.Ν.Κ. Έξ. Γ'14: «Τότε ὁ Θεός εἶπε στόν Μωυσῆ "ΘΑ ΑΠΟΔΕΙΧΤΩ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΘΑ ΑΠΟΔΕΙΧΤΩ" καί προσέθεσε Αὐτό θά πεῖς στούς γιούς τοῦ Ἰσραήλ "Ο ΘΑ ΑΠΟΔΕΙΧΤΩ" μέ ἔστειλε σέ ἐσᾶς». Μέ αὐτόν τόν τρόπο οἱ Ἑλληνες ὁπαδοί τῆς Σκοπιᾶς πρέπει νά ξεχάσουν τήν Ἑλληνική Γραμματική καί νά κατανοήσουν ὅτι ὁ "ΩΝ" θά πεῖ "ΘΑ ΑΠΟΔΕΙΧΤΩ".

Στήν Καινή Διαθήκη, ή κακοποίηση τῆς ἀγίας Γραφῆς, μέσα ἀπό τίς διάφορες ἀλλοιώσεις, στόχο ἔχει τήν θεότητα τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ.

Ματθαῖος ΙΗ' 11: «ἦλθε γάρ ὁ υἰός τοῦ ἀνθρώπου σῶσαι τό ἀπολωλός».

M.N.K. Ματθ. ΙΗ 11: δέν ὑπάρχει

Ματθ. ΚΓ' 14: «Οὐαί δέ ὑμίν γραμματεῖς καί Φαοισαῖοι....»

Μ.Ν.Κ. Ματθ. ΚΓ' 14: δέν ὑπάρχει

Στό μέν Ματθ. ΙΗ΄ 11, Σωτής εἶναι ὁ Θεάνθρωπος Ἰησοῦς Χριστός, κάτι πού ἡ Ἐταιρεία πολεμᾶ, ἀφοῦ ἡ σωτηρία ἐξαρτᾶται ἀπό τήν θεοκρατική κυθέρνηση. Στό ΚΓ'14 βεβαίως κλείνει ἡ «Σκοπιά» τήν Βασιλεία τῶν οὐρανῶν ἔμπροσθεν τῶν ἀνθρώπων ἀφοῦ εἰσέρχονται σ'αὐτήν μόνον 144.000 καί ἡ θύρα ἔκλεισε τό 1935.

Διαδάζουμε στήν 'Αγία Γραφή στόν '**Ιωάννη Γ'3:** «καί οὐδείς ἀναδέδηκεν εἰς τόν οὐρανόν εἰ μή ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καταδάς ὁ υἰός τοῦ ἀνθρώπου, ὁ ὤν ἐν τῷ οὐρανῷ».

Μ.Ν.Κ. Ἰωάν. Γ'3: «Ἐπιπλέον κανείς δέν ἔχει ἀνεβεῖ στόν οὐρανό ἐκτός ἀπό αὐτόν πού κατέβηκε ἀπό τόν οὐρανό τόν Γιό τοῦ ἀνθρώπου». Δέν ἔχει τήν συνέχεια «ὁ ἄν ἐν τῷ οὐρανῷ» διότι τόν Ἰησοῦ Χριστό, τόν «υἰόν τοῦ ἀνθρώπου», ἡ Ἐταιρεία «Σκοπιά» τόν θέλει μόνο ἐπί τῆς γῆς, καί ἀρνεῖται τήν πανταοῦ παρουσία Του.

Πράξεις Κ'28: «προσέχετε οὖν ἑαυτοῖς καί παντί τῷ ποιμνίῳ ἐν ὡ ὑμᾶς τό Πνεῦμα τό Ἄγιον ἔθετο ἐπισκόπους, ποιμαίνειν τήν ἐκκλησίαν τοῦ Κυρίου καί Θεοῦ, ἥν περιποιήσατο διά τοῦ ἰδίου αἴματος».

Μ.Ν.Κ. Πο. Κ' 28: «Ποοσέχετε τούς ἑαυτούς σας καί ὅλο τό ποίμνιο μέσα στό ὁποῖο τό ἄγιο πνεῦμα σᾶς διόρισε ἐπισκόπους γιά νά ποιμαίνετε τήν ἐκκλησία τοῦ Θεοῦ τήν ὁποῖα ἀγόρασε μέ τό αἶμα τοῦ ἴδιου τοῦ Γιοῦ του» Ἑπομένως δέν ἀναγνωρίζουν οἱ συγγραφεῖς τῆς Ἐταιρείας τήν θεότητα τοῦ Ἰησοῦ οὕτε καί τήν ἐκκλησία Του.

Οἱ ἀλλοιώσεις δέν τελειώνουν: Ὁ Ἰησοῦς στόν Ματθαῖο ΚΣΤ 26-28 εἶναι σαφής ὅταν λέει στούς μαθητές του: «λάβετε φάγετε τοῦτο ἐστί τό σῶμα μου... πίετε ἐξ αὐτοῦ πάντες τοῦτο ἐστί τό αἶμα μου τό περί πολλῶν ἐχχυνόμενον εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν».

Μ.Ν.Κ. Ματθ. ΚΣΤ΄ 26-28: «Καθώς συνεχίζουν νά τρῶνε, ὁ Ἰησοῦς πῆρε ἔνα ψωμί καί ἀφοῦ εἶπε μιά εὐλογία, τό ἔσπασε καί δίνοντάς το στούς μαθητές του εἶπε «Πάρτε φᾶτε. Αὐτό σημαίνει, τό σῶμα μου.... πιεῖτε ἀπό αὐτό ὅλοι σας, διότι αὐτό σημαίνει τό αἷμα μου....».

Μέ αὐτό τόν τρόπο ὁ ὁπαδός «κατανοεῖ» ὅτι πρόκειται γιά σύμβολα (ὅπως ἀκριβῶς τά χαρακτηρίζει ἡ «Σκοπιά») τά ὁποῖα δέν ἔχουν πραγματική ἀξία.

Τέλος, μιά ἀναφορά στόν Σταυρό τοῦ Κυρίου πού τόσο πολεμᾶ ἡ ὀργάνωση.

Ἰωάννης ΙΘ' 15: «Ἄοον, ἄρον σταύρωσον αὐτόν....»

Μ.Ν.Κ. Ἰωαν. ΙΘ΄ 15: «Πάρε τον, πάρε τον, κρέμασέ τον στό ξύλο».

Ματθαῖος ΚΖ' 23: «....οἱ δέ περισσῶς ἔπραζον λέγοντες σταυρωθήτω».

Μ.Ν.Κ. Ματθ. ΚΖ' 23: «...'Ωστόσο ἐκεῖνοι κραύγαζαν ὅλο καί περισσότερο "Νά κρεμαστεῖ στό ξύλο".

Αὐτά τά ἐλάχιστα ἀπό τό πλῆθος τῶν ἀλλοιώσεων. Ὠστόσο οἱ συγγραφεῖς ὑπόσχονται στόν ἀναγνώστη σωτηρία. Πῶς; Μέσω τῆς Θεοκρατίας, καί ἐφόσον βοηθοῦν πραγματικά καί πνευματικά τόν «πιστό καί φρόνιμο δοῦλο», δηλ. τήν ἑταιρία «Σκοπιά».

Ό Χριστιανός ὅμως Σωτῆρα ἔχει τόν Θεάνθρωπο Ἰησοῦν Χριστόν καί τοῦτον ἐσταυρωμένον καί ἀναστάντα.

Η ΑΡΧΑΙΟΛΑΤΡΙΑ ΩΣ «ΑΤΡΑΠΟΣ» ΤΗΣ «ΝΕΑΣ ΕΠΟΧΗΣ»

 \mathbf{E}'

τοῦ πρωτοπρεσβυτέρου ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΤΣΟΥΡΟΥ Δοος Θεολογίας, Γραμματέως τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπί τῶν αἰρέσεων

Μελετώντας τούς τρόπους δραστηριότητος τῶν νεοειδωλολατρικῶν - ἀρχαιολατρικῶν ὁμάδων πρέπει νά ἐπισημάνουμε δύο ἀκόμη χαρακτηριστικά: 'Αφ' ἐνός μέν, τήν προσπάθειά των νά ἐρμηνεύσουν ἀποκρυφιστικά ἤ νά ἐκλάβουν συμβολικά τά κείμενα τῆς 'Αγίας Γραφῆς. Νά παρουσιάσουν δηλαδή, ταύτιση τάχα θέσεων καί συμβόλων τοῦ Χριστιανισμοῦ καί τῆς ἀρχαίας εἰδωλολατρίας, ὡς πρός τήν θεώρηση τοῦ κόσμου καί τοῦ ἀνθρώπου. 'Αφ' ἐτέρου, νά προβάλουν συγκριτιστικά τό θεανδρικό πρόσωπο τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ καί τῶν ἄλλων ἱερῶν προσώπων τοῦ Χριστιανισμοῦ. Καί τά δύο εἶναι κοινά χαρακτηριστικά ὅλων τῶν συγχρόνων παραθρησκειακῶν ὁμάδων τῆς «Νέας Ἐποχῆς».

Στό νεοειδωλολατρικό περιοδικό «Δίαυλος» σέ ἄρθρο με τόν τίτλο «Ο Θεός πῦρ ἀναλῖσκον ἐστί...» ὁ συγγραφέας προσπαθεῖ νά «ἀποσυμβολίσει» τίς «γλῶσσες πυρός τῆς Πεντηκοστῆς» τήν «φλεγομένη βάτο» κ.ἄ. παραβάλλοντάς τα με τήν «Μία Φλόγα» τήν «θεϊκή πύρινη φλόγα» τόν «συμπαντικό νοῦ», τόν Προμηθέα Δεσμώτη κ.ο.κ. (τ.1, 1994, σ.27).

Έπιστολογράφος, πού δηλώνει Όρθόδοξος Χριστιανός, διαμαρτύρεται «γιά τόν χαρακτηρισμό τῶν ἀρχαίων ἡμῶν προγόνων ὡς εἰδωλολατρῶν» καί παραλληλίζει τά ἀρχαῖα ἀγάλματα μέ τίς εἰκόνες, τούς ἀγγέλους μέ τίς «θεϊκές δυνάμεις» πού εἶχε δίπλα του ὁ Δίας, τόν δέ "Αγιο Νικόλαο μέ τόν Ποσειδῶνα. (Στόχος 21/3/91. "Αρθρο: Δέν ἦσαν εἰδωλολάτρες οἱ Πρόγονοί μας πού ἔδαλαν τίς ρίζες τοῦ Χριστιανισμοῦ).

Ή «Όμάδα Ε» ὑποστηρίζει ὅτι «Μέ μιά μαγική συνταγή, θεϊκή θά ἔλεγα, στούς κόλπους τῆς ΕΨΙ-ΛΟΝ, συνεβρέθηκαν καί συναγωνίζονται Ἑλληνιστές Χριστιανοί πού ἔχουν ἀσπαστεῖ τά ὑψηλά ἡθικά μηνύματα τῆς διδασκαλίας τοῦ Κυρίου Ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καί Ἑλληνιστές Δωδεκαθεϊστές, ἐκφραστές τῶν ὑψηλῶν φιλοσοφικῶν νοημάτων, πού γέννησαν οἱ πρόγονοί μας. Δέν εἶναι καθόλου τυχαῖο, αὐτό πού λέγεται, ὅτι ὁ ἀρχηγός τῆς «Παγκόσμιας Ἑταιρίας τῶν Ἑλλήνων» εἶναι ἰσάξιος τοῦ ᾿Απολλώνιου

Τυανέα... ποιός ξέφει. Ίσως ἦρθε μετά ἀπό δυό χιλιάδες χρόνια νά κάνει πραγματικότητα τά ὄνειφα τῆς μεγάλης φυλῆς ἀλλά καί τούς ἐφιάλτες τῶν ἐχθρῶν της. «Ἐκάς, ἐκάς, ἐστέ δέδηλοι»! (Περιοδικό GO, 19/8/97, σ.29)

Σέ ἄρθρο τοῦ περιοδικοῦ «Τότε» ὁ συγγραφέας ἐπιχειρεῖ νά ταυτίση, ὅχι μόνο τό τελετουργικό τῆς χριστιανικῆς λειτουργίας μέ τίς ἀρχαιοειδωλολατρικές τελετές ἀλλά καί νά παρομοιάση τόν Ἰησοῦν Χριστόν μέ τόν ᾿Απόλλωνα καί τήν Ὑπεραγία Θεοτόκον ὡς τήν «διαιώνια μητέρα» και τήν «αἰώνια γυναικεία μορφή τῆς ἀναπαραγωγῆς». Καί προσθέτει:

«Ό τελετουργικός καί μυστηριακός χαρακτήρας τῆς ὀρθοδόξου χριστιανικῆς λειτουργίας, μαζί μέ τό μέλος καί τήν ὑμνωδία, τήν ἱερατική ἀμφίεση, τά ἀφιερώματα καί τό ἑορτολόγιο ἀποτελοῦν τήν θρησκευτική ἱστορική συνέχεια τοῦ ἀρχαίου τυπικοῦ. ᾿Ακόμη καί ὁ τόπος ἀνεγέρσεως τῶν ἀρχαίων καί τῶν Ὁρθοδόξων ναῶν εἶναι ἐπιλεγμένος μέ τά ἴδια φυσιολατρικά κριτήρια. ᾿Αμφότεροι ἔχουν κτιστεῖ καί κτίζονται σέ τοποθεσίες ἀπαράμιλλου φυσικοῦ κάλλους καί τοπίου, πού αὐτόματα ώθοῦν τό θρησκευτικό συναίσθημα πρός τά ὕψη τῆς ὑπέρδασης». (Περιοδικό «Τότε», Σπ. Νόνικα: Στήν Ἡρθοδοξία διασώζονται πανάρχαιες Ἑλληνικές Θρησκευτικές παραδόσεις, τ. 48/1994, σ.32-33).

Δηλαδή, ὁ συγγραφέας δέν περιορίζεται ἀπλῶς στήν ἀποδοχή μιᾶς μεταφορᾶς παραδοσιακῶν στοιχείων τοῦ ἐλληνικοῦ χώρου καί στήν νέα θρησκεία τῶν Ἑλλήνων, πού θά ἦταν μιά συνθετική καί ὄχι ἀντιθετική συμπεριφορά τῆς μιᾶς παραδόσεως πρός τήν ἄλλη, ἀλλά ὁδηγεῖται σέ μιά συγκρητιστική προσπάθεια καί ταύτιση, ἐπιδιώκοντας νά συμδιβάση τά ἀσυμδίβαστα. Γι' αὐτό καί καταλήγει ὅτι «πίσω ἀπό τήν Ἑλληνική 'Ορθοδοξία κρύβεται καί συνεχίζεται ζῶσα ἡ διαιώνια θρησκεία τῆς Φυσιο-λατρείας τῶν Ἑλλήνων πού πάντα θέλουν θηλυκοῦ γένους τόν Θε-ό τους»

Ας δοῦμε, ὅμως, τήν ἄλλη μορφή τῆς νεοειδωλολατρικῆς προπαγάνδας, πού ἐγγίζει τά ὅρια τοῦ φαι-

δροῦ καί συγχρόνως τοῦ παράδοξου: Ύπάρχουν νεοειδωλολάτρες, οἱ ὁποῖοι δέν ἀρνοῦνται τόν Ἰησοῦν Χριστόν, ἀλλά ὑποστηρίζουν ὅτι τόν πιστεύουν καί τόν λατρεύουν, βεβαίως μαζί καί ἴσα μέ τούς δώδεκα θεούς τοῦ Ὀλύμπου.

Άπό τήν ἄλλη πλευρά, ή πλειοψηφία τῶν είδωλολατρικών όμάδων καταφέρεται δριμύτατα κατά τοῦ προσώπου τοῦ Κυρίου μας Ἰησοῦ Χριστοῦ. Καί τοῦτο ἕνεκα τῆς ἑβραϊκῆς αὐτοῦ καταγωγῆς. Ἡ σύνταξη τοῦ περιοδικοῦ «Διιπετές» χαρακτηρίζει τόν 'Ιησοῦν Χοιστόν ώς «σημιτικής κατασκευής Δικτατορίσκο τ' Οὐρανοῦ» (4/1993, σελ.6). Ἄλλο ἔντυπο σέ ἄρθρο ὑπό τόν τίτλο: «Ἡ Παλαιά Διαθήκη ὡς "συρραφή" στοιχείων ἀπό θρύλους ἄλλων λαῶν», γράφει: «Σύ ὁ περήφανος ελληνας, γιατί νά μοῦ τρίζεις τά δόντια ὅταν τολμήσω νά σοῦ πῶ πώς ὁ Ἰησοῦς, ἀποτελεῖ τήν πιό τραγική μορφή είδωλολατρείας, ἀφοῦ, ὄντας ἄνθρωπος κατέληξε νά λατρεύεται ώς Θεός; Τό ξέρεις πώς όλες οἱ λεγόμενες προφητεῖες, πού ἡ Καινή Διαθήκη ταιριάζει στό πρόσωπό του, εἶναι πέρα γιά πέρα κατασκευασμένες;» (Ε. 'Αταδύριος, Είς Μεγαρικό Τύπο, 1.10.1995).

Στήν ἐφημερίδα «Ἑλληνική ᾿Αγωγή» σέ κύριο ἄρθρο, μέ τίτλο «'Αρχαῖα Έλληνικά Μυστήρια» ὁ συντάχτης προβαίνει σέ μία ἄνευ προηγουμένου συγκρητιστική προσπάθεια καί διερωτάται, ἄν θυσιάστηκαν άδικα «οί ίερουργοί τῆς άνθρωπότητος, οί μεγάλοι ἱεροφάντες τῶν θρησκειῶν τοῦ ἀνθρώπου όπως "ὁ Ζαγρεύς Διόνυσος", ὁ "Αριος Ράμα, ὁ Ίνδός Κρίσνα, ὁ Ὀρφεύς, ὁ Αἰγύπτιος "Οσιρις, ὁ Ἰησοῦς...» (ἀρ.φυλ. 4/1996). Καί σέ ἄλλο κείμενο τῆς ἴδιας ἐφημερίδας ὁ συντάκτης μιᾶς ὁμιλίας θεωρεῖ ότι «Τήν διδασκαλία τῶν (ἀρχαίων) μυστηρίων ἀκολούθησαν - καί ἐνίσχυσαν ἤ διέδωσαν ἀκόμη περισσότερο - οί Πλατωνικοί, οί Νεοπλατωνικοί, οί Μαθητές, Απόστολοι καί Εὐαγγελιστές τοῦ Ἰησοῦ Χοιστοῦ, ὅπως δεδαιώνουν ὁ Θεοδώρητος, ὁ Κλήμης ὁ 'Αλεξανδρεύς, ὁ 'Ωριγένης, ὁ Διονύσιος 'Αρεοπαγίτης, άκόμη καί ὁ Αὐγουστῖνος, πού συγκρίνοντας τά δόγματα τοῦ Πλάτωνος μέ τά Χριστιανικά δέν βρηκε διαφορές» (αὐτόθι, σελ.8).

Ύπάρχουν, ἐξ ἄλλου καί ἐκεῖνοι οἱ ὁποῖοι δηλώνουν: «Δέν εἶμαι διατεθειμένος νά λατρέψω τούς ἀρχαίους θεούς. Παραμένω χριστιανός μέ ἕναν ἐντελῶς δικό μου τρόπο, ξεριζώνοντας ὀτιδήποτε τό ἑδραϊκό. Παρ' ὅλα αὐτά, ἄν μποροῦσα, καί δέβαια θά παντρευόμουν μέ τό ὀρφικό τελετουργικό, ὅπως ἔκανε ἐκεῖνος ὁ καθηγητής καί κόντεψαν νά τόν

φᾶνε» (Ι. Θεοδόσης, ἐπιστολή στό Διιπετές, 4/1993, σελ.6)

Τά πιό παράδοξα ὅμως καί συνάμα φαιδρά γιά τό πρόσωπο τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ διαδάζουμε σε ἀθηναϊκό περιοδικό εὐρείας κυκλοφορίας, σε ἄρθρο ὑπό τόν τίτλο «Οἱ θεοί τοῦ Ὀλύμπου προπομποί τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ»: «Οἱ πιστοί τῆς δωδεκαθεϊας στήν Ἑλλάδα, χωρίζονται σε δύο βασικές κατηγορίες. Εἶναι ἐκεῖνοι πού πιστεύουν στούς Δώδεκα θεούς τοῦ Ὀλύμπου καί πού δέν ἀναγνωρίζουν τόν Ἰησοῦ ὡς Θεό καί ἐκεῖνοι, πού εἶναι καί οἱ περισσότεροι, πού εἶναι μέν Ὀρθόδοξοι χριστιανοί ἀλλά μέ τή διαφορά ὅτι δέν πιστεύουν καί δέν δέχονται οὕτε κάν ὡς μῦθο (;) τήν Παλαιά Διαθήκη» (Οἰκογενειακός Θησαυρός, 6.5.97).

Κι ἄλλα ἀκόμη, ἐξ ἴσου ἀνιστόρητα καταγράφει ὁ συντάκτης τοῦ ἄρθρου ὡς θέσεις ἑλληνικῶν νεοπαγανιστικῶν ὁμάδων. Ότι ὁ βωμός «τῷ ἀγνώστφ Θεῷ» ἦταν ἀφιερωμένος στόν Ἰησοῦν Χριστόν, ὅτι ὁ Ἰησοῦς Χριστός δέν ἦταν Ἰουδαῖος, ἀλλά Ἐσσαῖος, ὅτι εἶχε ἐλληνική παιδεία καί ἦταν μύστης τῆς ἐλληνικῆς Θεοσοφίας, γι' αὐτό οἱ Ἑλληνες τόν ἀκολούθησαν καί τόν ἐδόξασαν. Ἔτσι πολλοί Δωδεκαθεϊστές στήν Ἑλλάδα τιμοῦν καί τούς ἀρχαίους θεούς καί τόν Χριστόν, βεβαίως ὅπως αὐτοί τόν ἀντιλαμβάνονται (Πρβλ. καί GO, 30.9.97, «Ἔψιλον» σελ. 15).

Έτσι λοιπόν συναντᾶμε καί τόν ἐξωφρενικό ὅρο «χριστιανοί δωδεκαθεϊστές», οἱ ὁποῖοι «δοξάζουν τούς θεούς καί τόν Χριστό ὅπως αὐτοί ἀντιλαμβάνοται» (αὐτόθι). Δέν διστάζουν δέ νά συνδέουν αὐτόν τόν παραλογισμό τους καί μέ τό γεγονός τῆς συναντήσεως τῶν Ἑλλήνων μέ τόν Κύριο καί νά ἐφαρμόζουν κατά βούληση τούς λόγους Του ὅτι «ἐλήλυθεν ἡ ὥρα ἴνα δοξασθῆ ὁ υἰός τοῦ ἀνθρώπου» (Ἰω. Ιδ'23). Θά ἔλεγα ὅτι εἶναι συνεπέστεροι τουλάχιστον ἐκεῖνοι πού ἀπορρίπτουν ὁλοτελῶς τόν Χριστιανισμό καί τόν Ἰησοῦ Χριστό, μιά καί οὐδεμία σχέση μπορεῖ νά ὑπάρξη μεταξύ 'Αληθείας καί πλάνης «φωτί πρός σκότος ἤ συμφώνησις Χριστῷ πρός Βελίαλ» (Β΄ Κορ. στ'14).

Οἱ ἀρχαιολάτρες αὐτοί προαναγγέλλουν, τέλος, ὅτι θά κυκλοφορήσουν μιά «ἐπίσημη» συλλογή ἀγαλματιδίων καί παραστάσεων τῶν θεῶν τοῦ Ὀλύμπου σέ διαστάσεις κατάλληλες γιά νά ἀποτελέσουν ἀντικείμενα λατρείας καί ὅχι γιά τουριστικά σουδενίρ, ἐπί τῆ δάσει τῆς «χρυσῆς τομῆς» (Οἰκογενειακός Θησαυρός, 6.5.97).

(Συνεχίζεται)

Ή «εὐχή τοῦ Ἰησοῦ»

τοῦ 'Αθανασίου Νεοφωτίστου Όμοτίμου Πρόεδρου τῆς ΠΕΓ

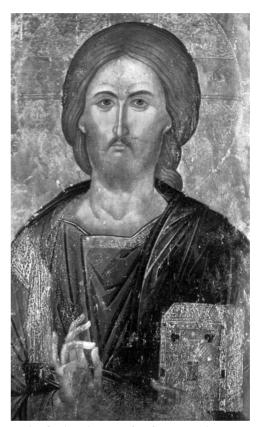
Στό προηγούμενο τεῦχος εἴχαμε ἀναφερθῆ στόν γνήσιο χαρακτῆρα τῆς «εὐχῆς» τοῦ Ἰησοῦ καί προσπαθήσαμε νά ἀναιρέσουμε τήν δλάσφημη θέση διαφόρων παραθρησκευτικῶν ὁμάδων, πού θέλουν νά τήν παρουσιάσουν σάν ἕνα εἶδος διαλογισμοῦ ἤ «μάντρα».

'Αναπτύσσοντας τήν σκέψη μας αὐτή, προσθέτουμε ἐδῶ ὅτι, ὅταν ὁ 'Ορθόδοξος Χριστιανός προφέρει μέ συντριδή καρδίας τό «Κύριε Ίησοῦ Χριστέ ἐλέησόν με», τό πρῶτο πού κάνει εἶναι νά θεωρεῖ τόν ἑαυτό του ἁμαρτωλό, ἀμαρτωλότερο σέ σχέση μέ τούς ἄλλους. Ἔτσι, στόν ἄνθρωπο τῆς «εὐχῆς», στόν 'Ορθόδοξο Χριστιανό, δέν ὑπάρχει ἀδιαφορία γιά τόν γύρω κόσμο. Κι αὐτό συμβαίνει πάντοτε, εἶναι ὁ κανόνας τῆς ζωῆς του, ἰσχύει δέ ἰδιαίτερα τότε πού ἡ ψυχή του κατανύγεται μέσα στήν «εὐχή» τοῦ Ἰησοῦ.

Κύριο χαρακτηριστικό τῆς γνήσιας «εὐχῆς» εἶναι ή συμπάσχουσα ἀγάπη.

Ή συμπάσχουσα άγάπη γεννᾶ τήν έτοιμότητα γιά αὐτοθυσία καί συγχρόνως ἡ ἀγάπη προσελκύει μέ ακράτητο τρόπο τόν όλο ανθρωπο πρός τόν Θεό μέ δαθειά προσευχή, μέ δάκρυα γιά τούς ἀνθρώπους γνωστούς καί άγνώστους, γιά όλη τήν άνθρωπότητα «ἀπ' αἰῶνος». Οἱ ψυχές ὅλων τῶν ἐκλεκτῶν Τοῦ Κυοίου πού Τόν παρακαλοῦν μέ τήν εὐλογημένη «εὐχή» φλέγονται ἀπό τόν πόθο, καίγονται ἀπό τήν ἐπιθυμία νά σωθοῦν ὅλοι οἱ ἄνθρωποι καί νά δοῦν τή δόξα τοῦ Κυρίου». Ὁ Κύριος εἰσακούει τίς προσευχές τους πού με φλογερή ἀγάπη καί δάκουα Τοῦ ἀπευθύνουν καί στέλνει πλούσια τά έλέη Του. Άπό τά πολυπληθη παραδείγματα θά άναφέρουμε ένα μικρό περιστατικό ἀπό τά γραπτά τοῦ Αγίου Σιλουανοῦ πού συγκινεῖ δαθύτατα. Ένας γέροντας ἀσκητής τοῦ "Αθω, διηγοῦνται ὅτι ὅταν ἦταν μικρός ἔδλεπε τή στενοχώρια τοῦ πατέρα του γιά τήν ἀνομβρία, πού ἀπειλοῦσε νά καταστρέψει τήν συγκομιδή, ἀπομακρύνθηκε στό δάθος καί προσευχήθηκε: «Κύριε δλέπεις πῶς στενοχωριέται καί κλαίει ὁ πατέρας μου. Ρίξε, Κύριε, δροχή». Σέ λίγο ἔδρεξε καί ἡ Γῆ ποτίστηκε. Ὁ "Αγιος Ίωάννης τῆς Κλίμακος λέγει ὅτι ὁ ἱερέας ὅταν οί Χριστιανοί κοιμοῦνται ἀφήνει τό νοῦ του ἄγρυπνο νά κράζει πρός τόν Θεό γιά τό λαό Του.

Δέν συμβαίνει ὅμως τό ἴδιο μέ τά διάφορα συστήματα πού ἡ «προσευχή» τῶν διαλογιζομένων ἀπευθύνεται στόν ἑαυτό τους. Αὐτοί ἀποφεύγουν νά σκεφτοῦν τά προβλήματα τῶν ἀνθρώπων, προκειμένου νά διατη-



φήσουν τήν ἀπάθειά τους. Ἡ ἐπιστροφή τῆς Τατιάνα Γκορίτσεδα στό Χριστό ὀφείλεται καί στήν ἀπάνθρωπη ἱστορία φίλου της, ὁπαδοῦ ἀνατολίτικου στοχασμοῦ: Ἄφησε νά πνιγεῖ ἔναν μεθυσμένο στίς ὄχθες μιᾶς λίμνης, γιά νά μή διακόψει τό διαλογισμό του. Φρίκη! Ὁ Ἄγιος Μάξιμος ἀναφέρει ὅτι τό πάθος τοῦ ἐγωισμοῦ προέρχεται ἀπό δύο ἄγνοιες, τήν ἄγνοια τῆς θείας δύναμης καί τήν ἄγνοια τῆς ἀνθρώπινης ἀδυναμίας.

'Αδυσσαλέο λοιπόν χάσμα, ὀντολογικῆς φύσεως, μεταξύ τοῦ ἀσκητοῦ τῆς «εὐχῆς» καί τοῦ διαλογιζόμενου. «Ένθεν καί ἔνθεν μέγα χάσμα ἐστήρικται». 'Ο καθένας ἄς γνωρίζει, ὅτι μόνος του θέτει ἑαυτόν ἐκτός Ἐκκλησίας, ὅταν ἀκολουθεῖ δοξασίες τῆς παραθρησκείας.

Αὐτή ἡ ὁριοθέτηση καί διαφύλαξη τῶν πιστῶν δέν εἶναι «ἀρτηριοσκληρωτική ἐμμονή σέ ἀπαρχαιωμένες δομές», ἀλλά εἶναι ἱερό καθῆκον διακονίας ὅλων τῶν Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν καί κυρίως ἐκείνων πού τούς ἔχει ἀνατεθεῖ ἡ εὐθύνη τῆς ἀπολογητικῆς στόν τομέα τῶν αἰρέσεων καί τῆς παραθρησκείας.

ΤΡΑΓΩΛΙΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΙΡΕΣΕΙΣ-ΣΕΚΤΕΣ

1994. Περισσότερα ἀπό 60 μέλη τῆς αἴρεσης τοῦ «Ναοῦ τοῦ Ἡλιου» στήν Εὐρώπη παρακινήθηκαν νά αὐτοκτονήσουν μαζικά στή Γαλλία καί στήν Ἑλβετία. Ὅσοι δέν συμμορφώθηκαν, φαίνεται ὅτι δολοφονήθηκαν.

1995. Ἡ Ἰαπωνική αἴφεση Ἀούμ Συνφικίο ἔριξε τό δηλητήριο σαρίν στό μετρό τοῦ Τόκυο μέ ἀποτέλεσμα τόν θάνατο 10 ἀνθρώπων καί τόν τραυματισμό χιλιάδων. Οἱ καταθέσεις τῶν μελῶν τῆς αἰφεσης, τόν περασμένο Ἰούνιο τοῦ 1998, στή δίκη τῆς Ἀούμ, ἀπεκάλυψαν ὅτι ἐπί σειρά ἐτῶν πρίν ἀπό τό 1995, πού ἔγινε ἡ ἐπίθεση στό μετρό, ἡ ὁμάδα αὐτή εἶχε ἐξαπολύσει θανατηφόρα ἀέρια στήν Ἰαπωνία, μέ στόχο τήν Ἰαπωνική Βουλή, τό Αὐτοκρατορικό Παλάτι, καί ἀκόμη τή στρατιωτική δάση τῶν ΗΠΑ στή Γιοκοσούκα.

Τά δηλητήρια αὐτά δέν ἔγιναν ἀντιληπτά ὅταν ἐξαπελύθησαν καί προφανῶς δέν ἔγιναν αἰτία θανάτου ἀνθρώπων. Αὐτές οἱ ἐπιθέσεις προορίζονταν νά γίνουν ἡ σπίθα τῆς ἐπερχόμενης ἀποκάλυψης, τήν ὁποία ἡ ᾿Αούμ ἀποδέχεται ὅτι ἔρχεται. Ἐν τῷ μεταξύ, σέ μιά συνδιάσκεψη πού ἔγινε τόν περασμένο ᾿Απρίλιο μέ σκοπό τή συγκέντρωση χρημάτων γιά τήν ὀργάνωση, ἔλαβαν μέρος περίπου 200 μέλη της πληρώνοντας γιά τή συμμετοχή τους σ'αὐτήν ὸ 1.500 ὁ καθένας.

1997. 39 μέλη τῆς ὀργάνωσης «Πύλη τοῦ Οὐρανοῦ» αὐτοκτόνησαν καταπίνοντας ἕνα συδυασμό δότκας καί ναρκωτικῶν. Τά μέλη τῆς ὀμάδας πίστευαν, ὅτι ὁ μόνος τρόπος γιά νά ἐπιδιώσουν πρίν τήν "ἀνακύκλωση" τῆς γῆς, πού θά γινόταν τό 2000, ἦταν νά μποῦν σ'ἔνα διαστημόπλοιο πού θά ἦταν συδεδεμένο στήν

ούρά τοῦ κομήτη Hale-Bopp, καί ὁ ὁποῖος θά τό ἔσερνε στό διάστημα. Ἡ ἰδεολογία καί ἡ ζωή τῆς ὁμάδας αὐτῆς ἦσαν βουτηγμένες σέ ἱστορίες ψευδο-ἐπιστημονικῆς φαντασίας, ἐπί ἔτη.

1998. «Ἡ Σαηεντόλοτζυ» ἀντιμετωπίζει ἰσχυρισμούς γιά ἀπάτη, αὐτοκτονίες, θανάτους και ψυχολογικές καταρρεύσεις μελῶν της, ἐνῶ ταυτόχρονα ἡ Γερμανία ἀρνεῖται νά ἀναγνωρίσει ὅτι ἡ Σαηεντόλοτζυ εἶναι bona fide θρησκευτικός ὀργανισμός, ἰσχυριζόμενη ὅτι αὐτή ἡ ὁμάδα εἶναι ἐπικίνδυνη γιά τη δημοκρατία. Ἐξ αἰτίας αὐτῆς τῆς ἀντιμετώπισης, οἱ ΗΠΑ κατηγοροῦν τή Γερμανία γιά «μισαλλοδοξια» και δημιουργεῖται μεταξύ τους διπλωματική ἔνταση. Οἱ φωνές ὅμως κατά τῆς Σαηεντόλοτζυ πληθαίνουν καί μέσα στίς ΗΠΑ.

Ένῶ οἱ πρόσφατες τραγωδίες πού δημιουργήθηκαν ἐξ αἰτίας τῶν αἰρέσεων εἶχαν ἐκτατεμένη κάλυψη ἀπό τά ΜΜΕ, πολλά στοιχεῖα πού ἄπτονται τῶν αἰρέσεων σπάνια ἀποκαλύπτονται στό εὐρύ κοινό.

'Από τά 914 ἄτομα πού πέθαναν ἐξ αἰτίας τῆς αἴρεσης «ὁ Ναός τοῦ Λαοῦ» στό Τζονστάουν τῆς Γουϊάνας τό 1978, τά 276 ἦσαν παιδιά. «'Αρα ἐπρόκειτο γιά μαζική δολοφονία καί ὅχι ἀπλῶς γιά μαζική αὐτοκτονία». 'Εξ ἄλλου καί ἀπό τούς περισσότερους ἀπό 80 ἀνθρώπους σκοτώθηκαν στό αἰματοκύλισμα τῆς αἰρέσεως τοῦ Νταβίντ Κορές στό Γουάκο τοῦ Τέξας τό 1993, οἱ 25 ἦσαν παιδιά.

Ύπολογίζεται ὅτι 5.000 οἰκονομικές, πολιτικές καί θρησκευτικές ὁμάδες χρησιμοποίησαν καταπιεστικές δομές ἐλέγχου τοῦ νοῦ καί ἐπηρέασαν καί ἐξαπά-



Σέ ἐκστατικές καταστάσεις αὐτοῧπνωσης (δῆθεν θέωσης) όδηγοῦνται ἑκατομμύρια νέοι πού στρατολογοῦνται ἀπό τίς νεοφανεῖς αἰρέσεις

τησαν 20.000.000 θύματα μόνον στίς Η.Π.Α. κατά τή διάρκεια τῶν τελευταίων ἐτῶν. Σ'αὐτό τόν ἀριθμό πρέπει νά προσθέσουμε ἄλλα 2.500.000 ἄτομα ἀνά πᾶσα στιγμή. Παγκοσμίως οἱ ἀριθμοί εἶναι κατά πολύ μεγαλύτεροι. (Αὐτά ἀναφέρονται ἀπό τήν Δρ. Margaret Singer ἡ ὁποία εἶναι εἰδική σέ θέματα αἰρέσεων, στό διδλίο της «Οἱ Αἰρέσεις ἀνάμεσά μας»).

Τό πρόβλημα τῶν αἰρέσεων εἶναι τόσο διαδεδομένο, ὥστε οἱ πιθανότητες νά παρασυρθεῖ ἕνα μέλος μιᾶς οἰκογένειας ἀπό μία αἴρεση, εἶναι κατά πολύ μεγαλύτερο ἀπό τοῦ νά κολλήσει ἀνεμοβλογιά, εἶναι 4 φορές μεγαλύτερο ἀπό τοῦ νά πάθει AIDS, 90 φορές μεγαλύτερο ἀπό τοῦ νά πάθει ἰλαρά καί 45.000 περισσότερο ἀπό τοῦ νά πάθει πολιομυελίτιδα (Δρ. Paul Martin, εἰδικός σέ θέματα αἰρέσεων καί διευ-

θυντής τοῦ Well Spring Retreat and Resource Center, Ohio, U.S.A).

Σύμφωνα μέ τόν Δο. Martin, τό 25% τῶν ἐκατομμυρίων ἀνθρώπων πού εἶναι μέλη αἰρέσεων παγκοσμίως, «θά ὑποφέρουν ἀπό διαρκῆ, μή ἀναστρέψιμη δλάδη πού θά ἐπηρεάσει τήν ἰκανότητά τους νά λειτουργοῦν ἐπαρκῶς στόν συναισθηματικό, κοινωνικό, οἰκογενειακό καί ἐργασιασκό τους περιδάλλον. Γιά κάθε ἄτομο πού γίνεται μέλος μιᾶς αἴρεσης, πολλά περισσότερα ἐπηρρέαζονται: γονεῖς, παιδιά, παιδιά, φίλοι καί οἰκογένεια ὑφίστανται προσωπική δλάδη καί συχνά οἰκονομικές ἀπώλειες.

Όλόκληρες κοινωνίες πού έχουν ἀπονεκρωθεῖ ἀπό τήν καταπιεστική ψυγολογική ἐπιρροή πού δέχθηκαν ἀπό τίς αἰρέσεις, εἶναι πολύ εὔκολο νά έπιτρέψουν νά τούς συμβοῦν τραγωδίες μεγάλης ἔκτασης. Ισως ἕνα άπό τά πιό συγκλονιστικά παραδείγματα νά εἶναι τό όλοκαύτωμα. Ὁ ἔλεγχος τοῦ νοῦ πού προέρχεται ἀπό τίς αἰρέσεις εἶναι ὁλοκληρωτικός, καί σάν τέτοιος εἶναι ἀνάθεμα γιά τήν δημοκρατία. Ἡ ἀρχή τῆς δημοκρατίας εἶναι ὅτι ἡ ἀνθρωπότητα εἶναι λογική, καί γιά νά δουλέψει ή δημοκρατία οἱ ἄνθρωποι πρέπει νά εἶναι ἱκανοί νά χρησιμοποιήσουν τίς κριτικές τους ίκανότητες. Ὁ ἔλεγχος τοῦ νοῦ πού μεθοδεύουν οί αίρέσεις σήμερα, προσπερνᾶ τή λογική καί έξαλείφει τήν έλεύθερη δούληση. Χωρίς έλεύθερη δούληση, καί όλες τίς ἄλλες δασικές ἀνθρώπινες έλευθερίες, δήλ τήν έλευθερία τῆς ἔκφρασης, ἐλευθερία λόγου, ἐλευθερία θρησκείας, τά πάντα πλέον εἶναι ἄνευ σημασίας. Τελικά, ἐάν ὁ ἔλεγχος τοῦ νοῦ μείνει ἐνεξέλεγκτος, θά καταστρέψει όλες τίς βασικές ανθρώπινες έλευθερίες καί θά ἀφανίσει τή δημοκρατία.

"Ομως, παρά τήν ἀνθρώπινη καί κοινωνική καταστροφή πού ἐπιφέρουν οἱ αἰρέσεις, πολλοί λίγοι όργανισμοί ὑπάρχουν γιά νά βοηθήσουν στήν πρόληψη ἤ νά ἐλαττώσουν τήν καταστροφή. Παγκοσμίως, οί κυβερνήσεις, μέχρι πρόσφατα, δέν δημιουργοῦσαν προγράμματα γιά νά άνταποκριθοῦν σ'αὐτό τό πρόδλημα. Ἡ ἐργασία αὐτή γίνεται ἀπό μή κερδοσκοπικούς ὀργανισμούς καί ἀπό ἄτομα πού ἐργάζονται σέ ἀτομικό ἐπίπεδο, δηλ. μελετοῦν τό φαινόμενο τῶν αίρεσεων, συμβουλεύουν μέλη αὐτῶν τῶν ὁμάδων καί πρώην μέλη, καταδιώκουν (νομικῶς) τούς ἐνόχους καί αὐτούς πού ἔχουν κάνει ἐγκλήματα καί κακοποίηση ατόμων πού βρίσκονται μέσα σ'αὐτές τίς ὁμάδες, καί ἐκπαιδεύουν ἄλλους γιά τούς κινδύνους πού προέρχονται ἀπό τίς αἰρέσεις. Σύμφωνα μέ τόν Δο. Μάρ-«συγκρινόμενη μέ ἄλλα κοινωνικά ἤ ἰατρικά προδλήματα, ή πανωλεθρία πού προέρχεται ἀπό τίς καταστροφικές λατρεῖες εἶναι ἡ πλέον ὑποτιμημένη, παραμελημένη καί άγνοημένη. Πρόκειται γιά τήν διανοητική ύγεία καί γιά ἕνα σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα στόν κόσμο.... Ἐάν τά συμπτώματα πού ἐμφανίζουν τά πρώην μέλη τῶν αἰρέσεων τά εἴχαμε ἀποδώσει σέ ἰούς, θά ἐθεωροῦντο ὅτι ἔφθαναν στό μέγεθος μιᾶς παγκόσμιας ἐπιδημίας....» Τό πρόβλημα τῶν αἰρέσεων αὐξάνει καί περιμένουμε ὅτι θά ἐπιταχυνθεῖ στήν ἐπερχόμενη χιλιετία.

Παρά τήν καταστροφικότητά του, εὐτυχῶς ὁ ἔλεγχος τοῦ νοῦ μπορεῖ νά καταπολεμηθεῖ μᾶλλον εὕκολα. Ἡ ἐκπαίδευση εἶναι ἀναγκαία γιά νά βοηθηθοῦν τά μέλη τῶν αἰρέσεων ὥστε νά ἐγκαταλείψουν τίς καταστροφικές λατρεῖες μέ τίς ὁποῖες αἰσθάνονται δεμένοι. Σύμφωνα μέ τήν Δρ. Σίνγκερ, τό 90% τῶν μελῶν τῶν αἰρέσεων, ἐάν τούς δοθεῖ ἡ δυνατότητα νά ξεφύγουν γιά λίγες μέρες ἀπό την ὁμάδα στήν ὁποία βρίσκονται καί τούς δοθεῖ πλήρης ἐνημέρωση, στή συνέχεια θ'ά ἐγκαταλείψουν αὐτόν τόν καταστροφικό ὀργανισμό.

Τό Εὐρωπαϊκό Κοινοδούλιο πρότεινε λύσεις πού έστιάζουν στήν έκπαίδευση καί στήν πρόληψη. Τό UPI(14.7.1998) ἀνέφερε ὅτι τό Κοινοβούλιο δίνει προτεραιότητα στήν «προστασία τῶν ἀτόμων μέσω τῆς πληροφόρησης καί τῆς συμβουλῆς, «ἐπιτρέποντας στά ἄτομα νά κάνουν μιά πολύ καλά τεκμηριωμένη καί ἀνεξάρτητη ἐπιλογή καί νά τούς δίδεται βοήθεια σέ περίπτωση πού ἐπιθυμοῦν νά ἐγκαταλείψουν μία λατρεία». Ἡ ἔμθεση προτρέπει τό Εὐρωπαϊμό Κοινοδούλιο έκτός τῆς έκπαίδευσης τήν ὁποία θά πρέπει νά παρέχει, νά παρακολουθεῖ ἐπίσης τίς δραστηριότητες τῶν πιθανῶς ἐπικινδύνων αἰρέσεων, νά παράγει μιά ἔκθεση τῶν δραστηριοτήτων τους, καί νά δημιουργήσει ένα «διεθνές ἐκπαιδευτικό δίκτυο γιά τίς αἰρέσεις» σύμφωνα μέ τό UPI. Ἐπί πλέον, τό BBC World TV (13 Ἰουλίου 1998) ἀνέφερε ὅτι: «ἡ ἀπόφαση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου ζητᾶ νά τεθοῦν κάτω ἀπό τόν Νόμο τῆς Προστασίας τῶν Καταναλωτῶν ὅλες οἱ ψυχολογικές ὑπηρεσίες πού προσφέρουν οἱ αἰρέσεις, νά ἐπεκταθοῦν τίς δυνάμεις τῆς Europol, τοῦ νεοσσοῦ ΕΦ ΜΠΙ ΑΙ τῆς Εὐρώπης»

Ποίν ἀπό λίγους μῆνες καί ἄλλοι κυβερνητικοί ὀργανισμοί ἄρχισαν νά ἀσχολοῦνται μέ τό πρόβλημα τῶν αἰρέσεων. Ἡ Ἐπιτροπή τῶν Ἡνωμένων Ἐθνῶν γιά τὰ ἀνθρώπινα Δικαιώματα ἔφερε, μεταξύ ἄλλων, μιά Εἰδική Ἐμπειρογνώμονα στίς ΗΠΑ τόν Ἰανουάριο, γιά νά συζητήσουν τούς κινδύνους πού προέρχονται ἀπό τίς αἰρέσεις, ὅπως ἐπίσης συνεζήτησε τό θέμα καί μέ τόν διεθυντή τοῦ FACTNET, τόν Βοb Minton. Τόν ἀπροίλιο τό Βελγικό Κοινοβούλιο ἐνέκρινε τήν ἴδρυση ἑνός Κέντρου Πληροφοριῶν καί Συμβουλευτικοῦ Σταθμοῦ γιά τίς καταστροφικές λατρεῖες. Σκοπός τοῦ Κέντρου εἶναι ἡ μελέτη τῶν αἰρέσεων, ἡ πληροφόρηση καί

12 $\Delta IAAOFOS$ 17-1999

συμβουλή πρός τό κοινό, καθώς ἐπίσης καί ἡ δημιουργία ἐνός κέντρου μελέτης τό ὁποῖο θά εἶναι ἀνοικτό στό κοινό. (᾿Από τήν Βελγική ἐφημερίδα Het Beland Van Limburg τῆς 29ης ᾿Απριλίου 1998).

(Οἱ εἰδήσεις αὐτές ἐμφανίστημαν στό ἔντυπο τοῦ

Αὐγούστου/Σεπτεμβοίου 1998 πού ἐκδίδει τό FACTNET, ἔνας μή κεοδοσκοπικός ὀργανισμός πού παρακολουθεῖ καί ἐνημερώνει τό κοινό γιά θέματα αἰρέσεων, καταστροφικῶν λατρειῶν κλπ. Ὁ Διευθυντής του, ὁ κ. Ρόμπερτ Μίντο, ἔχει ὑποστεῖ ἀπηνῆ δίωξη ἀπό τη Σαηεντολογία). (Κ.Π.)

«ΗΘΙΚΟΣ ΠΑΝΙΚΟΣ»

Ό ὄφος «ἠθικός πανικός» εἶναι ὅφος τῆς Νέας Ἐποχῆς. Πφοτάθηκε σέ διεθνῆ ὀφγανισμό (OCDE) ὡς βάση ἐξηγήσεως τοῦ φαινομένου τῶν νεοφανῶν αἰφέσεων, ἀπό τόν Massimo Introvigne, φεφόμενο ὡς εἰδικό σέ θέματα αἰφέσεων, πού ὅμως ὑποστηφίζει τήν Σαηεντόλοτζυ καί ὑποβαθμίζει συστηματικά τό πφόβλημα τῆς παφαθφησκείας.

Μέ τόν ὅρο αὐτόν, εἰσάγεται ἡθική ἀντιστροφή στήν κατανόηση διαφόρων κοινωνικῶν φαινομένων. Δέν ὑπάρχει τό τάδε ἤ τό δεῖνα κοινωνικό πρόβλημα στήν ἔκταση πού τό καταλαβαίνει ὁ μέσος ἐχέφρων ἄνθρωπος, ἀλλά εἶναι πρόβλημα ὅσοι μιλοῦν γι' αὐτό! Δημιουργοῦν «ἡθικό πανικό», ἐπειδή ἐπισημαίνουν κάποιο κίνδυνο, γιά τόν ἄνθρωπο, γιά τήν κοινωνία, γιά τήν δημοκρατία.

Κατά τήν θεωρία τοῦ ἡθικοῦ πανικοῦ, πρέπει νά μήν «ύπερβάλλουμε»: "Αν σκοτώθηκαν-αὐτοκτόνησαν 912 ἄνθρωποι στήν Γουϊάνα στά πλαίσια μιᾶς αἰρέσεως, αὐτό εἶναι ἕνα περιορισμένο θέμα. Κάθε γενίκευση ἀπαγορεύεται. Δημιουργεῖ ήθικό πανικό. "Αν στό μετρό τοῦ Τόκιο ἔγινε τὸ πρῶτο σημαντικό παραθρησκευτικό τρομοκρατικό κτύπημα, μέ δηλητηριώδες ἀέριο ἀπό τήν αἵρεση Αούμ Σινρικίο, μέ ἀποτέλεσμα τόν θάνατο 12 ἀτόμων καί τήν σωματική δλάδη σέ έκατοντάδες, ἄς μήν «ὑπερδάλλουμε», δέν σημαίνει ὅτι ὅμοια φαινόμενα θά ἐπαναληφθοῦν όπωσδήποτε, καί τέλος πάντων ναί μέν ὁ Σόκο 'Ασαχάρα, ἀρχηγός τῆς αἰρέσεως, ἤθελε νά κυριαρχήση στήν Ιαπωνία, ναί μέν ἔκανε ἔρευνες γιά τήν χρήση δηλητηριωδών ἀερίων, ναί μέν είχε ἀποθηκεύσει τέτοια άέρια, ναί μέν εἶχε 10.000 ὀπαδούς στήν Ρωσσία, ἀκόμη καί ὑποστηρικτές στόν στενό κύκλο τοῦ προέδρου Γιέλτσιν, άλλά κατά τά ἄλλα ἦταν ἕνας έντιμος δουδιστής θρησκευόμενος πού ακόμη δέν άπεδείχθη σέ ποινικό δικαστήριο τελεσίδικα ότι αὐτός εὐθύνεται γιά τό δηλητηριῶδες ἀέριο στό μετρό, οὔτε προκύπτει μέ βεβαιότητα ὅτι αὐτός εἰσέδυσε στήν Ρωσσία, μᾶλλον οι Ρῶσσοι μέ τήν θρησκευτικότητά τους στράφηκαν -τί ποιό φυσικό;- στόν Σόκο 'Ασαχάρα. "Έτσι ἀποφεύγεται ὁ «ἡθικός πανικός», ή «ἄνευ λόγου ἀνησυχία», κατά τήν λογική αὐτή.

Τώρα, κατά τήν ἴδια θεωρία, ἡθικῶς ἐπιλήψιμη εἶναι ἡ συμπεριφορά ὄσων ἐπισημαίνουν ὑπαρκτούς κινδύνους. Ὅπως εἶπε ὁ καθηγητής δεῖνα, σέ διδλίο ἐκδόσεων τῆς Ὁξφόρδης, τοῦ 1989, λέγει ὁ Introvigne, τό φαινόμενο τοῦ ἡθικοῦ πανικοῦ ἐμφανίζεται ἀπό τίς ἀρχές τῆς δεκαετίας τοῦ . . .1970! Τότε εἶναι πού γιά πρώτη φορά, σέ μεγάλη ἔκταση, κακόδουλοι ἄνθρωποι, ἀπό μίσος, ἰδιοτέλεια, προσωπικές δλέψεις γιά ὑπηρεσιακή τους ἀνάδειξη, ἐπισημαίνουν κινδύνους ἀπό τά διάφορα νέα φαινόμενα ὅπως νεοφανεῖς αἰρέσεις, παραθρησκευτικά κινήματα, ἀνατροπές τῶν κοινωνικῶν ἀξιῶν.

Ό ὄρος «ήθκός πανικός», δέν εἶναι χωρίς δύναμη. "Ερχεται μαζί μέ ὅλη τήν «Νέα Ἐποχή», ὡς ἡ τελευταία λέξη τῆς ἐπιστήμης τῆς κοινωνιολογία.ς. Καί θά ταλαιπωρήσει χριστιανικούς λαούς, καί δή τούς 'Ορθοδόξους, χειρότερα ἀπ' ὅ,τι τούς ταλειπώοησαν καί τούς ταλαιπωροῦν ὅροι ὅπως «συντηρητισμός», «κλειστή κοινωνία», «μεσαίωνας». Γιατί αὐτοί μέν οἱ ὄροι, πού εἶναι ἀποτέλεσμα ψευδῶν λογικῶν διλημμάτων τοῦ δυτιχοῦ ὀρθολογισμοῦ, χρησιμοποιοῦνται γιά νά ρίξουν τήν Ἐκκλησία καί ὅλη τήν χριστιανωσύνη στήν συνείδηση τῶν ἀνθρώπων-«πολιτῶν», ἐνῷ ὁ ὄρος «ἡθικός πανικός» (moral panics), στοχεύει, ίδίως, είδικά σέ ἐκείνους πού μέ τήν βοήθεια τοῦ Θεοῦ ἔχουν ἀκονίσει τά πνευματικά καί ήθικά αἰσθητήριά τους ὥστε νά ἐπισημαίνουν τούς κινδύνους ἀπό τήν «Νέα Ἐποχή» καί τήν «Νέα Παγκόσμια Τάξη Πραγμάτων».

Έπομένως, ή χοῆσις τοῦ ὄοου «ἠθικός πανικός», πρέπει νά καταγγέλεται ἀμέσως καί κατηγορηματικῶς, ὡς προσπάθεια παραλύσεως τῆς κριτικῆς ἰκανότητος τῶν ἀνθρώπων σέ θέματα ἠθικῆς. Παρομοίως, καί ἡ χρῆσις κάθε ἄλλου ὅρου ψυχολογικοῦ χαρακτηρισμοῦ αὐτοῦ πού ἐπισημαίνει κάποιους ἠθικούς, κοινωνικούς, ἐθνικούς κλπ κινδύνους, ἀντί τῆς χρήσεως ἀληθινῶν ἐπιχειρημάτων ἐπί τοῦ συγκεκριμένου θέματος. (Ν.Σ.)

Brahma Kumaris ΚΑΙ ΟΙ ΚΙΒΔΗΛΕΣ «ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΕΙΣ» «ΤΟΥ ΟΗΕ»

τοῦ Νικολάου Σταυριανίδη, Πρωτοδίκη Δ.Δ., διπλωματούχου DEA Δημοσίου Δικαίου καί DEA Φιλοσοφίας τοῦ Δικαίου

Ή ὀργάνωση Μπράχμα Κουμάρις, ἀναπτύσσει τελευταῖα αὐξημένη δραστηριότητα στήν χώρα μας. Προβάλλει ὅτι δῆθεν ἀναγνωρίσθηκε ἀπό τόν ΟΗΕ ὡς ὀργάνωση ἀρμόδια γιά δραστηριότητές της στήν Ἑλλάδα. Ἔγγραφο, φερόμενο ὅτι ἐξεδόθη ἀπό τήν ἴδια αὐτή ὀργάνωση, κατά ὀρισμένες πληροφορίες, κυκλοφορεῖ μέ ἀποδέκτες διαφόρους φορεῖς, καί κατασυκοφαντεῖ τήν Όρθόδοξη Ἐκκλησία. Ὅτι δηλαδή, ἡ Ἐκκλησία δῆθεν κάνει διωγμούς «θρησκευτικῶν μειονοτήτων», διώκοντας πρῶτ' ἀπ' ὅλα τήν ἴδια τήν «θρησκευτική μειονότητα» Μπράχμα Κουμάρις.

Έπειδή φαίνεται ὅτι παραπλανῶνται φορεῖς τῆς χώρας μας σχετικά μέ τήν περίφημη «ἀναγνώριση» ὀργανώσεων ἀπό τόν ΟΗΕ, ψάξαμε τό θέμα στίς σελίδες τοῦ ἴδιου τοῦ ΟΗΕ στό Ἰντερνέτ καί τά ἀποτελέσματα τῆς ἔρευνάς μας εἶναι πράγματι πολύ ἐνδιαφέροντα:

Ποῶτ' ἀπ' ὅλα ὁ ΟΗΕ, ὡς Ὁργανισμός, δέν ἀναγνωρίζει ὀργανώσεις, ἐνώσεις, ἰδρύματα κ.ο.κ. Μεταξύ ὅμως τῶν ἀρμοδίων ὀργάνων του, εἶναι τό Κοινωνικό καί Οἰκονομικό Συμβούλιο, τό ὁποῖο, κατά τόν καταστατικό χάρτη τοῦ ΟΗΕ, ἔχει τήν δυνατότητα νά συμβουλεύεται διάφορους φορεῖς γιά τήν ἐπιτέλεση τῶν καθηκόντων του. Τά καθήκοντα αὐτά συνίστανται στήν βοήθεια τῆς οἰκονομικῆς καί κοινωνικῆς ἀναπτύξεως τῶν τριτοκοσμικῶν κυρίως χωρῶν.

Τό ἐν λόγω τεχνοκρατικό ὄργανο τοῦ ΟΗΕ, ἀπό πολλά χρόνια εἶχε καταρτίσει μία λίστα τῶν «μή κυδερνητικῶν ὀργανώσεων» πού τό εἶχαν προσεγγίσει καί τίς ὁποῖες τό ἴδιο ἀποδεχόταν νά τό συμβουλεύουν, εἴτε μέ καθεστώς μόνιμου συμβούλου, εἴτε μέ καθεστώς εὐκαιριακοῦ συμβούλου γιά τήν μελέτη κάποιου συγκεκριμένου προγράμματος στίς ὑπό ἀνάπτυξη χῶρες.

Έτσι, μεταξύ τῶν «ἀναγνωρισμένων» αὐτῶν ὀργανώσεων (ἰδεολογικά ἡ οἰκονομικά λόμπυ, κατ οὐσίαν), περιελήφθη καί ἡ ὀργάνωση Μπράχμα Κουμάρις, οἱ Ρόταρυ, οἱ Σοροπτιμίστριες κ.ο.κ.

Τό 1996, συνέβη ἕνα εἶδος «πραξικοπήματος» στόν ΟΗΕ. Τό Κοινωνικό καί Οἰκονομικό Συμβούλιό του, ὑπερβαίνοντας τίς ἀρμοδιότητές του, κατήρτισε ἔνα κείμενο πού τελικά ὑπερψηφίσθηκε μέν ἀπό τίς χῶρες μέλη, ἀλλά μέ σοβαρότατες ἐπιφυλάξεις. Συγκεκριμένα, μέ τό κείμενο αὐτό, τό Κοινωνικό καί

Οἰπονομικό Συμβούλιο ἀποφασίζει νά ἐντάξει ὀργανικά στόν . . . ὅλο ΟΗΕ (!!!) τά προαναφερθέντα λόμπυ πού τό πολιορκοῦσαν ὡς «μή κυβερνητικές ὀργανώσεις», καί καλεῖ τά ἄλλα ὄργανα τοῦ ΟΗΕ νά ἀποδεχθοῦν αὐτά τά λόμπυ στίς ὑπηρεσίες τοῦ ΟΗΕ, μέχρι τοῦ σημείου νά ἔχουν ἄμεση πρόσβαση στά ἔγγραφα τῶν ἄλλων ὑπηρεσιῶν τοῦ ΟΗΕ (!!!).

Τό πραξικόπημα συνίσταται στό ὅτι οἱ ὑπεύθυνοι τοῦ Κοινωνικοῦ καί Οἰκονομικοῦ Συμβουλίου χαιρέτισαν τήν ἀπόφαση αὐτή σάν μιά καινούργια σελίδα στήν ἱστορία τοῦ ΟΗΕ, σάν κάτι πού ἀλλάζει τήν ὅλη λειτουργία του καί τήν «εὐαισθησία» του σέ μή κυβερνητικές φωνές, λές καί εἶχε γίνει ἀναθεώρηση τοῦ καταστατικοῦ χάρτη τοῦ ΟΗΕ πρός τήν προπεριγραφεῖσα κατεύθυνση!

Γιατί δέδαια, δέν ἀνήκει στίς ἀρμοδιότητες τοῦ Κοινωνικοῦ καί Οἰκονομικοῦ Συμβουλίου τοῦ ΟΗΕ, τέτοια σοβαρή ἀναθεώρηση τῶν δομῶν, τῆς λειτουργίας καί παρεπομένως τῶν σκοπῶν τοῦ ὅλου ΟΗΕ. Δέν μπορεῖ ἕνα τεχνοκρατικό ὄργανό του, ἔστω μέ τήν κατ' ἀρχήν συναίνεση τῶν ἐκπροσώπων κρατῶν μελῶν σ' αὐτό, χωρίς συζήτηση καί ψήφιση στά ἀνά χώρα κοινοβούλια, νά ἀλλοιώνει τήν φύση τοῦ ΟΗΕ καί ἀπό διεθνές φόρουμ κρατῶν νά τό μετατρέπει σέ κέντρο τῶν πλέον ἀπίθανων λόμπυ.



Ό πρώην Γ.Γ. τοῦ Ο.Η.Ε. κ. Μπ. Γκάλι καί ἡ κα Μ. Ώλμπράιτ.
Ό ΟΗΕ, Forum κρατῶν, ὀργανο ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ἤ πλαίσιο δράσεως μή κυβερνητικῶν ὀργανώσεων τῆς «Νέας Ἑποχῆς»;



Τό παραπάνω διβλιαράκι μοιραζόταν σέ «οἰκολογικό» κατάστημα τῆς ᾿Αθήνας. Προφανῶς ἡ προστασία τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων στήν Ἰνδία ἔχει όλοκληρωθεῖ καί μένει νά ἐνημερωθεῖ σχετικῶς καί ἡ «ὑπανάπτυκτη» Ἑλλάδα

Π΄ αὐτό, ἡ ἐξωφρενική αὐτή «ἀπόφαση» τοῦ Κοινωνικοῦ καί Οἰκονομικοῦ Συμβουλίου, δέν μποροῦσε νά γίνει ἀποδεκτή, καί προκειμένου νά «περάσει» ἡ ἀπόφαση, τέθηκε ὁ ἐντελῶς ἀντιφατικός «ὄρος»: ὅτι ὅλα αὐτά δέν ἰσχύουν παρά μόνο μέ τήν ἐπιφύλαξη τῆς τηρήσεως ἐκείνων τῶν ἄρθρων τοῦ καταστατικοῦ χάρτη του ΟΗΕ τά ὁποῖα καθιστοῦν ἀποκλειστικά ἁρμόδια τήν Γενική Συνέλευση τοῦ ΟΗΕ γιά ὅλα τά θέματα πού δέν ρυθμίζονται ρητῶς ἀπό τόν καταστατικό χάρτη. Δηλαδή, δέν ἰσχύουν τά προαναφερθέντα, παρά μόνο γιά τό Κοινωνικό καί Οἰκονομικό Συμ-βούλιο πού ἔτσι ἀποφάσισε!

Καί πάλι, ἡ «ἀναγνώριση» ἀπό τόν Κοινωνικό καί Οἰκονομικό Συμβούλιο τῶν «μή κυβερνητικῶν ὀργανώσεων», ἔχει τό νόημα ὅτι, π.χ., ἡ Μπράχμα Κουμάρις, θά προτείνει στό ἐν λόγῳ Συμβούλιο, ὡς ἰνδουϊστική ὀργάνωση, τό τάδε πρόγραμμα γιά τήν ἀντιμετώπιση τοῦ ἀναλφαβητισμοῦ στήν Ἰνδία, ἤ τό δεῖνα πρόγραμμα γιά τήν ἐντατική ἐνημέρωση τῆς κοινωνίας τῆς Ἰνδίας ὅτι οἱ χῆρες ἔχουν ἀνθρώπινο δικαίωμα νά ζήσουν ἄν πεθάνει ὁ σύζυγός τους καί ὅτι δέν ὀφείλουν νά ταφοῦν ζωντανές μαζί του.

Δέν σημαίνει αὐτή ἡ «ἀναγνώριση» ἀπό τό Κοινωνικό καί Οἰκονομικό Συμβούλιο τοῦ ΟΗΕ, ὅτι μποροῦν τέτοιες ὀργανώσεις νά ἔρθουν στήν Ἑλλάδα γιά νά κάνουνε προσηλυτισμό στήν ἰνδουϊστική περί ἀνθρώπου ἀντίληψη, ὅπως σήμερα συμβαίνει! Οὕτε ὅτι δικαιοῦνται νά πλησιάζουν τούς ὑπευθύνους τῶν ἐν Ἑλλάδι γραφείων τοῦ ΟΗΕ, ἤ δημάρχους, γιά νά κάνουνε ἐκδηλώσεις δῆθεν στά πλαίσια ἤ «μέ τήν σφραγίδα» τοῦ ΟΗΕ!

Γιατί δέδαια, κάθε ἀρμόδιος στήν Ἑλλάδα ὀφείλει νά μᾶς προστατεύει ἀπό τόν ἀνήθικο προσηλυτισμό, ἄμεσο ἥ ἔμμεσο, καί νά ἀρνεῖται κάθε μορφή συνεργασίας πού προέρχεται ἀπό τήν Μπράχμα Κουμάρις καί τίς ἄλλες ὀργανώσεις ἰνδουϊστικῆς ἱεραποστολῆς τίς «ἀναγνωρισμένες», δῆθεν «ἀπό τόν ΟΗΕ»!

Ύπάρχει ὅμως καί κάποιο ἄλλο ἐνδεχόμενο, πού ἄν πράγματι συμβαίνει, τότε μόνο ἐξηγεῖται πλήρως, γιατί ἡ Μπράχμα Κουμάρις διαμαρτύρεται πρός φίλους της στό ἐξωτερικό καί δή στόν ΟΗΕ ὅτι «διώκεται» ἐδῶ. Μήπως ἔχει λοιπόν καταρτισθεῖ πράγματι κάποιο μυστικό πρόγραμμα τοῦ Κοινωνικοῦ καί Οἰκονομικοῦ Συμβουλίου τοῦ ΟΗΕ σέ συνεργασία μέ τήν Μπράχμα Κουμάρις καί ἄλλες ἀνάλογες ὀργανώσεις, κρυφά-κρυφά καί χωρίς νά τό ξέρουμε, γιά νά ἐκπολιτίσουν πνευματικά οἱ Ἰνδουϊστές ἐμᾶς, τούς κατοίκους μιᾶς . . . ὑποανάπτυκτης χώρας, δηλαδή γιά τόν προσηλυτισμό μας στόν Ἰνδουϊσμό; Τήν ἀπάντηση τήν περιμένουμε ἐπίσημη καί ἀπό τά ἐν Ἑλλάδι γραφεῖα τοῦ ΟΗΕ.

"Όπως περιμένουμε καί τήν ἀπάντηση στό ἐρώτημα: "Αν ἡ Μπράχμα Κουμάρις εἶναι «ἀναγνωρισμένη» ἀπό «τόν ΟΗΕ», τότε τήν ἔχει ἀναγνωρίσεει τό καταστατικῶς ἀρμόδιο ὄργανο τοῦ ΟΗΕ; Καί ἔχει κατά τόν καταστατικό χάρτη τοῦ ΟΗΕ, παρ' ὅλο πού κατά τήν ἴδια τήν αὐτοπαρουσίασή της, ἀλλά καί κατά εἰδικούς μελετητές, συνιστᾶ ὀργάνωση ἰνδουϊστικῆς ἱεραποστολῆς, τό δικαίωμα νά δραστηριοποιεῖται στήν Ἑλλάδα ἤ σέ ἄλλες 'Ορθόδοξες χριστιανικές χῶρες μεταχειριζόμενη τά «οἰκόσημα» τοῦ ΟΗΕ καί σέ συνεργασία μέ τά γραφεῖα τοῦ ΟΗΕ;

Συναίνεση γιά τήν προστασία των παιδιών μας - άλλά στή Γαλλία

Μέ μέχοι ἕξι μῆνες φυλακή καί μέχοι 50.000 φράγκα χρηματική ποινή ἀπειλοῦνται ὅσοι δέν στέλνουν τά παιδιά τους στά σχολεῖα ἀδικαιολόγητα στήν Γαλλία. Μέ νόμο πού ψηφίσθηκε προσφάτως ἀπό τήν Γαλλική Βουλή, ἐκτός ἀπό τά παράνω προβλέπονται καλλίτεροι ἔλεγχοι ἀπό τό Ύπουργεῖο Παιδείας ἀλλά καί ἀπό τίς δημοτικές ἀρχές, προκειμένου νά μποροῦν νά πηγαίνουν στό σχολεῖο, χιλιάδες παιδιά πού στεροῦνται σχολικῆς ἐκπαιδεύσεως λόγφ τῆς μετοχῆς τῶν γονέων τους σέ νεοφανεῖς αἰρέσεις. Ύπολογίζεται ὅτι πρόκειται γιά 1034 παιδιά πού φέρονται ὅτι ἐκπαιδεύονται κατ' οἶκον, καθώς καί γιά ἄλλα 3.600 παιδιά πού στέλνονται σέ σχολεῖα ὕποπτα γιά στενές σχέσεις μέ σέκτες.

Ό Ύπουργός Παιδείας τῆς Γαλλίας τῆς Γαλλίας κατά τήν ἔναρξη τῆς συζητήσεως στήν Βουλή εἶπε: «Ἡ συζήτηση πού ἀρχίζουμε σήμερα τό πρωΐ, ξεπερνᾶ τίς κομματικές διαχωριστικές γραμμές, γιατί ἀναφέρεται στήν προστασία τῶν παιδιῶν μας ἔναντι τῆς παγιδεύσεώς τους, ἔναντι τῆς στρατολογήσεώς τους καί ἔναντι τῆς πνευματικῆς καί διανοητικῆς ἀλλοτριώσεώς τους ἀπό τίς αἰρέσεις».

Ό Jean-Pierre Brard, δουλευτής τοῦ κουμμουνιστικοῦ κόματος, κατήγγειλε τήν ἄρνηση μεταγγίσεως αἴματος στούς «μάρτυρες τοῦ Ἰεχωδᾶ», τήν κακή διατροφή μέ πρόσχημα τήν φυτοφαγία στούς Χάρε-Κρίσνα, καί τίς σωματικές τιμωρίες στίς σέκτες Τόπος τῆς Ταβιθᾶ καί Παιδιά τοῦ Θεοῦ. (AFP 10-12-1998).

Μέ δαθύτατη θλίψη, ὀφείλουμε νά προδοῦμε σέ ὁρισμένα σχόλια: "Ας συγκρίνουν οἱ ἀναγνῶστες μας τίς ἀντιδράσεις τῶν προσώπων αὐτῶν στήν Γαλλία, μέ τίς ἀντιδράσεις τῶν δικῶν μας ἀρμοδίων.

Ποωτον, ὅταν τό Ἑλληνικό Συμβούλιο τῆς Ἐπικρατείας ἔκρινε, πρός τιμήν του, ὅτι δέν μπορεῖ νά μειωθοῦν ἀπό δύο σέ μία οἱ ὥρες τῶν θρησκευτικῶν τῆς τρίτης Λυκεἰου, τοῦτο ἔγινε προδήλως γιατί σήμερα, μέ τήν ὕπαρξη τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων καί μέ τήν χρήση πλύσεως ἐγκεφάλου ὑπέρ τῆς «νέας ἐποχῆς» ἀπό τά μ.μ.ἐ, εἶναι ἐπιτακτική ἡ ἀνάγκη πνευματικῆς καί διανοητικῆς προστασίας τῶν παιδιῶν μας ἔναντι τῆς πνευματικῆς συγχύσεως πού καλλιεργοῦν οἱ σέκτες. ἀντί λοιπόν νά ὑπάρξη συναίσθηση τῆς προαναφερθείσης ἀνάγκης γιά περισ-

σότερη ἐνημέρωση στά σχολεῖα μας, κατηγορήθηκαν οἱ δικαστές ὅτι ἐπεμβαίνουν στό τεχνοκρατικό πρόγραμμα τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας! Καί αὐτό, ὅχι μόνο ἀπό συγχορδία ἄρθρων στόν τύπο πού κινοῦνταν σέ ἐπίπεδο μελετημένης πλύσεως ἐγκεφάλου σέ βάρος τῶν ἰδίων τῶν δικαστῶν μέ χρήση τῆς συνήθους νοοτροπίας τους (ἀβάσιμη «στημένη» κατηγορία ὅτι δῆθεν ξεπέρασαν τά ὅρια τῶν ἀρμοδιοτήτων τους!;!!), ἀλλά ἀκόμη καί μέ ὀξύ ἄρθρο τοῦ Γενικοῦ γραμματέα τοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου κ. Σωκράτη Κοσμίδη (Δικηγορική Ἐπικαιρότητα, ἐφημερίδα τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Πειραιῶς, Ἰαν.-Φεβρ. 1999).

Δεύτερον, σύμφωνα μέ πληροφορία πού θεωροῦμε ἀπολύτως ἀξιόπιστη, ὅταν βουλευτής ζήτησε ἀπό ἀρμόδιο πρόσωπο τήν χρήση αἰθούσης τῆς Βουλῆς γιά νά ἐνημερώσει τούς συναδέλφους του περί τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων, προσέκρουσε σέ ἐπίμονη ἄρνηση τοῦ «ἀρμοδίου» πού θεώρησε ὅτι τό θέμα κάνει «τζίζ» γιά τήν προσωπική του ματαιοδοξία καί πολιτική μικρότητα. . . .

"Όταν δλέπουμε τόν βουλευτή τοῦ κουμμουνιστικοῦ κόμματος τῆς Γαλλίας νά ξεσπαθώνει κατά τῶν σεκτῶν δυσκολευόμαστε νά συγκρίνουμε τήν στάση του μέ τήν ὑποστήριξη πού φέρεται ὅτι παρέσχε τό ἀντίστοιχο ἐλληνικό κουμμουνιστικό κόμμα στό συνέδριο τοῦ σουφιστῆ δερβίση κλπ Τάκι 'Αλεξίου (Μάϊος 1998, δλ. Διάλογος 13/1998), ἤ μέ τήν ὑποστήριξη πού παρέσχον στίς αἰρέσεις τύπου σαηεντόλοτζυ βουλευτές σάν τόν κ. Κουναλάκη . . .

Μετά ἀπό ὅλα αὐτά, σίγουρα πρέπει νά ἀναρωτηθοῦμε, ὅχι μόνο πῶς ἐπετεύχθη τόση διάδρωση σέ μᾶς, ὅσο ἀπό ποιούς καί γιά ποιό μακροπρόθεσμο στόχο τους ἔχουν πεισθεῖ πολιτικοί μας νά ἀγνοοῦν συστηματικά τόν τόσο ρεαλιστικό πανευρωπαϊκό προσανατολισμό τῆς χώρας στόν πλέον καίριο τομέα, τόν πνευματικό. Πρέπει νά ἀναρωτηθοῦμε σοδαρά, τί ἀντεθνικό καί ὀρθοδοξοκτόνο σχέδιο ἐξυπηρετεῖ ἀντικειμενικά τό ὅτι ὀρισμένοι, εὐτυχῶς λίγοι, πολιτικοί μας πείσθηκαν νά ὀραματίζονται γιά τήν περιοχή μας, τελείως ἐξωπραγματικά, τήν ἀποτυχημένη, τήν γεμάτη προβλήματα, ἀντιφάσεις καί «παραθρησκευτικά» ἐγκλήματα, πολυθρησκευτικότητα τῶν ΗΠΑ.

ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΤΙΣ ΛΗΘΕΝ ΑΝΤΙΑΙΡΕΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ

Μέ μεθόδους μυστιχών ὑπηρεσιών, ἀλλοιώνονται ἐπίσημα στοιχεῖα γιά τήν δράση των νεοφανών αἰρέσεων

'Από τήν Γαλλική Βουλή ἐξαφανίσθηκαν ἔγγραφα ἀπό τίς ἐργασίες τῆς εἰδικῆς ἐπιτροπῆς της ἐπί τῶν αἰρέσεων, ἔγγραφα σχετικά μέ τήν Σαηεντόλοτζυ (ἀπόρρητες καταθέσεις μαρτύρων ἐναντίον της, ἀπόρρητες γιά λόγους ἀσφαλέιας τους δέδαια). Στήν Ἑλλάδα, ἐξαφανίσθηκαν ἀπό τούς φακέλλους πού δρέθηκαν στό ΚΕΦΕ (ἀποστολή Σαηεντόλοτζυ Ἑλλάδας) πολλά ἔγγραφα πού ἀναφέρονταν σέ παρακολουθήσεις προσώπων (ἄρθρο τῆς Βικτωρίας Νταγκουνάκη στήν 'Απογευματινή τῆς 7-2-1999, δλ. καί Διάλογο 15/1999).

"Όπως διαδάζουμε στό περιοδικό Berliner Dialog (2/1998), στήν Γερμανία ή είδική ἐπιτροπή ἐπί τῶν «λεγομἐνων σεκτῶν καί ψυχο-ὁμάδων» γνώρισε καί αὐτή τήν ὕπουλη δράση τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων. Συγκεκριμένα, στό τελικό πόρισμα τῆς ἐπιτροπῆς, τό ὁποῖο παρουσιάζει μεγάλο ἐνδιαφέρον καί στό ὁποῖο θά ἐπανέλθουμε, περιελήφθη σέ ἔνα πολύ καίριο σημεῖο, πού σχετίζεται καί μέ τήν Σαηεντόλοτζυ, ὼμή παραπληροφόρηση!

Τί συνέδη; Ἡ Οὔρσουλα Μακ-κένζυ πού ἐργάζεται στήν προσπάθεια ἐνημερώσεως περί τῶν αἰρέσεων στήν Ἁγγλία ἀπό τίς ἀρχές τῆς δεκαετίας τοῦ 1980 (ἔνωση FAIR), προσῆλθε στήν Ἐπιτροπή καί μίλησε ἐπί τοῦ θέματος. Ἡ κατάθεσή της ἐξαφανίσθηκε! Στήν θέση ὄσων εἶπε, στό τελικό πόρισμα τῆς ἐπιτροπῆς, δρέθηκαν γραμμένα πράγματα τά ὁποῖα δέν εἶπε ποτέ, καί οὕτε θά μποροῦσε νά τά πεῖ ποτέ.

Οὔτε λίγο οὔτε πολύ, παρουσιάζεται ἡ κα Μακκένζυ νά ἐκθειάζει τήν ὀργάνωση INFORM πού ίδούθηκε τό 1987 καί έχει ως ἀρχηγό κάποιαν καθηγήτρια τοῦ London School of Economics, τήν κα 'Αϊλεῖν Μπάρκερ. Ή κυρία αὐτή πρεσβεύει ὅτι ἀπό τίς νεοφανεῖς αἰρέσεις δέν ὑπάρχει κανένας σοβαρός εὑρύτερος κίνδυνος, άλλά πρόκειται γιά . . . χάσμα γενεῶν (!), καί γιά νά λυθοῦν ὅλα τά προβλήματα ἀρκεῖ οἱ γονεῖς νά ἀποδεχθοῦν τήν προσχώρηση τῶν παιδιῶν τους στίς καταστροφικές λατρεῖες!! - ὅρο πού ἡ ἴδια δέν χρησιμοποιεῖ, ἀφοῦ προτιμᾶ τόν εὐφημιστικό ὅρο «νέες θρησκευτικές κινήσεις». Ή κα Μπάρκερ εἶναι μεταξύ τῶν προσώπων πού πῆγαν στήν Μόσχα γιά νά μιλήσουν ύπέρ τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων σέ ἀκρόαση τῆς Ρωσσικής Δούμας πού είχε ως αντικείμενο τήν ένημέρωση έπί τῶν κινδύνων ἀπό τίς νεοφανεῖς αἰρέσεις.

Τό INFORM γιά ἔνα χρονικό διάστημα συνεργάσθηκε μέ τήν βρεταννική κυβέρνηση γιά νά τήν «ἐνημερώνει» γιά τίς αἰρέσεις, χρηματοδοτήθηκε σοβαρά, σέ ἀντίθεση μέ τό πράγματι ἐργαζόμενο γιά τήν ἐνημέρωση τοῦ κοινοῦ καί τῶν ἀρμοδίων FAIR καί θεωρεῖται (τό INFORM) ἀπό τούς ἀνά τόν κόσμο ὑπευθύνως ἐργαζομένους στόν τομέα τῆς ἐνημερώσεως περί τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων ὡς ἀμφιλεγόμενος φορέας, κάτι σάν τό ἰταλικό CESNUR, ὀργάνωση δηλαδή τήν ὁποία χρησιμοποιοῦν οἱ νεοφανεῖς αἰρέσεις γιά νά θολώνουν τά νερά καί νά παραπληροφοροῦν.

Έδῶ, μποροῦμε καί μεῖς νά προσθέσουμε ὅτι σέ ἔγγραφο τῆς Σαηεντόλοτζυ ἐξωτερικοῦ πρός τό ΚΕΦΕ, ἀναφερόταν κάποια ψευδο-ἐπιστημονική ἐργασία πού ἔγινε ἀπό κάποια καθηγήτρια τοῦ London School of Economics «κυρία Λαφονταίν» (εἶναι γνωστοί οἱ μύθοι, τά παραμύθια, τοῦ Λαφονταίν), προκειμένου νά «θεμελιωθεῖ» ὅτι δέν ὑπάρχουν ἐγκλήματα λόγῳ σατανισμοῦ ἀλλά πρόκειται, δῆθεν, γιά ὑπερβολές πού προκατειλημμένοι ἀστυνομικοί ἔβαλαν στό στόμα τῶν μαρτύρων καί τῶν θυμάτων τοῦ σατανισμοῦ!

'Αντιλαμδάνεται λοιπόν κανείς τήν ἔκπληξη τῆς κας Μακ-κένζυ ὅταν εἶδε νά φέρεται ὅτι δηλώνει ἡ ἴδια ἐνώπιον τῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Γερμανικῆς Βουλῆς ὅτι τό FAIR στερεῖται ὑλικῶν δυνατοτήτων γιά τό ἔργο τῆς ἐνημερώσεως καί ὅτι ἀληθινά ὑπεύθυνος φορέας στήν 'Αγγλία εἶναι τό INFORM τῆς κυρίας. . . 'Αϊλεῖν Μπάρκερ!

Στήν πραγματικότητα, ή κυρία Μακ-κένζυ μίλησε πολύ ἐπικριτικά γιά τό INFORM, καί ἐκφράζει τήν ἀπορία της, πῶς ἡ Ἐπιτροπή τῆς Γερμανικῆς Βουλῆς δέν ἀντελήφθη καί ἀπό ἄλλους πού κατέθεσαν ἐνώπιόν της, ὅτι τό INFORM εἶναι ἔνας πολύ ἀμφιλεγόμενος ὀργανισμός στήν ἴδια τήν ᾿Αγγλία. ᾿Ακόμη, σημειώνει ἡ κυρία Μακ-κένζυ ὅτι οὐδέποτε εἶπε ὅτι τά στοιχεῖα πού χρησιμοποιεῖ ἡ δική της ἕνωση, τό FAIR, βασίζονται ἀποκλειστικά σέ ὅσα καταγγέλλουν πρώην μέλη αἰρέσεων, ἀφοῦ ἀκριβῶς ἡ σχετική προπαγάνδα τῶν αἰρέσεων σήμερα, εἶναι ὅτι ὅσοι τίς ἐπικρίνουν στηρίζονται σέ λόγια πρώην μελῶν τους πού μιλοῦν ἐναντίον τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων, δῆθεν, ἀπό φανατισμό, μίσος καί μεροληψία.

«ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΣ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ» ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΕΞΑΡΘΡΩΣΗ ΤΗΣ ΣΑΗΕΝΤΟΛΟΤΖΥ

Παραθέτουμε ὁλόκληρο τό κείμενο (σέ ἀνεπίσημη μετάφραση) πού κυκλοφόρησε ἀπό τήν Γερμανική Κυβέρνηση, προκειμένου νά ἀντιμετωπισθεῖ ἡ παραπληροφόρηση ἀπό τήν ὀργάνωση Σαηεντόλοτζυ.

Έπισημαίνουμε ὅτι:

- α) Τό Γερμανικό Σύνταγμα ἐπιδάλλει μέν κρατική οὐδετερότητα σέ θέματα θρησκείας, οὐδετερότητα ὅμως πού ἔχει ὡς δάση τήν Χριστιανική ἀντίληψη γιά τόν ἄνρωπο.
- 6) Ἡ χώρα μας, ἀντιμετωπίζοντας τήν Σαηεντόλοτζυ καί τίς ὅποιες ὅμοιες ὀργανώσεις, ὡς καί τίς θυγατρικές τους, μέ τόν ἴδιο τρόπο ὅπως ἡ Γερμανία καί ἡ Γαλλία, ἀνταποκρίνεται στόν Εὐρωπαϊκό προσανατολισμό της. ἀντίθετα, ὑποσκάπτει καί τόν προσανατολισμό αὐτόν, καί τόν ἴδιο τόν δικό μας χριστιανισμό, ἡ κάλυψη τέτοιων ἐπικινδύνων ὀργανώσεων τῆς νέας ἐποχῆς κάτω ἀπό τόν μανδύα τῆς «θρησκευτικῆς ἐλευθερίας».
- γ) Περιμένουμε λοιπόν ἀπό ὅλες ἀνεξαιρέτως ἀρχές τῆς χώρας μας, τόσον ἐμεῖς, ὡς πολίτες αὐτῆς τῆς χώρας καί ὡς ὀρθόδοξοι χριστιανοί, ὅσο καί ἀπ' ὅσο γνωρίζουμε οἱ Εὐρωπαϊκές χῶρες, δραστική

άντιμετώπιση τῆς διεισδύσεως τῆς Σαηεντόλοτζυ καί τῶν ὅποιων παραλλήλων ἤ θυγατρικῶν «δικτύων» της, σέ εὐαίσθητους ἐθνικά, θρησκευτικά, οἰκονομικά καί πολιτιστικά χώρους.

Εἶναι γνωστό εὐρύτατα διεθνῶς, πλήν ἴσως σέ πολλά μμέ τῶν Ὀρθοδόξων χωρῶν, ὅτι ἡ σαηεντόλοτζυ ἀπέστειλε σέ ὑπουργεῖα ἐξωτερικῶν δικά της κείμενα κατά τῆς Γερμανίας. Παρόμοια ἐκστρατεία ἄρχισε ἡ ὀργάνωση αὐτή καί κατά τῆς Ἑλλάδος. Πιστεύουμε ὅτι σέ τέτοια κείμενα παραπληροφόρησης έκ μέρους τῆς σαηεντόλοτζυ ἀξίζει μεταχείριση ἴδια μέ αὐτήν πού θά ἄξιζε σέ κείμενα τῆς μαφίας, ἄν ἡ μαφία προσπαθοῦσε νά πείσει ὅτι εἶναι ἕνας καθώς πρέπει καί κοινωφελής ὀργανισμός, ὅτι τά «ὑποτιθέμενα» ἐγκλήματά της εἶναι σκέτη προπαγάνδα τῶν «ναζιστῶν» ἐχθοῶν της κ.ο.κ. Ἐκτιμοῦμε δέ, ὅτι ἡ σαηεντόλοτζυ, συγκρινόμενη πρός τήν μαφία, εἶναι μακροπρόθεσμα πολύ πιό ἐπικίνδυνη. 'Αλλά, ἀπ' ὅσο εἴμαστε σέ θέση νά γνωρίζουμε, γιά ὄσους τῆς άσκοῦν κριτική, ἡ σαηεντόλοτζυ εἶναι ἄμεσα ἐξ ἴσου ἐπικίνδυνη πρός τήν μαφία, μέ τήν διαφορά ὅτι ἡ μαφία χρησιμοποιεῖ γιά τήν έξουδετέρωση τῶν ἀντι-

Όπως τόνισε ή κυρία Μακ-κένζυ στήν πραγματική κατάθεσή της στήν Ἐπιτροπή τῆς Γερμανικῆς Βουλῆς, τήν ὁποία δημοσιεύει τό περιοδικό Berliner Dialog (2/1998), ἐνῷ πρό τοῦ 1987 τό Ὑπουργεῖο Έσωτερικῶν τῆς Μ. Βρεταννίας συμβουλευόταν τό FAIR, ζητώντας στοιχεῖα γιά τίς νεοφανεῖς αἱρέσεις, από τό 1987 πού ίδρύθηκε τό κέντρο πληροφοριών, όχι κέντρο δοηθείας είς θύματα τῶν αἰρέσεων, τῆς κυρίας Μπάρκερ, τό Ύπουργεῖο αὐτό στράφηκε πλέον ἀποκλειστικά στό INFORM τό ὁποῖο καί χρηματοδοτήθηκε ἀπό τήν βρεταννική κυβέρνηση. Ή κυρία Μπάρκερ πού ἦταν ἠθοποιός στό ἀρχικό της ἐπάγγελμα, ἔπεισε ἁρμοδίους ὅτι πρό τῆς ἱδρύσεως τοῦ INFORM κανένας ἄλλος φορέας δέν ἐνημέρωνε γιά τίς αἰρέσεις. Καί τοῦτο, παρά τό ὅτι πλήν τοῦ FAIR, ύπῆρχε καί κέντρο ἐρευνῶν γιά τήν δράση τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων στό King's College τοῦ Λονδίνου.

Στήν συνέχεια, ή Μπάρκες μετέσχε σέ 18 συνέδοια τοῦ ψευδομεσσία Μούν μέ ἔξοδα τῆς «Ένωτικῆς Ἐκκλησίας» τοῦ Μούν, ἐπαινέθηκε ἀπό ἔντυπο τοῦ Μούν ἡ πρωτοδουλία τῆς Βρεταννικῆς κυβερνήσεως νά ἐνι-

σχύει τό INFORM, καί ὀργανώθηκαν συνέδρια ἀπό τό INFORM στά ὁποῖα ἐκπρόσωποι τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων ἐκαλοῦντο νά μιλήσουν γιά... τά προβλήματα πού προξενεῖ ἡ δράση τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων. Τό χειρώτερο, εἶναι ὅτι γονεῖς ἔλαβαν ἀπό τό INFORM τήν ψευδέστατη «ἐνημέρωση», νά μήν ἀνησυχοῦν πού τά παιδιά τους ἔμπλεξαν μέ νεοφανεῖς αἰρέσεις, γιατί οἱ ἄνθρωποι δῆθεν δέν μένουν πολύ σέ αὐτές.

Έκεῖνο ὅμως πού ἔκανε τό ποτῆρι νά ξεχειλίσει, εἶναι τό ὅτι κατά τό ἔτος 1993, τό INFORM ὡργάνωσε «ἐνημερωτικό» συνέδριο προσκαλώντας πολλούς ἀνύποπτους εἰδικούς πού ἀσχολοῦνται μέ τίς νεοφανεῖς αἰρέσεις στίς χῶρες τῆς ᾿Ανατολικῆς Εὐρώπης, γιά νά ἀκούσουν ἐκπροσώπους τῶν. . . ἴδιων τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων (!!) καί πρῶτα ἀπ᾽ ὅλα τόν Χέρμπερτ Γιέντσ, Πρόεδρο τῆς λεγομένης ἐκκλησίας τῆς Σαηεντόλοτζυ, νά προπαγανδίζουν ὑπέρ τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων! Αὐτό εἶχε σάν ἀποτέλεσμα νά σταματήσει ἐπί τέλους ἡ προώθηση τοῦ INFORM ἀπό τήν Βρεταννική κυβέρνηση.

18 $\Delta IAAOFO\Sigma$ 17-1999

πάλων της μεθόδους χονδροειδέστερες συγκρινόμενες πρός αὐτές τῆς σαηεντόλοτζυ.

Καί ἰδού τό κείμενο τῆς Γερμανικῆς Κυβερνήσεως: Ἡ 'Οργάνωση Scientology στήν 'Ομοσπονδιακή Δημοκρατία τῆς Γερμανίας.

1. Ἡ ἐλευθερία τῆς θρησκείας καί τῶν ἀρχῶν πίστεως στό νομικό σύστημα τῆς Ὁμοσπονδιακῆς Δημοκρατίας τῆς Γερμανίας.

Ή Όμοσπονδιακή Δημοκρατία τῆς Γερμανίας εἶναι κράτος οὐδέτερο ἀπό πλευρᾶς θρησκείας καί κοσμοθεωρίας, ὑπόκειται δέ σέ μιά ἐντολή ἀνοχῆς ἀπό πλευρᾶς θρησκείας καί κοσμοθεωρίας, καί σέ μία ἐντολή ἀνοχῆς ἀπό πλευρᾶς συνταγματικοῦ δικαί-

ου. Κρατική ἐκκλησία δέν ὑπάρχει στήν Όμοσπονδιακή Δημοκρατία τῆς Γερμανίας. Ἡ ὑλοποίηση τοῦ ἀνθρωπίνου δικαιώματος γιά ἐλευθερία θρησκείας καί ἀρχῶν πίστεως πού ἔχει τίς ρίζες της στήν ἀνθρώπινη ἀξιοπρέπεια ἀποτελεῖ κεντρικό στόχο τοῦ Βασικοῦ Νόμου (Συντάγματος).

Στήν κατάταξη τῶν ἀξιῶν τοῦ Βασικοῦ Νόμου ἡ ἀνθρώπινη ἀξιοπρέπεια κατέχει σάν σημεῖο ἔναρξης τῆς ἐλευθερίας τῆς θρησκείας τήν ἀνώτατη θέση.

Ή έλευθερία τῆς πίστεως, τῆς συνειδήσεως καί ἡ έλευθερία τῶν θρησκευτικῶν καί κοσμοθεωρητικῶν ἀξιῶν προστατεύονται ἐκτενῶς ἀπό τό Βασικό Νόμο τῆς Όμοσπονδιακῆς Δημοκρατίας τῆς Γερμανίας

(Αρθρ. 4 τοῦ Βασιμοῦ Νόμου). Οἱ μρατιμές ὑπηρεσίες στή Γερμανία έχουν ἐπίγνωση τῆς ὑψηλῆς ἀξίας πού ἀποδίδεται στήν θρησκευτική έλευθερία καί προσαρμόζουν ἀνάλογα τίς ἐνέργειές τους. Ἡ Όμοσπονδιαχή Κυβέρνηση υποστηρίζει καί τίς συνεχεῖς προσπάθειες τῆς Διεθνοῦς Κοινότητας Κρατῶν γιά περαιτέρω ανάπτυξη καί δελτίωση τῆς προστασίας τῆς θρησκευτικής έλευθερίας τής πίστεως καί τής συνειδήσεως πού δέν ἐντάσσεται μέν σ' ἔνα μικοό περιοριστικό πλαίσιο ἀλλά δέν εἶναι ἄνευ περιορισμῶν, άφοῦ περιορίζεται ἀπό ἄλλες διατάξεις τοῦ Βασικοῦ Νόμου, ίδίως δέ ἀπό συγκρουόμενα βασικά δικαιώματα τρίτων καί ἀπό κοινά ἀγαθά πού προστατεύονται ἀπό τό Σύνταγμα. Ώς ἐκ τούτου, ἡ παρουσίαση μιᾶς θρησκείας ή κοσμοθεωρίας, δέν πρέπει νά θεωρηθεῖ σάν ἀπομάκρυνση ἀπό τήν ἔννομη τάξη.

2. Κρατικό Δίκαιο Πληροφόρησης καί Έκφρασης. Η Όμοσπονδιακή Κυβέρνηση ἔχει μία συνταγματικά κατοχυρωμένη ἀρμοδιότητα γιά δημόσια δραστηριότητα αὐτή περιλαμβάνει, στό πλαίσιο προκαθορισμένων ὀρίων, καί τό δικαίωμα γιά προειδοποιήσεις. Ένα ἐπαρκές στοιχεῖο γιά μιά προειδοποίηση ὑπάρχει σέ μιά δικαιολογημένη ὑπόνοια κινδύνου γιά νομικά ἀγαθά πού προστατεύονται ἀπό τό Συνταγματικό Δίκαιο, ὅπως εἶναι ἡ ἀνθρώπινη ἀξιοπρέπεια ἡ ἡ ὑγεία.

Σέ αὐτή τή περίπτωση ἡ Όμοσπονδιακή Κυβέρνηση δικαιοῦται νά καταγγείλλει ἔγκαιρα ἐπίκαιρες ἐξελίξεις κατά τίς ὁποῖες ὑπάρχει ἡ ὑπόνοια ὅτι τίθενται σέ κίνδυνα κοινά ἀγαθά καί νά τ' ἀντιμετωπίσει. Τό μέτρο τῆς ἐξιχνίασης τῶν πραγματικῶν δεδομένων πού πρέπει νά τηρηθεῖ ἀπό τήν Όμοσπονδιακή Κυβέρνηση πρέπει νά καθορίζεται ἀνάλογα μέ τό βάρος τοῦ κινδύνου καί τό περιεχόμενο καί τή λειτουργία τῆς προειδοποίησης.



Τό νέο κτίριο τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου στό Στρασβοῦργο. Ὁ εὐρωπαϊκός προσανατολισμός ὁρισμένων ἐκ τῶν Ὁρθοδόξων χριστιανικῶν χωρῶν καταξιώνεται μέ τόν τονισμό καί τή βίωση τῆς ὀρθοδόξου χριστιανικῆς ταυτότητάς μας

3. Ἡ Scientology εἶναι κυρίως μιά Ὀργάνωση πού προσανατολίζεται σέ οἰκονομικές δραστηριότητες. Ἡ Ὀργάνωση Scientology ἰσχυρίζεται ὅτι ἀποτελεῖ θρησκευτική κοινότητα καί αὐτονομάζεται «ἐκκλησία».

Ή Όμοσπονδιακή Κυβέρνηση ἐκπροσωπεῖ ἀνέκαθεν τῆ γνώμη, ὅτι οἱ σκοποί τῆς Ὀργάνωσης Scientology εἶναι σαφῶς προσανατολισμένοι σέ οἰκονομικές δραστηριότητες καί ὁ ἰσχυρισμός της, ὅτι ἀποτελεῖ θρησκευτική κοσμοθεωριακή κοινότητα ἀποτελεῖ άπλη πρόφαση. Ἡ ἄποψη τῆς Όμοσπονδιακης Κυβέρνησης ὅτι ἡ Ὀργάνωση Scientology δέν ἀποτελεῖ θρησκευτική ή κοσμοθεωριακή κοινότητα μέ την έννοια τοῦ Αρθρ. 4, 104 Βασικοῦ Νόμου, τοῦ "Αρθρ. 137 WRV (Weimarer Reichsverfassung) ἔχει ἐπιδεδαιωθεῖ σέ ἀνώτατο δικαστικό ἐπίπεδο ἀπό μία ἀπόφαση τοῦ Όμοσπονδιακοῦ Δικαστηρίου Ἐργασίας. Σύμφωνα μέ τήν ἀπόφαση αὐτή ἡ ἐμφάνιση τῆς Ὀργάνωσης Scientology σάν ἐκκλησία ἀποτελεῖ μόνο πρόφαση γιά τήν ἐπιδίωξη τῶν οἰκονομικῶν της συμφερόντων. Σάν προσβλητικό γιά τόν ἄνθρωπο καί ἐπικίνδυνο γιά τήν ύγεία τῶν παθόντων, ἐκτιμᾶ τό Ὁμοσπονδιακό Δικα-

στήριο Έργασίας τό γεγονός, ὅτι ἡ Scientology θέλει νά ἐξωθήσει τούς συνεργάτες της σέ ὅλο ὑψηλότερες ἀνώτατες ἐπιδόσεις. Παράλληλα τό δικαστήριο ἐπισημαίνει μιά ὁλοκληρωτική νοοτροπία πού προκύπτει τόσο ἀπό τίς γραπτές ἐντολές τοῦ Hubbard ὅσον κι ἀπό τίς πρακτικές πού ἐφαρμόζει ἡ ὀργάνωση.

Έστω κι ἐάν ὑποτεθεῖ ἡ ὕπαρξη τῆς ἰδιότητας μιᾶς θρησκευτικῆς ἡ κοσμοθεωριακῆς κοινότητας, ἡ καταχρηστική χρήση τῆς ἰδιότητας αὐτῆς θά ὑπερέ-βαινε τά συνταγματικά ὄρια πού προβλέπονται ἀπό τό ἄρθρ. 4 τοῦ Βασικοῦ Νόμου γιά τήν θρησκευτική ἐλευθερία καί τήν ἐλευθερία ἀξιῶν πίστεως.

Κατά τήν ἐξέταση, κατά πόσο ὑφίσταται κίνδυνος γιά ἔννομα ἀγαθά πού προστατεύονται ἀπό τό συνταγματικό δίκαιο πρέπει νά ληφθεῖ ὑπόψη ἡ πρός τά ἔξω δράση τῆς Scientology. 'Αντίθετα πρός τούς μέχρι τώρα ἰσχυρισμούς της ὅτι ἀποτελεῖ μιά θρησκευτική κοινότητα ή 'Οργάνωση Scientology δημοσίευσε στήν έφημερίδα τῆς ἀντιπολίτευσης τῆς ὑπόλοιπης Γιουγκοσλαβίας «VREME» ἀπό 03.08.1996 μία ἀγγελία ἀποτελούμενη ἀπό 13 σελίδες στήν όποία χαρακτηρίζει τή θεωρία της σάν μή θρησκευτικό ήθικό κώδικα, ὁ ὁποῖος βασίζεται ἀποκλειστικά στό νοῦ. Ύστερα ἀπό αὐτό ἡ αὐτοπαρουσίαση καί ἡ αὐτογνωσία της κατέστησαν σέ διάφορες χῶρες, έμφανῶς διαφορετικές. Στή Νότιο Αφρική π.χ. ἀνήκει στούς σκοπούς της σύμφωνα μέ τό ίδουτικό πρωτόχολλο τοῦ ἔτους 1955 μεταξύ τῶν ἄλλων καί «...to lend and borrow money».

Κατά τήν ἄποψη τῆς Μόνιμης Διάσκεψης τῶν Ύπουργῶν Ἐσωτερικῶν τῶν (Γερμανικῶν) Κρατιδίων, ή Ὀργάνωση Scientology παρουσιάζεται στήν παρούσα φάση ἀπέναντι στίς Ἀρχές τῆς Ἐσωτερικῆς Διοίκησης πού εἶναι ἀρμόδιες γιά τήν ἀποτροπή κινδύνων καί τήν ποινική δίωξη σάν μιά ὀργάνωση, ή ὁποία κάτω ἀπό τόν μανδύα μιᾶς θρησκευτικῆς κοινότητας ἐνώνει στοιχεῖα τῆς οἰκονομικῆς ἐγκληματικότητας καί τῆς ψυχοτρομοκρατίας ἀπέναντι στά μέλη της μέ οἰκονομικές δραστηριότητες καί αἰρετικά περιβλήματα.

'Από ἀρκετό χρόνο ἡ 'Οργάνωση Scientology προσπαθεῖ, ἰδιαίτερα σέ διεθνεῖς φορεῖς καί στά μέσα μαζικῆς ἐνημέρωσης, νά κατηγορήσει τήν 'Ομοσπονδιακή Δημοκρατία τῆς Γερμανίας γιά δῆθεν διακρίσεις. Αὐτή ἡ τακτική ἀποτελεῖ μέρος μιᾶς εὐρείας ἐκστρατείας τῆς 'Οργάνωσης Scientology κατά τῆς 'Ομοσπονδιακῆς Δημοκρατίας τῆς Γερμανίας. 'Όμως ἡ ἐκστρατεία αὐτή κατέδειξε τό ἀβάσιμο τῶν κατηγοριῶν κατά τῆς Γερμανίας. 'Αγωγές τῆς 'Οργάνωσης Scientology σέ διεθνεῖς διαδικασίες καταγγελιῶν ἀπερρίφθησαν ἐπανειλημμένα. Λόγω τῆς ἐκστρατείας καταχώρησης σέ 'Α-

μερικανικές ἡμερήσιες ἐφημερίδες δηλώσεων προσβλητικῶν γιά τά θύματα τοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ, ἡ Ὀργάνωση Scientology ἐπικρίθηκε διεθνῶς ἀπό Ἑδραϊκές Κοινότητες στίς ΗΠΑ πού διαχώρισαν τήν θέση τους.

Ή Όργάνωση Scientology ἄρχισε στίς 17 Όπτωδρίου 1996 μία νέα ἐπστρατεία μέσω ἀγγελιῶν σέ ᾿Αμεριπανιπές ἡμερήσιες ἐφημερίδες πατά τῆς Όμοσπονδιαπῆς Δημοπρατίας τῆς Γερμανίας στήν ὁποία συνδέεται ἡ Γερμανιπή στάση ἐνάντια στή Scientology μέ τήν Ἐθνιποσοσιαλιστιπή στρατηγιπή πατά τῶν Ἑδραίων.

Εὐτυχῶς ὁ Ἐκπρόσωπος τοῦ ἀμερικανικοῦ State Department ἔλαβε γιά πρώτη φορά δημόσια θέση κατά τῆς ἐκστρατείας αὐτῆς καί τήν ἀπέρριψε σάν «ἐξοργιστική καί ἀβάσιμη». Ὁ Πρόεδρος τοῦ Κεντρικοῦ Συμβουλίου τῶν Ἑβραίων στή Γερμανία Ignatz Buditz ὀνόμασε τήν ἐκστρατεία «προσβολή τῆς μνήμης τῶν θυμάτων τοῦ Ὁλοκαυτώματος».

- 4. Κίνδυνοι γιά τό ἄτομο καί τήν κοινωνία. Ἡ ὁργάνωση ἐπιδιώκει μιά γενική διάδοση τῶν ἰδεῶν καί μεθόδων της. ᾿Απ᾽ αὐτές θά προέκυπτε μιά ἀναδιαμόρφωση τῆς ἀνθρώπινης κατάστασης μέ ἀποκλειστικά κριτήρια τῆς Scientology καί μέ ἀποκλεισμό ἄλλων ἰδεῶν. Μέσω τῆς κατάκτησης θέσεων κλειδιῶν στήν οἰκονομία ἡ Scientology, τῆς ὁποίας ἡ προγραμματισμένη εἴσοδος στόν οἰκονομικό τομέα ἄρχισε μέ τήν ἴδρυση τῆς παγκόσμιας Κεντρικῆς ᾿Οργάνωσης Ἐπιχειρήσεων Scientology, World Institute of Scientology Επιτειρήσεων Scientology, τῆς ὁπος 1979. Ἡ Scientology ἐπιδιώκει νά κερδίσει οἰκονομική ἐπηροή. Ὑπάρχουν μεμονωμένες ὀργανώσεις τῶν ὁποίων οἱ ὑπαγωγή στή Scientology δέν φαίνεται ἀρχικά πρός τά ἔξω. Σ᾽ αὐτές ἀνήκουν:
- α. Ή Narconon, μία ὀργάνωση ἡ ὁποία, σύμφωνα μέ δικά της λεγόμενα, ὑποδάλλει μιά προσφορά θεραπείας γιά ἐξαρτημένους ἀπό ναρκωτικά. Ἡ Narconon δέν ἀποτελεῖ θεραπευτικό ἴδρυμα μέ εἰδικά πρότυπα.

Ή συμμετοχή στήν προσφορά τῆς Narconon πεοικλείει τόν κίνδυνο νά προστεθεῖ στό ἤδη ὑπάρχον πάθος, μιά πνευματική καί ὑλική ἐξάρτηση ἀπό τήν Scientology.

6. Ἡ Ἐπιτροπή γιά Παραβάσεις τῆς Ψυχιατρικῆς κατά τῶν ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΚVPM) συκοφαντεῖ μέ τίς ἐκστρατεῖες της τόν ἐπαγγελματικό κλάδο τῶν ψυχιάτρων καί ψυχολόγων. Προσπαθεῖ νά ἐμποδίσει ἀνθρώπους μέ ψυχικές ἀσθένειες νά προδοῦν στήν κατάλληλη θεραπεία καί θέλει ἀντ' αὐτῆς νά τούς δεσμεύσει στήν Scientology μέ τίς δικές της ἐπικίνδυνες τεχνικές. Οἱ δραστηριότητές της ὑπηρετοῦν ὄχι τήν εὐθύνη γιά ψυχικά ἀρρώστους ἀνθρώστους ἀνθρώ

πους, άλλά μόνο τήν προσέλκυση νέων μελῶν γιά τήν 'Οργάνωση Scientology.

- γ. Τό Κέντοο γιά Ποσσωτική καί 'Αποτελεσματική Μάθηση (ZIEL) εἶναι ἕνα ὑποκατάστημα τῆς Διεθνοῦς Ένωσης τῆς Scientology ὑπό τό ὄνομα Applied International: Ἡ ἔνωση αὐτή ἔχει σάν σκοπό νά ἔξοικειώσει τά παιδιά καί τούς μεγάλους μέ τήν τεχνολογία μάθησης καί σπουδῶν τοῦ Hubbard προσφέροντάς τους γιά παράδειγμα βοήθεια στά μαθήματα στό σπίτι καί ἰδιωτικά μαθήματα.
- δ. **Criminon.** Μιά ὁμάδα πού δηλώνει ὅτι ἐνδιαφέρεται γιά τήν ἐπανένταξη στή κοινωνία ἀτόμων μέ ποινικά ἀδικήματα, στήν πραγματικότητα ὅμως ἐπιδιώκει σκοπούς τῆς Scientology.

ϵ . Association for Better Living and Education (ABLE)

'Αποστολή αὐτῆς τῆς Ένωσης εἶναι ἡ ἐφαρμογή κειμένων καί τεχνολογίας τοῦ Hubbard στά σχολεῖα, ἡ ἀποκατάσταση ναρκομανῶν, ἐπιθέσεις ἐνάντια σέ ψυχολόγους καί ψυχιάτρους. Στόν τομέα αὐτό ὑπάγονται καί οἱ δραστηριότητες τῆς καλούμενης «Κίνησης Εἰρήνης τῆς Εὐρώπης - Γραφεῖο Δράσης Βοσνίας Έρξεγοβίνης» στό 'Αμβοῦργο.

στ. WATCH-dog-COMMITEE (Ἐπιτροπή σκύλων φύλαξης)

Έδῶ πρόκειται γιά τό στρατηγικό προγραμματισμό, τό ἐπίπεδο διαταγῶν καί ἐπιτήρησης ἀπό τούς καλουμένους «ἡγετικούς διευθυντές ἰντερνάσιοναλ». Μπορεῖ νά θεωρηθεῖ σάν δεδομένο ὅτι τό Watchdog-Commitee καί τό διεθνές μάνατζμεντ ἀποτελοῦν σέ τελευταῖα ἀνάλυση μιά ἐνότητα. Ἡ γενική ἀποστολή εἶναι ἡ κεντρική ἐπιτήρηση τῶν ἐπιμέρους μονάδων τῆς Scientology μέσω τοῦ γραφείου τῆς ὀργάνωσης Management Flag Kommando.

Οἱ κίνδυνοι γιά τό ἄτομο νά ἀκολουθήσει τήν 'Οργάνωση αὐτή εἶναι ποικίλοι. 'Αξίωση τῆς ἀποκλειστικότητας τῆς Scientology ὁδηγεῖ σέ ἔντονο τρόπο τοῦ σκέπτεσθαι μέ βάση ττήν ἀπολυτοποίηση τῆς διάκρισης φίλος-ἐχθρός (τῆς σαηεντόλοτζυ). 'Ακόμα καί χωρισμοί ἀπό οἰκογένεια καί φίλους δέν ἀποκλείονται.

Γιά νά διατηρηθεῖ ἡ «μοναδική ἀλήθεια» δέν γίνεται ἀνεκτή κριτική τοῦ συστήματος. Ένα σύστημα ἐλέγχου καί ἐπιτήρησης πού ἔχουν οἱ ἴδιοι σοφιστεῖ, φροντίζει ὤστε ἀποστάτες νά γνωρίζονται καί νά «ἀντιμετωπίζονται».

Ή ἔντονα καλλιεργούμενη πεποίθηση περί αὐτῶν ώς «ἐκλεκτῶν» καί ώς ἀνηκόντων στό «καλύτερο» μέρος τῆς ἀνθρωπότηας, όδηγεῖ ἐπίσης στήν ἀπομόνωσή τους ἀπό τόν ἐξωτερικό κόσμο. Ἡ χρήση τῆς δικῆς της γλῶσσας ἀφήνει νά γίνονται ἐμφανῆ τά ὅρια ἀπό τούς μή ὀπαδούς τῆς Scientology. Μέ τή

γλώσσα υίοθετεῖ κανείς τό σύστημα ἀξιῶν τῆς ὀργάνωσης καί τό ἐνσωματώνεται.

Ή πολύδιαφημιζόμενη «τεχνολογία L. Ron Hubbard» όδηγεῖ συχνά σέ ψυχικές καί οἰκονομικές ἐξαρτήσεις ἀπό τό σύστημα ἐξουσίας τῆς σαηεντόλοτζυ. Σύμφωνα μέ πλῆθος ἀναφορῶν μεμονωμένα ἄτομα ὑπέστησαν βλάβες ἀπό τήν ἐφαρμογή τῶν τεχνικῶν τῆς Scientology. Ἡ στενή σύνδεση μέ τή Scientology ὁδηγεῖ τά ἄτομα συχνά σέ μεγάλες οἰκονομικές δυσχέρειες. Οἱ τιμές γιά τίς ἐκάστοτες προσφορές μαθημάτων εἶναι ὑψηλές. Χρεωκοπίες μεμονωμένων ἀτόμων ὕψους 100.000 μάρκων καί ἄνω δέν εἶναι σπάνιες.

Γιά μέλη πού ἐργάζονται στήν ὀργάνωση ὑπάρχει ὁ κίνδυνος νά δαπανήσουν μέχρι τέλους τά χρήματά τους ἔναντι ἐλαχίστης ἀποδόσεως. Ἡ ἐφαρμογή τῆς τεχνολογίας στήν Οἰκονομία σέ συνδυασμό μέ τό σύστημα ἐλέγχου καί τήν ἀξίωση τῆς ἀποκλειστικότητας μποροῦν νά προκαλέσουν σοβαρές ζημιές στίς ἐπιχειρήσεις.

Ή Όργάνωση Scientology προσπαθεῖ ἐπισταμένα νά διαδρώσει-ὑποσκάψει τήν Οἰκονομία. Κέντρα δάρους τῶν δραστηριοτήτων τῆς Scientology στήν Οἰκονομία διαπιστώνονται ἰδιαίτερα στόν τομέα τῆς ἐκπαίδευσης προσωπικοῦ καί μάνατζμεντ. Ένα σημαντικό πεδίο δραστηριότητας τῆς Scientology's εἶναι τό ἐμπόριο ἀκινήτων, σύμφωνα μέ ὑπάρχουσες πληροφορίες, ἰδιαίτερα στόν τομέα τῶν συναλαγῶν μετατροπῆς ἐνοικιαζομένων κατοικιῶν σέ ἰδιόκτητες κατοικίες. Αὐτό ἀνάγκασε τήν Όμοσπονδιακή Ένωση Γερμανῶν Κτηματομεσιτῶν τόν Μάϊο τοῦ 1995 νά λάδει ἀπόφαση σύμφωνα μέ τήν ὁποία ὁ τρόπος ἐργασίας κατά τό σύστημα L. Ron Hubbard δέν συμδιδάζεται μέ τούς δασικούς κανόνες τῆς Ένωσης Γερμανῶν Κτηματομεσιτῶν καί Διαχειριστῶν Οἰκιῶν.

Οί πρός τό ἄτομο ἀπευθυνόμενες προσφορές τῆς Scientology ἀποσκοποῦν σέ μιά ἀναμόρφωση τοῦ άνθοώπου στούς τομεῖς γλώσσας καί σκέψης μέ τήν ἐκμάθηση μιᾶς είδικῆς ὁρολογίας τῆς Scientology. Τελικός σκοπός εἶναι ἡ δημιουργία ἑνός ἀνθρώπου πού ύπακούει ἀποκλειστικά στήν 'Οργάνωση Scientology. Σέ περίπτωση μιᾶς γενικής διάδοσης τῶν ἰδεῶν αὐτῶν, τοῦτο θά ὁδηγοῦσε σέ μιά κοινωνία μονοέπηροεασμένη ἀπό τίς θεωρίες Scientology. Ἐπειδή ὑπάρχει ὁ φόβος ὅτι, ἄν ἐφαρμοστεῖ αὐτή ἡ εἰκόνα τῆς κοινωνίας καί τοῦ ἀνθρώπου καί ἄν ἐπιτύχουν οἱ μηχανισμοί δράσεως τῆς εἰκόνας αὐτῆς πρός τά ἔξω, δέν θά βρίσκουν πλέον άνταπόχριση οἱ ἰδέες ἀξιῶν πού ἐδραιώνονται στόν Βασικό Νόμο, ή Όμοσπονδιακή Κυβέρνηση έχει καθῆκον νά ἀντιταχθεῖ στίς ἐπικίνδυνες δραστηριότητες τῆς ὀργάνωσης.

Η «ΒΑΣΟΥΛΑ» PYNTEN.... ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΕΤΑΙ

τοῦ πρωτοπρεσβυτέρου Κυριακοῦ Τσουροῦ, Δρος Θεολογίας, ώς ὑπευθύνου γιά τήν ἔκδοση τοῦ Διαλόγου τ. 14

'Από τόν δικηγόρον κ. Γεώργιον Μαγγιώσην, Γενικόν Γραμματέα, ὡς διατείνεται, τοῦ Συλλόγου «Εἰρήνη καί 'Αγάπη», λάβαμε τήν ἀκόλουθη Ἐξώδικη Διαμαρτυρία:

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Γεωργίου Α. Μαγγιώση, κατοίκου 'Αθηνῶν, ὁδός Σοφοκλέους 5 ΠΡΟΣ

Πρωτ. Κυριακό Τσουρό, κάτοικο 'Αθηνών, όδός 'Ιασίου ἀριθμ. 1

"Οπως γνωρίζετε στό περιοδικό «ΔΙΑΛΟΓΟΣ», τεῦχος 14, σ. 26-27 δημοσιεύθηκε ἔνα ἀνυπόγραφο ἄρθρο μέ τόν τίτλο «Βασούλα» Ρύντεν....

Ώς Γενικός Γραμματέας τοῦ Συλλόγου «Εἰρήνη καί ᾿Αγάπη» πού ὀργάνωσε τήν ὁμιλία τῆς 1.6.1998 καί πρός ἀποκατάσταση τῆς ἀλήθειας καί ἀντίκρουση τῶν ὄσων συκοφαντικῶς ἐγράφησαν στό ἐν λόγω δημοσίευμα εἰς δάρος τῆς κ. Βασούλας Ρύντεν ἔχω νά παρατηρήσω τά ἐξῆς: 1) Ἡ κ. Βασούλα Ρύντεν δέν «αὐτοπαρουσιάζεται ώς ὀρθόδοξη» οὖτε φέρει κάποιο «πονηρό προσωπεῖο». Εἶναι πράγματι ὀρθόδοξη, ἔχει παντρευτεῖ ἐνώπιον Ἔλληνα ὀρθοδόξου ἱερέα στήν ἐνορία της στή Λωζάνη τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἑλβετίας, ὁ δέ πνευματικός της εἶναι ὀρθόδοξος ἤτοι ὁ π. Θεόφιλος Πελγκρίμς, ὀρθόδοξος ἱερέας τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου Κων/λεως στήν Ίερά Μητρόπολη Βελγίου ὁ ὁποῖος καί τήν συνόδευε. 2) ή κατηγορία ὅτι «ἡ δραστηριότητά της εἶναι ἄκρως ἐπιχίνδυνη» διότι ἔχει ὡς πραγματιχό σχοπό «νά παραπλανήσει ὀρθοδόξους χριστιανούς καί νά τούς ὀδηγήσει στόν Παπισμό» εἶναι τελείως συχοφαντιχή. Ώς ἐπιχείρημα προβάλλεται ἀπό τόν ἀνώνυμο ἀρθρογράφο ὅτι «χάποτε πού ήταν σέ μακρινή χώρα γιά ἱεραποστολή καί ἐπειδή δέν ὑπῆρχε 'Ορθόδοξη 'Εκκλησιά πῆγε μέ τήν ἀδελφή της καί κοινώνησε σέ καθολικό ναό μέ ὄστια καί ὁ Ἰησοῦς τῆς εἶπε: «καλά ἔκανες καί κοινώνησες μέ ὄστια χι ἐγώ τώρα εἶμαι πολύ εὐχαριστημένος». "Ομως ἀπό τήν διντεοχασέτα τῆς ὁμιλίας της μπορεῖ νά ἀντιληφθεῖ κανείς ἀμέσως πόσο παραποιημένα μεταφέρονται τά λόγια τῆς Βασούλας Ρύντεν. ἀπό τήν διντεοκασέτα προκύπτει ὅτι ἡ μακρινή χώρα εἶναι τό Μπαγκλαντές στό ὁποῖο δέν εἶχε βρεθεῖ δῆθεν γιά ἱεραποστολή, ἀλλά ἐπειδή ἦταν ἡ μόνιμη κατοικία τοῦ συζύγου της πού ἐργαζόταν ὡς διπλωμάτης, καί ὅτι ἐξαιτίας τῆς πλήρους θρησκευτικής της ἄγνοιας, ἐκείνη τήν ἐποχή δέν γνώριζε ὅτι οἱ καθολικοί μεταλαμδάνουν μέ ὅστια, πρᾶγμα πού ἀντιλήφθηκε καθ' όδόν πρός τό σπίτι της όπότε καί τήν κατέλυσε. Ό δέ Ἰησοῦς τῆς εἶπε: «Εἶμαι εὐχαριστημένος, γιατί μαθαίνεις» (δηλ. τί εἶναι ἡ Θ. Κοινωνία). Τά ὑπόλοιπα εἶναι ἐπινοήσεις τοῦ ἀνώνυμου ἀρθρογράφου προκειμένου νά τῆς προσάψει τήν κατηγορία τοῦ προσηλυτισμοῦ Ὀρθοδόξων σέ ἄλλο δόγμα ἀγνοώντας τούς δεκάδες άνθρώπους πού ἐπέστρεψαν ὡς συνειδητά μέλη τῆς Ὀρθόδοξης Ἐκκλησίας ἀπό τά διδλία καί τίς ὁμιλίες της. 3) Τό ίδιο ἰσχύει καί γιά τό δεύτερο περιστατικό στό ὁποῖο, κατά τόν ἀρθρογράφο, ἡ Βασούλα Ρύντεν «μέ φίλες της σ' ἔνα μπάρ πίνανε ἀναψυκτικά καί κοντά της καθόταν ὁ Ἰησοῦς καί συνομιλοῦσε μαζί της». Ἀπό τήν διντεοκασέτα ἀποδεικνύεται ὅτι τό μπάρ καί ἡ δῆθεν συνομιλία τοῦ Ἰησοῦ μέ τήν Βασούλα Ρύντεν εἶναι καί πάλι ἐπινοήσεις. ἀντιθέτως, αὐτό πού πράγματι εἰπώθηκε εἶναι ὅτι διέκρινε τήν παρουσία Του, χωρίς ἡ ἴδια νά τό περιμένει, σέ μιά καθημερινή της στιγμή προκειμένου νά συνειδητοποιήσει ὅτι ὁ Ἰησοῦς εἶναι πανταχοῦ παρών καί δίπλα στόν ἄνθρωπο σέ ὅ,τι καί ἄν κάνει, ὅπου κι ἄν δρίσκεται.

Φυσικά ὁ καθένας εἶναι ἐλεύθερος νά δέχεται ἤ νά ἀπορρίπτει μιά ὑπερφυσική ἐκδήλωση. Δέν ἔχει, ὅμως, δικαιώμα νά συκοφαντεῖ τό πρόσωπο πού δέχεται τήν ἐκδήλωση αὐτή, χωρίς θεολογικά ἐπιχειρήματα καί διαστρεδιώνοντας τά λεγόμενά του, ὡς αἰρετικό, ἐπικίνδυνο, ἀπατεώνα πού στόχο ἔχει νά παραπλανᾶ τούς ὀρθοδόξους χριστιανούς καί νά τούς προσηλυτίζει σέ ἄλλο δόγμα. Οὖτε, βέβαια, νά συκοφαντεῖ τούς ἱερεῖς τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου Κων/λεως ὡς αἰρετικούς καί οἰκουμενιστές καί νά διατυπώνει σέ βάρος τους κατηγορίες γιά συνέργεια σέ προσηλυτισμό διότι δῆθεν, «ἐνισχύουν τά σχέδια παραπλάνησης καί παγίδευσης τῶν πιστῶν ἀπό τίς νεοφανεῖς καί παλαιές αἰρέσεις».

Χωρίς κάποια συνέντευξη ή ἔφευνα μέ τούς ἀνθρώπους πού ἐπέστρεψαν συνειδητά στήν Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία καί τά Μυστήριά της χάρη στά μηνύματα τῆς ᾿Αληθινῆς ἐν Θεῷ Ζωῆς προκειμένου νά διαπιστωθεῖ ἡ ποιότητά τῆς μεταστροφῆς τους, τό βάθος τῆς πνευματικῆς τους ζωῆς καί νά ἐκτιμηθεῖ ἡ ἐν γένει προσωπικότητά

τους χαρακτηρίζονται καί αὐτοί ὀπαδοί τῆς Βασούλας Ρύντεν καί παραδίδονται ὅλοι, λαϊκοί καί ἱερεῖς σέ δημόσια ἀνυποληψία. Ὅλα αὐτά θεωρήθηκαν ψιλά γράμματα καί μέ συνοπτικές διαδικασίες ἐκδόθηκε ἡ καταδικαστική ἀπόφαση. ἀλήθεια, εἶναι δυνατόν νά διεξάγεται μέ τέτοια προχειρότητα καί διασύνη ὁ ἀντιαιρετικός ἀγώνας;

Έλπίζω ὅτι ὁ Διάλογος εἶναι πράγματι διάλογος καί ὅχι μονόλογος καί ὅτι θά δημοσιεύσει τήν ἀπάντησή μου πρός ἀποκατάσταση τῆς ἀλήθειας στό προσεχές τεύχος 16. Ἄλλως, ἔχω ἐντολή νά καταθέσω μήνυση γιά συκοφαντική δυσφήμιση γιά ὅσα συκοφαντικά καί ψευδῆ καί ἀναληθῆ ἐγράφησαν εἰς βάρος τῆς κ. Βασούλας Ρύντεν.

Άρμόδιος Δικαστικός Ἐπιμελητής νά ἐπιδώσει νομίμως τήν παρούσα πρός τόν καθ'οὖ αὔτη ἀπευθύνεται πρός γνώση του καί γιά τίς νόμιμες συνέπειες ἀντιγράφων αὐτή ὁλόκληρη στήν οἰκεία ἔκθεση ἐπιδόσεως.

Έπικολλήθηκε ἔνσημο τοῦ Τ.Π.Δ.Α. ἐκ. δοχ. 400.

'Αθήνα, 29 'Απριλίου 1999 'Ο ἐξωδίκως διαμαρτυρόμενος ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α. ΜΑΓΓΙΩΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ 5 - ΑΘΗΝΑ 3213862 - 3212004 ΑΦΜ. 43955977

Τόν «διαμαρτυρόμενον» ὑποστηρικτήν τῆς κυρίας «Βασούλας» διαδεβαιώνομεν ὅτι ὁ «ΔΙΑΛΟΓΟΣ» εἶναι πράγματι διάλογος καί εἶναι περιττόν νά τό άμφισ6ητεῖ, άφοῦ τό ἐξώδικό του ἤδη δημοσιεύεται. Γιά τόν λόγο αὐτόν ἦταν ἐπίσης περιττόν ἡ ἀπάντηση τοῦ κ. Μαγγιώση νά περιβληθη τήν μορφήν έξωδίκου καί νά κοινοποιηθη μέ δικαστικόν Ἐπιμελητήν, διότι θά δημοσιευόταν όπωσδήποτε. Φυσικά γιά τόν ίδιον λόγον ή κυρία Βασούλα Ρύντεν ήταν ἐπίσης περιττόν νά ἀναθέση σέ δικηγόρον μιά ὑπόθεση τόσο άπλη, ἐφ' ὄσον ἐνδιαφερόταν (ὅπως ρητῶς δηλώνει) γιά τήν δημοσίευση τῆς ἀπαντήσεώς της. Τέλος (γιά νά έξετάσουμε καί τήν νομική πλευρά τοῦ θέματος ἀφοῦ ό κ. Μαγγιώσης εἶναι δικηγόρος), ἦταν περιττόν νά μᾶς ἀπειλῆ μέ μηνύσεις ὁ κ. Μαγγιώσης, γιά νά μᾶς έξαναγκάση νά δημοσιεύσουμε τό έξώδικό του, άφοῦ άρκοῦσε νά ἐπικαλεσθη τό ἄρθρο 38 τοῦ νόμου περί τύπου. Παρ' ὅτι, λοιπόν, δέν τό ἐπεκαλέσθη, τό δημοσιεύουμε εὐχαρίστως, ὄχι μόνον γιά νά ἀποδείξουμε ότι ὁ «ΔΙΑΛΟΓΟΣ» εἶναι πράγματι διάλογος, ἀλλά έπί πλέον γιά νά ἀποδείξουμε τήν ἀπόλυτη καλοπιστία μας ἔναντι τῆς κυρίας Βασούλας Ρύντεν, πρᾶγμα πού σημαίνει, ὅτι σεδόμεθα τήν προσωπικότητά της καί καμμία πρόθεση οὖτε ἔχουμε, οὖτε εἴχαμε ποτέ, νά θίξουμε τήν τιμή ή τήν υπόληψή της.

Δικαιούμεθα ὅμως κατ' ἄρθρον 367 τοῦ Ποινικοῦ Κώδικα (ὅπως γνωρίζει ὁ κ. Μαγγιώσης ὡς δικηγόρος) νά διαφωνήσουμε ἀπολύτως πρός ὅσα ἡ κυρία Ρύντεν διακηρύσσει, νά διατυπώσουμε τίς δικές μας ἀπόψεις ἐπ' αὐτῶν καί νά κάνουμε τήν δημοσιογραφική κριτική μας. Ἐπειδή δέ ὁ κ. Μαγγιώσης διά τοῦ ἐξωδίκου του θέτει ἕνα τεράστιο θέμα (ποία εἶναι ἡ κυρία Βασούλα Ρύντεν), δέν θά ἀπαντήσουμε ἐμεῖς ἐπ' αὐτοῦ, ἀλλά θά ἀφήσουμε τόν ἀναγνώστη νά κρίνη μόνος του ἀπό τά παρακάτω κείμενά της:

Ή κυρία «Βασούλα», «κατά κόσμον» Βασιλική-Παρασκευή Πεντάκη-Ρύντεν, σέ σειρά βιβλίων της, ὑπό τόν τίτλον «Ἡ ἀληθινή ἐν Θεῷ Ζωή» καί ἐπίτιτλον «Διάλογοι μέ τόν Ἰησοῦ», «ἀποκαλύπτει» ἑαυτήν. Ἰδού ἐλάχιστα, χαρακτηρστικά κατά τήν γνώμη μας, ἀποσπάσματα ἀπό τά διδλία της, τά ὁποῖα δημοσιεύουμε χωρίς σχόλια:

Σέ διάλογο μέ τόν «Ἰησοῦ»: «(Βασούλα): Μπορῶ νά Σ' εὐλογήσω καί ἐγώ; - (Ἰησοῦς): Μπορεῖς. - (Βασούλα): Τότε ἔχε τίς εὐλογίες μου Ἰησοῦ Χριστέ!» (Τετράδια 1-16, σ. 77). Κι ἀλλοῦ: «(Βασούλα): Τοῦ ζήτησα ξανά συγγνώμη καί Τόν εὐλόγησα» (Τετράδια 1-16, σ. 195).

Καί πιό κάτω: «Σ' ἀγαπῶ Κύριε καί Σ' εὐλογῶ. - (Ἰησοῦς): Ἐμεῖς, ἐμᾶς; - (Βασούλα): Ναί Κύριε» (αὐτόθι, σ. 280). Σέ ἄλλη συνομιλία: «(Ἰησοῦς): Βασούλα, εὐλόγησέ Με καί ὕμνησέ Με» (Τετρ. 29-40, σ. 173).

Γι' αὐτό φαίνεται ὁ Χριστός μερικές φορές, ἀπό τήν χαρά Του «χαμογελοῦσε φανερώνοντας τά λακκάκια του» (Τετρ.41-55, σ. 191).

Στίς 8.1.87 ἡ «Βασούλα» γράφει: «'Αποφάσισα νά δείξω τά γραπτά σ' ἔνα καθολικό ἰερέα ἐδῶ. Τά καταδίκασε λέγοντας ὅτι εἶναι ἔργα τοῦ διαδόλου κι ὅτι θά πρέπει νά σταματήσω. Ὁ Ἰησοῦς τοῦ εἶχε ζητήσει, ἄν ἤθελε νά σηκώσει τό Σταυρό Εἰρήνης καί 'Αγάπης μαζί μου. Εἶπε ὅτι εἶναι ἐκ τοῦ πονηροῦ. Μοῦ ἔδωσε νά διαδάσω τρεῖς προσευχές: στόν 'Αρχ. Μιχαήλ, στήν Παναγία καί στήν Ἰερή Καρδιά τοῦ Ἰησοῦ. Μοῦ εἶπε νά τίς διαδάσω τίς ἐπόμενες μέρες καί νά δεῖ τί θά συμδεῖ. Τό ἔκανα. Ύστερα ἄφησα τό χέρι μου ἐλεύθερο νά γράψει καί ἐπί τέσσερεις μέρες ἔγραφα: «Έγώ, ὁ Γιαχδέ σέ ὁδηγῶ». Τέσσερεις μέρες στή σειρά» (Τετρ. 1-16, σ. 80).

Ό «Ἰησοῦς», στήν ἐρώτησή της: «Ἡ καρδιά μετρᾶ περισσότερο ἀπό τά ράσα;», ἀπαντᾶ: «Ναί, τό σημαντικό εἶναι ἡ καρδιά». Ἔτσι, ἡ «Βασούλα» μπορεῖ νά «παίρνει» «ἀπό τό Χέρι Του τόν Ἄρτο Του» (αὐτόθι, σελ.75 καί 156) καί τελικά ὁ «Ἰησοῦς» τῆς λέει: «Ἔλα, ἄς ἀναπαυθοῦμε ὁ ἕνας μέσα στόν ἄλλο» (αὐτόθι, σ. 147)

Έξ ἄλλου, ὁ «Ἰησοῦς» τήν «διάλεξε νά γίνει ὁ δωμός Του» (αὐτόθι, σ. 187). Ὁ «Ἰησοῦς» ἀποκαλύπτει

καί τά έξῆς γιά τήν «Βασούλα»: «Ύπόλοιπό Μου, ένώσου μαζί Μου και ἄς γίνομε ἕνα, μαζί, μαζί θ' ἀποκαταστήσουμε τήν Έκκλησία Μου» (Τετο.1-16, σ. 224).

'Ακόμη ἡ «Βασούλα» ἔνεκα τῆς ἰδιαζούσης σχέσεώς της μέ τόν «Ἰησοῦ» μπορεῖ νά εὐλογεῖ καί τόν κόσμον. Έτσι στίς 23 Μαρτίου 1989, Μ. Πέμπτη, «εὐλόγησε» τήν πόλη Garabandal, ἀφοῦ προηγουμένως ἐκκλησιάστηκε στόν Ρωμαιοκαθολικό ναό καί βρῆκε θαυματουργικά στό δωμάτιο τοῦ ξενοδοχείου της τό ἄγαλμα τῆς Παναγίας Φατιμά, πού τήν «συνοδεύει σέ ὅλες της τίς συγκεντρώσεις», καί ἔβαλε στά χέρια τοῦ ἀγάλματος ἕνα «ροδάριο» πού εἶχε ἀπό τό Medjugorje καί ἀφοῦ τήν «ξύπνησε» στίς 8 π.μ. ἡ 'Αγία Θηρεσία (Τετρ.29-40, σ. 96)

Μέ τήν ἀγάπη τῆς «Βασούλας» πρός τόν «Ἰησοῦ» θά σωθοῦν ἀπόμη παί οἱ ψυχές στό «παθαρτήριο», οἱ ὁποῖες «περίμεναν νά μεγαλώσει» ἡ «Βασούλα»: «Μέ τό νά μέ ἀγαπᾶς διαπαῶς,... ἀρπάζονται ἀπό τό παθαρτήριο πῦρ.... Πόσο ἐξαρτῶνται ἀπό σένα! Ἄχ, Βασούλα, θά τίς βοηθήσεις;» (Τετρ.1-16, σ. 227).

Ή «Βασούλα» ἔχει ὑψηλό προορισμό: - «Θεέ μου, ἐγώ προσωπικά εἶμαι βαφτισμένη Ἑλληνορθόδοξη. Σέ ποιούς ἀναφέρεσαι Κύριέ Μου; Στούς καθολικούς ἤ στούς προτεστάντες, σέ αἰρέσεις ἤ σέ ἄλλες θρησκεῖες; Ἄν τολμῶ καί Σέ ρωτῶ, εἶναι γιατί ὑπάρχουν. - (Ἰησοῦς): "Ω, Βασούλα, Βασούλα, εἶμαι "Ένας, Έγώ ὁ Θεός εἶμαι "Ένας. Τά παιδιά Μου δημιουργήθηκαν ἀπό τό Χέρι Μου. Γιατί εἶναι ὅλα τά παιδιά Μου σκορπισμένα; Ἐπιθυμῶ τήν Ἑνότητα, θέλω ὅλα τά παιδιά Μου νά ἐνωθοῦν. Εἶμαι "Ένας Θεός καί πρέπει νά καταλάβουν ὅτι ἡ Ἁγία Τριάδα εἶναι Μονάδα! Τό "Αγιο Πνεῦμα, ὁ "Αγιος Πατέρας καί ὁ Ἰησοῦς Χριστός ὁ Υἰός, οἱ τρεῖς μαζί εἶναι "Ένας. (Τετρ.1-16, σ. 146).

Ἡ «ἔνωση», θά γίνη, δεδαίως, μέσω «τοῦ Πέτρου», δηλαδή τοῦ Πάπα τῆς Ρώμης: «(Ἰησοῦς): Στό Μήνυμά Μου ζητῶ νά ἐνωθοῦν οἱ Ἐκκλησίες Μου.Διάλεξα τόν Πέτρο νά εἶναι ὁ φύλακάς σας, νά σᾶς φυλάει μέσα στήν ᾿Αλήθεια ὡς τήν Ἐπιστροφή Μου, ἀλλά οἱ ἄνθρωποι Μέ παρήκουσαν. Διαιρέθηκαν ἀνακηρύσσοντας δικούς τους κανόνες. ᾿Αληθινά σᾶς λέγω, μήν ἀκοῦτε ἐκείνους πού ἀντιτίθενται στόν Πέτρο, τόν Πέτρο-τῶν-᾿Αμνῶν-Μου, πού εἶναι σήμερα ὁ Ἰωάννης Παῦλος Β΄, γιατί εἶναι ὁ ἐκλεκτός Μου καί ὁ ἀγαπημένος τῆς Ψυχῆς Μου. Μήν ἀκοῦτε ἐκείνους πού τόν καταδικάζουν, ἔχουν πλανηθεῖ.νά γυρίσετε ὅλοι στόν Πέτρο και νά γίνετε ἔνα, ὅπως ὁ Πατέρας κι Ἐνώ εἴμαστε Ἔνα» (Τετο. 29-40, σ. 45).

Ό χῶρος δέν ἐπιτρέπει νά ἐπεκταθοῦμε περισσότερο. Όμως νομίζουμε ὅτι ἀξίζει νά μεταφέρουμε ἀκόμη μερικά ἀποσπάσματα: «4 Αὐγούστου 1989: Χθές,
ξύπνησα στή μέση τῆς νύχτας καί ἀντιλήφθηκα ὅτι τό
Ἄγιο Πνεῦμα προσευχόταν γιά μένα τό Πιστεύω.
....ἀντιλήφθηκα ὅτι ἡ Φωνή τοῦ Ἁγίου Πνεύματος,

προσευχόταν τήν προσευχή στόν 'Αρχάγγελο Μιχαήλ» (Τετρ.29-40, σ. 162).

Σέ κάποια συνάντηση καταγράφεται ὁ ἑξῆς διάλογος: «Ἰησοῦ, νομίζω ὅτι πρέπει νά διαστοῦμε. -(Ἰησοῦς): Ποῦ; -(Βασούλα): Στό ἰσόγειο, νά κοιτάξω τό φοῦρνο. -(Ἰησοῦς): Ἔλα, πᾶμε. 16 Μαΐου 1987» (Τετρ. 1-16, σ.174). Τήν 1η Ὀπτωδρίου 1987 ἡ «Βασούλα» γράφει γιά τόν «Ἰησοῦ»: «Ἦταν σάν νά εἶχε μιά ξαφνική ἰδέα καί σταμάτησε γιά νά μοῦ δείξει τούς ἀστραγάλους μας δεμένους μαζί» (αὐτόθι, σ. 272).

Κλείνομε τό παρόν σημείωμα μέ ἕνα χαρακτηριστικό ἀπόσπασμα ἀπό τίς «ἀποκαλύψεις» τῆς «Βασούλας». Στό κεφάλαιο «Μήνυμα Ένότητας» τῆς 14ης Όκτωβρίου 1991 γράφει: «Δέν θέλω διαχειριστές μέσα στόν οἶκο Μου. Ένοποιῆστε, γιά χάρη Μου, τήν ἑορτή τοῦ Πάσχα» καί συνεχίζει: «Εἶμαι ὀρθόδοξη καί μοιράζομαι τά πάντα μέ τούς καθολικούς ἀδελφούς μου, καί δέν διαφοροποιοῦμαι στό "Ονομά Σου ὅταν εἶμαι μαζί τους, οὕτε κι αὐτοί μοῦ φέρονται διαφορετικά ἀπ' ὅτι στούς δικούς τους. Γνωρίζω ἐπίσης ὅτι πολλοί ἀπ' αὐτούς πηγαίνουν στίς Έλληνικές ἤ Ρωσικές 'Ορθόδοξες ἐκκλησίες...» (Τετρ. 41-55, σ. 283-284).

Εἶναι πάντως ἀξιοσημείωτο ὅτι ἡ Ἐπιτροπή γιά τό δόγμα (Congregazione per la dotrina) τοῦ Βατικανοῦ έξέδωκε ἀνακοίνωση ἐναντίον τῆς «Βασούλας». Πολλά μπορεί κανείς νά βρή στό ἄρθρο τοῦ Ρωμαιοκαθολικοῦ π. François Dermine, Καθηγητοῦ στό Πανεπιστήμιο τῆς Bologna, μέ τόν τίτλο: «Ἐκεῖνα τά ὕποπτα μηνύματα τῆς Βασούλας Ρύντεν» (περιοδικό Religioni e Sette nel mondo, ἔτος 1996, No1, σελ. 130-136), στό ὁποῖο ἀποδίδονται βαριές κατηγορίες στήν «Βασούλα». Ὁ ἴδιος ἔχει γράψει καί διδλίο μέ τόν τίτλον: «Βασούλα Ρύντεν, κριτική ἔρευνα», στό ὁποῖον ὑποστηρίζει ὅτι ἡ «Βασούλα» εἶναι «μιά γνήσια προφήτιδα τῆς «Νέας Ἐποχῆς», καθόσον, ὅπως ὑποστηρίζει ό ἴδιος, παρουσιάζει δύο οὐσιώδη χαρακτηριστικά αὐτοῦ τοῦ ρεύματος: τήν διαχήρυξη τῆς «νέας ἐποχῆς» (τάξεως) καί τήν χρήση «τεχνικῶν» πού χρησιμοποιεῖ γιά τήν «ἐπικοινωνία της μέ τόν Ἰησοῦ», πού δέν ἀπέχουν ἀπό τήν «αὐτόματη γραφή». Ὁ ἴδιος ὑποστηρίζει ὅτι ἡ ἴδια λέει μέν ὅτι εἶναι καθολική, ἀλλά κατ' αὐτόν εὑρίσκεται «σέ ἔδαφος οὐδέτερο καί ἀπαράδεκτο» παρ' όλον ότι φέρεται νά «αίσθάνεται τό καθηκον νά προσέρχεται σέ όλα τά μυστήρια της Καθολικῆς ἐκκλησίας» (περιοδικό ὡς ἀν., σ. 131 καί 134).

Αυπούμεθα γιατί ἐλάχιστοι ἔστω κληφικοί τῆς Όρθοδόξου Ἐκκλησίας ἔχουν παρευρεθῆ σέ ὁμιλίες τῆς «Βασούλας» δίδοντάς της ἔτσι «πιστοποιητικά Όρθοδοξίας».

Έμεῖς δημοσιεύομε ἐπί τοῦ παρόντος τό ὡς ἄνω κείμενο καί καλοῦμε τόν ἀναγνώστη νά βγάλη μόνος του τά συμπεράσματα.

 Δ ΙΑΛΟΓΟΣ 17-1999

ΕΙΔΗΣΕΙΣ – ΣΧΟΛΙΑ

Πρέπει νά ἐμποδίσουμε τίς αἰρέσεις νά διαφημίζουν τά ψέμματά τους.

Ἡ κα Janine Tavernier, Πρόεδρος τῆς UNADFI (Union Nationale de Defence des Familles et des Individus- Έθνική Ένωση γιά τήν Προστασία τῶν Οἰκογενειῶν καί τοῦ ἀτόμου), ἀπαντώντας σέ ἐρώτηση Γάλλου δημοσιογράφου τοῦ περιοδικοῦ QUO (Μάιος 1999), πῶς οἱ ἄνθρωποι γίνονται ὀπαδοί μιᾶς αἴρεσης, ἀναφέρθηκε στά ποικίλα προσωπεῖα κάτω ἀπό τά ὁποῖα ἐμφανίζονται οἱ αἰρέσεις: πολιτιστικά, ἰατρικά, θρησκευτικά, ἐπαγγελματικά. «'Ασκοῦν γοητεία», εἶπε, στά ἄτομα καί τελικά καταφέρνουν νά τά παγιδεύσουν. Μίλησε γιά τήν όδυνηρή διαδικασία τῆς παγίδευσης τήν ὁποία ὑφίστανται τά ἄτομα πού προσχωροῦν στήν αίρεση, ἡ ὁποία παγίδευση ἀποτελεῖται ἀπό τρεῖς φάσεις: τήν ἕλξη, τήν καταστροφή τῆς προσωπικότητας τους καί τέλος τήν έπανοικοδόμησή τους κατά τά πρότυπα τῆς αἴρεσης.

Σέ δεύτερη ἐρώτηση τοῦ δημοσιογράφου ἐάν τά τελευταῖα χρόνια ἔχει ἀλλάξει τό κοινωνικό καί ψυγολογικό profil τῶν ὁπαδῶν, ἡ κα Tavernier τόνισε ότι ἔχει παρέλθει πλέον ἡ δεκαετία τοῦ '70 μέ τά στερεότυπα τῆς ὀργάνωσης τῶν ΚRISHNA, τά όποῖα στήν οὐσία οὐδείς ἔπαιρνε στά σοβαρά. Τώρα άπαιτεῖται περισσότερη ἐπαγρύπνιση, πρόληψη καί πλήρης ἐνημέρωση γιά τό πρόβλημα αὐτό. Καί τοῦτο διότι δέν ἔχουμε νά κάνουμε μέ ἀνθρώπους ἀναλφάδητους ή μέ πνευματικά υπανάπτυκτους άλλά άντιθέτως τά ἄτομα τά ὁποῖα παγιδεύονται ἀπό τίς αίρέσεις εἶναι ἐπιστήμονες, δικαστικοί, γιατροί (σύμφωνα μέ ἀνακοίνωση τοῦ Ἰατρικοῦ Συλλόγου, 3000 γιατροί εἶναι ὁπαδοί αἰρέσεων). Ἡ κα Tavernier διευκρίνισε ότι οἱ μορφωμένοι ἄνθρωποι εἶναι ὅπως καί οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι, γι' αὐτό γοητεύονται ἀπό τήν αἵρεση καί παραδίδονται στίς μεθόδους τους. Γιά παράδειγμα εἶπε, θά ἀναφερθῶ σέ ἕναν γιατρό τόν όποῖο γνώρισα καί ὁ ὁποῖος ἦταν μέλος τῆς ὀργάνωσης Ι.V.I., (Invitation a la vie intense- Πρόσκληση Γιά Έντονη Ζωή). Αὐτός ὁ γιατρός, πίστεψε μία όπαδό τῆς αἴρεσης πού τόν ἔπεισε ὅτι τό χέρι του θά ξαναφύτρωνε παρ' όλο πού ἐπρόκειτο νά τό χάσει έξ αἰτίας τοῦ καρκίνου.

Ή Ποόεδοος τῆς UNADFI ἔδωσε ἔμφαση στήν πρόληψη καί στήν ἐνημέρωση καθώς καί στήν ἀναγκαιότητα παρεμπόδισης τῶν αἰρέσεων νά κάνουν τίς παραπλανητικές διαφημίσεις τους. Καί ἐδῶ ἀκριδῶς

ή κα Tavernier, ἀναφέρθηκε στήν ἀπαράδεκτη «ἀνοχή» ἐκ μέρους τῆς Πολιτείας πού ἀφήνει ἕνα κόκκινο αὐτοκίνητο τῆς Scientology νά κυκλοφορεῖ ἐλεύθερα, νά σταθμεύει μπροστά ἀπό τά Λύκεια καί τά Γυμνάσια τῆς χώρας καί νά μοιράζει τά παραπλανητικά του φυλλάδια «περί ψυχολογίας» τῆς ὀργανώσεως αὐτῆς, πού ἔχουν ώς στόχο τήν παγίδευση τῆς νεολαίας. Αὐτό σημαίνει, εἶπε ἡ κα Tavernier, ὅτι μᾶς ἐθίζουν λίγο-λίγο στήν ἰδέα ὅτι οἱ αἰρέσεις θά μποροῦσαν ἐνδεχομένως νά εἶναι «ἡ νόμιμη προσπάθεια τῆς κοινωνίας γιά τήν ἀναζήτηση τῆς ἀλήθειας»! Αν δηλαδή κάναμε μία τηλεοπτική έκπομπή γιά τά ναρχωτικά ή τήν πορνεία θά καλούσαμε τούς έμπόρους καί τούς προστάτες; 'Ασφαλῶς ὄχι!! Γιατί λοιπόν πρέπει νά δίνουμε τό δικαίωμα τοῦ λόγου σέ άνθοώπους οἱ ὁποῖοι εἶναι ἐκ τῶν προτέρων προγραμματισμένοι νά παραπλανοῦν λέγοντας ψέμματα;

Ή ἄποψη τῆς κας Tavernier, νά μήν δίδεται δημόσιο δῆμα σέ ἀνθρώπους οἱ ὁποῖοι εἶναι προγραμματισμένοι νά παραπλανοῦν τούς ἄλλους, συμπίπτει μέ τήν πληροφορία, πού είχαμε πρόσφατα ἀπό τήν Έλδετία σχετικά μέ μία τηλεοπτική ἐκπομπή γιά τίς αίρέσεις στό Γαλλικό κανάλι τήν οποία διηύθυνε ένας πολύ γνωστός στήν Γαλλία καί Έλβετία δημοσιογράφος ὁ κ. Dechavannes. Ἐπρόκειτο γιά ἕνα panel ἐπιστημόνων στό ὁποῖο παρίσταντο καί δύο σαηεντολόγοι πού εἶχαν ὑποσχεθῆ ὅτι δέν θά χάλαγαν τή συζήτηση. Όμως κατά τήν διάρκεια τῆς συζήτησης μεταξύ τοῦ δημοσιογράφου καί τῶν καλεσμένων του, οί Σαηεντολόγοι παρενέβαιναν συνεχῶς μέ θορυβώδη τρόπο, έτσι ώστε τελικά, ἀφοῦ δέν συμμορφώθηκαν πρός τίς άλεπάλληλες παρατηρήσεις πού τούς ἔγιναν, οι ὑπεύθυνοι γιά τήν ἐκπομπή, τούς ἀπέπεμψαν ἀπό τήν αἴθουσα. (K.Γ.)

'Από τό περιοδικό Berliner Dialog (τεύχη 1 καί 2/1997), πήραμε τά ἀκόλουθα ἐνδιαφέροντα στοιχεῖα πού τά παρουσιάζουμε μέ δικούς μας τίτλους καί τά σχολιάζουμε:

Έξουσία καί Ψευδοθοησκεία σέ μία ἀπαράδεκτη σχέση: Ὁ Κλίντον ἀρθρογραφεῖ σέ ἔντυπο τῆς Σαηεντόλοτζυ

Ή κυβέρνησις τῶν ΗΠΑ ἔχει δηλώσει, μετά ἀπό τήν φαινομενικῶς λόγω πιέσεων ἀναγνώριση τῆς ὀργανώσεως Σαηεντόλοτζυ ὡς μή κερδοσκοπικῆς

όργανώσεως, ὅτι ἐκ τούτου ἀναγνωρίζεται ἡ σαηεντόλοτζυ ώς «Ἐκκλησία». Ἡ κυβέρνησις τῶν ΗΠΑ προσπαθεῖ αὐτήν τήν ἀνεξήγητη ὑπαγωγή τῆς Σαηεντόλοτζυ (στίς ἐκκλησίες) νά τήν ἐπιδάλη καί σέ άλλες χῶρες χρησιμοποιῶντας διπλωματική πίεση, περισσότερη ή λιγώτερη ἀπό ἐπίσημες θέσεις τῆς κυδερνήσεως τῶν ΗΠΑ ἔχει ἀποσταλεῖ ὀγκῶδες προπαγανδιστικό ύλικό τῆς Σαηεντόλοτζυ (ἀντίγραφο ένός τέτοιου έγγγράφου διαθέτει ὁ Berliner Dialog, πού μπορεῖ νά τοῦ ζητηθῆ ἔναντι τῆς ἀποστολῆς τῶν ταχυδρομικῶν ἐξόδων ἐκ τριῶν μάρκων). 'Αλλά ύπάρχει καί κάτι ἄλλο: Ὁ ἴδιος ὁ Πρόεδρος τῶν Η-ΠΑ γράφει κατ' ἀποκλειστικότητα στό ὄργανο τῆς Σαηεντόλοτζυ «Ἐλευθερία» καί στήν Ἑλβετική ἔκδοση τοῦ ἐντύπου αὐτῆς τῆς ψυχοτρομοκρατικῆς ὀργανώσεως.

Ό Μπούς κοντά στόν Μούν

Ό προκάτοχός του, πρώην Πρόεδρος Μπούς, ἀπό τότε πού συνταξιοδοτήθηκε δέν χάνει καμία θεαματική ἐκδήλωση τοῦ Μούν, προκειμένου νά παρακολουθήση τόν λόγο τοῦ «κυρίου τοῦ Σύμπαντος» περί «κοπράνων», «ἀπεξηραμένης μύξας» καί «ἀπολύτων γεννητικῶν ὀργάνων» καί σέ ἔνα τέτοιο πλαίσιο νά «ξεφορτωθῆ» τίς δικές του σοφίες ἔναντι τιμητικῆς ἀμοιδῆς 100.000 δολλαρίων (δές καί σελ. 30 ἐπ.).

(Στήν σελ. 30 έπ. τοῦ Berliner Dialog 1/1997, ἀναφέρεται ὁ ἀπίστευτα χυδαῖος καί ἀνόητος περί κοπράνων κλπ λόγος τοῦ Μούν, πού ἐκφωνεῖται παρόντων διασήμων προσωπικοτήτων)

Ποοπαγάνδα συμπορεύσεως μέ όλοκληρωτικές αἰρέσεις ἀπό τό Ρωμαιοκαθολικό πρακτορεῖο εἰδήσεων

Ό ὑπέυθυνος τῆς Εὐγγελικῆς (Λουθηφανικῆς) Ἐκκλησίας γιά θέματα αἰρέσεων καί κοσμοθεωριῶν Τόμας Γκάντοου στό περιοδικό Μπερλίνερ Ντιαλόγκ 2/1997 (σ. 41), ἐπικρίνει εὕστοχα καί «ὀρθόδοξα» τήν παρουσίαση τῆς 23-4-1997 τοῦ ρωμαιοκαθολικοῦ πρακτορείου εἰδήσεων ΚΝΑ, γιά τήν κατάσταση στήν Ρωσία.

Οὕτε λίγο οὕτε πολύ, τό πρακτορεῖο ἀναφέρεται στήν παρουσία μόνο τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας στίς φυλακές γιά πνευματική βοήθεια σέ φυλακισμένους σάν νά εἶναι ἀπαράδεκτος προσηλυτισμός, ἀφοῦ «μόνο ἕνας στούς τρεῖς» φυλακισμένους δηλώνει σήμερα πιστός ὀρθόδοξος χριστιανός! (Ἦδη, ἄς σημειώσουμε ὅτι τό ποσοστό τῶν ὀρθοδόξων χρι-

στιανῶν στήν Ρωσσία ἀνέρχεται σέ 50%). ἀπαιτεῖ δέ τό ἐν λόγω πρακτορεῖο ἰσότητα δυνατοτήτων προσβάσεως στίς φυλακές, ἔναντι τῆς Ὀρθοδόξου ἐκκλησίας, «γιά τίς ἄλλες χριστιανικές ἐκκλησίες» καί γιά τίς αἰρέσεις (Σέκτες)!

'Ακόμη, κατά τό ἄνω πρακτορεῖο, «Ή Καθολική Ἐκκλησία δέν ἔχει ἀκόμη προβάλλει ἐπίσημη ἀξίωση γιά πνευματική βοήθεια στόν στρατό καί στίς φυλακές (τῆς Ρωσίας), παρ' ὅλο πού καί στούς δύο αὐτούς τομεῖς ἐπιτρέπεται προσηλυτισμός τῆς 'Ορθοδοξίας κατά τῶν Καθολικῶν»

Λέει στό συμπέρασμά του τό πρακτορεῖο KNA: «Έν ὄψει τῆς καθαρά ὑπέρτερης θέσης τῆς Ρωσικῆς Όρθόδοξης Έκκλησίας, ἐκπλήσσει καί σοκάρει (wirkt.. befremdlich) ἡ ἐπίμονη φροντίδα της ἔναντι τῆς ἐπιρροῆς τῶν αἰρέσεων (Σέκτεν) καί οἱ σταθερές κατηγορίες της περί προσηλυτισμοῦ ἀπό μέρους τῆς Καθολικῆς ἐκκλησίας».

Κριτική τοῦ Τόμας Γκάντοου: Δέν διευκρινίζεται στό ἄνω ἄρθρο: ᾿Από ποῦ καί ὡς ποῦ, νά ὑπάρχη «ρωμαιοκαθολικό μερίδιο» στά ἰδρύματα ἀναμορφώσεως, στίς φυλακές καί στούς στρατῶνες τῆς Ρωσίας, πού κινδυνεύουν ἀπό τόν ᾿Ορθόδοξο «προσηλυτισμό»; (Ν.Σ.)

Πολιτιστικές διαφορές;

Έπομένως, δέν πρόκειται γιά κάποια πολιτιστικώς προσδιοριζόμενη, χαλαρή ή φιλελεύθερη συμπεριφορά έναντι τῶν ὁλοκληρωτικῶν αἰρέσεων καί ψοχοτρομοκρατικῶν ὀργανώσεων στήν ἄλλη πλευρά τοῦ ᾿Ατλαντικοῦ, ἀλλά γιά τό ὅτι αὐτές οἱ ὀργανώσεις ἔχουν ἤδη πολιτική ἐπιρροή στίς ΗΠΑ.

Γκρίζοι λύκοι καί νεοφανεῖς αἰρέσεις

(ἀπό Berliner Dialog 1/1997 σ. 32 καί 2/1997 σ. 42)

Ή ἀπραία τουρκική-ἰσλαμική ὀργάνωσις Milli Gφrus (=Ἐθνική Προοπτική, γνωστή ὡς Γκρίζοι Λύποι) ἔλαβε τσέκ γιά 75 ἐκατομμύρια μάρκα ἀπό τήν SED-PDS ἀλλά τήν λήψη τῶν 35 ἐκατομμυρίων ἀπό αὐτά τήν σταμάτησε τό Διοικητικό δικαστήριο τοῦ Βερολίνου. Ἡ ὀργάνωση αὐτή παρακολουθεῖται ἀπό τήν Γερμανική ΕΥΠ (Ύπ. Προστασίας τοῦ Πολιτεύματος) ὡς ἐξτρεμιστική ὀργάνωση, ἔχει δέ οὐσιαστικά καταλάβει τήν ἡγεσία τῆς «Ἰσλαμικῆς Θρησκευτικῆς Κοινότητος» στό Βερολίνο.

Σέ μία σειρά ἄρθρων στήν «Μπερλίνερ Τσάϊτουνγκ» τῆς 16, 17 καί 18 Δεκεμβρίου 1996, ὁ Φράνκ Νόρντχάουζεν ἀπεκάλυψε τήν σύνδεση μεταξύ ἡγετικῶν στελεχῶν τῆς φονταμενταλιστικῆς τουρκικῆς-

ισλαμικῆς ὀργανώσεως Milli Gφrus καί τῆς Σαηεντόλοτζυ. Ἡ συνεργασία τους ἀρχίζει ἀπό τήν λεγόμενη «Κίνηση Εἰρήνης γιά τήν Βοσνία-Ἐρζεγοδίνη» (σημ. μεταφρ.: πρόκειται γιά ὀργάνωση τῆς Σαηεντόλοτζυ στήν Γερμανία πού μεταξύ ἄλλων ὀργάνωσε τήν συλλογή χρημάτων γιά «ἀνθρωπιστική δοήθεια» στήν Βοσνία καί προέβαλε τήν θέση ὅτι γιά τόν πόλεμο φταίει ἡ ψυχιατρική -σταθερά καί ὕπουλα βαλλόμενη ἀπό τήν σαηεντόλοτζυ πού ύθεωρεῖ τούς ψυχιάτρους ὡς ἐγκληματίες- καί συγκεκριμένα ὁ ψυχίατρος Κόρατζιτς, βλ. ἀναφορά τῆς Γερουσίας τῆς περιοχῆς ᾿Αμβούργου περί τῆς ἀντιμετωπίσεως τῆς Σαηεντόλοτζυ, ἔτους 1994).

Γίνονταν ἀπό τήν Σαηεντόλοτζυ «μαθήματα μάνατζμεντ» στά μέλη τῆς Milli Görus στά κεντρικά γραφεῖα τῆς τελευταίας στήν Κολωνία, καθώς καί συνεργασία σέ ὑποθέσεις ἀκίνητης περιουσίας καί οἰκοδομῆς ἀκινήτων, σύμφωνα μέ τά ἄνω δημοσιεύματα τῆς ἐφημερίδας.

Παρατήρηση. Ό σημερινός Ύπουργός έξωτερικῶν τῆς Τουρκίας, λίγο καιρό μετά τήν ἀνάληψη τῶν καθημόντων του είχε χαραμτηρίσει τούς Έλληνες ώς ψυχοπαθεῖς, ἐπειδή δέν δέχονται τούς τουρκικούς ὄρους γιά «διάλογο». Ὁ χαρακτηρισμός αὐτός, παράξενος πράγματι γιά διπλωματικές σχέσεις, ἔχει είπωθη καί παλαιώτερα ἀπό Τοῦρκο ἐπίσημο γιά τούς "Ελληνες. Πρόκειται γιά απλη ἐπανάληψη τοῦ μαινομένου παραλογισμοῦ ὁρισμένων φανατικῶν μουσουλμάνων ὅταν βασάνιζαν νεομάρτυρες, καί τούς θεωροῦσαν «τρελλούς» ἐπειδή δέν δέχονταν νά ἀρνηθοῦν τόν Χριστό ὡς Θεό καί Σωτῆρα; "Η μήπως, Τοῦρκοι ἐπίσημοι εἶναι ἐνήμεροι σχεδίων κάποιων κύκλων ή ὑπηρεσιῶν φίλα προσκείμενων στήν σαηεντόλοτζυ..., νά χαρακτηρίζονται ὅπου γῆς ὡς ψυχοπαθεῖς οἱ Ὀρθόδοξοι χριστιανοί πού δέν δέχονται τήν «νέα ἐποχή» καί τήν «νέα τάξη πραγμάτων» της;

Έχ πρώτης ὄψεως, αὐτό φαίνεται ὑπερβολικό. ᾿Αλλά δέν εἶναι, ἄν θυμηθοῦμε τήν δήλωση τοῦ Ζάχ Χάλλ, Προέδρου τῆς ᾿Αμερικανικῆς Ψυχιατρικῆς Ἑταιρείας, τήν ὁποία δημοσιεύει ἡ Καθημερινή τῆς Κυριακῆς (περιόδου πρώτων μηνῶν τοῦ 1997) σέ ἄρθρα της περί τοῦ ἐγκεφάλου καί τῶν νέων φαρμάκων πού μποροῦν πλέον νά περνοῦν μέσα στόν φλοιό τοῦ ἐγκεφάλου. Ὁ κύριος αὐτός, δήλωσε μεταξύ ἄλλων, ὅτι πλέον εἴμαστε σέ θέση νά ἐρευνήσουμε πῶς θά γίνει μέ τέτοια φάρμακα νά μήν διαφοροποιοῦνται οἱ ἄνθρωποι μέ βάση τίς θρησκευτικές διαφορές τους, ὅπως συνέβη στήν Βοσνία (!!!).

Δέν εἶναι λοιπόν μόνο τό κατασκευασμένο «ψυχογράφημα» γιά τόν π. 'Αντώνιο 'Αλεβιζόπουλο πού ἔφτιαξε ή Σαηεντόλοτζυ καί τό προέβαλε γιά λογαριασμό της ὁ δημοσιογράφος Ραφαηλίδης, καί τοῦ ὁποίου ψυχογραφήματος ἡ προβολή στό Ίντερνέτ ἀκόμη κάνει παραπληροφόρηση. Πρόκειται γιά γενικώτερη «προοπτική» κατά τῶν Ὀρθοδόξων χριστιανῶν καί γιά τρόπο ἐπιθέσεως κατά τῆς Ὀρθοδοξίας.

Τά παιδιά στήν Ρωσσία λεία τῆς παραθρησκείας

Έν ὀνόματι τοῦ χωρισμοῦ κράτους καί ἐκκλησίας στήν Ρωσσία, ὅλες οἱ νεοφανεῖς αἰρέσεις μπαίνουν στά σχολεῖα μέ διάφορα προσωπεῖα. Ἐμφανίζονται ώς δῆθεν φιλοσοφίες, ψυχολογίες, θεατρικές κινήσεις, προσπάθειες κατά τῶν ναρκωτικῶν, καί ὅ,τι ἄλλο. ἀντίθετα, ἡ εἴσοδος ὀρθοδόξων ἰερέων σέ σχολεῖα ἀπαγορεύεται, γιατί, λέει, ὑπάρχει χωρισμός κράτους καί θρησκείας !!!

Σέ αὐτά προστίθεται ἡ κεκτημένη ταχύτητα ὀπαδῶν τοῦ πρώην κουμμουνιστικοῦ καθεστῶτος μέ πεποιθήσεις ἐπιθετικῆς ἀθεΐας, πού ἀπό τίς θέσεις τους στήν ἐκπαίδευση ἐμποδίζουν τήν ἄμυνα τῆς 'Ορθοδόξου 'Εκκλησίας στήν ἐπιδρομή αὐτή τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων καί τῆς παραθρησκείας.

Έτσι διαμορφώνεται μία τραγική κατάσταση στήν όποία οὐσιαστικά ἡ 'Ορθοδοξία ἐξακολουθεῖ νά ὑφίσταται διώξεις ὅμοιες μέ αὐτές πού ὑπέστη ἐπί κουμμουνιστικοῦ καθεστῶτος. Μόνο πού ἡ ἰδεολογία τώρα εἶναι ὄχι ὁ μαρξισμός ἀλλά ἡ «ἐλευθερία». Ἡ ἀσυδοσία δηλαδή τῆς παραθρησκείας καί ὅσων εἶναι σέ θέση νά πιέζουν τούς ἀρμοδίους.

Εὐτυχῶς, πού οἱ αἰρέσεις μέ ἐπικεφαλῆς τήν σαηεντόλοτζυ καί τούς Χάρε κρίσνα ἄρχισαν τίς μηνύσεις κατά τοῦ Πατριαρχείου Μόσχας. Ἔτσι, τό πρόδλημα ἀπό τήν δράση τῶν νεοφανῶν αἰρέσεων ἔγινε καί καλλίτερα αἰσθητό ἀπό τούς Ρώσσους ἰεράρχες καί ἀντιληπτό ἀπό τόν ρωσσικό λαό καί κατ' ἐπέκταση τούς πολιτικούς.

Εἶναι προφανής ἡ πίεση τῶν παραθρησκευτικῶν αἰρέσεων πρός τήν κατεύθυνση τοῦ χωρισμοῦ κράτους καί θρησκείας, ὅστε νά μπαίνουν στήν ἐκπαίδευση τῶν ὀρθοδόξων λαῶν καί νά ἀλλάζουν τήν πίστη τῶν μικρῶν παιδιῶν παρά τήν θέληση τῶν γονέων τους, πού ὅταν καταλάβουν, π.χ., ὅτι πίσω ἀπό τό μάθημα κατά τῶν ναρκωτικῶν κρυβόταν ἡ σαηεντόλοτζυ ἡ οἱ χάρε-κρίσνα ἡ κάποια κίνηση νεογνωστικῶν, θά εἶναι πλέον ἀργά. Τά παιδιά τους εἴτε θά ἔχουν μετατραπῆ σέ «μισσιονάριους» καί θά ἔχουν κάποιον «δάσκαλο» γιά πατέρα, εἴτε θά ἐπιδίδονται σέ «τεχνικές» κάποιας ὁμάδας, χαμένα πλέσ

ον γιά τήν οἰκογένεια, τήν κοινωνία τους καί τήν πατρίδα τους.

Παρόμοιο ἐλτοράντο ἀθέμιτου προσηλυτισμοῦ σέ βάρος ἀνηλίκων ἐπιδιώκουν οἱ αἰρέσεις καί γιά τήν Ἑλλάδα, γιά τήν Κύπρο, καί γενικά γιά κάθε 'Ορθόδοξη χώρα. 'Όταν δέν τούς εὐνοεῖ τό νομικό καθεστώς, δέν περιμένουν βέβαια νά ἀλλάξη, ἀρχίζουν τήν ὕπουλη διείσδυση στά σχολεῖα καί στούς χώρους τῆς ἐκπαιδεύσεως ἐν γένει, στά πνευματικά κέντρα τῶν δήμων καί ὅπου μποροῦν, μέ κάθε λογῆς προσωπεῖο, ἐξαπατώντας τίς ἀρχές. (Ν.Σ.)

Ή «Καθημερινή» προπαγανδίζει στά παιδιά μας Κρόνια καί Σατουρνάλια

Γονεῖς πού ἀγόρασαν τήν ἐφημερίδα Καθημερινή τῆς 21-3-1999, ἴσως πρόσεξαν ὅτι στήν ἐφημερίδα ὑπάρχει ἔνα ἔνθετο γιά νέους καί παιδιά, μιά ἐφημερίδα γιά ἀναγνῶστες μικρώτερης ἡλικίας. ᾿Αλλά τί ἔκπληξη, ὅταν ἴσως εἶδαν, ὅπως καί ἐμεῖς, ὅτι μία σελίδα τῆς ἐφημερίδας αὐτῆς γιά παιδιά, φροντίζει νά προσηλυτίσει τά παιδιά μας στήν ἀρχαιολατρεία!

Πρόκειται γιά ἀναφορά στήν θέση τοῦ ἥλιου στόν οὐρανό καί κυρίως στήν ἀρχαία λατρεία τοῦ . . . Θεοῦ-"Ηλιου!!! "Αν συνεχίσουμε ἔτσι, σέ λίγα χρόνια θά μπορεῖ νά προταθεῖ στά παιδιά μας γιά σωτήρας-πρωθυπουργός, κάποιος ὅπως ὁ μισότρελλος Ρωμαῖος αὐτοκράτορας Ἡλιογάβαλος πού πίστευε ὅτι ταυτιζόταν μέ τόν Θεό-"Ηλιο.

Γράφει ή Καθημερινή γιά τόν Θεό-"Ηλιο: «Οί Αἰγύπτιοι τόν ὀνόμασαν Ρᾶ, "Αττον ἤ καί "Οσιρη άκόμη. Οἱ Βαδυλώνιοι τόν ἀποκαλοῦσαν Σαμάχ, Βάαλ, Μαρδούκ καί Νεργκάλ. Οἱ Ἰνδοί Βράχμα καί Βισνοῦ καί οἱ Πέρσες Μίθρα. Γιά τούς ἀρχαίους Ελληνες, κατά περιστάσεις, ἦταν ὁ Δίας, ἤ ὁ Πλούτων, ό Βάκχος, ό Διόνυσος, η καί ό Φοῖδος 'Απόλλων». «. . . ἀναπέμπονταν προσευχές καί ἱερές παρακλήσεις, ἀνάδονταν φωτιές καί προσφέρονταν θυσίες πρός τό θεό-ἥλιο, ὤστε νά μή χαθεῖ ἀπό τόν ὁρίζοντα. Καί πράγματι, ἔπειτα ἀπό ἕνα μικρό δισταγμό, ὁ θεός ύποχωροῦσε!... «ἄλλαζε» ἀπόφαση καί ἄρχιζε νά σκαρφαλώνει καί πάλι πρός τά πάνω, όπότε καί οί μέρες μεγάλωναν. Μιά *νέα τάξη πραγμάτων* ἔμπαινε καί πάλι. . .Δέν εἶναι λοιπόν καθόλου παράξενο τό γεγονός ὅτι οἱ ἀρχαῖοι λαοί γιόρταζαν ἰδιαίτερα τίς ήμέρες αὐτές τοῦ χειμερινοῦ ήλιοστασίου. Καί αὐτή τήν παράδοση τῶν ἀρχαίων λαῶν συνέχισαν οἱ Ελληνες μέ τά Κρόνια, καί ιδιαίτερα οι Ρωμαῖοι μέ τά Σατουρνάλια καί τά Βρουμάλια καί τήν κεντρική γιορτή τῆς 25ης Δεκεμβρίου, δηλαδή τήν " Ἡμέρα τῆς γέννησης τοῦ 'Αήττητου "Ηλιου" ».

Νά λοιπόν ποιά πρέπει κατά τήν Καθημερινή νά εἶναι ἡ θρησκευτική πίστη τῶν παιδιῶν μας, νά ποιά εἶναι ἡ «παράδοση», ἀρχαιότερη ἀπό τήν γέννηση τοῦ Χριστοῦ, γιά τήν ὁποία «λησμόνησε» νά ἀναφέρει ἡ ἐφημερίδα ὅτι ἑορτάζεται πλέον σέ ὅλο τόν κόσμο στήν θέση ὅλων αὐτῶν τῶν εἰδωλολατρικῶν γιορτῶν πού εἶχαν γιά τά καλά ξεχαστεῖ - μέχρι πού ὁ Χίτλερ καί σήμερα ἡ «Νέα Ἐποχή» τίς ξεθάψανε γιά νά χειραγωγήσουνε λαούς.

Καί τί ώραῖα δοσμένα τά «νοήματα», πόσο «ποιητικά»! Μόνο κάτι γιά τόν ἀθέμιτο προσηλυτισμό τῶν παιδιῶν τῶν Ὁρθοδόξων χριστιανῶν δέν πρόσεξε ἡ ἐφημερίδα αὐτή. (Ν.Σ.)

Πιέζει ἡ ἐταιρεία «Σκοπιά», ἀλλά δέν πιέζεται ἡ Γαλλία. Ἐμεῖς ἄραγε, πόσο πιεσθήκαμε;

300 έκατομμύρια φράγκα ἀπαιτεῖ τό Γαλλικό Δημόσιο καί συγκεκριμένα ἡ Ἐφορία τοῦ Σηκουάνα (Hauts-de Seine) ἀπό τήν ἐταιρεία Σκοπιά γιά φόρο δωρεᾶς. Πρόκειται γιά δωρεές καί κληρονομίες πού ἔγιναν στήν ἐταιρεία κατά τά τελευταία τρία χρόνια ἀπό ὀπαδούς της («μάρτυρες τοῦ Ἱεχωδᾶ»).

Κατά τό Γαλλικό δίκαιο, ἀπαλλάσσονται του φόρου δωρεᾶς ἤ κληρονομίας ἐπί μεταδιδάσεως ἀκινήτων μόνο τά σωματεῖα λατρείας (associations cultuelles), σωματεῖα δηλαδή πού ἀναγνωρίζονται ὡς τέτοια ἀπό τόν Ύπουργό Ἐσωτερικῶν σύμφωνα μέ τόν σχετικό νόμο τοῦ 1905. Τά σωματεῖα αὐτά δικαιοῦνται νά ἔχουν ὡς σκοπό ἀποκλειστικά τήν λατρεία τοῦ Θεοῦ. Ἔτσι, χρησιμοποιοῦνται τέτοια σωματεῖα ἀπό τήν παπική ἐκκλησία καί φοροαπαλλάσσονται οἱ ναοί της καθώς καί ὅ,τι χρησιμοποιεῖται γιά τήν λατρεία τοῦ Θεοῦ.

Τοῦ νόμου αὐτοῦ ἀφελοῦνται σήμερα ἀκόμη καί μουσουλμανικά σωματεῖα, ὅχι ὅμως οἱ «μάρτυρες τοῦ Ἰεχωδᾶ» (ἐταιρεία Σκοπιά).

Στά σωματεῖα τῶν «μαρτύρων τοῦ Ἰεχωδᾶ» πού σκοπό ἔχουν τήν διαχείριση τῶν λεγομένων «αἰθουσῶν βασιλείας» ἡ Γαλλική Διοίκηση καί ἡ Γαλλική Δικαιοσύνη (Συμβούλιο τῆς Ἐπικρατείας) δέν ἀναγνώρισε οὕτε ἀναγνωρίζει τό καθεστώς τῶν σωματείων λατρείας. Ὁ λόγος εἶναι ὅτι πολλές ἀπό τίς δραστηριότητες τέτοιων σωματείων τῶν «μαρτύρων τοῦ Ἰεχωβᾶ», «δέν ἔχουν κατά τόν σκοπό τους καί τήν φύση τους τόν χαρακτῆρα πού προσιδιάζει σέ μία λατρευτική ἕνωση κατά τήν ἔννοια τοῦ νόμου τοῦ 1905». Καί τοῦτο, διότι ἄλλο πράγμα εἶναι ἡ τέλεση Θείας λατρείας, καί ἄλλο ἡ συνήθης δραστηριότης πού ἀσκεῖται στίς «αἴθουσες βασιλείας» τῶν «μαρτύρων τοῦ Ἰεχωβᾶ», δηλαδή ἡ εἰδική καί συστη-

 Δ ΙΑΛΟΓΟΣ 17-1999

ματική «ἐκπαίδευσή τους» (πλύση ἐγκεφάλου) μέ βάση τά κείμενα τῶν ἐκδόσεων τῆς ἐταιρείας Σκοπιά.

Ήδη δέ, μέ νόμο τοῦ 1992 ὡρίσθηκε σέ 60% τό ποσοστό τοῦ φόρου γιά δωρεές, πού πλέον φορολογοῦνται ὡς κανονικό εἰσόδημα. Προκειμένου γιά τήν ἐταιρεία Σκοπιά, πρόκειται γιά δωρεές ἀκινήτων ἀπό τούς ὀπαδούς της ἡ καί γιά κληρονομίες πού αὐτοί ἐπείσθησαν νά τῆς ἀφίσουν - δέν πρόκειται ἀπλῶς γιά κάποιους ὀβολούς. Ἔτσι, ἡ ἀπαίτηση τοῦ Γαλλικοῦ Δημοσίου ἀνῆλθε στό ἀστρονομικό ὕψος τῶν 300 ἐκατομμυρίων φράγκων καί ἡδη τό Δημόσιο προχώρησε σέ ἐγγραφή ὑποθήκης ἐπί τῶν κτιρίων τῆς ἐν Γαλλία ἔδρας τῆς ἐταιρείας Σκοπιά.

Φυσικά ή έταιρεία Σκοπιά διαμαρτύρεται ὅτι διώκεται ή . . . θρησκευτική έλευθερία της, μιμεῖται τήν ἀνάλογη ἐκστρατεία τῆς σαηεντόλοτζυ κατά τῆς Γερμανίας, ἀλλά πρόκειται γιά κλασσικές μεταδιδάσεις περιουσιῶν χωρίς κανένα στοιχεῖο πού νά τίς συνδέει μέ τήν τέλεση Θείας λατρείας.

Τά παραπάνω στοιχεῖα εἶναι ἀπό τό περιοδικό Berliner Dialog (2/1998), καί συγκεκριμένα ἀπό γράμμα τοῦ Ἐμμανουήλ Κάουφμανν στό περιοδικό.

Έμεῖς ὀφείλουμε βεβαίως νά ἐπισημάνουμε τήν ὑπευθυνότητα τῆς ἀντιμετωπίσεως τοῦ θέματος ἀπό τίς Γαλλικές ἀρχές καί ὀρισμένες καίριες διαφορές στήν δική μας ἀντιμετώπιση ὀμοίων θεμάτων.

Στήν Έλλάδα, οἱ ἐντεταλμένοι (πράγματι «ἰνστρούκτορες») τῆς ἐταιρείας Σκοπιά, θεωρήθηκαν χωρίς περαιτέρω σκέψεις «λειτουργοί» Θείας λατρείας καί ἀπηλλάγησαν τῆς στρατεύσεως!

Στήν Έλλάδα θεωρήθηκε αὐτονόητο ὅτι ἡ ἐταιρεία Σκοπιά ἐκπροσωπεῖ τούς ὀπαδούς της ὡς θρησκεία, χωρίς νά ληφθῆ ὑπ' ὄψιν ὁ κυρίως κερδοσκοπικός της χαρακτῆρας.

Στήν Έλλάδα, θεωρήθηκε ὅτι ἡ ἐταιρεία αὐτή ἐδικαιοῦτο φοροαπαλλαγῆς γιά τήν εἰς αὐτή μεταδίδαση ἀκινήτου λόγω πωλήσεως!!!

Στήν Έλλάδα, το Συμβούλιο τῆς Ἐπικρατείας, πού δέν ἔχει ἀρμοδιότητα νά κρίνει οὐσιαστικά τά θέματα πλήν ὅσων προκύπτουν ἀπό τόν ἐκάστοτε φάκελο τῆς Διοικήσεως, θεωρήθηκε ὅτι προέβη μέ βάση περιέχοντα ἀνεπαρκῆ στοιχεῖα φάκελο σέ... θετική κρίση του καί ὅτι... ἀναγνώρισε ὡς γνωστή θρησκεία τήν «θρησκεία τῶν μαρτύρων τοῦ Ἰεχωβᾶ»!!!

Στήν Έλλάδα, οἱ δωρεές λόγω φιλανθρωπίας στήν Έκκλησία καί σέ ἀληθινά φιλανθρωπικά σωματεῖα φορολογοῦνται μέ 20%, ἀλλά ἀπό ἀχαρακτήριστη προχειρότητα ἴσως δέ καί λόγω τοῦ ἀμιμήτου «ὑφιστάμεθα πιέσεις», φοροαπαλλάσσονται ἐκεῖνα τά ἔσοδα τῶν σεκτῶν πού στήν Εὐρώπη φορολογοῦνται! - Ώς πότε; (Ν.Σ.)

Σάτυα Σάι Μπάμπα - «`Αομονική Ζωή»

Φαίνεται ὅτι ἀπό ὁπαδούς τοῦ Σάϊ-Μπάμπα ζητήθηκε ἡ ἴδουση σχολείου στήν Ἑλλάδα μέ δάση τίς ἀρχές τοῦ «Σάϊ» καθώς καί ἐνός Ἰδούματος φιλανθρωπικοῦ χαρακτῆρα ἐπίσης μέ δάση τίς ἴδιες ἀρχές. Νά ὑποθέσουμε ὅτι ἐξαντλήθηκαν τά περιθώρια φιλανθρωπίας στήν Ἰνδία καί ὅτι ἡ Ἑλλάδα εἶναι γιά τούς γκουροῦδες ἔνας παράδεισος φιλανθρωπίας, ἔνα ...ἐλτοράντο παροχῆς ἐκπαιδεύσεως σέ παιδιά; ᾿Από τό περιοδικό Berliner Dialog 1/1997 (σελ.13) πήραμε τίς παρακάτω ἐνδιαφέρουσες πληροφορίες σχετικά μέ τόν γκουροῦ αὐτόν.

Ό Σάτυα Σάι Μπάμπα, μέ τό ἀστικό ὄνομα Ρατνακάραν Σαθίαναραϊαν Ραίν, γεννήθηκε στίς 23-11-1926 στό Πούτταπαρκι, "Αντρα Πράντες στήν Ίνδία.

Σήμερα ἤδη διανθίζεται ἡ γέννησή του μέ διάφορες θρυλικές ἱστορίες: Ἔτσι λέγεται, ὅτι μιά δηλητηριώδης κόμπρα βρισκότανε κάτω ἀπό τό κρεββάτι τοῦ μωροῦ, χωρίς νά βλάπτει τό παιδί καί ὅτι μουσικά ὅργανα, τά ὁποῖα ὑπῆρχαν στό σπίτι, ἀρχίζανε νά παίζουν ἀπό μόνα τους. Στίς 23-05-1935 ὁ Σαθιάναρου συγκάλεσε τήν οἰκογένεια καί τούς φίλους, ἔτσι διηγοῦνται οἱ ὀπαδοί τους ὑλοποίησε γλυκά καί λουλούδια ἀπό τόν ἀέρα καί «φανέρωσε» τόν ἑαυτόν του σάν «Σάι Μπάμπα», μιά ἐπάνοδος τοῦ μυθικοῦ Σάι Μπάμπα ἀπό τό Σίρδι.

Ό Σάι Μπάμπα ἀπό τό Σίρδι, τόν ὁποίον ἐπικαλεῖται ὁ καινούριος Σάι Μπάμπα, βάδιζε μεταξύ Ίνδουισμοῦ καί Ἰσλάμ καί πέθανε στίς 15 Όκτωβρίου 1918 στό ναό στόν ὁποῖο δίδασκε καί κατοικοῦσε. Τό δικαίωμα τοῦ νεαροῦ νά εἶναι μιά ἐνσάρκωση τοῦ «ἀληθινοῦ» Σάι Μπάμπα ἀμφισβητήθηκε ἀπό τήν οἰκογένειά του, ὥστε τήν ἀπαρνήθηκε στίς 20-10-1940, πετώντας ἄνθη ἀπό Γιασεμί στόν ἀέρα τά όποῖα, δῆθεν σάν ἀπόδειξη γιά τούς ἰσχυρισμούς του, ὅταν πέσανε στό πάτωμα ἀπό μόνα τους σχηματίσανε τό ὄνομα «Σάι Μπάμπα».

Τό 1963 ἔρχεται μιά καινούρια «ἀποκάλυψη» τοῦ Σάι Μπάμπα: Ἔλεγε, ὅτι εἶναι μιά ἐνσάρκωση τοῦ Σίβα καί Σάκτι, ἰνδικῶν θεῶν, οἱ ὁποῖοι συμβολίζουν τό ἀρσενικό καί τό θυληκό. ἀργότερα μεγαλώνει τήν αὐτοεκτίμισή του τόσο πολύ, ὥστε νά ἰσχυρίζεται ὅτι εἶναι μιά ἐνσάρκωση τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ. Τό 1976 ἀνακηρύσσει τή «Σάι-θρησκεία» σάν μιά «ἕνωση ὅλων τῶν παλαιότερων θρησκειῶν».

'Αδιευκρίνιστο εἶναι μέχρι σήμερα ἕνα γεγονός, πού συνέδη στίς 6-6-1993 στό 'Ασραμ τοῦ Σάι Μπάμπα: Σέ μιά ἀπόπειρα δολοφονίας κατά τοῦ Σάι Μπάμπα σκοτώθηκαν 6 ἄτομα. Οἱ δρᾶστες ἦταν, παλιοί φοιτητές τοῦ κολλεγίου τοῦ Σάι Μπάμπα. Παρ'

όλο, πού ὑπῆρχε μιά ὑποψία, ὅτι τά θύματα θανατώθηκαν ἀμέσως μετά τή σύλληψή τους ἀπό τούς ἀστυνόμους τοῦ Σάι Μπάμπα, κανένα δικαστήριο δέν διερεύνησε τήν ὑπόθεση. Ἔνα γεγονός, τό ὁποῖο στηρίζεται στίς καλές ἐπαφές τοῦ Σάι Μπάμπα μέ τούς κυβερνητικούς κύκλους.

Διδασκαλία καί πρακτική: Τό κίνημα τοῦ Σάι Μπάμπα δέν γνωρίζει μιά γραμμένη διδασκαλία. «Ἡ ζωή μου εἶναι τό μήνυμά μου» λέει ὁ ἴδιος ὁ Γκουροῦ. Ὁ Σάι Μπάμπα παίρνει διάφορα στοιχεία τοῦ Ἰνδουϊσμοῦ, τοῦ Χριστιανισμοῦ καί ἄλλων θρησκειῶν καί τά ἐνσωματώνει στόν ἑαυτό του. Ἡ εἰκόνα τοῦ Θεοῦ του εἶναι ἀπό τόν Ἰνδουισμό: ὁ Θεός εἶναι «Μπράχμα», ἡ συμπαντική ἐνέργεια, ἀπὰ αὐτήν πού ἕνα μέρος φέρει κάθε ἄνθρωπος μέσα στόν ἑαυτόν του. Γιά νά ἀποκαλύψει στούς ἀνθρώπους τήν συνεί-

δηση τῆς «θεότητάς» του, ἦρθε ὁ Σάι Μπάμπα. ἀντιπροσωπεύει γιά τούς ὁπαδούς του ἔναν ἀδατάρ, ὁ ὁποῖος προέρχεται ἀπό τόν θεό μέ δύναμη θεοῦ. Γιά νά φανερώσει αὐτή τή δύναμη, κάνει πολλά «θαύματα», τά ὁποῖα κρίνονται ἀπό πολλούς σάν τρίκ (ἀπάτη). Μέχρι καί «ἐνσάρκωση πεθαμένων» ἰσχυρίζονται ὅτι κάνει. Ὁ Γκουροῦ δέν ἐπιτρέπει ὅμως σέ ἐπιστήμονες νά ἐξετάσουν τά φαινόμενα.

Στό κέντοο τῆς θοησκείας Σάι Μπάμπα στέκεται ὁ Γκουροῦ ὁ ἴδιος: μέσα σέ αὐτήν μποροῦνε ὅλες οἱ θοησκεῖες νά συγχωνευτοῦν. Ὁ ἴδιος ὁ Σάι Μπάμπα ἰσχυρίζεται γιά τόν ἑαυτό του, ὅτι εἶναι ἡ ἐνσάρκωση τῆς τέλειας ἀγάπης καί ἔτσι τοῦ ἑνός Θεοῦ.

Γι' αὐτό δέν χρειάζεται κανένας νά ἀφήσει τήν πίστη πού εἶχε, γιά νά γίνει ὀπαδός τοῦ Σάι Μπάμπα!!! Μέσα στόν Σάι Μπάμπα τελειοποιεῖται κάθε θρησκεία, γι' αὐτό θεωρεῖται σημαντικό τό προσκύνημα τῆς εἰκόνας τοῦ Γκουροῦ ἤ ἡ προσωπική συνάντηση μαζί του στό "Ασραμ. Γιά δυτικούς ὀπαδούς ἔχουν ἰδιαίτερη σημασία τά χριστούγεννα πού τά γιορτάζουν ἀλλοιώτικα, ταυτίζοντας τόν Σάι Μπάμπα ξανά καί ξανά μέ τόν Χριστό (!).

Σέ μεγάλη ἀντίφαση πρός τίς ἀπαιτήσεις του ὡς θρησκευτικοῦ ἡγέτη στέκονται οἱ ἀμφιλεγόμενες πρακτικές τοῦ Σάι Μπάμπα, περί τῶν ὁποίων μᾶς διηγοῦνται οἱ πρώην ὀπαδοί του: κατά προτίμηση ἀγγί-

ζει ὁ «ἀρχηγός» τους ἀρσενικούς ὀπαδούς του στα γεννητικά ὄργανα, δῆθεν γιά «πνευματικό καθαρισμό».

Τά μέλη: Στό κίνημα τοῦ Σάι Μπάμπα δέν ὑπάρχει ἔνα τυπικό τελετουργικό γιά νά γίνει κάποιος ὁπαδός του. Ἡ συμμετοχή σέ ἔνα ταξίδι γιά ἔνα φεστιβάλ στίς διάφορες γιορτές τοῦ κινήματος - μερικές φορές σάν ἀναζήτηση γιά θεραπεία - θά μποροῦσε νά εἶναι τό ξεκίνημα γιά τήν συμμετοχή. Στίς Ἰνδίες τό κίνημα ἔχει πολλά ἐκατομμύρια ὀπαδῶν οἱ ὁποῖοι προσφέρουν βοήθεια γιά τά φεστιβάλ τῆς ὀργάνωσης.

Όργάνωση καί διάδοση τοῦ κινήματος: Σέ τριάντα χῶρες περίπου ὑπάρχουν ἐθνικά γραφεῖα ὀργάνωσης. Στήν Γερμανία λένε ὅτι ὑπάρχουν περίπου 50 κέντρα. Ἐκεῖ ὀργανώνονται ὁμιλίες μέ παραστάσεις,

δίντεο καί δραδυές μέ συζητήσεις. Κατά διαστήματα οι όπαδοί τοῦ Σάι Μπάμπα προσπαθοῦν νά συμμετάσχουν σέ ἐκδηλώσεις νεολαίας καί παιδιῶν ἀπό ἄλλες ὀργανώσεις. Ἐπίσης ἐπιδιώκουν νά ὀργανώσουν τίς ἐκδηλώσεις τους καί σέ χώρους τῆς Ἐκκλησίας. Ἐδῶ νά ποῦμε ὅτι στήν Ἑλλάδα ὁ Ρόμπερτ Νάτζεμυ, γκουροῦ τῆς αἰρέσεως «Άρμονική Ζωή», ἔχει ὁπαδούς πού κάνουν στόν Σάι Μπάμπα προσκηνυματικά ταξίδια ἐνῷ ὁ ἴδιος διδάσκει τά ἴδια μέ τόν Σάι Μπάμπα.

Σχόλια: Τό κίνημα Σάι Μπάμα δοίσκεται στήν παράδοση τοῦ Ἰνδουϊσμοῦ μέ προσθῆκες ἀπό ἄλλες θρησκεῖες. Ἡ ἀπολυταρχική ἀπαίτηση τοῦ Σάι Μπάμπα εἶναι χαρακτηριστική σέ πολλές σέκτες-

αἰρέσεις. Ἡ διδασκαλία καί οἱ πρακτικές τῆς ὁμάδας τοῦ Σάι Μπάμπα δέν συνδέονται μέ τήν Βιβλική-Χριστιανική πίστη. Στήν ἐπικέντρωση στό πρόσωπο τοῦ Γκουροῦ σάν δρόμου αὐτογνωσίας καί αὐτοθεραπείας, μέ τήν πίστη ὅτι ὁ ἴδιος εἶναι ὁ «δημιουργός», ὑπάρχει ὁ κίνδυνος γιά τόν ὀπαδό του νά μεταθέσει τήν δικιά του ὑπευθυνότητα καί ἐλευθερία στόν Γκουροῦ καί νά ἐξαρτηθεῖ πλήρως ἀπ' αὐτόν.

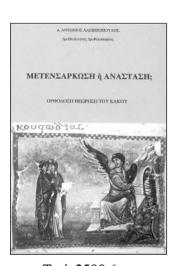
Φυσικά δέν μπορεῖ κάποιος νά εἶναι ὀπαδός τοῦ Σάι Μπάμπα ἤ τῆς «᾿Αρμονικῆς Ζωῆς», ὅπως ὀνομάζεται στήν Ἑλλάδα ἡ ὀργάνωσή του (μέ ὑπο-γκουροῦ τόν Μπόμπ Νάτζεμυ), καί νά εἶναι συγχρόνως καί Ὀρθόδοξος Χριστιανός. (Γ.Χ.)



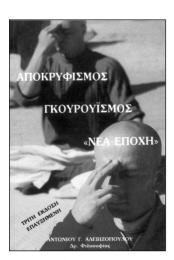
Ό γκουρού Σάι Μπάμπα λατρεύεται ώς Θεός ἀπό τούς ὁπαδούς του. Προτρέπει δέ νά προσεύχονται καί στόν Ἰησού γιατί καί αὐτό τό ὄνομα ἀνήκει στόν... Σάι Μπάμπα!



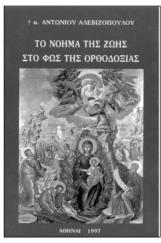
Τιμή 4500 δοχ.



Tιμή 2500 δοχ.



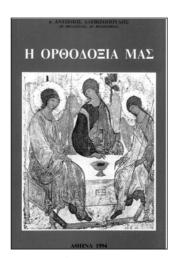
Τιμή 3500 δοχ.



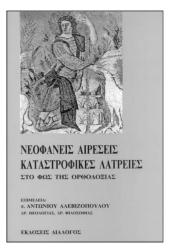
Τιμή 3000 δοχ.

Οί τιμές τῶν διδλίων μας, πολύ- τιμων δοηθημάτων στή σύγχοονη ἐποχή γενικῆς συγχύσεως, ἐνισχύουν ἄμεσα τήν ἐνημερωτική καί ὑπόλοιπη προσπάθειά μας.

Παραγγέλοντας τρία διδλία, ἔκπτωση 20%.



Τιμή 6000 δοχ.



Τιμή 3000 δοχ.



Τιμή 3700 δοχ.



Τιμή 3000 δοχ.

«ΚΟΣΜΙΚΟΙ ΚΟΥΜΜΟΥΝΙΣΤΕΣ»

Στό περιοδικό Berliner Dialog (2/1998) δημοσιεύθηκε τό παρακάτω κείμενο τοῦ καθηγητοῦ 'Αλεξάνδρου Ντδόρκιν, πού παρουσιάζεται ἐδῶ σέ ἐλεύθερη ἀπόδοση:

Σύμφωνα μέ τούς ἰσχυρισμούς τῶν «ποσμπῶν κουμμουνιστῶν», στήν εἰδική σχολή τοῦ πόμματός τους, στό Βόλγποραντ τῆς Ρωσσίας, πάνω ἀπό 6.000 ἄτομα φοίτησαν παί ἀποφοίτησαν μεταξύ του 1993 καί 1997.

Ἡ ἐπίσημη ὀνομασία τοῦ κόμματος τῶν «κοσμικῶν κουμμουνιστῶν», εἶναι «Κουμουνιστική Ἐνοποίηση, Κυριαρχία ἐπί "Ολων» (ΚΕΚΟ) ἤ Communist Unification - Rule over All (CURA).

Πρόκειται γιά ἕνα θρησκευτικό πολιτικό κόμμα χωρίς προηγούμενο: «Ὁ Λένιν καί ὁ Θεός εἶναι μία καί ἡ αὐτή ὀντότης», λέει ἡ ἐπίσημη ἀρχηγός τοῦ κόμματος Βέρα Γκρισένκοβα, «δηλαδή τό καλό καί τό καλό θά σώσει τόν κόσμο!».

Ή γραμματέας τοῦ κόμματος, Σόνια Λέμκε δηλώνει ὅτι κατά τήν διάρκεια μιᾶς τηλεπαθητικῆς ἐπικοινωνίας μέ μία «ἀνώτερη διάνοια» (!), τῆς ὑπαγορεύθηκε ὁ ὕμνος τοῦ κόμματος, στόν ρυθμό τοῦ ὕμνου τῆς τρίτης διεθνοῦς: Σηκωθεῖτε ἀνθρώποι τοῦ πλανήτη, ἐμπρὸς μέ ὁρμή, τό κόμμα τοῦ Λένιν εἶναι μαζί μας, καί ὁ Χριστός μᾶς δείχνει τόν δρόμο!... Θέλουμε γιά ὅλους εὐτυχία, ἀγάπη νά γεμίζει τίς καρδιές, θά ξαναφέρουμε ἀγάπη, σ᾽ ὅλους τούς ἄλλους πλανῆτες!

Ή ὑπαγόρευση τοῦ ὕμνου συνέβη τό 1995, δύο χρόνια ἀφ' ὅτου ἡ ἴδια «ἀνώτερη διάνοια» ὑπέδειξε στούς ἐπί γῆς... συγγενεῖς της ὅτι ἔπρεπε νά ὀργανώσουν τό νεοφανές κουμουνιστικό κόμμα. Ἡ ἀρχηγός τοῦ κόμματος Βέρα Γκρισένκοβα πού ἐδέχθη τήν ὑπόδειξη αὐτή γιά τήν ἴδρυση κόμματος, ἰσχυρίζεται ὅτι ἀκούει «κοσμικές φωνές» σάν νά ἀκούει κάποιον στό τηλέφωνο!

Πράγματι, τὸ 1993, ὁ στενός κύκλος τῶν 15-16 κατοίκων τοῦ Βόλγκοραντ πού ὡς τότε μελετοῦσε μέ θαυμασμό τά ἔργα τῆς Μπλαβάτσκυ, τοῦ Ροέριχ, τοῦ Πορφυρίου Ἰβάνωφ, τοῦ Σρί ἸΩρομπίντο καί ἄλλων, ἄρχισε νά μελετᾶ καί τά ἔργα τῶν κλασσικῶν τοῦ Μαρξισμοῦ-Λενινισμοῦ. Τά ἄπαντα τοῦ Μάρξ καί του Λένιν χαρακτηρίσθηκαν «Ἱερές Γραφές»! καί, ὁ ἐσωτεριστικός αὐτός κύκλος μετασχηματίσθηκε στό κόμμα τῶν Κοσμικῶν Κουμουνιστῶν!

Στά κεντοικά γραφεῖα τοῦ κόμματος, βλέπει κανείς τόν Ἐσταυρωμένο, εἰκόνες ἀγίων, καί. τά πορτραῖτα τῶν ἰδρυτῶν τοῦ ἐπιστημονικοῦ κουμουνισμοῦ! Στό τέλος τῶν συναθροίσεων του κόμματος,

άνάδουν κεριά λένε τό Πάτερ ἡμῶν καί ψέλνουν τό Χαῖρε Κεχαριτωμένη Μαρία - οἱ ἄλλες ὀρθόδοξες προσευχές θεωροῦνται μή-διδλικές καί λανθασμένες!

Στό καταστατικό τοῦ κόμματος ἀναφέρεται: «Εἰς ἐκπλήρωση τῶν ἐντολῶν πού ἐδωσε ὁ Μωϋσῆς καί πού συνεπλήρωσε ὁ Βούδας καί ὁ Χριστός καί σέ περαιτέρω ἐξέλιξη τῶν ἰδεῶν τοῦ Μάρξ, τοῦ Ἔνγκελς καί τοῦ Λένιν, τό Κόμμα ἐνεργεῖ ὡς Κανάλι τῶν ἰδεῶν πού προέρχονται ἀπό τήν ἀνώτερη Διάνοια, ἡ ὁποία εἶναι ἡ ἄνευ ὁρίων πηγή τῆς γνώσεως».

Έπί τῶν ταυτοτήτων τῶν μελῶν τοῦ κόμματος, ἀναγράφεται: «Ἡ ἀνώτερη Διάνοια καί τό Κόμμα εἶναι ἔνα!». Καί τό κάθε μέλος τοῦ κόμματος λογίζεται ἀπό τούς ἡγέτες του ὡς ζωντανό κανάλι τῶν ἀκτίνων-ἰδεῶν καί τῆς ἀγάπης πού ἐνεργοῦν κατά τίς ὀδηγίες τῆς Διανοίας τοῦ Σύμπαντος! Ρόλος κάθε μέλους, εἶναι νά διδάσκει τούς ἀνθρώπους νά μήν δέχονται τίποτα τό παράλογο! - πλήν φυσικά τῶν δογμάτων καί τῶν ἐντολῶν τοῦ κόμματος.

Ό πορυφαῖος ἰδεολογικός παράγων τοῦ πόμματος εἶναι ὁ πρόεδρός του Μιχαήλ Βοτνάρ, ἐπαγγελματίας χειροθεραπευτής. Αὐτός, μαζί μέ τήν «ἀρχηγό» Βέρα Γπρισένποβα παί τήν «γραμματέα» Σόνια Λέμπε, ἀποτελοῦν τήν ἡγετιπή τρόϊπα τοῦ πόμματος, ἡ ὁποία ἔλαβε τήν πλήση γιά τά πομματιπά της πόστα ἀπό τήν ἴδια τήν ἀνώτατη ἀρχή τοῦ Σύμπαντος!

«Ἐμεῖς εἴμαστε οἱ δίκαιοι πού ἀναφέρει ἡ Βίβλος καί πού σώζουμε τήν Πολιτεία», διευκρινίζει ἡ Βέρα Γκρισένκοβα.

Ή τρόϊκα διδάσκει στήν σχολή τοῦ κόμματος, σέ καθεστώς αὐστηρῆς πειθαρχίας, πῶς οἱ φοιτοῦντες θά ἀνοίξουν τά προσωπικά τους κανάλια γιά νά ἔλθουν σέ ἐπικοινωνία μέ τίς κοσμικές δυνάμεις. . . Δύσκολος στόχος, πού τόν «πετυχαίνουν» μόνο ὅσοι μαθητές ὑπακούουν ἀπόλυτα στίς ἐντολές τῆς ἡγεσίας.

Ό ὄφος καί μόνον «κουμουνισμός», κατά τήν διδασκαλία τοῦ κόμματος, ἔχει θετική φόφτιση πού βοηθᾶ τόν ἄνθρωπο νά ἐξελιχθεῖ στήν ἐπίγεια ζωή του καί νά ἀντιμετωπίσει τόσο τίς «καφμικές προδιαθέσεις» του ὅσο καί τήν «ἀρνητική ἐνέργεια». Τά περισσότερα μέλη τοῦ κόμματος προέρχονται ἀπό φτωχά στρώματα τῆς κοικωνίας καί παρασύρονται στό νά πιστεύσουν ὅτι ἔζησαν προηγούμενες ζωές ὡς σπουδαῖες ἱστορικές προσωπικότητες.

Στήν θέση τοῦ ταξικοῦ ἐχθροῦ, τό κόμμα τοποθετεῖ τήν ἀρνητική ἐνέργεια καί ἀποδίδει σημασία στήν ὑγιεινή διαδίωση, ἐφαρμόζοντας γι' αὐτό, μεταξύ ἄλλων, κρύα ντούζ (χειμῶνα-καλοκαίρι) προσευ-

χές καί καταστάσεις χειραγωγήσεως σέ ἀτμόσφαιρα μυστηρίου μέ κεριά κλπ.

Ένδιαφέρον παρουσιάζουν οι «προσευχές», πού φυσικά ὑπαγορεύθηκαν ὅλες, λέξη πρός λέξη, ἀπό τήν . . . ἀνώτερη διάνοια. Τέτοια εἶναι καί ἡ «προσευχή» αὐτοθεραπείας: Λάμπει ὁ ἥλιος δυνατά, μ' ἐνέργεια γιατρεύομαι γοργά! θέλω ν' αὐτοθεραπευθῶ, τόν πόνο μέσα μου νά πάψω, τό πρήξιμο νά σκιάξω!

Καί ὅταν ἕνα μέλος τοῦ κόμματος θέλει νά διώξει τίς κατσαρίδες, προφέρει ἀκαταλαδίστικα λόγια τοῦ τύπου: Σάμ-τάμ Κόκ-κορ Προύτ, κατσαρίδα ξούτ!

Ένα ἰδιάζον χαρακτηριστικό της διδασκαλίας τοῦ κόμματος ΚΕΚΟ ἤ CURA, εἶναι ἡ θέση πού αὐτό ἀναγνωρίζει στήν μορφή τοῦ Βλαντιμίρ Ἰλίτς Λένιν. Καί μόνο τό ὄνομα Λένιν θεωρεῖται φορέας θετικῆς ἐνεργεἰας (!!!) πού συμβάλλει στόν ἐξαγνισμό τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως!!!

Ποό τοιῶν ἐτῶν, μία μητέρα προσῆλθε εἰς μία συνάθροιση τοῦ κόμματος ἐπειδή εἶχε ἀκούσει ὅτι ἐκεῖ δρίσκονται πνευματικά προχωρημένοι ἄνθρωποι πού μποροῦν νά θεραπεύουν μέ προσευχή. Ὁ γυιός της παρουσίαζε εὐπάθεια στίς ἀσθένειες καί αὐτή παρακάλεσε τούς κοσμικούς κουμμουνιστές νά τῆς τόν θεραπεύσουν. Τά μέλη τῆς αἰρέσεως ἀμέσως ἔστησαν ἐπικοινωνία μέ. . . .τήν ἀνώτερη διάνοια. ᾿Από ἐκεῖ ἔμαθαν ὅτι ὁ μικρός ἦταν, οὕτε λίγο οὕτε πολύ, ἡ. . μετενσάρκωση τοῦ Λένιν! Οἱ δέ ἀσθένειές του, ὀφείλονταν εἰς τήν ὑψηλή τάση ἐνέργειας πού ἀκτινοδολοῦσε στόν μικρό ὀργανισμό τοῦ παιδιοῦ. Ὁ Μιχαήλ Βοτνάρ δηλώνει ὅτι ὁ «μικρός Λένιν», δέκα ἐτῶν

περίπου τώρα, διαβιοῖ ἡσύχως στά περίχωρα τοῦ Βόλγκοραντ ἐτοιμαζόμενος γιά τήν δημόσια ἐμφάνισή του ὡς Σωτήρας (!). Πλήν ὅμως, ἡ Κοσμική Διάνοια πληροφόρησε τήν κυρία Γκρισένκοβα ὅτι ἐπί γῆς βρίσκεται καί ὁ Χριστός - μέ τήν μορφή μιᾶς 24χρονης γυναίκας.

Έν τῷ μεταξύ, τό κόμμα τῶν κοσμικῶν κουμμουνιστῶν διαδίδεται στό Βόλγκοραντ καί σκέπτεται νά κατέλθει στίς ἐπόμενες ἐκλογές. ᾿Απαιτεῖται πρός τοῦτο ἡ ἐπίσημη καταγραφή τους, γιά τήν ὁποία πολύ προσπαθοῦν, ἐλπίζοντας ὅτι θά μπορέσουν νά διαδώσουν τίς ἰδέες τους σέ ὅλη τήν Ρωσσία.

Ή σύλληψη ένός τέτοιου σχεδίου δέν εἶναι ἐντελῶς βλακώδης: Αὐτή τήν περίοδο κρίσεως καί ἀλλαγῶν, φτώχειας τοῦ πληθυσμοῦ καί νοσταλγίας γιά τό παρελθόν, ἐλλείψεως κάθε θρησκευτικῆς ἐκπαιδεύσεως καί σφοδρῆς ἐπιθυμίας ἀποκτήσεως θρησκευτικῶν βάσεων, οἱ ἰδέες τῶν κοσμικῶν κουμμουνιστῶν βρίσκουν ἕνα πολύ δεκτικό σέ αὐτές κοινό.

Όχι μόνο ἀποφοίτησαν 6.000 ἄτομα ἀπό τή σχολή τοῦ κόμματος σέ 4 χρόνια (1993-1997), ἀλλά ήρκεσε μία σύντομη, ἐλαφρῶς εἰρωνική, ἐκπομπή σέ τοπικό τηλεοπτικό σταθμό τοῦ Βόλγκοραντ, στήν ἀρχή τοῦ 1998, γιά νά σπάσουν τά τηλέφωνα τοῦ σταθμοῦ ἀπό τηλεφωνήματα ἀνθρώπων πού ρωτοῦσαν ποῦ δρίσκεται ἡ διεύθυνση αὐτοῦ τοῦ κόμματος καί πῶς μποροῦν νά γίνουν μέλη του. Μοιάζει λές καί δρίσκονται οἱ κοσμικοί κουμμουνιστές μπροστά σέ μία κοσμική ἐπιτυχία.

(Απόδοση Νικ. Σταυριανίδης)

TABLE OF CONTENTS

«They think they govern the nations»	1
The Political World in Greece is gravely concerned over the appearance of new heresies	2
The Experiences of the New-Pentecostals are not of the Holy Spirit, by f. Antonios Alevisopoulos (†)	4
The new version of the Bible according to the Watchtower Society, by Anna Bourdakou	5
The Worship of Antiquity as a "path" of the "New Age", part E', by Rev. Protopresbyter Kyriakos Tsouros	7
"The Jesus Prayer", by Athanasios Neophotistos	9
Tragedies caused by heresies - sects	10
«Moral panics», by Nikolaos Stavrianidis	12
Brahma Kumaris and "The Conterfeit Recognitions by the U.N.", by Nikolaos Stavrianidis	13
Consent "for the protection of our children" but in France	15
Caution should be exercised towards supposed Anti-heretical Organizations	16
"European Orientation" signifies the exposure of Scientology	17
«Vasoula» Ryden complains, by Rev. Protopresbyter Kyriakos Tsouros	21
News and Comments	
• We must prevent the heresies from advertising their falsehoods • From the Periodical "Berliner	
Dialog": (Authority and Pseudo-Religion in an unacceptable relationship - Bush near Moon -	
Propaganda on behalf of totalitarian heresies by a Roman Catholic News Agency - The Grey Wolves	
and novel Heresies) • The Children of Russia prey to Para-religious Organizations • The Newspaper	
"Kathemerini" conducts propaganda around and introduces our children to "Kronia" and "Saturnalia"	
• The "Watch Tower" Corporation is applying pressure, but France will not be pressured • Satya Sai	
Baba - "Harmonious Life"	24
«Cosmic Communists»	31