

## Λειτουργία βουδιστικού ναού στην Αθήνα

Πρός  
Τὴν Διεύθυνσιν  
τῆς ἐφημερίδος "Ὁρθόδοξος Τύπος".  
Ἐνταῦθα

Κύριε Διευθυντά,

Στό φύλλο τῆς ἐφημερίδος σας, τῆς 9ης.1.2004, στήν στήλη «Γεγονότα καί σχόλια» καί ὑπό τόν τίτλον «Βουδισμός καί Ἐκκλησία», σχολιάζετε ὡς «περίεργα καί ἀνεξήγητα πράγματα» τήν προβολήν βουδιστικῆς τελετῆς ἀπό ἰδιωτικό κανάλι. Ἡ προθυμία προβολῆς τέτοιων ἐκπομπῶν ἀπό μερικά κανάλια προκαλεῖ πράγματι τήν περιέργειαν ὄλων μας.

Στήν συνέχεια ὁμως σημειώνετε: «Τό πλέον ἐντυπωσιακόν εἶναι ὅτι ἐδηλώθη ὅτι «ὁ ναός λειτουργεῖ κατόπιν ἐγκρίσεως τοῦ Ἀρχιεπισκόπου κ. Χριστοδούλου. Δέν θέλομεν νά τό πιστεύσωμεν, παρ' ὅτι ὁ πειρασμός νά τό πιστεύσωμεν εἶναι ἰσχυρός, δοθέντος ὅτι ὑπάρχουν παλαιότεραι ἀνεκτικά δηλώσεις Χριστοδούλου ἔναντι τοῦ Βουδισμού...».

Θά μοῦ ἐπιτρέψετε νά παρατηρήσω ἐν προκειμένῳ τά ἀκόλουθα:

1. Κάνετε πολύ καλά νά μή θέλετε νά τό πιστεύσετε, ὄχι μόνον διότι αὐτό δέν ἀνταποκρίνεται στήν πραγματικότητα ἀλλά πολύ περισσότερο διότι οὐδέποτε στό παρελθόν ὁ Μακαριώτατος ἔκανε δηλώσεις καί μάλιστα «ἀνεκτικάς» ἔναντι τοῦ Βουδισμού. Ἔτσι, παραμένει μόνον ὡς ἕνας «πειρασμός», τόν ὁποῖον πρέπει νά ἀποβάλωμεν.

2. Ἀσφαλῶς, οἱ πάντες γνωρίζουν ὅτι ἡ ἄδεια λειτουργίας «ναοῦ» ἢ «εὐκτηρίου οἴκου» αἰρετικῶν ἢ παραθρησκευτικῶν ομάδων εἶναι ἀποκλειστική ἀρμοδιότης τοῦ Ὑπουργείου Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων, τό ὁποῖον καί ὀφείλει προηγουμένως νά ἐξετάζη ἐνδελεχῶς κατά περίπτωσιν ἔάν οἱ αἰτοῦντες ἀνήκουν σέ «γνωστήν θρησκείαν», κατά τό Ἑλληνικόν Σύνταγμα ἢ ὄχι. Εἶναι λοιπόν πρόδηλον ὅτι ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος, ἀλλά καί κάθε ἄλλη Ἐκκλησιαστική Ἀρχή, οὐδεμίαν ἀρμοδιότητα κέκτηται νά ἐγκρίνη ἢ ὄχι τήν χορήγησιν ἀδείας λειτουργίας «εὐκτηρίου οἴκου». Ἡ ζητούμενη "γνώμη" τοῦ κυριάρχου εἰς ἐκάστην περιοχὴν Ἱεράρχου, εἶναι συμβουλευτική καί οὐδέποτε δεσμευτική ἢ ὑποχρεωτική γιά τήν ἀρμόδιαν Ὑπηρεσίαν τοῦ Ὑπουργείου. Ἐπομένως, ὁ «εὐκτήριος οἶκος» τῶν βουδιστῶν ἐν Αῠθίναϊς καί συγκεκριμένως τῆς ὀνομαζομένης «Διεθνoῦς Βουδιστικῆς Σχολῆς Κάρμα Καγκιοῦ-Διαμαντένιος Δρόμος», λειτουργεῖ κατόπιν ἀδείας τοῦ Ὑπουργείου καί ΜΟΝΟΝ.

3. Στίς δηλώσεις του πρὸς τόν Τύπον ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος ἐδήλωσε τά ἐξῆς: «Ὁ Βουδισμός εἶναι μιὰ ἐπίσημη θρησκεία καί ἐπομένως δικαιoῦται, ἐφόσον εἶναι γνωστή θρησκεία, τῆς συνταγματικῆς προστασίας, τήν ὁποία τό Σύνταγμά μας προσφέρει πρὸς κάθε γνωστή θρησκεία».

Ἐπ' αὐτήν, λοιπόν, καί μόνην τήν προϋπόθεσιν, δηλαδή τῆς «γνωστῆς θρησκείας», συμπλήρωσε ὁ Μακαριώτατος, «νομίζω ὅτι εἶναι καί συνταγματικά νόμιμο νά τούς δοθεῖ αὐτή ἡ ἄδεια». Ἐννοεῖται, βεβαίως, ὅτι ἔάν ἡ αἰτοῦσα ὀμάδα δέν ἔχει τήν ιδιότητα τῆς «γνωστῆς θρησκείας» τότε δέν δικαιoῦται τοιαύτης ἀδείας, πράγμα πού θά ἔπρεπε νά εἶχε ἐρευνηθῆ καί γιά τήν συγκεκριμένην ὀμάδα ἢ ὁποία δέν ἀνήκει στόν καθαρὸν κλασικόν Βουδισμόν.

Μάλιστα, ὁ Μακαριωτατος δέν παρέλειψε νά ὑπογραμμίσῃ ὅτι «ὁ προσηλυτισμός ἀπαγορεύεται καί διώκεται στήν Ἑλλάδα, ὅπως διώκεται καί σέ ὅλες τίς εὐνομούμενες χῶρες».

4. Κατά συνέπειαν, δέν εἶναι δυνατόν νά γίνεται λόγος περὶ «ἐγκρίσεως» τοῦ Μακαριωτάτου γιά τήν λειτουργίαν «εὐκτηρίου οἴκου», οὔτε νά ἐπιρρίπτονται εὐθῦνες στόν Μακαριώτατον ἐπειδῆ ἡ ἀρμόδια Ὑπηρεσία τοῦ Ὑπουργείου Ἐθνικῆς Παιδείας καί Θρησκευμάτων, ἀκολουθοῦσα τήν ἀρχήν ὅτι ὁ καθένας, καί στά θέματα τῆς θρησκείας, ἔχει τό δικαίωμα τοῦ «αὐτοπροσδιορισμοῦ», παραχωρεῖ ἄδειες λειτουργίας «εὐκτηρίων οἴκων» καί σέ μή «γνωστῆς θρησκείας», ὅπως εἶναι στήν πραγματικότητα οἱ λεγόμενοι «Χριστιανοί Μάρτυρες τοῦ Ἰεχωβά» ἢ ὡς ἄνω ὀμάδα, ἀλλά καί ἄλλες νεοφανεῖς αἰρέσεις.

Εὐχαριστῶ θερμῶς γιὰ τὴν φιλοξενίαν.

Μετά τιμῆς

Πρωτοπρ. Κυριακός Τσουρός  
Γραμματεὺς τῆς Σ.Ε. ἐπὶ τῶν αἱρέσεων