

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΛΔ'

ΙΩΑΝ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 - 115 21 ΑΘΗΝΑΙ — ΤΗΛ. 72.18.308

15 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1986

ΑΡΙΘ. 4

«ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΤΟΣΥΝΕΙΔΗΣΙΑ»



Τήν Πέμπτη, 6 Φεβρουαρίου, πραγματοποιήθηκε στην Ιερά Μονή Πεντέλης ό καθιερωμένος ετήσιος έορτασμός ἐπὶ τῇ ιερᾶ μνήμῃ τοῦ Ἅγίου Φωτίου, Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως.

Στὴν ἔδρα τοῦ προεδρείου ὁ Μακ. Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Σεραφείμ, ὁ Μητροπ. Γόρυνος καὶ Μεγαλοπόλεως κ. Θεόφιλος, ὁ Ἐπίσκοπος Ἀνδρούνης καὶ Κοσμήτωρ τῆς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Παν)αίον Ἀθηνῶν κ. Ἀναστάσιος καὶ ὁ Ἀρχιγοαμματεὺς τῆς Ἱ. Συνδον, Ἀρχιμ. κ. Ἰάκωβος Γκίρης. Στὸ δῆμα ὁ πρωτοπ. π. Γ. Μεταλληνός, Ἐπίκ. Καθηγητής, ποὺ μίλησε μὲ θέμα «Ορθοδοξία καὶ ἔλληνικὴ αὐτοσυνειδησία».

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

«Ορθοδοξία καὶ ἔλληνικὴ αὐτοσυνειδησία». — Δ. Θεοδώρος, Διακόνις ἀγάπης. — Μητροπ. Πατρών Νικοδήμου, Θεομητορικόν ἑορτολόγιον. — Ιω. Φούντος λη, Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικές κ.λπ. ἀπορίες. — Πρεσβ. Νικ. Γ. Σκιαδαρέσης, Η Ἐκκλησία μπροστά στὴ Χιλιαστικὴ πρόκληση. — Αλεξ. Μ. Σταύροπούλου, Ἐπι-

λεγόμενα ποὺ προλέγουν. — Δημ. Σαράμη, «Ἐρμηνεῖα», ἔνα φιλορθόδοξο γερμανικό περιοδικό. — Ἐπίκαιρα. — π. Ἀντ. Ἀλεξίζοπούλου, Ἡ Ἐκκλησία δρᾶ μέσω τῶν μελῶν τῆς. — Βασ. Μούστακη (†), Οἱ ἀθλοὶ τοῦ Σαμψών. — Φ. Τόβιζλο. — Εύαγ. Π. Λέκκον, Εἰδήσεις ποὺ ἐνδιαφέρουν τοὺς ἔφημερίους.

ΔΙΑΚΟΝΙΑ ΑΓΑΠΗΣ*

Τοῦ κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ
Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

‘Η ἐκκλησιαστικὴ διακονία ἔχει ὡς ἴδεωδες τὸ νὰ μὴ ἐπιδιώκῃ τὴν ἀποσπασματικὴ ἵκανοποίησι μερικῶν μόνον ὑλικῶν ἀναγκῶν τῶν πασχόντων ἢ ἐνδεῶν κατὰ τρόπον, ποὺ προσβάλλει τὴν ἀξιοπρέπειά τους. Οἱ περιθαλπόμενοι δὲν πρέπει νὰ ὀδηγοῦνται στὴν ὑπαρξιακὴ ἀλλοτρίωσι καὶ νὰ μεταβάλλωνται σὲ ἄμυρφη μάζα μέσα σ' ἔνα προνοιακὸ σύστημα, ἀπ' τὸ ὅποιο ἔχουν ἐξοβελισθή ἀφ' ἐνὸς ἢ ἔννοια τοῦ προσώπου τοῦ καλοῦ Σαμαρείτου ἢ ἐκείνου, ὁ ὅποιος ἔχει ἀνάγκη βοηθείας, κι ἀφ' ἑτέρου οἱ προσωπικὲς σχέσεις τῆς ἀγάπης καὶ τῆς ἐμπιστοσύνης.

Τὰ στελέχη τῆς ἐκκλησιαστικῆς διακονίας τῆς ἀγάπης δὲν θὰ ἀντιμετωπίσουν τὸν πάσχοντα συνάνθρωπο μόνον ὡς ἀθροισμα ὑλικῶν καὶ βιολογικῶν ἀναγκῶν καὶ ὡς homo oeconomicus κι ἐπομένως δὲν θὰ περιορισθοῦν μόνο στὴν ἵκανοποίησι τῆς ὑλικῆς πείνας ἢ στὴν ἀνακούφισι τοῦ σωματικοῦ πόνου. Πολὺ περισσότερον ποτὲ δὲν θὰ προσφέρουν σ' αὐτὸν λίθον ἀντὶ ἄρτου ἢ ὅφιν ἀντὶ ἰχθύος (Ματθ. ζ', 10-11).

Πέραν καὶ ὑπεράνω ὅποιασδήποτε ὑλικῆς προσφορᾶς πρὸς ἀντιμετώπισι συμπτωμάτων ἀτομικῆς ἢ κοινωνικῆς δυστυχίας, ἢ ‘Ἐκκλησία ἐνδιαφέρεται καὶ γιὰ τὴν καταπολέμησι κι ἐκρίζωσι ὅλων τῶν βαθυτέρων γενεσιούργων αἰτίων τῆς δυστυχίας αὔτης. Δὲν ἀγωνίζεται μόνο γιὰ τὴν ἄρσι τῆς ἀδικίας, γιὰ τὴν ἐπικράτησι τῆς δικαιοσύνης καὶ τῆς ἀληθινῆς εἰρήνης καὶ γιὰ τὴ βοήθεια τῶν πασχόντων ἢ κινδυνεύοντων πρὸς αὐτοβοήθεια· ἐπὶ πλέον ἐπιδιώκει καὶ τὴν ἄρσι τῶν πνευματικῶν αἰτίων τοῦ ἀτομικοῦ πόνου καὶ τῆς κοινωνικῆς νόσου, τὴν ἐξάλειψι τοῦ ἐσωτερικοῦ διχασμοῦ καὶ τῆς πνευματικῆς διασπάσεως, τὴν ἐξουδετέρωσι τῆς πνευματικῆς δουλείας καὶ τοῦ πιεστικοῦ αἰσθήματος τῆς ἐνοχῆς, τὴν ἐν Χριστῷ ἀναγέννησι τῶν ἀνθρώπων, τὸ «ἰάσασθαι τοὺς συντετριμένους τὴν καρδίαν, κηρύξαι αἰχμαλώτοις ἄφεσιν καὶ τυφλοῖς ἀνάβλεψιν» (Λουκ. δ', 18-19).

Γιὰ δόποιονδήποτε τομέα τῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινωνικῆς διακονίας πάντοτε θὰ ἀντηχοῦν ὡς σύνθημα οἱ λόγοι τῆς ‘Ἀγγλίδος (μητέρας τῶν φυλακισμένων)’ Ελισάβετ Φράϋ (Elizabeth Fry), ἡ δοία διακόρυξε, ὅτι «τὸ ἔλεος γιὰ τὴν ψυχὴ εἶναι ἡ ψυχὴ τοῦ ἔλεους» (the charity to the soul is the soul of charity).

*

“Ολα, ὅσα εἴπαμε, πείθουν ὅτι δὲν δικαιολογεῖται δόποιαδήποτε τυχὸν τάσις μονοπωλιακοῦ συγκεντρωτισμοῦ τοῦ ἀξιεπαίνου κρατικοῦ κοινωνικοῦ ἔργου. Ποτὲ ἡ ἐκκλησιαστικὴ διακονία τῆς ἀγάπης δὲν εἶναι περιττή. Ἀντιθέτως ἐπιβάλλεται ἡ συμπαράταξις σὲ ίσοτιμία καὶ ἡ στενὴ συνεργασία τῆς ἐκκλησιαστικῆς διακονίας τῆς ἀγάπης καὶ τῆς κρατικῆς κοινωνικῆς ἔργασίας μὲ λογικὴ κατανομὴ καὶ δριθέτησι τῶν ἀρμοδιοτήτων τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ καὶ τοῦ κοινωνικοῦ φορέως καὶ τῶν ἐπὶ μέρους τομέων τοῦ ὅλου φιλανθρωπικοῦ καὶ ἀλτρουϊστικοῦ ἔργου. Εἶναι εὐτύχημα, ὅτι ἡ Πολιτεία, τό γε νῦν ἔχον, δὲν σφετερίζεται πτυχὲς τοῦ κοινωνικοῦ ἔργου, τὸ δόποιο διεξάγεται ἐπιτυχῶς καὶ καρποφόρως ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία. Τοῦτο κατ' ἐξοχὴν ἴσχυει γιὰ τὰ κοινωνικὰ ἔργα, ποὺ δὲν ἐξαντλοῦνται σὲ γραφειοκρατικὴ ἢ διοικητικὴ ἢ τεχνικὴ ἐνέργεια, μὰ ἔχουν φανερὰ πνευματικὸ χαρακτῆρα καὶ ἀπαιτοῦν σχέσι προσωπικῆς ἐμπιστοσύνης καὶ διαλογικῆς ἐπικοινωνίας, ἐξατομικεύουσα συμβουλευτικὴ ψυχοθεραπευτικὴ φροντίδα, ἀνίχνευσι καὶ συνειδητοποίησι τοῦ ὑπαρξιακοῦ προβληματισμοῦ, ὑπόδειξι κοσμοθεωριακοῦ προσανατολισμοῦ, ὑπομονὴ καὶ συγχὰ ἐθελοντικὴ θυσία τοῦ ἐλευθέρου χρόνου, ἥρωϊσμὸ καὶ αὐταπάρονησι. ”Εστωσαν ὡς παραδείγματα οἱ τομεῖς ἔργασίας τῶν νηπιαγωγείων, τῶν ὀρφανοτροφείων, τῶν ἀναμορφωτηρίων, τῶν γηροκομείων καὶ τῆς φροντίδος γιὰ ἀπόφυλακιζομένους, γιὰ οἰκογένειες ἀλκοολικῶν, γιὰ δυσπροσάρμοστα παιδιά, γιὰ τέκνα διαζευγμένων ἀνδρογύνων, γιὰ ἄγαμες μητέρες κ.λπ.

(Συνεχίζεται)

* Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 37 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 3 τεύχους.

ΘΕΟΜΗΤΟΡΙΚΟΝ ΕΟΡΤΟΛΟΓΙΟΝ

IV. ΚΟΙΜΗΣΙΣ ΤΗΣ ΥΠΕΡΑΓΙΑΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ

Τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πατρῶν
κ. ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ

5. «ΜΕΤΑ ΣΠΟΥΔΗΣ...»

«Αναστᾶσα Μαριὰμ ἐπορεύθη εἰς τὴν ὁρεινὴν μετά σπουδῆς.

Ἐγα ἐπειγόν ταξίδιον πρὸς τὴν ὁρεινὴν περιοχὴν τῆς Ἰουδαίας ἔθεωρήσεν ἀπαραίτητον γὰρ πραχματοποιήσῃ ἡ Παναγία Παρθένος. Ἐπερπετε γὰρ συναντήσῃ τὴν συγγενῆ Τῆς Ἐλισάβετ. Ἡθελε γὰρ τῆς ἀναγγείληη τὸ μεγάλο Γεγονός τῆς ζωῆς της. «Οὐ θὰ ἔγίνετο Μητέρα τοῦ Σωτῆρος τοῦ κόσμου, τοῦ Μεσσίου Χριστοῦ, ποὺ ἐπὶ αἰώνας ἀγεμένετο γὰρ ἔλθη ἐπὶ τῆς γῆς. Διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν ὠρισμένων λεπτομερειῶν τοῦ ζητήματος τῆς κυριοφορίας τῆς εἶχε ἀνάγκην τῶν συμβουλῶν τῆς Ἐλισάβετ — «μητρικῶν» συμβουλῶν, οὕτως εἰπεῖν. Καὶ δὲν ἀναβάλλει, ἀλλὰ ἐπισπεύδει τὴν συγάντησιν ἔκείνην.

«Ἄγαστα σα Μαριὰμ ἐπιστρέψει θη εἰς τὴν ὁρεινὴν μετά σπουδῆς καὶ ἡ σπάσατο τὴν Ἐλισάβετ». Δὲν θὰ παρακολουθήσωμεν τὸν διάλογόν των. Καὶ δὲν θὰ ἀγαλύσωμεν τὰ πνευματοκίνητα λόγια ποὺ ἀντήλλαξαν μὲν προφητικὴν ἔμπνευσιν καὶ ἔχαρσιν. Ἀλλὰ θὰ ἐμμείνωμεν εἰς τὴν «μετά σπουδῆς» ἔγέργειαν αὐτὴν τῆς Παναγίας. Διότι τὸ εἶχε ως ἀρχήν νὰ σπεύσῃ πρὸ ἐκτέλεσιν σπουδαίων πράξεων. Καὶ ἀποτελεῖ δὲν ἡμᾶς περισπούδαστον ὑπόδειγμα πρὸς μημησυν, ἔξιον γὰρ ἐντρυφήσωμεν εἰς αὐτὸν σήμερον, ἐπὶ τῇ ἔορτῇ τῆς Κομιῆσεώς Τῆς.

1. Ἀπ' ἀρχῆς τῆς ζωῆς τῆς «μετά σπουδῆς» ἀφιερώθη εἰς τὸν Θεόν καὶ τὴν διατίτιαν Του. Καὶ ἡγάπησεν ἀπὸ νεαρωτάτης ἡλικίας τὴν ἀγάπητα, τὸν χριστοστόλιστον πλοῦτον τῶν ἀρετῶν, ἀναδειχθεῖσα «Κεχαριτωμένη».

Ἀπὸ τῆς πρώτης δὲ ὥρας τοῦ «εὐαγγελισμοῦ» τῆς κινητοποιεῖται «μετά σπουδῆς», διὰ γὰρ ἀσχοληθῆ ὀλοψύχως μὲ τὸ μέγιστον μημησμα τῆς εὑδοκίας τοῦ Θεοῦ, εἰς τὸ δόποιον κατέστησε κοινωνὸν τὴν Ἐλισάβετ, καὶ ἤκουσεν ἀπὸ αὐτὴν τὸν πρῶτον μακαρι-

σμόν, διότι ἀδιστάκτως, χωρὶς πολυπραγμοσύνην, ἔσπευσε γὰρ ἀποδεχθῆ καὶ γὰρ πιστεύσῃ ἀνεπιφυλάκτως «ὅτι ἔσται τελείωσις τοῖς λελαληγένοις εἰς αὐτῇ παρὰ Κυρίου».

Τὰ μηγύματα τῆς πίστεως δὲν εὐρίσκουν συγήθως πρόθυμα τὰ ὅπα καὶ τὰς καρδίας τῶν ἀνθρώπων γὰρ τὰ ἀποδεχθοῦν. Εἴμεθα δυσκίνητοι, προκειμένου γὰρ ἀκολουθήσωμεν δὲ ποτὲ ὁ Θεός ὁρίζει καὶ παραγγέλλει. Δὲν μᾶς διακρίγει ἡ ἑτοιμότης καὶ ἡ διάθεσις γὰρ προσαρμοσθῶμεν πρὸς δὲ ποτὲ ἐπιτρέπει ὁ Θεός γὰρ μᾶς συμβῆ, ἢ πρὸς δὲ ποτὲ μᾶς καλεῖ ὁ Θεός γὰρ τὸ κατανοήσωμεν μὲ τὰ μέτρα τῆς πίστεως, καὶ γὰρ τὸ πραχματοποιήσωμεν φιέτα σπουδῆς ὡς καθῆκον καὶ ἔγοντα θεοῦ.

Τὸ παράδειγμα τῆς Παναγίας μᾶς διδάσκει τὴν προθύμιαν καὶ τὴν ἀποφασιστικότητα τῆς ἀμέσου συμμορφώσεως πρὸς τὸ ἐκπεφρασμένον ἢ διὰ τῶν πραγμάτων ἐκδηλούμενον θέλημα τοῦ Θεοῦ.

Ἡ ἀνεπιφυλάκτος ἀπάντησις τῆς Παναγίας πρὸς τὴν κλήσιν τοῦ Θεοῦ, γὰρ ὑπηρετήσῃ εἰς τὴν σωτηρίαν τοῦ κόσμου ως Μητέρα τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ, ἥλθεν αὐθοριμήτως εἰς τὰ χεῖλα της, μὲ τὰς λέξεις: «ἰδού γένοιτο μοι καὶ τὸ ρῆμα σου».

Πόσοι χριστιανοὶ ἀπαντοῦν εὐλαβῶς — καὶ ἐμπράκτως — εἰς τὸν Θεόν «γέγοντό μοι κατὰ τὸ ρῆμά σου». δὲ ποτὲ ὁρίζεις, Θέσε μου, αὐτὸν καὶ μάγον θὰ κάνω: «λάλει, Κύριε, διτὶ ἀκούεις ὁ δοῦλός σου»; (Α' Βασ. γ' 9).

2. Οἱ ὄρθροδοξοὶ χριστιανοὶ ἔχουμεν τὴν πεποίθησιν — καὶ τὴν ἐμπειρίαν πολλάκις — διτὶ ἡ Υπεραγία Θεοτόκος, μὲ τὴν ὑψίστην θέσιν καὶ τὴν μεγάλην παρρησίαν ποὺ ἔχει πρὸς τὸν Σίον Τῆς, σπεύδει εἰς δούθειαν μας καὶ «προφύλαξε» γὰρ ἰκανοποιήσῃ τὰ εὖλογα αἰτήματα μας.

Οἱ πιστοὶ Τὴν ἐπικαλούμεθα καὶ Τὴν ἰκετεύομεν μετὰ τῆς Ἐκκλησίας μας·

«τάχυνον εἰς πρεσβείαν καὶ σπεῦσον εἰς ἰκετεύαν...».

«πρόφθατην εἰς τὴν δούθειαν ἡμῶν...» κ.λπ..

Εἴμεθα δικαίως ἀνυπόμονοι. Ζητοῦμεν τὴν «μετά σπουδῆς»

* Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 37 τοῦ ὅπερος. 3 τεύχους.

σ π ο υ δ ḡς» πραγματοποίησιν αὐτῶν ποὺ ζητοῦμεν μὲ τὰς παρακλήσεις μας' καὶ δὲν συμβιδάζόμεθα μὲ τὸ δὲ Θεὸς θὰ κρίνῃ, ἐδίκαιος εἰς τὸ πρότερον γὰρ μᾶς ἀπαλλάξῃ ἀπὸ αὐτὰ ποὺ ἀποτελοῦν τὸ πρόσβλημά μας. «Οὐδὲ δραδύνει δὲ Κύριος τῆς ἐπαγγελίας, ὡς τινες δραδυτῆτα ἡγοῦνται, ἀλλὰ μακροθυμεῖ εἰς ήματές» καὶ παρατείνει τὴν δοκιμασίαν ἡ ἀναμένει τὴν μετάγοιαν μας καὶ τὴν διόρθωσιν τῶν κακῶν κεψιμένων εἰς τὴν ζωὴν μας. Ἐν τούτοις ἡ εὐσέδεια τοῦ λαοῦ μας πρὸς τὴν Παναγίαν δὲν ἀστοχεῖ, ὅταν Τὴν δονομάζει «γρηγοροῦμσαν», «γοργοεπίκρου», (ἐνν Πάτραις «χρυσοποδάριτσσαν») κ.τ.τ., ἀλλ' ἐκφράζει τὴν πεποίθησιν δὲ ή Παναγία «τρέχει», οὕτως εἰπεῖν μὲ χρυσᾶ πόδια, πρὸς τοὺς ἐπικαλούμενούς αὐτήν, διὰ γὰρ παράσχη «μετὰ τὸ πρόσωπον δὲ ηγοῦνται τὴν δοκιμασίαν τῆς ζωῆς» τὴν πολύτιμην δογήθειάν της. Καὶ ἔχει πλεῖστα δεδομένα περὶ τούτου δὲ πιστὸς λαός.

3. Ἐφ' ὅσον δὲ Ἐκείνη ἐπιλαμβάνεται ἀνυπερθέτως τῶν προσβλημάτων μας καὶ ἔνασχολεῖται καὶ μεριμνᾷ δι' αὐτὰ «σπουδαίως», τ.ē. μετὰ προσοχῆς καὶ ἐγδιαφέροντος, (ἔχει καὶ αὐτήν τὴν ἔννοιαν τὸ φρεάτια σπουδῆς), εἶναι δέδαιον δὲ καλεῖ καὶ ήματές, τοὺς ἀμέσως ἐνδιαφερομένους, γὰρ ἐπιδιώξωμεν, ὀντάτως «μετὰ σπουδῆς», «πρὸ τούτῳ τὴν δασικείαν τοῦ Θεοῦ», μὲ τὴν πεποίθησιν δὲ «καὶ ταῦτα πάντα προστεθήσεται ἡμῖν», τὰ ἀφορῶντα εἰς τὴν ζωὴν μας καὶ τὰς διοικήσεις ἀνάγκας μας. «Ἄσ μὴ εἴμεθα λοιπὸν ἀγαθλητικοὶ εἰς τὸ ζῆτημα τοῦ πνευματικοῦ καταρτισμοῦ καὶ τῆς σωτηρίας μας. Ἡ ἀγαθλητικότης μαρτυρεῖ ἀπροθυμίαν, ἔλειψιν διαθέσεως καὶ ζῆλου. Συνήθως δὲ ματιώνει δριστικῶς τὰ εἰς τὸ ἀδηλὸν μέλλον ἀγαθλητικῶς παραπεμπόμενα σπουδαῖα καὶ «ἐχόμενα σωτηρίας» (Ἐδρ. σ' 9) ζητήματα.

Ἄλλα Σύ, Παναγία Δέσποινα, «ἔν τῇ Κοιμήσει τὸν κόσμον οὐ καὶ τέλιπες, Θεοτόκε». Ἀγρυπνεῖς δὲ ἡμῖν καὶ «μετὰ τὸ πρόσωπον δὲ ηγοῦνται τὴν δοκιμασίαν τῶν ἐπικαλούμενων Σε. Ἀποδίωξον ἀφ' ἡμῶν τὴν ραθυμίαν τὴν κοιμησίαν τοῦ ὑπουργοῦ τῆς ἀμελείας, καὶ τοῦ «ζωφεροῦ ὑπουργοῦ τῆς ἀμαρτίας». Ἔγισχε τὸν ζῆλόν μας, ἵνα γρηγορῶμεν καὶ μετὰ σπουδῆς «πρὸ τούτῳ προκειμένον ἡμῖν ἀγάνα, ἀφορῶντες εἰς τὸν τῆς πίστεως ἀρχηγὸν καὶ τελειωτὴν Ἰησοῦν» (Ἐδρ. ιδ' 1).

6. ΚΑΤΑ ΧΡΙΣΤΟΝ ΡΥΘΜΙΣΙΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥ

«Εἰπὲ οὖν αὐτῇ, ἵνα μοι συναντιλάβηται.

Μεγάλη εὐλογία καὶ τιμὴ ἡ ἐπίσκεψις τοῦ Κυρίου εἰς τὸν οἶκον τῆς Μάρθας καὶ τῆς Μαρίας. Καὶ τὴν Μάρθαν ἀπασχολεῖ, ὡς οἰκοδέσποιναν, ἡ ἀριθόζουσα εἰς τὸν Χριστὸν φιλοξενία. Θέλει νὰ ἐκδηλώσῃ τὸν σεβασμὸν καὶ τὴν ἀγάπην τῆς πρὸς τὸν Θεάνθρωπον Ἐπισκέπηγε μὲ δαψιλεῖς περιποιήσεις πρὸς Αὐτὸν καὶ τὴν συνοδείαν Του. Ή δὲ εὐγγυωμοσύνη τῆς πρὸς τὸν Χριστὸν τὴν ὥθει εἰς ὑπέριμετρον ζῆλον καὶ τὴν «περισπῆ περὶ πολλὴν διακονίαν», ἐνῷ δὲ ἀδελφή τῆς Μαρίας «παρακαθήσασα παρὰ τοὺς πόδας τοῦ Ἰησοῦ ἤκουε τὸν

λόγον αὐτοῦ» καὶ ἀπελάμβανε τὴν οὐρανίαν διδασκαλίαν Του. Η Μάρθα τότε παρεμβαίγει, διὰ γὰρ ζητήσης δούλειαν εἰς τὰ οἰκιακά. «Κύριε, οὐ μέλει σοι διὰ ἡ ἀδελφή μου μόνη για κατέλιπε διακονεῖν; Εἰ πὲ οὖν αὐτῇ, ἵνα μοι συγχαίρει λάβε δηλητήν ταῖς Μαρίας τὴν προσβληματίζει. Τὸν ἀκούει νὰ λέγῃ δὲ η Μαρία «τὴν ἀγαθὴν μερίδα ἔξελέξατο». Ἀλλὰ τῆς Μάρθας δὲ διακονία πῶς ἀξιολογεῖται ἀπὸ τὸν Χριστόν;

1. Εἶναι γνωστὰ ἀπὸ ὅλλας περιστάσεις τὰ πνευματικά ἐνδιαφέροντα τῆς Μάρθας. Δέν δέ τοι ξένη καὶ δισχετος πρὸς αὐτά. Τὸ γεγονός δὲ δὲ οὐ δὲ Κύριος, εἰς τὴν παρούσαν περίπτωσιν ἔγκρινει καὶ ἐπαινεῖ τὴν στάσιν τῆς Μαρίας δὲν σημαίνει δὲ οὐ καὶ τῆς Μάρθας προσφορὰ δὲν ἔχει τὴν ἀξίαν της.

Δὲν ἀπευθύνει δὲ ίδια η Μάρθα πρὸς τὴν ἀδελφήν της τὴν πρόσκλησιν νὰ ἔλθῃ νὰ τὴν δογήθησῃ. Ἀλλὰ δίδει εἰς τὸν Χριστὸν τὴν ἀφοριήν νὰ ὀμιλήσῃ καὶ νὰ ἐκφέρῃ τὴν ἔγκυρον κρίσιν του — καὶ τὴν εὐλογίαν του — διὰ τὰς κοινὰς ἀνάγκας τῆς ζωῆς καὶ τὴν σχέσιν των πρὸς τὴν θρησκευτικότητα. Υπὲ αὐτὸν πρόσωπα η πρόκλησις (παράκλησις μᾶλλον) τῆς Μάρθας, νὰ ὀμιλήσῃ ὁ Χριστὸς διὰ τὰ ἐπείγοντα οἰκιακά θέματα, τὰς ἀναγκαῖας δηλ. φροντίδας τῆς περιστάσεως ἐκείνης, καὶ η σχετική ἀπάγνησης τοῦ Χριστοῦ πρὸς αὐτήν («μεριμνᾶς καὶ τυρδάζῃ περὶ πολλά, ἐνδὸς δέ ἐστι χρεία») θὰ πρέπει γὰρ καταγοηθῆ, δηλ. ὡς ἄργησις καὶ ἀγνόησις τῶν φροντίδων τοῦ οἴκου, ἀλλὰ ὡς χάραξις μιᾶς γενικῆς ἀρχῆς, κατὰ τὴν διόπταν ὅλαις αἱ πλευραὶ τῆς ζωῆς μας πρέπει νὰ «ἀγιάσωνται διὰ λόγου Θεοῦ καὶ ἐντεύξεως» (Α' Τιμ. δ' 5) καὶ νὰ ρυθμίζωνται πάντοτε «ἐν Κυρίῳ».

Πόσοι ἀρά γε ἀκολουθοῦν εἰς τὴν ζωὴν των τὴν γραμμήν: «Τὰ πάντα καὶ τὰ ἔν τι πᾶσι Χριστούσι τόσα δέ; Καὶ πόσαι οἰκογένειαι ρυθμίζουν τὰ ζητήματά των «κατὰ Χριστόν»;

2. Υπὸ τὴν προύποθεσιν αὐτήν, δὲ τὰ οἰκογενειακά θέματα εἰναὶ ἀνάγκη νὰ τὰ συνοδεύῃ νὰ εὐλογία τοῦ Θεοῦ καὶ προέχει νὰ ἐπιλύωνται σύμφωνα μὲ τὸ θέλημά Του, οἱ ὑπεύθυνοι οἰκογενειάρχαι, ἀνδρεῖς καὶ γυναῖκες, καλοῦνται νὰ ἀγωνίζωνται χωρὶς νὰ ξεφεύγουν ἀπὸ δὲ τοῦ ὄρλεως δὲ Θεὸς διὰ τὰ καθ' ἐκαστον προσβλήματα (τεκνογονίαν, χριστιανικήν ἀνατροφὴν τῶν παιδίων, ὀμόδυνον ἀγάπην τῶν συζύγων κ.λπ.). Καὶ τότε εἰναιὲ ἀξίος καὶ εὐλογημένος ὁ μάρτυρος καὶ δὲ ἀγάνωριστος τῆς προσφορᾶς των ἀπὸ τὴν κοινωνίαν. Καὶ ἡμεῖς, ἀπὸ μέρους τῆς Ἐκκλησίας, θὰ ἐπευλογήσωμεν τὸν θεάρεστον αὐτὸν ἀγώνα των· καὶ θὰ διακηρύξωμεν μετὰ τοῦ Ἀποστόλου «δόξα καὶ τιμὴ καὶ εἰρήνη παντὶ τῷ ἐργαζομένῳ τῷ ἀγαθὸν» (Ρωμ. 6' 10) καὶ κοπιῶντι διόπταν τῆς οἰκογενείας.

‘Απὸ τὸ σπίτι καὶ τὴν οἰκογένειαν θὰ προέλθῃ δηλ. (ΣΥΝΕΧΕΙΑ εἰς τὴν σελίδα 57)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ
Καθηγητοῦ Παν/μίου Θεσσαλονίκης

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ἀπὸ τὴ σελίδα 38 τοῦ προηγουμένου τεύγοντος)

Η πρόθεσις βέβαια ήταν καλή, ἐφ' ὅσον ἀπέβλεπε στὴν ἔξιτηρέτησι τοῦ λαοῦ, ἀλλὰ δὲν ἔνυδω κατὰ πόσον ἡ ἑφαδομογή τῆς στὴν πρᾶξι μπορεῖ νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς ἐπιτυχής. Αὐτὸ φαίνεται ἰδιάτερα στὶς ἐκφωνήσεις, ποὺ ἀποτελοῦν μαζὶ μὲ τὶς συναπτές, τρόπον τινά, τὴ σπονδυλικὴ στήλῃ, πάνω στὴν ὅποια οἰκοδομεῖται μιὰ ἀκολουθία. Μεταθέτοντας τὰ ἔγκωμα καὶ τὰ εὐλογητάρια, ἄφησαν παραδόξως τὰ καθίσματα, ποὺ ἀκολουθοῦσαν τὴ στιχολογία τοῦ ἀμώμου («Σινδόνι καθαρῷ...», «Ἐξέστησαν χοροί...») καὶ τῶν ὅποιων προτασσόταν ἀρχικὰ ἡ ἐκφώνησις «Οὐτὶ ηὔλογηται σου τὸ ὄνομα...» καὶ, μετὰ τὴ μετάθεσι τῆς στὴν α' στάσι τῶν ἔγκωμάιων, ἡ νεωτέρᾳ ἐκφώνησις «Σὺ γάρ εἰ ὁ βασιλεὺς τῆς εἰρήνης...». Ἐτοι εἰσάγουν νέα ἐκφώνησι, ποὺ δὲν εἶχε θέσι τὸ Μέγα Σάββατο (ὅπως καὶ τὴ Μεγάλη Πεύκτη καὶ τὸ Πάσχα), ποὺ σχολάζει ἡ στιχολογία τοῦ Ψαλτηρίου, τὴν ἐκφώνησι μετὰ τὴν α' στιχολογία τοῦ δρόθρου «Οὐτὶ σὸν τὸ κράτος...». Ἐξ ἀλλου γιὰ νὰ διασώσουν τὴν ἐκφώνησι «Σὺ γάρ εἰ ὁ βασιλεὺς τῆς εἰρήνης...» ποὺ δρισκούταν μετὰ τὰ εὐλογητάρια καὶ τῶρα θὰ συνεκρούνετο μὲ τὴν ἐκφώνησι πρὸ τῶν αὖνων («Οὐτὶ σὲ αἰνοῦσι...»), καὶ γιὰ νὰ μὴν τὴν ἀπαλείψουν τελείως, δύως θὰ ἤταν προτιμότερο, τὴ μετάθετουν στὸ τέλος τῆς γ' στάσεως τῶν ἔγκωμάιων, ποὺ εἶχαν ἥδη ἀνεξαρτητοποιηθῆ μὲ τὴν προσθήκη τοῦ «Δόξα καὶ νῦν» στὸ τέλος τους. Ἐτοι, κατὰ μοναδικὴ στὴ λειτουργικὴ τάξι περίπτωσι, διασπάται μὲ τὴ συναπτὴ αὐτὴ καὶ τὴν ἐκφώνησι ἡ ἐνότητα ἀμώμου καὶ εὐλογηταρίων.

Από τὰ ὀνωτέρω ἐρμηνεύεται καὶ ἡ περίπτωσις τῆς διτλῆς (δηλαδὴ τοιπλῆς) ἐπαναλήψεως τῆς ἑκφαντήσεως «Σὺ γάρ εἶ δὲ βασιλεὺς τῆς εἰρήνης...» στὰ «Τριώδια» τῆς ἐκδόσεως «Φῶς». Ό έπιπελητής τῆς ἐκδόσεως προστάθησε, χωρὶς βέβαια ἐπιτυχία, νά συνιδιάσῃ τὶς δυὸς παραδόσεις: τῶν «Τριωδίων», ποὺ τὴν ἔχουν μετὰ τὰ εὐλογητάρια, καὶ τῶν νεωτέρων «Τυπικῶν» καὶ βοηθητικῶν βιβλίων, ποὺ τὴν ἔχουν μετὰ τὴν γ' στάσι τῶν ἐγκωμιών. Καὶ τὴν ἐπανέλαβε δυὸς φορέες

“Ας σημειώσουμε, κλείνοντας τὴν ἀναδομή μας στὴν ἔξελιξι τοῦ δόρθου τοῦ Μεγάλου Σαββάτου, καὶ μιὰ ἐνδιαφέρουσα καὶ ἀρκετὰ περίεργη παραλλαγὴ τῆς ἀκολουθίας αὐτῆς, ποὺ βρίσκουμε σ’ ἔνα μοναχικὸ Τυπικὸ (κωδ. Φιλοθέου 153 τοῦ ΙΣΤ’ αἰῶνος), προδρομικὴ θὰ λέγαμε γιὰ τὶς μεταγενέστερες ἐνοριακὲς διευθετήσεις. Ἡ διάταξις ἐπιγράφεται «Ως καθὼς πολιτεύεται τὴν σήμερον τῷ ἀγίῳ καὶ μεγάλῳ Σαββάτῳ». Οἱ ἄμμωμοι καὶ τὰ ἐγκώμια μετατίθενται σὲ μιὰ παρά-

Ενεῑ θέσι, μεταξύ του «Παράτειων τὸ ἔλεός σου τοῖς γινώσκουσι σε» τῆς μεγάλης δοξολογίας καὶ τοῦ τρισάγιου. Κάθε στάσις ἀμώμου - «ψευγαλυναρίων», δηλαδὴ τῶν ἐγκωμιῶν, κατακλείεται μὲ τὸ «Δόξα καὶ νῦν», ἐπακολουθεῖ συναπτή, κατὰ τὴν δοπία θυμιᾶ δ ἰεοεύς, καὶ ἐκφρόνησις, γιὰ μὲν τὴν α' στάσι «Οὐτὶ ηὐλόγηται...», γιὰ τὴ β' «Ἐνδοκίᾳ καὶ ἀγαθότητι...» καὶ γιὰ τὴ γ' «Χάριτι καὶ οἰκτιρμοῖς...». Ἐπονται τὰ ὀναστάσιμα εὐλογητάρια καὶ ἀμέσως φάλλεται τὸ ἀσματικὸ τρισάγιο, κατὰ τὸ δόπιο δ ἰερεὺς «αἴρει τὸ ἅγιον Εὐαγγέλιον ἐν τῷ δεξιῷ ὅμῷο αὐτοῦ καὶ σκεπάζει αὐτὸ μετὰ καλύμματος». Εἶσοδεύει ἐντὸς τοῦ ναοῦ καὶ τὸ ἀποθέτει, ὅπως συνήθως, ἐπὶ τῆς ἀγίας τραπέζης κατὰ τὴν φαλμωδία τοῦ τροπαρίου «Ο εὐσχήμων Ἰωσήφ... κηδεύσας ἀπέθετο».

Συμπέρασμα: Ή τάξις τοῦ «Τριωδίου» ως πρὸς τὴ διάταξιν τῆς ὅλης ἀκολουθίας τοῦ ὅρθου τοῦ Μεγάλου Σαββάτου καὶ ὡς πρὸς τὶς ἐμφανήσεις εἶναι ἀσφαλῶς ἡ πιὸ ὁρθὴ καὶ ὀπωδόητο εἰντί πρέπει νὰ τηρεῖται στὰ μοναστήρια. Τὰ νεώτερα «Τυπικά», στὴν προσπάθειά τους νὰ ἔξινηρετήσουν τοὺς πιστούς, προκάλεσαν σύγχυσι στὴν τάξιν καὶ ἐπέβαλαν ἀδόκιμες λειτουργικὰ λύσεις. Αὐτὲς οἱ λύσεις ἐφαρμόζονται στὶς ἐνορίες, πάντα μὲ τὴν ἐλπίδα πῶς κάποτε τὰ ἐμφανῆ αὐτὰ σφάλματα θὰ τύχουν κάποιας σοβαρῆς καὶ ὑπεύθυνης διορθώσεως. Εὐτυχῶς δὲν ἀφοροῦν παρὰ σὲ λεπτομέρειες τῆς λειτουργικῆς μας πράξεως.

Ἄλλη λόγος ἡ αὐτή.

Αἰδεσπιολ. Πρωτοπόρ. Τριαντα. Τριανταφύλλον. Τὸ ἔρωτημά σας γιὰ τὸ ποιά ἀπόλυτον σιστήμα τῶν Χαιρετισμῶν, εἶναι ἡ μικρὰ ἀπόλυτης ἄπολύτησις ἢ ἡ ἀπόλυτης τοῦ μεγάλου ἀποδείπνου («Δέσποτα πολυέλεε...») μᾶς ἔχει ἀπασχολήσει στὴν ἀπάντησι στὴν ὑπὸ ἀριθμὸν 322 ἔρωτησι. Συνοψίζουμε τὰ δύο γράψαμε τότε: «Ἡ ἀπόλυτης τοῦ μικροῦ ἀποδείπνου, ἐπομένως καὶ τῆς ἀκολουθίας τῶν Χαιρετισμῶν, εἶναι ἡ μικρὰ ἀπόλυτης («Χριστὸς δὲ ἀληθινός...»). Τὸ «Δέσποτα πολυέλεε...» εἶναι ἡ ἀπόλυτης τοῦ μεγάλου ἀποδείπνου. Ἡ σύγχυσις στὴν πρᾶξι διφεύλεται σὲ σφάλμα ὥρισμένων ἐκδόσεων τοῦ «Ωρολογίου», πού, στὸ τέλος τῆς ἀκολουθίας τοῦ μικροῦ ἀποδείπνου, ἐκεῖ δῆτα πρᾶξης ἡ παλαιὰ διάταξις «καὶ ἀπόλυτης», γιὰ νὰ διευκολύνουν τοὺς ἵερεῖς, παρέπεμφαν στὴ σελίδα δῆτα δρίσκεται ἡ ἀπόλυτης τοῦ μεγάλου ἀποδείπνου. Δὲν πρόσεξαν δῆτα ὅλος εἶναι δὲ τύπος τῆς ἀπολύτησεως τοῦ μικροῦ καὶ ἄλλος τοῦ μεγάλου ἀποδείπνου.

Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΤΗ ΧΙΛΙΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΚΛΗΣΗ

Τοῦ Πρεσβ. ΝΙΚ. Γ. ΣΚΙΑΔΑΡΕΣΗ
Δ/ντοῦ Ἐκκλ. Λυκείου Πατρῶν

Πρὸς μποῦμε στὴν ἀνάλυση τοῦ θέματός μας παρακαλοῦμε νὰ μᾶς ἐπιτραπεῖ νὰ κάγουμε μιὰ διευκρίνηση - τοποθέτηση σὲ δὲ τὸ σκοπὸ τῆς ἀποφίνησης μας διμιλας:

Ἡ διμιλα μας αὐτὴ πού, ὡς γγωστό, γίνεται στὰ πλαίσια τῶν «Π ρωτοκλητικής τῆς Ἑκκλησίας μας τοῦ ἀποτελεῖ ἀντιπαράθεση στὴ χιλιαστικὴ πρόκληση καὶ τοῦτο γιατὶ ἡ Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία δὲν ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ τέτοιου εἰδούς ἀντιπαραθέσεις. Ἀπὸ μόνη τῆς ἡ Ὀρθόδοξια ἐκπέμπει τόση καὶ τέτοια ἀκτινοβολία μπροστὰ στὴν δύοις οἱ δύοις ἔχθροι καὶ πολέμιοι τῆς δὲν ἀντέχουν καὶ πέφτουν κάποια στιγμή.

Ομως, ἀποτελεῖ διατοκὸ καθῆκον καὶ πρωταρχικὴ πομπαγικὴ ἀποστολὴ τῆς Ἐκκλησίας μας νὰ ἀποκαλύπτει, γὰρ ἐλέγχει καὶ νὰ στιγματίζει κάθε αἱρετικὴ πρόκληση, ποὺ ἀποσκοπεῖ στὴν παραχάραξη τῆς ἀλήθειας, προβάλλοντας ταυτόχρονα τὴν παραδεδομένη Ὀρθόδοξη Διδαχὴ στὶς διαστροφές καὶ ἑτεροδιδασκαλίες ἐκείνης. Οἱ πομπένες τῆς Ἐκκλησίας δρεῖλοις νὰ ἐνημερώνουμε ὑπεύθυνα τὸ ποιμνιό μας καὶ νὰ κινητοποιοῦμε τὶς συνειδήσεις τῶν πιστῶν μας ὅχι φυσικὰ ἐναντίον τῶν αἱρετικῶν, ὡς ἀτόμων, ἀλλὰ ἐναντίον τῶν αἱρετικῶν κακοδοξιῶν τους. Κι αὐτὴ μὲν εἶναι ἡ ὑποχρέωση τῶν Κληρικῶν, μὰ μήπως καὶ οἱ λαϊκοὶ Ὀρθόδοξοι Χριστιανοὶ δὲν ἔχουν ἀνάλογη ὑποχρέωση ἐφόσον κατέχουν τὸ Χριστιανικό Πνεύματος (Α' Ιωάν. 4,1) καὶ ἐφόσον κατέχουν καὶ φυλᾶν τὴν ὄρθιη διδασκαλία τοῦ Χριστοῦ;

Μὲ δόση αὐτὸ τὸ σκεπτικό, λοιπόν, γίνεται καὶ ἡ παροῦσα ταπεινὴ διμιλα, ποὺ χωρὶς νὰ ἐπιχειρήσει ἀγαίρεση τῆς πληθύρας τῶν κακοδοξιῶν τοῦ Χιλιασμοῦ (τὸχοῦμε κάμει σὲ παλαιότερες διαλέξεις μας) θὰ περιοριστεῖ νὰ κάμει δύο μόνο δήματα —ὅσο ὁ χρόνος ἐπιτρέπει— στὸν ἀπέραντο χώρῳ τῆς χιλιαστικῆς παγαιόρεσης στοχεύοντας νὰ δεῖξει:

Α') Τὴν πραγματικὴ ταυτότητα τῆς χιλιαστικῆς πρόκλησης, καὶ

Β') Τὴν σὲ γενικὲς γραμμιὲς στρατηγικὴ ποὺ πρέπει νὰ ἀκολουθεῖ ἡ Ἐκκλησία μας στὴν ἀντιμετώπισθή της.

Κάγοντας τὸ Α' δῆμα ἀνάλυσης θὰ προσπαθήσουμε νὰ δεῖξουμε γιατὶ ὁ Χιλιαστικὸς πολυεθνισμὸς ἀποτελεῖ θραυστὴ πρόκληση ὅχι μόνο γιὰ τὴν Ἐκκλησία ἀλ-

λὰ καὶ γιὰ τὸ "Ἐθνος. Μιὰ τέτοια σύντομη ἀνάλυση ἐλπίζουμε νὰ δώσει ἀμυδρή, ἔστω, εἰκόνα τῆς χιλιαστικῆς ταυτότητας. Εἶγα, λοιπόν, θραυστὴ πρόκληση ὁ χιλιασμὸς γιατὶ:

1) Εἶγα παναίρεση. Αὐτὸ τὸ συγειδητοποιοῦμε καλλίτερα ἀνθυμηθοῦμε τὸ εἰναῖς αἴρεση ση καὶ ποιέεις αἴρεσης ἔχει υἱοθετήσει καὶ προβάλλει σὲ «ἐπηγένεντος» ἡ ἑταίρια Σκοπιά.

α) Αἴρεση εἰναῖς: κατὰ τὸν καθιερωμένο πλέον ὄρισμό, κάθε «πεπλαγμένη διδασκαλία, παρεκκλίγουσα ἀπὸ τῆς γνησίας χριστιανικῆς πίστεως, ἀμα δὲ καὶ πᾶσα χριστιανικὴ κοινότητης, διαφωνοῦσα πρὸς τὴν δογματικὴν διδασκαλίαν τῆς ἀληθίους Ἐκκλησίας καὶ ἀποκοπεῖσα ἀπὸ τῆς κοινωνίας καὶ ἐνότητος μετ' αὐτῆς¹. Κι ἀν λάδουμε ὑπόφη διτὶ ὡς Ὀρθόδοξια δὲν εἰναι στοχαστικὴ καὶ φιλοσοφικὴ ὑπόθεση ἀλλὰ ζωὴ καὶ πράξη καὶ θιωτική παθητική (ὑρθοπραξία), τότε ἀμέσως καταλαβαίνομε διτὶ ἡ αἱρεση δὲν εἶναι ἀπλὴ θεωρητικὴ κατασκευὴ ἀλλὰ διάδρωση τῆς ἀλήθειας ὅχι μόνο ὡς διδασκαλίας ἀλλὰ καὶ ὡς ζωῆς. Αὐτὸ σημαίνει ἔκπτωση ἀπὸ τὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας, ποὺ μόνη αὐτὴ κατέχει καὶ ζει τὴν ἀλήθεια τοῦ Χριστοῦ. Ο ἄγιος Εἰρηναῖος, ἐπίσκοπος Λουγδούνου αὐτὸ τὸ λέει μὲ μὰ σύντομη χαρακτηριστικὴ φράση: «Ἡ αἱρεση «λύει τὰ μέλη τῆς ἀλήθειας»². Πρόκειται ὑπωδήποτε γιὰ διαιρούμενη διαδικασία ποὺ δείχγει τοὺς στόχους καὶ ἀποκαλύπτει τὴν πραγματικὴ ταυτότητα τῶν αἱρετικῶν ὅπως ἀκριβῶς αὐτὴ περιγράφεται στὶς πομπαγικὲς καὶ Καθολικὲς ἐπιστολὲς τῆς Καινῆς Διαθήκης. Εἶγα σαφής καὶ κατηγορηματικὸς ὁ λόγος τοῦ Ἀποστόλου Παύλου στὸ μαθητή του Τιμόθεο: «Τὸ δὲ Πνεῦμα ρητῶς λέγει διτὶ ἐν ὑστέροις καιροῖς ἀποστήσονται τιγες τῆς πίστεως προσέχοντες πνεύματι πλάγοις καὶ διδασκαλίαις δαιμονίων, ἐν ὑποκρίσει φευδολόγων, κεκαυστηριασμέων τὴν ἴδιαν συγειδησην...»³. Οἱ τέτοιοι ἀγνθρώποι «Θεὸν διοιλογοῦσιν εἰδέναι, τοῖς δὲ ἔργοις ἀργοῦνται»⁴ σημειώνει σ' ἄλλη εὐκαιρία δὲ τοῦ Απόστολος πρὸς τὸν ἄλλο μαθητή του Τίτο. Μὲ δυσὶ λόγια ἡ αἱρεση δὲν εἶναι μόνο «έτεροδιδασκαλία» ἀλλὰ καὶ «έτερος τρόπος ζωῆς», ἀντίθετος μὲ τὸν τρόπο ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας.

β) Ποιέεις αἴρεσης τῷ ρᾳ ἔχει: οἱ θετὴ γειτονεῖς καὶ διδασκαλίαις ὁ χιλιασμὸς δένειται, πρόκειται,

1. Βλ. Θ.Η.Ε., τόμος 1ος, σ. 1087.

2. Βλ. Νίκου Ματσούκα, Ὁρθόδοξια καὶ αἱρεση, Θεσσαλονίκη 1981, σελ. 14 κ.ε..

3. Α' Τιμοθ. 4, 1-2.

4. Τιτ. 1,16.

ὅπως ήδη τούτη στηρίχει, για πραγματική παναίρεση ἀφοῦ ἔχει υἱοθετήσει καὶ διδάσκει συστηματικὰ καὶ ἐπηγέρημένα μάλιστα ὅλες τις μέχρι σήμερα ἐμφανισθεῖσες αἰρέσεις. Δὲ γὰρ ἡμεῖς τούτης της σημειώσουμε ὅτι: δὲ γὰρ παραδέχεται καρπιὰ ἀπὸ τις διδασκαλίες τῆς Ὀρθόδοξης Ἐκκλησίας. Καὶ δέδουιν ὅτε εἶναι δυνατὸν καγεῖς οὕτε κανὸν γὰρ ἀναφέρει ἐπιγραμματικὰ ὅλες τις χιλιαστικές πλάγες στὰ χρονικὰ πλαισία αὐτῆς τῆς ὁμιλίας παρὰ μόνον κατὰ τρόπο γενικὸν καὶ κεφαλαιώδην: Βασικά πρόκειται γιὰ ἐσχατολογικὴν πλάγη, εἰδικότερα ὅμως ἀργεῖται:

- Τὴν Θεότητα τοῦ Χριστοῦ.
- Τὴν Θεότητα τοῦ Ἅγιου Πνεύματος.
- Τὸ περὶ Ἅγιας Τριάδος Δόγμα.
- Τὴν περὶ ἀνθρώπου διδασκαλία.
- Τὴν Ἐκκλησία καὶ ὅτι σχετικὸν μὲ τὴν Ἐκκλησία (Τίμιο Σταυρό, ἵερὰ Μυστήρια, τὴν Παναγία, Ἅγιους - λειψανά τους, Εἰκόνες, στὸ σύνολό της τὴν Ἱερὰ Παράδοση).
- Τὴν Σωτηριολογίαν καὶ φυσικὰ τὴν ἀνάσταση τῶν νεκρῶν καὶ τὴν αἰώνια ζωὴν, καὶ τέλος,
- Τὴν Ἐσχατολογία.

Γνωστὴ σ' ὄλους εἶναι ἡ κωμιδία τοῦ κάθε τόσο καὶ γένου καθορισμού συγκεκριμένων χρονολογιῶν τῆς Β' παρουσίας τοῦ Χριστοῦ!

"Οπως ἔγινε πλέον σαφές ὁ χιλιασμὸς υἱοθέτησες ὅλες τις μέχρι σήμερα ἐμφανισθεῖσες αἰρέσεις μὲ τὶς ὁποῖες δικαιά τοῦ διοικητικοῦ οἴκου Οἰκουμενικῆς Σύνοδοις. "Ας σημειώθει ὅτι τὴν περίοδο τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων τὴν χαρακτηρίζουν ὡς περίοδο τῆς κυριαρχίας τοῦ Σατανᾶ".

2) Εἶναι πρόκληση γιατὶ εἶναι πολιτικὸν κίνημα μὲ τὸ πολιτικὸν όργανον. "Οσο δὲ γιὰ τὴν θρησκευτικότητά τους αὐτὴ εἶναι ἡ μάστιχα μὲ τὴν ὁποίᾳ ἐκμεταλλεύεται τὸ θρησκευτικὸν συναίσθητια τῶν ἀφελῶν γιὰ τὴν προώθηση καὶ ἐπιχράτηση ἡ μᾶλλον ἐπιβολὴ τῶν πονηρῶν καὶ καταλυτικῶν γιὰ τὴν ἀνθρωπότητα στόχων της, ποὺ εἶναι ἡ ἐπιχράτηση ἀναρχίας καὶ χάσους, ἀφοῦ, ὡς γνωστό, ὑπογειεύει κάθε πολιτικὴν ἔξουσίαν καὶ θρησκευτικὴν αὐθεντίαν. Βασικά του μέσα στὴν καταλυτική του αὐτὴν προσπάθεια εἶναι τὸ μέσον, ὁ φαγατισμὸς καὶ ἡ συκοφαγία.

Κοντολογίς ὁ χιλιαστικὸς πολυεθνισμὸς εἶναι πολιτικὸν κίνημα μὲ ὑπερεθνικὸν χαρακτήρα καὶ ἱμπεριαλιστικὸν στόχο. Ο δικαιότητας του στόχου εἶναι γὰρ κυριαρχήσει πολιτικὰ καὶ οἰκονομικὰ στὸ διεθνῆ δρῖζοντα γιὰ αὐτὸν καὶ δρᾶ μὲ κάθε τρόπο. Καὶ περγάμε στὸ 3ο σημεῖο αὐτῆς τῆς παραγράφου, στὸ

3) Η πόλη δράσης τοῦ χιλιασμοῦ εἶναι — ὅπως ήδη φάνηκε — πονηρός, ὑπουλός, φοδερός ἐπικαγδυνός καὶ ἀντιφατικός σὲ πολλές περιπτώσεις. Αὐτὸν ἀναλυόμενο σημαίνει:

α) "Οτι ἡ Επανίρια Σκοπιὰ ἀκολουθώντας «στρατηγικὴν πολέμου» ἀποκρύπτει γενικὰ τὸ ἀληθινό της πρόσ-

5. Α' Τμοθ. 1,3.

6. Βλ. καὶ Α. Γ. Ἀλεξιζόπουλον, Χιλιαστές οἱ ἀναρχικοί τοῦ Μπρούκλιν, Ἀθῆναι, σελ. 14-15.

ωπο. Εἰδικότερα ὅμως ὅταν ἀναφέρεται στὶς διάφορες ἀρχές συστηματικὰ καὶ σκόπιμα ἀποκρύπτει τὴν ἀλήθειαν καὶ τὶς πραγματικές της ἐπιδιώξεις, μὲ ἀποτέλεσμα γὰρ πετυχαίνει ἀρκετές φορὲς τὸ στόχο της⁷.

δ) "Οτι παίζοντας τὸ παιχνίδι τῶν διαστρεβλώσεων, τῶν παγιδευτικῶν διαδικασιῶν, τῶν φευδοδιλημάτων, τῆς κενολογικῆς καὶ ἀτεκμηρίωτης «τεκμηρίωσης» καὶ «ἐπιχειρηματολογίας» παριδεύει ὅχι μόνο ἀνυποψίαστους καὶ ἀθώους ἀγθρώπους ἀλλὰ προσπαθεῖ γὰρ παγιδέψει καὶ, κατὰ κάποιο τρόπο, γὰρ μυήσει ἀκόμη καὶ Κληροκούσ!⁸

γ) Οτι σὲ μεγάλη ἔκταση, εὐκαίρως - ἀκαίρως, χρησιμοποιεῖ τὴν λασπὸν για τὸ ιδιαίτερα ἐναντίον Κληρικῶν, τοὺς ὁποίους οἱ χιλιαστές προσφωνοῦν περιφρογητικὰ κυρίους,⁹ γιὰ τοὺς ὁποίους κατασκευάζουν τὶς λεγόμενες «πετρές», δηλαδὴ ἀνέκδοτα καὶ ἴστορίες μὲ συκοφαγτικὸν περιεχόμενο.

Δὲ εἶναι τυχαίο τὸ γεγονός ὅτι — ὅπως ἀποκαλύπτεται ἀπὸ τὰ ἔντυπά τους — καὶ ὅμως χαρακτηριστικὰ σημειώνει ὁ π. Ἀγ. Ἀλεξιζόπουλος, «ἔξω ἀπὸ τὶς τάξεις τους βλέπουν παντοῦ πορνεῖα, μοιχεία, διοισυλοφίλια... διγειρεύονται καὶ κατασκευάζουν παντοῦ αἰσχηγίας λογαριασμὸν τῶν ἀλλων καὶ ιδιαίτερα τῶν Κληρικῶν¹⁰. Τὸ μήσος καὶ ἡ ἐμπάθεια εἶναι ἀνάγλυφα στὰ κείμενά τους.

δ) "Οτι ἡ ἐπανίρια Σκοπιὰ εἶναι τὸ καλλίτερο, ἴσως, σχολεῖον πολιτικῆς καὶ πάτησιας, ἀπὸ της καὶ θρησκευτικού Μπρούκλιν ἐνῶ στὴν ἀρχή συμπεριφέρονται μὲ ἀγαθότητα, εὐγένεια καὶ ταπείνωση, ὅταν διαπιστώνουν ὅτι ἡ τακτικὴ τους αὐτὴ δὲ γιὰ πιάνει ἐπιτίθεται μὲ ὅδρεις καὶ ἀπειλές σὲ δύοιον μάλιστα τολμήσει γὰρ ἀσκήσει κριτικὴ στὰ ὅσα διαστρεβλωμένα διδάσκουν. Ἐπὶ πλέον φροντίζουν γὰρ προβάλλουν σὲ κάθε εὐκαίρια τὴν «καλή διαγωγή» τους. Εἶναι ὅμως δέδουιν ὅτι πρόκειται γιὰ ἐπιφανειακὴν ἡθική, ἀφοῦ ἔχουμε γὰρ κάνουμε μὲ εὔτεστιστές τοῦ ἀκραίου Προτεσταντισμοῦ καὶ μάλιστα τῆς χειρότερης καὶ κυριολεκτικὰ παθολογικῆς μορφῆς εὐτεσδισμοῦ. "Εχοιμε γὰρ κάνουμε μὲ κατὰ φαγατούσιαν ἐνάρετους καὶ φαρισαϊκούς οἰηματίες. Νά τι σημειώνει ὁ πρώην χιλιαστής Θεόδωρος Σταυρόπουλος στὸ διδύλιο του: Οἱ φευδομάρτυρες τοῦ Ιεχωδᾶ, Ἀθῆναι, 1975, σελ. 45: Ἀγάμεσά τους, γράφει, «συμβαίνουν καὶ ἀνηθικότητες καὶ κλοπές καὶ πολύμορφες ἀδικίες καὶ φόνοι ἀκόμη». Τὰ ὅσα κάνουν «πανίως δηγαίνουν στὴ φόρα. Τὰ κρύδουν

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ εἰς τὴν σελίδα 62)

7. Βλ. τὴν ὅπ. ἀρ. 4260) 85 ἀπόφαση τοῦ Δ' τμήματος τοῦ Σ. τῆς ἘΠ., ποὺ ἀκύρωσε τὴν ἀπόφαση τοῦ Ὑπουργοῦ Παιδείας, μὲ τὴν ὁποία εἶχε ἀπορριφθεῖ σχετικὴ αἰτηση γιὰ γάρ χορηγηθεῖ ἀδεια λειτουργίας «εὐκτήριου οίκου» στὴν Καστέλλα. Ἡ παραπάνω ἀπόφαση τοῦ Σ.τ.Ε. ἐπαναφέρει τὴν ὑπόθεση στὴν Διοίκηση γιὰ γάρ νὰ ἔκδοσει: ἀδεια λειτουργίας «εὐκτήριου οίκου» στὴν Καστέλλα («Ἐλευθεροτυπία», 6.11.1985).

8. Βλ. Ἀντ. Γ. Ἀλεξιζόπουλον, Οι χιλιαστές μᾶς γράφουν, ἔκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας, σελ. 108 κ.ε..

9. Βλ. δ.π., σελ. 25.

10. Ὁ π. ο.π., σελ. 61, Βλ. καὶ Γ. Μεταλληγοῦ, Μάρτυρες τοῦ Ιεχωδᾶ καὶ Ἐλληνικῶν Ἐθνῶν, Ἀθῆναι, 1979, σελ. 33 κ.ε..



ΕΠΙΛΕΓΟΜΕΝΑ ΠΟΥ ΠΡΟΛΕΓΟΥΝ

ΤΟΥ κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
Ἐπ. Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Στὸ περασμένο μας σημείωμα κάναμε λόγο τόσο γιὰ τὴν ἐπιθυμία τοῦ καθενός μας γὰλ ἔλθει σὲ ἐπαφὴ καὶ γὰλ γνωρίσει κάποιον γέροντα σύμβουλο, σὲ μὰ συνάγητη ζωῆς μαζὶ του, ὅσο καὶ γιὰ τὴν δυσκολία γὰλ δροῦμε κάποια σχετικὰ εὐκολὴ πρόσθαση πρὸς αὐτὸν καὶ γὰλ πάρουμε ἀπαντήσεις στὰ ἐπιτακτικὰ ἔρωτήματα ποὺ θέτουμε καὶ ποὺ μᾶς θέτουν.

Ὀφείλουμε πραγματικὰ γὰλ διερωτηθοῦμε, πόσοι ἄραγε ἔχουν σήμερα τὴν εὐκαιρία γιὰ ἐπαφὴ μὲ τέτοιους γέροντες, γιὰ μὰ σχέση μονιμότερη, πιὸ μακρόπυγοη, ἀπὸ περιστασιακὲς ἐπαφὲς ποὺ τυχὸν γὰλ ὑπάρξουν στὰ πλαίσια τοῦ μυστηρίου τῆς Ἰ. ἐξοιλογήσεως ἡ ὅστις οἱ ἀνθρώποι ἀπευθύνονται μὲ διάφοροι ἔρωτήματά τους πρὸς τὸν ἵερα σὲ εὐκαιριακὲς συγαντήσεις τους μὲ αὐτὸν; Δὲν εἶναι δυνατὸν γὰλ ὑποστηρίξουμε, ὅτι αὐτὴ τὴν μονιμότερη, μακρόπυγη σχέση μεταξὺ συμβούλου - συμβουλευομένου τὴν ἔχουν πάρα πολλοὶ ἀγθρωποὶ σήμερα.

α) Ἐξαίρεση ἀποτελοῦν ὁπωσδήποτε μοναχοί, μοναχὲς ἡ μέλη μοναστικῶν λαϊκῶν ἀδελφοτήτων, ποὺ ἔχουν ἀκριβῶς τὴν δυνατότητα συνεχοῦς ἐπαφῆς μὲ τὸν προσωπικό τους σύμβουλο. Στὴν περίπτωση αὐτὴ συγχίζεται ἡ μακραιώνη παράδοση τῆς Ἐκκλησίας, ποὺ θέλει τὸν μοναχὸν ὑπὸ τὴν συνεχῆ καθοδήγηση τοῦ ἥγουμένου τῆς Μονῆς ἡ τοῦ πνευματικοῦ γέροντα στὸν ἀγώνα ποὺ ἀναλαμβάνει γιὰ τὴν πνευματικὴ του τελείωσην. Σὺν τῷ χρόνῳ, χωρὶς γὰλ ἀτονεῖ βεβαίως ἡ στενὴ αὐτὴ σχέση, ὑπάρχει ἡ τάση, μὲ τὴ συντελούμενη πνευματικὴ πρόσδο τοῦ συμβουλευομένου μὲ τὸν γέροντα του, χωρὶς αὐτὸν γὰλ σημαίνει καὶ ἔξαλειψη ἡ ἐξαφανισμὸς τοῦ δεσμοῦ.

β) Μονιμότερη ἐπαφὴ ἀναπτύσσουν καὶ ὅσοι συγγέθεις γὰλ προσέρχονται συχνὰ στὸ μυστήριο τῆς Ἰ. ἐξοιλογήσεως. Ἐκεῖ καὶ ὁ ἐξοιλόγος καὶ ὁ ἐξοιλογούμενος χρησιμοποιοῦν τὴν εὐκαιρία αὐτὴ γιὰ πνευματικὴ καθοδήγηση καὶ γιὰ ἐξοιλογήση τῶν ἀμαρτιῶν καὶ ἀφεση.

γ) Ἀποκλείεται, βέβαια, γὰλ σίκοδομηθεὶ σχέση μονιμότερης δεσμεύσεως καὶ περιχωρήσεως μεταξὺ συμβούλου καὶ συμβουλευομένου, ὅπως τὴν ἐγγοήσαμε πιὸ πάνω κατὰ τὶς ὀλιγότερες συγαντήσεις ἐξοιλογήσεως ποὺ γίνονται μὲ τὴν εὐκαιρία προετοιμασίας γιὰ τὴ Θ. Εὑχαριστία στὶς παραμονὲς τῶν μεγάλων ἔορτῶν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἔτους.

Σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο θὰ πρέπει γὰλ ἐπισημάνουμε, ὅτι σήμερα παρατηρεῖται μία ἡ πο μὲ αὶ ρυνση τῶν πολλῶν ἀπὸ τὸ μυστήριο τῆς Ἰ. ἐξοιλογήσεως, ἀδιαφορία γὰλ προσέλθουν ἔστω καὶ σ' αὐτοῦ τοῦ τύπου τὶς ὀλιγότερες συναντήσεις, ποὺ συνήθως διατηροῦν ἐπιφανειακὰ κάποιον «μυραλιστικὸν» χαρακτήρα. Ἄσφαλῶς δὲν εἶναι τῆς παρούσης στιγμῆς γὰλ ἀναζητήσουμε τὰ αἰτία τῆς ἀπομακρύσεως τῶν σημερινῶν ἀνθρώπων, καὶ ἴδιατερα τῶν νέων ἀπὸ τὴν Ἰ. ἐξοιλολόγηση. Εἶναι ἔνα χρέος ποὺ πρέπει σύντομα γὰλ ἐκπληρωθεῖ γιὰ νὰ μπορέσει ἡ πομαίνουσα Ἐκκλησία γὰλ διδηγήσει ξανά τὸν κόσμο σὲ νάματα σωτηρίας.

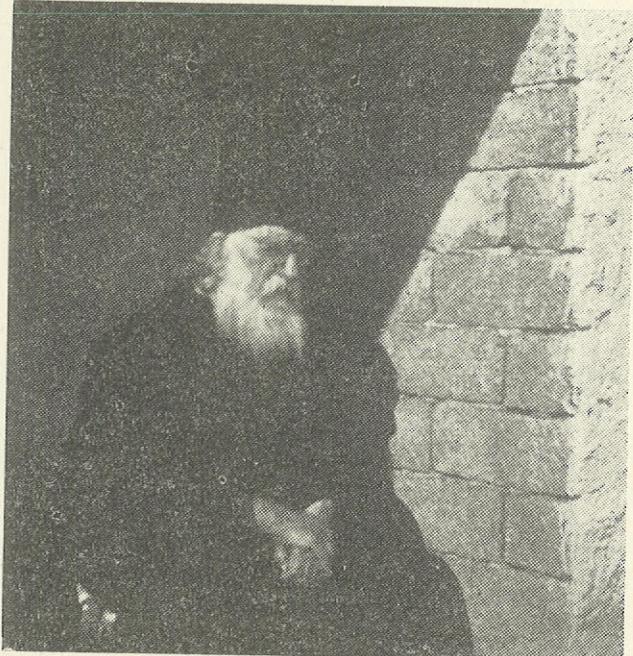
Βέβαια, ἡ «ποστοικὴ αὐτὴ ἀπομάκρυνση καὶ οἱ ἐνδεχόμενες αἰτίες ποὺ τὴν προκαλοῦν ἀγνοοῦμενοίζεται ἀπὸ μία «ποιοτικὴ» προσαλούν ἀντισταθμίζεται μὲ τὴν παστηρίζεται μιὰ σχέση οὐσιαστικὴ μὲ τὸν πνευματικὸν σύμβουλο, τὸν γέροντα. Στὴν περίπτωση μάλιστα αὐτὴ σχηματίζεται μιὰ εὐρύτερη διμάδα γύρω ἀπὸ τὸν γέροντα ἡ πνευματικὸ πατέρα, μιὰ «πνευματικὴ οἰκογένεια», ποὺ δημουργεῖ ἔνα αἰσθημα «ἀδελφούγνης» μεταξὺ τῶν πνευματικῶν τέκνων.

Δημιουργοῦνται δεσμοὶ καὶ σχέσεις μεταξὺ τους χωρὶς γὰλ ὑπάρχει τὸ αἰσθημα ὅτι εἶναι «ὅπαδοι» τοῦ γέροντα, ἐφόσον μάλιστα ὁ ἀληθινὸς γέροντας δὲν ἐπιδιώκει ὅπαδούς, δὲν τοὺς δεσμεύει καὶ προϋποθέτει τὴν ἐλεύθερη προσέλευση τῶν πνευματικῶν του τέκνων σ' αὐτὸν καὶ ἐλεύθερη ὑποταγὴ καὶ ὑπακοή. Η μακρὴ ἡ μεγαλύτερη αὐτὴ διμάδα μπορεῖ γὰλ ἀποτελεῖ τηλίκια μᾶς «ἐνορίας», στὴν ἔξωτερη μορφὴ τῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινότητος ἡ «ἐγ-ορία», στὴν ἔσωτερη μορφὴ τηλεοργικότητα τοῦ δρου, δημοτικοῦ ποὺ τὰ πνευματικὰ τέκνα δρίσκονται κάθιτα ἀπὸ τὸ διλέμμα τοῦ γέροντα ποὺ «ὅρα μέσα» καὶ περικλείει τοὺς πάντες καὶ τὰ πάντα.

Εἶναι εὐτύχημα, ὅτι ὅλο καὶ πληθαίνουν οἱ πληροφορίες καὶ οἱ μαρτυρίες γιὰ αὐξηση ἐνὸς δικτύου τέτοιου εἰδούς σχέσεων ποὺ δίνει ἐλπίδα γιὰ διεξόδους ἀπὸ τὰ ἀδιέξοδα τῆς ἐποχῆς μας, καὶ μετάβαση ἀπὸ τὴν «οὐτοπία» στὴν «ἐντοπία». Γιὰ γὰλ δρεῖ, ἐπὶ τέλους, ὁ σημερινὸς ἀνθρώπος ἔνα τόπο ἐγ τῷ καταλύματι ποὺ ἀποτελεῖ γιὰ αὐτὸν ὁ σημερινὸς κόσμος καὶ γὰλ μπορέσει γὰλ ξαναγεννηθεῖ (προβ. Λουκᾶ 6' 7').

Στὸ μεγαλύτερο μέρος του τὸ σημερινὸ κείμενο προέρχεται ἀπὸ τὰ Ἐπιλεγόμενα τοῦ δοκιμίου μου «Εισαγωγὴ στὴν ὁρθόδοξη συμβουλευτικὴ ποιμαντική», Ἀθῆνα 1985, σ. 87-91. Οἱ γραμμές ποὺ προηγγέθηκαν,

ᾶς θεωρηθοῦν ώς ὁ «ἀπολογισμὸς τῆς ἐλπίδας», ἢ ὅποια μᾶς διαπατέχει, μετὰ τὰ πρώτα ἀποτελέσματα τῆς ἔρευνας «Σχεδίασμα πνευματικῆς γεωγραφίας» ποὺ ἔχουμε ξεκινήσει. Τὰ «ἐπιλεγόμενα» αὐτὴ τῇ στιγμῇ ἔχουν θέση «προλεγομένων» στὸ μεγάλο ἄνοιγμα ποὺ κάνουμε μὲ διστακτικὸ δημιατισμὸ πρὸς τὰ ἐμπρός. Χωρὶς γὰ λησμονοῦμε τὰ παλαιὰ προχωροῦμε πρὸς ἑκεῖνα ποὺ μᾶς περιμένουν (πρᾶλ. Φιλιππησίους γ' 18).



ΕΝΑΣ ΓΕΡΟΝΤΑΣ

Ἐλχε φωιστεῖ ἀπ' τὸ κερὶ τὸ σπῆλαιο
τοῦ Γέροντα, μὰ πιὸ πολὺ θαρῷ ἀπ' τὴν δύῃ
καὶ τὸ ἄσπρα γένεια τον. Μιλοῦσε
καὶ ἡ φωνὴ τον ἀπόνταν ἄλλο κόσμο σὰ νὰ ἔφτιανε
βρισκοντας ἵσια τὴν καρδιά, κι ἀς ἔλεγε
γιὰ θάρατο καὶ ἄλλα λυπηρὰ παρόμοια.
Πάνω στὸ πρόσωπό τον τὸ μυστήριο τοῦ "Ηλιον
ζέσταινε λὲς τὴν νύχτα τοῦ θανάτου:
ἔνα κερὶ ποὺ προκαλεῖ τὸν ἄνεμο
καὶ ἀγνηφᾶ δλες τὶς καταιγίδες!
Τὰ γένεια τον προφητικὸ ποιάμι ἀπ' τὴν ἔρημο
τοῦ Ἰορδάνου, ἔνα ορεῖθρο τῆς ζωῆς καὶ κῦμα
ἴδιο μὲ τὸν ὠκεανὸ καὶ τὴν ἀπέραντη
θάλασσα, ποὺ μᾶς ταξιδεύει ὁ θάρατος.
Φεύγοντας εἶδα τὴν ὡραία ψυχή τον — ἕδιος
οπόρος σταριού κάτω ἀπ' τὸ χιόνι — νὰ διειρεύεται
τὴν ἄλλην "Ανοιξη μὲ τὸ αἰώνιο πράσινο...

Π. Β. Πάσχον, Ο νόος τοῦ δένδρο,
Ἀθήνα, Ἐκδ. "Αστέρος", 1985, σ. 14.

ΔΙΑΚΟΝΙΑ ΑΓΑΠΗΣ

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ἀπὸ τὴν σελίδα 42)

διόρθωσις καὶ ἡ προκοπὴ τῆς κοινωνίας. Οἱ ἐπιτυχημένοι οἰκογενειάρχαι, «τοῦ ἰδίου οίκου καλῶς προϊστάμενοι» (Α' Τιμ. γ' 4), ἔχουν τὰς καλλιτέρας προϋποθέσεις γὰρ ἀναδειχθοῦν θετικὰ καὶ εὐεργετικὰ στελέχη τῆς κοινωνίας. Αὕτη δὲ ἔχει ἀμεσον ἀνάγκην ἀξιῶν, ἥθικῶν καὶ νοικοκυρεμένων ἀνθρώπων, διὰ νὰ μὴ είναι ἥθικῶν ἀνερμάτιστος καὶ γὰρ μὴ παραπατή καὶ ἀσχημονῆ καὶ φθείρεται ἀπὸ τοὺς ἀναξίους καὶ τοὺς κακούς, «τοὺς κατεργαζομένους τὸ κακὸν» ἐν γένει καὶ τὰ διάφορα ἔκτροπα (Ρωμ. 6' 11).

Ἐὰν θέλωμεν γὰρ ὑπάρχῃ προκοπὴ διὸ ἡμᾶς καὶ τὰ τέκνα μας, «ἔνθες ἐστι χρεῖα». Νὰ ὑπάρχῃ χριστιανικὴ τακτική. Προηγεῖται ἐπομένως ἡ χριστιανικὴ κατάρτισις καὶ ἐποικοδομή, δηποτὲ τὴν ἀντελαμβάνετο ἡ ἀδελφὴ τῆς Μάρθα Μαρία — καὶ ἔλαχε τὸν ἔπαινον τοῦ Χριστοῦ. Καὶ ὅλα τότε θὰ γίνωνται ὅπως θέλει ὁ Θεός, τόσον τὰ τοῦ οίκου καὶ τῆς οἰκογενείας, ὃσον καὶ τὰ τῆς κοινωνικῆς ζωῆς (ἔργα καὶ δραστηριότητες καὶ θεμιταὶ παρουσίαι καὶ συμμετοχαὶ πνευματικῶν καλλιεργημένων ἀνθρώπων).

3. Ἀφήσαιεν τελευταῖον εἰς τὴν σειράν τοῦ λόγου, εἶναι ὅμως πρῶτον εἰς σημασίαν, γὰρ τονίσωμεν ὅτι τὸ κυριώτερον μέλημα καὶ ἡ πρωταρχικὴ εὐθύνη τῆς οἰκογενείας καὶ τῆς κοινωνίας εἶναι τὰ παιδιά μας.

Ἡ Παγαγία, τὴν ὅποιαν ἐορτάζομεν, γητύχησε γὰρ ἀκούση τὸν εὐσῆμον ἔκεινον λόγον κάποιας γυναικός, που ἔνῳ ἀπηνθύνετο πρὸς τὸν Χριστόν, ἀνεφέρετο εὐθέως πρὸς Αὐτήν· τὸν ἐνθουσιώδη λόγον «μι α καρέι α ἡ κοιλιά ἡ βαστάσα σασά σε καὶ μαστοί ούς ἐθήλασας».

Ἐμακαρίζετο ἡ Παγαγία ως μητέρα. Τὰ λόγια ἔκεινα ἔξέφραζον τὴν ἀναγγώρισιν ἐκ μέρους τῆς κοινωνίας. Ἡ δόξα τοῦ Γεννητοῦ Της ἔχει ἀμεσον ἀντίκτυπον εἰς Αὐτήν, ως «δειμακάριστον καὶ παγαμώμητον καὶ μητέρα τοῦ Θεοῦ ήμιδην».

Ποῖος πατέρας ἡ μητέρα δὲγ λαχταρῆ γὰρ ἀκούση λόγια εὑφημα καὶ ἐπαινετικὰ διὰ τὰ παιδιά του; Καὶ ποίαν ἄλλην ἀναγγώρισιν, ποίαν μεγαλυτέραν ἴκανοποίησιν, μποροῦν γὰρ ποθήσουν οἱ ἀγωνισταὶ γονεῖς, ἀπὸ τὸ νὰ καμαρώνῃ ἡ κοινωνία τὰ παιδιά των καὶ γὰρ λέγη «χαρὰ στὴ μάγα καὶ τὸν πατέρα ποὺ ἀνέδειξαν τέτοια παιδιά»;

Ἐύχη μας διάπυρος εἶναι, γὰρ πληθύνωνται εἰς τὴν κοινωνίαν μας αἱ χριστιανικαὶ οἰκογένειαι. Νὰ αἰσθανθῇ ὁ λαός μας τὴν εὐεργετικήν των ἐπιδρασιν. Καὶ τὰ γεαρὰ δλαστάρια τῶν τοιούτων οἰκογενειῶν γὰρ δικαιώσουν τὸν ζῆλον καὶ τὸ ἐγδιαφέρον —ποὺ δυστυχῶς σήμερα ἔκλειπει— διὰ τὴν παραδοσιακήν μας ἐλληνορθόδοξον οἰκογένειαν.

Εἴθε, μὲ διὰ τὴν χάριν τοῦ Κυρίου καὶ τὴν εὐλογίαν τῆς Παγαγίας, νὰ ἔξέλθουν ἀτρωτα τὰ παιδιά μας ἀπὸ τὴν κρίσιν ποὺ διέρχεται σήμερα ὁ Ιερὸς Θεσμὸς τῆς οἰκογενείας. Καὶ γὰρ ἐπιφύλασσῃ ὁ Πανάγαθος ὅτι καλλιτερον στοὺς γέους μας, καὶ πλουσίαν τὴν εὐλογίαν. Του διὰ τὴν αύριανήν κοινωνίαν. (Συνεχίζεται)



«ΕΡΜΗΝΕΙΑ»: ΕΝΑ ΦΙΛΟΡΘΟΔΟΞΟ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

Τοῦ κ. ΔΗΜΟΣΘΕΝΗ ΣΑΒΡΑΜΗ

Δρος Θεολογίας, Φιλοσοφίας και Κοινωνικῶν 'Επιστημῶν,
Καθηγητού τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Κολωνίας

‘Η ἐπίσημη ἀναγνώρισι τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας σὰν τρίτης —μετὰ τὴν Καθολικὴν καὶ τὴν Εὐαγγελικὴν Ἐκκλησίαν— Ἐκκλησίας τῆς Γερμανίας συνέβαλε —μεταξὺ τῶν ἄλλων— στὸ δῖτι ὁ ἀριθμὸς τῶν Γερμανῶν, ποὺ ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν διδασκαλία καὶ τὴν λειτουργικὴν καὶ πνευματικὴν ζωὴν αὐτῆς τῆς Ἐκκλησίας αὐξάνει συνεχῶς. Σ’ αὐτοὺς δὲ τὸν Γερμανὸν ἀνήκουν πολλοὶ φίλοι τῆς Ὁρθόδοξης ποὺ ἀσχολοῦνται συστηματικὰ μὲ τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησιαστικὴν Τέχνην γενικὰ καὶ μὲ τὴν Εἰκονογραφίαν καὶ τὶς Εἰκόνες εἰδικά. Γιὰ τοῦτο τὸν λόγο ἀξίζει νὰ προσέξουμε ἴδιατερα ἓνα τριψηνιαῖο περιοδικὸ ποὺ ἀρχισε νὰ κυκλοφορεῖ πέρυσι (1985) στὴν Γερμανία μὲ τίτλο «Ἐρμηνεία τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησιαστικὴς Τέχνης γενικά».

‘Ο τίτλος αὐτοῦ τοῦ περιοδικοῦ διφεύλεται στὸ δῖτι αὐτοὶ ποὺ τὸ ἐκδίδουν ἔχουν ἐπηρεασθεῖ ποὺ ἀπὸ τὴν περίφημη «Ἐρμηνεία τῆς ζωγραφικῆς Τέχνης» τοῦ ἀγιογράφου Ἰερομονάχου Διονυσίου «τοῦ ἐκ Φουρνᾶ» (1670 τὸ ἀργότερον - 1745 πιθανόν), πρᾶγμα ποὺ σημαίνει δῖτι ὁ γνωστὸς φιλορθόδοξος Θεολόγος Niklaus Thon ποὺ ἐπικελεῖται τῆς ἐκδόσεως τοῦ περιοδικοῦ, προσπαθεῖ νὰ παραμείνει πιστὸς στὴν γνήσια Ὁρθόδοξη παραδόσιο, μὲ ἀποτέλεσμα τὸ δῖτι ἀποφεύγει κάθε νόθενσι αὐτῆς τῆς παραδόσεως. ‘Αν δὲ λάβουμε ὑπὸ δψι τὴν ἀκρίβεια καὶ τὴν συστηματικότητα ποὺ χαρακτηρίζει τὶς ἐργασίες τῶν Γερμανῶν Θεολόγων, μποροῦμε νὰ ποῦμε, δῖτι μὲ τὴν «Ἐρμηνεία» ἀπέκτησε ὁ Θεολογικός, Ἐκκλησιαστικὸς καὶ θρησκευτικὸς κόσμος τῆς Γερμανίας ἓνα θαυμάσιο περιοδικό, τὸ δῖτο θὰ συντελέσει ποὺ στὴν ἐκ μέρους αὐτοῦ τοῦ κόσμου συνειδητοποίησι τῆς δυναμικῆς συμβολῆς τῶν Εἰκόνων καὶ τῆς Ὁρθόδοξης Χριστιανικῆς Τέχνης γενικὰ στὴν διαμόφωσι τῆς ἐκκλησιαστικῆς καὶ πνευματικῆς ζωῆς τῶν Ὁρθόδοξων Χριστιανῶν.

Τοῦτο ἀποδεικνύεται ἥδη μὲ βάσι τὸ περιεχόμενο τῶν δύο πρώτων τευχῶν τῆς «Ἐρμηνείας», ποὺ κυκλοφόρησαν μέχρι σήμερα. Τὸ πρώτο τεῦχος ἀρχίζει μὲ ἓνα ἀρθρὸ τοῦ Ἑπισκόπου Λογίνη μὲ θέμα τὶς σχετικὲς μὲ τὶς Εἰκόνες ἀπόψεις τῶν Ὁρθοδόξων. Δύο παρόμοια δὲ ἀρθρὰ παρουσιάζουν στὰ ἐπόμενα τεύχη τὸ πῶς βλέπουν οἱ Καθολικοί καὶ οἱ Εὐαγγελικοί τὸν κόσμο τῶν Εἰκόνων. Κατόπιν ἀκολουθοῦν ἓνα εἰκονο-

γραφημένο ἀρθρὸ μὲ θέμα τὴν Παναγίαν περιγραφὴ τῆς Εἰκονογραφίας περιγραφὴ μᾶς ἐκθέσεως Εἰκόνων ποὺ ἔγινε τὸν περασμένο χρόνο στὴν γερμανικὴ πόλι Μύνστερ κ.λπ.

‘Ἄξιόλογες εἶναι ἐπίσης οἱ βιβλιοχρισίες καὶ οἱ εἰδήσεις, ποὺ δημοσιεύονται στὸ τέλος τοῦ τεύχους. Ἐνῶ οἱ βιβλιοχρισίες μᾶς δείχνουν τὸν ἐπιστημονικὸ χαρακτήρα τοῦ περιοδικοῦ, συντελοῦν οἱ εἰδήσεις στὸν προσανατολισμὸ ἐκείνων τῶν Γερμανῶν ποὺ ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν ζωὴν καὶ τὸ ἐργό τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας καὶ —εἰδικά— γιὰ τὸν κόσμο τῶν Εἰκόνων. Τὸ δεύτερο τεῦχος περιέχει ἐπίσης ποὺ ἐνδιαφέροντα ἀρθρά, βιβλιοχρισίες, πληροφορίες ποὺ ἀφοροῦν τὴν εἰκονογραφίαν, εἰδήσεις κ.λπ. ‘Ἄξιζει δῆμος νὰ προσέξουμε ἴδιατερα ἐδῶ ἓνα ἀρθρὸ μὲ θέμα τὴν Μητρόπολι Γερμανίας. Γιατὶ αὐτὸ τὸ ἀρθρὸ μᾶς δείχνει δῖτι σκοπὸς τοῦ περιοδικοῦ εἶναι —μεταξὺ τῶν ἄλλων— ἡ ἀλληλογνωμία τῶν Χριστιανῶν μέσα στὰ πλαίσια τῶν Οἰκουμενικῶν προσπαθειῶν τῶν Ἐκκλησιῶν τῆς Γερμανίας, καθὼς καὶ τὸ δῖτι ἡ Μητρόπολι Γερμανίας ἀνήκει στὸν πιὸ σοβαρὸν φορεῖς αὐτῶν τῶν προσπαθειῶν.

Φορεὺς τοῦ περιοδικοῦ εἶναι ὁ σύλλογος «Ἐρμηνεία», ποὺ ἰδρύθηκε τὸν Ιανουάριο 1985 μὲ μοναδικὸ σκοπὸ τὴν ἔκδοσι τοῦ περιοδικοῦ «Ἐρμηνεία». Μέλη δὲ αὐτοῦ τοῦ συλλόγου εἶναι φιλορθόδοξοι Χριστιανοὶ ποὺ ἐνδιαφέρονται τόσο γιὰ τὴν Ὁρθόδοξη Θεολογία καὶ ἐκκλησιαστικὴν ζωὴν, δῆσο καὶ γιὰ τὴν διάδοσι τοῦ οἰκουμενικοῦ πνεύματος τῆς ἐποχῆς μᾶς. Θεολόγοι, εἰκονογράφοι, ἐπιστήμονες ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὴν ιστορία τῆς τέχνης κ.λπ. προσπαθοῦν, μέσα στὰ πλαίσια τοῦ συλλόγου «Ἐρμηνεία», νὰ παρουσιάσουν —μὲ τὴν βοήθεια τοῦ περιοδικοῦ τους— τὸν πλοῦτο τῆς Ὁρθόδοξης Χριστιανικῆς Τέχνης.

‘Ετσι βοηθοῦν, συγχρόνως, τὸν ἀνθρωπὸ τῆς ἐποχῆς μᾶς ν’ ἀνακαλύψει τὴν σημασία τῶν θρησκευτικῶν συμβόλων γιὰ τὴν ἀπελευθέρωσι του ἀπὸ τὸν μονόπλευρο δρθολογισμό, ποὺ χαρακτηρίζει τὴν κοινωνική, πολιτική, οἰκονομικὴ καὶ θρησκευτικὴ τὴν ζωὴν. ‘Εκτὸς αὐτοῦ συντελοῦν, τόσο δ σύλλογος, δῆσο καὶ τὸ περιοδικὸ «Ἐρμηνεία», στὴν ὑπερονίκησι τῆς κοινωνικοποιήσεως τῶν εἰκόνων, ποὺ διφεύλεται στὸ δῖτι πολλοὶ Γερμανοὶ ἀγοράζουν πολύτιμες καὶ ἀκριβεῖς εἰκόνες, προσθέτοντάς τες στὰ ὑπόλοιπα σύμβολα τοῦ πλούτου τους: τῆς ὑλιστικῆς τους νοοτροπίας δηλαδή.

Ε Π Ι Κ Α Ι Ρ Α

«Ο 'Αρχιεπίσκοπος μιλάει στὰ νειάτα».

ΜΕ ΓΕΝΙΚΟ θίτιο «Ο 'Αρχιεπίσκοπος μιλάει στὰ νειάτα» κυκλοφόρησε ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴν καλαίσθητο τοίτινχο ποὺ φιλοξενεῖ ἐμπνευσμένο Μήνυμα πρὸς τὸν νέον τοῦ Μακαριωτάτουν Ἀρχιεπισκόπουν Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἐλλάδος κ. Σεραφείμ. Τὸ Μήνυμα ἀπενθύνθη μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς Ἔορτῆς τοῦ Γραμμάτων, πρὸς τιμὴν τῶν Τοιῶν Ἱεραρχῶν. Ο λόγος ἀμεοσ, θεομός, πατρικός καὶ συνάμα φιλικός. Ο Μακαριώτατος ἐπικοινωνεῖ μὲ τὴν γεανικὴν ἥλικα —ποὺ ἰδιαίτερα ἀγαπᾶ— μιλῶντας τὴν ἀπλήν, ἀνεπιτήδεντη γλώσσα τῆς.

Ἄντιγράφουμε ἔνα μέρος: «Μιὰ ούσιαστικὴ γνωριμία προϋποθέτει τὴν ἀλευθερία. Νὰ εἰσθε λοιπὸν σίγουροι πὼς ἡ Ἐκκλησία σᾶς δέχεται δόπις εἰστε, ὅχι δύος σᾶς θέλουν κάποιοι ἄλλοι. Μὲ τὶς ἀπόφεις σας, μὲ τὸν προβληματισμὸν σας, μὲ τὴ διάθεση γιὰ διάλογο, μὲ τὴν ἀναζήτηση τῆς εἰλικρίνειας, τῆς ἀπλούτιας, τῆς κατανοήσεως, τῆς ἀγάπης. Τὰ Κέντρα Νεότητος εἶναι ἀνοιχτὰ πρὸς δλούς, ὅχι ἀπλῶς γιὰ μιὰ ἐπικοινωνία, ἀλλὰ γιὰ μιὰ κοινωνία. Ο Θεός δὲν εἶναι λιμνάζοντας ἵδεολογία καὶ ἡ Ἐκκλησία Του δὲν ἀποτελεῖ ἔνα στεγανοποιημένο χῶρο γιὰ θρησκευτικὲς τελετές».

Σιδι τέλος παρατίθενται διευθύνσεις καὶ τηλέφωνα ἐνοριακῶν γεανικῶν κέντρων τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.

Τὸ «κάτι ἄλλο».

ΑΠΟ ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ καὶ μαρτυρικὸ Φανάρι, ἡ Α.Θ.Π. ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης κ. Δημήτριος, προέβη στὴν ἀκόλουθη δαρσόμαντη δήλωση, κατὰ τὴ διάρκεια συνέπεινες τὸν σὲ ἀδηναϊκὸ περιοδικό: «ἀπὸ τὸ δυτικὸ τοόπο ζωῆς πρέπει νὰ παίρνουμε μόνο δι, τὸ δὲν ἀντιτιθεται στὴν παράδοσή μας καὶ δὲν ἀλλοιώνει τὴν ταυτότητά μας».

Οἱ περιοστιερες πόλεις καὶ τὰ χωριά μας, θυμίζουν ξενιτειά. Τὸ μικρόδιο τῆς ξενομανίας ἀπλωσε τὴν ἐπιδημία σὲ χρόνια πλαίσια. Θαυμάζουμε ὅτι δήποτε τὸ ξενικό. Χαρακτηρίζουμε σὰν «κάτι ἄλλο» καθεὶλ ποὺ ἔχει ξενόγλωσση ἔνδειξη (δού μάλιστα πιὸ δυσορθητή εἶναι, τόσο αὐξάνει διανυασμός μας). «Η πλειονότητα τῶν καταστημάτων θυμίζουν «Ἐνδόπτη». Δύση γενικότερα. Ἐπιγραφές, προϊόντα, νοοτροπία, εἰσαγωγῆς.

Βέβαια εἶναι παρήγορο δι τὸ παρατηρεῖται κάποια τάση «κέπιστροφῆς στὶς φίλες». Τὴ χαιρετίζουμε, ἀρκεῖ νὰ μὴν εἶναι κι αὐτή... συρμός τῆς ἐποχῆς. «Η

ἐθνική μας κληρονομιὰ —γλώσσα ἐξελισσόμενη ἀβίαστα ἀπὸ τὴν Ὁμηρικὴ ἐποχὴ— Γράμματα καὶ εἰκαστικὰ τῶν ἀρχαίων, βυζαντινὴ ἐκκλησιαστικὴ μουσική, δημοτική, βυζαντινὴ ἀγιογραφία, ἐλληνικοὶ χοροὶ κ.ά. ἀρχισε ἐπιτέλους νὰ γνωρίζει τὸν πρέποντα σεβασμὸ καὶ τὴν ἀγάπην μας. Δὲν φτάνει δύμας αὐτό. Πρέπει δλοι —μπροστάρηδες οἱ κληρικοὶ καὶ οἱ ἐκπλαδευτικοὶ ποὺ εἶναι θιασῶτες τῆς Παράδοσης— νὰ δώσουμε τὴ μάχη τοῦ ἐξελληνισμοῦ τῶν... Ἐλλήνων.

Τὸ «ναρκωτικὸ τῆς πρίζας».

ΜΕΡΙΚΕΣ δεκαετίες πίσω, ὁ ἀνθρωπος ἔχοντας μοναδικὴ δυνατότητα μαζικῆς ζωντανῆς ἐπικοινωνίας τὸ φαδιόφωνο, λεγόταν ἀκροατής. Ο κινηταρισμός τὸν ἔκανε θεατή. Κι ἡ τηλεόραση, μὲ τὴ σειρά της, τηλεθεατή. Τοῦ ἔξασφάλιος τὴν πολυτέλεια νὰ βλέπει καὶ τὸ ἀκούει μόρια δσα, στὴν ἡρεμία τῆς κατοικίας του. Κανεὶς δὲν ἀμφισβητεῖ τὴν προσφορά της. Δὲν παραθεωροῦμε φυσικὰ καὶ τὸν ἀρνητικὸ τῆς ἀντίκτυπο. Απορροφημένοι οἱ πάντες, παρακολούθοντας τὰ θεάματα καὶ ὑπερθεάματά της. Κορεσμένοι δύμας κάποιον, ἀπὸ τὰ συνηθισμένα προγράμματα —ποὺ φυσικὰ δὲν ἐπιλέγονται— σκέψητηκαν ν' ἀποκτήσουν κάποια ἀνεξαρτησία ἀπέραντη στὴν TV.

Τὴν «ἀνάγκην» αὐτὴ ἥρθε νὰ ίκανοποιήσει, ὡς ἔνα σημεῖο, τὸ VIDEO. Εἰκοσιτέσσερις ὥρες τὸ 24ωρο ὁ διντεοθεατὴς ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ δεῖ, νὰ ξαναδεῖ καὶ νὰ ξαναδεῖ τὴν ταινία τῆς ἀρεσκείας του. Νὰ πάρει πλούσιοπάροχα τὴ δόση τοῦ «ναρκωτικοῦ τῆς πρίζας». Συνήθως ταινίες βίας καὶ πορν. Φυσικὰ αὐτὸ δὲ σημαίνει δι τὸ μεγάλος ἀριθμὸς διντεοθεατῶν δὲν ἔρδιαφρέσεται γιὰ πραγματικὰ ποιοτικὰ προγράμματα. Δὲν ἀδικοῦμε κανέρα.

Τὸ VIDEO δημιουργησε νέα ψυχολογία, νέα ἥπια. Αξίζει νὰ θυμηθοῦμε τὴ δίκη τοῦ Λονδίνου ἐνδὲ 32χρονον ὁδηγοῦ ποὺ καταδικάστηκε ἰσόβια γιὰ τρεῖς διασμούς. «Η σύζυγός του εἶχε δηλώσει: «Ἔτιαρ ἔγας ἀνθρώπος ἥσυχος καὶ εὐγενικός, ώς τότε ποὺ τὸν ἔπιασε τὸ πάθος μὲ τὶς διντεοκαστέτες».

Ρωτάμε: «Αν τὸ κῦμα βίας ποὺ ἐγείνεται στὴν παιδικὴ ἥλικα τὸ «φροτώνοντα» οἱ μεγάλοι στὸ «ἀνεξέλεγκτο» πρόγραμμα τῆς TV (δὲν συνηθισμένης ἀσφαλῶς) ποιά εἶναι ἡ προσωπικὴ τους εὐδύνη ὅταν παριστάνονται τὴ μέρα τοὺς ἡρακλεῖς τῆς ἡθικῆς, ἀπολαυσάνοντας ὑποκριτικὰ τὴ νύχτα ἀποεπέστατα διντεοθεάματα κονφά ἢ ὅχι ἀλλὰ τὰ ὑπερεναίσθητα μάτια τῶν παιδιῶν;

1. Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΔΡΑ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ

Δρ. Θεολ., Δρ. Φιλοσ., Γραμματέως τῆς Ἱερᾶς Συνόδου

“Η ταύτισι τῶν ποιμένων τῆς Ἑκκλησίας μὲ τὴν ἴδια τὴν Ἑκκλησία διδηγεῖ σὲ διέθρια λάθη. Ἐτοι ὑπάρχει ὁ κίγδυνος γὰρ σκεψθοῦμε πῶς στὸν «οἶκο τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος» ἐμεῖς οἱ κληρικοὶ εἴμαστε οἱ οἰκοδεσπότες, ἐνῷ ὁ λαὸς τοῦ Θεοῦ εἶναι οἱ «φιλοξενούμενοι». Φυσικά οἱ φιλοξενούμενοι δὲν καταπιάνονται μὲ τὶς δουλειές τοῦ σπιτιοῦ καὶ κάθε οἰκοδεσπότης κάνει τὸ πᾶν γιὰ νὰ τὸ ἀποφύγῃ αὐτό!

Αὐτὴ ἡ ἀποψί δὲν ἀποστερεῖ ἀπλῶς ἀπὸ τὰ ἔργα τῆς Ἑκκλησίας τὴν πολύτιμη συμπαράστασι τῶν μελῶν της, ποὺ μάλιστα μπορεῖ γὰρ διαθέτουν περισσότερα χαρίσματα ἀπὸ τὸ ποιμένα σὲ μερικοὺς τομεῖς τῆς διακονίας τοῦ σώματος τῆς Ἑκκλησίας, ἀλλὰ ἀπομακρύνει τοὺς πιστούς καὶ ἀπὸ τὴν εὐθύνη τῆς διακονίας τῶν ἀδελφῶν καὶ τῆς χρησμοποιήσεως τῶν χαρισμάτων ποὺ ἔλαβαν γιὰ τὴν οἰκοδομὴ τοῦ σώματος τῆς Ἑκκλησίας, πρᾶγμα γιὰ τὸ ὅποιο θὰ τοὺς ζητηθῇ εὐθύνη ἀπὸ τὸν Κύριο, ποὺ διακέμει τὰ χαρίσματα γιὰ ἓνα εἰδικὸ σκοπό! Ἡ ἀποστέρησι αὐτὴ, δηλαδὴ, δχι μόνο δὲν ἔνισχύει τὸ ἔργο τῶν ποιμένων, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀκυρώνει, γιατὶ ἂν τὸ ἔργο τῶν ποιμένων εἶναι ὁ καταρτισμὸς τῶν ἀγίων, τότε τὸ ἔργο αὐτὸς ἀποσκοπεῖ στὸ γὰ καταστήση τοὺς πιστοὺς συνειδητά, ὑπεύθυνα μέλη τῆς Ἑκκλησίας. Ἡ «ἄγιότητα» τῶν «ἀγίων» δὲν εἶναι, φυσικά, δική των ἀγιότητα, ἀλλὰ ἡ ἀγιότητα τοῦ Χριστοῦ, τῆς ὅποιας κάθε ζωντανὸ μέλος τῆς Ἑκκλησίας γίνεται κοινωνό.

«Εἶναι προσδοκὴ γιὰ τὸ Ἑκκλησιαστικὸ Συμβούλιο νὰ μεταφέρῃ τὰ καθίσματα ὁ κόσμος», εἶπε ὁ πρόεδρος κάποιου Ἑκκλησιαστικοῦ συμβουλίου ὅταν συνεφημέριος ἀνεκοινώσε πῶς στὰ πλαίσια τῆς ποιμαγτικῆς του ἔργασίας σκοπεύει νὰ δραγανώσῃ κάποια σύγαξι συνεργατῶν τῆς ἐνορίας ποὺ θὰ γινόταν σὲ ἐνοριακὴ αἴθουσα καὶ γὰ φροντίσῃ γιὰ τὴ μεταφορὰ καθισμάτων ἐπειδὴ ἡ αἴθουσα ἔκεινη δὲν διέθετε ἀρκετὰ καθίσματα. Καὶ ὅταν ὁ ἐφημιέριος παρατήρησε πῶς δὲν καθένας στὸ σπίτι του μπορεῖ γὰ καταπιαστὴ μὲ κάθε ἔργασία, ἀκόμη καὶ μὲ τὸ σκούπισμα ἡ τὴ μεταφορὰ καθισμάτων, φάνηκε πῶς δὲν ἔγινε ἀντιληπτός.

Δὲν εἶναι λοιπὸν παράξενο ποὺ τὸ ἴδιο λάθος διαπάντεται καὶ ἀπὸ τὰ λαϊκὰ μέλη τῆς Ἑκκλησίας. “Οταν ἐπισημαίνουν παραλείψεις τῶν κληρικῶν τὶς ἀποδίδουν στὴν Ἑκκλησία καὶ ὑπογραμμίζουν πῶς ἡ Ἑκκλησία δὲν κάνει τὸ καθῆκον της, ἐνῷ οἱ ἴδιοι δὲν ἔχουν ἀρμοδιότητα ἡ εὐθύνη, ἀφοῦ ἀπὸ τοὺς ποιμένες λογίζονται «φιλοξενούμενοι», χωρὶς γὰ τοὺς ἐπιτρέπεται καρπία «ἀνάμιξι» σὲ «ξένες ὑποθέσεις»!

Ἄπὸ τὸ ἄλλο μέρος εἶναι ἔτοιμοι γὰρ ἀντιπαραδάλουν τὸ δικό τους ἔργο, ἀτομικὸ ἢ συλλογικὸ καὶ τὸ ὑπογραμμίζουν μὲ τρόπο ποὺ δεῖχγει πῶς δὲν ἔχουν τὴ συναίσθησι ὅτι μὲ αὐτὸ ἐκφράζουν τὸ φρόνημα τῆς Ἑκκλησίας καὶ ἐπιτελοῦν τὰ ἔργα τῆς Ἑκκλησίας, προσφέροντας τὸ δικό τους χάρισμα στὸ κοινὸ ἔργο γιὰ τὴν οἰκοδομὴ τῶν ἀδελφῶν.

Σὲ δλες αὐτὲς τὶς περιπτώσεις καὶ τοὺς «προσδληματισμοὺς» γιὰ τὸ τί κάνει καὶ τί δὲν κάνει ἡ Ἑκκλησία, γιὰ τὸ πότε δρᾶ καὶ πότε δὲν δρᾶ ἡ Ἑκκλησία, γίνεται φανερὸ πῶς ἡ ἀφετηρία εἶγαι λάθος. Τὸ ἔκκλησιαστικὸ μας φρόνημα ἔχει ἀστονήσει καὶ ἡ ἔκκλησιολογία μας δὲν λειτουργεῖ στὴν πρᾶξι.

Ἡ ρωμαιοκαθολικὴ Ἑκκλησία εἶναι ἀδιανόητη χωρὶς τὸν πάπα· ἐκεῖνος εἶναι ὁ «ἐκπρόσωπος τοῦ Χριστοῦ στὴ γῆ» καὶ πάνω σ’ αὐτὸν οἰκοδομεῖται ἡ ρωμαιοκαθολικὴ Ἑκκλησία. Ἡ σχέσι τῶν πιστῶν μὲ τὸν Θεό δὲν εἶναι νοητὴ χωρὶς τὴ σχέσι μὲ τὸν πάπα.

Ἡ προτεσταντικὴ ἀντίληψι εἶναι διαφορετική. Τονίζεται ἡ ἀπὸ εὐθείας σχέσι μὲ τὸν Θεό, διὰ τῆς πίστεως, χωρὶς διπωσδήποτε γὰρ εἶναι ὑποχρεωτικὴ ἡ ἔνταξι σὲ μιὰ δρατὴ κοινότητα· ἡ ἀληθινὴ κοινότητα εἶναι ἀδρατὴ καὶ μπορεῖ κανεὶς γ’ ἀνήκει σ’ αὐτὴν ἀπὸ εὐθείας, διὰ τῆς πίστεως στὸν Χριστό· δὲν ὑπάρχει ἀνάγκη γιὰ «μεσολαβητές»!

“Ομως ἡ δάσι τῆς Ὀρθοδόξου Ἑκκλησίας, ἡ ὄρθοδοξὸς ἔκκλησιολογία εἶναι διαφορετική· θεμέλιό της εἶναι ἡ τέλεσι τῆς θείας εὐχαριστίας καὶ ἡ ἐνότητη τῶν πιστῶν στὴ θεία εὐχαριστία· ἔκει συγκροτεῖται καὶ ἐκφράζεται ὁλόκληρη ἡ Ἑκκλησία, ἡ ἀπὸ περάτων τῆς οἰκουμένης! Γιατὶ οἱ πιστοὶ ποὺ συγάγονται μετὰ τῶν «πρεσβυτέρων καὶ διακόνων» ποὺ ἐτάχθησαν ἀπὸ τὸν ἐπίσκοπο, γιὰ γὰ τελέσουν τὴ θεία εὐχαριστία, συγάγονται φυτὰ πάντων τῶν ἀγίων» καὶ συγκροτοῦν τὴν Ἑκκλησία.

Μέσα στὴ θεία λειτουργία δὲν ὑπάρχουν «τελοῦτες» καὶ «παρακολουθοῦντες», ἀλλὰ ἔχει ὁλόκληρος ὁ λαὸς τοῦ Θεοῦ τελεῖ τὸ «ἔργο» του, ποὺ εἶναι ἡ θεία λειτουργία, αὐτὸ σημαίνει «λειτουργία», ἔργο λαοῦ! Επομένως οἱ κληρικοὶ ποὺ εὔχονται «ὑπὲρ τῶν παρακολουθούντων» δὲν ἔχουν συλλάβει τὸ νόημα καὶ τὸ γεγονός τῆς θείας λειτουργίας. Δέν ἔχουν συναίσθησι πῶς ἡ θεία λειτουργία εἶναι ἡ «εὐλογημένη βασιλεία τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Γίου καὶ τοῦ Ἄγιου Πνεύματος», πῶς στὴ θεία λειτουργία συγκροτεῖται ἡ Ἑκκλησία ποὺ εἶναι ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ!

ΟΙ ΑΘΛΟΙ ΤΟΥ ΣΑΜΨΩΝ*

(Κριτ. ιγ' 1-ιστ')

Τοῦ ΒΑΣ. ΜΟΥΣΤΑΚΗ (†)

Κάθε ἀγαθὴ ψυχὴ μπορεῖ νὰ ἐπαναλάβει, ἂν δὲν θέλει τὴ λιποταξία καὶ δὲν εἶναι ράθυμη, τὸν παράλληλο λόγο τοῦ Ἰώδη στὸν Κύριο: «Ἐως τίνος οὐκ ἔξι μὲ οὐδὲ προτὶ με, ἔως ὃν καταπίω τὸν πτύελόν μου ἐν δόδυνῃ;» (Ἰώδη ᷄' 19). Πράγματι, δὲν ἔχει κακρὸ οὔτε τὸ σάλιο του νὰ κατάπιει ὅποιος ἀθλεῖ στὴν παλαίστρα τοῦ Θεοῦ. Εἶναι δέδαια κάτι τὸ ἀκαταγόρτο, ὅταν τὸ δεῖ κανεὶς ἀπὸ ἀνθρώπινη σκοπιά. «Οχι διμως ὅταν τὸ δεῖ μέσα στὸ φῶς τοῦ Ἐναγγελίου, ὅπου ὅλεποντες καὶ τὴν ὑπαρξὴν τῆς θείας χάρης. Ἀκόμη καὶ ὅταν κοιμᾶται ὁ δίκαιος, ἔλεγαν οἱ νηπικοὶ Πατέρες, ἡ ψυχὴ του καὶ τὸ σῶμα του πολεμοῦν τὸ κακό, κυκλωμένα ἀπὸ τὴ χάρη, προσανατολισμένα ἀπ' αὐτὴ ἐναντίον του Πονηροῦ, ἐνισχυμένα ἀπ' αὐτὴ.

Ἄλλὰ ἀς μήν ἐπιμείνουμε ἐδῶ στὸν ἀγώνα τῶν προχωρημένων. Αὕτων ποὺ εἶναι φθασμένοι μακριὰ στὸ στάδιο τῶν ἀρετῶν. «Ἄς περιορισθοῦμε σὲ δύσους μετανοοῦν καὶ θέλουν νὰ ἔξαλείψουν τὴν πολλὴ ἐνοχὴν τους. Αὕτω λοιπὸν ἔχουν τὴν πληροφορία τοῦ Ηνεύματος, διτὶ τὸ διαρὺ παθητικὸ δὲν ἀποτελεῖ μόνο μιὰ προύπθεση λύπης, ἀλλὰ καὶ φαιδρῆς προτροπῆς. Δὲν εἶναι μόνο λόγος πένθους, ἀλλὰ καὶ κλήσης ἔγδοξη. Ὁ φιλότιμος ἀθλητὴς δὲν στενοχωρεῖται γιατὶ τοῦ ἔλαχε ἀλκιμος ἀντίπαλος. Ἀπεγαντίας, τὸ θεωρεῖ ἔνα εἰδὸς εὔγοιας καὶ μιὰν ἐγγύηση θριάμβου. Ἀκόμη καὶ ἡ ἴδια λοιπὸν ἡ ἀμαρτία, στὴν οἰκογονία τῆς σωτηρίας, γίνεται ἀθέλητά της παράγοντας γίνεται τῆς χάρης. Ὁ Διδύμοιος πολλαπλασιάζει τὰ ἡττήματά μας γιὰ νὰ κάνει πιὸ δέδαιη τὴν ἀπώλεια. Ἀλλὰ ἡ φορὰ τῶν πραγμάτων στρέφει αὐτὸ τὸ γεγονός σὲ κατασχύην τοῦ Ἀγιτίδηκου. Ἐπειδὴ πολὺ ἀμάρτησαν, γι' αὐτὸ πολὺ πόθησαν ὑστερὰ τὸ Χριστὸ. Ἀγιοι σὰν τὸν ιερὸ Αὐγούστιο ἢ τὴν Ὁσία Μαρία τὴν Αιγυπτία. Ἀκούσια, τὸ δορθρῶδες τους παρελθόν ἔγινε οἰστρος ποὺ τοὺς ἔχανε γὰ τρέξουν γρηγορότερα, πιὸ ἀνυπόμονα στὸ δόλιο τῆς τελείωσης.

Ἡ Ἐκκλησία, ὅταν ἔχει νὰ κάνει μὲ τέκνα τῆς ποὺ ὑπέκυψαν σὲ δεινὰ πάθη, τοὺς μιλᾶ μ' αὐτὸ τὸ πνεῦμα αἰτιοδοξίας καὶ προτροπῆς. Τοὺς γίνεται ἀλείπτρια σὲ ἀθλούντες εὐγενικούς. Τοὺς ἔξηγει ὅτι ὁ Κύριος τὰ εἰσάγει σὲ ἔγδοξο ἀγώνα, ποὺ τὸ τέλος του δὲν εἶναι καθόλου ἀδέδαιο. «Οτι ὁ θεῖος ἀθλοθέτης εἶναι ἥδη κοντά τους, ἔτοιμος νὰ τὰ δοηθήσει, νὰ τοὺς συμπαρασταθεῖ. «Οτι δέσο ὁ Πανάγιος βρίσκεται μακριὰ ἀπὸ τὴν κακία, τόσο εἶναι κοντὰ σὲ δύσους ἔχουν πιασθεῖ στὸ δόκιμο τῆς. «Οτι, ἦν ἡ ἀμαρτία εἶναι πολλή, αὐτό, ἐ-

(*) Συνέχεια ἐκ τῆς σελ. 45 τοῦ ὑπ' ἀρ. 3 τεύχους.

κτὸς ἀπὸ κάθε τι ἄλλο, σημαίνει καὶ δωρεὰς ἔχωρη. Μεγάλος ἀνταγωνιστής δρίσθηκε σὲ μεγάλο ἀθλητή. «Οτι, τέλος, σὲ καμμιὰ περίπτωση τὸ κακό δὲν μπορεῖ ν' ἀποδειχθεῖ ἀκατάδηλο. Ἀρκεῖ γὰ τὰ δάκει κανεὶς μαζὶ του παρεξευγμένος μὲ τὸ Θεό. Νὰ ἔχει τὴ χάρη του — καὶ θὰ τὴν ἔχει ὀπωσδήποτε — μαζὶ του. Γιατί, καθὼς λέει ὁ Παῦλος, «ὅπου πλεογάζει ἡ ἀμαρτία, ἐκεῖ ὑπερπερισσεύει ἡ χάρις» (Ρωμ. ε' 20).

Αὐτὲς καὶ ἄλλες παρόμοιες σκέψεις μποροῦμε γὰ κάνοντες ἐντρυφώντας στὴν προσευχὴ τοῦ Σαμψών.

«29 Καὶ περιέλαβε Σαμψών τοὺς δύο κίονας τοῦ οἴκου, ἐφ' οὓς ὁ οἰκος εἰστήκει καὶ ἐπεστηρίχθη ἐπ' αὐτοὺς καὶ ἐκράτησεν ἔνα τῇ δεξιᾳ ἀντοῦ καὶ ἔνα τῇ ἀριστερᾳ ἀντοῦ. 30 Καὶ εἶπε Σαμψών ἀποθανεῖτα ψυχὴ μου μετὰ τῶν ἀλλοφύλων καὶ ἔδασταξεν ἐν ἰσχύι καὶ ἔπεσεν ὁ οἰκος ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας καὶ ἐπὶ πάντα τὸ λαὸν τὸν ἐν αὐτῷ· καὶ ἤσαν οἱ τεθηγκότες, οὓς ἐθανάτωσε Σαμψών ἐν τῷ θαγάτῳ αὐτοῦ, πλείους ἢ οὓς ἐθανάτωσεν ἐν τῇ ζωῇ αὐτοῦ».

Ἡ προσευχὴ του τελεσφόρησε. Τοῦ ἔγινε ἡ χάρη ποὺ ἐπικαλέσθηκε. Γιατί, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, θὰ τὴν πλήρωσε μὲ τὸν ἴδιο του τὸ θάνατο.

Ἡ αὐτοκτονία εἶναι ἀνεπίτεπτη ἀπὸ τὸν οὐράνιο νόμο. Τὴ ζωὴ μας δὲν ἔχουμε δικαίωμα γὰ τὴν καταστρέφουμε, γιατὶ δὲν μας ἀνήκει παρὰ κατὰ τὸ μέτρο ποὺ τὴ χρησιμοποιοῦμε σύμφωνα μὲ τὸ θέλημα τοῦ Δοτήρα της.

Τὸ πάρκουν ὅμως καὶ περιπτώσεις, ποὺ ὅχι μόνο δὲν ἀπαγορεύεται ἡ μὲ δική μας πρωτοδουλία δίαιτη ἔξοδος ἀπὸ τὴν ἐπίγεια ζωή, ἀλλὰ καὶ ἐπιθάλλεται. Σὰν πράξη ὑπέρτατης θυσίας σὲ κάποια ίδαινα.

Ἀκόμη καὶ ὁ θάνατος τοῦ Λυτρωτῆ μας Ἰησοῦ στολίζει αὐτὴ τὴν ἔξαρσην. Ποὺ ὅχι ἀστοχα ἔνας ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους διδασκάλους τῆς Ἐκκλησίας, ἔγνωώντας τὴν πρόθυμη προσέλευσή του στὸ ίκριωμα τοῦ Γολγοθᾶ, τὸν χαρακτήρισε θεῖο αὐτόχειρα.

Καὶ στὴν ἔθυμη μας Ἰστορία, συναντάμε παραδείγματα σὰν τοῦ Σαμψών. Ἡρωές της, σὰν στὸ Κούργκι καὶ τὸ Ἀρκάδι, ἔβγαλαν τὸν ἔαυτό τους μονομάχος ἀπὸ τὴν ἐπίγεια ζωή. Καὶ τί γὰ πούμε γιὰ τὶς Σουλιώτισσες, ποὺ τινάχτηκαν στὴν κάτω ἀπὸ τὰ πόδια τους ἄδυσσο, γιὰ νὰ ἔσφύγουν τὴν ἀτέμωση; Αὐτὲς τὶς μορφὲς αὐτοχειρίας δὲν τὶς ἀποδοκιμάζει τὸ οὐριές θρησκευτικὸ αἰσθητήμα.

Ὁ Σαμψών ἀγκαλιάζει, μὲ τὰ ἔσαναδυναμιένα μπράσσα του, τοὺς δύο στύλους. «Οχι γιὰ στηρίζει σ' αὐτοὺς τό, ὑποτίθεται, ἔξουθενωμένο ψυχικό του σθέ-

νος. Άλλα μὲ μιὰν ἀπόφαση ἀγτάξια τῆς ὡς χθὲς ἀθληφορίας του.

Νιώθει, ὡς τὰ κατάβαθμα τοῦ ναζιρικοῦ εἶναι του, ὅτι τὸν ξαγακινεῖ τὸ θεῖο Πυγεῦμα. Συγδυασμένο μὲ τὸν οἰστρο αὐτοθυσίας ποὺ τὸν διακατέχει, θὰ φέρει τὸ ποθητὸ ἀποτέλεσμα. Τὸ θάγατο ὅλων τῶν Φιλισταίων ποὺ δρίσκονται μέσα στὸ γαδ τοῦ Δαγών. Μαζὶ τους θὰ τσακισθοῦν καὶ τὰ δικά του κόκκαλα. Άλλα τὸ τίμημα αὐτὸ μιὰ ἀλγητικὴ γεννατα καρδιὰ δὲν τὸ λογαριάζει.

Φωγάζει, πρὶν ρίξει κάτω τὶς κολόνες: «Ἄποθανέτω φυχὴ μου μετὰ τῶν ἀλλοφύλων». «Ἄς σθήσει ἡ ζωὴ μου μαζὶ μιᾶς ἑκείνη τῶν Φιλισταίων.

Μικρή ἀσήμιαντη προσφορὰ γιὰ πολύτιμη ἀπολαδή. Ποιάν ἀπολαδή; Τὸν ἀφανισμὸ χιλιάδων ἀπὸ τοὺς κατακτητές. Γιὰ τὸ Σαμψών, ὅπως καὶ γιὰ κάθε ἀσπούδο ὑπόδουλο πατριώτη, ἰσχύει τὸ γνωστὸ ἀπόφθεγμα: μονάχα ὁ νεκρὸς κατακτητῆς εἶναι καλός.

«Ἐγα ἐπίγραμμα ποὺ ὁ ἴδιος θὰ προτυμοῦσε ἀνάμεσα σὲ μύρια ἄλλα, εἶναι ἀναμφίσιλα ὁ στίχος τῆς Βίβλου: «Καὶ ἥσαν οἱ τεθυηκότες, οὓς ἐθαγάτωσε Σαμψών ἐν τῷ θανάτῳ αὐτοῦ, πλείους ἢ οὓς ἐθαγάτωσεν ἐν τῇ ζωῇ αὐτοῦ».

Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΤΗ ΧΙΛΙΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΚΛΗΣΗ

(ΣΥΝΕΧΕΙΑ ἀπὸ τὴν σελίδα 55)

μὲ σατανικὴ ἐπιτηδειότητα. Τὰ κρύδουν δαθεὶὰ στὰ σκοτάδια τῆς σιωπῆς, διὰ νὰ μὴ γίνωνται φανερὰ καὶ κατηγορήσαι τοὺς ἀντάρτας τῆς δικαίωσίς τους»¹¹.

ε) «Οτι ἡ Ἐταιρία ἐνῶ ἐμφανίζεται ἀ-πολιτικὴ ὅμιως ἀκολουθώντας τὴ δική της πολιτικὴ τακτικὴ καὶ χρησιμοποιώντας κάθε πολιτικὸ μέσο ἐργάζεται ὑπουργὸν γιὰ τὴν ἐπιθυμίαν τῆς δικῆς της πολιτικῆς φιλοσοφίας, ποὺ συγίσταται στὸ γὰ κυριαρχήσει σ' ὅλον ληρὸ τὸν κόσμο, ποὺ θὰ κυβερνηθεῖ ἀπὸ τὴ δική της μογαδικὴ κεντρικὴ κυβέρνηση. Γι' αὐτὸ οἱ χιλιαστὲς ὅχι μόνο ἀρνοῦνται γὰ προσφέρουν τὴν ὅποια δούλεια γιὰ τὴν καλλιτέρευση τῆς δημόσιας ζωῆς ἀλλὰ καὶ ἐργάζονται γιὰ γηρεμίσουν ὅτι στέκεται ὅρθιο. Κατηγοροῦν συστηματικὰ τὴ Δημοκρατία καὶ τὶς ἐκλογὲς (Σχοπιὰ 1.1.1957, γερμ. σελ. 5-8) γιατὶ δέδαια ἡ Ἐταιρία εἶναι ὀργάνωση δλοκληρωτικὴ καὶ ἀγτιδημοκρατικὴ μὲ ἐπιδιώξεις σὲ παγκόσμιο ἐπίπεδο σαφέστατα δικτατορικές.

Γιὰ γὰ καταλάβουμε ὅχι μόνο τὴν δλοκληρωτικὴ τους γοστροπία ἀλλὰ καὶ τὸ πῶς δροῦν, ἵσως ἀξίζει ν' ἀναφέρει κανεὶς τὴν εἰδηση ποὺ δημοσιεύθηκε στὸ περιοδικὸ «Ταχυδρόμος» στὶς 28.6.1984, ἀριθ. τεύχους 26 (1572) μὲ τὸν τίτλο: «Ποιοί ἔριξαν τὰ λευκά...». Διαδάξομε, λοιπόν, τὰ ἔξης: «Στὶς κάλπες τῶν Εύρω-εκλογῶν δρέθηκαν 55.756 ψηφοδέλτια ποὺ χαρακτηρίστηκαν ἄκυρα. Ἀγάρεσσα σ' αὐτὰ ἤταν 30.000 λευκά ποὺ ἀγήκουν στοὺς μάρτυρες τοῦ Ἱεχωδᾶ. Οἱ δπαδοὶ αὐτῆς τῆς θρησκευτικῆς αἵρεσης ψηφίζουν ἀλλά... δὲν ψηφίζουν κόμματα. Ρίχγουν πάγια τε τελευταῖς Εύρωεκλογές. Καὶ

«Ο θάνατος ἐξαγόρωπος εἰς τὴ γῆ».

«31 Καὶ κατέβησαν οἱ ὀδελφοὶ αὐτοῦ καὶ ὁ οἰκος τοῦ πατρὸς αὐτοῦ καὶ ἔλαθον αὐτὸν καὶ ἀγέρδησαν καὶ ἔθαψαν αὐτὸν ἀνὰ μέσον Σαραὰ καὶ ἀνὰ μέσον Ἐσθαδὸν τῷ τῷ τάφῳ Μαγνωὲ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ. Καὶ αὐτὸς ἔκριγε τὸν Ἰσραὴλ εἰκοσιγένη τῆτον».

«Ο Μπαρρές γράφει κάπου: «Ο θάγατος ἐξαγθρωπίζει τὴ γῆ». Ἐννοεῖ ὅτι, μὲ τὴν ταφὴν καὶ τὸ λειώσιμο μέσα στὸ χῶμα, ὁ ἀνθρωπός προσφέρει στὴ γῆ κάτι ἀπὸ τὸ μεγαλεῖο του. Τῆς δωρίζει τὸ γόνημα τῆς ζωῆς του, τὶς ἱνες τῆς πγευματικῆς του ἀθαγασίας, τὴν ἀκήρατη ὁμορφιά τῆς ὑπόστασής του.

Ουτως, τὰ μηγμεῖα τῶν μεγάλων ἀνθρώπων δὲν εἶναι σιωπηλά. Διαιωνίζουν, θυμίζουντάς το σὲ γενέες γενεῶν, τὸ χαριμόσυνο μήγυνα τῆς Ἰστορίας. Τὸ διγγελματίο ὅτι ὁ χρόνος ποὺ κυλᾶ, δὲν μαραίνει τὶς ηθικές ἀξίες, στὴν περίπτωση τῶν εὐγενικῶν ψυχῶν ποὺ τὶς ὑπηρέτησαν μὲ τὸ δίο καὶ τὸ τέλος τους ἔδω κάτω.

«Ἐτοι συγένη καὶ μὲ τὴν ταφὴν τοῦ Σαμψών.

ΤΕΛΟΣ

πειθαρχοῦν, ὅπως λένε, στὴ γραμμὴ αὐτῆς. Καὶ ἐπειδὴ πραγματικά, ἡ πειθαρχία εἶναι τὸ χαρακτηριστικὸ στὴν πίστη αὐτῶν ποὺ ἀκολουθοῦν τὴ θρησκευτικὴ αἵρεση τῶν χιλιαστῶν, πρέπει γὰ θεωρεῖται δέδαιο ὅτι ὅσοι ἀπὸ αὐτοὺς ἔχουν δικαιώματα Φήφου (περίπου 30.000) ἔριξαν λευκό. Ἀποτελεῖ αὐτὸ μιὰ ἀπὸ τὶς ἴδιορυθμίες τῶν μαρτύρων τοῦ Ἱεχωδᾶ».

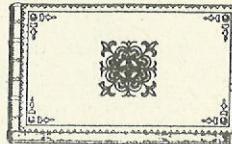
στ) «Οτι ἡ Ἐταιρία τοῦ Μπροῦκλιν χρησιμοποιεῖ ἀσύστολη φληγαφολογικὴ συνθηματολογία στὸ μέγα καὶ ἵερδ θέμα τῆς εἰρήνης. «Οποιος μελετήσει τὰ δικά τους κείμενα εύκολα τὸ καταλαβαίνει. Ή εἰρηγοφίλα εἶναι στάχτη στὰ μάτια τῶν ἀφελῶν. Νά τι γράφουν στὸ περιοδικό τους «Σκοπιὰ» τῆς 1.5.1951, σελ. 133: «Οι μάρτυρες τοῦ Ἱεχωδᾶ δέγε εἶναι ἐναγάπτους τοῦ πολέμου... ἀλλὰ πολεμοῦν μόνο ὅταν ὁ Θεὸς τοὺς διατάσσει γὰ τὸ πράξουν». Καὶ πιὸ κάτω: «ὁ ἴδιος ὁ Ἱεχωδᾶ δέν εἶναι εἰρηγονιστής καὶ θέλει ἐξέλθει καὶ θέλει πολεμήσει κατὰ τῶν ἐθνῶν...» (!). Στὸ δὲ τεῦχος τους «Ἐπύνα» τῆς 22.5.1984, κάνουν τὸ πρᾶγμα σαφέστερο· ἀναφερόμενοι στὰ κινήματα κατὰ τοῦ πυργηνικοῦ πολέμου γράφουν: «οἱ ἀνθρώποι μὲ τὸ γὰ ἐμπλέκονται σὲ κινήματα γιὰ γὰ ἐμποδίσουν τὸν θερμοπυρηγικὸ Ἀρμαγεδῶνα, στὴν πραγματικότητα μάχονται γιὰ γὰ διατηρήσουν ἔνα κακὸ σύστημα πραγμάτων, τὸ ὅπιο τὸ Θεὸς ἔχει προορίσει γιὰ καταστροφή. Ή ἀπόπειρά τους γὰ ἐμποδίσουν τὸν Ἀρμαγεδῶνα εἶναι ἀσύνετη καὶ μάταιη»¹². Τέτοια γράφουν στὸ περιοδικά τους καὶ προφανῶς θεωροῦν συγετὴ καὶ σίγουρη μόνο τὴ δική τους ἀπόπειρα καὶ συνεχὴ ἐπιδιώξη γὰ κυριαρχήσουν διεθνῶς μετά, φυσικά, ἀπὸ μιὰ γενικὴ σύρραση. «Ἐτοι ἔννοεῖ ὁ χιλιαστικὸς πολυεθνισμὸς τὴν εἰρήνη καὶ τόσο σέβεται τὴν Ἱερὴ αὐτὴν ὑπόθεση!» (Συνεχίζεται)

11. Βλ. Γ. Μεταλληνοῦ, 8.π., σελ. 37.

12. Βλ. Ἐφημ. «Ἐλευθεροτυπία», 28.8.1984.



ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ

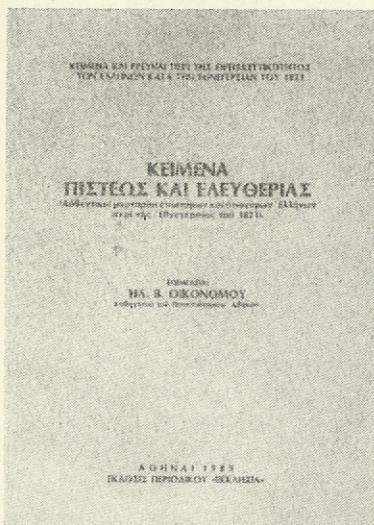


Ηλίας Β. Οἰκονόμου
(ἐπιμέλεια)
ΚΕΙΜΕΝΑ

ΠΙΣΤΕΩΣ ΚΑΙ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ

Η δρόμοδον θρησκευτικότητα
ύπηρξε ὁ βαθύς, δημιουργικός
καὶ ἀγωνιστικός ψυχισμός τῶν
Ἐλλήνων ἀγωνιστῶν τοῦ 1821.

«Τάξ εἶσθμα, ἀλλὰ καὶ τὰ πη-
γαῖα λαϊκά κείμενα, τὰ ἀσματα,
αἱ ἐπιστολαί, αἱ διαθῆκαι, τὰ ἀ-
πομνημονεύματα, αἱ ἀναμνήσεις
κ.λπ. τεκμηριώνουν αὐθεντικάτα-
τα τὴν θρησκευτικότητα τῶν Ἐλ-
λήνων τοῦ ἀγῶνος, ἡ δοιοία δια-
ποτίζει δικόμη καὶ τὰ ψυχρά, ὑ-
πηρεσιακά ἐπίστημα ἔγγραφα τῶν
στρατιωτικῶν καὶ πολιτικῶν ἀρ-
χῶν».



Καὶ ὅμως, βρίσκονται κατά
καιρούς ἀνθρώποι καὶ μάλιστα
«Ἐλληνες», ποὺ ὅχι μόνον ἀμ-
φισθητοῦν αὐτή, τῇ βεβαιωμένῃ
καὶ ἀποδειγμένῃ ἀλήθειᾳ, ἀλλὰ
καὶ τὴν πολεμοῦν μὲ λύσσα, θέ-

λοντας νὰ ἀφαιρέσουν, μὲ κάθε
τρόπο, τὸ πνευματικό, ἔθνικό πε-
ριεχόμενο τῶν πανελλήνων καὶ
νὰ τὸ κατεβάσουν στὸ ἀπλῶς τα-
ξικό, οἰκονομικό καὶ συμφερον-
τολογικό κίνητρο.

Μάταια, ὡστόσο, πασχίζουν δε-
καετίες τώρα! Γιατὶ ἡ αὐτοσυ-
νειδήσις τῶν νεοελλήνων βρίσκε-
ται στὶς παραδοσιακές, ἐκκλησια-
τικές ρίζες του. Καὶ γιατὶ μιὰ
σειρὰ μελετητῶν τελευταῖα, ἀδύ-
μα κι ἀπὸ τοὺς πολέμιους τῆς
Ἐκκλησίας, ἀποδέχεται πιὰ αὐ-
τὸ ποὺ διατρανῶνται καὶ κατοχυ-
ρώνει ἡ Ἰστορία.

‘Ωστόσο, στὸν ἀγώνα αὐτό, γιὰ
νὰ ἀποδείχνεται ἀπτά, ὀνάγλυφα,
κάθε φορά ἡ διωκόμενη ἀλήθεια,
δὲν ὑπῆρχαν συγκεντρωμένα τὰ
κείμενα καὶ τὰ ντοκουμέντα ποὺ
στηρίζουν τὴν ἀποψή τοῦ λαϊκοῦ
δεσμοῦ μὲ τὴ χριστιανικὴ συμμε-
τοχὴ καὶ ἔμπνευση. Δὲν ὑπῆρχε
δλο αὐτὸ τὸ ὄντικό — συγκλονι-
στικὴ μαρτυρία, ποὺ ἔγκυρα βε-
βαιώνει ὅτι κίνητρο καὶ ἀποτέλε-
σμα τῆς ἐλευθερίας τῶν πανελλή-
νων ἦταν καὶ εἶναι ἡ πίστη τους
καὶ ἡ ἀγάπη τους στὸ Θεό καὶ
στὴν Ὁρθοδοξία.

‘Ωσπου τελευταῖα ὁ φιλόπονος
καὶ μεθοδικὸς κ. Ἡλίας Οἰκονό-
μου, Καθηγητὴς τοῦ Παν)μίου,
μᾶς πρόσφερε τὸ πολυτιμότατο
ἀνθολόγιο μὲ «κείμενα πίστεως
καὶ ἐλευθερίας». Μὲ ντοκουμέντα
ἀδιάσειστα ποὺ μαρτυροῦν, ὅτι
κατὰ τὴν προετοιμασία, τῇ διάρ-
κεια, τοῦ ἀγώνα καὶ τὴν παλιγ-
γενεσία, ὁ ἀληγνικὸς λαός, κρά-
τησε βοθειά τὴν ἐσωτερική του
ἐνότητα μέσα ἀπὸ τὴ θρησκευτι-
κή του πίστη, τὶς παραδόσεις του
καὶ τὴν πνευματική του ἀνεξαρ-
τησία.

Μὲ τὸ βιβλίο αὐτὸ καταρρί-
πτονται ἔτσι δλοι οἱ κατασκευα-

σμένοι μύθοι, θρύλοι καὶ μύδροι
κατὰ τῆς Ἐκκλησίας. Καὶ μὲ κεί-
μενα ἀδιάσειστα, αὐθεντικές μαρ-
τυρίες ἐπώνυμων καὶ ἀνώνυμων
Ἐλλήνων, διατρανῶνται τὰ θα-
ύτερα κίνητρα, δὲνθουσιασμός,
τὸ φρόνημα καὶ τὸ πάθος τῶν
Ἐλλήνων ποὺ ξεσηκώθηκαν ἐναν-
τίον Ισχυροῦ δυνάστη.

‘Ο κ. Ἡλίας Οἰκονόμου διούλε-
ψε σκληρὰ πάνω στὸ ἀντικείμενό
του μὲ τὴν ἀμετάθετη ἀπόφαση
ν’ ἀκουστεῖ δ στέρεος, ἴστορικός
λόγος. Νὰ διακηρυχθεῖ μιὰ για
πάντα ἡ πᾶσα ἀλήθεια, ἔτσι ὅ-
πως ἡ ἴδια μιλάει μέσα ἀπὸ τὶς
οἰκουφόι, οἱ τυφλοί, οἱ παραχαρά-
κτες, οἱ ψευδολόγοι, οἱ παραμυ-
θάδες τῆς ἰδεολογικῆς σκοπιμό-
τητας καὶ τοῦ ἀναχρονισμοῦ.

Καὶ τὸν πετυχαίνει μιὰ χαρά
δ σ. τὸν πολυσήμαντο αὐτὸ σκο-
πό. Γιατὶ τὰ τεκμηριωμένα κεί-
μενα ποὺ διάλεξε ἀπὸ τὰ ἔκατον-
τάδες καὶ χιλιάδες παρόμοια ποὺ
ὑπάρχουν, φανερώνουν τὴν πρα-
γματικὴ αὐτοσυνειδήσια τοῦ νεο-
ελληνικαὶ καὶ ἀποστομάνουν τούς
ὑθριστές, τοὺς πλάνους καὶ πλα-
νεμένους τῆς Ἰστορίας.

Τὸ βιβλίο αὐτὸ τοῦ κ. Ἡλία
Οἰκονόμου πρέπει νὰ γίνει κτή-
μα δλων τῶν Ἐλλήνων. Ἰδιαίτερα
τῶν δασκάλων, τῶν Ἱερέων, τῶν
Ἱεροκηρύκων, τῶν δημοσιογρά-
φων, τῶν φοιτητῶν καὶ δλων ἐ-
κείνων ποὺ μοχθοῦν ν’ ἀκουστεῖ
δ ἀληθινὸς λόγος τοῦ ἔπους τοῦ
‘21. Ἡ φωνὴ τῆς πίστης καὶ τῆς
πνευματικῆς ἐλευθερίας, ποὺ ἔξ-
θρεψε, ἐνίσχυσε, γιγάντωσε καὶ
φτέρωσε τὶς καρδιές τῶν ἀγρυ-
πτων ραγιάδων, καὶ ἀφοῦ ἀδρα-
ξαν στὰ χέρια τους τὸ σταυρό
καὶ τὸ καριοφύλι διεκδίκησαν καὶ
κέρδισαν τὴν ἀνεξαρτησία της.

ΦΣ

♦ ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ Αθῆναι, Ιασίου 1 — Τηλ. 72.10.734 ♦
Προϊστάμενος Τυπογραφείου: Ιωάννης Μιχαήλ, Αναστασάκη 3 - 157 72 Αθῆναι Τηλ. 77.87.978.

❖ Ειδήσεις πού ἐνδιαφέρουν τοὺς Ἐφημερίους ❖

ΕΚΚΛΗΣΗ ΤΟΥ Ι.Σ.Κ.Ε.

Ἡ Γενικὴ Συνέλευση τοῦ Ἱεροῦ Συνδέσμου Κληρικῶν Ἐλλάδος (Ι.Σ.Κ.Ε.) ποὺ συνεκλήθη στὴν Ἀθῆνα τὴν 23ην Ἰανουαρίου, ἀπῆγθεν τὴν ἀκόλουθη ἔκκληση:

1) Νὰ ἀπορριφθῇ τὸ ἐγκληματικὸν σχέδιον περὶ νομιμοποίησεως τῶν ἀμβλώσεων.

2) Διακηρύξτει ὅτι οἱ ἑκτρώσεις ἀποτελοῦν φόνον ἐκ προμελέτης, φόνον ἐνὸς ἀθώου πλάσματος.

Ἡ Ἔκκλησία ἀπὸ ἀρχαιοτάτων χρόνων, μὲ τὰς ἀπόψεις τῆς ὁποίας ταυτίζονται καὶ τὰ πορίσματα τῆς σύγχρονης Ἰατρικῆς καὶ ἀνθρωπολογίας, θεωρεῖ τὸ ἔμβρυον τέλειο ἀνθρωπὸν ἀπὸ τῆς στιγμῆς τῆς συλλήψεως.

Καυτηριάζει τὴν ἥθικὴν ἀναλγησίαν τῶν Ὀργανώσεων, ποὺ ἀξιώνουν τὴν θεσμοθέτηση τοιούτου ἐγκλήματος καθὼς καὶ τὴν στάση μικρᾶς μερίδος Ἰατρῶν ποὺ γίνονται συνεργοὶ γιὰ τὸ σταμάτημα τῆς ζωῆς, σὲ ἀντίθεση μὲ τὸν ὄρκο ποὺ ἔδωσαν νὰ ἀγωνιζῶνται γιὰ τὴ συνέχιση καὶ διατήρηση τῆς ζωῆς.

Καλοῦμε δῆλους τοὺς γονεῖς νὰ ἀποφεύγουν μὲ κάθε τρόπο καὶ θυσίᾳ νὰ γίνωνται διολοφόνοι τῶν παιδιῶν τους, τὰς ὁποῖας θὰ τοὺς εἶναι χαρὰ καὶ στήριγμα τῆς ζωῆς τους.

Καλοῦμε τὴν Κυθέρηνη νὰ δισχωρίσῃ τὴν θέση τῆς ἀπὸ τὰ ἄνομα αἰτήματα γιὰ θεσμοθέτηση τῶν ἀμβλώσεων.

3) Διαμαρτύρεται διότι τὰ Κρατικὰ μέσα ἐνημερώσεως (Ραδιόφωνον - Τηλεόρασις) ἔξευτελίζουν καὶ πολεμοῦν Θρησκεία, Πατρίδα καὶ Οἰκογένεια.

4) Ἀνησυχεῖ γιὰ τὸ θλιβερὸ κατάντημα τῆς Ἐθνικῆς μας Παιδείας.

5) Ἀποδοκιμάζει τὸν προστηλυτισμὸν ὑπὸ τῶν ξενοκινήτων Θρησκευτικῶν προπαγανδῶν. Ἡ διαιτέρως καταδικάζει τὰς ὑπούλους δραστηριότητας τῶν προτεσταντικῶν «ΚΑΛΩΝ ΝΕΩΝ».

6) Συγχαίρει τὸν Ὑπουργὸ Δικαιοσύνης γιὰ τὸν νόμο περὶ ἀποκλεισμοῦ τῶν μασσώνων ἐκ τοῦ δικαστικοῦ σώματος καὶ τὸν προτρέπει νὰ συμπληρωθῇ ὁ νόμος αὐτὸς διὰ τῆς ἐπεκτάσεώς του δι' δῆλους τοὺς κρατικοὺς λειτουργούς, ἀποκλείοντας ὅχι μόνον τοὺς μασσώνους ἀλλὰ καὶ τοὺς ἀθέους ὑλιστάς, τοὺς χιλιαστάς κ.λπ. Αὕτο διπαίτει τὸ συμφέρον τοῦ 90ο)ο καὶ πλέον τοῦ Ὁρθοδόξου Ἐλληνικοῦ λαοῦ.

7) Ζητεῖ νὰ συσταθῇ διακομματικὴ Ἐπιτροπὴ μὲ συμμετοχὴν τῆς Ἔκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, ἡ ὁποῖα θὰ ἐπισκεφθῇ τὴν Ἀλβανίαν νὰ δια-

Τοῦ κ. Εὐαγγέλου Π. Λέκκου

πιστώσῃ τὴν τραγικὴν κατάστασιν 400.000 Ἐλλήνων Βορειοηπειρωτῶν, νὰ διθοῦν στοιχειώδη ἀνθρώπινα δικαιώματα καὶ νὰ ἀνοίξουν οἱ ἐκκλησίες.

8) Φρονεῖ ὅτι ἡ ἀνεκμετάλλευτος ἔκκλησια-στικὴ περιουσία πρέπει νὰ διανεμηθῇ εἰς ὅντας ἀκτήμονας, ὑπὸ διακομματικῆς καὶ Ἐκκλ. Ἐπιτροπῆς, ὑπὸ τὸν δρόν τὸ Κράτος νὰ ἀναλάβῃ τὴν συντήρησιν, περίθαλψιν καὶ συνταξιοδότησιν δῆλων τῶν Κληρικῶν καὶ λαϊκῶν Ἐκκλ. ὑπαλήλων.

9) «Υποθάλλει υἱούκὴν παράκλησιν πρὸς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον νὰ μὴν ὑποχωρήσῃ πλέον εἰς ἄλλας ἀντικανονικάς ἀπαιτήσεις τῆς κοσμικῆς ἔξουσίας. Νὰ μὴν ἐπιβληθοῦν εἰς τὴν Ἔκκλησίαν νομοθετήματα ἀντίχριστα καὶ νὰ μὴ δημευθῇ ἡ μοναστηριακὴ περιουσία».

Τὴν ἔκκληση ὑπογράφει ὁ Πρόεδρος τῆς Γεν. Συνελεύσεως Πρωτοπρ. Νικόλαος Αὐγερινόπουλος.

Η ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Μὲ λατρευτικὲς εὐκατιρίες, προφορικὸ κήρυγμα, διαλέξεις, μαθήματα, τὸ περιοδικό της «Παλμοὶ» κ.λπ. ἡ Θρησκευτικὴ Ὑπηρεσία τῆς Ἐλληνικῆς Ἀστυνομίας συμβάλλει στὴν πνευματικὴ κατάρτιση τῶν ἀνδρῶν τοῦ Σώματος.

Στὰ πλαίσια τῶν προσπαθειῶν αὐτῶν ἐντάσσονται, εἰδικώτερα, οἱ ποιμαντικὲς ἐπισκέψεις ποὺ πραγματοποίησε διαστάμενος τῆς Θρησκ. Ὑπηρεσίας ἀρχψ. κ. Εὐσέβιος Πιστολῆς, στὴ Ρόδο, Κρήτη καὶ Θεσσαλονίκη, διπου τέλεσε θ. Λειτουργίες καὶ ἀγιασμούς, μίλησε καὶ ἐδέχθη σὲ ἔξομολόγηση. Ἐπίκαιρες, ἔξαλλου, διαλέξεις δραγανώθηκαν στὶς Σχολές Ἀξιωματικῶν καὶ Ἀστυφυλάκων τῆς Ἀστυνομίας καὶ στὶς ἀντίστοιχες Σχολές τοῦ Πυροσθεστικοῦ Σώματος. Μὲ πρωτοθουλία, ἐπίσης, τῆς Θρησκ. Ὑπηρεσίας, χίλιοι δόκιμοι Ἀστυφύλακες τῶν Σχολῶν Ἀμυγδαλέζας, Ἀμαρουσίου καὶ Ν. Φιλαδελφείας ἀνταποκρίθηκαν πρόθυμα στὸ κάλεσμά της καὶ πρόσφεραν χρήματα, δῶρα, τρόφιμα καὶ ψυχαγωγία σὲ Ἰδρύματα, τὰς ὁποῖας ἐπισκέφθηκαν ἀντιπροσωπείες τους. Ἡ Θρησκ. Ὑπηρεσία ἐπισκέφθηκε καὶ ἀνδρες τῆς Ἀστυνομίας ποὺ νοητολεύονται σὲ Νοσοκομεῖα τῶν Ἀθηνῶν.