

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

**ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»**

ΕΤΟΣ ΛΗ'

ΙΩΑΝ ΓΕΝΝΑΙΟΥ 14 - 115 21 ΑΘΗΝΑΙ — ΤΗΛ. 72.18.308

1 NOEMBPIOY 1989

APIe. 15

— ПЕРИХОМЕНА —

Εύαγγέλου Δ. Θ ε ο δ ώ ρ ο υ,
·Ο ἄγιος Ἰωάννης δ Ἐλεήμων. —
Μητροπ. Πατρών Νικοδήμου,
Μηνύματα Τριψδίου. — Ἀρχιμ. Μα-
καρίου Βαρλαά, Ἀφεντικά καὶ
δοῦλοι. — Μοναχοῦ Μωϋσέως
·Αγιορείτου, Ἡ θεολογικὴ σκέψη τοῦ
π. Γεωργίου Φλωρόφσκυ. — Ἀλεξ.
Μ. Σταυροπούλου, Χάρος
καὶ δημιουργικότητα. — π. Ἀντωνίου
·Αλεξίου πούλου, «Ὑπερα-
γορὰ θρησκεία». — Ἀρχιμ. Παύλου
·Αθανασίου, Ἡ Γέννησις τοῦ
·Ιησοῦ Χριστοῦ εἰς τὴν Ἁγιογρα-
φίαν. — π. Σεραφείμ Φαράσ
γλού, Ἀπὸ τὴν Τάξην καὶ Ψαλ-
μωδία στὸν Πατριαρχικὸν Ναὸν Κπό-
λεως. — Ἐπίκαιρα.



• ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

•Αθηναί, Ιασίου 1 — Τηλ.
72.10.734 ● Προϊστάμενος Τυ-
πογραφείου: Ι ω σ ν ν η ε
Μιχαήλ, Αριστοτέλους 179
112.51 •Αθηναί.

Ο ΑΓΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ Ο ΕΛΕΗΜΩΝ

Τὴν 12 Νοεμβρίου ἡ Μητέρα Ἐκκλησίᾳ ἐσοτάζει τὴ μνήμη τοῦ ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Ἐλείμονος, Πατούλαχον Ἀλεξανδρείας. Ὁ μεγάλος αὐτὸς ἄγιος καταγόταν ἀπὸ τὴν Ἀμαθοῦντα τῆς Κύπρου. Μετὰ τὸν θάνατο τῆς συζύγου καὶ τῶν τέκνων τοῦ ἀφιέρωσε τὸν ἔαντόν του ἐξ ὀλοκλήρου στὸν Θεό.

“Οταν τὸ 610 ἔγινε Πατοιάρχης Ἀλεξανδρείας, καταπολέμησε τὶς διάφορες αἰλέσεις κι ἀνέπτυξε καταπληκτικὴ διακονική ποιησιανὴ δρᾶσι πρὸς περιθαλψι τῶν πασχόντων συναθρόσπων του. Ἀπὸ τὴν δρᾶσι αὐτῇ, ἐνεκα τῆς ὅποιας χαρακτηρίζεται ὡς «Ἐλεήμων», ὑπενθυμίζομε δειγματοληπτικῶς τὰ ἔξης χαρακτηριστικὰ σημεῖα:

Ως Πατριάρχης ὁ ἄγιος Ἰωάννης ὁ Ἐλεήμων ἔδωσε ἐντολὴν καταγραφοῦν σὲ καταλόγους δλοι οἱ πτωχοὶ τῆς Ἀλεξανδρείας καὶ χορηγοῦσε σ' αὐτοὺς καθημερινῶς τὰ ἀναγκαῖα πρὸς διατροφὴν. "Οταν οἱ Χριστιανοὶ ἐκδιώχθησαν ἀπὸ τῆς Συρίας καὶ κατέφυγαν ὡς πρόσφυγες στὴν Ἀλεξάνδρεια, τότε ὁ ἐκλεκτὸς αὐτὸς Ἱεράρχης μερίμνησε γιὰ τοὺς ἐξ αὐτῶν ἐνδεεῖς, ἰδρυσε γι' αὐτοὺς πτωχοτροφεῖα καὶ ὤρισε γὰρ λαμβάνη ὁ καθένας ἀπ' αὐτοὺς καθημερινῶς ἕνα «Κεράτιον», οἱ δὲ γυναικεῖς, ὡς ἀσθενέστερες, δύο. Ἐπίσης φρόντιζε γιὰ τὶς ἀνάγκες τῶν πληρικῶν καὶ λαϊκῶν, ποὺ ἐπέστρεψαν ἀπὸ τὴν αἰχμαλωσία, καὶ διέθετε πολλὰ χορηματικὰ ποσά γιὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν αἰχμαλώτων.

Αξιοσημείωτο είναι ἐπίσης ότι δύο Ιωαννης δύο Ελείμων ιδούσε και ξενώνες πρός περιθάλψι τῶν ξένων καὶ νοσοκομεῖα καὶ μάλιστα δύο ἡ τρεῖς φροές τὴν ἔβδομάδα ἐπισκεπτόταν κι ἐνίσχυε πνευματικὰ ἔκεινους, που νοσηλεύονταν σ' αὐτά.

¹ Η φωτισμένη μέριμνα γιὰ τὸ ποίμνιό των ὠδήγησε τὸν ἄγιον Ιωάννη στὸν νὰ ἴδονται καὶ ἐπτὰ λοχοκομεῖα (=μαιευτήρια), στὰ δόποια «ἔφ’ δλαις ἐπτὰ ἡμέραις ἑκάστην γυναικα τίκτουσαν διαναπάνεσθαι ἔθεσπισεν, εἴδος οὕτως τοίτον (χρυσοῦ) νομίσματος λαμβάνονταν οἶκαδε πορεύεσθαι» (Βίος... Ιωάννου τοῦ Ἐλεήμονος, *Analecta Bollandiana* 45,22, 23,13. Φαίδωνος Κουκονλέ, Βυζαντινῶν βίος καὶ πολιτισμός, τόμος Β, 1, Ἀθῆναι, 1948, σ. 89, 71, 165, 128, 142 καὶ 154-155).

“*Η ἔξαιρετη ἀστή — ποωτοπορειακή γιὰ τὴν ἐποχή τῆς — δρᾶσις, ποὺ συνέχισε τὴν μεγάλη παλαιοχριστιανικὴ φιλανθρωπικὴ παράδοσι τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἀλεξανδρείας, συνετέλεσε ὡστε καὶ πολλοὶ εἰδωλολάτρες ἢ αἰρετικὸν νὰ ἐλκυσθοῦν στὴν Ὁρθόδοξη χριστιανικὴ πίστι καὶ νὰ εἶναι μέσα στὸνδε αἰῶνες ἔξαιρετο πρότυπο γιὰ δλονς τὸν κληρικούς, οἱ δποῖοι ὡς κύριο ἔργο τους πρέπει νὰ ἔχουν, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, τὸ νὰ αφορτίζωσι καλῶν ἔργων ποοῖστασθαι» (Τίτ. γ', 8).*

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΤΡΙΩΔΙΟΥ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΤΩΝ ΚΥΡΙΑΚΩΝ ΤΟΥ ΤΡΙΩΔΙΟΥ

Α' ΑΠΟ ΤΑ ΑΓΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΑΝΑΓΝΩΣΜΑΤΑ ΤΗΣ Θ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

Τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πατρῶν
κ. ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ

2. ΚΕΡΔΗ ΚΑΙ ΖΗΜΙΑΙ

«Τί ὡφελήσει ἀνθρωπον ἀν κερδήσῃ τὸν κόσμον
ὅλον καὶ ζημιώθῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ;»

Κέρδη καὶ ζημίαι εἶναι ἡ γλῶσσα μὲ τὴν ὅποιαν οἱ ἀνθρωποι κάνουν τοὺς ὑπολογισμούς των καὶ προχωροῦν εἰς τὰς ἐπιχειρήσεις των. Κέρδη καὶ ζημίαι εἶναι ἡ γλῶσσα τὴν ὅποιαν κατανοεῖ ὁ κόσμος σήμερα, καὶ ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ κέρδους καὶ τῆς ζημίας λαμβάνουν οἱ ἀνθρωποι ἀποφάσεις καὶ προχωροῦν εἰς ἐνεργείας. Κέρδη καὶ ζημίαι ὅμως εἶναι ἡ γλῶσσα τὴν ὅποιαν ἔχρησιμοποίησεν ὁ Κύριος, προκειμένου νὰ διμιλήσῃ περὶ θέματος μεγάλου καὶ σοβαροῦ. Ἡκούσαμεν τὴν φράσιν τοῦ σημερινοῦ Εὐαγγελίου: «τί ὡφελήσει ἀνθρωπον ἀν κερδήσῃ τὸν κόσμον ὅλον καὶ ζημιώθῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ;»

«Ἄς ἐπιστήσωμεν τὴν προσοχὴν καὶ ἀς ἐμβαθύνωμεν εἰς τοὺς λόγους αὐτοὺς τοῦ Κυρίου, διὰ νὰ ἴδωμεν πῶς τοποθετεῖται διὰ τὸν χριστιανὸν τὸ ζήτημα τοῦ ἀληθοῦς κέρδους καὶ τῆς πραγματικῆς ζημίας.

1. «Τί ὡφελήσει ἀνθρωπον, ἐὰν κερδήσῃ τὸν κόσμον ὅλον καὶ ζημιώθῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ;» Τὸ νὰ κερδήσῃ κανεὶς πολλὰ κέρδη στὸν κόσμον τοῦτον, εἶναι μία ἐπιδίωξις καὶ συνήθης προσπάθεια. Ἀλλὰ κατὰ κανόνα, ὅτι καὶ ἀν κερδήσῃ κανεὶς μεταφράζεται εἰς κέρδος ὄλικόν. «Οταν ὅμως ὁ Κύριος διμιλῇ περὶ τῆς ἐνδεχομένης ζημίας, ἀς προσέξωμεν ὅτι δὲν τὴν τοποθετεῖ ἐπὶ ὄλικοῦ ἐπιπέδου. Ἀλλὰ τί λέγει; «τί ὡφελήσει ἀνθρωπον ἀν κερδήσῃ τὸν κόσμον ὅλον καὶ ζημιώθῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ;» Δηλαδὴ ὁ Κύριος διμιλεῖ περὶ μᾶς περιπτώσεως κατὰ τὴν ὅποιαν ἀφ' ἐνὸς ἔχομεν κέρδη ὄλικά, ἀλλὰ ἀφ' ἐτέρου ζημίαν πνευματικήν. Καὶ ὁ Κύριος ἐνεργῶν τρόπον τινὰ τὸ ἰσοζύγιον τῶν πράξεων, λέγει ὅτι στὸ τέλος ὑπάρχει παθητικόν, διότι ὑπάρχουν μὲν ὄλικὰ κέρδη ἀλλὰ ὑπάρχουν καὶ πνευματικὰ ζημία. Καὶ στὴν περίπτωσιν αὐτὴν δὲν ὑπάρχει κέρδος ἀλλὰ ζημία. Βεβαίως ἐπὶ ἵσους ὅροις, δταν διμιλοῦμεν περὶ κέρ-

δους καὶ ζημίας ὄλικῆς, ἢ περὶ κέρδους καὶ ζημίας πνευματικῆς ἢ ἐκτίμησις καὶ ἡ σύγκρισις εἶναι εὔκολος καὶ τὸ συμπέρασμα ἀπλοῦν. Ἀλλ' ὅταν τὸ κέρδος εἶναι ὄλικὸν καὶ ἡ ζημία πνευματική, δὲν παρουσιάζεται τόσον σαφῆς ἢ σύγκρισις. Ἀλλ' ὅμως αὐτὴ ἡ φράσις τοῦ Κυρίου ἀποτελεῖ μίαν διαβεβαίωσιν τὴν ὅποιαν ὁ χριστιανὸς πρέπει πολὺ νὰ προσέξῃ, προκειμένου νὰ κάνῃ ἐπιλογὴν μεταξὺ κέρδους καὶ πνευματικῆς ζημίας. Καὶ ποτὲ νὰ μὴ ἀποφασίῃ τὴν πνευματικὴν ζημίαν, διὰ νὰ ἀποκτήσῃ τὸ ὄλικὸν κέρδος. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ὁ Κύριος χαράσσει ἔνα γενικὸν κανόνα καὶ μᾶς λέγει: εἰς τὰς ἐνεργείας σου νὰ σταθμίζῃς τὰ πράγματα, ὥστε ποτὲ νὰ μὴν ἔχῃς πνευματικῆς ζημίαν. Ποτὲ νὰ μὴ ἐνεργῆς διὰ τὴν ἀπόκτησιν ὁποιουδήποτε κέρδους ὄλικοῦ προκειμένου νὰ ζημιώθῃς πνευματικῶς. δὲν σὲ συμφέρει. «Τί ὡφελήσει ἀνθρωπον ἀν κερδήσῃ τὸν κόσμον ὅλον καὶ ζημιώθῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ;»

2. «Ἐπὶ τῇ βάσει τῆς γενικῆς αὐτῆς ἀρχῆς, κατὰ τὴν ὅποιαν ἡ πνευματικὴ ζημία δὲν εἶναι ποτὲ συμφέρουσα, πρέπει νὰ προσδιορίζωμεν τὴν στάσιν καὶ τὴν γραμμήν τὴν ὅποιαν θὰ ἀκολουθήσωμεν εἰς τὰς ἐπὶ μέρους περιστάσεις. Καὶ ἴδοι:

Κατ' ἀρχὴν τίθεται ζήτημα ἀρχῶν, ζήτημα ἡθικῶν ἀρχῶν, καὶ ἐπομένως ζήτημα συνειδήσεως. Καὶ δυστυχῶς δὲν εἶναι σπάνιες οἱ περιπτώσεις ἀνθρώπων οἱ ὅποιοι χάριν κάποιας ὡφελείας κάνουν ἀβαρίες εἰς τὰς ἀρχάς των, καὶ ἐνῷ ἀλλὰ πιστεύουν ἐν τούτοις ἡ ἔλξις καὶ τὸ δέλεαρ κάποιου ὄλικου πιέζει τόσο τὴν συνειδήσιν, καὶ γίνεται ὁ ἀνθρωπος ὑποχωρητικὸς καὶ προδίδει τὰς ἀρχάς του χάριν κάποιας ὄλικῆς ἐπιδιώξεως. Εἰς τὰς περιπτώσεις αὐτὰς ὁ Κύριος εἰπεν κάτι τὸ ὅποιον δὲν εἶναι κολακευτικὸν διὰ τὸν χριστιανόν. Εἶπεν: «οἱ οἱοὶ τοῦ αἰῶνος τούτου φρονιμώτεροι ὑπὲρ τοὺς οἱοὺς τοῦ φωτὸς εἰς τὴν γενεὰν τὴν ἐκαυτῶν εἰσι» (Λουκ. 16, 8). Δηλαδὴ οἱ ἀνθρωποι τοῦ κόσμου οἱ ὅποιοι ἐπὶ τέλους δὲν σκέπτον-

ταί τίποτε τὸ ἀνώτερον καὶ πνευματικώτερον, ἀλλὰ μετροῦν τὰ πάντα μὲ τὸν κοσμικὸν πῆχυν, ἐκεῖνοι ἐπὶ τέλους ἐμφανίζονται συνεπεῖς· καὶ ἐπιδεικνύουν μίαν φαινομενικὴν ἔξυπνάδα, διότι ἐκεῖνο τὸ ὄποιον πιστεύουν, αὐτὸ καὶ ἐπιδιώκουν. Ἀλλὰ σὺ ὁ χριστιανὸς ὁ ὄποιος πιστεύεις καὶ εἰς ἀγαθὰ «ἄ δ φ θ α λυμὸς οὐκ εἴδε καὶ οὗς οὐκ ἤκουσε καὶ ἐπὶ καρδίαν ἀνθρώπου οὐκ ἀνέβη» (1 Κορ. 2, 9). σὺ ὁ Χριστιανὸς ὁ ὄποιος ξεύρεις ὅτι δὲν εἶναι τὸ πᾶν ἡ ὥλη, ἀλλὰ ὑπάρχει καὶ ψυχή· σὺ ποὺ ἔχεις τέτοια φρονήματα καὶ ὑποτίθεται ὅτι αὐτὰ ὀφείλουν νὰ σὲ ἐμπνέουν καὶ νὰ σὲ κατευθύνουν, πῶς ἐπιτρέπεις στὸν ἔαυτόν σου αὐτὴν τὴν ἀντινομίαν, καὶ δὲν ἀντιλαμβάνεσαι ὅτι ἡ προδοσία τῶν ἀρχῶν σου δὲν εἶναι κέρδος ἀλλὰ εἶναι ζημία;

Καὶ πράγματι, ἀγαπητοί, ὅσοι ἐπρόδοσαν τὰς ἀρχὰς των καὶ ἐλιποτάκτησαν ἀπὸ τὴν σημαίαν τοῦ Χριστοῦ καὶ γνωμόλησαν πρὸς τὸ κέρδος τὸ ὄλικόν, τίποτε δὲν ἐπέτυχον, ἀλλὰ τὰ ἔχασαν ὅλα καὶ τὰ ὄλικά, διότι αὐτὰ ποτὲ δὲν εἶναι μόνιμα, ἀλλὰ «σὴς καὶ βρῶσις ἀφανίζει καὶ κλέπται διορύσσουσι καὶ κλέπτουσι», καὶ ἐπὶ τέλους ὁ ἀνθρωπὸς κάποτε θὰ τὰ ἀφήσῃ καὶ ὅλα ἔδωθενον.

3. Ὑπάρχει καὶ ἡ ἄλλη περίπτωσις, ἡ ἀρκετὰ δελεαστική, κατὰ τὴν ὄποιαν ὁ νέος καὶ ἡ νέα ποὺ αἰσθάνονται τὸν πειρασμὸν νὰ προσχωρήσουν στὰς ἀπολαύσεις καὶ τὸ δέλεαρ τῆς κοσμικῆς ζωῆς, εύρισκονται ἐνώπιον τοῦ διλήμματος· νὰ διατηρηθοῦν στὴν ἀγνότητα τῆς χριστιανικῆς ζωῆς ἢ νὰ ἐπιτρέψουν στὸν ἔαυτό τους ἐλευθεριότητες ἀνάμεικτες μὲ ἀμαρτίαν πολλήν; Φαντάζονται ὅτι θὰ χαροῦν τὰ νεῖτα τους δὲν τὰς ἀπολαύσουν τὰ ἀγαθὰ ποὺ ὑπόσχεται ἡ κοσμικὴ ζωή. Καὶ καμπτεται πολλὲς φορὲς ὁ χριστιανικὸς χαρακτήρας τοῦ νέου καὶ τῆς νέας ποὺ δὲν σταθμίζει τὰ πράγματα μὲ τοῦ Χριστοῦ τὸν γνώμονα «τὶ ὠφελήσει ἀνθρωπὸν ἀν κερδήσῃ τὸν κόσμον ὅλον καὶ ζημιώθῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ». Σκέψου δόμως, παιδί μου, ὅτι ἔτσι διακυβεύεις τὴν ψυχήν σου, καὶ τὸ φευγαλέον «κέρδος»; Θὰ εἶναι ἐπὶ ζημίᾳ τοῦ αἰώνιου σου μέλλοντος. Ἐνῷ ὁ χριστιανὸς νέος ποὺ ξέρει νὰ ἔκτιμῃ τὰ πράγματα κατ' ἀξίαν ὑπομένει τὰς δυσκολίας τῆς χριστιανικῆς ζωῆς καὶ προτιμᾷ τὴν «στενὴν πύλην» καὶ τὴν «πλανῆν ὅδὸν τὴν ἀπάγουσαν εἰς τὴν ζωὴν» ἀπὸ τὴν «πλατεῖαν πύλην» καὶ τὴν «εὔρυχωρον ὅδὸν τὴν ἀπάγουσαν εἰς τὴν ἀπώλειαν». Διότι ἔμαθε ὅτι τίποτε δὲν

εἶναι πραγματικὰ ὡφέλιμον δταν μᾶς προκαλῇ ζημίαν πνευματικήν.

Καὶ ἀπλούστερα· δταν ὁ ἀνθρωπὸς ἀμελῆ τὰ πνευματικὰ καὶ ἐκδαπανᾶται εἰς τὰ βιωτικά, μὲ τὴν πρόφασιν δτι δὲν τοῦ μένει καιρός, δὲν ἔχει τὸν χρόνον νὰ ἀσχοληθῇ μὲ κάτι τὸ πνευματικώτερον, δὲν σταθμίζει καλῶς τὰ πράγματα. Ἀντιθέτως, ὁ χριστιανὸς ποὺ ἔχει κατανοήσει δτι ὄποιεσδήποτε ἀνάγκες τῆς ζωῆς δὲν ἔχουν προτεραιότητα καὶ δτι ἡ ψυχὴ ὀφείλει νὰ εἶναι τὸ πρώτιστον μέλημα τοῦ ἀνθρώπου, ἐνεργεῖ σωφρόνως. Σκέπτεται δτι καὶ δὲν ἔξυπηρετήσῃ ὅλας τὰς ὑποχρεώσεις του, ἐφ' ὅσον θὰ παραμελήσῃ τὸν ἔαυτόν του πνευματικῶς, εἰς τὸ τέλος θὰ αἰσθάνεται τὸ κενὸν καὶ τὴν ἀπογοήτευσιν δτι ἐμόχθησε χωρὶς νὰ κερδίσῃ τὴν χαρὰν καὶ τὴν εὐτυχίαν. Μὴ λησμονοῦμεν δτι ἡ χριστιανικὴ ζωὴ δίνει χαρά, προσφέρει εἰρήνην, παρέχει εὔτυχίαν· καὶ οἱ ἀνθρωποι ποὺ κατορθώνουν νὰ ἔξασφαλίσουν τὴν εἰρήνην καὶ τὴν χαράν, ἐκεῖνοι ἔχουν κέρδος πνευματικὸν καὶ αἴπαγγελίαν ζωῆς τῆς νῦν καὶ τῆς μελλούσης» (1 Τιμ. 4, 8).

Τέλος θὰ ἀναφέρωμεν καὶ τὰς περιπτώσεις ἐκείνας τὰς ὄποιας ὁ Κύριος ὀνόμασε «σταυρὸν» καὶ διὰ τὰς ὄποιας ὁ χριστιανὸς καλεῖται νὰ «ἄρη τὸν σταυρὸν αὐτοῦ αὐτοῦ τοῦ», τ.ε. τὰς περιπτώσεις κάποιου ἐπιβεβλημένου χριστιανικοῦ καθήκοντος. «Ἡ χριστιανικὴ μας ἴδιότης ἐπιβάλλει καθήκοντα οἰκογενειακά, καὶ ἄλλα· καὶ ὑποχρεώσεις καὶ ἐπιταγάς ήθικάς. Θὰ χρειασθοῦν ἀγῶνα· καὶ ὀφείλει νὰ εἶναι ἡρωϊκῆς ἀποφάσεως ὁ χριστιανὸς ποὺ θὰ ἀνταποκριθῇ εἰς τὴν πρόσκλησιν «ἀράτω τὸν σταυρὸν αὐτοῦ καὶ ἀκολουθήτω μοι». Πολλοὶ ἐν τούτοις προτιμοῦν τὴν εὔκολον ζωὴν καὶ ἀρνοῦνται νὰ ἀναλάβουν ήθικὲς ὑποχρεώσεις καὶ νὰ εἶναι συνεπεῖς στὴν χριστιανικὴν γραμμήν τοῦ βίου. Ἐν τούτοις αὐτὸ ποὺ προτιμοῦν δὲν εἶναι πραγματικὸν κέρδος. Εἶναι ἵσως παροδικὴ εὐχαρίστησις, ἀλλὰ δὲν παύει νὰ εἶναι καὶ λιποταξία· κρινομένη δὲ μὲ τὸν λόγον τοῦ Κυρίου «τὶ ὀφελήσει ἀνθρωπὸν ἀν κερδήσῃ τὸν κόσμον ὅλον καὶ ζημιώθῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ» ἀποδεικνύεται μόνον ζημία καὶ οὐδέποτε κέρδος.

Κέρδη καὶ ζημία εἶναι οἱ λογαριασμοὶ ἐκεῖνοι οἱ ὄποιοι εἰς τὸ ἰσοζύγιον κάποιας ἐπιχειρήσεως ἀποδεικνύουν δὲν ὑπάρχῃ ἐνεργητικὸν ἢ παθητικόν. Καὶ ὁ χριστιανός, ὁ ὄποιος εἶναι ὁ πλέον μεγαλεπήβολος ἀνθρωπὸς καὶ προβαίνει εἰς τὰς τολμηροτέρας τῶν ἐπιδιώξεων, πρέπει νὰ γνωρίζῃ δτι μὲ τὸν κανόνα ποὺ ὁ Κύριος ἐχάραξεν ἔξασφαλίζονται τὰ μόνιμα κέρδη καὶ προωθεῖται τὸ θέμα τῆς ἐπικρατή-

σεως τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ «ώς ἐν οὐρανῷ καὶ ἐπὶ τῆς γῆς».

3. ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΣΤΑΣΙΣ

Τὸν τίμιον Σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ προβάλλει εἰς προσκύνησιν ἡ Ἐκκλησία σήμερον. Εἰς τὸ μέσον τῆς Τεσσαρακοστῆς, καὶ ἐνῷ ἀτενίζομεν νοερῶς πρὸς τὸ πάνσεπτον Πάθος τοῦ Κυρίου, ἡ προσκύνησις τοῦ τιμίου Σταυροῦ μᾶς φέρει ἐγγύτερα πρὸς τὸ δι' ἡμᾶς «σταυρωθέντα ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου καὶ παθόντα καὶ ταφέντα», ἀλλὰ καὶ «ἀναστάντα τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ κατὰ τὰς Γραφάς». Ψάλλομεν, διὰ τοῦτο, σήμερον· «Τὸν σταυρὸν σου προσκυνοῦμεν, Δέσποτα, καὶ τὴν ἀγίαν σου Ἀνάστασιν δοξάζομεν».

1. Εἶναι θεμελιώδης ἀλήθεια τῆς ὁρθοδόξου πίστεως ὅτι ὁ σταυρὸς τοῦ Κυρίου δὲν εἶναι τὸ τέρμα τοῦ σωτηρίου ἔργου Του, ἀλλὰ ἡ ἀκολουθήσασα ἀνάστασις Αὐτοῦ εἶναι ἡ αἰσία ἔκβασις τῆς ἐπὶ τοῦ Σταυροῦ ἀπολυτρωτικῆς δι' ἡμᾶς θυσίας Του.

Διὰ τοῦτο ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία μας, ὁσάκις προβάλλει τὸν Σταυρὸν καὶ τὸ Πάνσεπτον Πάθος Του, φέρει εὐθὺς τὸν λόγον — καὶ τὴν σκέψιν μας — πρὸς τὴν Ἀνάστασιν Αὐτοῦ. Οἱ ὄμοι καὶ τὰ ἀσματα τῆς περιόδου τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς, καὶ αὐτῆς τῆς Μεγάλης Ἐβδομάδος, δὲν παραλείπουν νὰ ἀναφέρωνται συνεχῶς καὶ εἰς τὴν Ἀνάστασιν τοῦ Κυρίου, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὸν Σταυρὸν Του.

Διὰ νὰ φέρωμεν παραδείγματα ἐκ τῆς σημερινῆς ἱερᾶς ὑμνολογίας, ἴδού σχετικὰ ἀποσπάσματα ὑμνῶν.

(Σταυρὸς) «ὁ τῆς Ἐγέρσεως Χριστοῦ τὰς αὐγὰς φωτοβολῶν»

(καὶ προάγγελος) «τῆς λαμπρᾶς καὶ κοσμοχαρμοσύνου τοῦ Πάσχα... φωτοφόρου ἡμέρας».

«Ἄσ ἐνθυμηθῶμεν δὲ πρὸ πάντων τὴν ἵερωτάτην στιγμὴν τῆς ἀκολουθίας τῶν Ἀχράντων Παθῶν τοῦ Κυρίου (κατὰ τὴν Μεγ. Πέμπτην — ἐνῷ ψάλλεται τὸ «Σήμερον κρεμᾶται ἐπὶ ξύλου...»), δόπτε μὲ βαθεῖαν κατάνυξιν ἐπαναλαμβάνομεν εὐλαβῶς τό· «Προσκυνοῦμέν Σου τὰ Πάθη, Χριστέ», πῶς ἐν συνεχείᾳ ὑψώνεται ὁ λειτουργικὸς τόνος καὶ τονίζεται ἐν συνεχείᾳ τό· «δε εἴξον ἡμῖν καὶ τὴν ἐνδοξόν Σου Ἀνάστασιν».

2. «Οταν δὲ ἔορτάζωμεν τὸ ἄγιον Πάσχα, διὰ τὸ ὄποιον ὁ ἀποστολικὸς λόγος τονίζει ὅτι «τὸ Πάσχα ἡμῶν ὑπὲρ ἡμῶν ἐτύθη Χριστὸς» (1 Κορ. 5, 7), δηλ. τὸ Πάσχα μας εἶναι ἡ θυσία τοῦ Ἀμνοῦ τοῦ Θεοῦ τοῦ αἰροντος τὴν ἀμαρτίαν τοῦ κό-

σμου, εὐθὺς καλούμεθα νὰ πανηγυρίσωμεν τὴν Ἀνάστασιν Αὐτοῦ. Διότι αὐτὴ ἐγγῦᾶται ὅτι ὁ Σταυρὸς Του ἐπέφερε τὸ σωτήριον δι' ἡμᾶς ἀποτέλεσμα· καὶ ἡ θυσία Του ἔγινε δεκτὴ ἀπὸ τὸν Θεὸν ὡς τελεία ἐξιλέωσις τοῦ Υψίστου διὰ τὰς ἀμαρτίας τοῦ ἀνθρώπου· νού γένους. Θὰ εἰπη λοιπὸν πάλιν ὁ Ἀπόστολος ἐπιβεβαιωτικὸν πασχάλιον λόγον· ὅτι ὁ Χριστὸς «παρεδόθη διὰ τὰ παραπτώματα ἡμῶν καὶ ἡ γέρθη διὰ τὴν δικαίωσιν ἡμῶν» (Ρωμ. 4, 25).

Καὶ ἡ (ορθόδοξος) εἰκὼν τῆς Ἀναστάσεως ἔχει ὡς βάθος αὐτῆς τὴν εἰς ἄδου κάθοδον τοῦ Χριστοῦ, ὁ Ὁποῖος εἰσέρχεται διὰ τῆς Ἀναστάσεως εἰς τὴν οὐράνιον δόξαν Του καὶ συνανιστᾷ δόκιμην τὸ μυστικὸν σῶμα Του, τὴν Ἐκκλησίαν, τ.έ. ὅλους τοὺς πιστοὺς ποὺ εἶναι ἡνωμένοι μετ' αὐτοῦ, εἰς ἓνα σῶμα, ὡς «μέλη ἐκ μέρους» μὲ κεφαλὴν τὸν Ἀναστάντα Κύριον (1 Κορ. 12, 27).

3. Αὐτὸς ὁ ἀρρηκτος δεσμὸς τοῦ σταυροῦ καὶ τῆς ἀναστάσεως τοῦ Κυρίου (ποὺ ἐξαιρέτως τονίζεται εἰς τὴν ὁρθόδοξον ἐκκλησίαν μας) δὲν εἶναι μόνον δογματικὴ διδασκαλία αὐτῆς· ἀλλ’ ἔχει σπουδαῖας προεκτάσεις εἰς τὸν καθένα ἐξ ἡμῶν, ὡς μέλος τοῦ μυστικοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ.

Λέγει σχετικῶς ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ διὰ τοῦ Ἀπ. Παύλου· «οὗτοι καὶ ὑμεῖς λογίζεσθε ἔχοντας νεκροὺς μὲν εἶναι τῇ ἀμαρτίᾳ, ζῶντας δὲ τῷ Θεῷ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν» (Ρωμ. 6, 11). Τονίζει δηλ. ὅτι, ὅπως ὁ Χριστὸς ἀπέθανεν ἐπὶ τοῦ σταυροῦ καὶ ἀνέστη ἐκ τοῦ τάφου, ἔτσι καὶ κάθε χριστιανὸς προσωπικῶς καλεῖται νὰ γίνη κοινωνὸς τόσον τοῦ σταυροῦ ὃσον καὶ τῆς ἀναστάσεως αὐτοῦ. Πῶς; Μὲ τὴν προσπάθειαν νὰ ἀποκτήσῃ, μὲ τὴν χάριν τοῦ Χριστοῦ, ἀπάθειαν ἔναντι τοῦ κακοῦ, («σταύρωσιν» καὶ «ὑγρωσιν») ἐν σχέσει πρὸς τὴν ἀμαρτίαν) καὶ ζωτικότητα καὶ ζῆλον διὰ τὸν Θεὸν — τὸν λόγον Του καὶ τὴν βασιλείαν Του (ζῶν καὶ πολιτευόμενος «ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ»). «Οταν τὸ ἡθικὸν κακόν», ἡ ἀμαρτία, γίνεται πρόκλησις καὶ μὲ τὴν ἀποδοχὴν του ἀπειλήται ἡ σωτηρία μας, πρέπει νὰ συναντᾶ τὴν περιφρόνησιν καὶ τὴν ἀδιαφορίαν καὶ τὴν ἡθικὴν ἀντίστασιν τῆς ψυχῆς μας. Καὶ, ἀντιθέτως, ἡ ἐν Χριστῷ ζωὴ καὶ τὰ ἔργα τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ πρέπει νὰ εἶναι συνεχὴς ἐπιδίωξίς μας. «Ἐτοι θὰ ἀποδειχθῇ ὅτι οἱ ἀνθρώποι τοῦ Χριστοῦ «τὴν σάρκα ἐσταύρωσαν σὺν τοῖς παθήμασι καὶ ταῖς ἐπιθυμίαις» (Γαλ. 5, 24).

Εἶναι δυνατὴ ἡ ἔλξις καὶ τὸ δέλεαρ τῆς ἀμαρτίας. Καὶ ὅπως τὰς κεφαλὰς τῆς λερναίας ὑδρας ὅχι μόνον ἀπέκοπτεν, ἀλλὰ καὶ κατέκαιεν ὁ μυθικὸς Ἡρακλῆς, διὰ νὰ τὰς νεκρώσῃ, ἔτσι καὶ τὰς ἀμαρτωλὰς

ΑΦΕΝΤΙΚΑ ΚΑΙ ΔΟΥΛΟΙ

Προϊστάμενοι καὶ Ὑφιστάμενοι

Οι λέξεις στήν ἐξουσία συχνά χάνουν τὸ νόμημά τους,
ἀλλὰ ἡ ουσία τῶν ἀνθρωπίνων σχέσεων παραμένει

Τοῦ Παν. Ἀρχιμ. κ. ΜΑΚΑΡΙΟΥ ΒΑΡΛΑ

³ Επί μία δεκαετία ὑπηρέτησα ὡς ιερέας στὴν
⁴ Ανωτάτη Βιομηχανικὴ Σχολὴ Θεσσαλονίκης, μὲ
τὴν ὅποια μὲ συνδέουν μακροχρόνιοι δεσμοί, ἀφοῦ
συγκατατέλεγμαι μεταξὺ τῶν πτυχιούχων τῆς.

Συχγά οι φοιτητές, γιὰ λόγους που δεν είναι
ἀνάργη ν' ἀναλύσουμε ἐδῶ, κραδαίνουν στὰ χέρια τους
μιὰ φράση τοῦ Ἀποστόλου Παύλου ἢ τοῦ Ἀποστό-
λου Πέτρου ἢ ἔνα ἄλλο ἀπόσπασμα ἀπὸ τὴν Καινὴ
Διαθήκη γιὰ νὰ ὑποστηρίξουν ὅτι ὁ Χριστιανισμὸς
ἡταν πάντα ὑπὲρ τῆς δουλείας, ὑπὲρ τῶν ἀφεντικῶν
καὶ τῶν ἐκμεταλλευτῶν, κι οὐδέποτε στάθηκε στὸ
πλευρὸ τῶν καταπιεζομένων καὶ τῶν προλεταρίων.
Ἴδιαίτερα μάλιστα στὸ μάθημα τῶν ἀνθρωπίνων
σχέσεων, ὅπου συχγά παρευρίσκομαι ὡς ἀμισθίος βοη-
θός, τέτοιες ἀπόψεις ἀκούγονται καὶ σχολιάζονται.

Στὸ κείμενο, τὸ ὅποιο ἀκολουθεῖ, οὐ μποτεψύθω νὰ κάνω μιὰ πρώτη προσέγγιση τῶν θέσεων, ποὺ πῆραν οἱ δύο κορυφαῖοι Ἀπόστολοι, χωρὶς νὰ κουράσω τοὺς ἀναγνῶσες τοῦ περιοδικοῦ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ» μὲ πολλὲς παραπομπὲς στὴν πραγματικὰ πλούσια σχετικὴ βιβλιογραφία. «Ἀλλωστε δὲν ἐπιδιώκω νὰ δρέψω ἀκαδημαϊκὲς δάφνες.

‘Η ἔννοια τοῦ οὐδούλου

"Ἄς ἀρχίσουμε ἀπὸ τὴν πιὸ γνωστὴν περιοπήν τῶν ἐπιστολῶν. Ἀξεπέραστη παραμένει ἡ ἀνάλυση τῶν ἑργασιακῶν σχέσεων, ποὺ ἔκανε δὲ Ἐπόστολος Παῦλος στὴν ἐπιστολή του πρὸς τοὺς Ἐφεσίους. Οἱ ἐγγονοὶ τοῦ Ἀπ. Παύλου (Ἐφ. 6,5-9):

Οι ἑοραζόμενοι πρέπει νὰ κάνουν τὸ θέλημα τοῦ προϊσταμένου τους «ὅχι γιὰ τὰ μάτια, ὅπως κάνουν ὅσοι θέλουν νὰ φανοῦν ἀρεστοὶ στοὺς ἀνθρώπους» (μὴ κατ' ὅφθαλμοδουλείαν ὡς ἀνθρωπάρεσκοι), ἀλλὰ «δουλεύοντας μὲ τὴν καρδιὰ τους» (μετ' εὐνόias δουλεύοντες).

λευστες).
"Αγ είστε προϊστάμενοι (τ' ἀφεντικά, οἵ κύριοι) πρέπει «ν' ἀφήσετε τῇ φοιβέρᾳ (ἀνιέντες τὴν ἀπειλήν), διότι πρέπει νὰ ξέρετε ὅτι κι ἐσεῖς ἔχετε Κύριον στοὺς οὐρανοὺς καὶ δὲν ὑπάρχει σ' αὐτὸν πρωτοποληψία» (προσωποποιήσα οὐκ ἔστι παρ' αὐτῷ).

Βέβαια, ὁ Παῦλος δὲν χρησιμοποιεῖ τὸν ὄρο
πάθη θὰ κοποῦν καὶ θὰ νεκρωθοῦν μὲ τὴν δύναμιν
τοῦ Σταυροῦ. Καὶ ὁ πιστὸς χριστιανός, δρθιος εἰς τὸν
ἄγῶνα καὶ ἀναστημένος ἡθικῶς διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ
θὰ ἀποδειχθῇ πραγματικὸς κοινωνὸς τοῦ Σταυροῦ
καὶ τῆς Ἀναστάσεως Αὐτοῦ, καὶ ἄξιος τῆς αἰώνιου
ζωῆς καὶ βασιλείας.

«έργαζόμενοι» ή τὸν ὄρο «ὑπάλληλοι» ή «έργάτες», ἀλλὰ τὸν ὄρο «δοῦλοι» καὶ τὸν ἀντίστοιχο «κύριοι»¹. Ανεξάρτητα ἀπὸ τὴν φιλολογία, ποὺ ἐναπύνχθηκε γύρω ἀπὸ τὴν θέση τοῦ Χριστιανισμοῦ στὸ θέμα τῆς γούρως — ἀφοῦ δὲ Χριστιανισμὸς δὲν ἦταν ἔνα πολιδουλείας — εἰναι χαρακτηριστικὴ ή τικὸ / κοινωνικὸ κίνημα — εἰναι χαρακτηριστικὴ ή ἔκφραση τοῦ Παύλου «οἱ δοῦλοι οὐ πακούνετε τοῖς κυρίοις κατὰ σάρκα». Μὲ ἀλλα λόγια οἱ κύριοι αὐτοὶ εἶναι πρόσκαιροι, ὅπως ή σάρκα. Ενῶ «ὅτι καλὸς κάνει δὲ καθένας θὰ τὸ πάρει πάλι ἀπὸ τὸν Κύριο, εἴτε δοῦλος εἶναι εἴτε ἐλεύθερος» (Ἐφ. 6,8).

Σχολιάζοντας τούς λόγους τοῦ Παύλου, ὁ Ιωάννης Χρυσόστομος λέγει ότι συχνά καὶ οἱ ἐλεύθεροι ἔργάζονται σὲ ἐλεύθερους «μετὰ πολλοῦ φόβου καὶ τρόμου»² ὑπογραμμίζοντας ότι, ἀφοῦ καὶ στὴ γυναικα προστάξει ὁ Παῦλος νὰ φοβᾶται τὸν ἄνδρα καὶ νὰ διποτασσόμαστε ὁ ἔνας στὸν ἄλλο «ἐν φόβῳ Θεοῦ» (Ἐφ. 5,33), αὐτὸ σημαίνει ότι ὁ φόβος τοῦ δούλου «ιδὲν εἰναι ζήτημα καταγγῆς, ἀλλ' ἡ πρώτη εὐγένεια, (οὐ γάρ δυσγένεια τὸ πρᾶγμα ἔστιν, ἀλλ' ἡ πρώτη εὐγένεια) τὸ νὰ γνωρίζει νὰ γίνεται μικρότερος καὶ νὰ εῖναι μετριόφρων καὶ νὰ ὑποχωρεῖ στὸν πλησίον»³.

Μεταφέροντας τὸ πρόβλημα τῆς «ἐπ’ ἀμοιβῇ καὶ ἡμερομισθίῳ ἐργασίᾳ» στὴν ἑποχή μας, δὲ Π.Ν. Τρεμπέλας⁴ δρόθι σημειώνει ότι, κατὰ τὸν Παῦλο, οἱ ἐργάζομενοι αὐτοὶ «εἰναι ὑποχρεωμένοι νὰ ἐργάζονται μετὰ πάσης προθυμίας καὶ εἰλικρινείας».

Οἱ «προϊστάμενοι πρέπει γὰ διοι-
κοῦν δημοκρατικὰ»

‘Η ἔκφραση τοῦ Παύλου «καὶ οἱ κύριοι, τὰ αὐτὰ ποιεῖτε πρὸς αὐτοὺς» εἶναι συγχλονιστική. Οἱ προ-ϊστάμενοι ἡ κύριοι ἡ αὐθέντες, πρέπει (καὶ δουλεύετε στοὺς δούλους σας, ὅχι ὡς ἀνθρωπάρεσκοι, ἀλλὰ μὲ φόβο καὶ τρόμο τοῦ Θεοῦ), διότι, ἐν καὶ ὁ Παῦλος δὲν τὸ εἴπει αὐτολεξεί, δύμας αὐτὰ ἐννοοῦσε πώς θέλει νὰ κάμινουν καὶ οἱ αὐθέντες στοὺς δούλους τους, ἐπει-δὴ καὶ κάθε αὐθέντης δουλεύει γιὰ τὸν δοῦλο του.

1. "Οπως σημειώνει ο 'Αγιος Νικόλαος 'Αγιορείτης αδοῦλοι κυρίως δύναμιζονται ἐκεῖνοι, ὅπου ἔχογρασθούν ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους των' οἱ δὲ μὲ μισθὸν δουλεύοντες... κυρίως δύναμιζονται μισθωτοίν (Σχόλια στή μετάφραση Θεοφυλάκτου τῶν ἑπτατολόγων τοῦ Παύλου, Σκόπος 1819, σελ. 282).

² 'Οικλός ΚΒ', 18 εἰς τὴν πρὸς Ἐφεσίους.

3. AYTO 15-17.

3. Αυτού 19-17.
4. 'Υπόμνημα εις τὰς ἐπιστολὰς τῆς Καινῆς Διαθήκης
Τόμ. B'. 1956, σελ. 154.

πος Βουλγαρίας Θεοφύλακτος, στὸν δποῖο ἀνήκει τὸ προηγούμενο σχόλιον. Καὶ συνεχίζει τὸ σχόλιό του, γιὰ νὰ ἔξηγήσει ὅτι ὁ «ἀφέντης» (προϊστάμενος) ὄφελει.

- νὰ μεριμνᾶ γιὰ τὸν ἐργαζόμενο,
- νὰ φροντίζει γι' αὐτόν,
- νὰ τοῦ δίδει «ὅλα τὰ χρειώδη τῆς ζωῆς του»,
- νὰ ὑπομένει τὰ ἐλαττώματά του,
- νὰ συγκαταβαίνει στὶς ἀδυναμίες του.

Γιατὶ ὅλα αὐτά; Ὁ Παῦλος συνεχίζει λέγοντας, «ἀνιέντες τὴν ἀπειλήν», δηλαδὴ νὰ ἐγκαταλείψουν, νὰ παραιτηθοῦν ἀπὸ τὴν ἀπειλή, πολὺ περισσότερο δὲ ἀπὸ τὴν τιμωρία. Ἡ ἔκφραση αὐτὴ σχολιάστηκε ἐπανειλημένα ἀπὸ σοφοὺς ἄνδρες:

«Ο Οἰκουμένιος⁶ ἕρμηνευσε τὸ χωρίο μὲ τὴ φράση «μηδὲ ἐν ταῖς ἀπειλαῖς γίνεσθε φορτικοί, μηδὲ ἐπαχθεῖς». Ο Σιγαβηνὸς⁷ εἶπε ὅτι αὐτὸ σημαίνει νὰ φερόμαστε «ἡρέμως καὶ πράως». Ο Χρυσόστομος⁸ ἔξηγησε ὅτι ὁ Παῦλος θέλει νὰ πεῖ πῶς μὲ τὸ μέτρο ποὺ μετράμε θὰ μετρηθοῦμε καί, συνεπὸς, πρέπει ἀπέναντι τῶν δούλων νὰ γίνουμε «φιλανθρωποι καὶ συγγνωμονικοί» (νὰ συγχωροῦμε). Παραστατικότερος ἀπ' ὅλους, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Θεοφύλακτος λέγει:

«Δὲν εἶπε ὅτι οἱ αὐθέντες ν' ἀφήνουν τοὺς δαρμοὺς τῶν δούλων τους, ἀλλὰ ἀκόμα καὶ αὐτὲς τὶς φοβέρες τῶν δούλων, πολλῷ μᾶλλον πρέπει ν' ἀφήνουν τὶς τιμωρίες. Σὰ νὰ τοὺς λέγει: 'Εσεῖς οἱ αὐθέντες δὲν πρέπει νὰ φαίνεσθε βαρεῖς καὶ φορτικοὶ στοὺς δούλους σας, οὔτε πρέπει νὰ θυμώνεται καὶ τοὺς φοβερίζετε ὅτι ἔχετε νὰ τοὺς παιδέψετε».

Οἱ «προϊστάμενοι» ἔχουν προϊστάμενο.

«Ἡ τελευταία φράση τοῦ Παύλου ἔξηγεται τὸ συλ-

5. Μετάφραση Νικοδήμου 'Αγιορείτου, 1819, σελ. 284
6, 7, 8. 'Αναφέρονται στὸ 'Τύπονημα Π. Τρεμπέλα.

•Επισκόπου
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ Λ. ΨΑΡΙΑΝΟΥ
Μητροπολίτου Σερβίων καὶ Κοζάνης

Η ΘΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

(Πενηνταδύο δμιύλες γιὰ τὴ θεῖα Λειτουργία.
«Οχι μόνο γιὰ τὸ λαό, ἀλλὰ καὶ γιὰ τοὺς ιερεῖς»).

«Ἐκδοση Ἀποστολικῆς Διακονίας, σελίδες ιθ' + 438, δρχ. 650.

Βιβλιοπωλείο Δραγατσαγίου 2 — Πλατεία
Κλαυθμῶνος.

Γράφατε· Ιασίου 1, 115 21 Αθήνα, τηλέφ.
722.8008.

λογισμό του: «διότι πρέπει νὰ ξέρετε ὅτι κι ἔσεις ἔχετε Κύριον στοὺς οὐρανοὺς καὶ δὲν ὑπάρχει σ' αὐτὸν προσωποληψία». 'Ο Θεοφύλακτος συνεχίζει τὴν ἑρμηνεία του:

«Βλέπετε πῶς φοβερίζει ὁ Ἀπόστολος τοὺς αὐθέντες; Μὲ τὸ μέτρο, λέγει, ποὺ ἐσύ, ὁ αὐθέντης, μετρᾶς τὸν δοῦλο σου, μὲ τὸ αὐτὸ μέτρο θ' ἀντιμετρηθεῖς κι ἐσύ ἀπὸ τὸ Θεό, τὸν δικό σου Αὐθέντη καὶ Κύριο τῶν πάντων. Γιατὶ λέγει ὅτι ἐν ὃ μέτρῳ μετρεῖτε, μετρηθήσεται ὑμῖν (Ματθ. 7,2), δηλαδὴ διπλανοὶ κάνεις στὸ δοῦλο σου, τὸ ἴδιο θὰ κάμει καὶ σὲ σένα δὲ Θεός. Συνεπῶς πρόσεχε, μήπως πεῖ καὶ σὲ σένα δὲ Αὐθέντης Θεός: Δοῦλε πονηρέ, ὅλο τὸ χρέος ἔκεινο σου τὸ χάρισα, διότι μὲ παρακάλεσες. Δὲν ἔπρεπε καὶ σὺ νὰ ἐλεῖσεις τὸν σύνδουλόν σου, ὅπως κι ἐγὼ σὲ ἐλέγησα; (Ματθ. 18,32). Μὴ νομίσεις, λέγει, ἐσύ δὲν αὐθέντης, ὅτι ἀνὴ φανεῖς σκληρὸς καὶ ἀπάνθρωπος στὸ δοῦλό σου, πῶς δὲν θὰ σ' ἔξετάσει δὲ Θεός γιὰ τὴ σκληρότητά σου, ἐπειδὴ, τάχα, ὁ δοῦλος εἰναι πρόσωπο εὐτελές; »Οχι, μὴ τὸ νομίσεις αὐτό. Ο Θεός δὲν ἀποβλέπει σὲ πρόσωπα, γιατὶ οἱ ἔξωτεροι καὶ νόμοι εἰναι ποὺ κάνουν τὶς διαφορές ἀνάμεσα στοὺς αὐθέντες καὶ στοὺς δούλους, στοὺς εὐγενεῖς καὶ στοὺς δυσγενεῖς κι αὐτὸ γιατὶ εἰναι νόμοι θυητῶν ἀνθρώπων. Αὐτὸ ὅμως δὲν ἰσχύει γιὰ τοὺς νόμους τοῦ Θεοῦ... Ο Θεός δὲν ἔκανε ἀπὸ τὴν ἀρχὴ κανένα ἀνθρώπον δοῦλο στὸν ἄλλο, ἀλλὰ ἡ πλεονεξία τῶν ἀνθρώπων... ἔφερε τὴ δουλεία στὸν κόσμο κι ἔκανε τοὺς ἀνθρώπους δούλους κι αἰχμάλωτους. Παρότι ὅμως δὲ Θεός δὲν ἔκανε τὴ δουλεία, νομοθετεῖ τὴν ὑποταγή, κατὰ συγχώρησιν, κι ἔτσι ἔχει καθορίσει νὰ ὑποτάσσονται οἱ ἀνθρώποι οἱ μὲν στοὺς δέ, οἱ μικρότεροι στοὺς μεγαλύτερους, γιὰ τὴν εὐταξία καὶ τὴ σύσταση τοῦ κόσμου καὶ γιὰ νὰ μὴ γιομίζει ἡ ζωὴ τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ πολέμους κι αἰχμάλωσίες μὲ τὸ νὰ μὴ θέλουν νὰ ὑποτάσσονται οἱ ἀνθρώποι οἱ μὲν στοὺς δέ».

•Αν θρώπινες σχέσεις στὸν Ἀπόστολο Πέτρο.

Τὸ θέμα τῶν σχέσεων ὑφιστάμενων πρὸς προϊσταμένους, ἀπασχόλησε καὶ τὸν Ἀπόστολο Πέτρο, μὲ τὴ μορφὴ ποὺ τὸ θέμα αὐτὸ εἴχε τὴν ἐποχὴ ἐκείνη (ῶς σχέση «κυρίων» καὶ «ὑπηρετῶν»). Ἀκόμα καὶ σήμερα ἡ ὑψηλότερη διδασκαλία τῶν ἀνθρώπων σχέσεων προσπαθεῖ νὰ βρεῖ μιὰ συνταγὴ γιὰ τὸ πῶς θὰ σταματήσει μιὰς ἀδικιας, ποὺ τυχὸν παρουσιάζεται στὶς σχέσεις μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, ἐπειδὴ συχνὰ ἡ αἰτηση «ἔξηγήσεων» ὀδηγεῖ σὲ μιὰν ἀλυσιδωτὴν ἐπανάληψη τοῦ κακοῦ καὶ σ' ἀντεκδικήσεις.

«Ο κανόνας, λοιπόν, ποὺ δίδαξε ὁ Ἀπ. Πέτρος (Α', 2,18-25) εἰναι ὁ ἔξηγος: «Οι ὑφιστάμενοι πρέπει ν' ἀκοῦντε τοὺς προϊσταμένους τους μὲ τὸ δρειλόμενο σεβασμό, ἀνεξάρτητα ἀν αὐτοῖς οἱ προϊσταμένοι εἰναι καλοὶ καὶ ἐπιεικεῖς, ἀλλὰ ἀκόμα κι ἀν εἰναι διεστραμένοι («ἀλλὰ καὶ τοὺς σκολιοῖς»). Ἐπειδὴ μᾶλιστα αὐτὴ ἡ πρόταση ἀκούγεται λίγο περιέργα, δὲ Απ. Πέτρος συμπληρώνει λέγοντας ὅτι «τὸ νὰ δέχεται κανεὶς ραπίσματα γιὰ τὸ κακό, ποὺ ἔχει κάνει» δὲν ἔχει ἀξία, ἀφοῦ ὅλοι περιμένουμε, σὲ μιὰ τέτοια πε-

Η ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ ΤΟΥ π. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΦΛΩΡΟΦΣΚΥ

Τοῦ Μοναχοῦ ΜΩ·Υ·ΣΕΩΣ Ἀγιορείτου

‘Ο Ρώσος π. Γεώργιος Φλωρόφσκυ, δέ σύρβος π. Ιουστῖνος Πόποβιτς καὶ ὁ Ρουμάνος π. Δημήτριος Στανιλάος εἶναι οἱ μεγαλύτεροι μᾶλλον Ὀρθόδοξοι θεολόγοι τοῦ αἰώνα μας μ' ἔνα ἔργο δυνατό, βαθὺ καὶ πλατύ. Μὲ ἀφορμὴ τὸ πρόσφατα ἐκδοθὲν ὥρατο κι ἐπιμελημένο βιβλίο τοῦ G. Williams «π. Γεώργιος Φλωρόφσκυ — Εἰσαγωγὴ στὴ σκέψη του», σὲ καλὴ προσεγγύμένο σχολιασμό, τῶν ἐκδόσεων «Παρουσία» ('Αθῆνα 1989, σ. 172), θὰ παρουσιάσουμε μερικὲς σκέψεις μας μὲ ἀφορμὴ τὴ μελέτη τοῦ παρόντος βιβλίου, μερικές, ἐπαναλαμβάνουμε, σκέψεις μας κι ὅχι κριτική, τὴν δόποια ἀφήνουμε γιὰ πιὸ εἰδικούς.

Θὰ ἐντοπίσουμε ἀμέσως κι ἔμεις αὐτὸ ποὺ ὁ μεταφραστὴς τονίζει στὸν πρόλογό του, αὐτὸ ποὺ δι φωτισμένος π. Γ. Φλωρόφσκυ δονομάζει «ψευδομόρφωση». Δηλαδὴ τὴν κατάσταση ἐκείνη ποὺ οἱ Ὁρθόδοξοι δὲν θεολογοῦν δρθόδοξα καὶ δὲν δρθοπραττοῦν. Είναι πράγματι μία κατάσταση σχιζοφρενική. Δὲν

ρίπτωση, τὴν τιμωρία. Ἀντίθετα, τὸ πρόβλημα δη-
μιουργεῖται ἀπὸ τὴν ὥρα ποὺ ἔχετε κάνει τὸ καλό
καὶ ὑποφέρετε γι αὐτὸ ποὺ κάνατε. Αὐτὴ ἀκριβῶς
ἡ ὑπομονὴ, λέγει, εἰναι χάρις ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ
(χάρις παρὰ Θεῷ).

Τρόποι γιὰ ν' ἀποτύχεις ως προϊστάμενος

1. Νὰ προσπαθεῖς νὰ τὰ κάνεις όλα μόνος σου.
 2. Νὰ δημιουργεῖς προστριβές καὶ καθηγάδες μὲ τοὺς συναδέλφους σου.
 3. Ν' ἀσχολεῖσαι συνεχῶς μὲ λεπτομέρειες.
 4. Ν' ἀποφεύγεις νὰ παίρνεις ἀποφάσεις.
 5. Νὰ «κολλᾶς» στὶς παλιές μεθόδους.
 6. Ν' ἀγνοεῖς τὶς ἰδέες τῶν ἄλλων.
 7. Νὰ κρατᾶς όλες τὶς πληροφορίες γιὰ τὸν ἔχοντό σου.
 8. Νὰ ἐνδιαφέρεσαι πρῶτα γιὰ τὴν παραγωγὴν κι ὕστερα γιὰ τοὺς ἀνθρώπους.
 9. Νὰ προσπαθεῖς νὰ παίρνεις ἐσὺ τὸ «μπράβο» κάθε φορὰ ποὺ τὸ Τμῆμα σου ἔχει μιὰν ἐπιτυχία.
 10. Ν' ἀγνοεῖς τὰ αἰσθήματα τῶν ἄλλων.

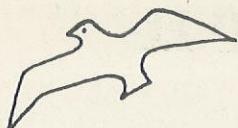
Ωτι συμφωνήσουμε δόμας ἀπόλυτα μὲ τὸν προλογίζοντα,
ὅταν λέγει πώς «ἡ μορφὴ καὶ ὁ τύπος, ὃχι ἀπλῶς δὲν
ἐκφράζει τὴν Οὐδίσια, ἀλλὰ πολὺ περισσότερο, τὴν
ἐν-κλωβίζει». Βεβαίως ἔτσι εἶναι, ἀλλὰ ὃχι ἀπολύ-
τως, γιατὶ εἶναι γεγονός, πώς δίχως νὰ μένουμε στὰ
ἔξωτερικά σχήματα, τὶς μορφές καὶ τοὺς τύπους,
τὰ ἔχοντα ἀνάγκη, τουλάχιστον ὡς ἀρχάριοι, γιατὶ
μᾶς βοηθοῦν οἱ τύποι ὡς σύμβολα, ν' ἀναγθοῦμε στὴν
οὐδίσια. Καὶ νομίζω ὅτι καὶ ὁ π. Γ. Φλωρόφσκυ τὸ ἐν-
νοεῖ καὶ ὁ μεταφραστής τὸ αἰσθάνεται.

Θά ύπογραμμίσουμε ἀκόμη ἕνα συμπέρασμα τοῦ προλογίζοντος μεταφραστῆ, ποὺ πηγάζει ἀπὸ τὴν ὑψηλὴν νεοπατερικὴν θεολογία τοῦ π. Γ. Φλωρόφσκου: «Ν' ἀποδεχθοῦμε ἔνα ρόλο ἄβολο, ἔνα ρόλο σπουδῆς, ἔνα ρόλο ἀντλησης ἀπὸ τὰ ὑπόγεια καὶ ἀείζων ὕδατα τῆς Ἐκκλησίας μας, ἀρνούμενοι τὴν εὔκολην ἐπανάπτυσην σὲ ἐπὶ μέρους θεολογίες, σὲ ἔτοιμες πνευματικότητες ποὺ τὶς συντηροῦν ἀτομα καὶ ὅμιλοις, καὶ νὰ ἀνιχνεύσουμε, πέρα ἀπὸ αὐτὰ τὰ θραύσματα τῆς καθολικότητας». Παρότι καταλαβαίνουμε τὶ ἐννοεῖται μὲ τὶς γραμμὲς αὐτές, ἐντούτοις, γιὰ νὰ μὴ τυχὸν κάποιος τὶς παρεξηγήσει, θὰ θέλαμε νὰ πούμε πώς ἔξαιροῦνται ἔνας Γέροντας ἢ πνευματικὸς ἢ μία μοναχικὴ παράδοση, ἀπ' ὃπου φυσικὰ πρέπει νὰ λείπει τὸ προσωποπαγὴς καὶ δὲν ἔχει περιθώρια ἢ ἀπομόνωση.

Αξίζει έπίσης να υπογραμμίσουμε και τις παρακάτω γραμμές: «Τὸ ζητούμενο ὅμως εἶναι πλέον τὸ προχώρημα σὲ ἀλγητεῖς καὶ φρέσκες συνθέσεις ἀλλιώς θὰ καθηλωθοῦμε σὲ μιὰ κηρυγματικὴ δρθοδοξοφυλία, ἀντὶ νὰ εἴμαστε μέτοχοι τῆς ζώσας Ὁρθοδοξίας». Τ' πάρχει πολὺ δίκιο καὶ στὸν λόγο αὐτὸν καὶ δὲν εἶναι καθόλου μακρὰ ἀπὸ τὴν πραγματικήτητα. Νομίζουμε ὅμως, πώς κι ἐδῶ ὑπάρχει ἔνας φόβος, μὴ κεντρισθοῦμε ἀπὸ τὸ κυνηγητὸ τῆς πρωτοτυπίας, τὸ δόπιο δυστυχῶς καταντᾶ μανία κι δδηγεῖ σὲ πλάνη. "Ας ἐπιτραπεῖ νὰ πούμε πώς τὸ μέγα πρόβλημα ἐπὶ τοῦ θέματος αὐτοῦ εἶναι πώς ἀπουσιάζει τὸ βίωμα, τὸ δόπιο σαφῶς δημιουργεῖ πάντοτε τὴν καλλίστη ἀγανέωση.

Ο π. Γ. Φλωρόφσκι είναι μιὰ μορφὴ ποὺ ζούσε κι ἔπασχε γιὰ τὸν Χριστό, τὴν Ἐκκλησία, τὸν ἀνθρώπο, τὸν κόσμο. Μὲ βαρύτυμο δόπλισμὸ τὴν κατοχὴ μιᾶς σπουδαίας παιδείας, μὲ κόσμημά του τὴν ἀρετὴν καὶ τὴ σοφία, μὲ πίστη κι ἐλπίδα ἀγωνίσθηκε παντοιοτρόπως, κατὰ τὸν ἐπιτυχῆ ἀναλυτὴ τῆς σκέψεως του G. Williams, νὰ ἐκχριστιανίσει τὴν κοινωνία καὶ νὰ τὴν ἀπαγκιστρώσει ἀπὸ τὴν ἐκκοσμίκευση, τὴν ὁμαδοποίηση καὶ τὴν ἀπομόνωση.

(Συνεχίζεται).



ΠΕΡΙΠΛΑΝΗΣΕΙΣ

Χάος και δημιουργικότητα

Μια ποιμαντική σύσκεψη στήν 'Ασσίζη

ΤΟΥ κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
'Επ. Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Τὰ σεμινάρια

"Ἄς ἀναφέρουμε μὲ συντομία καὶ τὰ σεμινάρια ἡ ἐργαστήρια ποὺ ἔλαβαν χώρα στὰ πλαίσια τῆς συσκέψεως. Σημειώνοντας ὅλους τοὺς τίτλους καὶ σὲ παρένθεση τὰ ὄνδρατα τῶν ὀργανωτῶν θελήσαμε νὰ δεῖξουμε τὸν πλοῦτο καὶ τὴν ποικιλία τῆς ἐπὶ μέρους θεματικῆς καὶ τοῦ προβληματισμοῦ τῆς σύγχρονης ποιμαντικῆς πράξης.

α) 'Η ἡμέρα τοῦ ἀρρώστου: μιὰ ἡμέρα γιὰ νὰ ἔστιασθεῖ ἡ προσοχὴ τῶν ἰσπανῶν ρωμαιοκαθολικῶν καὶ τῆς ἰσπανικῆς κοινωνίας στὸν κόσμο τῆς φροντίδος γιὰ τὴν ὑγεία (π. Jesus Herranz Conde, ὑπεύ-



Μικρὸ δεῖγμα ἀπὸ τὸ ὄλυκὸ ποὺ παρουσίασε ὁ εἰσηγητὴς τοῦ πρώτου σεμιναρίου γιὰ τὴν «ἡμέρα τοῦ ἀρρώστου» στήν 'Ισπανία (30 Ἀπριλίου 1989).

θυνος τῆς ποιμαντικῆς τῆς ὑγείας στὴν Μαδρίτη· βλ. κλισὲ στὴ διπλανὴ στήλῃ).

β) Ἀπὸ τὸ χάος στὴν τάξη μὲ μικρὰ βήματα: μιὰ συμβουλευτικὴ οἰκογενείας προσανατολισμένη σὲ ἀνέύρεση λύσεων (Fride Hedman, διευθυντὴς τοῦ οἰκογενειοθεραπευτικοῦ Κέντρου στὴν πόλη Borga τῆς Φινλανδίας).

γ) Ποιμαντική συμπαράσταση ἀπὸ τηλεφώνου (Enno Selirano, ἀπὸ τὴν πόλη Ταλίν τῆς Εσθονίας).

δ) Τὶ νὰ σημαίνει ἀραγε ἡ διήγηση περὶ Δημιουργίας; 'Η Δημιουργία ὡς στρατηγικὴ γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ χάος! 'Η ψυχολογικὴ ἀφήγηση (Irene Bloomfield καὶ Anne Mary Coate Ψυχοθεραπεύτριες στὸ Λονδίνο). "Αν ζθελα νὰ ἀποδώσω τὴν οὐσία τοῦ σεμιναρίου μὲ ἔναν ἐπιγραμματικὸ τίτλο θὰ τὸν διαμόρφωνα ὑποστηρίζοντας, ὅτι «ἡ ὀντογένεση ἐπαναλαμβάνει τὴν κοσμογόνεση».

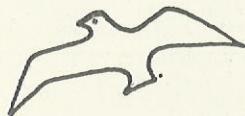
ε) 'Ο ρόλος τοῦ συμβούλου σὲ ἔνα ὄλοκληρωμένο κοινοτικὸ πρόγραμμα γιὰ ἀνέργους ποὺ βρίσκονται ἐκτὸς ἐργασίας ἐπὶ μικρὸ χρονικὸ διάστημα (ἀδελφὴ Αἰκατερίνη Sweeney, M. Βρετανία).

στ) 'Ομάδες ἀναθεωρήσεως ζωῆς ὡς μέθοδος ἀποκαταστάσεως τῆς ψυχικῆς ἀκεραιότητος γιὰ ἀνθρώπους τρίτης ἡλικίας (Lauri Kruus, Espoo Φινλανδίας).

ζ) 'Η ἐκκοσμίκευση ὡς ἔνας ἀποχαιρετισμὸς στὴν παραδοσιακὴ πίστη καὶ ἐκκλησία. Πρὸς μία νέα ἀντίληψη γιὰ τὴν πίστη καὶ τὴ γνώση μὲ ἴδιαιτερη ἔμφαση στὸ ποιμαντικὸ ἔργο καὶ τὴν ποιμαντικὴ πολιτικὴ (Dick Tieleman ἀπὸ τὸ Groningen τῆς Ολλανδίας).

η) Μοντέλο ἐπεμβάσεως σὲ κρίσεις ἀφυσικὲς καταστροφές), ἔτσι ὅπως ἀναπτύχθηκε ἀπὸ τὸν Νοτιοαμερικανικὸ σύνδεσμο ποιμαντικῆς φροντίδος

ἐ δρόμους ποιμαντικῆς διακονίας



καὶ συμβουλευτικῆς (Jorge E. Maldonado, Ἰσημερινός, ὑπεύθυνος τοῦ Γραφέου Οἰκογενειακῆς Ἀγωγῆς στὸ Τμῆμα ποὺ ἀσχολεῖται μὲ τὴν ἐκπαίδευση, τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου τῶν Ἐκκλησιῶν, Γενεύη).

θ) Ἡχος, φωνή, μουσικὴ σὲ σχέση μὲ τὸ άνθρωπινο πρόσωπο (π. Giovanni Maria Rossi, μουσικὸς - μουσικοθεραπευτής).

ι) «Αληθεύοντες ἐν ἀγάπῃ». Καρλ Γιάσπερς και ποιμαντική φροντίδα (Alastair V. Campbell, 'Εδιμβούργο Σκωτίας).

ια) Μέθοδοι απολογισμού ζωής στην συμβουλευτική ποιμαντική (Karl Heinz Ladenhauß, Graz Αύστριας).

ιβ) Ἀντίστροφη μάθηση. Μήλα ἀφηγηματική μέθοδος γιὰ τὴν ποιμαντικὴ καὶ τὴν ἐκπαίδευση μὲ ἐφαρμογὲς στὴν ἐποπτεία καὶ τὴν ἐπιστήμην (Wiel Claessens καὶ Frans Andriessen, 'Ολλανδία).

ιγ) Pax et bonus μὲ ἀφορμὴ προσκυνηματικὰ ταξίδια τῶν Παπῶν (Josef Makselon, Κρακοβία Πολωνίας).

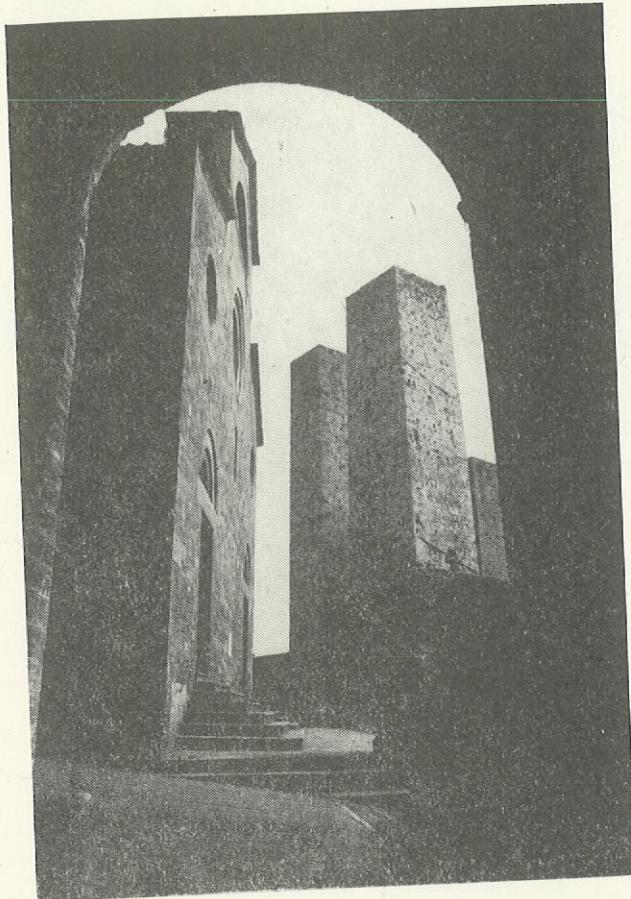
(δ) Τὸ οἰκογενειοθεραπευτικὸ μοντέλο τοῦ Μιλάνου (Christina Koch, Μιλάνο).

ιε) Ὁρθόδοξη προσέγγιση τῆς ὑπερβάσεως· τοῦ χάρους ('Αλέξανδρος Σταυρόπουλος· τὸ σεμινάριο ἔγινε ἐκτάκτως γιατί πολλοὶ ζήτησαν περαιτέρω ἔξηγήσεις καὶ συζήτηση. Ήστερα ἀπὸ τὴν πρωινὴν ὁμιλία τοῦ εἰσηγητοῦ).

Συμμετοχή και ἐκδηλώσεις

Στὴ σύσκεψη ἔλαβαν μέρος περὶ τοὺς ἑκατὸν εἴκοσι σύνεδροι, ἀντιπρόσωποι τῶν τεσσάρων μεγάλων Χριστιανικῶν Ὀμολογιῶν καὶ τοῦ Ἰουδαϊσμοῦ ποὺ προήρχοντο ἀπὸ εἴκοσι εὐρωπαϊκὲς χώρες (Αν. καὶ Δ. Γερμανία, Ἀγγλία, Αὐστρία, Βέλγιο, Γαλλία, Δανία, Ἐλβετία, Ἑλλάδα, Ἔσθονία, Ἰρλανδία, Ἰσπανία, Ἰταλία, Νορβηγία, Ὁλλανδία, Ουγγαρία, Πολωνία, Σκωτία, Σουηδία, Τσεχοσλοβακία, Φινλανδία). Γιὰ πρώτη φορὰ ἔξαλλου ἔγινε προσπάθεια οὐσιαστικῆς διευρύνσεως τῆς συσκέψεως μὲ προσκλήσεις πρὸς χώρες λατινογενῶν γλωσσῶν (Γαλλία, Ιταλία, Ισπανία, Ρωμανικὴ Ἐλβετία).

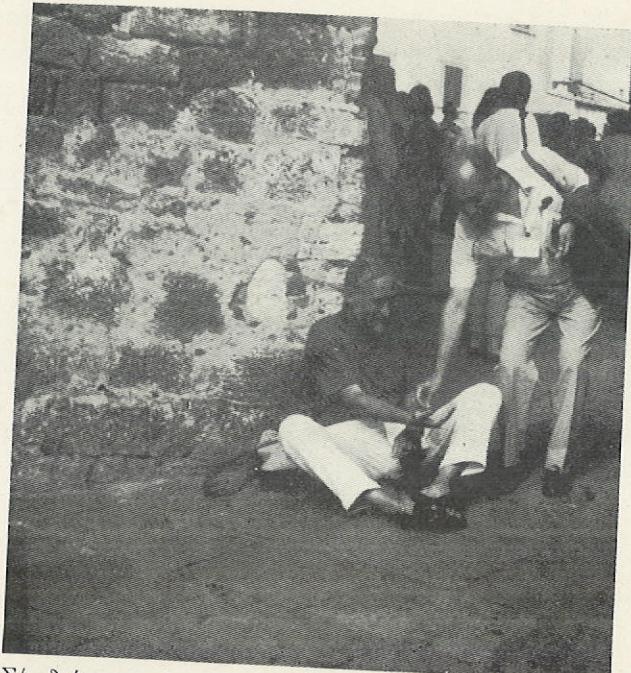
Προϋπόθεση για τη συμμετοχή τῶν συνέδρων



Σάννα Τζιμινιάνο: ή «ένοριακή έκκλησία».

ἥταν εἴτε νὰ ἐκπροσωποῦσαν ἐπίσημες δόργανώσεις
ἢ νὰ ἐργάζονταν σὲ ἐνοριακὸ ἢ ἄλλο ποιμαντικὸ πλαί-
σιο, συμβουλευτικὸ καὶ διδαχτικὸ ἐπίπεδο. 'Ο γρά-
φων εἶχε τὴν τιμὴν νὰ μεταβεῖ στὴ σύσκεψη μὲ ἔγκρι-
ση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦ Πανεπιστη-
μίου Ἀθηνῶν. Τις συνεδρίες παρακολούθησαν ἐπί-
σημοις ὁμιλοί, οἱ οποίοι παρατηρήθησαν μέλην εἰδικῶν ποιμαντικῶν συν-
δέσμων ἀπὸ τὴν Αὐστραλία, Γκάνα, Η.Π.Α., Ἰση-
μερινό, Καναδᾶ, Νιγηρία, Φιλιππίνες καθὼς καὶ
ἐκπρόσωπος τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου τῶν Ἐκ-
κλησιῶν.

‘Η σύσκεψη φιλοξενήθηκε πολὺ ἀνετα στὴν Cittadela, ποὺ εἶναι ἔδρα τῆς κοινότητος Pro Civitate Christiana, μᾶς κοινότητος λαϊκῶν μὲ τὴν ὥποια συνεργάζονται καὶ μερικοὶ κληρικοί. Ιδρύθηκε στὰ 1939 καὶ προσφέρει ἑνα κατάλληλο πλαίσιο γιὰ ἐμ-



Σύνεδρος τις «έκαθητο παρά την άδον προσαιτῶν» (πρβλ.
Μάρκου ι' 46).

βάθυνση στήν πίστη και στήν αλήση του Εὐαγγελίου στὸ σημερινὸ κόσμο. Ἡ Cittadela εἶναι ἔνα πλήρως ἔξοπλισμένο συγκρότημα ποὺ διαθέτει φιλοξενία, αἴθουσες γιὰ συνέδρια και Κέντρο τεκμηριώσεως μαρτυριῶν ποὺ ἀφοροῦν στὸν Χριστὸ και ἔγιναν κατὰ τὴν διάρκεια τῶν αἰώνων στήν τέχνη γενικῶς και ιδιαίτερα στὴν λογοτεχνία, τὴν μουσικὴ και τὸν κινηματογράφο. Διαθέτει παρεκκλήσιο, βιβλιοθήκη, ἀναγνωστήριο, δισκοθήκη, πινακοθήκη σύγχρονης τέχνης, «φωτοθήκη» ἀρχαίας και σύγχρονης εἰκονογραφικῆς τεκμηριώσεως, βιβλιοπωλεῖο. Ἡ ὅμιδα ὑποδοχῆς φρόντισε γιὰ τὴν ἄψογη ὁργάνωση και ἐκτέλεση τοῦ προγράμματος τῆς συσκέψεως.

Στὴ διάρκεια τῆς Συσκέψεως οἱ σύνεδροι πέρα απὸ τὸ κύριο μέρος τῶν ἐπιστημονικῶν εἰσηγήσεων, τῶν συζητήσεων, τῶν μικρῶν ὅμιδων και τῶν ἐργαστηρίων ποὺ παρακολούθησαν, συμμετεῖχαν παράλληλα και σὲ ἄλλες ἐκδηλώσεις ποὺ πλούτισαν τὶς ἐμπειρίες τους σὲ διαπροσωπικό, πνευματικό και πολιτιστικὸ ἐπίπεδο. Ἀνάμεσα σ' αὐτές περιλαμβάνονταν ἔνας «θεραπευτικὸς» περίπατος περισυλλογῆς στὶς «Εκκλησίες τῆς Ἀσσίζης, μιὰ σύντομη ἐκδρομὴ στὴν πόλη τῆς Σιένας και τοῦ Σάν Τζιμινιάνο.

«Ἡ Σιένα μεταξὺ ἀλλων εἶναι γνωστὴ γιὰ τὸ ἀριστούργημα τοῦ Ντούτσιο ντὶ Μπουογινέντια Μαεστά (Παρθένος ἐν Δόξῃ μὲ τὸ Βρέφος, 1311), τὸ κυριότερο ἔργο τῆς σιενέζικης ζωγραφικῆς ὃπου ἡ βυζαντινὴ παράδοση εἶναι ὀρατὴ στὴ σύνθεση ἢ τὴν ἀξιοπρέπεια τῶν μορφῶν⁴. Ὁ Σάν Τζιμινιάνο εἶναι γνω-

στὸς γιὰ τὴν «ένοριακὴ ἐκκλησία» και τοὺς ὄχυρω-ματικοὺς πύργους του.

Μὲ μεγάλη ἔκπληξη στὴν πύλη ποὺ ὄδηγε στὴν Πλατεῖα εἴδαμε ἔναν ἀπὸ τοὺς συνέδρους νὰ κάθεται ἐπαιτῶν θέλοντας προφανῶς νὰ μιμηθεῖ τὸ φραγκισκανικὸ πνεῦμα... Sancta simplicitas! Δὲν μπόρεσαν' ἀντισταθῶ στὸν πειρασμὸ νὰ τοῦ ἐγχειρίσω ἔνα νόμισμα. Παρακείμενος φωτογράφος δὲν ἔχασε τὴν εὐκαιρίαν' ἀπαθανατίσει τὸ γεγονός.

Θὰ πρέπει νὰ ἐπισημάνουμε ἐπίσης τὴν παρουσία στὴ σύσκεψη τῆς γνωστῆς Ἰταλίδας γραφίστριας και ζωγράφου - τοπειογράφου Elena Mazzari, ἡ οποία και παρουσίασε δώδεκα πίνακες ζωγραφικῆς γύρω ἀπὸ τὸ θέμα τῆς σύσκεψης. «Ἐνας ἀπ' αὐτούς, »Απὸ τὸ χάος στὸν κόσμο» (1976), τυπωμένος σὲ σχῆμα ταχυδρομικοῦ δελταρίου μᾶς ὑποδεχόταν μὲ εὐχές ἐκ μέρους τῆς ὀργανωτικῆς ἐπιτροπῆς στὰ δωμάτια μᾶς (τὸν δημοσιεύσαμε στὸ περασμένο τεῦχος).

Οἱ ἐντυπώσεις

Γενικά, μποροῦμε νὰ ποῦμε ὅτι οἱ σύνεδροι ἔμειναν ίκανοποιημένοι ἀπὸ τὴ σύσκεψη και ζήτησαν νὰ ἐπαναληφθεῖ μετὰ τέσσερα χρόνια ὅπως ἀλλωστε και συνηθίζεται. Στὴν συνάντηση τῶν ἔθνων ἀντιπροσώπων, οἱ δρόποι και συγκροτοῦν τὴν Εὐρωπαϊκὴν Ἐπιτροπὴν Ποιμαντικῆς Φροντίδος και Συμβουλευτικῆς, στὴν δρόποια συζητοῦνται και ἀποφασίζονται τὰ τοῦ τόπου, τοῦ χρόνου, τοῦ θέματος και τῆς προετοιμασίας τῆς ἐπομένης συσκέψεως, ἀποφασίσαμε ἡ ἐπόμενη σύσκεψη νὰ γίνει τὸ 1993 στὴν Οὐγγαρία. «Ο ἀκριβῆς τόπος, ἡ ἡμερομηνία και τὸ θέμα θὰ ἀποφασιστοῦν σὲ προσεχῆ συνάντηση τῆς Ἐπιτροπῆς.

«Οπως διαπιστώνει ὁ ἀναγνώστης μᾶς και ἀπὸ τὶς δικές του παρατηρήσεις ἀλλὰ και ἀπὸ τὴν ἀναγνωση τοῦ παρόντος ἄρθρου, πολλὰ εἶναι ἐκεῖνα ποὺ ἔχουν μεταβάλλει τὸ πεδίο ἢ και τοὺς τρόπους τῆς ποιμαντικῆς παρέμβασης τῆς Ἐκκλησίας. Ἡ πολύπλοκη ἔξαλλου φύση τῆς σημερινῆς κοινωνίας προσφέρει στοὺς ποιμένες νέες προκλήσεις. «Ολ' αὐτὰ προσκαλοῦν δλους μᾶς νὰ σκεφθοῦμε πάλι και πάλι τὸ χρέος μᾶς γιὰ ὑπεύθυνη «ἐπαγγελματικὴ» κατάρτιση ὥστε νὰ εἴμαστε ίκανοι ν' ἀνταποκριθοῦμε μὲ σωστὸ τρόπο στὰ ὑψηλὰ ποιμαντικά μᾶς καθήκοντα «τοῦ τῆς ιερωσύνης ἐπαγγέλματος» (Γρηγόριος ὁ Θεολόγος).

4. Βλ. 'Ιταλία, Βόρεια-Κεντρική, Οἱ μπλέ ὄδηγοι, 'Εκδ. Hachette-Γιαλλελῆς, Χ.Χ., σ. 1170. Γιὰ τὴν Μαεστά, βλ. τὴ μονογραφία τοῦ Ezio Carli, La «Majesté» de Duccio, Φλωρεντία, 'Εκδ. I. F. I., 1982.

“ΥΠΕΡΑΓΟΡΑ ΘΡΗΣΚΕΙΑ,,

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ
Δρ. Θεολ., Δρ. Φιλοσ., Γραμματέως τῆς Ιερᾶς Συνόδου

3. Θεωρητικὰ πλαισια τῆς «Νέας Εποχῆς».

Τὸ ρεῦμα τῆς New Age ἔχει γιὰ πατρίδα του τὴν Καλιφόρνια. Ἀπὸ ἐκεῖ ξεκίνησε στὴ δεκαετία του 1970 καὶ ἀπλώθηκε σ' ὅλο τὸν κόσμο. “Οπως ἀναφέραμε εἶναι μήγα μάταιορφισμοῦ καὶ ἀσιατικῆς κοσμοθεωρίας, ποὺ προσέλαβε πολλὰ στοιχεῖα ἀπὸ τὴν ὄνομαζόμενη «ἀνθρωπιστικὴ ψυχολογία» καὶ τὴν μοντέρνα θεωρία τῆς φυσικῆς ἐπιστήμης.

Στὴν «ἀνθρωπιστικὴ ψυχολογία» δημιουργεῖται μιὰ πραγματικὴ «φάμπρικα συνειδήσεως» μὲ τὴν ἐπαγγελία πῶς εἰσερχόμαστε στὴν ἀποφασιστικὴ φάση τῆς ἔξελίξεως τῆς συνειδήσεως, στὸ «έξελικτικὸ ἄλμα», ποὺ ὅδηγει στὸν ὑπεράνθρωπο! Ἡ «έξελιξη τῆς συνειδήσεως» προπαγανδίζεται διὰ συντελεῖται μέσα ἀπὸ τὴν ἔξελιξη τῆς ὥλης καὶ τῆς ζωῆς. «Ἡ «ἀνθρωπιστικὴ ψυχολογία» ἀνέλαβε τῷρα νὰ δημιουργήσει μιὰ δομή, ποὺ ἀντιστοιχεῖ στὸν ἐγκέφαλο μας, ἔνα δίκτυο σὰν συλλογικὸ νευρικὸ σύστημα τῆς ὥλης ἀνθρωπότητος. “Ἐτοι μὲ τὶς κατάλληλες τεχνικές, ἡ «ἄτομικὴ ἔξελιξη» ἐπενεργεῖται μέσω τῆς «ένιαίας συνειδήσεως», ἡ τοῦ «ένοποιημένου πεδίου», διὰ τὸ ὄνομάζει ὁ Μαχαρίσι, καὶ ὅδηγει ὅλον κληρο τὸν κόσμο στὸ «έξελικτικὸ ἄλμα»!

Σὲ σχετικὸ κείμενο ἀναφέρεται: «Ἐίμεθα νευρικὰ κύτταρα ἐνὸς σφαιρικοῦ ἐγκεφάλου ἐν ἐγρηγόρσει. Ἡ ὑπερπροσωπικὴ ψυχολογία γίνεται μόδα. Πρόκειται γιὰ τὸ ξεπέρασμα τῆς ταυτότητος τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸ σῶμα του καὶ τὸ πνεῦμα του. Στόχος τῆς εἶναι ἡ ἀπελευθέρωση τοῦ ἀληθινοῦ πυρῆνος τοῦ προσώπου, ἀπὸ τὸν ἔξωτερικὸ κόσμο. ταξίδια σὲ ἄλλους μακρινοὺς κόσμους καὶ διαστάσεις μποροῦν νὰ πραγματοποιηθοῦν. Οἱ μοντέρνοι ταξιδεύοντες εἶναι οἱ ὑπερπροσωπικοὶ ψυχολόγοι καὶ οἱ «θεραπευτές τῆς μετενσαρκώσεως»!

Στὸ «σύνδρομο» τῆς «Νέας Εποχῆς» ἀνήκουν καὶ ὅλες οἱ ὄμιδες τῆς λεγομένης «ψυχο-ἀγορᾶς», καθὼς καὶ ἡ ὅλη ἔκρηξη τοῦ ἔσωτερισμοῦ καὶ ἀποκρυφισμοῦ, καὶ κάποιες ὄμιδες τῆς σημερινῆς «πολιτιστικῆς σκηνῆς», ἀστρολογία, ὑπνωση, παραψυχολογία, Ζέν-Βουδδισμός, «θεραπείες-μετενσαρκώσεως», μαγικο-ἀποκρυφιστικές πρακτικές, ἡ πίστη σὲ μάγισσες, ὁ φεμινισμὸς σὲ συσχετισμὸ μὲ τὴ μυθολογία, ἡ ἀνατολικὴ πνευματικότητα καὶ ὁ μυστικισμὸς σὲ ὅλα τὰ εἶδη, ἀπὸ τοὺς ἀρχαῖκοὺς μύθους καὶ τῶν Ἰνδιάνων μέχρι σὸν σύγχρονο σαμανισμό. “Ολα τῶν Ινδιάνων μέχρι σὸν σύγχρονο σαμανισμό. “Ολα αὐτὰ σχηματίζουν τὸ «σύνδρομο» τῆς «Νέας Εποχῆς».

Πρόκειται πράγματι γιὰ μιὰ «ἀπαλὴ συνωμοσία», κατὰ τὴν ἔκφραση τῆς Marilyn Ferguson, ποὺ ξε-

κίνησε ἀπὸ τὴν Καλιφόρνια. Σ' αὐτὴν ἐνώθηκαν πολλὲς τάσεις, σχολές, ἀτομα, μὲ σκοπὸ τὴν «προσωπικὴ καὶ κοινωνικὴ μεταμόρφωση», τὴν πραγματοπίην τοῦ «όρδαματος τῆς ἐποχῆς τοῦ ὑδροχόου».

‘Αναφερόμενος σ' αὐτὸ τὸ θέμα ὁ G. Trevelyan ὑπογραμμίζει: «Ἡ διακήρυξη τῆς Νέας Εποχῆς ἐπεκτείνεται ὅλο καὶ περισσότερο σὲ κέντρα, σὲ ὄμιδες διαλογισμοῦ καὶ θεραπείας, σὲ συνέδρια καὶ διαλέξεις, σὲ μαθήματα γιόγκα, στὴν προσφορά μαθημάτων καὶ δραστηριοτήτων μέσω τῶν μεγάλων σχολῶν ἐσωτεριστικῆς γνώσεως, μὲ διεθνεῖς ἐπαφές, μὲ τὴν τάση ἐπὶ μέρους ἀτόμων γιὰ ἀνώτερη γνώση, μὲ βιβλία, δημοσιεύσεις καὶ μὲ τὶς καλὲς τέχνες. Παντοῦ ἀναπτύσσεται ἔνα τεράστιο πανόραμα ἀχρόνου γνώσεως. Αὐτὸ ἐμφανίζεται πράγματι σὰν ἔνα ἀπὸ τὰ δύντας σημαντικὰ φαινόμενα στὸ πνευματικὸ κλῖμα τῆς ἐποχῆς μας» (G. Trevelyan, Eine Vision des New Age, Freiburg 1980, σ. 100).

θ) Δικτύωση τῆς New Age

Netzwerk (δίκτυο): αὐτὸ εἶναι δρός ποὺ χρησιμοποιεῖται ἀπὸ τὴ νέα κίνηση, γιὰ νὰ δηλώσει πῶς συνεργεῖται ἀπὸ τὴ νέα κίνηση, γιὰ νὰ δηλώσει πῶς συνεργεῖται σὲ δῆλους τοὺς τομεῖς τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου καὶ δόσοκλήρου τῆς ἀνθρωπότητος. Οἱ «δύναμεις» αὐτοῦ τοῦ «δικτύου» περιλαμβάνουν κατὰ ἔνα δίκτυο τῆς New Age: 1) «Χειρώνακτες - φιλόσοφοι», 2) «τράπεζα τοῦ Netzwerk», 3) «Ολικὴ ιατρική, θεραπευτική», 4) «τελετουργικό, μουσική, χορός, κίνηση», 5) «δργάνωση, Management», 6) «Δάσκαλοι», 7) «Πρεσβευτές, ἀνθρωποι τῶν μέσων ἐνημερώσεως, μορφωτικὲς τέχνες» καὶ, 8) «Ἀνοιγμα τοῦ κυκλου, ταχυδρόμοι» (Information übers Natmenlose Netzwerk, σ. 38).

Πλῆθος βιβλίων ἐτέθησαν στὴν κυκλοφορία: γιὰ τὴ συνείδηση καὶ τὴ νέα ἀντίληψη, γιὰ τὴ φύση καὶ τὸ περιβάλλον, γιὰ τὸ Εγώ, τὸ Εσύ καὶ τὴν κοινωνία, γιὰ τὴν ύγεια καὶ τὴ διατροφή. ‘Επίσης γιὰ παλαιὲς διδασκαλίες καὶ μύθους, ποὺ προσφέρουν «ιόνημα στὴ ζωή». «Ολα αὐτὰ διαφημίζονται ἐπὶ παραδείγματι στὸν ἐκδοτικὸ οίκο «New Age, Modelle für Morgen» ἡ ἀκόμη στὸ «Esoterik, New Age» καὶ στὸ βιβλιοπωλεῖο Regenbogen (ὑδράνιο τόξο) (Βιέννη): «Οἱ πνευματικές, οἰκονομικές καὶ κοινωνικές ἔξελίξεις τοῦ καιροῦ μας, ποὺ ἐπισημαίνουν τὸ μέλλον, ἡ ἀλλαγὴ τῶν ἀξιῶν σὲ μία νέα ὀλικὴ εἰκόνα τοῦ κόσμου καὶ σὲ γεμάτη νόημα ζωὴ στὴ Νέα Εποχή. αὐτὸ προσδιορίζει τὰ θέματά μας σὲ γενικὸ πρᾶσμα»!

Στὰ βιβλιοπωλεῖα τῆς κινήσεως μπορεῖ κανεὶς νὰ βρεῖ ὑλικὸ γιὰ Ζέν, Ταό, Διαλογισμό, Ταρόκ, γιόγκα, Καβάλα, μαγεία, ἀστρολογία, μυστικισμό,

Η ΓΕΝΝΗΣΙΣ ΤΟΥ ΙΗΣΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ ΕΙΣ ΤΗΝ ΑΓΙΟΓΡΑΦΙΑΝ

Τοῦ Ἀρχιμ. κ. ΠΑΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΤΟΥ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

"Ηρχισεν εἰς διεθνὲς ἐπίπεδον περισσότερον εἰδικὴ καὶ ἐπισταμένη ἔρευνα τὰς τελευταίας δεκαετίας διὰ τὸν Ἐλληνο-Ορθόδοξον Βυζαντινὸν Πολιτισμὸν καὶ δὲ ὅλας αὐτοῦ τὰς ἐκπολιτιστικὰς ἐκφάνσεις. Εἰς τὸν πνευματικὸν τοῦτον καὶ ἀνώτερον Πολιτισμὸν ἀνακαλύπτονται ὀλονέν καὶ περισσότερον πολύτιμοι μαργαρῖται, οἱ ὅποιοι ἐπὶ αἰῶνας ἔμειναν ἀγνωστοί, τούλαχιστον ἀπὸ τὸν εὐρύτερον κόσμον.

Σήμερον οἱ ἔρευνηται ὅλου τοῦ κόσμου ἀξιολογοῦν καὶ ἐκτιμοῦν δεόντως τὸν πολιτισμὸν τοῦ Βυζαντίου μὲ τὸν ἔντονον θρησκευτικὸν χαρακτῆρα. Μένουν δὲ ἔκθαμβοι ἀπὸ τὴν συμμετρίαν, τὴν κατάνυξιν καὶ τὴν ὀραιότητα, ποὺ ἀναδύονται ἀπὸ ὅλας τὰς πτυχάς του, μία τῶν ὅποιων εἶναι ἡ Ἀγιογραφία.

Ἡ Ὁρθόδοξος Ἀγιογραφία ἐκφράζει μὲ τὸν ἰδικὸν τῆς, λίαν αἰσθητικόν, τρόπον τὸν εἰς τὸν κόσμον ἀποκαλυπτόμενον Θεόν. Εὑρίσκει δὲ σήμερον πλήρη δικαίωσιν ὡς τέχνη Λειτουργική, Ἱερὰ καὶ Θεία τῆς Ὁρθόδοξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας.

Τὸ Σεπτέμβριον Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον εἰς εἰδικὴν ἐγκύρωλιον κατὰ τὸ ἔτος 1987, παράγραφον 13, ἐπὶ τῆς συμπληρώσει 1200 ἑτῶν ἀπὸ τῆς συγκλήσεως τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἀναφέρει διὰ τὴν Ὁρθόδοξον εἰκόνα: «Οὐτως ἡ Ἀνατολικὴ Ὁρθόδοξος Παράδοσις ἄγει ὁριστικῶς πρὸς τὴν πραγματικότητα τῆς εἰκόνος. Αὕτη διδάσκει τὴν ἀξίαν τῆς καλλιτεχνικῆς ἐκφράσεως τῆς Θείας Ἐνσαρκώσεως καὶ τοποθετεῖ θεολογικῶς τὴν εἰκόνα εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τῆς Θείας Οἰκονομίας. Ἀποδίδει εἰς αὐτὴν ἰδιάζουσαν λειτουργικότητα ἐν συναρτήσει πρὸς δ.τι εἶναι ἔξοχον καὶ ὑπερβατὸν εἰς τὰς σχέσεις Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου. Ἀναγνωρίζει τὴν πνευματικὴν ὀφελιμότητα τῆς

διατροφή, θεραπευτικὴ... ἐνῶ τὰ περιοδικά της διαφημίζουν κάθε τι ποὺ ἀναφέρεται στὸν ἀποκρυφισμό, στὴ μαγεία, στὶς ἀσιατικὲς θρησκείες...

Ἡ νέα κίνηση χρησιμοποιεῖ τὴν μουσική, ὥχι μόνο μὲ τὸ κείμενο, ἀλλὰ καὶ μὲ τὸ εἶδος τῆς μουσικῆς τὸ χορό, ἀκόμη καὶ προγράμματα τσίρκου, ὅπου οἱ θεατὲς εἰσάγονται στὴν «ἀτμόσφαιρα τῆς New Age» μὲ τὸ ὄνομαζόμενο «τσίρκο ἐμπειριῶν». Ἡ New Age - σκέψη ἐκδηλώνεται μὲ χίλιους τρόπους, γι' αὐτὸν καὶ κάνουμε λόγο γιὰ τὸ «σύνδρομο τῆς Νέας Ἐποχῆς».

Στὴν χώρα μας ἀπλώνει τὰ πλοκάμια της παντοῦ· μόνο ποὺ ἀκόμη δὲν ἔχει ἐπισημανθεῖ. Εἶναι τόσο ὕπουλη, ὡστε βρίσκεται ἵσως μέσα στὸ σπίτι μας, χωρὶς νὰ τὴν ἔχουμε ἀντιληφθεῖ ἢ νὰ νομίζουμε πώς ὅλα βαδίζουν κανονικά. Γιατὶ τὸ σύστημά της δὲν ἀποβλέπει στὴν ἀπὸ εὐθείας ἀντιπαράθεση, στὸ

εἰκόνος εἰς τὴν ζωὴν τῶν χριστιανῶν, ὡς «βίβλου τῶν ἀγραμμάτων», κατὰ τὴν χαρακτηριστικὴν ἔκφρασιν τοῦ Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ, λέγοντος ὅτι «ὅπερ τοῖς γράμμασι μεμυημένοις ἡ βίβλος, τοῦτο καὶ τοῖς ἀγραμμάτοις ἡ εἰκὼν· καὶ ὅπερ τῇ ἀκοῇ ὁ λόγος, τοῦτο τῇ δράσει ἡ εἰκὼν· νοητῶς δὲ αὐτῇ ἐνούμεθα».

'Αλλ' ἡ ἐκκλησιολογικὴ σπουδαιότης τῆς Ὁρθόδοξου Εἰκόνος χωρεῖ πέραν τούτων. Δι' αὐτῆς «προβάλλεται ἡ θεοφαντορικὴ παρουσία τῆς ὑποστάσεως τοῦ εἰκονιζομένου, ἡ ὅποια καὶ παραμερίζει, ἡ τούλαχιστον θέτει ὑπὸ σκιάν, πάντα τὰ ὄμεσα ἐξωτερικὰ ἡ ιστορικὰ συμφραζόμενα, ἀπὸ τὰ ὅποια... κρατεῖ μόνον τὰ... ἀναγκαῖα διὰ τὴν ἀναγνώρισιν τῆς ιστορικότητος ἐνδὲ γεγονότος ἡ τῆς πνευματικότητος τοῦ προσώπου ἐνδὲ ἀγίου. Πάντα δὲ ταῦτα... ἀνήκουν εἰς τὸν χώρον τοῦ οὐρανοῦ μᾶλλον παρὰ εἰς τὸ φυσικὸν περιβάλλον». Τέλος ἡ παρουσία τῆς εἰκόνος ἐντὸς τοῦ Ναοῦ (εἰναι ἡ ἐν πάσῃ στυγμῇ τοῦ χρόνου πραγμάτως τοῦ μαστηρίου τῆς λατρευούσης τὸν ἐν Τριάδι Θεὸν κοινωνίας τῶν ἀγίων...).

Θαυμασίως καὶ δρθιδόξως ἐρμηνεύει τὸ πνεῦμα τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου περὶ τῶν Ιερῶν Εἰκόνων ἡ ὡς ἀνωνοδικὴ καὶ Πατριαρχικὴ Ἐγκύλιος.

Ἡ Ὁρθόδοξος Ἀγιογραφία στέφεται ἀπὸ τὴν Θείαν Δόξαν, ἦν ὑμνεῖ μὲ τὸν ἰδικὸν τῆς τρόπον. Τὸ κάλλος αὐτῆς δὲν ἀπαιτεῖ γήρων μέτρον διὰ ἀξιολόγησιν. Τὸ περιεχόμενον καὶ ἡ ἐκφρασις τῆς Ὁρθόδοξου Εἰκόνος εἶναι σημεῖον καὶ ἐπιχείρημα τῆς ἐν τῷ κόσμῳ παρουσίας καὶ ἀληθείας τοῦ Θεοῦ. Ἡ Βυζαντινὴ εἰκὼν ἀξιολογεῖται μὲ τὸ περιεχόμενον, ὅπερ ἐκφράζει. Ἡ ὀραιότης αὐτῆς ἔγκειται εἰς τὸ δέ τοι ἔχει ξεπεράσει κάθε δλλην ἀνθρωπίνην τέχνην. 'Εκφράζει τὸ ἐπέκεινα, τὸ ἄπειρον, τὸ Θεῖον. Αὕτα

φανερὸ διωγμό, ἀλλὰ στὴ διάβρωση, στὴν ἐξάπλωσή της μαζὶ μὲ τὶς δικές μας σκέψεις, μέσα ἀπὸ τὶς δικές μας δομές!

'Αλλὰ καὶ οἱ δύμαδες ποὺ δροῦν στὴ Δύση δραστηριοποιοῦνται καὶ στὴ χώρα μας. Στὴν ἀρχὴ ἴσως μὲ μικρὲς ἀγγελίες στὶς ἐφημερίδες καὶ στὴ συνέχεια μὲ «μαθήματα» ἀλληλογραφίας. Σὲ κάποια στιγμὴ δργανώνεται μιὰ διάλεξη ἀπὸ κάποιο παρόμοιο φορέα ἢ ἀπὸ ἐπὶ μέρους ἐνδιαφερομένους· ὁ γκουροῦ ἢ ὁ Λάμα, ὁ «μεσσίας» ἢ ὁ «θεραπευτής» καὶ «ιεραπόστολος» τῆς New Age καταφθάνει στὴν Ἀθήνα γιὰ μερικὲς ἡμέρες καὶ προσφέρει «πλούσιες εὐλογίες» ἀπὸ κάποιο πολυτελές ζενοδοχεῖο, μὰ συνέτευξη Τύπου, κάποια ἐκπομπὴ ἢ καὶ μὰ διάλεξη. Στὸ ἐπόμενο ταξίδι του ἀναλαμβάνει πλέον νὰ δργανώσει τοὺς προσηλύτους· ἔνα ἀκόμη κέντρο ἀνοίγει καὶ προχωρεῖ γιὰ παραρτήματα στὴν ἐπαρχία.

τὰ στοιχεῖα - χαρακτηριστικὰ τῆς Ὁρθοδόξου Ἀγιογραφίας ἀπαιτοῦν διὰ τὴν ἀναγνώρισίν των εὐγένειαν καὶ ὠριμότητα ψυχῆς.

‘Η Ὁρθόδοξος Ἀγιογραφία, τέχνη πνευματική καὶ ἀκροτάτης αἰσθητικῆς, παριστᾶ τὰ εἰκονιζόμενα θέματα μὲ ίδιαιτέρως αἰσθητικὸν καὶ καλλιτεχνικὸν τρόπον καὶ γεννᾷ τὴν θρησκευτικὴν κατάνυξιν εἰς τὴν ψυχὴν ἑκάστου. ‘Η Ἀγιογραφία, ως τέχνη ἐκκλησιολογική, ἀναλύει ἐποπτικῶς τὰ δόγματα, τὰς χριστιανικὰς ἀληθείας καὶ τὰ διάφορα θέματα τῆς Βίβλου, Παλαιᾶς τε καὶ Καινῆς Διαθήκης, ώς, ἐπίσης, καὶ τῆς ὅλης Ἐκκλησιαστικῆς Παραδόσεως. ‘Η εἰκὼν εἶναι ἡ «βίβλος τῶν ἀγραμμάτων», ὅπου ἔκαστος δύναται, ἀκόμη καὶ ὁ μὴ γνωρίζων ἀνάγνωσιν καὶ γραφήν, ν' ἀντιληφθῇ τὴν ἐννοιαν καὶ τὴν σημασίαν οἰουδήποτε θρησκευτικοῦ θέματος, παρατηρῶν τὴν ἐν τῇ ἀγιογραφίᾳ ἀπεικόνισιν του.

Σημαντικήν θέσιν είς τὴν ἐν λόγῳ ιεράν τεχνην κατέχει ἡ «Γέννησις» τοῦ Σωτῆρος ήμῶν Χριστοῦ, ἡ ὅποια ἀποτελεῖ τὸν ἄλλον μεγάλον σταθμόν, μὲ τὴν «Σταύρωσιν» καὶ τὴν «Ἀνάστασιν», τοῦ ἐπιγείου ἔργου τοῦ Θεανθρώπου.

Ἐν τοῖς ἐπομένοις ἀναλύομεν τὴν Βυζαντίνην Παράστασιν τῆς «Γεννήσεως», ἔρμηνεύοντες συγχρόνως τὸ ἔκκλησιολογικὸν καὶ θεολογικὸν αὐτῆς περιεχόμενον. Ἡ μελέτη δὲν ὑπεισέρχεται εἰς πολλὰς λεπτομερείας, ἀλλὰ ἐρευνᾷ τὸ θέμα «Ἡ γέννησις τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰς τὴν ἀγιογραφίαν», εἰς γενικὸν πλαίσιο, ως τοῦτο διεμορφώθη εἰς τὴν «Ἀγιογραφίαν τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας καὶ ἴδιαιτέρως εἰς τὸν Ἐλλαδικὸν χῶρον. Εἰς τὸ τέλος προστίθεται εἰδικὸν κεφάλαιον, ἀναφερόμενον εἰς τὸν θεολογικὸν χαρακτῆρα τοῦ ἐν Βηθλεέμ συντελεσθέντος Θείου Μυστηρίου τῆς «Ἐνσαρκώσεως».

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

1. ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

‘Η πρωτοχριστιανική ἐποχὴ δὲν παρουσιάζει εἰκόνας μὲ τὴν μορφὴν τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ. ‘Η χριστιανικὴ εἰκών, ὡς γνωρίζουμεν αὐτὴν σήμερον, εἶναι ἀποτέλεσμα μακρᾶς ἱστορικῆς ἔξελιξεως τῶν πρωτοχριστιανικῶν συμβόλων, τὰ ὅποια ἀλληγορικῶς παρίστανον τὸν Κύριον, ὡς π.χ. ὁ Ἰησοῦς, ὁ Ἀμνός, ὁ Καλὸς Ποιμὴν¹ κ.ἄ. Εὐνόητον εἶναι τὸ γεγονός, διατὶ ἐπεκράτησαν τὰ σύμβολα εἰς τὴν πρωτοχριστιανικὴν Ἐκκλησίαν. Τὰ σύμβολα ἦσαν εἰς καλὸς καὶ πρακτικὸς τρόπος ἐκφράσεως ὥρισμάνων διδασκαλιῶν τῆς Ἐκκλησίας εἰς ἐποχήν, καθ’ ἣν Αὔτη ἀντιμετώπιζε τὴν θύελλαν τῶν διωγμῶν. Οὕτως ἡ πρωτοχριστιανικὴ τέχνη εὗρε διεζόδου εἰς τὰ σύμβολα, ἀπλὰ ἀρχικῶς, περισσότερον ἐκφραστικὰ καὶ καλλιτεχνικὰ μεταγενεστέρως. Τὰ σύμβολα ἐπικρατοῦν ἐν ἀρθρονίᾳ εἰς τὴν πρωτοχριστιανικὴν ζωγραφικὴν ἔως τὸν 5ον αἰώνα, ἀπαντῶνται δὲ σποραδικῶς φιλοτεχνικά μεταγενεστέρως. Μετὰ τὴν νομικὴν κατοχύρωσιν τοῦ ἔως καὶ τὸν 7ον. Μετὰ τὴν νομικὴν κατοχύρωσιν τοῦ Χριστιανισμοῦ εἰς τὴν Ἀνατολὴν καὶ εἰς τὴν Δύσιν διὰ τοῦ Διατάγματος τῶν Μεδιολάνων, θρησκιανοὶ καὶ

4. Πρβλ. Γ. Σωτηρίου, «Ο Χριστός ἐν τῇ τέχνῃ», ἐν Αθηναῖς 1914, σελ. 115.

αἱ πρῶται προσπάθειαι ἀγιογραφικῆς παραστάσεως
τῆς μορφῆς τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, αἱ δύοιαι ἐγενικεύ-
θησαν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἀπὸ τοῦ Του αἰώνος καὶ ἐν-
τεῦθεν. Ἡ «Ἐλκόνομαχία» ἔφερεν μικρὰν ἀναστολὴν
εἰς τὴν δημιουργίαν τῶν ιερῶν εἰκόνων. Μετὰ δὲ τὴν
παρέλευσιν αὐτῆς, τὸν 8ον αἰώνα, ἔχομεν πλήθος Ἱε-
ρῶν εἰκόνων τοῦ Χριστοῦ.

‘Η ίστορική διέλευσις ἀπὸ τὰ σύμβολα εἰς την
ἀκριβῆ καὶ πραγματικὴν μορφὴν τοῦ Κυρίου ἡμῶν
Ἴησου Χριστοῦ, ἀλλὰ καὶ τῆς Θεοτόκου καὶ τῶν ‘Α-
γίων εἰς τὰς ‘Ιεράς Εἰκόνας συνετελέσθη διὰ τοῦ 82
ἱεροῦ κανόνος τῆς ΣΤ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, καθορί-
ζοντος τὴν ἐκκλησιολογικὴν σημασίαν καὶ ὀφελιμό-
τητα τῶν Ιερῶν Εἰκόνων: «Τοὺς οὖν παλαιοὺς τύ-
πους, καὶ τὰς σκιάς, ὡς τῆς ἀληθείας σύμβολά τε
καὶ προχαράγματα, τῇ ἐκκλησίᾳ παραδεδομένους
κατασπαζόμενοι, τὴν χάριν προτιμῶμεν, καὶ τὴν ἀλή-
θειαν, ὡς πλήρωμα νόμου ταύτην ὑποδεξάμενοι...
κατὰ τὸν ἀνθρώπινον χαρακτῆρα - μορφὴν - ἔκφρα-
σιν καὶ ἐν ταῖς εἰκόσιν ἀπὸ τοῦ νῦν, ἀντὶ τοῦ παλαιοῦ
ἀμνοῦ, ἀναστηλοῦσθαι ὅρίζομεν...»² Ο Κανὼν ἤνοι-
ξεν τὴν ὁδὸν διὰ τὴν ἐλευθέραν πλέον ἀναπαράστασιν
τῆς μορφῆς τοῦ Θεανθρώπου εἰς τὰς εἰκόνας, ὡς ἀκρι-
βῶς ἀναφέρει καὶ ἡ ἐρμηνεία τοῦ Ζωαρᾶ ἐπὶ τοῦ ὡς
ἄνω κανόνος, «... τοὺς μὲν τύπους, καὶ τὰς σκιάς, τι-
μῶμεν ὡς σύμβολα τῆς ἀληθείας... προτιμῶμεν δὲ
τὴν χάριν... καὶ ὅρίζομεν... κατὰ τὸν ἀνθρώπινον
χαρακτῆρα ἀναστηλοῦσθαι αὐτὸν — τὸν Κύριον —
ἐν εἰκόσιν, ἵνα οὕτω κατανοοῦμεν τὴν συγκατάβασιν
τοῦ Θεοῦ Λόγου...»². Καὶ ἡ Ζ’ Οἰκουμενικὴ Σύνο-
δος, τερματίσασα τὴν «Εἰκονομαχίαν», καθώρισεν
πλέον ὄριστικῶς τὴν χρῆσιν τῶν ιερῶν εἰκόνων ἐν
τῇ Ἐκκλησίᾳ. “Ἐκτοτε ἡ ‘Αγιογραφία ἔχει ἀνοδι-
κήν πορείαν. ‘Απ’ αὐτὴν δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ λείψῃ
καὶ ἡ παρόστασις τῆς Γενήσεως.

‘Η Γέννησις τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν Χριστοῦ θελ-
γει κάθε χριστιανικὴν ψυχήν. Τὸ Μέγα Γεγονός τῆς
Ἐνανθρωπήσεως τοῦ Θεοῦ Λόγου ἔχει ὅλως ἴδιαι-
τέρων θεολογικὴν σημασίαν καὶ ὡς ἐκ τούτου ἔξε-
χουσαν θέσιν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν. ‘Η Γέννησις εἶναι
ἀπὸ τὰς πλέον προσφιλεῖς παραστάσεις εἰς τὴν Ἀγιο-
γραφίαν. Καὶ τοῦτο εἶναι φυσικόν. Αὕτη εἶναι κο-
ρυφαία ‘Εορτὴ μὲ τὴν Σταύρωσιν καὶ τὸ Πάσχα ἐν
τῇ Ἐκκλησίᾳ καὶ δὲν θὰ ἥδυνατο νὰ μὴ κατέχῃ κεν-
τρικὴν θέσιν τὸ θέμα αὐτῆς καὶ εἰς τὴν ἀγιογραφίαν.
Δικαίως δὲ ὁ “Ἄγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος ἀπο-
καλεῖ τὴν ἑορτὴν τῆς Γεννήσεως «Μητρόπολιν πα-
σῶν τῶν ἑορτῶν»³. Καὶ εἶναι. ‘Απὸ τὰ Χριστούγεννα
ρέουν εἰς τὸν κόσμον ἡ πληθὺς τῶν χαρισμάτων,
ὅς ‘Ἄγιασμός καὶ ἡ Χάρις, οἱ κρουνοὶ τῆς Θείας Φι-
λανθρωπίας. ‘Απὸ τὰ Χριστούγεννα προβάλλει ἡ
Θεία Μορφὴ τοῦ Θεανθρώπου, ποὺ «δι’ ἡμᾶς ἐγεν-
νήθη...» Τὸ θέμα τοῦτο τῆς Γεννήσεως θ’ ἀξιολογή-
σιωμεν εἰς τὴν παροῦσαν σύντομον μελέτην, ὡς δι-
εμορφώθη εἰς τὴν Ἀγιογραφίαν τῆς Ὁρθοδόξου
Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. (Συνεχίζεται)

2. Γ.Α. Ράλλη καὶ Μ. Ποτλῆ, Σύνταγμα τῶν θείων
καὶ ἱερῶν Καγόνων — Ἀθήναις, 1852.

3 Migne P. G. 49,351.

ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΑΞΗ ΚΑΙ ΨΑΛΜΩΔΙΑ ΣΤΟΝ ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΟ ΝΑΟ Κ/ΠΟΛΕΩΣ (*)

Τοῦ Πρωτοπρ. κ. ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΦΑΡΑΣΟΓΛΟΥ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ

(*"Αρχων Λαμπαδάριος τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ
Ἐκκλησίας"*)

Ο Βασίλειος Ἐμμανουηλίδης γεννήθηκε στὴ Χρυσούπολη τῆς Κωνσταντινουπόλεως τὸ ἔτος 1932 καὶ εἶναι μαθήτης τοῦ Θρασύβουλου Στανίτσα. Ἀπόφοιτος τῆς Μεγάλης τοῦ Γένους Σχολῆς τοῦ σχολικοῦ ἔτους 1952-1953 καὶ τοῦ Ὡδείου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Τμήματος τῆς Τουρκικῆς μουσικῆς, φοιτήσας συγχρόνως ἐπὶ πολλὰ ἔτη καὶ εἰς τὴν Εὐρωπαϊκὴν μουσικήν, τυγχάνει ἐκπαιδευτικὸς τὸ ἐπάγγελμα.

Ἐψαλλε σὲ διάφορους ναοὺς τῆς Πόλης, στὸν Προφήτη Ἡλίᾳ στὸ Σκούταρι, στοὺς Ἅγιους Θεοδώρους στὴ Βλάγκα, στὸν Ἅγιο Ἰωάννη τῶν Χίων στὸ Γαλατᾶ, στὴν Ἅγια Εὐφημία στὸ Καδήκιο, στὸν Καθεδρικὸ Ναὸ Παναγίας στὸ Πέραν ὡς ἀριστερὸς χοράρχης, στὴν Ἅγια Τριάδα τοῦ Πέραν ὡς δεξιὸς χοράρχης καὶ τέλος κλήθηκε στὸν Πατριαρχικὸ Ναὸ ἔξωθεν, ὡς ὁ καταλλήλτερος γιὰ τὴν κενωθεῖσα θέση τοῦ Λαμπαδάριου μετὰ τὴν ἀποχωρηση τοῦ Ἐλευθέριου Γεωργιάδη τὸ ἔτος 1978.

Ως Λαμπαδάριος τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας λαμβάνει μέρος καὶ ἀκούεται στὸ ἄλμπουμ τῶν δίσκων: α) «Τὰ Πάθη τὰ Σεπτά», β) «Ο Ἀκάθιστος Τύμνος καὶ ἡ Σταυροποροσκύνηση» καὶ γ) «Τὸ Δωδεκαήμερον», ποὺ κυκλοφόρησαν κατὰ τὸ ἔτος 1981 καὶ ἔξῆς ἀπὸ τὸ Ελληνικὸ Πολιτιστικὸ Κέντρο Λονδίνου στὴν Ἀθήνα μὲ ζωντανὴ ἡχογράφηση στὸν Πατριαρχικὸ Ναό.

Ο Βασίλειος Ἐμμανουηλίδης ἀπὸ παιδὶ ἀφοσιωμένος στὸ ἀναλόγιο, βαθὺς γνώστης τῆς Βυζαντινῆς Μουσικῆς καὶ πιστὸς τηρητὴς τῆς πατριαρχικῆς παραδόσεως τιμᾶ ἐπάξια τὸ στασίδι τοῦ Λαμπαδάριου τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ μὲ τὴ γλυκειὰ καὶ εὐστροφὴ φωνὴ του μιμούμενος εἰς πολλὰ σημεῖα τὸ δάσκαλό του καὶ εἶναι ὁ συνεχιστῆς τοῦ γνήσιου Πατριαρχικοῦ ὑφους.

ΠΡΩΤΟΠΡΕΣΒΥΤΕΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΙΝΑΡΑΣ

(*"Ἐφημέριος τοῦ Πάνσεπτου Πατριαρχικοῦ Ναοῦ"*)

Ο Πρωτοπρεσβύτερος Παναγιώτης Τσινάρας γεννήθηκε στὸ Νεοχώρι τῆς Χιλῆς Μαύρης θάλασσας τῆς Ἐπαρχίας Χαλκηδόνος τὸ ἔτος 1915. Ἀργότερα μετὰ τὴν μικρασιατικὴ καταστροφὴ ἥλθε στὸ

(*) Σύνεχεια ἐκ τῆς σελ. 317 τοῦ ὑπ' ἀριθ. 14 τεύχους.

Ἀγκυροχῶρι (Τσεγκέλκιο) τῆς Πόλης. Εἶναι ἀριστοῦχος ἀπόφοιτος τοῦ Ζωγραφείου Γυμνασίου καὶ τοῦ Τουρκικοῦ Κρατικοῦ Ὡδείου, ὃπου παρηκολούθησε μαθήματα μιὰ δεκαετία τῆς Κλασσικῆς Εὐρωπαϊκῆς καὶ Τουρκικῆς Μουσικῆς. Δίδαξε δὲ ὡς καθηγητὴς τῆς Εὐρωπαϊκῆς Μουσικῆς στὸ Ἰωακείμειο Παρθεναγωγεῖο κατὰ τὰ ἔτη 1962-64. Πολὺ μικρὸς ἀνέβηκε στὸ ἀναλόγιο καὶ μαθήθευσε σὰν κανονάρχης κοντὰ στὸ Βασίλειο Ὄνουφριάδη στὴν Παναγία τοῦ Πέραν καὶ ἔπειτα σὰν Α' Δομέστικος κοντὰ στὸ Γιάγγο Βασιλειάδη στὴν Ἅγια Τριάδα τοῦ Πέραν καὶ στὸ διάδοχό του Ἀλέξανδρο Κεχαγιόπουλο. Ἀλλὰ ζηλωτὴς τῆς Βυζαντινῆς Μουσικῆς δύπις ἦταν παρακολουθοῦσε ἀπὸ κοντὰ τὸν Ἰάκωβο Ναυπλιώτη, τὸν Εὐστάθιο Βιγγόπουλο, τὸν Κωνσταντίνο Πρῆγγο, τὸ Θρασύβουλο Στανίτσα, τὸ Νικόλαο Ραιδεστηνό, τὸ Θεοδόσιο Γεωργιάδη, τὸν Ἰωάννη Παλάση, τὸν Ἀντώνιο Σύρκα, τὸν Ἅγγελο Χρηστίδη καὶ τὸ Μιχαήλ Χατζηαθανασίου ἀπὸ τὸν ὅποιο πῆρε ἰδιαίτερα μαθήματα ἐκτελέσεως καὶ θεωρίας τῆς Βυζαντινῆς Μουσικῆς.

Ο Παναγιώτης Τσινάρας τὸ ἔτος 1947 χειροτονεῖται Διάκονος καὶ ὑπηρετεῖ τὴν Ἐκκλησία ὡς καλλίφωνος κληροικὸς στὸν Ἅγιο Νικόλαο Γαλατᾶ, στὰ Εἰσόδια τῆς Θεοτόκου στὸ Πέραν καὶ στὸν Ἅγιο Δημήτριο στὰ Τατάμλα, προσφέροντας συγχρόνως καὶ ὑπηρεσίες Γραμματέως καὶ ἐνδιαφερόμενος στὶς δραστηριότητες τῶν Κοινοτήτων στὰ Συσσίτια, στὰ Κατηχητικά, ἀλλὰ πρὸ πάντων στὴν ὀργάνωση μεγάλων χορωδιῶν τῶν ἐκατὸ προσώπων καὶ ἀνων.

Ο Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Ἀθηναγόρας ἀναγνωρίζοντας τὶς ἵκανοτητές του, τὴν ἐργατικότητα καὶ τὴν προσήλωσή του στὸ καθήκον καθὼς καὶ τὴν καλλιφωνία του τὸ ἔτος 1964 τὸν προσλαμβάνει στὸν Πατριαρχικὸ Ναὸ ὡς Διάκονο τῆς Σειρᾶς καὶ τοῦ ἀναθέτει τὴν θέση τοῦ Λαμπαδάριου¹⁴⁶, τὴν ὅποια καλύπτει μέχρι τῆς προσήλψεως τοῦ Ἐλευθέριου Γεωργιάδη τὸ ἔτος 1968, κατὰ τὸ δόποιο χειροτονεῖται ἱερεὺς καὶ ἀναλαμβάνει καθήκοντα Ἐφημερίου τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ.

Ο Πρωτοπ. Παναγιώτης Τσινάρας εἶναι ὑψηλοφωνος καὶ καλλίφωνος, ἐκτελεστής τοῦ Πατριαρχικοῦ ὑφους, προσέφερε δὲ τὸν ἐαυτό του στὸ ίερὸ θυ-

146. Στὸν Λαμπαδάριο Νικόλαο Δανιηλίδη τὸ ἔτος 1964 ἀνετέθη νὰ φύλλει στὴ θέση τοῦ Ἀρχοντος Πρωτοψάλτη Θρασύβουλου Στανίτσα, ὃ δόποιος ἀπηλλάσθη ἀπὸ τὴν Τουρκικὴ Κυβέρνηση λόγω τῶν γνωστῶν ἀπελάσεων γιὰ τὸ Κυπριακό. Μετὰ τὸν αἰφνίδιο θάνατο τοῦ N. Δανιηλίδη τὸν Ἰανουάριο τοῦ 1965, διορίζεται τὸ Μάρτιο τοῦ ίδιου ἔτους Πρωτοψάλτης δ Βασίλειος Νικολαΐδης.

σιαστήριο για νὰ ἀναπέμπει ὑμνους και δοξολογίες στὸν Κύριο τῆς δόξης μὲ τὰ «δοθέντα εἰς αὐτὸν τάλαντα».

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΣΤΕΡΗΣ

(«Ἄρχων Πρωτοφάλτης τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ 'Εκκλησίας»)

Ο Λεωνίδας Αστέρης γεννήθηκε στὴν Κωνσταντινούπολη τὸ ἔτος 1935. Σὰν καλλίφωνος ποὺ σταυρίνησε ἀπὸ πολὺ μικρὸς πάνω στὸ ἀναλόγηταν διακρίθηκε ἀπὸ πολὺ μικρὸς πάνω στὸ ἀναλόγιο πρῶτα ὡς κανονάρχης και ἐπειτα ὡς ἵεροφάλτης. «Ἀκουσε τοὺς μεγάλους Πρωτοφάλτες τῆς ἐποχῆς τοῦ Πρίγγο, Στανίτσα, Νικολαΐδη, Μαγούρη. «Ἐψαλλε σὲ διάφορους κεντρικοὺς ναοὺς τῆς Πόλης, ὅπως π.χ. στοὺς Ἅγιους Θεοδώρους Βλάχης, στὸν Αγιο Δημήτριο και τὴν Παναγία Πριγκήπου, στὸν Αγιο Δημήτριο στὰ Ταταῦλα κ.ἄ.

Αμέσως μετὰ τὸν θάνατο τοῦ «Ἄρχοντα Πρωτοφάλτη Βασιλείου Νικολαΐδη, ἐκλήθη νὰ ἀναλάβει τὴν θέση του και σήμερα ἐπάξια κατέχει τὴν τιμημένη αὐτὴ θέση τῶν προκατόχων του μὲ τὸ μεγαλύπρεπο ὄφος του και τὴν προσαρμογὴ του, στὴν ψαλτικὴ παράδοση τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ 'Εκκλησίας.

Γνώστης και τῆς Εὐρωπαϊκῆς και τῆς Τουρκικῆς κλασσικῆς Μουσικῆς ξέρει νὰ ξεχωρίζει σταν κῆς χλασσικῆς Μουσικῆς ξέρει νὰ ξεχωρίζει σταν κῆς ψάλτει τὸ ὄφος και τὸ θῖθος τῆς κάθε μουσικῆς.

Ο Λεωνίδας Αστέρης «έδίδαξε ἐκ χοροῦ 'Ιεροψαλτῶν και ἐψαλε»¹⁴⁷ τὸ Σύμβολο τῆς Πίστεως μας, τὸ ὅποιο μελοποίησε ὁ Μητροπολίτης Πέργης Εὐάγγελος, στὴν ἐπίσημη πατριαρχικὴ λειτουργία τῆς 1600ῆς ἐπετείου τῆς Β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, στὸν πατριαρχικὸν ναό.

* * *

Τέλος, στὸν Παραστατικὸ Πίνακα, ποὺ περιλαμβάνεται στὸ βιβλίο τοῦ Παναγιώτη 'Αντωνέλλη «Ἡ Βυζαντινὴ 'Εκκλησιαστικὴ Μουσικὴ» ἀναφέρονται στὸν Κ' αἰώνα στὸν Πατριαρχικὸ Ναό:

Α' Δομέστιχοι, οἱ:

Δημήτριος Φωκαεύς (1911-1915)
Νικόλαος Μαυρόπουλος (1916-1917)
Δημήτριος Καραγιανόπουλος (1917-1919)
Χαρίλαος Φιλανθίδης (1919-1923)
Αγγελος Βουδούρης (1924-1927)
Αναστάσιος Μιχαηλίδης (1928-1947)¹⁴⁸
Ιωάννης Χαριατίδης (1964...). Καὶ,

147. Εὐαγγέλου Γαλάνη (Μητροπολίτου Πέργης), Τὸ Σύμβολον τῆς Πίστεως, Φυλλάδιον, Κωνσταντινούπολις, σελ. 7.

148. Παναγιώτου 'Αντωνέλλη, 'Ἡ Βυζαντινὴ 'Εκκλησιαστικὴ Μουσικὴ, 'Αθῆναι 1956, Παραστατικὸς Πίνακας, σελ. 144.

Β' Δομέστιχοι, οἱ:

Πρόδρομος Τοπάλογλου (1931-1938)
Δημήτριος Μαγούρης (1.3.1938-31.12.1938)
Νικόλαος Συμεωνίδης (1939-1946)
Γεώργιος Μαυράκης (1947-1948)
Νικόλαος Τόλλαρος (1949-1950)
Ανδρέας Πετρόχειλος (1951-1954)¹⁴⁸
Δημοσθένης Παπικόπουλος (1954-1960)
Νικόλαος Δικαστόπουλος (1964-1982)

«Εύτυχὲς εἶναι» γράφει στὴν 'Ἐπετηρίδα τοῦ Συλλόγου Φίλων Βυζαντινῆς Μουσικῆς, δι Πρωτοπρεσβύτερος Νικόλαος Ιωσηφίδης, δι τοὺς τοὺς ἐσχάτους καιροὺς Πρωτοψάλται τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου και ἔτεροι διακεκριμένοι μουσικοδιδάσκαλοι ἐκ τῆς Βασιλευούσης μεταναστεύσαντες, μετηλαμπάδευσαν τὸ ιερὸν πῦρ και τὴν φλόγα τοῦ Πατριαρχικοῦ ὑφους εἰς τὴν 'Ελλάδα, ἐπιτυχόντες νὰ δημιουργήσουν δι' ἀνταξίων διαδόχων πλείονας σχολας Βυζαντινῆς Μουσικῆς, εἰς βαθύμὸν ὥστε ἡ χώρα μας σήμερον νὰ καυχᾶται δι τοὺς εἴναι δι θεματοφύλακες τῆς ιερᾶς αὐτῆς παρακαταθήκης¹⁴⁹.

Καὶ τελειώνουμε τὸ κεφάλαιο πρωτοψάλτες, λαμπαδάριοι και δομέστιχοι τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ στὸν Κ' αἰώνα, μὲ τὴν δόμολογία τοῦ Πρωτοπρεσβύτερου και πάλι Νικόλαου Ιωσηφίδη: «Ἡμεῖς οἱ νεώτεροι θαυμασταὶ και συνεχισταὶ τῆς παραδόσεως, λάτρεις και προσκυνηταὶ τῆς πατρώας και ἀθανάτου Βυζαντινῆς Μουσικῆς, εὐγνωμονοῦντες και τιμῶντες τὴν μνήμην τῶν μεγάλων 'Εκκλησιαστικῶν ὑμνωδῶν και ὑμνογράφων, ἀποτίομεν ἀπαξὲς ἔλαχιστον φόρον τιμῆς και διαδηλοῦμεν, δι τοὺς αἰσθανόμενοι τὴν βαρυτάτην εὐθύνην, ἦν ἔχομεν ἀπὸ τοῦ παρελθόντος πρὸς τὸ παρόν και ἀπὸ τοῦ παρόντος πρὸς τὸ μέλλον, θὰ παραμείνωμεν πιστοὶ και ἀφοσιωμένοι φορεῖς τῆς 'Εκκλησιαστικῆς παραδόσεως, ἀποσκοποῦντες εἰς τὴν δόσον τὸ δυνατὸν διάδοσιν αὐτῆς μεταξὺ τῶν συγχρόνων και τῶν διαδόχων τῆς ήμετέρας γενεᾶς»¹⁴⁹.

(Τέλος)

149. Νικολάου Ιωσηφίδου (Πρωτοπρεσβύτερου), Οἱ μουσικοὶ χοροὶ τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινούπολεως, εἰς 'Ἐπετηρίδα τοῦ Συλλόγου Φίλων Βυζαντινῆς Μουσικῆς, 'Αθῆναι 1970, σελ. 123-124.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ

'Ανακοινοῦται δι τοὺς εἰς τὸ ψηφοδέλτιον τῶν ἀρχαιρεσῶν τοῦ Ι.Σ.Κ.Ε. ποὺ θὰ γίνουν τὴν 23-11-1989, ἐκ παραδρομῆς τὸ ἐπώνυμο τοῦ ὑποψηφίου 'Ιερέως Κερμελῆ Εὐθυμίου ἀνεγράφη Κερμεζῆς, ἀντὶ τοῦ δροθοῦ Κερμελῆς.

Αθῆναι, 31.10.1989 ('Εκ τοῦ Ι.Σ.Κ.Ε.)

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Διανυκτερεύοντα... βιβλιοπωλεῖα!

AN EINAI δυνατόν!.. Υπάρχουν διανυκτερεύοντα... βιβλιοπωλεῖα στήν Ιταλία (Ρώμη, Μπολόνια, Μιλάνο, κ.ά.) γι' αντούς πον τοὺς ἀρέσει τὸ διάβασμα τὴν νύχτα! Τὴν εἰδηση δίνει ἐφημερίδα τῆς Μπολόνια, ἡ ὅποια καὶ δημοσιεύει στήλη μὲ ἀριθμοὺς τηλεφώνων, πρώτης ἀνάγκης, ἀνάμεσα στοὺς ὅποιους καὶ διανυκτερεύοντα βιβλιοπωλεῖα.

Βέβαια στήν Ελλάδα θά 'ταν ὑπερβολὴ ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ ιταλικοῦ μέτρου. Γιατὶ ἀπλούστατα — ἀν πάρουμε ὑπόψη τὴν ἀναγνωστικὴ μ-ανία τῶν Ελλήνων — ἀν τὴν ἡμέρα κάποιοι βιβλιοπωλεῖς χτυπῶνται μῆνες, τὴν νύχτα θὰ χτυπῶνται κονυούπια!

Ζητοῦμε συγγράμμη ἀπὸ τὸν ἀναγνώστη γιὰ τὸ κανονικὸ χιοῦμορ, ἀλλὰ ἡ πραγματικότητα εἶναι αὐτή. Ποιός, τί φταιει;

Ο καθένας ἀς προβληματιστεῖ...

Οὐαί... ἡμᾶν!

AΣ MH KPYBOMAΣTE. Δὲν εἶναι οἱ κλανθυμησιμοὶ τῶν βρεφῶν καὶ τῶν νηπίων αἰτία γιὰ τὴν ἀποποσθήλωση τοῦ ἐκκλησιαζομένου. Πολλὲς κεφαλές, στὴ διάρκεια τῆς λειτουργίας, περιστρέφονται σὰν περισκόπια ὑποβρυχίων. Μέμφονται τὴν παρουσία τῶν λιλιπούτειων χριστιανῶν ποὺ εἶναι ἀνήσυχοι... Ἐφτασε κάποια στιγμή, «εὐσεβέστατη» κυρία σὲ Αθηναϊκὸ Νάό, νὰ ψιθυρίσει σὲ διπλανή τῆς «τί καλὸς ποὺ ἦταν δ 'Ηρόδης καὶ πόσο... χρήσιμος!».

Κι' δμως! Ορθοδοξία θὰ πεῖ ἀνοχὴ — μὲ τὴν καλὴ φυσικὰ ἔννοια — θὰ πεῖ «φῶς ἵλαρον» μὲ λαδοκάντηλο, λίγο ἀγρὸ θυμίαμα, ἔνα μελισσοκέρι, τὸ κλᾶμα τοῦ βρέφους — αἴνος στὸ Πρόσωπο τοῦ Θεοῦ. Δὲν καταστρέφει τὴν κατάνυξη. Ἀντίθετα, τὴν ὑπογραμμίζει. Εμεῖς οἱ μεγάλοι τὴν καταστρέφουμε μὲ τὸν καθωσπερισμό μας, τὸ φαρισαϊκό. Μὲ τὰ διαφορετικὰ μέτρα καὶ σταθμὰ ποὺ χρησιμοποιοῦμε. Μὲ τὰ «διπλά βιβλία» ποὺ τηροῦμε.

— Ας μὴ προκαλοῦμε τὰ δικταπλὰ «οὐαὶ» τοῦ Χριστοῦ, πάνω μας.

Περὶ συνηθειῶν...

KAKO ποᾶγμα ἡ συνήθεια. Δυσκολεύει τὴν ἐμβέλεια τοῦ νοῦ. Ακινητοποιεῖ τὴν προδιάθεση καὶ ἀναστέλλει τὴν ἐνδεχόμενη ἐκφρασή της. Συνηθίσαμε νὰ καπνίζουμε. (Μιὰ γίνεται ἀλλιῶς).

πηγαίνοντες τακτικὰ στὰ κέντρα διασκέδασης· «δὲ γίνεται ἀλλιῶς». Συνηθίσαμε νὰ βρίζουμε.

Διατίνουμε τὴν ἐποχὴ τοῦ δογμάτος καὶ τῆς σπορᾶς. Κάθε χρόνο, τὴν ἐποχὴ αὐτή, ἀκολουθώντας τὴν πατροπαράδοτη συνήθεια, ὁργώνομε καὶ σπέρνομε τὰ χωράφια μας.

Παράλληλα δμως μὲ τὸ δογματικό σπορά τοῦ χωραφιοῦ, πρέπει νὰ σκεφτοῦμε καὶ κάποιο ἄλλο δογματικό σπορά τοῦ ἔσω ἀνθρώπου. Στὴ γῆ μεταχειριζόμαστε ἀξίνες, ἀλέτρια, τρακτέρ. Στὴν ψυχή, δὲ σωματικὸς κόπος εἰν̄ ἐλάχιστος. Μερικὰ μόλις βήματα, τόσα δσα χρειάζονται γιὰ νὰ πάει κανεὶς στὴν ἐκκλησία. Εκεῖ βρίσκονται ίσχροὰ ἐργαλεῖα, γιὰ νὰ καλλιεργήσουμε τὸν ἑαυτό μας. Γιὰ νὰ περιποιηθοῦμε τὸ χέρσο ίσως χωράφι μας...

— Ας ἀκούσουμε ἐπιβλητικὴ τὴ φωνὴ τοῦ Χρυσοστόμου, μέσ' ἀπὸ τοὺς αἰῶνες:

«Ο, τι εἶναι καλὸ — ἔστω κι ἀν εἶναι συνήθεια, νὰ τὸ κόβουμε. Ο, τι εἶναι καλὸ — ἔστω κι ἀν δὲν εἶναι συνήθεια — νὰ τὸ κάνονται ἐμεῖς!»

Περὶ συγκρίσεων καὶ ὑπολογισμῶν.

ΠΟΣΟ ΑΞΙΖΕΙ ἔνα γράμμα πὸν ὑπογράφει ὁ Αλμπερι 'Αϊνστάιν, ὁ ἀνθρωπὸς πὸν διατύπωσε τὴν θεωρία τῆς σχετικότητας; Κι αὐτὸς εἶναι... σχετικὸ δίλωσε δὲ Χάοναργι Οὐέιτσελ, πὸν στὴ διάρκεια τοῦ πολέμου συνεργαζόταν μὲ τὸν 'Αϊνστάιν στὸ «σχέδιο Μανχάταν» γιὰ τὴν κατασκευὴ τῆς πρώτης ατομικῆς βόμβας. Εἶχε ἐκείνη τὴν ἐποχὴ ἀποφίεις στὴ φυσικὴ κι ἔγραψε ἔνα σημείωμα στὸν 'Αϊνστάιν, πὸν τὸν ἀπάντησε μὲ μία μονοσέλιδη ἐπιστολή. Ο Οὐέιτσελ πούλησε τὴν κιτρινισμένη πιὰ ἐπιστολὴ ἀντὶ 4.000 δολαρίων σ' ἔμπορο χειρογράφων πὸν πρόσφατα τὴν μεταπούλησε, δίχως ν' ἀποκαλύψει τὸν ἀγοραστὴν καὶ τὴν τιμὴν. Δήλωσε μόνο πώς ἡ ὑπογραφὴ τοῦ μεγάλου φυσικοῦ σὲ δοήματο ἔγγραφο μπορεῖ ν' ἀποφέρει 1.000 δολάρια, ἐνῶ ἔνα μημόνιο πὸν δὲ 'Αϊνστάιν ἔστειλε τὸ 1939 στὸν Ρούσελτ, ἐνθαρρύνοντας τὴν ἀνάπτυξη τῆς ἀτομικῆς βόμβας, ἔχει πουληθεῖ ἀντὶ 220.000 δολαρίων!...

— Η 'Αγία Γραφὴ προσφέρεται... δωρεάν. (Μιὰ καὶ ζοῦμε στὴν ἐποχὴ τῶν συγκρίσεων καὶ τῶν ὑπολογισμῶν).