

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΜΒ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 – 115 21 ΑΘΗΝΑΙ – ΤΗΛ. 72.18.308

15 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1993

ΑΡΙΘ. 17

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εύαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Μνήμη του ἀγίου μεγαλομάρτυρος Πλάτωνος. — Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Ὁ φανατισμός. — Ιωάννου Φουντούλη, Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ ἄλλες ἀπορίες. — Πρωτοπρ. Σεραφείμ Φαράσογλου, Βασιλειος Νικολαΐδης (†). — Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Ὁ κρατούμενος καὶ ἡ οἰκογένειά του — Ἀνθολόγιο «ἔγκλειστης» λογοτεχνίας. — Παν. Παπαθεοδώρου, Ὁ ἀνάλωτος θησαυρὸς τῆς Ἱ. Μονῆς Ταξιαρχῶν Αἰγαλείας. — π. Ἀντ. Ἀλεβιζόπουλου, Ὄποιος ἀσκεῖ κριτική, εἶναι ναζιστής! — Ἐπιστολὴ πρὸς τὸν «Ἐφημέριο» τοῦ Κ.Ε.Φ.Ε. — Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Ἡ ΙΒ' Κατήχησις πρὸς φωτιζομένους τοῦ ἀγίου Κυρῆλλου Τεροσολύμων. — Ἐπίκαιρα.



ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΤΗΣ

ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ
115 21 Αθῆναι, Ιασίου 1 – Τηλέ-
φωνο 72.10.734 • Προϊστάμενος
Τυπογραφείου: Σωκράτης Μαν-
ρογόνατος, Ήπειρου 132 –
Πέραμα.

Μνήμη τοῦ ἀγίου μεγαλομάρτυρος Πλάτωνος

Κοινὸς ἄγιος τῆς Ἀνατολικῆς καὶ τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίας εἶναι ὁ μεγαλομάρτυρος Πλάτων, τοῦ ὃποιον τῇ μνήμῃ ἐօστάζει ἡ μὲν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία τὴν 18η Νοεμβρίου, ἡ δὲ Ρωμαιοκαθολικὴ τὴν 22α Ιουλίου.

Ο Πλάτων ζοῦσε στὴν Ἀγκυρα (τῆς ακρασιατικῆς περιοχῆς τῶν Γαλατῶν) καὶ ἀκτινοβολοῦσε τὴν ζωντανὴ χριστιανικὴ πίστι του, καθὼς ἔνοιαθε ἀποστροφὴ πρὸς τὴν τοπικὴ λατρεία τοῦ Μίθρα καὶ τοῦ Θεοῦ τῆς σελήνης Lunus καὶ ζοῦσε τὴν ἐν Χριστῷ ἐλευθερίᾳ (Γαλ. ε' 1), ποὺ τὸν ὁδηγοῦσε στὸ νὰ γενέται τοὺς γλυκεῖς καρποὺς τῆς ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι ζωῆς, ποὺ εἶναι «ἀγάπη, χαρά, εἰρήνη, μακροθυμία, χρηστότης, ἀγαθωσύνη, πίστις, πραότης, ἔγκρατεια» (Γαλ. ε' 1 καὶ 22-23).

Οταν ξέσπασε ὁ διωγμὸς στὰ χρόνια τοῦ Διοκλητιανοῦ, ὁ πλούσιος νεαρὸς Πλάτων συνελήφθη ἀπὸ τὸν ἡγεμόνα τῆς περιοχῆς Ἀγριππίνο, ὁ ὅποιος προσπάθησε νὰ τὸν προσελκύσῃ στὴν εἰδωλολατρεία, παρουσιάζοντας μάλιστα σ' αὐτὸν καὶ τὸ δέλεαρ τῆς προτάσεως νὰ τοῦ δώσῃ ὡς σύζυγο τὴν ὥραιοτάτη ἀνηψιά του, τὴν ὃποια τοῦ παρονοίασε. Ο Πλάτων ἔμεινεν ἀκλόνητος στὴ χριστιανικὴ πίστι καὶ γι' αὐτὸν ὁδηγήθηκε ἀπ' τὸν Ἀγριππίνο στὸν μαρτυρικὸ διά ξίφους θάνατο (γύρω στὸ 306 μ.Χ.), ἀφοῦ προηγουμένως ὑπέστη ποικίλα φρικτὰ βασανιστήρια, ποὺ περιγράφονται σὲ ἐλληνικά, λατινικά καὶ ἀρμενικά συναξάρια.

Ο μοναχὸς καὶ πιθανῶς ἡγούμενος στὴν Ἀγκυρα – ὅσιος Νεῦλος ὁ Μυροβλήτης († περὶ τὸ 430), ποὺ ἐօστάζει τὴν 12η Νοεμβρίου, μέσα στὶς ἐπιστολές του μὲ συγκίνησι ἀναφέρει τὸν συμπολίτη του ἄγιο Πλάτωνα. Ἔτοι λ.χ. στὴν ἐπιστολὴ ροήν «Ταυριανῷ ἀπὸ ἐπάρχων» ὁ ὅσιος Νεῦλος θεωρεῖ ὡς τόπον ἀσύλου τὸν τάφον («σηκῶν») «Πλάτωνος τοῦ καλλινίκου μάρτυρος», τοῦ «παναγίου» (Migne Ε.Π. 79,292).

Ἐπίσης στὴν ἐπιστολὴ ἔβ' «Ἡλιοδώρῳ σιλεντιαρίῳ» ὁ μυροβλήτης ἄγιος Νεῦλος ἔξιμινει τὴν θαυματουργικὴ δύναμι τοῦ μεγαλομάρτυρος Πλάτωνος καὶ τὴν ἐπίκλησι τῆς βοηθείας του ἀπὸ τὸν πιστούς. «Καὶ βούλομαι σοι, – γράφει πρὸς τὸν Ἡλιόδωρο –, ἐν ἑκατὸν Πλάτωνος τοῦ ἡμετέρου τροπαιοφόρου μάρτυρος ννὶ διηγήσασθαι, οὐ μόνον ἐν τῇ πατρίδι ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ ἐν πάσῃ πόλει καὶ χώρᾳ τοῖς δι' αὐτοῦ τὸν Θεὸν ἔξαιτοντιν ἐτομότατα δωρουμένου τὴν χάριν καὶ τὴν παράδοξον ἐνδεικνυμένου ἰσχύν». Τὸ δειγματοληπτικῶς ἀναφερόμενο ἀπὸ τὸν ἄγιο Νεῦλο παράδειγμα θαυματουργικῆς ἐνεργείας τοῦ ἀγίου Πλάτωνος σχετίζεται μὲ ἀπελευθέρωσι αἰχμαλώτου: «Οταν σιὸς ὅρος Σι-

5. Ο ΦΑΝΑΤΙΣΜΟΣ

Τοῦ Θεοφ. Ἐπισκόπου Ἀχελώου κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

Η λέξη «φανατισμός» παράγεται άπο τὸ λατινικὸ fanum ποὺ σημαίνει «ίερός». Καὶ ὁ ὄρος fanaticus ἀναφέρεται στὸν ἄνθρωπο ἐκεῖνο ποὺ οἱ θρησκευτικὲς ἀντιλήψεις ἔχουν διαταράξει τὴν διανοητική του ἴσορροπία. Ό λατινικὸς αὐτὸς ὄρος θὰ μποροῦσε νὰ ἀποδοθεῖ στὰ ἑλληνικὰ μὲ τὶς λέξεις «θρησκοδημός» ή «θρησκομανῆς».

Ηλαθεμένη θρησκευτικότητα τούς είχε τυφλώσει τὸ νοῦ. Εἶχε δεσμεύσει καὶ ύποδουλώσει τὴ θέλησή τους. Μὲ ἄλλα λόγια, εἶχε καταστρέψει τὴ διανοητικὴ καὶ ψυχικὴ τους ίσορροπία. Τὸ σπουδαιότερο δῆμος εἶναι πᾶς οἱ Φαρισαῖοι, ὅχι μόνο ἀγνοοῦσαν τὴ διανοητικὴ καὶ ψυχικὴ τους διαστροφή, ἀλλὰ εἴχαν καὶ τὴν ἐντύπωση πᾶς ἡταν «όδηγοι» τῶν ἄλλων στὸν Θεόδ καὶ τὴ θρησκευτικὴ ζωὴ. Αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν ψυχοσωματικὴ τους κατάσταση εἴχεν ύπόψη του ὁ Κύριος, ὅταν τοὺς χαρακτήριζε ως «τυφλοὺς ὁδηγούς» (στίχ. 24).

Σ' αὐτὴν ἐπίσης τὴν ψεύτικη ἰδέα ποὺ εἶχαν γιὰ τὸν ἑαυτό τους οἱ Φαρισαῖοι ὀφεῖλεται καὶ ἡ ἄλλη τάση ποὺ τοὺς χαρακτήριζε. Τὸ ὅτι προσπαθοῦσαν μὲ κάθε τρόπο νὰ ἀποκτήσουν δπαδούς, τοὺς ὅποιους ἔκαναν τυφλὰ ὅργανά τους, δηλαδὴ δυὸ φορές φανατικούς, ὅπως ἔλε-

γε ὁ Κύριος: «περιάγετε τὴν θάλασσαν καὶ τὴν
ξηρὰν ποιῆσαι ἔνα προσήλυτον καὶ ὅταν γένη-
ται, ποιεῖτε αὐτὸν νιὸν γεένης, διπλότερον υ-
μῶν» (στίχ. 15).

Καρπὸς τοῦ φανατισμοῦ, τῆς διανοητικῆς δηλαδὴ καὶ ψυχικῆς διαστροφῆς τοῦ φαρισαϊκοῦ θρησκευτικοῦ τύπου ἦταν καὶ εἶναι τὸ πάθος τοῦ μίσους. Ὁ φανατικὸς θρησκευτικὸς ἄνθρωπος μισεῖ θανάσιμα τὸν ἀλλόδοξο, τὸν ἀλλόθρησκο καὶ γενικὰ κάθε ἄλλον ποὺ δὲν ἔχει τὶς λιδιες μὲ αὐτὸν θρησκευτικὲς ἀντιλήψεις. Σ' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸ πάθος τοῦ μίσους δοφείλεται τὸ γεγονός ὅτι οἱ φανατικοὶ θρησκευτικοὶ τύποι γίνονται ἀδιστακτοὶ ἐγκληματίες καὶ δολοφόνοι. Εἶχε ἐπομένως κάθε λόγο ὁ Κύριος ὅταν παρομοίαζε τοὺς Φαρισαίους μὲ «όχιές», μὲ τὰ φαρμακεὸντα αὐτὰ φίδια ποὺ χτυποῦν ὑπουρὰ καὶ θανατώνουν ἀκαοιαῖα τοὺς ἀνθρώπους: «Ὥφεις, γεννήματα ἔχιδνῶν... Ἀποκτείνετε καὶ σταυρώνετε καὶ μαστιγώνετε τοὺς προφήτας» (στίχ. 33,34).

Ο τύπος ὅμως τοῦ φανατικοῦ ἀνθρώπου παρουσιάζεται δυστυχῶς καὶ μέσα στοὺς ἀδλούς τῆς Ἐκκλησίας. Μέσα στὸ πλῆθος τῶν «προβάτων τοῦ Χριστοῦ», τῶν ἀγαθῶν δηλαδὴ καὶ ἄκακων χριστιανῶν, ὑπάρχουν καὶ μερικοὶ ποὺ διεκδικοῦν τὸ δόλο τοῦ χωροφύλακα, τοῦ δικαστῆ καὶ τοῦ δημίου. Οἱ ἀνθρώποι αὐτοὶ εἶναι πανταχοῦ παρόντες καὶ ἔχουν λόγο, γιὰ ὅλα τὰ ἐκκλησιαστικά, ἐθνικά, κοινωνικοπολιτικά καὶ

μάλωτο κι ἔτοι οἱ δύο μαξί, «ὅ τε ἄγιος Πλάτων καὶ
ὁ νέος μοναχὸς καθάπερ ὑπόπτεροι φθάνουσι τὴν τοῦ
γέροντος οἰκησιν εὐχομένου καὶ κλαίοντος. Καὶ ἀπο-
σώσας ὁ καλλίνικος μάρτυς τῷ τὴν καρδίαν ἀλγοῦντι
πατρὶ τὸν ποθητὸν νιόν, ἀφανῆς γεγένηται» (Migne
Ἐ. Π. 79, 580-581).

Χαρακτηριστικὸν εἶναι τὸ ἐπιγραμματικὸ συμπλέ-
ρασμα τοῦ ἀγίου Νεῦλου: «Ωστε οὖν ἐν παντὶ τόπῳ
τοῖς δι' αὐτῶν τὸν Θεὸν ἐπιβοωμένοις πᾶν πρᾶγμα
θαυμαστὸν καὶ παράδοξον οἱ τοῦ Δεσπότου Χριστοῦ
ἀοἰδοὶ καὶ εὐκλεεῖς ἀθληταὶ ισχύουσιν ἐκτελεῖν»
(Migne Ε. Π. 79,581).

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

νᾶ βάροβαροι εἰδωλολάτρες ἀπῆγαν αἰχμάλωτο νεα-
ρῷ μοναχῷ, νιὸν ἄλλου γέροντος μοναχοῦ, ὁ ὃποῖος
ἴηται «ἀνὴρ Γαλάτης τὸ γένος ὑπάρχων», τότε ὁ πα-
τέρας «μόνος ἐν τινι ἀποκρύφῳ σπηλαίῳ κατακρυψεῖς
ὁ πρέσβυτος τῷ πένθει ἐτρύχετο μὴ φέων τὴν στέρη-
σιν τοῦ θεοφιλοῦ νιοῦ καὶ τὸν Δεσπότην κατεδυσώ-
πει Χριστὸν διὰ Πλάτωνος τοῦ πατριώτου μάρτυρος
καμφθῆναι πρὸς οἰκτιμούν». Ἀλλὰ καὶ ὁ αἰχμάλω-
τος νιὸς «διὰ τοῦ αὐτοῦ παναγίου μάρτυρος (δηλ. τοῦ
Πλάτωνος) τὸν Θεὸν παρεκάλει ἐν τῇ αἰχμαλωσίᾳ
δεδεμένος, κατελεῆσαι αὐτόν». Τότε, ὡς προσθέτει ὁ
ὅσιος Νεῖλος, «ὁ ἡμέτερος (= ἐξ Ἀγκύρας) Πλά-
των» ἔφιπτος ἐλευθέρωσε θαιματουργικῶς τὸν αἰχ-

ήθικά ζητήματα. Είδικότερα, οι φανατικοί αύτοί «χριστιανοί» παρουσιάζουν τὰ ἔξῆς χαρακτηριστικά:

α) **Εἶναι κριτὲς τῆς οἰκουμένης.** Οι φανατικοί «χριστιανοί» διεκδικοῦν γιὰ τὸν ἑαυτό τους τὴν πρώτη θέση μέσα στὸν οἰκουμενικὸ χῶρο. Θεωροῦν διτὶ εἶναι πάνω ἀπὸ τὸν Οἰκουμενικὸ Πατριάρχη, τὴν Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας, τὸν ἀρχηγὸ καὶ τὸν κυβερνῆτες τῆς Χώρας μας κ.λπ. Αύτοὶ κρίνουν καὶ κατακρίνουν τοὺς πάντες καὶ τὰ πάντα. Έχουν «γνώμη ἐπὶ παντὸς ἐπιστητοῦ». Καὶ «ἀποφαίνονται», γιὰ δόλα τὰ δογματικά, ήθικά, κανονικά καὶ κοινωνικά ζητήματα.

β) **Διεκδικοῦν τὸ ἀλάθητο.** Οι φανατικοί «χριστιανοὶ» εἶναι ἀπόλυτοι: δόλοι οἱ ἄλλοι, καὶ μάλιστα οἱ ἀρμόδιοι, κάνουν λάθος. Εἶναι ἐπικίνδυνοι, προδότες τῆς πατρίδος καὶ ἔχθροὶ τῆς Ἐκκλησίας. Μόνον αὐτοὶ προεισβεύουν τὴν ἀλήθειαν ὡς «γνήσιοι δοθόδοξοι». Οἱ ύπερασπιστὲς καὶ σωτῆρες τῆς Ὁρθοδοξίας!

γ) **Εἶναι ὑπὲρ τῶν δυναμικῶν λύσεων** (τῆς βίας). Ὁ Homo fanaticus, ποὺ δὲν ἔχει «σώας τὰς φρένας», εἶναι πάντα ἐπιθετικός. Τὸ αὐτοκίνητο ποὺ ἔχει σπασμένα φρένα, εἶναι ἀσυγκράτητο. Τρέχει ὀλοταχῶς καὶ παρασύρει τοὺς πάντες καὶ τὰ πάντα. Ὁ θρησκευόμενος φανατικὸς εἶναι ἐπικίνδυνος. Εἶναι ἵκανὸς γιὰ βιαιοπραγίες, μπορεῖ δὲ νὰ φτάσει καὶ μέχρι τὸ ἔγκλημα, «γιὰ τὴν δόξα τοῦ Χριστοῦ». Ἄς μὴ λησμονοῦμε, διτὶ οἱ ἐκστρατεῖες, γιὰ τὴν ἄλωση τῆς Ὁρθόδοξης Ἀνατολῆς, εἶχαν σημαία τους τὸ Σταυρὸν καὶ ὀνομάσθηκαν «Σταυροφορίες»².

Όλα αὐτὰ φανερώνουν διτὶ ὁ φανατικὸς θρησκευτικὸς τύπος εἶναι ἀπαράδεκτος καὶ ἀπόβλητος. Ὁ θρησκόληπτος καὶ θρησκομανῆς δὲν ἔχει καμιὰ σχέση μὲ τὸν Θεό. Ὁ χριστιανός, εἰδικότερα, δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι φανατικός. Φανατικὸς χριστιανὸς δὲν ὑπάρχει. Ὁ χριστιανὸς δὲν εἶναι «ὅπαδος» τοῦ Χριστοῦ, ἀλλὰ «μαθητὴς» τοῦ Χριστοῦ. Δυστυχῶς πολλοὶ χαρακτηρίζουν τοὺς χριστιανοὺς ὡς ὅπαδοὺς τοῦ Χριστοῦ. «Οπαδοὺς» ὅμως ἔχουν συνήθως τὰ πολιτικούνωνικὰ κόρματα καὶ οἱ ἰδεολογίες. Ὁ Χριστὸς δὲν εἶναι οὔτε κομματάρχης οὔτε ἴδρυτης ἰδεολογίας, γιὰ αὐτὸ καὶ δὲ θέλει νὰ ἔχει ὅπαδούς (πρβλ. Ἰωάν. στ' 67). Ὁ χριστιανὸς δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι φανατικός, γιὰ τοὺς ἔξῆς εἰδικότερα λόγους. Διότι:

Πρῶτον, τὸ χαρακτηριστικὸ γνώρισμα τοῦ

χριστιανοῦ εἶναι ἡ ἀγάπη. Ὁ Κύριος τὸ δῆλωσε πατηγορηματικά: «Ἐν τούτῳ γνώσονται πάντες ὅτι ἡμοὶ μαθηταὶ ἐστε, ἐὰν ἀγάπην ἔχητε ἐν ἀλλήλοις» (Ἰωάν. ἰγ' 35). Καὶ ὁ μαθητὴς καὶ εὐαγγελιστὴς τῆς ἀγάπης προσθέτει: «Ἐὰν τις εἴπῃ ὅτι ἀγαπῶ τὸν Θεόν καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ μισῇ, ψεύστης ἐστίν· ὁ γὰρ μὴ ἀγαπῶν τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ δὲν ἔωρακε, τὸν Θεόν δὲν οὐχ ἔωρακε πῶς δύναται ἀγαπᾶν; καὶ ταύτην τὴν ἐντολὴν ἔχομεν ἀπὸ αὐτοῦ, ἵνα ὁ ἀγαπῶν τὸν Θεόν ἀγαπᾶ καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ» (Α' Ἰω. δ' 20). Ὁ Γάλλος μαθηματικὸς Pascal, στὸ βιβλίο του Pensées (Σκέψεις), διατυπώνει ὡς ἔξῆς τὴ διαφορὰ ἀνάμεσα στὸ Μωάμεθ καὶ στὸν Χριστό: «Ο Μωάμεθ σκοτώνει τὸν ἀλλόθρονο, γιὰ νὰ τὸν σώσει. Ο Χριστὸς σταυρώνεται ὁ ἕδιος, γιὰ νὰ σώσει τὸν “ἄλλο”, τὸν ἀλλοτριωμένο, τὸν ἀμαρτωλό!»

Δεύτερον, ἡ χριστιανικὴ πίστη καὶ εὐσέβεια εἶναι λογική. Ὁ ἀπόστολος Παῦλος χαρακτηρίζει τὴ χριστιανικὴ λατρεία ως «λογική» (Ρωμ. ψ' 1). Αὐτὸ σημαίνει διτὶ ἡ χριστιανικὴ εὐσέβεια καὶ θρησκευτικότητα δὲν ἀλλοιώνει καὶ δὲ διαστρέφει τὴ διανοητικὴ λειτουργία τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ χριστιανικὴ θρησκευτικότητα κινεῖται μέσα στὰ πλαίσια τῆς «λογικῆς καὶ δὲν ἔχει τίποτε τὸ παράλογο ἢ, ἀκόμη χειρότερα, κάτι ποὺ νὰ ἀντιβαίνει στὴ φυσιολογικὴ λειτουργία τῆς ἀνθρώπινης διάνοιας. Καὶ αὐτὰ τὰ δόγματα τῆς Ἐκκλησίας εἶναι μὲν ὑπέροχα, δὲν εἶναι ὅμως οὔτε παράλογα οὔτε ἀντίθετα πρὸς τὴ λογική. Ἐκδηλώσεις ἐπομένως μανίας, μίσους, ἐχθρότητας κ.λπ. εἶναι ἔνες πρὸς τὸ γράμμα καὶ τὸ πνεῦμα τῆς χριστιανικῆς θρησκευτικότητας.

Τρίτον, ἡ χριστιανικὴ Ἐκκλησία δὲν εἶναι ἐγκόσμια ἔξουσία. Ὁ Κύριος δῆλωσε σαφῶς, διτὶ «ἡ βασιλεία ἡ ἐμὴ οὐκ ἐστὶν ἐκ τοῦ κόσμου τούτου» (Ἰωάν. ιη' 36. Πρβλ. καὶ Ματθ. κοτ' 53). Σύμφωνα μὲ τὴν ὑποθήκη αὐτὴ τοῦ Χριστοῦ, ἡ Ἐκκλησία ὑπῆρχε πάντοτε πνευματικὴ ἔξουσία καὶ δύναμη στὸν κόσμο καὶ οὐδέποτε χρησιμοποίησε βίαν μέσα, γιὰ νὰ ἐπιβληθεῖ ἢ γιὰ νὰ ἔξουδετερώσει τοὺς ἀντιφρονοῦντες. Τὸ διτὶ κάτι τέτοιο ἔργα ἡ Δυτικὴ Ἐκκλησία (Ἱερὰ Ἐξέταση, Σταυροφορίες, Κράτος καὶ Στρατὸς Βατικανοῦ, Ούνια κ.λπ.), αὐτὸ ἀποτελεῖ οὐσιώδη ἐκτροπὴ ἀπὸ τὸ γράμμα καὶ τὸ πνεῦμα τοῦ Εὐαγγελίου, ποὺ ὅμορφα καὶ πάντοτε καταδικάζει ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία.

Τέταρτον, ἡ ἐλευθερία εἶναι θεόσδοτο καὶ ἀ-

παραβίαστο δικαίωμα του κάθε ἀνθρώπου. 'Ο Θεός δημιούργησε τὸν ἄνθρωπον «κατ' εἰκόνα τοῦ», βασικὸ γνώρισμα τοῦ ὅποιου, σύμφωνα μὲ τὴν ὁμόφωνη ἐρμηνευτικὴ παράδοση, εἶναι ή ἐλευθερία (τὸ αὐτεξούσιο). Τὸ χάρισμα αὐτὸ τῆς «ἀρχέγονης δικαιοισύνης» τὸ σεβάσθηκε πρῶτος ὁ χριστιανὸς του, ὁ Θεός, ὁ ὅποιος δὲν ἐπέβαλε στὸν ἄνθρωπο τὸ θέλημά του διὰ τῆς βίας, ἀλλὰ τὸν ἄφησε ἐλεύθερο νὰ ἐπιλέξει (πρβλ. Γεν. β' 16-17). 'Ο φανατικὸς θρησκευτικός, ὅταν καταφύγει στὴ βία, εἶναι σὰν νὰ ἐπιδιώκει νὰ «διορθώσει τὸν Θεό», ὅπως τονίζει ὁ Ντοστογιέφσου³.

Πέμπτον, οἱ δυναμικὲς κινητοποιήσεις καὶ διαμαρτυρίες ποὺ δργανώνουν διάφοροι «ύπεροδοθόδοξοι» αύκλοι, εἶναι ἐντελῶς ἀπαράδεκτες καὶ ἔνες πρὸς τὴν ὁρθόδοξη χριστιανὴ παράδοση. Στὶς δυναμικὲς αὐτὲς ἐκδηλώσεις, ποὺ γίνονται κατὰ τὰ κοσμικὰ πρότυπα τῶν συνδικαλιστικῶν καὶ ἀναρχικῶν κινητοποιήσεων, φανατισμένοι καὶ δργισμένοι «χριστιανοὶ» περιφέρουν στὸν δρόμους τὰ ίερὰ σύμβολα τῆς πίστεως, σταυρούς, Ἐσταυρωμένους⁴, εἰκόνες, ἐκτοξεύοντας ὑβρεις κατὰ τῶν ἀντιπάλων καὶ ζητωραυγάζοντας ὑπὲρ τοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς Ἐκκλησίας! Τὸ μόνο ποὺ ἐπιτυγχάνουν οἱ δυναμικὲς αὐτὲς ἐκδηλώσεις εἶναι νὰ κατασυκοφαντεῖται ἡ χριστιανικὴ πίστη καὶ νὰ ἐκτίθεται ἡ Ἐκκλησία μας ἀνὰ τὴν οἰκουμένη, ὡς «ἀνελεύθερη» καὶ «σκοταδιστική». Εἶναι χρακτηριστικὸ ὅτι τὰ διάφορα τηλεοπτικὰ δίκτυα προβάλλουν, στὸ ἐσωτερικὸ καὶ τὸ ἐξωτερικό, σκηνὲς ἀπὸ τὶς ἐκδηλώσεις αὐτὲς ποὺ δὲν εἶναι καθόλου κολακευτικὲς γιὰ τὴν Ἐκκλησία μας!

1. Πρβλ. καὶ τὸ ἔξῆς περιστατικό: 'Ο ἡγεμόνας Φῆστος, ἔκπληκτος ἀπὸ τὶς θεολογικὲς γνώσεις τοῦ ἀποστόλου Παύλου, ἐστευσε νὰ τὸν χρακτηρίσει ως θρησκομανῆ: «Μαίνη, Παῦλε' τὰ πολλά σε γράμματα εἰς μανίαν περιτρέπει». 'Ο Ἀπόστολος ὅμως, ἀπέρριψε τὸν ισχυρισμὸ αὐτὸ τοῦ ἡγεμόνα: «Ο δέ, οὐ μαίνομαι, φησί, κράτισμο ἀπὸ Φῆστε, ἀλλὰ ἀληθείας καὶ σωφροσύνης ὥρματα ἀποφέγγομαι» (Πραξ. κοτ' 24-25).

2. 'Ο ἀείμνηστος καθηγητής μας 'Α. Ἀλιβιζάτος, ὅταν ἔφθανε στὸ θέμα τοῦ θρησκευόμενου φανατικοῦ, μᾶς ἐλεγε τὸ ἔξῆς ἴστορικὸ περιστατικό: «Η ίερὰ Ἐξταση τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίας εἶχε καταδικάσει κάποιον στὸν διὰ τῆς πυρᾶς θάνατον. Οἱ ίερεῖς ἔδωσαν ἐντολὴ σὲ ὅλους τὸν δριστιανὸν τῆς πόλης ἐκείνης, ὅχι μόνο νὰ προσέλθουν στὴν καύση τοῦ "αἰρετικοῦ", ἀλλὰ καὶ καθένας τους νὰ φέρει ἀπὸ ἔνα ἔχολο γιὰ τὴν πυρά. Ἡλθε η ὥρα τῆς καύσης. Οἱ χριστιανοὶ ἐρχονταν καὶ ἔρχονταν τὸ ἔχολο τους στὴ σωρό. 'Απὸ ἐκεῖ ψηλὰ ποὺ βρι-

σκόταν τοποθετημένος ὁ καταδικασθεὶς εἶδε, ἀνάμεσα στοὺς πολλούς, καὶ μιὰ γερόντισσα, ποὺ ἦλθε κι αὐτὴ καὶ ἔρριξε τὸ ἔχολο τῆς στὴ φωτιά... Ἡταν ή μητέρα του! Τότε ἐκεῖνος ἀνεφώνησε καὶ εἶπε: O sanctas simplicitas! (= ὡς ἀγία ἀπλότητα).

3. Βλ. «Ἀδελφοὶ Καραμαζώφ». Στὸ ἔργο αὐτὸ καὶ στὸ πρόσωπο τοῦ Μεγάλου Τεροεξεταστῆ, ὁ διάσημος ὁρθόδοξος συγγραφεὺς προσωποποεῖ τὴν αὐταρχικὴ νοοτροπία τῆς ωμαϊκῆς Ἐκκλησίας. Εἰδικότερα, ὁ Μέγας Τεροεξεταστῆς ἀφενὸς κατηγορεῖ τὸν Χριστό, γιατὶ δὲν παίρνει αὐτηροὰ μέτρα ἐναντίον τῶν ἀπίστων καὶ ἀμαρτωλῶν καὶ ἀφετέρου ἀναλαμβάνει ὁ Ἰδιος νὰ διορθώσει διὰ τῆς βίας αὐτὴ τὴν ἀτέλεια καὶ ἀδυναμία τοῦ Χριστοῦ!

4. Σὲ μιὰ τέτοια ἐκδήλωση ποὺ ἔγινε στὴν Ἀθήνα, συνέβη τὸ ἔξῆς χρακτηριστικό: Κάποιος κρατοῦσε τὸ σταυρὸ τῆς Μ. Παρασκευῆς. Μπροστά του ὅμως προπορεύονταν ἔνας «ἄλλος», προφανῶς ἀνώμαλος τύπος, ποὺ χειρονομοῦσε καὶ ἀσχημονοῦσε ἀσεβέστατα. Τὸ περιστατικὸ σημείωσε ὁ διερχόμενος ἐκείνη τῇ στιγμῇ πρώην Πρωθυπουργός Γ. Ράλλης, ὁ ὅποιος καὶ παρεκάλεσε ἔνα κληρικὸ νὰ ἐνημερώσει σχετικὰ τὸν Ἀρχιεπίσκοπον!

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

Τὸ βιβλιοπωλεῖο τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας ἔχει καὶ τὴν ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ τῶν βιβλίων:

* ΕΡΜΗΝΕΙΑΙ ΕΥΣΕΒΕΙΣ περὶ ΜΙΜΗΣΕΩΣ ΧΡΙΣΤΟΥ, μὲ στόχαστρο πνευματικάς καὶ κατάνυξιν εἰς κάθε κεφάλαιον. Προνοίᾳ τοῦ Μητροπολίτου Γρεβενῶν Σεργίου.

* Η ΖΩΗ ΕΚ ΤΑΦΩΝ. Αὐθεντικὲς μαρτυρίες τῆς θαυμαστῆς φανερώσεως τῶν ἀγίων Ραφαὴλ, Νικολάου καὶ Εἰρήνης. Τοῦ Μητροπ. Γουμενίσσης Δημητρίου.

* ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΗΝ ΤΕΛΕΤΗ ΛΗΞΕΩΣ ΤΗΣ ΘΕΩΡΙΑΣ ΤΗΣ ΕΞΕΛΙΞΕΩΣ, ἡ πῶς οἱ ἐξελικτικοὶ ἐλίσσονται γιὰ νὰ πείσουν ὅτι τὰ εἰδη ἐξελίσσονται. Τοῦ Γιάννη Κωστώφ, φυσικοῦ.

* ΕΞΩ ΑΠΟ ΤΑ ΤΕΙΧΗ: ΑΘΗΝΑΓΟΡΑΣ Α' Ο ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΣ ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΣ. Τοῦ διατελ. Καθηγητοῦ Αθαν. Δεληγκωστοπούλου.

* ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ, Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΠΡΟΚΛΗΣΗ. Τοῦ ιδίου.

* Η ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΙΕΡΩΣΥΝΗ (ἀπὸ ίστορικῆς ἀπόφεως τῶν δέκα πρώτων αἰώνων μ.Χ.). Τοῦ ἐπισκόπου Κατάνης Ιακώβου (Πηλίλη).

* Ο ΘΕΟΣ (κατὰ τὴν Φιλοσοφίαν, τὴν 'Αγ. Γραφὴν καὶ τὴν Χριστιανικὴν Θεολογίαν). Τοῦ ιδίου.

* Η ΑΓΙΑ ΓΡΑΦΗ (Φύσις καὶ σημασία, Ιστορία καὶ Φιλολογία, Θεολογία καὶ Εσχατολογία, Φιλοσοφία καὶ Ήθική, Κανονικότης καὶ περιγραφὴ περιεχομένων). Τοῦ ιδίου.

* Η ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ, Ο Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΙ Η ΕΛΛΗΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΟΧΗ. Τοῦ ιδίου.

* ΤΙ ΕΙΝΑΙ Ο ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΣΜΟΣ. Τοῦ ιδίου.

* «ΔΙΑ ΧΕΙΡΟΣ ΒΛΑΣΙΟΥ ΤΣΟΤΣΩΝΗ. Αγιογραφίες - Ψηφιδωτά - Εἰκόνες. (Λεύκωμα, σὲ πολυτελὴ ἔκδοση).

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τού π. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητοῦ Παν/μίου Θεσσαλονίκης

Άπο δόσα ἀνωτέρω γράψαμε ἄρχισε ἥδη νὰ διαφαίνεται ὅτι ἡ ἐκτάκτως παντηγυρικὴ καὶ δοξολογικὴ ἐπιφώνηση τοῦ «Ἀλληλούϊα» ἦταν εὔκολο νὰ διολισθήσει πρὸς ἄλλες δευτερογενεῖς ἔννοιες ἢν η ἐρμηνεία ἔριχνε τὸ βάρος γιὰ λόγους πνευματικῆς οἰκοδομῆς πρὸς τὰ συνεπαγόμενα τῆς δοξολογίας τοῦ Θεοῦ καὶ πρὸς τὶς προϋποθέσεις τῆς. Ή ἀπόσταση μεταξὺ δοξολογίας καὶ κατανύξεως εἶναι μὲν μεγάλη, ἀλλὰ ὅχι καὶ ἀγεφύρωτη.

Ἐτοι, ἐνῶ ἀπὸ τοὺς παλαιοτέρους ἐρμηνευτὲς τονίζεται σύμφωνα μὲ τὴ γραμματικὴ ἔννοια ὁ δοξολογικὸς χαρακτῆρας τῆς ψαλμιδίας τοῦ «Ἀλληλούϊα», ἀπὸ μεταγενεστέρους ὑπογραμμίζεται ἡ ὑπονοούμενη ἔννοια τῆς παρουσίας καὶ τῆς κρίσεως τοῦ Θεοῦ. Ἀπὸ τοὺς πρώτους ἀναφέρουμε τὸν Μέγα Ἀθανάσιο, τὸν Εὐσέβιο Καισαρείας καὶ τὸν Ψ. Διονύσιο Ἀρεοπαγίτη. «Ἐτοι δὲ τὸ «Ἀλληλούϊα» αἱνος τῷ ἀριστῷ», «τὸ γὰρ «ἀλληλού» ἐρμηνεύεται αἰνεῖτε, τὸ δὲ «ἴα» τὸν Κύριον» (Ἀθανασίου Ἀλεξανδρείας, Εἰς τὸν ψαλμοὺς φδ' καὶ φλδ'). «Τὸ «Ἀλληλούϊα» αἱνον Κυρίου σημαίνει, οὕτως γὰρ ἐρμηνεύεται ἡ λέξις», «ἔτι δὲ τὸ «Ἀλληλούϊα» παρακέλευσις μυστικὴ, πρὸς τὴν τὸν Θεοῦ ὑμνῳδίαν τὴν ἀκοήν ἐπεγείρουσα· ἵνα τοιοῦτον ἥ τούτου τὸ σημαντόν «Αἰνεῖτε τὸν Κύριον». Ἐν οἷς γὰρ μέρεσι τῆς ἀγίας Γραφῆς αὕτη πρόσκειται ἡ φωνὴ ἡ λέγουσα «Αἰνεῖτε τὸν Κύριον», διὰ τοῦ «Ἀλληλούϊα» ἐν ταῖς ἐβραϊκαῖς φωναῖς τὸ τοιοῦτον σημαίνεται. Τὸ μὲν «ἀλληλού» αἱνος νοεῖται ὃς εἰς Θεὸν τὴν ἀναφορὰν ἔχει, τὸ δὲ «ἴα» ἐν τῶν ἐρμηνευτικῶν τῆς φύσεως τῆς θείας ἐστὶν ὄνομα. «Ολον δὲ κοινῇ τὸ «Ἀλληλούϊα» «Αἴνος Θεοῦ» ἐρμηνεύεται» (Εὐσεβίου Καισαρείας, Εἰς τὸν φμ' καὶ φδ' ψαλμόν). «Τὸ δὲ ιερὸν τῆς τῶν θεολήπτων προφητῶν ἐπιπνοίας μελῶδημά φασιν οἱ τὰ ἐβραϊῶν εἰδότες τὸ «Αἴνος Θεοῦ» δηλοῦν ἥ τὸ «Αἰνεῖτε τὸν Κύριον»» (Διονυσίου, Περὶ ἐκκλησιαστικῆς Ἰεροαρχίας Δ' 12).

Στὸν τονισμὸ ἐξ ἄλλου τῆς ἔννοιας τοῦ «Ἀλληλούϊα» ὡς σημαντικοῦ τῆς παρουσίας καὶ τῆς κρίσεως τοῦ Θεοῦ συνετέλεσε προφανῶς ἡ ἀρχαιοτάτη συνήθεια τῆς ψαλμιδίας του ὡς προκειμένου τοῦ εὐαγγελικοῦ ἀναγνώσματος. Μὲ τὴν ἀνάγνωση τοῦ Εὐαγγελίου εἶναι μέσα στὴ σύναξη παρὸν ὁ ἴδιος ὁ Χριστός, ποὺ εὐαγγελίζεται, διδάσκει, πράπτει, πάσχει, ἀνίσταται, μ' ἔνα λόγο ἐνεργεῖ τὰ πρὸς σωτηρίαν τοῦ κόσμου. Τὸ «Ἀλληλούϊα» ὡς προτασσόμενο τοῦ Εὐαγγελίου εἶναι «μυνητικὸν» τῆς παρουσίας τοῦ Χριστοῦ. Στὴν προώθηση τῆς ἐρμηνείας αὐτῆς συνέβαλε καὶ ἡ μὴ ἀκοιβῆσθαι γνώση τῆς γραμματικῆς του ἔννοιας, λόγω ἀγνοίας τῆς ἐβραϊκῆς γλώσσας. Ἐτοι κατὰ τὸν Ψ. Σωφρόνιο Τερροσολύμων τὸ «Ἀλληλούϊα» ἐρμηνεύεται: «τὸ μὲν «ἄλ» ἐφάνη, τὸ δὲ «ῆλ» ὁ Θεός, τὸ «οὐϊά» αἰνεῖτε τὸν ζῶντα Θεόν» («Ἄργος περιέχων τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἀπασαν ἰστορίαν...» ιη'). Ο Γερμανὸς Κωνσταντινουπόλεως εἶναι ἀναλυτικότερος:

«Τὸ «Ἀλληλούϊα» βοϊ Δαβίδ καὶ λέγει· «Ο Θεὸς ἡμῶν ἐμφανῶς ἥξει καὶ πῦρ ἐνώπιον αὐτοῦ προπορεύεται»... Τῇ γὰρ ἐβραϊδὶ διαλέκτῳ ἔστι τὸ «Ἄλ» ἐρχεται, ἐφάνη· τὸ δέ «ῆλ» ὁ Θεός· τὸ δὲ «οὐϊά» αἰνεῖτε καὶ υμνεῖτε τὸν ζῶντα Θεόν. «Ἄλως· «Ἄλ» ὁ Πατήρ, «ῆλ» ὁ Υἱός, «οὐϊά» τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον. «Ἀλληλούϊα» Θεὸς ἴσχυρός, κραταιός, αἱνος Θεοῦ, αἰνεῖτε τὸν ὄντα Θεόν. «Ἄλως· «Ἀλληλούϊα» αἱνος τῷ ὄντι Θεῷ. «Ἄλως· «Ἀλληλούϊα» θεῖον αἱνον σημαίνει τρισῶς διὰ τὴν τρισυπόστατον Πατόρος, Υἱού καὶ ἀγίου Πνεύματος ἔνιαίν θεότητα. «Ἄλως· «Ἀλληλούϊα» κηρυξε τὸν Εὐαγγελίου κράζων ὁ Κύριος ἐρχεται. «Ἄλως· «Ἀλληλούϊα» αἰνέσατε, υμνήσατε» (Ιστορία ἐκκλησιαστικὴ καὶ μυστικὴ θεωρία).

Ο ἄγιος Συμεὼν Θεσσαλονίκης, γνωρίζοντας καὶ ἐπιλεκτικὰ συνδυάζοντας δλες αὐτὲς τὶς παλαιότερες ἐρμηνείες, ἐρμηνεύει ὅτι ἡ πρὸ τοῦ Εὐαγγελίου ψαλμιδία τοῦ «Ἀλληλούϊα» «αἱνον Θεοῦ καὶ ἐπιδημίαν θείας χάριτος» σημαίνει, «ἥτις ἔστιν ἡ τοῦ Εὐαγγελίου ἀνάγνωσις» (Ἐρμηνεία..., 66). Στὸ «Διάλογο» του δὲ μᾶς δίνει ἔναν ὠραιότατο σχολιασμὸ στὸ «πολυνύμιτον... ἄσμα, τὸ «Ἀλληλούϊα»» καὶ στὴ λειτουργικὴ του χρήση: «Τοῦτο δὲ τὸ ἄσμα, τὸ «Ἀλληλούϊα», οἱ ἐμπνεόμενοι τῷ ἀγίῳ Πνεύματι ἔλεγον προφῆται, ὃ δὴ ἐπιδημίαν Θεοῦ σημαίνει καὶ τὸ ἐρχεται ὁ Θεὸς καὶ τοῦτον αἰνεῖτε, προφητικῶς τεθὲν καὶ ὁδόμενον διὰ τὸ μέλλειν τὸν Κύριον ἐρχεσθαι καὶ κατὰ τὴν πρώτην αὐτοῦ καὶ τὴν δευτέραν παρουσίαν καὶ τὴν χάριν αὐτοῦ ἀείποτε ἀποστέλλειν ἐν ἡμῖν ἐν ἀγίῳ Πνεύματι. Διὸ καὶ ἀεὶ τὸ ἄσμα τοῦτο ἡ Ἐκκλησία μελαθεῖ, τὸν Χριστὸν λαβοῦσα καὶ ἔξ οὐρανοῦ τοῦτον ἐκδεχομένη» (κεφ. 63. Πρβλ. καὶ κεφ. 111 καὶ 347).

Πάντως σ' ὅλους αὐτοὺς τοὺς ὑπομνηματισμοὺς τοῦ «Ἀλληλούϊα», παρὰ τὸν τονισμὸ τῆς θείας παρουσίας, δὲν παύει νὰ ἔξαιρεται καὶ ὁ παντηγυρικὸς καὶ δοξολογικὸς του χαρακτῆρας, ἡ ἀρχικὴ του δηλαδὴ ἔννοια.

Κατηγορογματικὸς στὸ σημεῖο αὐτὸ εἶναι ὁ ιερὸς Νικόλαος Καβάσιλας, ποὺ συγκρίνοντας τὸ πρὸ τοῦ Ἀποστόλου τρισάγιο, ὅπου «μετὰ ίκεσίας ὁ ὑμνος· πρόσκειται γὰρ τὸ «ἐλέησον»», μὲ τὸ πρὸ τοῦ Εὐαγγελίου «Ἀλληλούϊα», ἐπισημαίνει ὅτι «καθαρὸν ίκεσίας ποιούμεθα τὴν υμνῳδίαν, ἵνα μάθωμεν ὡς ὁ Χριστὸς διὰ τοῦ Εὐαγγελίου σημαίνεται, δν τοῖς εὐροῦσιν ἀπαν τὸ ζητούμενον ἐν χεροῖν. Καὶ γὰρ ὁ νυμφίος ἔνδον καὶ οὐ χρεία ίκετεύειν αὐτοὺς περὶ οὐδενός, πάντα ἔχοντας. Ωσπερ οὐδὲ νηστεύειν τοὺς νίοὺς τοῦ νυμφῶν εἰκός, ἐφ' ὅσον μετ' αὐτῶν ἐστιν ὁ νυμφίος, ἀλλὰ τοῦτο μόνον, σέβειν αὐτὸν καὶ υμνεῖν. Ἐπεὶ καὶ ὁ τῶν ἀγγέλων υμνος, οἵον αὐτὸν οἱ προφῆται διδάσκουσι, διὰ τὸν αὐτὸν λόγον, τοῦτ' αὐτὸν μόνον υμνος ἐστίν, ίκεσίας ἀπηλλαγμένος ἀπάστης» (Εἰς τὴν θείαν λειτουργίαν ΚΓ').

(Συννεχίζεται)

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ († 1985)

”Αρχων Πρωτοψάλτης τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας*

Τοῦ Πρωτοπο. κ. Σεραφείμ Φαράσογλου

Ἐδώ θὰ ἔπειπε νὰ γίνει καὶ ἡ διάκριση τῶν ὄρων «ἄφος πατριαρχικὸ» καὶ «πατριαρχικὴ παράδοση».

«Ἄφος πατριαρχικὸ» εἶναι αὐτὸς ποὺ διατηρήθηκε διὰ μέσου τῶν αἰώνων διαδοχικὰ καὶ μὲ τὴν ἀκοή, καὶ φάλλεται μέσα στὸν Πατριαρχικὸ Ναό, ἀλλὰ καὶ σὲ δῆλους τοὺς Ναοὺς τῆς Κωνσταντινούπολεως ἐξ οὗ καὶ «Κωνσταντινούπολίτικο ὄφος», ἀκόμη δέ, κατ’ ἐπέκταση, καὶ σ’ ὅλη τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Ὁρθόδοξην Ἐκκλησία ἐν γένει, ἀρκεῖ νὰ ἔχει ἀκούσει καὶ διδαχθεῖ ὁ ψάλλων. Φεύγει, γιὰ παράδειγμα, κάποιος ψάλτης ἀπὸ τὴν Πόλη καὶ πάει στὴν Ἀμερικὴ ἥ στὴ Συνηδίᾳ, ὅπου ὑπηρέτησα ὡς Ἐφημέριος τοῦ Μητροπολιτικοῦ ναοῦ καὶ εἶχα Πρωτοψάλτη ἐκ Κωνσταντινούπολεως μὲ ἀριστο Βυζαντινό, Ἐκκλησιαστικό, Πατριαρχικὸ ὄφος, καὶ μὲ αὐτὸς τὸν τρόπο μεταφέρει τὸ ὄφος ὑπερόδιο.

”Οσο γιὰ τὸ ὄφος. Ποιό εἶναι αὐτὸς τὸ ὄφος; Δὲν εἶναι τοῦ παρόντος. Μὲ δύο λόγια μόνο. Εἶναι ὁ τρόπος τῆς ἀπαγγελίας καὶ ὅχι ὁ τρόπος τῆς ἐκτελέσεως τῶν διαφόρων ποιοτικῶν χαρακτήρων, ὅπως ὑποστηρίζουν μερικοί. Ἀλλο ὄφος, ἀλλο ἐκτέλεση. Μπορεῖ νὰ ἐκτελεῖται καὶ νὰ μὴν ἔχεις ὄφος, ἥ τὸ ἀντίθετο. «Πρέπει νὰ εἴσαι γεννημένος ψάλτης, πρέπει νὰ εἴσαι προικισμένος μὲ ψαλτικὴ φωνὴ καὶ νὰ ἔχεις ἀκούσει», ἔλεγε ὁ Πρίγγος.

»Πατριαρχικὴ παράδοση» εἶναι τὰ μαθήματα καὶ οἱ γραμμὲς ἐκεῖνες – ἃχ αὐτὲς γραμμὲς, οἱ ὡραῖες αὐτές πατριαρχικὲς γραμμὲς – ποὺ αὐστηρὰ καθιερώθηκαν νὰ φάλλωνται ἔτοι ΜΕΣΑ στὸν Πατριαρχικὸ Ναό.

Τις γραμμὲς αὐτές, ποὺ διαμορφώθηκαν καὶ ἀποδεκάτιστηκαν μὲ τὸ πέρασμα τοῦ χρόνου καὶ διατηρήθηκαν ἀπὸ μνήμης, παραδόθηκαν ἀπὸ στόματος σὲ στόμα, καὶ πρῶτος ὁ Πρίγγος, ποὺ ὅπως λέγει στὸν πρόλογο τῆς Μουσικῆς Κυψέλης του, ὅτι «ὑπείκων εἰς τὰς ἐπανειλημμένας παρακλήσεις πολλῶν φύλων καὶ προσφύλῶν μαθητῶν» τις κατέγραψε στὰ Μουσικὰ κείμενά του ποὺ ἔξεδωκε, ὅσα πρόλαβε, στὴν «Φόρμιγγα», ἥτοι, τὴν Μεγάλη Ἐβδομάδα, τὴν Μουσικὴ Κυψέλη καὶ τὸ Ἀναστοικαστάριο, καὶ ποὺ ἀργότερα συνέχισε τὸ ἔργο του ὁ Στανίτσας μὲ τὸ Τριάδιο ποὺ ἔξεδωκε.

Γιὰ παράδειγμα, ὅσοι ἐνδιαφέρονται ἀξ συγκρίνουν πῶς εἶναι γραμμένο τὸ «ὅτε δὲ» στὸ «Οτε κατῆλθες», τὸ «στερεώσας» στὸ «Τῆς πίστεως», τὸ «εἰς νυμφῶν» στὸ «Ο τῆς ψυχῆς ραθυμία» καὶ ὅλα πολλά.

Ἐτοι, λοιπόν, ὅταν φάλλει ὁ Πρωτοψάλτης καὶ ὁ Λαμπαδάριος τοῦ Πατριαρχείου τὶς γραμμὲς αὐτές, οἱ

μελωδίες ποὺ βγαίνουν ἀπὸ τὸ στόμα του εἶναι τὰ ΔΟΓΜΑΤΑ τῆς Βυζαντινῆς Μουσικῆς καὶ ταυτίζονται «ἄφος πατριαρχικὸ» καὶ «πατριαρχικὴ παράδοση».

Ο ἀείμνηστος, λοιπόν, Νικολαΐδης εἶχε κατ’ ἔξοχὴν αὐτὸς τὸ ΔΟΓΜΑ, σὰν βάση τῆς ψαλτικῆς του δεινότητας.

Δίδαξε καὶ διηγήθηνε σὲ πολλὲς ἐμφανίσεις τὴν Μεγάλη Χορωδία τοῦ Συνδέσμου τῶν Μουσικοφύλων τῶν Κωνσταντινούπολιτῶν, ποὺ καθόλου δὲν διέφερε σὲ ποιότητα καὶ σὲ στάθμη ἀπὸ ἐκεῖνες τοῦ Πρίγγου καὶ τοῦ Στανίτσα.

Δίδαξε ἀκόμη ὡς Καθηγητὴς τὴν Βυζαντινὴ Μουσικὴ στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Χάλκης ἀπὸ τὸ σχολικὸ ἔτος 1957-1958 καὶ ἔξης, διαδεχθεὶς τὸν προκάτοχὸ του Κωνσταντίνο Πρίγγο. Ἐπίσης, ἐπὶ 27 ἥτη ὡς Καθηγητὴς τῆς Εύρωπαϊκῆς Μουσικῆς στὰ Γυμνάσια τῆς Πόλης, Μεγάλη τοῦ Γένους Σχολὴ καὶ Ζωγράφιο, ἀναδείξας πλήθος μαθητῶν καὶ θαυμαστῶν του. Ἐνας ἀπὸ τοὺς μαθητές του, ὁ Παναγιώτης Κουτρᾶς σὲ μὰ δαδιοφωνικὴ ἐκπομπὴ τοῦ Λυκούργου Ἀγγελόπουλου ἀνέφερε πολὺ χαρακτηριστικὰ ὅτι: «τοῦ ἄρεσε πολὺ τοῦ Διδασκάλου νὰ συναναστρέφεται μὲ τοὺς φοιτητὰς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς καὶ προσπαθούσε εἴτε ἀστειευόμενος εἴτε σοβαρολογώντας νὰ τοὺς προσελκύσει πρὸς τὴν ἐκκλησία καὶ τὸ Ἀναλόγιο».

Οι μαθητές του εἶναι πάρα πολλοί, ποὺ διαπρέπουν σημεριὰ στὸ Ἀναλόγιο, τόσο στὴν Κων/πολη ὅσο καὶ ἐδῶ στὴν Ἑλλάδα. Δὲν ἀναφέρω ὄνόματα, περιοδιζομαὶ μόνο στὸν Πρωτοψάλτη καὶ Χοράρχη τῆς σημερινῆς Χορωδίας Γρηγόρη Νταραβάνογλου, ποὺ μὲ τὴν προτροπὴ καὶ παρότουντη τοῦ σεβαστοῦ μας Μουσικολόγου, Καθηγητοῦ καὶ Πρωτοψάλτου κ. Γεωργίου Τσατσαρώνη ἀνέλαβε τὴν διδασκαλία τῆς Μουσικῆς Σχολῆς του καὶ μεταφέρει καὶ μεταδίδει ἐκεῖ στοὺς μαθητές, στὸ φυτώριο αὐτὸς τῆς Βυζαντινῆς Μουσικῆς, μὲ πολὺ ἐπιτυχία, τὸ γνήσιο Πατριαρχικὸ ὄφος καὶ τὴ σωστὴ ἐκτέλεση, ὅπως τὰ παρέλαβε καὶ τὰ διδάχθηκε ἀπὸ τὸ Δάσκαλό του.

Συγγράμματα τοῦ Νικολαΐδη: »Ολα ἐκδόθηκαν στὴν Πόλη.

* Λειτουργικὰ (1961)

* Ἐπίτομον Ἀναστασιματάριον τοῦ Ὁρθρου (1966)

* Τὰ ἔνδεκα Ἐωθινὰ (1966)

* Ἀνθολογία Λειτουργικῶν (1967)

* Ὁ Κατανυκτικὸς Ἐσπερινὸς (1968)

* Τὸ Μέγα Ἀπόδειτνον – Η θεία Λειτουργία τῶν Προηγιασμένων – Ὁ Ἀκάθιστος Ύμνος (1968)

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 349 τοῦ ὑπ’ ἀρ. 16 τεύχους.

- ★ Σύντομοι Καταβασίαι (1969)
- ★ 'Αναστασιματάριον τοῦ Ἐσπερινοῦ (1971)
- ★ Μεγάλη Ἐβδομάδας (1971)
- ★ Κουνωνικὰ (1973)
- ★ 'Ο Ἐσπερινὸς (1980). Καὶ τέλος,
- ★ Διάφοροι Ψαλμοὶ (1982) ἐπὶ τῇ εὐχαῖρᾳ ἐκτάκτων γεγονότων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.

'Ακόμη ἀνέκδοτα ἔργα του:

- ★ Συγκριτικὴ μελέτη Εὐρωπαϊκῆς καὶ Τουρκικῆς Μουσικῆς.
- ★ Τόμος γιὰ τὴν Τουρκικὴ Μουσική, καὶ
- ★ Θεωρητικὸ Βυζαντινῆς Μουσικῆς.

Τὰ ἔργα του ὅλα τὰ διακρίνει ἡ πιστότητα στὴν παραδοσὴ καὶ στὰ κελεύσματα τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας. Καὶ τούτο εἶναι φυσικὸ ἐφ' ὅσον ὁ μεγάλος Δάσκαλος ἔγραψε πάντοτε ὑπακούοντας στὴν καλλιτεχνικὴ ψυχὴ του ποὺ τοῦ ἐπανελάμβανε πάντοτε τὸ «στήκετε καὶ κρατεῖτε τὰς παραδόσεις... ἀ δὲ ἐμάθετε καὶ παρελάβετε καὶ ἥκουσατε καὶ ἰδετε... ταῦτα ποάσσετε» (Β' Θεσσ. 2,15 καὶ Φιλιπ. 4,9). Ἐτήρησε μάλιστα τὶς ἀρχὲς καὶ διδαχὲς τοῦ Διδασκάλου του, τοῦ Πρίγγου, ὁ ὅποιος στὸν Πρόλογο τῆς Μουσικῆς Κυψέλης του σημειώνει: «Πᾶσα ἐποχὴ δικαιοῦται νὰ δημιουργήσῃ τὸν αἰῶνα τῆς καὶ τὴν μουσικὴν τοῦ αἰῶνος τῆς. Ἄλλ' ἡ μουσικὴ αὕτη ὄφειλε νὰ μὴν ἀπομακρύνηται ἀπὸ τὰ παραδεδομένα, ἀπὸ αὐτὰ τὰ ὅποια φέρουν τὴν σφραγίδα τῆς ἀρχαιοπρεποῦς σεμνότητος τῶν μεγαλειωδῶν βυζαντινῶν προτύπων, ὄφειλε νὰ συμφωνῇ πρὸς τὴν ἀπὸ τῶν αἰώνων τηρούμενην γραμμήν ὑφους καὶ ἐκτελέσεως τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἡμῶν μουσικῆς, καὶ κυρίως τὸ θρησκευτικὸν αἰσθῆμα τῶν ἀκροωμένων πιστῶν».

Εἶναι πολὺ μεγάλη εὐτυχία καὶ τύχη γιὰ ὅσους ἀσχολοῦνται μὲ τὴν Βυζαντινὴν Μουσικὴν τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ ἀείμνηστος ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ἀκούεται στοὺς Δίσκους - "Ἀλμπουμ, ποὺ κυκλοφόρησαν μὲ ἐπιμέλεια τοῦ Μουσικολόγου Καθηγητοῦ Γεργύρη Στάθη, ἀπὸ τὸ Ἑλληνικὸ Πολιτιστικὸ Κέντρο Λονδίνου, ἀπὸ ζωντανὴ ἡχογράφηση στὸν Πατριαρχικὸ Ναὸ τὸ ἔτος 1981-1982. Οἱ Δίσκοι αὐτοὶ εἶναι: «Τὰ πάθη τὰ Σεπτά», «Τὸ Δωδεκαήμερον» καὶ «Ο Ἀκάθιστος Ύμνος μὲ τὴν Κυριακὴν τῆς Σταυροποροσκυνήσεως».

Τὴν προσωπικότητα τοῦ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗ ιαρακτοῖει καὶ συμπληρώνει ἀκόμη καὶ ἡ ἐμφάνιση καὶ ἡ ἀμφίσεος του, ποὺ ἥταν ἄφογος - παραδοσιακός, «φιλόκαλος περὶ τὴν ἐσθῆτα, οὐχὶ δὲ καλλωπιστής» κατὰ τὸν Ἰσοκάτη, κόσμιος, ἀξιοπρεπής καὶ ἀριστοκράτης, δῆπος καὶ οἱ προκάτοχοί του.

Όμως τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου ἥθετε. Ο ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ, ὁ ΜΕΓΑΛΟΣ Ἀρχων Πρωτοψάλτης τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας ἔξελιπτεν. Ο θάνατός του προήλθε ἀπὸ καρδιακὴ προσβολὴ τὴν 4η Ιανουαρίου 1985.

Ἡ κηδεία του ἐψάλη, κατὰ τὴν τάξη, ἀπὸ τὸν Πα-

τριαρχικὸ Ναό, ἐνῷ ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Δημήτριος, συμπροσευχόταν στὸ Ἅγιο Βῆμα, καὶ ἐκπροσωπεῖτο στὸ παραθόρνιο ἀπὸ τὸν Μέγα Ἀρχιδιάκονο Κύριλλο, νῦν Μητροπολίτη Σελευκείας, καὶ στὸ τέλος εὐλόγησε τὸν σεπτὸ νεκρὸ εὐχηθεὶς τὸ «αἰώνια ἡ μνήμη» τοῦ «ἀφοσιωμένου καὶ πιστοῦ τέκνου τῆς Μητρὸς Ἐκκλησίας καὶ ἀξίου τετιμημένου ὁφειλιάλου αὐτῆς».

Τὴν κηδεία ἐτέλεσε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Μύρων Χρυσόστομος, ὁ νῦν ἄγιος Ἐφέσου καὶ «πρῶτος τῇ τάξει», συμπαραστατούμενος ἀπὸ τοὺς Σεβασμωτάτους Μητροπολίτας Κολωνίας Γαβριὴλ καὶ Πέρογης Εὐάγγελον.

Τὸν ἐπικήδειο ἔξεφωνησε ὁ Δευτερεύων τῶν Πατριαρχείων Δημήτριος, νῦν Μητροπολίτης Σεβαστείας, μαθητῆς του καὶ αὐτός, ὁ ὅποιος μεταξὺ ἄλλων εἶπε πολὺ συγκινητικὰ τὰ ἔξης: «Ο μακαριστὸς δὲν ἦτο ἀπλῶς ταπεινόφρων, ἦτο ταπεινὸς μὲ ὅλο τὸ μεγαλεῖο καὶ τὴν σημασία τοῦ χαρακτηρισμοῦ τούτου. Ταπεινὸς μέχρι σημείου πολλάκις νὰ παρείηται, καὶ εὐθὺς ἀμέσως νὰ θαυμάζεται. Εἶναι κοινὸν πιστεύω τὸ γεγονὸς ὅτι, ἀνθρωπος τῆς καταρτίσεως, τοῦ τίτλου καὶ τῆς μεγάλης φήμης του Νικολαΐδη, τόσον ταπεινός, δυσκόλως συναντάται εἰς τὴν κοινωνίαν. Ο Βασιλείος Νικολαΐδης ὑπῆρξε ἀπὸ τοὺς ἐλαχίστους μουσικούς, τοὺς πραγματικὰ διακόνους τοῦ ιεροῦ ἀναλογίου. Υπῆρξε καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς ζωῆς του πρῶτα «ὑπόδειγμα ἀνθρωπιᾶς» καὶ μετά, πολὺ μετά, μουσικὸς ὑψηλοῦ ἐπιπέδου, καὶ χοράρχης καὶ καθηγητῆς καὶ πρωτοψάλτης.

Ο μακαριστὸς πρωτοψάλτης Νικολαΐδης, ἐνταφιάσθηκε στὸ Κοιμητήριο τοῦ ἄγιου Ἐλευθερίου στὰ Ταταύλα καὶ ἡ ψυχὴ του ἀναπταύεται κοντά στὸ Θεό, ποὺ τὸν ὑμνολογοῦσε σὲ ὅλη τὴ ζωὴ του.

Ἐτοι «ἔξεμέτρησε τὸ ξῆν», «εὐάρεστος τῷ Θεῷ γενόμενος» καὶ «ἡγαπήθη ζῶν» (Σοφ. Σολ. 4,10), «κατέληπτεν ὄνομα, ἐκδιηγήσασθαι ἐπαίνους» (Σοφ. Σειράχ μδ', 8).

Ἄπὸ τὴν πρωτοψαλτία καὶ διδασκαλία τοῦ Νικολαΐδη, ἐμεῖς οἱ μαθητές του, μάθαμε νὰ ψάλουμε, μάθαμε τὴ θεωρία καὶ τὴν πρᾶξη, μάθαμε ὅμις καὶ τὴν ταπεινοφροσύνη, μάθαμε πῶς νὰ παραμερίζουμε τὶς συμφορές, πῶς νὰ κάνουμε τὸ δύσκολο εὔκολο, τὸ μορφασμὸ μειδίαμα.

Ο ὄμιλὸν αὐτὴ τὴ στιγμὴ εἶναι «ὁ φίλος τοῦ Νυμφίου», βρίσκεται ἀντάμα μὲ τὸν ἀείμνηστο «ὁ μαθητῆς τοῦ Διδασκάλου», ὁ «φίλος καὶ Διδάσκαλος» μαζί.

Τὴν στιγμὴ αὐτὴ ἀναλογίζομαι καὶ ἀκούω τοὺς λόγους τοῦ Ἰωάννου τοῦ Βαπτιστοῦ νὰ λέγει: «ὅ ἔχων τὴν νύμφην νυμφίος ἐστίν, ὁ δὲ φίλος τοῦ Νυμφίου, ὁ ἐστηκὼς, καὶ ἀκούων αὐτοῦ, χαρὰν χαίρει διὰ τὴν φωνὴν τοῦ Νυμφίου» (Ιωάν. 3,29).

Ἡ χαρὰ μου εἶναι «πεπληρωμένη».

Μᾶλλον γιὰ τὸν ΝΙΚΟΛΑΪΔΗ.

Εὐχαριστῶ ποὺ μὲ ἀκούσατε.

(Τέλος)



Ο ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΣ ΚΑΙ Η ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΤΟΥ 'Ανθολόγιο «έγκλειστης» λογοτεχνίας

Τοῦ κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
'Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Η ΟΜΟΡΦΗ ΓΥΝΑΙΚΑ ΤΟΥ ΦΥΛΑΚΙΣΜΕΝΟΥ

Θυμᾶσαι, ποὺ διαβαίναμε,
πιασμένοι χέρι - χέρι,
εύτυχισμένοι καὶ οἱ δυὸ
στοῦ ἔρωτα τ' ἀστέρι;

Στὰ μάτια σὰν μὲ κοίταζες
«εἶσαι ὄμορφη πολὺ»
μοῦ ἔλεγες περήφανος
καὶ μοῦ ὅδες φιλί.

Κι ῦστερα παντρευτήκαμε.
Καὶ κάναμε παιδάκι.
Καὶ δούλευες καὶ δούλευα
μὲ φλογερὸ μεράκι.

Μὰ ἥλθ' ἡ ὥρα ἡ κακή.
Μᾶς τσάκισεν ἡ μπόρα.
Ἐσύ μέσα στὴ φυλακή,
κι ἐγὼ ἀπ' ἔξω τώρα.

Μονάχη, μὲ τὸ γιόκα μας.
Στενάζω νύχτα - μέρα.
Ἐγὼ χωρὶς τὸ ταῖρι μου
κι ὁ γιὸς χωρὶς πατέρα.

Ἐσκέπασα τὸ πρόσωπο,
κανεὶς νὰ μὴ μὲ δεῖ.
Παλεύω μὲ τὴ μοναξιά.
Μοχθῶ γιὰ τὸ παιδί.

Σὰν βγαίνω μὲς τὴ γειτονιὰ
μετρῶ τὴν «καλημέρα».
Μόν' στὸ παιδί μας τ' ἄλλα παιδιά,
μιλοῦν γιὰ τὸν πατέρα.

Ὦμως ἐλπίζω στὸ Θεό.
Προσεύχομαι πολύ,
Νὰ ἔλθ' ἡ ὥρα νὰ σὲ ἰδῶ
στὴν πατρικὴ αὐλή.

Στρατῆς Χατζηπαναγιώτης



ΣΤΗ MANNA MOY

Μάννα, μὴν ἔλθεις στὸ κελλὶ¹
ποτὲ νὰ μὲ ζητήσεις.

Ἐτσι πῶς μὲ κατάντησαν
δὲν θὰ μ' ἀναγνωρίσεις.

Κουρέλι μ' ἔκαναν φρικτὸ
καὶ κόψαν τὰ φτερά μου.
Οὔτε καρδιά, οὔτε μυαλὸ
δὲν μούμειναν δικά μου.

Μανούλα, ὃν οἱ φίλοι μου
ρωτήσουνε γιὰ μένα

πές τους πώς πήγα γιὰ δουλειὰ
έκει στὰ μαῦρα ξένα.

Μάννα, σ' ὄρκίζω μὴν τοὺς πεῖς
πώς μ' ἔχουνε δεμένο
δὲν θέλω νὰ τὸ κλάψουνε
δικό μου πεπρωμένο.

Μαννούλα, ἀν ἡ ἀγάπη μου
ψάξει δικά μου χνάρια,
πές της πώς πήγα στὸ στρατὸ
σὰν τ' ἄλλα παλληκάρια.

Μάννα, σ' ὄρκίζω μὴν τῆς πεῖς
γιὰ τὸ φριχτό μου χάλι.
Δὲν θέλω ἐξ αἰτίας μου
νὰ σκύψει τὸ κεφάλι.

Χαράλαμπος Τσαουσίδης

ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΡΔΙΑ ΜΟΥ ΣΤΟΝ ΠΑΤΕΡ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ!

Πολυαγαπημένε μου Πνευματικὲ Πατέρα,
εὔχομαι ὁ Κύριος μας νὰ σὲ γεμίζει
πάντοτε μὲ τοὺς καρποὺς τοῦ Ἅγιου Πνεύματος!
Γιὰ χρόνια τώρα προσεύχομαι καὶ δοξάζω
τὸν Οὐράνιο Πατέρα γιὰ τὴν τιμὴ ποὺ ἔκανε
νὰ μαθητεύσω δίπλα σου γιὰ 1,5 περίπου χρόνο
στὸν Κορυδαλλό!!

΄Αλήθεια! Θεέ μου...

πόσα ἔμαθα μέσα ἀπὸ τὴν σιωπή σου,
μέσα ἀπὸ τὴν ἀτέλειωτη ὑπομονή σου
πόση ἀγάπη δὲν ἄντλησα ἀπὸ τὰ μάτια σου,
πόσο κουράγιο καὶ δύναμη δὲν πήρα ἀπὸ τὴν
εἰρηνικὴ καὶ πονεμένη σου καρδιά!!!

Πόσα μηνύματα δὲν πήρα παρατηρώντας τὰ
δικά σου βήματα ἡ μελετώντας κάθε σου λέξη!!
Πόσα μὲ δίδαξες γλυκέ μου Πατέρα καὶ δάσκαλε
μέσα ἀπὸ τὴν ἴδια σου τὴν ζωή!

Θὰ ἀκούω πάντα τὰ βήματά σου στοὺς διαδρόμους
τοῦ Κορυδαλλοῦ καὶ ἡ ἀγαπημένη σεπτὴ μορφή
σου θὰ μείνει γιὰ
πάντα χαραγμένη πάνω στὴν καρδιά μου, διότι σὺ
μεταφορικὸ μέσον, ποὺ χρησιμοποίησε ὁ Κύριος
μας, γιὰ νὰ
μὲ βγάλει, πιὸ εύκολα, ἀπὸ τὸν σκοτεινὸ τόπο,
στὸν τόπο τοῦ φωτός!

Μὲ ἄπειρη ἀγάπη καὶ σεβασμό,
ΣΠΥΡΟΣ Μ.

Υ.Γ. ‘Ο ἀδελφὸς Ἀνδρέας ἦταν ὁ ξεναγὸς ποὺ
μᾶς ἔδειξε τοὺς δρόμους ποὺ ἔπρεπε νὰ ἀκο-
λουθήσω μέσα στὴν πόλη μὲ τὰ φῶτα! Πρὶν
ὅμως ὁ Οὐρανιος Πατέρας εἶχε ὀδηγήσει τὴν
ἀγάπη μου γιὰ τὸν Λυτρωτὴ Χριστό!!

ΤΟ ΦΙΛΙ ΤΗΣ ΣΥΓΓΝΩΜΗΣ

Ἐνα γκρίζο καὶ μελαγχολικὸ πρωινὸ βρισκόμουν
στὴν πόρτα ἑνὸς ἀστυνομικοῦ κέντρου ποὺ χρησί-
μευε γιὰ προσωρινὴ φυλακή. Ὑπῆρχαν καὶ ἄλλοι ἄν-
θρωποι κοντά μου, ἄλλοι περαστικοὶ ποὺ στάθηκαν
ἀπὸ περιέργεια, ἄλλοι γιατὶ εἶχαν κάποιο συγγενὴ ἥ
γνωστό τους. Περιμέναμε ν' ἀνοίξει ἡ πόρτα.

Σὲ λίγο ἄκουσα βήματα ποὺ πλησίαζαν κι ὑστε-
ρα φωνὲς διαπεραστικές. Ξεχώριζε ἡ φωνὴ μιᾶς
νέας γυναίκας ποὺ οὐρλιαζε. ‘Οταν ἄνοιξε ἡ πόρ-
τα εἶδα ἑνα θέαμα ποὺ δὲν θὰ τὸ ξεχάσω ποτέ:
δυὸ ἀστυνομικοὶ κρατοῦσαν γερὰ ἀπὸ τὰ μπράτσα,
ό ἔνοις ἀπὸ ἀριστερὰ καὶ ὁ ἄλλος ἀπὸ δεξιά, μιὰ
νέα γυναίκα. Δύο ἄλλοι πήγαιναν μπροστὰ καὶ ἄλλοι
δύο ὅπο πίσω της. Τὰ μαλλιά της ἦταν ἀκτένιστα,
ἀνακατωμένα, οἱ κρόταφοι της ἦταν μαῦροι ἀπὸ τὰ
κτυπήματα. Τὰ ροῦχα της ξεσχισμένα καὶ μὲ κηλίδες
ἀπὸ αἷμα. Πάλευε γιὰ νὰ ἐλευθερώσει τὰ χέρια της
ἀπὸ τὰ ὅργανα τῆς τάξεως. Βλαστημούσε, καταριό-
ταν, κουνοῦσε ἄγρια τὸ κεφάλι της, ἐνῶ οἱ ἔξι ἀ-
στυνομικοὶ τὴν ἔσερναν στὸν διάδρομο. Τί νὰ κάνω;
ΣΕ ΜΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΘΑ EXANA ΓΙΑ ΠΑΝΤΑ ΤΗΝ EYKAI-
PIA! Σκέφθηκα: Νὰ προσευχηθῶ; — Δὲν εἶχα καιρό.

Νὰ τῆς δῶσω λεφτά; — Δὲν θὰ μποροῦσε νὰ τὰ
πάρει. Νὰ φάλλω; — Θὰ ἦταν παράλογο. Μιὰ ξαφ-
νικὴ ὥθηση μ' ἔκανε νὰ προχωρήσω γρήγορα. Τήν
φίλησα στὸ μάγουλο!

΄Ηταν ἔμπνευση θεϊκή! Δὲν στάθηκα γιὰ νὰ τὸ
σκεφθῶ. Ἐπρεπε νὰ ἐνεργήσω ἀστραπιαί! Οἱ ἀ-
στυνομικοί, κατάπληκτοι ἀπὸ τὴν ἐνέργειά μου, ξέ-
σφιξαν πρὸς στιγμὴν τὰ χέρια της. Δὲν ξέρω πῶς,
μὲ κάποια προσπάθεια, ἐλευθέρωσε τὰ χέρια της,
τὰ ἔνωσε, ἐνῶ ὁ ἀέρας ἀνέμιζε τὰ ἀκατάστατα
μαλλιά της, σήκωσε τὰ μάτια της στὸν συννεφια-
σμένο οὐρανὸ καὶ φώναξε: «Θεέ μου!» Κατόπιν κοί-
ταξε γύρω της σὰν νὰ τάχε χαμένα καὶ ξανὰ σήκω-
σε τὰ μάτια της στὸν οὐρανό: «Θεέ μου, ποιός λοι-
πὸν μὲ φίλησε; Ἀπὸ τὸν καιρὸ ποὺ πέθανε ἡ δόλια
ἡ μάννα μου, κανεὶς δὲν μὲ φίλησε». Σκέπασε τὸ
πρόσωπό της μὲ τὰ χέρια της καὶ ἀφέθηκε νὰ ὀδη-
γηθεῖ σὰν ἄκακο ἀρνάκι στὸ αὐτοκίνητο τῆς ἀστυ-
νομίας ποὺ θὰ τὴν πήγαινε στὴν φυλακή, ἐπανα-
λαμβάνοντας: «Κανεὶς ποτὲ δὲν μὲ φίλησε ἀπὸ τὸν
καιρὸ ποὺ πέθανε ἡ μάννα μου».

Μερικὲς μέρες ἀργότερα, πήγα νὰ τὴν ἐπισκε-

Ο ΑΝΑΛΩΤΟΣ ΘΗΣΑΥΡΟΣ ΤΗΣ Ι. ΜΟΝΗΣ ΤΑΞΙΑΡΧΩΝ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ

Τοῦ κ. ΠΑΝ. ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ, Δ/τοῦ Λυκείου

2. Η τιμὴ τῶν ἀγίων λειψάνων στὴν ὁρθόδοξη Παράδοση

Οἱ χριστιανοὶ ἀπὸ τὴν περίοδο τῶν διωγμῶν ἀκόμα θεωροῦσαν τὰ ἄγια λείψανα «τιμιώτερα λίθων πολυτελῶν». Η χριστιανικὴ κουνότητα, ἡ μεγάλῃ χριστιανικῇ οἰκογένεια, στεκόταν μὲ σεβασμὸ μπροστὰ στοὺς μάρτυρες τῆς. Μὲ κύρινον τῆς ζωῆς τους οἱ πιστοὶ προσπαθοῦσαν νὰ ἀποσπάσουν ἀπὸ τὰ χέρια τῶν διωκτῶν τὰ σώματα τῶν μαρτύρων καὶ νὰ τὰ ἀποθέσουν «ἐν τόπῳ ἐπιτηδεύφ» (= κατάλληλο). Πίστευαν ὅτι ἡ καινούρια ἀνθρωπινὴ φύση, ποὺ «ἐνδυμεθα» μὲ τὸ βάπτισμα (Γαλ. 3,27) δὲν «ἀποθνήσκει ώσπερ ἐν τῷ Ἀδάμ, ἀλλὰ ζωοποιεῖται» (Α' Κορ. 15,22) «διὰ τὸ ἐνοικοῦν πνεῦμα τοῦ Θεοῦ ἐν ἡμῖν» (Ρωμ. 8,11). Η μετοχὴ τοῦ σώματος στὴν «καινὴ κτίση» τῆς χάριτος, ποὺ ἰδιαίτερα τονίζει ὡς ἀπόστολος Παῦλος, κάνει τὰ λείψανα τῶν ἀγίων νὰ εἶναι ζωηφόρα καὶ νὰ εὐδαιμάζουν. Οἱ ἄγιοι, θὰ εἰπεῖ ὁ Δαμασκηνός⁶, «καὶ ζῶντες πεπληρωμένοι ἦσαν Πνεύματος Ἀγίου καὶ τελευτησάντων αὐτῶν ἡ χάρις τοῦ Ἀγίου Πνεύματος ἀνεκφοίτως (= ἀνελλιπῶς, συνέχεια) ἔνεστι καὶ ταῖς ψυχαῖς καὶ τοῖς σώμασιν ἐν τοῖς τάφοις

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 351 τοῦ ὑπ' ἀρ. 16 τεύχους.

φθῶ στὴν φυλακὴ καὶ βρῆκα στὴν πόρτα τὴν ἐπιμελήτρια.

«Ναί», μοῦ εἶπε, κουνώντας τὰ κλειδιά της. «Τὴν εἰχαμε πολλὲς φορὲς ἐδῶ τὴν καημένη. Νομίζω ὅτι δὲν εἶναι πιὰ στὰ καλά της, δὲν κάνει τίποτε ἄλλο ἀπὸ τὸ νὰ πηγαίνει πέρα - δῶθε στὸ κελλί της καὶ ρωτᾶ κάθε φορὰ ποὺ μπαίνω: “Ξέρετε ποιός μοῦ ἔδωσε ἔνα φιλί;”».

Τὴν παρακάλεσα νὰ μοῦ ἐπιτρέψει νὰ μπῶ στὸ κελλὶ προσθέτοντας: «Ξέρετε, εἶμαι ἡ καλύτερή της καὶ ἡ μόνη της φίλη, ἀφῆστε με νὰ πάω νὰ τῆς μιλήσω...».

“Οταν μπῆκα, εἶδα ὅτι εἶχε πλύνει τὸ προσωπό της – εἶχε ὥραία μεγάλα μάτια – καὶ μοῦ εἶπε: «Ξέρετε ποιός μὲ φίλησε;” Οταν οἱ ἀστυνομικοὶ μὲ ἐφεραν ἐδῶ πρὸ τὴν λίγες μέρες, κάποια γυναίκα βγῆκε μέσον ἀπὸ τὸ πλῆθος καὶ μὲ φίλησε στὸ μάγουλο. Ξέρετε ποιά ἦταν;».

Κατόπιν μοῦ διηγήθηκε τὴν ιστορία της.

«Ἔμουν τὸ μόνο παιδὶ τῆς χήρας μάννας μου. Οταν πέθανε ἦμουν ἐπτὰ ἑτά. Ήταν πολὺ φτωχά, ὃν καὶ ἀπὸ καλὴ οἰκογένεια. Πέθανε στὸ πίσω δωμάτιο ἐνὸς ὑπογείου, μέσα στὸ σκοτάδι. Λίγο

καὶ τοῖς χαρακτῆροι καὶ ταῖς ἀγίαις εἰκόσι αὐτῶν οὐ κατ’ οὐσίαν, ὅλλα χάριτι καὶ ἐνεργείᾳ». Γι’ αὐτό, ὅποιος ἀγγίζει τὰ ἄγια λείψανα, παίρνει ἀγιασμόν «λαμβάνει τινὰ μετουσίαν», παίρνει χάρη Θεοῦ, ποὺ βρίσκεται στὰ ιερὰ λείψανα⁷. Η θεία δύναμη καὶ χάρη, ποὺ ἐνοικοῦσε στὸ ζωντανὸ σῶμα τοῦ μάρτυρα ἢ τοῦ ἀγίου, ἔξακολουθεῖ νὰ ὑπάρχει καὶ στὸ λείψανό του, καθὼς καὶ στὸν τόπο ποὺ βρίσκεται αὐτό. Γι’ αὐτὸ καὶ ὁ τόπος ποὺ κρατοῦσε λείψανα ἀγίων ἐκλαμβανόταν ὡς ἰδιαίτερα εὐλογημένος ἀπὸ τὸ Θεό. Οἱ χριστιανοὶ ἔλεγαν ὅτι «ὁ Θεὸς εἰασεν (= ἔδωκε) ἡμῖν τὰ λείψανα τῶν ἀγίων βουλόμενος ἡμᾶς πρὸς τὸν αὐτὸν ἐκείνοις χειραγωγῆσαι ζῆλον»⁸.

Ο Μ. Βασιλειος ὑποστήριζε ὅτι τὰ λείψανα τῶν τεσσαράκοντα μαρτύρων, ποὺ διασκορπίστηκαν σ’ ὅλη τὴν οἰκουμένη, ἔγιναν «κοινοὶ φύλακες τοῦ γένους τῶν ἀνθρώπων». Ο δὲ Χρυσόστομος ὀνομάζει τὰ ἄγια λείψανα «μέγιστα τοῦ Θεοῦ δῶρα», «πηγὴς ναμάτων πνευματικῶν καὶ θησαυροὺς περιουσίας ἀναλάτους (= ἀδαπάνητους, ἀνεξάντλητους)⁹.

3. Τὰ ἄγια λείψανα τῆς Μονῆς Ταξιαρχῶν

Ξεκινώντας ἀπὸ τὴν ἀντίληψη αὐτῆς, πολλοὶ κληρικοὶ καὶ μοναχοὶ κατέβαλλαν ἰδιαίτερη προσπάθεια νὰ

πρὶν πεθάνει, μὲ φωναξε, πήρε τὸ πρόσωπό μου στὰ δυό της χέρια, μὲ φίλησε καὶ εἶπε: Θεέ μου, λυπήσου τὸ φτωχό μου κοριτσάκι, ὅταν δὲν θάμαι πιὰ κοντά του, φύλαξέ το, φρόντιζέ το! Άπο τότε κανεὶς δὲν μὲ φίλησε στὸ πρόσωπο».

Καὶ μετὰ ξαναφώτησε: «Ποιά μοϋδωσε ἐκεῖνο τὸ φιλί;».

«Ἐγώ», τῆς ἀπάντησα, «ἐγὼ σὲ φίλησα!».

Κατόπιν τῆς μιλησα γιὰ Κεῖνον τοῦ ὄποιου ἡ ἀγάπη εἶναι ἀσύγκριτα πιὸ τρυφερὴ καὶ πιὸ μεγάλη ἀπὸ τὴν ὀγάπη οἰουδήποτε ἀνθρώπου. Γιὰ Κεῖνον, ποὺ γιὰ νὰ μᾶς ἐλευθερώσει ἀπὸ τὶς ἀμαρτίες μας σταυρώθηκε, γιὰ νὰ μπορέσει νὰ μᾶς χαρίσει τὸ φιλί της συγγνώμης...

Βλέπω ἀκόμη μέχρι σήμερα στὸ πέτρινο πάτωμα τοῦ κελλιοῦ τὴ λιμνούλα ἀπὸ τὴ γιατρειά, τὴν παρηγοριὰ καὶ τὴν σωτηρία καὶ πρὶν φύγει ἀπὸ τὴ φυλακὴ οἱ ἐπιμελήτριες ὁμοιογούσαν τὴν θαυμαστὴν ἀλλαγὴ της. Στὴ συνέχεια ἔγινε, μὲ τὴ χάρη τοῦ Θεοῦ, τὸ μέσον σωτηρίας πολλῶν ἄλλων ποὺ ἦταν δεμένοι μὲ δεσμὸ βαρειά σὰν τὸ δικά της.

΄Απόδοση
Ούρανία Μπόνη

συλλέξουν γιὰ τοὺς ναούς τους καὶ τὰ μοναστήρια-
τους ὅσο τὸ δυνατὸν περισσότερα λείψανα ἀγίων,
προκειμένου νὰ ἔχουν οἱ πιστοὶ τὴν προστασία τους,
τὴ μεσιτεία τους καὶ τὴ χάρη τους. Τὰ μικρὰ αὐτὰ
τεμάχια τῶν ἀγίων λειψάνων τοποθετοῦσαν μέσα σὲ
εἰδικές θήκες καμιωμένες ἀπὸ πολύτιμα μέταλλα η
ἄλλα ψιλικά. Τις θήκες αὐτὲς καλλιτέχνες, μοναχοὶ⁹
κατὰ τὸ πλεῖστον, κοσμοῦσαν μὲ διάφορες παραστά-
σεις, ποὺ μαρτυροῦν ὅχι μόνο τὴ δεξιοτεχνία τους ἀλ-
λὰ κυρίως τὴν εύσεβειά τους.

Στὴν μονὴ Ταξιαρχῶν ὁ προσκυνητὴς θὰ βρεῖ
πολλὲς τέτοιες θῆκες μὲ ἄγια λείψανα. Στὸ καθολικό¹⁰
τῆς, μέσα σὲ λάρνακα φυλάσσονται τὰ λείψανα τοῦ
ἴδρυτη τῆς, Ἀγίου Λεοντίου. Ἡ μετακομιδὴ τους ἔκει
ἀπὸ τὸ παλαιὸ καὶ ἐρειπωμένο μοναστῆρι τοῦ Ἀρ-
χαγγέλου Μιχαὴλ ἔγινε τὸν Ἰούλιο τοῦ 1820, ἐπὶ ἡ-
γουμενίας Σάββα Βερσοβίτη. Οἱ πιστοὶ ποὺ προσέρ-
χονται «στὴ σορὸ τῶν λειψάνων του ὡς πρὸς λειμώνα
πάγκαρπον» παίρνουν δύναμη, χάρη καὶ φωτισμό¹¹.
Τὸ παρεκκλήσιο τοῦ Ἀγ. Ἰωάννου τοῦ Προδόρου, μέσα στὴ μονὴ, εἶναι μιὰ μεγάλη λειψανοθήκη. Θῆκες
ξύλινες, ἀργυρές, συντεφένιες, σκαλισμένες καλλιτε-
χνικά, περικλείσιν λείψανα μαρτύρων, ἀγίων πατέ-
ρων καὶ ὁσίων τῆς Ἐκκλησίας μας. Σὲ μιὰ μόνο ἐ-
πάργυρη θήκη φυλάσσονται λείψανα: τῆς ἀγ. Κυρια-
κῆς, τῆς μεγαλομάρτυρος Βαρβάρας, τῆς μάρτυρος Θέο-
κλας, τῶν ἀγίων Μερκουρίου, Θεοδώρου τοῦ
Στρατηλάτου, Χαραλάμπου, Προκοπίου, Παντελεή-
μονος, Ἐλευθερίου καὶ τῶν Ἀναργύρων. Ἀλλὴ θήκη
μὲ τὴν εἰκόνα τῶν Ἀρχαγγέλων Μιχαὴλ καὶ Γαβριὴλ
στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ σκεπάσματος, ἀφιέρωμα τοῦ ἰερο-
μόναχου Γερβασίου καὶ τῶν γονέων αὐτοῦ, «ἐν ἔτει
1818», περιέχει λείψανα τῶν ἀγίων: Μοδέστου, Θεο-
δώρου Τήρωνος, Μερκουρίου, Τρύφωνος κ.ά. Ἡ τί-
μια κάρα τῆς ἀγ. Κυριακῆς καὶ τῆς ἀγ. Παρασκευῆς
φυλάσσονται ἐπίσης μέσα σὲ ἀσημένιες θῆκες τοῦ
μοναστηρίου. Ἡ πρώτη μάλιστα φέρει χαραγμένη στὴ
βάση καὶ σὲ ἐπάλληλους κύκλους τὴν ἐπιγραφή: «Ἡ
τιμία κάρα τῆς ἀγ. Κυριακῆς ἀφιερώθη ἐν τῇ μονῇ
ταύτῃ τῶν Ταξιαρχῶν πλησίον Βοστίζης παρὰ τῶν
εὐσεβῶν βασιλέων Παλαιολόγων, κτιτόρων τῆς μονῆς
ταύτης: KTC 1814». Πάνω ἀπὸ 100 ἵερὰ λείψανα ἀ-
γίων μαρτύρων, ἱεραρχῶν, ἀσκητῶν καὶ ὁσίων τῆς
Ἐκκλησίας μας φυλάσσονται στὸ μοναστῆρι τῶν Τα-
ξιαρχῶν. Καταγραφὴ αὐτῶν γιὰ πρώτη φορὰ συναν-
τᾶμε στὸν κώδικα τῆς μονῆς¹². Πλούτισαν τὴ μονὴ¹³
τους μ' αὐτὰ Ταξιαρχίτες μοναχοὶ ποὺ ξενιτεύτηκαν
γιὰ πολλὰ χρόνια στὴ Ρωσία, στὴ Σμύρνη, στὴν Κων/
πολη καὶ σὲ ἄλλα μέρη. Ἐτοι ὁ Σαμουὴλ Βεργούσι-
τοιώτης ποὺ ἔμεινε στὴν Κων/πολη ὀκτὼ χρόνια, ὅταν

ἐπέστρεψε στὸ μοναστῆρι (1812), μαζὶ μὲ ἄλλα κειμῆ-
λια ἔφερε καὶ ἔνα σιντεφένιο κουτὶ μὲ τὴν κάρα τοῦ
ἀγίου Ξενοφῶντος, καθὼς καὶ ἄλλα λείψανα ἀγίων.
Οἱ ίδιοι μοναχὸς προηγουμένως εἶχε φέρει ἄγια λεί-
ψανα μέσα σὲ εἰδικὴ θήκη ἀπὸ τὴν περιοχὴ Κοριν-
θίας, ὅπου εἶχε μεταβεῖ (1787).

Ο Φιλόθεος Σαραντῆς ἀπὸ τὸ Διακοφτό, ποὺ ἔ-
ζησε στὴν ἐπαρχία Ὁλένης τρία χρόνια, ἐπιστρέφον-
τας στὸ μοναστῆρι ἔφερε ἔνα μικρὸ κιβώτιο μὲ λεί-
ψανα ἀγίων. Κατέφευγαν οἱ μοναχοὶ τῆς μονῆς Τα-
ξιαρχῶν σὲ μεγάλα μοναστήρια καὶ ἔκαναν ἔρανο ἀ-
γίων λειψάνων, δηλαδὴ «ξητεία», ἐπειδὴ στὴν περιό-
δο τῆς μακραίωνης δουλείας τὰ ἄγια λείψανα τῆς δι-
κῆς τους μονῆς διασκορπίστηκαν πολλὲς φορὲς ἀπὸ
τοὺς ἔχθροὺς τῆς πίστεως κατὰ τὶς ἐπιδρομές τους
στὸ μοναστῆρι.

Γιὰ νὰ μὴ στερεῖται ἡ μονὴ ἐνὸς τέτοιου πνευμα-
τικοῦ θησαυροῦ, εὐσεβεῖς μοναχοὶ τῶν Ταξιαρχῶν
ἀπὸ ἀγάπη στὸ μοναστῆρι τους ἀναζητοῦσαν αὐτὸν
σὲ ἄλλα μοναστήρια ποὺ ἦσαν πλούσια σὲ ἄγια λεί-
ψανα. Ἡ συνήθεια τοῦ τεμαχισμοῦ τῶν ἀγίων λειψά-
νων εἶναι πολὺ παλαιά. Ἐπικράτησε στὴν Ἐκκλησία
ἀπὸ τὴν ἐποχὴ ποὺ ἔγινε ἀποδεκτὴ ἡ ἀντιληψὴ ὅτι
καὶ τὰ ἑλάχιστα τμῆματα τῶν ἀγίων λειψάνων εἶναι
φορεῖς τῆς θείας Χάροης, ὅπως ὀλόκληρα τὰ λείψανα
τῶν ἀγίων. Ἀπὸ τότε διαμελίστηκαν λείψανα μαρτύ-
ρων καὶ ἀγίων καὶ διασκορπίστηκαν σ' ὀλόκληρη τὴν
οἰκουμένη.

Ἀναφερόμενος στὴ συνήθεια τοῦ διαμελισμοῦ τῶν
ἀγίων λειψάνων ἀπὸ τοὺς χριστιανοὺς ὁ Θεοδώρητος,
ἐπίσκοπος Κύρου, λέει¹⁴ ὅτι τὰ σώματα πλέον τῶν ἀ-
γίων δὲν τὰ σκεπάζει ἡ πλάκα τοῦ τάφου, ἀλλὰ μετὰ
τὸ διαμελισμὸ τους ἔχουν μοιρασθεῖ σὲ πόλεις καὶ
χωριά καὶ οἱ πιστοὶ τὰ θεωροῦν σωτῆρες ψυχῶν καὶ
ἰατροῦν σωμάτων.

Ἐπειδὴ τὸ φαινόμενο αὐτὸν ἔπαιρνε μεγάλες δια-
στάσεις στὴν ἀρχαία Ἐκκλησία, ὁ Μ. Θεοδόσιος ἀ-
παγόρευσε¹⁵, χωρὶς ὅμως ἀπότελεσμα, τὸ διαμελισμὸ¹⁶
τῶν ἀγίων λειψάνων. Σκοπὸς τῆς ἀπαγόρευσης αὐτῆς
ἦταν ὁ περιορισμὸς τῆς δράσης τῶν ἐπιτηδείων, ποὺ
ἐκμεταλλεύονταν τὴν εὐπιστία καὶ τὴν εύσεβεια τῶν
ἀπλοϊκῶν χριστιανῶν.

Πάντως οἱ πατέρες τῆς Ἐκκλησίας ἀνέπτυξαν ἴ-
διαίτερη διδασκαλία γιὰ τὴν διαμελίζομε-
νων λειψάνων. Ο Χρυσόστομος φρονεῖ ὅτι τὸ σῶμα
τοῦ μάρτυρα «οὐκ ἀπέβαλεν, ἢν εἶχε (χάριν), μετὰ τὸ
διατηρηθῆναι καὶ κατακοπῆναι πολλάκις»¹⁷. Οἱ ίδιοι
πατέρας τῆς Ἐκκλησίας, συγκρίνοντας τοὺς θησαυ-
ροὺς τῶν λειψάνων μὲ τοὺς θησαυροὺς τῆς γῆς, συμ-
περαίνει ὅτι οἱ δεύτεροι τεμαχιζόμενοι γίνονται μι-

κρότεροι, ἐνῷ οἱ πρῶτοι, ὅταν διαιροῦνται, ἀποκαλύπτουν περισσότερο τὴ δική τους ἀφθονία¹⁵.

Συνοψίζοντας τὶς ἀπόψεις τῶν πατέρων τῆς Ἐκκλησίας ὁ Θεοδώρητος διακηρύσσει ὅτι «καὶ ὅταν ἀκόμη τεμαχιστεῖ τὸ σῶμα τοῦ μάρτυρα, ἡ χάρη παραμένει ἀκέραιη. Καὶ τὸ μικρὸν ἔκεινο καὶ ἀπειροελάχιστο τεμάχιο τοῦ ἄγιου λειψάνου ἔχει τὴν ἴδια δύναμην καὶ χάρη μὲ δόλοκληρο τὸ σῶμα του, ποὺ δὲν ἔχει τεμαχιστεῖ»¹⁶.

Γι' αὐτὸν προτρέπει τοὺς χριστιανοὺς νὰ πηγαίνουν συχνὰ ἔκει ποὺ βρίσκονται ἵερὰ λείψανα καὶ νὰ τὰ ἀσπάζονται, πιστεύοντας ὅτι τὰ πνευματοφόρα καὶ χριστοφόρα λείψανα θὰ τοὺς ἀγιάζουν, θὰ τοὺς γιατρεύουν ἀπὸ διάφορες ἀρρώστιες καὶ θὰ τοὺς ἀνακουφίζουν ἀπὸ τὰ βάσανα τῆς ζωῆς τους. Καὶ δὲν εἶναι μόνο τὰ ἄγια λείψανα, ἀλλὰ καὶ οἱ τάφοι καὶ οἱ θῆκες καὶ οἱ λάρνακες τῶν μαρτύρων καὶ τῶν ἀγίων ποὺ «πολλὴν βρύουσιν εὐλογίαν»¹⁷.

Οἱ μάρτυρες καὶ τὰ ἄγια λείψανα δὲν εἶναι ὑπόθεση ἐνὸς μακρινοῦ παρελθόντος, ἀλλὰ κάτι πολὺ κοντινό, κάτι σημερινὸν καὶ ζωντανό. Γι' αὐτὸν τὰ μεγάλα μοναστήρια, ὅπως οἱ Ταξιάρχες ποὺ ἔχουν τετοιους θησαυρούς, εἶναι τόποι προσκυνήματος τοῦ ὁρθοδόξου ἐλληνικοῦ λαοῦ· ὁ λαὸς τιμᾶ τὰ ἄγια λείψανα. Τὰ θεωρεῖ πηγὲς ιαμάτων καὶ κέντρα ἐνότητας τοῦ χριστιανικοῦ κόσμου. Οἱ πιστοὶ προσέρχονται μὲ λαμπάδες καὶ ἀφιερώματα στὴ ζωντανὴ οἰκογένεια τῆς Ἐκκλησίας.

Ο λαὸς νιώθει τοὺς ἀγίους ώς τοὺς μεγάλους ἀδελφούς. Στὶς καθημερινὲς δοκιμασίες, τὸν πόνο καὶ τὶς ἀνάγκες του καταφεύγει σ' αὐτούς. «Οἱ ὑγιαίνοντες αἴτοι τῆς ὑγείας φυλακήν», δοσοὶ βιασαντίζονται ἀπὸ κάποια ἀρρώστια ζητοῦν «τὴν τῶν νοσημάτων ἀπαλλαγήν», οἱ ἀτεκνοὶ «αἴτοι παῖδας» καὶ οἱ στείρες «παρακαλοῦσι γενέσθαι μητέρες», ἐνῷ ἔκεινοι ποὺ πρόκειται νὰ ταξιδέψουν παρακαλοῦν τοὺς ἀγίους «ξυνοδοιπόρους γενέσθαι»¹⁸.

'Ἄλλ' εἶναι καὶ πολλοὶ ἀνθρωποι ποὺ πᾶνε στὸν ἄγιο σ' ἔνα μεγάλο γεγονός τῆς ζωῆς τους, ποὺ δὲν εἶναι κάποια ἀνάγκη. Πᾶνε νὰ πάρουν τὴν εὐλογία τοῦ ἀγίου. Σ' αὐτὴ τὴν περίπτωση πᾶνε γιὰ προσκύνημα ἀπὸ πίστη. Ἀλλοι πᾶνε ἀπὸ εὐγνωμοσύνη, γιὰ νὰ εὐχαριστήσουν τοὺς ἀγίους γιὰ κάποια εὐεργεσία. «Τὰ ἐκτυπώματα τῶν ὀφθαλμῶν, τῶν ποδῶν καὶ τῶν χειρῶν», ποὺ οἱ πιστοὶ φέρουν στὰ ἄγια λείψανα, γινόμενα ἀπὸ κεριά, ἀργυροῦ ἢ χρυσοῦ, μαρτυροῦν ὅχι μόνο «τῶν παθημάτων τὴν λύσιν» ἀλλὰ καὶ τὴ βαθιὰ τῶν χριστιανῶν εὐγνωμοσύνη.

Οἱ ἀδελφοὶ τῆς μονῆς Ταξιαρχῶν στὶς ξεναγήσεις τῶν προσκυνητῶν ἀναφέρονται καὶ στὶς θαυματουργικὲς ἐνέργειες τοῦ κτήτορα τῆς μονῆς, δύσιον Λεον-

τίου, τοῦ ὅποιου τὰ ἄγια λείψανα φυλάσσονται, ὅπως προαναφέραμε, στὸ καθολικό της.

Ἡ πρώτη μετὰ τὸ θάνατο του θαυμαστὴ ἐπέμβαση τοῦ ἄγιου εἶναι ἐκείνη ποὺ σημειώνει τὸ συναξάρι. 'Ο συναξαριστής, ίστοροντας τὸ τέλος τοῦ ἄγιου, γράφει ὅτι «τὸ τίμιον αὐτοῦ λείψανον, ἐν ᾧ καὶ ζῶν ἥγωνται, κατετέθη σπηλαίῳ ἀεὶ βρύον ίάματα τοῖς μετὰ πίστεως αὐτῷ προστρέχουσι». Ἀφοῦ πέρασε τριετία ἀπὸ τὸ θάνατο τοῦ ὁσίου, περὶ τὸ 1455, ὁ μαθητής του καὶ πρόσεδρος (= ἐπίσκοπος) Παλαιῶν Πατρῶν Ἰωακεῖμ καὶ ὅλο «τὸ σύστημα τῶν ἀδελφῶν» πῆγαν στὸ σπήλαιο ποὺ βρίσκοταν ὁ τάφος τοῦ Λεοντίου, γιὰ νὰ κάνουν τὴ μετακομίδη τῶν λειψάνων του, ἀλλὰ «σεισμοῦ γενομένου καὶ τοῦ ἄνδρου διασχισθέντος μηδαμῶς προσεγγίσαι τῇ σορῷ ἵσχυσαν, ἐπὶ τῷ παραδόξῳ ἐκπλαγέντες»¹⁹.

(Συνεχίζεται)

6. Ἰωάν. Δαμασκηνοῦ, Περὶ εἰκόνων 1,19 MG 94,1249.

7. «Οἱ ἀγάμενοι ὀστέων μάρτυρος, λαμβάνει τινὰ μετουσίαν ἄγιασμον ἐκ τῆς τῷ σώματι παρεδρευούσης» (ὅμιλ. M. Βασιλείου στὸν 115 Ψαλμό, MG 30,112). Καὶ ἀλλοῦ (εἰς Ιουλίτταν, MG 31,241) προσθέτει ὅτι τὰ μαρτυρικὰ λείψανα ἀγιάζουν τὸν τόπο, ὃπου βρίσκονται «καὶ τοὺς εἰς αὐτὰ προσιόντας».

8. Ἰωάν. Χρυσοστόμου, Εἰς Ἰγνάτιον, MG 50,595.

9. Ἰωάν. Χρυσοστόμου, Εἰς Αἰγυπτ. Μάρτυρας, MG 50,695 καὶ 649.

10. «Φωταγωγεῖς τοὺς πίστει προστρέχοντας τῇ θήκῃ, θεόφρον, τῶν λειψάνων σου» (στιχῷδο ἐσπεριοῦν ἔσορτης ἀγ. Λεοντίου).

11. Βλέπε κώδικα τῆς μονῆς ἀρχόμενον ἀπὸ τὸ 1834, σελ. 34.

12. «Οὐχ εἰς ἐνὸς ἐκάστου κατακρύπτει τάφος, ἀλλὰ πόλεις καὶ κώμαι ταῦτα διανεμάνειν, σωτήριας ψυχῶν καὶ ἰατρούς σωμάτων δονομάζουσι καὶ ὡς πολιούχους τιμῶσι καὶ φύλακας» (Ἑλλην. παθ. θεορατ., VII, MG 83,1012).

13. Cod. theod. IX 17,7.

14. Εἰς Αἴγ. Μάρτυρ. MG 50, 695.

15. Οἱ θησαυροὶ τῆς γῆς «κατακερματισθέντες ἐλάττους γίνονται, οὗτοι δὲ (θησαυροὶ τῶν λειψάνων) δταν εἰς πολλοὺς διαιρεθῶσι, τότε μᾶλλον τὴν οἰκείαν ἐνδέκνυνται εὐπορίαν» (Εἰς μάρτυρας, MG 50,649).

16. «Μερισθέντος τοῦ σώματος, ἀμέριστος ἡ χάρης μεμένηκε. Καὶ τὸ σμικρὸν ἔκεινο καὶ βραχύτατον λείψανον τὴν ἵσην ᔹχει δύναμιν τῷ μηδαμῶς διανεμηθέντι μάρτυρι» (Ἑλλην. παθ. θεορατ., MG 37,734).

17. Ἰωάν. Χρυσοστόμου, Εἰς μάρτυρας, MG 50,664.

18. Θεοδωρήτου (Κύρου): Ἑλλην. παθημ. θεορατ. VIII MG 83,1032.

19. 'Ο συντάκτης τοῦ συναξαριστοῦ τῆς ἀκολουθίας τοῦ ἄγ. Λεοντίου, ἀναφέρεται πολλές φορές στὴ θαυματουργικὴ δύναμη τοῦ 'Οσίου. Μόνο στὸν κανόνα τὸ θέμα αὐτὸν τονίζεται τρεῖς φορές. Στὴν α' ὠδὴ, μιλώντας ὁ ποιητής γιὰ τοὺς πλούσιους καρποὺς τοῦ ἔργου του ἄγ. Λεοντίου, λέγει ὅτι ἐπιβεβιώνει τὴν ἀλήθεια τοῦ λόγου του «τὸ πέλαγος τῶν θαυμάτων» τοῦ ἄγιου. Στὴν ε' ὠδὴ ὁ ὑμνογράφος ἐξφράζει τὴν πίστη ὅτι «πηγὴν ιαμάτων» ἀνέδειξε τὸν ἄγιο Λεόντιο «ἢ ἀφθονος πηγῆ», δ. Χοιρότος. Τέλος στὴ ζ' ὠδὴ ὁ ποιητής, τονίζοντας τὴ διαχρονικὴ θαυματουργικὴ ἐπέμβαση τοῦ ἄγιου, λέει: «Τὰ ἄγια λείψανα σου, Λεόντιε, θα εἶναι γιὰ τοὺς πιστοὺς πηγὴ θαυμάτων παντοτινή, ἢ ὅποια θὰ καθαρίζει τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν μας ἀπὸ τοὺς ωύποις» (Ἡ γὰρ σορός σου πηγὴ θαυμάτων πέλει ἀέναος σμήχουσα ἐκτρώματα τῶν ψυχῶν καὶ τῶν σωμάτων ἡμῶν).

“Οποιος ἀσκεῖ κριτική, εἶναι ναζιστής!

Υπάρχει ή ἀποψη πώς τὰ προβλήματα ποὺ δημιουργοῦνται ἀπὸ τίς λεγόμενες «νέες θρησκευτικὲς κινήσεις» εἶναι καθαρῶς θρησκευτικὰ καὶ ἐπομένως κάθε μέτρο ποὺ θὰ ληφθεῖ ἐναντίον τους, ἀποτελεῖ παραβίαση τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας, μισαλλοδοξία, μεσαίωνα. Οἱ ὄμάδες αὐτὲς δὲν παραλείπουν νὰ ύποστηρίζουν ὅτι κάθε κριτικὴ σὲ βάρος τους τίς ταυτίζει μὲ τοὺς διωκούμενους χριστιανοὺς στὴν πρωτοχριστιανικὴ ἐποχὴ ἢ ἀκόμη καὶ μὲ τὰ θύματα τῶν Ναζί.

Οἱ χῶρες τῆς Δ. Εὐρώπης εἶναι πολὺ εὐαίσθητες σὲ θέματα θρησκευτικῆς ἐλευθερίας. Κι ὅμως ἐπισημαίνουν τὸν κίνδυνο ἀπὸ τίς λεγόμενες «νέες θρησκευτικὲς κινήσεις», στὶς ὁποῖες μεταξὺ ἄλλων συγκαταλέγουν τὴν κίνηση τοῦ Μούν, τὴν κίνηση τοῦ OSHO (πρώην γκουροῦ Ραζνίς), τὴν Σαμεντόλοτζ κ.ά.

Νομιμοποιοῦνται οἱ κυβερνήσεις στὴ Δ. Εὐρώπη νὰ ἀσχοληθοῦν μὲ τέτοια θέματα καὶ νὰ ἀσκήσουν κριτικὴ σὲ βάρος τῶν ὄμάδων αὐτῶν; Σ' αὐτὸ τὸ ἔρωτημα αλήθηκε νὰ ἀπαντήσει ἡ Νομικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου, προκειμένου αὐτὸ νὰ πάρει θέση ἀναφορικὰ μὲ τὶς «νέες θρησκευτικὲς κινήσεις» στὴν Εὐρωπαϊκὴ Κοινότητα καὶ νὰ ἐκδόσει τὸ γνωστὸ Ψήφισμα (Μάϊος 1984).

Ἡ γνωμοδότηση τῆς Νομικῆς Ἐπιτροπῆς κοινοποιήθηκε μὲ ἐπιστολὴ τῆς Προέδρου τῆς Ἐπιτροπῆς κ. Simone Veil πρὸς κ. Beumer, Πρόεδρο τῆς Ἐπιτροπῆς Νεότητος, Πολιτισμοῦ, Παιδείας, Πληροφοριῶν καὶ Ἀθλητισμοῦ. Τὸ κείμενο αὐτὸ συνέταξε ὁ κ. Vie, συντάκτης τῆς γνωμοδοτήσεως καὶ ἐγκρίθηκε ὄμόφωνα ἀπὸ τὴ Νομικὴ Ἐπιτροπὴ στὴ Συνεδρίασή της τὴν 1η καὶ 2a Μαρτίου 1984. Παρόντες ἦσαν οἱ βουλευτὲς Simone Veil Πρόεδρος, Vie Συντάκτης τῆς Γνωμοδοτήσεως, D' Angelosante, de Gucht, Ἐφραιμίδης, Γόντικας, Malangre, Prout, Sieglerschmidt, Tyrell καὶ Vetter. Πρόκειται δηλαδὴ γιὰ πολὺ ἐπώνυμους ἀνθρώπους καὶ ὅχι γιὰ ἀνώνυμους.

Παραθέτουμε στὴ συνέχεια τὸ κείμενο αὐτοῦ ἐγγράφου σὲ ἐπίσημη ἐλληνικὴ μετάφραση, ὅπως δημοσιεύθηκε στὸ Δελτίο «Ἐγγραφα Συνεδρίασεως» 1984-1985 (Ἐγγραφο 1-47/84 - 2.4.1984) τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου:

Κύριε Πρόεδρε,

Ἡ Νομικὴ Ἐπιτροπὴ ἀσχολήθηκε στὴ συνεδρίασή της στὶς 21 Φεβρουαρίου 1984 μὲ τὴ λεπτομερὴ παρουσίαση τοῦ κ. Cottrell, εἰσηγητὴ τῆς ἐπι-

τροπῆς σας, σχετικὰ μὲ τὴ δράση ὁρισμένων «νέων θρησκευτικῶν κινήσεων» στὴν Εὐρωπαϊκὴ Κοινότητα.

Συμφερίζεται τὶς δικαιολογημένες ἀνησυχίες ποὺ ἔξερφασε ὁ εἰσηγητὴς καὶ ἀπὸ νομικὴ ἀποψη δὲ μπορεῖ παρὰ νὰ συμφωνήσει μὲ τὴν ἀναφορὰ στὸ ἀρθρὸ 9 τῆς Εὐρωπαϊκῆς Σύμβασης τῶν Δικαιωμάτων τοῦ Ἀνθρώπου.

Αὐτὸ τὸ ἀρθρὸ προσφέρει πράγματι τὴν κατάλληλη νομικὴ βάση γιὰ μιὰ κοινοτικὴ ἀντιμετώπιση τοῦ ἐν λόγῳ προβλήματος, ἐφόσον ἔγγυᾶται τὸ θεμελιώδες δικαίωμα τῆς ἐλευθερίας τῆς ἐκφρασῆς καὶ τῆς θρησκείας καὶ ταυτόχρονα καθορίζει τοὺς περιορισμοὺς ποὺ πρέπει νὰ τεθοῦν σὲ αὐτὸ τὸ δικαίωμα, στὴν περίπτωση ποὺ ἀπειλοῦνται ἡ ἐλευθερία καὶ ἡ ἀσφάλεια τοῦ ἀτόμου.

Ξεκινώντας ἀπὸ αὐτὴ τὴ βάση, εἶναι ἐπίσης σκόπιμο καὶ νομικὰ σωστὸ νὰ ἀναπτυχθεῖ ἡ πολιτικὴ συνεργασία καὶ νὰ ἀναζητηθεῖ κάθε εἰδος συμφωνίας, προκειμένου νὰ διευκολυνθεῖ ἡ καταπολέμηση τῶν παραβιάσεων τῆς ἐλευθερίας, κυρίως τῶν νέων.

Σύμφωνα μ' αὐτὸ τὸ κείμενο ἡ ἐλευθερία καὶ ἡ ἀσφάλεια τοῦ ἀτόμου ἀπειλεῖται ἀπὸ αὐτὲς τὶς ὁργανώσεις, γι' αὐτὸ καὶ εἶναι «σκόπιμο καὶ νομικὰ σωστὸ» νὰ ἀναπτυχθεῖ ἡ πολιτικὴ συνεργασία καὶ νὰ ἀναζητηθεῖ κάθε εἰδος συμφωνίας, προκειμένου νὰ διευκολυνθεῖ ἡ καταπολέμηση τῶν παραβιάσεων τῆς ἐλευθερίας, κυρίως τῶν νέων.

Οἱ ἐν λόγῳ ὄμάδες χαρακτηρίζονται ἀπὸ εἰδικοὺς σὲ θέματα ψυχικῆς ύγειας ὡς «καταστροφικὲς λατρείες». Αὐτὸ ποὺ εἶναι σίγουρο εἶναι ὅτι δὲν ἀνέχονται τὴν ἐναντίον τους κριτικὴ. Υπάρχει μία φράση ποὺ σὲ ἐπίσημα κείμενα ἀπὸ τὸ χῶρο τῆς Δ. Εὐρώπης, ἀποδίδεται στὸ μεσσία τῆς «Ἐκκλησίας τῆς Σαμεντόλοτζ» Λ. Rón Xámpaοντ: «Κάθε κριτικός, εἶναι ἐγκληματίας». Συνεπῶς αὐτὸ ποὺ ἔχουν νὰ κάνουν οἱ Σαμεντόλογοι, εἶναι νὰ «σκαλίσουν» τὸ βιογραφικὸ κάθε κριτικοῦ γιὰ νὰ βροῦν τὰ «ἔγκλήματα». Κι ἀν δὲν βροῦν τίποτε, τότε σίγουρα τὰ διέπραξε σὲ μιὰ πρόηγούμενη ζωὴ!

Μὲ τὴ μελέτη μας αὐτὴ τολμήσαμε νὰ ἀσκήσουμε κριτικὴ σ' αὐτὴ τὴν δογάνωση ποὺ στὴ χώρας μας δὲν ἐμφανίζεται μὲ θρησκευτικὸ προσωπεῖο (Scientology Church) ἀλλὰ μὲ φιλοσοφικὸ (Κέντρο Ἐφημοσμένης Φιλοσοφίας Ἐλλάδος - K.E.P.E.) Ή κριτικὴ τῆς Σαμεντόλοτζ στὴ δική μας κριτικὴ μπορεῖ νὰ συνοψισθεῖ στὴ φράση: «Οποιος ἀσκεῖ κριτική, εἶναι ναζιστής».

Μὲ μεγάλη εὐχαρίστηση ἀνταποκρινόμεθα στὴν ἐ-
πιθυμία τῆς δργανώσεως αὐτῆς καὶ δημοσιεύουμε στὴν
συνέχεια ὅλοκληρο τὸ κείμενο τῆς ἐπιστολῆς της, ἐπι-
φυλασσόμενοι νὰ ἐπανέλθουμε μὲ μία δική μας κριτι-
κὴ τῶν βασικῶν σημείων αὐτῆς τῆς «κριτικῆς» στὴν
κριτικὴ μας.

π. Ἀντώνιος Ἀλεβιζόπουλος

**ΚΕΝΤΡΟ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΕΛΛΑΔΟΣ**
Πατησίων 200, 112 56 Ἀθήνα

Ἀθήνα 9/9/93

Κύριο Εὐάγγ. Θεοδώρου
Διευθυντὴ περιοδικοῦ «ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ»
Ἄξιότιμε κ. Διευθυντά,

Ἄπὸ τὸν Μάρτιο αὐτοῦ τοῦ ἔτους ἐμφανίζεται στὸ περιοδικό σας μὰ σειρὰ ἀπὸ ἄρθρα μὲ τίτλο «Οἱ κυβερνήσεις τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητας μπροστά στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθορησείας» τοῦ π. Ἀντωνίου Ἀλεβιζόπουλου.

Αὐτὴ ἡ σειρὰ ἄρθρων, μὲ στοιχεῖα ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὴν Γερμανία, ἀναφέρεται πολὺ συχνὰ στοὺς δργανισμοὺς τῆς Σαμεντολογίας καὶ τὶς δραστηριότητές τους, παρουσιάζοντας στοιχεῖα καὶ δεδομένα μὲ τελείως ἀλλοιωμένη καὶ συκοφαντικὴ μορφή. Ὄλη ἡ σειρὰ τῶν ἄρθρων προωθεῖ, ὅπως θὰ σᾶς δεῖξω στὴν συνέχεια, μὰ ρατσιστικὴ ἐκπρατεία μίσους καὶ προ-
παγάνδας, ποὺ ἔκεινάει ἀπὸ τὴν Γερμανία καὶ ἀπλώνεται σὲ ὅλον τὸν κόσμο.

Τὰ ἄρθρα αὐτὰ στηρίζονται σὲ τελείως ἀστήριοτες ἀπόψεις ἀνώνυμων ἀνθρώπων καὶ εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι τὰ ἐπιχειρήματα ποὺ χρησιμοποιοῦν γιὰ νὰ πείσουν ὅτι συγκεκριμένες φιλοσοφικὲς ἢ θρησκευτικὲς ὄμάδες εἶναι ἐπικίνδυνες εἶναι τὰ ἴδια ποὺ χρησιμοποιήθηκαν κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Ναζιστικῆς προπαγάνδας 50 χρόνια πρὸιν γιὰ νὰ πείσουν τὸν Γερμανικὸ λαὸ ὅτι οἱ Ἐβραῖοι εἶναι ἐπικίνδυνοι καὶ πρέπει νὰ διωχθοῦν!!! Αὐτό, ὅπως γνωρίζετε, κατέληξε στὸν ἀφανισμὸ 2.000.000 ἀνθρώπων ἀξιαίας τῶν θρησκευτικῶν τους πεποιθήσεων, πράγμα ποὺ δὲν πρέπει νὰ ἐπιτρέψουμε νὰ ἐπαναληφθεῖ σήμερα.

Συγκεκριμένα τὰ ψευδὴ αὐτὰ ἐπιχειρήματα τότε καὶ τώρα περιλαμβάνουν:

- Ὅτι ἡ ἐνασχόληση μὲ αὐτές τὶς παραθορησευτικὲς ὄμάδες καὶ ἴδιαίτερα τὴν Σαμεντολογία, προκαλεῖ βλάβες στὴν ψυχικὴ ὑγεία τοῦ ἀτόμου,
- ὅτι πρόκειται γιὰ καθαρὰ κερδοσκοπικὴ ἐπιχείρηση μὲ κρυφοὺς σκοπούς,
- ὅτι ἀναζητᾶ ἔξονσία καὶ πλοῦτο,
- ὅτι προσπαθεῖ νὰ διαβρώσει τὸν χῶρο τῶν ἐπιχειρήσεων,
- ὅτι παραβιάζουν τὸ δίκαιο,
- ὅτι δὲν εἶναι πραγματικὰ θρησκευτικὲς ὄμάδες,
- ὅτι κακομεταχειρίζονται τὰ παιδιά.

Ὅπως θὰ δεῖτε ἀπὸ τὸ συνημμένο ἔντυπο αὐτὰ

ἀκοιβῶς εἶναι τὰ ἐπιχειρήματα αὐτῆς τῆς προπαγάνδας μίσους στὴν Γερμανία σήμερα ἐναντίον τῶν Σαμεντολόγων ἀλλὰ καὶ τὸ 1939-40 ἐναντίον τῶν Ἐβραίων. Εἶναι τὰ ἴδια ποὺ παρουσιάζει ὁ πατ. Ἀντώνιος Ἀλεβιζόπουλος μέσα ἀπὸ τὰ ἄρθρα του στὸ περιοδικό σας. Εἶναι τουλάχιστον λυπηρὸ νὰ χρησιμοποιεῖται ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος καὶ τὰ ἐπίσημα περιοδικά της σὰν φορεῖς αὐτῆς τῆς ἐπαίσχυντης θρησκευτικῆς προπαγάνδας μίσους στὴν χώρα μας, ἡ δοπία ἔκεινάει ἀπὸ ἀτομα ποὺ μὲ τὸν ἴδιο ἀκοιβῶς τρόπο κατάφεραν νὰ αἴματοκυλίσουν τὸν πλανήτη στὸν αἰώνα ποὺ ἥδη διανύουμε.

Οἱ ἀναροίβειες καὶ τὰ ψέματα ποὺ περιέχονται σὲ αὐτὰ τὰ ἄρθρα εἶναι ἀναρριζώμενα. Χαρακτηριστικὰ ἀναφέρω τὰ ἀκόλουθα:

– Σελ. 182. «Οἱ σαμεντολόγοι ἀκολουθοῦν ἐπιστολές - κανονισμοὺς μὲ τίτλο Gung-Ho ποὺ σημαίνει σχηματίζω συμμορίες, προκειμένου νὰ διαβρώσουν κοινωνικὲς ὄμάδες».

“Οπως θὰ δεῖτε ἀπὸ τὴν φωτοτυπία τοῦ ἐπίσημου λεξικοῦ τῆς Σαμεντολογίας, Gung-Ho σημαίνει «συγκεντρώνω μαζί, συσπειρώνω» στὴ Μανδαρινὴ διάλεκτο. Σημαίνει νὰ συγκεντρώσεις ἄλλες ὄμάδες στὴν κοινότητα γιὰ νὰ δουλέψουν γιὰ τὴν βελτίωση τῆς κοινωνίας καὶ τῆς περιοχῆς τους. Η ἀρχὴ πάνω στὴν δοπία δουλεύουν οἱ ὄμάδες Gung-Ho εἶναι: μὰ κοινωνία συσπειρωμένη μπορεῖ νὰ κάνει μὰ καλύτερη κοινωνία γιὰ ὅλους. Προφανῶς ἡ λέξη δὲν ἔχει τίποτα νὰ κάνει μὲ τὴν λέξη «gung» ποὺ στὰ Ἀμερικάνικα σημαίνει «συμμορία».

– Σελ. 182. «Οἱ κανονισμοὶ τῆς Σαμεντολογίας εἶναι ἀπόλυτα δεσμευτικοὶ καὶ δὲν ἐπιτρέπουν μετατροπή».

Η ἀλήθεια βρίσκεται σὲ ἔνα ἄρθρο τοῦ Rón Xámpaport μὲ τίτλο «ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΑΚΕΡΑΙΟΤΗΤΑ» ποὺ λέει: «Τίποτα στὴν Διανοητικὴ καὶ στὴν Σαμεντολογία δὲν εἶναι ἀλλητικὸ γιὰ ἔσενα, ἐκτὸς ἀν τὸ ἔχεις παρατηρήσει· καὶ εἶναι ἀλλητικὸ σύμφωνα μὲ τὴν δικῆ σου παρατηρηση. Αὐτὸ εἶναι ὅλο».

– Σελ. 182. «Ἡ Σαμεντολογία ἀποβλέπει στὴν πολιτικὴ ἔξονσία».

Μπορεῖτε καθαρὰ νὰ δεῖτε ὅτι στὸ κείμενο τοῦ ἴδιου τοῦ ἴδρυτη μὲ τίτλο «ΟΙ ΣΚΟΠΟΙ ΤΗΣ ΣΑΜΕΝΤΟΛΟΓΙΑΣ», ἀναφέρεται ὅτι ἡ Σαμεντολογία δὲν εἶναι πολιτικὴ στὴ φύση της καὶ προφανῶς δὲν ἔχει πολιτικοὺς σκοπούς. Οἱ σκοποί της ἀναφέρονται ξεκάθαρα στὸ σχετικὸ κείμενο τὸ ὅποιο καὶ σᾶς ἐπισυνάπτω.

“Οπως γίνεται προφανὲς ἀπὸ τὰ ἀνωτέρω, ἡ συνέχιση δημοσιεύσης αὐτῶν τῶν ἄρθρων ἀποτελεῖ συκοφαντικὴ δυσφήμιση καὶ ἔξυπηρετεῖ σκοπούς ποὺ καμία σχέση δὲν ἔχουν μὲ τὶς ἀρχὲς καὶ τὰ πιστεύω τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Γι’ αὐτὸ σᾶς ξητοῦμε νὰ δημοσιεύσετε αὐτὴν τὴν ἐπιστολή μας καὶ νὰ μὴν ἐπιτρέψετε τὴν συνέχιση αὐτῆς τῆς προπαγάνδας μίσους μέσα ἀπὸ τὸ περιοδικό σας.

Μὲ ἐκτίμηση
Μαρία Παρετζόγλου, Πρόεδρος

Η ΙΒ' ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ ΠΡΟΣ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Τοῦ κ. Νικ. Κ. Δρατσέλλα, θεολόγου

Δ. Ὁ ἄγιος Πατήρ θὰ συνεχίσῃ τὴν ἀναφορὰν αὐτοῦ εἰς τὰ αἴτια τῆς Ἐνανθρωπήσεως τοῦ Θεοῦ Λόγου. Ἡ χρῆσις παραδειγμάτων ἐκ τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης πρὸς ἀπόκρουσιν τῶν Ἰουδαίων, εἶναι προφανῆς εἰς τὸ δόλον κείμενον. Κατ’ ἀρχάς, ὁ ἄγιος λέγει ὅτι οἱ Ἰουδαῖοι, παρ’ δόλον ὅτι ἐμελέτησαν τὰς προφητείας τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, δὲν ἔσυνειδητοποίησαν τὸ γεγονός τῆς Ἐνσαρκώσεως τοῦ Θεοῦ Λόγου. Ἐγινε δὲ τούτο, διότι ἔκλεισαν τὰ ὕτα τῆς καρδίας, ὥστε νὰ μὴ ἀκούσουν. Ήμεῖς οἱ ὁρθόδοξοι χριστιανοί, ἀντιθέτως, πιστεύομεν εἰς τὸν Ἰησοῦν Χριστόν, ὁ ὅποιος ἔλαβε σάρκα καὶ Ἐνηνθρωπήσεν, διότι θὰ ἥτο ἀδύνατον νὰ ἔλθῃ Οὗτος εἰς τὴν γῆν μὲ διαφορετικὸν τρόπον καὶ ήμεῖς νὰ δεχθῶμεν Αὐτόν. Ἐπειδὴ ήμεῖς δὲν ἡδυνάμεθα νὰ βλέπωμεν καὶ ἀπολαμβάνωμεν τὸ πρόσωπον τῆς Θεότητος Αὐτοῦ, ὡς εἶχε πρὸ τῆς Ἐνανθρωπήσεως, κατεδέχθη Οὗτος νὰ γίνη ἀνθρωπός, οὕτως ὥστε ἡμεῖς νὰ ἀξιωθῶμεν νὰ ἀπολαύσωμεν Αὐτοῦ. Διότι, ἐφ’ ὅσον δὲν ἀντέχομεν νὰ θεωρῶμεν τὸν ἥλιον, ὁ ὅποιος ἐδημιουργήθη τὴν τετάρτην ἡμέραν τῆς δημιουργίας, κατὰ πρόσωπον, πολλῷ μᾶλλον δὲν θὰ ἀντείχομεν νὰ θεωρήσωμεν τὸν Θεόν, ὁ ὅποιος εἶναι ὁ Δημιουργὸς αὐτοῦ. Ὁ Θεὸς κατέβη ὑπὸ μορφὴν πυρὸς εἰς τὸ δόρος Σινᾶ, καὶ παρὰ ταῦτα ὁ Ἰσραηλίτικὸς λαὸς δὲν ὑπέφερε τὴν θέαν Αὐτοῦ, ἀλλὰ ἀντιθέτως εἶπεν εἰς τὸν Μωυσῆν: «λάλησον σὺ ἡμῖν, καὶ μὴ λαλείτω πρὸς ἡμᾶς Θεός, μὴ ἀποθάνωμεν»⁴⁰. Καὶ πάλιν ἔχει γραφῆ ἐις τὴν Παλαιὰν Διαθήκην ὅτι «τίς γὰρ σάρξ, ἡτις ἤκουσεν φωνὴν Θεοῦ ἡστοῦ λαλοῦντος ἐκ μέσου τοῦ πυρός, ὃς ἡμεῖς καὶ ἤστεται»⁴¹. Ἐὰν τὸ ἀκούσμα τῆς φωνῆς τοῦ Θεοῦ, ὁ ὅποιος ὄμιλε, εἶναι αἴτιον θανάτου, προσθέτει ὁ ἄγιος Κύριλλος, ἡ θέα τοῦ προσώπου Αὐτοῦ γίνεται πολὺ περισσότερον πρόξενος θανάτου. Ἡ ἀπάντησις τοῦ Μωυσέως εἶχεν ὡς ἀκολούθως: «ἔκφροβός εἴμι καὶ ἔντρομος»⁴².

Ὁ ἄγιος Κύριλλος θὰ ἐγείρῃ τὸ ἐρώτημα, ἐὰν θὰ ἥτο προτιμότερον ὁ Ἐνανθρωπήσας χάριν τῆς σωτηρίας τοῦ κόσμου Μεσσίας νὰ ἐγίνετο πρόξενος ἀπωλείας – διότι αὐτὸ θὰ συνέβαινεν, ἐὰν κατήρχετο μόνον ὡς Θεός, ὅπότε οἱ ἀνθρωποὶ δὲν θὰ ὑπέφερον

τὴν Θεότητα Αὐτοῦ – ἀπὸ τοῦ νὰ προσεφέρετο ἡ Θεία Χάρις κατὰ τὸ μέτρον δεκτικότητος τῶν ἀνθρώπων. Ὁ Δανιὴλ δὲν ὑπέφερε τὴν ὀπτασίαν τοῦ ἀγγέλου, καὶ κατὰ συνέπειαν, κατὰ πολὺ περισσότερον, ημεῖς οἱ ἀνθρωποὶ δὲν δυνάμεθα νὰ ἀνθέξωμεν τὴν θέαν τοῦ Δεσπότου τῶν ἀγγέλων. Ἐφάνη ὁ Ἀρχαγγελος Γαβριὴλ καὶ ἔπεσεν ὁ Δανιὴλ. Εἰς τὴν Παλαιὰν Διαθήκην ἀναφέρονται τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ Ἀρχαγγέλου: «τὸ πρόσωπον αὐτοῦ ὡς ἀστραπὴ ἦν, οὐχ ὡς ὁ ἥλιος, καὶ οἱ ὀφθαλμοὶ αὐτοῦ ὡσεὶ λαμπάδες πυρός, οὐχ ὡς κάμινος πυρός, καὶ ἡ φωνὴ τῶν λόγων αὐτοῦ ὡς φωνὴ ὄχλου, οὐχ ὡς δώδεκα λεγεώνων ἀγγέλων»⁴³.

Ο προφήτης ἔπεσεν ἐκ φόβου πρὸ τοῦ Ἀρχαγγέλου, ὁ ὅποιος εἶπεν εἰς αὐτὸν «μὴ φοβοῦ, Δανιὴλ, ἡκούσιοθησαν οἱ λόγοι σου»⁴⁴. Ὁ Δανιὴλ ἀπήντησεν ὅτι ἥγειρθη, ἀλλὰ δὲν ἔδωσεν ἀπάντησιν, ἔως ὅτου ἤψατο αὐτοῦ ὁ ἀγγελος μὲ δόμιωσιν χειρὸς ἀνθρώπου. Καὶ ὅτε ἔλαβε μορφὴν ἀνθρώπου ὁ ἀγγελος, τότε ἀπεκρίθη ὁ Δανιὴλ καὶ εἶπεν ὅτι ἔνεκα τῆς ὀπτασίας ἀνεστατώθη ὁ ἐσωτερικὸς κόσμος αὐτοῦ, ἀπεδυναμώθη οὗτος καὶ ἀπώλεσε τὴν ἀναπνοήν. Κατὰ συνέπειαν, ἐὰν ἀπλῶς καὶ μόνον ἡ ἐμφάνισις ἐνὸς ἀγγέλου ἀφήρεσε τὴν φωνὴν καὶ τὴν δύναμιν τοῦ προφήτου, πολὺ περισσότερον μία ἐνδεχομένη Θεοφάνεια θὰ ἀφήρει τὴν ἀνθρωπίνην ἀναπνοήν. Καί, κατὰ τὴν Βιβλικὴν διηγήσιν ταῦτην, δὲν ἀνεθάρρωσεν ὁ Δανιὴλ, ἔως ὅτου ἐνόμισεν ὅτι ἤψατο αὐτοῦ ἀνθρωπός τις. Ἀφοῦ λοιπὸν ἀπεδείχθη ἡ ἀδυναμία ἡμῶν, ὁ Κύριος ἀνέλαβε νὰ πράξῃ ἐκεῖνο, τὸ ὅποιον ἔζητει ὁ ἀνθρωπός. Ἐπειδὴ λοιπὸν ὁ ἀνθρωπός ἔζητει νὰ ἀκούῃ ὅμιοιόν του τινά, ἀνέλαβεν ὁ Σωτὴρ τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν, ἡ ὅποια ἥτο κοινὴ δι’ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, προκειμένου νὰ παιδαγωγήθοιν καλύτερον οὕτοι.

(Συνεχίζεται)

40. Ἔξ. 20, 19 (Πρβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 142, στ. 22-23).

41. Δευτ. 5, 26 (Πρβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 142, στ. 24-25).

42. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 142, στ. 27-28 (Ἐβρ. 12, 21, Πρβλ. Δευτ. 9, 19).

43. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 142, στ. 33-36 (Πρβλ. Δαν. 10, 6).

44. Δαν. 10, 12 (Πρβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 142, στ. 37-38).

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 330 τοῦ ὑπ’ ἀρ. 16 τεύχους.

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Τὰ παιδιὰ τοῦ μπετόν ἢ παιδιὰ ἀπὸ μπετόν...

«Δὲν γεννιούνται ἐγκληματίες» τιτλοφορεῖται ἔνα βιβλίο τοῦ παιδοψυχιάτρου Ἰβ Ρουμαζόν, ποὺ κυκλοφόρησε πρόσφατα στὴ Γαλλία. Τότε, πῶς ἔξηγεται ὅτι ὁ 13χρονος Κριστόφ σφραγάλισε τὸν 14χρονο Κριστόφ; Τί ὁδήγησε τὸν 16χρονο Φαρίν νὰ πυροβολήσει καὶ νὰ σκοτώσει ἐν ψυχῷ τὸν 16χρονο Νταβίντ;

Τὰ ἑρωτήματα αὐτὰ ποὺ θέτει ἡ Φυγκαρὸς ἀπασχολοῦνται αὐτὲς τὶς ἡμέρες ὅλη τῇ Γαλλίᾳ.

Οἱ εἰδικοὶ λένε ὅτι οἱ δράστες τῶν ἐγκλημάτων αὐτῶν ἀνήκουν σὲ μιὰ καινούργια κατηγορία ποὺ ἀποκαλοῦνται «τὰ παιδιὰ τοῦ μπετόν». Τὰ παιδιὰ αὐτὰ ποὺ μεγάλωσαν σὲ συνθήκες ἀσπλαχνίας, ἢ ἀδιαφορίας, δὲν γνωρίζουν τὸν κοινωνικὸν κανόνες καὶ εὔκολα παρεκτρέπονται. «Ο,πι κι ἀν κάνει τὸ σχολεῖο δὲν μπορεῖ νὰ ἀναπληρώσει τὴν ἀπονοία στοργῆς στὸ σπίτι.

«Τὸ γεγονός ὅτι ἔνα ἀπὸ τὰ παιδιὰ - δολοφόνους κυκλοφοροῦσε ἐπὶ πολλὲς ἡμέρες στὸ σχολεῖο μὲ ἔνα ὅπλο στὴν τοάντα του - χωρὶς κανεὶς ἀπὸ τοὺς ἐνήλικες νὰ τὸ προσέξει - δείχνει μιὰ ἀπίστευτη ἀνικανότητα τοσοῦ ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῶν γονέων δοσοῦ καὶ τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ», τονίζει ὁ καθηγητής Ἰβ Πελλισιέ, ψυχίατρος στὸ Παρίσι. «Αὐτὴ ἡ ἐλλειψη προσοχῆς δημιουργεῖ τὴ βαρβαρότητα».

«Τὰ παραμελημένα καθήκοντα ἔκδικούνται» (Μητροπολίτης Χίου Χρυσόστομος Γιαλούρης †).

Θύτες ἢ θύματα;

Οἱ σκηνές μιᾶς καθημερινότητας τῆς μακρινῆς Βραζιλίας, ποὺ καταγράφει ἡ ταινία «Τὸ καμίνι τοῦ Σάο Πάολο», μὲ πρωταγωνιστὲς παιδιὰ καὶ συμμορίες ἐφῆβων ποὺ διαπράττουν πάσις φύσεως ἀδικήματα εἰλικρινῶν βέβαιον ὅτι ἀπέχουν πολὺ ἀπὸ τὴν ἐλληνικὴ πραγματικότητα. Αὐτὸ δῶμας σὲ καμιὰ περίπτωση δὲν σημαίνει ὅτι στὴ χώρα μας ὅλα βαίνουν καλῶς. Κάθε ἄλλο μάλιστα...

Η ἐγκληματικότητα ἀνηλίκων τὰ τελευταῖα χρόνια παρουσιάζει φραγδαία αὐξηση. Συγκεκριμένα τὸ 1990 ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀνηλίκων παραβατῶν αὐξήθηκε σὲ σχέση μὲ τὸ 1989 κατὰ 16,7%, ἐνῶ ἀξιέει νὰ ἀναφερθεῖ ὅτι στὴν ἴδια περίοδο ἡ ἐγκληματικότητα τῶν ἐνηλίκων αὐξήθηκε μόνον κατὰ 1,8%.

Οἱ ἑρμηνεῖς ποὺ δίνουν οἱ εἰδικοὶ ἐπιστήμονες σχετικὰ μὲ τὴν αὐξηση τῆς ἐγκληματικότητος ἀνηλίκων ἀποτελοῦν πλέον κοινὸ τόπο. Σ' αὐτό, ὅπως ἀναφέρουν χαρακτηριστικά, συνέτεινε ἡ μεγάλη διάδοση τῶν ναρκωτικῶν καὶ φυσικὰ ἡ κρίση ποὺ διαπερνᾷ ὀλόκλη-

ρο τὸν κοινωνικὸ ἵστο. Γιὰ τὰ παιδιὰ τῶν μεγαλουπόλεων, ωστόσο, οἱ ἐπιστήμονες προσθέτουν καὶ ἄλλους λόγους, ὅπως ὁ μειωμένος κοινωνικὸς ἔλεγχος καὶ ἡ ἐλλειψη ἐλευθέρων χώρων καὶ ἀθλοπαιδιῶν.

Τὸ πλέον ἀνησυχητικὸ δῶμας εἶναι ὅτι στὴ χώρα μας οἱ μικροὶ σὲ ἡλικία παραβάτες διαπράττουν συνέχως σοβαρότερα ἀδικήματα. Σύμφωνα μὲ στοιχεῖα τῆς Στατιστικῆς Υπηρεσίας τοῦ ὑπουργείου Δικαιοσύνης, τὸ 1990 ὁ ἀριθμὸς τῶν παιδιῶν ἡλικίας 7 ἕως 12 ἔτῶν ποὺ συνελήφθησαν γιὰ διάφορες παραβάσεις αὐξήθηκε κατὰ 91,5% σὲ σχέση μὲ τὴν προηγούμενη χρονιά.

Ἐπισημαίνοντας τὶς φαγδαίες μεταβολές οἱ ἀριθμοί ἐπιστήμονες ἐφιστοῦν τὴν προσοχὴ στὸν δείκτη ἡλικίας τῶν παιδιῶν αὐτῶν, ποὺ κατεβαίνει ἐπικίνδυνα. Τὰ στοιχεῖα ποὺ παραβάτουν γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ δὲν εἶναι ἀμείλικτα: Ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀνηλίκων ποὺ κάνουν μηχοκλοπές καὶ ἄλλα πλημμελήματα μειώνεται συνεχῶς. Ἀντιθέτως, αὐξάνει ὀλόενα καὶ περισσότερο ὁ ἀριθμὸς τῶν παιδιῶν ποὺ παραβαίνουν εἰδικοὺς ποινικοὺς νόμους καὶ διαπράττουν ληστείες, ἐμπορησίους καὶ διακεκομένες φθορές! Κοινωνικὰ φαινόμενα ποὺ ἥσαν ἄγνωστα πρὸ τὸ λίγα χρόνια στὴν Ελλάδα, σήμερα ἀποτελοῦν μιὰ ὀδυνηρὴ πραγματικότητα. Στοὺς δρόμους τῆς Ἀθήνας κυκλοφοροῦν ἔκαποντάδες ἀστεγα καὶ ἐγκαταλειπμένα παιδιά, τὰ ὅποια, χωρὶς καμία στοιχειώδη ἐπιβλεψη ἢ φροντίδα, παραβαίνουν τὸ «γράμμα τοῦ νόμου». Θύτες ἢ θύματα;

Νὰ τὸ προσέξουμε

Νὰ παραμείνουμε γιὰ λίγο στὸν κοινωνικὸ χῶρο καὶ νὰ ἐπιμείνουμε σὲ μιὰ ἀπὸ τὶς ἀνησυχητικές ἐκφάνσεις του:

Οἱ ἐξαφανίσεις παιδιῶν καὶ ἐφήβων ἀλλὰ καὶ ἡλικιωμένων παραμένουν πάντα ἔνα σοβαρότα πρόβλημα τῆς ἐλληνικῆς κοινωνίας. Κάθε χρόνο, χιλιάδες ἄτομα κάνονται ἀπὸ τὰ σπίτια τους καὶ πολλὰ ἀπὸ αὐτὰ δὲν βρίσκονται ποτέ. Σύμφωνα μὲ τὰ στοιχεῖα τοῦ Γραφείου ἐξαφανισμένων ἀπόμων τῆς Γενικῆς Ἀστυνομικῆς Διεύθυνσης Ἀττικῆς, τοὺς τελευταίους τριάντα μῆνες ἐξαφανίστηκαν συνολικὰ 3.645 ἄτομα. Ἄπο αὐτά, οἱ 769 δὲν βρέθηκαν ἀκόμη. Στὶς ἐξαφανίσεις ἐνηλίκων προηγούνται οἱ ἀνδρες, ἀλλὰ ὅσο κατεβαίνουμε πρὸ τὶς μικρότερες ἡλικίες, τὴ σκυτάλη παύουν τὰ κορίτσια. Οἱ ἀνήλικοι ἐξαφανίζονται κατὰ κανόνα ὑστερα ἀπὸ ἔριδες τριβῆς μὲ τὴν οἰκογένειά τους καὶ ἐπιστρέφοντας ὅταν τοὺς... περάσει ὁ θυμός, ἢ ὅταν τοὺς τελειώσουν τὰ χορήματα! Μὲ ἐξαίρεση φυσικὰ τὶς περιπτώσεις ἐκείνων ποὺ κάνονται γιὰ πάντα...