

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΜΒ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 – 115 21 ΑΘΗΝΑΙ – ΤΗΛ. 72.18.308

1 ΜΑΪΟΥ 1993

ΑΡΙΘ. 7

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εύαγ. Δ. Θεοδώρου, 'Ο ἄγιος Ἐπιφάνιος Κωνσταντίας (ἀρχαίας Σαλαμίνος) Κύπρου. — Ίωάννου Φουντούλη, 'Απαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ ἄλλες ἀπορίες. — Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Προλήψεις καὶ δεισιδαιμονίες. — Ἀρχιμ. Δωρ. Πολυκανδριώτη, Μνήμη ἀρχιεπισκόπου Σύρου Μεθοδίου Παπαναστασοπούλου. — π. Ἀντ. Ἀλεβίζόπουλου, Οἱ κυβερνήσεις τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητας μπροστὰ στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας. — Ἀντ. Ν. Χαροκόπου, 'Ο ἄγιος Ἀνθιμός ὁ ἐν Χίῳ, πάμφωτη ὁσιακὴ μορφὴ τοῦ αἰῶνος μας. — Ίω. Περράκη - Ἐλένης Κωνσταντέλου, Η θρησκευτικότητα τοῦ ἐφῆβου (ἔρευνα). — Κων. Μ. Κονταξόπουλου, Η ύπερεκατονταμελῆς χροεία τῶν Ἁγίων ποὺ φέρουν τὸ ὄνομα Ιωάννης. — Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Η ΙΑ' Κατήχησις πρὸς Φωτιζούμενους. — Ἐπίκαιρα.



ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

115 21 Αθῆναι, Ιασίου 1 — Τηλέφωνο 72.10.734 • Προϊστάμενος Τυπογραφείου: Σωκράτης Μαυρογόνατος, Ηπείρου 132 — Πέραμα.

'Ο ἄγιος Ἐπιφάνιος Κωνσταντίας (ἀρχαίας Σαλαμίνος) Κύπρου

Τὴν 12η Μαΐου ἔορτάζουμε τὴ μνήμη τοῦ ἀγίου Ἐπιφάνιου Μητροπολίτου Κωνσταντίας (ἀρχαίας Σαλαμίνος) Κύπρου, ὁ δόποιος παρουσίασε μεγάλη δραστηριότητα κατὰ τὸν δ', δηλαδὴ τὸν «χρυσοῦν αἴσηνα» τῶν μεγάλων Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας, καὶ κατὰ τὰ τοία πρῶτα ἐτῇ τοῦ ε' αἴσηνος. Η πολυδιάστατη αὐτὴ προσωπικότης διακρίθηκε γιὰ τὸν συντηρητικὸ ξῆλο, γιὰ τὶς προσπάθειες πρὸς ἀνάπτυξι τοῦ μοναχισμοῦ, γιὰ τὴν προβολὴ τοῦ ἔογον τοῦ Μ. Ἀθανασίου, γιὰ τὴν πολυμάθεια καὶ γλωσσομάθεια, γιὰ ἐνδιαφέρουσες διατυπώσεις τῆς διδασκαλίας περὶ Ἀγίου Πνεύματος καὶ περὶ τῆς ἀειπαρθενίας τῆς Θεοτόκου, γιὰ τὴν δξεία καταπολέμησι τῶν κακοδοξιῶν τοῦ Ὠριγένου, γιὰ τὸν αὐστηρὸ κριτικὸ ἔλεγχο τῆς ἀρχαίας εἰδωλολατρικῆς ἐλληνικῆς παιδείας, γιὰ τὶς ἐπιφυλάξεις στὸν τρόπο χρήσεως (καὶ ὅχι γιὰ οὐσιαστικὴ καταδίκη) τῶν ἴερῶν εἰκόνων, γιὰ τὴν ἐκ κακῆς πληροφορήσεως ἀντίθεσι πρὸς μερικὲς ἀπόψεις Ίωάννου τοῦ Χρυσοστόμου καὶ γιὰ τὴν διονυχιστικὴ ἀντίκρουσι τοῦ Ἀρειανισμοῦ καὶ τοῦ πλήθους τῶν αἰρέσεων, ποὺ εἶχαν παρουσιασθῆ ἔως τότε.

Η ἀντιαρετικὴ δραστηριότης του, ἔνεκα τῆς ὁποίας ἡ Ἐκκλησία τοῦ συγχώρησε μερικὰ λάθη, ποὺ ὀφεῖλονταν σὲ καλοπροσάρτετον ὑπερβάλλοντα ξῆλο, γίνεται κατ' ἔξοχὴν αἰσθητὴ στὰ διάφορα συγγράμματά του καὶ ἰδίως στὰ ἔργα του «Ἀγκυρωτὸς» (Migne Ε. Π. 43,11-236) καὶ «Πανάριον» (Migne Ε. Π. 41,173-42,832).

Μία πτυχὴ τῆς διδασκαλίας του, ἡ ὁποία ἔχει σήμερον μεγάλην ἐπικαιρότητα, εἶναι ἡ πολεμικὴ του ἐναντίον τῆς ἴερουργικῆς ἴερωσύνης καὶ τῆς χειροτονίας τῶν γυναικῶν, ἡ ὁποία ὅμως πολεμικὴ κατ' οὐδένα τρόπον θίγει τὸν θεσμὸ τῶν διακονισῶν, δόποιος ἀναγνωρίζεται ὅητῶς καὶ περιγράφεται ἀπὸ τὸν ἄγιο Ἐπιφάνιο. Ο θεσμὸς αὐτὸς ὑφίστατο στὴν Ἐκκλησία ἀπὸ τοὺς ἀποστολικοὺς χρόνους καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ ὑφίσταται στὴν Ὁρθόδοξη Ἀνατολὴ εἴτε «δυνάμει», εἴτε σὲ περιωρισμένη ἔκτασι «ἐν ἐνεργείᾳ», ἀναμένοντας τὴν ἀνάξωπύση του, τὴν ὁποία συνέστησε τὸ 1988 εἰδικό Πανορθόδοξο Θεολογικὸ Συμπόσιο, ποὺ ἔγινε στὴ Ρόδο μὲ πρωτοβουλία καὶ ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Σεπτοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.

Τὸ τί διδάσκει ἀκριβῶς ὁ ἄγ. Ἐπιφάνιος τόσον περὶ τοῦ ξητήματος τῆς χειροτονίας τῶν γυναικῶν, ὅσον καὶ περὶ τοῦ θεσμοῦ τῶν διακονισῶν, ἐκθέτει ὁ γράφων σὲ εἰδικὴ μελέτη, ποὺ θὰ δημοσιευθῇ στὸν Τιμητικὸ Τόμο, ποὺ ἐτομάζεται πρὸς τιμὴν τοῦ διακεκομένου Μακ. Ἀρχιεπισκόπου Κύπρου κ. Χρυσοστόμου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητοῦ Παν/μίου Θεσσαλονίκης

502. Γιατί τὸ «Κύριε, ἐλέησον» λέγεται στὶς διάφορες ἀκολουθίες ἄλλοτε μία φορά, ἄλλοτε τρεῖς, δώδεκα, σαράντα ἢ καὶ ἑκατὸ στὶς ψώσεις τοῦ τιμίου Σταυροῦ; (Ἐρώτησις π. Φ. Ε.)

Μερικὰ πράγματα στὴ θεία λατρεία δὲν εἶναι κατανοητὰ παρὰ μόνο ἄν γνωρίζουμε τὸν τρόπο καὶ τὶς προϋποθέσεις τοῦ σκέπτεσθαι τῶν ἀνθρώπων τῆς παλιᾶς ἐποχῆς. Σήμερα οἱ ἀριθμοί, ἔκτος ἔξαιρέσεων, δὲν ἔχουν τὴ σημασία ποὺ εἶχαν τὸν καιρὸν ἐκεῖνο. Δὲν ωθούμενοι τὶς ἐνέργειές μας καὶ τὴν εὐσέβειά μας, στὸ βαθμὸν τουλάχιστον καὶ στὴν ἔκταση ποὺ τὴν ἐπηρέαζαν πρὸν ἀπὸ δύο χιλιάδες σχεδὸν χρόνια, τότε ποὺ μπῆκαν τὰ θεμέλια τῆς λειτουργικῆς μας πράξεως. Οἱ Πυθαγόρειοι εἶχαν ἀναπτύξει ὀλόκληρη θεολογία περὶ ἀριθμῶν, τῆς ὅποιας ἀπόηχο βρίσκουμε καὶ στὴ χριστιανικὴ παραδοση. Καὶ στὴν Παλαιὰ Διαθήκη ὅμως καὶ στὴν Καινή, ιδίως στὴν Ἀποκάλυψη τοῦ Ἰωάννου, καὶ στὴ χριστιανικὴ θεολογία καὶ στὴ λαϊκὴ εὐσέβεια δόσιμένοι ἀριθμοὶ εἶναι φροτισμένοι μὲν ἰδιαίτερα ἵερο περιεχόμενο καὶ συμβολισμούς, ὅπως τὸ ἔνα, τὸ τρία, τὸ τέσσαρα, τὸ ἑπτά, τὸ ὀκτώ, τὸ δώδεκα καὶ τὸ σαράντα. Καὶ σήμερα ἀκόμη, παρὰ τὴν κατ’ ἐπίδραση τῶν ἐπιστημῶν ἀλλαγὴ νοοτροπίας, ἔξακολουθεῖ τὸ τρία νὰ διατηρεῖ τὴν ἴερότητά του ὡς σύμβολο τῆς ἁγίας Τριάδος καὶ τὸ δεκατρία νὰ θεωρεῖται ἀπὸ πολλοὺς μαγικὸς δυσοίωνος ἀριθμός. Ἄς θυμηθοῦμε καὶ τὸ θόρυβο ποὺ δημιουργήθηκε πρόσφατα γύρω ἀπὸ τὸν ἀριθμὸν 666.

Εἰδικὰ γιὰ τὰ τρία, δώδεκα ἢ σαράντα «Κύριε, ἐλέησον» στὶς ἀκολουθίες μας, ἀριθμοὶ ποὺ ἀσφαλῶς δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι τυχαίοι, θὰ ἀναφέρουμε μόνο τὶς ἐρμηνεῖες ποὺ δίνουν ὁ ἄγιος Μάρκος ὁ Εὐγενικὸς καὶ ὁ ἄγιος Συμεὼν Θεσσαλονίκης. Αὐτοὶ ὅχι μόνο μᾶς ἀποκαλύπτουν τὸ νόημα ποὺ ἐκ τῶν ύστερων δόθηκε γιὰ τὴν αἰτιολόγητη τῆς προτιμῆσεως τῶν ἀριθμῶν αὐτῶν, ἀλλὰ ἀσφαλῶς καὶ ποὺ γενετικὰ ἐπηρέασε τὴν ἐπιλογή τους. Ἐτσι ὁ ἄγιος Μάρκος αἰτιολογεῖ τὸ «δωδεκάκις» «Κύριε, ἐλέησον», ποὺ λέγεται μετὰ τὴν Κυριακὴν προσευχήν, ὅτι γίνεται «εἰς τύπον... τῶν ἀποστόλων, οἵς ἡ θεία αὕτη προσευχὴ παραδέδωται πρώτοις» καὶ τὸ «τεσσαρακοντάκις», γιατὶ εἶναι «τύμιος... ὁ ἀριθμός, ἐπεὶ καὶ τοσούτων ἡμερῶν νηστείᾳ Θεός ἔξιλάσκεται» (Ἐξήγησις τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀκολουθίας, περὶ τοῦ μεσονυκτικοῦ). Κατὰ τὸν ἄγιον Συμεὼν «τὸ 'Κύριε, ἐλέησον' δωδεκάκις λέγεται διὰ τὸ δωδεκάρον τῆς ἡμέρας καὶ τὸ δωδεκάρον τῆς νυκτός, εἰς ἀγιασμὸν ἡμῶν καὶ κάθαρσιν ἀπὸ τῶν ἐν ταύταις πταισμάτων» (Διάλογος, κεφ. 326 καὶ 305) «καὶ ... τεσσαράκοντα εἰς ἀγιασμὸν τοῦ καιροῦ παντὸς τῆς ζωῆς ἡμῶν» τῶν γὰρ τριακοσίων ἔξικοντα πέντε ἡμερῶν ἀποδεκάτωσις, ὡς φασὶ τινες, αἱ τεσσαράκοντα, ἐν αἷς ἡ μεγάλη νηστεία· καὶ ἐν ἑκάστῳ καιρῷ προσευχῆς τὸ 'Κύριε, ἐλέησον' τεσσαράκοντα εἰς ἔξιάλειψιν τῶν ἐν πάσῃ ἡμέρᾳ καὶ ὥρᾳ ἀμυθήτων

ἡμῶν ἀμαρτιῶν» (Διάλογος, κεφ. 325) ἢ «ώς θυσίαν ἀποδεκατώσεως τῶν ἡμερῶν ἡμῶν καὶ ὥρῶν τῷ Θεῷ προσκομίζομεν» (Διάλογος κεφ. 308). Ή τρεῖς φορὲς ἐπανάληψή του εἶναι κοινὸς τόπος ὅτι γίνεται πρὸς τιμὴν τῶν τριῶν προσώπων τῆς Ἁγίας Τριάδος.

Ἐκατὸ δὲ φορὲς λέγεται τὸ «Κύριε, ἐλέησον» σὲ κάθε μία ἀπὸ τὶς πέντε ψώσεις τοῦ τιμίου Σταυροῦ, δόπως καὶ στὶς δεήσεις τῆς λιτῆς τοῦ μεγάλου ἐσπερινοῦ. Ό ἀριθμὸς αὐτὸς λαμβάνεται ἢ πρὸς δήλωση τοῦ ἀπείρου, ὅπως καὶ στὴ σημερινὴ λαϊκὴ ἔκφραση «τὸ εἴπτα» ἢ «τὸ ἔκαμα ἐκατὸ φορές», ἢ ἔχει προχρονιανὴ προέλευση. Οἱ λέξεις «ἐπ’ ἀγαθά» ἢ «βιοήθ(ε)ια» ψηφιζόμενες μᾶς· δίνουν τὸ ἐκατό: $(\epsilon') = 5 + (\pi') = 80 + (\alpha') = 1 + (\gamma') = 3 + (\alpha') = 1 + (\Theta') = 9 + (\alpha') = 1 = 100$ καὶ $(\beta') = 2 + (\sigma') = 70 + (\eta') = 8 + (\theta') = 9 + (\iota') = 10 + (\alpha') = 1 = 100$. Ἐτσι ὁ συνδυασμὸς σταυροῦ καὶ τοῦ ἐλληνικοῦ ἀριθμοῦ $\varrho' (= 100)$ στὸ μονόγραμμα τοῦ Χριστοῦ ἐρμηνεύεται ὅτι σημαίνει «ὁ σταυρὸς (ἢ ὁ Χριστὸς) εἶναι ἡ βοήθεια μας».

Στὶς ἀκολουθίες, τῷρα, τῆς ἡμερονυκτίου ἀκολουθίας, ὅπου ἀπαντοῦν δώδεκα ἢ σαράντα «Κύριε, ἐλέησον», δὲν ἔχουμε ἀπλῶς μιὰ τυχαία χρήση τῶν ἴερῶν ἀριθμῶν, μόνο γιὰ τὴν ἴερότητα τοῦ ἀριθμοῦ. Υπηρετοῦν κάποιον ἀφανῆ ἐκ πρώτης ὅψεως λειτουργικὸ σκοπό. Οἱ ἀκολουθίες αὐτὲς (μεσονυκτικό, ὥρες, μεσωρία, τυπικά καὶ ἀπόδειπνο) εἶναι καθαρὰ μοναχικῆς προελεύσεως καὶ ἔχουν τὴν δυνατότητα νὰ τελοῦνται ἀπὸ κοινοῦ στὶς μοναχικὲς ἀδελφότητες, ἀλλὰ καὶ κελλιωτικῶς, ἀπὸ πολλούς ἢ ἀπὸ ἔνα, μὲ τὴ συμμετοχὴ ἢ χωρὶς τὴ συμμετοχὴ ἴερέως. Γι’ αὐτὸς καὶ ὁ ρόλος τοῦ ἴερέως, ἐστω καὶ ἀν παρίσταται, εἶναι σημαντικὰ συνεσταλμένος. Τὸ πιὸ χαρακτηριστικὸ παράδειγμα εἶναι ἢ ἀκολουθία τῶν τυπικῶν (κατὰ τὸν τύπο δηλαδὴ τῆς λειτουργίας), ποὺ περιλαμβάνει ὅτι ἔλεγε ὁ λαὸς κατὰ τὴν λειτουργία τοῦ ἁγίου Ιακώβου, κατὰ τὴν τάξη δηλαδὴ τῆς Ἱεροσολυμιτικῆς λειτουργικῆς παραδόσεως, ἀπὸ τὴν ὥποια προέρχονται οἱ ἀκολουθίες τοῦ νυχθημέρου. Οἱ ἀκολουθίες ποὺ μνημονεύσαμε πιὸ ἐπάνω δὲν ἔχουν εἰρηνικὰ καὶ ἐκτενὴ γιὰ τὸ λόγο ποὺ ἡδη εἴπαμε. Εἶναι, νομίζω, ἔκτος ἀμφιβολίας ὅτι τὰ μὲν εἰρηνικὰ ἀναπληρώνονται μὲ τὰ δώδεκα «Κύριε, ἐλέησον», τὸ «μέγα 'Κύριε, ἐλέησον'» δηλαδὴ ἢ ἐκτενὴς μὲ τὰ σαράντα, πιθανῶς δὲ καὶ ἡ μικρὴ συναπτὴ μὲ τὰ τρία, «Κύριε, ἐλέησον». Τόσες περιόπου εἶναι οἱ ἐπαναλήψεις τοῦ «Κύριε, ἐλέησον» στὶς ἀντίστοιχες περιπτώσεις, μὲ τάση στρογγυλεύσεως ἢ προσεγγίσεως στὸν πλησέστερο ἴερο ἀριθμό. Διατηρεῖται μὲ ἄλλους λόγους καὶ ἐδῶ, ὅπως καὶ στὴν ἀκολουθία τῶν τυπικῶν, ἡ ἀπάντηση τοῦ λαοῦ καὶ παραδείπνεται ἡ ἴερατικὴ ἢ διακονικὴ παρακλήσεως, ἢ ἐπειδὴ δὲν συμπετεῖχε πάντοτε ἴερεὺς ἢ γιὰ νὰ δίδεται ἡ δυνατότητα κατ’ ἴδιαν χρήσεως τῆς ἀκολουθίας.

7. ΠΡΟΛΗΨΕΙΣ ΚΑΙ ΔΕΙΣΙΔΑΙΜΟΝΙΕΣ

Τοῦ Θεοφ. Ἐπισκόπου Ἀχελώου κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

Ο πρωτόγονος ἄνθρωπος ἦταν κατεξοχὴν προληπτικός. Πηγὴ τῶν προλήψεων¹ ἦταν ὁ Φόβος, ποὺ ἔνιωθε ὁ πρωτόγονος ἄνθρωπος μπροστὰ στὶς ἄγνωστες καὶ ἴσχυρότερες ἀπ' αὐτὸν δυνάμεις τῆς φύσεως, τὶς ὅποιες γιὰ τὸ λόγο αὐτὸν εἶχε θεοποιήσει ὅπως σημειώσαμε σὲ προηγούμενο ἀρθρῷ τῆς σειρᾶς αὐτῆς². Ἐπειδὴ δὲ εἶχε σχηματίσει τὴν ἐντύπωση, ὅτι οἱ δυνάμεις αὐτὲς ἦταν ἐχθρικὲς γιὰ τὴ ζωὴ του, ἄρχισε νὰ λαμβάνει προληπτικὰ μέτρα, γιὰ νὰ ἀποφεύγει τὶς βλαπτικὲς ἐνέργειές τους, ποὺ αὐτὲς ἔμελλε νὰ τοῦ προξενήσουν...

Μὲ τὸν τρόπον αὐτό, ὅλες οἱ ἐκδηλώσεις τῆς ζωῆς τοῦ πρωτογόνου ἀνθρώπου συνδύασθηκαν μὲ ἀναρίθμητα εἰδῆ προλήψεων: πρόσωπα καὶ πράγματα, φυσικὰ φαινόμενα καὶ γεγονότα τῆς ζωῆς καὶ πουλιά³, ζωὴ καὶ θάνατος, χῶρος καὶ χρόνος, στὰ πάντα οἱ ἀρχαῖοι ἄνθρωποι ἔβλεπαν τὸ κακό, τὴν καταστροφή, τὴ «θεομηνία».

Χαρακτηριστικὸ στοιχεῖο τῶν προλήψεων εἶναι ἡ μαγικὴ (αὐτόματη) σύνδεση αἴτιου καὶ ἀποτελέσματος. Ἔτοι γεγονότα ποὺ ἀπλῶς συμβαίνουν στὴ ζωὴ καὶ δὲν ἔχουν καμὶα σχέση μεταξὺ τους, τυχαῖες συμπτώσεις (αἴτια), θεωροῦνται πὼς ἔχουν ἀμεσα (μαγικὰ) ἀποτελέσματα στὴ ζωὴ, συνήθως δυσάρεστα. Ἔτοι π.χ. τὸ λάλημα τῆς κουκουβάγιας, ὁ ἀριθμὸς 13, ἡ ἡμέρα Τρίτη κτλ. θεωροῦνται «κακὰ σημάδια», ὅτι δηλαδὴ θὰ συμβεῖ κάπι κακό...

Μιὰ ἄλλη ἔκφραση τῶν προλήψεων τῶν πρωτογόνων ἦταν καὶ τὸ Τοτέμ, διάφορα δηλαδὴ ἀντικείμενα ποὺ τοποθετοῦσαν στὸν οἰκισμὸν τους, γιὰ προστασία ἀπὸ τὶς βλαπτικὲς ἐπιδράσεις τῶν «πνευμάτων». Τὰ τοτέμ εἶχαν συνήθως τὶς μορφές ἀγρίων ζώων, ἀρχικὰ μάλιστα ἦταν πραγματικὰ θηρία, ποὺ εἶχαν θεοποιήθει, ὅπως ἥδη εἴπαμε. Γι' αὐτὸ καὶ οἱ μορφές τῶν τοτέμ ἦταν ἄγριες καὶ προκαλοῦσαν τὸν τρόμο.

Ἡ βιβλικὴ ἀποκάλυψη, τόσο ἡ Π. ὄσο καὶ ἡ Καινὴ Διαθήκη, ἀπαγορεύει τὴν οἰωνοσκοπία (Δευτ. ι' 10-11. Ἡο. η' 19. Ἱερ. λδ' 9. Πράξ. ιγ' 8-11, ιστ' 16. Γαλ. β' 16. Κολ. β' 16).

Πολλὲς ὅμως προλήψεις καὶ δεισιδαιμονίες τῶν πρωτογόνων ἐπιβιώνουν στὰ ἥθη καὶ ἔθιμα καὶ τῶν χριστιανικῶν λαῶν. Στὸν Ὁρθόδοξο λαό μας, προλήψεις ποὺ ἀναφέρονται σὲ θέματα τῆς χριστιανικῆς πτερεως καὶ ζωῆς εἶναι οἱ ἔξῆς:

α) Ἡ παρουσία τοῦ ὁρθοδόξου Κληρικοῦ.

Μεταξὺ πολλῶν χριστιανῶν, ἐπικρατεῖ, δυστυχῶς, ἡ προληπτική, ὅτι ἡ συνάντηση, ἰδίως τὶς πρωϊνές ὥρες, μὲ ίερωμένο εἶναι «κακὸς οἰωνός», μὲ τὴν ἔννοια ὅτι θὰ τοὺς συμβεῖ κάπι κακὸ τὴν ἡμέρα ἐκείνη. Γι' αὐτὸ

καὶ ὅταν συναντοῦν ἔνα Κληρικὸ στὸ δρόμο, στὸ σπίτι, στὸ νοσοκομεῖο κλπ. πανικοβάλλονται καὶ ἀντιδροῦν μὲ ἀπρεπεῖς χειρονομίες καὶ ἀσεβεῖς φράσεις. Εἶναι, ἐξάλλου, πολὺ χαρακτηριστικό, ὅτι ἀπαγορεύουν συνήθως στὸν ιερέα νὰ ἐπισκεφθεῖ ἔναν ἀσθενή στὸ σπίτι ἢ τὸ νοσοκομεῖο, λόγῳ τῆς προληπτικῆς ποὺ ἐπικρατεῖ, ὅτι ἡ παρουσία τοῦ κληρικοῦ θὰ προκαλέσει τὸ θάνατό του! Μὲ ἄλλα λόγια, ἡ παρουσία τοῦ κληρικοῦ στὴ ζωὴ θεωρεῖται ως σημεῖο ἀποτυχίας, καταστροφῆς καὶ θανάτου.

β) Τὰ μαγικὰ φυλακτά.

Πολλοὶ ἐπίσης χριστιανοί, γιὰ τὴν προφύλαξή τους ἀπὸ κάθε κακό, χρησιμοποιοῦν διάφορα «φυλακτά». Ἔτσι, στὰ σπίτια, τὰ αὐτοκίνητα, τὰ καταστήματα τοποθετοῦν διάφορα μαγικὰ φυλακτὰ (Τοτέμ), ὅπως εἶναι τὸ κρεμμύδι, τὸ πέταλο τοῦ ἀλόγου, οἱ χάνδρες καὶ πολλὰ ἄλλα⁴.

Οἱ λειτουργοί τῆς Ἐκκλησίας, ποὺ εἶναι καὶ... ἀκούσια θύματα τῶν προλήψεων αὐτῶν, πρέπει νὰ καταβάλλουν κάθε προσπάθεια γιὰ νὰ ξεροιζωθοῦν τὰ ἀπομεινάρια αὐτὰ τῆς πρωτόγονης νοοτροπίας.

Ἡ προσπάθεια γιὰ τὴν ἐξάλειψη τῶν προλήψεων θὰ μποροῦσε νὰ γίνει μὲ τὸν ἔξῆς τρόπους:

α) **Θεωρητικὴ ἀντιμετώπιση:** Οἱ λειτουργοὶ τῆς Ἐκκλησίας πρέπει νὰ ἐνημερώνουν τοὺς χριστιανοὺς γιὰ τὴ φύση καὶ τὴν προέλευση τῶν προλήψεων. Στοιχεῖα ἀπὸ τὴν ίστορία τῶν πρωτογόνων λαῶν, μερικὰ ἀπὸ τὰ ὅποια σημειώθηκαν πιὸ πάνω, εἶναι ὄντως ἀποκαλυπτικά καὶ, ὅταν παρουσιάζονται καταλλήλως, κάνουν ἴδιαίτερη ἐντύπωση καὶ ὠφελοῦν τοὺς ἀκροατές. Ἄς μη λησμονῶμε, ὅτι πολλοὶ χριστιανοὶ ἔχουν βαθιὰ ἄγνοια γιὰ τὰ θέματα αὐτά.

β) **Χριστιανικὴ ἀντιμετώπιση.** Οἱ λειτουργοὶ τῆς Ἐκκλησίας πρέπει ἐπίσης νὰ τονίζουν στὸν χριστιανούς, ὅτι ἡ πίστη στὶς προλήψεις καὶ δεισιδαιμονίες ἀφενὸς εἶναι ἀντίθετη πρὸς τὸ πνεῦμα καὶ τὸ γράμμα τῆς χριστιανικῆς πίστης καὶ ἀφετέρου προσβάλλει τὴν ἐλευθερία τοῦ ἀνθρώπου. «Οποιος πιστεύει στὶς προλήψεις δὲ μπορεῖ νὰ πάρει ὑπεύθυνες καὶ σωστὲς ἀποφάσεις γιὰ τὴ ζωὴ του καὶ τὸ μέλλον του. Ἀντίθετα, ἡ πίστη στὸν Θεό ἐλευθερώνει τὸν ἄνθρωπο καὶ τοῦ δίνει τὴ δυνατότητα γιὰ μιὰ ὑπεύθυνη καὶ δημιουργικὴ ζωὴ.»

γ) **Πρακτικὴ ἀντιμετώπιση:** Πρόκειται γιὰ μὰ ἐπιτόπια συζήτηση μὲ τοὺς ἀτακτοῦντες λαϊκούς. Π.χ., μιὰ συντροφιὰ νέων, μαθητῶν, φοιτητῶν, ἐργατῶν κλπ. βλέποντας τὸν ιερέα στὸ δρόμο, χτυπιῶνται μεταξὺ τους καὶ λένε τὴ γνωστὴ φράση: «Πάρε τὸν παπά! Στὴν περίπτωση αὐτὴ ὁ ιερεὺς πρέπει νὰ πλη-

**ΜΝΗΜΗ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΣΥΡΟΥ
ΜΕΘΟΔΙΟΥ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ (1833–1903)
ΕΠΙ ΤΗ ΕΝΝΕΝΗΚΟΣΤΗ ΑΜΦΙΕΤΗΡΙΔΙ
ΑΠΟ ΤΟΥ ΘΑΝΑΤΟΥ ΑΥΤΟΥ (1903–1993)**

‘Ο τέταρτος κατά σειρὰν ποιμενάρχης τῆς Σύρου από τῆς ἀπελευθερώσεως τοῦ Γένους Μεθόδιος, κατά κόσμον Μιχαὴλ Παπαναστασόπουλος, ἐγεννήθη τῷ 1833 εἰς τὸ χωρίον Μαυρίκιον τῆς ἡρωϊκῆς γῆς τῆς Αἴγιαλείας, ἐξ εὐσεβῶν γονέων, ἐκ πατρὸς Ἱερέως καὶ μάλιστα λογίου.

Παιδιόθεν κεκλημένος εἰς τὴν διακονίαν τοῦ μυστηρίου τοῦ μεγάλου τῆς Ἱερωσύνης, ἐντάσσεται εἰς τὴν μοναστικὴν ἀδελφότητα τῆς πλησίον τῆς γενετείρας του εύρισκομένης Ἱερᾶς Μονῆς τῶν Ταξιαρχῶν

Τοῦ πανοσ. ἀρχιμ. κ. ΔΩΡ. ΠΟΛΥΚΑΝΔΡΙΩΤΗ
Ἱεροκήρυκος Ι. Μητρ. Σύρου

κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1846, εἰς ἥλικιαν μόλις δεκατριῶν ἔτῶν, ὡς δόκιμος, 28 Σεπτεμβρίου 1857, κείρεται Μοναχὸς¹, λαβὼν τὸ ὄνομα τοῦ Ἀγίου Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Μεθοδίου καὶ τῷ 1864 χειροτονεῖται Ἱεροδιάκονος.

Ἐκεῖθεν ὁρμώμενος, ἐγγονάφεται εἰς τὴν Ριζάρειον Ἐκκλησιαστικὴν Σχολὴν καὶ μετὰ τὴν ἀποφοίτησίν του ἐξ αὐτῆς εἰς τὴν Θεολογικὴν καὶ ἐν συνεχείᾳ εἰς τὴν Φιλοσοφικὴν Σχολὴν τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, φοιτήσας εἰς ἀμφοτέρας μετ' ἴδιαζούσῃ φι-

σιάσει τὰ παιδιά αὐτὰ καὶ μὲ καλωσύνη νὰ τοὺς ἔξηγήσει τὶς οἵζες τῆς κακῆς αὐτῆς συνήθειας, ὑπογραμμίζοντας πῶς δὲν ταιριάζει σὲ πολιτισμένους ἀνθρώπους νὰ διατηροῦν μὰ τόσο χονδροειδὴ καὶ πρωτόγονη πρόληψη. Τὰ ἀποτελέσματα μιᾶς τέτοιας τακτικῆς εἶναι θεαματικά.

Τὸ ἴδιο ἰσχύει καὶ γιὰ τὰ μαγικὰ φυλακτά. Οἱ κληρικοὶ καὶ ιδίως οἱ Ἐφημέριοι ποὺ βρίσκονται σὲ ἅμεση ἐπαφὴ μὲ τοὺς ἀπλοὺς χριστιανοὺς κάθε γειτονιᾶς καὶ συνοικίας, ὀφείλουν νὰ τοὺς διαφωτίζουν συνεχῶς γιὰ τὰ θέματα αὐτά, ποὺ ἀπαχούονται καὶ βασανίζουν παρὰ πολλούς. Μὲ τὸν τρόπον αὐτό, ἡ ἀποστολὴ τῶν Κληρικῶν ἀποκτᾶ μιὰ ἀπελευθερωτικὴ διάσταση. Μιὰ ἀποστολὴ ποὺ στηρίζεται στὴν προτροπὴ τοῦ Κυρίου: «Γνώσεσθε τὴν ἀλήθειαν καὶ ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς» (Ἰωάν. η' 32).

1. Πρόληψη ὄνομάζεται μιὰ «ἐνέργεια» ποὺ γίνεται πρὸς ἀπὸ μιὰ ὅλη, προκειμένου νὰ ἐμποδίσει τὶς συνέπειες τῆς ἐπόμενης. Έτοι, π.χ. πρόληπτικὴ ἵστριψη λέγεται ἡ ἵστριψη φροντίδα (πρότητη ἐνέργεια) ποὺ παρέχεται πρὸς ἐκδηλωθεῖ μιὰ συγκεκριμένη ἀσθένεια (δεύτερη ἐνέργεια). Πρόληψη ἐπίσης λέγεται μιὰ «γνώμη» ποὺ δὲ στηρίζεται στὴ λογική,

λοτιμίας καὶ φιλοπονίας, λαβὼν κατ' αὐτὸν τὸν χρόνον καὶ τὸν δεύτερον βαθμὸν τῆς Ἱερωσύνης.

Τῷ 1873, ἔχων τὴν ἀμέριστον ἐκτίμησιν τῆς ἐν Ἀθήναις πεπαιδευμένης τάξεως, ὡς καὶ τῆς Κυβερνήσεως, διορίζεται διευθυντὴς τῆς ἐν Έρμουπόλει Ἱεροτικῆς Σχολῆς, θέσιν τὴν ὅποιαν διετήρησεν ἔως καὶ τῆς ἐκλογῆς του εἰς τὸν Ἐπισκοπικὸν Θρόνον τῆς Σύρου. Ή ἐν λόγῳ Σχολὴ ἦτο ἐκεῖ ὅπου σήμερον τὸ διστοφυλάκειον τῆς Ερμουπόλεως, ὅπισθεν τοῦ Ναοῦ τοῦ Ἀγίου Γεωργίου, δαπάναις τοῦ ὅποιου καὶ ἀνηγέρθη τῷ 1839. Ἐν ταύτῳ τοποθετεῖται καὶ ὡς Ἱεροκήρυξ Κυκλαδῶν, ὑπηρετῶν πλησίον τοῦ σοφωτάτου ἐκκλησιαστικοῦ ἀνδρός, Ἀρχιεπισκόπου Σύρου Ἀλεξάνδρου Λυκούργου.

Ἡ ἀγάπη του διὰ τὸν Ἱερόν τον ἀλῆρον καὶ τὴν θεολογικὴν καὶ κοινωνικὴν του μόρφωσιν, τὴν ὅποιαν διὰ παντὸς τρόπου ἐπεδίωκε, ἔλαβεν κατ' αὐτὸν τὸν χρόνον τῆς εἰς τὸ Ἱεροτικὸν τοῦτο φυτώριον παραμονῆς του ὡς Διευθυντοῦ, τὴν ὥραιοτέραν τῆς ἔκφρασιν, καθότι κατέστησε τὴν Ἱεροτικὴν Σχολὴν ὑποδειγματικὸν παράγοντα διὰ τὴν καθόλου θρησκευτικὴν ἀνάπτυξιν, ἀλλὰ καὶ πολύτιμον κόσμημα τῆς ἀνθούσης τότε πνευματικῶς Ερμουπόλεως.

Οἱ ἐκφωνούμενοι κατ' ἔτος λόγοι του, κατὰ τὴν ἡμέραν τῶν ἔξετάσεων τοῦ Ἱεροῦ τούτου παιδευτη-

ἀλλὰ σχηματίζεται αὐθαίρετα, ἀπὸ συμπτώσεις ἢ ἀπὸ ἀντιλήψεις τῆς μαγείας, τῆς ἀστρολογίας καὶ τὶς πανάρχαιες παραδόσεις τῶν λαῶν.

2. Οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνες, τοὺς πρώτους θεοὺς καὶ τὶς θεοπικέμενες δυνάμεις τῆς φύσεως, ὄνόμαζαν «Δαιμονες» καὶ τὴ θεοσέβεια «Δεισιδαιμονία» (ἀπὸ τὸ δαιμόνιον καὶ δεῖδω = φοβοῦμαι), λόγῳ τοῦ φόβου ποὺ προκαλούσαν οἱ θεότητες αὐτές. Ἡ λέξη λοιπὸν «δεισιδαιμονία» ἀρχικὰ εἶχε θετικὴ ἔννοια καὶ μὲ αὐτὴ τὴν ἔννοια τὴν χρησιμοποίησε καὶ ὁ ἀπόστολος Παῦλος στὴν ὅμιλία του πρὸς τοὺς Ἀθηναίους: «ὡς δεισιδαιμονεστέρους ὑμᾶς θεωρῶ» (Πράξ. ιε' 22). Σταδιακά ἡ λέξη αὐτὴ ἀπέκτησε ἀρνητικὴ ἔννοια. Ετοι σήμερα ἡ λέξη «δεισιδαιμονία» ἔχει τὴν ἴδια ἔννοια μὲ τὴν «πρόληψη».

3. «Οπος ἦταν τὸ σαρκοφάγο πητὸν οἰωνός, ἀπὸ τὸ πέταγμα ἢ τὸ κράξιμο τοῦ ὅποιου οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνες προσπαθούσαν νὰ μαντέψουν τὰ μέλλοντα νὰ συμβοῦν. Στὶς περιπτώσεις ποὺ οἱ προβλέψεις ἦταν θετικές, οἱ οἰωνοὶ χαρακτηρίζονταν ὡς «ἄγαθοὶ» ἢ «αἴσιοι» (πρβλ. εὐοίωνα σημεῖα). Στὶς ἀρνητικὲς προβλέψεις οἱ οἰωνοὶ δύομάζονταν «κακοί» (δυσσίωνα σημεῖα). Τὶς προβλέψεις τῶν οἰωνῶν ἔκανε ὁ Οἰωνοσκόπος, ἡ μαγικὴ δὲ αὐτὴ τέχνη δύομάζονταν Οἰωνοσκοπία.

4. Περισσότερα γιὰ τὸ θέμα αὐτό, βλ. Ἀρχιμ. Γερμανοῦ Παρασκευοπούλου (νῦν Μητροπολίτου Ἡλείας), Τὰ φυλακτὰ τῆς Ἡλείας, Ἀθῆναι 1981.



Ο Σύρος Μεθόδιος (†)

ρίου, ἀποδεικνύουν πᾶς ὁ Μεθόδιος ἐσκέπτετο καὶ προσεπάθει νὰ καλλιεργῇ τὰ ίερὰ γράμματα εἰς τὰς ψυχὰς τῶν μελλόντων νὰ περιβληθοῦν τὸ μέγιστον τῆς ιερωσύνης ὑπούργημα. Ἀναφέρομεν ἐνταῦθα τὴν ἀγωνίαν του, ἀπὸ ἀποσπάσματα λόγου του, ἐκφωνηθέντος τὴν 16ην Ιουνίου 1874:

«...Ἄσ ἀνανήψωμεν τώρα, ἥδη, ἀπὸ τὸν νῆδυμον καὶ νῆγρετον ὅπον τῆς ἀνοχῆς καὶ τῆς ἀδιαφορίας· διότι ὅσον ἀναβάλλομεν τὴν πραγμάτων τούτου, τόσον ἥθικῶς παραλύομεν.

Ἄν ἐπιτρέπεται, κύριοι μου, ἡ εἰσέτι ἀναβολὴ τῆς περὶ κλήρου ἀποκαταστάσεως καὶ ἐκπαιδεύσεως ἐν ταῖς λοιπαῖς πόλεσι τῆς Ἑλλάδος, ἐν τῇ πόλει ὅμως τοῦ κερδῶν καὶ λογίου Ἐρμοῦ, οὐδόλως ἐπιτρέπεται διότι τὰ τε πνευματικὰ καὶ ὑλικὰ ἀφθόνως ἔχει.

Καθὼς λοιπὸν ἀξιοῖ νὰ ἔχῃ ἐπὶ τούτοις τὴν ἡγεμονίαν καὶ δὲν συγχωρεῖ εἰς ἄλλην πόλιν ν' ἀμιλλάται καὶ διαφιλονειμῇ τὴν μητροπολιτικὴν ἀναγνώρισιν, οὕτω φιλοτιμηθήτω πρώτη πασῶν, καὶ εἰς τούτο νὰ διακριθῇ, μήπως ἄλλῃ τις προλάβῃ, καὶ ἐπομένως τὰ δευτερεῖα εἰς αὐτὴν ἀφῆσῃ.

Ἐπὶ πᾶσι δὲ τούτοις ἀς ἀνατείλῃ ἐν τῇ Σύρῳ πρώτον ἡ εὐκταία ἀνάλαμψις τοῦ κλήρου, καὶ ἡ σῆμερον περιζοφούσα ἀπαξάπασαν τὴν Ἑλλάδα σκοτόμαινα ἀς ἀντικατασταθῆ ὑπὸ δόξης καὶ τιμῆς, ἡτις ὀμολογεῖται ὅτι εἶναι ἀσχαιοτάτη καὶ τῆς ἐλληνικῆς φυλῆς ἔξαιρετικὸν προνόμιον.

Ω! πότε, κύριοι μου, ὁ κλῆρος θέλει ἐπισυνάξει τὰ πνευματικὰ τέκνα αὐτοῦ, ὃν τρόπον ἐπισυνάγει ὅρνις τὰ νοοσία ἑαυτῆς, καὶ ἡ στάθμη τῆς ὑγιοῦς τοῦ ἔξ οὐρανοῦ Εὐαγγελίου διδασκαλίας θέλει τεθῆ ἐπὶ τοῦ Τεροῦ Ἀμβωνος; Πότε θ' ἀνοιχθῆ τούτο τὸ Ιεροσοπουδαστήριον τῆς ἐθνικῆς ἀκμῆς, ἐν φ τὸ καθ' ἀπασαν τὴν ἐλληνικὴν γῆν πλανώμενον στρουθίον θὰ

εῦρη ἐπιτήδειον οἰκίαν, καὶ ἡ φιλέρημος τρυγών, νοσοίαν ἐν αὐτῷ, οὐδὲ θήσει τὰ νοοσία ἑαυτῆς; Πότε οἴμοι! ἡ παρημελημένη ἐλληνὶς αὐδὴ τῆς Ἐκκλησίας, ἡ τῶν θείων Συνόδων καὶ τῶν Πατέρων γλώσσα θέλει ἀκουούσθη πάλιν κελαδίζουσα ἀνὰ πᾶσαν τὴν ἐλληνικὴν φωνήν; Ὡ! πότε τὸ ἥδη ἀναφυέν φυτώριον τούτο, ἀπὸ ἀπλῆν Κατηχητικὴν Σχολὴν μεταβληθήσεται, ὡς ἔκεινη ἡ τῆς Ἀλεξανδρείας, εἰς φροντιστήριον Θεολογικόν;

Ἡ προσφορά του εἰς τὴν μόρφωσιν τοῦ ιεροῦ κλήρου ὑπῆρξεν πράγματι μεγίστη καὶ ὀφείλεται εἰς τὴν μνήμην του κάθε τιμῆς, δι' ὅσα ὑπὲρ αὐτοῦ ἐπραξε κατ' ἔκεινους τοὺς χρόνους. «Ωσπερ μέλισσαι ἀηρίον», ὅμως, ταυτοχρόνως οἱ εὐσεβεῖς Ἐρμουπολίται παρηκολούθουν καὶ τὰ κηρύγματά του, ἐκφωνούμενα καθ' ἔκαστην Παρασκευήν, τακτικῶς ἀπὸ τοῦ ἀμβωνος τοῦ Ἀγίου Νικολάου, ἢ ὅπου περιστασιακῶς ώμιλει, πληροφορῶν πλὴν τῶν ἄλλων καὶ τὴν ιεροκηρυκήν του διακονίαν.

Ἐπισυμβάντος κατ' Οκτώβριον τοῦ 1875 τοῦ θανάτου τοῦ Ἀλεξάνδρου Λυκούργου, τὸν ὅποιον ἐν Ἐρμουπόλει ὁ Μεθόδιος προέπεμψεν εἰς τὸ κοινὸν τοῦ βίου χρέος, ἐκφωνήσας εἰς τὸν νεκρὸν τοῦ κλεινοῦ ἔκεινου Ἀρχιερέως ὣρηοικότατον ἐπικήδειον λόγον, σύμπας ὁ κλῆρος καὶ ὁ λαὸς τῆς Σύρου ἀπήτησαν τὴν πλήρωσιν τοῦ κενοῦ θρόνου διὰ τοῦ χαρισματικοῦ Ἱεροχήρου καὶ Σχολάρχου Μεθοδίου Παπαναστασοπούλου.

Οὕτω, τὴν 26ην Ιανουαρίου 1882, ἡ Συνοδικὴ πρότασις διὰ τὴν προαγωγὴν του ἐπεκυρώθη διὰ τῆς Βασιλικῆς ἐγκρίσεως, καὶ τὴν 21ην Φεβρουαρίου, Κυριακήν, ἐγένετο ἡ χειροτονία του εἰς τὸν Μητροπολιτικὸν Ναὸν τῶν Ἀθηνῶν.

(Συνεχίζεται)

1. Μοναχολόγιον Μονῆς Ταξιαρχῶν Αἰγίου.

ΜΟΛΙΣ ΕΚΥΚΛΟΦΟΡΗΣΑΝ

* Ἀρχιμ. Τεοφέλεον Σ. Βλάχου, ΚΑΤΗΧΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΠΤΙΣΗ ΕΝΗΛΙΚΩΝ (Συμβολὴ στὴν ποιμαντικὴ διακονία τῶν προσερχομένων στὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία). Σειρὰ «Θεωρία καὶ Πρᾶξη», ἀρ. 6, σσ. 214. «Ο, τι πιὸ χρήσιμο, ἴδιαίτερα στὸν Κληρικούς μας ποὺ ἀναλαμβάνουν τὴν κατήχηση ἐνηλίκων, ἴδιαίτερα Βορειοπειρατῶν καὶ ἀλλοπίστων.

* Πρωτοπρ. Γεωργίου Δ. Μεταλληνοῦ, ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ ΜΕΤΕΩΡΟΣ (Η Ρωμαϊκὴ Ιδέα καὶ τὸ ὄραμα τῆς Εὐρώπης). Μιὰ σὲ βάθος θεώρηση τῆς ιστορίας τοῦ Νέου Έλληνισμοῦ. Σελίδες 380.

Έκδόσεις ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Οι κυβερνήσεις τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητας μπροστά στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ, Δρ. Θεολ. - Δρ. Φιλοσ.

Ἐτσι τὰ πρώτα βήματα γίνονται μὲ ἐλεύθερη βούληση καὶ οἱ ἀκραῖες ἀπαιτήσεις γίνονται δεκτὲς μὲ ἐνθουσιασμό. «Ομως οἱ τρομακτικοὶ ψυχικοὶ μηχανισμοὶ δύνησον τὰ ἄτομα σὲ μὰ τέτοια κατάσταση, ὅστε σίγουρα νὰ μὴ μποροῦν νὰ πάρουν μὰ συνειδητὴ ἀπόφαση, ποὺ ὑπολογίζει ὅλες τὶς δυνατὲς συνέπειες καὶ νὰ ἀναλάβει τὴν ἀνάλογη ὑπευθυνότητα. Πρέπει κανεὶς νὰ κατηγορήσει τὶς ὁμάδες, ποὺ ἀπαιτοῦν τὴν ὀλοκληρωτικὴ ὅρῃ μὲ τὸ παρελθόν, ὅτι δὲν δίνουν στοὺς ἐνδιαφερομένους καμία δυνατότητα νὰ ἐπανεξετάσουν σ' ἓνα μακρύτερο διάστημα τῆς ἀπόφασής τους. Ἀντίθετα, οἱ ἔμπειρες δείχνουν ὅτι οἱ προσήλυτοι σχετικὰ γοήγορα ὑφίστανται μὰ ἐντατικὴ ἐκπαίδευση. Ἡ παράκαιοι σύνδεση μὲ τὴν ὁμάδα δὲν ἀφήνει πλέον χῶρο γιὰ μὰ ἐλεύθερη ἀνάπτυξη τῆς προσωπικότητας. Αὐτὸν ἐνισχύει τὴν ὑπόθεση πῶς οἱ ὁργανώσεις προσανατολίζονται περισσότερο στὴν ἀπόκτηση μεγάλου ἀριθμοῦ μελῶν, ἐργατικοῦ δυναμικοῦ καὶ κέρδους παρὰ σὲ μὰ σημαντικὴ διαμόρφωση τῆς ζωῆς τῶν ἐπὶ μέρους ἀτόμων, διότι τὴν εἶχε κανεὶς ὑποσχεθεὶ παραπλανητικὰ κατὰ τὸν προσηλυτισμό».

Ἡ κριτικὴ διάνοια καὶ ἡ ἴκανότητα προσωπικῆς κρίσεως ἀξιολογοῦνται ἀρνητικά. «Κάθε κριτικὴ ἐναντίον τῆς νέας θρησκείας προέρχεται ἀπὸ τὸ Διάβολο, ἡ διάνοια ἔμποδίζει τὸν ἐπιθυμητὸ φωτισμό... Οἱ θρησκείες τῆς νεότητας θέτουν ἔνα νέο προσδιορισμὸ καὶ μὰ νέα ἐρμηνεία τῆς πραγματικότητας. Τὸν προηγούμενο κόσμο καὶ τρόπο ἔμπειρίας τὸν χαρακτηρίζουν ὡς μειονέκτημα. Αὐτοκριτικὴ ἡ συσχετισμὸς μὲ τὸ προσωπικὸ ξεκίνημα, δὲν γίνεται. Αὐτὸν δυσκολεύει τὴν ἐπικοινωνία μὲ τὸν “ἀλύτρωτο” κόσμο καὶ σὲ μερικὲς περιπτώσεις προχωρημένων σταδίων ὁδηγεῖ σὲ διαταραχές ἐπικοινωνίας».

«Στερεὰ ἀπὸ μὰ ἀποδέσμευση ἀπὸ τὴν ὁμάδα μπορεῖ νὰ ὑπάρξουν σοβαρὲς ψυχικὲς διαταραχές, σύμφωνα μὲ τὶς ἐκτιμήσεις εἰδικῶν γιατρῶν, ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ ἄτομα ποὺ ὑπέστησαν βλάβες ἀπὸ τὴν παραμονὴ τους στὶς ὁμάδες αὐτές. Βέβαια ἄτομα μὲ ἰσχυρὴ προσωπικότητα καταφέρουν χωρὶς βλάβες νὰ ἀποδεσμευθοῦν. Ομως ὅχι ὀλίγοι πρέπει νὰ ἀναζητήσουν ψυχοθεραπευτικὴ, ψυχιατρικὴ ἡ ἵατρικὴ βοήθεια».

4. Ἡ θέση τῆς Ὁμοσπονδιακῆς Κυβέρνησης

Στὴν Ἐκθεση ὑπογραμμίζεται πῶς οἱ θρησκείες τῆς νεότητας ἐπικαλοῦνται τὸ Γερμανικὸ Σύνταγμα, τὸ ὅποιο ἐγγυᾶται τὴν ἐλευθερία δημιουργίας ἐνώσεων (ἄρθρο 9), τὴν ἐλευθερία πίστεως, συνειδήσεως καὶ ὁμολογίας (ἄρθρο 5) καὶ τὰ δικαιώματα ποὺ παρέχονται στὶς θρησκευτικὲς κοινότητες καὶ στὶς κοινοθεωριακὲς ἐνώσεις.

Κατὰ τὴν ἀντίληψη τῆς Ὁμοσπονδιακῆς Κυβέρνησης ἡ προστασία τοῦ ἄρθρου 4 τοῦ Συντάγματος παρέχεται σὲ μία ἐνωση «ἔφ» ὅσον ἡ δραστηριότητά της ἀναφέρεται στὴν περιοχὴ τῆς φροντίδας καὶ τῆς ἐνίσχυσης μιᾶς θρησκευτικῆς ἡ κοινοθεωριακῆς ὁμολογίας». «Ομως μερικὲς θρησκείες τῆς νεότητας σχηματίζουν συχνὰ μεγάλο ἀριθμὸ ὑπο-ὅργανωσεις, ποὺ συνεχῶς μεταβάλλονται καὶ εἴναι νομικὰ αὐτόνομες. Σ' αὐτὲς τὶς ὁργανώσεις ἡ προτεραιότητα δὲν τίθεται στὴν ἀσκηση μιᾶς θρησκευτικῆς ὁμολογίας ἡ κοινοθεωρίας, ἀλλὰ στὴν ἔξυπηρέτηση οἰκονομικῶν ἐνδιαφερόντων. Οἱ ὁργανώσεις αὐτὲς δὲν μποροῦν νὰ ὑπόκεινται στὴν προστασία τῶν ἄρθρων 4 καὶ 140 τοῦ Συντάγματος. «Ἐξάλλου αὐτὴ ἡ συνταγματικὴ προστασία ἰσχύει μόνο ἔφ» ὅσον οἱ δραστηριότητες αὐτῶν τῶν κοινοτήτων μένουν στὰ πλαίσια ὀρισμένων συμφωνούντων ήθικῶν βασικῶν ἀρχῶν τῶν σημερινῶν πολιτισμένων λαῶν» (Ἀπόφαση Γερμ. Ἀρείου Πάγου, BVERFG 24, 236, 246). Γιὰ τὴν Πολιτεία, ἀναφέρεται στὴν Ἐκθεση, τίθεται τὸ ἐρώτημα, «κατὰ πόσο, σεβόμενη τὰ βασικὰ δικαιώματα, μπορεῖ νὰ προστατεύσει τὰ ἐπὶ μέρους ἀτόμων, ὥστε νὰ μὴ ὑποστεῖ ψυχικὲς ἡ ύλικες βλάβες μὲ τὸ πρόσχημα θρησκευτικῶν σκοπῶν».

«Ἡ Ὁμοσπονδιακὴ Κυβέρνηση ἔχεταξει αὐτὴ τὴ στιγμή, σὲ συνεργασία μὲ τὶς ὁμόσπονδες χῶρες καὶ ἄλλους ὁργανισμούς, τὸ θέμα, κατὰ πόσο οἱ ὑφιστάμενες νομικὲς δυνατότητες ἐπαρκοῦν γιὰ νὰ ἔμποδίσουν ἀρνητικὲς δραστηριότητες τῶν θρησκειῶν τῆς νεότητος σὲ ὀρισμένες περιοχές ἡ κατὰ πόσο ἀπαιτοῦνται πρόσθετα νομικὰ μέτρα πέρα ἀπὸ τοὺς ἰσχύοντες νόμους καὶ ποῖα. Ἐκτὸς ἀπὸ αὐτό, ἐλήφθη πρόνοια, ὥστε οἱ ἀρμόδιες ὑπηρεσίες τῆς Ὁμοσπονδίας, τῶν Χωρῶν καὶ τῆς Τοπικῆς Αὐτοδιοίκησης ἔξαντλοῦν τὶς ὑφιστάμενες δυνατότητες τῆς Κυβέρνησης μας καὶ τιμωροῦν μὲ τὴν ἀρμόδιουσα ἔμφαση παραβιάσεις τῆς ἰσχύουσας νομοθεσίας, οἱ ὅποιες γίνονται γνωστές».

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 104 τοῦ ὑπ' ἀρ. 6 τεύχους.

Κατά τὴν ἄποψη τῆς Ὀμοσπονδιακῆς Κυβέρνησης ή ὑφιστάμενη νομοθεσία προσφέρει σειρὰ δυνατοτήτων, προκειμένου νὰ ληφθοῦν μέτρα σὲ ἐπὶ μέρους περιπτώσεις. Τέτοιες περιπτώσεις εἰναι:

«Ἄπαγόρευση χρήσεως τῆς ἐπιφανείας δημοσίων δρόμων γιὰ προπαγανδιστικοὺς σκοποὺς η γιὰ συλλογὴ χρημάτων.

—Φορολογικὰ μέτρα, ἐπὶ παραδείγματι, στὴν περιοχὴ τοῦ δικαίου ποὺ ωφελεῖ τὴ λειτουργία τῶν σωματείων κοινῆς ὥφελείας.

—Προσβολὴ συμβολαίων δωρεῶν (π.χ. λόγω πλάνης, ἀπάτης η ἀπειλῆς).

—Ἐπανεξέταση τῶν ὑποσχέσεων τῶν προπαγανδιστῶν τῶν θρησκειῶν τῆς νεότητος σὲ σχέση μὲ τὴν περιπτώση ἀπάτης.

—Μέτρα τὰ ὅποια ἀναφέρονται στὸ δίκαιο ποὺ ωφελεῖ ζητήματα ἀνταγωνισμοῦ ἐναντίον ἀθέμιτων μεθόδων προπαγάνδας μὲ ἀνταγωνιστικὸ σκοπό.

—Ἡ ἔφαρμογὴ τῆς ἀκύρωσης συμβολαίων γιὰ τὴν οὐληρονομία τρίτου ὁ ὅποιος βρίσκεται ἀκόμη στὴ ζωὴ.

—Δικαίωμα ἐπιστροφῆς ἀπαιτήσεων παρανόμου πλουτισμοῦ.

—Ποινικὴ δίωξη γιὰ ἀφαίρεση παιδιοῦ, ἀπαγωγὴ (μὲ τὴ θέληση η χωρὶς τὴ θέληση τοῦ θύματος), στέρηση ἐλευθερίας, ἔξαναγκασμός, σωματικὴ βλάβη, ἀδικοπραγίες ἐναντὶ σεξουαλικοῦ αὐτοπροσδιορισμοῦ (ἰδιαίτερα περιπτώσεις προώθησης τῆς πορνείας, ἐμπόριο ἀνθρώπων καὶ ἕκδοση πόρνης) η ἀναίτιας ἀπάτης καὶ σχηματισμοῦ ἐγκληματικῶν δργανώσεων».

Στὴ συνέχεια ἀναφέρεται πὼς ἡ Ὀμοσπονδιακὴ Κυβέρνηση θὰ καταβάλλει προσπάθεια νὰ προμηθεύσει τὶς ἀρμόδιες Ἀρχὲς μὲ πληροφορίες γιὰ τὶς νέες τάσεις τῶν θρησκειῶν τῆς νεότητος, ὥστε νὰ ληφθοῦν ὑπόψη κατὰ τὶς σχετικὲς ἀποφάσεις, ὅπως ἐπὶ παραδείγματι προκειμένου νὰ δοθεῖ ἀδεια συλλογῆς χρημάτων, γιὰ τὴν παραχώρηση δημοσίων χώρων γιὰ ἐκδηλώσεις, γιὰ τὴν ἀναγνώριση ὡς σωματεῖο κοινῆς ὥφελείας, γιὰ τὴν παροχὴ ἀδείας ἀσκήσεως τοῦ ἐπαγγέλματος τοῦ πρακτικοῦ θεραπευτῆ, ποὺ τελευταῖα ζητεῖται ἀπὸ τοὺς Δασκάλους μερικῶν Θρησκειῶν τῆς Νεότητας.

Σχετικὰ μὲ τὰ μέτρα στὸν οἰκονομικὸ τομέα ἡ Ὀμοσπονδιακὴ Κυβέρνηση ὑπογραμμίζει τὴν ἀνάγκη ἔρευνας τῆς Ἐφορίας νὰ διαπιστωθεῖ κατὰ πόσον πληρώνονται κανονικὰ οἱ φόροι ἀπὸ τὰ τεραστια ἔσοδα ποὺ ἔχουν μερικὲς δργανώσεις ἀπὸ τὰ ποικιλὰ ἀκριβοπληρωμένα σενιμινάρια ποὺ ὀργανώνουν. Ἐπίσης πρέπει νὰ ἔρευνθεῖ κατὰ πόσον τηροῦνται οἱ κανονισμοὶ ποὺ διέπουν τὶς κερδοσκοπικὲς ἐπιχειρήσεις.

«Παράδοση χρημάτων καὶ ἀγαθῶν ἀπὸ μέρους τῶν μελῶν. Ὄλο καὶ συχνότερα γίνονται γνωστὲς περιπτώσεις μελῶν θρησκειῶν τῆς νεότητας ποὺ κάτω ἀπὸ ψυχικὴ πίεση καὶ μὲ τὴν ὑπόσχεση μᾶς δυνατότητας ἀνόδου στὴν ὁμάδα παρακινοῦνται νὰ παραδώσουν ὑφιστάμενες οἰκονομίες η λοιπὰ περιουσιακὰ στοιχεῖα ὡς δωρεὲς η συνδρομὲς γιὰ νὰ ἀποκήσουν ἐκεῖ ἴδιαίτερη εὔνοια.

»Οἱ δυνατότητες δραστηριοποίησεως τῆς Ὀμοσπονδιακῆς Κυβέρνησης στὴν περιπτώση ποὺ προστηλίζονται ἐνήλικες εἰναι ὀλίγες. Γι’ αὐτὸ καὶ ὑπογραμμίζεται στὴν Ἐκθεση ὅτι «Ἡ Ὀμοσπονδιακὴ Κυβέρνηση βλέπει ὡς ἔργο της νὰ καταστήσει προσεκτικὸ τὸ κοινό, στὸ ὅτι οἱ πρακτικὲς τῶν θρησκειῶν τῆς νεότητας βρίσκονται πολλὲς φορὲς πολὺ μακριὰ ἀπὸ τὶς δηλώσεις των κατὰ τὸν προστηλισμὸ νέων μελῶν. Οἱ ἀρνητικὲς ἐπιπτώσεις τῆς ἔργασίας των ἀπωθοῦνται συνειδητὰ ἀπὸ τὶς ἴδιες τὶς θρησκείες τῆς νεότητας καὶ δὲν συζητοῦνται.

»Ἀν ὁ προστηλιτιζόμενος ἀκολούθησε τὶς ὑποσχέσεις τῆς θρησκείας τῆς νεότητας καὶ ἔλαβε μέρος σὲ ἔνα ἀπὸ τὰ πολυάριθμα ἐντατικὰ σεμινάρια, τότε ἀρχίζει η συστηματικὴ ἀλλοίωση τῆς προσωπικότητας, σύμφωνα μὲ τοὺς σκοποὺς ποὺ θέτει ἡ κάθε θρησκεία τῆς νεότητας». Σ’ αὐτὲς τὶς περιπτώσεις, προσθέτει ἡ Ἐκθεση, πρέπει νὰ ἔξετασθεῖ κατὰ πόσο μιὰ θρησκεία τῆς νεότητας ἔχει καταστροφικὲς ἐπιδράσεις στὸ μέλος. «Μὲ βάση πολυάριθμες ἐκθέσεις ἀπὸ τὸ ἐσωτερικὸ καὶ τὸ ἐξωτερικὸ ὑφίσταται ἡ ὑπόνοια ὅτι τὰ μέλη σὲ πολλὲς περιπτώσεις ὑπόκεινται σὲ μιὰ σχεδιασμένη διαδικασία ἐνδογμάτωσης, ποὺ μπορεῖ νὰ ὀδηγήσει σὲ βαρειὲς βλάβες τῆς ὑγείας.

»Στὰ πλαίσια τῆς ἐνήμερωτικῆς ἔργασίας η Ὀμοσπονδιακὴ Κυβέρνηση ἐφιστᾶ τὴν προσοχὴ στὶς συνέπειες τῆς ἐνταξῆς σὲ μιὰ θρησκεία τῆς νεότητας». Εἰδικώτερα, στὴν Ἐκθεση, ὑπογραμμίζονται τὰ ἀκόλουθα μέτρα γιὰ τὴν προστασία τῶν θυμάτων, στὰ πλαίσια τῆς ἀρμοδιότητας τῆς Ὀμοσπονδιακῆς Κυβέρνησης:

1. Πρέπει νὰ ἔρευνθεῖ τὰ αἴτια τῆς φυγῆς ἀπὸ τὴν πραγματικότητα νέων ὀνθούπων μὲ τὴν ἐνταξή τους στὶς θρησκείες τῆς νεότητας καὶ οἱ συνέπειες τῆς ἐντάξεως, μὲ εἰδικὰ προγράμματα ἔρευνας κατ’ ἔξουσιοδότηση τῆς Κυβέρνησης.

2. «Μὲ τὰ ποικίλα μέτρα πρὸς ἐνημέρωση η Ὀμοσπονδιακὴ Κυβέρνηση συμβάλλει στὴν πνευματικὴ καὶ πολιτικὴ ἀντιπαράθεση. Ἐδῶ συνεργάζεται στενά μὲ τοὺς δημόσιους καὶ ἐλεύθερους φρογεῖς τῆς ἐπιμόρφωσης τῶν νέων καὶ τῶν ἐνηλίκων, μὲ τοὺς Συλλόγους Πρωτοβουλίας Γονέων καὶ μὲ ἄλλες κοινωνικὲς ὁμάδες καὶ δργανισμούς.

(Συνεχίζεται)

'Επ' εύκαιρία τοῦ πρώτου ἑορτασμοῦ τῆς μνήμης τοῦ 'Αγίου

Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΘΙΜΟΣ Ο ΕΝ ΧΙΩ ΠΑΜΦΩΤΗ ΟΣΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ ΤΟΥ ΑΙΩΝΟΣ ΜΑΣ

Τοῦ κ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ Ν. ΧΑΡΟΚΟΠΟΥ, Έπιτ. Γ.Ε.Μ.Ε.

Ο εύσεβὴς χιακὸς λαὸς «έγενόσατο», κατὰ τὴν 15ην Φεβρουαρίου, μία ἀπὸ τὶς ἐντονώτερες καὶ συγκλονιστικώτερες βιωματικὲς στιγμὲς εὐτυχίας στὴν ίστορία του. Ο μακαριστὸς Γέροντας, ἰδρυτὴς καὶ κτίτωρ τῆς Ιερᾶς Μονῆς τῆς Παναγίας Βοηθείας, ὁ Ἀγιος Ἀνθιμος τῆς Χίου ὁ θαυματουργός, ἔτυχε καὶ τῆς ἐγκοσμίου — ἐπισήμου — ἀναγνωρίσεως καὶ κατετάγη στὸ ἑορτολόγιο τῆς ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας μεταξὺ τοῦ ἀπεράντου νέφους τῶν ὁσίων καὶ μαρτύρων τῆς πίστεώς μας.

«Ἡμέρα χαρούμονος καὶ εὐφροσύνης ἀνάπλεως» κατὰ τὸν ψαλμῳδόν, συνεκίνησε «προορίζως» τοὺς πιστοὺς ἰδιαίτερα ἐφέτος κατὰ τὴν ἡμέρα τῆς κοιμήσεως του, ἀφοῦ γιὰ πρώτη φορὰ ὁ Γέροντας τῆς ἀγάπης καὶ τῆς ἀσκητικῆς ἀρετῆς ἐτυμάτο ὡς Ἀγιος «πανοικεὶ» ἀπὸ τοὺς εὐσέβεις καὶ πιστοὺς Χίους σὲ μίᾳ ἔξαισια λατρευτικὴ σύναξι καὶ ἀρχιερατικὴ θεία λειτουργία, τὴν ὅποια ὁ ἐκλεκτὸς τῆς Χίου Ποιμενάρχης, Σεβασμιώτατος κ. Διονύσιος, ἔχάρισε στὸ χριστεύνυμο πλήρωμα μὲ τὴν πληρότητα καὶ τῇ μεγαλοπρέπεια, πὸν γνωρίζει νὰ προσδίδῃ σὲ τέτοιες πειστάσεις.

Καὶ οἱ πιστοί, οἱ ὅποιοι κυριολεκτικῶς ἐγκαταλείψαντες ἐργασίας καὶ οἰκίας ἀθρόοι κατέκλυσαν τοὺς χώρους τῆς Μονῆς καὶ τοὺς γύρω ἀπὸ αὐτήν, μὲ μίᾳ ἀπίστευτη — ἐπαναλαμβάνω — καὶ πρωτοφανῆ καὶ μεγαλειώδῃ συνάθροισι καὶ συμπροσευχῇ, καθὼς ἄναυδοι καὶ διακρυόδοοι ὑπέρ τὴν ἐμπεριστατωμένη εἰσῆγησι τοῦ Σεβασμιώτατου πρόδος τὴν Ιερὰν Σύνοδον, τὴν Πατριαρχικὴ καὶ Συνοδικὴ πρᾶξι τοῦ οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ τὴν ἐγκύκλιο τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος περὶ κατατάξεως τοῦ σεπτεῖν Γέροντός μας Ἀνθίμου στὸ ἑορτολόγιο τῆς ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας μας, ἐβίωσαν στιγμὲς ἀρρώστου εὐφροσύνης, ψυχικῆς ἀνατάσεως θεοσδότου καὶ ἀγαλλιάσεως ἀνεκλαλήτου. Ἡ ἀταλάντευτη καὶ καθαρὴ συνείδησι τοῦ πιστοῦ λαοῦ ἐπὶ ἀρκετὲς δεκαετίες, γιὰ τὴν ἀγιότητα καὶ τὴ θαυματουργικὴ χάρι τοῦ ὁσίου πατρός μας, τὴν ὅποια ἐπιστοποιούσε δ Οὐρανός, θείᾳ εὐδοκίᾳ καταξιώθηκε καὶ ἐπεσφραγίσθηκε καὶ ἐγκοσμίως. Καὶ ἡ Χίος σύμπασα χαίρουσα καὶ ἀγαλλούμενη ἐπεσκιάσθη, καὶ τύποις πλέον, προστατευτικῶς καὶ εὐεργετικῶς ἀπὸ τὴν ἀγιαστικὴ χάρι τοῦ Ἀγίου.

Ἡ λαμπρὰ τελετὴ, ἡ πρώτη ἐπίσημη ἑορταστικὴ σύναξις στὴ μνήμη τοῦ Ἀγίου μας, ἥλθε νὰ γρανιτώσῃ ψυχές, νὰ ἐδραιώσῃ φρονήματα, νὰ χαρίσῃ πλου-

σίως βιώματα οὐράνια καὶ νὰ διαλαλήσῃ στὰ πέρατα τῆς οἰκουμένης τὴν ἀγιότητα τοῦ ὁσίου Πατρός μας, τοῦ ἡγίου του αἰῶνος μας, τοῦ ἀνθρώπου ποὺ ἔζησε μεταξύ μας, ἀκροάσθηκε τοὺς παλμούς καὶ τὸν πόνο τῶν συνανθρώπων καὶ δαψιλῶς καὶ ἀδαπανήτως ἐσκόρπισε τὴν ἀγάπη του καὶ τὸν παρόγυρο λόγο του.

Καὶ τοῦτο ἔχει ἰδιαίτερη σημασία: ὁ Ἀγιος Ἀνθιμος ἔζησε στὴν ἐποχὴ μας, μέσα σ' αὐτὸν τὸν ἡθικὰ ἀνερμάτιστον κόσμο, τὸν διαποτισμένο ἀπὸ περισσὴ ἀπιστία καὶ ψύλφροσύνη, μὲ τὶς ἐφάμαρτες πράξεις, τὰ ἐνεργήματα τῆς καταισχύνης, τὴν παντελὴ ἔλλειψι αἰδημοσύνης καὶ τὴν σατραπικὴ κυριαρχία τῆς σαρκὸς καὶ τῶν ταπεινῶν εἰδώλων. Μέσα σ' αὐτὴν τὴν παχυλὴ ἀμαρτία, στὸν κόσμο τοῦ παντοειδοῦς κακοῦ, η ὁσιακὴ μορφὴ τοῦ Γέροντος καὶ Ἀγίου μας ἔμεινε ἀναλλοίωτη καὶ ὁ σωτός Πατήρ μας, νικητὴς τοῦ κακοῦ, μὲ τὴν ἀσπιλὴ βιοτῇ του ἐβεβαίωσε τὴν εὐάγγελικὴ ὅρσι γιὰ τὴν μεγάλη καὶ θριαμβεύουσα κλῆσι καὶ ἐπεσφράγισε τὴν ἀπόλυτη βεβαιότητα τῶν πιστῶν, ὅτι ἡ ἀγιότητα «πρόκειται τοῖς πάσι», ἀρκεῖ νὰ θελήσῃ κανεὶς νὰ ἀκροασθῇ τὴν οὐράνια κλῆσι καὶ νὰ αἰσθανθῇ τὴν πρόκλησι τῆς ἐσωτερικῆς φωνῆς καὶ κλίσεως γιὰ τὸν στίβο τῆς ἀρετῆς καὶ τῆς ἀγάπης κατὰ τῆς ποικιλώνυμης ἀμαρτίας.

Ο μακαριστὸς Γέροντας μας, ὁ Ἀγιος Ἀνθιμος, «ἐνωτίσατο» τὴν θεία κλῆσι, «θείω ἔρωτι ἔξαφθείς», σὲ καιροὺς χαλεπούς, κατὰ τοὺς ὅποιους δυσαείς πνέουν οἱ ἄνεμοι τῆς ἐφάμαρτης ἀθλιότητος καὶ βδελυκτῆς ὄυπαροτητος καὶ διακυβερνοῦν τὸν ἄνθρωπο τὰ ψεκτὰ πάθη καὶ ἐνεργήματα καὶ ἀνεδείχθη κορυφαῖος ἀθλητὴς καὶ ἀπροσμάχητος πολέμιος τοῦ κακοῦ. Κατὰ τὴν ἐπίγεια βιοτῇ του ἐπορεύθη πορεία δικαίου καὶ ἐναρέτου καὶ ἥδη στεφανηφόρος ἀθλητῆς συνδιαιτᾶται «ἐν δήμοις μακαρίων», ἀπὸ τοὺς ὅποιους ἀφειδῶς ἐπιδιαφύλευε τὴν ἀγιαστικὴ καὶ θαυματουργικὴ του χάρι στοὺς τιμῶντας τὴν σεπτὴ μνήμη του.

Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ἐπαναλάβω λεπτομέρειες τῆς ζωῆς καὶ τῆς δράσεως τοῦ Ἀγίου Ἀνθίμου. Τὰ λεπτομερειακὰ αὐτὰ στοιχεῖα ἐδόθησαν ἀπὸ ἄλλους συγγραφεῖς καὶ μὲ ἴδιακα μου μικρὰ παλαιότερα δημοσιεύματα. Θὰ ἥθελα δύως νὰ ἐπισημάνω, στὸν περιωρισμένο χῶρο ποὺ εὐγενῶς μοῦ παραχωρεῖται, μερικὲς ἔξεχουσες στιγμὲς καὶ δραστηριότητες τοῦ Ἀγίου, γιὰ νὰ καταδειχθῇ ἡ οὐράνια εὐδοκίᾳ καὶ ἐπιλογῇ του ὡς σκεύους ἐκλογῆς καὶ θείας δόξης.

Ο κατὰ κόσμον Ἀργύριος Κ. Βαγιάνος, ὁ Ἀγιος

"Ανθιμος, δωρεοδέκτης του Αγίου Πνεύματος, μὲ γραμματικὲς γνώσεις περιωρισμένες, ἐπομένως χωρὶς πολυγνωσία καὶ ὑψηλὲς θεωρητικὲς γνώσεις, ἀλλὰ μὲ εὐφυΐα καὶ διεισδυτικότητα τοῦ πνεύματος, κινεῖται παιδιόθεν στὴν κτῆσι τοῦ ἀγαθοῦ καὶ προχωρεῖ ἀταλάντευτος στὴν ἐνάρετη ζωὴ μὲ τὴ θεία δωρεὰ τῆς πίστεως. Όδεύει «ἀκλινῶς» στὴν κατὰ Χριστὸν ζωή, ἡ ὅποια τὸν ὁδηγεῖ στὴν εὐλογημένη στράτευσι του στὸν μοναχισμό, ἀπ' ὅπου ἔξελαμψεν ἡ δέσμη τῶν πολλῶν του ἀρετῶν. Κείρεται μικρόσχημος μοναχὸς ἀπὸ τὸν σεβάσμιον Γέροντα τῆς Σκήτης τῶν Αγίων Πατέρων τῆς Χίου Παχώμιο καὶ ποδηγετεῖται ἀπ' αὐτὸν στὸν ἀσκητικὸ βίο. Ὁ θερμὸς αὐτὸς ὄμως ζηλωτὴς τῆς πίστεως ἔξαντληθεὶς ἀπὸ τὶς ἀδιάλειπτες προσευχὲς καὶ νηστεῖες καὶ τοὺς ἀγῶνας του κατὰ τοῦ κακοῦ ἀσθένησε καὶ μὲ τὴν εὐλογία τοῦ Παχώμιου ἐπιστρέψει στὴν οἰκία του καὶ ἐγκαθίσταται σὲ μικρὸ κελλὶ στὰ πατρικὰ του κτήματα, συνεχίζοντας τὸν πνευματικὸ του ἀγῶνα κατὰ τοῦ πονηροῦ. Στὸ σημεῖο ἔκεινο ἀνεγείρεται σήμερα περιλαμπρος ναὸς πρὸς τιμὴν του. Καὶ ὁ νεαρὸς μοναχὸς «προέκοπτε ἀρετὴ καὶ καθαρότητι βίου».

Σὲ ἥλικια 40 ἑτῶν (τὸ 1909) κείρεται μεγαλόσχημος μοναχός, προσφέρει δὲ παρηγοριὰ στοὺς πιστούς, γαλήνη καὶ διδαχὴ λόγω καὶ ἔργω. Μετὰ διετία (1911) προσκεκλημένος τοῦ ἀναδόχου του Διοματάρη μεταβαίνει στὸ Αδραμύττιο καὶ περιβάλλεται τὸ ἱερατικὸ σχῆμα, τὸ ὅποιον ὁ τότε Μητροπολίτης Χίου Ιερώνυμος τοῦ τὸ ἀρνήθηκε λόγω τῆς ὀλιγοραμματίας του.

Ἐδῶ πρόεπτε νὰ μείνουμε περισσότερο. Η χειροτονία τοῦ ἀγίου Πατρός μας ἦταν θεία συγκατάθεσις, ἡ ὅποια ἐκδηλώθηκε μὲ θεοσημεῖες εὐδοκίας κατὰ τὴν τελετὴ: σεισμός, ἀστραπές, βροντές, κατακλυσμαία βροχὴ ἐπιβεβαίωσαν τὴν οὐράνια συγκατάνευσι· γαλήνη, ἡρεμία, χαρά Θεοῦ μετὰ τὴν χειροτονία.

Ἀκτινοβολῶντας ἐκτυφλωτικὰ ὁ Αγιος στὸ Αδραμύττιο ἀναγκάζει νὰ τὸ ἐγκαταλείψῃ ἐπισκέπτεται τὸ "Αγιον Όρος καὶ ἐπιστρέψεις στὴ Χίο τοποθετεῖται ως ἐφημέριος στὸ Λεπροκομεῖο. Ἐκεῖ ἀνοιξε τὸ νέο στάδιο τῶν ἀρετῶν του καὶ τῆς ἀγαθοεργοῦς δράσεώς του. Τὸ Ίδρυμα αὐτὸ μὲ τοὺς δυστυχεῖς λεπροὺς καθίσταται πνευματικὸ κέντρο σωματικῆς καὶ ψυχικῆς ὑγείας. Η εἰκόνα τῆς «Παναγίας Ύπαπαντῆς» ἐπικεντρώνει τὴν ὅλη του εὐεργετικὴ δρᾶσι. Εἶναι δίκαιο νὰ ἀφιερώσωμε στὸ σημεῖο αὐτὸ μερικὲς σκέψεις, γιὰ νὰ καταδειχθῇ ἡ βαθύτατη πίστις καὶ ὁ ἐνάρετος βίος τοῦ Αγίου καὶ ἡ πολύτιμη προσφορά του.

Τὴν ἐποχὴ ἔκεινη στὸ Λεπροκομεῖο τῆς Χίου εἴχαν ἐγκατασταθῆ πάσχοντες ἀπὸ τὴν ἀνίατη τότε ἀσθένεια τῆς λέπρας. Καὶ ἡ σκέψις ἀκόμη καὶ ὁ λόγος τότε γιὰ τὴν ἀσθένεια αὐτὴ ἐδημιουργοῦσε συναισθήματα κρυεροῦ φόβου καὶ ἀποτροπιασμοῦ. Τόπος βέβαια μαρτυρίου γιὰ τοὺς ἀσθενεῖς, ἀλλὰ καὶ χῶρος ἀπροσπέλαστος γιὰ τὸν φόβο τῆς μολύνσεως. Ποίος

ἐτολμοῦσε νὰ ἐπισκεφθῇ τότε τὸ Ίδρυμα; Μὲ πόσες προφυλάξεις ἐπλησίας; Ἀσθένεια ἡ λέπρα μολύσματικὴ καὶ ἀθεράπευτη. Καὶ δύως ἐδῶ φαίνεται τὸ μεγαλεῖο τοῦ 'Αγίου' ὁ 'Αγιος' Ανθιμος ως ἐφημέριος τοῦ ναοῦ συμπαρευρισκόταν, συνέτρωγε, συνωμιλοῦσε μὲ τοὺς λεπρούς, τοὺς ἐκοινωνοῦσε τῶν ἀχράντων μυστηρίων καὶ μετὰ τὴ θεία λειτουργία κατέλυε! Ποία καὶ πόση πίστις στὸν παντοδύναμο Θεό! Ποία στερρὰ πεποίθησε στὴ βοήθεια τῆς Παναγίας! Δέν ἦταν αὐτὸ αὐτοθυσία γιὰ τοὺς λεπρούς, γιατὶ αὐτοθυσία σημαίνει τὴ γνῶσι τοῦ τέλους, τὸν θάνατο· δὲν ἦταν ἔργο ἐπιβαλλόμενο· ὁ ἔξαναγκασμὸς ἐδῶ ἦταν ἀνύπαρκτος. Η συμπεριφορὰ αὐτὴ καὶ ἡ διακονία ἐπὶ δύο περίπου δεκαετίες ἦταν ὁ εὔχυμος καρπὸς ἀκλόνητης πίστεως ὅτι δὲν κινδυνεύει, δίδαγμα οὐράνιο λόγω καὶ ἔργω γιὰ τοὺς πιστούς. Καὶ μὲ αὐτὴ τοῦ τὴ θεάρεστη διακονία ἀπάλυνε τὸν πόνο τῶν πασχόντων μέσα σ' ἐκείνη τὴν ψυχικὴ τους ἐρημία καὶ τὴν ἀνθρώπινη ἐγκατάλειψι. 'Αν ἀγνοήσωμε δὴ τὴν ἄλλη του βιοτῆ, τὴν πολύαθλη ἀσκητικὴ του ἀρετῆ, τὴν ἀγιαστικὴ του χάρι τὸ Ίδρυμα, τὰ θαύματα καὶ τὶς ίάσεις ποὺ ἐπιτελοῦσε στοὺς πιστοὺς ποὺ τὸν ἐπισκέπτοντο ἔκει καὶ στὴ Μονὴ, καὶ σταθοῦμε σ' αὐτὸ καὶ μόνο τὸ γεγονός τῆς συμβιώσεώς του μὲ τοὺς λεπρούς, εἶναι ἀρκετό, γιὰ νὰ μᾶς ἀπεικονίσῃ τὸ μέγεθος τῆς πίστεως καὶ τῆς ἀγιότητός του.

Τότε ὁραματίζεται τὴν ίδρυσι τῆς Μονῆς, γιὰ νὰ στεγάσῃ πρόσφυγες καλόγριες προερχόμενες ἀπὸ τὴ Μ. Ασία. Καὶ ὅντως μὲ τὶς ίδικές του οἰκονομίες καὶ μὲ τὴν ἡθικὴ καὶ ὑλικὴ συμπαράστασι τοῦ πιστοῦ λαοῦ, εἰς πεῖσμα τοῦ σατανᾶ μὲ τὶς ποικίλες μεθοδεῖες του ὑψωσε τὸν μεγαλοπρεπὴ Ιερὸν Παρθενῶνα τῆς Παναγίας Βοηθείας Χίου μέσα σὲ δύο ἔτη (1928-1930) καὶ τὴν 30η Μαρτίου 1930 μεταφέρεται ἡ ιερὰ εἰκόνα τῆς Παναγίας ἀπὸ τὸ κελλί του στὸν κάλλιστον ναὸ τῆς Θεομήτορος, ὅπου καὶ τελεῖται ἡ πρώτη θεία Λειτουργία.

'Απὸ τότε ἐγκαταστάθηκε στὴ Μονὴ μὲ πλήρη ἀφοσίωσι στὴν Παναγία μας καὶ ἔκει μὲ τὴν ἀσκητικὴ βιοτῆ του, τὸ πλήθος τῶν ἀρετῶν καὶ τὴν ἀγιότητά του καὶ τὴν μεσιτεία καὶ βοήθεια τῆς Θεομήτορος ἐποίμανε μὲ πλεονάζουσα στοργὴ καὶ ἀγάπη τὸ ποιμνιό του, ἐνίσχυε καὶ παρηγοροῦσε μὲ τὸν γλυκὺ καὶ ἀπλὸ λόγο του καὶ ἔθεραπευε ἀσθενεῖς καὶ πάσχοντας στὸ γαλήνιο λιμάνι τῆς Μονῆς μέχρι τὴν κοίμησί του, 15 Φεβρουαρίου 1960. Πρᾶος καὶ γλυκύς, σεβαστός, ἀκτινοβολῶντας ἀρετὴ καὶ ἀγιότητα ὑποδεχόταν στὸ κελλί του «τοὺς κοπιῶντας καὶ πεφορτισμένους» καὶ μὲ τὴν πραότητα καὶ καλωσύνη του ἐγινόταν ὁ θεραπευτὴς τῶν ψυχῶν καὶ τῶν σωμάτων.

'Ο Αγιος Ανθιμος, νικητὴς τῶν ἐγκοσμίων καὶ στεφανηφορῶν, ἐκτοτε συνεχίζει μέχρι σήμερα νὰ ἐπιχέη τὴ θαυματουργικὴ του χάρι στοὺς πιστούς, σ' αὐτοὺς ποὺ ζητοῦν τὴν ίασι, τὴ θεραπεία, τὴ λύσι τῆς στειρώσεως, τὴν παρηγοριά, τὴν ἀνακούφισι, τὴν εὐ-

λογία. Ή ακτινοβολούσα άγιότητά του, μαζί με τις
ἄλλες ἀρετές του, καθιστοῦσε τὸν πανάρετον, γαλήνιον
αὐτὸν Γέροντα σεβαστὸν ὃχι μόνο σ' αὐτὸὺς ποὺ
ἔξητοῦσαν τὴν εὐλογία καὶ τὴ χάρι του, ἀλλὰ καὶ σ'
αὐτὸν ἀκόμη τὸν Γερμανὸν κατατητήν.

Ἡ βιοτή του ὑπῆρξε μία ἀδιάλειπτη μνήμη τοῦ
θανάτου. «Οταν ἔχης», διέλεγε καὶ κατέγραψε
ἡ τότε ἀπλῆ μοναχὴ καὶ σήμερα ἡγουμένη τῆς
Μονῆς Βρυαίνη, «τὸν θάνατον στὸν νοῦ σου, ὅτι καὶ
νὰ σου κάνουν τὸ ὑπομένεις καὶ πάντα κερδισμένη
εἶσαι. Έὰν ἔχωμεν τὸν θάνατον στὸ νοῦ μας, εἶναι
σὰν νὰ εἴμεθα μέσα σὲ πύργο κατασφαλισμένοι μὲ
πολλὰ προφυλακτικὰ μέσα καὶ δέν μπορεῖ κανεὶς νὰ
κλέψῃ τὰ σκεύη μας».

Ἀκολούθων τὸ ἀγιοροφικὸν «ἀγαπήσατε τὸν
Θεόν καὶ νέρησετε χάριν αἰώνιον» καὶ διαπρέψας
«ἰσαγγέλῳ βιοτῇ» ἀναδείχθηκε δοιακὴ μορφὴ ἔξαρετικῆς
καθαρότητος καὶ «τὴν κοσμικὴν τερπνότητα ἀ-
πωσάμενος, ἀθῶος ταῖς χεροῖς καὶ καθαρὸς τῇ καρδίᾳ»
κατὰ τὸν ψαλμοφόδον, ἐβίωσε τὴν ἀπέραντη ἀγά-
πη πρὸς τὸν λαὸν καὶ «δῆλθεν εὐεργετῶν καὶ ιώμε-
νος πάντας». Καὶ ἥδη, τὸ καύχημα τῶν Πατέρων, ὁ
“Ἄγιος, πρὸ 33 ἑτῶν διανύσας τὴν ἐν τῷ κόσμῳ ζωὴν,
συνευφραίνεται «ἐν δῆμοις δοσίων καὶ ἀγίων», ἀφοῦ
κατὰ τὴν ἐπίγειο ζωὴ του ἀπεμάρσανε τῆς σαρκὸς τὸ
φρόνημα καὶ ἐργαζόταν ἀκαταπαύστως στὸν ἀμπελῶνα
τοῦ Κυρίου γιὰ τὴ σωτηρία τῶν ψυχῶν.

Θεωρῶ μεγάλη μου ἀτυχία τὸ ὅτι δὲν εὐτύχησα
προσωπικῶς νὰ γνωρίσω τὸν σεπτὸν Πατέρα καὶ Ἀ-
γιον καὶ νὰ δεχθῶ τὴν εὐλογία του. Τὸν ἐγνώρισα
ὅμως μετὰ τὴν κούμησί του καὶ ἔτυχα καὶ ἐγὼ πλου-
σίως τῆς ἀγιαστικῆς του χάριτος· γι' αὐτὸν ἰδιαιτέρως
τὸν τιμῶ καὶ μὲ συγκίνησι πολλὴ παρηκολούθησα τὰ
βῆματα τῶν ἐνεργειῶν ποὺ ὠδήγησαν στὴν τυπικὴ ἐ-
πισφράγιση τῆς ἀγιότητός του μὲ τὴν Πατριαρχικὴν
Πρᾶξιν.

Ο λόγος του, κατὰ τοὺς γνωρίσαντας καὶ συμβιώ-
σαντας μὲ τὸν “Ἄγιον, ἦταν ἀπλὸς στὴ διατύπωσι, λι-
τὸς καὶ χαριτωμένος, ἀλλὰ καὶ σοβαρὸς καὶ διαποτι-
σμένος μὲ τὴ θεολογικὴ σοφία καὶ σύμμεικτος μὲ τὴν
πλούσια ἀσκητικὴ του ἐμπειρία. Δὲν ἔγραψε ἰδιοχεί-
ως τίποτε. Οἱ διδαχές του ὅμως πρὸς τὶς μοναχές καλύπτουν
οὐτῷ ὀγκώδης χειρογράφους τόμους, τοὺς
ὅποιους μὲ περιστὴ ἐπιμέλεια κατέγραψε καὶ ἀποθη-
σαύρισε ἡ ἡγουμένη Βρυαίνη. Πιστεύομεν ὅτι θὰ εὐ-
δοκήσῃ ὁ Κύριος νὰ ἴδοιν σύντομα τὸ φῶς τῆς δημο-
σιότητος. Ἡδη ἔχει ἀρχίσει ἡ ἐπεξεργασία τῶν κει-
μένων αὐτῶν.

Ο πιστὸς λαὸς τῆς Χίου καὶ ὅλος ὁ ὁρθόδοξος
κόσμος δέχεται τὶς οὐρανίες εὐλογίες τοῦ Ἀγίου μας.
Ἡ χάρις του ἐπέλαμψε, ἡ δωρεὰ πλουσίως ἐξεχύθη,
ἡ φύσις καθαγιάσθηκε καὶ οἱ πιστοὶ ἀγάλλονται μετὰ
καὶ τὴν τυπικὴ πλέον ἐπισφράγιση τῆς ἀγιότητός του.

Εὐχή μας εἶναι ὁ “Ἄγιος Ἀνθιμος, ὁ ἀναδειχθεὶς
ἐπίγειος ἄγγελος, νὰ μᾶς εὐλογῇ καὶ νὰ μᾶς συμπα-

ρίσταται στὸν δύσκολο ἀγῶνα καὶ νὰ παρέχῃ τὴν
προστατευτικὴν καὶ ἀγιαστικὴν του χάριν σὲ ὅλους μας,
σὲ ὅλον τὸν ὁρθόδοξο κόσμον ὃπου γῆς.

ΔΙΗΜΕΡΑΙ ΕΟΡΤΑΣΤΙΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΩΤΗ ΑΡΧΙΕΡΑΤΙΚΗ ΘΕΙΑ ΛΕΙ- ΤΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙ ΤΗ ΙΕΡΑ ΜΝΗΜΗ ΤΟΥ Ο- ΣΙΟΥ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ ΑΝΘΙΜΟΥ ΤΟΥ ΕΝ ΧΙΩ ΑΣΚΗΣΑΝΤΟΣ

Τὴν 15ην Φεβρουαρίου 1993 ἐτελέσθη, ὑπὸ
τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Χίου, Ψαρῶν
καὶ Οίνουσῶν κ. Διονυσίου, μὲ τὴν συμμετοχὴν
πολλῶν Ιερέων καὶ Διακόνων καὶ πλήθους
λαοῦ, ἡ πρώτη Ἀρχιερατικὴ Θεία Λειτουργία,
ἐπὶ τῇ Ἱερᾷ μνήμῃ τοῦ Ὁσίου καὶ Θεοφόρου
Πατρὸς ἡμῶν ΑΝΘΙΜΟΥ, τοῦ ἐν Χίῳ, Ἰδρυτοῦ
καὶ Κτίτορος τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Παναγίας «Βοη-
θείας», ὁ ὅποιος κατετάγη εἰς τὸ Ἅγιολόγιον
τῆς Ἐκκλησίας μας, διὰ τῆς ἀπὸ 14ης Αὔγουσ-
του 1992 Πατριαρχικῆς καὶ Συνοδικῆς Πρά-
ξεως τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.

Ο πανηγυρικὸς Μέγας Έσπερινὸς ἐτελέσθη
τὸ ἀπόγευμα τῆς Κυριακῆς, μὲ τὴν συμμετοχὴν
πολλῶν Ιερέων καὶ Διακόνων.

Κατὰ τὴν κυριώνυμον ἡμέραν τῆς Ἔορτῆς ἐ-
ξετέθησαν εἰς προσκύνησιν τὰ Ιερὰ Λείψανα
τοῦ Ὁσίου, ἐν μέσῳ συγκινητικῶν ἐκδηλώσεων
εὐλαβείας ἐκ μέρους τοῦ πιστοῦ λαοῦ. Ρίγη συγ-
κινήσεως ἐσκόρπισαν: 1) Ἡ εἰσήγησις τοῦ Σε-
βασμιωτάτου Μητροπολίτου Χίου κ. Διονυσίου,
πρὸς τὴν Ιερὰν Σύνοδον τῆς Ἐκκλησίας τῆς
Ἐλλάδος, 2) Ἡ ἀπὸ 14ης Αὔγουστου 1992 Πα-
τριαρχικὴ καὶ Συνοδικὴ Πράξις τοῦ Οἰκουμενι-
κοῦ Πατριαρχείου καὶ 3) Ἡ Ἐγκύλιος τῆς Ιε-
ρᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, «πε-
ρὶ συναριθμήσεως τοῖς Ἄγιοις τῆς Ἐκκλησίας
τοῦ Ὁσίου Πατρὸς ἡμῶν Ἀνθίμου, τοῦ ἐν τῇ
Νήσῳ Χίῳ ἀσκήσαντος», ἐνῷ ἐκρούνοντο χαρομ-
σύνως οἱ κώδωνες τῆς Ιερᾶς Μονῆς. Κατανυ-
κτικώτατα ἔψαλεν ἡ Χορωδία τοῦ Συλλόγου Ιε-
ροψαλτῶν Χίου «Ρωμανὸς ὁ Μελαφόδος», ὑπὸ τὴν
Διεύθυνσιν τοῦ κ. Κων/νου Καλαμπόκα, Πρωτο-
ψάλτου τοῦ Ιεροῦ Μητροπολιτικοῦ Ναοῦ Χίου.

Ἡδη ἀνεγείρεται Ιερὸς Ναός, ἐν τῇ θέσει
«Λειβάδια» τῆς πόλεως Χίου, ἐπ' ὀνόματι τοῦ
Ἀγίου Ἀνθίμου, ὁ ὅποιος θὰ ἐγκαινιασθῇ ὑπὸ
τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Χίου κ. Διονυσίου.

(Ανακοινωθὲν τῆς Ι. Μητροπόλεως)

Η ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΦΗΒΟΥ

(Ἐμπειρικὴ ἔρευνα σ' ἓνα σχολεῖο Ἐπαρχίας)*

Τῶν θεολόγων καθηγητῶν

ΙΩΑΝΝΗ Μ. ΠΕΡΡΑΚΗ – ΕΛΕΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΟΥ

B' Ἐπιδράσεις ποὺ δέχεται ὁ ἐφηβος ώς πρὸς τὸ θρησκευτικὸν συναίσθημα

1) Ἀπὸ τὴν οἰκογένεια. Ἡ οἰκογένεια, ὅπως φάνηκε ἀπὸ τὶς ἀπαντήσεις τῶν παιδιῶν, ἐπηρεάζει ἀρκετά τὸν ἐφῆβον ώς πρὸς τὴν θρησκευτικότητὰ του, κατὶ ἄλλωστε ποὺ πρῶτος ὁ Ἀγγλος παιδαγωγὸς Goldman στατιστικὰ ἀπέδειξε. Ἡ ἔρευνά μας ἔστιά στηκε στὶς τρεῖς βασικὲς μορφὲς ἔκφρασης τῆς θρησκευτικότητας: τὸν ἐκκλησιασμό, τὴν προσευχὴν καὶ τὴν νηστείαν. Τὸ γενικὸν συμπέρασμα εἶναι ὅτι ἡ μεγάλη πλειοψηφία τῶν ἐφῆβων βιώνει αὐτὲς τὶς μορφὲς μ' ἔναν τρόπο ποὺ δείχνει ὅτι τοὺς εἶναι δεδομένες ἀπὸ τὴν οἰκογένεια τους ἡ ὅποια ἔχει κάποια συγκεκριμένη γραμμὴ ώς πρὸς τὴν θρησκευτικότητα, ἀκολουθώντας χαλαρὰ ἥ καὶ πιὸ συστηματικὰ καὶ συνειδητὰ τὴν χριστιανικὴν παράδοσην, ὅπως αὐτὴ βιώνεται στὰ χωριά.

Οσον ἀφορᾶ τὸν ἐκκλησιασμό, τὰ παιδιά παρουσίασαν τοὺς γονεῖς τους νὰ πηγαίνουν οἱ περισσότεροι (77%) σχετικὰ συχνὰ στὴν Ἐκκλησία ἐνῷ ἔνα 18% νὰ πηγαίνει λίγο πιὸ ἀραιά, συνήθως στὶς μεγάλες γιορτὲς, – κυρίως λόγῳ ἀγροτικῶν ἐργασιῶν – ἐνῷ ἡταν μόνο δύο οἱ περιπτώσεις ποὺ οἱ γονεῖς παρουσιάστηκαν νὰ μὴ πηγαίνουν στὴν ἐκκλησία κι ἀπ' αὐτὲς στὴ μία περίπτωση ἡ μητέρα πήγαινε. Αὐτὸς ἐπηρεάζει βέβαια καὶ τοὺς ἐφῆβους ἄμεσα, ἀν καὶ ὑπάρχουν περιπτώσεις ποὺ τὸ παιδὶ τραβᾶ τὸ δικό του δρῦμο.

Ἀπὸ τὶς ἀπαντήσεις τῶν παιδιῶν φάνηκαν διάφορες περιπτώσεις: Ὑπάρχουν γονεῖς ποὺ ἔχουν καλὴ σχέση μὲ τὴν Ἐκκλησία καὶ τὸ παιδὶ ἀκολουθεῖ τὸ παράδειγμά τους (47 παδιά), ἐνῷ ἄλλες φορές, παρὰ τὸ ὅτι οἱ γονεῖς πᾶνε συχνὰ στὴν ἐκκλησία τὰ παιδιὰ δὲν πᾶνε τόσο συχνά (5 περιπτώσεις). Ἀλλοι γονεῖς πηγαίνουν στὴν ἐκκλησία στὶς μεγάλες γιορτὲς (5 περιπτώσεις) ἥ δὲν πηγαίνουν καθόλου (1 περιπτώση) καὶ τὸ παιδὶ ἀκολουθεῖ τὸ παράδειγμά τους. Ἐχουμε περιπτώσεις ποὺ οἱ γονεῖς διχάζονται καὶ τὸ παιδὶ βρίσκει μιὰ μέση ὁδὸν (ἥ μητέρα πάει συχνά, ὁ πατέρας μιὰ φορὰ τὸ χρόνο, τὸ παιδὶ στὶς μεγάλες γιορτὲς) (2 περιπτώσεις). Οσον ἀφορᾶ τὴν τελευταία περίπτωση εἶναι χαρακτηριστικὴ ἥ ἀπάντηση ἐνὸς μαθητῆ: «Ἐμένα πηγαίνει μόνο ἡ μητέρα μου ἐνῷ ὁ πατέρας μου πηγαίνει μιὰ ὥρα τὸ Πάσχα μὲ τὸ ζόρι,

ἐγὼ πηγαίνω μὲ τὸ σχολεῖο καὶ σὲ μεγάλες γιορτὲς χωρὶς ζόρι». Ὑπάρχουν ἐπίσης περιπτώσεις ποὺ οἱ γονεῖς δὲν πᾶνε συχνὰ στὴν ἐκκλησία, πιέζουν ὅμως ἥ συμβουλεύουν τὰ παιδιά τους νὰ πηγαίνουν (4 παδιά). Τέλος ὑπάρχει καὶ ἡ περίπτωση ὅπου παρόλο ποὺ οἱ γονεῖς πᾶνε σπάνια, τὰ παιδιὰ πηγαίνουν συχνότερα ἐπηρεασμένα ἵσως ἀπὸ ἄλλους παράγοντες (1 περιπτώση).

Οσον ἀφορᾶ τώρα τὸ γιατὶ ἐκκλησιάζονται οἱ ἐφῆβοι, ἀν καὶ δὲ ωτήθηκαν, 16 παιδιὰ ἀνέφεραν καὶ τοὺς λόγους ποὺ τοὺς ὀδηγοῦν στὴν ἐκκλησία. Ἀρκετοὶ πηγαίνουν γιατὶ τὸ νιάθουν ώς μὰ ψυχικὴ ἀνάγκη ἐπικοινωνίας μὲ τὸ Θεό, τοὺς ἀρέσει καὶ τοὺς γαλληνεύει (11 περιπτώσεις). Ἀλλοι πηγαίνουν ἀπὸ συνήθεια, νιάθουν τὸν ἐκκλησιασμὸν σὰν ὑποχρέωση ἥ ἀπλὰ σὰν κάτι καλό, ἐπηρεασμένοι προφανῶς ἀπὸ τὸ σπίτι (4 περιπτώσεις). Ἐνας ἄλλος τέλος πηγαίνει στὴν ἐκκλησία γιὰ νὰ ξητήσει κάτι ἀπὸ τὸ Θεό, λειτουργώντας ἵσως στὸ ἀνταποδοτικὸ σχῆμα σοῦ δίνω (ἐκκλησιασμὸ) μοῦ δίνεις (αὐτὸ ποὺ θέλω).

Ἡ ἐπίδραση τῆς οἰκογένειας στὴ θρησκευτικότητα τοῦ ἐφῆβου μέσφ τοῦ ἐκκλησιασμοῦ φαίνεται κι ἀπὸ τὶς ἀπαντήσεις τῶν παιδιῶν στὸ ἐρώτημα ἀν πιέζονται ἀπὸ τοὺς γονεῖς τους νὰ πᾶνε στὴν ἐκκλησία. «Ἄν καὶ μόνο τὸ 21% περίπου τῶν μαθητῶν παραδέχθηκαν ὅτι δέχονται ἥ εἶχαν δεχθεῖ στὸ παρελθόν πιέσεις γιὰ νὰ ἐκκλησιάζονται, πιστεύουμε ὅτι τὸ ποσοστὸ στὴν πραγματικότητα πρέπει νὰ εἶναι ἀρκετὰ μεγαλύτερο γιατὶ ἀπὸ τὶς ἀπαντήσεις τῶν παιδιῶν φαίνεται ὅτι δὲ θὰ ηθελαν νὰ ὅμολογήσουν κάτι τέτοιο γιὰ λόγους ὑπεροφάνειας. Εἶναι χαρακτηριστικὴ ἥ ἀπάντηση ἐνὸς μαθητῆ τῆς Α' Λυκείου: «Στὴν ἐκκλησία πηγαίνω μόνο ἐὰν τὸ θέλω ἐγὼ καὶ ὅποτε θέλω· δὲ μπορεῖ κανένας νὰ μοῦ ἐπιβάλει πότε θὰ πάω στὴν ἐκκλησία». Ἐνας μαθητὴς τῆς Α' Γυμνασίου μὲ τὴν ἀπάντηση του ἀφήνει νὰ ἐννοηθεῖ ὅτι δέχεται πιέσεις ἀπὸ τοὺς γονεῖς του: «Οἱ γονεῖς μου πηγαίνουν στὴν ἐκκλησία. Δὲ μὲ πιέζουν γιὰ νὰ πάω· ἀν θέλω νὰ πάω μαζί τους πηγαίνω γιατὶ τὸ θέλω ἐγὼ καὶ ὅχι ἐπειδὴ τὸ θέλουν αὐτοί».

Ἡ ἀντίδραση τῶν παιδιῶν στὴν πίεση τῶν γονέων τους εἶναι συνήθως ἥ ὑπακοὴ ἀν καὶ γκρινιάζοντας, ὅπως μιὰ μαθήτρια τῆς Α' Λυκείου: «Οἱ γονεῖς μου πηγαίνουν στὴν ἐκκλησία ὅχι πολὺ συχνά, ὅμως πιέζουν ἐμένα νὰ πάω στὴν ἐκκλησία ὅταν δὲ θέλω. Θέλω νὰ πάω στὴν ἐκκλησία ὅταν θὰ καταλαβαίνω τὴ

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 120 τοῦ ὑπ' ἀρ. 6 τεύχους.

λειτουργία της και θὰ νιώθω ἔτοιμη γιὰ νὰ τὸ κάνω αὐτό». Υπάρχουν δύμας και οἱ περιπτώσεις ποὺ τὸ παιδὶ ἀντιδρᾶ και δὲν ὑπακούει στοὺς γονεῖς ὅπως ἔνας ἄλλος μαθητὴς τῆς ἴδιας τάξης λέει: «δὲ μὲ πιέζουν νὰ πάω στὴν ἐκκλησία γιατὶ μὲ θεωροῦν ὑπεύθυνο ἄτομο ποὺ ξέρω τί κάνω. Κι ἄν μερικὲς φορὲς μὲ πιέζουν δὲν πάω».

Φαίνεται πάντως ὅτι πολλοὶ γονεῖς, ἀσχετα τελικὰ ἄν αὐτοὶ πηγαίνουν ἢ ὅχι συχνὰ στὴν ἐκκλησία — μερικοὶ ἵσως γιατὶ δὲν μποροῦν νὰ κάνουν ἀλλιῶς λόγω τῶν ἀγροτικῶν ἐργασιῶν, ὅπως ἀναφέρει μιὰ μαθήτρια τῆς Β' Λυκείου: «στοὺς γονεῖς μου ἀρέσει νὰ πηγαίνουν στὴν ἐκκλησία, λόγω τῆς δουλειᾶς τους ὅμως δὲν μποροῦν νὰ πηγαίνουν τακτικά, ὅπως θὰ ἥθελαν» — θέλουν τὰ παιδιά τους νὰ πηγαίνουν γιατὶ πιστεύουν ὅτι θὰ ὠφεληθοῦν ἀπ' αὐτό, μιὰ ἀντιληφτή ποὺ ἐπικρατεῖ ἀρκετά, ἰδίως στὴν ἐπαρχία. Εἶναι χαρακτηριστικὴ σ' αὐτὸ ἡ ἀπάντηση ἐνδὲς μαθητὴ τῆς Β' Λυκείου: «έγω πηγαίνω στὴν ἐκκλησία μὲ τὴ θέλησή μου, ἀλλὰ κάποιες φορὲς οἱ γονεῖς μοῦ προτείνουν νὰ πηγαίνω γιὰ νὰ γίνω καλὸς χριστιανός».

Ἐνας ἄλλος χῶρος ὅπου ἡ ἐπίδραση τῆς οἰκογένειας στὴ θρησκευτικότητα τοῦ ἐφῆβου εἶναι σαφῆς εἶναι ἡ προσευχή. Ό ἔφηβος προσεύχεται γιατὶ ἔτοι ἔχει μάθει ἀπὸ παιδί, ἀπὸ τὴ μητέρα του και ἵσως λίγο ἀπὸ τὸ σχολεῖο. Βέβαια ἡ προσευχή του τώρα, σ' ἔνα βαθμό, παίρνει ἄλλο νόημα, γίνεται ἵσως πιὸ συνειδητή, δεδομένων ἄλλωστε και τῶν θρησκευτικῶν και τῶν ἐν γένει μεταφυσικῶν του ἀναζητήσεων.

Στὸ συγκεκριμένο σχολεῖο ποὺ ἔγινε ἡ ἔρευνα ἡταν ἐντυπωσιακὸς ὁ ἀριθμὸς τῶν μαθητῶν ποὺ ὁμολόγησαν ὅτι προσεύχονται. Ἀπὸ τὰ 75 παιδιὰ ποὺ ἀπάντησαν σ' αὐτὴ τὴν ἐρώτηση, τὰ 71, δηλαδὴ ἔνα ποσοστὸ 92% περίπου, προσεύχονται και μάλιστα οἱ περισσότεροι σὲ καθημερινὴ βάση. Μόνο 4 μαθητὲς Λυκείου, δηλαδὴ ποσοστὸ 5%, ἀπάντησαν ὅτι δὲν προσεύχονται, ἐνῶ δύο παιδιὰ δὲν ἔδωσαν ἀπάντηση.

Τὸ 76% τῶν μαθητῶν (54 παιδιὰ) ποὺ ὁμολογοῦν ὅτι προσεύχονται, προσεύχονται σὲ καθημερινὴ βάση κυρίως τὸ βράδυ, πρὸν κοιμηθοῦν. Οἱ ὑπόλοιποι προσεύχονται ἀραιότερα ἢ σὲ διάφορες στιγμὲς ἀνάγκης. Ἀρκετοὶ ἀπ' αὐτοὺς ποὺ προσεύχονται καθημερινὰ δὲν ἀρκοῦνται μόνο σὲ βραδινὴ προσευχὴ ἀλλὰ προσεύχονται και τὸ πρωΐ (37%) ἄν και μερικοὶ θεωροῦν πρωϊνὴ προσευχὴ τὴν ὁμαδικὴ στὸ σχολεῖο. Λιγότεροι προσεύχονται πρὸν και μετὰ τὸ μεσημεριανὸ τους φαγητὸ (20%) ἢ και σὲ διάφορες ἄλλες χρονικὲς στιγμές.

Ἡ μορφὴ τῆς προσευχῆς εἶναι λιτή, γίνεται συνήθως στὸ χῶρο ὅπου εἶναι οἱ εἰκόνες τοῦ σπιτιοῦ και σὲ ὅρθια στάση κυρίως, ἄν και μιὰ μαθήτρια ἀναφέρει ὅτι προσεύχεται γονατιστή. Υπάρχουν περιπτώσεις μαθητῶν ποὺ προσεύχονται στραμμένοι συνειδητὰ πρὸς τὴν ἀνατολὴ (2 παιδιὰ) καθὼς γίνεται και στὴν ἐκκλησία, ὅπως ἀναφέρουν. ᘾνας μαθητὴς ἀνέ-

φερει ὅτι προσεύχεται στὸ κρεβάτι του και τοῖς ἀποδέομενσαν τὴν προσευχὴ ἀπὸ τὸ χῶρο τοῦ σπιτιοῦ ἀναφέροντας ὅτι προσεύχονται ὁπουδήποτε νιώσουν ἀνάγκη. Συνήθως κάνουν τὸ σταυρό τους ὅταν προσεύχονται, ἐνῶ τὰ λόγια ποὺ χρησιμοποιοῦν εἶναι εἴτε κάποιας προσευχῆς ποὺ ἔμαθαν στὸ Δημοτικὸ ἢ ἀπὸ τοὺς γονεῖς τους, συνήθως τὴν Κυριακὴ προσευχὴ και σπανιότερα τὸ Σύμβολο τῆς Πίστεως και πιθανὸν κάποιους ἄλλους ἀπλοὺς ὕμνους ὅπως τὸ «Βασιλεὺ Οὐρανίε». Ἀρκετὰ παιδιὰ χρησιμοποιοῦν δικά τους λόγια γιὰ νὰ μιλήσουν στὸ Θεό. Ἐνας μαθητὴς τῆς Α' Γυμνασίου ἀνέφερε χαρακτηριστικὰ: «μιλῶ στὸ Θεό σὰν νὰ εἶναι ἀνθρωπος». Μιὰ μαθήτρια ἀνέφερε ὅτι χρησιμοποιεῖ ψαλμούς, ἐνῶ ἄλλη προσεύχεται «γιὰ διάφορες καταστάσεις γενικὲς και προσωπικές», κάνοντας συνήθως τάματα στὸ Θεό. Μιὰ τοίτη συνδέει τὴ βραδινὴ προσευχὴ μὲ τὸ ἄναψμα τοῦ καντηλιοῦ.

Οσον ἀφορά τώρα τοὺς λόγους ποὺ κάνουν τὰ παιδιὰ νὰ προσεύχονται, οἱ ἀπαντήσεις τους ποικίλλουν. Τὰ δυὸ στοιχεῖα ποὺ ἐπικρατοῦν στὶς προσευχές τους εἶναι ἡ εὐχαριστία και τὰ αἰτήματα πρὸς τὸ Θεό, μὲ σαφὲς προβαθύδισμα στὰ τελευταῖα, ἐνῶ ἡ δοξολογία ἀποντιάζει ἐντελῶς, πράγμα ποὺ ἀναμενόταν γιὰ τὴν ἡλικία τους. Τὰ παιδιὰ εὐχαριστοῦν τὸ Θεό συνήθως γιὰ τὴ βοήθεια ποὺ τοὺς προσφέρει κάθε μέρα, ἐνῶ μιὰ μαθήτρια τῆς Β' Λυκείου ἔγραψε: «εὐχαριστῶ τὸ Θεὸ γιὰ τὰ δόμοφα πράγματα ποὺ μοῦ συμβαίνουν», ἀνάγοντας ἔτοι ὅλες τὶς εὐτυχισμένες στιγμές της στὸ Θεό. Τὰ αἰτήματα τῶν παιδιῶν διακρίνονται σὲ προσωπικά, οἰκογενειακὰ και κοινωνικά, μὲ ἔμφαση στὰ πρῶτα. Στὰ προσωπικά τους αἰτήματα ζητοῦν ἀπὸ τὸ Θεὸ νὰ τοὺς βοηθήσει και νὰ τοὺς προφυλάξει τὴν ἐπόμενη μέρα, νὰ τοὺς ἐκπληρώσει κάποιες ἐπιθυμίες τους — «προσεύχομαι ὅταν θέλω νὰ παρακαλέσω τὸ Θεό γιὰ μιὰ χάρο» ἔγραψε Ἐνας μαθητὴς τῆς Β' Λυκείου, νὰ τοὺς βοηθήσει σὲ κάποια δύσκολη στιγμὴ (συνήθως σὲ προσευχῆς τῆς στιγμῆς ὅταν τὸ παιδὶ ἀντιμετωπίζει τὴ δυσκολία), ἢ σὲ κάποια ἐπιδιωξῆ τους — «προσεύχομαι παρακαλώντας τὸ Χριστὸ ἢ τὴν Παναγία νὰ μὲ βοηθήσουν στὰ πράγματα ποὺ θέλω και δὲν μπορῶ νὰ τὰ βγάλω πέρα μόνη μου» ἀναφέρει μιὰ μαθήτρια τῆς Β' Λυκείου, ἢ τέλος νὰ τοὺς συγχωρήσει γιὰ τὶς ὀμαρτίες τους. Προσεύχονται δύμας τὰ παιδιά και γιὰ τὴ «σωματικὴ και πνευματικὴ υγεία τῆς οἰκογένειάς» τους (Β' Γυμνασίου), ἀλλὰ και γιὰ «ἀγάπη, εἰρήνη και υγεία ἀνάμεσα στοὺς ἀνθρώπους» (Β' Λυκείου), ἐνῶ ἡ πιὸ ὀλοκληρωμένη προσευχὴ, ὅπως παρουσιάζεται στὶς ἀπαντήσεις τῶν παιδιῶν, εἶναι ἐνὸς μαθητὴ τῆς Α' Γυμνασίου ποὺ γράφει ὅτι: «προσεύχομαι τὸ πρωΐ ὅταν ξυπνῶ και τὸ βράδυ πρὸν κοιμηθῶ, κάνω τὸ σταυρό μου και ζητῶ ἀπὸ τὸ Θεό νὰ μὲ βοηθήσει, νὰ μέ συγχωρέσει ἀν κακά και τὸν εὐχαριστήσω γιὰ τὴ βοήθειά του».

(Συνεχίζεται)

Η ΥΠΕΡΕΚΑΤΟΝΤΑΜΕΛΗΣ ΧΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΠΟΥ ΦΕΡΟΥΝ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΙΩΑΝΝΗΣ*

Τοῦ κ. Κων. Μ. Κονταξόπουλου, Δρος Ἰατροῦ

ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΣ ΜΕ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΑΓΙΟΙ

Ἐκτὸς τοῦ Ἀγ. Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου ὑπῆρχαν καὶ ἄλλοι ἔξι Πατριάρχες:

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ Β’ Καππαδόκης (25 Αὐγούστου). Προερχόταν ἀπὸ τὴν Καππαδοκία, γ' αὐτὸν καὶ ἔλαβε τὴν προσωνυμία Καππαδόκης. Ἐγίνε Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως τὸ 518. Διαδέχθηκε στὸν θρόνο τὸν Τιμόθεο τὸν Α'. Μετὰ ἀπὸ δύο χρόνια, τὸ 520, ἐκοιμήθη εἰρηνικά.

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ Γ' ὁ ἀπὸ Σχολαστικῶν (21 Φεβρουαρίου). Καταγόταν ἀπὸ τὴν περιοχὴ τῆς Ἀντιόχειας. Ἐξελέγη Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως τὸ 565. Διοίκησε τὴν Ἐκκλησία ἐπὶ 12 ἔτη. ἐκοιμήθη εἰρηνικὰ τὸ 577.

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ Δ', Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ὁ Νηστευτής (2 Σεπτεμβρίου). Ὅπηρε Πατριάρχης ὅταν αὐτοκράτορες τοῦ Βυζαντίου ἡταν ὁ Τιβέριος καὶ μετὰ ὁ Μαυρικίος. Γεννήθηκε στὴν Κωνσταντινούπολη. Ἡ φῆμη του σὰν ὁσίου καὶ ἐνάρετου ἄνδρα ἔγινε αἰτίᾳ νὰ τὸν ἀνεβάσουν στὸν πατριαρχικὸν θρόνο τὸ 582. Διαδέχθηκε τὸν ἀποθανόντα Πατριάρχη Εὐτύχιο. Ἁταν αὐστηρὸς τηρητὴς τῶν νηστειῶν γ' αὐτὸν καὶ λέγεται Νηστευτής.

Κατὰ τὴν διάρκεια ποὺ αὐτὸς ἡταν Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως συνήλθε ἡ Σύνοδος τοῦ 587 ἡ οποία καθιέρωσε τὸν τίτλο «Οἰκουμενικὸς» στὸν ἑκάστοτε Πατριάρχη Κωνσταντινουπόλεως. ἐκοιμήθη εἰρηνικὰ τὸ 595. Ἡ μνήμη του τιμᾶται ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία μας στὶς 2 Σεπτεμβρίου.

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ Ε' Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως (18 Αὐγούστου). Ἀνέβηκε στὸν οἰκουμενικὸν θρόνο τὸ 668 καὶ διαδέχθηκε τὸν Θωμᾶ τὸν Β'. Διοίκησε θεοφιλῶς τὴν Ἐκκλησία του Χριστοῦ μέχρι τὸ 674. ἐκοιμήθη εἰρηνικά.

“Ἄγ. Ἰωάννης Η' Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως. Ἡ μνήμη του τιμᾶται μαζὶ μὲ τοὺς Πατριάρχες Κωνσταντινουπόλεως Ἀλέξανδρο καὶ Παῦλο στὶς 30 Αὐγούστου.

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ Θ' Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως (18 Ιουλίου).

“Ἄγ. Ἰωάννης Πατριάρχης Ιεροσολύμων (30 Μαρτίου, ἀγνωστῆς ἐποχῆς).

“Ἄγ. Ἰωάννης Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας ὁ Ἐλεήμων (12 Νοεμβρίου). Πατρίδα του ἡ Κύπρος καὶ ἡταν γιὸς τοῦ ἀρχοντα Επιφανίου. Χειροτονήθηκε Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας ὅταν αὐτοκράτορας τοῦ

Βυζαντίου ἡταν ὁ Ἡράκλειος (610-641). Ἐδειξε πολὺ μεγάλο ἔζηλο γιὰ τὴν προκοπὴ τοῦ χριστιανικοῦ ποιμανίου του. Ἡταν πολὺ ἐλεήμονας, γι' αὐτὸν καὶ ἔμεινε γνωστὸς στὴν Ἰστορία μὲ τὴν προσωνυμία Ἐλεήμων. Ἡ πατριαρχεία του κράτησε γιὰ πολλὰ χρόνια μέχρι τὰ βαθειά του γεράματα.

ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΕΣ ΜΕ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΑΓΙΟΙ

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ καλοκατένης Μητροπολίτης Θηβῶν καὶ πάσης Βοιωτίας, ὁ Νέος Ἐλεήμων (29 Απριλίου). Ἐξῆσε τὸν 12 αἰώνα.

“Ἄγ. Ἰωάννης Μητροπολίτης Χαλκηδόνος ὁ ὁμολογητὴς (805- 905 αἰώνας, 18 Ιουλίου).

“Ἄγ. Ἰωάννης, Μητροπολίτης Τομπόλου τῆς Ρωσίας, 1715 (10 Ιουνίου).

ΕΠΙΣΚΟΠΟΙ ΜΕ ΤΟ ΟΝΟΜΑ ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΑΓΙΟΙ

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ ἐπίσκοπος Εἰρηνουπόλεως (4 Φεβρουαρίου). Ἡταν ἔνας ἀπὸ τοὺς Ἀγίους Πατέρες ποὺ ἔλαβαν μέρος στὴν Α' Οἰκουμενικὴ Σύνοδο τῆς Νίκαιας τὸ 325.

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ ἐπίσκοπος Γοτθίας (19 Μαΐου καὶ 26 Ιουνίου). Ὅπηρε ἐπίσκοπος τῆς Γοτθίας στὴν Κριμαία. Ἐξῆσε κατὰ τὸν ὄγδοο αἰώνα.

“Ἄγ. Ἰωάννης, Ἀρχιεπίσκοπος Κύπρου.

“Ἄγ. Ἰωάννης μοναχὸς Ἀρχιεπίσκοπος Ἐφέσου (3 Αὐγούστου). Ἀρχικὰ ἡταν μοναχὸς καὶ κατόπιν ἔγινε Ἀρχιεπίσκοπος.

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ νέος Ἀρχιεπίσκοπος Ἐφέσου (3 Αὐγούστου). Αὐτὸς εἶναι ἔνας ἄλλος Ἰωάννης νεώτερος τοῦ προηγούμενου, ποὺ ἔγινε ἐπίσης Ἀρχιεπίσκοπος Ἐφέσου.

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Νόβγκοροντ ὁ θαυματουργὸς (1186, 7 Σεπτεμβρίου).

“Ἄγ. Μάρκος - Ἰωάννης ἐπίσκοπος Βύβλου (27 Σεπτεμβρίου). Ὁ Ἀγιος αὐτὸς μὲ τὰ δύο ὄνόματα ὑπῆρξε ἔνας ἀπὸ τοὺς Ἐβδομήκοντα Ἀποστόλους. Στὸ δωδέκατο κεφάλαιο τῶν Πράξεων τῶν Ἀποστόλων καὶ στὸ ἑδάφιο 12 γίνεται λόγος περὶ αὐτοῦ.

“Ἄγ. Ἰωάννης ὁ Χοζεβίτης ἐπίσκοπος Καισαρείας Παλαιστίνης (3 καὶ 28 Οκτωβρίου). Ἐξῆσε τὸν ἔκτο αἰώνα. Καταγόταν ἀπὸ τὶς Θῆβας τῆς Αἰγύπτου καὶ εἶχε γονεῖς ἀπὸ ἀρχοντικὴ γενεὰ. Ἰδρυσε τὴν περιφρημή Μονὴ τοῦ Χοζεβά ὅπου συγκεντρώθηκαν πολλοὶ Μοναχοί. Στὸν συναξαριστὴ τοῦ Ἀγ. Νικοδήμου φέρεται ὡς ἐπίσκοπος Καισαρείας.

(Συνεχίζεται)

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 126 τοῦ ὑπ' ἀρ. 6 τεύχους.

Η ΙΑ' ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ ΠΡΟΣ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Τοῦ κ. ΝΙΚ. Κ. ΔΡΑΤΣΕΛΛΑ, Θεολόγου

Α. Ὁ ἄγιος Κύριλλος Ἱεροσολύμων, κατὰ τὸν πατροδογὸν Johannes Quasten, «εἰς τὴν ἐνδεκάτην Κατήχησιν διδάσκει καθαρῶς τὴν Θεότητα τοῦ Χριστοῦ, καὶ ἀποκρούει τὸ ἀρειανικὸν ἐπιχείρημα ὅτι “ἥν ποτε ὅτε οὐκ ἥν” καὶ ὅτι ἡτο ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ “ἔξι υἱοθεσίας”»¹.

Ο Κύριλλος θὰ ἀρχίσῃ τὴν παροῦσαν Κατήχησιν ἐν συναρτήσει πρὸς τὴν προηγουμένην. Ἀφοῦ εἴπη ὅτι, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, τὰ ὅποια εἶχεν ἥδη ἐκφωνήσει, δῆλοι οἱ χριστιανοὶ ἐλπίζουν εἰς τὸν Ἰησοῦν Χριστόν, θὰ σπεύσῃ νὰ ἀντιδιαστεῖῃ τὸ πρόσωπον Αὐτοῦ ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους, οἱ ὅποιοι ὠνομάσθησαν χριστοί. Ἔκεῖνοι ὠρίσθησαν ὡς «χριστὸι τυπικοί»², ὡς προτυποῦντες τὸν Χριστὸν διὰ τῆς χρίσεως αὐτῶν δι’ ἑλαίου, δηλαδὴ οἱ Ἀρχιερεῖς τῶν Ἐβραίων, ὅπως ὁ Ἄαρὼν καὶ λοιποί, ἐνῷ ὁ Χριστὸς εἶναι ὁ ἀληθῶς κεχρισμένος, χωρὶς νὰ ἔχῃ λάβει ἔξι ἀνθρώπων καὶ προοδευτικῶς τὴν Ἀρχιερατικὴν ἔξουσίαν, ἀλλὰ ἔχων αὐτήν, ἀνέκαθεν καὶ δὴ καὶ προαιωνίως ἀπὸ τὸν Θεὸν Πατέρα. Διὰ τοῦτο ἡ Πατερικὴ Παραδόσις, ἡ ὅποια ἐκτίθεται εἰς τὸ Ἱεροσολυμικὸν Σύμβολον, τὸ ὅποιον ἀναπτύσσει ἐνταῦθα ὁ ἄγιος Πατήρ, προσθέτει ὅτι «πιστεύομεν εἰς ἓνα Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ τὸν Μονογενῆ»³, προκειμένου νὰ διασφαλισθῇ ἡ Πίστις εἰς τὸν Χριστόν, ὡς εἰς Θεὸν καὶ νὰ μὴ θεωρῆται οὕτος ψυλὸς χριστός, δηλαδὴ φυσικὸς ἀνθρωπὸς ἄνευ Θεότητος.

‘Αφ’ ἑτέρου, προσθέτει ὁ ἄγιος, ἀκούοντες τὴν λέξιν «Υἱός», δὲν πρέπει νὰ θεωρήσωμεν Αὐτὸν ὡς «θετόν», ἀλλὰ φυσικὸν Υἱόν, Υἱὸν μονογενῆ, ἀδελφὸν ἑτερον οὐκ ἔχοντα»⁴. Ὁ Χριστὸς ὀνομάζεται Μονογενῆς, ἐπειδὴ δὲν ἔχει ἀδελφὸν εἰς τὸ ἀξιώμα τῆς Θεότητος καὶ εἰς τὴν Γέννησιν ἐκ τοῦ Θεοῦ Πατρός. Ἡμεῖς οἱ πιστοὶ ὀνομάζομεν Αὐτὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ, χωρὶς τοῦτο νὰ προέρχεται ἀπὸ ήμᾶς, ἀλλὰ ἐπειδὴ ὁ Θεὸς Πατήρ ἔχει ὀνομάσει τὸν Χριστὸν Υἱόν. Μία προσηγορία δέ, ἡ ὅποια ἀποδίδεται ὑπὸ τῶν πατέρων εἰς τὰ τέκνα, ἔχει ἐντὸς αὐτῆς τὸ ἀληθές.

‘Ο Ἰησοῦς Χριστὸς ἐνηνθρώπησε εἰς δεδομένον χρόνον καὶ τόπον, ἀλλά, ὅπως παρατηρεῖ ὁ ἄγιος Πατήρ «ὑπὸ τῶν πολλῶν ἡγνοεῖτο»⁵. ‘Οπως σημειώνει ὁ Μητροπολίτης Περγάμου κ. Ἰωάννης

Ζηζιούλας, «τὸ πρόσωπο τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ δημιούργησε στοὺς συγχρόνους του καὶ ἀφῆσε στοὺς μεταγενέστερους τὸ ἐρώτημα τῆς ταυτότητός του: “ποιός εἶναι;”. ...Τὰ Εὐαγγέλια θέτουν τὸ ἐρώτημα αὐτὸ στὰ χεῖλη τοῦ ἴδιου τοῦ Ἰησοῦ, ὅταν τὸν παρουσιάζουν νὰ ἐρωτᾶ τοὺς μαθητές του: “τίνα μὲ λέγουσιν οἱ ἀνθρωποι εἶναι;”. Τὸ ἴδιο ἐρώτημα εἶναι ή πηγὴ τῆς Χριστολογίας, καὶ ή ἀπάντησή του ή γέννηση τοῦ Χριστιανισμοῦ –τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς θεολογίας της»⁶. Κατὰ τὸν ἄγιον Κύριλλον Ἱεροσολύμων, τὸ ἐρώτημα τοῦ Ἰησοῦ περὶ τῆς ταυτότητος Αὐτοῦ «τίνα μὲ λέγουσιν εἶναι τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου;»⁷ δὲν προήρχετο ἐκ κενοδοξίας ἐκ μέρους τοῦ Ἰησοῦ, ἀλλὰ ἐπειδὴ η μετ’ Αὐτοῦ ἀναστοριφὴ τῶν μαθητῶν εἶχε σωτηριολογικάς προεκτάσεις. Δηλαδὴ, οἱ μετ’ Αὐτοῦ ἀναστραφέντες, ἐπειδὴ συνωμιλούν μὲ τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ, δὲν ἐπρεπε νὰ Τὸν καταφρονήσουν θεωροῦντες Αὐτόν, ὡς φυσικὸν ἀνθρωπον, ἐστερημένον Θεότητος. Κατὰ συνέπειαν, ὅταν ἀμφέβαλλον οἱ Ἀπόστολοι περὶ τῆς Μεσσιανικῆς ἰδιότητος τοῦ Ἰησοῦ, ἀπάντησιν εἰς τὸ ἐρώτημα ἔδοσε ὁ Ἀπόστολος Πέτρος: «οὐ εἰ ὁ Χριστός· οὐχ ἀπλῶς, ἀλλ’ ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος»⁸. Η ἀναγνώρισις τοῦ Ἰησοῦ, ὡς Μεσσίου, ὑπὸ τοῦ Πέτρου δὲν ὠφείλετο εἰς ἀνθρωπίνην ἀνακάλυψιν, ἀλλὰ εἰς Θείαν Ἀποκάλυψιν. Διὰ τοῦτο ἡ ἀπάντησις τοῦ Ἰησοῦ εἰς τὸν Πέτρον εἶναι ἐνδεικτικὴ τῆς τοῦ Θεοῦ Πατρὸς Ἀποκαλύψεως εἰς Αὐτόν: «μακάριος εἰ Σύμων Βαριωνᾶ, ὅτι σὰρξ καὶ αἷμα οὐκ ἀπεκάλυψε σοι, ἀλλ’ ὁ Πατήρ μου ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς»⁹. Ἀναφερόμενος εἰς τὸ ἀνωτέρω χωρίον θὰ παρατηρήσῃ ὁ καθηγητὴς κ. Χ. Σωτηρόπουλος: «Τὸ ἐδάφιον τοῦτο δεικνύει τὴν συνεργίαν τῶν δύο παραγόντων, τοῦ θείου καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου· “τοῦ ἀνθρωπίνου, ὁ ὅποιος ἐπιθυμεῖ νὰ γνωρίσῃ τὸν Θεόν, καὶ τοῦ θείου, ὁ ὅποιος ἀποκαλύπτεται εἰς τὸν ἀνθρωπὸν”» (Γεωργίου Μαντζαρίδου, Μέθεξις Θεοῦ, σελ. 12)¹⁰. Η κατακλεὶς τοῦ ἀγίου Κυρίλλου εἶναι βασικῆς σημασίας διὰ τὴν Ὁρθόδοξον Γνωσιολογίαν: “Οστις ἔχει γνῶσιν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, μετέχει τῆς Θείας Μακαριότητος. Οστις ἀρνεῖται Αὐτόν, καταντᾷ εἰς τὴν δυστυχίαν.

Μετὰ ταῦτα ὁ ἄγιος Κύριλλος θὰ ἀναφερθῇ εἰς

τὴν Υἱότητα τοῦ Χριστοῦ. Ἀκούοντες τὸν ὄρον «Υἱὸς» οἱ πιστοὶ δὲν θὰ πρέπῃ νὰ ἐννοήσουν καταχρηστικὴν (θετὴν) Υἱότητα, ἀλλὰ «Υἱὸν ἀληθῶς, Υἱὸν φυσικόν, ἄναρχον οὐκ ἐκ δουλείας εἰς προκοπὴν υἱοθεσίας ἀνελθόντα, ἀλλὰ Υἱὸν ἀεὶ γεννηθέντα ἀπεριεργάστω τῇ γεννήσει»¹¹. Δηλαδὴ ἡ γέννησις εἶναι φυσικὴ καὶ δὲν προχωρεῖ προοδευτικῶς ἐκ δουλείας εἰς υἱοθεσίαν, ἀλλὰ παραμένει ἡ αὐτὴ ἀιδίως καὶ ἀκαταλήπτως. Ὡσαύτως, ὁ ὄρος «πρωτότοκος» δὲν θὰ πρέπῃ νὰ θεωρηθῇ ἀνθρωποπατῶς. Διότι οἱ πρωτότοκοι τῶν ἀνθρώπων ἔχουν καὶ ἄλλους ἀδελφούς. Πρὸς τοῦτο θὰ παραπέμψῃ ὁ ἄγιος εἰς πλεῖστα ὅσα παραδείγματα ἔκ τῆς Βίβλου. Οἱ Ἰσραηλιτικὸς λαὸς ἦτο πρωτότοκος, καθὼς καὶ ὁ Ρουβῆν, ἀλλ᾽ ἐξέπεσε τῆς Χάριτος. Διότι, ὅπως ὁ Ρουβῆν ἀνέβη ἐπὶ τὴν κοίτην τοῦ πατρὸς αὐτοῦ, τοιουτορόπως καὶ ὁ Ἰσραὴλ

ἐξέβαλεν ἐκ τοῦ ἀμπελῶνος κατά τὴν γνωστὴν παραβολὴν τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ Πατρός, τὸν ὄποιον καὶ ἐσταύρωσε. Καὶ πρὸς ἄλλους λέγει ἡ Γραφὴ: «Υἱοί ἐστε Κυρίου τοῦ Θεοῦ ὑμῶν»,¹² ἀλλαχοῦ δὲ «Ἐγὼ εἰπα, θεοί ἐστε καὶ νίοι Υψίστου πάντες»¹³. Ὄλοι αὐτοί, λέγει ὁ ἄγιος, ἔλαβον Υἱοθεσίαν, τὴν ὄποιαν προηγουμένως δὲν εἶχον. Ἀντιθέτως, «οὗτος δὲ οὐκ ἄλλο τι ὡν, ἄλλο τι ἐγεννήθη»¹⁴. Οἱ Υἱὸι τοῦ Θεοῦ ἐγεννήθη προαιωνίως «ὑπεράνω πάσης ἀρχῆς καὶ αἰώνων τυγχάνων»¹⁵ καὶ ἀιδίως ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Θεοῦ Πατρός. Ὅπως παραπτηρεῖ ὁ Johannes Quasten «ἔδω, ἡ Ἀρειανικὴ θέσις ἐπιτυχῶς ἀναιρεῖται, καὶ ἡ διδασκαλία τοῦ Κυρίλλου συμφωνεῖ πλήρως πρὸς τὴν πίστιν τῆς Νικαίας»¹⁶.

Ἐὰν ἀκουσθῇ ὑπὸ τῶν πιστῶν τὸ «Βίβλος γενέσεως Ἰησοῦ Χριστοῦ, νίοῦ Δαβὶδ, νίοῦ Ἀβραάμ»¹⁷, θὰ πρέπῃ νὰ νοηθῇ ἡ Δαβιδικὴ καταγωγὴ τοῦ Ἰησοῦ καὶ, κατὰ συνέπειαν, ἡ ἀνθρωπίνη φύσις τοῦ Κυρίου. Οὗτος ἔχει δύο πατέρας. Ἐνα τὸν Δαβὶδ καὶ ἔνα τὸν Θεὸν Πατέρα. Ἡ Δαβιδικὴ καταγωγὴ τοῦ Ἰησοῦ, ἔξυπονοῦσα τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν αὐτοῦ, ἔχει χρονικὴν ἀρχὴν καὶ δύναται νὰ ψηλαφηθῇ καὶ γενεαλογηθῇ. Ἀντιθέτως, ἡ Γέννησις ἐκ τοῦ Θεοῦ Πατρὸς εἶναι προαιώνιος, ἀχρονος καὶ ἀγενεαλόγητος. Οἱ ἄγιοι Πατῆρες θὰ ἀναφερθῆται εἰς τὸ χωρίον τοῦ Ἰωάννου «Πνεῦμα ὁ Θεός»¹⁸, διὰ νὰ ὑποστηρίξῃ ὅτι ὁ Θεὸς Πατήρ, ὁ ὄποιος εἶναι Πνεῦμα, ἐγέννησε πνευματικῶς. Ὡσαύτως, εἰς τὴν Βιβλικὴν ἔκφρασιν «Κύριος εἴπε πρός με, Υἱός μου εἶ σύ, ἐγὼ σήμερον γεγέννηηα σε»¹⁹, ἡ λέξις «σήμερον» εἶναι ἐνδεικτικὴ τοῦ ἀχρόνου τοῦ Θεοῦ.

(Συνεχίζεται)

1. Johannes Quasten, Patrology, Vol. III, Spectrum Publishers, σελ. 369.

2. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 127, στ. 32.

3. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 127, στ. 36–37.

4. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 127, στ. 38 – σελ. 128, στ. 1.

5. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 128, στ. 8.

6. Μητροπολίτου Περούμου Ἰωάννου Ζηζιούλα, «Ἐλληνισμὸς καὶ Χριστιανισμὸς» ἡ συνάντηση τῶν δύο κόσμων», ἀρθρον ἐν «Ἴστορίᾳ τοῦ Ἑλληνικοῦ Εθνους», Ἐκδοτικὴ Ἀθηνῶν, Ἀθῆναι 1976, τόμ. Στ', σελ. 525–526.

7. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 128, στ. 9–10. Πρβλ. Ματθ. 16,13).

8. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 128, στ. 20–21. Πρβλ. Ματθ. 16,16).

9. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 128, στ. 23–25. (Ματθ. 16,17).

10. Χαραλάμπους Γ. Σωτηροπούλου, Θέματα Θεολογίας τοῦ ΙΑ' αἰώνος, Ἀθῆναι 1990, σελ. 35 (ὑποσ. 52).

11. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 128, στ. 29–31.

12. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 128, στ. 37–38. (Δευτ. 14,1).

13. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 128, στ. 38–39. (Ψαλμ. 81,6).

14. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 129, στ. 1–2.

15. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 129, στ. 2–3.

16. Johannes Quasten, ἔ.ἄ., σελ. 370.

17. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 129, στ. 8–9. (Ματθ. 1,1).

18. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 129, στ. 17 (Ιω. 4,24).

19. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 129, στ. 19–20 (Ψαλμ. 2,7).

ΔΙΟΡΘΩΣΙΣ ΗΜΑΡΤΗΜΕΝΩΝ

εἰς τὴν Ἀσματικὴν Ἀκολουθίαν τοῦ Ἀγίου Χρυσοστόμου, Μητροπολίτου Σμύρνης

Εἰς τὴν ὡς ἄνω Ἀσματικὴν Ἀκολουθίαν δημοσιεύθεισαν εἰς τὸ προηγούμενον τεῦχος τοῦ «Ἐφημερίου», (Ἀριθμὸς 6, σελ. 105–115), ἐνεφιλοχώρησεν, ἐκ τυπογραφικῆς ἀβλεψίας, λανθασμένη διάταξις τῆς ὑλῆς, ἀλλοιώσασα τὴν διάρθρωσιν τῆς Ἀκολουθίας τοῦ Ἐσπερινοῦ κυρίως.

Πρὸς ἀποκατάστασιν τῆς ὀρθῆς δομῆς τοῦ κειμένου, διορθωτέα τά ἔξης.

1. Ἐν τῷ Μεγάλῳ Ἐσπερινῷ· μετὰ τὸ «Καὶ νῦν» (Θεοτοκίον) «Τίς μὴ μακαρίσει Σε...», ἀκολουθεῖ τὸ τελευταῖον τμῆμα τῆς ἐπομένης σελίδος (107), ἔχον οὕτως:

Εἰσοδος· Φῶς ἵλαρόν... Τὸ Προκείμενον τῆς ἡμέρας, τὰ Ἀναγνώσματα (καὶ τὰ λοιπὰ μέχρι τέλους τοῦ Ἐσπερινοῦ).

2. Πρὸ τοῦ δι' ἀστερίσκων κλεισίματος τοῦ Ἐσπερινοῦ, παρεμβάλλονται τὰ Ἀπολυτίκια: Μέγαν μάρτυρα... Δόξα Πατρί... Ἀθλητῶν σε τὸ κλέος... Καὶ νῦν... Τοῦ Γαβριὴλ φθεγξαμένου... (μετὰ τῶν ἀντιστοίχων ὑποσημειώσεων).

3. Αἱ δύο εὐχαὶ μετατίθενται εἰς τὸ τέλος τῆς δόλης ἀκολουθίας, ὡς Ἐπίμετρον ἐπιγραφόμεναι.

4. Ἀκολουθεῖ ὁ Ὁρθρος (καλῶς ἔχων).

5. Ἐκ τῶν λοιπῶν ἀβλεπτημάτων σημειωτέα τὰ οὐσιαστικώτερα ταῦτα:

— (εἰς τὸ γ' ἀνάγνωσμα τοῦ Ἐσπερινοῦ) διορθωτέον: «διὰ τοῦτο ἐσπειυσεν ἐκ μέσου πονηρίας».

— (εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ β' ἰδιομέλου τῆς λιτῆς) διορθωτέον: «Τοῦ Εὔαγγελίου τοῦ Κυρίου ἀκούσας».

— (εἰς τὰ Θεοτοκία): Τῆς Λιτῆς· κατάληξις· «Καὶ καταφυγὴν τῶν ψυχῶν ἡμῶν». Τῶν δὲ Ἀποστίχων ἀναπληρωθήτω ἡ ἐλλείπουσα λέξις· «Σὲ ίκετεύομεν» πρέσβευε, Δέσποινα·.

— εἰς τὸ Κάθισμα τῆς β' Στιχολογίας· ἀντὶ «ώσπερ», γραπτέον «ούσπερ».

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Χριστός Ανέστη!

Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Σεραφείμ, ἀναφέρει μεταξύ ὄλλων στὸ Ἀναστάσιο μήνυμά του:

— «Χριστός Ἀνέστη! Ο Χριστός μᾶς, ὁ διὰ τὴν σωτηρίαν ἡμῶν καταδεξάμενος τὴν ἄκρα ταπείνωσι καὶ μὲ τὴν σταυρική Του θυσία φανερώσας τὴν ἀμετρητὸ φιλανθρωπία Του, μᾶς καλεῖ σὲ μὰ νέαν νικηφόρο πορεία σ' ἓνα δρόμο φωτεινὸ ποὺ κατανγάζεται ἀπὸ τὸ φῶς τῆς Ἀναστάσεως Του. Κι αὐτὸς εἶναι ὁ δρόμος τοῦ Ἐναγγελίου Του καὶ τῆς Ἐκκλησίας Του.

— «Χριστός Ἀνέστη! Μὲ τὸν χαιρετισμὸ αὐτὸς οἱ πρόγονοι μας καθ' ὅλο τὸ διάστημα τῆς μακρᾶς δουλείας ὑπεδήλωναν τὴν πίστιν των στὴν Ἀνάσταση τοῦ Γένους, καὶ ἐπραγματοποιήθη ἡ Ἀνάστασις αὐτῆς, διότι εύρισκοντο πληθύνουν Ἐκείνου.

» «Ἄς ἐνστεργνισθοῦμε τὸ μήνυμα τοῦ Ἀναστάντος Κυρίου μας "ἀγαπᾶτε ἀλλήλους". Απαιτεῖται εἰλικρίνεια, ἀποφασιστικότης, ἀνάτασι ψυχῆς, γενναῖες ἀποφάσεις καὶ ἡ ὄψι τοῦ σημερινοῦ κόσμου θὰ βελτιωθεῖ καὶ θὰ ἀλλάξει. Ἄς ἐγερθοῦμε, λοιπόν, καὶ ἀς ἔορτάσωμε ὅχι τυπικά, ἀλλὰ ὀνσιαστικά τὴν Ἀνάσταση τοῦ Κυρίου μας. Τὸ φετεινὸ Πάσχα ἀς εἶναι Πάσχα καινόν. Καινούργιο Πάσχα. "Νῦν πάντα πεπλήρωται φωτός, οὐρανός τε καὶ γῆ καὶ τὰ καταχρόνια"!».

Ἐν Μαῖῳ, ἐπὶ ματαίῳ...

«Ἀγώνας γιὰ τὴν προστασία κάθε πελαργοφωλιᾶς. Ἄν οἱ πελαργοὶ ἔξαφανιστοῦν, τύποτα καὶ κανένας δὲν θὰ μπορέσει νὰ τοὺς ἔνανδημονογήσει». Τὸ σύνθημα μᾶς πανευρωπαϊκῆς ἐκπροσωπείας γιὰ τὴν προστασία τῶν πελαργῶν — ποὺ ὁ ἀριθμός τους ἔχει μειωθεῖ σημαντικά τὰ τελευταῖα χρόνια — φέρνει στὸ νοῦ τὴν τραγικὴ — γιὰ τὸ περιβάλλον — ἀντίφαση: Ο ἀνθρωπός φτιάχνει πρόγαματα ποὺ δὲν καταστρέφονται — λόγου χάροι πλαστικὰ κ.ἄ. — καὶ καταστρέφει πρόγαματα ποὺ δὲν ἔναντιάχνονται.

Ἀποδημητικὰ ποντικά οἱ πελαργοί, ἔχονται στὴν Εὐρώπη τὸν Μάρτιο καὶ φεύγουν τὸν Αὔγουστο, μὲ προορισμὸ τὴν Μαύρη Ήπειρο.

Ἐρχονται; Έρχονταν...

Στὴν Ἑλλάδα, στὰ τέλη τῆς δεκαετίας τοῦ '50 ύπηρχαν περίπου 10.000 ζευγάρια πελαργῶν. Δέκα χρόνια ἀργότερα εἶχαν ἀπομείνει 2.500. Στὴν Γερμανία ἡ μείωση ἔφτασε τὰ 90%, στὴν Γαλλία, τὴν Δανία, τὴν Ολλανδία, οἱ πελαργοὶ δὲν ἔπειρονται πλέον τὶς λίγες δεκάδες. Αἵτιες τὰ φυτοφάρμακα, ἡ ἀλλαγὴ τῶν χρήσεων τῆς γῆς, τὸ παράνομο κυνήγι, ἡ ἡλεκτροπληξία ἀπὸ πρόσωρον ση τὰ ἐναέρια καλώδια κ.λπ., κ.λπ., ἥ μὲ μία μόνο λέξη: ὁ ἀνθρωπός. Ἡθελημένα ἥ ἀθέλητα... Ἀλλὰ μὲ ἀποτέλεσμα τὸ ἴδιο πάντα, καὶ ὅχι μόνο γιὰ τοὺς πελαργούς, βέβαια.

Μήπως ἐγγίζει ἡ μέρα (ἀκοιβέστερα ἡ νῦχτα) ποὺ δὲν θὰ μποροῦμε πιὰ νὰ λέμε ὅτι ἡ Ἀνοιξη, ὁ Ἀπρίλιος, ὁ Μάιος καλὴ ὥρα, σηματοδοτοῦν τὴν... «ἀναγέννηση» τῆς φύσεως;

Κινέζικα μὲν, ἀκαταλαβίστικα ὅχι!

Δεκάδες ἡλικιωμένοι Κινέζοι στὶς ἀνατολικὲς πειραιῶς τῆς χώρας, ἔσπειραν νὰ αὐτοκτονήσουν τὸν περασμένο μήνα, προκειμένου νὰ προλάβουν νὰ ταφοῦν καὶ ὅχι νὰ καοῦν. Περισσότεροι ἀπὸ 50 συντάξιούχοι πήραν πολλὰ ὑπνωτικά χάπια, ἐπεσαν ἀπὸ γέφυρες καὶ ψηλά κτίρια ἢ σταμάτησαν νὰ παίρνουν τροφὴ ἔως ὅτου πέθαναν, υπέρερα ἀπὸ τὴν ἀπόφαση τῶν ἀρχῶν τῆς περιοχῆς Χαϊγάν στὴν ἐπαρχία Γιανγκτσοῦ, νὰ ἀπαγορεύσουν μετὰ τὴν 1η Ἀπριλίου τὴν ταφὴ τῶν νεκρῶν καὶ νὰ ἐπιβάλλουν τὴν καύση.

Οἱ Κινέζοι πιστεύουν ὅτι ὅποιος δὲν θάβεται — χωρὶς νὰ τοῦ λείπει κανένα μέλος — σύμφωνα μὲ τὴν παράδοση, προσβάλλει τοὺς προγόνους του.

Τὸ μήνυμα ποὺ ἐντοπίζεται στὰ κίνητρα, εἶναι ἰδιαίτερα εὐγλωττο. Κανεὶς βέβαια δὲν νίοθετεῖ τὴν αὐτοκτονία καὶ γιὰ κανένα λόγο. Τὴν ζωὴ τὴν δίνει καὶ τὴν πάίρνει μόνον ὁ Θεός. Όμως, ἀξίζει νὰ σταθεῖ κανεὶς στὰ κίνητρα τῶν ἀνθρώπων αὐτῶν — οἱ ὅποιοι, σημειωτέον δὲν εἶναι Χριστιανοί — στὸ σεβασμό τους στὴν παροπαράδοτη ταφὴ τῶν νεκρῶν καὶ νὰ προβληματιστεῖ...

Προσέξτε τὰ (ἐπ)ακόλουθα...

Κάθε μέρα 41 Έλληνες πληρώνουν μὲ τὴ ζωὴ τους τὸ «δέσμῳ» τους μὲ τὸ τοιγάρο, παρὰ τὸ ὅτι ἡ κατανάλωσή του παρουσιάζει μεγάλη μείωση, σύμφωνα μὲ στοιχεῖα τοῦ ὑπουργείου Υγείας.

Ο ὑφιπουργὸς Υγείας κ. N. Ἀναστασόπουλος, ἀφοῦ ἀναφέρει ὅτι κάθε χρόνο 15.000 ἀτόμα πεθαίνουν στὴ χώρα μᾶς ἀπὸ αἵτιες ποὺ σχετίζονται μὲ τὸ κάπνισμα, σημειώνει ὅτι παρ' ὅλα αὐτὰ ἐλλαττώνεται ὁ ἀριθμὸς τῶν ταγιάρων ποὺ κατανίζουν οἱ Έλληνες. Παρὰ τὶς αἰσιόδοξες προβλέψεις τοῦ κ. Ἀναστασόπουλου, ὁ ἀριθμὸς τῶν 15.000 θανάτων ἀποτελεῖ θλιβερὸ «ρεκόρ» γιὰ τὴν Εὐρώπη, ἀν ύπολογισθεῖ ὅτι στὴ Μεγ. Βρεταννία μὲ ἔξαπλασιο πληθυσμοῦ, κάθε χρόνο πεθαίνουν ἀπὸ ἀνάλογες αἵτιες 11.000 ἀτόμα.

Ο κ. Ἀναστασόπουλος ἀναφέρεται ἀκόμη καὶ στοὺς κινδύνους ποὺ ἀπειλοῦν τοὺς παθητικοὺς καπνιστές: «Υπολογίζεται ὅτι 25-33% τῶν περιπτώσεων τοῦ καρκίνου τοῦ πνεύμονος ἀφορᾶ σὲ μὴ καπνιστές καὶ ὀφείλεται στὸ παθητικὸ κάπνισμα».

Θυμίζει ἐπίσης καὶ τὶς διεθνεῖς μετρήσεις. Εποι, στὴ Μεγάλη Βρεταννία κάθε χρόνο εἰσάγονται στὰ νοσοκομεῖα 17.000 παιδιά παρουσιάζοντας συχνότερα βρογχοπνευμονικὲς λοιμώξεις καὶ ἀναπνευστικὰ προβλήματα ποὺ ὀφείλονται στὸ παθητικὸ κάπνισμα.