

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΜΒ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 – 115 21 ΑΘΗΝΑΙ – ΤΗΛ. 72.18.308

15 ΜΑΪΟΥ 1993

ΑΡΙΘ. 8

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εύαγ. Δ. Θεοδώρου, Η πολλαπλή σημασία της Αναλήψεως του Κυρίου. — Έπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Η μοιρολατρεία. — Ιωάννου Φουντούλη, Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικές κανονικές καὶ ἄλλες ἀπορίες. — Ἀρχιμ. Δωρ. Πολυκανδριώτη, Μνήμη ἀρχιεπισκόπου Σύρου Μεθοδίου Παπαναστασοπούλου. — Ἀνδρέα Ν. Παπαβασιλείου, Ο Ἰσλαμισμὸς σὲ ἔξαρση. — Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Οἱ Ἐνορίες καὶ ἡ ἱστορία τους. — π. Ἀντ. Ἀλεβιζόπουλου, Οἱ κυβερνήσεις τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητας μπροστὰ στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας. — Δημ. Φερούση, Ἐκκλησία καὶ Ραδιόφωνο. — Γιώργου Θ. Πρότιζιπα, Στάσιμο στὸ βίο τοῦ ἁγίου Νικολάου τοῦ Πλανᾶ. — Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Η ΙΑ' Κατήχησις πρὸς Φωτιζομένους. — Ἰω. Περράκη - Ἐλένης Κωνσταντέλου, Η θρησκευτικότητα τοῦ ἐφῆβου (ἔρευνα). — Επίκαιρα.

ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

115 21 Αθήναι, Ιασίου 1 – Τηλέφωνο 72.10.734 • Προϊστάμενος Τυπογραφείου: Σωκράτης Μαυρογόνατος, Ήπειρου 132 – Πέραμα.

‘Η πολλαπλὴ σημασία τῆς Ἀναλήψεως τοῦ Κυρίου’

Ἡ ἑορτολογικὴ ἐξέλιξις, ποὺ ἀναφέρεται στὸ γεγονός τῆς Ἀναλήψεως τοῦ Κυρίου, ἔξαιρει τὸ βαθύτερο νόημα καὶ τὴν πολλαπλὴ σημασία αὐτῆς:

1) Κατὰ τὴν μαρτυρία τοῦ «Οδοιπορικοῦ τῆς Αἰθερίας» (τέλος δ' αἰῶνος) τὴν τεσσαρακοστὴ ἡμέρα ἀπὸ τὸ Πάσχα, ἀπὸ τὴν παραμονὴν, δηλ. ἀπὸ τὴν Τετάρτη, οἱ Χριστιανοὶ συγκεντρώνονται στὴ Βηθλεέμ, γιὰ νὰ τελέσουν ἀγρυπνία στὸν ναό, στὸν ὅποιο βρισκόταν τὸ σπήλαιο, δπου γεννήθηκε ὁ Κύριος. Τὴν ἐπομένη (Πέμπτη), κατὰ τὴν Θεία Λειτουργία, οἱ πρεσβύτεροι καὶ ὁ ἐπίσκοπος κήρυξσαν ἐπικαίρως ἔξαίροντας τὸ νόημα τῆς ἡμέρας. Ἡ σύνδεσις τῆς ἑορτῆς τῆς Ἀναλήψεως μὲ τὶς λατρευτικὲς συνάξεις στὴ Βηθλεέμ ἐγγένεται ἐκ τοῦ ὅτι συσχετίζονταν οἱ δύο σταθμοὶ τῆς ζωῆς τοῦ Κυρίου, δηλαδὴ ἀφ' ἐνὸς ἡ Γέννησις, ἡ κατὰ τὴν ἐνανθρωπήση κάθοδος, κατάβασις τοῦ Κυρίου ἐκ τῶν οὐρανῶν καὶ ἀφ' ἐτέρου ἡ ἐκ τῆς γῆς ἔξοδος, ἀνάβασις καὶ ἐπάνοδος αὐτοῦ στοὺς οὐρανούς. Ὄπως τονίζει ὁ ἄγιος Κύριλλος Ιεροσολύμων στὴν 14η Κατήχησί του, «εἰς μὲν γὰρ Βηθλεέμ ἐξ οὐρανῶν κατελήλυθεν ἐκ δὲ τοῦ οὐρανοῦ τῶν ἐλαῖων εἰς οὐρανοὺς ἀνελήλυθεν ἐκεῖθεν μὲν εἰς ἀνθρώπους τῶν ἀγώνων ἀρξάμενος, ἐνταῦθα δὲ ἐπὶ τοῖς ἀγῶνιστεροῖς στεφανούμενος» (Migne Ε. Π. 33,856). Κατὰ τὴν διατάπωσι τοῦ εὐαγγελιστοῦ Ιωάννου, «ἀναβέβηκεν εἰς τὸν οὐρανὸν» «οὐ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καταβάζει, οὐ τιδεῖ τοῦ ἀνθρώπου ὁ ὄντως οὐρανῷ» (Ιωάν. γ' 13).

2) Κατὰ τὸ ἴδιο «Οδοιπορικὸ τῆς Αἰθερίας» στὰ Ιεροσόλυμα ὁ ἑορτασμὸς τοῦ γεγονότος τῆς Ἀναλήψεως μὲ ἀνάγνωσι τῆς σχετικῆς εὐαγγελικῆς περιουσίας συνδυάζονταν μὲ τὴν ἡμέρα τῆς Πεντηκοστῆς. Αὐτὸς γινόταν, διότι, ὅπως παρατηρεῖ ὁ λειτουργολόγιος Baumstark, τὰ δύο γεγονότα τῆς Ἀναλήψεως καὶ τῆς Πεντηκοστῆς συνδέονται ἀδιασπάστως. Εἳν δὲν ἀνερχόταν στοὺς οὐρανούς, δὲν θὰ ἐκπληρωνόταν ἡ ἐπαγγελία στοὺς μαθητές Του περὶ ἀποστολῆς τοῦ Ἅγιου Πνεύματος.

3) Κατὰ τὸν ἑορτασμὸ τῆς Ἀναλήψεως στὴ συνείδησι τῆς Ἐκκλησίας κυριαρχεῖ ἡ σκέψη, ὅτι ὁ Κύριος «ἐκάθισεν ἐκ δεξιῶν τοῦ Θεοῦ» (Μάρκ. ιωτ' 19) «ἐν τοῖς ἐπουρανίοις» (Ἐφ. α' 20) καὶ ὅτι «ὁ Θεὸς αὐτὸν ὑπερύψωσε καὶ ἔχαρισατο αὐτῷ ὄνομα τὸ ὑπέρ πάντων» (Φιλιπ. β' 9).

4) Ο Κύριος μὲ τὴν Ἀνάληψί Του ἀνύψωσε στὸν θρόνο τῆς Θεότητος ὅλοκληρη τὴν ἀνθρωπή φύσι. Κατὰ τὶς χαρακτηριστικὲς ἐκφράσεις τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ, ὁ Κύριος «ῶσπερ κατήλθεν οὐ μεταβάζει, ἀλλὰ συγκαταβάζει, οὕτως ἐπανέρχεται πάλιν, οὐ τῇ θεότητι μεταβαίνων, ἀλλ᾽ ἐνθρονίζων ἀνω τὴν ἡμετέραν, ἥν ἀνέλαβε φύσιν». Έτοι ἔκαμε «όμοθρονον ὡς ὄμοθεον τὸ ἡμέτερον φύραμα».

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

8. Η ΜΟΙΡΟΛΑΤΡΕΙΑ

Τοῦ Θεοφ. Ἐπισκόπου Ἀχελώου κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

Ο πρωτόγονος ἄνθρωπος, συνειδητοποιώντας τὴν ἀπόλυτη ἀδύναμία του μπροστά στὶς ἄγνωστες καὶ ἴσχυρότερες δυνάμεις τῆς φύσεως (χθνίες, ἐπίγειες, οὐρανίες καὶ ἐπουρανίες θεότητες), στὸ ἔλεος τῶν ὅποιών βοισκόταν καθημερινά, σχημάτισε τὴν ἀντίληψη ὅτι ἡ ζωὴ του ωθούσεται ἀπόλυτα ἀπὸ αὐτοὺς τοὺς θεοὺς ἢ τὰ πνεύματα καὶ εἰδικότερα ἀπὸ τις Μοῖρες¹. Ἐτοι, ὁ πρωτόγονος ἄνθρωπος ἦταν ἀπόλυτα ὑποταγμένος στὴ Μοῖρα ἢ τὸ Πεπρωμένο του!

Ἡ πίστη στὴ Μοῖρα καὶ τὸ Πεπρωμένο εἶχε σὰν συνέπεια τὴν παθητικότητα καὶ ήθικὴ ἀφασία τοῦ ἄνθρωπου. Ἐφόσον ὅλα ωθούσανται ἀπὸ τὸν Θεό, καὶ τίποτε δὲν ἔξαρτάται ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸν ἄνθρωπο, τότε ὁ ἄνθρωπος δὲν πρέπει νὰ κάνει ἀπολύτως τίποτε, γιὰ τὸν ἑαυτό του καὶ τὴ ζωὴ του, ἀλλὰ νὰ τὰ περιμένει ὅλα ἀπὸ τὸν Θεό.

Ἐξάλλου, τὸ Πεπρωμένο, ἡ ἀπόδοση δηλαδὴ ὅλων τῶν συμβάντων (καλῶν καὶ κακῶν) τῆς ζωῆς στὸν Θεό, ἀποτελεῖ μὰ εὔκολη καὶ ἀνώδυνη λύση στὸ ἄνθρωπινο πρόβλημα: ὅλα ὀφείλονται στὸν Θεό! Γιὰ ὅλα, ἰδίως τὰ κακά, φταίει ὁ Θεός! Ὁ ἄνθρωπος ἐπομένως δὲν ἔχει καμὰ εὐθύνη. Ἐνοχός ὁ Θεός! Ἄθωος ὁ ἄνθρωπος!

Ἡ μοιρολατρικὴ αὐτὴ νοοτροπία ὑπεισέρχεται, δυστυχῶς, καὶ στὴ χριστιανικὴ πνευματικότητα. Πολλοὶ χριστιανοί, βασιζόμενοι στὴ χριστιανικὴ διδαχὴ γιάτην ἀγάπη καὶ τὴν πρόνοια τοῦ Θεοῦ, συνηθίζουν νὰ ἀποδίδουν ὅλα γενικῶς τὰ γεγονότα τῆς ζωῆς, τὰ καλὰ καὶ τὰ κακὰ στὸν Θεό. Καὶ ὅταν μὲν ἀποδίδονται στὸν Θεό τὰ καλὰ καὶ εὐχάριστα τῆς ζωῆς, δὲ δημιουργεῖται κανένα πρόβλημα. Προβλήματα, ὅμως, θεολογικὰ καὶ πρακτικά, δημιουργοῦνται ὅταν ἀποδίδονται στὸν Θεό καὶ ὅλα τὰ κακὰ καὶ δυσάρεστα γεγονότα τῆς ζωῆς: ἀρρώστησης κάποιοις; ὁ Θεός τὸ θέλησε! Πέθανε ὁ ἄλιος; Ὁ Θεός τὸν πῆρε! Σὲ ἐπικήδειους, ἐπίσης, λόγους, ποὺ ἐκφωνοῦνται ἀπὸ χριστιανοὺς ὄμιλητές, διατυπώνεται συχνὰ ἡ ἀποψη, ὅτι ὁ θάνατος τοῦ ἐκλειπόντος ὀφείλεται “στὴν κακή του μοῖρα”! Τέτοιες ἀπαρχαιωμένες καὶ ἀντιχριστιανικὲς ἀπόψεις ἔρχονται σὲ πλήρη ἀντίθεση πρὸς τὴν ἐλπιδοφόρα καὶ ἀναστάσιμη ἀτμόσφαιρα, ποὺ δημιουργεῖ ἡ ἀριστουργηματικὴ Νεκρώσιμη Ἀκολουθία τῆς Ἐκκλησίας μας. Μέσα στὴ γαλήνηα αὐτὴ ἀτμόσφαιρα, ἡ ἐπίκληση τῆς Μοίρας ἀκούγεται σὰν...κεραυνὸς ἐν αἰθρίᾳ!

Ἐξάλλου, ἡ μοιρολατρικὴ νοοτροπία ἐκδηλώνεται καὶ στὴν τάση ποὺ χαρακτηρίζει πολλοὺς σύγχρονούς χριστιανοὺς νὰ ἀναζητοῦν, νὰ κυνηγοῦν τὴν Τύχη² τους καταφεύγοντας στοὺς Μάντεις, τὴν Ἀστρολογία

καὶ τὰ τυχηρὰ παιχνίδια. Ἡ καταφυγὴ στὰ τυχηρὰ αὐτὰ μέσα ἀποτελεῖ γενικευμένο φαινόμενο τῆς ἐποχῆς μας, πού, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, φανερώνει πόσο ζωτανὴ εἶναι ἀκόμη στὸ σύγχρονο ἄνθρωπο ἡ πρωτόγονη συνείδηση, ὡστερα ἀπὸ πολλὲς χιλιάδες χρόνια πολιτιστικῆς προσόδου καὶ ἀνάπτυξης!

Ἡ Ἐκκλησία ἔχει ἐπιπρόσθετο χρέος νὰ παλαιύψει μὲ τὸ κῦμα αὐτὸς τῆς σύγχρονης μοιρολατρείας. Πρόκειται γιὰ μὰ ἐκστρατεία πραγματικῆς καὶ οὐσιαστικῆς ἀπελευθέρωσης τῶν συγχρόνων ἄνθρωπων. Διότι, πολιτισμένοι, κατὰ τὰ ἄλλα, ἄνθρωποι, εἶναι δοῦλοι τῆς τύχης, τοῦ μάγου καὶ τῆς μάγισσας, τοῦ ἀστρολόγου καὶ τῆς ἀστρολογικῆς τηλεοπτικῆς ἐκπομπῆς ἢ τῆς ἀστρολογικῆς σελίδας τῶν ἑβδομαδιαίων περιοδικῶν καὶ ἐντύπων. Ὅποκατάστατο τῆς πίστης στὸν Θεό ἔχουν, οἱ ἄνθρωποι αὐτοί, τὴν καταφυγὴ στὶς καφετεζούδες, τὶς χαροφορίτρες καὶ τὰ πρακτορεῖα τυχηρῶν παιχνιδιῶν...

Οἱ λειτουργοὶ τῆς Ἐκκλησίας ὀφείλουν νὰ τονίζουν ἰδιαίτερα τὰ ἔξις σημεῖα:

α) Ἡ μοιρολατρεία περιορίζει τὴν ἐλευθερία τοῦ ἄνθρωπου καὶ προσβάλλει τὴν ἀξιοπρέπεια του. Εἶναι μὰ ἀπαισιόδοξη ἀντίληψη γιὰ τὴ ζωὴ (=ἀπόλυτος προορισμός), σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια ὁ ἄνθρωπος δὲν εἶναι παρὰ ἔνα «κουρδισμένο ρολόι»!

‘Ως χριστιανοί, πιστεύουμε βέβαια στὴν ἀγάπη καὶ τὴν πρόνοια τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ δὲ δεχόμαστε τὸ «πεπρωμένο». Αὐτὸς σημαίνει ὅτι, παράλληλα μὲ τὴν πρόνοια καὶ τὴν παντοδυναμία τοῦ Θεοῦ, δεχόμαστε καὶ τὴ σχετικὴ ἐλευθερία τοῦ ἄνθρωπου, ἡ ὅποια παίζει ἀποφασιστικὸ δόλο στὴ ζωὴ του. Ἡ Ὁρθοδοξία, μάλιστα, φτάνει στὸ σημεῖο νὰ ὑποστηρίζει, ὅτι, μπροστὰ στὴν ἐλευθερία τοῦ ἄνθρωπου, ὁ Θεός παρουσιάζεται ἐντελῶς ἀνίσχυρος (Ἀποκ. γ' 20).

β) Πολλὰ ἀπὸ τὰ γεγονότα τῆς ζωῆς, ἰδίως τὰ δυσάρεστα, ὀφείλονται τὶς περισσότερες φροδες στὸν ἴδιο τὸν ἄνθρωπο, στὶς ἐπιλογὲς ποὺ κάνει, τὶς ἀποφάσεις ποὺ παίρνει καὶ τὶς πράξεις ποὺ πραγματοποιεῖ. Γ' αὐτὸς καὶ στὶς περιπτώσεις αὐτές, ὁ Θεός εἶναι συνήθως ἀμέτοχος καὶ κυριολεκτικὰ Ἄθωος³ καὶ ἀνεύθυνος. Ἡ εὐθύνη, ἐπομένως, γιὰ τὰ γεγονότα αὐτά, πρέπει νὰ ἀναζητεῖται στὸν ἴδιο τὸν ἄνθρωπο καὶ ὅχι στὸν Θεό, τὸν Ὁποῖο, μάλιστα, μερικοὶ οὕτε λαμβάνουν καθόλου ὑπόψη τους. Τὸ νὰ ἐπιρροπεται στὸν Θεό ἡ εὐθύνη γιὰ ὅλα τὰ γεγονότα καὶ περιστατικὰ τῆς ζωῆς, εἶναι ἀσφαλῶς ἔκφραση τῆς πρωτόγονης θρησκευτικότητας καὶ ἰδίως τῆς ἀντίληψης γιὰ τὴ μοῖρα καὶ τὸ πεπρωμένο.

γ) Ἡ χριστιανικὴ πνευματικότητα, ὅπως τὴ βλέπο-

με στήν Κ. Διαθήκη, χαρακτηρίζεται άπο τὴν ἀπόλυτη ἐμπιστοσύνη στὰ χέρια τοῦ Θεοῦ, σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν πολύπλευρῃ καὶ συνεχῇ προσπάθεια ἐκ μέρους τοῦ ἀνθρώπου, γιὰ τὴν προσωπικὴ τοῦ ὄλοκλήρωση καὶ τὴ βίωση τῆς ἀγάπης πρὸς τὸν Θεὸν καὶ τὸν πλησίον. Τὰ πρόσωπα ποὺ προβάλλει ἡ Κ. Διαθήκη, μὲ πρῶτο τὸν Θεάνθρωπο Κύριο, εἶναι πρόσωπα ἀπόλυτα ἀφοσιωμένα στὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ γεμάτα δράση καὶ δημιουργία. Οἱ Ἀπόστολοι ἀγωνίσθηκαν γιὰ νὰ διαδώσουν τὸ Εὐαγγέλιον «πάσῃ τῇ κτίσει» (Μάρκ. ιστ' 15) καὶ ὁ ἀπόστολος Παῦλος δὲν ὑπελόγισε κόπους καὶ κινδύνους, στὴν προσπάθειά του νὰ ἐπισκεφθεῖ ἴεραποστολικὰ ὅλες σχεδὸν τῆς χῶρες τῆς ωμαϊκῆς Αὐτοκρατοίας! Ἡταν μάλιστα ἐκεῖνος ποὺ τόλμησε νὰ διακηρύξει, ὅτι τὸ στεφάνι τῆς νίκης θὰ τοῦ δοθεῖ ἀπὸ τὸν Θεό, δικαιωματικά, τρόπον τινά, ὡς ἐπιβράβευση τῶν ἀγώνων του: «τὸν ἀγώνα τὸν καλὸν ἥγανισμα, τὸν δρόμον τετέλεκα, τὴν πίστιν τετήρηκα. Λοιπὸν ἀπόκειται μοι ὁ τῆς δικαιοσύνης ὅτε φανος, ὃν ἀποδώσει μοι Κύριος ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ» (Β' Τιμ. δ' 7-8).

Τέτοιους ωμαλέους ἀνθρώπινους τύπους δημιουργεῖ ἡ χριστιανικὴ πίστη καὶ τέτοιους χρειάζεται ἡ σημερινὴ κρίσιμη ἐποχή. Μοιρολάτρες καὶ ὀπαδοὶ τοῦ πεπρωμένου ἀνήκουν πιὰ σὲ πολὺ-πολὺ μακρινὸ παρελθόν...

δ) Ἡ καταφυγὴ στὴ μαντεία καὶ τὴν ἀστρολογία εἶναι καθαρὴ εἰδωλολατρία. Οἱ σύγχρονοι ἀνθρώποι, ποὺ πάτησαν στὴν Σελήνη καὶ ταξίδεύουν στὸ Διάστημα, νὰ πιστεύουν ὅτι ἡ ζωὴ τους ωμοίζεται ἀπὸ

τὰ... Ζώδια, τί ντροπή! Ἡ ζωὴ μας δὲν ἔξαρτάται ἀπὸ τὰ Ζώδια. Ὁ κάθε ἀνθρωπὸς εἶναι ὑπεύθυνος γιὰ τὴ ζωὴ του καὶ στὰ χέρια του προστάει τὶς τύχες του. Δὲν ὑπάρχει θεότητα Τύχη. Ἡ «ἀγαθὴ τύχη» εἶναι ἀποτέλεσμα πρωτίστως βέβαια τῆς δεδομένης εὐλογίας τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ καρπὸς τῶν φιλότυμων καὶ ἔντιμων προσπαθειῶν τοῦ κάθε ἀνθρώπου μέσα στὴ ζωὴ.

Ἡ φωνὴ, λοιπόν, τῆς Ἐκκλησίας, πρέπει νὰ ἀκούγεται καθαρὴ καὶ δυνατή. Σὰν σάλπιγγα νὰ ἀφυπνίζει τὶς ἀραχνιασμένες συνειδήσεις. Νὰ καλεῖ σὲ μὰ ζωὴ ἐλευθερίας καὶ ὑπεύθυνης δραστηριότητας: ὅσοι κυνηγοῦν τὰ πολλὰ χάνουν καὶ τὰ λίγα. Καὶ ὅσοι ἀκόμη κερδίζουν πολλά, ἐπειδὴ τὰ ἀποκτοῦν μὲ πλάγιους τρόπους (τυχηρὰ παιχνίδια κ.λπ.), τὰ σκορποῦν ἀπεριόσκεπτα ἐδῶ καὶ κεῖ καὶ γρήγορα μένουν ξανὰ μὲ ἄδεια χέρια...

1. Σύμφωνα μὲ τὴ Μυθολογία (=θεολογία) τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, ὑπέρτατη δύναμη στὸν κόσμο καὶ ωθητικὴς τῆς ζωῆς δῶλων τῶν ὄντων ἦταν ἡ θεὰ Μοῖρα. Ἡ Μοῖρα (ἢ οἱ Μοῖρες) καθόριζε καὶ ἀποφάσιζε γιὰ τὴν τύχη τοῦ κάθε ἀνθρώπου, ἀπὸ τὴ γέννηση του μέχρι τὸ θάνατό του. Ἀπὸ τὴ δοξασία αὐτὴ προήλθε ἡ ἰδέα τοῦ πεπλωμένου: ὅτι θὰ συμβεῖ στὴ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου, δὲν ἔξαρτάται ἀπὸ τὸν ἴδιο, ἀλλὰ εἶναι προκαθορισμένο ἀπὸ τὴ Μοῖρα του, δηλαδὴ τὸν Θεό.

2. Ἡ Τύχη ἦταν κατεξοχὴν εὐμενῆς θεότητα τῆς ἀφθονίας καὶ τοῦ πλούτου ποὺ πρόσφερε τὰ ἀγαθὰ στὰ ἄτομα καὶ τὶς πόλεις ποὺ προστάτευε. Γ' αὐτὸ καὶ ὀνομαζόταν «τύχη ἀγαθή».

3. Περισσότερα γιὰ τὸ θέμα αὐτό, βλ. στὴ μελέτη μας, «Ἀθῶος», ἔκδοση Ἀποστολικῆς Διακονίας.

ΝΕΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

* ΘΗΣΑΥΡΟΣ ΒΙΒΛΙΚΩΝ ΕΙΚΟΝΩΝ. Τοποθεσίες, ενόηματα, γεγονότα.

Μία μνημειώδης ἔκδοση τῆς Ἀρ. Διακονίας, ἀληθινὸς πανδέκτης πληροφοριῶν θρησκευτικοῦ καὶ ἀρχαιολογικοῦ ἐνδιαφέροντος. «Ο, τι ἔχει σχέση μὲ πρόσωπα, τόπους καὶ γεγονότα τῆς Παλαιᾶς καὶ τῆς Καινῆς Διαθήκης. Έξ ὀλοκλήρου τυπωμένο σὲ χαρτὶ ἄλλουστρασίν καὶ τετραχωμία. Κατάλληλο γιὰ παιδιά, μαθητές, καθηγητὲς καὶ ιστορικούς. (Σχῆμα 24X29 ἑκ., σελ. 200).

* Ἀρχιμ. Εὐσεβίου (Βίττη), ΜΙΚΡΗ ΦΙΛΟΚΑΛΙΑ. Πρόκειται γιὰ μεταφορὰ στὴ νεοελληνικὴ γλώσσα ἐκλεκτῶν φιλοκαλικῶν κειμένων κατ' ἐπιλογήν, ποὺ συκοπὸ ἔχει τὴν ἀμεσητὴν ἐπαφὴν τοῦ νεοελληνα ὄφθόδοξου πιστοῦ μὲ τὴ σκέψη καὶ ἐμπειρία τῶν μεγάλων ἀσκητικῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας μας. (Σχῆμα 14X21 ἑκ., σελ. 304).

* Ἐπισκόπου Ἀχελώου Εὐθυμίου, ΕΙΚΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ΤΟΝ ΘΕΟ. Χριστιανικὴ ἀγωγὴ προσχολικῆς ήλικιας. Βοήθημα γιὰ Γονεῖς καὶ Αναδόχους (Σειρὰ Α', 0-2 ἑταῖ).

Εἶναι τὸ πρῶτο ἀπὸ τὰ 4 χρήσματα βοηθήματα ποὺ θὰ διευκολύνουν τοὺς Γονεῖς καὶ Αναδόχους στὴ σω-

στὴ χριστιανικὴ ἀγωγὴ τῶν βρεφῶν καὶ τῶν νηπίων (ἕως 5 ἑταῖ), κατάλληλο ἀκόμη καὶ γιὰ Βρεφοκόμους, Παιδοκόμους, Νηπιαγωγούς. (Σχ. 21X28 ἑκ., σελ. 84).

* Μητροπολίτου Δημητριάδος Χριστοδούλου, «ΝΑ ΣΑΣ ΖΗΣΕΙ!...». Μιὰ προσέγγιση στὸ Μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος.

Πρόκειται γιὰ μιὰ πρωτότυπη ἔκδοση ἡ ὁποία, μὲ ἀπλὰ λόγια καὶ πολλὲς ἔγχρωμες φωτογραφίες, φιλοδοξεῖ νὰ ἐνημερώσει ὑπεύθυνα τοὺς γονεῖς ποὺ ἐτοιμάζονται νὰ βαπτίσουν τὸ παιδί τους. Ἐνδείκνυται ὡς τὸ πλέον κατάλληλο γιὰ νὰ προσφέρεται ἀπὸ τοὺς ἵεροὺς ναοὺς στοὺς γονεῖς καὶ ἀναδόχους πρὸς ἐνημέρωσή τους, πρὸς ἀπὸ τὸ Μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος. (Σχῆμα 17X24 ἑκ., σελ. 24).

* Μητροπολίτου Δημητριάδος Χριστοδούλου, «ΚΑΛΟΣΤΕΡΙΩΜΕΝΟΙ!! – Γιὰ ἔνα ἐπιτυχημένο γάμο, μιὰ μιὰ εὐτυχισμένη οικογένεια.

Πᾶς δύο νέοι θὰ φθάσουν μέχρι τὸ Γάμο; Καὶ πῶς θὰ ἐπιτύχουν σ' αὐτόν; Δύο κεφαλαιώδη ἐφωτημάτα στὰ ὅπια δίδεται ἡ ἀπάντηση τῆς Ἐκκλησίας, μὲ τρόπο ἀπλὸ καὶ ἀπόλυτα πειστικό. Σὲ χαρτὶ ἄλλουστρασίν, μὲ ωραιότατες ἔγχρωμες φωτογραφίες. (Σχῆμα 17X24 ἑκατ., σελ. 32).

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητοῦ Παν/μίου Θεσσαλονίκης

503. Γιατί προψάλλονται τῆς ἑορτῆς τῆς Πεντηκοστῆς οἱ ιαμβικὲς καταβασίες καὶ ὅχι οἱ πεζές, ὥπως στὰ Χριστούγεννα καὶ στὰ Θεοφάνεια; (*Ἐρώτηση π. Π. Ε.*)

Πράγματι κατὰ τὴν προεόρτιο περίοδο τῶν Χριστουγέννων ψάλλονται ώς καταβασίες οἱ εἰρήμοι τοῦ λεγομένου «πεζοῦ» κανόνος τῆς ἑορτῆς αὐτῆς, τὸ «Χριστὸς γεννᾶται...» κ.λπ., καὶ κατὰ τὴν προεόρτιο περίοδο τῶν Φώτων ὁμοίως τὸ «Βυθοῦ ἀνεκάλυψε πυθμένα...» κ.λπ., ποὺ εἶναι οἱ εἰρήμοι τοῦ «πεζοῦ» κανόνος τῶν Θεοφανείων, ἐκτὸς τῆς 1ης Ἰανουαρίου ποὺ ψάλλονται οἱ καταβασίες διπλὲς («Βυθοῦ ἀνεκάλυψε...» καὶ «Στείβει θαλάσσης...»), προφανῶς γιὰ τὸν πανηγυρικότερο χαρακτήρα τῆς ἡμέρας. Ἀντίθετα κατὰ τὴν προεόρτιο περίοδο τῆς Κυριακῆς τῆς Πεντηκοστῆς ἀπὸ τῆς Ἀναλήψεως καὶ ἔξῆς, ψάλλονται οἱ ιαμβικὲς καταβασίες («Θείω καλυφθεῖς...») καὶ ὅχι οἱ «πεζές» («Πόντῳ ἐκάλυψε...») τῶν κανόνων τῆς ἑορτῆς. Κατὰ τὴν μεθεόρτο ήμέρα, τὴ Δευτέρᾳ τοῦ ἀγίου Πνεύματος, καὶ μέχρι τοῦ Σαββάτου πάλι οἱ ιαμβικές. Καὶ ώς πρὸς μὲν τὸ δεύτερο οἱ τρεῖς περιπτώσεις εἶναι ἀπόλυτα ὄμοιες· οἱ ιαμβικὲς καταβασίες ψάλλονται μεθεόρτως. Αὐτὸς ὅμως τονίζει ἀκόμη περισσότερο τὴν ἴδιορρυθμία ώς πρὸς τὴν προτίμηση τῶν ιαμβικῶν καταβασιῶν κατ' ἔξαρσην καὶ στὰ προεόρτια τῆς Πεντηκοστῆς.

Ἔχω τὴν ἐντύπωση πώς ἡ μόνη δυνατὴ ἐρμηνεία, ποὺ θὰ δικαιολογοῦσε ὥπως νομίζω ἵκανοποιητικὰ τὴν αἵτια τῆς ἔξαιρέσεως αὐτῆς, εἶναι ἡ προτίμηση τοῦ δ' ὥχου τῶν ιαμβικῶν καταβασιῶν ἔναντι τοῦ βαρόνως τῶν «πεζῶν», λόγοι δηλαδὴ μουσικῆς ἐπιλογῆς. Γενικῶς μπορεῖ νὰ διαπιστωθεῖ ὅτι ὁ βαρόνος ὥχος ἀποφεύγεται στοὺς κανόνες, ὥπως καὶ στὰ τροπάρια, ἐκτὸς ἂν τὸ ἐπιβάλλει ἡ σειρὰ διαδοχῆς στὴ χρήση τῶν ὥχων, ὥπως στὴν Παρακλητική. Εἰδικὰ δὲ στὴ Διακαινήσιμο Ἐβδομάδα, ὅπου λόγῳ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἡμερῶν (έπτα) θὰ ἔπειρε ἔνας ἀπὸ τοὺς ὀκτὼ ὥχους νὰ ἐκπέσει κατὰ τὴν καθημερικὴ ἐναλλαγὴ τῶν ὥχων, παραλείπεται ὁ βαρόνος. Γιὰ τὸν λόγο δὲ αὐτό, σὲ σύγκριση μὲ ἄλλους ὥχους, οὔτε πολλὰ αὐτόμελα ἔχει, οὔτε πολλοὺς εἰρήμοις. Εἶναι πάντως περίεργο γιατὶ ὁ ἄγιος Κοσμᾶς ὁ Μελωδὸς στὴ σειρὰ τῶν κανόνων τῶν δεσποτικῶν ἑορτῶν, ποὺ προγραμματισμένα ώς

πρὸς τοὺς ὥχους συνέθεσε (α' Χριστούγεννα, β' Θεοφάνεια, γ' Ὑπαπαντή, δ' Βαΐφόρος, πλ. α' Ἀνάληψη, βαρόνος Πεντηκοστῆ, πλ. δ' Ὑψώση τιμίου Σταυροῦ) δὲν τὸν παραλείπει. Πιθανὸν θεωρεῖ τὸν πλ. β' ἔξαντληθέντα στὴ Μεγάλη Ἐβδομάδα (τριώδια Μεγάλης Πέμπτης καὶ Μεγάλης Παρασκευῆς καὶ τετραώδιο Μεγάλου Σαββάτου), ώς καταλληλότερο γι' αὐτή, καὶ τὸν βαρόνος ὡς ἀπαιτούμενον, τρόπον τινά, ἀπὸ τὴ σειρὰ τῶν ὥχων τῶν Κυριακῶν τοῦ Πεντηκοσταρίου (α' Ἀντίπασχα, β' Μυροφόρων, γ' Παραλύτου, δ' Σαμαρείτιδος, πλ. δ' Ἀγίων Πάντων). Διαφορετικὰ σκέψθηκαν οἱ συντάκτες τοῦ τυπικοῦ. Ἡταν ἀδέσμευτοι στὸ νὰ δείξουν τὴν μὴ προτίμησή τους στὸν βαρόνον ὥχο καὶ τὸ ἔδειξαν.

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΒΙΒΑΙΩΝ

Τὸ βιβλιοπωλεῖο τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας ἔχει καὶ τὴν ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ τῶν βιβλίων:

* ΕΡΜΗΝΕΙΑΙ ΕΥΣΕΒΕΙΣ περὶ ΜΙΜΗΣΕΩΣ ΧΡΙΣΤΟΥ, μὲ στόχασες πνευματικais καὶ κατάνυξιν εἰς κάθε κεφάλαιον. Προνοίᾳ τοῦ Μητροπολίτου Γρεβενῶν Σεργίου.

* Η ΖΩΗ ΕΚ ΤΑΦΩΝ. Αὐθεντικές μαρτυρίες τῆς θαυμαστῆς φανερώσεως τῶν ἀγίων Ραφαήλ, Νικολάου καὶ Ειρήνης. Τοῦ Μητροπ. Γουμενίσης Δημητρίου.

* ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΗΝ ΤΕΛΕΤΗ ΛΗΞΕΩΣ ΤΗΣ ΘΕΩΡΙΑΣ ΤΗΣ ΕΞΕΛΙΞΕΩΣ, ἡ πῶς οἱ ἔξελικτικοὶ ἐλίσσονται γιὰ νὰ πείσουν ὅτι τὰ εἰδη ἔξελίσσονται. Τοῦ Γιάννη Κωστώφη, φυσικοῦ.

* ΕΞΩ ΑΠΟ ΤΑ ΤΕΙΧΗ: ΑΘΗΝΑΓΟΡΑΣ Α' Ο ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΣ ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΣ. Τοῦ διατελ. Καθηγητοῦ Αθαν. Δεληγωστοπούλου.

* ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ, Η ΣΥΤΧΡΟΝΗ ΠΡΟΚΛΗΣΗ. Τοῦ ίδιου.

* Η ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΙΕΡΩΣΥΝΗ (ἀπὸ ίστορικῆς ἀπόφεως τῶν δέκα πρώτων αἰώνων μ.Χ.). Τοῦ ἐπισκόπου Κατάνης Ιακώβου (Πηλίλη).

* Ο ΘΕΟΣ (κατὰ τὴν Φιλοσοφίαν, τὴν Ἀγ. Γραφὴν καὶ τὴν Χριστιανικὴν Θεολογίαν). Τοῦ ίδιου.

* Η ΑΓΙΑ ΓΡΑΦΗ (Φύσις καὶ σημασία, Ιστορία καὶ Φιλολογία, Θεολογία καὶ Ἐσχατολογία, Φιλοσοφία καὶ Ἡθική, Κανονικότης καὶ περιγραφὴ περιεχομένων). Τοῦ ίδιου.

ΜΝΗΜΗ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΣΥΡΟΥ ΜΕΘΟΔΙΟΥ ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΥ (1833-1903) ΕΠΙ ΤΗ ΕΝΝΕΝΗΚΟΣΤΗ ΑΜΦΙΕΤΗΡΙΔΙ ΑΠΟ ΤΟΥ ΘΑΝΑΤΟΥ ΑΥΤΟΥ (1903-1993)*

Τὰ τῆς χειροτονίας του δημοσιεύομεν ἐνταῦθα, ὡς διεσώθησαν εἰς τοπικὴν ἐφημερίδα τῆς Σύρου:

«Τὴν παρελθοῦσαν Κυριακὴν ἐγένετο ἡ προχείρωσις τοῦ πανοσιολιγιατάτου ἀρχιμανδρίτου καὶ πρῶτην διευθυντοῦ τῆς καθ' ἡμᾶς Ἱερατικῆς σχολῆς π. Μεθόδιον εἰς Ἀρχιεπίσκοπον Σύρου καὶ Τήνου ἐν τῷ μητροπολιτικῷ τῆς πρωτευούσης ναῷ. Ἐξ ὄσων ἡκούσαμεν παρ' αὐτόπτου Ἐμουσιολίτου, ἡ ἵερα ἀντη τελετὴ καὶ ὁξιοπρεπὴς ἥτο καὶ ἐπιβάλλοντα. Ἀπαντεῖς οἱ Σ. Ἀρχιερεῖς, οἱ ἀποτελούντες τὴν Τεράνην Σύνοδον, οἱ κύριοι ὑπουργοί, οἱ βουλευταὶ τῆς ἡμετέρας ἐπαρχίας καὶ τῶν ἄλλων τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς ἐπαρχιῶν, οἱ ἀνώτεροι ὑπάλληλοι, οἱ φοιτηταὶ τοῦ Πανεπιστημίου, ὅσοι ἐκ τῆς ἀρχιεπισκοπῆς καὶ ὅσοι ἐξ ἄλλων μερῶν γνώριμοι τῷ χειροτονούμενῳ ἐτύγχανον παρῆσαν ἐν αὐτῇ, ἐν οἷς καὶ πολλοὶ Ἐμουσιολίται, πρὸς τούτο ἀπὸ τῆς προτεραιας Ἀθήνας πλεύσαντες. Μετ' εὐλαβείας πολλῆς καὶ συγκίνησεως οὐχὶ ἀνεξηγήτου προσῆλθεν ὁ νέος Ἀρχιεπίσκοπος εἰς τὸν τόπον τῆς χειροτονίας, συναισθανόμενος ἡλίκον τὸ ἀξίωμα τῆς Ἀρχιερωσύνης, καὶ οἵας ὑποχρεώσεις ἀναλαμβάνει ἐνώπιον Θεοῦ καὶ ἀνθρώπων διὰ τοῦ ὑπερανθρώπου τῆς ποιμαντορίας λειτουργήματος. Οσφὴ τελετὴ προεβαίνει τοσούτῳ καὶ ἡ συγκίνησις, κατὰ δὲ τὴν ἐκφαντορικὴν ἀπὸ τῆς ὡραίας λεγομένης πύλης ἀγγελίαν τοῦ Συμβόλου τῆς πύστεως καὶ τὰ δάκρυα ἥρξαντο νὰ καταρρέωσιν ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν του ἀφθονα καὶ ἡ φωνὴ νὰ διακόπηται. Ἐδέησε δὲ ὁ Σ. Μητροπολίτης Ἀθηνῶν νὰ ἐνισχύῃ καὶ θαρρύνῃ τὸν χειροτονούμενον κατὰ τὴν σπιγμὴν ἔκείνην. Καινούργιης καὶ ἀπαστράπτοντας ἀρχιερατικὴ στολὴ καὶ μίτρα ἐπὶ τῆς κεφαλῆς καλλιτεχνικάτα ἔξειργασμένη μετέδωκαν εἰς τὸν νέον Ἱεράρχην φυσιογνωμίαν δλῶς ὁξιοπρεπῆ καὶ σεβασμιωτάτην. Τὸ πλήθος ἀκορέστως καὶ ἐθεάτο καὶ ἤκουε τῶν κατὰ τὴν χειροτονίαν ἐκφανήσεών του. Οὕτω δὲ τῆς τελετῆς διαπερανθείσης, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἡμῶν ἐπανῆλθεν εἰς τὰ ἴδια ὑπὸ πολλῆς καὶ ἐκλεκτῆς συνοδίας ἀκολουθούμενος καὶ τὰς συγχαρητήκας προσῆσεις τῶν ἐπισκεπτομένων αὐτὸν καὶ προσηνῶς τὴν δεξιάν του ἀσπαζομένων ἀποδεχόμενος».

Ἡ ποιμαντορία τοῦ Μεθόδιου χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴν ἰδιαιτέρων ἀγάπην του διὰ τὸν ἱερὸν κλῆρον, τὸν ὄποιον κατώρθωσεν νὰ περιθάλψῃ ἀπὸ κοινοῦ ταμείου, τὴν αὐστηρὰν προσήλωσιν εἰς τὰ παραδεδο-

μένα ὑπὸ τῆς Ὁρθοδόξου Θείας Λατρείας, τὴν φιλόθεον φιλανθρωπίαν καὶ ἀδιάλειπτον τῶν ἀληθειῶν διδασκαλίαν εἰς πᾶσαν περίστασιν τοῦ ἰεροῦ Εὐαγγελίου.

Μὴ ἀνεχόμενος τὴν δι’ ἐλεμοσυνῶν περίθαλψιν τοῦ ἰεροῦ κλήρου καὶ τὸν διὰ τὴν μισθοδοσίαν τῶν ἐπαίτην δίσκου, τῷ 1888 καταστίει καὶ δημοσιεύει εἰς τὴν ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως Κανονισμὸν «Τοῦ Ἱερατικοῦ Ταμείου τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Σύρου καὶ Τήνου». Εἰς τὰ ἀρθρα 15 καὶ 16 τοῦ ἐν λόγῳ Κανονισμοῦ ἀνεφέρετο ὅτι·

«Περίθαλψιν δικαιοῦνται νὰ λαμβάνωσι προσωπικῶς οἱ ἐκ τοῦ ἰεροῦ κλήρου καταστάντες ἀνίκανοι πρὸς ἴερουργίαν ἐξ ἀσθενείας ἢ γῆρατος ἢ ὅσοι ἀν ἐξ ἀπροσόπου δυστυχήματος εὑρεθῶσιν εἰς θέσιν οἰκονομικῆς δυσχερείας».

«Περίθαλψιν δικαιοῦνται νὰ λαμβάνωσι καὶ αἱ ἄποροι οἰκογένειαι τῶν ἐκ τοῦ ἰεροῦ κλήρου καταβαλόντων εἰς τὸ ταμείον καὶ ἀποδημησάντων εἰς Κύριον, τοῦ ποσοῦ καὶ τοῦ χρόνου ἀφιεμένου εἰς τὴν κρίσιν τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς³, ταυτοχρόνως δὲ διευθετεῖ τὰ τῆς μισθοδοσίας τῶν, ἐκ τῶν εἰσοδημάτων τῶν Ναῶν.

Διὰ τὴν ἐνημέρωσιν δὲ καὶ τὸν καταρτισμὸν τῶν κληρικῶν του, ἐπὶ βραχὺ χρονικὸν διάστημα, ἐξέδιδεν τὸ περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΗΣ».

Ο Μεθόδιος ἀνήγαγε τὴν φιλανθρωπίαν εἰς καθ' ἡμέραν προσευχὴν τόσον διὰ τὸ ποιμνιόν του, ὅσον καὶ διὰ τὸν ἰερὸν τοῦ Ἐθνους ἀγῶνα.

Οτε τῷ 1877 συνεστήθη ἐν Σύρῳ «Ἐπιτροπὴ ἀδελφότητος ὑπὲρ τῆς Ἐθνικῆς Ἰδέας», ἡ ὅποια τὰ μέγιστα ὑπεστήριξε οἰκονομικῶς τὴν Ἐπανάστασιν ἐν Θεσσαλίᾳ διὰ τὴν ἀπελευθέρωσίν της, πρόεδρος αὐτῆς ὑπὸ πάντων ἔξελέγη ὁ Μεθόδιος, ὁ ὅποιος ἐνίσχυσε τὴν Ἐθνικὴν αὐτὴν προσπάθειαν καὶ ἐκ τοῦ προσωπικοῦ του βαλαντίου ὅσον καὶ προτρέπων ἀπαντας εἰς τὴν διὰ παντὸς τρόπου συμπαράστασίν της. Δικαίως λοιπὸν ὑπὸ πάντων ἀπεκλήθη, «ὁ Μυριὴλ τῆς Σύρου»!

Εἶχε τὴν εὐλογία τοῦ Θεοῦ νὰ κείρῃ εἰς τὴν Κίμωλον μοναχὴν τὴν ὁσίως ἔκει διαμένουσαν Εἰρήνην Σάρδη, τὴν ὅποιαν ἐκάλεσεν Μεθόδιαν, δίχως νὰ ὑποπτεύῃ κατ' ἔκείνην τὴν ὥραν εἰς τὸν Ναὸν τῆς Θεοτόκου Ὁδηγητρίας, ὅτι ἡ Μοναχὴ Μεθόδια θὰ κατετάσσετο εἰς τὸ ὁρθοδόξον ἀγιολόγιον, ὡς μία τῶν ὁσίων γυναικῶν αὐτοῦ, ἔνεκα τῶν πολλῶν τῆς

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 133 τοῦ ὑπὸ ἀρ. 7 τεύχους.

θαυμάτων καὶ τῆς πρὸς αὐτὴν εὐλαβείας τοῦ ὁρθοδόξου πληρώματος. Πρεσβεύει δὲ ἡ Ὁσία ἀσφαλῶς πρὸς Κύριον, καὶ ὑπὲρ τοῦ κείραντος αὐτήν, Ἀρχιεπισκόπου Μεθοδίου.

Εἰς τὴν περιοχὴν «Ἀληθινὴ» τῆς Σύρου, ἀπὸ ἀρχαιοτάτων χρόνων ὑπῆρχεν ιερὸν προσκύνημα τῆς Ἅγιας Παρασκευῆς, τὸ ὅποιον τῷ 1884 περιῆλθεν εἰς τὴν ἴδιοκτησίαν τοῦ Μεθοδίου. Ἐκεῖ κατὰ τοὺς θεοινοὺς μῆνας μετεφέροντο καὶ ἔξεπαιδεύοντο οἱ ιεροσπουδασταὶ τοῦ Ἱεροδιδασκαλείου. Εἰς τὸ κάτωθεν τοῦ κυρίου ναοῦ, ναΐδριον τῶν Ἅγιων Πάντων, εύρισκονται τὰ ὅστα του.

Ως δεῖγμα τῆς γραφῆς του καὶ τῆς ἀγάπης του διὰ τὴν παράδοσιν, ἀναφέρομεν ἐνταῦθα ἀποσπάσματα Ἐγκυλίου του πρὸς τὸν κλῆρον καὶ τὸν λαὸν τῆς ἐπαρχίας τῆς Σύρου.

Ἄριθ. Πρωτ. 1281 – Διεκ. 887

ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

‘Ο Ἀρχιεπίσκοπος Σύρου, Τήνου καὶ Μήλου

Τέκνα ἐν Κυρίῳ ἀγαπητά,

Οὐδεὶς ἐκ τῶν χριστιανῶν ἀγνοεῖ ὅτι πᾶσα λατρεία ἀναφερομένη πρὸς τὸ Θεῖον εἴτε νοερῶς εἴτε αἰσθητῶς πρέπει νὰ εἶνε καθαρὰ καὶ ἀγνή καὶ σύμφωνος πρὸς τὸν ἥθικὸν καὶ ιερώτατον σκοπόν, δι’ ὃν ἡ λατρεία αὕτη γίνεται. Τὸ καθαρότατον καὶ ἄστον “Ον, ὁ Θεός, πρέπει νὰ λατρεύηται ἐξ ὅλης ψυχῆς καὶ καρδίας μετὰ ἀπεριορίστου ἀγάπης καὶ ἀφοσίωσεως. Πᾶσα μὴ τοιαύτη λατρεία μηνύει καὶ ἐμφανῶς μαρτυρεῖ καταφρόνησιν καὶ ἀδιαφορίαν πρὸς τὸ ὑψιστὸν καὶ παναγιώτατὸν “Ον. Ως γινώσκετε, τέκνα ἐν Χριστῷ ἀγαπητά, μέρος οὐχὶ μικρὸν τῆς θείας λατρείας ἀποτελοῦσι καὶ αἱ πολλαὶ προσφοραὶ καὶ τὰ πολλὰ ἀφιερώματα, τὰ ὅποια οἱ εὐλαβεῖς χριστιανοὶ προσφέρουσιν εἰς τοὺς ιεροὺς ναούς. Μεταξὺ δὲ τῶν προσφορῶν τούτων εἶνε καὶ ἡ κοινοτάτη καὶ συνηθεστάτη προσφορὰ τοῦ κηροῦ ὅστις μαρτυρεῖ αἰσθητῶς τὴν καθαρὰν καὶ πνευματικὴν λατρείαν τῆς καρδίας καὶ τῆς συνειδήσεως. Ἐπειδὴ δὲ ὁ κηρὸς εἶνε τὸ μέσον, δι’ οὗ ἐκδηλοῦμεν ὁρατῶς τὴν ἐσωτερικὴν ἡμῶν λατρείαν καὶ προαιρέσιν, ἀνάγκῃ πᾶσα τὸ μέσον τοῦτο, ὁ κηρός, νὰ εἶνε καθαρότατος καὶ ἀμιγῆς πάσης ἄλλης ἀκαθάρτου καὶ μολυντικῆς ὅλης [...]. Πρὸς εὔκολον δὲ καὶ εὐχερῆ ἀποκοπὴν τοῦ κακοῦ τούτου παραινοῦμεν τοῖς ἐντιμοτάτοις Ἐφόροις τῶν ιερῶν ναῶν καὶ τοῖς εὐλαβεστάτοις ιερεῦσιν ἵνα ἀπαγορεύωσιν αἰστηρῶς τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ τοιούτου κηροῦ, ὑποδεικνύοντες ἄμα καὶ τὸν λόγους, δι’ οὓς ὁ μολυντικὸς οὗτος κηρὸς εἶνε ἀπαράδεκτος: Οἱ λόγοι οὗτοι εἶνε οἱ ἔξῆς: α) ὁ ἀκάθαρτος κηρὸς καιόμενος ἐν τοῖς ιεροῖς ναοῖς ἀποβαίνει πρόξενος οὐχὶ μικρᾶς

βλάβης καὶ καταστροφῆς αὐτοῦ τούτου τοῦ Ναοῦ... β) ὑπὸ ἔποψιν ὑγιεινὴν βλαβερότατος γίνεται ὁ μιγάς οὗτος κηρὸς εἰς τοὺς ἐκκλησιαζομένους χριστιανούς, ἐν αἷς ἡμέραις μάλιστα ἀθρόοι οἱ χριστιανοὶ προσέρχονται εἰς τὰς ιερὰς ἀκολουθίας, καθ’ ἀς πρὸς τῇ ἐκ τοῦ πλήθους στενοχωρίᾳ, ἀναγκαῖς ἀναπνέοντις ἀέρα μεμολυσμένον καὶ μεμγμένον καπνῷ... Τρίτος δὲ καὶ σπουδαιότατος λόγος εἶνε ὅτι διὰ τῆς τοιαύτης προσφροτᾶς, εἴτε ἔκουσίως εἴτε ἀκονῶς, ἔξαμαρτάνομεν εἰς τὸν Θεόν, τὸν πλάστην ἡμῶν καὶ δεικνύομεν καταφρόνησιν πρὸς τὰ θεῖα καθόλου. Διὸ καθῆκον ἡμῶν ἐθεωρήσαμεν νὰ ἀποτρέψωμεν τοὺς ἀδελφοὺς χριστιανοὺς ἀπὸ τῆς ἀγορᾶς τοῦ ἀκαθάρτου κηροῦ, καὶ νὰ καταστήσωμεν ἐν τῷ μέλλοντι προσεκτικοὺς πρὸς ἀποφυγὴν τῆς εὐθύνης, ἢν ἀπέναντι τοῦ Θείου φέρομεν. Συμβουλεύομεν δὲ ἵνα προμηθεύονται καθαρὸν κηρὸν ἐκ τῶν ιερῶν Ναῶν καὶ ὅποθεν ἄλλοθεν βούλονται, ἀρκεῖ μόνον ὁ κηρὸς οὗτος νὰ εἶνε καθαρός πρὸς καθαρὰν καὶ εὐπρόσδεκτον παρὰ τῷ Θεῷ λατρείαν.

Ἐν Ερμουπόλει Σύρου τῇ 12 Μαρτίου 1885

‘Ο Ἀρχιεπίσκοπος
καὶ ἐν Χριστῷ πατήρ καὶ εὐχέτης
† ‘Ο Σύρου, Τήνου καὶ Μήλου
ΜΕΘΟΔΙΟΣ⁴.

Τὴν Πολιτεία τὸν ἐτίμησε διὰ τὴν ἐν γένει προσφοράν του ὡς Ἀρχιμανδρίτου μὲ τὸν «ἀργυροῦν Σταυρὸν τοῦ Σωτῆρος», καὶ ὡς Ἀρχιεπίσκοπον μὲ τὸν «τῶν Ταξιαρχῶν τοῦ Σωτῆρος»!

Προσωπικότης διακοινομένη διὰ τὸν δυναμισμὸν καὶ τὸ ἀνυποχώρητον τοῦ καρακτῆρος, ὁσάκις ἐπίστευεν ὅτι ὑπεστήριζε τὸ δίκαιον, πολλάκις ἥλθεν εἰς ἀναποφεύκτους συγκρούσεις μετά τινων, πρὸ τῶν ὁπίων μὲν δὲν ὑπεχώρει, ἀλλ’ οὐχὶ καὶ ὀλίγην πικρίαν ἐδοκίμαζεν.

Τὴν 27ην Ἀπριλίου τοῦ 1903, Κυριακὴν τοῦ Παραλύτου, ἔνεκα νόσου ἀνίάτου καὶ μακροχρονίου, ὁ Σύρου Μεθόδιος ἐκοιμήθη ὁσιακῶς, καταλιπὼν μνήμην νοήμονος, θεολογικῶς ἀρκούντως κατηρτισμένου καὶ φιλελήμονος Ιεράρχου, κηδευθεὶς ἐν Σύρῳ.

Τὴν πρωταρχίαν τῆς Δευτέρας 28ης Ἀπριλίου ἐκ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Ναοῦ τῆς Μεταμορφώσεως τοῦ Σωτῆρος, προεξάχοντος τοῦ Σεβασμιωτάτου Αἰτωλοακαρνανίας Παρθενίου Ἀκύλα, ἐκ προσώπου τῆς Ιερᾶς Συνόδου.

(Συνεχίζεται)

2. Ἐφημερὶς «ΠΑΝΟΠΗ», 23 Φεβρουαρίου 1882, ἀριθμ. 808.

3. ΦΕΚ 68 τῆς 5ης Μαρτίου 1888.

4. Ἀρχεῖον Ι. Μ. Σύρου.

Ο ΙΣΛΑΜΙΣΜΟΣ ΣΕ ΕΞΑΡΣΗ

Τοῦ κ. ΑΝΔΡΕΑ Ν. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, Δρα Θ., Ἐπιθεωρητή Μ.Ε.

Οἱ ἄνθρωποι διαφέρουν καὶ κατὰ τὶς θρησκευτικές τους πεποιθήσεις. Οἱ διαφορὲς ὅμως δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ τοὺς φέρονται σὲ τέτοια ἀντιπαράθεση, ὥστε ἡ συνύπαρξὴ τους καὶ ἡ ἐλεύθερη ἀπὸ μέρους τους ἔκφραση τῆς πίστεώς τους καὶ ἡ ἀσκηση τῶν θρησκευτικῶν τους καθηρόντων νὰ καθίσταται προβληματικὴ ἡ καὶ ἀδύνατη ἀκόμη. Κι ἐνῷ γιὰ τὸ Χριστιανισμὸν ὁ θρησκευτικὸς αὐτὸς πλουσιαλισμός, γιὰ νὰ χρησιμοποιήσουμε ἔνικὸ δρό τοῦ συρμοῦ, εἶναι κατανοητὸς καὶ ἀνεκτός, τὸ ἴδιος φαινόμενο δὲν παρατηρεῖται καὶ ἀπὸ τὴν πλευρὰ τοῦ Ἰσλαμισμοῦ.

Τὴ διαπίστωση αὐτὴ ἐπιβεβαιώνουν καὶ τὰ τελευταῖα γεγονότα σὲ διάφορα μέρη τοῦ κόσμου, ὅπως στὶς περιοχὲς τοῦ Ἀζερμπαϊτζάν - Ναγκόρνο - Καραμπάχ (πρώην Σοβιετικὴ Δημοκρατία), τῆς Βοσνίας - Ἐρζεγοβίνης (πρώην Γιουγκοσλαβικὴ Δημοκρατία), τῶν Ἰνδῶν καὶ τοῦ Δυτικοῦ Πακιστάνου (Μπαλούτσιστάν), ὅπου ὁ Ἰσλαμισμὸς ἥρθε σὲ ἀνοικτὴ ἀντιπαράθεση μὲ τὸ Χριστιανισμὸν καὶ τὸν Ἰνδουϊσμό.

Οπως δημοσιεύθηκε πρόσφατα στὸν Τύπο, ἔξι παιδιὰ Ἰνδουϊστῶν λιθοβολήθηκαν μέχρι θανάτου, στὶς 8 Δεκεμβρίου 1992, ἀπὸ πλήθος πολλῶν ἐκατοντάδων μουσουλμάνων, ποὺ κατέλαβαν ἔναν Ἰνδουϊστικὸν ναὸ στὸ Λορδαλάϊ τοῦ Δυτικοῦ Πακιστάνου. Τὰ ἔξι αὐτὰ παιδιά, ὅταν λιθοβολήθηκαν, βρίσκονταν μέσα στὸ ναό.

Οἱ φανατικοὶ Ἰσλαμιστές, ἐδῶ καὶ στὴν Τουρκία, ἐπιδίωξαν νὰ προσδώσουν θρησκευτικὸ χαρακτήρα καὶ στὸ Κυπριακὸ πρόβλημα, ὑποστηρίζοντας τὴν ἀποψὴ ὅτι ἡ ἀδυναμία γιὰ εἰρηνικὴ συμβίωση καὶ εἰλικρινὴ συνεργασία μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων καὶ τῶν Τούρκων τῆς Κύπρου ὀφείλεται βασικὰ στὴ διαφορὰ τῆς θρησκείας. Τὸν ἀστήρικτο αὐτὸν ισχυρισμὸ διαψεύδει ἡ μακραίωνη Ἰστορία μας καὶ ἡ σύγχρονη κραυγάζουσα πραγματικότητα.

Ἐνῷ στὶς ἐλεύθερες περιοχὲς τῆς Κυπριακῆς Δημοκρατίας ἡ ἀρχὴ τῆς ἀνεξιθρησκείας ἀποτελεῖ τὴν ἐπίσημη κρατικὴ πολιτικὴ, γεγονὸς ποὺ ἐπιβεβιώνεται καὶ ἀπὸ τὸ περιεχόμενο τῶν σχολικῶν μας ἐγχειριδίων γιὰ τὰ μαθήματα τῶν θρησκευτικῶν καὶ τῆς Ἰστορίας, στὸ τουρκοκρατούμενο τμῆμα τῆς Πατρίδας μας, τὸ ψευδοκράτος τοῦ Ντεκτᾶς ἔχει ἀναγάγει τὴ μισαλλοδοξία καὶ τὸν ἀντιχριστιανισμὸ στὶς ἀμεσες προτεραιότητές του. Στὶς ἐλεύθερες περιοχὲς τῆς Κύπρου τὰ μουσουλμανικὰ τεμένη ὅχι μόνο προστατεύονται, συντηροῦνται καὶ ἐπισκευάζονται μὲ κρατικὴ δαπάνη καὶ λειτουρ-

γοῦν ἐλεύθερα, πράγμα ποὺ δὲν συμβαίνει στὴ οικλαβωμένη γῆ μας, ὅπου οἱ ναοὶ μας ἐγκαταλείπονται στὴ βουλιμία τοῦ χρόνου ἢ μετατρέπονται σὲ τεμένη (τζαμιά) τοῦ Ἰσλάμ ἢ ἄλλους χώρους ξένους πρὸ τὴν ίερότητα καὶ τὴ λειτουργικότητά τους.

Ἀνάλογη κατάσταση παρατηρεῖται καὶ σὲ ἄλλα μέρη τοῦ κόσμου, τὰ ὅποια «ἐκ παραδόσεως» εἶναι χριστιανικά. Ἐκεῖ μπορεῖ κανεὶς νὰ συναντήσει, παράλληλα μὲ τὸ πλήθος τῶν ἐκκλησιῶν, καὶ ἀριθμὸ μουσουλμανικῶν τεμενῶν γιὰ τὶς λατρευτικὲς ἀνάγκες τῶν μωαμεθανῶν, ποὺ διαβιοῦν σ' αὐτά. Ἡ ἴδια ἡ παρόμοια κατάσταση δὲν ύπαρχει στὰ μέρη, ὅπου κυριαρχεῖ ὁ Ἰσλαμισμὸς καὶ διαβιοῦν ἡ ἐργάζονται ἐκεῖ χριστιανοί.

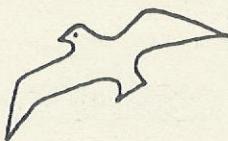
Καὶ ὅχι μόνο αὐτό. Ὁ Χριστιανισμὸς ὡς μέσα ίεραποστολῆς του εἶχε καὶ ἔχει τὴν πειθὼ μέσα ἀπὸ ἔνα ἐλεύθερο διάλογο, ποὺ ἀνταποκρίνεται στὶς ἀνότερες ἐφέσεις τῆς ψυχῆς καὶ τὶς βαθύτερες συγκινήσεις τῆς καρδιᾶς. Ὁ Ἰσλαμισμὸς ὡς μέσα ἐπικρατήσεως του χρησιμοποιοῦσε ἀνέκαθεν τὴν ἐπιβολὴ-βία καὶ τὴν προσβολὴ τῶν ὑλιστικῶν ἀντιλήφεων γιὰ τὴν παρούσα καὶ τὴ μέλλουσα ζωὴν.

Ἡ χρήση καὶ τὰ ἀποτελέσματα ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν μέσων αὐτῶν ἔξηγοῦν τὸν λόγους γιὰ τοὺς ὅποιους ὁ μὲν Χριστιανισμὸς βρῆκε ἀπήκηση κυρίως ἀνάμεσα στοὺς λαοὺς τῆς Εὐρώπης, τῆς Ἀμερικῆς καὶ τῆς Αὐστραλίας, ὁ δὲ Ἰσλαμισμὸς ἐπιβλήθηκε κυρίως ἀνάμεσα στοὺς λαοὺς τῆς Ασίας καὶ τῆς Αφρικῆς.

Ἡ κατάσταση αὐτὴ τῶν πραγμάτων στὴν Εὐρώπη, τόσο στὴν Ἀνατολικὴ ὅσο καὶ στὴ Δυτικὴ, καὶ στὶς Η.Π.Α. τείνει νὰ διαφοροποιηθεῖ ἐξαιτίας ἀφ' ἐνὸς μὲν τῆς ἀλλαγῆς τῶν μέσων ποὺ ἀρχισεν νὰ μετέρχεται ὁ Ἰσλαμισμός, ἀφ' ἐτέρου δὲ τῆς ἀγνοιας τῶν βασικῶν χριστιανικῶν ἀληθειῶν ἀπὸ μέρους μεγάλης μερίδας τῶν «κατ' ὄνομα» χριστιανῶν.

Τὸ παράδοξο στὴν προκειμένη περίπτωση εἶναι ὅτι ἡ «κοσμικὴ» γνώση στὴ Δύση ἔχει ἐπισκιάσει τὴ θρησκευτικὴ σὲ τέτοιο βαθμό, ὥστε οἱ χριστιανοὶ νὰ ἐμφανίζονται πνευματικὰ παροπλισμένοι καὶ εὐάλωτοι σ' αὐτοῦ τοῦ εἰδους τὴ «διαφωτισμό». Κι ἐνῷ ὁργανώνονται ίεραποστολὲς γιὰ τοὺς λαοὺς τῆς Αφρικῆς καὶ τῆς Ασίας, οἱ ισλαμιστὲς ἀνενόχλητοι ὀργιάζουν στὶς χώρες τῆς Δύσεως καὶ τελευταῖα τῆς Ἀνατολικῆς Εὐρώπης.

(Συνεχίζεται)



ΠΕΡΙΠΛΑΝΗΣΕΙΣ

Οι 'Ενορίες και ή ιστορία τους

Τοῦ κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
'Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν

'Ενα βιβλίο και ή ίδεα του

Αἰσθάνεσαι φανερὰ συγκινημένος, όταν ένα σχέδιο πού ἔχεις συλλάβει ἀπὸ καιρὸ καὶ τὸ ἔχεις ἐκμυστηρευτεῖ σὲ φίλους καὶ συνεργάτες, βλέπεις νὰ ὑλοποιεῖται ἀπὸ ἀνθρώπους μὲ τοὺς δόποιους μέχρι τώρα δὲν εἶχες καμμία ἐπαφή. "Όταν βλέπεις, ὅτι ἀπὸ τὸν ἔδιο ζῆλο γιὰ διατήρηση τῆς μνήμης ξεκινοῦν νὰ καταγράψουν τὰ ὅσα στοιχεῖα ἔχουν ἀπομείνει σὲ μιὰ προσπάθεια νὰ περισώσουν αὐτὸ ποὺ ὑπάρχει, νὰ τὸ διαφυλάξουν καὶ νὰ τὸ προβάλλουν. "Όταν τὸν ἵερο τους ζῆλο τὸν συγκροτοῦν σὲ δόδοιπορικὸ καὶ σὰν ἔμπειροι ὁδηγοὶ σὲ ξεναγοῦν σὲ χώρους οἰκείους γι' αὐτούς, ποὺ προσπαθοῦν νὰ τοὺς οἰκειοποιηθεῖς καὶ σύ, δέξιος. Καὶ σένα τὸν ξένο σὲ πολιτογραφοῦν ἐνορίτη στὸν "Άγιο Νικόλαο τῶν ξένων στὸν δόποιο ἀνήκουν ἐνοριακῶς ὅλοι οἱ ξένοι ποὺ ἐγκαθίστανται στοὺς Καρουσάδες Κερκύρας.

Δὲν εἶναι δέ μοναδικὸς ναὸς σ' αὐτὸ τὸ χωρὶ ποὺ βρίσκεται βορείως τοῦ νησιοῦ καὶ σὲ ἀπόσταση 33 χιλιομέτρων ἀπὸ τὴν πρωτεύουσά της. Υπάρχουν καὶ ἄλλοι ἐνοριακοὶ ναοὶ μὲ τὰ παρεκκλήσια - ἔξωκλήσια τους καθὼς καὶ κτητορικοί. "Ολοὺς αὐτοὺς τοὺς ναοὺς προσπάθησε νὰ ἐντοπίσει, νὰ περιγράψει, νὰ ἀναφέρει τὴν ιστορία τους καὶ τὸ χρονικό τους, δέ συνταξιοῦχος ἐκπαιδευτικὸς Κωνσταντῖνος Ιωάννου ἱερέως Κλαδᾶς στὸ βιβλίο του 'Οδοιπορικὸ στὶς 'Εκκλησίες μας, Καρουσάδες Κερκύρας, Αὔγουστος 1992, σ. 126.

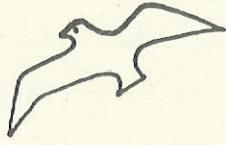
Δὲν κάνει ἀπλῶ μιὰ ξερὴ περιγραφὴ τῶν μνημείων. Εἰσάγει μὲ γλαφυρὸ τρόπο περιστατικὰ ποὺ συνέβησαν, ἐντυπώσεις, ιστορίες, ἀφηγήσεις ἀπὸ πανηγύρεις, ἔθιμα ποὺ συνδέονται καὶ ἔχουν ως ἐπίκεντρο τοὺς 'Ι. Ναούς. Μὲ θλίψη διαπιστώνει τὴν ἐγκατάλειψη τῶν κτισμάτων, τὴν ἐρήμωση, τὴν περι-

φρόνηση καὶ κάνει ἔκκληση γιὰ ἀνανέωση, γιὰ ἀναζωπύρωση τοῦ ἐνδιαφέροντος. Τὰ ἔσοδα μάλιστα ἀπὸ τὸ βιβλίο του ἀφιερώνει στὴν ἀντιμετώπιση τῆς δαπάνης στηρίξεως, συντηρήσεως καὶ ἀνακαίνισεως τοῦ παρεκκλησίου τῆς Τύπεραγίας Θεοτόκου Βλαχέραινας, ὅπου στὶς 2 Ιουλίου τιμάται ἡ Κατάθεσις τῆς τιμίας ἐσθῆτος τῆς Θεοτόκου.

Τὸ βιβλίο διανθίζεται μὲ θρησκευτικὰ ποιήματα (Λάμπρου Πορφύρα, 'Αλέξανδρου Παπαδιαμάντη, Βασ. Στεφανόπουλου, Γεωργ. 'Αθανα, Κυρηναίας, Ιωάννου Δ. Σκιαδόπουλου, Τάκη Παπατσώνη, ἀνώνυμα κ.ἄ.), ἱερὲς εἰκόνες, φωτογραφίες, σκίτσα, ἀπολυτίκια τῶν ἀγίων. 'Η ἔκδοση διπωσδήποτε δὲν μπορεῖ νὰ χαρακτηρισθεῖ ως καλλιτεχνική' ἡ δαπάνη γιὰ κάτι τέτοιο θὰ ήταν ύψηλὴ καὶ δὲν θὰ ἀφηγε περιθώρια κέρδους γιὰ τὸν ύψηλὸ σκοπὸ τὸν δόποιο ἐθεσε ἐξ ἀρχῆς. Πλὴν ὅμως μεταδίδει ἔνα παλμὸ καὶ τοποθετεῖ τὸν ἀναγνώστη στὸ πλαίσιο ἐκεῖνο, μέσα στὸ δόποιο καθίσταται δυνατὴ ἡ μέθεξη μὲ τὸν περιβάλλοντα χῶρο.

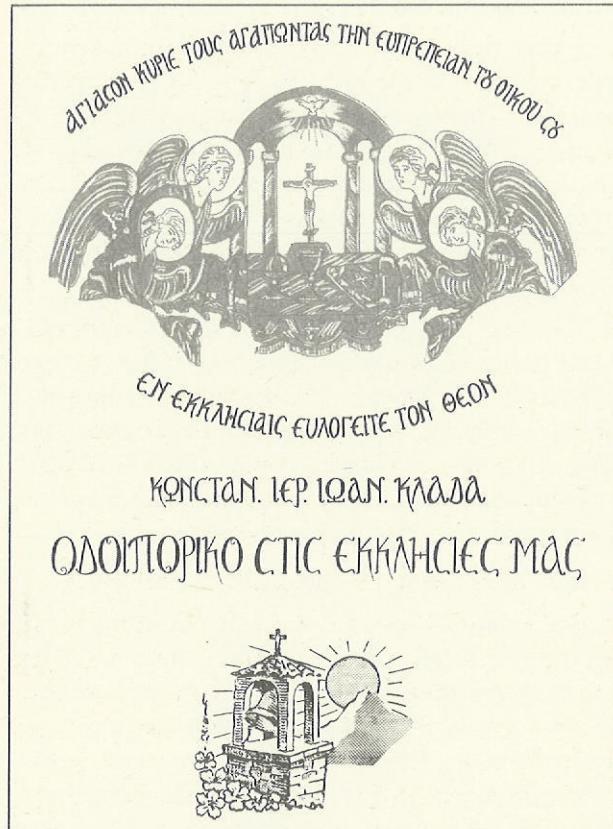
Δὲν διστάζει μάλιστα, νὰ ἀσκήσει καὶ ἔργο κριτικῆς σ' ἐκείνους ποὺ θεωρεῖ οὐευθύνους γιὰ τὴν ἐρήμωση αὐτῆς. Διατυπώνει δόμως καὶ τὴν ἐλπίδα γιὰ ἀναζωογόνηση τοῦ ἐνδιαφέροντος καὶ τῶν θεραπευτικῶν ἀποτελεσμάτων ἀπὸ μία δρθὴ βίωση τῶν ἑορτῶν καὶ συμμετοχὴ στὸν παραδοσιακὸ τρόπο τῆς λατρείας μὲ τὸν πρέποντα σεβασμό. 'Ανασκαλεύει τὴ μνήμη καὶ τὴν ζωντανεύει. Δικαίως ἐπισύρει τὸν ἔπαινο τόσον τοῦ 'Αρχιερατικοῦ 'Επιτρόπου Καρουσάδων, Οἰκονόνου κ. Σωκράτη Μπάνου, τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Δημητριάδος κ. Χριστοδούλου, τοῦ Λογοτέχνου Ιστοριοδίφου κ. Μιχάλη Γ. Λύκισσα καθὼς καὶ τοῦ Ταξιάρχου κ. Σπύρου Αύγερινου, τῶν δόποιων περιέλαβε σημειώματα στὸ βιβλίο του.

Σὲ δρόμους ποιμαντικῆς διακονίας



Μιμηταί μου γίνεσθε...

Μὲ τὴν παρουσίαση αὐτοῦ τοῦ βιβλίου μοῦ δίνεται ἡ εὐκαρία νὰ ἐπανέλθω στὸν τονισμὸ τοῦ ἐδιαφέροντος ποὺ ἐμφανίζει γιὰ τὶς ἐνορίες ἡ καταγραφὴ τῆς ἱστορίας τους ἀπὸ



τὴν ἰδρυσή τους μέχρι σήμερα. Ἀποτελεῖ πολύτιμο κεφάλαιο ἐκεῖ ὅπου μπορεῖ νὰ μελετηθεῖ ἡ βιογραφία τῶν ἵερέων ποὺ ἐδρασαν στὴν ἐνορία· ἡ ἱστορία τῆς εἰκονογραφήσεως τοῦ Ἱ. Ναοῦ· στοιχεῖα τῶν ἀγιογράφων· στοιχεῖα τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου. Νὰ περισωθοῦν ὅλα ἐκεῖνα ποὺ εἶναι ἀκόμα δυνατὸν νὰ γνωρίζουν ἀνθρώποι ποὺ ζοῦν τώρα καὶ ὑπῆρξαν παράγοντες τῆς ἐνορίας κατὰ ἓνα μεγάλο διάστημα.

Αὐτὴ ἡ προσπάθεια μπορεῖ ν' ἀποτελεῖ μέρος ἐκείνης τῆς ἀσκήσεως ποὺ ἔχουμε προτείνει ἄλλοτε καὶ ποὺ τὴν ὀνομάσαμε: «Γνώρισε τὴν ἐνορία σου καὶ γνώρισέ την στοὺς ἄλλους». Εἶναι δυνατὸν στὸ τέλος αὐτῆς τῆς

προσπάθειας ποὺ μπορεῖ νὰ ἀναλάβει ὁ Ἐφημέριος μὲ δρισμένα ἐνοριακὰ στελέχη νὰ προέλθει ὡς καρπὸς μία ἀπλῆ ἔκδοση τῆς Ἐνορίας ποὺ θὰ μεταδώσει τὰ στοιχεῖα αὐτὰ καὶ στοὺς ὑπόλοιπους ἐνορίτες καὶ σὲ ἄλλους τυχὸν ἐνδιαφερομένους. Ἡ ἔκδοση αὐτὴ μπορεῖ νὰ λάβει καὶ τὴ μορφὴ ἐγκόλπιου ἡμερολίκτη γιὰ ἓνα συγκεκριμένο ἔτος ἢ μὲ τὴν εὐκαρία μιᾶς ἐπετείου. Ἀκόμα μπορεῖ νὰ ἡργανωθεῖ εἰδικὴ ἔκθεση σὲ αἴθουσα τῆς Ἐνορίας ἢ σὲ αἴθουσα τῆς Ἱ. Μητροπόλεως γιὰ περισσότερες Ἐνορίες.

Ἄσφαλῶς οἱ προηγγειαὶ σκέψεις μποροῦν νὰ τύχουν ἐφαρμογῆς στὸ μέλλον. Εἶναι ὅμως πολὺ πιθανὸν νὰ ἔχουν ἥδη τύχει ἐφαρμογῆς στὸ παρελθόν καὶ πολλὲς ἐνορίες νὰ ἔχουν καταγράψει καὶ κυκλοφορήσει τὴν ἱστορία τους. Στὴν περίπτωση αὐτή, παράκλησή μας εἶναι, νὰ ἀποστείλουν οἱ κατὰ τόπους καὶ ἐνορία ὑπεύθυνοι, ἓνα ἀντίτυπο τῆς ἐκδόσεώς τους πρὸς τὸν συντάκτη τῆς στήλης, ὁ δόπιος σὲ εὔθετο χρόνο θὰ δημοσιεύσει τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἀνταποκρίσεως στὸ αἴτημά του, ὡστε καὶ ἄλλοι νὰ παρακινηθοῦν στὴν καταγραφὴ τῆς ἱστορίας τῶν ἐνοριῶν τους.

Μιὰ ἐνόρια εἶναι σὰν μιὰ οἰκογένεια. Σήμερα βλέπουμε νὰ ἀνανεώνεται τὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν καταγραφὴ καὶ δημοσίευση τῶν οἰκογενειακῶν βιογραφιῶν. «Ολοι θέλουν νὰ ξαναβρεθοῦν καὶ νὰ ξαναβροῦν τὶς ρίζες τους. Χανόμαστε στὰ μεγάλα σύνολα καὶ ἀποζητοῦμε τὶς μικρὲς ἐνότητες δύπου αἰσθανόμαστε οἰκεῖοι καὶ ἐγγεγραμμένοι σὲ μιὰ προσωπικὴ ἱστορία. Τὸ ὕδιο ἀναζητοῦμε τὴν ἐγγραφὴ μας σ' ἓνα μικρὸ σύνολο ποὺ ἐπιθυμοῦμε νὰ γνωρίσουμε τὴν ἱστορία του. Δὲν ἐπιζητοῦμε ἀπλὰ καὶ μόνο παροχὴ ἐνοριακῶν ὑπηρεσιῶν. Ζητοῦμε νὰ μάθουμε κάτι παραπάνω γιὰ τὸ πλαίσιο μέσα στὸ δόπιο παρέχονται αὐτές οἱ ὑπηρεσίες κι ἀναλαμβάνουμε ὡς ἐκ τοῦτο ἓνα «όδοιπορικὸ στὶς ἐκκλησίες μας».

Τί ἄλλο νὰ εὐχηθοῦμε; Καλὸ δρόμο!

‘Η διεύθυνση τοῦ συγγραφέα τοῦ βιβλίου εἶναι γιὰ τὴ χειμερινὴ περίοδο: Εὔξείνου Φωκαέως 12, 171 22 Νέα Σμύρνη, τηλ. 01 9349015· γιὰ τὴ θερινὴ περίοδο: Καρουσάδες Κερκύρας, 490 81 Καρουσάδες, τηλ. 066331589.

Οι κυβερνήσεις τῆς Εύρωπαϊκῆς Κοινότητας μπροστά στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας*

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ, Δρ. Θεολ. - Δρ. Φιλοσ.

Γιὰ τὴν ὑποστήριξη θυμάτων ἐφιστᾶται ἡ προσοχὴ στὰ ἔπομενα μέτρα:

1. Συμβουλευτικοὶ σταθμοὶ γιὰ τοὺς νέους, γιὰ οἰκογένειες καὶ γιὰ θέματα ἀγωγῆς πρέπει νὰ ἐνημερωθοῦν γιὰ τὶς ἐπὶ μέρους θρησκείες τῆς νεότητας καὶ γιὰ τὶς ἐπιδράσεις τους στὰ μέλη, ὥστε νὰ μποροῦν ἐν ἀνάγκῃ νὰ βοηθήσουν.

2. 'Ο Σύλλογος «Δραστηριότητα γιὰ πνευματικὴ καὶ ψυχικὴ ἐλευθερία, 'Ομοσπονδιακὴ Κοινότητα Ἐργασίας τῶν Σύλλόγων Πρωτοβουλίας Γονέων», μὲ οἰκονομικὴ βοήθεια τῆς 'Ομοσπονδίας ἔλαβε ἀπὸ τὸ 1980 τὴν δυνατότητα νὰ ἐντατικοποιήσει τὴν ἐργασία του.

3. «Πέρα ἀπὸ αὐτὸν πρέπει νὰ ἐνισχυθοῦν τὰ μέτρα ἀποκαταστάσεως γιὰ ἄλλοτε μέλη. Μὲ πρωτοβουλία τῆς 'Ομοσπονδίας ἐνισχύεται στὸ μεταξὺ τὸ μέχρι τώρα μοναδικὸ στὴν 'Ομοσπονδιακὴ Κυβέρνηση μοντέλλο ἀποκαταστάσεως καὶ συμπαραστάσεως γιὰ ἄλλοτε μέλη θρησκειῶν τῆς νεότητας στὸ Altenberg πλησίον τῆς Κολωνίας, μὲ φορέα τὸ Σύνδεσμο τῆς Γερμανικῆς Καθολικῆς Νεότητας...

»Η ἐνίσχυση τέτοιων ἡ παρομοίων ὁμάδων αὐτοβοήθειας καὶ μέσω τῶν ὁμοσπόνδων χωρῶν καὶ τῆς Τοπικῆς Αὐτοδιοίκησης, χαιρετίζεται ἴδιαίτερο, ὥστε νὰ προσφερθεῖ στὰ ἐνηλίκα μέλη τῶν θρησκειῶν τῆς νεότητας ποὺ δὲν μποροῦν ἢ δὲν θέλουν νὰ ἐπιστρέψουν στὴν οἰκογένειά τους καὶ νὰ δοθεῖ μιὰ δυνατότητα ἀναπλήρωσης».

4. «Μέσω τοῦ προβλήματος τῶν θρησκειῶν τῆς νεότητας καὶ ἄλλων συμπτωμάτων τῆς φυγῆς τῆς πραγματικότητας, τίθενται βασικὰ ἐρωτήματα, ποὺ ἀποτελοῦν πρόκληση γιὰ ὅλοκληρη τὴν κοινωνία καὶ τὸν καθένα ξεχωριστὰ γιὰ μιὰ ἐποικοδομητικὴ πνευματικὴ ἀντιπαράθεση μὲ τὰ αἴτια καὶ τὶς ἐπιπτώσεις κοινωνικῆς ἀρνησης. Ἐδῶ πρέπει ἀκόμη νὰ πρατηρήσουμε ὅτι σύγχρονες ἀξίες καὶ νοηματοδοτήσεις, βοήθεια προσανατολισμοῦ καὶ ἀξιόλογες προοπτικὲς τοῦ μέλλοντος ἀναπτύσσονται καὶ προσφέρονται πειστικά· ἔνα ἔργο στὸ ὅποιο πρέπει νὰ συνεργήσουν δίπλα ἀπὸ τὴν οἰκογένεια, μεταξὺ ἄλλων οἱ ἐκκλησίες, τὰ συνδικάτα, τὰ κόμματα, τὰ σχολεῖα, τὰ πανεπιστήμια καὶ οἱ φορεῖς ἐπιμόρφωσης τῶν νέων καὶ τῶν ἐνηλίκων».

δ) Ἡ Ἀκρόαση (Haering) τῆς 9.10.1991

Στὴν «Ἀκρόαση» αὐτῇ, ποὺ ἔλαβε χώρα μὲ ἀπόφαση τῆς 'Ομοσπονδιακῆς Βουλῆς, σύμφωνα μὲ ἐπίσημα στοιχεῖα, συμμετεῖχαν 14 βουλευτὲς τῆς CDU/CSU, 10 τῆς SPD, 4 τῆς FDP καὶ ἀνὰ ἔνας ἀπὸ τὰ κόμματα PDS/LL καὶ «πράσινοι».

Ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς βουλευτὲς προσκλήθηκαν ἐκπρόσωποι τῶν ἀρμόδιων 'Υπουργείων Πολιτισμοῦ, Παιδείας, Ἐπιστημῶν, Τέχνης, Κοινωνικῆς Τάξης, Νεότητας, Υγείας, Εργασίας, Εσωτερικῶν καὶ τὰ ἀρμόδια 'Υπουργεῖα γιὰ τὴν Οἰκογένεια, τὴν Γυναίκα, τὸν Αθλητισμὸ καὶ ἐκπρόσωποι τοῦ 'Ομοσπονδιακοῦ Συνδέσμου τοπικῆς αὐτοδιοίκησης καὶ περιφερειακῆς διοίκησης.

Λόγῳ τῆς ἔξαιρετικῆς σπουδαιότητας αὐτῆς τῆς συζητήσεως, θὰ παραθέσουμε ἐδῶ τὰ κυριώτερα στοιχεῖα. Τὰ λεχθέντα σ' αὐτὴ τὴ συνάντηση μαγνητοφωνήθηκαν καὶ τελικὰ ἀπεστάλησαν στὶς προσωπικότητες ποὺ συμμετεῖχαν. Ἐπειδὴ δὲν δημοσιεύθησαν, θὰ ἀποφύγουμε νὰ ἀναφέρουμε τὰ πλήρη ὀνόματα τῶν ἐμπειρογνωμόνων.

1. Αἴτια ἐξάπλωσης τῶν «θρησκειῶν νεότητας»

Οἱ ἐμπειρογνώμονες, κατὰ τὴ συνάντηση τῆς Βόνης δὲν ἀσχολήθηκαν εἰδικὰ μ' αὐτὸν τὸ θέμα. 'Ομως ἀκούσθηκαν ἐνδιαφέρουσες θέσεις, ἴδιαίτερα ἀπὸ τὸν κ. P., ἄλλοτε ἀνώτατο στέλεχος τῆς Σαμαντόλοτζ. Ὁπως ὁ ἴδιος ἀναφέρει, ἔγινε σαμαντολόγος τὸ 1981, ἔξαιτίας μιᾶς ἀρρώστιας. Μέχρι τὸ 1988 ἀνήλθε στὰ ἀνώτατα ἐπίπεδα στὴν ίεραρχία τῆς ὁργανώσεως στὴν Κοπεγχάγη. Γνώρισε τὴν ἐσωτερική της ὅψη, εἶδε ὅτι πρόκειται γιὰ καθαρῷ ἐπιχείρηση ποὺ ἐνεργεῖ ὅπως οἱ στρατικὲς δικτατορίες καὶ ἀπεχώρησε. Τώρα ἐργάζεται ως εἰδικὸς σύμβουλος γιὰ θέματα σαμαντολογίας σὲ εἰδικὸ φορέα ποὺ ἀσχολεῖται μὲ τοὺς κινδύνους ἀπὸ τὶς λεγόμενες ψυχο-λατρεῖες.

(Συνεχίζεται)

Κυκλοφορεῖ δίχρωμο τὸ ΕΓΚΟΛΠΙΟΝ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ

σὲ 12η ἔκδοση, μὲ νέα στοιχειοθεσία, μεγαλύτερα καὶ πολὺ εὐανάγνωστα γράμματα καὶ χρυσόδετο.

Ἄπο τὶς ἔκδόσεις τῆς 'Αποστολικῆς Διακονίας.

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 135 τοῦ ὑπ' ἀριθμὸν 7 τεύχους.

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ*

Τοῦ κ. ΔΗΜ. ΦΕΡΟΥΣΗ

Έξαλλου αύτοὶ καὶ ώς ἐθνότητες ἥ φυλὲς βρίσκονται πιὸ κοντά μας καὶ ἀποτελοῦν τὸ σκέλος τῆς ἴσορροπίας μας στὴ θύελλα τῆς δυτικῆς ἀλαζονείας, ποὺ σὲ λίγο θὰ εἰσορμήσει σ' ὅλο τὸν Ἑλλαδικὸ χῶρο, μὲ σκοπὸ νὰ τὸν ἔξουσιάσει!

Οἱ Προτεστάντες, οἱ Ρωμαιοκαθολικοί, οἱ Μισιονάριοι, οἱ «Ιεραπόστολοι» θὰ κατακλύσουν σὲ λίγο τὴν Ἑλλάδα ἀπὸ τὴν Ἐσπερία. Μὲ σκοπό, ὅχι μόνο γιὰ νὰ κερδίσουν χρήματα καὶ ἄλλα ύλικὰ ὄφελη. Ἀλλὰ κυρίως καὶ γιὰ νὰ διαδώσουν τὶς ἰδέες τους, τὴ θρησκεία τους, τὴ ματαιόδοξη αἵρεσή τους, τὸν ἀνθελληνισμὸ τους (τὸ κάνουν ἥδη 200 χρόνια). Κι αὐτὸ θὰ γίνει συστηματικά. Μὲ πεῖσμα. Μὲ πειθὼ καὶ μελετημένη προπαγάνδα. Μὲ ἐπιχειρήματα καὶ δολιότητα. Καὶ μὲ ὅλα τὰ σύγχρονα μέσα δημοσιότητας, πληροφόρησης καὶ ἐπηρεασμοῦ (ἐφημερίδες, ραδιοφωνικούς καὶ τηλεοπτικούς σταθμούς, σύγχρονα τεχνολογικὰ μέσα ἥχου καὶ εἰκόνας), ὅταν θὰ ἔρθει ἥ ὥρα!...

Ἡ λεγόμενη «έλευθερη» Ραδιοφωνία καὶ Τηλεόραση, στὸ σκληρὸ ἀνταγωνισμὸ ποὺ θὰ ἐπικρατήσει τότε, θὰ μιμηθεῖ ἀνενδοίαστα αὐτὴν τὴν ξενόφερτη τεχνολογία, τακτικὴ καὶ ἀντίληψη. Καὶ μερικὰ κανάλια θὰ ἀκολουθήσουν πιστὰ τὸ χαμὸ τῆς σύγχρονης τοῦ δυτικοῦ ἑκβαρβαρισμοῦ καὶ τῆς ἀνθελληνοποίησης. Καὶ μόνο οἱ Ραδιοφωνικοί Σταθμοὶ τῆς Ἐκκλησίας, παίζοντας σωστὰ τὸν ἔθναρχικὸ τους ρόλο, θὰ μιλοῦν γιὰ Ἑλληνισμὸ καὶ Ὁρθοδοξία, γιὰ ἀνθρωπισμό, γιὰ ἐνότητα καὶ εἰρήνη τῆς ψυχῆς καὶ τοῦ κόσμου.

‘Απ’ αὐτοὺς θ’ ἀκούγεται ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ καὶ τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ Ἑλλάδα καὶ ἡ ἀληθινὴ φωνὴ τῶν Ἑλλήνων καὶ τῶν συνελλήνων, ὅπου γῆς. Εἶναι αὐτὸ ἔνα ἐρτζιανὸ ἀνοιγμα, ἔνα ὄραμα, ποὺ μπορεῖ νὰ φέρει μιὰν ἀναγέννηση. Καὶ νὰ διώξει μακριὰ τὸ φόβο, τὴν ἡττοπάθεια καὶ τὴν γκρίνια τῶν Νεοελλήνων, καθὼς θὰ διαπιστώνουν, ὅτι δὲν εἶναι «ἀνάδελφοι». Δὲν εἶναι μόνοι καὶ ἀπροστάτευτοι! Ἀλλὰ ὅτι στὰ πέρατα τῆς Γῆς ὑπάρχουν συνέλληνες καὶ συνορθόδοξοι ἀδελφοί. Φωνές ἀγάπης καὶ ἀλληλεγγύης.

“Ἐχουμε στὰ χέρια μας μιὰν Ἑλλάδα 5.000

χρόνων. Μιὰ Ὁρθοδοξία 2.000 χρόνων. Ἔνα Βυζάντιο 1.100 χρόνων. Μιὰ τουρκοκρατία 400 χρόνων. Καὶ ἓνα Νεοελληνισμὸ ἀκμαῖο, ζωντανό, μὲ ἀμέτρητα πρόσωπα, κείμενα, γεγονότα, θέματα ποὺ ἀδραιώνουν παραδόσεις, δείχνουν πορείες καὶ καταξιώνουν τὴ ζωή. Κι αὐτὰ ὅλα εἶναι ὁ πλοῦτος, τὸ περιεχόμενο, ὁ στόχος καὶ ἡ ἐνότητα τῶν ἐρτζιανῶν τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ραδιοφωνίας. Τὰ στοιχεῖα τοῦ ἔθναρχικοῦ ρόλου τῆς.

Εἶναι καίρια, στ’ ἀλήθεια, ἡ ιστορικὴ στιγμὴ τῆς ραδιοφωνικῆς αὐτῆς ἀνοιξῆς στὸν Ἐκκλησιαστικὸ χῶρο. Δὲν πρέπει νὰ χαθοῦν οἱ φωνές, τὰ κείμενα, οἱ ἥχοι, οὕτε νὰ ἐπαναληφθοῦν λάθη!

Πρέπει ν’ ἀνοίξουν οἱ πόρτες τῶν ἐρτζιανῶν τῆς Ἐκκλησίας καὶ πρὸς τὰ τέσσερα σημεῖα τοῦ ἀνοιχτοῦ ὄριζοντα. Καὶ νὰ γίνει ἔτσι μιὰ ἀμφίδρομη, ἐλεγχόμενη πάντα, κίνηση τῆς Ἐκκλησίας μὲ τὸν κόσμο. Μὲ τὴν ἀγωνιώδη φωνὴν ἀνθρώπων, ὄμάδων, μειονοτήτων καὶ κοινοτήτων ποὺ ἀγαποῦν τὴν Ἐκκλησία· καὶ θέλουν μέσα ἀπὸ σύγχρονα κανάλια ἐπικοινωνίας καὶ σχέσεων νὰ βροῦν τὸ δρόμο τους. Ἀλλὰ καὶ κεῖνοι πάλι νὰ ἐμπλουτίσουν μὲ τὶς δικές τους φωνές, τοὺς ἥχους καὶ τὸ φρέσκο αἷμα τους, τὰ ἐρτζιανὰ κύματα τῆς Ἐκκλησίας.

Αὐτοὶ ὅλοι εἶναι ἔνας κόσμος ποὺ συνωστίζεται ἥδη πνευματικὰ καὶ ἐπιθυμητικὰ μπροστὰ στὸν αὐλόγυρο τῆς Ἐκκλησίας. Καὶ ἵσως ἐνδόμυχα φωνάζει «ἄρατε πύλας!». Καὶ ἡ ἐρτζιανὴ ἀνοιξῆ τῆς Ἐκκλησίας ἔχει καθῆκον ν’ ἀνοίξει τὶς πόρτες καὶ νὰ τοὺς ἀφήσει νὰ μιλήσουν. Ν’ ἀκουστοῦν καὶ νὰ ἀκούσουν. Κι ἔτσι τελικὰ νὰ συνταχθοῦν στὶς γραμμὲς τῆς νέας πορείας ποὺ ὀραματίζεται ἡ Ὁρθοδοξία στὸν κόσμο.

«Ἡ Ἐκκλησία σὲ θέματα πίστεως πρέπει νὰ προχωρῇ μὲ σθένος. Ἐχει τόσο κύρος πνευματικό, ποὺ μπορεῖ νὰ χειριστῇ ὅτι θέλει καὶ ὅπως θέλει. Ἀρκεῖ νὰ διακινδυνεύῃ κάποτε ἔγκαιρα καὶ ψυχολογημένα καὶ νὰ ἔχῃ πεποίθηση, ὅτι οἱ πράξεις τῆς ἀγκαλιάζουν ὅλο τὸ ποίμνιο. Καὶ ὅτι τὸ μήνυμά της εἶναι ἄγγελμα τῶν πηγῶν καὶ τῆς σταθερῆς της θελήσεως νὰ φέρῃ τὴν πίστη στὶς

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 124 τοῦ ύπ’ ἀρ. 6 τεύχους.

καρδιές τῶν ἀνθρώπων. Καὶ πρέπει νὰ τολμᾶ ἡ Ἐκκλησία. Γιατὶ ἡ πίστη δὲν εἶναι κάτι στατικό. Εἶναι πάντοτε ἔνα ἄλμα στὸ μέλλον. Εἶναι μία ματιά, ἔνα ἀτελεύτητο πέταγμα γιὰ μία καλύτερη χώρα. Ἀκριβώς, ὅπως εἶναι καὶ ἡ σωστή, ἡ βαθύτερη δομὴ τῆς πνευματικῆς ζωῆς: μία διαρκὴς ἐπικοινωνία πίστεως, ποὺ ἐπειδὴ στοὺς σύγχρονους καιροὺς εἶναι δύσκολο νὰ πραγματοποιεῖται μέσα στὴν κόλαση τῆς καθημερινῆς ρουτίνας, ἡ ραδιοφωνικὴ γέφυρα βοηθάει νὰ κάνουμε μερικὲς συναντήσεις μέσα σὲ σιωπὴ καὶ αὐτογνωσία» (Δ. Σ. Φερούση, «Ἐκκλησία καὶ σύγχρονα μέσα ἐπικοινωνίας», Ἀθῆνα, 1970).

★ ★ *

Ἄλλὰ ἴδιαίτερα πρέπει νὰ προσεχθοῦν ἀπὸ τὴν διοίκηση τῆς Ἐκκλησίας καὶ ὄλοι ἐκεῖνοι — κυρίως νέοι — ποὺ ἥδη, μὲ ὅποιονδήποτε τρόπο ἐργάζονται, συνεργάζονται ἡ ἔρχονται σὲ ἐπαφὴ μὲ τοὺς ραδιοφωνικοὺς σταθμοὺς τῆς Ἐκκλησίας.

Αύτὴ τὴν ὥρα ἀποτελοῦν ἔνα σπάνιο, πολύτιμο ἀνθρώπινο δυναμικό, ποὺ ποτὲ δὲν εἶχε τόσο κοντά τῆς ἡ Ἐκκλησία. Εἶναι ἀφοσιωμένα, ποιμαντικὰ στελέχη στὸν τομέα τῶν ἑρτζιανῶν, τὰ ὅποια μπορεῖ νὰ χρησιμοποιηθοῦν καὶ σὲ ἄλλες δραστηριότητες, ἔξισου σημαντικές, στὴν ἑρτζιανὴ ἱεραποστολὴ.

Εἶναι, στὸ σύνολό τους, ψυχὲς προσφορᾶς, ἀνιδιοτέλειας καὶ εὐθύνης ἀπὸ τὶς ὅποιες, πραγματικά, μπορεῖ νὰ ἔρθει μιὰ ἀληθινὴ ἀναγέννηση στὸν ἐπικοινωνιακὸ τομέα τῆς Ἐκκλησίας καὶ στὴ γενικότερη ποιμαντικὴ διακονία τῆς.

Τὰ στελέχη αὐτὰ μάλιστα πρέπει νὰ βρεθοῦν σε μιὰ γενικὴ σύναξη, ν' ἀκούσουν μερικὰ πράγματα, κάποιες γενικές, ἐπικοινωνιακὲς κατεύθυνσεις, ν' ἀνταλλάξουν ἀπόψεις, νὰ ποῦν τὰ προβλήματά τους καὶ νὰ πάρουν θάρρος, γιὰ τὸ πολυσήμαντο, ποιμαντικὸ ἔργο ποὺ ἐπιτελοῦν στοὺς καιρούς μας.

Ἐδῶ, ἵσως εἶναι ὁ κατάλληλος χῶρος νὰ διατυπωθεῖ καὶ μιὰ πρόταση, ἡ ὅποια μπορεῖ νὰ πραγματοποιηθεῖ ἀμέσως! Νὰ συναντηθοῦν ὄλοι οἱ διευθυντὲς - ύπευθυνοί, κληρικοὶ ἢ λαϊκοὶ τῶν ραδιοφωνικῶν σταθμῶν τῆς Ἐκκλησίας καὶ ν' ἀνταλλάξουν μεταξύ τους κάποιες ἀπόψεις. Νὰ δημιουργήσουν ἀνάμεσά τους ἔνα δίαυλο - δεσμὸ συνεννόησης καὶ ἐπαφῆς, ποὺ θὰ ἐκφράζεται πρακτικὰ μὲ κάποια ἑσωτερικὴ ἐνότητα. Μὲ ἀναμεταδόσεις, ἐπιλεκτικά, κάποιων προγραμμάτων. Μὲ τὴν ἐπίλυση προβλημάτων δεοντολογίας καὶ

100,1
FM STEREO
ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΜΑΡΤΥΡΙΑ
Η ιεραποστολική ἐπαπλήση
τῆς Ι. Μητροπόλεως Δημητριάδος
στοὺς 100,1 FM STEREO

Γιὰ μία ἀνάσα ἐλπίδος
στὴ ζωὴ μας...

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ Ι. Μ. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΣ
ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΜΑΡΤΥΡΙΑ
ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ 206 & ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ
382 21 ΒΟΛΟΣ ΤΗΛ. (0421) 52881, 52882

αἰσθητικῆς τοῦ ἥχου. Καὶ μὲ ὅποιαδήποτε βοήθεια — πνευματικὴ καὶ γνωστικὴ — ποὺ οἱ καθημερινές, ἑρτζιανὲς ἀνάγκες ἀπαιτοῦν.

★ ★ *

Αύτὲς οἱ λίγες προτάσεις ἐντάσσονται μέσα στὸ εὔφορο κλίμα τῆς ἑρτζιανῆς ἀνοιξῆς τῆς Ἐκκλησίας. Η ὅποια ἀνοιξῆ, μὲ τὰ σημερινὰ δεδομένα καὶ τὴ φθορὰ τῆς «Ἐλεύθερης Ραδιοφωνίας», ἀποτελεῖ ἱστορικὸ γεγονός μεγάλης, ποιμαντικῆς σημασίας. «Οχι μόνο γιὰ τὴν Ὁρθοδοξία καὶ τὴ βέβαιη ἀναγέννησή της. Ἄλλὰ καὶ γιὰ τὸν Ἑλληνισμὸ καὶ τὴ Ρωμιούσην.

Ἡρθε, ἵσως, ὁ καιρός, καθὼς λέει καὶ ἡ Ἀποκάλυψη τοῦ Ἰωάννη, ὅπου μέσα στὴ Βαβέλ τῶν φωνῶν, τῶν ἥχων, τῶν ψευδοπροφητῶν καὶ τῶν πλάνων, πρέπει ν' ἀκουστεῖ στοὺς ἀνοιχτοὺς ὄριζοντες, ὀλοκάθαρη, ἐπίμονη, πειστικὴ καὶ λυτρωτικὴ ἡ φωνὴ τῆς Ἐκκλησίας. Η φωνὴ δηλαδὴ τῆς ζωῆς καὶ τῆς ἀλήθειας, πρὸς τὸ λαό.

«Καὶ εἶδον καὶ ἤκουσα φωνὴν ἀγγέλων πολλῶν κύκλων τοῦ θρόνου καὶ τῶν ζώων καὶ τῶν πρεσβυτέρων καὶ ἦν ὁ ἀριθμὸς αὐτῶν μυριάδες μυριάδων καὶ χιλιάδες χιλιάδων, λέγοντες φωνῇ μεγάλῃ· ἄξιόν ἔστι τὸ ἀρνίον τὸ ἐσφαγμένον λαβεῖν τὴν δύναμιν καὶ πλοῦτον καὶ σοφίαν καὶ ἴσχυν καὶ τιμὴν καὶ δόξαν καὶ εὐλογίαν...» (Ἀποκ. 5, 11-13). (Τέλος)

Στάσιμο στό βίο τοῦ ἀγίου Νικολάου τοῦ Πλανᾶ

Τοῦ κ. ΓΙΩΡΓΟΥ Θ. ΠΡΙΝΤΖΙΠΑ

Μὲ ἀφορμὴ τὸ βιβλίο τοῦ Δ. Φερούση, «Ο Παπακαλόγερος Νικόλαος Πλανᾶς, ὁ Ἀγιος Ποιμένας», Ἀθῆνα, Ἀστήρ, 1992 σσ. 282.

Ὅσοι γεννηθήκαμε μετὰ τὸν πόλεμο, μετὰ τὴν κατοχή, μετὰ τὸν ἐμφύλιο — ὅπως ὁ γράφων — στὰ μέση ὅπου ἔζησε ὁ παπα-Πλανᾶς, δὲν τὸν εἰδαμε βέβαια μὲ τὰ αἰσθητά, τὰ ἀνθρώπινα μάτια, ἀλλὰ μὲ τὰ ὑπεροισθητά, τὰ μάτια τῆς ψυχῆς, μὲ τὰ ὅποια ἐρχόμαστε σ' ἐπικοινωνία μὲ τὴν θριαβεύουσα πραγματικότητα τῆς Ἐκκλησίας. Ἔτοι λοιπὸν ὅλοι ἐμεῖς ποὺ γεννηθήκαμε ἐδῶ ὅπου ὁ ἄγιος Γέροντας πούμανε τὸ λαὸ τοῦ Θεοῦ, στὶς γειτονίες δηλαδὴ γύρω ἀπ' τὸν ἄγιο Ἰωάννη τῆς ὁδοῦ Βουλιαγμένης, δὲν θὰ ἥταν ὑπερβολὴ νὰ λέγαμε πῶς μεγαλώσαμε μὲ τὶς τόσες θαυμαστὲς ἴστοριες, ποὺ ἡ κατηχητικὴ ἀπλοϊκότητα τῆς γιαγιᾶς στάλαξε στὶς ψυχές μας. Δὲν θὰ ἥταν ὑπερβολὴ νὰ λέγαμε, πῶς μέσα μας, λίγο-λίγο, ἀρχισε νὰ οἰκοδομεῖται ἡ πεποίθηση γιὰ τὴν ἐν Χριστῷ καταξίωσή του, γιὰ τὴν ἀγιότητά του. Ταυτόχρονα μαθαίναμε ὅτι ὁ παπα-Πλανᾶς δὲν ἥταν ὁ περίφημος ὁρήτορας καὶ ὁ κάτοχος εὐρυτάτης παιδείας καὶ κοσμικῶν προσόντων, ὥπως ἥθελε τὸν ἰερέα ἡ κρατοῦσα τότε νοησιαρχικὴ ἀξιολόγηση τῶν ἀνθρώπων, ἀλλὰ ὁ ἀπλός, ὁ ταπεινὸς ποιμένας, αὐτὸς ποὺ κατάφερε νὰ μοιάσει μὲ τὰ παιδιά, ὅπως εἶχε πεῖ ὁ Χριστός. Τί εἶν' αὐτὸ ποὺ ἔχουν τὰ παιδιά καὶ λείπει ἀπ' τὸν μεγάλους; Τὸ λέει ὁ Ἰδιος: «ὅστις οὖν ταπεινώσει ἑαυτὸν ὡς τὸ παιδίον τοῦτο, οὗτός ἐστιν ὁ μεῖζων ἐν τῇ βασιλείᾳ τῶν οὐρανῶν» (Ματθ. 18,4). Αὐτὴν τὴν ταπεινωση εἶχε κατορθώσει ὁ παπα-Πλανᾶς. Κι ἀκόμη τὴν ἀφελότητα ποὺ εἶναι ὁ καθόρεφτης τῆς καθαρῆς καρδιᾶς. «Ἡταν σάν παιδί» ἀκουγες ἀπ' τὴ γιαγιὰ κι αὐτὸ τὰ λέει ὅλα!

Αὐτὴ τὴν ἀγία ταπεινωση καταγράφει ὁ Δημήτρης Φερούσης μὲ τρόπο ζωντανό, ἀλλὰ καὶ συνθετικό, παρουσιάζοντας τὴν θαυμαστὴ ζωὴ τοῦ ἀγίου ποιμένα. Τὸν παρακολούθει ἀπ' τὸν προπάτορές του στὴ Νάξο, ἵσαμε τὰ παιδικά του χρόνια στὸ νησὶ κι ὡς τὸ θάνατό του στὴν Ἀθῆνα τὸ 1932. Μαζὶ μ' αὐτὸν — καὶ δι' αὐτοῦ — παρακολούθει καὶ τὴν ἔξελιξη τῆς Ἑλληνικῆς κοινωνίας στὴν πιὸ δύσκολη περίοδο. Ἀπὸ τὰ μέσα τοῦ 19ου ὡς τὰ μέσα τοῦ 20οῦ αἰώνα. Πρόκειται γιὰ μὰ περίοδο ἀντιθέσεων, συγχύσεων, μιμητισμοῦ καὶ ἀναζήτησης προτύπων. Μέσα σ' αὐτὰ καὶ τὸ ἀνακάτωμα τῆς ἴστορίας ποὺ ὀδήγησε σὲ ἐθνικὲς τραγωδίες.

Στὸν ἐκκλησιαστιὸ χῶρο, τὴν ἵδια ἐποχή, ἐπικρατεῖ ἡ δυτικόπληκτη στροφή, ποὺ στοχεύει στὸν «ἔξευρωπαϊσμὸ» τῆς ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας. Ἔτοι, κατὰ τὰ πρότυπα τῶν μισιοναρίων, εἰσάγονται πρακτικὲς ποὺ βρίσκονται μακριὰ ἀπ' τὴν ὁρθόδοξη πατερικὴ πα-

ράδοση, ὅπως ἡ εἰσβολὴ τοῦ πιετισμοῦ, ἡ ἀπολογητικὴ κατοχύρωση τῆς χριστιανικῆς ἀλήθειας μὲ ἐπιχειρήματα δανεισμένα ἀπ' τὶς θετικές ἐπιστήμες, ἡ εξεζητημένη τεχνικὴ τῆς «καλῆς συμπεριφορᾶς», ἡ παραμέριση τοῦ ὁρού «ὁρθόδοξος» ὑπὲρ τοῦ ἀσύρτου «χριστιανικὸς» κ.ἄ. (βλ. Γ. Μεταλληνοῦ, Παράδοση καὶ Ἀλλοτριώση, Ἀθῆνα, Δόμος, 1989, σσ. 319-320). Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸν πληθαίνει ὁ ἔντονος κατηχητικὸς βερμπαλισμός, ἐνῶ ἐπιχειρεῖται μὰ ἀποστασιοποίηση ἀπὸ τὰ μέσα, ποὺ ἀνέκαθεν ἥταν οἰκεῖα στὴν ὁρθόδοξη πνευματικότητα, ὅπως τὸ μοναστήρι, ἡ ἀγροπνία, ὁ Γέροντας.

Σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν κρατοῦσα τότε ἀντίληψη ὁ παπα-Πλανᾶς κέντρο τῆς πνευματικῆς ζωῆς προβάλλει τὴν ὑγροπνία, ὅπου μαζὶ μὲ τὸν ταπεινὸν καὶ καταφρονεμένους του ἀναβιώνει τὴν ὁρθόδοξη παράδοση. Στὸ σημεῖο αὐτὸ στέκεται ἰδιαίτερα ὁ Δημήτρης Φερούσης:

«Οἱ ὑγροπνίες τότε ἥταν μὰ βαθιά, θοησκευτικὴ ἀνάγκη γιὰ γνήσια προσευχὴ. Ἄλλα καὶ μὰ πνευματικὴ ἀντίδραση στὴν ἐκκοσμήκευση τῆς Ἐκκλησίας ποὺ μὲ γρήγορους ουθμοὺς πραγματοποιόταν» (σ. 113).

Ο παπα-Πλανᾶς στὸ ρεῦμα τῆς ἐποχῆς δίνει τὴ δική του ἀπάντηση-ἀντίδραση. Μαζὶ μὲ τὸν λιγόστον ποὺ ἥταν ἡ ἀκολουθία του. Γράφει ὁ Δ. Φερούσης:

«Κατὰ τὸν χρόνον τοῦ πατούς τὸ φτωχὸ ἐκκλησάκι τοῦ Ἅγιου Ἐλισσαίου, στὸ κέντρο τῆς ἀθηναϊκῆς λαγνείας καὶ αὐταπάτης, ἥταν μὰ ἀληθινὴ ὁσιη. Ἔνα καταφύγιο λατρείας καὶ πίστης. Ὁσοι χριστιανοὶ παρακολουθοῦσαν — κάποιοι μὲ πάθος — τὶς περιφρήμες ὑγροπνίες ἔνιωθαν, στ' ἀλήθεια, ὡς νὰ βρίσκονταν μέσα στὸν παράδεισο. Εμοιαζε μὲ κατακόμβη ὅπου οἱ ψυχὲς διωγμένες ἀπὸ τὴν κόλαση τῆς καθημερινῆς φρεναπάτης, αἰσθάνονται όλοξάντανη τὴν παρουσία τοῦ Θεοῦ ἀνάμεσά τους. Καὶ μάλιστα ὅταν λειτουργὸς ἥταν ὁ παπα-Πλανᾶς, ὁ ὅποιος μὲ τὴν ἀθωότητά του καὶ τὴν ἥρεμη φωνή του μετέφερε τὸ ἐκκλησίασμα σ' ἀπόμακρους, λὲς ἀγγελικοὺς χώρους, ὅπου τὸ δνειρό καὶ ἡ φαντασία καθενὸς ἀναπανόταν».

Η καρδιὰ τοῦ ἄγιου Νικόλαου Πλανᾶ χτυπούσε σὲ ὑπεροχόσμιους ουθμοὺς μέσα στὴν Θ. Λειτουργία. Έχουν μείνει σάν θρῦλος οἱ διηγήσεις γιὰ τὶς πολύωρες καὶ ἔξαντλητικὲς Λειτουργίες του. Κι οἱ ὑγροπνίες κι ὅλες οἱ Ἀκολουθίες ποὺ τελοῦσε γίνονταν τὸ κυριότερο κομμάτι τῆς ζωῆς του. Τῆς ἐκκλησιοκεντρικῆς ζωῆς του. Σ' αὐτὲς ἐκδαπανούσε τὴν ἀγιασμένη υπαρξή του. Ἔδωσε αἷμα καὶ ἔλαβε πνεῦμα. Κι αὐτὴν τὴν «ἀνταλλαγὴν» εἶναι ποὺ περιέγραψε ἔξοχα ὁ Δημήτρης Φερούσης.

Η ΙΑ' ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ ΠΡΟΣ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ*

Τοῦ κ. ΝΙΚ. Κ. ΔΡΑΤΣΕΛΛΑ, Θεολόγου

Β. Ὁ ἄγιος Κύριλλος καλεῖ τοὺς πιστοὺς νὰ ἐπιδείξουν ζῶσαν πίστιν εἰς τὸν Ἰησοῦν Χριστὸν τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ, καὶ δὴ καὶ ὡς εἰς Υἱὸν Μονογενῆ. Πρὸς τὸν σκοπὸν αὐτὸν θὰ παραθέσῃ δὲ ἐπίρρωσιν τῶν θέσεων αὐτοῦ Βιβλικὰ χωρία, ὡς τὰ «οὗτα γάρ ἡγάπησεν ὁ Θεὸς τὸν κόσμον, ὅπου τὸν Υἱὸν αὐτοῦ τὸν μονογενῆ ἔδωκεν, ἵνα πᾶς ὁ πιστεύων εἰς αὐτὸν μὴ ἀπόληται, ἀλλὰ¹ ἔχῃ ζωὴν αἰώνιον»²⁰, «ὁ πιστεύων εἰς αὐτὸν θύν κοίνεται»²¹, «μεταβέβηκεν ἐκ τοῦ θανάτου εἰς τὴν ζωήν»²², καθὼς καὶ ἄλλα. Δι᾽ ὅλων αὐτῶν ἔξαιρεται ἡ πίστις εἰς τὴν Υἱότητα τοῦ Μονογενοῦς Θεοῦ Λόγου.

Ὁ ἄγιος Κύριλλος τονίζει τὴν φυσικήν, καὶ ὅχι θετήν, Γέννησιν τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ. Ἐκεῖνος ὁ ὄποιος ἀγαπᾷ τὸν Γεννηταντα Θεὸν Πατέρα, ἀγαπᾷ συνακολούθως καὶ τὸν Γεγεννημένον ἐξ Αὐτοῦ Υἱόν, ἐνῷ, διστις ἀθετεῖ τὸν Γεννημένον Υἱόν, ἀναφέρει τὴν ψύχην εἰς τὸν Πατέρα, ὁ Ὄποιος ἐγέννησε τὸν Υἱόν. Ἐνταῦθα, ὁ ἄγιος Πατήρ καθιστᾷ σαφῇ τὴν ἔννοιαν τῆς Γεννήσεως. Δὲν ἀναφέρεται αὖτις εἰς σωματικήν τινα μὲ τροπὴν ἢ μερισμόν, οὔτε πρέπει νὰ νοηθῇ ὡς φθαρτή, διὰ νὰ μὴ ὑποτέσσαμεν εἰς ἀσέβειαν. Κατὰ τὸ Ἰωάννειον χωρίον «Πνεῦμα ὁ Θεός»²³, ἡ Γέννηση τοῦ Θεοῦ Υἱοῦ εἶναι πνευματική. Τὰ σώματα γεννοῦν σώματα καὶ ὑφίσταται ἀνάγκη διὰ τοὺς γεννήτορας σωμάτων νὰ γεννοῦν ἐν χρόνῳ. Χρόνος ὅμως ὀντὸν μέσον τοῦ Πατρὸς καὶ τῆς Γεννήσεως τοῦ Υἱοῦ δὲν ὑφίσταται. Καί, ὅτι γεννᾶται κατὰ φυσικὸν τρόπον γεννᾶται ἀτελῶς, ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ ὅμως ἐγεννήθη τέλειος. Διότι, ὅτι ὑπάρχει τώρα Γεγεννημένον, τοῦτο ὑπῆρχεν ἐξ ἀρχῆς Γεγεννημένον. Οἱ ἀνθρώποι γεννῶνται καὶ μεταβαίνουν προοδευτικῶς ἐκ τῆς ἀμαθείας εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ λογικοῦ, καὶ τοῦτο δεινύνει τὸ ἀτελὲς τῆς ἀνθρωπίνης γεννήσεως. Ἀντιθέτως, εἰς τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ δὲν ὑφίσταται ἀτέλεια, κατὰ τὴν Γέννησιν καὶ προοδευτικὴ αὔξησης ἐν χρόνῳ, διότι οὕτω θὰ ἐδηλοῦτο ἀσθένειά τις τοῦ Θεοῦ Πατρός. Διότι, ἐάν ὁ χρόνος ὑπεισήρχετο μεταξὺ Πατρὸς καὶ τῆς Γεννήσεως τοῦ Υἱοῦ, «τοῦτο ἐξ ἀρχῆς ὁ γεννήτωρ οὐκ ἔχαριστο»²⁴, δηλαδὴ θὰ ἐσῆμαινε ὅτι δὲν ἔδοσε ἐξ ἀρχῆς εἰς τὸν Υἱὸν τὴν τελειότητα ὁ Πατήρ.

Κατὰ συνέπειαν, ἡ Γέννηση τοῦ Θεοῦ Υἱοῦ ἐκ τοῦ Πατρὸς δὲν θὰ πρέπει νὰ νοηθῇ ἀνθρωπίνως. Ὁ Ἀβραάμ ἐγέννησε τὸν Ἰσαάκ, ὅμως δὲν ἐγέννησε αὐτὸν τὸ ὄποιον ἐκεῖνος ἤθελε, ἀλλὰ αὐτὸν τὸ ὄποιον τοῦ ἔχαρισεν ὁ Θεός. Ἐνῷ ἡ ἐκ τοῦ Θεοῦ Πατρὸς Γέννησης τοῦ Θεοῦ Υἱοῦ δὲν συνεπάγεται ἄγνοιαν ἢ σκέψιν τοῦ Πατρὸς. Τὸ νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι Οὗτος ἡγάπηε τὸ Γεννώμενον εἶναι μεγίστη ἀσέβεια. Ωσαύτως, ἀσέβειαν ἀποτελεῖ τὸ νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ὁ Πατήρ ἐγέννησε κατόπιν σκέψιν εἰς χρόνῳ. Διότι Οὗτος δὲν ἤτο ἀρχικῶς ἀπαιτεῖ, βραδύτερον δὲ ἀπέκτησε Υἱόν, ἀλλὰ πάντοτε εἰχεν Υἱόν, ἀφοῦ τὸν ἐγέννησεν ὅχι ἀνθρωποπαθῶς, ἀλλὰ ὅπως Ἐκεῖνος γνωρίζει, δηλαδὴ ὁ γεννήσας Αὐτὸν ἐγέννησε προαιωνίως Θεὸν ἀληθινόν.

Ἐν συνεχείᾳ, ὁ Κύριλλος διακρίνει μεταξὺ τῆς κατὰ φύσιν Γεννήσεως τοῦ Θεοῦ Υἱοῦ ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ τῆς κατὰ χάριν γεννήσεως τῶν ἀνθρώπων. Κατὰ τὸν Ἀγιον Πατέρα, ὁ Θεὸς Πατήρ ἐγέννησε τὸν Υἱὸν ἀπολύτως ὅμοιον πρὸς Αὐτόν. Η Γέννησις αὐτῆς δὲν ἔχει τι τὸ κοινὸν πρὸς τὴν πνευματικὴν γέννησιν τῶν μαθητῶν ὑπὸ τῶν διδασκάλων, ὡς τὴν ὑπὸ τοῦ Παύλου ἀναφερομένην «ἐν γάρ Χριστῷ Ἰησοῦ διὰ τοῦ εὐαγγελίου ἐγὼ ὑμᾶς ἐγέννησα»⁵. Ἐν τῇ περιπτώσει ταύτη, ἐκεῖνος ὁ ὄποιος δὲν εἶναι κατὰ φύσιν νίσι, γίνεται σιδός ἀπὸ μαθητείας, ἐνῷ ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ εἶναι φυσικὸς καὶ ἀληθῆς Υἱός. Ωσαύτως, ἡ Γέννησις τοῦ Υἱοῦ ἐκ τοῦ Πατρὸς δὲν ἔχει σχέσιν πρὸς τὴν γέννησιν «ἐξ ὕδατος καὶ Πνεύματος»²⁶ τῶν Φωτιζόμενων, δηλαδὴ τῆς πνευματικῆς κατὰ χάριν γεννήσεως καὶ νίοθεσίας, διότι, κατὰ τὴν Βάπτισιν Αὐτοῦ, Σεσαρκωμένου πλέον, ἥκουσθη ἡ φωνὴ τοῦ Θεοῦ Πατρός «οὗτός ἐστιν ὁ νίσις μου ὁ ἀγαπητός, ἐν φημὶς ὁ ηὐδόκησα»⁷ καὶ ὅχι «οὗτος νῦν γέγονεν Υἱός μου»²⁸, τὸ ὄποιον σημαίνει ὅτι καὶ πρὸ τῆς ἐνεργείας τοῦ Βαπτίσματος ἥτο ἀληθῆς Υἱός.

Εἰς τὴν ἐπομένην παραγγαφὸν, ὁ Κύριλλος ἀσκεῖ μίαν φιλοσοφίαν τῆς γλώσσης λίαν ἐνδιαφέρουσαν. Λέγει, εἰδικῶτερον, ὅτι ὁ Θεὸς Πατήρ ἐγέννησε τὸν Υἱόν, ὅχι ὅπως ὁ ἀνθρώπινος νοῦς γεννᾷ τὸν προφορικὸν λόγον. Ὁ ἀνθρώπινος νοῦς εὑδίσκεται ἐνυπόστατος ἐντὸς ἡμῶν, ὁ δὲ ἐνδιάθετος λόγος, δηλαδὴ ὁ ἐντὸς τοῦ ἀνθρώπου εὑρισκόμενος, καταστὰς προφορικὸς καὶ διαχυθεὶς εἰς τὸν ἀέρα ἐκμηδενίζεται. Οἱ χριστιανοὶ ὅμως γνωρίζουν ὅτι ὁ Χριστὸς δὲν εἶναι λόγος προφορικός, ἀλλὰ Λόγος ἐνυπόστατος, χωρὶς νὰ λαληθῇ ὑπὸ ἀνθρωπίνων χειλέων, ἢ διαχυθῇ ἀλλὰ ἐγεννήθη ἀδίδως, ἀνεκφράστως καὶ ἐν ὑποστάσει. Ὁ ἄγιος Κύριλλος Ιεροσολύμων θὰ παραθέσῃ Βιβλικὰ χωρία πρὸς ἐπεξήγησιν τῶν ἀντοτέρων. Ὁ Λόγος γνωρίζει τὴν θέλησιν τοῦ Πατρὸς καὶ δημιουργεῖ τὰ πάντα εἰς ἀρμονικὴν ταύτισιν πρὸς Ἐκεῖνον («Ἐν ἀρχῇ γάρ ἦν ὁ Λόγος, [καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος]»)²⁹. Ἐπίσης εἶναι Λόγος ὅχι προφορικός, διότι ἐκεῖνος δὲν καταβαίνει, οὔτε ἀναβαίνει («Λόγος ὁ καταβὰς καὶ ἀναβάς»)³. Ἐπὶ πλέον εἶναι Λόγος ἔχων ἔξουσίαν ἐπὶ πάντων τῶν ὄντων καὶ βασιλεύων ἐπ’ αὐτῶν («πάντα γάρ ἦν τῷ Υἱῷ παραδέδωκεν ὁ Πατήρ»)³.

20. Ἰο. 3, 16. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 129 στ. 24-26.
21. Ἰο. 3, 18. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 129, στ. 27.
22. Ἰο. 5, 24. ΒΕΠΕΣ τ. 39 σελ. 129, στ. 27-28.
23. Ἰο. 4, 24. ΒΕΠΕΣ τ. 39 σελ. 129, στ. 39.
24. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 130, στ. 10-11.
25. Α' Κορ. 4, 15. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 130, στ. 24-25.
26. Ἰο. 3, 5. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 130, στ. 32.
27. Ματθ. 3, 17. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 130, στ. 34.
28. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 130, στ. 34-35.
29. Ἰο. 1, 1. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 131, στ. 2-3.
30. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 131, στ. 5 (Προβλ. Εφεσ. 4, 10).
31. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 131, στ. 8-9 (Προβλ. Ματθ. 11, 27. Ἰο. 13, 3).

* Συνέχεια ἀπὸ τὴν σελ. 143 τοῦ ὑπ' ἀρ. 7 τευχούς.

Η ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΦΗΒΟΥ

(Έμπειρική έρευνα σ' ένα σχολεῖο Έπαρχίας)*

Τῶν θεολόγων καθηγητῶν

ΙΩΑΝΝΗ Μ. ΠΕΡΡΑΚΗ – ΕΛΕΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΛΟΥ

Είναι προφανές λοιπόν ότι ή οίκογένεια παίζει καθοριστικό ρόλο και σ' αὐτὸν τὸν τομέα τῆς θρησκευτικῆς πρακτικῆς τῶν ἐφήβων. Τὶς περισσότερες φορὲς ό εφηβος προσεύχεται σύμφωνα μὲ τὸ πρότυπο ποὺ τοῦ ἔχει δοθεῖ ἀπὸ τὴν οἰκογένεια ἥδη ἀπὸ τὴν παιδικὴ ἡλικία. Ἀλλωστε ὑπάρχουν περιπτώσεις ποὺ οἱ γονεῖς πιέζουν τὸ παιδί τους νὰ προσευχῇθει, ὅπως ἡ περίπτωση ἐνὸς μαθητῆ τῆς Γ' Γυμνασίου ποὺ ἔμμεσα δύολογει ὅτι δέχεται τέτοιες πιέσεις λέγοντας ὅτι «προσεύχομαι... τὶς πιὸ πολλὲς φορὲς μὲ τὴ θέλησή μου». Ἡ οἰκογένειακὴ πρακτικὴ, ὅσον ἀφορᾶ τὴν προσευχὴν, διαμορφώνει μὲ τὸ χρόνο ἐνα συγκεκριμένο τρόπο συμπεριφορᾶς στὸ παιδί ποὺ στὴν ἐφηβικὴ ἡλικία λειτουργεῖ ἀσυναισθῆτα, ὅπως στὴν περίπτωση ἐνὸς μαθητῆ τῆς Β' Λυκείου ποὺ γράφει: «κάθε βράδυ κάνω τὴν προσευχὴ μου γιατὶ δὲ μοῦ ἔρχεται καλὰ νὰ πέσω ἔτοι γιὰ ὑπνο, ἔτοι κάνω ἔστω τὸ σταυρό μου».

Πολὺ ἀποκαλυπτικὲς γιὰ τὴν ἐπίδραση τῆς οἰκογένειας στὴν ἐφηβικὴ θρησκευτικότητα ἥταν οἱ ἀπαντήσεις τῶν παιδιῶν στὸ ἐρώτημα σχετικὰ μὲ τὴ νηστεία. Φάνηκε καθαρὰ ὅτι καὶ ἡ νηστεία ἔχει περάσει στὰ παιδιὰ μέσα ἀπὸ τὴν οἰκογένειακὴ πρακτικὴ. Κι ἐδῶ τὸ ποσοστὸ τῶν παιδιῶν ποὺ ἀπάντησαν ὅτι νηστεύουν ἥταν ἐντυπωσιακό: 73 παιδιὰ νηστεύουν (δηλ. ποσοστὸ περίπου 95%), ἐνῶ μόνο 4 – 1 ἀπὸ τὸ Γυμνάσιο καὶ 3 ἀπὸ τὸ Λύκειο – ἀπάντησαν ἀρνητικὰ (ποσοστὸ περίπου 5%). Ἀπ' τὰ 73 παιδιὰ τὰ 63 (δηλ. ποσοστὸ περίπου 86%) παρέθεσαν καὶ τοὺς λόγους γιὰ τοὺς ὅποιους νηστεύουν καὶ ἀνέφεραν πότε νηστεύουν καὶ πῶς νηστεύουν. Τὰ συμπεράσματα ποὺ βγαίνουν ἀπὸ τὶς ἀπαντήσεις τους εἶναι πολὺ ἐνδιαφέροντα:

Φαίνεται πῶς τὰ περισσότερα παιδιὰ νηστεύουν κυρίως ὅταν θέλουν νὰ κοινωνήσουν (συνήθως 2–3 μέρες πρώτη). Ἐνα ποσοστὸ 38% (24 παιδιὰ) συνέδεσε τὴ νηστεία μὲ τὴν προετοιμασία γιὰ τὴ θεία κοινωνία, ἀν καὶ αὐτὸ τὸ ποσοστὸ πρέπει στὴν πραγματικότητα νὰ εἶναι ἀρκετὰ ὑψηλότερο ἀν λάβει κανεὶς ὑπόψη του

ὅτι πολλὰ παιδιὰ ποὺ παρέθεσαν διάφορους λόγους, ἔξηγωντας γιατὶ νηστεύουν, οὐσιαστικὰ εἴχαν στὸ νοῦ τους τὴ νηστεία ποὺ προηγεῖται τῆς θείας κοινωνίας. «Ἄν καὶ μόνο 16 παιδιὰ ἀνέφεραν πότε κοινωνοῦν, φαίνεται ὅτι τὰ περισσότερα παιδιὰ κοινωνοῦν σὲ διάφορες μεγάλες γιορτὲς (Χριστούγεννα, Πάσχα – κυρίως – Δεκαπενταύγουστο, κ.ἄ.) παρακινημένοι προφανῶς ἀπὸ τὸ σπίτι τους, ἐνῶ μόνο ἐνας μαθητὴς τῆς Γ' Γυμνασίου ἀνέφερε τὴ νηστεία τῆς Τετάρτης καὶ Παρασκευῆς. Μερικοὶ μάλιστα ἀπλῶς ὑπακούουν στοὺς γονεῖς τους, χωρὶς στὴν οὐσία νὰ ξέρουν τὸ νόημα τῆς θείας κοινωνίας. Μιὰ μαθήτρια τῆς Α' Λυκείου λέει χαρακτηριστικά: «ὅταν πάω νὰ κοινωνήσω δὲ νιώθω ἔτοιμη. Νομίζω ὅτι ὀφείλεται στὸ ὅτι δὲν κάνω τὴ σωστὴ πνευματικὴ καὶ ψυχικὴ προετοιμασία γι' αὐτὸ ποὺ πρόκειται νὰ συμβεῖ. Στὴν πραγματικότητα δὲν καταλαβαίνω γιατὶ τὸ κάνω». Ἐνας μαθητὴς μάλιστα τῆς Β' Γυμνασίου φαίνεται ὅτι, παρόλο ποὺ δέχεται πιέσεις ἀπὸ τὸ σπίτι του γιὰ νὰ κοινωνεῖ, δὲν κατανοεῖ γιατὶ τὸ κάνει, ἀλλ' ὅμως τοῦ ἀρέσει ἀπὸ πλευρᾶς γεύση! «Ἐγὼ νηστεύω μόνο τὰ Χριστούγεννα καὶ ἄμα δὲ νηστέψω θὰ νηστέψω τὸ Πάσχα μὲ τὸ ζόρι, ἀλλὰ ὅταν πηγαίνω θέλω νὰ τὸ πιῶ (ἐννοεῖ τὴ θεία κοινωνία) μοῦ ἀρέσει γιατὶ εἶναι γλυκό!».

Τὰ παιδιὰ ἀναφέρουν ὅμως κι ἄλλους λόγους ποὺ τοὺς ὀδηγοῦν στὴ νηστεία. Κάποιους ἀπ' αὐτοὺς τοὺς ἔχουν ἀκούσει στὸ σπίτι ἢ στὸ σχολεῖο, ὅπως ἐνας μαθητὴς τῆς Β' Γυμνασίου ποὺ λέει: «νηστεύω γιατὶ λένε πῶς ὅταν νηστεύεις ἡ ψυχὴ σου καθαρίζει», ἐνῶ στὰ παιδιὰ τοῦ Λυκείου παρατηρεῖται ἐνας πιὸ ὄριμος προβληματισμὸς ποὺ συνήθως ἐκφράζεται καὶ μὲ μεγαλύτερες ἀπαντήσεις στὰ ἐρωτηματολόγια. Μιὰ μεγάλη ὅμαδα παιδιῶν (16 παιδιά, ποσοστὸ 25%) βλέπει τὴ νηστεία ως μιὰ προσωπικὴ ἀνάγκη, κατί ποὺ τοὺς ἀρέσει καὶ τοὺς γαληνεύει, εἶναι ἐνδεικτικὴ τῆς μετάνοιας ἐνὸς ἀνθρώπου, σὲ βοηθᾶ νὰ ἀντιμετωπίσει τὸν παλιό σου ἑαυτό, καθαρίζει τὴν ψυχὴ ἀπὸ τὶς ἀμαρτίες καὶ βοηθᾶ τὸν ἀνθρώπο νὰ ἔρθει πιὸ κοντὰ στὸ Θεό.

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 139 τοῦ ὑπ' ἀρ. 7 τεύχους.

(Συνεχίζεται)

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Ο Πατήρ τῆς Ἑκκλησίας πρὸς τοὺς πατέρες
τοῦ Ἐθνους!

Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Σεραφείμ μὲ βαρυσήμαντη ἐπιστολή του πρὸς τὸν Πρωθυπουργὸν τῆς Χώρας, τὰ μέλη τῆς Κυβερνήσεως, τοὺς ἀρχηγοὺς τῶν κομμάτων, τοὺς Ἑλληνες βουλευτὲς καὶ εὐρωβουλευτές, ὑπογραμμῖζει τὴν ἔκρυθμη κατάσταση, ποὺ δημιουργεῖ στὸν ἑλλαδικὸν ἄλλα καὶ στὸν εὐρύτερον Ὁρθόδοξο χῶρο ἡ δραστηριότητα τῶν φουνταμενταλιστικῶν αἵρεσεων, παραθρησκευτικῶν ὄμάδων, ρευμάτων, τάσεων, οἱ ὅποιες κρύπτονται πίσω ἀπὸ κοινωνικό, φιλοσοφικό, ύγιεινιστικό, ψυχολογικό, πολιτιστικό καὶ ἐκπαιδευτικό προσωπεῖο, ἀποβλέπονταν στὴ διάβρωση ὅλων τῶν τομέων τῆς ζωῆς, ἀκόμη καὶ πολιτικῆς καὶ οἰκονομικῆς καὶ ὅπως ἀποδεικνύονταν τὰ γεγονότα στὴν Γονιάνα καὶ στὸ Τέξας, ἀποτελοῦν ὁξύτατο κοινωνικὸν πρόβλημα μεγάλων διαστάσεων.

Τὸ ἑλληνικὸν Κοινοβούλιο, λέγει ὁ Μακαριώτατος, σὲ ἀντίθεση μὲ Κοινοβούλια τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητος ἥ καὶ μὲ τὸ Εὐρωκοινοβούλιο, οὐδέποτε ἀσχολήθηκε μὲ ἓνα θέμα, γιὰ τὸ ὅποιο σὲ ἄλλες χώρες, ὦχι μόνον γίνονται ἐπερωτήσεις, ἀλλὰ δημιουργοῦνται ἀκόμη καὶ διυπουργικὲς ἐπιτροπὲς καὶ λαμβάνονται σοβαρὰ μέτρα γιὰ τὴν ἐνημέρωση τοῦ κοινοῦ καὶ τὴν προστασία τῆς νεότητος.

Στὸ κείμενο αὐτὸν καταγγέλλεται ὅτι στὴ χώρα μας «ἀκαδημαϊκοὶ διδάσκαλοι ἐμπλέκονται εἰς συνέδρια ὄμάδων, αἱ ὅποιαι εἰς ἄλλας χώρας τῆς Εὐρώπης ἔχουν χαρακτηρισθῆ ὡς ἐπικίνδυνοι διὰ τὴν προσωπικότητα τῶν νέων, ἐνῶ εἰς μίαν τουλάχιστον περύπτωσιν, εἰς Ἑλληνικὸν Πανεπιστήμιον διδάσκεται γκουρουϊστικὴ διδασκαλία». Οἱ ὄμάδες αὐτὲς ἀπειλοῦν ἀξίες καὶ ἀγαθὰ ποὺ ἡ Πολιτεία ἔχει συνταγματικὸν καθῆκον νὰ προστατέψει, ὑπογραμμῖζει ὁ Ἀρχιεπίσκοπος.

Πρὸς ἀντιμετώπιον αὐτῆς τῆς καταστάσεως ἐκτάκτου ἀνάγκης, ὁ Μακαριώτατος ἰδρυσε, ὑπὸ τὸν Αἴδεσμ. π. Ἀντώνιο Ἀλεβιζόπουλο, ἀριστο γνώση τοῦ διεθνοῦς σκηνικοῦ τῶν αἵρεσεων καὶ τῆς παραθρησκείας, εἰδικὴ ὑπηρεσίᾳ Ἐνημερώσεως, Διαλόγου καὶ Πολιτισμοῦ. Ἐξ ἄλλου ὁ Μακαριώτατος ἔθεσε ὑπὸ τὴν αἴγιδα του ἓνα καλὰ μελετημένο πρόγραμμα, ποὺ ἀποβλέπει στὴν ἐκπαίδευση εἰδικῶν στελεχῶν σὲ διορθόδοξο κλίμακα καὶ στὴν δρθὴ ἐνημέρωση τῶν ποιμένων τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἑκκλησιῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν πολιτειακῶν φορέων τῶν Ὁρθοδόξων λαῶν.

Τὸ πρόγραμμα αὐτό, τὸ ὅποιο ἀρχισε νὰ ἀνα-

πτύσσεται ἀθόρυβα ἀλλὰ σταδιακὰ ἀπὸ τὸ ἔτος 1980, μὲ τὴ συνεργασία εἰδικῶν ἐρευνητικῶν, ἐκπαιδευτικῶν καὶ κοινωνικῶν φορέων τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ τοῦ ἔξωτερικοῦ καί, στὸ μεταξύ, ἔτυχε ἀναγνωρίσεως ἀπὸ τὸν Προκαθημένους ὅλων τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Ἑκκλησιῶν, ὀλοκληρώθηκε κατὰ τὸ τρέχον ἔτος, μὲ τὸν σχεδιασμὸν σειρᾶς εἰδικῶν σεμιναρίων, ἐργαστηρίων καὶ ἡμερίδων τοπικοῦ, ἔθνικοῦ, διορθοδόξου καὶ διεθνοῦς ἐπιπέδου μεταξὺ τῶν ὅποιων εἶναι ἡ «Ε' Διορθόδοξη Συνδιάσκεψη Ἐντεταλμένων γιὰ θέματα αἵρεσεων καὶ παραθρησκείας», ποὺ πραγματοποιεῖται στὴ Ναύπακτο, ἀπὸ 13-18 Μαΐου, τὸ «Διορθόδοξο Θεολογικὸ Σεμινάριο» καὶ τὸ «Γ' Διεθνὲς Σεμινάριο Συλλόγων Πρωτοβουλίας Γονέων», μὲ θέμα: «Συνταγματικὰ δικαιώματα, ἀξίες, κοινωνικὰ προβλήματα ἀπὸ ὀλοκληρωτικὲς πνευματικὲς ἔξαρτησιες», ποὺ προγραμματίσθηκαν ὡς συνεχόμενες ἐκδηλώσεις, στὸ Διορθόδοξο κέντρο τῆς Ι. Μ. Πεντέλης, ἀπὸ 5-16/11.93 κ.ἄ. εἰδικὰ σεμινάρια.

Ο Μακαριώτατος κλείνει τὴν ἐπιστολὴν πρὸς τὰ μέλη τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως καὶ τοῦ Κοινοβουλίου, ἐκφράζοντας τὴν βεβαιότητα ὅτι γι' αὐτὸ τὸ ὑψίστης σημασία ἔθνικό πρόγραμμα θὰ υπάρξει ὀλόθυμη συνεργασία καὶ συμπαράσταση καὶ τῶν ἀρμοδίων φορέων τῆς πολιτικῆς ἡγεσίας τοῦ τόπου, «πρὸς ὅφελος τοῦ προσφιλοῦς ἡμῶν Ἐθνους καὶ ἴδιαιτέρως πρὸς προστασίαν τῆς νεότητος ἀπὸ τὴν ὡς ἀνω ἀπειλήν».

«Ολὲ» ἀλ(λ)ὰ ἑλληνικά!

Στοὺς φόβους γιὰ ἀφομοίωση καὶ σταδιακὸ ἀφανισμὸ τῆς ἑλληνικότητος στὴν ἐνωμένη Εὐρώπη, γιατὶ νὰ μὴν ἀντιπαραθέσει κανεὶς τὴν αἰσιόδοξη – ἀντίθετη – ἀποψη. «Μὲ τὴν ἐνοποίηση τῆς Εὐρώπης ἡ ἑλληνικὴ γλώσσα πρέπει νὰ καθιερωθεῖ ὡς ἔνιαία πρῶτα σὲ εὐρωπαϊκὸ καὶ κατόπιν σὲ παγκόσμιο ἐπίπεδο». Αὐτὸ διακηρύσσουν οἱ ὁρανοτές τοῦ Β' Παγκοσμίου Συνεδρίου γιὰ τὴν Γλώσσα, ποὺ πραγματοποιήθηκε φέτος στὴν Καβάλα ὑπὸ τὴν αἴγιδα τοῦ Δήμου τῆς πόλεως καὶ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν.

Διεθνής γλώσσα τὸ ἑλληνικά;

Πρὸς τὸ παρόν, γλώσσα τῶν Ιστανῶν καὶ τὰ Ἑλληνικά! Τὴν καθιέρωση τῆς διδασκαλίας τῶν νεοελληνικῶν στὰ σχολεῖα τῆς Ιστανίας ἀπὸ τὸ Σεπτέμβριο, ἀνακοίνωσε πρὸ τοῦ λίγο καιρὸ δὸ Υψηλούργος Παιδείας τῆς χώρας. Αἰσιόδοξες λοιπὸν οἱ προπτικὲς στὸ ἔξωτερικὸ γιὰ τὰ ἑλληνικά, τώρα ποὺ... κοντεύουμε νὰ τὰ ἐκτοπίσουμε ἀπὸ τὴν κοιτίδα τους.