

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΜΓ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 - 115 21 ΑΘΗΝΑΙ - ΤΗΛ. 72.18.308

1 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1994

ΑΡΙΘ. 16

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εύαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Προσπογραφία Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου. — Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Στὸ ποιμαντικό ἔργο. — Ἰωάννου Φουντούλη Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ ἄλλες ἀπορίες. — π. Ἀντ. Ἀλεβίζοπουλου, Οἱ κυβερνήσεις τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ένώσεως μπροστὰ στὸ πρόβλημα τῶν αἰλέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας. — Κοσμᾶ μοναχοῦ, Ἡ εἰσαγωγὴ τοῦ λατινικοῦ Τυπικοῦ στὴ Βούα τῆς Καλαβρίας. — Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Ποιμαντικὴ τῆς μνήμης καὶ τῆς λήθης. — Εἰρήνης Οἰκονομίδου, — Ὁ τάφος τοῦ εὐαγγελιστοῦ Λουκᾶ στὴν Θῆβα τῆς Βοιωτίας. — Μ. Φ., Ἐπισημάνσεις. — Φε., Τὸ βιβλίο. — Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Ἡ ΙΙ' Κατήχησις πρὸς φωτιζομένους τοῦ ἀγίου Κυριλλοῦ Ιεροσολύμων. — Τοῦ ἴδιου, Δέησι στοὺς ἀγίους Ἀγγέλους. — Ἐπίκαιρα.



ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Αθῆναι, Ἱασίου 1 — Τηλέφωνο
72.10.734 • Προϊστάμενος Τυπο-
γραφείου: Σωκράτης Μαυρογόνα-
τος, Ἡπείρου 132 — Πέραμα.

Προσωπογραφία Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου

Ο ἄγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος, τοῦ ὅποιου τὴ μνήμη ἔօρτάζομε τὴν 13η Νοεμβρίου, διακρίθηκε ὡς: σοφὸς ποιμὴν καὶ ὁργανωτὴς τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ βίου· συναρπαστικὸς ἐκκλησιαστικὸς ὥρητωρ· ἀσυμβίβαστος πρὸς τὶς παρεκτροπὲς τῶν ἀρχόντων, ἀτρόμητος ἐκκλησιαστικὸς ἡγέτης· ἄριστος ὁραματιστὴς καὶ ὥρητωρ· ὥρητος σκαπανεὺς τοῦ ἔργου τῆς Ἐξατεροικῆς Ιεραποστολῆς, ποὺ μεταδίδει τὸ φῶς τοῦ Εὐαγγελίου στοὺς «καθημένους ἐν χώρᾳ καὶ σκιᾷ θανάτου»· ἐμπλουτίσας τὸ πατερικὸ θησαυροφυλάκιο μὲ τοὺς θησαυροὺς πλήθους ἐξηγητικῶν ὀμιλιῶν καὶ ἐπικαίρων λόγων καὶ μὲ βαρυσήμαντες δογματικοηθικές, ἀπολογητικὲς καὶ ποιμαντικὲς πραγματεῖες (ὅπως λ.χ. μὲ τὴν κλασσικὴν «περὶ ἱερωσύνης» καὶ μὲ τὶς περὶ μοναχικοῦ βίου)· ἐκφραστὶς χαρακτηριστικῶν πτυχῶν τῆς Ὁρθοδόξου Χριστιανικῆς Ἀνθρωπολογίας, Χριστολογίας, Ἡθικῆς, Παιδαγωγικῆς καὶ Συμβουλευτικῆς· ἀπαράμιλλος ἐξυμνητὴς τῆς Θείας Εὐχαριστίας, ποὺ χαρακτηρίσθηκε ὡς «doctor eucharistiae»· ἀγωνιστὴς γιὰ τὴν κάθαρσιν καὶ ἐξυγίανσι τῶν τάξεων τῶν λειτουργῶν τῆς ἐκκλησίας καὶ τὴ συρρόνωσι τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀναξίων ἐκπροσώπων τῆς· συνετὸς μεταρρυθμιστὴς τῆς Θείας Λειτουργίας, ποὺ μετέφερε στὴν Κωνσταντινούπολι πτυχὴς τοῦ ἀντιοχειανοῦ λειτουργικοῦ τύπου καὶ συνετέλεσε στὴν τελικὴ ἐπικράτησι καὶ διαμόρφωσί του ὑπὸ τὴν μορφὴ τῆς Θ. Λειτουργίας, ἡ ὥρητα φέρει τὸ ὄνομά του καὶ ἀποτελεῖ τὴν καρδιὰ τοῦ βυζαντινοῦ λειτουργικοῦ τύπου.

Ολες οἱ πτυχὲς τοῦ λαμπροῦ ἔργου τοῦ χρυσοορόμονος ἵεροῦ πατρὸς συνδυάζονται καὶ ἐναρμονίζονται μὲ τὴν καταπληκτικὴ ἐκ μέρους του προώθησι τῆς συστηματικῆς ὁργανώσεως τῶν ἔργων τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης καὶ ποινικῆς διακονίας τόσον στὴν Ἀντιόχεια, ὃσον καὶ στὴν Κωνσταντινούπολι πρὸς περίθαλψι ἀδικουμένων, πεινῶντων, πενθούντων, φυλακισμένων, ἀσθενῶν, ξένων, χηρῶν, παρθένων, αἰχμαλώτων καὶ λοιπῶν πασχόντων.

Ἄλλὰ ποιό ἦταν τὸ μυστικὸ τοῦ καταπληκτικοῦ δυναμισμοῦ του; Ποιά ἦταν ἡ ἐντελέχεια, ποὺ ἐμφύωνε τὸ ἔργο του; Ἡταν ἡ μυστικὴ δύναμις ποὺ πλημμύριζε τὴν ὑπαρξίη του ἀπὸ τὴν προσευχὴ καὶ τὴν ἐνεργὸ συμμετοχὴ του στὴν μυστικὴ ζωὴ τοῦ Χριστοῦ, ποὺ ἐκτυλίσσεται μέ-

6. ΣΤΟ ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΟ ΕΡΓΟ

Τοῦ Θεοφίλ. Ἐπισκόπου Ἀχελώου κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

‘Ο χῶρος, ὅμως, στὸν ὅποιο μπορεῖ νὰ γίνει ἡ ἴστορικὴ συνάντηση κληρικῶν καὶ λαϊκῶν εἴναι καὶ ἔξοχὴν τὸ ποιμαντικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας, ὅταν μάλιστα ληφθεῖ ὑπόψη, ὅτι ὁ χῶρος αὐτὸς εἶναι συνήθως πεδίο διάστασης μεταξὺ τῶν δύο.

Ποιμαντικὸ ἔργο στὴν Ἑλλάδα, ὅπως εἴναι ἀπὸ ὅλους ἀποδεκτό, ἄρχισε νὰ γίνεται στὸ τέλος τοῦ περασμένου καὶ ἀρχὲς τοῦ λήγοντος αἰώνα, μὲ πρωτοβουλία μερικῶν ἐπώνυμων διακεκριμένων κληρικῶν (ἱερομονάχων καὶ ἐφημερίων) καὶ λαϊκῶν, ἐντελῶς αὐθόρμητα καὶ ὑπὸ τὴν πίεση δύο μεγάλων ρευμάτων ποὺ ἀπειλοῦσαν τὴν πίστη καὶ τὴν πνευματικότητα τῶν Ἑλλήνων ὁρθοδόξων: τῆς προστηλυτικῆς δράσης τῶν «μισσιοναρίων» τῶν ἐτεροδόξων (Ρωμαιοκαθολικῶν καὶ Προτεσταντῶν) καὶ τῆς «ἐκκοσμίκευσης» ποὺ εἶχε ξεσπάσει στὴ Δυτικὴ Εὐρώπη καὶ ἀπὸ ἐκεῖ, ὡς εἰσαγόμενο ὑποπροϊόν, εἶχε ἀρχίσει νὰ ἐπηρεάζει τὴν τάξη τῶν λογίων καὶ μορφωμένων Ἑλλήνων.

Τὸ χαρακτηριστικὸ τόσο τῶν πρώτων ἐκείνων ποιμαντικῶν προσπαθειῶν ὅσο καὶ τῶν μετέπειτα, ἵταν ἡ εὐαισθητοποίηση καὶ στὴ συνέχεια ἡ ἀξιοποίηση τῶν λαϊκῶν κυρίως μελῶν τῆς Ἐκκλησίας, ὥστε τὸ ἔργο αὐτὸς στὸ σύνολό του νὰ ὀνομασθεῖ «Κίνηση¹ τῶν Λαϊκῶν» ἢ «Νεοελληνικὸ χριστιανικὸ Κίνημα». Οἱ δυσμενεῖς, ἐξάλλου, ἴστορικὲς συγκυρίες καὶ περιπέτειες τῆς Χώρας μας (Α' καὶ Β' Παγκόσμιοι Πόλεμοι, Κατοχὴ κ.λπ.) ἐπέδρασαν εὐεργετικὰ στὸ «Κίνημα» αὐτό. Οἱ δυσχερεῖς ἐκείνες περιστάσεις ἐνίσχυσαν τὸν ἐνθουσιασμὸ

σα στὴ Θεία Λειτουργία καὶ προσκαλεῖ σὲ μέθεξι. Τὸν πόθο γιὰ τὴ μέθεξι αὐτὴ προσπάθει ἀκριβῶς νὰ ὑποδαυλίσῃ, ὅταν λέγη σὲ κάθε ἀκροατή του: «Ἐννόησον οἵας ἀπολαύεις μυσταγωγίας δι μεμυημένος σύ, μετὰ τίνων βοᾶς τὸ Τρισάγιος. Δίδαξον τοὺς ἔξωθεν, ὅτι μετὰ τῶν Σεραφείμ ἐχόρευσας, ὅτι εἰς τὸν δῆμον τὸν ἄνω τελεῖς, ὅτι εἰς τὸν χορὸν ἐνεγράφης τὸν τῶν ἀγγέλων, ὅτι τῷ Δεσπότῃ διελέχθης, ὅτι τῷ Χριστῷ συνεγένου» (Migne Ε.Π. 51,176 ἔξ.).

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

καὶ ἐφούντωσαν τὸ πατριωτικὸ καὶ θρησκευτικὸ συναίσθημα πολλῶν λαϊκῶν, γεγονὸς ποὺ συνετέλεσε ὥστε τὸ «Κίνημα» αὐτὸς νὰ πάρει πανελλήνιες διαστάσεις².

Ἡ αὐθόρυμητη αὐτὴ καὶ περιστατικὴ ἀνάπτυξη τοῦ Κινήματος τῶν Λαϊκῶν δὲ συνοδεύθηκε, δυστυχῶς, καὶ ἀπὸ παράλληλη προσπάθεια ἐκκλησιαστικῆς θεμελίωσης καὶ στήριξης, τόσο ἀπὸ τὸ μέρος τῶν ἴδιων τῶν Κινήσεων ὅσο καὶ ἀπὸ τὸ μέρος τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἡγεσίας³. Ἔτοι, οἱ ἀξιόλογες στὸ εἶδος τους αὐτὲς ποιμαντικὲς προσπάθειες ἐμειναν μετέωρες καὶ ἀναξιοποίητες, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ περάσουν γρήγορα στὴ φάση τῆς παρακαμῆς, ἰδίως μετὰ τὴ ληξῆ τοῦ ψυχοπολεμικοῦ κλίματος καὶ τὴν ἀποφασιστικὴ στροφὴ τῆς Χώρας μας στὴν καταναλωτικὴ κοινωνία καὶ τὸν πολιτισμὸ τῆς τηλεόρασης...

Τὸ θετικὸ στοιχεῖο στὴν ὅλη αὐτὴ ὑπόθεση εἶναι, ὅτι φθάσαμε στὸ τέλος τοῦ αἰώνα μας, ἔχοντας πλούσια ἐμπειρία, γιὰ τὰ πλεονεκτήματα καὶ τὶς δυνατότητες ποὺ ἔχουν οἱ Κινήσεις τῶν λαϊκῶν στὸ σύγχρονο κόσμο, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὶς ἀτέλειες καὶ τὰ μειονεκτήματά τους.

Ἐν ὅψει, λοιπόν, τῆς πλούσιας αὐτῆς ἐμπειρίας, ἀλλὰ καὶ τῶν ηὑγμένων ποιμαντικῶν ἀναγκῶν τῆς σύγχρονης ἀστικοποιημένης ἐλληνικῆς κοινωνίας, πρέπει νὰ γίνει μιὰ σοβαρὴ προσπάθεια ἀναθεώρησης καὶ ἀνασύνταξης τοῦ ὅλου ποιμαντικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας. Ἡ προσπάθεια αὐτὴ, ὅπως καὶ σὲ ἄλλες σχετικὲς μελέτες μας ἔχομε ὑποδείξει⁴, πρέπει νὰ ἔχει τὶς ἔξῆς προϋποθέσεις καὶ προοπτικές:

a) **Ἐνιαῖος ποιμαντικὸς σχεδιασμός:** Ἡ ποιμαντικὴ προσπάθεια τῶν λαϊκῶν, ὅπως εἴπαμε, εἶχε αὐθόρυμητο χαρακτήρα καὶ δημιουργήθηκε γιὰ τὴν κάλυψη ἀμεσων πνευματικῶν καὶ κοινωνικῶν ἀναγκῶν τοῦ λαοῦ μας, ὅπως ἥταν λ.χ. ἡ συμπαράσταση τῶν ἀγωνιστῶν μας καὶ ἡ στήριξη τῶν οἰκογενειῶν τους κατὰ τὸν Πόλεμο τῆς Αλβανίας (1940), ἡ πνευματικὴ τροφοδοσία καὶ ἀντίσταση στὰ μαῦρα χρόνια τῆς Κατοχῆς (1941-44) καὶ τὸν Εμφύλιο (1945-1949) κ.λπ.

Σήμερα ὅμως, ὕστερα ἀπὸ πενήντα ὀλόκληρα

χρόνια πειραματισμῶν καὶ ἐμπειριῶν (θετικῶν καὶ ἀρνητικῶν), ὑπάρχουν δὲς οἱ προϋποθέσεις γιὰ τὴ μελέτη, ὅργάνωση καὶ ἀσκηση ἐνὸς ἔνιαίου ποιμαντικοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἔργου, σὲ πανελλήνια κλίμακα.

β) Ἀξιοποίηση τοῦ λαϊκοῦ στοιχείου: Τὸ ποιμαντικὸ αὐτὸ δέργο τῆς Ἐκκλησίας πρέπει νὰ βασίζεται κυρίως στὰ λαϊκὰ μέλη τῆς, γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἥδη ἔχομε ἀναπτύξει σὲ προηγούμενα ἄρθρα μας.

γ) Ἰδρυση Κέντρου ποιμαντικῶν μελετῶν καὶ ἐφαρμογῶν: Τὸ ὅλο ποιμαντικὸ δέργο τῆς Ἐκκλησίας πρέπει, ἐπὶ τέλους, νὰ ἔχει ἐπιστημονικὴ καὶ θεολογικὴ κάλυψη καὶ κατοχύρωση. Τέρμα πλέον στοὺς αὐτοσχεδιασμοὺς καὶ τὶς πρόχειρες λύσεις! Ένα σύγχρονο ποιμαντικὸ δέργο τῆς Ἐκκλησίας πρέπει νὰ εἶναι καλὰ θεμελιωμένο ἐπιστημονικὰ καὶ θεολογικά. Τὸ προτεινόμενο Κέντρο θὰ εἶναι σὲ θέση ἀφενὸς νὰ ἀξιοποιήσει δὲς τὶς μέχρι σήμερα σχετικὲς μελέτες καὶ διατριβὲς τῶν εἰδικῶν ποιμαντικῶν θεολόγων καὶ ἐρευνητῶν καὶ ἀφετέρου νὰ ἀρχίσει ἔνα εὐρὺν πλέγμα ἐρευνητικῶν προγραμμάτων, οὕτως ὅτε νὰ καλυφθοῦν δὲς οἱ τομεῖς τῆς σύγχρονης κοινωνικῆς ζωῆς τῆς Χώρας μας.

δ) Ὁ ἐθελοντικὸς χαρακτήρας τοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου: Τὸ ἔνιαίο ἐκκλησιαστικὸ ποιμαντικὸ δέργο τῆς Ἐκκλησίας δὲν πρέπει νὰ εἶναι γραφειοκρατικό, ἀλλὰ οὐσιαστικό καὶ ἀποτελεσματικό. Πρὸς τὸ σκοπὸ αὐτό, τὸ μισθοδοτούμενο προσωπικὸ πρέπει νὰ εἶναι ἐλάχιστο, σὲ σχέση μὲ τὰ μέλη ποὺ πρέπει νὰ εἶναι σχεδὸν ἐθελοντές. Τὸ ἐνθουσιαστικὸ βέβαια στοιχεῖο ποὺ χαρακτηρίζει ἄλλοτε τὰ μέλη τῶν Κινήσεων τῶν λαϊκῶν, σήμερα ἔχει, δυστυχῶς, ἐκλείψει... Χωρὶς δῆμος ἐθελοντισμό, ποιμαντικὸ δέργο λαϊκῆς συμμετοχῆς δὲ μπορεῖ νὰ ὑπάρξει. Ὁ ἐθελοντισμὸς εἶναι ἡ κινητήρια δύναμη δὲν τῶν μεγάλων λαϊκῶν προσπαθειῶν. Καὶ εἶναι πολὺ ἐλπιδοφόρο τὸ γεγονός, ὅτι οἱ Ἐλληνες ὁρθόδοξοι διακρίνονται γιὰ τὸν ἐθελοντισμὸ τους, ἴδιαίτερα ὅταν καλοῦνται νὰ συνδράμουν ἔργα τῆς Ἐκκλησίας⁵.

ε) Ἐπιλογὴ καὶ κατάρτιση λαϊκῶν στελεχῶν: Ένα σύγχρονο ποιμαντικὸ δέργο τῆς Ἐκκλησίας θὰ ἀπαιτήσει κατηρτισμένα καὶ εἰδικευμένα στελέχη, κληρικοὺς καὶ λαϊκούς. Θὰ χρειασθεῖ, ἐπομένως, νὰ γίνει δὲς μόνο ἐπιλογὴ, ἀλλὰ καὶ εἰδικὴ ἐκπαίδευση τῶν λαϊκῶν στελεχῶν, προκειμένου νὰ ἀν-

λάβουν ὑπεύθυνα τομεῖς τοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας. Πρὸς τὸ σκοπὸ αὐτό, μποροῦν νὰ ἀξιοποιηθοῦν οἱ Ὑποτροφίες ποὺ χορηγοῦνται ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία. Οἱ Ὑποτροφίες δηλαδὴ τῆς Ἐκκλησίας, νὰ χορηγοῦνται σὲ πρόσωπα ποὺ ἔχουν τὴ διάθεση καὶ τὴν προοπτικὴ νὰ ἐργασθοῦν ὡς στελέχη στὸ ποιμαντικὸ δέργο τῆς Ἐκκλησίας.

1. Ἡ ὀνομασία «Κίνηση» προῆλθε ἀπὸ τὴν ἀντίστοιχη ὀνομασία πονεμένη ποὺ δόθηκε στὰ λαϊκὰ κοινωνικὰ κινήματα ποὺ ἀρχισαν νὰ δημιουργοῦνται στὴν Εὐρώπη, μετὰ τὴ Γαλλικὴ Ἐπανάσταση, ὥπως ἦταν τὰ Κινήματα τῶν ἐργατῶν (Συνδικαλισμός), τῶν φοιτητῶν, τῶν γυναικῶν (Φεμινισμός) κ.λπ. Χαρακτηρίσθηκαν δὲ οἱ ἴδιωτικὲς αὐτὲς προσπάθειες ως πονεμένης, διότι ως βασικὲς προϋποθέσεις τους εἶχαν τὸν ἐνθουσιασμὸ καὶ τὸν ἐθελοντισμό.

2. Κοινωνικὴ θεώρηση τῶν «Κινήσεων» αὐτῶν, βλ. B. Γιουλτσῆ, στὸ συλλογικὸ δέργο Γ. Μαντζαρίδη, Θέματα Κοινωνιολογίας τῆς Ὁρθοδοξίας, σελ. 169.

3. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, ἥδη ἀπὸ τὸ 1936, εἶχε ἰδρύσει τὴν «Ἀποστολικὴ Διακονία». Ἄλλ' ὁ ἐπιτελικὸς αὐτὸς ἐκκλησιαστικὸς ὁργανισμὸς δὲν ἐπεδίωξε, μέχρι σήμερα, νὰ μελετήσει καὶ νὰ ἀντιμετωπίσει τὸ σοβαρὸ αὐτὸ πρόβλημα.

4. Βλ. στὶς μελέτες μας, Τὸ σύγχρονο ἀστικὸ περιβάλλον ως ποιμαντικὸν πρόβλημα, Ἐγκόλπιο τοῦ Καλοῦ Ποιμένα, Θέματα Ποιμαντικῆς Δεοντολογίας κ.ἄ.

5. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι, δὲς οὐχεδὸν οἱ ναοὶ τῆς Ἑλλάδος ἔχουν ἀνεγερθεῖ μὲ τὴν ἐθελοντικὴ κινητοποίηση καὶ συνδρομὴ τῶν λαϊκῶν κυρίως μελῶν τῆς Ἐκκλησίας!

ΝΕΕΣ ΒΙΝΤΕΟΚΑΣΕΤΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Κυκλοφοροῦν τρεῖς νέες βιντεοκασέτες παραγωγῆς τῆς Αποστολικῆς Διακονίας (έγχρωμες, VHS):

* ΟΡΘΡΟΣ - ΘΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ, ἀπό ζωντανή ἱχογράφηση (διαρκείας 120') στὸν καθεδρικὸ ναό Αθηνῶν.

* ΤΑ ΑΓΙΑ ΘΕΟΦΑΝΕΙΑ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΗΜΩΝ Ι. ΧΡΙΣΤΟΥ (Ὀρθρος - Θ. Λειτουργία - Μέγας Αγαμός), ἐπίσης ἀπό ζωντανή ἱχογράφηση (διαρκείας 120'), καὶ

* Η ΣΥΝΟΔΙΚΗ Θ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΓΙΑ ΤΑ 20 ΧΡΟΝΙΑ ΤΟΥ ΜΑΚ. ΑΡΧ/ΠΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (1974-1994), στὸν καθεδρικὸ ναό Αθηνῶν (16.2.1994).

Γράψατε: Αποστολική Διακονία, Ιασίου 1 – 115 21 Αθήνα, τηλ. 7228008.

Βιβλιοπωλεῖο: Δραγαστανίου 2 – πλατ. Κλανθυρών, τηλ. 3228637.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητοῦ Παν/μίου Θεοσαλονίκης

521. Στὴν εὐχὴν τῆς προθέσεως, ὅταν ὁ ἵερεὺς λέγει «εὐλόγησον τὴν πρόθεσιν ταύτην...» εὐλογεῖ ἡ δὲν εὐλογεῖ μὲ τὸ χέρι του τὰ τίμια δῶρα; (Ἐρώτηση π. Π. Μ.).

Σήμερα, ἀπὸ ὅσο μπορεῖ νὰ γνωρίζει κανείς, μᾶλλον γενικῶς ἔχει ἐπικρατήσει νὰ μὴν εὐλογεῖ ὁ ἵερεὺς τὰ τίμια δῶρα, ὅταν λέγει τὴν ἀνωτέρῳ φράσῃ στὴν εὐχὴν τῆς προθέσεως «Ο Θεός, ὁ Θεὸς ἡμῶν...». Οἱ παλαιοὶ ἵερεῖς ἀκολουθοῦσαν διαφορετικὲς παραδόσεις, ὅχι ἀπὸ ἄγνοια ἢ συνήθεια, ἀλλὰ βεβαιώνοντας ὅτι ἔτσι τὸ παρέλαβαν καὶ ἔτσι ἐπρεπε νὰ γίνεται. Ἀλλοι εὐλογοῦσαν καὶ ἄλλοι δὲν εὐλογοῦσαν. Φαίνεται πῶς πρόκειται γιὰ μιὰ παλαιὰ διαφοροποίηση, ὅπως τούλαχιστον δείχνουν οἱ πηγές. Οἱ τυπικὲς διατάξεις στὰ λειτουργικὰ κείμενα ἢ στὴ «Διάταξη» τοῦ πατριάρχου Φιλοθέου δὲν κάνουν λόγο γιὰ εὐλογία, ἀλλὰ αὐτὸ δὲν σημαίνει τίποτε ἀπολύτως. Οὔτε στὰ «Εἰρήνη πᾶσι» ἢ στὶς ἄλλες ἀναμφισβήτητα διὰ τῆς χειρὸς τοῦ ἱερέως διδόμενες εὐλογίες, πολλὲς φροδὲς οὔτε σ' αὐτὴ τὴν ἐπίκληση τοῦ ἁγίου Πνεύματος, προσδιορίζεται ὁ χρόνος καὶ ὁ τρόπος τῆς εὐλογίας. Εἶναι ὅμως ἀναμφισβήτητο ὅτι καὶ αὐτὲς ἢ παρόμοιες φράσεις εὐλογίας συνόδευονταν μὲ σταυροειδῆ κίνηση τῆς χειρὸς τοῦ ἱερέως. Καὶ στὴν προκείμενη περιπτώση σαφῶς πρόκειται περὶ εὐχῆς εὐλογίας τῶν δῶρων τῆς προθέσεως. Πρόπει νὰ θεωρηθεῖ, κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὶς ἄλλες παραλληλες περιπτώσεις, ὡς αὐτονότο ὅτι τοὺς εὐλογητικοὺς λόγους συνόδευε ἀρχικὰ καὶ ἡ σταυροειδῆς εὐλογία τοῦ ἱερέως. Πῶς, τώρα, ἀνέκυψε ξῆτημα γιὰ τὸ ἄν πρόπει νὰ εὐλογοῦνται τὴν στιγμὴ ἐκείνη τὰ δῶρα καὶ δόθηκε ἡ παράδοξη αὐτῇ λύση, νὰ λέγονται μὲν οἱ λόγοι τῆς εὐλογίας νὰ μὴ δίδεται δὲ ἡ εὐλογία μὲ τὸ χέρι; Θὰ προσπαθήσουμε, μὲ τὰ στοιχεῖα ποὺ περιουσλλέξαμε, νὰ βροῦμε κάποια ἄκρη στὸ ἀρκετὰ περιπεπλεγμένο αὐτὸ θέμα.

Ἡ πρώτη σχετικὴ μαρτυρία βρίσκεται στὸν ιβ' κανόνα τοῦ ἁγίου Νικηφόρου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως (806-815). Πρόκειται γιὰ μιὰ σειρὰ 36 ἢ 37 κανόνων, μὴ ἐπικυρωμένων ἀπὸ καμιὰ Σύνοδο, ποὺ συνδέονται μὲ πλήθος προβλημάτων. Ὁχι μόνο ὁ συγγραφεὺς τους καὶ ὁ χρόνος συντάξεώς τους εἶναι ἀβέβαιος, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ὁ τίτλος τους («Τοῦ ἐν ἁγίοις Νικηφόρου... ἐκ τῶν ἐκκλη-

σιαστικῶν αὐτοῦ Συντάξεων καὶ τῶν σὺν αὐτῷ ἀγίων πατέρων...») καὶ τὸ ἴδιο τὸ κείμενό τους εἶναι προβληματικά. Ὁ ὄσιος Νικόδημος τοὺς δημοσιεύει στὸ «Πηδάλιο» ὅπως τοὺς βρῆκε «ἔν τισ χειρογράφοις βιβλίοις τῶν τοῦ ἁγίου Ὅρους σεβασμίων Μονῶν», μεταφρασμένους «εἰς τὸ ἀπλοῦν». Υπάρχουν ὅμως καὶ νεώτερες ἐκδόσεις τοῦ πρωτότυπου κείμενου καὶ τῆς μεταφράσεως. Ἀλλ' ἐν πάσῃ περιπτώσει, οἱ λεγόμενοι αὐτοὶ κανόνες τοῦ ἁγίου Νικηφόρου ἐκπροσωποῦν κάποια Κωνσταντινουπόλιτικὴ παράδοση καὶ ἐπιχειροῦν νὰ τὴν κωδικοποιήσουν καί, τὸ σπουδαιότερο, ἐπηρεάζουν τοὺς μεταγενεστέρους σχολιαστές, τουλάχιστον στὸ θέμα γιὰ τὸ ὅποιο ὁ λόγος.

Οι ιβ' λοιπὸν κανὸν τοῦ ἁγίου Νικηφόρου κατὰ τὸ πρωτότυπο κείμενο ἔχει ὡς ἔξῆς: «Οτι οὐ χοὴ σφραγίδα ποιεῖν ἐν τῇ εὐχῇ τοῦ σκευοφυλακίου ἐπὶ τὸ ἄγιον ποτήριον». Τὸ μεταφρασμένο στὰ νεοελληνικὰ κείμενο, ποὺ δημοσιεύεται στὸ «Πηδάλιο», εἶναι περίπου τὸ ἴδιο: «Δὲν πρέπει ὁ ἵερεὺς νὰ κάμηγη σφραγίδα εἰς τὸ ἄγιον ποτήριον ἐν τῇ εὐχῇ τοῦ σκευοφυλακίου». Τὸ κείμενο τοῦ κανόνος ἔχει ἀσφεια, ποὺ ἐπιδέχεται διπλῆ ἐρμηνεία. Ἀν εὐλογία (σφραγίς) γίνεται στὸ ἄγιο ποτήριο, τότε ἀφορᾶ στὴν εὐλογία τῆς ἐνώσεως («Εὐλογημένη ἡ ἐνώσις τῶν ἁγίων σου...») μετὰ τὴν ἐκχυση τοῦ οἴνου καὶ τοῦ ὅδατος σ' αὐτό. Τότε ὅμως τὸ «ἐν τῇ εὐχῇ τοῦ σκευοφυλακίου» πρέπει νὰ νοηθεῖ μὲ γενικότερη ἐννοια, ὡς ταυτόσημο μὲ τὴν ἐν γένει ἀκολουθία τῆς προθέσεως, πράγμα μᾶλλον ἀπίθανο. Κατ' ἀκρίβειαν «εὐχῇ τοῦ σκευοφυλακίου» ἢ «εὐχῇ ἐν τῷ σκευοφυλακίῳ» εἶναι ἡ συνηθέστερα ὀνομαζομένη «εὐχῇ ἐν τῷ συστεῖλαι τὰ ἄγια (λεγομένη) ἐν τῷ σκευοφυλακίῳ», ἡ τελευταία δηλαδὴ εὐχῇ τῆς θείας λειτουργίας («Τὸ πλήρωμα τοῦ νόμου...») ἢ «Ἡνυσται καὶ τετέλεσται...» ἢ «Κύριε, ὁ Θεός ἡμῶν, ὁ ἀγαγάνων ἡμᾶς...» τῶν λειτουργιῶν Χρυσοστόμου, Βασιλείου καὶ Προσηγιασμένων ἀντιστοίχως). Δὲν ἐννοεῖ ὅμως αὐτὴν ἐδῶ, ἀλλὰ τὴν «εὐχὴν τῆς προθέσεως», κοινὴ στὶς δύο βυζαντινὲς λειτουργίες, «Ο Θεός, ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ τὸν οὐρανὸν ἄρτον...», ποὺ ἐνίστε ἐπιγράφεται «Εὐχὴ (τῆς προθέσεως) ἦν ποιεῖ ὁ ἵερεὺς ἐν τῷ σκευοφυλακίῳ ἀποτιθεμένου τοῦ ἄρτου ἐν τῷ δίσκῳ», κατὰ τὴν ἀρχαιοτάτη τάξη.

(Συνεχίζεται)

Οι κυβερνήσεις της Εύρωπαϊκής Ένώσεως μπροστά στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας

3. Ὁμόσπονδες Χῶρες*

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ, Δρ. Θεολ. - Δρ. Φιλοσ.

Ἐρώτηση: Στὴν Ἐκθεοή σας περιλαμβάνετε καὶ κοσμοθεωριακὲς ὁμάδες, μὲ πολιτικὸ καὶ φιλοσοφικὸ ὑπόβαθρο, ὅπως τὸ «Ἐύρωπαικὸ Ἐργατικὸ Κόμμα» (EAP), τὸ «Ἰνστιτούτο Σύλλεο», τὴν «Κίνηση», τὸ «Ἀνθρωπιστικὸ Κόμμα», τὴν δογάνωση τοῦ Silo, τὴν σαμεντόλοτζο.

Schippmann: Ναὶ εἶναι πάντοτε ἔνα πρόβλημα ὁριθέτησης. Συμπεριλαμβάνουμε ὁμάδες, ποὺ δραστηριοποιοῦνται πολιτικά, ἀλλὰ πρέπει πάντοτε νὰ ἔχουν μία κοσμοθεωριακὴ ὄψη. Τέτοιες ὁμάδες δὲν εἶχαμε στὴν πρώτη ἐκθεοή. Ἀλλὰ ἐπειδὴ αὐτές ἀσκοῦν τῷρα προπαγάνδα στὴν περιοχὴ τῶν νέων ὁμοσπόνδων χωρῶν (στὴν πρώτην Ἀνατολικὴ Γερμανία), εἶναι βασικὸ νὰ συμπεριληφθοῦν στὴν Ἐκθεοή.

Εἶναι ἔνα πρόβλημα, γιατὶ τέτοιες ὁμάδες ἀνοίγουν στὸ Ἀνατολικὸ Βερολίνο «Κέντρα Ἐπικοινωνίας», μὲ τὸ προσωπεῖο τῆς Κίνησης τῶν Πολιτῶν καὶ δὲν ἀποκαλύπτεται τὸ ἀληθινό τους πρόσωπο.

Ἄπειλὴ γιὰ τὴν οἰκονομικὴν ζωὴν;

Ἐρώτηση: Βλέπετε ὅτι ὑπάρχει κάποιος κίνδυνος γιὰ τὴν οἰκονομικὴν ζωὴν τῆς χώρας, ποὺ προέρχεται ἀπὸ τὶς ὁμάδες, μὲ τὶς ὁποῖες ἀσχολεῖσθε;

Schippmann: Ναὶ. Αὐτὸ δὲν εἶναι μία νέα προσπάθεια. Ἐχω παλαιὰ ἐσωτερικὰ κείμενα τῆς σαμεντόλοτζο ἀπὸ τὶς δεκαετίες τοῦ 1970 καὶ 1980, ὅπου γίνεται λόγος γιὰ τὸ Εύρωπαικὸ BOOM.

Ἀναπτύσσονται ὅλο καὶ νέα στρατηγικὰ κείμενα, πῶς νὰ ἐπιτευχθεῖ, μέσω περιοχῶν-κλειδιά, Manager, ἐκπαίδευσης Manager, ἐπιμόρφωσης, διαδικασίας ἐπιλογῆς προσωπικοῦ, ὥστε νὰ φθάσουν σὲ πολιτικὲς καὶ οἰκονομικὲς θέσεις - κλειδιά, γιὰ νὰ ἐπιτύχουν ἐπιρροή.

Μιὰ πολὺ δραστικὴ μέθοδος εἶναι νὰ μὴ ἀναφέρει κανεὶς ἄμεσα τὸ σκοπό του. Γι' αὐτὸ καὶ δημιουργοῦνται πολλὲς ὑπο-δργανώσεις μὲ ἄλλα ὀνόματα. Αὐτὴ ἡ στρατηγικὴ εἶναι σήμερα στὴν ἐποχὴ τῆς οἰκουμενικῆς ἀλλαγῆς, ίδιαίτερα ἐμφανῆς. Μέσω διαφημιστικῶν πρακτορείων, ἀλλὰ καὶ μέσω διαδικασιῶν ἐπιλογῆς προσωπικοῦ. Η σαμεντόλοτζο ἐπὶ παραδείγματι, μὲ τὶς ὑπο-δργανώσεις τῆς ἡ μὲ μέλη τῆς ποὺ εἶναι ἰδιοκτῆτες ἐπιχειρήσεων, προσφέρει τὴν τεχνικὴ τῆς, τὸ λεγόμενο τέστ προσωπικότητας ὡς διαδικασία ἐπιλογῆς τοῦ προσωπικοῦ στὸ χῶρο τῆς οἰκονομίας.

Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ ἔχει στὴ διάθεσή της τὰ ἀτομικὰ στοιχεῖα, τὸ βιογραφικὸ τοῦ προσωπικοῦ καὶ μπορεῖ νὰ τοποθετήσει ἀνθρώπους τῆς σὲ θέσεις - κλειδιά. Αὐτὸ ἔχει ἡδὴ συμβεῖ.

Ἐρώτηση: Υπάρχουν περιπτώσεις αἰρέσεων, ποὺ κατόρθωσαν νὰ βάλουν στὸ χέρι ἐπιχειρήσεις;

Schippmann: Ναὶ, ύπάρχουν περιπτώσεις μελῶν τῆς σαμεντόλοτζο ποὺ ἔχουν ἐπιχειρήσεις ἀκινήτων, δραστηριοποιοῦνται στὸν τομέα τῆς βιομηχανίας, ἀγοράζουν ἡ προσπαθοῦν νὰ ἀγοράσουν ἐπιχειρήσεις σὲ ὁρισμένες ἀναπτυσσόμενες περιοχές. Μιὰ τέτοια περίπτωση εἶναι ἡ προσπάθεια ἐνὸς μέλους τῆς σαμεντόλοτζο μὲ τὸ ὄνομα H. νὰ ἀγοράσει ἐδῶ στὸ Βερολίνο ἔνα τμῆμα τῶν ἐπιχειρήσεων χαλυβουργίας Grupp. Σ' αὐτὲς τὶς περιπτώσεις ἐπιχειρεῖται βέβαια ἡ ἀναδιοργάνωση τῶν ἐπιχειρήσεων στὸ πνεῦμα τῆς λεγόμενης «ἡθικῆς». Αὐτὴ ἡ προσπάθεια εἶναι πραγματικότητα.

Ἐρώτηση: Υπάρχουν καὶ ἄλλες ὁμάδες ἐκτὸς ἀπὸ τὴν σαμεντόλοτζο, ποὺ ἐπιχειροῦν κατὰ τέτοιο;

Schippmann: Ναὶ, ἡ κίνηση τοῦ Μοὺν ἡ «Ἐνωτικὴ Ἐκπλησία» τὸ ἐπιχειροῦσε καὶ τὸ χρησιμοποιοῦσε πάντοτε, γιὰ νὰ ἀποκτήσει χρήματα. Γενικὰ παρατηρῶ ὅτι καὶ μικρὲς ὁμάδες, γκουρουιστικὲς κινήσεις, προσπαθοῦν ὅλο καὶ περισσότερο νὰ πλησιάσουν τὸ χῶρο τῆς πολιτικῆς καὶ τῆς διοίκησης νὰ ἀποκτήσουν ἐπιρροή, νὰ στολιστοῦν μ' αὐτή, νὰ ἀποκτήσουν εἰσόδο καὶ νὰ ὀργανώσουν τὶς ἐκδηλώσεις τους κατὰ τὸ δυνατὸν δωρεάν. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο προσπαθοῦν νὰ ἀσκήσουν τὴν προπαγάνδα τους, ὅπως ὁ Chintmo. Μέσω πολιτικῶν ἐπαφῶν ἐπιδιώκουν νὰ ἀποκτήσουν ἐπιρροή. Καὶ καταφέρουν μάλιστα νὰ ἐπιτύχουν ἐνίσχυση, ἀφοῦ δὲν ἀποκαλύπτεται τὸ ἀληθινό τους πρόσωπο.

Η ἀντιμετώπιση.

Ἐρώτηση: Τί κάνετε γιὰ νὰ ἀντιμετωπίσετε τὸν κίνδυνο;

Schippmann: Πληροφορῶ γιὰ τὸ τί κρύβεται πίσω ἀπὸ τὶς δραστηριότητες τῶν ὁμάδων αὐτῶν καὶ μὲ τὶς δικές μου πληροφορίες διορθώνω τὴν εἰκόνα ποὺ προβάλλουν πρὸς τὰ ἔξω γιὰ τὸν ἑαυτό τους. Αὐτὸ δίνει μία διαφορετικὴ βάση γιὰ νὰ ληφθοῦν ἀποφάσεις.

Τούτερα ἀπὸ μιὰ τέτοια πληροφόρηση, ή Πολιτεία τοῦ Βερολίνου δὲν παραχώρησε σὲ μιὰ τέτοια ὁμάδα

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 334 τοῦ ὑπ' ἀρ. 15 τεύχους.

δωρεάν διανυκτέρευση στὰ σχολεῖα. Διαφορετικὰ θὰ ἡταν δυνατὸν νὰ τὴν ἔχει παραχωρήσει. Μὲ βάση αὐτὲς τὶς πληροφορίες μπορῶ νὰ ἐμποδίσω κάτι τέτοιο. Αὐτὸ εἶναι ηδη μία ἰσχυρὴ ἐπέμβαση.

Υπάρχει ἀκόμη μία ἀνακοίνωση τῆς Σχολικῆς Διοίκησης, ποὺ ἀπαγορεύει σ' αὐτὲς τὶς ὁμάδες νὰ κάνουν τὴν ἐμφάνισή τους στὰ σχολεῖα καὶ νὰ δραστηριοποιοῦνται ἐκεῖ.

Ἐρώτηση: Θὰ μπορούσατε νὰ φαντασθεῖτε μία ὁμάδα ὅπως ἡ Brahma Kumaris ἢ ἡ κίνηση τοῦ Μούν, νὰ δογανώνει συνέδριο μὲ τὴν συνεργασία ἢ καὶ μὲ τὴν οἰκονομικὴ ἐνίσχυση τοῦ 'Υπουργείου σας;

Schippmann: 'Οχι, αὐτὸ δὲν θὰ μποροῦσα νὰ τὸ φαντασθῶ. Θὰ μποροῦσε νὰ συμβεῖ, ἀν μία ἀπὸ αὐτὲς τὶς ὁμάδες ἐμφανιστεῖ μὲ διαφορετικὸ δόνομα καὶ δὲν γίνει ἀμέσως ἀντιληπτὸ περὶ τίνος πρόκειται. Σίγουρα ὅμως, ἀν ἀποκαλυψθεῖ ἡ ἀληθινὴ τῆς ταυτότητα, τὸ 'Υπουργεῖο θὰ ἀναθεωροῦσε ἀμέσως τὴ στάση του.

Ἐρώτηση: Ασφαλῶς ὑπάρχει μία συνεργασία μὲ τὶς ἄλλες Ὀμόσπονδες χῶρες γιὰ τὴν ἀπὸ κοινοῦ ἀντιμετώπιση αὐτῶν τῶν προβλημάτων.

Schippmann: Μέχρι τώρα δὲν ὑπῆρχε συνεργασία. Στὸ Βερολίνο ὑπάρχει ἔνας ὀνομαζόμενος συντονιστικὸς κύκλος, τὸν ὅποιο ἐγὼ συγκαλῶ καὶ ἔχει ὡς σκοπὸ τὴν ἀνταλλαγὴ δοισμένης βασικῆς πληροφόρησης. Σ' αὐτὴ τὴν ὁμάδα συμμετέχουν ἐκπρόσωποι ἀπὸ τὶς διοικητικὲς ὑπηρεσίες τῶν 'Υπουργείων γιὰ θέματα δικαιούσης, ἐσωτερικοῦ, γιὰ τὴν οἰκονομία, γιὰ τὴν ἐκπαίδευση, γιὰ πολιτιστικὲς ὑποθέσεις. 'Ολοι ἔκεινοι, τοὺς ὅποιους κατὰ ἔνα τρόπο ἀφορᾶ τὸ ἀντικείμενο αὐτό, συναντῶνται καὶ συζητοῦν τὰ τελευταῖα νέα αὐτοῦ τοῦ χώρου.

Αὐτὸ συμβαίνει στὸ Βερολίνο. Μέχρι τώρα δὲν ὑπῆρχε κανένας σύνδεσμος, ποὺ νὰ ξεπερνάει τὰ δρια τῶν ὁμοσπόνδων χωρῶν. Τώρα ὅμως ἔχουμε κάτι καινούργιο. Μία ὁμάδα ἐργασίας γι' αὐτὰ τὰ θέματα, ἀνάμεσα στὴν Ὀμόσπονδία καὶ στὶς ὁμόσπονδες χῶρες. Σ' αὐτὴ τὴν ὁμάδα ἐργασίας ἐκπρόσωποῦνται ὄλες οἱ ὁμόσπονδες χῶρες καὶ διάφορα ὁμοσπονδιακὰ 'Υπουργεῖα. Αὐτὴ τὴ στιγμὴ προετοιμάζουμε ἔνα ἐνημερωτικὸ κείμενο ἐπὶ ὁμοσπονδιακοῦ ἐπιπέδου, ποὺ θὰ διαδοθεῖ εὐδύτατα, ἴδιαίτερα στὶς νέες ὁμόσπονδες χῶρες· στὰ σχολεῖα, στὴ διοίκηση, στὸ κοινό, ὥστε νὰ γίνει προειδοποίηση ἀναφορικὰ μὲ τοὺς κινδύνους ποὺ προέρχονται ἀπὸ αὐτὲς τὶς ὁμάδες. Αὐτὸ τὸ κείμενο θὰ ἐκδοθεῖ σίγουρα κατὰ τὸ φθινόπωρο.

Ἐρώτηση: Υπάρχει δυνατότης μιᾶς Εύρωπαϊκῆς συνεργασίας γιὰ τὴν ἀπὸ κοινοῦ ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος, ἐπὶ παραδείγματι, στὰ πλαίσια τοῦ Ψηφίσματος τοῦ Εύρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου τοῦ 1984;

Schippmann: Υπάρχει κάτι τὸ νέο ἀπὸ τὸ Εύρωπακὸ Κοινοβούλιο, ὅπου προσδιορίζονται τὰ δρια

τῶν δυνατοτήτων ἐπέμβασης.

Τὸ ούσιῶδες εἶναι ὅτι, πράγματι, παίρνει κανεὶς θέση, πληροφορεῖ καὶ ἔκει ποὺ ὑπάρχουν ἐπεμβάσεις, ἀντιμετωπίζονται οἱ συγκρούσεις καὶ κινεῖται ἡ σχετικὴ διαδικασία· τὰ δρια βρίσκονται ἐκεῖ, ὅπου γίνεται ἀξιολόγηση τῆς πίστης.

Στὴν ὁμάδα ἐργασίας τῆς 'Ομοσπονδίας καὶ τῶν ὁμοσπόνδων χωρῶν δὲν ἐκπρόσωποῦνται μόνο οἱ χώρες ποὺ ἐργάζονται ἐπὶ τοπικοῦ ἐπιπέδου, ἀλλὰ καὶ τὰ ὑπουργεῖα 'Εσωτερικῶν καὶ Δικαιούσης. Τώρα θὰ ἡταν βασικὸ νὰ πεῖ κανεὶς γιὰ τὴν ἐπόμενη ἡ μεθεπόμενη συνάντηση: χρειαζόμαστε ἔναν ἐκπρόσωπο τοῦ 'Υπουργείου 'Εσωτερικῶν νὰ ἔξετάσει τὸ ζήτημα σὲ διεθνῆ πλαίσια, νὰ ωρίσει τὶς ἄλλες Κυβερνήσεις, νὰ τὶς πληροφορήσει γιὰ τὴν κατάσταση τῆς Γερμανίας καὶ νὰ ξητήσει μιὰ βάση γιὰ διεθνῆ συνεργασία. Αὐτὸ πρέπει νὰ γίνει.

Τὸ 'Υπουργεῖο Δικαιούσης μπορεῖ νὰ ἐνεργήσει καὶ πέραν τῶν συνόρων τῆς χώρας. Υπάρχει μία ἀπόφαση τῆς Συνόδου τῶν 'Υπουργῶν Δικαιούσης στὴ Γερμανία, γιὰ διεξοδικὴ ἐνασχόληση μὲ τὶς ἐπὶ μέρους ὁμάδες. 'Αν αὐτὴ ἡ ἀπόφαση διευρυνθεῖ, τότε θὰ πρέπει νὰ ἐρευνηθοῦν οἱ διεθνεῖς παραμέτροι καὶ συσχετίσεις. Υπάρχει ἡ Σύνοδος τῶν 'Υπουργῶν Δικαιούσης στὸ Εύρωπαϊκὸ ἐπιπέδο, ὅπου θὰ μποροῦσε κανεὶς νὰ θέσει τὸ θέμα στὴν ήμερήσια διάταξη, προβάλλοντας ἔνα εἰδικὸ θέμα. Δὲν μποροῦμε νὰ τὰ ἔξετάσουμε ὅλα ταυτόχρονα. Αρχίζει κανεὶς νὰ ἀναπτύσσει μιὰ συνείδηση τοῦ προβλήματος καὶ νὰ συγκενιμενοποιεῖ τὸ ζήτημα.

Ἐρώτηση: Θεωρεῖτε ὅτι θὰ μποροῦσε νὰ συγκληθεῖ ἔνα συνέδριο ἐπὶ εὐρωπαϊκῆς βάσεως;

Schippmann: Αὐτὸ θὰ ἡταν τὸ δεύτερο βῆμα.

3. Η θέση τοῦ Κοινοβουλίου.

Τὸ θέμα τῶν «αἰρέσεων τῆς νεότητας» συνεζητήθη πολλὲς φορὲς στὸ Κοινοβούλιο τοῦ Βερολίνου. Στὴ συνέχεια θὰ ἀναφερθοῦμε στὴ Συνεδρίαση τῆς 12.9.1991. Τὸ θέμα εἶχαν θέσει τὰ κόμματα CDU καὶ SPD (Drucksache 12/459).

Οξὺ πρόβλημα.

Η ἐκπρόσωπος τοῦ CDU, κυρία Hartmann, στὴν παρουσίασή της ἀνεφέρθη ἴδιαίτερα στὰ δέσματα προβλήματα, ποὺ δημιουργοῦν οἱ ὁμάδες αὐτὲς στὴν περιοχὴ τῆς πρώην DDR. Κατὰ τὴν ἐκπρόσωπο αὐτὴ τῆς CDU, οἱ κοινωνικὲς ἀλλαγὲς σ' αὐτὴ τὴν περιοχὴ «δημιουργοῦν ἄγνωστα προβλήματα καὶ δύσηγοῦν σὲ βαρεία κρίση ταυτότητας». «αὐτὸ ἀφορᾶ ἴδιαίτερα τοὺς νέους, οἱ ὅποιοι ξητοῦν νόημα στὴ ζωὴ καὶ σταθερὰ ομηρία ἀναφορᾶς γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν καθημερινῶν τους προβλημάτων».

(Συνεχίζεται)

‘Η είσαγωγή τοῦ λατινικοῦ Τυπικοῦ στὴ Βούα τῆς Καλαβρίας (1572)

Τοῦ Κοσμᾶ μοναχοῦ (Ρουμανικὴ Σκήτη Ἀγ. Ὁρούς)

Ίσως ἀποθαρρύνθηκε ἀπὸ τὶς διαμαρτυρίες ποὺ προκάλεσαν τὰ ἔργα του, καὶ ζήτησε νὰ μετατεθεῖ σ' ἄλλη ἔδρα ἐπισκοπῆς, ἀλλ' ἡ Ρώμη τοῦ μήνυσε ὅτι ἦταν καλύτερο νὰ παραμείνει στὴ Βούα. Αὐτὸς τότε κατάλαβε ὅτι ἐπρεπε νὰ δράσει καὶ μ' ἄλλους τρόπους καὶ νὰ δώσει βάση οἰκονομικὴ καὶ πολιτιστικὴ στὶς ἐκκλησιαστικὲς καινοτομίες ποὺ εἰσήγαγε. Ἀνοιξε στὴ Βούα λοιπὸν σχολέας ὅπου θὰ ἐδίδασκαν τοὺς ὑποψηφίους κληρικοὺς τὴ λατινικὴ γλώσσα καὶ τὸ γρηγοριανὸν μέλος, ἐνισχύοντας ἔτσι ὅσους ἥθελαν νὰ συμμορφωθοῦν μὲ τὶς ὑποδείξεις του. Τὴν 1 Νοεμβρίου 1573 στὴν ἐνορία τῆς Ἀγίας Ἀννας στὸ Παλίτσι (Palizzi) ἴδρυσε ἓνα σύλλογο στὸν ὅποιο μεταβίβασε ὅλα τὰ ἔσοδα τοῦ κλήρου τῆς περιοχῆς μὲ τὸν ὄρο ὅτι θὰ μποροῦσαν λάβουν μέρος σ' αὐτὸν μόνον οἱ ἱερεῖς ποὺ ἀκολουθοῦσαν τὸ λατινικὸ Τυπικό, καταδικάζοντας ἔτσι τοὺς Ἑλληνες ἱερεῖς στὴν πείνα. Ἡ ὑποστήριξη τοῦ τοπικοῦ φεουδάρχη καὶ τοῦ πρωτόπαπα, ὁ ὅποιος ἀπὸ τὴν ἀπόπειρα προσδοκοῦσε ἓνα σοβαρὸ κέρδος, συνετέλεσαν ὥστε ἡ ὑπόθεση νὰ λάβει αἴσιο τέλος. Τὸ ἴδιο ἐγχείρημα ἐπιχειρήθηκε καὶ στὴ Βούα, ὅπου ὁ Ἰούλιος ἴδρυσε στὶς 31 Ὀκτωβρίου τοῦ 1574 μιὰ ἀδελφότητα τῆς Εὐχαριστίας (Sacramento) ποὺ θὰ εἶχε ὡς σκοπὸν νὰ καλλιεργήσει τὴν λατινικὴ εὐσέβεια.

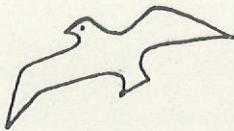
Ἐπειτα ἀποφάσισε νὰ πάει στὴ Ρώμη γιὰ νὰ ὑποβάλει τὰ σέβη του στὸν Πάπα καὶ ἔκεινησε ἐφοδιασμένος μὲ συστατικὲς ἐπιστολές τοῦ μητροπολίτη Ρηγίου, τῶν ἀρχόντων τῆς Βούας καὶ μὲ Ἑλληνικὰ χειρόγραφα γιὰ νὰ δωρήσει σὲ δυνατὲς προσωπικότητες ποὺ εἶχαν ἀδυναμία σὲ τέτοια ἀντικείμενα. Πέτυχε λοιπὸν στὶς 14 Μαρτίου τοῦ ἵδιου χρόνου νὰ πάρει μιὰ παπικὴ βούλα ποὺ τὸν ἔξουσιοδοτοῦσε νὰ ἐνώσει σ' ἓνα κεφάλαιο τοῦ καθεδρικοῦ ναοῦ τὰ ἔσοδα τοῦ ἀγίου Ἀγγέλου, τῆς ἀγίας Μαρίας τῆς Θεοτόκου, τῆς Ἀγίας Τριάδος καὶ τοῦ Κάρβωνος, ποὺ θὰ χρησίμευαν στὴν ἴδρυση ἐνὸς κολλεγίου γιὰ ἱερεῖς οἱ ὅποιοι θὰ λειτουργοῦσαν στὰ λατινικά. Ἀρχισε ἔτσι νὰ πιέζει γιὰ νὰ προσαρμοσθοῦν οἱ πιὸ σκληροτράχηλοι ἱερεῖς, ἃν δὲν ἥθελαν νὰ πεθάνουν ἀπὸ τὴν πείνα. Γιὰ νὰ εὐχαριστήσει ἓνα λαὸ ποὺ πάντα ἔτρεφε σεβασμό πρὸς τὰ ἱερὰ θαυματουργικὰ «ἀντικείμε-

να» πῆρε λείψανα —δυτικῆς προελεύσεως— ἀπὸ τὸ μοναστήρι τῶν Tre Fontane καὶ τὰ μετέφερε στὴ Βούα. Ἐπέστρεψε ἰκανοποιημένος στὴ ἔδρα του βέβαιος πιὰ ὅτι κανεὶς δὲν θὰ μποροῦσε ν' ἀντιδράσει σὲ μιὰ παπικὴ βούλα. Σχεδίασε πολλὰ ἀκόμη γιὰ νὰ ἐμπεδώσει τὶς ἀλλαγές του. Ὁ θάνατος ὅμως ματαίωσε τὰ σχέδιά του κι ἔτσι στὶς 11 Ἰουλίου τοῦ 1577 ὁ Ἰούλιος Σταυριανὸς ἄφησε τὴν τελευταία του πνοή. Στὶς 13 Ἰουνίου τοῦ ἵδιου χρόνου προεξῆρχε μιᾶς λιτανείας καὶ σταμάτησε στὴν πλατεία, μπροστὰ σὲ μιὰ μικρὴ τράπεζα ποὺ ἦταν καλυμμένη μ' ἓνα ὑφασμα τὸ ὅποιο εἶχε ἀγορασθεῖ στὸ γιαλὸ τῆς Βούας ἀπὸ μιὰ γυναίκα. Αὐτὸ τὸ κάλυμμα διέδωσε μιὰ πανούκλα κι ἔτσι μαζὶ μὲ τὸν ἐπίσκοπο πέθαναν 450 κάτοικοι τῆς Βούας. Μᾶλλον δὲν ἦταν τυχαία ἡ τοποθέτηση τοῦ καλύμματος στὸ ἀλτάριο.

Νομίζουμε ὅτι δὲν εἶναι σύμπτωση τὸ ὅτι καὶ ὁ Ἀθανάσιος Χαλκεόπουλος στὸν Ἱέρακα (Gecake) στὰ 1480 καὶ ὁ Σταυριανὸς στὴ Βούα, οἱ ὅποιοι ἄλλαξαν τὸ ὄρθδοξο Τυπικό, ἥξεραν καὶ οἱ δυὸ Ἑλληνικά. Δὲν ἦταν τυχαία ἡ ἐπιλογὴ τους ἀπὸ τὴ Ρώμη. Στὴν περίπτωση τοῦ Σταυριανοῦ βλέπουμε ὅτι ἄλλοτε μὲ τὴν ἀπειλὴ τῆς πείνας, ἄλλοτε μὲ τὴ βίᾳ τοῦ τοπικοῦ φεουδάρχη κι ἄλλοτε μὲ τὸ πρόσχημα τῆς ἐκπαίδευσεως, ἐπιχειρήθηκε ἡ ἐξάλειψη τῆς ἴστορικῆς μνήμης. Ὁ τρόπος μὲ τὸν ὅποιο μεταφέρθηκαν στὴ Ρώμη Ἑλληνικὰ χειρόγραφα καὶ ἡ ἐξαφάνιση τῶν λειψάνων τῶν τοπικῶν ἀγίων εἶναι ἐνδεικτικός. Αὐτὰ ἔγιναν καὶ σ' ἄλλα μέρη τῆς Κάτω Ἰταλίας καὶ ἡ περίπτωση τῆς Βούας εἶναι διαφωτιστική.

Οἱ κάτοικοι τῆς κράτησαν καὶ κρατοῦν ἀκόμη αὐτὴ τὴν ὄδυνηρὴ ἀνάμνηση, τῆς ἀλλαγῆς δῆλο. τοῦ Τυπικοῦ τῶν πατέρων τους μὲ τὸ λατινικό, καὶ πολλὰ χρόνια τραγουδοῦσαν μπροστὰ στὴν Παναγία, μέσα στὸν καθεδρικὸ ναό: «Μητέρα τοῦ Θεοῦ, Βασίλισσα τοῦ κόσμου, μὲ τὶς προσευχὲς τοῦ ἀγίου Λουκᾶ, μὴ πάψεις νὰ κρατᾶς μακριὰ τοὺς λύκους ἀπὸ τὴν ποίμνη σου» (Madre di Dio, Regina del mondo, per le preghiere di san Luca non smettere di tenere lontano i lupi dal tuo gregge). Βεβαίως τὸ λείψανο τοῦ τοπικοῦ ἀγίου Λουκᾶ ἐξηφανίσθη...

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 335 τοῦ ὑπ' ἀρ. 15 τεύχους.



Ποιμαντική τῆς μνήμης καὶ τῆς λήθης

Τοῦ κ. Α. Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ
Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Πρὸν πέντε περίπου χρόνια ὀλοκληρωνόταν ἡ ἔρευνά μας καὶ ἡ καταγραφὴ τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς πάνω σὲ ἔνα ζωτικὸ γιὰ τὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας ζήτημα. Στοὺς στόχους ἐκείνης τῆς ἔρευνας ἦταν νὰ ἐντοπίσει τὶς ποικίλες λειτουργίες ἢ διαστάσεις τῆς μνήμης καὶ τῆς λήθης, ἔτσι ὅπως αὐτὲς ἐνεργοποιοῦνται κατὰ τὴ Θεία Λειτουργία (ΘΛ), ἀλλὰ καὶ νὰ προϊδεάσει γιὰ τὶς δυνατότητες μεταφορᾶς τους ἐκτὸς αὐτῆς, στὴν καθημερινὴ ζωὴ τῶν Χριστιανῶν¹.

Ο ἄνθρωπος μπορεῖ νὰ χαρακτηρισθεῖ ὡς δὸν τῆς μνήμης καὶ τῆς λήθης, δὸν ποὺ ξεχνᾷ, ποὺ θυμάται· ποὺ θυμάται ὅτι ξεχνάει καὶ ξεχνάει ὅτι θυμάται... Πραγματικὰ εἶναι περίεργο ὅτι πολλὲς φορὲς ξεχνᾶμε αὐτὰ ποὺ πρέπει νὰ θυμόμαστε καὶ θυμόμαστε αὐτὰ ποὺ πρέπει νὰ ξεχνᾶμε. Νὰ σημειώσουμε ὅτι καὶ ἡ λήθη ἐκτὸς ἀπὸ ἀρνητικὲς ἐμπεριέχει καὶ θετικὲς πλευρές· ἐπιτελεῖ μία χρήσιμη λειτουργία στὴ ζωὴ μας («καλότυχοι αὐτοὶ ποὺ λησμονᾶνε»)². Ἀσφαλῶς ἡ «παθολογία» τῆς μνήμης δὲν συμπίπτει καὶ δὲν ταυτίζεται μόνο μὲ τὴ λήθη³.

Στὴν ἔρευνα ἐκείνη ἐπισημάνθηκαν οἱ ἔξης λειτουργίες: ἡ ἀναπλαστική, ἡ ποιητική, ἡ ὀλιστική ἢ συνολικὴ (πανοραμική), ἡ οἰκουμενικὴ ἢ συμπαντική, ἡ διαπροσωπικὴ καὶ ταυτοποιητική, ἡ ἀναμνηστικὴ ἢ παροντοποιητικὴ τοῦ μέλλοντος (ἐσχατολογική), ἀλλὰ καὶ ἡ συγχωρητικὴ (ἀπὸ τὴ μνησικά στὴ συμφιλίωση) λειτουργία. Ἐπισημαίνόταν ἐπίσης ἡ εὐαισθητοποίηση τῶν πιστῶν καὶ ἡ συνειδητοποίηση ἐκ μέρους τους τῶν λειτουργιῶν τῆς μνήμης καὶ τῆς λήθης κατὰ τὴ ΘΛ, καὶ ἀκόμη ἡ ἀνάγκη μιᾶς «Ποιμαντικῆς τῆς μνήμης καὶ τῆς λήθης». Γεννᾶται ὅμως τὸ ἐρώτημα: ποιό θὰ μποροῦσε νὰ εἴναι τὸ περιεχόμενο ἐνὸς «ἀναλυτικοῦ προγράμματος» γιὰ μιὰ τέτοια Ποιμαντική;

Ἀρκούμαστε σήμερα στὸ νὰ ἐκθέσουμε κάποιες γενικὲς κατευθύνσεις, ποὺ κρίνουμε ὅτι θὰ εἴναι πολὺ βοηθητικὲς στὸ συγκεκριμένο αὐ-

τὸ ποιμαντικὸ ἔργο καὶ νὰ ἐπανέλθουμε προσεχῶς σὲ ἄλλες πτυχὲς τοῦ ζητήματος. Ἄν τὸ ἔργο αὐτὸ τὸ ἐκλάβουμε ὡς ἔναν ἀκόμα δρόμο ποιμαντικῆς διακονίας οἱ κατευθύνσεις αὐτὲς θὰ θεωρηθοῦν ὡς βῆματα σ' αὐτὴ τὴν πορεία.

1. Ὡς πρῶτο βῆμα μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ἡ ποιμαντικὴ μας φροντίδα νὰ μὴ περιέλθουν σὲ λήθη αὐτὸ ἢ αὐτὰ ποὺ ὑπομνήσθηκαν κατὰ τὴ ΘΛ. Ἡ ούσια μιᾶς τέτοιας Ποιμαντικῆς θὰ συνοψίζοταν ὡς «ό ἀγώνας τῆς μνήμης ἐναντίον τῆς λήθης». Πρόκειται γιὰ πάλη ἀέναη καὶ ἀδυσώπητη. Ἡ λήθη παραμονεύει νὰ μᾶς καταδικάσει ἔγκλειστους «εἰς τὸ τῆς λήθης φρούριον»⁴. Ἡ λήθη καὶ ἡ μνήμη εἶναι μεγέθη ἀντιστρόφως ἀνάλογα. «Οσο χῶρο ἀφήνει ἡ μνήμη τὸν καταλαμβάνει ἡ λήθη· τὸ ἴδιο συμβαίνει καὶ στὴν ἀντίθετη περίπτωση. Ἡ παρουσία τῆς μνήμης δὲν συνεπάγεται ἀριθμῶς τὴν ἀπουσία τῆς λήθης. Πρόκειται γιὰ μιὰ παραδόξη συνύπαρξη, γιὰ ἕνα δίδυμο, γιὰ τὸ ὅποιο θὰ χρησιμοποιοῦσα κατὰ τὸ «χαροκοπίη» τὸ σύνθετο ούσιαστικὸ «μνημολήθη».

2. Ὡς ἔνα δεύτερο βῆμα θεωροῦμε τὴν κατάλληλη ἐτοιμασία τῶν πιστῶν ἀπὸ πρὸ, ὥστε νὰ προσέξουν στὴ ΘΛ αὐτὰ ποὺ πρέπει νὰ βιώσουν κατ' αὐτὴν καὶ νὰ τὰ θυμοῦνται στὴ συνέχεια ἐκτὸς αὐτῆς. Θὰ τὸ ὀνομάζαμε λειτουργικὸ «μνημόνιο». Πρόκειται κυριολεκτικὰ γιὰ μιὰ ποιμαντικὴ ἀγωγὴ τῆς μνήμης («μνημαγωγία»). Εἶναι εὐνόητο ὅτι πρὸς αὐτὸν τὸν σκοπὸ ἀπαιτεῖται κατάλληλη διδασκαλία καὶ ἐδιηγεία, προφορικὴ καὶ γραπτὴ τὴ ΘΛ (ἐξηγήσεις ὡς πρὸς τὴ γλώσσα τῆς λατρείας, διευκρινήσεις ποὺ ἀφοροῦν τὴν ιστορία τῆς, διασάφηση ἐννοιῶν, συμβόλων, τελετουργικῶν καὶ προβολὴ τοῦ νοήματος πολλῶν λεπτομερειῶν). Δὲν πρέπει νὰ λησμονοῦμε ὅτι ἡ λατρεία τῆς Ἐκκλησίας εἶναι «λογικὴ λατρεία».

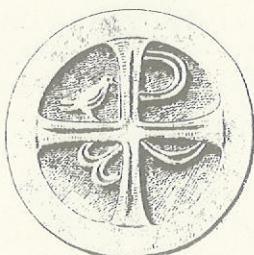
3. Ἡ βιωματικὴ ἐμπειρία τῆς παρουσίας τοῦ Θεοῦ καὶ τοῦ συνόλου τῆς Ἐκκλησίας (θριαμ-

βεύουσας καὶ στρατευομένης) κατὰ τὴν ΘΛ πρέπει νὰ ἀποτελεῖ ἔναν ἀπὸ τοὺς κύριους στόχους καὶ τὶς κατευθύνσεις τῆς ποιμαντικῆς μέριμνας. Ἡ ΘΛ μᾶς ἔφερε σὲ ἐπαφὴ μὲ τὸν σύμπαντα κόσμο τοῦ Θεοῦ. Ἐξερχόμενοι μποροῦμε νὰ φέρουμε καὶ νὰ περιφέρουμε μαζί μας «άπασαν τὴν Οἰκουμένην».

4. Ἡ συναίσθηση αὐτὴ ἐνισχύει τοὺς δεσμοὺς τῶν πιστῶν μὲ τὸ παρελθόν, τὸ παρὸν καὶ τὸ μέλλον, τὴν διαχρονικὴν ὄντότητα τοῦ ἀνθρώπου. Μποροῦμε ἵως νὰ σημειώσουμε μία συνειδητὴ στροφὴ καὶ προτίμηση πρὸς τὸ παρὸν καὶ τὸ μέλλον: «Νῦν καὶ ἀεὶ καὶ εἰς τὸν αἰώνας τῶν αἰώνων». Ὁ πιστὸς πάντως δὲν ζεῖ πλέον ἀποσπασματικά. Σκοπεύει στὸ δόλον: ζητάει ἀναμάρτητη «τὴν ἡμέραν πᾶσαν»· νὰ ζήσει ἐν μετανοίᾳ «τὸν ὑπόλοιπον χρόνον τῆς ζωῆς» του· «χριστιανὰ τὰ τέλη τῆς ζωῆς» του.

Ταυτόχρονα σφυρηλατεῖται ἡ ὑπέρθιβαση τοῦ τοπικισμοῦ καὶ τὸ ἄνοιγμα πρὸς μία οἰκουμενικὴ συνείδηση. Ὁ ἀνθρωπὸς ἔξερχεται τῶν τοπικῶν καὶ χρονικῶν του δεσμῶν καὶ δόιων. Τίποτα ἀπ’ αὐτὰ ποὺ συμβαίνουν στὸν κόσμο δὲν ἀφήνουν τὸν ἀνθρωπὸν ἀδιάφορο, ἀφοῦ ἐνῶνται τὴν φωνή του μὲ δῆλους καὶ προσεύχεται γιὰ δῆλους, γιὰ δῆλα. Τὰ βιώματα αὐτὰ συνιστοῦν σαφῆ ποιμαντικὸν πρόσσανατολισμό.

5. Στὶς διαπροσωπικὲς σχέσεις, στὶς σχέσεις μὲ τὸν ἑαυτό του καὶ στὶς σχέσεις μὲ τὸν Θεό, ὁ ἀνθρωπὸς μαθαίνει ποιός εἶναι, ξέρει νὰ συγχωρεῖ καὶ νὰ ζητάει συγγνώμη καὶ ν’ ἀναγνωρίζει ποιό εἶναι τὸ σημεῖο ὀναφορᾶς του. Τοῦτο πρέπει νὰ ἀποτελεῖ διακονὲς μέλημά του καὶ ἐκτὸς ΘΛ. Νὰ συγχωρεῖ καὶ νὰ συν-χωρεῖ!



‘Ο Χριστός, ή εἰρήνη ἡμῶν. Μονόγραμμα τοῦ Χριστοῦ μὲ περιστέρα. Ἀπὸ τὸ ἔξαφυλλο τοῦ βιβλίου.

6. Ἐὰν ἡ μνήμη δὲν εἶναι μόνο νοητικὴ λειτουργία ἀλλὰ ἔξωθεῖ καὶ στὴν πράξη, ἡ Ποιμαντικὴ διακονεῖ τὸν ἀνθρωπὸν, ὅταν τοῦ τὸ θυμῖζει αὐτὸ συνεχῶς. Ἡ μνήμη μὲ τὴν πράξη βρίσκον-

ται σὲ συνεχὴ ἀναδραστικὴ σχέση. Θυμᾶμαι τοὺς φτωχούς, σημαίνει κάνω κάτι γι’ αὐτούς· καὶ κάνοντας κάτι γι’ αὐτούς, θυμᾶμαι ὅτι τὸ κάνω γιὰ τὸν Κύριο (ταυτοποιητικὴ λειτουργία τῆς μνήμης), θυμᾶμαι τὸν Κύριο. Αὐτὸ μὲ κάνει νὰ θυμᾶμαι πάλι τὴν Βασιλεία Του καὶ τὸ φοβερὸ βῆμα, στὸ ὅποιο θὰ κριθῶ γι’ αὐτὰ ποὺ θυμήθηκα ἡ δὲν θυμήθηκα νὰ κάνω. Ἡ σκέψη μου ὀδηγεῖται στὸ θάνατο· κι ὁ θάνατος γίνεται ἀφορμὴ καὶ ἀντικείμενο μελέτης καὶ μνήμης. Οἱ μνήμες τῶν ἀγίων καὶ τῶν μαρτύρων γίνονται ἀφορμὴ γιὰ μίμηση τους («μνήμη μάρτυρος, μίμηση μάρτυρος»). Γι’ ἄλλη μιὰ φορὰ ἔχουμε νὰ κάνουμε μὲ τὴν «ποιητικὴν» τῆς μνήμης.

7. Ἐτοι κινοῦμαι ἀπὸ ἐκπλήξεως εἰς ἐκπλήξιν (ἀπὸ τὰ θεῖα στὰ ἀνθρώπινα, ἀπὸ τὸν Ἰησοῦ στὸν ἀδελφούς του, ἀπὸ τὸ τώρα στὸ πάντοτε). “Ολα μέσα στὴ ΘΛ ἀποκτοῦν μιὰ βαθειὰ σχέση μεταξύ τους. Ἐχοντας μάθει ἀπὸ τὴν ΘΛ νὰ συναρτῶ τὸ ἔνα μὲ τὸ ἄλλο, ἐξαπολούσθω καὶ στὴν καθημερινή μου ζωὴ νὰ ἔξαρτῶ τὸ ἔνα ἀπὸ τὸ ἄλλο, νὰ μὴν εἴμαι ἀδιάφορος στὶς ὁποιεσδήποτε συναρτήσεις καὶ σχέσεις, πίσω ἀπὸ τὶς ὅποιες λανθάνει ἡ σοφία τῆς Πρόνοιας τοῦ Θεοῦ.

8. Ἐὰν ἡ «συνειδηματικὴ» αὐτὴ κίνηση φαίνεται ἐλκυστική, ἡ μεταφορά της στὴν πράξη εἶναι πολὺ δύσκολη καὶ ἀπαιτεῖ ἐπιμελῆ συμπαράσταση ἐκ μέρους τῆς Ἐκκλησίας. Ὁ πιστὸς χρειάζεται τὴν βοήθειά Της, ὅταν, ἔχοντας ξεφύγει ἀπὸ τὴν «γοητεία» τοῦ λατρευτικοῦ πλαισίου, μέσα στὸ δόποιο εἶναι ἔτοιμος γιὰ δῆλα, βρεθεῖ στὴ σκληρὴ προσωπικὴ, οἰκογενειακὴ καὶ κοινωνικὴ πραγματικότητα.

Ἐκεῖ, σὲ πλαίσια ποὺ ἀρνοῦνται κάθε συμφιλίωση καὶ καταλλαγὴ καὶ λήθη, πᾶς νὰ συγχωρήσεις καὶ νὰ ξεχάσεις; Ἐκεῖ ποὺ ἔξοριζουν τὸν θάνατο, πᾶς νὰ ἀσκηθεῖς στὴ μελέτη καὶ τὴ μνήμη τοῦ θανάτου; Ἐκεῖ ποὺ ἡ δυστυχία εἶναι ἀπωθητικὴ κι ὁ καθένας ἀποζητᾷ τὴν προσωπικὴ του εὐτύχια, πᾶς νὰ στρέψεις τὸ ἐνδιαφέρον σου πρὸς τοὺς δυστυχισμένους, τοὺς ἀποκλήρους καὶ ἀποβλήτους τῆς ζωῆς καὶ τῆς κοινωνίας; Ἐκεῖ ποὺ τὸ κλῦμα εύνοεῖ τὴ συγκεκριμένη «μακαριότητα» μιᾶς «ἀβάσταχτης ἐλαφρότητας τοῦ εἶναι», πᾶς νὰ ἀντιτάξεις τὸ πνεῦμα τῶν μακαρισμῶν τοῦ Κυρίου καὶ νὰ ἔξωθήσεις σ’ αὐτό;

‘Ο ποιμένας χρειάζεται νὰ διαθέτει αὐτό, ποὺ μιὰ μοναχὴ χαρακτήρισε ὡς τὸν «ἔνατο»

Ο ΤΑΦΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΟΥ ΛΟΥΚΑ ΣΤΗΝ ΘΗΒΑ ΒΟΙΩΤΙΑΣ

Τῆς Εἰρήνης Οἰκονομίδου, θεολόγου - πολιτ. ἐπιστήμονος - διπλ. ξεναγοῦ

Σύμφωνα μὲ τὸν Συναξαριστὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας, ὁ Ἀγιος Λουκᾶς ὁ Εὐαγγελιστὴς ποὺ ἦταν ἑλληνικῆς καταγωγῆς ἀπὸ τὴν Ἀντιόχεια τῆς Συρίας καὶ ἵστρος ἐπιστήμων τῆς ἐποχῆς ἑκείνης, ἐτελείωσε τὴν ζωὴν του μαρτυρικῶς στὴν Θήβα τῆς Βοιωτίας (τὸν κρέμασαν σὲ μιὰ ἐλιὰ σύμφωνα μὲ τὴν πηγὴ τῆς Πατρολογίας MIGNE E. P. 145,210, Νικηφόρος Κάλλιστος Ξανθόπουλος, Ἑκκλησ. Ἰστορία 14ος αἱ.), ὅπου εἶχε ἔλθει γιὰ νὰ κηρύξῃ τὸ Εὐαγγέλιο, μετὰ τὸ Μαρτύριο του Ἀποστ. Παύλου στὴν Ρώμῃ ἐπὶ Νέρωνος (Εὐσέβιος, Ἰστορ. βιβλ. 20). Ὁ τόπος του μαρτυρίου του Ἀγ. Λουκᾶ κατὰ τὴν παράδοσι εἶναι τὸ σημερινὸ παλαιὸ νεκροταφεῖο τῶν

μακαρισμὸ του Κυρίου, τὴν αἰσθηση του χιουμορ, γιὰ νὰ μπορέσει νὰ σταθεῖ δίπλα σὲ ἀνθρώπους ποὺ «γοητεύτηκαν» μέσα στὴ ΘΛ, ἀλλ’ ἀπογοητεύτηκαν ἔξω ἀπ’ αὐτήν.

9. Ἀπλῆ ὑπενθύμιση τῶν εὐαγγελικῶν ἀληθειῶν δὲν ἀρκεῖ. Χρειάζεται κοινὸς ἀγώνας ποιμένος καὶ ποιμανομένων, ὥστε εἴτε ἡ μνήμη εἴτε ἡ λήθη νὰ γίνουν πράξη. Δὲν εἶναι δυνατὸν ὁ ποιμένας νὰ ἐνεργοποιήσει τὸν πιστὸ μόνο μὲ ὑποδεῖξεις καὶ χωρὶς τὴ δική του ἐμπειρία καὶ τὸ δικό του παράδειγμα τῆς μεταφορᾶς τῶν λειτουργιῶν τῆς μνήμης καὶ τῆς λήθης σὲ δόλο τὸ φάσμα τῆς ζωῆς. Ὁ ἔδιος γίνεται παράδειγμα πρὸς μίμησιν πράξεως σπουδαίας καὶ τελείας... Ἔτοι «τὸ τῆς ποιμαντικῆς κέρδος εἰς ἄπαντα διαβαίνει τὸν λαὸν» καθὼς μᾶς διδάσκει ὁ Ἰ. Χρυσόστομος⁵.

1. Βλ. τὴ μονογραφία του Α.Μ. Σταυροπούλου, *Μνήμη καὶ λήθη στὴ Θεία Λειτουργία*, Ἀθῆνα, Ἐκδ. Λύχνος, 1989, 134 σ.

2. Ὁ στίχος του Λ. Μαβῆλη στὸ γνωστὸ ποίημά του «Λήθη» ἀναφέρεται στὴν καλὴ τύχη ποὺ ἔχουν οἱ νεκροὶ νὰ λησμονῶνται. Οἱ ζωντανοὶ «Θέλουν, μὰ δὲ βολεῖ νὰ λησμονῶσουν». Ὁ Ἐλύτης ὀμιλεῖ γιὰ «τὸ φοβερὸ τῆς μνήμης ἔντομο» ἀναφερόμενος στὶς τύψεις.

3. Τὰ τελευταῖα χρόνια ἔχει ἀναπτυχθεῖ αὐτὸ ποὺ ὀνομάζουν μὰ «θεραπευτικὴ τῶν ἀναμνήσεων» μὲ κύριους ἐκπροσώπους τους Dennis, Matthew Linn καὶ Sheila Fabriican.

4. Ἡ ἐκφραστὴ ἀναφέρεται στὸ συναξάρι τῆς Ἀγίας Μάρτυρος Γολινδούχη, ἡ ὥποια ἐπειδὴ πύστεψε στὸ Χριστὸ «εἰς τὸ τῆς λήθης φρούριον ἐκπεμφῆναι καταδικάζεται» (Μηναῖον ΙΓ' Ιουλίου).

5. Περὶ Τερωστήνης Λόγος Β', δ', PG 48, 635.

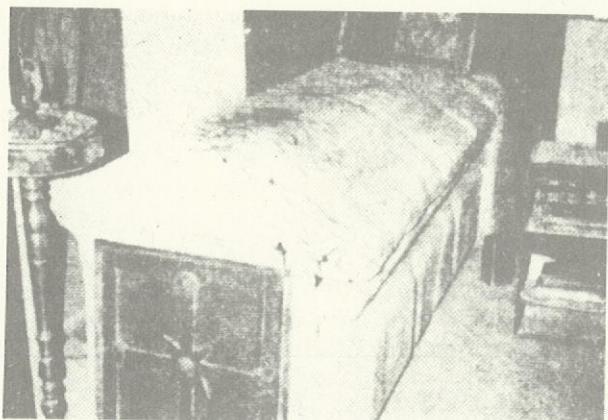
Θηβῶν (ἀνατολικὰ τῆς πόλεως), ἡ ἐκκλησία του ὁποίου ὀνομάζεται «Ἄγ. Λουκᾶς». Μέσα σ’ αὐτὸν τὸν ναὸ βλέπουμε σήμερα, στὸ δεξιὸ μέρος τοῦ ιεροῦ (Διακονικό), τὴν ἀρχαία ωμαϊκὴ λάρνακα (σαρκοφάγο) ὅπου εἶχε ἐναποτεθῆ τὸ ἄγιο λείψανο. Ὁ τάφος αὐτὸς ἀνήκει στὸ Β' π.Χ. αἱ., ὅταν πολλοὶ Ρωμαῖοι εἶχαν ἐγκατασταθῆ στὴν Ἑλλάδα λόγω τῆς ωμαϊκῆς κατακήσεως, καὶ ἀνῆκε στὴν ωμαϊκὴ οἰκογένεια Νηδύμου - Ζωσίμου, ὅπου εἶχε ταφῆ καὶ ὁ μικρὸς γιὸς τοῦ Ζωσίμου, Νηδύμος, σύμφωνα μὲ τὸ ἀνέκδοτο ἀρχεῖο Ἐπ. Παπαβασιλείου, γραμματέως τῆς Βουλῆς, κατατεθειμένο στὴν βιβλιοθήκη τῆς Βουλῆς τῶν Ἐλλήνων.

Οἱ Χριστιανοὶ τῆς Θήβας ἐτοποθέτησαν τὸ ἄγιο λείψανο τοῦ Ἀγίου Λουκᾶ σ’ αὐτὴν τὴν λάρνακα «λόγω τιμῆς». Ἐπὶ Αὐτοκράτορος Κωνσταντίου (337-361) υἱοῦ τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου, τὸ ἄγιο λείψανο μετεφέρθη στὴν Κωνσταντινούπολι (3 Μαρτίου 357) μὲ τὴν βοήθεια τοῦ Ἀγ. Ἀρτεμίου, Δούκα τῆς Αἰγύπτου, καὶ τοποθετήθηκε κάτω ἀπὸ τὸ ιερὸ τοῦ Ναοῦ τῶν Ἀγ. Ἀποστόλων, μαζὶ μὲ τὰ ἄγια λείψανα τῶν Ἀγίων Ανδρέου καὶ Τιμοθέου.

Κατὰ τὴν μαρτυρία τοῦ ἐκκλησίου. συγγραφέως Νικηφόρου - Καλλίστου Ξανθοπούλου, τὴν ἡμέρα τοῦ μαρτυρίου του ἔπεισε ἀπὸ τὸν οὐρανὸ ἔνα θαυματουργὸ ὑγρό ἐπάνω στὸν τάφο του, ποὺ θεράπευε τὰ μάτια. Ἡ θεραπευτικὴ αὐτὴ δύναμις ἔξερχεται μέχρι σήμερα ἀπὸ τὴν μαρμάρινη λάρνακα. Τὸ γεγονός, ὅτι ἡ λάρνακα ἔξακολουθεῖ νὰ θαυματουργῇ ὑστερα ἀπὸ τόσους αἰώνες, εἶναι ἀποδεικτικὸ στοιχεῖο ὅτι πρόκειται γιὰ τὸν αὐθεντικὸ τάφο τοῦ Εὐαγγελιστοῦ Λουκᾶ. Τὸ ἄγιο λείψανο βρίσκεται σήμερα στὴν Πάδοβια τῆς Ἰταλίας κοντὰ στὴν Βενετία, ὅπου μετεφέρθη ἀπὸ τοὺς Φράγκους κατακτητὰς τοῦ Βυζαντίου τὸ 1204, καὶ εἶναι τοποθετημένο στὴν ἐκκλησία Santa Justina στὸ κέντρο τῆς πόλεως.

Πρέπει λοιπὸν νὰ καταστήσωμε γνωστὴ πανελληνίως τὴν ὑπαρξὶ αὐτοῦ τοῦ μεγάλου προσκυνήματος τῆς Ὁρθοδοξίας, ποὺ μπορεῖ νὰ πάρῃ καὶ παγκόσμιες διαστάσεις, λόγῳ τοῦ ἐνδιαφέροντος τῶν θρησκευομένων τῆς Δύσεως, ὅπως συνέβη καὶ μὲ τοὺς Φιλίππους τῆς Μακεδο-

νίας καὶ τὴν Πάτμο. Τὸ ἵδιο δὲ πρέπει νὰ κάνωμε καὶ γιὰ τὴν Πάτρα (μαρτύριο Ἀγ. Ἀνδρέου) καὶ γιὰ τὴν Νικόπολι Πρεβέζης (Τιτ. 3,12), ὅπου δὲ Ἀπ. Παῦλος πέρασε ἔνα χειμῶνα καὶ δῆπον ὑπάρχουν σήμερα δάπεδα ψηφιδωτὰ βασιλικῶν τοῦ δου μ.Χ. αἰ. (τὰ καλύτερα διατηρημένα ὅλης τῆς Βαλκανικῆς).



Ἡ μαρμαρίνη λάρναξ δῆπον ἐναπετέθη ἡ σορός τοῦ Ἀγίου.

Τὸ μνημονευθὲν κείμενο τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας τοῦ Νικηφόρου - Καλλίστου Ξανθοπούλου ἔχει ώς ἔξῆς: «Λουκᾶς δ' ἔξ Ἀντιοχείας εἶλκε τὸ γένος ἥτις κατὰ τὴν Κοῦλην κεῖται Συρίαν, τέχνῃ μὲν ἰατρός, ἀκρως δὲ τὴν ζωγράφου τέχνην ἔξεπιστάμενος. Θήβαις δ' ἐν ἐπταπύλοις τῷ θεοπεσίῳ περιτυχών Παύλῳ, τὴν πατρῶαν πλάνην ἀπείπατο Χριστῷ προσιών. Ἀντὶ δὲ σωμάτων τὴν τῶν ψυχῶν ἡλλάξατο θεραπείαν. Καὶ δὴ τὸ κατ' αὐτὸν Εὐαγγέλιον συνεγράψατο Παύλου ὑπαγορεύσαντος. Ὡσαύτως δὲ καὶ τὰς τῶν Ἀποστόλων Πράξεις. Συνδιαγαγὴν δ' ἐν Ρώμῃ τῷ Παύλῳ, ἐπανήκει τῇ Ἑλλάδι αὐθις. Πολλοὺς δὲ τῷ φωτὶ τῆς θείας γνώσεως ποδηγήσας, ὑπὸ τῶν ἀθετούντων τὸν Θείον Λόγον, ἐπὶ καρποφόρου ἐλαίας ἀναρτηθείς, οὐ γὰρ ἦν ξύλον ξηρὸν ὥστε εἰς σταυρὸν διασκευασθῆναι, τῷ Θεῷ τὴν ψυχὴν παρατίθησιν, ὁγδοήκοντα ἐτῶν γενόμενος, ώς φασίν. Ὄπου δὲ τὸ σῶμα αὐτοῦ κατετέθη μεταξὺ μνημείων πολλῶν, προσευχῇ τῶν πιστῶν καταμηνύεται. Κολλύρια γὰρ ἰατρικὰ ὁ Θεὸς ὑσεν ἄνωθεν τοῦ θείου αὐτοῦ μνήματος, εἰς σύμβολον οἷμαι, τῆς αὐτοῦ ἰατρείας. Ἐξ οὗ καὶ γνώριμος ὁ τάφος τοῖς αὐτοῦ πᾶσι καθίστατο.

Φασὶ δὲ αὐτὸν πρώτιστον τὴν τε Χριστοῦ εἰκόνα καὶ τῆς αὐτὸν θεοπρεπῶς τεκούσης, ἔτι δὲ καὶ τῶν κορυφαίων ἀποστόλων, διὰ ζωγραφικῆς

ἰστορίου τέχνης, κάντεῦθεν εἰς πᾶσαν τὴν οἰκουμένην τὸ τοιοῦτον εύσεβες καὶ πάντιμον ἔργον ἔξενεχθεῖναι.

Τό γε μὴν αἰδοῦς ἀπάσης ἄξιον τὸ ἱερὸν αὐτοῦ λείφαντον Κωνστάντιος, ὁ τοῦ Μ. Κωνσταντίνου υἱός, δι' Ἀρτεμίου τοῦ μεγίστου μάρτυρος ἐκ Θηβῶν μετακομισάμενος ὡσαύτως δὲ καὶ τὸ τοῦ πρωτοκλήτου Ἀνδρέου ἐκ Πατρῶν τῆς Ἀχαΐας ἔτι δὲ καὶ ἐκ τῆς ἐν Ἀσίᾳ Ἐφέσου Τιμοθέου τοῦ Ἀποστόλου, ἐν τῇ ἐπανύμφῳ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ πόλει τῷ τῶν ἱερῶν Ἀποστόλων σηκῷ σεβασμίως κατέθετο» (Migne E. P. 145,210).

ΤΡΙΑ ΝΕΑ ΒΙΒΛΙΑ ΣΤΗ ΣΕΙΡΑ «ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ»

Ἡ ἐπιτυχημένη σειρά «Θεωρία καὶ πράξη» ἐμπλουτίζεται μὲ τὴν ἔκδοση τριῶν ἀκόμη βιβλίων πού παρουσιάζουν ίδιαίτερο ἐνδιαφέρον:

* Ἀρχμ. Γερβασίον Ι. Ραπτοπούλον, ΑΙΡΕΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ καὶ οἱ κακοδοξίες τοῦ Παπιομού. Ἀριθμός 10. Ἀθήνα 1994, σελίδες 248.

Οἱ κυριότερες αἰρετικές «έκκλησίες» πού δροῦν στὴν Ἑλλάδα, η διδασκαλία τους καὶ η ὄφθοδοξὴ ἀπάντηση σ' αὐτήν. Ἐπίσης, ἔκθεση καὶ ἀναίρεση ὅλων τῶν κακοδοξῶν τοῦ Παπιομού.

* Ἀρχμ. Χρυσοστόμον Π. Αβαγιανοῦ, ΤΟ ΙΕΡΟ ΕΥΧΕΛΑΙΟ, φάρμακο ζωῆς καὶ σωτηρίας. Ἀριθμός 11. Ἀθήνα 1994, σελίδες 104.

Ἐκλαϊκευμένη ἀλλὰ πλήρης ἔκθεση τῆς πίστεως τῆς Ἐκκλησίας μας γιά τῇ σύντασῃ, τό σκοπό, τά σωστικά ἀποτελέσματα τοῦ ἱεροῦ Μυστηρίου τοῦ Εὐχελαίου, μέ ἐπιλογὴ υμνῶν καὶ εὐχῶν του (κείμενο μεταφραση).

* Εὐαγγέλου Γ. Καρακοβούνη, θεολόγου, ΤΑ ΟΝΕΙΡΑ. Τί λέει ἡ Ψυχολογία - Ἡ θέση τῆς Ἐκκλησίας. Ἀριθμός 12. Ἀθήνα 1994, σελίδες 88.

Ἡ περιέργεια καὶ ἡ ἄγνωστη σπρώχνουν ἀρκετούς χριστιανούς στὴν «έξεταση» καὶ τὴν «έρμηνεία» τῶν ὄνειρων, μέ ἀποτέλεσμα τὴν ἀνάπτυξη «ὄνειροφιλολογίας» (ὄνειροφοίτες, καζαμίες κ.ἄ). Τί λέει, ὅμως, ἡ Ψυχολογία γιά τά ὄνειρα καὶ ποιά είναι ἡ θέση τῆς Ἐκκλησίας, μᾶς διαφωτίζει μέ πειστικότητα τό παρόν βιβλίο.

Στή Σειρά: «Φυλλάδια ἐπικαιρότητας»
κυκλοφοροῦν καὶ τά νέα τεύχη:

* ΑΝΑΣΑ ΖΩΗΣ, 20 κείμενα πατερικῆς εὐώδιας (Ἐπιμέλεια ἀρχμ. Νικ. Ι. Πρωτοπαπᾶ), «βγαλμένα ἀπό τὴν ἐμπειρία τῆς ἀγίότητας καὶ χαραγμένα μέ τὴν πέννα τῆς καρδιᾶς». Σελίδες 48.

* ΤΑΦΗ ἡ ΚΑΥΣΗ ΤΩΝ ΝΕΚΡΩΝ; (Τοῦ Εὐαγγέλου Π. Λέκκου, θεολόγου - νομικοῦ). Τά ἐπιχειρήματα τῶν ὑποτηρικῶν τῆς καύσης ἀναιροῦνται ἔνα πρός ἔνα, ἐνῷ προβάλλεται ἡ σαφής θέση τῆς Ἐκκλησίας στό θέμα αὐτό πού κάθε τόσο ἐπαναφέρεται στὴν ἐπικαιρότητα. Σελίδες 32.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ... ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ... ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ...

'Ορθοδοξία - Ισλάμ

Μεστὸ νοημάτων καὶ ἀποκαλυπτικὸ τῆς ἀποφασι-
στικότητος τοῦ Πατριάρχου Κων/πόλεως νὰ διατηρή-
σει στὴ φυσική του ἔδρα τὴν ιδιότητά του ὡς προπυρ-
γίου τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας ὑπῆρξε
τὸ μήνυμα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολο-
μαίου μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς συμπληρώσεως τριῶν ἐτῶν
ἀπὸ τοῦ θανάτου τοῦ προκατόχου του Πατριάρχου
Δημητρίου (ἀρχές Ὁκτωβρίου). Συγχρόνως ὁ Οἰκουμ.
Πατριάρχης περιέγραψε τὸν πολυσήμαντο ρόλο τὸν ὁ-
ποῖο μπορεῖ νὰ διαδραματίσει τὸ Οἰκουμ. Πατριαρχεῖο
ὡς γειτνιάζον μὲ τὸ Ἰσλάμ καὶ τὴν Ἀσίαν - ρόλον δια-
μεσολαβητικὸ καὶ συντηρήσεως ἀνοικτῶν διαύλων με-
ταξὺ τῆς Χριστιανικῆς Εύρωπης καὶ τῆς Ἰσλαμικῆς Ἀ-
σίας.

Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ οἱ δύο «ἀκαδημαϊκὲς συναντή-
σεις» γιὰ προσέγγιση χριστιανῶν καὶ μουσουλμάνων
ποὺ πραγματοποιήθηκαν στὴν Ἀθήνα καὶ τὴν Τεχερά-
νη δὲν ἦταν ἔξω ἀπὸ τὸ πνεῦμα καὶ τὸ γράμμα τοῦ
μηνύματος τοῦ Παναγιωτάτου Οἰκουμ. Πατριάρχου
ποὺ πραγματοποιήθηκαν κατὰ τὸν μῆνα Σεπτέμβριο.

Ἡ πρώτη διοργανώθηκε στὴν Ἀθήνα (8-10 Σεπτεμ-
βρίου) μὲ πρωτοβουλία τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Ἐλβε-
τίας κ. Δαμασκηνοῦ μὲ συμμετοχὴ ἀκαδημαϊκῶν καὶ
κληρικῶν τῆς Ἐλλάδος καὶ τῆς Ἰορδανίας καὶ ἔξετασε
θέματα Ἰσλάμ καὶ Ὀρθοδοξίας.

Ἡ δεύτερη συνάντηση γιὰ τὸν ἴδιο σκοπὸ ἔγινε
στὴν Τεχεράνη (ἀπὸ 14-16 Σεπτεμβρίου) μὲ διοργανω-
τὲς τὸν Ἐλληνοϊρανικὸ Σύνδεσμο καὶ τὸ Μορφωτικὸ
τμῆμα τῆς Ἰρανικῆς πρεσβείας στὴν Ἀθήνα καὶ μὲ τὴν
συμμετοχὴ Ἐλλήνων ἀκαδημαϊκῶν καὶ κληρικῶν. Καὶ
στὶς δύο συναντήσεις τούτησης ὁ ρόλος τῆς Ἐλλάδος
γιὰ εἰρήνη καὶ ἀσφάλεια στὰ Βαλκάνια, συζητήθηκε δὲ
ἡ διευθέτησις θεμάτων θρησκευτικῆς ἀντιπαράθεσης
στὶς βαλκανικές, μεσανατολικὲς καὶ στὶς πρώην σοβιε-
τικὲς χῶρες.

Μὲ βάση λοιπὸν τὶς νέες προοπτικὲς ποὺ διανοί-
γονται στὴν προσέγγιση τῶν δύο θρησκειῶν θὰ πρέπει
νὰ ἀποφευχθοῦν πράξεις ποὺ ὀδηγοῦν σὲ ἐντάσεις ὅ-
πως γιὰ παράδειγμα τὴν καταστροφὴ τῆς πολιτιστικῆς
καὶ θρησκευτικῆς κληρονομιᾶς καὶ τῶν θησαυρῶν καὶ
τῶν ἑλληνικῶν ἐκκλησιῶν, τόσο στὶς ἑλληνικὲς ἐκκλη-
σίες στὴν Τουρκία, ὅσο καὶ στὰ κατεχόμενα στὴν Κύ-
προ.

Καιρὸς εἶναι νὰ λύσουμε τὰ προβλήματα μας μὲ τὸ
διάλογο καὶ μὲ πνεῦμα εἰρήνης καὶ ἀποφυγῆς ἐντά-
σεων σύμφωνα καὶ μὲ τὸ θεῖο λόγο ἀλλὰ καὶ τὸ διε-
θνὲς δίκαιο.

Οἱ ψευτομεσσίες

Οἱ παραθρησκευτικὲς ὄργανώσεις ἀπλώνουν τὰ δί-

κτua σας καὶ στὴν Ἐλλάδα του. Ἐδῶ καὶ δέκα χρόνια
στίνουν τὸ δικό τους «γκέτο» καὶ μὲ χίλιους δυὸ τρό-
πους προσπαθοῦν νὰ καλύψουν τὸ πραγματικὸ τους
πρόσωπο καὶ νὰ ἐπιτύχουν τοὺς σκοτεινοὺς στόχους
τους.

Ἡ Ἐκκλησία πρώτη, ἀλλὰ καὶ πολλοὶ ἄλλοι
κρούουν τὸν κώδωνα τοῦ κινδύνου γιὰ τὰ «σωματεῖα»
ποὺ ξεφυτρώνουν σὰν μανιτάρια καὶ ὀδηγοῦν τοὺς
νέους μας στοὺς ψευτομεσσίες καὶ σὲ ὄργανώσεις ποὺ
φοροῦν τὸ προσωπεῖο τῆς προόδου καὶ τῆς ἔξελιξης,
ἐνῶ στὴν ούσια πρόκειται γιὰ κινήσεις ποὺ ἔρχονται
ἀπὸ τὴν Ἀμερικὴ καὶ τὴν Ἀσία καὶ ἔχουν στόχο, σύμ-
φωνα μὲ τὴν Ἐκκλησία, τὴν διάβρωση τῆς κοινωνίας,
τῆς νεολαίας μας καὶ ὅλων τῶν τομέων τῆς ζωῆς μας.

Τὰ συγκλονιστικὰ περιστατικὰ ποὺ διαδραματίσθη-
καν στὴν Ἐλβετία καθὼς ἐπίσης καὶ σειρὰ ἄλλων συμ-
βάντων τοῦ παρελθόντος εἶναι καιρὸς νὰ κινητοποιή-
σουν τοὺς ἀρμοδίους. Γιὰ νὰ μὴ σημειωθοῦν καὶ στὴν
Ἐλλάδα παρόμοια γεγονότα.

Στὸ συνέδριο γιὰ τὶς παραθρησκευτικὲς ὄργανώ-
σεις ποὺ ἔγινε στὴν Αἴγινα ζητήθηκε ἀπὸ τὸ Κοινοβού-
λιο νὰ ἀσχοληθεῖ σοβαρὰ μὲ τὸ θέμα τῶν νέων αἰρέ-
σεων καὶ τῶν ἀρνητικῶν ἐπιπτώσεων ποὺ ἔχει ή δρα-
στηριότητα στὴν ιδιωτικὴ ζωὴ τῶν – κυρίως νεαρῶν –
θυμάτων.

Δυστυχῶς τίποτα δὲν ἔγινε καὶ οἱ διαμαρτυρίες γιὰ
τὸν προστηλυτισμὸ καὶ τὴν παραπλάνηση τῶν νέων ἐν-
τείνονται. Ἡ Πολιτεία ὀφείλει νὰ δράσει ἔγκαιρα. Ἡ
Ἐκκλησία εἶναι ἔτοιμη νὰ βοηθήσει ὅσο μπορεῖ περισ-
σότερο.

“Αγιοι Τόποι

Κινδυνεύει νὰ συρρικνωθεῖ τὸ προνομιακὸ καθε-
στῶς τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων στοὺς Ἀγίους
Τόπους ἀπὸ τὶς διμερεῖς συνεννοήσεις Ἰσραηλινῶν καὶ
Ρωμαιοκαθολικῶν, ἀγνοώντας τὸν νόμιμο φύλακα τῶν
ἱερῶν προσκυνημάτων ποὺ εἶναι τὸ ἔλληνορθόδοξο
Πατριαρχεῖο τὸ ὅποιο κατέχει τὸ 70% τῶν παναγίων
προσκυνημάτων.

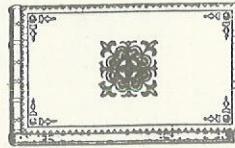
Σὲ περίπτωση ποὺ οἱ συνεννοήσεις Ἰσραὴλ καὶ Βα-
τικανοῦ ἀποβοῦν εἰς βάρος τοῦ κατὰ παράδοση ἔλλη-
νορθόδοξου προνομιακοῦ καθεστῶτος στοὺς Ἀγίους
Τόπους, ἀναμένεται νὰ ἐκσπάσει πολιτικὴ καὶ θρη-
σκευτικὴ κρίση μὲ ἀπρόσμενες συνέπειες.

Οἱ ὄρθοδοξοὶ καὶ πιὸ εἰδικὰ οἱ Ἐλληνες ἀγαποῦν
ύπερβολικὰ τοὺς τόπους αὐτοὺς ποὺ συνδέονται μὲ
τὴν πίστη τους, γι' αὐτὸ “Ἐλληνες φύλακες τῶν Ἀγίων
Τόπων γρηγορεῖτε.

Μ. Φ.



ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ



Δημήτρη Σταμέλου

ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΗ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ

“Αγρυπνος κι ἀκάματος μελετητής τῆς ἴστορίας μας καὶ ἀπὸ τοὺς ἵκανότερους Ρωμηοὺς συγγραφεῖς τῶν νεώτερων χρόνων, ὁ Δημήτρης Σταμέλος, μᾶς παρουσίασε τὸ νέο βιβλίο του ἀπὸ τὶς Ἐκδόσεις Τ. Πιτσιλός, «Λαογραφικὴ Πινακοθήκη».

Πρόκειται γιὰ θέματα καὶ μορφὲς ἀπὸ τὴ λαϊκὴ λατρεία καὶ τὸ λαϊκό μας βίο καὶ πολιτισμό, ποὺ μὲ τὸ ἄφθαστο χάρισμα τῆς γραφίδας του, μᾶς δίνει ἀνάγλυφα ὁ Δημ. Σταμέλος, ἔμφατάς μας καὶ πάλι μὲ τὶς πάμπολλες ἴστορικές του γνώσεις, τὴ θεματογραφία του καὶ κυρίως τὸν εὐληπτό καὶ χυμώδη τρόπο συγγραφῆς του.

Τὰ περισσότερα βιβλία τοῦ Δημ. Σταμέλου εἶναι φωνὲς τῆς Ρωμηοσύνης καὶ τῆς Ἐκκλησίας. Σ' αὐτούς, τοὺς κεντρικοὺς αἰώνιους πόλους, κινούνται τὰ δύο δεκάδες περόπου ἔργα του. Καὶ ὅλα ἐκδοτικὲς ἐπιτυχίες, βέβαια, ποὺ ἀφήνουν ἐποχή, ὅπως ὁ Μακρυγιάννης, ὁ Κατσαντώνης, οἱ Νεοέλληνες, ή Νεοελληνικὴ λαϊκὴ τέχνη καὶ ἄλλα.

Ἡ λαογραφία εἶναι τὸ μεγάλο μεράκι τοῦ σ. Τὴν ὥποια γνωρίζει σὲ μεγάλο βάθος καὶ θεωρεῖ ὡς τὴν κινητήρια, δημιουργικὴ δύναμη τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Πιστεύει — καὶ ὅχι ἄδικα — ὅτι μέσα ἀπ' αὐτὴν καὶ διαμέσου αὐτῆς, φανερώνεται ὅλο τὸ μεγαλεῖο τῆς πίστης, τῶν ἀξιῶν καὶ τῆς διαχρονικότητας τῆς φυλῆς μας.

Καὶ πραγματικά, μέσα ἀπὸ τὴ λαογραφία τῶν Ἑλλήνων καὶ παλαιότερα τῆς μυθολογίας του, διατηρήθηκε τὸ σφρόγος, ἡ πλούσια φαντασία, ἡ αἰσθητική, ἡ δημιουργικότητα καὶ ἡ καθημερινὴ πίστη τῶν ἀνθρώπων τοῦ τόπου μας. Ὁ ὅποιος κατορθώνει πάντοτε νὰ συντηρεῖται καὶ νὰ συνδέεται μὲ τὴ λατρεία καὶ τὶς προγονικές του ωρίζες καὶ νὰ μὴν ταλαντεύεται στὴν ἀναζήτηση τῶν προσανατολισμῶν του, κάθε φορά.

Ο Δ. Σταμέλος μὲ τὶς ἡρωϊκές, μαρτυρικές καὶ ὅσιες μορφὲς ποὺ ζωντανεύει, μᾶς κάνει νὰ βιώνουμε τὴν πίστη καὶ τὰ κατορθώματα τῆς φυλῆς μας. Συνάμα μᾶς τροφοδοτεῖ μὲ Ὁρθοδοξία καὶ Ἑλληνισμό. Καὶ μάλιστα μ' ἔνα τρόπο, ίκανὸν νὰ κάμψει καὶ ὅποιαδήποτε ἀντίθετη ἄποψη.

Αρχιμ. Εὐσέβιος Πιστολῆ

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

Χρόνια τώρα, στοὺς κόλπους τῆς Ἑλληνικῆς Ἀστυνομίας, συντελεῖται μιὰ ἀθόρυβη, ἀλλά οὐσιαστική, συστηματικὴ ἐργασία ἀπὸ τὴ Θρησκευτικὴ Ὑπηρεσία τῆς ὧδοις ἡγεῖται καθοδηγητικά, ὁ π. Εὐσέβιος Πιστολῆς.

Πρόκειται, ἔξολοκλήρου, γιὰ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας, ποὺ θωρακίζει ἡθικά, πνευματικὰ καὶ θρησκευτικὰ τοὺς ἀστυνομικοὺς — ἀνδρες καὶ γυναικες — μὲ ἀρισταὶ ἀποτελέσματα, ἀφοῦ δλοίενα αὐξάνονται οἱ ἀπαιτήσεις καὶ συνακόλουθα οἱ δραστηριότητες, ἀκόμα καὶ στὴν πλούσια, ἔντυπη πληροφόρηση.

Ο καλὸς αὐτὸς ἀληρικὸς ἔχει κατορθώσει μὲ τὸ ἥθος καὶ τὴ δοκιμασμένη προσφορά του, νὰ ἀποκτήσει τὴν ἀπεριόριστη ἐμπιστοσύνη τοῦ Σώματος — καὶ δικαίως — κι ἔτοι κάθε τόσο νὰ ἐκδίδει καὶ νὰ κυκλοφορεῖ κάποιο ἔντυπο, ἔνα βιβλίο, ποὺ ὅλα ἀποτελοῦν εὐλογία γιὰ τὰ μέλη αὐτῆς τῆς κοινότητας, ποὺ ἐντάσσεται στὸ πιὸ ἐνεργὸ τμῆμα τῆς κοινωνίας μας στὴν καθημερινὴ λειτουργία της.

Ἀνάμεσα σ' αὐτὰ τὰ νέα πονημάτια εἶναι καὶ τὸ βιβλίο «Ἐκκλησία καὶ Ἀστυνομία»: ἔνα σπουδαῖο ἀνθολόγιο ἀπὸ ἐνδιαφέρουσες εἰσηγήσεις ἀληρικῶν καὶ λαϊκῶν πρὸς τοὺς Ἀστυνομικούς, οἱ ὥποιες προσφέρουν τὸ ἀπόσταγμα παιδευτικῆς, δεοντολογικῆς καὶ θρησκευτικῆς πείρας τῶν ὅμιλητῶν. Οἱ ὥποιες θωρακίζουν τὶς ψυχές μὲ ἀξίες, σύνεση, ὑπομονὴ καὶ πίστη, γιὰ νὰ ἀνταποκρίνονται καλύτερα στὸ ἐπίμοχθο ἔργο τους.

Παραλλήλα, ὅμως, μὲ ὅλες αὐτὲς τὶς δραστηριότητες, ὁ σ. ἐνημερώνει καὶ καθοδηγεῖ πνευματικὰ τὰ μέλη τῆς Ἑλληνικῆς Ἀστυνομίας καὶ μὲ τὸ τακτικό, κατὰ μήνα, φυλλάδιο - δελτίο «Παλμοί».

Πρόκειται γιὰ ἔνα ζωντανό, καθαρὰ θρησκευτικὸ ἔντυπο, ποὺ τροφοδοτεῖ τὸ νοῦ καὶ τὴν ψυχὴ τῶν ἀνθρώπων τῆς Ἀστυνομίας μὲ τὸν καθαρὸ λόγο τοῦ Θεοῦ, ρίχνοντας φῶς σὲ μνῆμες, πρόσωπα, μαρτυρίες, ἐλπίδες καὶ ἀγῶνες πνευματικούς, ποὺ συγκινοῦν καὶ λυτρώνουν τὸν ἀνθρώπο.

Η ΙΓ' ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ ΠΡΟΣ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Τοῦ κ. Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Θεολόγου

Ζ' Ὁ ἄγιος Κύριλλος ἀναζητεῖ ὅλας τὰς προφητείας τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης αἱ ὁποῖαι ἀναφέρονται εἰς τὰ γεγονότα τοῦ Πάθους καὶ τῆς Σταυρώσεως τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ. Λέγει ἐν πρώτοις ὅτι Οὗτος ὡδηγήθη ὑπὸ τοῦ ἀρχιερέως Καϊάφα εἰς τὸν Ρωμαῖον διοικητὴν τῆς Παλαιστίνης, τὸν Πιλάτον. Ὁ ἄγιος πατὴρ, εἰς τὴν προσπάθειάν του νὰ τεκμηριώσῃ προφητικῶς τὴν ὑπὸ τοῦ Πιλάτου κρίσιν τοῦ Ἰησοῦ, ἀναφέρεται εἰς τὸ χωρίον τοῦ Ματθαίου «καὶ δῆσαντες αὐτὸν ἀπήγαγον· καὶ παρέδωκαν αὐτὸν Ποντίῳ Πιλάτῳ τῷ ἥγεμονι»¹¹⁴, τὸ ὁποῖον συνδέει μετὰ τοῦ χωρίου τοῦ Ὡσηὲ «καὶ αὐτὸν εἰς Ἀσυρίους δῆσαντες ἀπήνεγκαν ἔνια τῷ βασιλεῖ Ἰαρεὶμ»¹¹⁵. Κατὰ τὸν Θεολόγον Ἀναστάσιον Τίγκαν, ὁ Ἰαρεὶμ ἥτο «ἄγνωστος βασιλεὺς τῶν Ἀσυρίων, πρὸς τὸν ὁποῖον προσέφυγον οἱ Ἰσραηλῖται, ἐν τῇ ἀπελπισίᾳ των, ζητήσαντες βοήθειαν, ἐνῷ τοιαύτην ἐπρεπε νὰ ζητήσουν ἐκ τοῦ Θεοῦ»¹¹⁶. Ἡ σύζευξις τοῦ χωρίου τοῦ Ὡσηὲ μετὰ τῆς ἐκφράσεως τοῦ Εὐαγγελιστοῦ Ματθαίου εἰς τὸ κείμενον τοῦ ἀγίου πατρὸς ἔχει ὡς ἔξῆς: «καὶ δῆσαντες αὐτὸν ἀπήγαγον ἔνια τῷ βασιλεῖ Ἰαρεὶμ»¹¹⁷. Δι' αὐτοῦ ὁ ἄγιος θέλει νὰ δηλώσῃ τὴν ἐνώπιον τοῦ Πιλάτου μεταφορὰν τοῦ Ἰησοῦ ὑπὸ τῶν δόμοεθνῶν Αὐτοῦ, διὰ νὰ κριθῇ Οὗτος ὑπὸ τοῦ πρώτου. Ὁ ἄγιος πατὴρ σπεύδει νὰ ἀπαντήσῃ εἰς ἐνδεχομένην ἔνστασιν ἀκροατοῦ, ὁ ὁποῖος εἶναι δυνατὸν νὰ θελήσῃ νὰ συναγάγῃ συμπέρασμα προσβάλλον τὴν ἴσχυν τῆς ἐν λόγῳ προφητείας, κατὰ τὴν ὁποίαν ἔνστασιν ὁ Πιλάτος δὲν ἥτο βασιλεὺς, ὡς ἥθελεν ἡ προφητεία τοῦ Ὡσηὲ. Ἡ ἀπάντησις δίδεται διὰ τοῦ ὅτι, κατὰ τὸν Εὐαγγελιστὴν Λουκᾶν, ὅταν ὁ Πιλάτος ἐπληροφορήθη ὅτι ὁ Ἰησοῦς κατήγετο ἀπὸ τὴν Γαλιλαίαν, ἀπέστειλεν Αὐτὸν εἰς τὸν βασιλέα Ἡρώδην, ὁ ὁποῖος εύρισκετο κατὰ τὰς ἡμέρας ἐκείνας εἰς τὰ Ἱεροσόλυμα¹¹⁸. Ἡ ἀκρίβεια τοῦ προφήτου, κατὰ τὸν ἄγιον, συνίσταται εἰς τὴν ἐκφράσιν «ἔνια γάρ... αὐτὸν ἀπεστάλθαι»¹¹⁹. Ὁντως συνεφιλιώθησαν ὁ Πιλάτος καὶ ὁ Ἡρώδης κατὰ τὴν ἡμέραν τῆς συλλήψεως τοῦ

Ἰησοῦ, ἐνῷ προηγουμένως ἐτέλουν ὑπὸ τὸ κράτος τῆς ἐχθρότητος¹²⁰. Ἡτο δὲ ἀρμόζον εἰς Ἐκεῖνον, ὁ Ὁποῖος ἐπρόκειτο νὰ εἰρηνεύσῃ τὴν γῆν καὶ τὸν οὐρανόν, νὰ εἰρηνεύσῃ προηγουμένως ἐκείνους, οἱ ὁποῖοι ἐπρόκειτο νὰ καταδικάσουν Αὐτόν. Παρευρίσκετο λοιπὸν ὁ «διαλάσσων καρδίας ἀρχόντων γῆς»¹²¹. Ὁ ἄγιος πατὴρ ἀποδεικνύει εἰς τοὺς ἀκροατὰς - κατηχουμένους τὴν ἀκρίβειαν τῶν προφητῶν καὶ τὸ ἀληθὲς τῆς μαρτυρίας τῶν προφητῶν ὡς πρὸς τὴν ἐπαλήθευσιν αὐτῶν.

Ὁ ἄγιος πατὴρ καλεῖ τοὺς ἀκροατὰς νὰ θαυμάσουν τὴν ταπείνωσιν, τὴν ὁποίαν ἔδειξεν ὁ Ἰησοῦς κατὰ τὰς στιγμὰς τῆς δίκης Αὐτοῦ. Οὗτος ἥγειχετο νὰ περιφέρουν Αὐτὸν οἱ στρατιῶται τοῦ ἥγεμονος ἀπὸ κριτοῦ εἰς κριτήν. Ὁ Πιλάτος ἐκάθητο ἐπὶ τοῦ δικαστικοῦ βήματος, διὰ νὰ κρίνῃ τὸν Ἰησοῦν καὶ ὁ καθήμενος «ἐκ δεξιῶν»¹²² τοῦ Θεοῦ Πατρὸς ἵστατο κρινόμενος. Ὁ ἴσραηλιτικὸς λαός, ὁ ὁποῖος ἐλυτρώθη ὑπὸ Αὐτοῦ ἐκ τῆς δουλείας εἰς τοὺς Αἰγυπτίους κατὰ τὴν ἔξοδον ἐκ τῆς χώρας αὐτῶν, καὶ ὁ ὁποῖος ἐσώθη ὑπὸ Αὐτοῦ εἰς πολλὰς ἄλλας περιστάσεις, ἐκράζε: «Ἄρον ἄρον, σταύρωσον αὐτόν»¹²³. Ὁ ἄγιος πατὴρ ἐρωτᾷ τοὺς Ιουδαίους, διὰ ποῖον λόγον οὗτοι ἥθελον νὰ σταυρώσουν τὸν Χριστόν. Ἐσταύρωσαν Αὐτόν, ἐνῷ Οὗτος εἶχε θεραπεύσει τοὺς συμπατριώτας αὐτῶν τυφλοὺς κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς τριετοῦς δράσεώς Του, εἶχε κάμει τοὺς ἔξ αὐτῶν χωλοὺς νὰ περιπατοῦν καὶ παρεῖχε τόσας ἄλλας εὐεργεσίας, θεραπείας παραλύτων, ἀναστάσεις νεκρῶν καὶ πλήθος ἄλλων θαυμάτων. Τὴν ἐρώτησιν ταύτην ὑπὸ μορφὴν παραπόνου τοῦ Κυρίου πρὸς τοὺς Ιουδαίους ἐκφράζει μὲ ὑπέροχον τρόπον τὸ Δοξαστικὸν τῆς Τρίτης Ωρας τῆς Μεγάλης Παρασκευῆς: «έλκόμενος ἐπὶ σταυροῦ, οὕτως ἐβόας, Κύριε· διὰ ποῖον ἐργον θέλετε με σταυρῶσαι, Ιουδαῖοι; „Οτι τοὺς παραλύτους συνέσφιγξα; „Οτι τοὺς νεκροὺς ὡς ἔξ ὑπουν ἐξανέστησα; Αἰμόρρουν ίασάμην, Χαναναίαν ἡλέησα. Διὰ ποῖον ἐργον θέλετε με φονεῦσαι, Ιουδαῖοι;

’Αλλ’ ὅψεσθε, εἰς δὲ νῦν ἐκεντάτε, Χριστόν, παράνομοι»¹²⁴. Οἱ προφήτης Ἡσαΐας προϊδὼν τοῦτο προφητικῶς ἀνέκραξεν μετ’ ἐκπλήξεως: «ἐπὶ τίνα ἡνοίξατε τὸ στόμα ὑμῶν; καὶ ἐπὶ τίνα ἔχαλάσατε τὴν γλῶσσαν ὑμῶν;»¹²⁵. Καὶ Αὐτὸς Οὗτος ὁ Λόγος τοῦ Θεοῦ ἐφώτισε τοὺς προφήτας, ὥστε νὰ λέγουν «ἔγενήθη ἡ κληρονομία μου ἐμοὶ ὡς λέων ἐν δρυμῷ, ἔδωκεν ἐπ’ ἐμὲ τὴν φωνὴν αὐτῆς, διὰ τοῦτο ἐμίσθησα αὐτὴν»¹²⁶. ἔννοια τοῦ ἀνωτέρῳ χωρίου δὲν εἶναι ὅτι ὁ Κύριος ἐγκετέλειψε τὸν λαὸν Αὐτοῦ πρῶτος, ἀλλὰ ὅτι ἐκεῖνοι ἐγκατέλειψαν Αὐτὸν καὶ προκειμένου νὰ παιδαγωγῆσῃ αὐτοὺς Οὗτος λέγει: «ἔγκαταλέλοιπα τὸν οἴκον μου»¹²⁷.

Οἱ Ἰησοῦς, καθ’ ὃν χρόνον ἐδικάζετο ὑπὸ τοῦ Πιλάτου, ἐσιώπα εἰς τρόπον ὥστε νὰ δυσανασχετῇ οὗτος καὶ νὰ λέγῃ: «οὐκ ἀκούεις πόσα σου καταμαρτυροῦσι;»¹²⁸. Δυστροφεστεῖτο δὲ ὁ Ρωμαῖος ἡγεμών, ὅχι ἐπειδὴ ἐγνώριζε τί ἦτο ὁ κρινόμενος, ἀλλὰ ἐπειδὴ ἐφοβεῖτο ἐξ αἰτίας τοῦ ὀνείρου τῆς συζύγου αὐτοῦ, ἡ ὅποια παρηγγειλεν εἰς αὐτὸν «μηδέν σοι καὶ τῷ δικαίῳ ἐκείνῳ πολλὰ γὰρ ἔπαθον σήμερον κατ’ ὄναρ δι’ αὐτόν»¹²⁹. Οἱ ἄγιοι πατὴρ ἀναφέρεται εἰς τὴν ἐκφρασιν τοῦ Εὐαγγελίου Ματθαίου «καὶ οὐκ ἀπεκρίθη αὐτῷ πρὸς οὐδὲ ἐν ὅρημα»¹³⁰, τὴν ὅποιαν ἀποδεικνύει διὰ τῶν Ψαλμικῶν χωρίων: «καὶ ἐγενόμην ὥσει ὀνθρωπος οὐκ ἀκούων καὶ οὐκ ἔχων ἐν τῷ στόματι αὐτοῦ ἐλεγμούς.»¹³¹ καὶ «ἔγω δὲ ὥσει κωφὸς οὐκ ἤκουον καὶ ὥσει ἄλαλος οὐκ ἀνοίγων τὸ στόμα αὐτοῦ.»¹³². Οἱ ἄγιοι Κύριλλος ὑπενθυμίζει εἰς τοὺς κατηχουμένους ὅτι περὶ τῆς ταπεινώσεως τοῦ Ἰησοῦ κατὰ τὰς στιγμὰς τοῦ Πάθους ἐγένετο λόγος καὶ εἰς προηγουμένην ἐνότητα.

114. Ματθ. 27,2.

115. Ὦσ. 10,6.

116. Ἀναστασίου Τίγκα, Θεολόγου, Ἡ ὀνοματολογία τῆς Ἁγίας Γραφῆς, Ἀθῆναι 1970, σελ. 166.

117. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 159, 21-22, Προβλ. Ὦσ. 10,6.

118. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 159, 25-26, Προβλ. Λουκ. 23, 6,7.

119. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 159, 28.

120. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 159, 28-30, Προβλ. Λουκ. 23,12.

121. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 159, 32-33. Βλ. καὶ Ἰωβ 12,24.

122. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 159, 36. Βλ. καὶ Ψαλμ. 109,1.

123. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 159, 38-39, Βλ. καὶ Ἰω. 19,15.

124. Ἀκολουθίαι Μεγάλης Ἐβδομάδος, Ἐκδοσις Ἀδελφότητος Θεολόγων «ἡ Ζωή», Ἀθῆναι, σελ. 202-203.

125. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 160, 3-4, Ἡσ. 57,4.

126. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 160, 5-6, Ἡσ. 12,8.

127. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 160, 8, Ἡσ. 12,7.

128. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 160, 10. Βλ. καὶ Ματθ. 27,13.

129. Ματθ. 27,19.

130. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 160, 12. Βλ. καὶ Ματθ.

27,14.

131. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 160, 12-13, Ψαλμ. 37,15.

132. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 160, 14-15, Ψαλμ. 37,14.

ΔΕΗΣΙ ΣΤΟΥΣ ΑΓΙΟΥΣ ΑΓΓΕΛΟΥΣ

(ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ τῆς έορτῆς στὶς 8/11)

Ἄγγελικὲς δυνάμεις, σεῖς, καθ’ ὅλο μας τὸ βίο, φρουροὶ γενεῖτ’ ἀπὸ ψηλὰ τὸ βῆμα ὁδηγώντας.

Ἄγγελικὲς δυνάμεις, σεῖς, ὅλες μου τές δεήσεις στεῖλτε στὸν Κύριο ψηλά, πάτε τες στὰ οὐράνια.

Ποιό ἀπ’ τὰ τρία ἀραγε μέσα στὶς προσευχές μου στὸν Κύριο νὰ εὐχομαι γλυκὰ πράξη νὰ γίνει;

Τὸν ὄμνο τὸν αἰώνιο ποὺ πάντα τραγουδᾶτε ἄξιος τάχα νὰ γενῶ κι ἐγὼ νὰ τραγουδήσω;

Ἡ οἱ πικρὲς ποὺ ἔκανα νὰ φύγουν ἀμαρτίες καὶ νὰ ‘χω πάντ’ ἀπὸ ψηλὰ φύλακα ἀγγελό μου;

Ἡ, τέλος, εἰς τὴ φοβερὴ τοῦ τέλους μου τὴν ἄρα στοῦ Παραδείσου τὴ γωνιὰ νὰ πάγει τὴν ψυχή μου;

Τὸ πνεῦμα τότε καθαρό, ἀγγελε, νὰ τὸ πάρεις στὸν Κύριο νὰ ναι πάντοτε καὶ νὰ Τονε δοξάζει.

Ἄγγελικὲς δυνάμεις, σεῖς, φρουρεῖτε τὴ ζωή μου καὶ στῆς ἔξοδου τὸν καιρὸ πάρετε τὴν ψυχή μου.

Νικ. Κ. Δρατσέλλας

ΤΑΜΕΙΟ ΔΙΑΔΟΣΕΩΣ ΑΓΙΑΣ ΓΡΑΦΗΣ

Γιά τὴν τρίτη ἔκδοση τῆς Καινῆς Διαθήκης, μέ έρμηνευτική ἀπόδοση, ἡ Ἀποστολική Διακονία διέθεσε πρόσφατα 45.000.000 δραχμές, δηλαδή ἔνα ποσό πού εἶναι δυσβάστακτο γιά τίς οἰκονομικές δυνατότητές της. Ο λόγος τοῦ Θεοῦ, όμως, πρέπει νά διαδίδεται. Υπάρχει μεγάλη ζήτηση. Ἄν ἐκπιμάς καὶ σύ τὴν ἀναγκαιότητα αὐτή, μπορεῖς νά συμπαρασταθεῖς στὴν προσπάθεια μας, ἀποστέλλοντας χρηματική ἐνίσχυση στὴν Ἀποστολική Διακονία, Ἱασίου 1 - 115 21 Ἀθῆνα ἡ καταθέτοντας ὅ,τι προαιρεῖσαι στὸ λογαριασμό 146/558073-04 Ἐθνικῆς Τραπέζης (Κατάστημα Μητροπόλεως), για τὸ «Ταμείο διαδόσεως τῆς Ἁγίας Γραφῆς». Συμβάλλεις ἔτσι στὴ δωρεάν ἀποστολή ἀντίτυπων σὲ Σχολεῖα, Στρατιωτικές Μονάδες, ἀπομακρυσμένα χωριά καὶ νησιά, καθώς καὶ σὲ ἀπόδημους Ἐλληνες.

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Ζήτημα ζωῆς καὶ θανάτου

Μὲ ἀφορμὴ τὸ πανελλήνιο συνέδριο πολυτέκνων, ποὺ ἔγινε στὴν Πάτρα, ἔχεται στὴν ἐπιφάνεια τὸ μεγάλο πρόβλημα τῆς χώρας μας: ἡ ὑπογεννητικότητα. Πρόβλημα, ποὺ ἀποτελεῖ καὶ τὸν ὑπ’ ἀριθμὸν ἔνα ἐθνικὸ κίνδυνο.

Ἡ κατάσταση ἀρχίζει νὰ εἶναι ἀπελπιστικὴ καὶ ἄν δὲν πάρουμε μέτρα, σὲ λίγα χρόνια θὰ δουλεύει ἔνας γιὰ 11! Ὁπως συνέβη μὲ τὸ «Μακεδονικό», ἔτσι καὶ μὲ τὸ δημογραφικό, θὰ ξυπνήσουμε (ἄν ξυπνήσουμε), σταν θὰ εἶναι πολὺ ἀργά... Στὴν Ἑλλάδα, ὅπου κάποτε τιμούσαν τὸν Προμηθέα, σήμερα λατρεύουμε τὸν Ἐπιμηθέα καὶ ισχύει τὸ «ἔς αὔριον τὰ σπουδαῖα».

Ἄσχολούμεθα μὲ τὴν ὥρα ποὺ θὰ κλείνουν νὰ μπούσουμονάγαξα, μὲ τὶς ἀγοραπαλῆσιες τῶν ποδοσφαιριστῶν καὶ μὲ τὰ σίριαλ τύπου «Σάντα Μπάομπαρα»...

Ὄμως, ἔνας θανάσιμος κίνδυνος μᾶς ἀπειλεῖ μὲ οἰκονομικὴ κατάρρευση, ὑποδούλωση ἡ ἀκρωτηριασμὸς τῆς πατρίδος μας, καὶ τελικά, μὲ ἐθνικὸ ἀφανισμό. Αὐτὰ δὲν ἀποτελοῦν κινδυνολογία, ἀλλὰ φοβερὴ πραγματικότητα καὶ τὰ βεβαώνουν ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, ἡ Διακομματικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Βουλῆς καὶ ἄλλες ἀρμόδιες ὁργανώσεις καὶ ἴδρυματα. Πρόκειται γιὰ τὴν ἀπελπιστικὴ ἔξελιξη τοῦ δημογραφικοῦ μὲ τὴ συνεχῆ μείωση τῶν γεννήσεων καὶ τὴν αὐξανόμενη γήρανση τοῦ πληθυσμοῦ. Πρόκειται γιὰ τὸ ὑπ’ ἀριθμὸν ἔνα πρόβλημα, γιατὶ εἶναι ζήτημα ζωῆς καὶ θανάτου τῆς φυλῆς μας.

Ο Ὁξὲλ εἶχε δηλώσει ὡμά, ὅτι «τὸ Κυπριακὸ καὶ τὸ Αιγαϊακὸ θὰ ἐπιλυθοῦν ἀπὸ τὶς πληθυσμιακὲς ἔξελιξεις, ποὺ σημειώνονται στὶς δύο χῶρες». Οἱ τουρκικὲς μιωμηγκιές θὰ πλημμυρίσουν τὰ νησιά μας, τὴν ὑπόλοιπη Κύπρο, τὴν Δυτικὴ Θράκη, τὴν Μακεδονία καὶ τὴν Ἡπειρό μας. Αὐτά, δείχνει ὁ «Χάρτης τῆς Τουρκίας τοῦ 21ου αἰώνος».

Τὴν ἑλληνικὴ πτωμαῖνη μυρίζεται καὶ ἡ ἀλβανικὴ ὕσινα, ποὺ ζητάει τὴν «Τσαμουριά».

Ἀν δὲν ἀνακοπεῖ ἡ σημερινὴ δημογραφικὴ κατολίσθηση, δὲν θὰ ὑπάρξει «αὔριο» γιὰ τὴν Ἑλλάδα. Κάθε χρόνο γεννιοῦνται 1.600.000 Τουρκόπουλα καὶ 100.000 Ἑλληνόπουλα.

Ο μέσος ὄρος παιδιῶν, ἀνὰ Ἑλληνίδα, ἀπὸ 2,6

ποὺ ἦταν τὸ 1950, περιορίσθηκε ἡδη στὸ 1,3, ὅταν μόνο γιὰ τὴν ἀνανέωση – καὶ ὅχι γιὰ τὴν αὔξηση τοῦ πληθυσμοῦ – ἀπαιτεῖται ἀναλογία 2,1. Σὲ κάθε Τουρκάλα ἀναλογοῦν 4 παιδιὰ καὶ σὲ κάθε Ἀλβανίδα 5.

Δυστυχῶς σὲ 15 χρόνια, ἡ ἀναλογία τῶν νεαρῶν ἀτόμων θὰ εἶναι 1 Ἑλλήνας πρὸς 25 Τούρκους. Αὐτὴ ἡ ἀναλογία, ἀπὸ μόνη τῆς, ἀποτελεῖ μία διαρκῆ ἀπειλῆ. Μὲ μαθηματικὴ ἀρκούβεια σὲ 50 χρόνια δὲν θὰ ὑπάρχουν Ἑλληνες ἄν δὲν ληφθοῦν ἐδῶ καὶ τώρα τὰ ἀναγκαῖα ἀποτελεσματικὰ μέτρα. Η ἐθνικὴ φθίση δὲν ἀντιμετωπίζεται μὲ ἀσπιρίνες. Η ἐλάχιστη ἀναλογία ἐργαζομένων πρὸς συνταξιούχους εἶναι 4 πρὸς 1. Ήδη, ἔφθασε τοὺς 2 πρὸς 1, μὲ προοπτική, ἔτσι ὅπως βαδίζουμε νὰ γίνει 1 πρὸς 1!

Ὑπάρχει καὶ ὁ λεγόμενος εὐδαιμονισμός. Η ἡθικὴ καὶ πνευματικὴ κρίση τῆς κοινωνίας. Κι ἐπειδή, «ὅταν πεθάνει ὁ Θεός τὰ πάντα ἐπιτρέπονται», η προπαγάνδα γιὰ τὴν ἀπόρριψη τοῦ γάμου, τὴν ἐλεύθερη συμβίωση, τὰ διαζύγια, τὶς ἀμφιλόσεις βρήκε τὸ κατάλληλο ἔδαφος.

Γιὰ ν’ ἀποκτήσεις, ὅμως, παιδιὰ χρειάζεται ἀγάπη καὶ ἀγάπη σημαίνει θυσία.

– Έχουμε διάθεση;

Συνέβη!

Νὰ τὸ γράψουμε. Ε, δὲν συμβαίνει καὶ κάθε μέρα!...

Ἐνα δωδεκάχρονο παιδί ἀπὸ τὴν Οὐγκάντα εἶναι ό μοναδικὸς ἄνθρωπος ἐπὶ τοῦ πλανήτη ποὺ μπορεῖ νὰ ὑπερηφανευθεῖ ὅτι ἐπέζησε, ἀφοῦ ἥθετε σὲ ἐπαφὴ μὲ ἔνα ἀντικείμενο ἀπὸ τὸ Σύμπαν! Ο μετεωρίτης ποὺ ἐπεσε στὸ κεφάλι του ἦταν εὐτυχῶς μόλις 3,6 γραμμάρια. Παρ’ ὅλα αὐτά, οἱ ἐπιστήμονες ἀποφάνθηκαν πὰς ἀκόμη καὶ αὐτὸς ὁ τόσο μικρὸς μετεωρίτης θὰ εἴχε σκοτώσει τὸ μικρό, ἄν δὲ παρεμβαλλόταν ἔνα.... φύλλο μπανάνας!

Τὸ περιοδικὸ «NATURE» ἔγραψε πῶς τουλάχιστον 863 τέτοια κομματάκια μετεωρίτη ἔπεσαν στὴν πόλη Μπάλε τῆς Οὐγκάντα.

Πῶς συνέβη αὐτὸ τὸ ἐκπληκτικὸ φαινόμενο;

Οἱ κάτοικοι τῆς περιοχῆς εἶδαν ξαφνικὰ ἔνα σύννεφο σκόνης στὸν οὐρανό, σὰ νὰ εἴχε προηγηθεῖ ἔκρηξη. Καὶ τὰ κομματάκια ἀρχισαν νὰ πέφτουν στὴ γῆ, ἐνῶ ἔκεινοι ἔτρεχαν νὰ σωθοῦν!