

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΜΔ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 – 115 21 ΑΘΗΝΑΙ – ΤΗΛ. 72.18.308

1 – 15 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1995

ΑΡΙΘ. 1

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εύαγγέλου Δ. Θεοδώρου, 'Η άκτινοβολία του όσιου Αντωνίου του Μεγάλου. — Μητροπ. Νουβίας Διονυσίου, Βασικές διαφορές Χριστιανισμού — Μουσουλμανισμού και ό έμφανιζόμενος άκρως Ισλαμισμός. — Έπισκ. Αχελώου Εύθυμιον, 'Ένδυματική έπανάσταση. — Ιωάννου Φουντούλη, 'Απαντήσεις σε λειτουργικές, κανονικές και άλλες άποριες. — Αρχιμ. Ιεροθέου Βλάχου, 'Η έπικαιρότητα της Ορθοδόξου Παραδόσεως. — Αρχιμ. Χρυσ. Π. Αβαγιανού, Νεομάρτυρες και νεοελληνική πραγματικότητα. — Άλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Τά θεμέλιά μου στά βουνά. — Αρχιμ. Σεραφείμ Κυκκώτη, 'Η σημασία της ευχαριστιακής προσευχῆς. — Πρεσβ. Κ.Ν. Καλλιανού, 'Η ποίηση πού διδάσκει. — Παναγ. Θ. Παπαθεοδώρου, Τὸ πνεῦμα τῆς θυσίας καὶ τὸ ἀγωνιστικὸ φρόνημα στὴ ζωὴ τῶν Τοιῶν Ιεραρχῶν. — Παύλου Μπιλάλη, Τό πάθος του τσιγάρου. — Νικ. Κ. Δρατσέλλα, 'Η Γ' Κατήκησις πρὸς φωτιζομένους. — Έπικαιρα. — Αρχιμ. Μ. Φ., 'Έπισημάνσεις...

'Η άκτινοβολία του όσιου Αντωνίου του Μεγάλου

'Ο βίος του όσιου Αντωνίου του Μεγάλου, τοῦ όποιου τὴν μνήμη ἔστραζομε τὴν 17 Ιανουαρίου, εἶναι κατὰ τὸ μᾶλλον ἡ ἡττον γνωστός. Στὸ πρόσωπό του ἀποδίδουμε τιμὴ πρωτίστως στὸν ἰδρυτὴ καὶ κύριο ἐκπρόσωπο τοῦ ἐρημιτικοῦ μοναχισμοῦ. Μὲ τὴν ἐπίδρασι τοῦ παραδείγματό του, στὶς ἐρημιές τῆς Αἰγύπτου καὶ τῆς Λιβύης σχηματίσθηκαν ὄλοκληρα χωριά ἢ συνοικίες ἐρημιτῶν.

'Αλλὰ ἡ ἀκτινοβολία καὶ οἱ ἐπιδράσεις του ὑπῆρξαν πολὺ μεγαλύτερες. Κατὰ τὸν διαγμὸ τοῦ Μαξιμίνου μετέβη στὴν Ἀλεξάνδρεια καὶ ἐνίσχυε τοὺς φυλακισμένους καὶ καταδίκασμένους χριστιανούς. Στὴν ἐρημο τὸν ἐπισκέπτονταν ὅχι μόνον ἀσκητὲς καὶ ἐρημίτες, ἀλλὰ καὶ ἴερεῖς καὶ ἐπίσκοποι, ποὺ ζητοῦσαν συμβούλη. Μὲ τὸν αὐτοκάτοορα Μ. Κωνσταντίνο καὶ τοὺς νιόυς του διατηροῦσε ἀλληλογραφία. Περὶ τὸ τέλος τῆς ζωῆς του, κατόπιν σχετικῆς προφροτῆς τοῦ φίλου του Μεγάλου Αθανασίου, ἥλθε στὴν Ἀλεξάνδρεια πρὸς καταπολέμησι τοῦ Ἀρειανισμοῦ καὶ ἐνίσχυσι τῶν Ορθοδόξων.

'Ο όσιος Αντώνιος, ποὺ ἔζησε τὸν γ'-δ' αἰώνα, πέθανε σὲ ήλικια 105 ἑτῶν. Μέγα μέρος τοῦ λειψάνου του, ἀφοῦ πρὸς καιρὸν βρισκόταν στὴν Ἀλεξάνδρεια καὶ ἀργότερα στὴν Κωνσταντινούπολι, ἀπὸ τὸ 1491 ἔως σήμερα, συμφώνως πρὸς δυτικὴ παράδοσι, βρίσκεται στὸν ναὸ St-Julien τῆς ἀρχαίας Αρελάτης (Arls).

'Ο «Βίος τοῦ ἀγίου Αντωνίου», ποὺ ἐγράφη ἀπὸ τὸν Μ. Αθανάσιο, χρησίμευσε ὡς γέφυρα γιὰ νὰ διαδοθῇ στὴ Δύσι τὸ ἀνατολικὸ μοναχικὸ ἴδεωδες. Η μετάφρασί του στὴ λατινικὴ γλῶσσα ἀπὸ τὸν πρεσβύτερο καὶ μετέπειτα ἐπίσκοπο Αντιοχείας Εὐάγριο (β' ήμισου δ' αἰώνος) συνετέλεσεν ἴδιαιτέρως στὸ νὰ σπαρῇ ὁ σπόρος τοῦ μοναχισμοῦ στὸν δυτικὸ κόσμο. Χαρακτηριστικὸ παράδειγμα ἀφυπνίσεως τοῦ μοναστικοῦ ἐνδιαφέροντος στὴν Δύσι ἀπὸ τὴν ἀνάγνωσι τοῦ «Βίου τοῦ ἀγίου Αντωνίου» παρουσιάζει ὁ ἴερος Αὐγούστινος σὲ σχετικὴ διήγησι, ἡ ὅποια περιέχεται στὸ αὐτοβιογραφικὸ ἔργο του «Ἐξομολογήσεις» (Confessiones) (VIII,6). Στὴ διήγησι αὐτὴ ὁ ί. πατήρ, ποὺ ἀκόμη ἐπάλαιε γιὰ νὰ νικήσῃ τὸν «παλαιὸν ἄνθρωπον», ἀπευθυνόμενος πρὸς τὸν Θεό, λέγει τὰ ἔξῆς:

«Κάποτε ἐπισκέφθηκε ἐμένα καὶ τὸν (φίλο δικαστὴ) Ἀλύπιο κάποιος Ποντικιανός. ἦταν Ἀφρικανὸς συμπατριώτης μας, ποὺ εἶχε μὰ ἔξοχη θέσι στὰ ἀνάκτορα... Ἠταν χριστιανὸς εὐλαβῆς... Μᾶς διηγεῖτο περὶ τοῦ Αντωνίου τῆς Αἰγύπτου, τοῦ μοναχοῦ, τὸ ὄνομα τοῦ όποιου ἀκτινοβολοῦσε ἀστραπτερὸ ἀνάμεσα στοὺς δού-

ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Αθῆναι, Ιασίου 1 — Τηλέφωνο
72.10.734 • Προϊστάμενος Τυπογραφείου: Σωκράτης Μαρογόνατος, Ήπειρου 132 — Πέραμα.

λους Σου, ἀλλ' ἡταν ἄγνωστο σ' ἐμᾶς ἦως τὴ στιγμὴ ἔκεινη. Ὄταν ἀντιλήφθηκε τὴν ἄγνοιά μας, ἐπέμεινε στὴν ἀφήγησί του καὶ μᾶς ἀπεκάλυψε τὸν περίφημο ἐκεῖνο ἄνδρα, μὲ ἐκπλήξη γιὰ τὸ ὅτι μᾶς ἡταν ἄγνωστος... Κατόπιν ὁ λόγος ἑστοράφη πρὸς τὸ πλήθος τῶν Μονῶν, πρὸς τὶς ἀρετές του, τὸ ἀρωμα τῶν ὅποιων ἀναπέμπεται σ' Ἐσένα, πρὸς τὴν ἐποικοδομητικὴ ἀπομόνωσι στὴν ἔρημο. Ὄλα αὐτὰ μᾶς ἡταν ἄγνωστα ἐντελῶς. Ὑπῆρχε καὶ στὰ Μεδιόλανα, ἔξω ἀπὸ τὰ τείχη τῆς πόλεως, ἕνα μοναστήριο γεμάτο ἀπὸ ἀγαθοὺς ἀδελφοὺς ὑπὸ τὴν προστασία τοῦ Ἀμβροσίου, ἀλλὰ ἔμεις τὸ ἄγνοούσαμε. Ὁ Ποντικιανὸς ἔξακολούθησε νὰ ὀμιλῇ καὶ ἔμεις τὸν ἀκούαμε μὲ κατάνυξι. Μᾶς διηγήθηκε ἐπεισοδιακῶς, ὅτι μίαν ἡμέρα, ἀγνοῶ πότε, ὅταν βρισκόταν στὴν πόλι τῶν Τρεβείων (Trier), πήγε μὲ τοὺς συντρόφους του στοὺς κῆπους κοντὰ στὰ τείχη, κατὰ τὸ ἀπόγευμα, ὅταν ὁ αὐτοκράτωρ παρενοιούσκόταν στοὺς ἀγῶνες τοῦ Ἰπποδρόμου. Ἐπειδὴ περιπατοῦσαν ἀνὰ δύο χωριστά, ὁ ἔνας μὲ τὸν Ποντικιανὸν σὲ μία ὄμάδα, οἱ δὲ δύο ἄλλοι μαζὶ σὲ μία ἄλλη, πήρον διαφορετικὴ κατεύθυνσι. Οἱ δύο τελευταῖοι, περιπατῶντας, ἔφθασαν καὶ εἰσῆλθαν σὲ μιὰ καλύβα, ὅπου κατοικοῦσαν μερικοὶ ἀπὸ τοὺς «πτωχοὺς τῷ πνεύματι» δούλους Σου, ἔξ έκείνων, στοὺς ὅποιους ἀνήκει «ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν» (πρβλ. Ματθ. ε' 3). Ἐκεῖ βρῆκαν ἔνα χειρόγραφο γιὰ τὸν βίο τοῦ ἀγίου Ἀντωνίου. Ἐνας ἀπὸ αὐτοὺς ἀρχίζει νὰ διαβάζῃ, νὰ θαυμάζῃ, νὰ ἐνθουσιάζεται. Καθὼς διαβάζει τὸ χειρόγραφο, γεννιέται μέσα του τὸ σχέδιο νὰ ἐγκαταλεύψῃ τὴν ὑπηρεσία τοῦ αἰῶνος τούτου καὶ ν' ἀφοσιωθῇ στὴν ὑπηρεσία Σου. Αὐτὰ τὰ πρόσωπα ἀνήκαν στὴν τάξι τῶν λεγομένων «πρακτόρων» τοῦ αὐτοκράτορος (agentes in rebus). Καταληφθεὶς ξαφνικὰ ἀπὸ ἵερον ἔρωτα καὶ σεμνὴ ἐντροπή, ἀγανακτεῖ ἐναντίον τοῦ ἑαυτοῦ του καὶ στρέψας τὰ ὅμματα πρὸς τὸν φίλο του, τὸν ἔρωτα: «Πέξ μου, σὲ θερμοπαρακαλῶ, τί ἐπιδιώκουμε ἐπὶ τέλους μὲ ὅλες αὐτὲς τὶς προσπάθειές μας; Τί ζητούμε; Γιὰ ποιό λόγο βρισκόμαστε στὴ Διοίκησι τοῦ Κράτους; Μποροῦμε νὰ ἐλπίσωμε τίποτε ἄλλο στὰ ἀνάκτορα παρὰ νὰ γίνωμε «φίλοι τοῦ Καίσαρος» (amici Caesaris); Ἀλλὰ πόση ἀστάθεια καὶ πόσοι κίνδυνοι στὴ θέσι αὐτῆ! Πόσοι κίνδυνοι πρὸς ἀντιμετώπιοι μεγαλυτέρων κινδύνων! Καὶ πότε ἀρά γε θὰ τὸ ἐπιτύχωμε; Ἐνῶ, ἀνθελήσω νὰ γίνω φίλος τοῦ Θεοῦ, θὰ γίνω ἀμέσως!».

Μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο μῆλησε καὶ, μὲ τὴν κρίσι τῆς κνοφορίας μᾶς καινούριας ζωῆς, τὰ μάτια του στράφηκαν καὶ πάλιν πρὸς τὶς σελίδες ἔκεινες, καὶ διάβαζε καὶ μεταβαλλόταν στὸν ἐσωτερικὸ κόσμο του, τὸν ὅποιο Σὺ μόνον βλέπεις, καὶ ἡ σκέψις του ἐκδυόταν τὸν κόσμο, καθὼς ἀποδείχθηκε ἀμέσως. Διότι, καθὼς διάβαζε καὶ ἡ καρδιά του ἐνοιωθε ῥῆγος (φρικίασι) καὶ ἥγετο καὶ ἐφέρετο ἀπὸ τὸν σάλο τῶν κυμάτων,

πῆρε τὴν καλύτερη ἀπὸ τὶς ἀποφάσεις καὶ ἥδη δὲ ἔξ διοκλήρου δικός Σου, εἶπε στὸν φίλο του: «Τώρα ἀπετίναξα τὶς (κοσμικὲς) ἐλπίδες μου καὶ ἀπεφάσισα νὰ ὑπηρετήσω τὸν Θεό... Σύ, ἀν δὲν θελήσης νὰ μὲ μιηθῆς, τουλάχιστον μὴ μ' ἐμποδίσης!». Ὁ συνοδός του ἀποκρίθηκε, ὅτι ἥθελε νὰ εἴναι σύντροφός του σὲ μία τόσον πλουσιοπάροχη ἀμοιβὴ καὶ σ' ἔνα τέτοιο ἐγχείρημα. Καὶ οἱ δύο ἥσαν δικοί Σου καὶ οἰκοδόμησαν φρούριο σωτηρίας, ἐγκαταλείποντας τὰ πάντα, γιὰ νὰ Σὲ ἀκολουθήσουν.

Τὴν ὥρα ἐκείνη ὁ Ποντικιανὸς καὶ ὁ σύντροφός του, οἱ ὅποιοι περιφέρονταν σὲ ἄλλο μέρος τοῦ κήπου, ἀναζητῶντας ἐκείνους, ἔφθασαν ἐκεῖ, ὅπου βρίσκονταν, καὶ τοὺς εἴπαν ὅτι ἐπρεπε νὰ ἀποσυρθοῦν, διότι βράδυναζε. Ἐκεῖνοι δέ, ἀφοῦ ἀνεκοίνωσαν τὴν ἀπόφασί τους καὶ ἔξιστόρησαν τὸν τρόπο, μὲ τὸν ὅποιο γεννήθηκε καὶ ἔδραιώθηκε στὴν ψυχὴ τους τέτοια θέλησι, τοὺς παρεκάλεσαν νὰ μὴ ἀντιστρατεύθοιν σ' αὐτὴν σὲ περύπτωσι, κατὰ τὴν ὅποια δὲν θὰ ἐστεργαν ν' ἀκολουθήσουν τὸ παράδειγμά τους. Οἱ δύο φίλοι δὲν μεταβλήθηκαν, ἀλλὰ ἐκλαυσαν γιὰ τὸν ἐαυτό τους καὶ συνεχάρησαν ἐγκαρδίως τοὺς συντρόφους των μὲ τὴν παρακλησί τοῦς λησμονοῦν στὶς προσευχές των. Μὲ τὴν καρδιὰ γεμάτη ἀπὸ βιωτικὲς μέριμνες ἐπέστρεψαν στὰ ἀνάκτορα, ἐνῶ οἱ δύο φίλοι στρέφοντας τὴν καρδιὰ τους πρὸς τὸν οὐρανό, ἔμειναν στὴν καλύβα. Καὶ οἱ δύο ἥσαν ἀρραβωνιασμένοι, οἱ δὲ ἀρραβωνιαστικές τους, ὅταν ἔμαθαν αὐτὸ τὸ γεγονός, ἀφιέρωσαν κι αὐτὲς σὲ Σένα τὴν παθενία τους. Αὐτὰ μᾶς εἶπεν ὁ Ποντικιανός, Σὺ δέ, Κύριε καὶ Θεέ μου, ὅταν μιλοῦσε αὐτός..., μ' ἔβαλες ἐνώπιον τοῦ προσώπου μου, γιὰ νὰ ἴδω πόσο ἥμουνα ἀσχημός, δύσμορφος καὶ ἀπαύσιος, κήλιδωμένος καὶ ἔξελκωμένος...». (Ἀπὸ τὴν γνωστὴ μετάφρασι τοῦ Ἀνδρέου Δαλεξίου μὲ μικρὴ διασκευή).

Σ' αὐτὰ θὰ ἡμποδούσαμε νὰ προσθέσωμε, ὅτι στὴ διάδοσι τοῦ Μοναχισμοῦ στὴ Δύσι συνετέλεσε καὶ προσωπικῶς ὁ Μ. Ἀθανάσιος, ποὺ διηγεῖτο τὴν ζωὴ τοῦ Μ. Ἀντωνίου, ὅταν ἡταν ἔξδρυστος. Οἱ μοναχοὶ ἐπίσης, τοὺς ὅποιους εἶχε φέρει μαζὶ του στὰ Τρεβείρα (Trier), ὑπῆρξαν φροεῖς τοῦ ἰδεώδους τοῦ ἀγίου Ἀντωνίου. Υπὸ τὴν ἐπίδρασι τοῦ Μ. Ἀθανασίου καὶ τῶν μοναχῶν αὐτῶν πολλοί, ἀκόμη καὶ ἀριστοκράτες, γίνονταν μοναχοί. Καὶ σήμερα ἀρκετὰ ἀνατολικὰ καὶ δυτικὰ ωμαιοκαθολικὰ ἢ οὐνιτικὰ τάγματα ἔχουν ώς πάτρωνα τὸν ἄγιο Ἀντώνιο (Πρβλ. Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Σχεδίασμα Φαινομενολογίας τοῦ Ἀνατολικοῦ καὶ Δυτικοῦ Μοναχισμοῦ, Ἀθῆναι 1994, σ. 14 ἔξ, ὅπου ἀναφέρεται στὴ διάδοσι τοῦ μοναχικοῦ ἰδεώδους στὴ Δύσι συνετέλεσαν καὶ ὁ ἄγιος Τερέννυμος καὶ ὁ Ρουφίνος, ποὺ γνώρισαν τὰ μοναστικὰ κέντρα τῆς Ἀνατολῆς).

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Βασικές διαφορές Χριστιανισμού - Μουσουλμανισμού και ο ἐμφανιζόμενος ἀκραῖος Ἰσλαμισμὸς

Τοῦ Σεβ. Νουβίας κ. Διονυσίου Χατζηβασιλείου

Ἡ πλέον χαρακτηριστικὴ διαφορὰ ἀνάμεσα στὸν Χριστιανισμὸν καὶ τὸν Μουσουλμανισμὸν εἶναι ὅτι, ὅσο περισσότερο μιὰ χριστιανικὴ κοινωνία ἀναπτύσσεται καὶ ἔξελίσσεται, τόσο οἱ Θρησκευόμενοι πιστοί, ἀπομακρύνονται ἀπὸ τὰ γῆνα, προσπαθώντας διαρκῶς νὰ ἀπαγγιστρωθοῦν ἀπὸ τὸν ὑλισμό, προσανατολιζόμενοι πρὸς ἓνα ἀνώτερο, πνευματικὸν κόσμο, στὸν ὅποιο πρέπει νὰ κυριαρχεῖ ἡ πλήρης ἐλευθερία, ἀνεπηρέαστη ἀπὸ ἔξωτερικὸν παραγόντες καὶ κυβερνητικὲς παρεμβάσεις καὶ ρυθμίσεις. Ὁ ἴδιος ὁ Χριστός, καλεῖ τοὺς ἀνθρώπους νὰ τὸν ἀκολουθήσουν ἐλευθερα χωρὶς βίᾳ καὶ δημαγωγίᾳ, «ὅστις θέλει ὅπίσω μου ἐλθεῖν...» μᾶς λέγει. Προϋπόθεση τῶν χριστιανῶν νὰ συμπροευθύνῃ μὲ τὸν Κύριον, εἶναι ἡ ἐλευθερία τους. Χωρὶς ἐλευθερία, ἡ προεία τῶν χριστιανῶν, πρὸς τὸν Χριστόν εἶναι ἄκυρη. Ἡ χριστιανικὴ ἐλευθερία, τοποθετεῖται μέσα στὰ πλαίσια τῆς σχέσεως τοῦ ἀνθρώπινου προσώπου, μὲ τὴν Τριαδικὴ θεότητα. Ἡ ἐλευθερία τοῦ χριστιανοῦ ξεκινάει ἀπὸ τὴν ἐλευθερία τοῦ Θεοῦ Πατρός, ποὺ ἀπὸ ἐλεύθερη ἀγάπη, γεννᾷ ἄναρχα τὸν Υἱὸν καὶ ἐκπορεύει τὸ «Ἄγιο Πνεῦμα. Τὸ ἴδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὴ δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου, τὸν ὅποιον ἐδημιούργησε Ἐκεῖνος, ἀπὸ ἐλεύθερη ἀγάπη. «Οπου συμπίπτει ἡ τελεία ἀγάπη τοῦ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου, ἐκεῖ ὑπάρχει καὶ ἡ τελεία ἐλευθερία. Μόνο ἡ ἀληθινὴ ἐσωτερικὴ ἐλευθερία, κάνει τὸν ἀνθρώπον κατὰ χάριν θεάνθρωπο. Σκοπὸς λοιπὸν τοῦ Χριστιανισμοῦ εἶναι, νὰ βελτιώσει τὸν ἀνθρώπον, νὰ τὸν γαλουχήσει κατάλληλα καὶ νὰ τὸν ὀδηγήσει στὸν βαθμὸν ἐκεῖνο τῆς ἐλευθερίας, ὅπου «μηδὲν γῆνον μετὰ τοῦ ἀνθρώπου λογίζεται». Ὁ χριστιανὸς καθοδηγεῖται νὰ ἀπαλλαγεῖ, ἀπὸ τὴν ἀνάγκη τοῦ Νόμου τοῦ ἐπίγειου καὶ νὰ ἀπελευθερωθεῖ πνευματικὰ σὲ βαθμὸν ποὺ θὰ προσεγγίσει ἔτοι τὸν Θεόν, κατ' εἰκόνα καὶ ὁμοίωση τοῦ Ὀποίου δημιουργήθηκε. Μὲ τὴν καθημερινὴ βελτίωση, ἡ Χριστιανικὴ Θρησκεία ἀποκλίνει ὅλο καὶ περισσότερο στὴν Θεολογία, ἀπομακρυνόμενη ἀπὸ τὴν Νομολογία, τὰ Διατάγματα καὶ γενικὰ τὸν ἐπὶ γῆς ὑπάρχοντα ἀνθρώπινο Νόμο.

Τὸ Ἰσλάμ, ἀντίθετα πρὸς τὸ Χριστιανισμό,

ξεκινώντας ἀπὸ ὀλοκληρωμένη ἐφαρμογὴ τῆς ἐννοίας τῆς ὀνομασίας του, αὐτῆς καθ' αὐτῆς, (Ἴσλαμ σημαίνει «Ὑποταγή»), ἀκολουθεῖ σὲ ὅλη τὴν προεία τῆς κοινωνικῆς ἀναπτύξεως, τὴν μοναδικὴ καὶ ἀπαρέκκλιτη ὁδὸν τῆς χαλιναγωγῆσεως, τοῦ νομοθετημένου προσανατολισμοῦ τῶν πιστῶν, σὲ κάθε ἐκδήλωση τῆς ζωῆς τους. Καὶ τοῦτο ὅχι μόνον τῆς Θρησκευτικῆς ζωῆς, γαλουχώντας τὸν πιστούς του, ὅταν αὐτὸν γίνεται ἀποδεκτὸν καὶ ἀποδίδει, ἀλλὰ καὶ πολλὲς φρορὲς ὑποχρεώνοντας τὴν ισλαμικὴ κοινωνία, ἀκόμη καὶ μὲ ἐπιβολὴ σκληρῶν μέσων, νὰ MHN ἀπομακρύνεται ἀπὸ τὸν κόσμο τῆς διαρκοῦς ἀτομικῆς καὶ συλλογικῆς εὐθύνης. Ἡ συνεχὴς καὶ ἀδιάκοπη στέρεη προεία τῆς ἐλευθερίας τοῦ μουσουλμανικοῦ κόσμου ποὺ ἐπιτυγχάνεται μὲ τὴν καθήλωσή του στὸν κόσμο τῶν γῆνων ἐξαρτήσεων, ἀναγκάζει τὴν ἴδια τὴν μουσουλμανικὴ Θρησκεία, νὰ ἀπομακρύνεται ἀπὸ τὴν Θεολογία καὶ νὰ ἀποκλίνει – ἐκ τῶν πραγμάτων πλέον – πρὸς τὸν Νόμο.

Ἀντιθέτως ὁ Χριστιανικὸς κόσμος, προσεγγίζει τὸ ιστορικὸν ὁρόσημο, τὸ ὅποιο ἀποτυπώνεται μὲ τὴν γνωστὴν ἀμερικανικὴ ἔκφραση «less Government» – λιγότερη διακυβέρνηση. Χαρακτηριστικὸν μὲ αὐτό, εἶναι οἱ λόγοι τοῦ Κυρίου μας, μὲ τὸν ὅποιον συμβουλεύει τὸν μαθητάς Του, κατακρίνων τοὺς ἀρχοντας καὶ κυβερνήτας ποὺ διακυβερνοῦσαν τοὺς λαούς τους ὡς δούλους, κατακυριεύοντας αὐταρχικῶς καὶ κατεξουσιάζοντας αὐτοὺς (Ματθ. κεφ. 20 στ. 25-27). Ἐνῶ, λοιπόν, στὸ Χριστιανισμὸν ὑπερτερεῖ ἡ ὡς ἄνω ἐννοια καὶ δρισμός, στὸ Μουσουλμανισμό, οἱ ισλαμικὲς κοινωνίες ὀδηγοῦνται ἀργά, ἀλλὰ σταθερά, σὲ ὅλο καὶ περισσότερο συγκεντρωτικές, αὐταρχικὲς κυβερνητικὲς διαφοροποιήσεις. Αὔτες συνεχῶς προσπαθοῦν νὰ κινηθοῦν διαμετρικὰ ἀντίθετα πρὸς τὴν προεία τῶν φυγοκεντρικῶν δυνάμεων τῆς ἐποχῆς, ὑποχρεώνοντας τοὺς πιστούς τους νὰ ἐπιστρέψουν καὶ νὰ συγκεντρώνωνται γύρω ἀπὸ τὸν ἀρχικὸν δογματικὸν πυρήνα τοῦ Ἰσλάμ ὡς «ύποταγή» δηλαδή, ὅχι πλέον μόνον στὸ Θεό, ἀλλά, τὸ συνηθέστερον, στὸν Νόμο τῶν κυβερνήσεων, ὅπως αὐτὲς τὸν

παρουσιάζουν νὰ ἀκολουθεῖ καὶ νὰ ἐναρμονίζεται, μὲ τὸν Νόμο τοῦ Θεοῦ –τοῦ Ἀλλάχ – τὴ Σαρία.

Γιὰ νὰ μπορέσουμε νὰ παρακολουθήσουμε – ὥστε νὰ τὸ καταλάβουμε – τὸ φαινόμενο τῶν τελευταίων δεκαετηρίδων, υιὴν διάρκεια τῶν ὁποίων ἀρκετὲς μουσουλμανικὲς κοινωνίες φαίνονται νὰ ἀναβιώνουν μὲ τρομοκρατικὲς ἐπιθέσεις τὸν ἀρχέγιονο, δογματικὸ καὶ πολλὲς φορὲς ἐπιθετικὸ τύπο κυβερνητικῆς ἔξουσίας, τὸν ὁποῖο πολλοί, πολὺ ἀπλοϊκά, τὸν δνομάζουν φονταμενταλισμό, χωρὶς νὰ κάνουν τὸν κόπο – ἀσφαλῶς ἐπειδὴ δὲν ἔρχουν οἱ ἵδιοι – νὰ ἀναλύσουν τὶς φάσεις, τὶς ἔξελικτικὲς φάσεις καὶ τὸν προσανατολισμὸ αὐτοῦ τοῦ φαινομένου, θὰ χρειασθεῖ νὰ καταφύγουμε στὶς ἀρχικὲς ἀραβικὲς πηγὲς ἀπὸ τὶς ὁποῖες ἔξεπήδησε καὶ ἀνέβλυσε γιὰ νὰ κατακλύσει τελικὰ τὸν κόσμο τοῦ Ἰσλάμ, ἡ μουσουλμανικὴ ἀποψη, τοῦ τί εἶναι – ἢ μᾶλλον, σωστότερα, τί ΠΡΕΠΕΙ νὰ εἶναι μιὰ ισλαμικὴ κυβέρνηση. Εἶναι γνωστὸ ὅτι 86% τῶν μουσουλμάνων εἶναι Σουννίτες. Ἀκριβῶς γι’ αὐτὸν τὸν λόγο, θὰ ἀνατρέξουμε στὴν διδασκαλία ἐνὸς ἀπὸ τὸν μεγαλύτερους Σουννίτες - Διδασκάλους τοῦ Ἰσλαμικοῦ Δικαίου. Αὐτὸς ἄφησε μὲ ἀκριβοδίκαιη σαφήνεια, γιὰ δόσους ἔχουν τὴν ἴκανότητα νὰ διαβάζουν καὶ νὰ κατανοοῦν τὰ ὑπέροχα ἀραβικά του, μιὰ μοναδικὴ πραγματεία γιὰ «Τὰ Κυβερνητικὰ Θέματα» (Al-Akham Al-Sultaniya), δηλαδὴ τὸν Al-Mawardi, ἔνα Σαφὺ Συνταγματολόγο καὶ Νομικό, ὁ ὁποῖος ἔγραψε μεταξὺ 424 καὶ 425 ἔτος Ἐγείρας, ἦτοι περὶ τὸ 1033 ἢ 1034 μ.Χ.

Σύμφωνα μὲ τὸν Ἀλ-Μαβάροντι, οἱ διάδοχοι τοῦ Προφήτη εἶναι καὶ οἱ μόνοι νόμιμοι ἡγέτες τῶν μουσουλμάνων. Κάθε μορφὴ ἔξουσίας ἐπὶ τῶν πιστῶν τοῦ Ἰσλάμ, πρέπει νὰ ἀντλεῖται ἀπὸ τὴν ἐπαφὴ καὶ τὴν ἐπικοινωνία μὲ τὸν Προφήτη τοῦ Ἀλλάχ. Ὁ κάθε μουσουλμάνος ἡγέτης, πρέπει νὰ εἶναι οὐσιαστικὰ ἔνας διάδοχος Al-Khalifa τοῦ Μωάμεθ, ὥστε νὰ μπορεῖ νὰ γίνει ἀποδεκτὸς ως «Ἰμάμ», ἀρχιγγὸς ἐνὸς τμῆματος τοῦ «Οῦμμα», δηλαδὴ τοῦ Λαοῦ τοῦ Ἀλλάχ.

Κάθε μορφή, ἐπομένως, κυβερνήσεως σὲ ισλαμικὴ χώρα, δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι γιὰ πολὺ ἀποδεκτή, ἐὰν δὲν ἀκολουθήσει τὸν δρόμο ποὺ χάραξε ὁ Προφήτης καὶ οἱ ἀρχικοὶ Χαλίφηδες, δηλαδὴ ὁ δρόμος τοῦ Ἰσλάμ, τῆς ὑποταγῆς στὴν θέληση καὶ τὰ κελεύσματα τοῦ Κορανίου.

Συμπερασματικά, ὁ μουσουλμάνος ἡγέτης ὁ ὁποῖος δὲν εἶναι ιερωμένος ὁ ἵδιος, ἄσχετα ἐὰν στηρίζει τὸ ισλαμικὸ ιερατεῖο τῆς χώρας του, εἶναι καὶ αὐτὸς ἀκόμη παρόνομος. Μόνον ὁ ἡγέτης, ὁ ὁποῖος θὰ ἀποβάλει τὴ λαϊκή του ιδιότητα καὶ ἀπὸ «Ἡγέτης» θὰ μεταβλήθει σὲ «Ἰμάμη», θὰ μποροῦσε νὰ ἐμφανίζεται σὰν ἀρχιγγὸς ισλαμικοῦ κράτους. Σὲ κάθε δὲ περίπτωση ἔνας ιερωμένος, κατὰ προτίμηση «Σαγέντ» δηλαδὴ ἐξ αἵματος ἀπόγονος τῶν Χαλίφηδων, θὰ ἀποτελοῦσε τὴν ιδανικὴ λύση, καταλαμβάνοντας τὴν θέση τοῦ ἡγέτου.

Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω σκέψεων, διαπιστώνουμε καὶ στὴν πραγματικότητα τὴν ὑπαρξὴ ἐπιθετικῶν καὶ τρομοκρατικῶν ἐνεργειῶν ἐκ μέρους τῶν ἀκραίων καὶ φανατικῶν αὐτῶν μουσουλμάνων, οἱ ὁποῖοι ἔχουν τὶς ως ἄνω ιδέες καὶ ποὺ φαίνονται νὰ αὐξάνουν καὶ συνεχῶς νὰ ἀποτελοῦν κίνδυνον δι’ ὅλους καὶ κυρίως γιὰ τὶς μουσουλμανικὲς χώρες.

Στοὺς καιρούς μας λοιπόν, ἡ διείσδυση, ἡ ἐπέκταση καὶ η ἀνάπτυξη τοῦ Ἰσλάμ, σὰν θρησκείας στὸ κόσμο, ἀποτελεῖ μιὰ σοβαρὴ πραγματικότητα. Συγχρόνως ὅμως η ἀλματώδης ἐμφάνισή του σὰν πολιτική, προκαλεῖ ἀνησυχία, διότι περιέχει τοὺς σπόρους πολλῶν ταραχῶν, ἀνωμαλιῶν καὶ ἀστάθειας, τόσο γιὰ τὸ Ἰσλάμ, ὅσο καὶ γιὰ τὸν ὑπόλοιπο κόσμο.

Ἄρα θὰ χρειασθεῖ, οἱ μὴ μουσουλμάνοι, νὰ καταλάβουν καὶ νὰ κατανοήσουν καλὰ τὸν ὄρους ἔκείνους μὲ τοὺς ὁποίους τὸ Ἰσλάμ σκέπτεται καὶ κινεῖται. Κατὰ τὴν ταπεινή μου γνώμη, ὁ ἐμφανιζόμενος ἀκραίος Ισλαμισμός, στὶς ήμέρες μας, ως ἐπικίνδυνος φονταμενταλισμός, δὲν εἶναι ἄλλο, παρὰ μιὰ ἐπιστροφὴ τοῦ μουσουλμανικοῦ κόσμου στὶς φάσεις του. Ἡ πορεία αὐτή, τῆς ἐπιστροφῆς του, θὰ περάσει μέσα ἀπὸ διακυμάνσεις καὶ ἵσως ὑπάρξουν σημεῖα συγκρούσεων μὲ αὐτὸὺς ποὺ δὲν τὸν κατανοοῦν καὶ δὲν παραδέχονται τὸν κίνδυνό του. Γιαυτὸν τὸν λόγο, νομίζω, ὅτι θὰ πρέπει ἐνωμένοι ὅλοι οἱ χριστιανοί, Ορθόδοξοι καὶ μῆ, νὰ μὴ σταματήσουν νὰ ἔχουν κάθε ἐπαφὴ καὶ ἐπικοινωνία μὲ τὸν ισλαμισμό, ὥστε ἀπὸ κοινοῦ νὰ τὸν παρακολουθοῦν, νὰ τὸν ἀντιμετωπίζουν, συνδιαλεγόμενοι μὲ τοὺς ὀπαδούς του, διότι αὐτὴ ἡ ὑπόθεση τῆς ἔξαπλωσεως τοῦ ισλαμισμοῦ, μὲ τὰ φαινόμενά του, ἀφορᾶ ὅλους ἐμᾶς καὶ ἐν γένει τὸν Χριστιανικὸ κόσμο.

1. ΕΝΔΥΜΑΤΙΚΗ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ

Τοῦ Θεοφ. Ἐπισκόπου Ἀχελώου κ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

Ἡ ἑλληνικὴ κοινωνία, τόσο στὰ ἀρχαῖα, προχριστιανικά, ὅσο καὶ στὰ νεώτερα χρόνια (Τουρκοκρατία, Ἀπελευθέρωση), ἦταν μιὰ **κλειστὴ** κοινωνία, τὴν ὅποια χαρακτήριζε ἡ κοινωνικὴ, πολιτικὴ καὶ θρησκευτικὴ ὄμοιογένεια.

Οἱ ἀρχαῖοι πρόγονοι μιὰ σύνθημά τους εἶχαν, ως γνωστόν, τὸ «πᾶς μὴ Ἑλλην βάρβαρος». Ἐδέχοντο, βεβαίως, εὐγενῶς τὸν ἔνονυς ἐπισκέπτες, τὸν «τουρίστες» τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, τὸν ὅποιον μάλιστα καὶ ἔθεταν ὑπὸ τὴν προστασία τοῦ «Ἐπενίου Διός». Ὡστόσο, οἱ Ἑλληνες ἦταν πολὺ προσεκτικοὶ καὶ ἐπιφυλακτικοὶ ἔναντι τῶν «ξένων», ἵδιως ὡς πρὸς τὶς κοινωνικές, πολιτιστικὲς καὶ, ἵδιαίτερα, τὶς θρησκευτικές τους ἀντιλήψεις¹. ἔχομε δύο ιστορικὰ περιστατικὰ ποὺ ἐπιβεβαιώνουν τὴν παρατήρηση αὐτῆς. Πρῶτον, τὴν καταδίκη σὲ θάνατο τοῦ «πάντων ἀνδρῶν σοφωτάτου» Σωκράτη, μὲ τὴν κατηγορία ὅτι ἦταν φορέας «καινῶν δαιμόνων»² καὶ, δεύτερον, τὴν πρόσκληση τοῦ ἀπ. Παύλου νὰ δώσει ἔξηγήσεις στὸν Ἀρειο Πάγο, γιὰ τὴ διδαχὴ του, διότι θεωρήθηκε ὅτι ἦταν «ξένων δαιμονίων καταγγελεὺς» (Πράξ. ιερ' 18-20).

Ἄλλὰ καὶ ἡ ἀγροτικὴ κοινωνία, στὴν ὅποια ἔζησαν οἱ νεώτεροι Ἑλληνες, χαρακτηρίζοταν ἐπίσης γιὰ τὴν πολιτιστικὴ καὶ θρησκευτικὴ ὄμοιογένεια. Ἡ πολύπλευρη αὐτὴ ὄμοιογένεια λειτουργοῦσε ως βασικὸ στοιχεῖο κοινωνικῆς καὶ ἐθνικῆς **συνοχῆς** καὶ χάρη ἀκριβῶς στὴν ὄμοιογένεια αὐτὴ τὸ Ἐθνος κατόρθωσε νὰ ἐπιβιώσει κατὰ τὰ 400 χρόνια τῆς σκληρῆς τουρκικῆς δουλείας, ἀλλὰ καὶ νὰ ἀνακτήσει τὴν ἐθνικὴ του ἐλευθερία καὶ ἀνεξαρτησία³.

Ἡ κοινωνικὴ καὶ πολιτιστικὴ αὐτὴ ὄμοιογένεια τῶν Ἑλλήνων ὅλων τῶν ἐποχῶν εἶχε σὰν συνέπεια τὴν **ένδυματολογικὴ ὄμοιομορφία**. «Ολοι δηλαδὴ οἱ Ἑλληνες ντύνονται μὲ τὸν ἴδιο τρόπο. Οἱ βασικὲς ἔνδυμασίες τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων ἦταν ὁ ποδήρης χιτώνας καὶ τὸ ἱμάτιο⁴.

Κατὰ τὴν Τουρκοκρατία, οἱ Ἑλληνες φοροῦσαν τὴν γνωστὴ ὡς ἐθνικὴ ἔνδυμασία, οἱ ἀνδρες πουκάμισο, γιλέκο καὶ φουστανέλλα καὶ οἱ γυναικες, πουκάμισο, γιλέκο καὶ ποδήρη φούστα. Μικρὲς παραλλαγές ύπηρχαν κατὰ τόπους (τοπικὲς ἔνδυ-

μασίες), ὅπως π.χ. στὴν Κορήτη, τὰ νησιά, τὴν Ἡπειρο, τὴν Μακεδονία κ.λπ.

Μετὰ τὴν Ἀπελευθέρωση (1830) ἀρχισε ἡ δυτικοποίηση τῆς Ἑλλάδος σὲ ὅλους τὸν τομεῖς τῆς ζωῆς. «Οχι μόνο οἱ ἰδέες, ἀλλὰ καὶ τὰ φοῦχα ἀρχισαν νὰ γίνονται «φραγκικά», ὅπως ὀνόμαζαν τὴν ἐποχὴ ἐκείνη (ἀλλὰ καὶ ἀργότερα) τὴν νέα εὐρωπαϊκὴ ἔνδυμασία⁵. Εἶναι μάλιστα χαρακτηριστικό, ὅτι καὶ μέχρι τὸ Β' Παγκόσμιο Πόλεμο, τὰ φρεΐα ποὺ ἔραβαν ἀνδρικὰ κοστούμια, τὰ ἔλεγαν «φραγκορραφεῖα», σὲ ἀντίθεση προφανῶς μὲ τὰ παραδοσιακὰ φαρτάδικα ποὺ ἔραβαν τὶς ἐθνικὲς ἔνδυμασίες, φουστανέλλες κ.λπ.

Ο ἔνδυματολογικὸς αὐτὸς ἔξευρωπαϊσμὸς συνεχίσθηκε καὶ σταδιακὰ ἐπικράτησε ἀπόλυτα στὴ χώρα μας. Ἄλλὰ καὶ πάλι, ἡ ἔνδυματολογία στὴν Ἑλλάδα ἐκινεῖτο μέσα στὰ πλαίσια τῆς παραδοσιακῆς ἀξιοπρέπειας καὶ σεμνότητας.

Μετὰ δύμας ἀπὸ τὸ τέλος τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου, στὴ χώρα μας ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλες τὶς χώρες τοῦ κόσμου, σύνεβη μιὰ ἔνδυματολογικὴ ἔκρηξη, ἥ ὅποια προκαλεσε καταλυτικές ἀλλαγὲς στὸν παραδοσιακὸ τρόπο ἔνδυσης ὅλων τῶν ἀνθρώπων, ὅλων τῶν ἡλικιῶν. Στὶς μέρες μας, μάλιστα (τέλος τοῦ 20οῦ αἰώνα), μπιοροῦμε πιὰ νὰ μιλάμε, γιὰ μιὰ ἔνδυματολογικὴ ἐπανάσταση ποὺ ἐπικράτησε ἀπόλυτα σὲ ὅλον τὸν κόσμο.

Τὰ χαρακτηριστικὰ τῆς ἔνδυματολογικῆς αὐτῆς ἐπανάστασης εἶναι τὰ ἔξης:

a) **Ἡ λαϊκοποίηση τῆς ἔνδυμασίας:** Ο Β' Παγκόσμιος Πόλεμος δὲν ισοπέδωσε μόνο τὶς πόλεις καὶ τὰ οἰκοδομήματα, ἀλλὰ καὶ τὸ φρόνημα τῶν ἀνθρώπων. Οἱ ἀνθρωποί, μετὰ τὸν πόλεμο, ἔγιναν πιὸ ἀπλοὶ καὶ πιὸ ταπεινοί. Στρατιῶτες καὶ πολίτες, ποὺ εἶχαν φορέσει τὶς αἵματοβαμμένες στρατιωτικὲς στολὲς καὶ τὰ φάκη τῆς Κατοχῆς, μετὰ τὴ λήξη τοῦ πολέμου, φοροῦσαν μὲ ἄνεση καὶ ιδιαίτερη εὐχαριστηση ὅποιοδήποτε φοῦχο εὔρισκαν. Καὶ γενικῶς, τὰ φοῦχα, στὰ μεταπολεμικὰ χρόνια, ἀρχισαν νὰ γίνονται ἀπλούστερα καὶ προσιτότερα σὲ ὅλες τὶς κοινωνικὲς τάξεις. Η μεταπολεμικὴ ἔνδυματολογία ἐγκαταλείπει γενικῶς τὸ ἐπίσημο καὶ τὸ ταξικὸ ἔνδυμα καὶ στρέφεται

στὸ ἀνεπίσημο, τὸ ἀταξικὸ καὶ, μὲ μιὰ λέξῃ, στὸ λαϊκὸ καὶ εὐρείας κατανάλωσης ἔνδυμα. Ἡ τάση αὐτῇ, ἄλλωστε, ἥταν σύμφωνη καὶ ἀνάλογη πρὸς τὸ γενικότερο οεῦμα τῆς δημοκρατικοποίησης καὶ λαϊκοποίησης τῆς μεταπολεμικῆς παγκόσμιας κοινωνίας.

β) **Ἡ βιομηχανοποίηση τῆς ἐνδυμασίας:** Μετὰ τὴν λήξη τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου, ἐξάλλου, ὑπῆρχε μεγάλη καὶ ἐπείγουσα ἀνάγκη ἔνδυμάτων. Οἱ ἄνθρωποι, μετὰ τὸν πόλεμο, βρέθηκαν γυμνοί. Ὑφάσματα δὲν ὑπῆρχαν. Τὴν λύσην ἔδωσε ἡ βιομηχανία, ἡ ὁποία, γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῆς μεγάλης ξήτησης, ἀρχισε νὰ κατασκευάζει πιὰ ἔτοιμα καὶ φθηνὰ ἐνδύματα (pret-a-porter). Ἀπὸ τὸ ἄλλο ὅμως μέρος, ἡ βιομηχανία **τυποποίησε** τὸ ἐνδύματα καὶ μὲ τὸν τρόπον αὐτό, περιορίσθηκε καὶ οὐσιαστικὰ καταργήθηκε ἡ δυνατότητα ἐπιλογῆς, τὸ προνόμιο δηλαδὴ ποὺ εἶχαν οἱ ἄνθρωποι ἀπὸ τὰ παλιὰ ἀκόμη χρόνια, νὰ κατασκευάζουν ἢ νὰ ἀγοράζουν τὰ δοῦχα τους, κατὰ τὴν προσωπική τους ἐκτίμηση καὶ ἐπιλογή. Οἱ δυνατότητες ἐπιλογῆς ποὺ ἔχουν οἱ οτιμερινοὶ ἄνθρωποι σὲ θέματα ἐνδυμασίας ἐντοπίζονται σὲ δευτερεύοντα μόνο στοιχεῖα, ὅπως π.χ. στὴν ποιότητα τοῦ ὑφάσματος, τὸ χωριατισμὸ κ.λπ. καὶ ὅχι στὰ κύρια χαρακτηριστικὰ τῆς ἐνδυμασίας. Ἡ τυποποίηση αὐτὴ τῆς ἐνδυμασίας κατήργησε τὸν προσωπικὸ χαρακτήρα τοῦ ἐνδύματος. Ἡ ἐνδυμασία πιὰ σήμερα ἔχει κατατίσει προκατασκευασμένη **στολὴ** ποὺ ἐπιβάλλεται ὑποχρεωτικὰ στὸ καταναλωτικὸ κοινό, ὅπως ἀκριβῶς συμβαίνει μὲ τοὺς φυλακισμένους, οἱ ὁποῖοι εἶναι ὑποχρεωμένοι νὰ φοροῦν τὴν κοινὴ στολὴ τῶν καταδίκων... Ἡ βιομηχανικὴ ὁμοιομορφία καὶ τυποποίηση ἀποτελεῖ μὰ παγκόσμια ἐνδυματολογικὴ δικτατορία, στὴν ὁποία ὑποτάσσονται ἀδιαμαρτύρητα οἱ πάντες!

γ) **Ἡ ἐνιαία ἐνδυμασία (unisex):** Στὶς μέρες μας, τὸ βιομηχανικὸ καὶ ἐμπορικὸ κατεστημένο (ἰδίως τὸ ἐβραϊκὸ) ἐπέβαλε στὴν παγκόσμια ἀγορὰ καὶ κοινωνίᾳ τὸ ἐνιαίο ἐνδύματα, γιὰ ἄνδρες καὶ γυναῖκες, τὸ γνωστὸ ὡς unisex. Τὸ ἐνιαίο αὐτὸ ἐνδύματα εἶναι κυρίως τὸ εἰδικῆς ὕφασμος καὶ κατασκευῆς **ἀνδρικὸ παντελόνι**, τὸ γνωστὸ «μπλούτζιν» (blue-jean). Ἡ ἐνδυματολογικὴ αὐτὴ καινοτομία βρήκε τόσο μεγάλη ἀνταπόκριση στὴν παγκόσμια κοινωνία, ὥστε σήμερα οἱ περισσότεροι ἄνθρωποι στὸν κόσμο νὰ φοροῦν τὸ ἐνδύματα αὐτό.

Τὸ ἐνιαίο αὐτὸ ἐνδύματα **ἰσοπέδωσε** κυριολεκτικὰ τὴ διάκριση τῶν φύλων: ἄνδρες καὶ γυναῖκες εἶναι πιὰ ὅμοιοι. Ἐπειδὴ μάλιστα σήμερα πολλοὶ ἄνδρες

ἔχουν μακριὰ μαλλιά, εἶναι πολὺ δύσκολο νὰ διακρίνει κανεὶς τὴν προσωπικὴ ταυτότητα τοῦ κάθε ἀνθρώπου! Βεβαίως, ἡ ὑπέροχαση τῆς διάκρισης τῶν φύλων καὶ ἡ ὁριστικὴ κατάργηση τους στὴ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ ἀποτελεῖ βασικὴ θέση τῆς χρονιανικῆς ἀνθρωπολογίας καὶ ἐσχατολογίας. Ωστόσο, ἡ ὑπέροχαση αὐτὴ ἔχει ἐντελῶς διαφορετικὸ χαρακτήρα, τὸ φύλο δέ, στὴν παρούσα φάση τῆς ζωῆς καὶ τῆς ιστορίας, ἀποτελεῖ βασικὸ στοιχεῖο τῆς προσωπικότητος τοῦ κάθε ἀνθρώπου. Ἡ ἐνδυματολογικὴ ὅμως ἰσοπέδωση καὶ κατάργηση τῶν φύλων ὀλλοτριώνει τὴν προσωπικὴ ταυτότητα τοῦ ἄνδρα καὶ τῆς γυναίκας.

Ἡ ἐνιαία ἐνδυμασία ἔχει καὶ μὰ ἄλλη οὐσιαστικὴ ἀνθρωπολογικὴ συνέπεια: τὸ ὅτι ἐπιβάλλει στὴ γυναίκα τὸν ἀνδρικὸ τρόπο ζωῆς καὶ συμπεριφορᾶς. Ἡ ψυχοσωματικὴ κατασκευὴ τῆς γυναίκας ἐκφράζεται μὲ ἔνα δομισμένο τρόπο ζωῆς καὶ συμπεριφορᾶς. Ἡ ἐνιαία ὅμως ἐνδυμασία στερεοῖ τὴ γυναίκα ἀπὸ αὐτὴ τὴ δυνατότητα καὶ τὴν ἐξωθεῖ σὲ ἔνα ἀνδρικὸ τρόπο ζωῆς καὶ συμπεριφορᾶς. Αὐτὸ φανερώνει ὅτι τὸ ἐνιαίο ἐνδύματα εἶναι προϊόν τῆς ἀνδροκρατούμενης κοινωνίας καὶ καθαρὸ **ἀντιγνωνικεῖο** κατασκεύασμα⁶. Κάνει ὅμως ἐντύπωση ὅτι, γιὰ τὸ ἐνδύματα αὐτό, τὸ γυναικεῖο φεμινιστικὸ κίνημα, ὅχι μόνο δὲν πρόβαλε καμιὰ ἀντίσταση, ἀλλὰ καὶ τὸ υἱοθέτησε ἀδιαμαρτύρητα καὶ χωρὶς κανένα δισταγμό!

δ) **Ἡ ἀπόρριψη τοῦ ἐνδύματος:** Μιὰ ἀκόμη τάση τῆς ἐνδυματολογικῆς ἐπανάστασης εἶναι ἡ μερικὴ ἡ ὀλικὴ ἀποκάλυψη τοῦ γυμνοῦ σώματος. Ἡ τάση αὐτὴ εἶναι συνέπεια τῶν ἴδεων τῆς σεξουαλικῆς (φροϋδικῆς) ἐπανάστασης τῆς ἐποχῆς μας, περὶ ἀπελευθερώσεως τοῦ ἀνθρώπου καὶ, ἴδιαίτερα, τῆς γυναίκας, ἀπὸ τὰ tabboos τοῦ παρελθόντος. Ἐπηρεασμένη ἀπὸ τὶς ἀπόψεις αὐτές, ἡ σύγχρονη ραπτικὴ καὶ ἐνδυματολογικὴ τέχνη, ἡ «μόδα», καθιέρωσε ώς βασικὸ στοιχεῖο τῆς ἐνδυμασίας, ίδιως τῶν γυναικῶν, τὸ περιβότο sex-appeal. Μὲ ἄλλα λόγια, ώς βασικὴ λειτουργία τοῦ ἐνδύματος καθιερώθηκε ὅχι πιὰ ἡ κάλυψη τοῦ σώματος, ἀλλὰ ἡ μερικὴ ἡ ὀλικὴ ἀπογύμνωσή του, ὥστε νὰ προκαλεῖται σεξουαλικὴ πρόκληση (sex-appeal)!

Ἡ ὀλική, ἐξάλλου, ἀπόρριψη τοῦ ἐνδύματος ύποστηρίζεται ἀπὸ τοὺς ὀπαδοὺς τοῦ κινήματος τοῦ «γυμνισμοῦ»⁷, οἱ ὁποῖοι μάλιστα ἰσχυρίζονται (χωρὶς βέβαια θεολογικὲς προϋποθέσεις), ὅτι ἡ ἀπόρριψη τοῦ ἐνδύματος καὶ ἡ ὀλικὴ γυμνότητα τοῦ σώματος ἀποτελεῖ ἐπιστροφὴ στὴ «φυσικότητα» καὶ «ἀθωότητα» τοῦ Παραδείσου... Χαρακτηριστι-

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητού Παν/μίου Θεσσαλονίκης

Κατὰ λογικὴ ἀναγκαιότητα, ἐφ' ὅσον στὶς ἐνορίες ἰσχύει τὸ μοναχικὸ τυπικὸ καὶ ἐφ' ὅσον αὐτὸς κατ' οἰκονομίαν λόγω τῶν ἴδιαιτέρων ἀναγκῶν καὶ συνθηκῶν τῆς κοσμικῆς Ἐκκλησίας ἐφαρμόζεται συντετμημένο ἥ διαφοροποιημένο, καὶ ἐφ' ὅσον στὰ μοναστήρια τηρεῖται ἡ ἀκρίβεια, εἶναι αὐτονόητο ὅτι ἡ μοναστηριακὴ πράξη ἀποτελεῖ τὴν ἴδεωδη μορφὴ λατρείας, τὴν ὁποίᾳ μιμοῦνται οἱ ἐνορίες. Εἶναι ὅμως ἔξι ἵσου αὐτονόητο ὅτι ἡ μύμηση αὐτὴ ἥ ἡ ἐπιζήτηση τῆς ἀκρίβειας κατὰ τὸ πρότυπο τῶν μονῶν, μπορεῖ νὰ διδηγήσει σὲ ὑπερβολὲς καὶ ἀδιέξοδα. Δὲν εἶναι δυνατὸν ἐπὶ παραδείγματι ὁ τόσο ἀγαπητὸς στὴ μοναχικὴ παραδόση θεσμὸς τῶν ἀγρυπνιῶν, κατὰ τὶς μεγάλες ἔορτές, νὰ βρεῖ ἔδαφος στὴν πράξη τῶν ἐνοριῶν, οὔτε καὶ ἀν ἐκτάκτως τελεσθεῖ νὰ ἔχει τὴν μεγάλη διάρκεια καὶ τὴν τυπικὴ τελειότητα τῶν ἀγρυπνιῶν τῶν μονῶν. Δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ στιχολογοῦνται τὰ Ψαλτήρια ἥ οἱ ἀδέες, ἥ νὰ ἀρχίζει τὸ μεσονυκτικὸ καὶ ὁ ὄρθρος σχεδὸν τὰ μεσάνυχτα, ἥ νὰ διαρκοῦν οἱ ἀκολουθίες τοῦ νυχθημέρου περίπου ὀκτὼ ὥρες ἡμερησίως. Παρ' ὅλα αὐτὰ οἱ ἐνοριακοὶ ναοί, κατὰ κάποιο τρόπο, λειτουργοῦν, ἵδιως

τὴν Μεγάλη Τεσσαρακοστή, λόγῳ τῆς συντηρητικότητος τῆς περιόδου, ὡς καθολικὰ μονῶν καὶ ὁ λαὸς καλεῖται νὰ μετάσχει κατὰ προαίρεση καὶ κατὰ δύναμη στὴν ἀνεπτυγμένη μοναχικὴ ἀκολουθία. Θὰ μποροῦσε ὁ τρόπος αὐτὸς προσεγγίσεως πρὸς τὴν μοναστηριακὴ λατρευτικὴ ἀκρίβεια νὰ παραλληλισθεῖ πρὸς τὴν ἐφαρμογὴ στὴν πράξη ἐνὸς ἄλλου παρομοίου θεσμοῦ, τῆς νηστείας. Ὡς γνωστόν ἰσχύουν γιὰ τοὺς μοναχοὺς καὶ γιὰ τοὺς κοσμικοὺς οἱ ἴδιοι κανόνες νηστείας καὶ καταλύσεως. Ἀλλ' οἱ μὲν μοναχοί, βιηθούμενοι ἀπὸ τὴν ὅλη ωύθμηση τοῦ βίου τους, τηροῦν τὴν ἀκρίβεια, οἱ δὲ κοσμικοί, πιεζόμενοι ἀπὸ τὶς οἰκογενειακὲς καὶ βιοτικές τους ἀνάγκες, τηροῦν τὸ κατὰ δύναμιν καὶ κατὰ προαίρεσιν, ἀποβλέποντες πάντοτε στὴν προσέγγιση στὴν μοναχικὴ πρακτικὴ. Ἔτοι, ἐνῷ οἱ μοναχοὶ δὲν κρεοφαγοῦν, μονοφαγοῦν, δὲν καταλύουν ἔλαιο καὶ οἶνο κατὰ τὶς ἡμέρες τῶν νηστειῶν, τρώγουν μετὰ τὴν ἐνάτη ἥ καὶ μένουν ὅσιτοι καθ' ὁρισμένες ἡμέρες, οἱ χριστιανοὶ στὸν κόσμο δὲν τηροῦν ἥ τηροῦν ἐν μέρει ὅλα αὐτά, ἀφήνοντας στὸ ἔλεος τοῦ Θεοῦ καὶ στὴ διάκριση τοῦ πνευματικοῦ τὰ ἐπίλοιπτα.

Ο ἄγιος Συμεὼν Θεσσαλονίκης, ἄριστος γνώστης τῆς ἀκρίβειας, ἄλλα καὶ καλὸς ποιμῆν,

* Συνέχεια ἀπὸ τὴν σελ. 380 τοῦ πρηγούμενου τεύχους.

κὸ τῆς ἀθεολόγητης αὐτῆς ἀντιληψῆς εἶναι τὸ ὅτι ὁ Ἐλληνικὸς Σύλλογος Γυμνιστῶν ἔχει τὴν ὀνομασία «οἱ Πρωτόπλαστοι!» Ἐξάλλου, ἡ διαφῆμιση καὶ τὸ θέαμα, ἵδιως τὸ τηλεοπτικό, καλλιεργοῦν ἔντονα τὶς ἀντιλήψεις αὐτές...

* Αποσπάσματα γενικότερης ὑπὸ ἔκδοσιν μελέτης, μὲ τίτλο: Οἱ «Δερμάτινοι χιτῶνες», θεολογικὴ θεώρηση τοῦ ἐνδύματος.

1. «Ἡ ἀρχαία πόλις καὶ περισσότερον πάσις ἄλλης ἥ πόλις τῶν Ἀθηνῶν, ἀπετέλει συγχρόνως ὅχι μόνον πολιτικὴν, ἀλλὰ καὶ θρησκευτικὴν κοινότητα. Ἡτο συνάμα καὶ θιάσιος κοινῆς λατρείας. Πᾶν ὅτι δὲν συνεβίβάζετο πρὸς τὴν ὑπὸ τῆς πολέως ἀναγνωριζομένην λατρείαν, ἔθεωρείτο ὡς ὑπονομεύον καὶ τὴν πολιτικὴν ὑπόστασιν τῆς πόλεως, τῆς ὅποιας ἥ προκοπή καὶ ἡ σωτηρία ἥτο ἐναποτεθειμένη εἰς τοὺς πατροίους τῆς πόλεως θεούς». Ἐγκυλοπαίδεια ΗΑΙΟΣ, τ. Ἀρχαίον Ἐλληνικὸν Πνεῦμα, σελ. 264.

2. Η καταγελεία τοῦ Μελήτου ἐναντίον τοῦ Σωκράτη ἀνέφερε ἐπὶ λέξει: «ἀδικεῖ Σωκράτης, οὓς μὲν ἥ πόλις νομίζει θεοὺς οὐ νομίζων, ἔτερα δὲ καὶ δαμασόνια (θεότητες) εἰσηγούμενος...».

3. Στὴ συμβολὴ τῆς θρησκευτικῆς ὄμοιογένειας γιὰ τὴν ἀπόκτηση τῆς ἐθνικῆς ἀνεξαρτησίας καὶ ἐλευθερίας ἀναφέρεται καὶ ὁ ἐθνικός μας ποιητής Δ. Σολωμός:

«Σου ὁθε μπρὸς λαμποκοπῶντας, ἥ Θρησκεία μ' ἔνα Σταυρό, καὶ τὸ δάχτυλο κινῶντας, ὅπου ἀνοὶ τὸν οὐρανό, σ' αὐτὸν φάναξε τὸ χῶμα, στάσιον ὀλόρθη Ἐλευθεριά!»

4. «Καθ' ὅλην τὴν ἀρχαϊκὴν περίοδον μέχρι καὶ τῶν ωμαϊκῶν χρόνων, διεκρίνετο ἡ ἀμφίσεις τῶν Ἐλλήνων καὶ τῶν Ἐλληνίδων διὰ τὴν ἀπλότητα καὶ σεμνότητα, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν ἔξαιρετικὴν χάριν. Οὐδέποτε ἐχοησμοποιοῦντο διακομήσεις προκλητικὰ ἥ ἀσυμβίβαστοι πρὸς τὴν ἀντιληψιν περὶ τοῦ ὧραίου». Ἐγκυλοπαίδεια ΗΑΙΟΣ, τ. Θ' σελ. 116.

5. «Ἐν ὅμει τῆς οραγδαίας δυτικοποίησης τῆς ἐλληνικῆς κοινωνίας, ὁ Κολοκοτρώνης ἐπισκέφθηκε τὸν Καποδιστρού καὶ μὲ τὴ γνωστὴ θυμοσοφία του, τὸν συμβούλεψε καὶ τοῦ εἵπε: «Κυβερνήτα, κάνε τὸ φωτείγκο μισθὸ τούλαχιστον φράγκικο καὶ μισθὸ ἐλληνικό!»

6. Γράφει ο σχετικὰ ὁ Π. Εὐδοκάμιωφ: «Ἡ ἀνδροποιήση τῆς γυναικάς κινδυνεύει νὰ τροποποιήσῃ τὸν ἀνθρωπολογικὸ τῆς τύπο, νὰ τὴν καταστήσῃ ἐσωτερικά, στὴν ψυχή της, ταυτόσημη στὴ φύση μὲ τὸν ἄνδρα. Τὸ σχέδιο αὐτὸς τῆς ισοπεδώσεως (τῶν φύλων) ἀποκαλύπτει τὴν πιὸ ἀποτρόπαια πάλη κατὰ τοῦ νόμου τοῦ Θεοῦ, γιατὶ πρόκειται γιὰ τὸν ἐκμηδενισμὸ τῆς χριστιανικῆς καταστάσεως τῆς γυναικάς» (Ἡ γυναίκα καὶ ἡ σωτηρία τοῦ κόσμου, ἔκδ. Πουρναρᾶ, Θεσσαλονίκη, σελ. 391).

7. Περισσότερα γιὰ τὸ θέμα αὐτό, βλ. στὴ μελέτη τοῦ Εναγ. Π. Λέκκου, «Γυμνισμὸς — φυσιολογία ἥ ἐκφυλισμός» Αθῆνα 1983.

άντιμετωπίζει τὸ πρόβλημα τῆς ἐπικρατήσεως τοῦ μοναχικοῦ λειτουργικοῦ τυπικοῦ στὶς ἐνορίες, ἀφ' ἑνὸς μὲν ἀναγνωρίζοντας ώς ἀναγκαῖες τὶς ηδη κατὰ τὴν ἐποχή του ὑφιστάμενες περιοπές, ὅπως τὴν παράλειψη τῆς στιχολογίας τοῦ Ψαλτηρίου, ἀφ' ἑτέρου δὲ τονίζοντας τὴν ἰδιαίτερη θέση τοῦ ιερέως - ἐφημερίου τῶν ἐνοριῶν, ώς ὅχι μόνο ὑπέρ, ἀλλὰ καὶ ἀντὶ τοῦ λαοῦ εὐχόμενο. Αὐτὸς δηλαδὴ ἀναπληρώνει τὰ ὑστερήματα καὶ τὰ ἀγνοήματα τοῦ λαοῦ, τηρώντας στὸ ναὸ τὶς προδιαγραφὲς τοῦ μοναχικοῦ τυπικοῦ, ἔστω κι ἄν ἐκ τῶν πραγμάτων ὁ εὔσεβῆς λαὸς δὲν μπορεῖ νὰ μετάσχει στὴν ἀκολουθία ἥ μετέχει δόσο δύναται. Αὐτὴ ἡ τακτικὴ κατ' ἀρχὴν ἐφαρμοζόταν, καὶ ἐφαρμόζεται ἀκόμη, στὶς ἐνορίες, ἰδιαίτερα κατὰ τὴν τουρκοροτάτια, ποὺ οἱ κοσμικοὶ ιερεῖς μάθαιναν ἐμπειρικὰ νὰ τελοῦν τὰ τῆς λατρείας στὰ μοναστήρια, ποὺ λειτουργοῦσαν ώς σχολεῖς καταρτισμοῦ αληθοικῶν. Στοὺς νεώτερους χρόνους αὐτὸ ἀτόνησε εἴτε λόγω τῆς παρακμῆς τῶν μονῶν εἴτε λόγω τῆς λειτουργικῆς παιδείας ποὺ δίδεται ἀπὸ τὶς εἰδικές Σχολὲς γιὰ τὴ μόρφωση τοῦ ιεροῦ αληθοῦ, ποὺ λίγο - πολὺ δὲν ἀντιγράφει μοναχικὰ πρότυπα, οὕτε προβάλλει ώς ἰδεῶδες λατρείας τὴ μοναστηριακὴ πράξη.

Παρὰ τοῦτο, καὶ ἵσως ώς ἀντίδραση σὲ κάποια ὑπολανθάνουσα τάση ἐκκοσμικεύσεως τῆς πράξεως τῶν ἐνοριῶν, τὶς τελευταῖς δεκαετίες παρατηρεῖται, ἴδιως μεταξὺ τῶν νέων ἀνθρώπων, μιὰ ἀντίδροπη τάση ἐπανεκτιμήσεως τῆς ἀξίας τῆς μοναχικῆς λειτουργικῆς παραδόσεως καὶ ἀπομμήσεως τῆς στοὺς ἐνοριακοὺς ναούς. Σ' αὐτὸ προφανῶς συνέβαλε ἡ παρατηρουμένη τελευταῖα ἀνθηση τοῦ μοναχικοῦ βίου ποὺ συνεπάγεται καὶ τὴν ἀνάλογη ἀκμὴ τῆς μοναχικῆς λατρείας. Μὲ τὴν βελτίωση τῶν μέσων ἐπικοινωνίας τὰ μοναστήρια σήμερα προσελκύουν πλῆθος προσκυνητῶν, αληθοικῶν καὶ λαϊκῶν, ποὺ εἶναι ἐπόμενο νὰ ἐντυπωσιάζονται ἀπὸ τὴν ἀκρίβεια καὶ τὴ σεμνότητα τοῦ μοναχικοῦ τυπικοῦ καὶ νὰ προσπαθοῦν νὰ τὸ μιμηθοῦν. Εἶναι ἐπίσης γεγονὸς ὅτι ἡ πνευματικὴ ἀνάπτυξη τοῦ λαοῦ μας καὶ ὁ κορεσμὸς ἀπὸ τὴν ἀφθονία τῆς προσφορᾶς ποικίλων καλλιτεχνικῶν καὶ πολιτιστικῶν ἀγαθῶν, θὰ δόδηγούσε στὴν ἀναζήτηση γνησιοτέρων μορφῶν καὶ στὴ λειτουργικὴ πράξη, λιγότερο ἐπιδεικτικῶν, πιὸ σεμνῶν καὶ ιεροπρεπῶν, ἀκριβεστέρων καὶ περισσότερο παραδοσιακῶν μὲ τὴν ἀληθινὴ ἔννοια τοῦ ὄρου. Αὐ-

τὸ ποὺ ξητοῦν τὸ βρίσκουν στὰ μοναστήρια, περισσότερο ἀπὸ ὅσο στὶς ἐνορίες, ὅπου πολλὲς φορὲς ὁ πειρασμὸς μιᾶς δῆθεν ἀνανεώσεως ὀδηγεῖ σὲ ἀλλοιώσεις τῆς τάξεως, ἐπιδεικτικὲς τελετές, χρήση ἀμέτρου φωτισμοῦ ἥ ἐκκωφαντικοῦ καὶ διασπαστικοῦ ἐντόνου ἥχου, συσσώρευση βαρβαρικοῦ γούστου ιερῶν σκευῶν, νωχελῆ ἥ ἐκκοσμικευμένη ψαλμωδία καὶ τὰ ὅμοια.

Γιὰ ὅλους αὐτοὺς τοὺς λόγους δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ βλέπει κανεὶς μὲ συμπάθεια καὶ ἐλπίδες τὴν προβολὴ τῆς μοναχικῆς λατρείας ώς προτύπου τῆς ἐνοριακῆς λειτουργικῆς πράξεως. Ὁχι τόσο ώς πρὸς τὴν πληρότητα καὶ ἀκρίβεια τοῦ τυπικοῦ, γιατὶ αὐτὸ δὲν εἶναι ποτὲ ἐφικτὸ στὰ πλαίσια τῆς ἐνοριακῆς πραγματικότητος. Ἀλλὰ κυρίως ώς πρὸς τὴν ἀκριβὴ γνώση, τὸν σεβασμὸ πρὸς τὴν παραδόση καὶ κυρίως ώς πρὸς τὸ ιεροπρεπὲς ἥθος τῆς ὁρθοδόξου λατρείας, ποὺ δὲν εἶναι ταυτόσημο πρὸς τὴν πάντοτε προβαλλομένη ώς ἰδεῶδες «βυζαντινὴ μεγαλοπρέπεια». Τὸ πρότυπο πρὸς μάμηση δὲν ἀφορᾶ τόσο στὴν ποσότητα ὅσο στὴν ποιότητα τῆς ψαλμωδίας.

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Στὴ σειρά «Θεωρία καὶ Πράξη»:

1. **Η ΝΗΣΤΕΙΑ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ.** Γιατί, πότε καὶ πῶς νηστεύουμε. Τοῦ ἀρχιμ. Συμεὼν Π. Κούτσα. Ἐκδοση Δ'. (Σελίδες 144).
2. **ΜΙΚΡΑ ΕΙΣΟΔΟΣ ΣΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ.** Τοῦ ἀρχιμ. π. Ιεροθέου Βλάχου. (Σελίδες 144).
3. **Η ΠΑΝΟΠΑΙΑ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΥ.** Τοῦ ἀρχιμ. π. Γερβασίου Ραπτοπούλου. (Σελίδες 80).
4. **ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ ΕΙΣ ΧΡΙΣΤΟΝ** (Εισαγωγὴ στὴν Παλαιά Διαθήκη). Τοῦ κ. Γεωργίου Σωτηρίου. Σελίδες 152.
5. **Ο ΛΟΓΟΣ ΤΗΣ ΧΑΡΙΤΟΣ** (Εισαγωγὴ στὴν Κανή Διαθήκη). Τοῦ ιδίου. (Σελίδες 188).
6. **ΚΑΤΗΧΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΙΤΙΣΗ ΕΝΗΛΙΚΩΝ.** Τοῦ ἀρχιμ. π. Ιερ. Βλάχου (Σελίδες 216).
7. **Η ΕΛΠΙΔΑ.** (Σελίδες 152) καὶ
8. **ΑΙΓΑΙΟΣΤΟΛΟΙ, οἱ θεόπνευστοι κήρυκες τοῦ Λόγου.** Τοῦ κ. Γεωργίου Σωτηρίου. (Σελίδες 220).
9. **ΥΤΕΙΑ ΚΑΙ ΑΡΡΩΣΤΙΑ** κατά τὴν Ἅγια Γραφή καὶ τοὺς Πατέρες. Τοῦ ἀρχιμ. π. Βασ. Π. Μπακογιάννη. (Σελίδες 128).
10. **ΑΙΡΕΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ** καὶ οἱ κακοδοξίες τοῦ Παπιομοῦ. Τοῦ ἀρχιμ. Γερβ. Ραπτόπουλου.
11. **ΤΟ ΙΕΡΟ ΕΥΧΕΛΑΙΟ.** Φάρμακο ἥωῆς καὶ σωτηρίας. Τοῦ ἀρχιμ. Χρυσ. Π. Ἀβαγιανοῦ. (Σελ. 104).
12. **ΤΑ ΟΝΕΙΡΑ.** Τί λέει ἡ Ψυχολογία. Η θέση τῆς Ἐκκλησίας. Τοῦ Εὐ. Γ. Καρακοβούνη. (Σελ. 88).

Ἡ ἐπικαιρότητα τῆς Ὁρθοδόξου Παραδόσεως

Τοῦ Πανος. Ἀρχιμ. κ. ΙΕΡΟΘΕΟΥ ΒΛΑΧΟΥ
Τεροκήρυκος καὶ Δ/ντοῦ Νεότητος Ἀρχ/πῆς Ἀθηνῶν

Πρὸς μερικὰ χρόνια δημοσιεύθηκε ἔνα βιβλίο τῆς Τατιάνας Γκορίτσεβα, γνωστῆς Ρωσσίδας καθηγήτριας Φίλοσοφίας, μὲ τίτλο «Ἡ τρέλλα νὰ εἶσαι Χριστιανός». Πραγματικά, ζώντας κανεὶς σὲ ἔναν κόσμο ποὺ λογικοράτεῖται, αἰσθησιοράτεῖται καὶ διαποτίζεται ἀπὸ τὸ στεῖρο πνεῦμα τῆς ἀθεϊας, εἶναι τρέλλα νὰ εἶναι κανεὶς χριστιανὸς καὶ νὰ ἐμπιστεύεται ἀπόλυτα στὴν Πρόνοια τοῦ Θεοῦ. Αὐτὴ δῆμως ἡ τρέλλα μπορεῖ νὰ πῇ κανεὶς ὅτι εἶναι λογική, ἀφοῦ συνδέεται μὲ τὸν Λόγο Χριστὸν καὶ σταυρῶνει ὅλα τὰ φαινόμενα καὶ κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπο βιώνει ὅλα τὰ μὴ φαινόμενα, ποὺ εἶναι ὁ πραγματικὸς κόσμος. Γιατὶ τὸ νὰ κλείνεται κανεὶς στὸν κόσμο τῶν αἰσθητῶν καὶ αἰσθήσεων σημαίνει ὅτι βιώνει τὴν λεγομένη ὑπαρξιακὴ δουλεία.

Σήμερα, δῆμως, παραλλάσσοντας κάπως αὐτὸν τὸν τίτλον τῆς Γκορίτσεβα μποροῦμε νὰ ποῦμε ὅτι εἶναι μοντέρνο νὰ εἶναι κανεὶς ὁρθόδοξος. Δὲν ὄμιλω γιὰ χριστιανό, ἀλλὰ γιὰ ὁρθόδοξο, ὅχι ἀπὸ μῆσος, ἀλλὰ ἀπὸ τὴν ἀλήθεια ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία διασώζει καὶ διατηρεῖ τὸν πυρήνα καὶ τὴν αὐθεντικὴν ἔκφραση τῆς θείας Ἀποκαλύψεως. Πράγματι, εἶναι μοντέρνο νὰ εἶναι κανεὶς ὁρθόδοξος, νὰ συνδέεται στενά μὲ τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία.

Ίσως πολλοὶ νέοι σήμερα ἐπηρεασμένοι ἀπὸ προκαταλήψεις ποὺ παρατηρήθηκαν στὸ παρελθὸν νὰ αἰσθάνονται ἐντοπὴ νὰ φανοῦν ὅτι ἔχουν σχέση καὶ ἐπικοινωνία μὲ τὴν Ἐκκλησία. Καὶ τὸ αὐτό, ὅπως γνωρίζουμε ὅλοι, παρατηρεῖται περισσότερο σὲ ἐπαρχιακὲς πόλεις, ὅπου τὰ νέα ρεύματα καὶ οἱ νέες ἀντιλήψεις ποὺ παρατηροῦνται στὶς μεγαλουπόλεις φθάνουν ἀργότερα.

Βέβαια, ἐξ ἀρχῆς πρέπει νὰ ὑπογραμμίσω ὅτι γίνεται μεγάλη παρεξήγηση καὶ παρερμηνεία τῆς λέξεως μοντέρνο καὶ σύγχρονο. Πολλοὶ συνδέουμε αὐτὲς τὶς λέξεις μὲ μερικὲς ἔξωτερικὲς ἀλλαγὲς καὶ μὲ ἔνα σύγχρονο τρόπο ἔκφρασης. Χωρὶς νὰ ἀποκλείω καὶ τέτοια ἔννοια τοῦ μοντέρνου, δῆμως τὰ πράγματα δὲν εἶναι τόσο ἀπλᾶ. Γιατὶ μπορεῖ κανεὶς κάτω ἀπὸ ἔναν μοντέρνο τρόπο ἐνδύσεως καὶ διατυπώσεως νὰ ἐκφράζῃ ἔναν ἀπηρχαιωμένο τρόπο σκέψεως καὶ ζωῆς, καθὼς ἐπίσης μπορεῖ νὰ συναντήσῃ κανεὶς μιὰ σύγχρονη σκέψη μέσα σὲ ἔναν ἀνθρώπο ποὺ ἐξωτερικὰ φαίνεται ὀπισθοδρομικὸς καὶ καθυστερημένος.

Ἐπειδὴ μπορεῖ νὰ δημιουργηθοῦν μερικὲς παρεξηγήσεις, γι’ αὐτὸ πρέπει νὰ γίνη μιὰ ἀνάλυση μὲ ποιὰ ἔννοια χρησιμοποιοῦμε τὸν ὅρο μοντέρνο καὶ πῶς νοεῖται ὅτι ὁ ὁρθόδοξος εἶναι μοντέρνος.

Ο ὅρος μοντέρνος καὶ μοντερνισμός, ὅπως σημειώνει ὁ Καθηγητὴς Βασίλης Σιωμόπουλος (Βῆμα, 7-8-94) δήλωνε παλαιότερα κάτι ποὺ ἦταν ἀπλό, ὁρθολογικό, ἀπόλυτο, ἀντιπροσωπευτικὸ τῆς πραγματικότητος, ἀπηλλαγμένο ἀπὸ ἐσωτερικὲς ἀντιφάσεις, αἰσιόδοξο γιὰ τὸ μέλλον τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνολογίας. Ἡ ἀνάπτυξη δῆμως ἄλλων θεωριῶν, ὅπως τῆς θεωρίας τῆς σχετικότητος, τῆς ἀρχῆς τῆς ἀβεβαιότητος, τῆς ψυχολογίας τοῦ ὑπουργείδητου κ.λπ. κλόνισαν τὶς ἀπόψεις τοῦ μοντερνισμοῦ ποὺ στηρίζονταν στὸ ὁρθὸ λόγο καὶ τὶς αἰσθήσεις, ἀφοῦ διαπιστώθηκε ὅτι ἡ λογικὴ ὅσο καὶ οἱ αἰσθήσεις δὲν ἀποτελοῦν τὴν οὐσία τοῦ ἀνθρώπου. Ἐτοι γεννήθηκε ὁ λεγόμενος μεταμοντερνισμός.

Ἀναλύοντας κάπως περισσότερο τὸν ὅρο «μοντερνισμός» μποροῦμε νὰ ποῦμε ὅτι ἀπὸ πολλοὺς ταυτίστηκε μὲ τὸν ὅρο νεωτερισμός, ὅπως καὶ τὸ μοντέρνο μὲ τὸ νεωτερικὸ καὶ τὴν νεωτερική. Φαίνεται πῶς ὁ τελευταῖος (νεωτερικὸς) ὅρος ἀποδίδει περισσότερο τὴν πραγματικότητα. Ἐτοι, ὅπως ὁ μεταμοντερνισμὸς θεωρεῖται συνέχεια τοῦ μοντερνισμοῦ, κατὰ τὸν ἴδιο τρόπο καὶ ὁ μετα-νεωτερισμὸς εἶναι συνέχεια καὶ ἐξέλιξη τοῦ νεωτερισμοῦ.

Λέγεται ἀπὸ μερικοὺς σήμερα ὅτι ἡ Θρησκεία καὶ κυρίως ἡ Ὁρθοδοξία δὲν εἶναι μοντέρνα ἀλλὰ μεταμοντέρνα, ἀφοῦ δὲν στηρίζεται στὸν ὁρθὸ λόγο. Ὁμως προσεκτικότερη μελέτη ἀποδεικνύει ὅτι ὁ μεταμοντερνισμὸς βρίσκεται σὲ πραγματικὴ ἀντίθεση μὲ τὸν Χριστιανισμό, πολὺ δὲ περισσότερο μὲ τὴν Ὁρθοδοξία. Πραγματικά, μὲ τὸν ὅρο μεταμοντερνισμὸς ἡ μετανεωτερικὴ εἶναι γνωστὸ «τὸ ἄμορφο συνοθύλευμα ἰδεῶν καὶ κατευθύνσεων». Ἡδη ὁ Ἐλβετὸς θεολόγος Hans Kung προτείνει ἔνα «μεταμοντέρνο οἰκουμενικὸ σχῆμα κοσμικῆς θρησκευτικότητος». Ἐτοι μὲ τὸν ὅρο μεταμοντερνισμὸς καὶ μετανεωτερική, τοῦ ὅποιου βασικὸ στοιχεῖο εἶναι ὁ ἀντιορθολογισμός, στὸν θρησκευτικὸ χῶρο ἐννοεῖται ἔνας συγκρητισμός, μιὰ οἰκουμενικὴ θεωρητικὴ τῆς θρησκείας, σύμφωνα μὲ τὴν δοκούσα οἰκουμενικὴ διαφόρων θρησκειῶν πρέπει «καὶ

σπάσουν τοὺς φραγμοὺς τῆς ἀσυνεννοησίας, τοῦ φόβου καὶ τῆς δυσπιστίας ποὺ στέκονται ἀνάμεσά τους».

Ἐχοντες αὐτὰ ύπ' ὄψη μας καταλαβαίνουμε καλά ὅτι ἡ Ὁρθοδοξία δὲν εἶναι οὕτε μοντέρνα οὕτε μεταμοντέρνα, δὲν συνδέεται, δηλαδή, οὕτε μὲ τὸν μοντερνισμὸν οὕτε μὲ τὸν μεταμοντερνισμόν. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι κινεῖται πέρα καὶ ἀπὸ τὸ μοντέρνον καὶ ἀπὸ τὸ μεταμοντέρνον, ὅπως θεωρεῖται τὸ τελευταῖο σὲ σχετικὲς ἐπικρατοῦσες ἐρμηνείες καὶ ἀναλύσεις.

Εἶναι φανερό, λοιπόν, ὅτι στὸ κείμενο ποὺ ἀκολουθεῖ χρησιμοποιοῦμε τὸν ὅρο μοντέρνον συμβατικά. Δηλαδή, δὲν τὸ χρησιμοποιοῦμε ἀπὸ τὴν φιλοσοφικὴ καὶ ἐπιστημονικὴ τοῦ ἄποιφη, ἀλλὰ ἀπὸ τὴν πρακτική, μὲ τὴν ἔννοια ὅτι ἡ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας ἵκανοποιεῖ πλήρως τὸν σύγχρονο ἀνθρώπο ποὺ ὑποφέρει τόσο ἀπὸ τὸν μοντερνισμὸν - νεωτερική, ὅσο καὶ ἀπὸ τὸν μεταμοντερνισμὸν - μετανεωτερική. Μέσα στὴν Ἐκκλησία ἐκπληρώνονται ὅλοι οἱ πόθοι καὶ οἱ ἀναζητήσεις τοῦ σύγχρονου ἀπελπισμένου ἀνθρώπου.

Ἐχω τὴν ἐντύπωση, καὶ ἀποτελεῖ αὐτὸ προσωπικὴ μου βεβαίότητα, ὅτι τὸ μοντέρνον ἡ ὀπισθοδρομικὸ φαίνεται στὸν τρόπο ἀντιμετωπίσεως τῶν ἐσωτερικῶν ὑπαρξιακῶν θεμάτων, στὸ θέμα τῶν ἀνθρωπίνων σχέσεων καὶ ἐκδηλώσεων. Ἀπὸ τὸ ποιά θὰ εἶναι ἡ στάση ποὺ θὰ τηρήσουμε ἀπέναντι στὴν ὑπαρξιακὴ εἰρήνη καὶ ἐλευθερία, ἀπέναντι στὸ τί εἶναι θάνατος καὶ τί εἶναι ζωὴ ἐξαρτᾶται κατὰ πόσον εἴμαστε σύγχρονοι καὶ μοντέρνοι ἀνθρώποι. Γενικά, μποροῦμε νὰ παρατηρήσουμε ὅτι σύγχρονος ἀνθρώπος εἶναι ἐκεῖνος ποὺ συλλαμβάνει καὶ ἀντιμετωπίζει σωστὰ τὰ μηνύματα ποὺ ἐκπέμπει ὁ σύγχρονος ἀπογοητευμένος καὶ ἀπελπισμένος νέος.

Στὰ ἐπόμενα θὰ προσπαθήσουμε νὰ δοῦμε μερικὲς πλευρὲς τοῦ θέματος ὅτι ὁ ἀνθρώπος ποὺ ἐμπνέεται καὶ ἐμφορεῖται ἀπὸ τὸ πνεῦμα τῆς Ὁρθοδοξίου Παραδόσεως, στὴν αὐθεντικὴ τῆς ἔκφραση, εἶναι πολὺ μοντέρνος, σύγχρονος, αὐθεντικὸς καὶ ἐπομένως κατάλληλος νὰ βοηθήσῃ αὐτοὺς ποὺ ἀναζητοῦν, ὅχι ἀπλῶς ποιότητα, ἀλλὰ πληρότητα ξωῆς.

Πρέπει νὰ ὅμολογήσω ὅτι δὲν θὰ μπορέσω νὰ ἔχωνται τὸ θέμα μου, ἀλλὰ ἀπλῶς θὰ δώσω μερικὲς νύξεις καὶ νὰ προκαλέσω μερικὰ ἐρεθίσματα.

Γενικά, πρέπει νὰ ὑπογραμμίσω ὅτι ἡ Ὁρθοδοξία εἶναι πολὺ μοντέρνα καὶ ἵκανοποιεῖ τοὺς πιὸ ἀνήσυχους ἀνθρώπους. Αὐτὸ φαίνεται ἀπὸ τὶς ἀ-

πογοητεύσεις καὶ τὶς ἀναζητήσεις τοῦ συγχρόνου ἀνθρώπου, ἰδιαίτερως τοῦ συγχρόνου νέου, καὶ ἀπὸ τὶς καταρρεύσεις τῶν διαφόρων στηριγμάτων ποὺ ὑπῆρχαν στὸ παρελθόν.

1. Μεταφυσικὴ καὶ Ὁρθόδοξη Θεολογία

Σήμερα ζοῦμε σὲ μία ἐποχὴ κατὰ τὴν ὥποια βλέπουμε τὴν παταγώδη κατάρρευση τῆς μεταφυσικῆς. Αὐτό, βέβαια, δὲν σημαίνει ὅτι ἡ κατάρρευση εἶναι ἐναντίον τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς Ὁρθοδοξίου Θεολογίας, ἀλλὰ ἐναντίον τοῦ δυτικοῦ Χριστιανισμοῦ. Ἐμεῖς οἱ Ὁρθόδοξοι δὲν διστάζουμε νὰ κηρύξουμε τὸ τέλος τῆς μεταφυσικῆς, ἀκριβῶς γιατὶ ἡ Ὁρθόδοξη Θεολογία δὲν εἶναι μεταφυσική, ἀλλὰ ἀντιμεταφυσική. Κακῶς τὴν ἔχουμε ταυτίσει μὲ τὴν μεταφυσική.

Γιὰ νὰ γίνω περισσότερο σαφής θὰ ἔλεγα ὅτι ὁ ὅρος μεταφυσικὴ πλάστηκε ἀπὸ ἕνα γεγονός. Γνωρίζουμε ὅτι ὁ Ἀριστοτέλης ἔγραψε ἕνα ἔργο ποὺ ὀνομάζόταν «Φυσικά», ὅπου ἡσχολεῖτο μὲ τὶς ἐπιστῆμες, οἱ ὅποιες μὲ τὴν σειρά τους ἡσχολοῦντο μὲ τὸ ἐπιστητό. Συγχρόνως ὁ Ἀριστοτέλης ἔγραψε καὶ ἕνα ἄλλο βιβλίο ποὺ τὸ ὄνομαζε «Πρώτη φιλοσοφία», ὅπου ἐξέταζε τὸ ὄντως ὅν. Στὴν πραγματικότητα ἡ «Πρώτη φιλοσοφία» εἶναι ἡ ὄντολογία, ἀφοῦ ἀσχολεῖται μὲ τὸν ὅν. Αὐτὴν τὴν πρώτη φιλοσοφία, τὴν ὄντολογία, ὁ Ἀριστοτέλης τὴν χαρακτήριζε ἐπιστήμη περὶ «τῶν πρώτων ἀρχῶν καὶ αἰτιῶν».

Ο ἐκδότης τῶν ἔργων τοῦ Ἀριστοτέλους Ἀνδρόνικος ὁ Ρόδιος (70 μ.Χ.) τοποθέτησε «τὴν πρώτη φιλοσοφία» μετὰ τὰ φυσικά, γι' αὐτὸ καὶ τὸ ἔργο αὐτὸ ὀνομάστηκε μεταφυσικά, ἀκριβῶς γιατὶ ἐτέθη ἀμέσως μετὰ ἀπὸ τὰ φυσικά. Ὁπότε καὶ ἡ θεωρία ποὺ περιλαμβανόταν στὴν πρώτη φιλοσοφία ἡ ὄντολογία, ὄνομάστηκε μεταφυσική. Ἔτσι, ὅλες οἱ θεωρίες τῶν ἀρχαίων φιλοσόφων, τοῦ Πλάτωνος, τοῦ Ἀριστοτέλους, ἰδιαίτερως τῶν νεοπλατωνικῶν, χαρακτηρίστηκαν μεταφυσική. Βασικὴ ἀρχὴ ἡταν ὅτι ὁ κόσμος αὐτὸς ποὺ βλέπουμε μὲ τὶς αἰσθήσεις μας ἔχει σχέση μὲ τὸν πραγματικὸ κόσμο ποὺ ὑπερβαίνει τὶς αἰσθήσεις, δηλαδὴ τὸν κόσμο τῶν ἰδεῶν, καὶ κατευθύνονται ἀπὸ ἐκεῖ¹.

Ἡ ἀντίληψη ὅτι ὑπάρχει ὁ κόσμος τῶν ἰδεῶν, τοῦ ὅποιου ἀντίγραφο εἶναι ὅλα τὰ αἰσθήτα, εἶναι ἀπόρροια τῆς φαντασίας καὶ τοῦ στοχασμοῦ, ἀφοῦ δὲν μπορεῖ νὰ ἀποδειχθῇ ἐπιστημονικά. Κανένας δὲν μπορεῖ νὰ ἀποδείξῃ ὅτι ὑπάρχουν τὰ ἀρχέτυπα τῶν ἰδεῶν εἴτε ὡς αὐθυπόστατα εἴτε ὡς εἴδη, ποὺ μαζὶ μὲ τὴν ὑλὴ ἀποτελοῦν τὴν οὐσία τῶν ὄντων. Ἔτσι, λοιπόν, τὸ ἀνθρώποειδωλο ποὺ δη-

μιούργησε ἡ μεταφυσική, ἐκτὸς τοῦ ὅτι εἶναι αὐθαίρετο, ταυτόχρονα εἶναι καὶ ἀντιεπιστημονικό.

Ἄπο τὴν Ἀναγέννηση καὶ μετὰ διαπιστώθηκε ὅτι δὲν εἶναι δυνατὸν ὅλα ὅσα ὑπάρχουν στὸν κόσμο νὰ εἶναι ἀντίγραφα τῶν ἰδεῶν τοῦ Πλάτωνος καὶ τῆς μεταφυσικῆς φιλοσοφίας, ἀφοῦ δὲν ἀποδεικνύεται ἀπολύτως τίποτε, καὶ ἔτοι ἀνεξαρτητοποιήθηκαν οἱ ἐπιστῆμες ἀπὸ τὴν μεταφυσικήν. Ἀκριβῶς ἔκεινη τὴν περίοδο ἀρνήθηκαν τὸν Χριστιανισμὸν τῆς Δύσεως, ὁ ὥποιος εἶχε ταυτισθῆ μὲ τὴν φιλοσοφικὴν μεταφυσικήν. Ἐτοι, λοιπόν, ἡ διαμάχη ποὺ ἔγινε μεταξὺ τῶν ἐπιστημόνων καὶ τῆς θρησκείας ἦταν ἀπόρροια τῆς συνδέσεως τοῦ Χριστιανισμοῦ μὲ τὴν μεταφυσικήν, ὅπως προαγματοποιήθηκε στὸν δυτικὸν Χριστιανισμό. Καί, δυστυχῶς, ἐπεκτάθηκε ἡ διαμάχη αὐτὴ καὶ στὸν ὁρθόδοξο χῶρο, δηλαδὴ εἰδαμε καὶ ἐμεῖς τὴν σύγκρουση μεταξὺ τῆς Ἐπιστήμης καὶ τοῦ Χριστιανισμοῦ, χωρὶς νὰ γνωρίζουμε ὅτι αὐτὸν ἤταν πρόβλημα τῶν δυτικῶν χριστιανῶν καὶ δχι τῆς Ὁρθοδοξίας.

Ἡ σύνδεση τοῦ δυτικοῦ Χριστιανισμοῦ μὲ τὴν μεταφυσικήν εἶχε φοβερὲς συνέπειες στὴν ἀνθρωπολογία καὶ τὴν κοινωνιολογία. Ὁ ἀνθρωπὸς ποὺ πίστευε σὲ ἔναν ἀφηρημένο Θεό, κατέληγε στὸν ἀγνωστικισμό, ἀφοῦ ὁ θεὸς τῆς μεταφυσικῆς καὶ τῆς ὄντολογίας εἶναι θεὸς τοῦ στοχασμοῦ καὶ τῆς φαντασίας, καὶ ἐπομένως ἀγνωστος καὶ ἀνύπαρκτος. Ἐπίσης, διαστρεβλώνει καὶ τὴν κοινωνιολογία, γιατὶ πάντοτε ἡ ὄντολογία συνδέεται ἀναπόσπαστα μὲ τὸν ὀλοκληρωτισμό. Εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι ὁ Πλάτων μαζὶ μὲ τὴν μεταφυσικήν του ἔκανε καὶ τὴν πολιτεία του. Καὶ αὐτό, δὲν εἶναι ἀνεξαρτητὸν ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι ὅλα τὰ κοινωνικοί νομικά καὶ πολιτικά συστήματα ποὺ διαιροῦν τὸν πλανήτη μας εἶναι γέννημα καὶ καρπὸς τῆς μεταφυσικῆς.

“Οπως εἶπα καὶ προηγουμένως ἡ Ὁρθόδοξη Θεολογία δὲν εἶναι μεταφυσικὴ ἀλλὰ στὴν βάση της ἀντιμεταφυσική. Καὶ αὐτὸν γιὰ δύο βασικοὺς λόγους.

‘Ο πρῶτος, διότι στὴν Ὁρθόδοξία δὲν πιστεύουμε σὲ φυσικὰ καὶ μεταφυσικά, σὰν νὰ ὑπάρχουν αὐτὰ τὰ ὅποια βλέπουμε καὶ βιώνουμε μὲ τὶς αἰσθήσεις μας, καὶ αὐτὰ ποὺ ὑπερβαίνουν τὶς αἰσθήσεις, ἀλλὰ σὲ κτιστὰ καὶ ἀκτιστα. Ἀκτιστος εἶναι ὁ Θεός, ἐνῶ ὅλα τὰ ἄλλα εἶναι κτιστά. Ἀλλά, δὲν ὑπάρχει διαλεκτικὴ ἀντίθεση, ἀφοῦ τὸ ἀκτιστό, δηλαδὴ ἡ ἀκτιστὴ Χάρη τοῦ Θεοῦ, εἰσέρχεται μέσα στὸ κτιστὸ καὶ τὸ ἀγιαζει.

‘Ο δεύτερος λόγος, διότι ὁ Θεός δὲν εἶναι ἀγνωστος, δὲν εἶναι πέρα ἀπὸ τὴν κτίση, ἀλλὰ

προσέλαβε τὴν ἀνθρώπινη φύση, σαρκώθηκε, ἔγινε ἀνθρωπός, θέωσε τὸ πρόβλημα, καὶ ἐπομένως τὸν εἰδαμε, τὸν ψηλαφίσαμε. Αὐτὸ δὲν ἔγινε μόνον μὲ τοὺς τότε μαθητάς Του, ἀλλὰ καὶ μὲ τοὺς χριστιανούς, τοὺς μαθητάς Του σὲ ὅλους τοὺς αἰώνας. Ὁ ἀνθρωπὸς διὰ τῆς θεώσεως μπορεῖ νὰ φθάσῃ στὴν θέα τοῦ Θεοῦ, μὲ τοὺς σωματικούς του ὀφθαλμοὺς οἱ ὅποιοι ὅμως μεταμορφώνονται καὶ βλέπουν τὴν δόξα τοῦ Θεοῦ.

Μέσα στὰ πλαίσια αὐτὰ λέμε ὅτι ὁ Θεός μας δὲν εἶναι Θεὸς τῶν φιλοσόφων καὶ τῶν στοχαστῶν, ἀλλὰ Θεὸς τῶν Πατέρων ἡμῶν, τοῦ Ἀβραάμ, τοῦ Ἰσαὰκ καὶ τοῦ Ἰακώβ. Ἐτοι, ὅταν θεραπεύσουμε τὴν ἀσθενοῦσα προσωπικότητά μας, μποροῦμε νὰ φθάσουμε στὴν γνώση τοῦ Θεοῦ. Γι’ αὐτὸν καὶ ἡ Ὁρθόδοξη Θεολογία δὲν εἶναι μεταφυσικὴ καὶ ὄντολογία, ἀλλὰ ἴατρική. Ὁ γιατρὸς ἔχει μπροστά του ἔναν ἀρρωστο ἀνθρωπὸ καὶ ἐπιδιώκει νὰ τὸν θεραπεύσῃ. Αὐτὸν κάνει καὶ ὁ ὁρθόδοξος θεολόγος. Δὲν ἀσχολεῖται μὲ φιλοσοφίες, δὲν ἔξαπτει τὴν φαντασία, γιατὶ εἶναι ἀρκετὰ ἐπικίνδυνο νὰ θεολογῇ κανεὶς φανταστικῶς, ὅπως ἔκαναν οἱ αἱρετικοί, ἀλλὰ θεραπεύει τὸν ἀνθρωπό. Εἶναι δυνατὸν ἔνας χειρούργος, κατὰ τὸν χρόνο τῆς χειρουργικῆς ἐπεμβάσεως νὰ κάνῃ φιλοσοφία; Τὸ ἵδιο δὲν μπορεῖ καὶ ὁ ὁρθόδοξος θεολόγος νὰ φιλοσοφῇ, ὅταν μπροστά του ἔχει ἔναν ἀρρωστο ἀνθρωπό.

‘Η Ὁρθόδοξη Θεολογία ἀκόμη, ὅπως πολὺ ὥραια τονίζει ὁ π. Ἰωάννης Ρωμανίδης, συνδέεται μὲ τὴν φυσικὴν καὶ τὰ μαθηματικά, παρὸ τὴν φιλοσοφία ἀπὸ ἀποψή μεθοδολογίας, γιατὶ, ὅπως στὴν φυσικὴν ἔχουμε τὸ πείραμα καὶ τὴν θεωρία, καὶ ὅπως στὰ μαθηματικὰ ἔχουμε τὴν πρᾶξη καὶ τὴν ἐπιβεβαίωση τῆς πρᾶξεως, τὸ ἵδιο γίνεται καὶ στὴν θεολογία. Κάνουμε τὸ πείραμα, δηλαδὴ ἀκολουθοῦμε τὴν ζωὴ τοῦ Χριστοῦ καὶ τῶν ἀγίων καὶ στὴν συνέχεια φθάνουμε στὴ θέα, τὴν θεωρία τοῦ Θεοῦ, δηλαδὴ ἐπιβεβαιώνουμε ὅτι εἶπε ὁ Χριστός.

(Συνεχίζεται)

ΕΓΚΟΛΠΙΟΝ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ (ἥτοι Ἱεραὶ Ἀκολουθίαι τοῦ Ἑσπερινοῦ, τοῦ Ὁρθρου, τῆς Θ. Λειτουργίας). Ἔκδοση 12η (ἀλλὰ μὲ νέα στοιχειοθεσία). Σχῆμα 12X17 ἑκατ., σσ. 216.

‘Η ὑποδοχὴ ποὺ ἐπιφυλάχθηκε στὴν ἔκδοση αὐτὴ ἦταν πέρα ἀπὸ κάθε προσδοκία. Σ’ αὐτὸν συνετέλεσε ἀσφαλῶς τὸ γεγονός ὅτι τὰ Λειτουργικὰ Βιβλία τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας, χάρη στὸν ἐξοπλισμὸν τῶν Τυπογραφείων της μὲ σύγχρονα μηχανήματα φωτοστοιχειοθεσίας καὶ ἐκτυπώσεως, παρουσιάζουν ύψηλὴ ποιότητα.

ΝΕΟΜΑΡΤΥΡΕΣ ΚΑΙ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ*

Τοῦ πανος. ἀρχιμ. κ. ΧΡΥΣ. Ι. ΑΒΑΓΙΑΝΟΥ, Τεροκήρυκος

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

Καὶ ἀφοῦ σύντομα ἐπισκοπήσαμε τὸ τιμημένο ἐπίθετο Νεομάρτυρες, ἀς ἔλθουμε στὴν ἐποχὴν μας. Κάθε ιστορίας, εὐχάριστης ἢ δυσάρεστης, τὸ κεντρικὸν νόημα θὰ πρέπει νὰ τὸ τοποθετοῦμε δίπλα στὴν τρέχουσα πραγματικότητα. Ἐτοι τὸ παρελθόν, πεδίον καὶ τῆς ἀνθρώπινης καὶ τῆς θείας ἐνέργειας, συμβάλλει στὴν καλύτερη ἐξέλιξη τοῦ παρόντος, τῆς ζωῆς μας.

Ἐξάλλου οἱ Νεομάρτυρες εἶναι οἱ δικοί μας ἀνθρωποί. Ἀπὸ τοὺς εὐγενέστερους προγόνους μας. Εἶναι ἐκεῖνοι ποὺ πλήρωσαν ἀκριβὸ τίμημα γιὰ μᾶς. Ἐὰν σήμερα ἀπολαμβάνουμε πλουσιοπάροχα κάθε εἰδούς ἐλευθερία, τοῦτο δὲν τὸ ὀφείλουμε μόνο στὴν ἄφθαστη γενναιότητα καὶ αὐτοθυσία τῶν ἥρωών του '21, ἀλλὰ καὶ στοὺς ἀξιοθαύμαστους αὐτοὺς νέους Ἑλληνες χριστιανούς, ποὺ ὑψώσαν μπροστὰ στοὺς τυράννους τὸ λάβαρο τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦ Χριστοῦ ἀψηφώντας τὸ θάνατο.

Ἐπομένως, ἀφοῦ πλήρωσαν πολλὰ γιὰ μᾶς, γιὰ τὴν νεώτερη Ἑλλάδα, ποὺ ἀναστήθηκε ἀπὸ τὸν τάφο τῆς δουλείας, ἔχουν κάθε δικαίωμα νὰ διερωτῶνται ἐκεῖ, ὅπου ἀναπαύονται, στοὺς οὐρανούς, ἐὰν καρποφόρησε ἡ πῆγε χαμένη ἡ θυσία τους. Ἐὰν τὰ ἴδανικά, γιὰ τὰ ὅποια κυριεύθηκε ἡ ψυχὴ τους ἀπὸ φλογερὸ ἐνθουσιασμό, συνεχίζουν νὰ συγκινοῦν τοὺς Νεοέλληνες καὶ νὰ τοὺς παρακινοῦν σὲ γενναῖες καὶ ὑψηλὲς πράξεις.

Μὴ γνωρίζοντας φυσικὰ τί ἀκριβῶς σκέπτονται γιὰ μᾶς, θὰ προσπαθήσουμε μὲ βάση τὰ γεγονότα νὰ διερμηνεύσουμε περίπου τὶς σκέψεις, ποὺ διέρχονται τὶς ἄνλες μορφές των.

1. Ἰδεολογικὴ στροφή

Καὶ ἀρχὰς πρέπει νὰ δεχθοῦμε, ὅτι τὸ ἐνθουσιαστικὸ στοιχεῖο, ποὺ ἐκκόλαψε τοὺς νέους μάρτυρες, δὲν συνάδεψε τὸ ἔθνος μας στὴν νέα ιστορικὴ του πορεία μετὰ τὸ '21. Δυστυχῶς οἱ διεθνεῖς συγκυρίες, ποὺ πάντοτε μᾶς ἐπηρεάζουν, δὲ μιμητισμὸς καὶ ἡ ἀστάθειά μας δὲν τὸ ἐπέτρεψαν.

Στὴν Εὐρώπη, ἀρχὲς τοῦ 19ου οἰώνα, μεσουρανοῦσε ὁ Διαφωτισμός, μετὰ τὴν Ἀναγέννηση. Κί-

νημα ποὺ ἀντιπαθοῦσε τὴν Παράδοση καὶ μάλιστα τὴν ἐκκλησιαστικὴν καὶ ἔρεπε στὸν ὁρθολογισμὸν καὶ τὸν ὑλισμό. Φορεῖς αὐτῶν τῶν ἀντιεκκλησιαστικῶν τάσεων τοῦ Διαφωτισμοῦ ὑπῆρξαν, ὅπως ἡ ταν ἐπόμενο, καὶ Ἑλληνες λόγιοι, οἱ ὅποιοι προθυμοποιήθηκαν νὰ προσφέρουν τὰ «φῶτα» τους στὴν αἵματοβαμμένη ἀκόμη πατρίδα μας.

Ἀπὸ τότε καὶ κάτω ἀπὸ τὴν καταλυτικὴν ἐπιδρασην ἔνων πνευματικῶν ἀρχῶν ἀρχίζει ἡ νέα ἐξωστρεφὴς πορεία τοῦ ἔθνους μας. Ἡ αὕγλη τῶν νέων ἵδεων τῆς προόδου καὶ τῆς ἐπιστήμης, τοῦ πνεύματος τῆς Ἀναγεννήσεως, ἀποσπᾶ τὰ μάτια τῶν προγόνων μας ἀπὸ τὴν ταπεινὴν Ὁρθοδοξίαν μας ἡ ὅποια ἐπὶ αἰώνες κράτησε ἀσβεστη, ἀκοίμητη τὴν ἀποσταμένη ἐλπίδα τοῦ ἔθνους, τὴν ἐθνικο-θρησκευτικὴν του συνείδησην.

“Οπως ἔγραφε ὁ Σπύρος Μελᾶς, ποὺ μερικὲς δεκαετίες, «ένας λαός, ποὺ μόλις ἔβγαινε ἀπὸ μιὰ ἐπανάσταση, ποὺ ἐπιχείρησε μὲ θρησκευτικὸ σύνθημα καὶ τὴν Ἐκκλησίαν του ἐπὶ κεφαλῆς, σωστὸ ραχοκόπιαλο τοῦ ἐθνικοῦ σώματος, ἀπὸ κάθε ἄλλο εἰχε ἀνάγκη παρὰ ἀπὸ τοὺς σαρκασμοὺς καὶ τὶς εἰρωνεῖες του Ροΐδη κατὰ τῆς θρησκείας καὶ τῆς Ἐκκλησίας»⁸.

Ἐμοιαζε, θὰ λέγαμε, τὸ ἔθνος μας τότε, ποὺ κρατήθηκε στὰ χρόνια τῆς δουλείας στὴν ἀγκαλιὰ τῆς Ἐκκλησίας καὶ γαλουχήθηκε καὶ ἀνδρώθηκε, ἔμοιαζε, ἀλλὰ καὶ συνεχίζει νὰ μοιάζει μὲ ἐκεῖνο τὸ παιδί, ποὺ ἀφοῦ ἐπέτυχε νὰ ἀνεβῇ περίοπτες βαθμίδες τῆς κοινωνικῆς κλίμακας ντρέπεται γιὰ τὴ φτωχὴ μητέρα του. Εἰς μάτην οἱ πρωταγωνιστὲς τοῦ ἰεροῦ καὶ ὑπεράνθρωπου ἐκείνου ἀγώνα ὑπενθύμιζαν τὴν ἀλήθεια σ' αὐτοὺς ποὺ ἀλλοιώρωγούζαν στὰ εὐρωπαϊκὰ φῶτα. “Οπως, γιὰ παράδειγμα, ὁ πιὸ ἀγνὸς ἥρωας τοῦ '21, ὁ Μακρυγιάννης, ὁ ὄποιος μὲ τὴν ἀφοπλιστικὴ του ἀπλότητα διεκήρυξε: «Ἡ πατρίδα τοῦ κάθε ἀνθρώπου καὶ ἡ θρησκεία εἶναι τὸ πᾶν... Χωρὶς ἀρετὴν καὶ πόνον εἰς τὴν πατρίδα καὶ πίστην εἰς τὴν θρησκεία τους ἔθνη δὲν ὑπάρχουν». Γι' αὐτὸ καὶ μὲ λύπη προσέθετε «Ο, τι τοὺς λέες — ἡ θρησκεία δὲν εἶναι τίποτας»⁹ ἀπαντούν.

Ἐτοι, «μετὰ τὴν Ἑλληνικὴν Ἐπανάστασην ὁ πολιτικὸς καὶ δημόσιος βίος μας ἥρχισε νὰ θεμελιώνεται ἐξω ἀπὸ τὴν παράδοσιν τοῦ ἔθνους, ἐ-

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 386 τοῦ ύπ' ἀρ. 18/1994 τεύχους.

κείνην τὴν παράδοσιν ἡ ὁποία τὸ ἐκράτησεν ὀρθὸν εἰς τὴν αἰχμαλωσίαν του καὶ τὸ ὠδήγησεν εἰς τὸν μεγάλον του ξεσηκωμόν. Ἡκολούθησαν βέβαια τὰ νεώτερα πολεμικὰ κατορθώματα τῆς φυλῆς, ἀκόμη δὲ καὶ αἱ ἔθνικαι συμφοραί, καὶ δλα αὐτὰ ὡς μία συνέχεια καὶ προέκτασις πρὸς ὄλοκλήρωσιν τοῦ ἔργου τῆς μεγάλης Ἐπαναστάσεως. Ἐν τούτοις αἰσθανόμεθα ὅτι εἶμεθα ἔξω ἀπὸ τὸ πνεῦμα τοῦ ἑροῦ Ἀγῶνος¹⁰.

Συνέπεια δὲ αὐτῆς τῆς ἰδεολογικῆς στροφῆς, ποὺ συντελέσθηκε βαθμιαῖα μετὰ τὴν ἔθνικὴν παλιγγενεσία, ἀπὸ τὴν ταπεινὴ Ὁρθοδοξία πρὸς τὴν ὑπερήφανη Δύση, ἥταν καὶ ἡ ἀλλοίωση τῶν ἡθῶν. Ὁ ἄνεμος τῆς ἐλευθεριότητας τοῦ φιλόσαρκου εὐρωπαϊκοῦ πνεύματος ἀρχίσει νὰ πνέει καὶ νὰ σείει τὰ σεμνὰ ἡθη τῶν προγόνων μας. Ἡδη σχολιάζοντας τὴν κατάσταση αὐτὴ στὶς τελευταῖς δεκαετίες τοῦ 19ου αἰώνα ὁ ἀεμνηστος Ἀγιος τῶν Γραμμάτων μας, ὁ Ἀλέξανδρος Παπαδιαμάντης, παρενέβαλε τὸ ἔξης σχόλιο στὸ πασίγνωστο διήγημά του «Ἡ Φόνισσα»: «Κατ’ ἐκεῖνον τὸν καιρόν, μαζὶ μὲ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ ἐμπορίου καὶ τῆς συγκοινωνίας, εἶχαν ἀρχίσει νὰ ἔσται ἀναπτυξαντικής τὴν ἡθικήν τῶν μικρῶν ἀπόκεντρον τόπον. Ξένοι ἐρχόμενοι ἀπὸ τὰ ἄλλα μέρη τῆς Ἑλλάδος, τὰ “πλέον πολιτισμένα”, εἴτε ὑπάλληλοι τῆς κυβερνήσεως, εἴτε ἐμπόροι, ἐκόμιζαν νέας, ἐλευθέρας θεωρίας περὶ ὅλων τῶν πραγμάτων. Οὗτοι τὴν αἰδὼ καὶ τὴν συστολὴν ὠνόμαζον βλακείαν, τὴν ἐγκράτειαν καὶ τὴν σωφροσύνην εὐήθειαν. Τὴν διαφθορὰν καὶ τὴν λαγνείαν ὠνόμαζον “φυσικὰ πράγματα”»¹¹.

Αὐτὰ ἔγραφε ὁ ἀξέχαστος Παπαδιαμάντης γιὰ τὰ ἡθη τῆς πατρίδος του φθίνοντος τοῦ 19ου αἰώνος. Τί θὰ ἔγραφε ἄραγε σήμερα φθίνοντος τοῦ 20οῦ αἰώνος. Διότι, ἐν τῷ μεταξύ, νέα ρεύματα, ἀκόμη πιὸ ψυχρὰ καὶ ἐπικινδυνα, ἔπνευσαν ἀπὸ τὸ βιορρᾶ φθάνοντας καὶ στὸν τόπο μας. Τὸν θεωρητικὸν ὑλισμὸν τῶν ἀρχῶν τοῦ 20οῦ αἰ. διαδέχθηκε ὁ ὑλισμὸς στὴν πράξη, μὲ τὴ μιօρφὴ τοῦ ἀχαλίνωτου εὐδαιμονισμοῦ καὶ τῆς χυδαίας σαρκολατρείας. Ο σοβαρὸς κλονισμὸς τῶν ἀξιῶν, οἱ ὁποῖες μαγνήτιζαν ἄλλοτε τὰ πλήθη, υστερεαίς ἀπὸ δύο πολυαίμακτους παγκόσμιους πολέμους σφραγίζει τὸν ἀπερχόμενο αἰώνα μας.

2. Ἡ ἡθικὴ «ἐπανάσταση»

Φιλόσοφοι τῆς παρακμῆς διεκήρυξαν ἀναίσχυντα σὲ πλάσματα ἀφελῆ, ὅτι «πέθανε ὁ Θεός»

καὶ σηματοδότησαν στὴ συνέχεια τὴν μεγαλύτερη τὴν πιὸ ἐντυπωσιακὴν ἐπανάσταση τοῦ αἰώνα μας, τὴν ἡθικὴν ἐπανάσταση. Ἐπανάσταση, ἡ ὁποία ἐξερράγη κυρίως στὴ δεκαετία τοῦ ’60 μὲ ἀφετηριακὸν γεγονός τὸ Μάη τοῦ ’68 στὸ Παρίσι, ἐπανάσταση ἀναίμακτη γιὰ νὰ καταπέσουν ὅλοι οἱ ἡθικοὶ φραγμοί, ποὺ ὕψωσαν στὴν ἀνθρώπινη ἐμπάθεια καὶ παραφροσύνη ἡ κοινὴ ἀνθρώπινη ἡθικὴ καὶ προπάντων ἡ χριστιανικὴ ἡθική.

Παρόμοιο ἡθικῆς φύσεως κίνημα στὴ χριστιανικὴ ἴστορία δὲν εἶχε ἔσται συμβῆ. Τὸ κίνημα τῶν Νικολαϊτῶν στὶς ἀρχές τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἴστορίας, ποὺ ἔμοιαζε μὲ τὸ σημερινὸν λόγω τῆς ἡθικῆς ἀναρχίας ποὺ ἐπρόσθενε, καὶ περιορισμένης διάρκειας ἥταν καὶ γοργόρα ἔτυχε τῆς ποιμαντικῆς μεριμνας τῆς Ἐκκλησίας. Τὸ ἡθικὸ δῆμος κίνημα τῶν ἡμερῶν μας δείχνει ὅτι ἔχει ἀκόμη διάρκεια ζωῆς καὶ ὅτι ἡ ἐκκλησιαστικὴ μέριμνα ἀδυνατεῖ νὰ τὸ περιστείλει ἀποτελεσματικά.

“Οπως ἥταν ἐπόμενο ἡ φλόγα τοῦ κινήματος αὐτοῦ γοργόρα μεταδόθηκε καὶ στὴν πατρίδα μας. Οἱ νέες κοινωνικὲς καὶ οἰκονομικὲς συνθῆκες ποὺ δημιουργήθηκαν τὶς τελευταῖς δεκαετίες πρόσφερον ἔδαφος κατάλληλο γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῶν νέων ἡθικῶν ιδεῶν. Η ἀνισομέρεια τοῦ πλούτου μειώνεται σημαντικά, μία νέα σχεδὸν κοινωνικὴ τάξη ἀναφαίνεται, ἀπὸ τὴν μετανάστευση εἰσρέει ἀρκετὸ συνάλλαγμα, τὸ κατὰ κεφαλὴν εἰσόδημα ἀνεβαίνει ἐντυπωσιακά, οἱ ἀγῶνες τῶν ἐργαζομένων ἀποδίδουν καὶ ὁ κοινωνικὸς ρυθμὸς δόλονεν καὶ γίνεται ὀμαλώτερος.

Μέσα σ’ ἔνα τέτοιο κοινωνικὸ καὶ οἰκονομικὸ κλῖμα, μὲ κύριο χαρακτηριστικὸ τὴν οἰκονομικὴν ἀνοδο καὶ τὴ λαχτάρα τῆς ἀπόλαυσης καταναλωτικῶν ἀγαθῶν, ποὺ στερήθηκαν γενεὲς γενεῶν προγόνων μας, ἔπνευσαν οἱ ἰδεῖς τῆς ἡθικῆς ἐλευθεριότητας ἀπὸ τὴν «προοδευμένη» Δύση. Ἰδεῖς ποὺ παρότρυναν σὲ ἐπικούρειο τρόπο ζωῆς χωρὶς καμμία ἡθικὴ ἀναστολὴ καὶ προπάντων χωρὶς τὸν ἀναστατικὸ φόρο τοῦ Θεοῦ, ἀφοῦ ἐν τῷ μεταξύ φρόντισαν νὰ τὸν σκοτώσουν.

(Συνεχίζεται)

8. Κ. Παπουλίδη, Μακάριος Νοταρᾶς, Ἐν Ἀθήναις 1974, σ. 8.

9. Ἐνθ’ ἀν. σ. 13-14.

10. Ἐνθ’ ἀν. σ. 12.

11. Ἀλεξ. Παπαδιαμάντη, Ἡ φόνισσα Ἐκδ. Σεφερλῆς, τ. Β’ σ. 563-564.



ΤΑ ΘΕΜΕΛΙΑ ΜΟΥ ΣΤΑ ΒΟΥΝΑ

Τοῦ κ. Α. Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

'Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Παν/μίου 'Αθηνῶν

Μιὰ πρόταση ἀναβάθμισης

Πάει ἔνας περίπου χρόνος ἀπὸ τότε, ἥταν ἀρχὲς Φεβρουαρίου τοῦ 1994, ὅταν ἔλαβα μία εὐγενικὴ πρόσκληση ἀπὸ τὸ Ἰδρυμα Μελετῶν Λαμπράκη νὰ παραστώ στὸ Μέγαρο Μουσικῆς Ἀθηνῶν σὲ εἰδικὴ ἐκδήλωση παρουσίασης τῆς πρωτοβουλίας τοῦ Ἰδρύματος γιὰ τὴν ἀναβάθμιση τῶν ὁρεινῶν ὅγκων τῆς Ἀθῆνας.

Πάντοτε τὰ βουνὰ μὲ συγκινοῦσαν καὶ μὲ συγκινοῦν. Ή δυνατότητα ποὺ σοῦ προσφέρουν ν' ἀνέβεις λόγο ψηλότερα καὶ νὰ βλέπεις τὸν κόσμο ἀπὸ ψηλά, σὲ ἀπόσταση, μὲ ἐλκύει. Ή μεταφορικὴ ἀκόμα εἰκόνα τοῦ ψηλότερα στὴν ἐφιβικὴ προστακτικὴ «πάντα ψηλά, κι ὅλο ψηλὰ κι ὅλο ψηλότερα πρὸς τὰ σπουδαῖα καὶ τὰ μεγάλα»· μνῆμες ποὺ συντηροῦν μέσα μου τὴν ἀπήχηση διηγημάτων ἡ μυθιστορημάτων ὅπως «τὸ φῶς τοῦ βουνοῦ»· στίχοι βιβλικοὶ μεταπλασμένοι πουητικὰ ὅπως «τὰ θεμέλιά μου στὰ βουνά»· ἡ ἀγάπη μου γιὰ τὴν «πνευματικὴ γεωγραφία» μ' ἔκαναν νὰ δεχτῶ πρόθυμα αὐτὴ τὴν πρόσκληση.

Ο τίτλος ἄλλωστε ποὺ περιεῖχε τὴ λέξη «ἀναβάθμιση» ἥταν προκλητικός. Δίπλα στὴν τόση ὑποβάθμιση ποὺ ἔχει ὑποστεῖ τὸ ἀττικὸ τοπίο καὶ μόνο ἡ λέξη σὲ ἄνοιγε σὲ μιὰ ἐλπίδα. Πραγματικὰ ἡ συγκέντρωση ἔκεινη σοῦ ἔδινε τὴν αἰσθηση ὅτι ὑπῆρχε κάποια ἐλπίδα νὰ προχωρήσουμε ἀπὸ μιὰ χωρο-αταξία σὲ μιὰ χωρο-ταξία. Ο ἕδιος ὁ ἀνθρωπος ποὺ μὲ τὶς ἀστοχες παρεμβάσεις του εἶχε πληγώσει τὸν περιβάλλοντα χῶρο θὰ μποροῦσε τώρα νὰ τὸν θεραπεύσει. «Ο τρώσας καὶ ιάσεται». Έκεῖ ποὺ μιὰ λανθασμένη ἀντίληψη ὁδηγήσει στὴν ἐκ-μετάλλευσή του μιὰ ἄλλη ἀντίληψη θὰ μποροῦσε νὰ ὁδηγήσει στὴν ἀξιοποίησή του λαμβάνοντας πρόνοια γιὰ τὴν προστασία του. «Ἄσ μὴ ξεχνᾶμε ὅτι «τοῦ Κυρίου ἡ γῆ καὶ τὸ πλήρωμα αὐτῆς» κι ὁ ἀνθρωπός ἔχει κληθεῖ ὡς καλὸς οἰκονόμος νὰ ἐργάζεται καὶ νὰ τὴν φυλάπτει. Πρόκειται δηλαδὴ γιὰ ἀλη-

θινὴ κοσμο-θεραπεία, στὴ διπλὴ ἔννοια τοῦ ὄρου τῆς διακονίας καὶ τῆς ιάσεως, τῆς σωτηρίας τοῦ κόσμου καὶ ὅχι μόνο τῆς διάσωσης.

Οἱ φάσεις τοῦ προγράμματος

Η πρόταση ἀναβάθμισης ποὺ τὴν ἐξέθεσε ὁ Πρόεδρος τοῦ Ἰδρύματος Χρῆστος Δ. Λαμπράκης, ὁ Γενικὸς Διευθυντής του καθηγητής Ἀδαμάντιος Πεπελάσης, Ἐλληνες (ὁ περιβαλλοντολόγος Δ. Παπαϊωάννου) καὶ ἔνοι συνεργάτες (οἱ Αύστριακοὶ εἰδικοὶ δασολόγοι Πίτερ Ρούπιτς καὶ Κλάους Μίχορ) περιλαμβάνει διάφορες φάσεις ποὺ εἶναι καὶ διαδοχικὲς προσεγγίσεις τοῦ ὄλου θέματος¹.

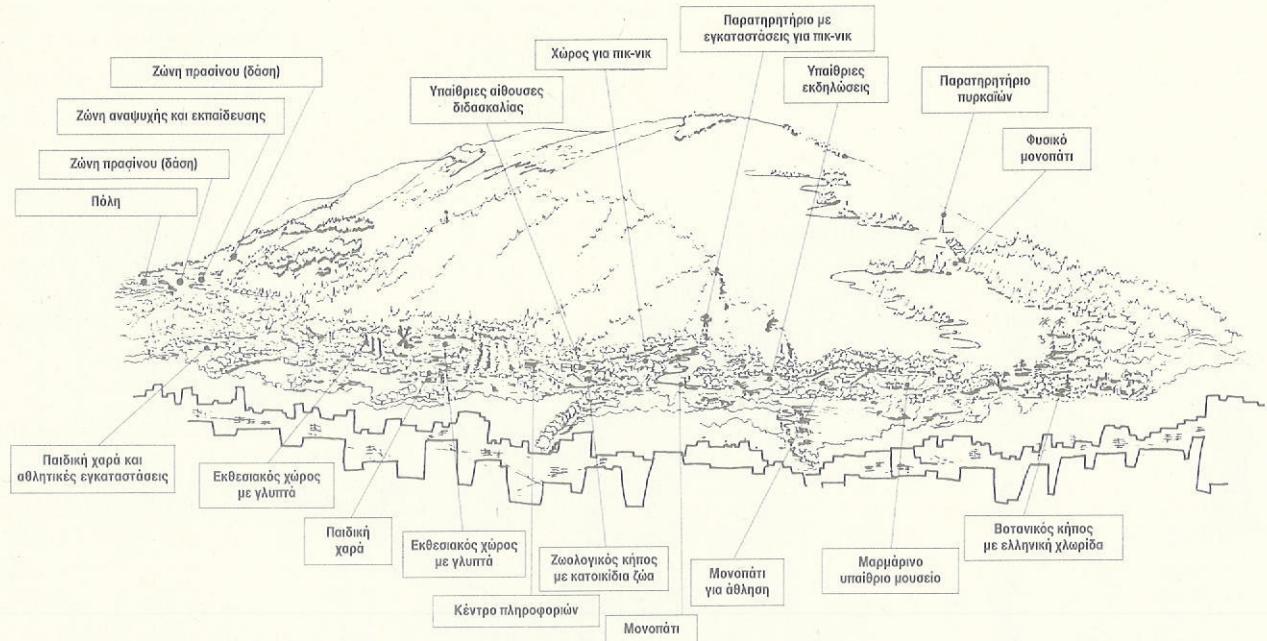
Σὲ μία πρώτη φάση (Α'), ποὺ ἥδη ἔχει τελειώσει, χαρτογραφήθηκαν σὲ ψηφιακοὺς χάρτες οἱ ὁρεινοὶ ὅγκοι Υμηττοῦ, Πεντέλης, Πάρνηθας, Ποικίλου Όρους. Ἐπερπετε νὰ ὑπάρχει μία ἀπεικόνιση ἔκεινων τῶν στοιχείων ποὺ καταδεικνύουν τὶς ἀνθρώπινες παρεμβάσεις καὶ τὰ ἔργα.

Σὲ μιὰ δεύτερη φάση (Β'), μελετῶν καὶ γενικοῦ σχεδιασμοῦ, θὰ ἐκπονηθεῖ ἔνα συνολικὸ σχέδιο ἀναβάθμισης μὲ συγκεκριμένες ἐπιλογὲς γιὰ τὴν ἀξιοποίησή του χῶρου σὲ συνδυασμὸ μὲ χρήσεις ἀναψυχῆς καὶ πολιτισμοῦ.

Σὲ μιὰ τρίτη φάση (Γ') θὰ ἀρχύσει ἡ ἐκτέλεση πιλοτικῶν ἔργων ὅπως γιὰ παραδειγματικός. Δεὸς κέντρος ἔνημέρωσης τοῦ κοινοῦ, ἐνὸς κέντρου ἀθλητικῆς καὶ τουριστικῆς ἀξιοποίησης, οἰκολογικῶν μονοπατιών διαφορετικῆς δυσκολίας γιὰ νὰ ἀκολουθήσει ἡ τέταρτη φάση (Δ') μὲ ἔργα ἐφαρμογῆς.

Η πρόταση καὶ τὸ ὅλο σχέδιο εἶναι φιλόδοξο. Δὲν ὑπάρχει, ὅμως, κανένας λόγος, ὅπως τόνισε καὶ ὁ Πρόεδρος τοῦ Ἰδρύματος, τὰ βουνὰ τῆς Ἀττικῆς, μὲ τὴν ίστορική τους φόρτιση καὶ μὲ τὴν ὅση φυσικὴ ὁμορφιά τοὺς ἀπομένει, νὰ μὴ μεταβληθοῦν μεταξὺ ἄλλων:

- Σὲ ἀνοιχτὰ σχολεῖα Φυσικῆς Ιστορίας γιὰ



Από τη χωρο-αταξία στήν χωροταξία².

τοὺς νέους. (Μὲ διδακτικὴ χρήση πολυ-μέσων γιὰ περιπάτους στὸ δάσος κ.λπ.).

- Σὲ χώρους ἥπιου περιπάτου γιὰ τοὺς μεγαλυτέρους, μὲ χάραξη ὀἰκολογικῶν μονοπατιῶν διαφορετικῆς δυσκολίας.
- Σὲ Κέντρα διάσωσης πανίδας καὶ σπανίων φυτῶν.
- Σὲ Κέντρα ἐνημέρωσης τοῦ εύρυτερου κοινοῦ γιὰ δάση καὶ βιοτόπους.
- Σὲ χώρους ἀθλητικῆς καὶ τουριστικῆς ἀξιοποίησης, χωρὶς ἀνώφελες οἰκοδομικὲς παρεμβάσεις, καὶ
- Σὲ ὑποδειγματικὰ ἴστορικὰ ὁρεινὰ πάρκα γιὰ ψυχαγωγία τῶν Ἀθηναίων καὶ τῶν ξένων ἐπισκεπτῶν. Ἀντιλαμβάνεστε ὅτι ἡ ἐπιτυχία ἐνὸς τέτοιου προγράμματος μπορεῖ ἀργότερα νὰ ἀποτελέσει πρότυπο ἀναπτυξιακὸ γιὰ πολλὲς ἄλλες περιοχὲς τῆς χώρας ποὺ διαθέτουν ἀντίστοιχο (ἢ καὶ μεγαλύτερο) φυσικὸ πλοῦτο, ἀναξιοπόιητο ὡς τώρα.

Ἡ Πολιτεία

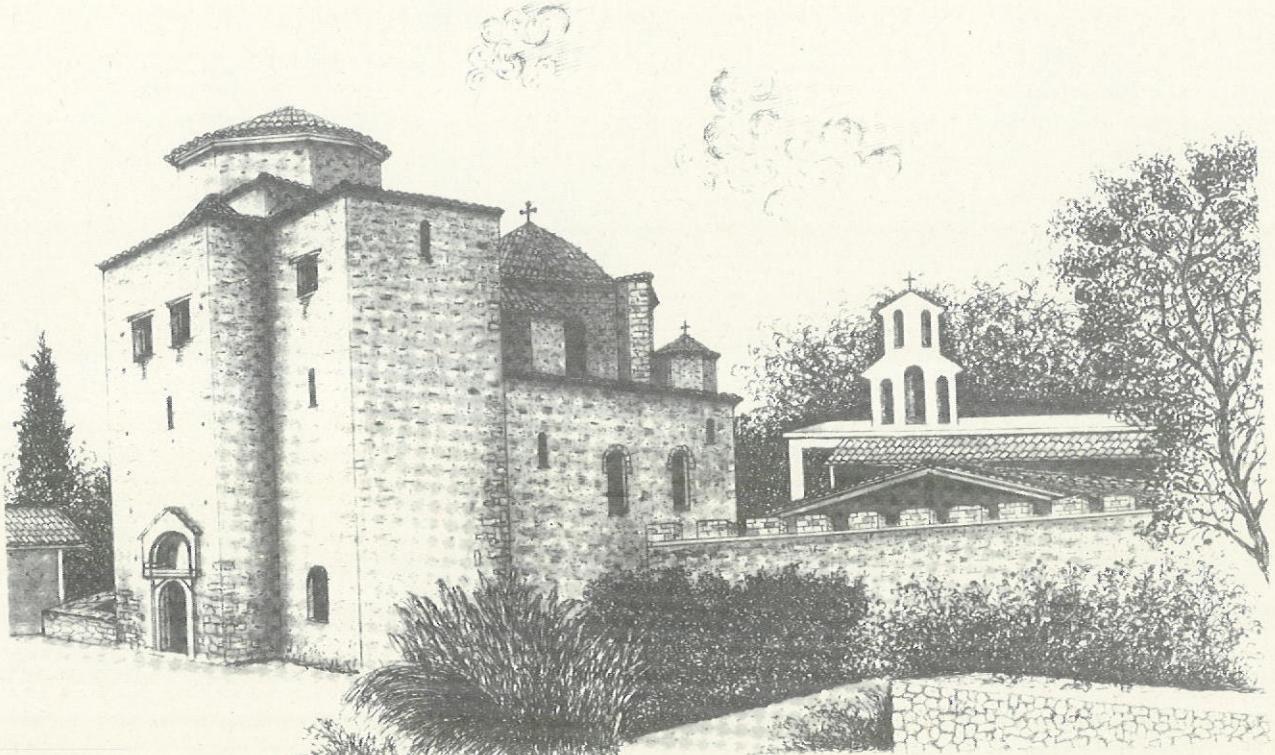
Ο παρευρισκόμενος στὴ συνάντηση ὑπουργὸς περιβάλλοντος, χωροταξίας καὶ δημοσίων ἔργων Κ. Λαλιώτης εἶπε ὅτι τὸ Κράτος νίοθετεῖ τὴν πρόταση τοῦ Ἰδρύματος μὲ διάθεση ὑλοποίησης τῆς ἐντάσοντάς την στὸ γενικότερο πρόγραμμα αὐξησης τοῦ πρασίνου τῆς Ἀττικῆς. Ἐκανε μάλιστα εἰσήγηση γιὰ τὴν «ἀναβάθμιση

τῶν περιαστικῶν δασῶν τῆς Ἀθήνας» (μὲ τὴν εὐχὴν νὰ συμπεριληφθεῖ ὡς πέμπτη περιοχὴ ὁ Ἐθνικὸς Δρυμὸς Σουνίου) καὶ πρότεινε μία προγραμματικὴ συμφωνία στήν ὅποια ὁριοθετοῦνται οἱ ἀμοιβαῖες σχέσεις καὶ οἱ εὐθύνες τοῦ Ὑπουργείου καὶ τοῦ Ἰδρύματος γιὰ τὸν σχεδιασμό, τὴν ἐπίβλεψη καὶ τὴν ἐποπτεία τοῦ ἔργου, καθὼς καὶ γιὰ τὴν λειτουργία τῶν πάρκων³.

Ἐκκλησία καὶ Θεολογικὴ Σχολὴ

Πέρα ὅμως ἀπὸ αὐτὴ τὴ συνεργασία Κράτους καὶ κοινωνικῆς πρωτοβουλίας πολλὰ ἔχει νὰ προσφέρει στὸν σχεδιασμὸ τῆς γενικότερης πρότασης γιὰ τὴν ἀναβάθμιση τῶν ὁρεινῶν ὅγκων Ἀθήνας - Ἀττικῆς καὶ ἡ Ἐκκλησία. Ἡδη ἔχει προσφέρει πολλὰ μὲ τὴν ἐνεργητικὴ προστασία τοῦ περιβάλλοντος γιὰ τὴν ὅποια μεριμνοῦν τὰ διάφορα Μοναστήρια καὶ Ἡουχαστήρια τὰ διασκορπισμένα σ' ὅλη τὴν ἀττικὴ γῆ. Αὐτοὶ οἱ ιεροὶ τόποι ἀποτελοῦν τόπο ἔλξεως πολλῶν προσκυνητῶν καὶ ἐπισκεπτῶν.

Θὰ μποροῦσε γιὰ παράδειγμα νὰ σχεδιασθεῖ ἔνας χάρτης μὲ μονοπάτια γιὰ θεραπευτικὸ τουρισμὸ σ' ὅλη τὴν ἔκταση τῶν ὁρεινῶν ὅγκων τῆς Ἀθήνας ἀλλὰ καὶ τῆς ὑπόλοιπης Ἀττικῆς. Θὰ μποροῦσε νὰ συνδυασθεῖ μὲ ἀρχαιολογικὰ πρωτοχρονιανικά, βυζαντινὰ καὶ ὑστεροβυζαντινὰ εύρηματα καὶ μνημεῖα καὶ νὰ σχεδιασθεῖ ἔνα συνολικὸ διδακτικὸ πρόγραμμα μὲ πολυ-μέσα



Ίερὰ Μονὴ Παντοκράτορος (νταοῦ) Πεντέλης⁴.

καὶ βιντεο-παίγνια σὲ συνεργασία τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Οἱ ἡδη διεξαγόμενες ἔρευνες «πνευματικῆς γεωγραφίας», «θεραπευτικοῦ τουρισμοῦ» καὶ «καταγραφῆς τῶν χριστιανικῶν μνημείων τῆς Ἑλλάδος» μποροῦν νὰ προσφέρουν πλούσιο ὑλικὸ γιὰ ἐνα τέτοιο πρόγραμμα⁵.

Ἐξάλλου ἡ σύνδεση τοῦ Πανεπιστημίου μὲ τὴν κοινωνικὴ ζωὴ εἶναι ἀπὸ τὰ βασικὰ μελήματα γιὰ τὴν ἔξοδο ἀπὸ τὸ μελετητήριο καὶ τὰ ἔρευνητικὰ ἐργαστήρια στὴν πράξη καὶ στὴ ζωὴ. Ἐρευνα, διδασκαλία, ἐφαρμογὲς συνιστοῦν τὸ τριπλὸ ἀξιώμα ἐνὸς σύγχρονου Πανεπιστημίου. Πιστεύουμε πὼς μιὰ τέτοια συνεργασία θὰ συντελέσει στὴν ἀμοιβαία ὥφελεια τῶν φιορέων ἐκείνων ποὺ φροντίζουν γιὰ τὴν ἀναβάθμιση καὶ τελικὰ τὴν ὥφελεια τῶν πολιτῶν ποὺ θὰ κληθοῦν νὰ βιώσουν, νὰ κατανοήσουν καὶ νὰ ποστατεύσουν τὴν ἀπτικὴ γῆ καὶ φύση.

Αὐτὴ ἡ γῆ πρέπει νὰ περισωθεῖ μ' ὅλες τὶς μνῆμες ποὺ φέρει πάνω της. Ὁ ποιητὴς πρόλαβε καὶ μᾶς τὸ μῆνυσε:

ΤΑ ΘΕΜΕΛΙΑ ΜΟΥ στὰ βουνὰ
καὶ τὰ βουνὰ σηκώνουν οἱ λαοὶ στὸν ὄμοιον

καὶ πάνω τους ἡ μνῆμη καίει
ἄκαυτη βάτος.

Καλὴ χρονιά!

1. Στὸ τέλος τῆς ἐκδήλωσης τὸ Ἰδρυμα δεξιώθηκε τοὺς προσκεκλημένους καὶ δόθηκε φάκελλος ποὺ περιεῖχε τὴν ὄμιλία τοῦ Προέδρου, τὴν εἰσήγηση τοῦ Δ. Παπαϊωάννου «οἱ ὁρεινοὶ δύκοι τῆς Ἀθήνας» καὶ ἕνα κεύμενο γιὰ τὸν στόχους καὶ τὸ ἔργο τοῦ Ἰδρύματος. Τὸ σχέδιο τῆς προμετωπίδος προέρχεται ἀπὸ τὸ ἔξωφυλλο τοῦ φακέλλου καὶ εἶναι τὸ ἔμβλημα τοῦ Ἰδρύματος (ἐν πλῷ).

2. Τὸ σχεδιάγραμμα ἔχει ληφθεῖ ἀπὸ «Τὸ Βῆμα» τῆς 13 Φεβρουαρίου 1994, ρεπορτάζ σ. A 45. Στὴ σ. A 44 ἡ Βάσω Χαραλαμπίδου ἔδινε στοιχεῖα γιὰ τὴν ἐκδήλωση.

3. Ἡ εἰσήγησή του μοιράστηκε στοὺς δημοσιογράφους.

4. Τὸ σχέδιο τοῦ ζωγράφου Γιάννη Δ. Μπούρα προέρχεται ἀπὸ τὸ ὑπὸ ἐκδοση ἔργο τοῦ Εὐαγγέλου Π. Λέκκου, Τὰ μοναστήρια τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἐκδ. ὁργανισμὸς «Ιχνηλάτης».

5. Ἡ ἐμπειρίᾳ τοῦ Ἰδρύματος Μελετῶν Λαμπράκη ποὺ ἔχει ἀποκτηθεῖ στὸ Πρόγραμμα εἰσαγωγῆς τῶν νέων τεχνολογικῶν προτύπων στὸ Ἑλληνικὸ Σχολεῖο (ἐκπαιδευτικὰ βίντεο, πολυμέσα ὥπως ἡ «Ηλεκτρονικὴ Βιβλιοθήκη» τοῦ Βυζαντίου μὲ τὸν τίτλο «COΦΙΑ» σὲ CD-ROM) θὰ εἶναι πολύτιμη στὴ δημιουργία ἐνὸς τέτοιου προγράμματος.

Ἡ σημασία τῆς εὐχαριστιακῆς προσευχῆς

Τοῦ Ἀρχιμ. κ. Σεραφεὶμ Κυκκώτη
Ἐφημερίου Ἱ. Ναοῦ Ἅγίων Ἀναργύρων Ἀττικῆς

«πᾶν ὅ, τι ἀν ποιήτε ἐν λόγῳ ἢ ἐν ἔργῳ, πάντα ἐν ὀνόματι Κυρίου Ἰησοῦ (ποιήτε αὐτό), εὐχαριστοῦντες τῷ Θεῷ Πατρὶ δι' αὐτοῦ»

(Πρὸς Κολοσσαῖς, 3,17).

Γιὰ τοὺς μοναχοὺς φαίνεται ώς κάτι τὸ συνηθισμένο ν' ἀκολουθοῦν στὴ ζωὴ τους μὲ συνέπεια τὴν προτροπὴν αὐτὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου. Ἐτοι κι ὅταν ἀκόμη πίνουν ἔνα ποτήρι νερὸν κάνουν τὸν σταυρὸν τους εὐχαριστώντας τὸν Θεό. Ἐπίστης, ἀρκετοὶ χριστιανοὶ, εἴτε κληρικοὶ εἴτε λαϊκοὶ, ἐφαρμόζουν στὴ ζωὴ τους τὴν προτροπὴν αὐτὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου, ἢ μὲ τὴν προσευχὴν τους πρὸν καὶ μετὰ τὸ φαγῆτὸν ἢ ἀκόμη κάποτε ὅταν εὐχαριστοῦν τὸν Θεὸν ὅταν καταφέρουν κάτι στὴν καθημερινή τους ζωὴ, ἀπὸ τὸ πιὸ εὐκολὸ πράγμα ὡς τὸ πιὸ δύσκολο. Ταυτόχρονα ὅμως ὑπάρχουν καὶ πολλοὶ χριστιανοὶ ποὺ πολλὲς φορὲς δὲν ἀκολουθοῦν στὴν ζωὴ τους τὴν προτροπὴν αὐτὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου (ἰδιαίτερα ὅταν βρίσκονται σὲ δημόσιο χώρο). Ὁ λόγος ποὺ δὲν ἐφαρμόζουν στὴ ζωὴ τους τὴν προτροπὴν αὐτὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου δὲν εἶναι ἀκριβῶς ἐπειδὴ τὴν περιφρονοῦν ἢ ἐπειδὴ εἶναι ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὴν σύγχρονη ἰδεολογία τοῦ οἰκονομισμοῦ, ἀλλ᾽ ἵσως ἐπειδὴ ἀγνοοῦν τὸ βαθύτερό της νόημα καὶ τὸν σκοπὸν ποὺ ἐξυπηρετεῖ.

Ἄφοῦ ὅμως ἡ ἀγία Γραφὴ ἔχει γραφεῖ γιὰ νὰ ἐξυπηρετήσει ἔνα συγκεκριμένο σκοπό, τὴν σωτηρία τοῦ ἀνθρώπου, κατὰ συνέπεια κι ἡ προτροπὴ αὐτὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου ἐξυπηρετεῖ ἀκριβῶς τὸν ἴδιο σκοπό. Τὸ ἀν ἡ προτροπὴ αὐτὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου δὲν ἐφαρμόζεται ἀπὸ πολλοὺς χριστιανούς, εὐθύνη φέρουν οἱ κληρικοὶ μας καὶ οἱ θεολόγοι μας ποὺ δὲν δίνουν τόση ἔμφαση στὴ θεολογικὴ σημασία της γιὰ τὴν ὑπόθεση τῆς ἐν Χριστῷ σωτηρίας μας.

Μέσα στὴν συνάφεια αὐτὴ πρέπει νὰ τονιστεῖ ὅτι ὁ ἀνθρωπὸς ὡς δημιούργημα ποὺ ἔχει ἀρχὴ εἶναι ὃν ἐξαρτώμενον. Εἴτε δηλαδὴ ὁ ἀνθρωπὸς τὸ θέλει εἴτε ὅχι, ἡ παρουσία του στὸν κόσμο συνεπάγεται τὴν ἐξάρτησή του ἀπὸ κάτι. Γι' αὐτὸ κι ἡ ἐλευθερία τοῦ ἀνθρώπου εἶναι σχετική. Ἐτοι ὁ ἀνθρωπὸς ἀν δὲν ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸν Δημιουρὸ του καὶ Θεό του, τότε ἀναπόφευκτα σημαίνει ὅτι ἐξαρτᾶται ἀπὸ ἔνα δημιούργημα, ἀπὸ ἔνα μέρος τοῦ κόσμου. Ὁταν ὁ ἀνθρωπὸς ἔχει συνείδηση ὅτι

ἡ ὑπαρξὴ του ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὸ Θεό, ποὺ ἐκφράζεται μὲ τὸν ἀγώνα του νὰ τηρεῖ στὴ ζωὴ του τὶς ἐντολὲς τοῦ Θεοῦ, τότε ἔχει ἐλπίδες μέσα ἀπὸ τὴν φιλανθρωπία καὶ τὴν χάρη τοῦ τέλειου Θεοῦ νὰ τελειοποιήσει τὴ σχετικὴ του ἐλευθερία. Σύμφωνα μὲ τὴν χριστιανικὴ ὄντιληψη αὐτὸ συνάδει μὲ τὸν ὑψιστὸ σκοπὸ τοῦ ἀνθρώπου, ποὺ εἶναι ἡ κοινωνία του μὲ τὸν Θεό. Στὴν περίπτωση ὅμως ποὺ ὁ ἀνθρωπὸς ἐξαρτᾶται ἀπὸ ἔνα δημιούργημα τοῦ κόσμου ἢ ἀπὸ μιὰ εἰκόνα περὶ Θεοῦ ποὺ τὴν πλάθει ὁ Ἰδιος μὲ τὴν φαντασία του, τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι νὰ ζεῖ μέσα σὲ μιὰ μορφὴ ὑποδουλώσεως (σκλαβιᾶς), ἐμποδίζοντας ταυτόχρονα τὸν ἑαυτό του νὰ κοινωνεῖ μὲ τὸν Δημιουρό του. Γι' αὐτὸ καὶ στὸ σημεῖο αὐτὸ ὁ ἀπόστολος Παύλος καλεῖ τὸν Χριστιανὸν ν' ἀποφεύγουν τὴν εἰδωλολατρεία (Α' Κορινθ. 10,14).

Δὲν εἶναι λίγες οἱ φορὲς ποὺ ὁ ἀνθρωπὸς, ἀπολυτοποιῶντας μιὰ σχετικὴ ἀξία, ζεῖ μέσα στὴ λήθη τῶν ὁρίων του. Τὴν στιγμὴ ποὺ νομίζει ὅτι ζεῖ στὸ ἀποκορύφωμα τῆς ἐλευθερίας του, στὴν πραγματικότητα εἶναι ὑποδουλωμένος στὴν χειρότερη σκλαβιά. Αὐτὸ δὲν ἀργεῖ ν' ἀποδειχθεῖ, γιατί μέσα ἀπὸ τὰ γεγονότα ἡ ἀπολυτοποιημένη ἀξία του διαψεύδεται. Τὸ ἀποτέλεσμα αὐτῆς τῆς διαψεύσεως εἶναι ἡ ὀπογόητευση. Στὴ χειρότερή της μορφὴ ἐκφράζεται μὲ αὐτοκτονία. Συνήθως ὅμως ἐκδηλώνεται καὶ μαρτυρεῖται ἀπὸ τὸ ἄγχος καὶ τὴν ἀνία.

Ὅταν ὅμως ὁ ἀνθρωπὸς ἔχει συνείδηση τῶν ὁρίων του καὶ τῶν δυνατοτήτων του, τότε προλαμβάνει ἡ τουλάχιστον περιορίζει τὸν κίνδυνο ποὺ διατρέχει στὴ ζωὴ του νὰ σκλαβωθεῖ ἀπὸ ἔνα δικό του ἀπροσανατολισμό, ποὺ ὅπως εἴπαμε ἐκφράζεται μὲ τὴν ἀπολυτοποιημένη μιᾶς ἐπὶ μέρους σχετικῆς ἀξίας. Ὁταν ὁ ἀνθρωπὸς ἔχει συνείδηση τῶν ὁρίων του, δημιουργεῖ τὶς ἀπαραίτητες ἐκεῖνες προϋποθέσεις ποὺ χρειάζεται γιὰ νὰ ἔχει τὴν ἴκανότητα νὰ ἱεραρχεῖ τὶς ἀξίες μέσα στὴ ζωὴ του, τοποθετώντας στὴν κορυφὴ τῆς ἀξιολογικῆς του πυραμίδος τὴν ἀξία τῆς πίστεώς του στὸν Θεό. Μ'

αὐτὸν τὸν τρόπον ὁ ἄνθρωπος, πορευόμενος πρὸς τὸν Θεόν, ὅχι μόνον ἀποφεύγει τὸν κίνδυνο τῆς σκλαβώσεως του, ἀλλὰ ταυτόχρονα κινεῖται πρὸς τὴν κατὰ χάριν τελείωσην τῆς σχετικῆς του ἐλευθερίας ποὺ ἐκφράζεται ὡς κοινωνία μὲ τὸν Θεόν.

Μέσα σ' αὐτὴ τὴν προοπτική, σχετικὰ μὲ τὴν προσπάθεια τοῦ ἀνθρώπου νὰ ἔχει συνείδηση τῶν δρίων τῆς φύσεώς του, μπορεῖ νὰ κατανοηθεῖ κι ἡ σπουδαιότητα τῆς εὐχαριστιακῆς προσευχῆς, δύποτε αὐτὴ περιέχεται στὴν προτροπὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου «πᾶν ὅ, τι ἀν λόγῳ ἦν ἔργῳ, πάντα ἐν ὀνόματι Κυρίου Ἰησοῦ, εὐχαριστοῦντες τῷ Θεῷ καὶ Πατρὶ δι' αὐτοῦ» (Κολοσ. 3,14). Ἐπομένως ἡ ἀναφορὰ τοῦ ἀνθρώπου στὸν Θεόν γιὰ ὅ, τι κάνει δὲν εἶναι γιὰ νὰ προσθέσει κάπι στὸ μεγαλεῖο τῆς τελειότητος τῆς δόξας τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ γιὰ νὰ ὠφεληθεῖ ὁ ἴδιος ὁ ἄνθρωπος, πορευόμενος πρὸς τὴν ζωὴν κι ὅχι πρὸς τὸν θάνατον (ὁ Θεὸς «οὐδὲ ὑπὸ χειρῶν ἀνθρώπων θεραπεύεται προσδεόμενός τινος, αὐτὸς διδοὺς πᾶσι ζωὴν καὶ πνοὴν καὶ τὰ πάντα», Πράξεις τῶν Ἀποστόλων, 17,25). Πορεία πρὸς τὸν Θεόν σημαίνει ζωὴν καὶ πορεία πρὸς τὴν ὑποδούλωση σημαίνει θάνατος. Γι' αὐτὸν ἡ δυνατότητα τῆς σωτηρίας ποὺ προσφέρει ὁ Χριστὸς πρὸς τὸν κάθε ἄνθρωπον ἔχει τὸν χαρακτήρα τῆς ἀπελευθερώσεως ἀπὸ τὰ δεσμὰ τῆς ἀμαρτίας ποὺ ἔκεινα ἀπὸ τὴν προσωπικὴ μετάνοια. Ἡ πορεία τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὸν Θεόν, δηλαδὴ πρὸς τὴν ζωὴν, ταυτίζεται μὲ τὴν διατήρηση τῆς ἐλευθερίας του, ποὺ ὅπως εἴπαμε, διασώζεται μὲ τὴν ἀποφυγὴν του νὰ γίνει σκλάβος σ' ἕνα μέρος τῆς δημιουργίας, νὰ γίνει ἀμαρτωλὸς («πάντα μοι ἔξεστιν, ἀλλ' οὐ πάντα συμφέρει, πάντα μοι ἔξεστιν, ἀλλ' οὐκ ἔγῳ ἔξουσιασθήσομαι ὑπὸ τινος», Α' Κορινθ. 6,12).

Αὐτὸν δὲν σημαίνει ὅτι ὁ χριστιανὸς ἀρνεῖται τὴν ἀξία τῆς δημιουργίας ἢ ὅτι εἶναι ἐχθροίκος πρὸς τὴν ὑλήν. Ἀντίθετα, προσεγγίζει καὶ κατανοεῖ ὅ, τι τὸν περιβάλλει μέσα σὲ μιὰ ἀξιολογικὴ ιεράρχηση. Ἀπλῶς ὁ χριστιανὸς δὲν τοποθετεῖ στὴν κορυφὴ τῆς ιεράρχησης τῶν ἀξιῶν του ἔνα μέρος τῆς δημιουργίας, ἀλλὰ τὸν Δημιουργό του. Μ' αὐτὸν τὸν τρόπο διατηρεῖ τὸν ὄρθο προσανατολισμὸν στὴν ζωὴ του ποὺ θὰ τὸν ὀδηγήσει καὶ στὴν ζωὴ τὴν αἰώνιον τοῦ Παραδείσου. Ἡ προϋπόθεση γιὰ νὰ ζεῖ ὁ ἄνθρωπος μέσα σὲ μιὰ σωστὴ ιεράρχηση τῶν ἀξιῶν καὶ τῶν πραγμάτων ποὺ τὸν περιβάλλουν ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν θεωρητικὴν ιεράρχηση ποὺ ἔχει ἥδη κάνει πρὸν μέσα ἀπὸ τὴν σκέψη του. Ὁ ἥθικὸς χαρακτήρας μιᾶς πράξεως ἐξαρτᾶται πάντοτε

ἀπὸ τὸν τρόπο ποὺ ἔχει διαμορφωθεῖ στὴν θεωρία μὲ κριτήριο τὴν πρόθεση αὐτοῦ ποὺ θὰ τὴν ἐπιτελέσει. Γι' αὐτὸν ὁ κάθε ἄνθρωπος, γιὰ ὅ, τι λέει καὶ γιὰ ὅ, τι κάνει, φανερώνει τὸ περιεχόμενο τοῦ ἐσωτερικοῦ του ἑαυτοῦ, τὴν σκέψη του, τὸ εἶναι του, τὴν πίστη του, τὴν πραγματική του εἰκόνα. Ἡ εἰκόνα δηλαδὴ ποὺ ἔχουμε γιὰ τὸν ἀνθρώπου μειονορθεύοντα μὲ ὅ, τι οἱ ἴδιοι δείχνουν μὲ τὰ ἔργα τους καὶ τὰ λόγια τους. Ἐτοι ὅταν ὁ ἄνθρωπος ἔχει σταθερὰ τὴν εὐχαριστιακὴν προσευχήν, δείχνει ὅτι τὸ περιεχόμενο τῆς πίστεώς του ἀναφέρεται στὸν Θεό.

Ἐπιπλέον ἡ προτροπὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου νὰ εὐχαριστοῦμε τὸν Θεόν γιὰ ὅ, τι καλὸ κάνουμε, λειτουργεῖ θετικὰ γιὰ τὴν ὑπόθεση τοῦ εὐαγγελισμοῦ τοῦ κόσμου, μὲ τὴν ἔννοια ὅτι δίνουμε μαρτυρία Χριστοῦ. Εἶναι δηλαδὴ γιὰ τὸν χριστιανὸν ἔνα ζωντανὸ μέσον νὰ κηρύξει ἔμπρακτα τὸ εὐαγγέλιο μέσα ἀπὸ τὴν ζωὴν του, καλλιεργώντας συνέχεια τὴν ταπείνωση καὶ τὴν ἀδελφοσύνην. Ὁταν ὁ ἄνθρωπος πάψει νὰ εἶναι ταπεινός, σημαίνει ὅτι πλέον ζεῖ μέσα σ' ἔνα ἐγωϊστικὸν ἐφησυχασμὸ παντογνωσίας καὶ παντοδυναμίας μὲ κίνδυνο ὅμως, ἀργά - γοήγορα, μὲ τὶς πρῶτες δυσκολίες τῆς ζωῆς νὰ σκοντάψει καὶ νὰ πέσει. Νὰ τραυματίσει καὶ νὰ τραυματιστεῖ. Νὰ φέρει πόνο καὶ δυστυχία. Ὁταν ὅμως μέσα στὴν ζωὴν του ἡ θέση τοῦ Θεοῦ ἔχει μὰ προτεραιότητα, τότε μένει ἄγρυπνος καὶ προετοιμασμένος μὲ τὴν βοήθεια τοῦ Θεοῦ νὰ ἀντιμετωπίσει όποιαδήποτε ἀντιξότητα δυναμικά, μὲ ὑπομονή, ἀγάπη κι ἀγωνιστικότητα. Ἐτοι ὁ χριστιανός, μὲ τὴν πίστη του στὸν Θεόν, ποὺ τὴν δείχνει μέσα ἀπὸ τὰ ἔργα του καὶ τὰ λεγόμενά του, μέσα ἀπ' ὅλη του τὴν ζωὴν, προλαμβάνει τὴν ἀπογοήτευση καὶ τὴν κακία τῆς ἀμαρτίας, μαχόμενος νὰ μεταμορφώσει τὸν κόσμο σὲ κῆπο τῆς Ἐδέμ. Τότε, οἱ ἄνθρωποι ποὺ ζοῦν στὸ περιβάλλον τοῦ ὑπεύθυνου χριστιανοῦ, ποὺ ζεῖ ὡς ἄγιος, βλέποντας τὴν ἀγιότητα τοῦ βίου του καὶ στὸ πρόσωπό του τὸ μεγαλεῖο τοῦ Θεοῦ, ἐπηρεάζονται ἀπὸ τὴν ζωὴν του καὶ γίνονται χριστιανοί. Κι ἀν εἶναι ἥδη χριστιανοί γίνονται καλύτεροι. Ὁ κόσμος ἀρχίζει νὰ γίνεται Ἐκκλησία, νὰ γίνεται παράδεισος. Ἀν οἶξον μὲ μιὰ ματιὰ στὴν ίστορία τῆς σωτηρίας τοῦ ἀνθρώπου θὰ διαπιστώσουμε ὅτι ὁ Θεός, γιὰ νὰ μᾶς ὀδηγήσει στὴν προσωπική μας σωτηρία, πάντοτε ἐνεργεῖ μέσα ἀπὸ τὰ δημιουργήματά του («ὁ Θεός γάρ ἐστιν ὁ ἐνεργῶν ἐν ὑμῖν καὶ τὸ θέλειν καὶ τὸ ἐνεργεῖν ὑπὲρ τῆς εὐδοκίας», Φιλιπ. 2,13).

(Συνεχίζεται)

Η ΠΟΙΗΣΗ ΠΟΥ ΔΙΔΑΣΚΕΙ

(Μικρὸ ποιητικὸ μάθημα, περὶ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐνορίας.
Ἀναφορὲς καὶ ἐπισημάνσεις στὴν ποίηση τοῦ Π. Β. Πάσχου)

Τοῦ κ. Κ. Ν. Καλλιανοῦ, πρεσβυτέρου

1. Προοίμιο

Ἄν, δῶς γράψτηκε, «ό λόγος γιὰ τὴν Ἐνορία στὴν ἑποκή μας ἀποδεινύεται ἀναγκαιότατος, διότι ὅγγιζε τὴν οὐσία τῆς χριστιανικῆς ζωῆς» (π. Γ. Μεταλληνός), ὁ ἄλλος λόγος, ὁ ποιητικός, ποὺ μὲ βιώματα καὶ μνῆμες σκιαγραφεῖ καὶ περιγράφει τὰ περὶ τῆς Ὁρθοδόξου ἐνοριακῆς ζωῆς, καθίσταται, πιστεύω, συνεπάκουος στὸ νὰ βοηθήσει τὸν πιστό, γιὰ νὰ κατανοήσει, διτὶ ἐνορία σημαίνει πῶς ὁ Χριστὸς βρίσκεται «ἐν τῷ μέσῳ ἡμῶν».

Ὄμως θὰ πρέπει νὰ καταθέσω καὶ κάτι ἀκόμη. «Οτι δηλαδή, μαζὶ μὲ τὰ βιώματα καὶ τὶς μνῆμες ὁ ποιητὴς χρειάζεται νὰ διαθέτει ἔνα πλούσιο ἑσωτερικὸ πνευματικὸ μεταλλεῖο, τὸ δόποιο θὰ συνδράμει μὲ τὸ Λόγο τὸν εἰλικρινὴ καὶ προτρεπτικὸ κάποιους, ποὺ βρίσκονται στὸ στάδιο τῆς ἀμφιβολίας, τῆς ὀγκωνιῶδους ἀναζήτησης, τῆς προσπάθειας γιὰ σωστὸ προσαντολισμό.

Ο ποιητὴς Π. Β. Πάσχος μὲ τὴν ὀριμότητα καὶ τὴν (ἐν ταπεινώσει) ἀνοδικὴ πορεία (Κ. Γάλλος), ποὺ διακρίνει τοὺς στίχους του, μὲ τὸν ὁρθόδοξο ὀπλισμὸ ποὺ διαθέτει, προσπαθεῖ μέσ' ἀπὸ τὰ ἔργα του νὰ δώσει στὸν ἀναγνώστη του μιὰν ἀδελφικὴ βακτηρία, ή ὅποια θὰ τὸν βοηθήσει νὰ γνωρίσει τὸν πάντερπτο λειμῶνα τῆς Ὁρθοδόξου Λατρευτικῆς παραδοσῆς καὶ ζωῆς, κέντρα τῆς ὅποιας εἶναι τὸ μοναστήρι καὶ ή ἐνορία.

Γι' αὐτὸ καὶ ἡ προσπάθεια ἐτούτη, ὥστε νὰ γραφεῖ αὐτὸ τὸ κείμενο, ἀποσκοπεῖ, στὸ νὰ σεργιανίσει τὸν ἀναγνώστη στὸ περιβόλι τοῦ ποιητῆ, γιὰ ν' ἀναπνεύσει τὸ δξυγόνο τῶν στίχων του, πού, ὡς ἄλλα ἄνθη εὔσομα καὶ θαλερά, προσφέρουν στὸν ἐπισκέπτη του. «Οπως, ἐπίσης, καὶ νὰ τοῦ ὑποδείξει τὸ

Συντομογραφίες

1. Θ.Γ. = Ἡ Θύελλα καὶ ὁ Γνόφος, Ἀθῆνα 1966
2. Λ. = Λευκοπηγή, Ἀθῆνα 1971
3. Α.Υ. = Αἰχμαλωσία “Υψους”, Ἀθῆνα 1975
4. Π.Ψ. = Πικρό Ψαλτήρι, Ἀθῆνα 1983
5. Ο.Δ. = Οὐράνιο Δένδρο, Ἀθῆνα 1985
6. Ε.Φ. = Ἐρωδιός Φιλαμαρτήμων, Ἀθῆνα 1988.

Πολύτιμο βοήθημα ὑπῆρξε ἐπίσης ἡ μελέτη τοῦ π. Γ. Δ. Μεταλληνοῦ, ENOPIA, ὁ Χριστὸς ἐν τῷ μέσῳ ἡμῶν, ἐκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας, Ἀθῆνα 1990.

πῶς ὁ Πάσχος βλέπει, αἰσθάνεται, ἀλλὰ καὶ, μὲ τὴν εὐαισθησία τοῦ ὁρθοδόξου ἥθους — ποὺ τὸν διακρίνει —, προσεγγίζει τὴν εὐλογημένη ἐνοριακὴ ζωή, μὲ τὸν ποιμένα καὶ τὸ ποιμνιό του, ἡ πιὸ ἀπλᾶ μὲ τὸν Ποιμένα Χριστὸ καὶ τὸ λαὸ τῆς Χάριτος τοῦ Θεοῦ.

2. Ὁρίζοντας τὴν Ἐνορία καὶ ἐπισημαίνοντας τὴν πνευματικὴ της διάσταση.

Χωρὶς ἄλλα λόγια καὶ δαιδαλώδεις δρισμοὺς ὁ Πάσχος καταθέτει, μέσω μιᾶς ἐμπειρίας του, τὴ δικῆ του ἀποψη γιὰ τὸ ποιά εἶναι ἡ Ἐνορία, ἐξομολογούμενος τὰ ἔξῆς:

«Πρὸν ἀκόμα πάω σχολεῖο, ἡ Μάνα μου μὲ πῆγε στοὺς ιερεῖς καὶ τοὺς ψαλτάδες τοῦ χωροῦ μου νὰ μάθω τὰ γράμματα καὶ τὰ τραγούδια τοῦ Θεοῦ» (Ο.Δ. 89).

Αὐτὴ ἡ καταφυγὴ στὸ σπίτι καὶ τὴν αὐλὴ τοῦ Θεοῦ (πρβλ. Ψαλμ. 133,1) τὸ δίχως ἄλλο σημαίνει, πῶς ὁ χωρος αὐτὸς εἶναι καὶ ἀποτελεῖ τὸ κέντρο τῆς ζωῆς, ὅπου ὁ πιστὸς ζῇ μαθητεύοντας καὶ ἀκούγοντας: αὐτὰ ποὺ νυχθμερὸν — διὰ λόγων κι ἔργων — προσφέρει ἡ Ἐκκλησία, «ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου ζωῆς καὶ σωτηρίας» ἀφοῦ ἀπομένει πάντα

«θαλπωρὴ καὶ καταφύγιο» (Π.Ψ. 12)

ὅλον «τὸν ὑπόλοιπον χρόνον τῆς ζωῆς ἡμῶν».

‘Αλλά, γιὰ τὸν ποιητὴ δὲ νοεῖται Ἐνορία, δίχως τὴ Σύναξη στὴ Θ. Εὐχαριστία. Εἴτε αὐτὴ δηλαδὴ ἐπιτελεῖται μὲ τὴν παρουσία ὀλάκερου τοῦ χωροῦ —

«... Μὲ τοὺς χωριανούς μου ἀντάμα

Θ’ ἀκούγα τὸ “Χριστὸς γεννᾶται” ἀπό γέροντα Ψάλτη, ποὺ θά ‘χει ξεφυτρώσει ἀπὸ γνήσια σελίδα τοῦ Παπαδιαμάντη...»

(Θ.Γ. 21) —

εἴτε ἀπὸ κάποιον διμήλο εὐσεβῶν γυναικῶν, ποὺ μὲ τὸ λευτῆ τους πηγαίνουν,

«στὰ μακρυνὰ ἴδιως ἐρημόκκλησα

.....
(νὰ λειτουργήσουν) καὶ νὰ λάμψει ὁ οἶκος τοῦ Κυρίου,
γεμάτος ἀπὸ ὕμνους καὶ φωνὲς ὀγγελικὲς»

(Θ.Γ. 23).

‘Ωστόσο, Ἐνορία δὲν εἶναι μόνο ἡ ἐκκλησιαστικὴ σύναξη, ἀλλὰ καὶ ἡ καθημερινὴ βιοπάλη, μὲ τὶς μι-

κροχαρδὲς καὶ τὶς τραγικὲς συμπτώσεις τῆς, ἀκόμη καὶ μὲ τὶς ἀμαρτίες, ποὺ κι αὐτὲς ἔχουν θέση στὴν πεπτωκύα φύση τοῦ ἀνθρώπου. Ὄπως, ἐπίσης, Ἐνορία εἶναι ὅλοι αὐτοὶ πού,

«..... περνοῦν

κάτω ἀπὸ τὸ πέτρινο ψήλὸ καμπαναριὸ
καὶ τὴν παλιὰ ἐκκλησιά, μὲ τὸν θαυματουργὸ
Ἀη-Πρόδορομο, (καὶ) κάνουν τὸ σταυρό τους,
ἀποδιώχνοντας
μὲ τὴν ἑωθινὴ τους δέηση, τὸν πειρασμό...»

(Λ. 11).

“Οπως, θὰ πρέπει νὰ σημειωθεῖ, ὅτι Ἐνορία σημαίνει ἐπικοινωνία, διαπροσωπικὲς σχέσεις, εἰλικρινῆς συμπεριφορὰ – πάντα μὲ τὴ σφραγίδα τοῦ Θεοῦ. Γιατὶ ὅλ’ αὐτὰ ἔχουν τὶς ωρίζες τους στὴν ἀρχέγονη, πρώτη κοινότητα τῶν μαθητῶν τοῦ Χριστοῦ, ὅπου ἡ ἀγάπη (βλ. Α' Κορ. Κεφ. 13^ο) γινόταν ὁ συνεκτικὸς κρίκος μιᾶς νοητῆς ἀλυσίδας, ἡ ὅποια περιφρουροῦσε καὶ φύλαττε τὴν Κοινότητα – Ἐνορία.

‘Ο ποιητὴς λοιπόν, μὲ τὸ γνήσιο ὄρθοδοξο ὥθος ποὺ τὸν διακρίνει, ὅπως ἐπίσης καὶ μὲ τὴν εὐαισθησία ποὺ τὸν διακατέχει, αὐτὸ ποὺ ἐπιθυμεῖ, ὅταν ὁ νοῦς του, τὸ εἶναι του ὀλόκληρο, μέσω τῆς προσευχῆς, τριγυρίζει στὰ δρομάκια σέ,

«Κάθε στενὸ σοκάκι, κάθε σπίτι μὲ τὴν πιὸ μικρὴ φαμίλια, (σὲ) κάθε

ψυχὴ ...» (Λ. 16)

αὐτὸ ποὺ εἰλικρινὰ ἴκετεύει τὸν Κύριο, σημειώνεται μὲ μιὰν ἐπίκληση, τὴν ὅποια μιὰ ὄρθοδοξη, μονάχα, ψυχή, ποὺ εἶναι θρεμμένη μὲ τὴν χαριμολύπη τοῦ Σταυροῦ, εἶναι δυνατὸ νὰ γράψει

«Γιὰ ὅλους σὲ ἴκετεύω αὐτὴ τὴν ὕδρα (Κύριε)» (Λ. 16)

(ἐπεξηγώντας παράλληλα, πὼς αὐτὸ τό, «ὅλους» περιλαμβάνει τόσο τοὺς γέροντες, τοὺς φτωχούς, τοὺς πλούσιους, τοὺς τσοπάνους καὶ τὰ παιδιά. Ὄπως ἐπίσης συμπεριλαμβάνει καὶ κείνους,

«τοὺς μισογραμματισμένους νέους, ποὺ ἀγνοοῦν τὸ δρόμο σου (Κύριε) καὶ παρασέρονται σ’ ὅ-

ποιον κατῆφορο

πληγώνοντας μὲ εἰδωνικὰ χαμόγελα τὴν πίστη...»

(Λ. 16-17).

‘Αλλὰ ἡ Ἐνορία ἔχει καὶ τὴν πνευματική της διάσταση, τὴν ὅποια ἐπισημαίνει ὁ ποιητὴς μὲ κάποια του βιώματα, ποὺ καταθέτει κατὰ καιροὺς καὶ σὲ διάφορα γραπτά του, τὰ ὅποια ὅμως συνδέονται, μὲ κάποιο μυστικὸ χῶρο, μὲ τὰ ποιήματά του.

‘Ἐν’ ἀπ’ αὐτά, γραμμένο πρὸν ἀπὸ τριανταρία χρόνια εἶναι πιστεύω ἀπὸ τὰ πιὸ συγκλονιστικά του

κείμενα, ἀφοῦ μάλιστα ἐκτὸς τῶν βιωματικῶν ἐμπειριῶν ποὺ περιέχει συγγενεύει ἄμεσα μὲ κείμενα τοῦ Κόντογλου καὶ τοῦ Παπαδιαμάντη – δύο ἀνθρώπων συγγενῶν του κατὰ πνεῦμα, ἐνδόξων ὄμοτέχνων καὶ γηγενῶν ὄρθοδοξῶν πιστῶν.

Στὸ γραπτό του αὐτό, λοιπόν, ὁ Πάσχος δίνει τὴν πνευματικὴ διάσταση τῆς Ἐνορίας, καθὼς τονίζει μὲ τρόπο σαφῆ, ὅτι τελικὰ οἱ ἀπομακρυσμένοι τσοπάνηδες τῶν Ἑλληνικῶν βιουνῶν βιώνανε τὴ Σύναξη τῆς χριστουγεννιάτικης γιορτῆς ἡ, πιὸ ἀπλά, τὸ πανηγύρι τῆς Ἐνορίας μὲ περισσότερη πίστη, ζωντάνια κι ὄρθοδοξο ὥθος, ἀπ’ ὅτι τὴ βιώνουν κάποιοι ἄλλοι, πού, ναὶ μὲν ἐκκλησιάζονται, ἄλλα οὐσιαστικὰ παραμένουν ἔνοιην πρὸς τὸν ίερὸ χῶρο καὶ χρόνο. Γιὰ τὴν πληρότερη δὲ κατανόηση τῶν ὅσων παραθέτω, προτρέπω τὸν ἀναγνώστη μου νὰ διαβάσει μὲ προσοχὴ τὸ κείμενο - ὄμιλία τοῦ Πάσχου, «Ἡ ποίηση τῶν Χριστουγέννων» (βλ. Ἀγωνία καὶ Κατάνυξη, Ἀθήνα 1965, καὶ ἰδιαίτερα τὶς σελ. 177-178).

‘Ωστόσο, πρέπει νὰ προσθέσω, πῶς ἐτοῦτο τὸ βίωμα ἀποτελεῖ τὴν πρώτη ὕλη σ’ ἔνα ποίημά του, ποὺ καὶ ἔνο δὲν εἶναι πρὸς τὴν πνευματικὴ διάσταση τῆς Ἐνορίας, ἄλλα καὶ ἀποδεικνύει τὸ πόσο ὄδυνηρὸ εἶναι, νὰ γιορτάζει κάποιος πιστὸς τέτοιες χρονιάρες μέρες σὲ ἀπόρσωπες, καχεκτικὲς καὶ φυσικὰ ἄνυδρες ἀπὸ ζωντανὴ ἀνθρώπινη παρουσία, πολιτεῖες (κι ἐνορίες, φυσικά). Οἱ παρακάτω στίχοι του, εἶναι, ἄλλωστε, τόσο σαφεῖς:

«Λέω, νὰ τελειώσει ὁ δρόμος μὲ τὶς φωτισμένες βιτρίνες καὶ τὶς πολυκατοικίες ποὺ μὲ πνίγουν νὰ βρῶ ἔνα σπίτι φτωχικό, καλύβα ἔρημη, ἡ κάποιο μικρὸ σπήλαιο, μὲ καπνοὺς ἀπὸ φωτιὲς ποιμένων στολισμένο, νὰ καθήσω συντροφιὰ μὲ τὰ ὄντειρά μου καὶ τὸν φύλακ’ ἄγγελό μου νὰ φάλουμε τὸν ὅμινο τὸν ἑρότιο...».

(Θ.Γ. 22).

(Συνεχίζεται)

ΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

ποὺ δέν πρέπει νὰ ἔχουν θέση στὰ χέρια τῶν ὄρθοδοξῶν:

«ΣΚΟΠΙΑ», «ΞΥΙΝΑ», «ΤΑ ΚΑΛΑ ΝΕΑ», «ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΣΜΟΣ», «ΟΙ ΝΙΚΗΤΕΣ», «Η ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ», «Ο ΕΙΠΟΥΡΓΙΟΣ ΑΡΤΟΣ», «Ο ΔΡΟΜΟΣ», «ΖΩΝΤΑΝΗ ΜΑΡΤΥΡΙΑ», «ΗΧΩ ΤΗΣ ΑΛΗΘΕΙΑΣ», «Η ΜΑΧΑΙΡΑ ΤΟΥ ΠΙΝΕΥΜΑΤΟΣ», «Η ΑΓΓΕΛΙΑ ΜΑΣ», «ΛΟΓΟΙ ΖΩΗΣ», «ΟΥΡΑΝΙΟ ΤΟΞΟ», «ΝΕΑ ΠΙΝΟΗ», «ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΑΝΤΙΛΑΛΟΙ», «ΗΜΕΡΟΔΕΙΚΤΗΣ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΥ», «ΕΥΑΓΓΕΛΙΟ - ΦΩΣ», «ΑΥΤΡΩΜΕΝΑ ΝΕΙΑΤΑ», ΠΙΝΕΥΜΑΤΙΚΟΙ ΑΝΤΙΛΑΛΟΙ».

Βιβλιοπωλείο «Ο ΛΟΓΟΣ». Κλινική «ΑΓΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ», Πανόραμα Θεσ/νίκης. ΤV «62 ΕΛΛΑΣ».

ΤΟ ΠΝΕΥΜΑ ΤΗΣ ΘΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΦΡΟΝΗΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΙΕΡΑΡΧΩΝ*

Τοῦ κ. Παναγ. Θ. Παπαθεοδώρου, Θεολόγου - Λυκειάρχη

1.2. Τὴν πρώτη αὐτὴ θυσία ἀκολούθησαν ἄλλες μεγαλύτερες καὶ ὑψηλότερες, χάριν τοῦ ἰδανικοῦ, ποὺ ἔταξαν στὴ ζωὴ τους. Οἱ Τρεῖς Τεράρχες πέρασαν τὰ χρόνια τῆς λαμπρῆς ἐφηβείας τους στὰ μεγαλύτερα πνευματικὰ κέντρα τῆς Ἀνατολῆς (Καισάρεια, Ἀντιόχεια, Ἀλεξανδρεία, Κωνσταντινούπολη). Μαθήτευσαν κοντὰ σὲ φημισμένους δασκάλους, σπουδάσαν δόλα τὰ εἰδη τῆς ἐπιστήμης, ωριορικῇ, φιλοσοφίᾳ, μουσικῇ, ἀστρονομίᾳ, ιατρικῇ κλπ. Ὁ σπουδαστὴς ἀπὸ τὴν Καισάρεια Βασιλειος μελέτησε ὅλους τοὺς ἀλάδους τῆς γνώσης. Ἐγίνε πανεπιστήμονας. «Ποίον εἶδος οὐκ ἐπῆλθε παιδεύσεως; — ρωτάει ὁ ἐπιστήθιος φίλος του Γρηγόριος — μᾶλλον δέ, ποίον οὐ μεθ' ὑπερβολῆς ὡς μόνον; Οὕτω μὲν ἄπαντα διελθών, ὡς οὐδεὶς ἔν· οὕτω δὲ εἰς ἄκρον ἔκαστον, ὡς τῶν ἄλλων οὐδέν». Δηλαδή: «ποίο εἶδος παιδεύσεως δὲ σπουδασε; ἢ μᾶλλον ποιό δὲ σπουδασε μὲ ὑπερβολή, σὰν νὰ ἐπρόκειτο νὰ καταγίνει σ' αὐτὸ μόνο; Κατόρθωσε νὰ περιλάβει στὸ νοῦ του ὅλα τὰ εἴδη τῆς γνώσης μὲ τόση εὐκολίᾳ, μὲ σῆση ἄλλοι δὲν κατορθώνουν οὔτε ἔνα εἶδος· καὶ μὲ τόση βαθύτητα τὸ καθένα, σὰν νὰ μὴν ἀσχολήθηκε με κανένα ἄλλο». Ἡ εὐρυμάθειά τους δὲν τους ἀπομάκρυνε ἀπὸ τὸν ἀληθινὸ Θεό, οὕτε οἱ πολλὲς γνώσεις ἔξειθρεψαν τὸν ἐγωισμό τους.

Οἱ διασκεδάσεις, τὰ θέατρα, οἱ ἵπποδρομίες, τὰ συμπόσια τὸν ἄφησαν ἀσυγκίνητους. Ἐκλεισαν τ' αὐτιά τους στὰ τραγούδια τῶν Σειρήνων. «Συνανατρεφόμαστε, λέει ὁ Γρηγόριος, δχι μὲ τοὺς αἰσχροὺς καὶ τοὺς ἀκόλαστους ἄλλὰ μὲ τοὺς σώφρονες... γιατὶ ξέρουμε δτὶ εἶναι εὐκολότερο νὰ πάρει κανεὶς ἀπὸ τὸν ἄλλο κακία παρὰ νὰ μεταδώσει ἀρετή». Ετοι μέσα στὶς μεγαλουπόλεις τῆς Ἀνατολῆς διατήρησαν καὶ οἱ τρεῖς νεαροὶ σπουδαστὲς τὴν καθαρότητα τῆς ψυχῆς τους, ἔμειναν ἀκέραιοι, στάθηκαν ὀλόρθοι στὰ κύματα τῆς διαφορᾶς ποὺ τοὺς χτυποῦσαν. «Ἐὰν ὑπάρχει κάπου ποτάμι, ποὺ περνώντας μέσα ἀπὸ ἀλυμοὴ νερὸ μένει γλυκὸ ἥ ἀν ὑπάρχει ζῶο, ποὺ χορεύει μέσα στὴ φωτιὰ χωρὶς νὰ καίγεται, αὐτὸ εἵμαστε ἐμεῖς ἀνάμεσα σ' ὅλους τοὺς ὁμηλίκους μας», διμολογοῦν οἱ δύο φίλοι Βασιλειος καὶ Γρηγόριος. Στὴν ἀντιμετώπιση τῶν ἡθικῶν κινδύνων βοήθησε ἀποφασιστικὰ ἡ μεταξύ τους ἀναπτυχθείσα φιλία. Ὁ

Γρηγόριος καὶ πάλι θὰ μᾶς εἰπεῖ: «Εἴχαμε καὶ οἱ δύο κοινὰ ἰδανικά... μὲ πολὺ ζῆλο καὶ ζωρὶς φθόνο ἐπιθυμούσαμε νὰ γίνουμε καλοὶ ορήτορες. Καθένας μας φρόντιζε δχι πῶς νὰ ἔχει τὰ πρωτεῖα, ἀλλὰ πῶς νὰ συντελέσει νὰ τὰ πάρει ὁ ἄλλος, γιατὶ τὴν ἐπιτυχία τοῦ ἄλλου νομίζαμε ὡς δικῆ μας ἐπιτυχία. Φαινόταν οὖν νὰ εἴχαμε μιὰ ψυχὴ σὲ δύο σώματα. Καὶ οἱ δύο εἴχαμε ὡς κύριο μέλημά μας τὴν ἀρετή».

Μετὰ τὶς λαμπρὲς σπουδές τους οἱ τρεῖς νέοι ἀρχισαν μιὰ ἀξιοζήλευτη σταδιοδρομία, κυρίως ὡς ορήτορες. Η ζωὴ ἄνοιγε διάπλατα τὶς πόρτες της. Τὰ πνευματικὰ καὶ διανοητικὰ τῆς προσόντα ἐγγυῶνταν ἐπιτυχία στὸ ἐπάγγελμά τους. Η εὐφράδειά τους, ἡ ἐπιχειρηματολογία τους καὶ ἡ ἐργατικότητά τους εἶχαν καταπλήξει τὸ κοινό. Δὲν ἦταν μόνο οἱ ἀπλοὶ ἄνθρωποι ποὺ ἀναγνώρισαν τὶς ἴκανότητες καὶ τὰ προσόντα τῶν τριῶν νέων· εἴχαν προηγηθεῖ οἱ δάσκαλοι τους στὴ διαπίστωση, γι' αὐτὸ καὶ τοὺς προωθοῦνταν γιὰ ψηλές θέσεις. Ο Λιβάνιος, εἰδωλολάτης ορητοροδιδάσκαλος μὲ μεγάλη φήμῃ σ' ὅλη τὴν πολιτισμένη Ἀνατολή, διετέλεσε δάσκαλος τοῦ Βασιλείου καὶ τοῦ Χρυσοστόμου. Ἐκτιμοῦσε ἰδιαίτερα καὶ τοὺς δυὸ μαθητές του. Τὸ θαυμασμό του τὸν ἐκδήλωνε μὲ κάθε τρόπο. «Οταν διάβασε κάποτε μιὰ ἐπιστολὴ τοῦ Βασιλείου, φώναξε γεμάτος χαρά: «Νενικήμεθα!». «Καὶ τίνα σὺ νενίκησαι νίκην καὶ πῶς οὐκ ἀλγεῖς νενικημένος»; τὸν ρωτοῦν. Ἀπὸ ποιόν δηλαδὴ ἐσὺ νικήθηκες καὶ πῶς δὲν θλίβεσαι ποὺ νικήθηκες; Τότε ἐκεῖνος τοὺς ἀπάντησε: «ἐν κάλλει ἐπιστολῶν ἥττημαι. Βασιλειος δὲ κεκράτηκε. Φίλος δὲ ὁ ἀνὴρ καὶ διὰ τοῦτο εὐφραίνομαι». Ο Ιωάννης κοντὰ στὸ Λιβάνιο καλλιέργησε πολὺ τὸ φυσικό του ταλέντο. Η πρόοδός του δημόσια διαπιστώνεται σ' ἔνα ὑπέροχο ἐγκάμιο στοὺς αὐτοκράτορες. Στὸ τέλος τοῦ λόγου του ἡ αἴθουσα δονήθηκε ἀπὸ τὰ χειροκροτήματα. Μέσα σ' αὐτὴ τὴν πανηγυρικὴ ἀτμόσφαιρα ὁ Λιβάνιος εἶπε γιὰ τὸ Χρυσόστομο: «Εύτυχεῖς οἱ αὐτοκράτορες ποὺ βασιλεύουν σὲ καιρὸ ποὺ ἡ οἰκουμένη ἔχει τέτοιο σπάνιο θησαυρό...».

Γιὰ τὸ θησαυρὸ αὐτὸ ὁ Λιβάνιος ἔκανε ὄνειρα, ἀλλὰ μὲ μελαγχολία παρακολουθοῦσε τὴ ματαίωσή τους. Ο Ιωάννης δὲ δέχτηκε νὰ διαδεχθεῖ στὴ σχολὴ τὸ Λιβάνιο μὲ ἀντάλλαγμα τὴν ἀρνητικὴ πίστεώς του.

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 400 τοῦ ὑπ' ἀρ. 18/1994 τεύχους.

Ἐπίσης στὸ Γρηγόριο, μετὰ τὴν ἀναχώρηση τοῦ φίλου του Βασιλείου ἀπὸ τὴν Ἀθήνα, τοῦ προσφέρθηκε καθηγητικὴ ἔδρα τῆς οἰτορικῆς. Δίδαξε ἔνα χρόνο. Μετὰ τὰ ἐγκατέλειψε.

Οἱ Τρεῖς Ἱεράρχες πολὺ ἐνωρίς, στὸ ξεκίνημά τους, διαπίστωσαν ὅτι διακρίσεις, θέσεις, ἀξιώματα κλπ. εἶναι πάχνη, καπνὸς καὶ σκιὰ ποὺ διαλύεται. Τίποτε δὲ γέμιζε τὴν ψυχὴν τους.

Ἀντίθετα ἡ ἡμικὴ σήψη καὶ ἡ συναλλαγή, ποὺ γύρῳ ἐπιπόλαζαν, ἐνίσχυσαν τὴν ἀπόφασή τους, γιὰ νὰ ἐγκαταλείψουν ὅλα καὶ νὰ ἐπιδοθοῦν μὲ ὅλες τους τὶς δυνάμεις στὴν ὑπηρεσία τῆς Ἐκκλησίας. Ἀρνήθηκαν τὸ ἐπάγγελμά τους, ξέχασαν τὴν σταδιοδομία τους, περιφρόνησαν τὴν κοινωνική τους θέση, ἀγνόησαν τὴν ἀναγνώριση τοῦ κόσμου, ἄφησαν τὴν κοσμικὴ δόξαν καὶ χάραξαν μιὰ καινούργια πορεία, μὰ πορεία ποὺ περνάει ἀπὸ τὴ διακονία τῆς Ἐκκλησίας. Οἱ τρεῖς τόσο ἐπιτυχημένοι στὴ ζωὴ νέοι δὲν ἔδωσαν ἀπλῶς τὰ πάντα γιὰ τὸ Χριστό, ἀλλὰ δόθηκαν οἱ ἰδιοὶ σ' Ἐκείνον. Γιὰ ἐκείνη τὴν ἐποχή, ἀλλὰ καὶ γιὰ κάθε ἐποχή, κάποιοι νέοι πλούσιοι μὲ σπάνιο ταλέντο καὶ ἴκανότητες μεγάλες νὰ θυσιάζουν ὅλα, γιὰ νὰ ἀφιερωθοῦν στὴν ὑπηρεσία τοῦ Εὐαγγελίου δὲν ἥταν κάτι συνηθισμένο. Λίγα τέτοια παραδείγματα ὑπάρχουν καὶ ἀνάμεσα σ' αὐτὰ πιὸ λαμπρὸ στέκεται τὸ τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν. Ἀπὸ τὴ στιγμὴν αὐτὴν ὑψώσαν οἱ τρεῖς φερεόπιδες νέοι στὸν ὅμο τους τὸ σταυρὸ τοῦ χρέους καὶ περπάτησαν σταθεροὶ τὸ δρόμο τῆς θυσίας, χωρὶς νὰ ἀχρηστεύσουν τὰ τάλαντά τους, οὕτε νὰ μειώσουν τὴν προσφορὰ τους στὸν κόσμο.

1.3. Ἄδεσμευτοι ἀπὸ κάθε γῆνο ἔρχονται καὶ οἱ τρεῖς σὲ διαφορετικές, ἐποχές, νὰ φοιτήσουν στὸ σχολεῖο τῆς ἐρήμου. Τὰ ἡσυχαστήρια τοῦ Πόντου φιλοξενοῦν τὸ Βασίλειο καὶ τὸ Γρηγόριο καὶ οἱ σπηλιὲς τῆς Συρίας τὸν Ἰωάννη. Ὁ τόπος αὐτὸς ὑπῆρξε πεδίο πνευματικῶν ἀσκήσεων. Μὲ καρφωμένο τὸ βλέμμα στὸν οὐρανὸν ἔζησαν ζωὴ ἀγγελικὴ μὲ μόνη ἐνασχόληση τὴν προσευχή, τὸν αὐτοέλεγχο καὶ τὴ μελέτη. Ἐδῶ χάλκευσαν τὴν ἀκατάβλητη θέληση τους, τὴν ἀπαράμιλλη μαχητικότητά τους καὶ τὴν ἀκαμπτη σταθερότητά τους.

Ἐδῶ ἡ ἀγάπη τους στὸν Κύριο ἔγινε φλογερή, ἡ ἀφιέρωσή τους ὀλοκληρωτικὴ καὶ ἡ αὐταπάρνησή τους ἀπόλυτη. Τὸ προδρομικὸ συσσίτιο (χόρτα, ξερὸ ψωμὸ καὶ ξύδι), ὅπως γράφει ὁ Βασίλειος σὲ μιὰ ἐπιστολή του στὸν αὐτοκράτορα Ἰουλιανὸ⁴ σκληραγώγησε τὸ σῶμα, ἀλλὰ καὶ ἡ ὅλη πολιτεία τους τόνωσε τὸ πνεῦμα. Ἡ ἐρήμος δὲν ἥταν ἔνας ἀπλὸς σταθμὸς στὴ ζωὴ τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, ἥταν καὶ μιὰ ἀφετηρία γιὰ μιὰ ὀλοκληρωτικὴ ἀφιέρωση, γιὰ μιὰ προσφορὰ τοῦ ἐαυτοῦ τους στὴν ὑπηρεσία τοῦ Θεοῦ.

Μετὰ τὴν ἐπιστροφή τους ἀπὸ τὸν τόπο τῆς ἀσκήσεώς τους, φλογισμένοι ἀπὸ τὴν ἐσωτερικὴ φωτιὰ τοῦ πνεύματος, εἰσέρχονται στὸ οὐρανοδρόμο τάγμα τῶν κληρικῶν μὲ σταθερὴ τὴν ἀπόφαση νὰ προσφέρουν τάλαντα, μόρφωση, ἴκανότητες, ἀκόμη καὶ τὴν ἴδια τὴν ζωὴ τους.

2. ΤΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΦΡΟΝΗΜΑ

Οἱ ἀγῶνες τους τώρα μέσα στὴν πολυτάραχη κοινωνία λαμβάνουν ἄλλη μορφὴ καὶ οἱ θυσίες τους πολλαπλασιάζονται. Κονταροχτυποῦνται μὲ τὴν κοσμικὴ ἐξουσία καὶ ἔξειπλώνουν μεγαλοπρεπέστατα τὸ ἀνδρικό τους φρόνημα. Μένουν ἐπάλξεις ἀκλόνητες τῆς Ὁρθοδοξίας. Οἱ ἀπειλὲς δὲν τοὺς φοβίζουν, οἱ κατατρεγμοὶ δὲν τοὺς κάμπτουν, τὰ μεγάλα ἀξιώματα δὲν τοὺς πτοοῦν.

Ο Σπινόζα καὶ ἄλλοι κατηγόρησαν τὸ χριστιανισμὸ διότι τάχα καλλιεργεῖ στοὺς ὀπαδούς του τὶς «θηλυκές» ἀρετές, δηλαδὴ τὴν ὑπομονή, τὴν ταπείνωση, τὴν ὑποχωρητικότητα κλπ., ἐνῶ παραμελεῖ τὶς ἀνδρικὲς ἀρετές, ὅπως τὸ θάρρος, τὴν εὐτολμία, τὴ γενναιότητα. Πανηγυρικὴ διάψευση τῶν ἴσχυρισμῶν αὐτῶν ἀποτελεῖ, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, ἡ ζωὴ τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν. Καθένας τους στάθηκε ἀτρόμητος στὴ μάχη: «Ο Βασίλειος στὴν ἀπειλὴ τοῦ αὐτοκράτορα, ὁ Γρηγόριος στὸν πόλεμο τῶν αἰρετικῶν, ὁ Ἰωάννης στὸ διωγμὸ τῆς Εὐδοξίας.

2.1. «Οταν ὁ ἔπαρχος Μόδεστος κατ' ἐντολὴ τοῦ αὐτοκράτορα ζήτησε ἀπὸ τὸ Βασίλειο νὰ ὑποταχθεῖ στὰ βασιλικὰ κελεύσματα, συνάντησε τὴν κατηγοριακὴν ἀρνητικὴν ἀρνητικὴν τοῦ ἐπισκόπου. Μάταια προσπάθησε ὁ Μόδεστος νὰ τὸν ἐκφοβίσει μὲ τὴν ἀπειλὴ τῆς δύμευσης τῆς περιουσίας του, τῆς ἔξορίας καὶ τέλος τοῦ μαρτυρικοῦ θανάτου. Ἡ ἀγέρωντη ἀπάντηση τοῦ Βασίλειού τὸν ἄφησε ἐμβρόνητο. Ὁ ἐπίσκοπος τῆς Καισάρειας τοῦ δήλωσε ὅτι δὲ φοβάται τὴ δήμευση τῆς περιουσίας του, γιατὶ δὲν εἶχε τίποτε στὸν κόσμο αὐτό. Ἡ ἔξορία δὲν τὸν πτοεῖ, γιατὶ ἡ γῆ ποὺ κατοικεῖ δὲν τοῦ ἀνήκει. Στὸν κόσμο αὐτὸν εἶναι παρεπίδημος, ὅπως ὅλοι. Τὰ βασανιστήρια δὲν τὸν τρομάζουν, γιατὶ τὸ ἀσθενικό του σῶμα γρήγορα θὰ ὑποκύψει, τὸ δὲ θάνατο τὸν θεωρεῖ εὐεργέτη του ἀφοῦ θὰ τὸν φέρει πιὸ σύντομα κοντά στὸν Κύριο του.

«Οταν ὁ Μόδεστος τὸν παρατήρησε ὅτι κανένας ἐπίσκοπος δὲν τοῦ μῆλησε μὲ τόση παρρησία, ὁ Βασίλειος ἀπάντησε ὅτι δὲν πρέπει νὰ μῆλησε μὲ ἀληθινὸ ἐπίσκοπο καὶ πρόσθεσε: «Τάλλα μὲν γάρ ἐπιεικεῖς ἡμεῖς, Ὅπαρχε, καὶ παντὸς ἄλλου ταπεινότεροι... Οὗ δὲ Θεός τὸ κινδυνεύσμενον καὶ προκείμενον, τάλλα περιφρονοῦντες πρὸς αὐτὸν μόνον βλέπομεν. Πῦρ καὶ ἔιρος καὶ θῆρες καὶ οἱ τὰς σάρκας τέμνοντες ὄνυχες

ΤΟ ΠΑΘΟΣ ΤΟΥ ΤΣΙΓΑΡΟΥ

Τοῦ κ. Παύλου Μπιλάλη, Δρος Παιδιάτρου

Λέγοντες πάθος ἐννοοῦμε μιὰ μόνιμη ἐπιδίωξη τοῦ ψυχικοῦ μας κόσμου, ή ὅποια λόγῳ τῆς ἀναπτυσσομένης ἐντάσεως κυριαρχεῖ στὴ φαντασία, στὸ συναίσθημα καὶ στὴ βούλησή μας σὲ τέτοιο βαθμό, ὥστε νὰ καλλιεργεῖται ἐπιμελῶς τὸ πάθος.

Τὸ πάθος δπως καὶ ἡ αλίσις, τὸ χαρακτηρίζει ἔνας ίδιαίτερος βαθμὸς ἐντάσεως καὶ ἐμμονῆς εἰς τὰς ψυχικὰς δομὰς τοῦ ἀνθρώπου.

Οἱ Κάντ οὐποστηρίζει, ὅτι τὸ πάθος ὑπερβαίνει τὴν αλίσιν εἰς δύναμιν, δπως καὶ εἰς κίνδυνον, ἐφ' ὅσον καθίσταται τοῦτο κυριαρχοῦσα δύναμις στὴν ψυχικὴν ζωὴν τοῦ ἀνθρώπου.

Οἱ Ἀριστοτέλης ἀναφερόμενος στὴν ψυχὴν λέγει, ὅτι τὸ πάθος ἐμπερικλείει πᾶν αἴσθημα ισχυρόν, δπως ὁ ἔρως, ἡ ἀγάπη, τὸ μῖσος, ἡ λύπη κ.λπ.

Οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας μᾶς περιγράφουν τὴν διαφορὰν μεταξὺ τοῦ πάθους καὶ τῆς ἀμαρτίας ὡς ἔξης: Πάθος εἶναι «τὸ ἐπὶ ψυχὴν κινούμενον», ἐνῷ πράξις ἐφάμαρτος εἶναι «ἡ ἐπὶ τὸ σῶμα θεωρουμένη». Ἐπομένως, ὅταν μία ἀμαρτία ἐπαναλαμβάνεται συχνὰ καὶ ἐμφαλεύει πολὺ χρόνο μέσα στὴν ψυχὴν μας λέγεται πάθος. Τὸ πάθος συνεπῶς εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ πάσχω ἀπὸ μιὰ πάθηση εἴτε σωματικὴ εἴτε ψυχική.

Πολλοὶ ἄνθρωποι κατὰ τὴν πορεία τῆς ζωῆς τους γιὰ ποικίλους λόγους παθο-κρατοῦνται καὶ

κυβερνῶνται ἀπὸ διάφορα πάθη σὲ τέτοιο βαθμό, ὥστε νὰ μὴν εἶναι ἵκανοὶ νὰ τὰ κατανικήσουν. Οἱ Πλάτων λέγει: «Τὸ νικᾶν ἔαυτὸν πασῶν νικῶν ἀρίστη».

Ἄπὸ τὰ πάθη τοῦ ἀνθρώπου, ποὺ ἄλλα μὲν ἐμφαλεύουν στὴν ψυχὴ καὶ ἄλλα στὸ σῶμα, προκύπτουν πολλὲς φορὲς νοσηρὲς καταστάσεις ποὺ καταλήγουν σὲ ἀνεπανόρθωτες σωματοψυχικὲς βλάβες τῆς υγείας.

Σύγχρονα τέτοια πάθη ποὺ ὑποδούλωνουν τὸν σημερινὸν ἄνθρωπο εἶναι τὸ κάπνισμα, τὰ ναρκωτικά, τὸ ἀλκοόλ, τὸ AIDS κ.ἄ. σωστὲς μάστιγες - ἐπιδημίες ποὺ φθείρουν τὸ ἀνθρώπινο σῶμα προωρισμένον διαταραχή, δπως λέγει καὶ ὁ Ἀπόστολος Παῦλος, γιὰ ναὸς τῆς ψυχῆς.

Ἡ ὑποδούλωση τοῦ ἀνθρώπου στὸ πάθος τοῦ καπνίσματος εἶναι τόσο ισχυρὴ λόγῳ τοῦ ἐθισμοῦ - ἔξαρτήσεως καὶ τοῦ συνδρόμου τῆς στερήσεως, ὥστε δικαίως ἡ φαρμακολογία κατέταξε τὴν νικοτίνη τοῦ τσιγάρου ὡς τὸ 3ο ναρκωτικὸ μετὰ τὴν ήρωανη καὶ κοκαΐνη.

Μιὰ μερίδα τῶν νέων, ὑπὸ τὸ πρόσχημα ἀπελευθέρωσης καὶ ἀνεξαρτητοποίησης ἀπὸ γονικὲς ἐπικρίσεις, ξεκινᾶ ἀνυποψίαστη καὶ ἐμπλέκεται στὰ δίκτυα τῆς ἀράχνης τοῦ τσιγάρου καὶ σιγὰ - σιγὰ ἀλλὰ σταθερὰ ὑποσκάπτει τὰ θεμέλια τῆς υγείας της, ὁδηγούμενη στὸ προσεχὲς

τρυφὴ μᾶλλον ἥμιν εἰσιν ἢ κατάπληξις· πρὸς ταῦτα ὕβριζε, ἀπεῖλει, ποίει πᾶν ὅ,τι ἀν ἢ βουλομένῳ σοι, τῆς ἔξουσίας ἀπόλαυσε. Ἀκούετω ταῦτα καὶ βασιλεύει⁵. Τὰ ἀτρόμητα αὐτὰ λόγια τοῦ Βασιλείου, τὸ θάρρος του καὶ ἡ παροησία ἀνάγκασαν τὸν ἐπαρχὸν νὰ ὁμολογήσει τὴν ἥπτα του μὲ αὐτὰ τὰ λόγια: «Ἡττήμεθα, βασιλεῦ, τοῦ τῆσδε προβεβλημένου τῆς ἐκκλησίας. Κρείττων ἀπειλῶν ὁ ἀνήρ, λόγων στερρότερος, πειθοῦς ἰσχυρότερος»· δηλ. νικηθήκαμε, βασιλιά, ἀπὸ τὸν ἐδῶ προϊστάμενο τῆς Ἐκκλησίας. Οἱ ἄνθρωποι αὐτὸς εἶναι ἀνώτερος ἀπὸ ἀπειλές, ἰσχυρότερος ἀπὸ πειθώ.

Τὸ ἐγκώμιο καὶ ἡ ἀναγνώριση τοῦ ἐχθροῦ εἶναι τὸ καλύτερο παράσημο γιὰ τὸν ἴερόρχη.

2.2. Ἀπτότος μέχρι θανάτου ἔμεινε καὶ ὁ Γρηγόριος. Στὴν ἀπειλὴ τῆς αἰρέσεως καὶ τὴν μικρότητα τῶν

ψευδαδέλφων ἀντέταξε τὸ μεγαλεῖο τῆς ψυχῆς του καὶ τὴν περιφρόνηση τῶν ἀξιωμάτων. Μόνος καὶ χωρὶς κανένα δισταγμὸν ἀνέλαβε τὴν καταπολέμηση τῶν Ἀρειανῶν στὴν Κανοναταντινούπολη. Κήρυττε τὴν δοθόδοξην πίστη μὲ δύναμη καὶ μὲ πειθῶ ὁ ἴερος Γρηγόριος. Στὸ ναὸ τῆς ἀγίας Ἀναστασίας καυτηρίαζε μὲ ἀπαραμιλλῆ δύναμη τὸν Εὔνομιανοὺς ποὺ ὑποστηρίζονταν ἀπὸ τὴν κοσμικὴν ἔξουσία. Οἱ περίφημοι θεολογικοὶ λόγοι του σήμαιναν πνευματικὸ συναγερμὸ στὴ βασιλεύουσα. Μὲ τὴ σφενδόνα τοῦ λόγου του «ἐσφενδόνησε, καθάπερ λύκον, τὸν Ἀρειον».

Ἡ ἐπιτυχημένη δράση του προκαλεσε τὴν δογὴ τῶν Ἀρειανῶν, οἱ δόποιοι ὑποκίνησαν τὸν ὄχλο ἐναντίον του τῇ νύχτᾳ τοῦ Πάσχα, τὸ 379, καὶ τὸν τραυματισαν σοβαρά.

(Συνεχίζεται)

μέλλον σε τέλεια ύποδούλωση, στὸ πάθος τῆς νικοτίνης.

Ο νέος ή ή νέα καπνιστής σπεύδει νὰ δοκιμάσει, τὸ δυστυχώς γιὰ τὰ νέα ἵατρικὰ δεδομένα, ἐλεύθερα διακινούμενο δηλητήριο τοῦ τσιγάρου, ἐνῶ ἔπειτα κι αὐτὸν νὰ διώκεται ὡς παρόνομο καὶ προοδευτικά ὑφαίνεται στὸν ὀργανισμό του μὲ ἀργὸ ωθητικό, ὁ λαβύρινθος τῆς παθολογίας πολλῶν νοσημάτων.

Εἶναι ἀνεπίτρεπτο ὁ ἄνθρωπος τοῦ 20οῦ αἰῶνος νὰ υποδούλωνεται ἑκούσια στὸ πάθος τοῦ τσιγάρου καὶ νὰ ἀδιαφορεῖ γιὰ τὴν πρόληψη τῶν καρδιο - ἀναπνευστικῶν παθήσεων καὶ τοῦ καρκίνου.

Ἡ ἔξαρτηση ἀπὸ τὴν νικοτίνη τοῦ τσιγάρου εἶναι περισσότερον ἰσχυρὴ ἀπὸ ἐκείνη τῶν ναρκωτικῶν καὶ αὐτὸν ἐρμηνεύει γιατί τὸ 80% τῶν καπνιστῶν ἀδυνατοῦν νὰ κόψουν τὸ τσιγάρο καὶ προτιμοῦν νὰ τοὺς κόψει αὐτὸν τὴν ζωή.

Εἶναι χρακτηριστικό, ὅτι σὲ πολλοὺς καπνιστὲς ποὺ ἔπαθαν στεφανιαία νόσο ή καὶ ἐμφραγματική ἀκόμη δὲν ὑπακούουν στὶς ἵατρικὲς συμβουλὲς γιὰ διακοπὴ τοῦ καπνισματος καὶ ἔτσι προτιμοῦν τὸν κακάδα τῆς νικοτίνης παρὰ τὴν βελτίωση τῆς ποιότητας τῆς ζωῆς.

Ἄς θυμηθοῦμε ἐν προκειμένῳ τὴν παραβολὴν τοῦ σπορέως ὅπου ὁ Κύριος ἔξηγει διατί ὁ σπόρος (θεῖος λόγος) δὲν καρποφορεῖ ἐν μέσω τῶν ἀκανθῶν, ἀλλὰ τὰ πάθη τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ἐκεῖνα ποὺ συμπνίγουν τὸν σπόρο καὶ δὲν ἀφήνουν νὰ καρποφορήσῃ.

Τὸ πάθος τοῦ τσιγάρου συνδεόμενο μ' ἔνα νέο ἐλκυστικὸ τρόπο ζωῆς, μὲ διάφορες ψυχολογικὲς κινήσεις καὶ συνήθειες αἰχμαλωτίζει τὸν καπνιστὴ σὲ μιὰ γλυκύτητα ἥδονῆς ποὺ δὲν θ' ἀργήσει νὰ μεταβληθεῖ σὲ δίκανο ἀρρώστιας καὶ τιμωρίας.

Τὰ διάφορα πάθη στὸν ἄνθρωπο εἶναι σ' ἀλήθεια οἱ πιὸ ἀνελέητοι τύραννοί του.

Γιατί τὰ πάθη ἄν χρονίσουν μέσα μας δυναμώνουν, θεριεύουν, οιζώνουν γερά, γίνονται ἔνα μὲ τὴν ψυχὴ καὶ πολὺ δύσκολα ξεριζώνονται, ἀκόμα καὶ ἄν τὸ θελήσουμε.

Γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ πάθους τοῦ καπνισματος ἴδιαίτερα στὸν νέους ποὺ ἀκόμη δὲν ἔχουν προχωρήσει οἱ βλαπτικὲς ἐπιδράσεις τοῦ τσιγάρου προτείνεται ἡ ἐπιστράτευση τῆς δυνάμεως, τῆς θελήσεως γιὰ ἀπαλλαγὴ ἀπὸ ἔνα τόσο φοβερὸ δηλητήριο. Εἶναι πράγματι ἰσχυρὸ δηλη-

τήριο ἡ νικοτίνη ὥστε ἡ γεωπονικὴ ἐπιστήμη προσθέτει στὰ γεωργικὰ φάρμακα 40% νικοτίνη μαζὶ μὲ τὸ 60% τῆς ἄλλης ούσιας γιὰ ἔξοντωση τῶν μικροοργανισμῶν τῶν φυτῶν.

Ο Ἄγιος Νικόδημος ὁ Ἄγιορείτης γράφων περὶ τοῦ καπνισματος τονίζει τὴν ἔλλειψη κατανόησης καὶ αὐτοκυριαρχίας τῶν καπνιστῶν ἔναντι τῶν μὴ καπνιστῶν καὶ στηλιτεύει ὅπως οἱ ἄλλοι ἡθικοὶ φιλόσοφοι τὴν συνεχῆ καὶ ἔμπροσθεν εἰς τοὺς ἄλλους μεταχείριση τοῦ καπνοῦ ὡς χυδαίαν καὶ ἀγροίκον.

Ἄξιον μνείας εἶναι καὶ ἔνα κείμενο τοῦ Ἄγιου ἀπευθυνόμενο, γιατί ὅχι καὶ σήμερα, στοὺς ἰερωμένους. Στὸ ἐν λόγῳ κείμενό του ὁ Ἄγιος Νικόδημος γράφει: «Ἐδῶ σὲ ὑπομιμήσκω, ὡς ἀναγνῶστα, καὶ τὴν κακὴν χρῆσιν, τὴν ὁποίαν κάμνουσι σήμερον, ὅχι μόνον λαϊκοί, ἀλλὰ καὶ ἰερωμένοι, εἰς τὸ χόρτον τὸ καλούμενον νικοτιανή, ὁ κοινῶς παρὰ πάντων λεγόμενος καπνός».

Οἱ λόγοι ποὺ προβάλλει ὁ Ἄγιος Νικόδημος κατὰ τῆς χρήσεως τοῦ καπνοῦ εἶναι τρεῖς:

1) Τὸ κάπνισμα ἀντίθετον εἰς τὴν χρηστοήθειαν,

2) τὸ κάπνισμα ἀνοίκειον εἰς τὸν ύψηλὸν χαρακτήρα τῆς ἰερωσύνης καὶ

3) βλαπτικὸν τῆς ύγειας τοῦ σώματος καὶ πολλοὶ καπνιστὲς μετὰ θάνατον εύρεθησαν «ἔχοντες τὰ σπλάχνα κεκαυμένα καὶ τὸν ἐγκέφαλον ἐξηραμένον καὶ κεκαπνισμένον».

Γιὰ τὰ πάθη εἰς τὰ ὅποια καὶ τὸ περὶ οὗ ὁ λόγος κάπνισμα, οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας συνεχῶς τονίζουν, ὅτι γιὰ μᾶς τοὺς πτωτικοὺς ἀνθρώπους εἶναι πάρα φύση ζωὴ καὶ κίνηση, δηλαδὴ διεστραμμένες ἐνέργειες τῆς ψυχῆς.

Ἡ Πατερικὴ διδασκαλία προχωρεῖ στὴ διαίρεση τῶν παθῶν σὲ σωματικὰ καὶ ψυχικά, χωρὶς βέβαια νὰ χωρίζωνται στεγανὰ τὰ πάθη μεταξύ τους.

Τὸ πάθος τοῦ καπνισματος ποὺ ως γνωστὸν προκαλεῖ σωματοψυχικὴ ἔξαρτηση θὰ τολμούσα νὰ τὸ κατατάξω στὰ σωματοψυχικὰ πάθη μὲ τὶς ἐπερχόμενες βλάβες τῆς ύγειας.

Κατὰ τὸν Ἄγιο Γρηγόριο τὸν Παλαμᾶ τὰ πάθη ἀναπτύσσονται διαδοχικά, ὅπως κατὰ τὴ βρεφικὴ ἡλικία τὰ πάθη τῆς φιλοκτημοσύνης, στὴν παιδικὴ ἡλικία τὰ πάθη τῆς φιλοδοξίας καὶ ἀργότερα τὰ πάθη τῆς φιληδονίας.

Γιὰ τὸ κάπνισμα μεγάλη εὐθύνη ἔχει τὸ πράδειγμα τῶν γονέων, διδασκάλων, ἱατρῶν

κ.λπ., ποὺ καπνίζοντες ἐνώπιον τῶν νέων, τοὺς ἐμβολιάζουν ψυχολογικὰ καὶ τοὺς προωθοῦν στὰ δίκτυα τοῦ ὀλεθρίου μελλοντικοῦ πάθους τῆς πίσσας καὶ τῆς νικοτίνης. Ὁ Σενέκας τονίζει: «ἡ ὁδὸς τῆς διδασκαλίας εἶναι μακρὰ καὶ δύσκολη, ἐνῶ τοῦ παραδείγματος εἶναι σύντομη καὶ ὠφέλιμη».

Ἡ προληπτικὴ ἀγωγὴ γιὰ τὸ κάπνισμα εἶναι χρέος δὲ λαϊκῶν τῶν ἐνηλίκων καὶ κληρικῶν τῶν ὅποιων ἡ ἀντικαπνιστικὴ συμπεριφορὰ θὰ θεωρεῖται παραδείγμα πρὸς μίμησην.

Πρὸς ἐπίρρωση τοῦ καλοῦ παραδείγματος θὰ περιγραφοῦν δύο περιπτώσεις τοῦ ἀπωτέρου παρελθόντος.

Ἡ πρώτη ἀφορᾶ στὸν Γέρο τοῦ Μωριᾶ Θ. Κολοκοτρώνη, ὁ ὅποιος πολεμώντας τοὺς Τούρκους πρὸν διαπεραιωθεῖ ἀπὸ Ζάκυνθο πρὸς Μωριὰ ἔμεινε ἀρκετὲς ἡμέρες χωρὶς νὰ βρῇ καπνὸν γιὰ τὴν πίπα του. Προσπαθεῖ νὰ μυρίσῃ τὴν νικοτίνη μῆπως τοῦ περάση ἡ ἐπιθυμία γιὰ κάπνισμα. Τίποτε δμως. Κάποια στιγμὴ εἶπε στὸν έαυτόν του στενοχωρημένος: Γιὰ δὲς ἄνθρωπος νὰ θέλει νὰ λευτερώσῃ τὴν Πατρίδα του καὶ δὲν μπορεῖ νὰ λευτερώσῃ ὁ Ἰδιος ἀπὸ ἔνα συνήθιο - πάθος. Θεέ μου, συγχώρεσε με. Πέταξε τότε τὴν πίπα στὴ θάλασσα καὶ δὲν ξανακάπνισε.

Ἡ δεύτερη περίπτωση ἀφορᾶ ἔναν φοβερὸν καπνιστὴ Γυμνασιάρχη ποὺ διηγεῖται στὴν τάξη του τὸ ἔξῆς: «Μιὰ μέρα μὲ τὸ τσιγάρο στὸ στόμα πήγα νὰ παρατηρήσω ἔναν μαθητὴ μου ποὺ καπνίζει καὶ αὐτός. «Ἐλα δῶ τοῦ λέγω: γιατί καπνίζεις;». Καὶ ὁ μαθητὴς ποὺ παρετήρησα, μοῦ λέγει σιγανά: «Δὲν τὸ θέλω κ. Γυμνασιάρχα, ἐσεῖς τὸ θέλετε ποὺ καπνίζετε;» Τὰ λόγια του σὰν νὰ μὲ ἔσφαξαν. Κατεβάζω κάτω τὸ χέρι μου μὲ τὸ τσιγάρο. Δὲν τὸ πέταξα. Τὸ ἔσβησα καὶ τὸ ἔβαλα στὴν τσέπη μου. Τὸ φύλαξα· ἵταν τὸ τελευταῖο ποὺ κάπνισα καὶ τὸ ἔκοψα».

Κάποιος πού ἔχει μὲ τὴ βοήθεια τοῦ Θεοῦ κόψει τὸ κάπνισμα, εἶχε κρεμάσει τὴν παρακάτω πινακίδα στὴν εἰσόδο τοῦ σπιτιοῦ του:

«Ο ἔτη τεσσαράκοντα
μηδέποτε καπνίσας
τὸ δὲ μὴ δαπανώμενον
καὶ ἔτος ἔκτοκίσας
τοιοῦτον κτῆμα ἀποκτᾶ
κι ὑγείαν δέκα ἔτη
στὸν βίον του προσθέτει».

Σὲ πολλοὺς ποὺ ἔχω συστήσει νὰ κόψουν τὸ

τσιγάρο μοῦ λέγουν: Θέλω νὰ τὸ κόψω, ἀλλὰ «Δὲν μπορῶ». Σβήσετε τὸ «δὲν» γιὰ νὰ σᾶς βοηθήσῃ τὸ «Μπορῶ» νὰ κόψω τὸ τσιγάρο, γιὰ τὸ καλό μου, πράγμα ποὺ προϋποθέτει δύναμη θελήσεως, δπως ὑπαγορεύει καὶ ὁ Βίκτωρ Οὐγκώ.

Ἄλλὰ καὶ ὁ Μέγας Πατὴρ τῆς Ἐκκλησίας μας, ὁ Ἀγιος Ιεράρχης Βασίλειος δὲν πάνε νὰ τονίζει τὴν ἀσκηση στὴν ἐγκράτεια γιὰ τὴν καταπολέμηση τῶν διαφόρων παθῶν: «Ἐστιν ἐγκράτεια ἀμαρτίας ἀναιρέσις, παθῶν ἀλλοτρίωσις, σώματος νέκρωσις, ζωῆς πνευματικῆς ἀρχῆς, τῶν αἰωνίων ἀγαθῶν πρόξενος».

Καὶ ὁ Ἀπ. Πέτρος στὸ χωρίο (Β' Πέτρου β' 19) λέγει: Στὸ πάθος ἀπὸ τὸ ὄποιο ἔνας νικεῖται, σ' αὐτὸ τὸ πάθος γίνεται δοῦλος.

Ἐπομένως τὸ κάπνισμα εἶναι πάθος τυραννικό, τέλεια σκλαβιὰ καὶ ὁ φόρος τῆς ἀνοησίας πληρώνεται καθημερινὰ στὸ περίπτερο, ὅπου ἐκεῖ ἀρπάζει ὁ καπνιστὴς ἔνα καρκίνο τῶν πνευμόνων, ἀπάντηση ποὺ δίνοντας στοὺς ἀτυχεῖς αὐτοὺς ἀσθενεῖς ποὺ καταφεύγουν σὲ ιατροὺς - καθηγητὲς τοῦ ἔξωτερικοῦ.

Τὸ πάθος τοῦ καπνίσματος στοὺς νέους ἀνοίγει καὶ τὴ λεωφόρο τῶν ναρκωτικῶν καὶ ὁ κίνδυνος γιὰ ἀνεπανόρθωτες βλάβες τῆς ὑγείας καὶ πρόωση ἀπώλεια τῆς ζωῆς εἶναι ὑπαρκτός.

Τὸ ἔργο τῆς ἀγωγῆς προκειμένου περὶ παθῶν εἶναι πρωτίστως νὰ ἐμποδίσῃ τὴν γένεση αύτῶν, διότι ὅταν τὸ ἀτομο ὑποδουλωθεῖ σ' ἕνα ἥ περισσότερα πάθη δυσκόλως ἀπελευθεροῦται. Αἱ κακαὶ κλίσεις πρέπει νὰ ἐμποδισθοῦν πρὸν κἄν γεννηθοῦν. Ἡ συνήθεια νὰ καπνίζουν οἱ νέοι, νὰ πίνουν οἰνοπνευματώδη ποτά, νὰ κάνουν χρήση ναρκωτικῶν, νὰ παίζουν τυχεοὰ παιχνίδια, νὰ τρώγουν διαρκῶς γλυκίσματα δύνανται νὰ ἔχει δυσάρεστα ἀποτελέσματα.

Τέλος, τὸ κέντρο βάρους τῆς καταπολεμῆσεως τῶν παθῶν κεῖται στὴν εἰδικὴ μόρφωση τῆς βουλήσεως, τῆς αὐτοκυριαρχίας καὶ στὴν καλλιέργεια ἰδεωδῶν καὶ στόχων ὑψηλῶν γιὰ τὴν εύτυχία τῆς ζωῆς.

«ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ»

Ἡ ἐφημερίδα τῆς Ἐκκλησίας

Ἐνημερώνει ὑπεύθυνα γιὰ τὴ δραστηριότητα τῆς Ἐκκλησίας. Κυκλοφορεῖ τὴν 1η καὶ 16η κάθε μήνα.

Η ΙΓ' ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ ΠΡΟΣ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Τοῦ κ. Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Θεολόγου

I. Ὁ ἄγιος Κύριλλος διακόπτει ἐπ' ὀλίγον τὸ ἀπολογητικὸν ὑφος διὰ τοῦ ὅποιου προσεκόμιζε πλείστας προφητείας προκειμένου νὰ καταδεῖξῃ εἰς τοὺς ἔξι Ἰουδαίων κατηχουμένους τὴν ὑπὸ τῶν προφητῶν πρόδροησιν τοῦ σταυρικοῦ θανάτου τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Εἰς τὴν ἀναζήτησιν τῶν προφητειῶν πρὸς ἐπίρρωσιν τῶν θέσεων αὐτοῦ θὰ ἐπανέλθῃ βραδύτερον.

Ο λόγος τοῦ ἀγίου ἐπικεντρώνεται πρὸς στιγμὴν εἰς τὴν τυπολογίαν τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Κατ' ἀρχὰς ὁμιλεῖ διὰ τὸ περιστατικόν, τὸ ὅποιον ἀναφέρεται εἰς τὸ βιβλίον τῶν Ἀριθμῶν καὶ κατὰ τὸ ὅποιον, ὅταν οἱ Ἰουδαῖοι ὀλιγοψύχησαν εἰς τὴν ἔρημον μετὰ τὴν Ἐξόδον ἔξι Αἰγύπτου καὶ ἐτιμώρησεν αὐτοὺς ὁ Θεὸς διὰ δηγμάτων ὅφεων, τότε ὁ Μωυσῆς ὑψώσε τὸν χαλκοῦν ὅφιν εἰς τὴν ἔρημον, οὕτως ὥστε πᾶς ὅστις εἶχε δειχθῆ ὑπὸ ζῶντος ὅφεως ἀποβλέπων εἰς τὸν χαλκοῦν ὅφιν μετὰ πίστεως νὰ θεραπεύεται¹⁵³. Ὁ ἄγιος Κύριλλος γράφει ὅτι δι' αὐτοῦ τοῦ τρόπουν ὑψώσας τὸν ὅφιν ἥτο ὡς νὰ προετύπωνε τὸν σταυρὸν τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ. Ὁ ἄγιος λέγει ὅτι ἐὰν ὁ χαλκοῦς ὅφις, ὁ ὅποιος ἐτοποθετήθη εἰς σχῆμα σταυροῦ ἔσωσε τοὺς Ἰσραηλῖτας ἐν τῇ ἐρήμῳ, πολλῷ μᾶλλον ὁ Σαρκωθεὶς Υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ὁ Ὄποιος ἐσταυρώθη, εἶχε τὴν δύναμιν νὰ σώσῃ τοὺς ἀνθρώπους¹⁵⁴. Η ζωὴ διετηρήθη πολλάκις καὶ δὲν ἔπαυσε νὰ προστατεύεται ὑπὸ ξύλου τινός. Ὁ ἄγιος πατὴρ ἐπιρρώνει αὐτὴν τὴν θέσιν καὶ προσκομίζει πλεῖστα ὅσα παραδείγματα τυπολογικῆς ἔρμηνείας τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Νῶε διεσώθη χάρις εἰς μίαν ξυλίνην κιβωτόν, εἰς τὴν ὁποίαν κατέψυγεν ὁ Νῶε μετὰ τῆς οἰκογενείας αὐτοῦ ὡς καὶ ζῷα παντὸς εἰδῶν. Η Ἐρυθρὰ Θάλασσα, ὅτε εἶδε τὴν ὁράδον τοῦ Μωυσέως, ἡ ὁποία προετύπωνε τὸν Σταυρόν, ἐφοβήθη ἐκεῖνον, ὁ ὅποιον ἐκτύπησε

ταύτην¹⁵⁵. Εἰς τὸ γεγονός τοῦτο ἀναφέρεται ἡ καταβασία τῆς α' Ὡδῆς τοῦ Κανόνος τῆς ἐορτῆς τῆς Ὑψώσεως τοῦ Τιμίου Σταυροῦ: «Σταυρὸν χαράξας Μωσῆς, ἐπ' εὐθείας ὁρίζω, τὴν Ἐρυθρὰν διέτεμε, τῷ Ἰσραὴλ πεζεύσαντι· τὴν δὲ ἐπιστρεπτικῶς, Φαραὼ τοῖς ἀρμασὶ προτήσας ἡγωσεν· ἐπ' εὔρους διαγράψας τὸ ἀγήτητον ὅπλον· διὸ Χριστῷ ἄσωμεν, τῷ Θεῷ ἡμῶν, ὅτι δεδόξασται» (ἰδὲ Μηναῖον Σεπτεμβρίου). Ἡ ὁρίζος τοῦ Μωυσέως εἶχε τοσαύτην δύναμιν, ὁ Σταυρὸς τοῦ Σωτῆρος ἀδυνατεῖ; Ο ἄγιος Κύριλλος παραλείπων πολλὰς ἄλλας τυπολογίας ἐκ τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἔνεκα τοῦ περιωρισμένου τοῦ χρόνου, ἀναφέρει ἀπλῶς ὅτι, ὅτε ὁ Μωυσῆς ὠδήγησε τοὺς Ἰσραηλῖτας ἀπὸ τῆς Ἐρυθρᾶς Θαλάσσης εἰς τὴν ἔρημον Σούρ¹⁵⁶, ἐπειδὴ ἐδίψησεν ὁ Ἰσραηλίτικὸς λαός, ἐγόγγυσε κατὰ τοῦ ἀρχηγοῦ αὐτοῦ καὶ τότε ἐκεῖνος κατὰ διαταγὴν τοῦ Θεοῦ ἐτοποθέτησεν ξύλον ἐντὸς τοῦ πικροῦ ὅδατος τοῦ εύρεθέντος εἰς τὴν τοποθεσίαν Μεροῦ καὶ τὸ ὅδωρ ἐγένετο γλυκύ¹⁵⁷. Ως λοιπὸν τότε ξύλον ἐγλύκανε τὸ ὅδωρ, οὕτω «καὶ ἐκ πλευρᾶς Ἰησοῦ τὸ ὅδωρ ἔρρευσεν ἐπὶ ξύλου»¹⁵⁸, δηλαδὴ ἐπὶ τοῦ Σταυροῦ. Θαυμασίαν ἔρμηνείαν τῆς ἀντιστοιχίας τοῦ τύπου τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης πρὸς τὴν ἐκπλήρωσιν αὐτοῦ ἐν τῇ Καινῇ Διαθήκῃ, ἐνθα ἡ πικρία ἡ προελθοῦσα ἐκ τῆς βρώσεως τοῦ ξύλου τῆς παρακοῆς ἐξηλείφθη διὰ τοῦ Σταυροῦ, μᾶς παρέχει τὸ τροπάριον τοῦ Β' Εἰρημοῦ τῆς θ' Ὡδῆς τοῦ Κανόνος τῆς ἐορτῆς τῆς Ὑψώσεως τοῦ Τιμίου Σταυροῦ εἰς τὸ Μηναῖον τοῦ Σεπτεμβρίου: «Μὴ τὴν πικρίαν τὴν τοῦ ξύλου, ἐάσας ἀναιρέσιμον Κύριε, διὰ Σταυροῦ τελείως ἐξήλειψας· ὅθεν καὶ ξύλον ἔλυσέ ποτε, πικρίαν ὅδατων Μεροῦ, προτυποῦν τοῦ Σταυροῦ τὴν ἐνέργειαν· ἦν πᾶσαι αἱ Δυνάμεις, τῶν οὐρανῶν μεγαλύνουσιν».

Τὸ πρῶτον θαῦμα, τὸ ὅποιον ἐπετέλεσεν ὁ

Μωυσῆς ώς πληγὴν κατὰ τῶν Αἰγυπτίων, τονίζει ὁ ἄγιος πατήρ, σχετίζεται πρὸς αἴμα καὶ ὕδωρ. Κατ’ ἀνάλογον τρόπον τὸ τελευταῖον πάντων τῶν σημείων τοῦ Ἰησοῦ ὑπῆρξεν ἡ ἀπὸ τοῦ σώματος Αὐτοῦ ἔκχυσις αἵματος καὶ ὕδατος, γεγονὸς τὸ ὅποιον ἐπιστοποίησε τὸν σωματικὸν θάνατον Αὐτοῦ. Κατὰ τὸν χρόνους τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ὁ Μωυσῆς ἐτέλεσε τὸ πρῶτον θαῦμα αὐτοῦ μεταβαλὼν τὸν ποταμὸν εἰς αἴμα εἰς δὲ τὴν Καινοδιαθηκὴν περίοδον ὁ Ἰησοῦς ἔξεχεν ἐκ τῆς πλευρᾶς Αὐτοῦ ὕδωρ μετὰ αἵματος κατὰ τὸ τέλος τῆς ἐπιγείου ζωῆς Αὐτοῦ. Τοῦτο ἐγένετο ἵσως πρὸς ἀποστόμωσιν τόσον τοῦ δικαστοῦ τοῦ Ἰησοῦ, Πιλάτου, ὃσον καὶ τῶν Ιουδαίων, οἱ ὅποιοι ἔζήτουν τὴν καταδίκην τοῦ Ἰησοῦ. Ἡ καλύτερον ἐκείνου (τοῦ Πιλάτου), ὁ ὅποιος ἐπίστευε καὶ παρὰ τὰ τεκταινόμενα εἰς βάρος τοῦ Ἰησοῦ ἀνεγνώριζε τὴν ἀθωότητα Αὐτοῦ, ὃσον καὶ χάριν ἐκείνων, οἱ ὅποιοι ἥπιτοιν εἰς τὸν Ἰησοῦν καὶ ἔζήτουν τὴν καταδίκην Του (τῶν Ιουδαίων). Καὶ ὁ μὲν Πιλάτος εἶπε: «ἀθωός εἰμι ἀπὸ τοῦ αἵματος τοῦ δικαίου τούτου· ὑμεῖς ὅψεσθε»¹⁵⁹ καὶ ἔνιψε τὰς χεῖρας αὐτοῦ δι’ ὕδατος. Οἱ δὲ Ιουδαῖοι ἔκραζον: «τὸ αἷμα αὐτοῦ ἐφ’ ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν»¹⁶⁰. Ὁ ἄγιος Πατήρ συμπεραίνει ὅτι ἐκ τῶν δύο στοιχείων, τὰ ὅποια ἔρρευσαν ἐκ τῆς πλευρᾶς τοῦ Ἰησοῦ, τὸ μὲν ὕδωρ ἀνεφέρετο ἵσως εἰς τὸν δικαστήν, ἐνῷ τὸ αἷμα εἰς τὸν Ισραηλιτικὸν λαόν, ὁ ὅποιος κραυγάζων ἔζητει νὰ σταυρωθῇ ὁ Κύριος.

‘Ο ἄγιος πατήρ λέγει ὅτι δυνάμεθα νὰ ἐννοήσωμεν τὸ «αἷμα καὶ ὕδωρ» καὶ κατ’ ἄλλον τρόπον. Τὸ αἷμα ἀναφέρεται εἰς τὸν Ιουδαίους, ἐνῷ τὸ ὕδωρ εἰς τὸν χριστιανούς. Διότι εἰς ἐκείνους ἐπῆλθεν ἡ καταδίκη ἐκ τοῦ αἵματος, ἐπειδὴ ἐπεβουλεύθησαν τὸν Ἰησοῦν, ἐνῷ εἰς τὸν πιστεύσαντας θὰ ἐπέλθῃ τώρα ἡ σωτηρία διὰ τοῦ ὕδατος (ὁ ἄγιος Κύριλλος ὑπαινίσσεται ἐνταῦθα τὸ Βάπτισμα, ἐπειδὴ ἀπευθύνεται εἰς κατηχουμένους, οἱ ὅποιοι ἐπρόκειτο νὰ λάβουν τοῦτο ἐντὸς ὀλίγου). Βεβαίως οὐδὲν συνετελέσθη τυχαίως. ‘Ο ἄγιος πατήρ ἀναφέρει καὶ ἄλλην ἐρμηνείαν διὰ τὸ φεῦσαν «αἷμα καὶ ὕδωρ», τὴν ὅποιαν ἀποδί-

δει εἰς προγενεστέρους ἔξηγητὰς Πατέρας. Δηλαδὴ ἡ δύναμις τοῦ σωτηρίου Βαπτίσματος προσφέρεται κατὰ τὸ Εὐαγγέλιον διὰ δύο τρόπων: ‘Ο πρῶτος δι’ ὕδατος εἰς τὸν φωτίζομένους, ὁ δεύτερος δι’ αἵματος εἰς τὸν ἀγίους μάρτυρας, οἱ ὅποιοι βαπτίζονται διὰ τοῦ ἰδίου αὐτῶν αἵματος ἐν καιρῷ διωγμῶν. Διὰ τοῦτο ἔξηλθεν ἐκ τῆς σωτηρίου πλευρᾶς τοῦ Ἰησοῦ αἷμα καὶ ὕδωρ, γεγονὸς τὸ ὅποιον βεβαιώνει τὴν ὁμολογίαν τὴν ὅποιαν δίδομεν καὶ εἰς τὸ φωτισμα (Βάπτισμα) καὶ κατὰ τὴν ὥραν τοῦ μαρτυρίου. Τέλος ὁ ἄγιος Κύριλλος παραθέτει μίαν ἀκόμη ἐρμηνείαν περὶ τῆς ἐκ τῆς πλευρᾶς τοῦ Κυρίου ἔκχυσεως τοῦ αἵματος καὶ ὕδατος. ‘Ως γνωστὸν αἰτία τοῦ Προπατορικοῦ ἀμαρτήματος ἐγένετο γυνή, ἡ Εὔα, ἡ ὅποια εἶχε πλασθῆ ἐκ τῆς πλευρᾶς τοῦ Ἀδάμ. Ἄλλα ὁ Ἰησοῦς, ὁ Ὅποιος ἐνηνθρώπησε, προκειμένου νὰ χαρίσῃ τὴν συγχώρησιν καὶ εἰς τὸν ἄνδρας καὶ εἰς τὰς γυναικας, ἐκεντήθη εἰς τὴν πλευρὰν ὑπὸ τοῦ Ρωμαίου στρατιώτου χάριν τῶν γυναικῶν, ἡ πρώτη ἐκ τῶν ὅποιων ἐπλάσθη ἐκ τῆς πλευρᾶς τοῦ Ἀδάμ, οὕτως ὥστε νὰ διαλύῃ τὰ δεσμὰ τῆς ἴδικῆς των ἀμαρτίας.

(Συνεχίζεται)

153. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 161, 32-34. Προβλ. Ἀριθμ. 21, 9.

154. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 161, 34-35. Ἰω. 3, 14-16.

155. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 161, 36-38. Ἡξίζει νὰ σημειωθῇ εἰς τὸ σημείον τοῦτο ὅτι ἡ ἐκφρασις «ἡ δὲ θάλασσα ἐπὶ τῷ Μωσέως τὸν τύπον τῆς ράβδου θεασαμένη ἐδύσωπήθη τὸν κρούσαντα» ἐνέχει τὸ στοιχεῖον τοῦ ἀνθρωπομορφισμοῦ. Τοῦτο σημαίνει ὅτι ὁ ἄγιος Κύριλλος χρησιμοποιεῖ μίαν ὡραιοτάτην προσωποποίησην, κατὰ τὴν ὅποιαν ἡ Ἐρυθρὰ Θάλασσα, ἀφοῦ εἰδε τὸ σημείον τῆς ράβδου τοῦ Μωσέως τὸ γενόμενον ἐπ’ αὐτὴν ἐφοβήθη. Ἡ ἀκριβής ἔννοια τῆς προσωποποίησεως ταύτης εἶναι ὅτι τὸ κοσμολογικὸν φαινόμενον τῆς ύπο τῶν Ισραηλιτῶν διαβάσεως τῆς Ἐρυθρᾶς Θαλάσσης ἦτο τόσον μέγα, ὥστε ἥτο ὡς νὰ ἔτρεμε αὐτὴ ἡ θάλασσα.

Πλείονα περὶ τῶν ἀνθρωπομορφικῶν ἐκφράσεων ἐν τῇ θεολογικῇ γλώσσῃ, ὡς καὶ τῆς συμβατικότητος ταύτης ίδε ἐν Στυλιανοῦ Γ. Παπαδοπούλου, «Θεολογία καὶ Γλώσσα», Έκδόσεις Τέρτιος, Κατερίνη, σελ. 63-69.

156. Προβλ. Ἔξ. 15, 22.

157. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 161, 39-162, 1. Προβλ. Ἔξ. 15, 22-25.

158. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 162, 1-2. Προβλ. Ἰω. 19, 34.

159. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 162, 8. Ματθ. 27, 24.

160. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 162, 9. Ματθ. 27, 25.

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

1η Ιανουαρίου

Ο τεράστιος δείκτης τοῦ σύμπαντος μετακινεῖται, σημειώνοντας τὴν πάροδο ἐνὸς νέου δευτερολέπτου πάνω στὴν ἐπιφάνεια τοῦ κοσμικοῦ ρολογιοῦ. Ένας μεγάλος ἀπόλογοισμὸς χαράσσεται στὴν σκέψη τοῦ κάθε ἀνθρώπου, ποὺ εἶναι «ὸν μεθοριακὸν» μὲ μεταφυσικὲς προεκτάσεις καὶ προοπτικές. Παραλλήλα χαράσσεται κι ἔνας προϋπολογισμός, ἀρκεῖ ν' ἀναλογιστοῦμε τὰ 31.507.000 δευτερόλεπτα ποὺ συνθέτουν τὸ χρόνο ποὺ ἀνατέλλει.

Ο χρόνος, ἡ τέταρτη αὐτὴ διάσταση, εἶναι ἡ πρῶτη ὥλη μὲ τὴν ὁποία οἱ ἀνθρώποι πλάθουν ὄνειρα. Εἶναι τὸ ὑφάδι τῆς ζωῆς. Αὐτὸ τὸ κατ' οὐσίαν ἀνύπαρκτο, τὸ συμβατικό, τὸ κατὰ συνθήκην, ἀποκτᾶ ἄξια τεράστια, ἀν κατάλληλα ἀξιοποιηθεῖ.

Όταν ἡ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου φωτίζεται ἀπὸ τὸ Ἰδανικό, τότε ἀποβαίνει διάθλαση τοῦ αἰωνίου στὴν παροδικότητα. Μεταγγίζουμε αἰωνιότητα στὴ ροή τῆς ὑπάρξεως μας. Έμεις οἱ θνητοὶ ἴερουργοῦμε στὸ χρόνο.

Καθὼς ἀσχίζουμε νέο «δόλιχο» μέσα στὸ χρόνο σ' ἐποχὴ μάλιστα ὄριακή καὶ κοσμογονική, τὸ μεθοριακὸ ὅν, ὁ ἀνθρωπός, πρέπει νὰ στραφεῖ πρὸς τὸν Οὐρανό, σὰν προϋπόθεση ἀπαραίτητη γιὰ νὰ στραφεῖ καὶ πρὸς τὴ γῆ του μ' ἐπιτυχίᾳ...

«Γιὰ τὸ καλὸ τοῦ χρόνου»

Τραγικὸς εἶν' ὁ ρυθμὸς τῆς ζωῆς μας. Μὴ μᾶς ἔξαπατα ἡ ἐπιφάνεια. Μὴ μᾶς θαυμάνουν τὰ «φῶτα» τοῦ πολυύμνητου πολιτισμοῦ, ἡ «πρόοδος» καὶ ἡ «εὐημερία». Εἶναι δῆλα –ώς ἐπὶ τὸ πλεῖστον – κατ' εὐφημισμόν. Στὰ βάθη τῶν ψυχῶν χαίνει τραγικὰ τὸ κενό. Διπλὴ ἡ διάσταση καὶ ἀπομάκρυνση: τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὸ Θεό καὶ τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὸν ἀνθρώπῳ (τὸ δεύτερο, ἀποτέλεσμα τοῦ πρώτου). Πρόκειται γιὰ μιὰ ἀπὸ τὶς πολλὲς ἀντινομίες τῆς ἀποστατημένης ἐποχῆς μας: οἱ ἐπιστημονικὲς πρόσδοι καὶ τεχνικὲς ἐφευρέσεις, ἐνῷ ἔχουν συντάμει τὶς ἀποστάσεις στὸν ὑλικὸ χῶρο, ἀντίθετα στὸν ἥθικὸ ἔχουν διευρύνει τὸ χάσμα μεταξὺ τῶν ψυχῶν... Πλησιάζει τὸ 2.000 μ.Χ. κι ὁ ἀνθρωπός ἀναζητεῖ ἀκόμα τὸ στύγμα του...

Ανάβλυσμα τῆς ψυχῆς μας ἀς εἶναι ἡ εὐχὴ – ὅχι τυπικὴ – «γιὰ τὸ καλὸ τοῦ χρόνου»: Νὰ ὅθει ἡ εὔτυχία κι ἡ χαρὰ στὸν κόσμο μας. Καὶ προπαντὸς ἡ εἰρήνη. Αὐτὴ ἀποτελεῖ τὴν προϋπόθεση ὅλων τῶν ἄλλων ἀγαθῶν. Γι' αὐτὸ εἶναι τὸ ἀκούμητο νοστάλγημα τῶν γενεῶν: ἡ ἐπὶ γῆς εἰρήνη. Γιὰ νὰ πάψει ἐπιτέ-

λους νὰ μᾶς πιέξει ἡ τραγικότητα τοῦ σῆμερα καὶ ἡ ἀβεβαιότητα τοῦ αὔριο.

«Αη Βασίλης εἰσ-αγόμενος

“Αη Βασίλης – στάρ! Σ' ἔντυπο τῶν ἡμερῶν, γυμνὴ κοπέλα μὲ «ἄγιοβασιλιάτικο» σκούφο καὶ μανδύα πού... ἀποκάλυπτε μάλλον παρὰ κάλυπτε, φιγουράριζε πανευτυχής. Κάπου ἀλλοῦ, ὁ ἄη Βασίλης ταυτισμένος μὲ δημοφιλέστατο ἥρωα παιδικῶν εἰκονογραφημένων. Δεξιὰ - ἀριστερά, σὰν εὐτραφής καὶ «κοτσονάτος» γαιοκτήμονας μὲ τὴ... σύζυγό του καὶ τὶς ὑποχρεώσεις του!... Άκομα, τὸν ἐμφάνισαν μαζὶ μὲ φιλήδονες καλλονὲς – μὲ ἀδαμαία περιβολὴ – ν' ἀνταλλάσσει φιλοφρονήσεις...

Σ' δλους εἶναι γνωστό, ότι ὁ δικός μας, ὁ πραγματικὸς Ἅγιος Βασίλειος νεότατος ἐγκατέλειψε τὰ ἐγκόσια (μόλις 49-50 ἑταῖ) κάτωχρος καὶ πελιδνός, μαραμένος ἀπὸ σοβαρὲς ἀσθένειες. Οἱ συναξαριστὲς μᾶς πληροφοροῦν πώς ἦταν ἔρωτανός, λιπόσαρκος, μελαχρινός, χλωμός καὶ μὲ ρυτίδες. Εἶναι ἀπὸ τοὺς κατεξοχὴν ἀσκητικοὺς Πατέρες τῆς Εκκλησίας μας.

Κι ἔμεις οἱ «πολιτισμένοι», οἱ λάτρεις ξένων προτύπων καὶ θιασῶτες τῶν προϊόντων εἰσαγωγῆς (στὸ προκείμενο ἐννοοῦμε τὰ εἰσαγόμενα «πνευματικά»), σπεύδουμε νὰ βυθίσουμε τὸ ...εἰσαγόμενο ἐγχειρίδιο στὴν πλάτη τῆς ἐλληνορθόδοξης Παράδοσης, γιὰ νὰ υπακούσουμε στὸ συρμὸ τῶν ξενόφερτων καταναλωτικῶν ἐπιταγῶν, ποὺ «θέλουν» τὸν οὐρανοφάντορα, ροδαλὸ προγάστορα μὲ χυδαῖες προεκτάσεις... Τὸ μόνο ποὺ σεβαστήκαμε εἶναι ἡ ἀγάπη του γιὰ τὸν συνάνθρωπο καὶ τὴν ἔρμηνεύσαμε μὲ τὴν προσφορὰ δώρων στὸν παιδόκοσμο. Άλλα σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο, ἀς προσέξουν ὅσοι γιὰ ἐμπορικοὺς λόγους «ντύνονται» ἀλλαγήδες νὰ μὴν ἀσχημονοῦν καὶ νὰ μὴ καπνίζουν, γιατὶ τὸ θέαμα εἶναι θιλβερὸ καὶ δυσσεβές.

– Γιατὶ ὁ διασυρμός;

Βήματα καὶ ἄλματα

Βρισκόμαστε στὸ μεταίχμιο. Διαβάτες ὄντας, ἀδιάκοπα κάνοντες τὴν κίνηση τοῦ βηματισμοῦ. Δεκάδες, ἔκατοντάδες, χλιμάδες, ἔκατοντμύρια βήματα. Βήματα ἐπιτυχίας, βήματα ἀποτυχίας, βήματα ἀνόδου, βήματα καθόδου, βήματα σταθερά, βήματα ἀβέβαια, βήματα ἐλεύθερα, βήματα συγκρατημένα, βήματα μπροστά, βήματα πίσω, βήματα σημειωτόν, βήματα, βήματα, βήματα.

Κάθε βήμα καὶ μιὰ ίστορία, πολλὲς φορὲς εὐχάρι-

στη, ἄλλες πάλι, τραγωδία σωστή. Βηματίζουμε ἀνάμεσα σὲ δεξαμενές γεμάτες γέλια καὶ δάκρυα. Βηματίζουμε πάνω σὲ χρυσάφι, πάνω σὲ χῶμα, πάνω σὲ χαλιά, πάνω σὲ ἀσφαλτο καυτή, πάνω στὰ ...σύννεφα, πάνω σὲ πτώματα...

Κάπου - κάπου, ἄλλοι συχνότερα κι ἄλλοι πιὸ ἀραιά, κάνουμε καὶ ἄλματα. Ὄπως λ.χ. τὸ βράδυ τῆς πρωτοχρονιᾶς, ποὺ κάνουμε ἄλμα στὸ χρόνο. Ο καθένας τὸ ἄλμα του τὸ ἔκανε ἔτοι ὅπως τὸν ἐξυπηρετοῦσε ἡ ἀναγκάστηκε. Ἀλλος ξαπλωμένος στὸ κρεβάτι τοῦ σπιτιοῦ του κι ἄλλος στὸ κρεβάτι του πόνου. Ἀλλος σκυφτὸς μ' ἐνδιαφέρον στὸ «μπαλαντέρ» καὶ στὴ «ντάμα» του. Ἀλλος γονατιστὸς στὸ είκονοστάοι του. Καθένας ἔκανε τὸ ἄλμα μὲ τὸν δικό του τρόπο.

Ἄσφαλως, κάπου βρέθηκε ὕστερος ἀπ' αὐτό. Ο ἔνας στὴν ἑργασία του. Ο ἄλλος σιδερένιος στὸ σπίτι του. Ο τρίτος ἵως στὴ φυλακή. Κι ἡ ζωὴ συνεχίζεται. Ναί, ὡς πότε ὅμως; Θά ὅθει κάποτε καὶ ἡ στιγμὴ ποὺ τὸ θά χρειαστεῖ νὰ κάνουμε τὸ μεγαλύτερο ἄλμα: πρὸς τὴν αἰώνιότητα. Θά ὅθει, μὲ δυὸ λόγια, ἡ ὥρα τοῦ θανάτου. Συλλογιστήκαμε ἄραγε, ποὺ θὰ βρεθοῦμε, ὕστερος ἀπὸ τὸ ἄλμα αὐτό;

Τῶν σχολείων, ἄνευ σχολίων!

Τοὺς ἔκαπο ἔφθασε ὁ ἀριθμὸς τῶν μαθητῶν ποὺ αὐτοκτόνησαν στὴν Ιαπωνία, τὸν χρόνο ποὺ πέρασε. Πρὸιν λίγες ήμέρες ἔνας δεκατετράχρονος μαθητής στὴν ἐπαρχία Σαιτάμα βρέθηκε κρεμασμένος στὸ σχολεῖο του. Σ' ἐπιστολὴ ποὺ ἀφήσε, ἀνέφερε ὅτι ἡ αὐτοκτονία του ὀφείλεται ἀφ' ἐνὸς στὴν ἀπογοήτευση ποὺ γεννᾶ ἡ σημερινὴ κοινωνία στὸ σύνολό της καὶ ἀφ' ἔτέρου στὴν περιέργειά του νὰ νιώσει μιὰ διαφορετικὴ ἐμπειρία. Στὴν ἐπιστολή του, σημειώνει μεταξὺ ἄλλων:

«Αὐτὴ εἶναι μιὰ νέα ἐμπειρία ποὺ ἔχει σχέση μὲ τὰ συναισθήματα τῶν ἀνθρώπων, τὴν ὥρα ποὺ πεθαίνουν. Τί ὑπάρχει πίσω ἀπὸ τὸν θάνατο; Κόλαση ἡ Παράδεισος; Ἐγὼ δὲν φοβάμαι νὰ πεθάνω». Αὐτά, τῶν σχολείων, ἄνευ σχολίων!

Ζωγραφίζω μιὰ Μάνα

Ἄρχῃ τοῦ χρόνου, ὅσο ποτὲ ἄλλοτε, ἐπίκαιρο τὸ ποίημα τῆς N. Κασιμάτη γιὰ τὴ Μάνα. Καὶ λέμε ὅσο ποτὲ ἄλλοτε ἐπίκαιρο, γιατὶ τὶς ήμέρες τῶν Έορτῶν, τὸ ἀντικείμενο τῆς ἀγάπης μας –ἀσφαλῶς δικαιωματικὰ – εἶναι τὰ παιδιά. Ὄμως ἐμεῖς, ἀπὸ τὴ στήλη θὰ τιμήσουμε τοῦτες τὶς μέρες καὶ τοὺς μεγάλους, τοὺς γονεῖς. Κι αὐτούς, στὸ ἴερὸ πρόσωπο τῆς μητέρας!

Ζωγραφίζω μιὰ μάνα.

Φτιάχνω μάτια στοργηγούλα καὶ μεγάλα.

(Λένε πώς οἱ μάνες τὰ βλέπουν ὅλα).

Βάνω μιὰ κουκίδα γιὰ μύτη.

(Δὲν ἔχουν σχεδὸν οἱ μάνες μύτη).

Τὸ κούτελο πλατὺ καὶ περήφανο.

(Ἐχουν σὰν στρατιώτες τὸ μέτωπο ψηλά).

Πᾶς νὰ σχεδιάσω τὸ στόμα,

γιὰ νὰ ναι γελαστὸ καὶ σφραγισμένο μαξί;

(Οἱ μάνες, ξέρετε, χαμογελοῦν καὶ σωπαίνουν).

Τῆς γεμίζω τὸ στῆθος παράσημα.

(Αὐτὰ βγαίνουν εἰς διπλοῦν....

ἔνα δίνουν στὸ παιδὶ κι ἔνα στὴ μάνα).

Ξέχασα τὴν καρδιά. Ποῦ νὰ τὴ βάλω;

Κατ' ἀπ' τὸ στῆθος δὲν χωρεῖ...

Τὴν περονᾶ σὲ κορδέλα καὶ τὴν κρεμᾶ ἀπ' ἔξω...

(Μά... φίλοι μου, αὐτὸ δὲν μοιάζει καρδιά·

εἰν' ὀλάκερη πλατεία...).

Προσοχή, παρακαλῶ.

Συχνὰ - πινκὰ γίνεται λόγος γιὰ τὴν αἵμοδοσία. Είναι ὄντως μέγιστη ἡ προσφορά. Πολλοὶ εἶναι διατεθεμένοι νὰ προσφέρουν αἷμα. Όμως, λόγω ὑγείας δὲν ἐπιτρέπεται. Πολλοὶ μποροῦν, ἀλλὰ φοβούνται. Καλὸ θὰ εἶναι νὰ ἀναφέρουμε μερικὰ στοιχεῖα ποὺ βάζουν τὰ πράγματα στὴ θέση τους:

Ολοὶ οἱ ὑπόψηφοι αἵμοδότες εξετάζονται ἀπὸ τὸν ὑπεύθυνο γιατρὸ τῆς αἵμοδοσίας, ὁ ὅποιος παίρνει ἔνα σύντομο ἰστορικό, γίνεται μέτρηση τῆς πίεσης, τῆς αἵμοσφαιρίνης.

Κάθε ὑγιὴς ἄνδρας ἡ γυναίκα ήλικίας 18-62 ἑτῶν, μπορεῖ νὰ δίνει αἷμα· οἱ μὲν ἄνδρες 3-4 φορὲς τὸ χρόνο, οἱ δὲ γυναικες 2-3 φορές.

Γιὰ πρωινὴ αἵμοδοσία πρέπει νὰ προηγηθεῖ ἔνα παλὸ πρωινό. Γιὰ ἀπογευματινή, 2-3 ὥρες μετὰ τὸ μεσημεριανὸ γεῦμα.

Ο αἵμοδότης δὲν πρέπει:

νὰ ἔχει πάρει κανένα φάρμακο, οὔτε κάν ἀσπορίνη, τὶς τελευταίες ἡμέρες πρὸιν τὴν αἵμοδοσία·

νὰ ἔχει κάνει κατανάλωση οἰνοπνευματωδῶν,

νὰ ἔχει ὑποβληθεῖ σὲ σοβαρὴ ἐγκείρηση ἡ νὰ ἔχει προσβληθεῖ ἀπὸ βαρειά νόσο κατὰ τὸ τελευταῖο ἔτος·

νὰ ὑπόφερε ἀπὸ ἐλονοσία, φυματίωση, ἡπατίτιδα, σύφιλη, μελιταῖο πυρετό, AIDS, σακχαρώδη διαβήτη, ὑπέρταση, καρδιακό, ἡ ἄλλο σοβαρὸ νόσημα·

Ἐτερόξυγος τῆς μεσογειακῆς ἡ δρεπανοκυτταρικῆς ἀναιμίας μπορεῖ νὰ δώσει αἷμα, ἀν ἡ αἵμοσφαιρίνη του εἶναι στὰ φυσιολογικὰ ἐπίπεδα·

κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἐγκυμοσύνης, τοῦ θηλασμοῦ καὶ 6-12 μῆνες μετὰ τὸν τοκετό, δὲν γίνεται αἵμοληψία.

Στὸν αἵμοδότη χορηγεῖται εἰδικὴ ταυτότητα, μὲ τὴν ὅποια μπορεῖ νὰ προμηθεύεται αἷμα σὲ ὥρες προσωπικῆς ἡ οἰκογενειακῆς ἀνάγκης.

Η αἵμοδοσία εἶναι τελείως ἀνώδυνη, διαρκεῖ λίγα λεπτὰ τῆς ὥρας καὶ ὁ φόρος εἶναι ἀδικαιολόγητος.

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ... ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ... ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ...

Ξεριζώνουν τὴν Ὁρθοδοξία

Σύσσωμος ό 'Ελληνισμὸς καταδικάζει τὶς προκλήσεις τοῦ καθεστῶτος τῆς Ἀλβανίας γιὰ τὴν ἀπομάκρυνση τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀλβανίας καθὼς καὶ τὸν περιορισμὸ τῶν ἐλευθεριῶν τῆς ἐκεῖ Ἐλληνικῆς Μειονότητος. Οἱ προκλητικὲς αὐτὲς μεθοδεύσεις ἐκθέτουν νομίζουμε διεθνῶς τὴν ἀλβανικὴ κυβέρνηση ἡ ὁποία καὶ θὰ πρέπει νὰ δεῖξει πνεῦμα διαλόγου καὶ συνεργασίας. Ἡ ἔλληνικὴ πλευρὰ τὸ ἔχει κάνει φανερὸ πολλὲς φορές. Ἀναμένουμε...

Μανόη Μαγεία καὶ Σχολεῖα

Ἡ κοινὴ γνῶμῃ ἀναστατώνεται ἰδιαίτερα ὅταν κάποια ἐγκλήματα δπως τῶν τελευταίων ἡμερῶν μὲ ἀκέφαλα πτώματα καὶ μέλη διασκορπισμένα σὲ διάφορα σημεῖα μένουν ἀνεξιχνίαστα. Μήπως... μήπως τὰ κομματιασμένα καὶ καμψένα πτώματα ἀποτελοῦν ύπολείμματα ἀνθρωποθυσιῶν, κατὰ τὴ διάρκεια τελετῶν Μανόης Μαγείας;

Ἐπειτα ἀπ' ὅσα ἔργουμε ὅτι ἔχουν συμβεῖ, ἐπειτα ἀπ' ὅσα ἀκούγονται ὅτι συμβαίνουν... καλὸ εἶναι νὰ γίνονται περισσότερες καὶ βαθύτερες ἔρευνες. Ἀλλὰ καὶ ἡ πρᾶξη τοποθετήσεως ὁργάνων σατανιστικῶν τελετῶν σὲ σχολεῖα τῆς Ἀττικῆς εἶναι ἀνατοριχιαστική. Πρόκειται μόνον γιὰ ψυχασθενεῖς, σαδιστές, ἢ ἀφελεῖς ποὺ θέλουν νὰ παιξουν μὲ τὰ νεῦρα τῶν παιδιῶν; Ἡ μήπως ἔχουμε νὰ κάνουμε μὲ ἔνα ἀκόμα κρούσμα μαύρης μαγείας;

Πάντως εἴτε τὸ πιστεύουμε, εἴτε δχι, ύπάρχουν ἐκεῖνοι ποὺ προσπαθοῦν νὰ ἐπηρεάσουν ἀνθρώπους, πράγματα, καταστάσεις σ' αὐτὸ τὸν κόσμο, ἐπιστρατεύοντας —ὅπως νομίζουν— τὶς σκοτεινὲς δυνάμεις τοῦ Σατανᾶ. ΠΡΟΣΟΧΗ!

Μὲ τὰ πόδια... ώς τὰ Τεροσόλυμα

Δύο νεαρὲς Γαλλίδες ἡλικίας 28-30 χρόνων ὑλοποιοῦν τὸ τάμα τους νὰ ἐπισκεφθοῦν τοὺς Ἀγίους Τόπους μὲ τὰ πόδια. Ξεκίνησαν πρὸν ἀπὸ 6 μῆνες ἀπὸ τὴ Γαλλία, βρίσκονταν πρὸν λίγες ἡμέρες στὴ Θεσ/νίκη καὶ προβλέπουν νὰ φτάσουν στὸν προορισμὸ τους τὸ ἐπόμενο Πάσχα. Καλύπτουν 30 χιλιόμετρα τὴν ἡμέρα μὲ ρυθμὸ 5 χιλιομέτρων τὴν ὥρα. Ἡ πεζοπορία γίνεται συχνὰ κάτω ἀπὸ ἀσχημες καιρικὲς συνθῆκες καὶ χωρὶς δικά τους χρήματα, διότι μέσα στὸ πρόγραμμα τῆς ἀποστολῆς τους εἶναι νὰ τρῶνε δ, τι τοὺς δίνουν καὶ νὰ φιλοξενοῦνται σὲ σπίτια τῶν χωριῶν καὶ τῶν πόλεων τῆς διαδρομῆς τους.

Ἀξιοήγετο παράδειγμα πίστης. Μακάρι νὰ εἴχαμε καὶ μεῖς λίγη, ὡς κόκκο σινάπεως, καὶ νὰ ἐφαρμόζαμε αὐτὰ ποὺ μᾶς ζητᾶ ὁ Χριστὸς καὶ ἡ Ἐκκλησία μας.

150 χρόνια Ριζάρειος Σχολὴ

Ἡ Ριζάρειος Ἐκκλησιαστικὴ Σχολὴ συμπλήρωσε 150 ὄλοκληρα χρόνια, ἀπὸ τότε ποὺ οἱ ἀδελφοὶ Μάνθος καὶ Γεώργιος Ριζάρης ἀποφάσισαν τὴν ἵδυση τῆς. Ἀπὸ τὸ 1844 μέχρι σήμερα ἡ Ρ.Ε.Σ. διέγραψε μιὰ λαμπρὴ ἴστορικὴ πορεία. Προσέφερε πολύτιμες ὑπηρεσίες τόσο στὴν Ἐλληνικὴ Ἐκκλησία ὡσοւσα καὶ στὸ Ἑθνος, ἀναδεικνύοντας ἀπὸ τὰ θρανία τῆς σπουδαῖες φυσιογνωμίες ποὺ διέπεψαν στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας, τοῦ πνεύματος, τῆς πολιτικῆς, τῆς οἰκονομίας καὶ τῶν τεχνῶν.

Σημαντικοὶ κληρικοὶ καὶ ἐπιστήμονες ὥπως ὁ Χρυσ. Παπαδόπουλος, ὁ Ξεν. Ζολώτας, ὁ Ἰωάν. Θεοδωρακόπουλος, ἀλλὰ καὶ ὁ Ἀγιος τοῦ αἰώνα μας, ἄγ. Νεκτάριος, ἡσαν ἀπ' αὐτοὺς ποὺ λάμπουν τὴν Ριζάρειο εἴτε ὡς μαθητές, εἴτε ὡς δάσκαλοι.

Οἱ βασικοὶ ἄξονες πάνω στοὺς ὥποισυς οἰκοδομεῖ καὶ θὰ συνεχίσει νὰ οἰκοδομεῖ ἡ Σχολὴ εἶναι ἡ ἀγάπη γιὰ τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Ὁρθοδοξία, ὁ σεβασμὸς στοὺς θεομοὺς καὶ τὶς ἀξίες, συνεχίζοντας ἐπάξια τὸ ἔργο καὶ μεταφέροντας τὸ πνεῦμα καὶ τὸ μήνυμα τῶν ιδρυτῶν τῆς Σχολῆς.

Ἐκκλησία καὶ Εὐρωπαϊκὴ Κοινότητα

Στὴν ἀξιοποίηση κοινοτικῶν προγραμμάτων ἀποβλέπει ἡ ἵδυση εἰδικῆς Ὑπηρεσίας ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος στὶς Βρυξέλλες. Ἡ Ὑπηρεσία αὐτὴ θὰ ἐπιδιώξει τὴν ἀμεσητ ἀρματαδότηση ἐκκλησιαστικῶν προγραμμάτων ἀπὸ τὴν Κοινότητα γιὰ τὴν πραγματοποίηση ἐκκλησιαστικῶν ἔργων ἀλλὰ καὶ ἐπενδύσεων. Παράλληλα ἔξετάζεται τὸ ἐνδεχόμενο δημιουργίας μεικτῶν ἐπιχειρήσεων Μητροπόλεων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος μὲ ἀντίστοιχες ὄμιδοξες τοπικὲς Ἐκκλησίες τῶν ἀνατολικῶν χωρῶν.

Τιμὴ σὲ Τεράρχη

Τιμητικὴ ἐκδήλωση γιὰ τὸν Μητροπολίτη Κισάμου καὶ Σελίνου κ. Εἰρηναῖο διοιγάνωσαν τὸ Πανεπιστήμιο Μακεδονίας καὶ ἡ Παγκορήτηα Ἀδελφότητα Μακεδονίας. Στὴν ἐκδήλωση τονίστηκε ἡ ἰδιαίτερη θρησκευτικὴ καὶ κοινωνικὴ παρουσία καὶ στάση τοῦ Μητροπολίτου Εἰρηναίου τοῦ ὥποισου δ ἀγώνας γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ καὶ τὴν εἰρήνη ἐνάντια στὴν ἀδικία εἶναι πάντα ἐπίκαιρος καὶ φωτεινός. Σὲ συγκινητικὴ ἀτμόσφαιρα στὴ συνέχεια, δ 84χρονος τιμώμενος ιεράρχης ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Ἡ πορεία μου πρὸς τὸν κοινωνικὸ Χριστιανισμό». Μέσα ἀπὸ τὴν εἰσήγηση ἔειδιπλώθηκε ὁ μακρὺς δρόμος τοῦ Σεβ. Εἰρηναίου ἐνάντια στὴ φτώχεια καὶ τὴν ἀδικία, ἀλλὰ καὶ οἱ πολλαπλές πρωτοβουλίες του μὲ ἀναπτυξιακὲς ἐταφεῖες βάσης στὴν Κρήτη καὶ τὴ Γερμανία.

Αρχιμ. Μ. Φ.