

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΜΔ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 - 115 21 ΑΘΗΝΑΙ - ΤΗΛ. 72.18.308

1 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1995

ΑΡΙΘ. 2

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εύαγγελου Δ. Θεοδώρου, Μνήμη τοῦ ἀγίου Μάρωνος. — Μητροπ. Πατρών Νικοδήμου, Μηνύματα Μεγάλης ἐβδομάδος. — Ἐπισκ. Ἀχελώου Εὐθυμίου, Προβληματικὴ τοῦ ἐνδύματος. — Ἰωάννου Φουντούλη, Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ ἄλλες ἀπορίες. — Ἀρχιμ. Τεροθέου Βλάχου, Ἡ ἐπικαιρότητα τῆς Ὁρθοδόξου Παραδόσεως. — Ἀρχιμ. Σεραφείμ Κυκκώτη, Ἡ σημασία τῆς εὐχαριστιακῆς προσευχῆς. — Ἀρχιμ. Χρυσ. Π. Ἀβαγιανοῦ, Νεομάρτυρες καὶ Νεοελληνικὴ προαγματικότητα. — π. Ἀντ. Ἀλεβίζπουλου, Οἱ κυβερνήσεις τῆς Εὐρωπ. Ἐνώσεως μπροστὰ σὲ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθησείας. — Πρεσβ. Κ. Ν. Καλλιανοῦ, Ἡ ποίηση ποὺ διδάσκει. — Παναγ. Θ. Παπαθεοδόρου, Τὸ πνεῦμα τῆς θυσίας καὶ τὸ ἀγωνιστικὸ φρόνημα στὴ ζωὴ τῶν Τοιῶν Τεραρχῶν. — Ἐπίκαιρα.



ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Αθῆναι, Ἱασίου 1 — Τηλέφωνο
72.10.734 • Προϊστάμενος Τυπο-
γραφείου: Σωκράτης Μαυρογόνα-
τος, Ἡπείρου 132 — Πέραμα.

Μνήμη τοῦ ἀγίου Μάρωνος

Τὴν 14η Φεβρουαρίου ή Ἐκκλησία μας ἔορτάζει τὴ μνήμη τοῦ ὁσίου Μάρωνος. Τὸ ὄνομά του εἶναι περισσότερον γνωστὸ ἀπὸ τὸ ὅτι συνδέθηκε μὲ τὴν Ἐκκλησία τῶν Σύρων «Μαρωνιτῶν», ποὺ ζοῦν σήμερα ὅχι μόνον στὴν Συρία, ἀλλὰ κινδύνως στὸν Λίβανο, ὅπως καὶ στὴν Παλαιστίνη, Κύπρο, Αἴγυπτο καὶ Ἀμερική. Οἱ Σύροι αὐτοὶ εἶχαν δεχθῆ στὴν ἀρχὴ τὶς κακοδοξίες τοῦ Μονοφυσιτικοῦ, τοῦ Μονοθελητισμοῦ καὶ τοῦ Μονοενεργητισμοῦ, ἀλλ᾽ ἀργότερα, ἀφοῦ περιορίσθηκαν μᾶλλον σὲ φραστικὴ καὶ ὅχι οὐσιαστικὴ κακοδοξία καὶ ἀφοῦ διατήρησαν τὴν λατρευτικὴ τους παράδοσι, δέχθηκαν ἀπὸ τὸ τέλος τοῦ ιβ' αἰώνος τὴν κηδεμονία τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας καὶ μερικὰ λατινικὰ στοιχεῖα. Ἐτοι ἄνοιξαν τὸν δρόμο στὴ δημιουργία τοῦ θεομοῦ τῶν «Ούνιτῶν» ἢ Ρωμαιοκαθολικῶν «Ἀνατολικοῦ Ρυθμοῦ». Ἡ ὄνομασία τους ὀφεῖλεται στὸ ὅτι οἱ ἀποσπασθέντες ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴ Ὁρθόδοξο Ἐκκλησία Σύροι αὐτοὶ ἐπὶ πολλοὺς αἰώνες — πρὸιν καταφύγουν στὸν Λίβανο γιὰ ν' ἀποφύγουν τὶς πιέσεις τῶν Ἀράβων —, εἶχαν σφετερισθῆ καὶ καταστῆσει κέντρο τους τὸ περιφρυματικὸ μοναστήρι τοῦ ὁσίου Μάρωνος, ποὺ εἶχεν ἀναπτυχθῆ στὴν Συρία κοντὰ στὸν τάφο τοῦ ὁσίου καὶ εἶχαν συνδέσει τὸ δνομα αὐτοῦ, ποὺ εἶχε ζῆσει στὸ τέλος τοῦ δ' καὶ στὶς ἀρχές τοῦ ε' αἰώνος, μὲ τὸ ὄνομα τοῦ Ἰωάννου Μάρωνος (β' ἥμισυ ζ' αἰώνος). Αὐτὸς ἀναδιωγάνωσε τὴν κοινότητα τῶν Μαρωνιτῶν, ἡ ὁποία ἀπέκτησε ξεχωριστὴ Τεραρχία καὶ λίγο ἀργότερα καὶ Πατριάρχη.

Ο ἔορταζόμενος ἀπὸ τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία αὐθεντικὸς ὄσιος Μάρων, ὡς ἴδιαιτέρως ἐτόνισαν οἱ ρωμαιοκαθολικοὶ Καθηγητὲς Wilhelm de Vries καὶ Ernst Hammerschmidt, ἥταν ἀγωνιστὴς τῆς Ὁρθοδοξίας, ὑπερασπιστὴς τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Τὸ μοναστήρι του κοντὰ στὴν κωμόπολι Κύρον τῆς Εὐφρατησίας Συρίας, ποὺ ξεκίνησε μὲ τὴ συγκέντρωσι πολυαριθμῶν Σύρων καὶ Ἑλλήνων μαθητῶν τοῦ ὁσίου Μάρωνος καὶ ἔγινε ἔνα ἀπὸ τὰ σημαντικώτερα μοναστήρια τῆς Συρίας, γιὰ μεγάλο χρονικὸ διάστημα (ἐπὶ 2 αἰώνες) παρέμεινε προμαχῶν τῆς Ὁρθοδοξίας (blieb lange Zeit ein Bollwerk der Rechtgläubigkeit) ἐναντίον τῶν Μονοφυσιτῶν, οἱ όποιοι κατεδίωκαν τοὺς μοναχοὺς τοῦ ἀγίου Μάρωνος. Μετὰ τὸν σ' αἰῶνα οἱ μοναχοὶ αὐτοὶ παρεσύρθησαν στὸν Μονοφυσιτικὸ καὶ στὸν Μονοθελητισμό.

* * *

Ἐὰν ἐπισκεφθῇ κάποιος σήμερα τὴν Συρία, ὅπως εὐτύχη-

ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΜΕΓΑΛΗΣ ΕΒΔΟΜΑΔΟΣ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

Α' ΤΗ ΚΥΡΙΑΚΗ ΤΩΝ ΒΑΪΩΝ ΕΣΠΕΡΑΣ (ΑΚΟΛΟΥΘΙΑ ΜΕΓΑΛΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ)

Τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πατρῶν κ. ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ

1. Ο ΝΥΜΦΙΟΣ

«*Ίδου ὁ Νυμφίος ἔρχεται...*»

Εἶναι αἱ πρῶται λέξεις τοῦ πρώτου τροπαρίου, μὲ τὸ ὄποιον ἀρχίζουν αἱ ἵεραι «ἀκολουθίαι» τῆς Μεγάλης Ἐβδομάδος.

Τὸ κατανυκτικὸν αὐτὸν τροπάριον συνοψίζει καὶ ἐκφράζει ποιητικῶς τὴν γνωστὴν παραβολὴν τοῦ Κυρίου περὶ τῶν δέκα Παρθένων. Καὶ ἀπὸ τῆς πρώτης φράσεως προβάλλει ὑψηλὰ διδάγματα.

1. «*Ίδου ὁ Νυμφίος ἔρχεται*.

Εἰδομεν τὴν εἰκόνα τοῦ Νυμφίου Χριστοῦ ἐν τῷ μέσῳ τοῦ Ναοῦ. Καὶ εἶναι εὐλογον νὰ διερωτηθῶμεν· ποία εἶναι λοιπὸν ἡ ἐκλεκτὴ νύμφη τῆς ὄποιας «νυμφίος» εἶναι ὁ Χριστός;

Νύμφη τοῦ Χριστοῦ, ἀγαπητοί ἀδελφοί, εἶναι ἡ Ἐκκλησία Του. Τὸ σύνολον τῶν πιστῶν ὅλων τῶν αἰώνων καὶ ὅλης τῆς οἰκουμένης. Αὐτὴν ὁ Χριστὸς ἥγαπησε τόσον πολύ, ὥστε «έαυτὸν παρέδωκεν ὑπὲρ αὐτῆς ἵνα αὐτὴν ἀγιάσῃ» (Ἐφεσ. ε' 25-26).

σε ὁ γράφων νὰ κάμη τὸν Ιανουάριο 1995, καὶ ἐὰν περιέλθῃ τὶς πετρώδεις βουνοπλαγιές, τοὺς λόφους, τὰ ὑψύπεδα καὶ τὰ ὁροπέδια της, θὰ γνωρίσῃ ὅχι μόνον τὰ θαυμάσια πέτρινα μνημεῖα τοῦ συγκροτήματος τῶν χριστιανικῶν ναῶν καὶ κτισμάτων γύρω ἀπὸ τὸν κίονα τοῦ ἀγίου Συμεὼν τοῦ Στυλίτου καὶ τὰ πέτρινα ὑπολείμματα πολλῶν ἐκατοντάδων χριστιανικῶν ἐκκλησιῶν - βασιλικῶν, ποὺ μαρτυροῦν τὴν κατὰ τοὺς πρώτους χριστιανοὺς αἰῶνες ἄνθησι τοῦ Χριστιανισμοῦ στὴ Συρία, ἀλλὰ καὶ θὰ ἀκούσῃ νὰ γίνεται λόγος ἀπὸ τοὺς ξεναγοὺς γιὰ τὸν ὄσιο Μάρωνα, ποὺ ἀναφέρεται μαζὶ μὲ πλήθη ἀσκητῶν, ποὺ ζοῦσαν στὴν Συρία κατὰ τοὺς πρώτους χριστιανικοὺς αἰῶνες.

Ως ἔξιστορεὶ ὁ σχεδὸν σύγχρονός του Θεοδώρητος ἐπίσκοπος Κύρου, ὁ ὄποιος, ὡς γνωστόν, ἐνδιαφερόταν γιὰ τὴ μετάδοσι τοῦ ἔξακοιβωμένων πληροφοριῶν, ὁ ἄγιος Μάρων, ποὺ πέθανε πρὶν ἀπὸ τὸ 410 ἥ 422, «τὸν θεῖον τῶν ἀγίων χορὸν

Κατῆλθεν ὁ οὐρανίος Νυμφίος ἐκ τοῦ οὐρανοῦ εἰς τὴν γῆν, διὰ νὰ παραλάβῃ τὴν νύμφην του· νὰ τὴν ἐλευθερώσῃ ἀπὸ τὴν αἰχμαλωσίαν τῆς ἀμαρτίας· νὰ τὴν ἀπαλλάξῃ ἀπὸ τὴν ἀσχημίαν εἰς τὴν ὁποίαν τὴν εἶχε φέρει ἡ ἐκ τοῦ Θεοῦ ἀποστασία· καὶ νὰ τὴν καταστήσῃ λαμπράν, «ἔνδοξον τὴν ἐκκλησίαν, μὴ ἔχουσαν σπῖλον ἢ φυτίδα ἢ τι τῶν τοιούτων, ἀλλ᾽ ἵνα ἡ ἀγία καὶ ἀμωμος» (αὐτόθι 27) καὶ εὐάρεστος εἰς Αὐτόν.

Ἄλλὰ νυμφίος εἶναι ὁ Χριστὸς καὶ διὰ κάθε μίαν ψυχὴν προσωπικῶς. Διὰ τοῦτο ὁ ὑμνωδὸς τῆς Ἐκκλησίας ψάλλει —εἰς ἑνικὸν ἀριθμόν, ἀπευθυνόμενος πρὸς τὴν ἀτομικὴν ψυχὴν ἐνὸς ἐκάστου ἐξ ἡμῶν— «βλέπε οὖν, ψυχή μου....». Ἄφοῦ λοιπὸν ἡ ψυχὴ μου, ἡ ψυχὴ σου, τοῦ καθενός μας ἡ ψυχὴ, εἶναι νύμφη Χριστοῦ, πῶς νὰ μὴ συγκινούμεθα ἀπόψε ἀτενίζοντες τὸν νυμφίον μας; Καὶ πῶς νὰ μὴ προσφέρωμεν εἰς αὐτὸν ὀλόψυχον τὴν ἀφοσίωσιν καὶ τὴν λατρείαν μας;

2. Δὲν ἀρκοῦν ὅμως αἱ συγκινήσεις. Ἀπαίτησις κάθε νυμφίου εἶναι νὰ ἔχῃ ἀφωσιωμένην ἐξ ὀλο-

κατεκόσμησεν». Ἐξησεν ἀγία ἀσκητικὴ ζωὴ στὴν κορυφὴ ἐνὸς βουνοῦ, ποὺ προηγουμένως ἦταν κέντρο εἰδωλολατρικῆς λατρείας. Ἐκεῖ ἔστησε τὴ σκηνὴ του καὶ μετέτρεψε τὸν ὑπάρχοντα εἰδωλολατρικὸν ναὸν σὲ κέντρο χριστιανικῆς λατρείας. Μὲ τὴν προσευχὴ του ἐνέργοιοιούσε «τὸ τῶν ιαμάτων χάρισμα» καὶ θεράπευε σωματικές, ψυχικές καὶ πνευματικές ἀσθένειες καὶ ὀδηγοῦσε πλήθη στὸν Χριστό. Ὡς ἀριστος πνευματικὸς γεωργός, τονίζει ὁ Θεοδώρητος, «πολλὰ φυτὰ (χριστιανικῆς) φιλοσοφίας ἀπέφηνε (= ἀπεκάλυψε) καὶ τὸν νῦν ἐν τῇ Κύρου χώρᾳ τεθῆλότα (= θαλερόν, ἀνθισμένον) παράδεισον αὐτὸς τῷ Θεῷ κατεφύτευσεν». Μετὰ τὸν θάνατό του τὸ περιζήτητο λείψανό του μετεφέρθη στὴν γειτονικὴ «πολυνάνθρωπον κώμην», στὴν ὁποία ἀνηγέρθη πρὸς τιμὴν του πολὺ μεγάλος ναὸς («σηκὼς μέγιστος») (Migne Ε. Π. 82, 1417-1420).

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

κλήρου εις αὐτὸν τὴν καρδίαν τῆς νύμφης ποὺ ἡγάπτεσε.

Διὰ τοῦτο ὁ Θεὸς λέγει στὸν καθένα ἐξ ἡμῶν· «δόξ μοι σὴν καρδίαν». Δόξ μου τὴν καρδιά σου· ὀλόκληρον τὴν καρδιά σου. Κατὰ τὴν διατύπωσιν δὲ τῆς πρώτης καὶ μεγάλης ἐντολῆς Του, ὁ Θεὸς ὥρισε καὶ παραγγέλλει· «ἄγαπήσεις Κύριον τὸν Θεόν σου ἐξ ὅλης τῆς καρδίας σου...».

Συμβαίνει δῆμως συνήθως νὰ εύρισκουν θέσιν εἰς τὴν καρδίαν μας καὶ πολλὰ ἄλλα (πρόσωπα καὶ πράγματα καὶ διαθέσεις καὶ καταστάσεις) ποὺ εἶναι ἀντίθετα πολλάκις πρὸς τὸ θέλημα τοῦ Νυμφίου μας Χριστοῦ.

Πολλοί νομίζουν δτὶ μποροῦν νὰ συμβιβάζουν τὰ πράγματα· καὶ μὲ ἀβαρίαν καὶ ἔλαστικότητα συνειδήσεως ἐπιχειροῦν — ἀν ἦτο δυνατὸν — καὶ τοῦ Χριστοῦ τὴν ἀγάπην νὰ κρατήσουν, καὶ ἄλλα ἀμαρτωλὰ πράγματα καὶ ἀδυναμίας των νὰ μὴ ἐγκαταλείψουν.

Ἄλλ' αὐτὸ δὲν γίνεται. Δὲν δέχεται ὡς νύμφην ὁ Χριστὸς τὴν ψυχὴν ποὺ μοιράζει τὴν ἀγάπην τῆς μεταξὺ Αὐτοῦ καὶ ἄλλων ἀντιθέτων πρὸς Αὐτὸν καταστάσεων. Ἐκεῖνος «έαυτὸν παρέδωκε» καὶ ἐσταυρώθη χάριν τῆς νύμφης. Καὶ ἀπαίτει νὰ εἶναι ἔτοιμη διὰ κάθε θυσίαν καὶ ἡθικὴν κάθαρσιν καὶ ἡ ψυχὴ ποὺ θέλει νὰ εἶναι νύμφη Του καὶ ἀξία τῆς ἀγάπης Του. Ἐν ἐναντίᾳ περιπτώσει φυγαδεύεται ὁ Χριστὸς ἀπὸ σους δὲν ἀκολουθοῦν τὸ θεῖον παράγγελμα· «ἀγνίσατε καρδίας δύψυχοι» (Ιακ. δ' 8).

Νύμφη Χριστοῦ, ἐπομένως, ἀναδεικνύεται ἡ ψυχὴ μας μόνον ὅταν εἶναι στολισμένη μὲ τὴν λαμπρότητα τῶν ἀρετῶν, καὶ ὅταν ἀποφεύγῃ τὰ στύγματα καὶ τὰς κηλίδας τῆς ἀμαρτίας. Δι' αὐτὸ ἄλλωστε ἥλθεν ὁ Χριστὸς εἰς τὸν κόσμον. Καὶ διὰ τοῦτο ἐσταυρώθη ὑπὲρ ἡμῶν — «ἴνα σώσῃ τὸν λαὸν αὐτοῦ», τὴν Ἐκκλησίαν Του, τὴν νύμφην Του, «ἀπὸ τῶν ἀμαρτιῶν αὐτῶν».

3. «Ίδον ὁ Νυμφίος ἔρχεται».

Τὸ ἄγγελμα τοῦτο δὲν σημαίνει μόνον τὴν ἔλευσιν τοῦ Χριστοῦ εἰς τὸν κόσμον, «ἴνα ἀγιάσῃ διὰ τοῦ ἰδίου αἵματος τὸν λαόν» (Ἐβρ. ιγ' 12) καὶ οὕτω νὰ οἰκονομήσῃ τὴν σωτηρίαν τῆς νύμφης Του, «Ἐκκλησίας πρωτοτόκων ἐν οὐρανοῖς ἀπογεγραμμένων» (αὐτόθι ιβ' 23).

Σημαίνει καὶ τὴν δευτέραν Του ἔλευσιν, ἵνα κρίνῃ τὸν κόσμον. Αὐτῆς δὲ τῆς δευτέρας παρουσίας Του, κατὰ τὴν ὅποιαν θὰ «ἔλθῃ ὁ υἱὸς

τοῦ ἀνθρώπου ἐν τῇ δόξῃ αὐτοῦ καὶ πάντες οἱ ἄγιοι ἄγγελοι μετ' αὐτοῦ, (όπότε) καθίσει ἐπὶ θρόνου δόξης αὐτοῦ καὶ συναχθήσεται ἔμπροσθεν αὐτοῦ πάντα τὰ ἔθνη», διὰ τὴν παγκόσμιον καὶ καθολικὴν κρίσιν τῶν ἀνθρώπων (Ματθ. κε' 31-46), προηγεῖται διὰ κάθε ψυχῆν, ἡ ὥρα κατὰ τὴν ὅποιαν ὁ Νυμφίος ἔρχεται νὰ τὴν παραλάβῃ εἰς τὸν οὐράνιον νυμφῶνά Του.

Ἐν ὅψει αὐτῆς τῆς ὥρας, ἡ νύμφη ψυχὴ μας φάλλει μετὰ τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὸν Νυμφίον·

«Τὸν νυμφῶνά Σου βλέπω, Σωτήρ μου κεκομημένον,
καὶ ἐνδυμα οὐκ ἔχω, ἵνα εἰσέλθω ἐν αὐτῷ·
λάμπρυνόν μου τὴν στολὴν τῆς ψυχῆς,
Φωτοδότα καὶ σῶσον με».

Ο Ἀπόστολος Παύλος νοοταλγεῖ αὐτὴν τὴν μακαρίαν ὥραν καὶ λέγει· «ἐπιθυμία ἔχω τοῦ ἀναλῦσαι καὶ σὺν Χριστῷ εἶναι» (Φιλιπ. α' 23). Δηλ. δὲν βλέπω τὴν ὥραν πότε νὰ φύγω ἀπὸ αὐτὸν τὸν κόσμον καὶ νὰ εὑρεθῶ μαζὶ μὲ τὸν Χριστόν, τὸν νυμφίον τῆς ψυχῆς μου.

Αἰσθάνεται πολὺ ἴσχυρὸν τὴν ἀγάπην καὶ τὴν ἔνωσίν Του μὲ τὸν Χριστόν. Καὶ μᾶς βεβαιώνει δτὶ μποροῦμε τὰ πάντα νὰ «ύπερονικῶμεν διὰ τοῦ ἀγαπήσαντος ἡμᾶς» Χριστοῦ (Ρωμ. η' 32). Καὶ τίποτε δὲν εἶναι ἵκανὸν νὰ μᾶς «χωρίσῃ ἀπὸ τῆς ἀγάπης» Του (αὐτ. 35). Οσονδήποτε καὶ ἀν εἶναι πιεστικὸν καὶ κοταθλιπτικὸν καὶ δύσνηρὸν τὸ αἴτιον, δὲν θὰ ἀπομακρύνῃ τὸν χριστιανὸν ἀπὸ τὴν ἀγάπην τοῦ Χριστοῦ· καὶ δὲν θὰ πρέπει νὰ τὸν παρασύρῃ εἰς ἀμαρτωλὰς πράξεις, διὰ νὰ μὴ λυπήσῃ τὸν Νυμφίον του· διὰ νὰ μὴ χάσῃ τὴν ἀγάπην Του· διὰ νὰ μὴ ἀπεμπολήσῃ τὴν ψηλὴν θέσιν ποὺ ἔτοιμάζει ὁ Νυμφίος εἰς τὸν οὐράνιον «νυμφῶνα» διὰ τὴν νύμφην-ψυχήν.

Βεβαίως γεννῶνται καὶ περαιτέρω ὑποχρεώσεις. Ἀπαίτεῖται νὰ προσέχῃ κάθε ψυχὴ — νύμφη Χριστοῦ — νὰ ἀποφεύγῃ τὸν ὑπνὸν τῆς ἀμελείας καὶ ζαθυμίας καὶ ἀμεριμνησίας, ποὺ ἀπομακρύνει ἀπὸ τὴν ἀγάπην καὶ τὴν βασιλείαν τοῦ Χριστοῦ.

«Βλέπε οὖν ψυχὴ μου, μὴ τῷ ὑπνῳ κατενεχθῆς,
ἴνα μὴ τῷ θανάτῳ παραδοθῆς
καὶ τῆς βασιλείας ἔξω κλεισθῆς,
ἄλλα ἀνάνηψον κράζουσα·
Νυμφίε Χριστέ, σῶσον με».



2. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΤΟΥ ΕΝΔΥΜΑΤΟΣ

Τοῦ Θεοφ. Ἐπισκόπου Ἀχελώου π. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

Ἡ ἐνδυματολογικὴ ἐπανάσταση, γιὰ τὴν ὁποίᾳ μιλήσαμε στὸ προηγούμενο ἄρθρο, εἶναι συνέπεια καὶ ἔχει τὶς φιλικὲς στὴ διαφοροποίηση τῆς σύγχρονης ἑλληνικῆς κοινωνίας, βασικὸ χαρακτηριστικὸ τῆς ὁποίας εἶναι ἡ **ἰδεολογικὴ** καὶ **πολιτιστικὴ πολλαπλότητα** (plurality).

Ἡ **ἰδεολογικὴ** καὶ **πολιτιστικὴ** αὐτὴ πολλαπλότητα τῆς ἑλληνικῆς κοινωνίας εἶναι μιὰ ἐντελῶς **νέα κατάσταση**, γιὰ τὴν ἑλληνικὴ πραγματικότητα, διαμετρικὰ ἀντίθετη ἀπὸ τὴν κλειστὴ καὶ ὅμοιογενὴ ἑλληνικὴ κοινωνία τῆς ἀρχαίας καὶ τῆς νεώρετης ἀγροτογεωργικῆς ἐποχῆς. Ἡ διαφοροποίηση αὐτὴ τῆς ἑλληνικῆς κοινωνίας εἶναι συνέπεια τῆς ἐκπληκτικῆς ἀνάπτυξης τῆς ἐπικοινωνίας μεταξὺ τῶν λαῶν (τηλεπικοινωνίες, μέσα μεταφορᾶς, ΜΜΕ κ.λπ.), ποὺ παρατηρήθηκε στὸν αἱώνα μας καὶ τὴν ὁποίᾳ ἡ χώρα μας δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ ἀποφύγει, δεδομένης μάλιστα τῆς γεωπολιτικῆς θέσης τῆς, ὡς σταυροδρόμι τῶν μεγάλων ἀξόνων τῆς ‘**Υδρογείου**’.

Τὸ φαινόμενο ἐπίσης τῆς **ἰδεολογικῆς** καὶ **πολιτιστικῆς πολλαπλότητας** τῆς σύγχρονης παγκόσμιας κοινωνίας δὲν εἶναι αὐτοτελές. Ἀκολουθεῖται καὶ συνοδεύεται καὶ ἀπὸ μιὰ **νέα στάση** ποὺ χαρακτηρίζει τὴ σχέση καὶ συμπεριφορὰ τῶν ἀνθρώπων μεταξὺ τους. Πρόκειται γιὰ τὴ λεγόμενη **ἰδεολογικὴ** καὶ **πολιτιστικὴ ἀνοχὴ** (tolerance). Μὲ τὸν κοινωνιολογικὸ αὐτὸ δόρο, προσδιορίζεται ἡ ἐλεύθερη καὶ ἀκόλυτη συνύπαρξη διαφόρων **ἰδεολογικῶν**, θρησκευτικῶν, πολιτικῶν καὶ πολιτιστικῶν τάσεων σὲ ἔνα συγκεκριμένο χῶρο¹. Αὐτὸ δηλαδὴ ποὺ ἦταν ἀδιανόητο, γιὰ τὰ δεδομένα τῆς ἀρχαίας καὶ τῆς νεώτερης ἑλληνικῆς κοινωνίας, σήμερα ἀποτελεῖ καθεστῶς ἀναμφισβήτητο, ὅχι μόνο γιὰ τὴν ‘**Ελλάδα**, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὸν κόσμο ὀλόκληρο².

Ἡ **ἰδεολογικὴ** καὶ **πολιτιστικὴ** αὐτὴ ἀνοχὴ δὲν ἀφορᾶ μόνο στὶς **ἰδέες**, τὶς θρησκευτικὲς πεποιθήσεις καὶ τὰ κοινωνικὰ καὶ πολιτικὰ φρονήματα τῶν ἀνθρώπων. Ἐχει ἐφαρμογὴ καὶ σὲ ὅλα τὰ **πρακτικὰ** θέματα τῆς ζωῆς, ἔνα ἀπὸ τὰ ὅποια εἶναι ἡ **ἐνδυμασία**. Μὲ ἄλλα λόγια, οἱ σύγχρονοι ἀνθρώποι ἔχουν τὴ δυνατότητα νὰ φοροῦν ὅποιαδήποτε **ἐνδυμασία** θέλουν. ᩴ ἐνδυματολογικὴ αὐτὴ

πολυμορφία γίνεται ἀνεκτὴ ἀπὸ ὅλους καὶ δὲν ἐπιβάλλεται καμὰ σχετικὴ ἀπαγόρευση.

Ἡ **ἐνδυματολογικὴ** αὐτὴ ἀνοχὴ ἔχει ἀλλοιώσει αἰσθητὰ τὸ πρόσωπο τῆς σύγχρονης ἑλληνικῆς κοινωνίας. Στὴ σημερινὴ ἑλληνικὴ κοινωνία ὅχι μόνο ἔχει καταργηθεῖ ἡ παραδοσιακὴ **ἐνδυματολογικὴ ὅμιοιορφία**, ἀλλὰ καὶ παρατηρεῖται μιὰ ἀπόλυτη ἐναρμόνιση στὴν **ἐνδυματολογικὴ πολυμορφία** τοῦ σύγχρονου κόσμου. Τόσο οἱ ἀστοὶ τῶν μεγάλων πόλεων ὅσο καὶ οἱ ἀγρότες τῶν μικρῶν χωριῶν τῆς Πατρίδος μας, ἄνδρες, γυναῖκες καὶ νέοι, ντύνονται ὥπως καὶ οἱ κάτοικοι τῆς Ρώμης, τοῦ Λονδίνου, τῶν Παρισίων καὶ ὅλου τοῦ κόσμου. Δὲν ἔχουν ἄλλωστε καὶ διαφορετικὴ ἐπιλογὴ, ἐφόσον τὰ καταστήματα ἀπλῶς πρακτορεύουν τὰ τυποποιημένα καὶ ὅμιοιορφα παγκοσμίως ἐνδύματα...

Ἡ **ἐνδυματολογικὴ** αὐτὴ ἐπανάσταση, ἐνῶ εἶναι γενικῶς ἀνεκτὴ ἀπὸ τὰ εὐρύτατα στρώματα τῆς ἑλληνικῆς κοινωνίας, ἐν τούτοις στὴν **Ἐκκλησία** δημιουργεῖ ποικίλα προβλήματα καὶ δυσκολίες. Μερικὰ ἀπὸ τὰ προβλήματα αὐτὰ ὀφείλονται στὴ φύση καὶ τὴν **ἰδιομορφία** τῆς **Ἐκκλησίας**, ἡ ὅποια, σὲ πολλὰ σημεῖα, διαφέρει ἀπὸ τὰ ἄλλα περιβάλλοντα τοῦ κόσμου τούτου.

Μερικὰ βασικὰ στοιχεῖα τῆς **ἰδιομορφίας** καὶ **ἰδιαιτερότητας** τῆς **Ἐκκλησίας** εἶναι τὰ ἔξης:

α) Ἡ ἰερότητα:³ ᩴ **Ἐκκλησία** εἶναι **ἱερὸς θεσμὸς** καὶ ὁ χριστιανικὸς ναός, εἰδικότερα, εἶναι **ἱερὸς χῶρος**. ᩴ **ἱερότητα** τοῦ χριστιανικοῦ ναοῦ δὲν ὀφείλεται σὲ αὐτὸν καθεαυτὸν τὸ χῶρο, ἀλλὰ στὴν παρούσια τοῦ Θεοῦ καὶ, **ἱδιαίτερα**, στὴν παρούσια τοῦ ἀναστάντος Χριστοῦ. ‘Ο, τι **ἱεροποιεῖ** τὸ χῶρο τοῦ ναοῦ εἶναι ἡ παρούσια τοῦ Χριστοῦ ἐν μέσῳ τῆς **Ἐκκλησίας** του. ‘Ο χῶρος τοῦ ναοῦ **ἱεροποιεῖται** ἀπὸ τὸ τελούμενο **ἱερὸ μυστήριο** τῆς κοινωνίας τοῦ Θεοῦ μὲ τοὺς ἀνθρώπους. ’Απὸ τὸ ἄλλο ὅμως μέρος, τὸν χριστιανικὸ ναὸ **ἱεροποιεῖ** ἡ πίστη τῶν μελῶν τῆς **Ἐκκλησίας**, ὅτι στὸ χῶρο αὐτὸ ἐπι-κοινωνοῦν μὲ τὸν ἀναστάντα Κύριο. Ἐπομένως, στὴ χριστιανικὴ ἐννοιολογία, ἡ **ἱερότητα** δὲν εἶναι τόσο **ἱδιότητα** τοῦ χῶρου ἢ τοῦ χρόνου, ἀλλὰ ποιότητα τῆς φύσης τῆς **Ἐκκλησίας**, στὴ σύναξη τῆς ὅποιας τελεῖται τὸ **ἱερὸ Μυστήριο** τῆς κοινωνίας τοῦ Χριστοῦ μὲ τοὺς πιστούς.

Γι' αύτοὺς ἀκριβῶς τοὺς λόγους, ἡ προσέλευση τῶν πιστῶν στὴ λατρευτικὴ καὶ μυστηριακὴ σύναξη τῆς Ἐκκλησίας ἀποκτᾶ ιερὸ χαρακτήρα. Αὐτὸς δὲ ὁ ιερὸς χαρακτήρας διαφοροποιεῖ τόσο τὴ σύναξη τῶν πιστῶν ἀπὸ τὶς διάφορες ἄλλες συγκεντρώσεις δόσο καὶ τὸ χῶρο τοῦ ναοῦ ἀπὸ ὅλους τοὺς ἄλλους χώρους τοῦ κόσμου τούτου.

Οἱ πιστοί, ἔξαλλοι, ἔχοντας βαθιὰ συναίσθηση τῆς παρουσίας τοῦ Χριστοῦ στὶς λατρευτικὲς συνάξεις τῆς Ἐκκλησίας, προσέρχονται στὸ ναὸ «ἱματισμένοι καὶ σωφρονοῦντες» (Λουκ. η' 35). Οἱ ὁρθόδοξοι, μάλιστα, χριστιανοί, κατὰ παράδοσιν, προσέρχονται στὴ θεία Λειτουργία τῆς Κυριακῆς μὲ τὰ «καλά» τους ροῦχα, τὰ «κυριακάτικα»!

Ἡ ἐνδυματολογικὴ ὅμως ἐπανάσταση τῆς ἐποχῆς μας, ποὺ ἔχει γίνει πιὰ ἀνεκτὴ καὶ στὴ χώρα μας, ἀπειλεῖ ἀμεσα τὴν παράδοση αὐτὴ τῶν Ὁρθοδόξων. Πολλοί, μάλιστα, ὁρθόδοξοι χριστιανοί, προσέρχονται τόσο στὴ θεία Λειτουργία δόσο καὶ στὰ ιερὰ Μυστήρια ντυμένοι σύμφωνα μὲ τὶς ἔξεζητημένες καὶ ἀπαράδεκτες ἐνδυματολογικὲς τάσεις τῆς ἐποχῆς.

β) **Ο σεβασμὸς τῆς προσωπικῆς ταυτότητας:** Στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας, ἡ προσωπικότητα τοῦ κάθε ἀνθρώπου εἶναι ἴδιαίτερα σεβαστή. Ἡ Ἐκκλησία, εἰδικότερα, τιμᾷ καὶ σέβεται τὴν προσωπικὴν ταυτότητα τοῦ κάθε ἀνθρώπου, δηλαδὴ τὸ φύλο του. Ἡ Ἐκκλησία, ἐνῶ δὲν κάνει καμιὰ διάκριση ἀνάμεσα στὸν ἄνδρα καὶ τὴ γυναῖκα (πρβλ. «οὐκ ἔστιν ἄρσεν καὶ θῆλυ»), ἐν τούτοις θεωρεῖ ὅτι τὸ φύλο ἀποτελεῖ οὐσιαστικὸ στοιχεῖο τῆς προσωπικῆς ταυτότητας καὶ τοῦ προσωπικοῦ χαρίσματος τοῦ κάθε ἀνθρώπου. Ἡ Ἐκκλησία, ἐνῶ προσβεύει τὴν ἰσοτιμία καὶ ὁμοτιμία τῶν δύο φύλων καὶ διακηρύττει τὴν κατάργησή τους στὴν αἰώνια Βασιλεία τοῦ Θεοῦ, ἐν τούτοις, στὸν παρόντα χρόνο, δὲν ἰσοπεδώνει καὶ δὲν ἐκμηδενίζει τὸ φύλο του κάθε ἀνθρώπου. Στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας, τὸ φύλο τοῦ κάθε ἀνθρώπου ἀγιάζεται καὶ δοξάζεται. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι, ἡ ὁρθόδοξη ζωγραφικὴ τέχνη, ἐνῶ εἰκονίζει τὸν Ἅγιον στὴν κατάσταση τῆς τελείωσής τους, στὴν ὑπέροχην καὶ ἀδιάστατη κατάσταση τῆς Βασιλείας τοῦ Θεοῦ, ἐν τούτοις δὲν παραθεωρεῖ καὶ δὲν ἀποσιωπᾷ τὸ φύλο τους: οἱ Ἅγιοι εἶναι ἀνδρες ἢ γυναῖκες, ποὺ ἀγίασαν καὶ ἐδόξασαν τὸ φύλο τους στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας.

Ως ἐκ τούτου, ἡ Ἐκκλησία δὲν μπορεῖ νὰ ἀποδεχθεῖ τὴν ἰσοπέδωση τῶν φύλων, τὴν ὅποια ἐπιδιώκει νὰ καθιερώσει ἡ ἐνδυματολογικὴ ἐπανάσταση τῆς ἐποχῆς μας, ὅπως εἴπαμε.

γ) **Η ὑπέρβαση τῆς βιοτικῆς μέριμνας:** Ἡ Ἐκκλησία εἶναι πρακτορεῖο τοῦ οὐρανοῦ. Στὸ χῶρο καὶ τὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας, οἱ ἀνθρώποι προγεύονται τὴν «εὐλογημένη Βασιλεία τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος» καὶ προμηθεύονται τὸ εἰσιτήριο γιὰ τὴ μετάβαση καὶ συμμετοχὴ τους στὴν αἰώνια διάσταση τῆς Βασιλείας τοῦ Θεοῦ. Στὸ χῶρο, ἐπομένως, τῆς Ἐκκλησίας, τὰ στοιχεῖα ποὺ χαρακτηρίζουν τοὺς ἀνθρώπους στὸν κόσμο τοῦτον, ὅπως εἶναι π.χ. ἡ σωματικὴ κατασκευὴ, ἡ ἔξωτεροικὴ ἐμφάνιση (τὸ ἐνδυμα), ὁ πλοῦτος, τὰ ἀξιώματα κ.λπ. ἔχουν ἐντελῶς δευτερεύουσα σημασία. Στὴ θεία Λειτουργία, οἱ ὁρθόδοξοι χριστιανοὶ προσέρχονται **νηστικοί**. Ἡ νηστεία αὐτὴ δὲν εἶναι μόνο τροφική, ἀλλὰ μὰ στάση ζωῆς, ποὺ φανερώνει ὅτι οἱ πιστοὶ ἀπορρόπτουν «πᾶσαν τὴν βιοτικὴν μέριμναν», ὑπερβαίνουν ὅλες τὶς καταστάσεις καὶ τὶς ἀνάγκες τοῦ κόσμου τούτου καὶ συμμετέχουν, ἐδῶ καὶ τώρα, στὴν ὑπέροχονη καὶ αἰώνια Βασιλεία τοῦ Θεοῦ.

Χριστιανοί, ἐπομένως, ποὺ προσέρχονται στοὺς ιεροὺς χώρους καὶ, εἰδικότερα, στὴ θεία Λειτουργία ντυμένοι σύμφωνα μὲ τὶς ἔξεζητημένες ἀπαιτήσεις τῆς σύγχρονης ἐνδυματολογικῆς ἐπανάστασης, ἔχονται σὲ κραυγαλέα ἀντίθεση πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς ὑπέρβασης τῆς βιοτικῆς μέριμνας ποὺ χαρακτηρίζει τὴ χριστιανικὴ λατρεία καὶ ποὺ ἀποτελεῖ, ἐπίσης, οὐσιαστικὸ καὶ βασικὸ στοιχεῖο τῆς χριστιανικῆς ιδιότητας (πρβλ. καὶ Ματθ. στ' 19, 25-34).

Πολλὰ ὅμως ἀπὸ τὰ προβλήματα ποὺ δημιουργεῖ ἡ ἐνδυματολογικὴ ἐπανάσταση στὴν Ἐκκλησία ὀφείλονται στὴ φύση καὶ τὶς τάσεις τῆς ἐκκοσμικευμένης κοινωνίας, τῆς ὅποιας ἡ ἐπανάσταση αὐτὴ εἶναι συνέπεια καὶ καιρός. Ἡ ἐνδυματολογικὴ ἐπανάσταση ἐκφράζει τὶς ἔξης, εἰδικότερα, τάσεις τῆς ἐκκοσμικευμένης σύγχρονης κοινωνίας.

α) **Τὸν θρησκευτικὸ ἀποχρωματισμὸ τῶν ἀνθρώπων:** Οἱ σύγχρονοι ἀνθρώποι ἔχουν χάσει τὴν αἰσθηση τοῦ ιεροῦ καὶ τοῦ θείου. Ἡ αἰσθηση τοῦ ιεροῦ καὶ ἡ ἀναφορὰ στὸν Θεό (ἢ τοὺς θεοὺς) ποὺ ὑπῆρξε τὸ βάθρο καὶ ὁ ἄξονας τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τῆς δημιουργίας του, στὴν ἐκκοσμικευμένη ἐποχὴ μας τείνει νὰ ἐκλεύψει. Ἡ ἀπιστία καὶ ἡ ἀθεϊσμὸς ἔχουν ἀπομνήσει καὶ τὴν τελευταία ἱκμάδα ιερῶν συναίσθημάτων καὶ διαθέσεων ἀπὸ τὶς ψυχὲς πολλῶν συγχρόνων ἀνθρώπων. Πολλοί ἀνθρώποι ζοῦν χωρὶς Θεό. Ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὴν ὑλοφροσύνη καὶ τὴ σαρκολατρεία τῆς ἐποχῆς, δὲν αἰσθάνονται πιὰ τὴν ἀνάγκη τοῦ Θεοῦ

καὶ ζοῦν «ώς ἄθεοι ἐν τῷ κόσμῳ» (Ἐφεσ. β' 12). Ζοῦν μόνο γιὰ τὸ παρόν. Ἐκεῖνο ποὺ ἔχει σημασία γιὰ πολλοὺς εἶναι ἡ ὁρίζοντια διάσταση. Ἡ κάθετη διάσταση, τοῦ ἵεροῦ καὶ τοῦ θείου, δὲν τοὺς ἐνδιαφέρει. Τὴν ἔχουν διαγράψει ἀπὸ τὴ ζωὴ τους.

Ἡ ἐνδυματολογικὴ ἐπανάσταση, ὡς ἔκφραση τῆς ἀποστασίας καὶ τῆς ἐκκοινόευσης τῆς ἐποχῆς μας συμβάλλει καὶ αὐτὴ στὸν περαιτέρω θρησκευτικὸ ἀποχρωματισμὸ καὶ τὴν ἀποεροποίηση τῶν συγχρόνων ἀνθρώπων.

β) Τὴν ἀποεροποίηση τοῦ χῶρου: Στὴν ἀγροτικευμένη κοινωνίᾳ, ἡ παρουσία καὶ λειτουργία τοῦ ναοῦ στὸ κέντρο τῶν μικρῶν οἰκισμῶν (τῶν χωριῶν) ἱεροποιοῦσε ὀλόκληρο τὸν γεωγραφικὸ καὶ οἰκιστικὸ χῶρο, ἀλλὰ καὶ τὴ ζωὴ τῶν κατοίκων τους. Ἡ ἐνδοχώρα, ἐπίσης, ἡ ὑπαιθρος, ἥταν κατάσπαρτη ἀπὸ ἔξωκλήσια καὶ μοναστήρια, τὰ ὅποια, μὲ τὸ δικό τους τρόπο, συνέβαλαν στὴν ἱεροποίηση τοῦ χῶρου. Αὐτὸς ἴσχυε ἰδιαίτερα στὴν Ἑλλάδα, τῆς ὅποιας ἀκόμη καὶ «τὸ χῶμα μοσχοβολοῦσε», ὅπως ἔγραφε ὁ Παπαδιαμάντης!

Ἡ φραγδαία, ὅμως, ἀνάπτυξη τῶν πόλεων στὴν ἐποχὴ μας καὶ ἡ ἀστικοποίηση τῶν οἰκισμῶν ἔγινε εἰς βάρος τῶν ἱερῶν χώρων. Ὁ χῶρος, ἡ γεωγραφικὴ ἔκταση, ἔχει πιὰ ἐμπορικὴ καὶ ὅχι ἱερὴ σημασία. Ἡ γῆ θεωρεῖται χρυσάφι⁴ καὶ γ' αὐτὸς γίνεται ἀντικείμενο ἀγοραπωλησίας: τὸ κάθε τετραγωνικὸ μέτρο γῆς, ἵδιως στὸ κέντρο τῶν μεγάλων πόλεων, ἀποτιμᾶται σὲ ἑκατομμύρια δραχμές... Ἐτοι, χῶροι γιὰ τὴν ἀνέγερση ἱερῶν ναῶν δὲν ὑπάρχουν πιά. Γι' αὐτὸς καὶ οἱ ἱεροὶ χῶροι στὶς ἀστικὲς περιοχὲς σιγὰ - σιγὰ ἐκλείπουν... Οἱ σύγχρονοι ἀνθρώποι δὲν ζοῦν πιὰ κοντὰ σὲ ἱεροὺς χώρους, ἀλλὰ καὶ συντελοῦν στὸν θρησκευτικὸ ἀποχρωματισμὸ καὶ τὴν ἀποεροποίησή τους, ὅπως ἥδη σημειώσαμε.

γ) Τὴν ἀπορροσωποποίηση τῶν ἀνθρώπων: Ὁ σύγχρονος τρόπος ζωῆς ἔχει μεταβάλλει τοὺς ἀνθρώπους σὲ ἀνώνυμη μάζα. Ἡ μαζοποίηση αὐτὴ τῆς σύγχρονης ζωῆς ἔχει ισοπεδώσει τὴν προσωπικὴ ταυτότητα καὶ ἀξιοπρέπεια τῶν ἀνθρώπων. Τοὺς ἀνθρώπους σήμερα τοὺς μεταχειρίζονται ὡς νούμερα καὶ ὡς κατανάλωτικὲς μονάδες.

Τὸ πιὸ ὅμως ἀνησυχητικὸ στὸ θέμα αὐτὸς εἶναι ὅτι καὶ οἱ ἴδιοι οἱ ἀνθρώποι ζοῦν πιὰ καὶ συμπεριφέρονται ὅχι ὡς ἀνεξάρτητα πρόσωπα, ἀλλ' ὡς ἀπόδσωπη μάζα. Ἀγνωστοι μεταξὺ ἀγνώστων καὶ ξένοι ἀνάμεσα σὲ ξένους καὶ ἀνωνύμους, οἱ κάτοικοι τῶν πόλεων σήμερα ἔχουν συνηθίσει νὰ ἀδιαφοροῦν γιὰ τὴ συμπεριφορά τους, τὸν τρόπο τῆς

ἐνδυμασίας τους κ.λπ. Ἡ ἀνωνυμία τῶν μεγάλων καὶ πολυσύχναστων ἀστικῶν κέντρων τοὺς ἐπιτρέπει νὰ κυκλοφοροῦν στοὺς δρόμους, φροντίζοντας ὅτι θέλουν καὶ ὅπως θέλουν. Μπαίνουν σὲ ἰδιωτικοὺς καὶ δημόσιους χώρους, κλειστοὺς ἢ ἀνοιχτούς, μὲ όποιαιδήτοτε ἐνδυμασία⁵...

Τὸ ἴδιο ἴσχυε καὶ γιὰ τοὺς ἱεροὺς ναούς, οἱ όποιοι δὲν ἀντιμετωπίζονται πιὰ ὡς ἱεροὶ χῶροι, ἀλλ' ὡς ἀξιοθέατα μηνημεῖα ἀρχαιολογικῆς καὶ αἰσθητικῆς σημασίας...

1. Θὰ μπορούσαμε νὰ ποῦμε, ὅτι ὁ ὄρος αὐτὸς εἶναι ἀντίστοιχος πρὸς τὴ χριστιανικὴ καὶ εὐαγγελικὴ ἀρετὴ τῆς ἀνοχῆς, στὴν όποια ἀναφέρθηκε τόσο ὁ Κύριος («ἀγαπάτε τὸν ἔχθρον ὑμῶν», Ματθ. ε' 44), δοσ καὶ ὁ ἀπόστολος Παύλος («ἀνεχόμενοι ἀλλήλων», Ἐφ. δ' 2).

2. Περισσότερα γιὰ τὰ θέματα αὐτά, βλ. στὴ μελέτη μας, Τὸ σύγχρονο ἀστικὸν περιβάλλον, ὡς ποιμαντικὸν πρόβλημα.

3. Τὸ στοιχεῖο τοῦ ἱεροῦ δὲν ḥαρακτηρίζει μόνο τὴ χριστιανικὴ Ἐκκλησία. Σὲ ὅλα τὰ θρησκεύματα ὑπάρχει τὸ στοιχεῖο τοῦ ἱεροῦ καὶ τοῦ θείου. Στὰ μὴ χριστιανικὰ θρησκεύματα μάλιστα ὑπάρχει ἐντονος ὁ διαχωρισμὸς μεταξὺ τοῦ ἱεροῦ (sacre) καὶ τοῦ κοσμικοῦ (profane) στοιχείου. Ὁ Χριστιανισμὸς ὅμως κατηργησε τὴ θεωρητικὴ αὐτὴ διάκριση τοῦ κόσμου καὶ ἐνοποίησε, ἱεροποίησε ὀλόκληρο τὸν κοσμικὸ χῶρο. Ὁ Χριστός, μὲ τὴν ἀνάσταση του, ἐξουδετέρωσε τὸν ἄρχοντα τοῦ κόσμου τούτου καὶ ἔγινε ὁ μοναδικὸς ἐξουσιαστὴς καὶ κυρίαρχος τοῦ κοσμικοῦ χῶρου (πρβλ. Χριστὸς Παντοκράτωρ). Αὐτὸς ἀκοιβᾶς σημαίνει, ὅτι ὁ Χριστὸς ἔξαγιασε καὶ ἱεροποίησε ὀλόκληρο τὸ φυσικὸ σύμπαν. Γιὰ τὸν χριστιανό, ἐπομένως, δὲν ὑπάρχει πιὰ βέβηλος χῶρος. Ὁ γεωφυσικὸς χῶρος στὸ σύνολό του εἶναι ἱερός.

4. Ἡ ἀποεροποίηση τοῦ χῶρου ἥλθε σὰν συνέπεια τῆς ἀποεροποίησης τοῦ χρόνου. Τὸ σύνθημα, μὲ τὸ όποιο ἔσκινησε ἡ ἐκκοινόευση τῆς σύγχρονης κοινωνίας ἥταν τὸ time is money, ὁ χρόνος εἶναι χρῆμα. Τὸ σύνθημα αὐτὸς συμπληρώθηκε στὶς μέρες μας μὲ τὸ space is gold, ὁ χῶρος εἶναι χρυσάρι!

5. Η κατάσταση αὐτὴ παρατηρεῖται ἰδιαίτερα στὸν ἀνθρώπους μὲ μεγάλη τουριστικὴ κίνηση. Στοὺς χώρους αὐτούς, ξένοι καὶ δικοὶ μας, ἀδιαφοροῦν τελείως γιὰ τὸν τρόπο τῆς ἐνδυμασίας τους, βασιζόμενοι στὴν ἀνωνυμία ποὺ τοὺς ἔξασφαλτεῖ τὸ περιβάλλον!

ΤΡΙΛΟΓΙΑ ΒΙΒΛΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΤΗΤΟΣ (Τοῦ Π. Β. Πάσχου)

1. ΕΡΩΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ
2. Η ΔΡΟΣΟΣ ΤΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ
3. Ο ΓΑΥΚΑΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΓΓΕΛΩΝ
μέ κείμενα - κηρηγματα δρθοδόξου πνευματικότητος.

ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ
ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητοῦ Παν/μίου Θεσσαλονίκης

523. Έρωτάται γιατί μεταξὺ τῶν ἑλληνικῶν καὶ τῶν σλαβικῶν Ἐκκλησιῶν δὲν ὑπάρχει ἡ ἀπαραίτητη συμφωνία στὴν πράξη ὡς πρὸς τὰ ἀναγνώσματα τῆς θείας λειτουργίας, ἐνῷ τὰ λειτουργικὰ βιβλία ποὺ περιέχουν τὰ ἀναγνώσματα εἶναι τὰ ἴδια καὶ ἐνῷ ισχύουν οἱ ἴδιες διατάξεις τῶν τυπικῶν ποὺ καθορίζουν τὴν διαδοχὴν τῶν περικοπῶν. (Ἐρώτηση π. Ι.).

"Οτι μεταξὺ τῆς ἑλληνικῆς καὶ τῆς σλαβικῆς λειτουργικῆς τάξεως ὑπάρχουν διαφορές, ποὺ ὁφεῖλονται κυρίως στὴν ἀρχαιότερη παραδόση τῶν σλαβικῶν Ἐκκλησιῶν, ἀλλὰ καὶ στὴν στὸ μεταξὺ διαφορετικὴ σὲ πολλὰ σημεῖα ἔξελεξη, δὲν εἶναι κάτι ποὺ πρέπει ἐξ ἀρχῆς νὰ θεωρηθεῖ ὡς μὴ φυσικὸ καὶ μὴ ἐπιτρεπτό. Πάντοτε ἡ λειτουργικὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας γνώρισε καὶ γνωρίζει μιὰ σχετικὴ ποικιλία μορφῶν μέσα στὰ πλαίσια τῆς κοινῆς παραδόσεως. Αὐτές δείχνουν τὴν ποικιλία τῶν χαρισμάτων καὶ τὴν πολυφωνία, ἐν Πνεύματι ἀγίῳ κατεργάζονται τὴν συμφωνία στὴ δοξολογία τοῦ Θεοῦ. "Οχι δὲ μόνο κατὰ τὴν παλαιὰ ἐποχή, ἀλλὰ καὶ σήμερα, καὶ ὅχι μόνο μεταξὺ τῶν διαφόρων γλωσσικῶν ὄμάδων μέσα στὸν ἴδιο λειτουργικὸ τύπο, ἀλλὰ καὶ μέσα στὸν ἴδιο γεωγραφικὸ χῶρο καὶ στὴν ἴδια λειτουργικὴ γλώσσα ὑπάρχουν κατὰ τόπους καὶ χρόνους νόμιμες καὶ ἀξιοσέβαστες διαφορές τυπικοῦ. Δὲν θὰ ἀναφερθούμε στὶς παλιές ἐνοριακὲς βυζαντινὲς ἀκολουθίες τοῦ νυχθημέρου ποὺ ἦταν διάφορες καὶ ἰσχυαν παραλληλα πρὸς τὶς σύγχρονές τους μοναχικὲς ἀκολουθίες. Οὔτε στὶς διαφορές ποὺ παρουσιάζουν τὰ ἐπὶ μέρους χειρόγραφα στὶς ἀκολουθίες τῶν ἰερῶν μυστηρίων ἢ τὰ τυπικὰ τῶν διαφόρων μονῶν μεταξὺ τους. Ἀρκεῖ νὰ ὑπομνήσουμε μόνο τὶς διαφορές ποὺ ὑπάρχουν μεταξὺ τῶν διαφόρων Τυπικῶν τῶν μονῶν τοῦ Ἀγίου Ὁρους, στὴν ἴδια δηλαδὴ σύγχρονη μοναχικὴ πολιτείᾳ, καθὼς καὶ τὶς τοπικὲς διαφορές στὰ διάφορα σημεῖα τῆς λειτουργικῆς πράξεως τῶν ἐνοριῶν μέσα στὸν σύγχρονο ἑλλαδικὸ χῶρο, πολλὲς ἀπὸ τὶς ὁποῖες ἐπισημάναμε καὶ σχολιάσαμε σὲ παλαιότερες καὶ πρόσφατες ἀπαντήσεις. Ἐννοεῖται βέβαια ὅτι οἱ παραλλαγὲς αὐτές εἶναι νόμιμες ἐφ' ὅσον ἀφοροῦν σὲ λεπτομέρειες τῆς λειτουργικῆς τάξεως καὶ ὅχι στὰ κύρια σημεῖα τῆς καὶ ὅταν δὲν προέρχονται ἀπὸ σφάλματα ἢ παρερμηνεῖες τῶν παλαιῶν λειτουργικῶν διατάξεων.

Ἡ διαμόρφωση τοῦ συστήματος τῶν ἀναγνωσμάτων ἀκολούθησε ἀνάλογη πορεία μὲ τὴν καθ' ὅλου λειτουργικὴ τάξη. Ἀπὸ τὴν ἐλευθέρα ἐπιλογὴ τῶν περικοπῶν ἦταν ἐπόμενο νὰ περάσει στὴν παγίωση ὁρισμένης τάξεως καὶ ἡ ἀνάγνωση τῆς ἀγίας Γραφῆς

κατὰ τὶς συνάξεις νὰ γίνεται βάσει προκαθορισμένου σχεδίου. Ἔτοι διαμορφώθηκαν κατὰ τόπους συστήματα ἀναγνώσεως τῆς ἀγίας Γραφῆς, ποὺ ὁμοίαζαν, ἀλλὰ καὶ ποὺ διέφεραν μεταξὺ τους. Ἡδη μᾶς δόθηκε ἀφοριμὴ νὰ ἀναφερθούμε στὸ Ιεροσολύμικὸ - Γεωργιανὸ Κανονάριο τοῦ Ζ' αἰώνα καὶ εἰδομε περιπτωσιακὰ ὄμοιότητες καὶ διαφορές τῆς παλαιᾶς πράξεως τῶν Ιεροσολύμων μὲ τὴν σημερινή. Παρόμοια συστήματα περικοπῶν εἶχαν καὶ οἱ Ἐκκλησίες τῆς Αἰγύπτου, τῆς Συρίας, τῆς Μικρᾶς Ασίας, τῆς Δύσεως κ.λπ., χωρὶς αὐτὸν νὰ προκαλεῖ ζητήματα μεταξὺ τῶν Ἐκκλησιῶν, οὔτε νὰ ἐπιζητεῖται ἡ ἐπικράτηση καὶ ἐπιβολὴ τοῦ ἐνὸς συστήματος ἐπὶ τοῦ ἄλλου. Καὶ πάλι συναντήσαμε διαφορές μεταξὺ παλαιότερης καὶ νεότερης πράξεως, ἀλλαγές, μεταθέσεις ἢ ἀντικαταστάσεις περικοπῶν, ποὺ δὲν μποροῦμε πάντοτε σήμερα νὰ γνωρίζουμε τοὺς λόγους γιὰ τοὺς ὅποιους ἔγιναν καὶ τὸν τόπο ἢ τὸν χρόνο ποὺ πραγματοποίηθηκαν. Ἄν σήμερα στὴν Ὁρθόδοξο Ἐκκλησία ἔχουμε κοινὸ σύστημα ἀναγνωσμάτων, αὐτὸν δὲν ὁφεῖλεται σὲ θεωρητικὸς λόγους ποὺ τὸ ἐπέβαλαν, ἀλλὰ καθαρὰ στὶς ιστορικὲς συνθῆκες, στὴν παρακμὴ δηλαδὴ καὶ βαθμαία ἐγκατάλειψη τῶν λειτουργικῶν τύπων τῶν δρομοδόξων κέντρων τῆς Ἀνατολῆς καὶ τὴν ἐπικράτηση τῆς λειτουργικῆς τάξεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Οἱ λειτουργικὲς παραδόσεις, ποὺ συναντήσαμε καὶ ἀναχωνεύθηκαν στὸ μεγάλο αὐτὸν ἐκκλησιαστικὸ κέντρο, ἀποτελοῦν σήμερα τὴν κοινὴ παράδοση καὶ τάξη ὅλων τῶν Ὁρθόδοξων Ἐκκλησιῶν τῆς Οἰκουμένης.

Γιὰ τὰ ἀναγνώσματα δηλαδὴ τῆς ἀγίας Γραφῆς ἵσχυει σήμερα σ' ὅλοκληρη τὴν Ὁρθόδοξο Ἐκκλησία κοινὸ πρόγραμμα. Κι αὐτὸν εἶναι κάτι τὸ πάρα πολὺ σημαντικό. Τὰ ἀναγνώσματα ποὺ διαβάζονται στὶς ἐκκλησιαστικές μας συνάξεις ἀποτελοῦν μαζὶ μὲ τὴν τέλεση τοῦ μυστηρίου τῆς θείας εὐχαριστίας δυὸς πόλους, γύρω ἀπὸ τοὺς ὅποιους στρέφεται ἡ ζωὴ τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας. Δὲν εἶναι δηλαδὴ τὰ ἀναγνώσματα ἓνα στοιχεῖο δευτερεύον, ἀλλ' ἀντίθετα ἀποτελοῦν πρωτεύον στοιχεῖο, ἀφοῦ συνιστοῦν, θὰ λέγαμε, τὸ «ἀναλυτικὸ πρόγραμμα» τῆς διδασκαλίας, τὴν πηγὴ τοῦ κηρύγματος καὶ τῆς κατηχήσεως, ἀκόμη καὶ τοῦ ἑορτολογίου καὶ τῆς ύμνογραφίας, τῆς πνευματικῆς τροφοδοσίας τοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ. Γι' αὐτὸν καὶ ἡ ἐπιζήτηση τῆς ἐνότητας, καὶ στὸ σημεῖο αὐτό, τῆς λειτουργικῆς καὶ διδακτικῆς πράξεως τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας εἶναι ὀπωσδήποτε εύκτεα, ἀν μὴ καὶ ἐπιβεβλημένη.

(Συνεχίζεται)

Ἡ ἐπικαιρότητα τῆς Ὁρθοδόξου Παραδόσεως

Τοῦ Πανος. Ἀρχμ. κ. ΙΕΡΟΘΕΟΥ ΒΛΑΧΟΥ

Τεοκήρυκος καὶ Δ/ντοῦ Νεότητος Ἀρχ/πῆς Ἀθηνῶν

Οἱ ἄγιοι Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας ἔχουν καταδικάσει συνοδικῶς, ὅπως φαίνεται στὸ Συνοδικὸ τῆς Ὁρθοδοξίας, τὶς ἰδέες τοῦ Πλάτωνος καὶ τὰ εἰδῆ τοῦ Ἀριστοτέλους, γενικὰ τὴν μεταφυσικὴν καὶ τὴν ὄντολογίαν, γιατὶ οἱ αἰρετικοὶ ἔκαναν χρῆσιν τῆς. Γι’ αὐτὸν στὴν Ὁρθοδοξία δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπάρχῃ σύγκρουση μεταξὺ Θεολογίας καὶ Ἐπιστήμης, ἀκριβῶς γιατὶ ἡ Ἐπιστήμη ἀσχολεῖται μὲ τὸ τί εἶναι ὁ κόσμος, ἐνῶ ἡ Θεολογία μὲ τὸ ποιός εἶναι ὁ δημιουργὸς τοῦ κόσμου. Καὶ ἐπειδὴ ὁ ἀνθρώπος ἔχει δύο κέντρα λειτουργίας, γι’ αὐτὸν ἡ λογικὴ ἀσχολεῖται μὲ τὸν κόσμο καὶ τὶς Ἐπιστήμες, καὶ ὁ νοῦς μὲ τὴν γνώση τοῦ Θεοῦ.

Ἐπομένως, ὅταν ἔνας ὁρθόδοξος βρεθῇ σὲ περιβάλλον ποὺ κατηγοροῦν τὴν μεταφυσικήν, ὑπονοώντας τὸν Χριστιανισμὸν καὶ τὴν πίστην στὸ θεὸν τῆς μεταφυσικῆς, μπορεῖ κάλλιστα νὰ συμφωνήσῃ, ἀφοῦ καὶ αὐτὸς δὲν πιστεύει στὸν θεὸν τῆς μεταφυσικῆς, γιατὶ εἶναι ἀντιμεταφυσικός.

2. Σχολαστικὸς καὶ Ψυχοθεραπεία

Σήμερα βλέπουμε τὴν κατάρρευση τῆς λογικοκρατίας, τῆς νοησιαρχίας, τοῦ φατσιοναλισμοῦ, τοῦ δρθιολογισμοῦ. Μέχρι πρὸ δὲ λίγου πιστευόταν ὅτι κέντρο τοῦ ἀνθρώπου εἶναι μόνο ἡ λογικὴ καὶ αὐτὴ καθορίζει τὰ πάντα. Μὲ βάση αὐτὴν τὴν ἀποψή καὶ θεωρία ἀναπτύχθηκε καὶ ὁ σχολαστικὸς ποὺ βασάνιζε καὶ βασανίζει ἀκόμη τὴν Δύση.

Κατὰ τὸν Μεσαίωνα στὴν Δύση σχολαστικὸς λεγόταν ὁ πανεπιστημακός, αὐτὸς ποὺ μετὰ τὴν μέση ἐκπαίδευση προχωροῦσε στὴν ἀνωτέρα καὶ ἀνωτάτη ἐκπαίδευση. Καὶ ἀπὸ τὶς σχολές ποὺ εἶχαν δημιουργηθῆ προῆλθε ὁ ὅρος σχολαστικισμός. Οἱ σχολαστικοὶ εἶχαν μιὰ συγκεκριμένη μεθοδολογία, τῆς ὁποίας κέντρο ἦταν ἡ λογικὴ καὶ ἐπεδίωκαν τὴν διερεύνηση τῆς Ἐπιστήμης, ἀλλὰ καὶ τοῦ Θεοῦ. Μὲ αὐτὸν τὸ πρόσμα δημιουργοῦσαν ἀποδείξεις γιὰ τὴν ὑπαρξὴ τοῦ Θεοῦ ἀλπ. Δὲν μποροῦσαν νὰ διανοθοῦν ὅτι στὴν πατερικὴ παραδοσηὴ ὑπάρχει διπλῆ μεθοδολογία, ἀφοῦ ἄλλη εἶναι ἡ μεθοδολογία γιὰ τὶς θύραθεν ἐπιστῆμες, καὶ ἄλλη γιὰ τὴν γνώση τοῦ Θεοῦ.

Εἶναι γνωστὸν ἀπὸ διάφορες μελέτες ὅτι ὁ κλονισμὸς τῆς μεταφυσικῆς καὶ τὸ σύνθημα τοῦ

Ρουσσῶν «ἐπάνοδος στὴν φύση», δηλαδὴ ἡ ἀπόρριψη κάθε τὶ ποὺ θυμίζει μεταφυσική, ὁδήγησε τὸν φιλοσόφους στὸν καθορισμὸν ποιός εἶναι ὁ ἀνθρώπος καὶ ποιό εἶναι τὸ κέντρο τῆς ὑπάρχεως του. Μέσα στὴν ἀναζήτηση αὐτὴν ἀναπτύχθηκε ἡ λογικοκρατία, ἡ αἰσθησιοκρατία, ἡ βουλησιοκρατία κλπ. Τέλος ἐμφανίσθηκε ὁ Νίτσε μὲ τὴν φλόγα τοῦ προφήτου καὶ δημιούργησε τὸν ὑπεράνθρωπο, ἀφοῦ ἀπὸ τὸν Θεὸν ἔφθαναν στὸν ἀνθρωποθεό, ὁ ὅποιος ὑπεράνθρωπος εἶναι ὑπεράνω ὅλων καὶ γι’ αὐτὸν δὲν ὑπάρχει Θεός, ἀφοῦ ὁ Θεός ἀπέθανε. Ὁ ὑπεράνθρωπος αἴματοκύλισε δόλκηρο τὸν κόσμο καὶ ἔτσι φθάσαμε στὸν ὑπαρξισμὸν τοῦ Σάρτρ, τοῦ ὅποιου βασικὸ δόγμα εἶναι ὅτι οἱ ἄλλοι εἶναι οἱ κόλασή μας, ὅπότε χάνεται καὶ αὐτὸς ὁ ἴδιος ὁ ἀνθρωποθεός. Ἐπομένως, ὁ δυτικὸς ἀνθρωπισμός, ποὺ σὰν ἔμβρυο ξεκίνησε ἀπὸ τὶς θεωρίες τοῦ Ρουσσοῦ, ἔφθασε στὸν ὑπεράνθρωπο τοῦ Νίτσε καὶ κατέληξε στὴν αὐτοκτονία τοῦ ἰδίου τοῦ ἀνθρωπισμοῦ στὸν ὑπαρξισμὸν καὶ μηδενισμὸν τοῦ Σάρτρ³.

Ο φατσιοναλισμός, τὸν ὅποιο βλέπουμε καθαρὰ στὸν δυτικὸ χῶρο, ἀκόμη καὶ στὴν ὁρθολογιστικὴ κατασκευὴ τῶν ναῶν δημιούργησε πολλὰ προβλήματα στὴν Δύση. “Οπως ἔχει παρατηρηθῆ, ὁ γοτθικὸς ναὸς μὲ τὸ ὑψηλό του τόξο, ἐκφράζει τὴν ἀγωνία τοῦ δυτικοῦ ἀνθρώπου νὰ τρυπήσῃ τὰ σύννεφα, τὸν οὐρανὸν καὶ νὰ συναντήσῃ τὸν Θεό. Ἐτοι, ὁ ἀνθρωπος ποὺ στηρίχθηκε μόνο στὴν λογικὴ καὶ τὴν ἔθεσε ως κέντρο τῆς ζωῆς καὶ τῆς ὑπάρχεως του, παγιδεύτηκε σὲ ἔντονα καὶ τραγικὰ ψυχολογικὰ προβλήματα καὶ ἔφθασε σὲ ψυχολογικὴ ἀμηχανία. Προσπαθοῦσε νὰ κατασκευάσῃ ἔναν ἔξωτερικὸ κόσμο, ἐπεδίωκε νὰ δημιουργήσῃ μιὰ τέλεια, ἰσορροπημένη καὶ ἀρμονικὴ εἰκόνα τοῦ ἑαυτοῦ του, ἀλλὰ κάποτε τὰ τραγικὰ ἐσωτερικὰ προβλήματα ἔβγαιναν στὴν ἐπιφάνεια καὶ δημιουργοῦσαν τρομερές κρίσεις. Ὁ δυτικὸς ἀνθρωπος ἦταν πολὺ λογικός, ἀλλὰ ταυτόχρονα καὶ ψυχωσικός. Δὲν εἶναι καθόλου ἀσχετοῦ αὐτὸν μὲ τὸν πουριτανισμὸ ποὺ εἶναι ἀκόμη διάχυτος στὴν Δύση. Αὐτὸν φαίνεται καὶ στὴν μετάφραση ποὺ ἔκαναν τῆς Ἀγίας Γραφῆς. Τὸ «ἔσεοθε τέλειοι» τοῦ Χριστοῦ, ποὺ εἶναι διαρκὴς ἐνεστῶς καὶ δείχνει συνεχῆ πορεία, ἔγινε νὰ εἶσαι τέλειος («to be perfect»). Ὁ προτεστάντης μάθαινε ὅτι εἶναι ἀναγεννημένος καὶ ταυτόχρονα ἔνιωθε ὅτι εἶναι γεμάτος ἀπὸ πάθη,

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 13 τοῦ ὑπ’ ἀρ. 1 τεύχους.

καὶ δὲν ἔξερε τὸν τρόπο νὰ τὰ θεραπεύσῃ. Ἐτσι
ἔφθανε σὲ τρομερὰ ἀδίξοδα καὶ ψυχωσικὲς κατα-
στάσεις ἡ μᾶλλον νευρασθένειες, ψυχασθένειες,
σχιζοφρένειες καὶ διάφορες ἄλλες ἀκαταστασίες.

Μέσα στὴν ἀπόγνωση αὐτὴ ἐφευρέθηκε ἡ ψυ-
χολογία καὶ ψυχανάλυση καὶ κατ’ ἐπέκταση οἱ ψυ-
χολογικὲς ἐρμηνείες καὶ οἱ ψυχοθεραπεῖες. Ἡ ἀ-
νάπτυξη τῆς ψυχολογίας εἶναι μὰ δρθόδοξῃ ἀνα-
ζήτηση στὸν αἰρετικὸ χῶρο τῆς Δύσεως. Εἶναι μὰ
φωνὴ ἀγωνίας καὶ ἀπελπισίας τοῦ ἀνθρώπου γιὰ
νὰ ἀπολλαγῇ ἀπὸ τὸ ἐσωτερικὸ μπλοκάρισμα καὶ
ψυχοπλάκωμα.

Στὴν Ὁρθόδοξίᾳ ὅμως δὲν ἀντιμετωπίσαμε οὐ-
τε ἀντιμετωπίζουμε τέτοια προβλήματα. Βέβαια, ύ-
πηρχαν καὶ ὑπάρχουν δρθόδοξοι στὸν τόπο μας
ποὺ διακατέχονται καὶ ἀπὸ τοὺς προβληματισμοὺς
τῆς Δύσεως, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὶς ἀναζητήσεις τῶν δυ-
τικῶν στὴν οὐμανιστικὴ ψυχολογία καὶ ψυχοθερα-
πεία. Ὁμως, ἡ Ὁρθόδοξη Θεολογία στὴν ἀληθινή
της ἔκφραση δὲν ἀντιμετώπισε τέτοια προβλήματα,
γιὰ δύο βασικοὺς λόγους.

‘Ο πρῶτος, γιατί, ὅπως λέγαμε προηγουμένως,
θεωρεῖ ὅτι ὑπάρχουν δύο κέντρα λειτουργίας στὸν
ἀνθρώπο, τὸ ἔνα εἶναι ὁ λόγος - λογικὴ καὶ τὸ
ἄλλο εἶναι ὁ νοῦς. Εἶναι βασικὰ δυὸ παράλληλες
ἐνέργειες τῆς ψυχῆς. Ἐτσι, δὲν ἐπέρχεται καμμιὰ
σύγχυση μεταξὺ αὐτῶν τῶν δύο καὶ μάλιστα ἀγω-
νιζόμαστε νὰ θεραπεύσουμε τόσο τὸν νοῦ δοσο καὶ
τὸν λόγο.

‘Ο δεύτερος, γιατὶ ὑπάρχει μὰ ὑγιῆς, σωστὴ
καὶ ισορροπημένη ψυχοθεραπεία, μὰ θεολογία,
δηλαδή, ποὺ θεραπεύει τὴν ψυχὴ τοῦ ἀνθρώπου
καὶ ισορροπεῖ τὸν ἐσωτερικὸ κόσμο. Ἡ νηπικὴ
θεολογία ποὺ ἔχει ἡ Ἔκκλησία μας, ὁ λεγόμενος
ἡσυχασμός, θεραπεύει τὸν πυρήνα τῆς προσωπικό-
τητος τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ δηλητικὴ ἀγωγὴ
δὲν ἀποβλέπει στὴν τυποποίηση καὶ ἡθικοποίηση
τοῦ ἀνθρώπου, γιατὶ αὐτὸς εἶναι φαρισαϊσμὸς καὶ
ὑποκρισία, ἀλλὰ στὴν ἀναγέννησή του. Καί, φυσι-
κά, μὲ τὴν νηπικὴ παράδοση δὲν ἀποβλέπουμε
στὴν θεραπεία μόνον τῆς ψυχῆς, ἀλλὰ τὴν θερα-
πεία δούλου τοῦ ἀνθρώπου, ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ ψυ-
χὴ καὶ σῶμα.

‘Αν διαβάσῃ κανεὶς κείμενα παλαιῶν ἀγίων
πατέρων, τὴν φιλοκαλία, ἴδιαιτέρως δὲ ἀν διαβάσῃ
προσεκτικὰ τὶς τριάδες «ὑπὲρ τῶν ἱερῶν ἡσυχα-
ζόντων» ποὺ συνέγραψε ὁ ἄγιος Γρηγόριος ὁ Πα-
λαμᾶς, στὸν διάλογο ποὺ εἶχε μὲ τὸν σχολαστικὸ
Βαρλαάμ, διαχρίνει ὅτι ἡ Ἔκκλησία ἀσκεῖ μιὰ
καὶ ἔξοχὴν τέλεια θεραπευτικὴ ἀγωγή, δὲν ἀρκεῖ-
ται σὲ μιὰ ψυχανάλυση, ἀλλὰ σὲ ψυχοσύνθεση τοῦ
ἀνθρώπου. Ἡδη μὲ τὴν ζωὴ τῆς ἀμαρτίας δῆλος ὁ

ἐσωτερικὸς κόσμος εἶναι ἀναλυμμένος, διεσπασμέ-
νος, διακεχυμένος. Τώρα κρειάζεται ψυχοσύνθεση.
Αὐτὸς γίνεται μὲ τὴν ἡσυχαστικὴ καὶ νηπικὴ παρά-
δοση, ὅπως διασώζεται σὲ ὅλη τὴν Ἅγια Γραφή,
καὶ στὰ κείμενα τῶν ἀγίων Πατέρων τῆς Ἔκκλη-
σίας.

Γ’ αὐτὸς ἰσχυριζόμαστε ὅτι ἡ Ὁρθόδοξη Θεο-
λογία δὲν εἶναι μιὰ ἰδεολογία, ποὺ ἔχει ὥρατες ἰ-
δέες, οὔτε μιὰ Θρησκεία, ποὺ ἵκανοποιεῖ τὸ θρη-
σκευτικὸ συναίσθημα τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλὰ εἶναι
νοσοκομεῖο, θεραπευτήριο, κάτι σὰν τὴν ψυχιατρι-
κὴν κλινικὴν, μὲ ἄλλο ὅμως περιεχόμενο καὶ ἄλλη
ἀνθρωπολογία. Ἡ Ἔκκλησία ἔχει καὶ λατρεία, ἀλ-
λὰ αὐτὸς πρέπει νὰ τὸ δοῦμε μέσα στὸν θεραπευτι-
κὸ της χρακτήρα. Ἐξασκεῖ καὶ κοινωνικὸ ἔργο,
ἄλλα αὐτὸς γίνεται γιὰ τὴν σωτηρία τοῦ ὅλου ἀν-
θρώπου, ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ ψυχὴ καὶ σῶμα, καὶ
μάλιστα ἔξασκεῖται ἀπὸ θεραπευμένους καὶ ὑγιεῖς
ψυχικὰ ἀνθρώπους, γιὰ νὰ εἶναι ἀποτελεσματική.
Κάθε νοσοκομεῖο ἔχει χειρουργεία καὶ γραφεῖα
γιὰ νὰ ἔξυπηρετοῦν τὴν κίνηση τῶν ἀσθενῶν. “Ο-
ταν, ὅμως, ἔνα νοσοκομεῖο καταργήσῃ τὰ χειρουρ-
γεῖα καὶ τὰ θεραπευτικὰ φάρμακα καὶ ἔξαντληθῇ
μόνο στὰ Γραφεῖα, τότε δὲν εἶναι νοσοκομεῖο. Τὸ
ἴδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὴν Ἔκκλησία. ‘Ολα, ἀκόμη
καὶ τὰ Γραφεῖα, λειτουργοῦν γιὰ νὰ ἔξυπηρετή-
σουν τὴν θεραπεία τοῦ ἀνθρώπου, διαφορετικὰ
κάνονυμε λόγο γιὰ ἐκκοσμίκευση.

‘Επομένως, ὁ δρθόδοξος νέος εἶναι πολὺ μον-
τέρονος. Ἀπλούστατα γιατὶ μὲ τὴν παράδοση ποὺ
διαθέτει ἡ Ὁρθόδοξη Ἔκκλησία μπορεῖ νὰ ζήσῃ
μιὰ ὠριμὴ καὶ ισορροπημένη ζωὴ, τὴν ὅποια ἀνα-
ζητᾶ ὁ δυτικὸς νέος, χωρὶς νὰ ἔχει αναγκασθῆ νὰ
περάσῃ μέσα ἀπὸ τὴν ὀδύνη τοῦ δρθολανισμοῦ,
τοῦ ἡθικισμοῦ, τοῦ πονοριτανισμοῦ τῆς Δύσεως. Δὲν
εἶναι ἄσχετα ὅλα αὐτὰ μὲ τὶς ἐπαναστάσεις τῶν
νέων στὸν δυτικὸ χῶρο.

Οἱ ἀναζητήσεις τῶν ἀνθρώπων στὴν Δύση στὴν
πραγματικότητα εἶναι ἀναζητήσεις τῆς αὐθεντικῆς
ζωῆς, ποὺ ἔχει ἡ Ὁρθόδοξίᾳ καὶ τὴν βίωναν οἱ
πρόγονοι τῶν σημερινῶν Δυτικῶν, ποὺ ἦταν Ρω-
μαῖοι καὶ εἶχαν αὐτὴν τὴν παράδοση. Ἐτσι, ἡ ἀνά-
πτυξη τῆς ψυχολογίας καὶ τῆς ψυχοθεραπείας ὑπο-
δεικνύει τὴν ἀξία τῆς δρθοδόξου ψυχοθεραπείας,
ποὺ εἶναι ἡ νηπικὴ καὶ ἡσυχαστικὴ παράδοση.
‘Αντὶ νὰ πάμε στὸν ψυχίατρο, πηγαίνουμε στὸν
πνευματικό, ὁ ὅποιος μὲ τὴν δύναμη τῆς Χάριτος
τοῦ Θεοῦ μᾶς θεραπεύει, τόσο τέλεια.

(Συνεχίζεται)

3. Βλ. Ιουστίνου Πόποβιτς: ‘Η Ὁρθόδοξη Ἔκκλησία καὶ ὁ Οἰκουμενισμός’, ἐκδ. Ὁρθόδοξης Κυψέλη, Θεσσαλονί-
κη 1974, σελ. 193 ἔξης.

Ἡ σημασία τῆς εὐχαριστιακῆς προσευχῆς*

Τοῦ Ἀρχιμ. κ. Σεραφείμ Κυκκώτη
Ἐφημερίου Ι. Ναοῦ Ἀγίων Ἀναργύρων Ἀττικῆς

Ἐτοι ὅταν ὁ χριστιανὸς εὐχαριστεῖ τὸν Θεό γιὰ δὲ τι κάνει, δίνει στὸν διπλανό του τὸ μήνυμα τῆς σημασίας ποὺ ἔχει ὁ Θεὸς στὴν ζωὴν μας. Αὐτὴ ἡ ἀγιογραφικὴ προοπτικὴ τῆς εὐχαριστιακῆς προσευχῆς τοῦ ἀποστόλου Παύλου, ποὺ ἀποβλέπει τόσο στὴν σωτηρία αὐτοῦ ποὺ τὴν ἐφαρμόζει στὴν ζωὴν του ὅσο καὶ στὴν σωτηρία τοῦ συνανθρώπου του, μαρτυρεῖται καὶ ἀπὸ ἄλλα βιβλικὰ κείμενα. Γιὰ νὰ περιοριστοῦμε μόνο στὸν ἀπόστολο Παῦλο, αὐτὸς συμβαίνει, ὅταν γιὰ παράδειγμα μᾶς καλεῖ ν' ἀποφεύγουμε κάτι ποὺ εἶναι δυνατὸν νὰ βλάψει τὸν ἀδελφό μας στὸ ἔργο τῆς σωτηρίας του («μὴ ἔνεκεν βρώματος κατάλυε τὸ ἔργον τοῦ Θεοῦ, πάντα μὲν καθαρά, ἀλλὰ κακὸν τῷ ἀνθρώπῳ τῷ διὰ προσκόμματος ἐσθίοντι», Ρωμ. 14,20) ἢ ὅταν παρατηρεῖ ὅτι πρέπει νὰ στηριζόμαστε ἀπαραίτητα στὸν Θεὸν καὶ ὅχι μόνο στὶς δικές μας δυνάμεις («ἴνα μὴ πεποιθότες ὅμεν ἐφ' ἑαυτοῖς, ἀλλ' ἐπὶ τῷ Θεῷ», Β' Κορινθ. 1,9 καὶ «διὰ τῆς χάριτος τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ πιστεύομεν σωθῆναι», Πράξεις 15,11) ἢ ὅταν καλεῖ τοὺς χριστιανοὺς νὰ γίνουν μάρτυρες τῆς ἀλήθειας καὶ τῆς δικαιοσύνης («καὶ μὴ συγκοινωνεῖτε τοῖς ἔργοις τοῖς ἀκάροις τοῦ σκότους, μᾶλλον δὲ καὶ ἐλέγχετε», Ἐφεσ. 5,11) ἢ ἀκόμη ὅταν τονίζει ὅτι αὐτὸς ποὺ μαρτυρεῖ τὴν χριστιανικότητα τοῦ πιστοῦ εἶναι τὰ ἔργα του («Θεὸν ὄμοιογούσιν εἰδέναι, τοῖς δὲ ἔργοις ὀροῦνται, βδελυκτὸὶ σόντες καὶ ἀπειθεῖς καὶ πρὸς πᾶν ἔργον ἀγαθὸν ἀδόκιμοι», Πρὸς Τίτον 1,16).

Μετὰ τὴν ἀναφορά μας στὴν προτροπὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου νὰ εὐχαριστοῦμε τὸν Θεὸν γιὰ δὲ τι κάνουμε, μποροῦμε νὰ καταλάβουμε καὶ νὰ ἐκτιμήσουμε περισσότερο τὴν σημασία τῆς εὐχαριστιακῆς προσευχῆς, ὅταν θυμηθοῦμε τὴν συγκίνηση ποὺ αἰσθανόμαστε ὅταν βλέπουμε ἔνα μεγάλο ἀθλητή, μετὰ ἀπὸ μιὰ δύσκολη προσπάθεια ἢ τὴν ἐπιτυχία ἐνὸς ρεκόρ, νὰ κάνει τὸν σταυρὸν του εὐχαριστώντας τὸν Θεό. Κι δημοσίευτος, ἀκόμη καὶ σήμερα, ὑπάρχουν πολλοὶ χριστιανοὶ ποὺ ντρέπονται ἢ δὲν αἰσθάνονται ἀνετα νὰ κάνουν τὸν σταυρὸν τους καὶ νὰ εὐχαριστήσουν τὸν Θεό ὅταν, γιὰ παράδειγμα, τρῶνε σ' ἔνα ἑστιατόριο. Μερικοί, ἵσως νὰ μὴ τὸ κάνουν γιατὶ δὲν τὸ ἔχουν σκεφθεῖ ἢ ἀντιληφθεῖ ὅτι εἶναι σωστὸ καὶ ὠφέλιμο. Μποροῦμε δημοσίευτος νὰ κάνουμε μέσα στὴν ζωὴν μας μεγάλα καὶ σημαντικὰ πράγματα γιὰ τὴν χριστιανικὴ μας ζωὴν ὅταν δὲν μποροῦμε νὰ κάνουμε αὐτὰ ποὺ θεωροῦνται δηθεν μικρὰ καὶ ἀσήμαντα; Νὰ εὐχαριστοῦμε δηλαδὴ τὸν Θεό γιὰ δὲ τι ἔχουμε.

Μὲ τὴν εὐχαριστιακὴ προσευχὴν ὁ χριστιανὸς δίνει συγκεκριμένο νόημα στὴν ζωὴν του, ἀπολαμβάνοντας τὸ ἀγαθὰ τῆς ζωῆς, χωρὶς νὰ ὀδηγεῖται σὲ σύγχυση, ποὺ ἐκφράζεται ὡς ὑποδούλωση σ' αὐτά. Γι' αὐτό, γιὰ τὸ κάθε τί ποὺ λέει ἡ κάνει, τὸ χρησιμοποιεῖ ὡς μέσον ποὺ θὰ τὸν κατευθύνει στὴν κοινωνία του μὲ τὸν Θεό. Αὐτὸς εἶναι πολὺ σημαντικό, γιατὶ ἔτσι προλαμβάνει τὸν κίνδυνο νὰ ἐμπιστευθεῖ ἀπόλυτα τὸν ἀνθρώπο, μὲ ἀμεση συνέπεια ν' ἀπογοητευθεῖ καὶ νὰ πληγωθεῖ. Αὐτὸς ποὺ θέλω νὰ πῶ, δὲν εἶναι ὅτι εἶναι κακὸ ὁ χριστιανὸς νὰ ἐμπιστεύεται τὸν συνάνθρωπο του. Κάθε χριστιανὸς ἔχει καθῆκον ν' ἀγαπᾶ καὶ νὰ ἐμπιστεύεται τὸν συνάνθρωπο του. Ταυτόχρονα ὅμως πρέπει νὰ ἔχει ὑπόψη του τὴν σχετικὴ φύση τοῦ συνανθρώπου του, ἔτσι ὥστε νὰ εἶναι προετοιμασμένος νὰ δεχθεῖ καὶ τὴν ἀποτυχία του, ἔχοντας καὶ τὴν δύναμη νὰ τὸν συγχωρεῖ. «Ἄν δὲν συμβαίνει αὐτό, τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι ἡ ἀπογοήτευση καὶ ὁ χωρισμὸς τῶν ἀνθρώπων. Ἐτοι ὁ ἀνθρωπὸς περιορίζει τὰ προβλήματα στὴν ζωὴν του, ὅταν εἶναι ἔτοιμος νὰ στηριχθεῖ ἀπόλυτα στὸν Θεό. Ἡ συνέπειά μας στὴν εὐχαριστιακὴ προσευχὴ, μὲ τὴν ἐφαρμογὴ τῆς προτροπῆς τοῦ ἀποστόλου Παύλου (ἀδιαλείπτως προσεύχεσθε εὐχαριστοῦντες τὸν Θεόν) μᾶς ὑπενθυμίζει τὸν προσανατολισμὸ ποὺ πρέπει νὰ ἔχουμε στὴν ζωὴ μας. Κάνοντας ἀναφορὰ στὸν Θεό αὐξάνουμε τὴν γνώση μας καὶ τὴν ἀγάπη μας γιὰ νὰ μετατρέψουμε τὸν κόσμο τῆς πτώσεως σὲ Ἐκκλησία, σὲ κῆπο τῆς Ἐδέμ. Αὐτὴ εἶναι βασικὴ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας μας ποὺ μᾶς ἀφορᾶ ὅλους, διότι «ὁ Θεὸς ἀγάπη ἐστί, καὶ ὁ μένων ἐν τῇ ἀγάπῃ ἐν τῷ Θεῷ μένει καὶ ὁ Θεὸς ἐν αὐτῷ» (Α' Ἰωάν. 4,16) καὶ «αὕτη γάρ ἐστιν ἡ ἀγάπη τοῦ Θεοῦ, ἵνα τὰς ἐντολὰς αὐτοῦ τηρῶμεν» (Α' Ἰωάν. 5,3). Κι ἀφοῦ ὁ κάθε ἀνθρωπὸς ἔχει δημιουργηθεῖ ἀπὸ τὸν Τροιαδικὸ Θεό «κατ' εἰκόνα καὶ καθ' ὅμοιωσιν» κι ἀφοῦ ὁ Χριστὸς εἶναι «τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν, ὁ φωτίζει πάντα ἀνθρώπον ἐργάζομενον εἰς τὸν κόσμον» (Ἰωάν. 1,9), τότε «ἐάν τις εἰπῇ ὅτι ἀγαπῶ τὸν Θεόν, καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ μισῆ, ψεύστης ἐστίν, ὁ γὰρ μὴ ἀγαπῶν τὸν ἀδελφὸν δὲν ἔωρακε, τὸν Θεὸν δὲν οὐχ ἔωρακε πῶς δύναται ἀγαπᾶν»; (Α' Ἰωάν. 4,20). Φυσικὰ πηγὴ τῆς εὐχαριστιακῆς προσευχῆς εἶναι τὸ μυστήριο τῆς Θείας Εὐχαριστίας ποὺ ἡ ἀφετηρία του ἔχεινα ἀπὸ τὸ γεγονός τῆς Σταυρικῆς θυσίας τοῦ Υἱοῦ καὶ Λόγου τοῦ Θεοῦ στὸ Γολγοθᾶ ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου γιὰ τὴν σωτηρία μας. Ἐτοι «οὐκ ἔχων τὸν Υἱὸν ἔχει τὴν ζωὴν, ὁ μὴ ἔχων τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ τὴν ζωὴν οὐκ ἔχει» (Α' Ἰωάν. 5,12).

* Συνέχεια ἀπὸ τὴν σελ. 20 τοῦ ὑπ' ἀρ. 1 τεύχους.

ΝΕΟΜΑΡΤΥΡΕΣ ΚΑΙ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ*

Τοῦ πανος. ἀρχιμ. κ. ΧΡΥΣ. Π. ΑΒΑΓΙΑΝΟΥ, Τεροκήρυκος

3. Η Ὁρθόδοξη ἀντίδραση. "Ἄγιον Ὅρος"

Καὶ γεννᾶται ἐδῶ τὸ ἐρώτημα, ἐρώτημα ποὺ ἀνοίγει τὸ δρόμο σὲ κάποια αὐτογνωσία. Σ' αὐτὴν τὴν εἰσβολὴ τοῦ νεοβαρβαρισμοῦ καὶ τῆς ἐπαναφορᾶς ἡθικῶν καταστάσεων, ποὺ συνάντησε τὸ Εὐαγγέλιο τοῦ Χριστοῦ ὅταν πρωτεμφανίσθηκε στὸν κόσμο, δὲν ἔκδηλωθηκε ἀντίδραση, δὲν λειτουργησε ἡ Ὁρθόδοξη συνείδηση;

Φυσικὰ δὲν ἔλειψαν οἱ ἀντιδράσεις σ' αὐτὴν τὴν ἀναπάντεχη ἐπίθεση ἀπὸ τὴν «πολιτισμένη» Δύση τοῦ νέου πνεύματος τοῦ καταναλωτισμοῦ καὶ τοῦ χυδαίου ψλισμοῦ. Ἀντιδράσεις ἀπὸ τὴν ἡγεσία τῆς Ἐκκλησίας, ὅχι πάντα αὐτὲς ποὺ ἔπειπε. Ἀντιδράσεις ἀπὸ τὶς θρησκευτικὲς ὁργανώσεις, ποὺ εὐαγγελίζονταν μὲ ξῆλο τῇ νέᾳ χριστιανικῇ Ἑλλάδα, ὅχι ὅμως ὅπως ἀπαιτοῦσαν οἱ κρίσιμες περιστάσεις, ἀφοῦ ἐκεῖνες τὶς δεκαετίες ἀντιμετώπιζαν σοβαρὰ ἐσωτερικὰ προβλήματα καὶ εἶχαν πάρει μᾶλλον τὸ δρόμο τῆς αὐτοδιάλυσης.

Ἡ πιὸ σοβαρὴ ἵσως καὶ ωμαλέα ἀντίδραση στὴν ὕβρη τοῦ εὐδαιμονισμοῦ ἦταν ἐκείνη ποὺ σημειώθηκε στὸ χῶρο τοῦ Μοναχισμοῦ τῆς Ἐκκλησίας μας. Ἀνέκαθεν ὁ δργανωμένος καὶ μὴ Μοναχισμὸς ἀποτελοῦσε τὴν ἐκφραστὴν τῆς βαθειᾶς ἀντίδρασης στὸ βολεμένο καὶ πλαδαρὸ Χριστιανισμό. Μὲ αὐτὴν τὴν ἔννοια δὲν θάμαστε ἐκτὸς πραγματικότητος, ἐὰν ἐρμηνεύσουμε ὅτι συνέβη μὲ τὸ Μοναχισμὸ μέσα στὸν κυκεώνα τῶν ἐπαναστατικῶν ἡθικῶν καὶ κοινωνικῶν ἀνακατατάξεων τῆς ἐποχῆς μας. Συγκεκριμένα στὴ δεκαετία τοῦ '60 ὁ ἐπισκέπτης τῶν παλαίφατων Μονῶν τοῦ Ἀγ. Ὅρους κυριεύστων ἀπὸ θλύψῃ καὶ μελαγχολίᾳ. Τεράστια μισοερευπαριένα οἰκοδομικὰ συγκροτήματα, σεβάσματα βυζαντινὰ κτίσματα, κατοικοῦνταν ἀπὸ ἐλάχιστους γέροντες καὶ ἀγράμματους μοναχούς. Ἡ ψυχὴ δὲ λογικὴ τοῦ κοσμικοῦ ἀνθρώπου ἀμέσως, αὐθόρυμτα κατέληγε στὸ «αὐτονόητο» συμπέρασμα: Σὲ λίγα χρόνια τὸ Ἀγ. Ὅρος θὰ μεταβληθῇ σ' ἔνα ἀπέραντο Βυζαντινὸ Μουσεῖο μὲ ἀνεκτήμητους καλλιτεχνικοὺς θησαυρούς.

Καὶ ὅμως σὲ λίγο καιρὸ ἡ λογικὴ στὸ θέμα αὐτὸ κατατοπώθηκε τελείως. Δὲν πέρασαν μερικὰ χρόνια καὶ ἡ Ἀθωνικὴ πολιτεία ἀνακαίνισθηκε πλήρως. Μέσα ἀπὸ ἔνα κόσμο, ὃπου νέοι καλλιτέχνες σὰν τοὺς

Μπήτλες, ποὺ ἔξαλλοι ἀπὸ τὶς ἐπιτυχίες των τραγουδοῦσαν ἀσεβέστατα, ὅτι εἶναι ἀνώτεροι τοῦ Χριστοῦ, ἀφοῦ συγκεντρώνουν περισσότερους πιστοὺς ἀπ' ὅτι Ἐκεῖνος στοὺς ναούς του, ἀπὸ ἓνα τέτοιο κόσμο βγῆκαν νέοι ἄνθρωποι, οἱ ὅποιοι οικαρφάλωσαν στοὺς «ἀπορρωγές» βράχους τοῦ Ἀθω γιὰ νὰ ψάλλουν μέρα - νύχτα, «ἐκ βαθέων», τὸ Θεὸ τοῦ παντός.

Μέσα ἀπὸ ἓνα κόσμο, ὃπου τὰ συνθήματα γιὰ ἐλεύθερες, πάσισ τρύπεις, ἐρωτικὲς σχέσεις ἀρχισαν νὰ ὑλοποιοῦνται σὲ πράξεις, νέοι, ἐπιτυχημένοι στὴ ζωὴ, ὅχι ἐρείπια καὶ ναυάγια τοῦ βίου, ἐπιστήμονες, μὲ πτυχία, μὲ διδακτορικὰ διπλώματα, εὐχαριστῶς ἐγκατέλειπαν τὸν κόσμο καὶ τὰ τοῦ κόσμου, σταυρώνονταν γιὰ τὸν κόσμο γιὰ νὰ ἀφοσιωθοῦν στὸ θεῖο ἔρωτά τους. Ἐτοι σήμερα τὸ Ἀγ. Ὅρος, ποὺ κινδύνευε νὰ μείνει νεκρὴ πολιτεία, εἶναι γεμάτο ἀπὸ τοὺς νέους πολιστές του, ποὺ σφράζουν ἀπὸ σωματικὴ καὶ πνευματικὴ ύγεια καὶ ποὺ ζωντανεύουν στὶς ήμέρες μας τὴν ἴδανικωτερην ἐκφραστὴ τῆς χριστιανικῆς φιλοσοφίας γιὰ τὴ ζωὴ.

4. Φωνὴς ἀγωνίας

'Αλλὰ ἐὰν λίγο παλαιότερα ἡ ἄμυνα στὸ ἐλευθεριάζον πνεῦμα, ποὺ εἰσεχώρησε στὴν ἐλληνικὴ κοινωνία, ἦταν ἴσχνη καὶ ἀναιμική, ἐκτὸς ἀπὸ ἐκείνη τῶν νέων μοναχῶν τοῦ Ἀθω, σήμερα εἶναι πιὸ δυναμικὴ καὶ πιὸ ἔντονη. Σήμερα, ποὺ τὰ ἀποτελέσματα, οἱ καρποὶ τῶν νέων ἰδεῶν εἶναι πιὸ ὁρατοί, καὶ ἡ κατάπτωση τοῦ κύρους τῶν ἀξιῶν προκαλεῖ ἀγωνία καὶ δέος. Σήμερα ποὺ τὴν εὐφορία ἀπὸ τὴ στήριξη τῶν ἐλπίδων μας στὴν ἐνωμένη Εὐρώπη διαδέχθηκε ἡ ἀπαγορευτικὴ καὶ ἡ θλύψῃ. Σήμερα ποὺ τὸ «Θάνατο» τοῦ Θεοῦ ἀκολούθησε ἡ «ἀνάσταση» τοῦ σατανᾶ καὶ ποὺ νέοι ἄνθρωποι μὲ ψυχὴ διαλυμένη ἀπὸ τὴ βία τοῦ ἀπάνθρωπου ψλισμοῦ καταφεύγουν στό... ἔλεος τῶν ναρκωτικῶν γιὰ λίγη πρόσκαιρη γαλήνη μὲ ἀντίτιμο τὴν ἴδια τὴ ζωὴ τους.

"Ἐτοι πληθάνουν σήμερα οἱ φωνὲς τῆς ἀγωνίας, καθὼς γίνεται ἀναφορὰ στοὺς σημαντικώτερους τομεῖς τῆς ζωῆς τοῦ ἔθνους μας. «Εἶναι τραγικό, γράφει λόγιος Τεροκήρυκης, ἀλλὰ ἀληθινό: πάνω στὸ ζενίθ τῆς οἰκονομικῆς καὶ τεχνολογικῆς ἀποθέωσής του ὁ ἀνθρώπος σπρώχνεται πρὸς τὸ ναδίρ τῆς ἡθικῆς του ἀπανθρωπίας καὶ αἰσθηματικῆς του σκληρότητος. Ὁ νοῦς θριαμβεύει καὶ ἡ καρδιὰ λιμοκτονεῖ.

(Συνεχίζεται)

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 15 τοῦ ὑπ' ἀρ. 1 τεύχους.

Οι κυβερνήσεις τῆς Εύρωπαϊκῆς 'Ενώσεως μπροστά στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρησκείας

3. Ὁμόσπονδες Χῶρες*

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ, Δρ. Θεολ. - Δρ. Φιλοσ.

'Απειλὴ γιὰ τὰ παιδιά.

Οἱ αἰρέσεις τῆς νεότητας, σὲ ὅλες τὶς μορφές τους ἔξελίσσονται σὲ ἀπειλὴ γιὰ τὴ νεότητα καὶ τὰ παιδιά. Στὶς ἐπικίνδυνες ὁμάδες ἀνήκουν καὶ ἐκεῖνες ποὺ κινοῦνται στὸ χῶρο τοῦ ἀποκρυφισμοῦ. Κατὰ τὴν κυρία Hartmann (CDU): «Πρέπει νὰ στρέψουμε τὴν προσοχὴ μας στὸν ἀποκρυφισμό. Τὸ συμπέρασμα μιᾶς ἔρευνας τοῦ Θρησκειολογικοῦ Ἰνστιτούτου τοῦ 'Ἐλεύθερου Πανεπιστήμου τοῦ Βερολίνου ἀπέδειξε ὅτι οἱ ἀποκρυφιστικὲς συνεδριάσεις ἔχουν πολυδιαδοθεῖ μεταξὺ τῶν νέων τοῦ Βερολίνου.

»Τὸ 28% τῶν ἔρωτηθέντων μαθητῶν καὶ μαθητῶν ἀσχολοῦνται μὲ τὸ πνευματικὸ τραπέζακι, μὲ τὴν κίνηση τοῦ ποτηριοῦ καὶ μὲ τὸ ἐκκρεμές... 75% τῶν μαθητῶν ποὺ συμμετέχουν εἶναι κορίτσια.... ἔκπληξη προξενεῖ τὸ ὑψηλὸ ποσοστὸ μαθητῶν καὶ μαθητῶν ποὺ ἀσκοῦνται ἐνεργὰ (ἀποκρυφιστικὲς πρακτικές). Γιὰ νὰ πάρουμε μέτρα ἐναντίον τῶν μεθοδεύσεων τῶν αἰρέσεων καὶ τοῦ αὐξανόμενου ἐνδιαφέροντος γιὰ τὸν ἀποκρυφισμὸ πρέπει νὰ ἀσχοληθοῦμε συστηματικὰ μ' αὐτὸ τὸ θέμα».

'Απαντώντας ὁ Senator Krüger ἀναφέρθηκε στὴ σαηεντόλοτέν καὶ ὑπογράμμισε ὅτι «ἡ ὁμόδια Διεύθυνση γιὰ τὰ Σχολεῖα, τὴν Ἐπαγγελματικὴ ἐκπαίδευση καὶ τὸν Ἀθλητισμό, ἀνταποκρινόμενη στὴν παρακύνηση τῆς Διοικήσεως, ἀπέστειλε εἰδικὴ Ἐγκύλιο γιὰ τὶς θρησκείες τῆς νεότητας, μὲ σκοπὸ νὰ ἐμποδίσει τὴν προπαγάνδα αὐτῶν τῶν κινήσεων στὰ σχολεῖα».

Σύμφωνα μὲ πληροφορίες, διάφορες νέες θρησκευτικὲς κινήσεις, ἰδιαίτερα ὁ 'Υπερβατικὸς Διαλογισμός, κατάφεραν νὰ δργανώσουν προπαγανδιστικὲς ἐκδηλώσεις σὲ σχολικὲς αἴθουσες: «'Υποθέτουμε πὼς πρόκειται γιὰ τὸ ὅτι οἱ δάσκαλοι στὸ Ἀνατολικὸ Βερολίνο δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ ξεχωρίσουν τὶς παγκόσμιες θρησκείες ἀπὸ τὶς θρησκευτικὲς αὐτὲς κινήσεις καὶ γι' αὐτὸ τοὺς ἀνοίγουν τὶς πύλες τῶν σχολείων». «Αὐτὴ εἶναι μία ἄκοως μοιραία κατάσταση καὶ κατὰ τὴν ἀντίληψή μου πρέπει νὰ σκεφθοῦμε πὼς μπορεῖ κανεὶς νὰ προχωρήσει σὲ μιὰ ἀνάλογη μετεκπαίδευση αὐτοῦ τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ.

»Ἐκτὸς ἀπὸ αὐτὸ σχεδιάζεται ἡ πληροφόρηση πολλαπλασιαστῶν πάνω σ' αὐτὰ τὰ θέματα, ὅπως δασκάλων, παιδαγωγῶν, κοινωνικῶν λειτουργῶν, στὰ

πλαίσια τῶν προσφορῶν ἐπιμορφώσεως ἀπὸ τὴν ἀρμόδια γιὰ τὴ Νεότητα καὶ τὴν Οἰκογένεια Διεύθυνση τῶν 'Υπουργείων, ὥστε κατ' αὐτὸ τὸν τρόπο νὰ ἐνσυγχεῖ ἡ συναίσθηση τοῦ προβλήματος».

'Ο βουλευτὴς Schuster (SPD), ἀναφερόμενος στὴν ἀπόφαση τῆς Συνδόσου τῶν 'Υπουργῶν Πολιτισμοῦ κατὰ τὸ 1979, ποὺ ἀφορᾶ τὴν ἐνημέρωση τῶν παιδιῶν στὰ σχολεῖα, εἶπε ὅτι «ἀπαιτεῖται βοήθεια ἀναφερόμενη στὸ περιεχόμενο· πληροφόρηση τῶν δασκάλων καὶ ὑλικὸ ἐπεξεργασίας γιὰ τοὺς μαθητές. Ἀκόμη ἀπαιτεῖται ἐπιμόρφωση τῶν δασκάλων. Τὸ θέμα πρέπει επίσης μὲ σαφήνεια νὰ ἐνταχθεῖ σὲ μαθήματα καὶ σὲ πλαίσια προγράμματος, ὥστε πράγματι νὰ ἀναλυθεῖ στὸ σχολεῖο. Ιδιαίτερο ρόλο διαδραμματίζει ἐδῶ ἡ πολιτικὴ ἀγωγὴ στὸ μάθημα τῆς κοινωνιολογίας».

β) Η χώρα τῆς Βάδης - Βυρτεμβέργης.

Η 'Ομόσπονδη Κυβέρνηση τῆς Στοιτγάρδης ἔδειξε ἐμπρακτὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν προβλημάτων, ποὺ δημιουργεῖ ἡ παρουσία καὶ ἡ δραστηριότητα τῶν ὀνομαζομένων αἰρέσεων τῆς νεότητας στὴν περιοχὴ τῆς Βάδης - Βυρτεμβέργης.

Η Κυβέρνηση τῆς Στοιτγάρδης μὲ ἀπόφαση ποὺ λήφθηκε στὶς 22 Ιουλίου 1987 ἵδρυσε στὸ 'Υπουργείο Πολιτισμοῦ καὶ Ἀθλητισμοῦ μιὰ ὑπηρεσία γιὰ τὴν παρακολούθηση τῶν δραστηριοτήτων τῶν αἰρέσεων τῆς νεότητας. Τὴν εὐθύνη ἀνέθεσε σὲ εἰδικὸ συνεργάτη, τὸν κ. Hartmut Hauser. Στὸ μεταξὺ τὸ πεδίο ἐπεξετάθη καὶ στὸ σκηνικὸ τῆς «Νέας Ἐποχῆς», στὸν ἐσωτερισμό, στὸν ἀποκρυφισμό, στὸν πνευματισμὸ καὶ στὸ νεοσατανισμό.

Οἱ τομεῖς δραστηριότητας τῆς ὑπηρεσίας αὐτῆς εἶναι: 'Η ἔρευνα τοῦ ὅλου σκηνικοῦ, ἡ παροχὴ συμβουλῶν σὲ περίπτωση προβλημάτων, ἡ πληροφόρηση. Ἐκτὸς ἀπὸ τὴ συλλογὴ καὶ ἀξιολόγηση τοῦ ὑλικοῦ, ἡ ὑπηρεσία πρέπει νὰ παρατηρεῖ καὶ τὶς ὁμάδες ποὺ ἐμφανίζονται γιὰ πρώτη φορὰ καὶ νὰ ἐκτιμᾷ, κατὰ πόσο πρόκειται ὄντως γιὰ κάτι νέο ἢ γιὰ κάποιο προσωπεῖο μιᾶς γνωστῆς ὁμάδας. 'Η ὑπηρεσία αὐτὴ κατάρτισε μεγάλη συλλογὴ ὑλικοῦ γιὰ τὴν ἐνημέρωση τῆς Κυβερνήσεως, τῶν δημοσίων ὑπηρεσιῶν, τῆς ἀστυνομίας, τῶν δικαστηρίων καὶ γιὰ ἐπιστημονικοὺς σκοπούς. 'Η ὑπηρεσία αὐτὴ τίθεται στὴ διάθεση τοῦ κοινοῦ καὶ τῶν μέσων μαζικῆς ἐνημερώσεως γιὰ ἐνημερωτικὲς ἐκδηλώσεις.

(Συνεχίζεται)

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 389 τοῦ ὑπ' ἀρ. 18/1994 τεύχους.

Η ΠΟΙΗΣΗ ΠΟΥ ΔΙΔΑΣΚΕΙ

(Μικρὸ ποιητικὸ μάθημα, περὶ τῆς Ὁρθοδόξου Ἔνορίας.
Ἀναφορὲς καὶ ἐπισημάνσεις στὴν ποίηση τοῦ Π. Β. Πάσχου)*

Τοῦ κ. Κ. Ν. Καλλιανοῦ, πρεσβυτέρου

3. Ἐκεῖνοι οἱ καλοὶ ποιμένες...

«Ἐδῶ κοντὰ στοὺς κήπους μὲ τὰ ζαρζαβατικὰ δίπλ’ ἀπὸ τὸ παλιὸ πηγάδι...»

Εἶναι τὸ σπίτι ὅπου ἔζησε ὁ παπα-Μάρκος· ὀλιγογράμματος, ἀλλὰ θερμὸς στὴν πίστη του καὶ ἄγιος...»

(Α. 15).

‘Ο λόγος ἐδῶ γιὰ τὸν πνευματικὸ ὄδηγὸ τῆς Ἔνοριακῆς Κοινότητας, τὸν παπᾶ, στὴ ζωὴ τῆς ὅποιας «ἔχει πρωταρχικὴ σημασία, ὡς πνευματικὸς πατέρας» (π. Γ. Μεταλλήνος). Κι ὁ ποιμένας αὐτὸς δὲν πρέπει νὰ μοιάζει ἢ νὰ φαίνεται, ἀλλὰ νὰ εἴναι

«... γλυκὸς σὰν νέος ἄγγελος
ἢ σὰν προφήτης μὲ τὴν κοφτερὴν ρομφαία τοῦ λόγου»

(Α. 15.).

“Οπως ἐπίσης νὰ εἰν’ αὐτός, ποὺ καρτερεῖ,
ἢ θάνατος ὁ Κυριακάτικος
καὶ νὰ τὸν πάρουν, ἔτοι στὰ χρυσᾶ του ἄμφια
ντυμένο»

(Α.Υ. 33.).

Κι ἀκόμη, εἰν’ «ὁ Γέροντας» (Α.Υ. 36) ποὺ γνωρίζει τὸ χῶρο τῆς Ἔνορίας του καὶ τοὺς ἀνθρώπους ποὺ τὴν ἀποτελοῦν· ὅπως ἐπίσης κι αὐτοὶ τὸν γνωρίζουν, ὡς πατέρα τους καὶ πνευματικὸ τους σύμβουλο. Γιατὶ ἔχει συνειδητοποιήσει πῶς «ὁ παράδεισος καὶ ἡ κόλασις, ἡ ζωὴ καὶ ὁ θάνατος, ἡ σωτηρία καὶ ἡ ἀπώλεια τῶν ψυχῶν εἰς χεῖρας του στέκεται» (Ἄγ. Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης). Πρᾶγμα, ποὺ τὸν κάνει νὰ εἴναι ἄγρυπνος καὶ προσεκτικὸς ἔτοι ὥστε,

«νὰ μὴ χαθοῦν χίλιες ψυχὲς ποὺ κρέμονται
στὸ ἄγιο πετραχήλι του...»

(Α. 15)

ἐπειδὴ ὅλοι αὐτοὶ ἀποτελοῦν τὸ λαὸ τῆς Χάριτος τοῦ Θεοῦ (Μητροπολίτης Πέρης Εὐάγγελος), ποὺ στηρίζει τὸν παπᾶ, μὰ κι αὐτὸς σὲ
«καλοὺς καιροὺς καὶ σὲ ὥρες
δύσκολες...»

(Α. 15)

τοὺς παραστένει,
«δίχως νὰ σκύψει, νὰ λυγίσει ἢ νὰ ντροπιάσει

τὸ Εὐαγγέλιο καὶ τὸ τίμιο ράσσο του»

(Α. 16).

Ἐτοι λοιπόν, ὁ ποιμένας αὐτὸς μὲ τὴν πολιτεία καὶ τὴν ἐν γένει μαρτυρίᾳ του ἀνάμεσα στοὺς πιστούς, φαίνεται ώσταν νὰ καλύπτει ὅλη τὴν Ἐκκλησία – θριαμβεύοντα καὶ στρατευομένη – μικρογραφία τῆς ὅποιας εἶναι καὶ παραμένει ἡ Ἔνορία.

Κι αὐτὴ τὴν παρουσία τῆς Ἐκκλησίας μπορεῖ νὰ τῇ δεῖ κανεὶς σὲ ὅλο τὸ φάσμα τῆς λειτουργικῆς ζωῆς καὶ παράδοσης, ὅπως λ.χ. στὸ Τρισάγιο γιὰ τοὺς κεκοιμημένους, ὅπου οἱ ζωντανοὶ (τῆς στρατευομένης Ἐκκλησίας) διαβάζουν γιὰ τοὺς κεκοιμημένους (τῆς θριαμβεύοντας)

«..... τὸ Σάββατο

(κι ἐκεῖνοι, δηλ. οἱ νεκροὶ) ἀνασηκώνονται ν’ ἀκούσουν τὸ μνημόσυνο,

κι ἀναρριγοῦν ἀπὸ χαρά, καθὼς στὰ φαγωμένα αὐτιά τους φτάνουν ἥχοι ἀπὸ εὐχές κι ἀπὸ

Τροπάρια,

ὅπου μπερδεύεται γλυκὰ καὶ τὸ δικό τους ὄνομα».

(Ε.Φ. 49),

ποὺ σημαίνει, ὅτι ἡ ἐνοριακὴ ζωὴ ἔπειρνάει τὸ χρόνο τὸν ἀνθρώπινο καὶ συμβατικό, γιατὶ κινεῖται καὶ λειτουργεῖ στὴν αἰωνιότητα, στὴν εὐλογημένη καὶ ὑπέρχρονη Βασιλεία τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ.

4. Οἱ Ἐνορίτες: Αὐτὸς ὁ λαὸς τῆς Χάριτος τοῦ Κυρίου

‘Η ἔνταξη τοῦ πιστοῦ στὸ χῶρο τῆς Ἔνορίας γίνεται μὲ τὸ Μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος, μέσω τοῦ ὁποίου ὁ νεοφύτος, «καταναγκόμενος τῷ φωτὶ τῆς θεότητος», γίνεται «τέκνον τῆς Βασιλείας» τοῦ Θεοῦ. ‘Η, πιὸ ἀπλᾶ, ὅπως τὸ διατυπώνει μὲ τὴν προσωπικὴ του ἐμπειρία ὁ ποιητής,

«Οταν ὁ παπα-Μάρκος, νήπιον ἀκόμη, μ’ ἔβαλε ὀλόκληρον μέσα στὴν Κολυμβήθρα τοῦ ἀητοῦ Πρόδορομού μὲ τὴν τριπλὴ κατάδυση στὸ ὄνομα τῆς ἀγίας Τριάδος, ἥλιος ἔγνα κ’ ἔπλεα μὲς στὸ φῶς Σου»

(Ε.Φ. 73).

“Ομως, τὸ Μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος ὃν δίδει στὸν πιστὸ τὴν πιστοποίηση, ὅτι εἰσέρχεται, ὡς ἐπώνυμο μέλος, στὴν πνευματικὴ οἰκογένεια τῆς Ἔνορίας, τὸ Μυστήριο τῆς Μετανοίας τοῦ χαρᾶζει τὴν δυνατότητα νὰ ἔρχεται «εἰς ἑαυτὸν» (βλ. Ακ. 15,17),

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 22 τοῦ ὑπ’ ἀρ. 1 τεύχους.

ὅταν σὲ πολλές περιστάσεις τοῦ βίου βρεθεῖ μετέωρος, κι ἐκτὸς τῆς αὐλῆς καὶ τοῦ οἴκου τοῦ Θεοῦ, ὑστερός ἀπὸ κάποιαν ἀστοχη κίνηση ὀνταρσίας καὶ προβολῆς τοῦ ἴδιου θελήματος, ἀπέναντι στὴ συλλογικὴ ζωὴ τῆς πνευματικῆς του οἰκογένειας, τῆς Ἐνορίας. Τότε ἡ καταφυγὴ στὸν πνευματικὸ πατέρα, τὸν Γέροντα καὶ ἡ συνειδητοποίηση τῆς ἀσθενείας του κι ἡ ἀναζήτηση τῆς θεραπείας καὶ τῆς καθαρότητος τῆς ψυχῆς μὲ τὴν κατάθεση τῶν δσων ἀμαρτιῶν του — «Πάτερ ἡμαρτον» (Ακ. 15,18) — δῆλη αὐτὴ ἡ προσπάθεια καὶ ἡ διαδικασία μοιάζει, ώσπερ νέο Βάπτισμα. Αὐτὸς ἄλλωστε μαρτυροῦν κι οἱ πρακάτω στίχοι

«... Ὁ καλόγερος μὲ τὸ λευκὸ ποτάμι
στὰ γένια του, μ' εἶχε ἀλαφρώσει ἀπ' τὸ φορτίο
φιλαμαρτήμονος ἐφηβικῆς ψυχῆς, ώσπερ
νὰ μ' εἶχε πλύνει στὸ ποτάμι ποὺ ἀντηχοῦσε
καὶ σειότανε ὁ τόπος ἀπὸ τῇ βοή, πιὸ κάτω...»

(A.Y. 20).

Παραλληλα, μὲ τὴν ἔξομολόγηση, ἔχουμε καὶ τὸν φωτισμὸ τοῦ μέσα κόσμου τῆς ψυχῆς μ' ἐκεῖνο τὸ ἰλαρὸ φῶς καὶ θεῖο, ποὺ εἰσερχόμενο στὸ

«σπήλαιο τῶν κτηνῶν καὶ τῶν θηρίων (τῆς ψυχῆς)

λειώνει τὴν πάχνη καὶ ζεσταίνει»

(A.Y. 26)

ὅλοκληρο τὸ εἶναι.

Μ' αὐτές, λοιπόν, τὶς προϋποθέσεις εἶναι δυνατὴ ἡ παρουσία κάποιου μέλους-πιστοῦ στὴν ἐνοριακὴ ζωὴν. Πού, ἐκτὸς τῶν ἄλλων τὴν ἐπισφραγίζει, καὶ τὸ Μυστήριο τῆς Θ. Κοινωνίας τῆς, δι' ἐνὸς κ' ἐξ ἐνὸς ποτηρίου, βρῶσεως καὶ πόσεως τοῦ Σώματος καὶ Αἵματος τοῦ Χριστοῦ. «Οπως ἐπίσης θὰ πρέπει νὰ ποῦμε πῶς μὲ τὴ Θ. Μετάληψη ὁ πιστὸς γίνεται καὶ ἀποδεκτῆς τῆς Τριαδικῆς Θεότητος, καθὼς μὲ θεολογικὴ ἀκρίβεια διασαφήνει ὁ ποιητής:

«Στὸ Θεῖο Δεῖπνο, ποὺ κι ἀνάξιο μὲ κάλεσες
ἔλα, Τριάδα Παναγία, καὶ κυρίεψε με ὄλακεο:
νὰ πάρει ὁ πατέρας δῆλη τὴν καρδιὰ γιὰ πάντα:
ό Γιδὸς νὰ κάνει κατοικία του τὸ σῶμα,
καὶ τὸ Πανάγιο Πνεῦμα
νὰ τυλίξει μὲ τὸ φῶς του τὴν ψυχὴ μου»

(A.Y. 51).

Κάτω ἀπ' αὐτές τὶς συνθῆκες κυλᾶ ἥρεμα, χριστιανικὰ καὶ ταπεινὰ ἡ ἐνοριακὴ ζωὴ. Γιατὶ πρέπει νὰ ὑπογραμμιστεῖ ἕδω, πῶς οἱ ἐντάσεις καὶ οἱ τριβὲς ὑπάρχουν, ὅπου ἀπουσιάζει τὸ πνεῦμα τοῦ Θεοῦ κι ὅπου ἐπικρατεῖ τὸ προσωπικό, ἀτομικὸ θέλημα. «Οταν, ὅμως, ἀπλώνεται παντοῦ ἡ χάρις καὶ ἡ εὐλογία τοῦ Θεοῦ (πρβλ. Β' Θεο. 3,18) τότε κι οἱ γιορτές χρωματίζουν ἔντονα τὴν ἀβάσταχτη καθημερινότητα καὶ ἀπομακρύνουν τὴν πίεση τοῦ χρόνου, ἀφήνοντας τὴν ἀνθρώπινη ψυχὴ νὰ φιλοξενήσει

«τὸν Ἀχώριτον παντὶ...»

(Θ.Γ. 65)

τὰ Χριστούγεννα, ἡ τὶς Μεγαλοβόδιμαδιάτικες ἡμέρες,

«μὲ βουρκωμένη τὴν καρδιὰ
τ' ἄνθη τῆς ν' ἀποθέσει πρώτη στὸν Ἐσταυρωμένο»

(A.Y. 15).

Ο λαὸς αὐτὸς τῆς Χάριτος, «ὁ νέος Ἰσραὴλ» (Θ.Γ. 64), ζῆστην ἐνορία του καὶ τὴν καθημερινὴ παρουσία τοῦ Θεοῦ μέσω τοῦ ἥχου τῆς ἑωθινῆς ἡ ἐσπερινῆς καμπάνας, ποὺ εἰν' ἀναμφίβολα καὶ ἡ ἀληθηση τοῦ Κυρίου, γιὰ εἰσόδο στὴν Κιβωτό του, τὴν Ἐκκλησία:

«Τὰ βράδια ἥταν πιὸ ζεστὰ ὑστερός ἀπὸ τὸν Ἐσπερινὸ

κ' ἡ μέρα γέμιζε πουλιὰ μὲ τὴν καμπάνα
καθὼς ὁ παπα-Μᾶρκος ἐψελνε τὸν Ὁρθο

του»

(A. 21).

Πρέπει δὲ νὰ σημειώσουμε ἀκόμη, πῶς ὁ ἥχος τῆς καμπάνας πρωτ-βράδυ, γεμίζει μὲ παρηγορὰ τὴν ἀνθρώπινη ψυχὴ καθὼς μὲ τὴν «προσταγὴ» της ἀρχίζει καὶ τελειώνει ἡ μέρα.

Τέλος, μέσα στὴν ἐνοριακὴ ζωὴ, ἐντάσσεται καὶ τὸ πανηγύρι, ὅπου ἔδιπλώνεται ἡ ἄλλη διάσταση τῆς Ἐνορίας, ἡ γιορταστική, στὴν ὁποίᾳ ὀνταμώνουν Ὁρθοδοξία καὶ Ἑλλάδα, ὅπως λ.χ. τὴν ἡμέρα τῆς γιορτῆς τοῦ Ἀγίου Γεωργίου, ὅπου,

«ὅλο τὸ χωρὶὸ ἀνεβαίνει
κρατώντας ἀναμμένες τὶς λαμπάδες, ψάλλοντας
ἡ τραγουδώντας
μέσ' ἀπὸ ἀνθισμένους κήπους τὸ «Χριστὸς Ἀνέστη»»

(Α. 14, βλ. καὶ A.Y. 55).

5. Ακροτελεύτιο

Θά πρέπει νὰ πῶ, καθὼς χαράσσω αὐτὲς τὶς τελευταῖς γραμμές, ὅτι μὲ τὸ γραπτό μου αὐτὸ δὲν ἔται παρὰ ἔνα μικρὸ καὶ λιτὸ μάθημα, μιὰ (συνεσταλμένη πάντα) προσέγγιση: τόσο στὸ θέμα τῆς Ἐνορίας, ὅσο καὶ στὸ πῶς αὐτὴ διαφαίνεται, σημαγραφεῖται κι ἀποκαλύπτεται μέσα στὴν ἔκπαθαρα βιωματικὴ κι ἀποπνέουσα εὐωδία πνευματική, ποίηση τοῦ Πάσχου. Καὶ πιστεύω, πῶς τὸ μάθημα αὐτὸ ἀποτελεῖ γιὰ τὸν ὑποφαινόμενο μιὰ σπουδὴ στὴν ὁρθόδοξη χριστιανικὴ ποίηση, γιὰ δὲ τὸν ἀναγνώστη μιὰν ἐπίσκεψη στὸ χῶρο τῆς ὁρθόδοξης ἐνορίας, αὐτὴ τὴ φορὰ μὲ ὁδηγὸ ἔναν ποιητὴ καὶ μάλιστα τὸν Π. Β. Πάσχο.

(Τέλος)

ΤΟ ΠΝΕΥΜΑ ΤΗΣ ΘΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΦΡΟΝΗΜΑ ΣΤΗ ΖΩΗ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΙΕΡΑΡΧΩΝ*

Toū κ. Παναγ. Θ. Παπαθεοδώρου, Θεολόγου - Λυκειάρχη

Τὰ τραγικὰ αὐτὰ γεγονότα καὶ τὸν τρόπο τῆς ἀντιμετωπίσεως τους περιγράφει ὁ ἴδιος σ' ἔνα του γράμμα στὸ Θεόδωρο, κατόπιν ἐπίσκοπο Τυνάνων, ὡς ἔξης: «Δεινὰ τὰ γεγενημένα καὶ πέρα δεινῶν, τὶς ἀντερεῖ; 'Ὕβρισθῆναι θυσιαστήρια, συγχυθῆναι μυστήρια, μέσους ἡμᾶς ἔσταναι τῶν τελουμένων καὶ τῶν λιθαζόντων...'» δηλαδή: «ποιός μπορεῖ νὰ ἀμφισβῆται σει ὅτι τὰ γεγονότα τοῦ Μ. Σαββάτου ἦταν περισσότερο ἀπὸ φριερά; τὰ θυσιαστήρια τοῦ Θεοῦ ὑβρίστηκαν, τὰ θεῖα μυστήρια σκορπίστηκαν καὶ μεῖς μείναμε ἀτάραχοι στὸ κέντρο αὐτῶν τῶν ἐκτρόπων καὶ ἐκείνων ποὺ λιθοβολούσσαν». Ἡ ἡρωικότερη πρᾶξη τοῦ Γρηγορίου εἶναι ἡ ἐγκατάλειψη τοῦ οἰκουμενικοῦ θρόνου. Στὸ τέλος τοῦ 380 ἡ τὶς ἀρχὲς τοῦ 381 τὸ πλήθος τῶν χριστιανῶν τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἐγκατέστησε στὸν ἀρχιεπισκοπικὸ θρόνο τὸν ὑπέρομαχὸ τῆς ἀλήθειας Γρηγόριο, ὁ ὅποιος μάλιστα προήρθευσε καὶ τῆς β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Μικροὶ δῆμοι ἄνθρωποι κατηγόρησαν τὸ νέο ἀρχιεπίσκοπο, ἀδίστακτοι ψιθυριστὲς ἀμφισβήτησαν τὸν τρόπο ἀναδειχεώς του, κακεντρεχεῖς ἐπιδίωξαν τὴν φθορὰ του. Σ' ὅλους αὐτοὺς ποὺ συνασπίστηκαν ἐναγτίον του ὁ γίγαντας τῆς ἀρχῆς, ὁ ἄνθρωπος τῆς θυσίας, ὁ μαχητὴς τῆς πίστεως μὲ θάρρος καὶ ἀποφασιστικότητα ἀπάντησε:

«Ἄνδρες συμποιμένες... εἰ τι ὑμῖν ἐγὼ τῆς διαστάσεως αἰτίος, βάλετε με ὡς Ἰωνᾶν εἰς τὴν θάλασσαν καὶ παύσεται ἀφ' ὑμῶν ὁ κλύδων τῶν ταραχῶν. Θρόνου ἔξωσατε, πόλεως ἀπελάσατε μόνην τὴν ἀλήθειαν καὶ τὴν εἰρήνην ἀγαπήσατε», εἶπε καὶ ἐγκατέλειψε τὸ θρόνο. Ἐφυγε στὴν Ἀριανό, τὴν μακρινὴν καὶ ἀσημη γενέτειρά του συναποκομίζοντας τὸ στεφάνι τοῦ γενναίου.

Αὐτὲς οἱ πρᾶξεις ἀποτελοῦν πιγή ἐμπνεύσεως γιὰ ὅλους, λαϊκοὺς καὶ κληρικούς, μικροὺς καὶ μεγάλους, μορφωμένους καὶ ἀμόρφωτους. Εἶναι πρᾶξεις - μηνύματα γιὰ τὴν ταραχμένην ἐποχὴ μας, ὅπου ὁ ἀτομισμὸς καὶ τὸ προσωπικὸ συμφέρον συμπτύγουν κάθε παρόμοια ἐκδήλωση θυσίας γιὰ τοὺς ἄλλους ἢ τὸ κοινὸν καλό.

2.3. Ό τρίτος τῶν Τεραρχῶν Χρυσόστομος, «ὅ τῶν μαρτύρων ἐφάμιλλος», ἔπερασε σὲ πρᾶξεις θυσίας καὶ ἡρωισμοῦ τοὺς δύο προηγούμενους πατέρες. Ἀσυμβίβαστος, ἀπτόητος καὶ ἀποφασιστικός, ὥπως ἔ-

ταν, ἀγωνίστηκε γιὰ τὴν ἔξυγίανση τῶν ἐκκλησιαστῶν πραγμάτων καὶ τὴν ἀνόρθωση τῆς κοινωνίας.

Μὲ προφητικὴ παροησία καυτηρίαζε τὴν ἐπίδειξη καὶ τὴν σκληρότητα τῶν πλουσίων. Στιγμάτιζε τὴν σπατάλη καὶ τὴν κοινωνικὴ ἀδικία. Κατέκρινε τὴν προκλητικὴ χλιδή, τὶς σπατάλες καὶ τὶς διασκεδάσεις ποὺ εἶχαν παρασύρει ἀκόμα καὶ μερικοὺς κληρικούς. «Ντρέπομαι, ἔλεγε συχνά, ντρέπομαι κάθε φορὰ ποὺ βλέπω πολλοὺς πλουσίους νὰ γυρίζουν ἐδῶ κι ἐκεῖ, νὰ ίπτεύουν ἄλογα μὲ χαλινάρια χρυσά, νὰ σέρονουν πίσω τους ἔνα σωρὸ δούλους χρυσοφορεμένους, νὰ ἔχουν στὸ σπίτι τους κρεβάτια ἀσημένια κι ἔνα σωρὸ ἄλλα φανταχτερὰ πράγματα, κι ὅταν ἔλθει ἡ ὥρα νὰ δώσουν κάτι στὸ φτωχό, τότε γίνονται κι ἀπ' τοὺς φτωχοὺς φτωχότεροι».

Μὲ συναίσθηση εὐθύνης, μὲ συνέπεια καὶ ἀγάπη, ἀλλὰ καὶ μὲ ἀκαμψία πῆρε μέτρα γιὰ τοὺς κληρικούς ποὺ πλούτιζαν ἀπὸ τὴν ιερωσύνη, «τοὺς βαλαντοσκόπους», ὅπως τοὺς ὀνόμαζε. Ὁ ἀγώνας του καὶ οἱ προσπάθειές του προκάλεσαν ἀντιπάθειες ἀλλ' ὁ ἴδιος ἔλεγε: «ταῦτα λέγομεν οὐχ ἵνα πλήξωμεν, ἀλλ' ἵνα διορθωσώμεθα, οὐ τοὺς ἀνθρώπους μιούντες, ἀλλὰ τὴν πονηρίαν ἀποστρεφόμενοι...».

Ο Χρυσόστομος δὲ δίστασε νὰ συγκρουσθεῖ μὲ τὰ ὄργανωμένα συμφέροντα τῶν ἀνθρώπων τοῦ ἔπεισμένου θεάτρου καὶ τῶν ἱπποδρομῶν τῆς ἐποχῆς του. Γιὰ νὰ προφυλάξει τὸ ποίμνιό του ἀπὸ τὰ φθοροποιὰ θεάματα ἔλεγε γιὰ τὸ θέατρο ὅτι ἦταν «γέλως, αἰσχρότης, πομπὴ διαβολική, διάχυση, ἀνάλωμα χρόνου, δαπάνη ἡμερῶν περιττή, ἀκολασίας διδασκαλεῖο, προτροπὴ σὲ αἰσχρότητες, ὑπόθεση γέλοιου, παράδειγμα ἀσχημούνης...».

Η γενναία του αὐτὴ στάση ἀπέναντι στὸ θέατρο, τὶς ἱπποδρομίες καὶ τὶς γιορτὲς ὑπαγορευόταν ἀπὸ τὸ ἄγρυπτο ἐνδιαφέρον του γιὰ τὸ ποίμνιό του καὶ ἰδιαίτερα γιὰ τοὺς νέους.

Ο καυστικὸς ἔλεγχος τοῦ Χρυσόστομου, ὁ κοινωνικὸς συναγερμός, οἱ ιεραποστολικές του προσπάθειες κίνησαν τὰ κύματα τοῦ φθόνου καὶ τῆς ζήλειας μικρῶν ἀνθρώπων. Η ἡγετικός του ρόλος καὶ τὸ ψήλωμά του ἀποτέλεσαν τὴν πρώτη ἀφορμὴ νὰ φουσκώσουν τὰ κύματα στὴ θάλασσα τῆς ἀνθρώπινης κακίας. «Ὑπῆρξε ὅμως καὶ δεύτερη αἰτία, τὸ ἀλύγιστο θάρρος του, ἡ παροησία του καὶ ἡ αὐστηρὴ κριτικὴ τῶν ἀνθρώπων τοῦ κακοῦ ποὺ βρίσκονταν ἀκόμη καὶ στὸ παλάτι.

(Συνεχίζεται)

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 25 τοῦ ὑπ' ἀρ. 1 τεύχους.

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

“Αγρια! Ποιά αγρια; Θηρία! Ποιά θηρία;

Ένας είναι ό ντρωας, ή έλεφαντίνα Σίρι! Είναι μά μεγάλη... καλλιτέχνιδα πού δημιουργεῖ στὸ ζωολογικὸ κήπο τοῦ Μπάρνετ Πάρκ, στὴ Νέα Υόρκη. Ή έλεφαντίνα - θαῦμα αἰχμαλωτίστηκε στὴ ζούγκλα τῆς Ταϊλάνδης καὶ ἔφτασε στὸ Μπάρνετ Πάρκ τὸ 1972, σὲ ήλικια τεσσάρων χρόνων. Λίγα χρόνια ἀργότερα, ἐνας φύλακας παρατήρησε πανέμορφα σχέδια στὸ ἔδαφος τοῦ χώρου τῆς καὶ παραμονεύοντας εἶδε τὴ Σίρι νὰ φιλοτεχνεῖ μέσα στὰ μεσάνυκτα, ξύνοντας τὸ τουμέντο μὲ ἓνα χαλίκι ποὺ κρατοῦσε μὲ τὴν προβοσκίδα τῆς! Τὸ 1980 τῆς ἔδωσαν μπλόκι καὶ μολύβι καὶ ή Σίρι ἀρχισε νὰ ζωγραφίζει, ἐνῶ ἀργότερα χρησιμοποίησε κιμωλίες καὶ πινέλα. Ἡδη, ἔχει φτιάξει ἑκατοντάδες σχέδια πού τὰ ἔχουν παραδεχθεῖ κριτικοὶ καὶ καλλιτέχνες.

Μπροστίμε, ἄραγε, νὰ χαιρόμαστε, ἀπλὰ ἐπειδὴ ή έλεφαντίνα «ζωγραφίζει» (αἰχμάλωτη οὖσα); Νομίζουμε, ἐδῶ μπαίνει κάλλιστα τὸ θέμα τῆς αἰχμαλωσίας τῶν ἀγριών ζώων καὶ τοῦ ἔξεντελισμοῦ τους στὰ διάφορα τοίχων... Ἐκεῖ ὅπου ἀρκοῦδες περιπατοῦν μὲ τὰ μπροστινά πόδια πάνω σὲ συρματόσχοινο, ἔλεφαντες κάνουν γελοία ἀκροβατικά, κροκόδειλοι συμμετέχουν σὲ κωμικοτραγικά show...

— Πότε, ἐπιτέλους, ο ἀνθρωπος θὰ σεβαστεῖ οὐσιαστικά, ὑπεύθυνα τὰ ἄλλα πλάσματα τῆς Δημιουργίας τοῦ Θεοῦ;

Τίς η τίνες;

Σὲ μεγάλη διέγερση βρίσκεται ἐδῶ καὶ δύο μῆνες ή ἀτμόσφαιρα πάνω ἀπὸ τὴν Μεσόγειο. Τὰ μέτωπα κακοκαιοίας, προερχόμενα ἀπὸ τὴ Δυτικὴ Εὐρώπη, βρίσκοντας φέτος κατάλληλες συνθήκες, προξένησαν πλημμύρες σὲ ὅλες τὶς χώρες ποὺ περικλείουν τὴ λεκάνη τῆς Μεσογείου. Ή ἀτμόσφαιρά της δείχνει νὰ μὴ βρῆκε ἀκόμα τὴν ίσορροπία τῆς καὶ ἔξακολονθεῖ νὰ ἀντιδρᾶ βίαια. Υστερα ἀπὸ ἓνα ἔξαιρετικὰ βροχερὸ Οκτώβριο (τὸ 1993 ἦταν ἀνομβρος) καὶ ὁ Νοέμβριος ὁδηγήθηκε στὴν ἴδια πορεία. Βέβαια αὐτοὶ οἱ μῆνες, εἶναι οἱ πιὸ ἐπικίνδυνοι τοῦ χρόνου. Φέτος, ὅμως, ή συχνότητα καὶ ή ἔνταση τῶν καιρικῶν ἔξαρσεων εἶναι ἀσυνήθιστη.

— Τίς πταίει;

Καλὸς πόλεμος - Κακὴ εἰρήνη!

Ἀπὸ τὰ πρῶτα ἀγαθὰ εἶναι ὀπωσδήποτε ή εἰρήνη, ἀλλὰ ὅχι ὀποιαδήποτε εἰρήνη, ὅπως διευκρινίζουν οἱ Πατέρες τῆς Ἑκκλησίας οἱ ὄποιοι βεβαίως ὑπο-

μνηματίζουν τὴν Ἀγία Γραφή. Ἀγάπη, λοιπόν, πρὸς τὴν εἰρήνη, ἀλλὰ ὅχι πρὸς ὀποιαδήποτε εἰρήνη.

Ἄυτὸς θὰ φανεῖ ἀπὸ τὶς γνῶμες τῶν Πατέρων ποὺ παραπίθενται στὴ συνέχεια. Αὐτὸς ποὺ θὰ ἥθελα πρὸς τὸ παρόν νὰ τονίσω, εἶναι ή ὑποκοινωνία ἐνὸς μεγάλου πλήθους ἀνθρώπων, οἱ ὄποιοι ὡρούνται ἐναντίον τοῦ φόνου στοὺς πολέμους, ταυτόχρονα ὅμως, μιλάνε γιὰ «βία στὴ βία τῆς ἔξουσίας» ή γίνονται θιασῶτες τῆς τρομοκρατίας ποὺ δολοφονεῖ τοὺς ἀντιπάλους τῆς ή παίρνουν τὴ φιλενάδα τους καὶ πηγαίνουν γιὰ ἔκπλωση σκοτώνοντας ἔναν ἀνυπεράσπιστο ἀνθρώπο - μάλιστα σπλάχνο τους - χωρὶς νὰ τοὺς ἔχει φταιξει σὲ τίποτε· ή τὴ σύγνοια τους, γιατὶ πολλοὶ θεωροῦν ὅτι μέσα στὸ γάμο, οὕτε λίγο οὕτε πολύ, ἐπιτρέπεται ἥθικὰ ή ἔκπλωση!!

‘Υπάρχει καὶ κακὴ εἰρήνη, ὅπως ὑπάρχει καὶ καλὸς πόλεμος. Καὶ αὐτὴ τὴ διάκριση τὴν εἰχαν κάνει πάρα πολὺ σωστά, καὶ ποὺ ἀπὸ τὴν ψυχολογία τοῦ βάθους, οἱ Πατέρες τῆς Ἑκκλησίας. Ό ἄγιος Ἰσίδωρος ὁ Πηλιονοσιώτης -ό ὄποιος ὅλες τὶς θέσεις τους τὶς διετύπωνε ὑπὸ μορφὴν ἐπιστολῶν, σὲ ἔρωτήσεις τὶς ὄποιες τοῦ ὑπέβαλαν διάφοροι χριστιανοὶ - ἀναφέρει σχετικά: ‘Υπάρχει καὶ πόλεμος θεμιτός καὶ εἰρήνη φοβερότερος ἀπὸ κάθε ἀδιάλλακτη μάχῃ. Τέτοια εἰρήνη εἶναι π.χ. ἐκείνη τὴν ὄποια ὑπαινίσσεται τὸ: «Ἐνιωσα βρασμὸ ψυχῆς γιὰ τοὺς παράνομους καὶ δυσσεβεῖς, βλέποντας τὴν εἰρήνη καὶ τὴν εὐημερία τῶν ἀμαρτωλῶν αὐτῶν (Ψαλ. οβ' 3). Διότι καὶ οἱ ληστὲς συμμαχοῦνται μεταξύ τους καὶ ἔξοπλίζονται ἐναντίον ἐκείνων ποὺ δὲν βλάπτουν σὲ τίποτε. Καὶ οἱ λύκοι συνέρχονται σὲ ἀγέλη, ὅταν θέλουν νὰ κατασταράξουν. Καὶ μοιχὸς βρίσκεται σὲ εἰρήνη μ' αὐτὴν μὲ τὴν ὄποια μοιχεύει, ὅπως κι ὁ πόρος μὲ τὴ φιλενάδα του. Μὴ νομίζεις, λοιπόν, ὅτι ή εἰρήνη εἶναι παντοῦ καλὸ πράγμα, διότι πολλὲς φορὲς εἶναι χειρότερη ἀπὸ κάθε πόλεμο. Όποιος, γιὰ παραδειγμα, ἔχει εἰρηνικὲς σχέσεις μ' ἐκείνους ποὺ ἀφρίζουν ἐνάντια στὴ Θεία Πρόνοια καὶ συμβιβάζεται μὲ τοὺς ἀχρείους ποὺ καιροφυλακτοῦν καὶ διαφθείρουν τὰ χρηστὰ ήθη, αὐτὸς στὴν πραγματικότητα βρίσκεται πολὺ μακριά ἀπὸ τὴν περιοχὴ τῆς εἰρήνης. Γιὰ τοὺς λόγους αὐτούς, ἔλεγε καὶ ὁ Ἀπ. Παύλος: ‘Ἄν εἶναι δυνατό, νὰ εἰρηνεύετε μὲ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, ὅσο ἔξαρτάται ἀπὸ σᾶς. (Ρωμ. ιβ' 18). Διότι ἥξερε πολὺ καλὰ ὅτι μερικὲς φορὲς δὲν εἶναι δυνατὸν αὐτό» (PG 78, 1088).

(Αρχιμ. Ἰω. Κωστώφ - Μαν. Μελινοῦ
«Πίστη καὶ Λογικὴ» τόμος β').