

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

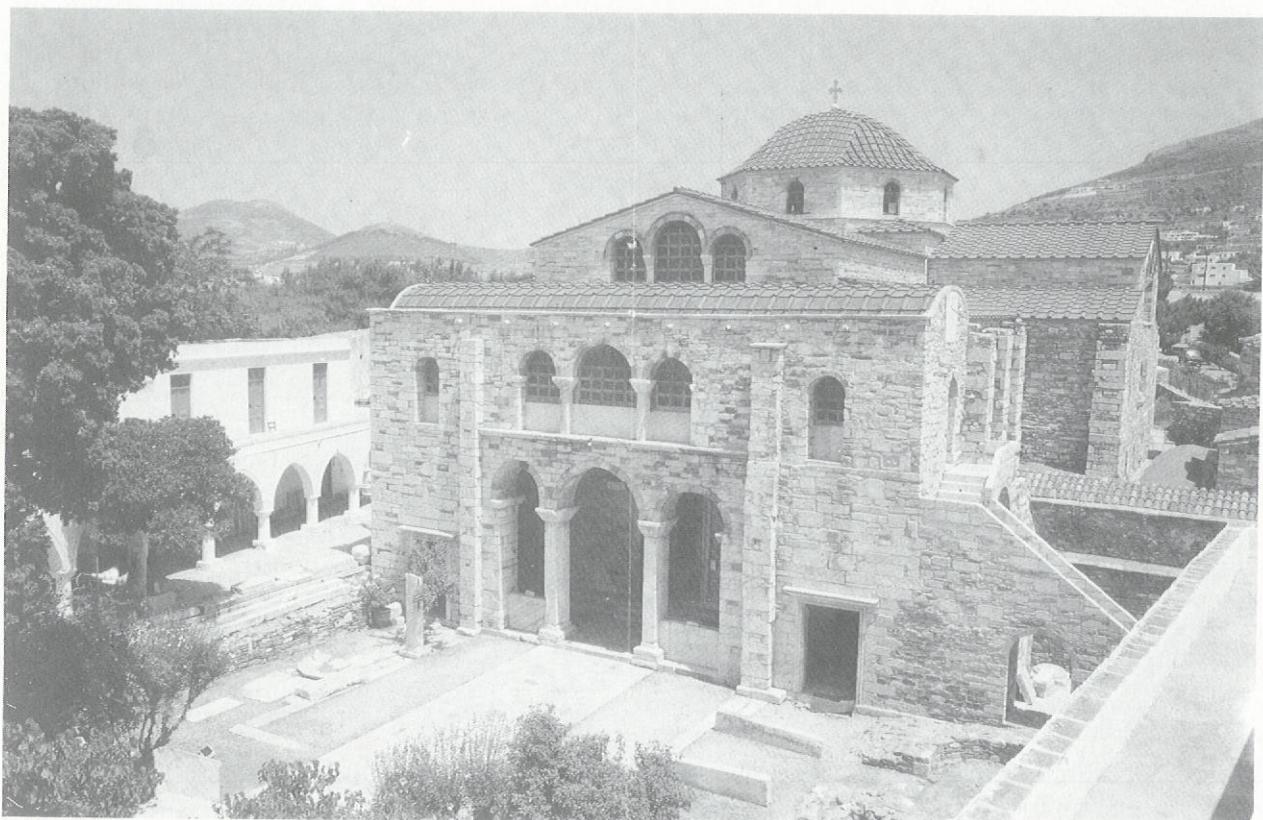
ΕΤΟΣ ΜΕ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 – 115 21 ΑΘΗΝΑΙ – ΤΗΛ. 72.18.308

15 ΙΟΥΝΙΟΥ 1996

ΑΡΙΘ. 10

17 ΑΙΩΝΕΣ ΕΚΑΤΟΝΤΑΠΥΛΙΑΝΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥ



“*Αποψη άπό τὰ νοτιοδυτικὰ τῆς Παναγίας Ἐκατονταπυλιανῆς τῆς Πάρου, ἡ ὁποία ἔσχεται μὲ βυζαντινὴ μεγαλοπρέπεια τὴν 1670ὴ ἐπέτειο ἀπὸ τὴν ἀνέγερσή της ἐκ μέρους τῆς Ἅγιας Ἐλένης, μητρὸς τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου.*

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ: Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Έλληνικὲς - Ἀνατολικὲς ἐπιδράσεις στὴν ζωὴ καὶ τὸ ἔργο τοῦ δύσιον Τερωνύμου. — Μητροπ. Πατρῶν Νικοδήμου, Μηνύματα Μεγάλης Ἐβδομάδος. — Ιω. Φουντούλη, Ἀπαντήσεις σὲ λειτουργικὲς, κανονικὲς καὶ ὅλες ἀπορίες. — Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Στὸν τόπο τοῦ μαρτυρίου καὶ στὰ ἵχνη τῆς ἀγίας Φιλοθέης. — Ἀλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Σπουδάζουσα Θεολογία. — Εύτυχίας Γιαννουλάκη, Τέταρτος κόσμος: ὁ κοινωνικὸς ἀποκλεισμός. — π. Ἀντ. Ἀλεβιζόπουλον (†) Οἱ κυβερνήσεις τῆς Ε.Ε. μπροστὰ στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθοησκείας. — Αἰδεσιμολ. π. Ἀστερίου Γεροστέργιου, Προσκυνηματικὴ ἐπίσκεψη στὴν ΚΠολη καὶ τὴ Μικρὰ Ἀσία. — Ἀθαν. Γ. Μελισσάρη, Γέρων Παΐσιος. Τὸ γέννημα τῆς Καππαδοκίας. — Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Ἡ ΙΔ' Κατήχησις πρὸς φωτίζομένους τοῦ ἀγ. Κυριλλου. — Μ. Μελ., Ἐπίκαιρα.

‘Ελληνικὲς - Ἀνατολικὲς ἐπιδράσεις στὴν ζωὴ καὶ στὸ ἔργο τοῦ ὁσίου Ἰερωνύμου

Τοῦ κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Τὴν 15η Ἰουνίου ἡ Ὁρθόδοξος Ἑκκλησία (ὅπως τὴν 30ὴ Σεπτεμβρίου ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ) ἔορτάζει τὴ μνήμη τοῦ ὁσίου Ἰερωνύμου, ποὺ γεννήθηκε περὶ τὸ ἔτος 347 στὴν —ύπὸ τὴν πνευματικὴ ἐπίδρασι τοῦ Βυζαντίου τελούσα— κώμη Stridon στὰ σύνορα τῆς Δαλματίας καὶ Παννονίας, καὶ πέθανε τὸ ἔτος 420 (ἢ 419) στὴν Βηθλεέμ, ἀπὸ ὅπου τὸν ιδ' αἰῶνα τὰ λεύψανά του μεταφέρθηκαν στὸν ναὸ S. Maria Maggiore τῆς Ρώμης. Στὴ Δύσι ὁ ὁσιος Ἰερωνύμος τιμᾶται ώς ἔνας ἀπὸ τὸν 4 μεγάλους διδασκάλους τῆς Δυτικῆς Ἑκκλησίας (μαζὶ μὲ τὸν ἄγιον Ἀμβρόσιο, Αὐγουστῖνο καὶ πάπα Γρηγόριο Α' τὸν Μέγαν) (egregii doctores ecclesiae). Ἐπειδὴ ὁ βίος καὶ τὸ ἔργο τοῦ ὁσίου Ἰερωνύμου εἶναι πολύπτυχα καὶ πολυδιάστατα, θὰ περιορισθοῦμε στὸ παρόν ἀριθμὸ νὰ ἐπισημάνωμε τὰ σημεῖα, στὰ οποῖα εἶναι φανερὲς οἱ ἐλληνικὲς καὶ ἀνατολικὲς ἐπιδράσεις, τὶς ὁποῖες δέχθηκε ὁ ὁσιος τόσον στὴν προσωπικὴ ζωὴ του, ὃσον καὶ τὴν ἀκτινοβόλο δρᾶσι καὶ πνευματικὴ προσφορά του:

1) “Οταν στὴ Ρώμη σπούδασε Ἐλληνικὴ καὶ Λατινικὴ Φιλολογία, Γραμματικὴ, Ρητορικὴ καὶ Φιλοσοφία, ὁ Ἰερωνύμος ἀγάπησε τὴν ἐλληνικὴ γλώσσα καὶ δέχθηκε ἀμέσως ἢ ἐμμέσως τὴν ἐπίδρασι τοῦ ἀρχαίου ἐλληνικοῦ στοχασμοῦ.

2) “Οταν μετέβη στὰ Τρέβηρα, γνώρισε καὶ ἀγάπησε τὸ μοναστικὸ ἰδεῶδες τῆς Ἀνατολῆς, διότι ἔζησε ἀνάμεσα σὲ κύκλους μοναχῶν, ποὺ εἶχαν ὑποστῆ τὴν ἐπίδρασι τοῦ ἐξορισθέντος ἐκεῖ M. Ἀθανασίου καὶ τοῦ συγγράμματος αὐτῷ «Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἀντωνίου, συγγραφεῖς καὶ ἀποσταλεῖς πρὸς τὸν ἐν ξένῃ μοναχούς». Τὸ ἴδιο σύγγραμμα ἐπέδρασε καὶ στὴν πνευματικὴ διαμόρφωσι τοῦ ἀγίου Αὐγουστίνου (Confessiones VIII, 6). (Πρβλ. «Ἐφημέριος», 1995, σσ. 3-4).

3) Παρόμοια βιώματα εἶχεν ὁ ὁσιος Ἰερωνύμος ἀργότερα καὶ στὴν Ἀκυλῆα (κοντὰ στὴν Τεργέστη), ὅταν μετέβη ἐκεῖ καὶ ἐπὶ πέντε ἔτη ἐμόνασε μὲ διμάδα ἀσκητῶν, ποὺ εἶχαν ὑποστῆ τὴν ἐπίδρασι τῆς μοναστικῆς παραδόσεως τοῦ Βυζαντίου. Ἐκεῖ ἐμόναξε τότε καὶ ὁ φύλος καὶ

συμμαθητὴς του Ρουφίνος, ποὺ εἶναι ἐπίσης γνωστὸς γιὰ τὴν ἐλληνομάθειά του.

4) Μεταβαίνων ἐκ τῆς Ἀκυλῆας πρὸς τὴν Ἀνατολή, ὁ ἄγιος Ἰερωνύμος γνώρισε τὰ μοναστικὰ καὶ λοιπὰ ἐκκλησιαστικὰ κέντρα τῆς Ἐλλάδος, τῆς Θράκης, τῆς Μ. Ἀσίας καὶ τῆς Συρίας. Ἐγκαταστάθηκε πρῶτον στὴν Ἀντιόχεια καὶ ἐπειτα στὴ συριακὴ ἔρημο τῆς Χαλκίδος (κοντὰ στὴν πόλι Aleppro), ὅπου τελειοποίησε τὴ γνῶση τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης καὶ τῆς ἐλληνικῆς θεολογίας. Ἐπίσης ἔξεμαθε τὴν ἐβραϊκὴ γλώσσα. Γι' αὐτὸν ἔξυπνείτο ώς «vir trilinguis (latinus, graecus καὶ hebraeus). Οἱ γνώσεις του αὐτὲς ἔγιναν κατ' ἔξοχὴν αἰσθητὲς στὴ μεγάλη συμβολὴ του στὴν διαμόρφωσι τῆς ὑπὸ τὸ ὄνομα «Vulgata» λατινικῆς μεταφράσεως τῆς Ἅγιας Γραφῆς, ποὺ ἀντικατέστησε τὴν παλαιότερη μετάφρασι, ποὺ ὀνομαζόταν Itala.

5) Μετὰ τὴν χειροτονία του σὲ πρεσβύτερο ἀπὸ τὸν ἐπίσκοπο Ἀντιοχείας Παυλίνο, μετέβη στὴν Κωνσταντινούπολι, γιὰ νὰ ἵκανοποιήσῃ τὸν σφραγό του πόθῳ νὰ ἀκούσῃ τὴ διδασκαλία τοῦ ἀγίου Γρηγορίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ. Στὴν Βασιλεύουσα τῶν πόλεων ὁ ὁσιος Ἰερωνύμος μελέτησε μὲ θαυμασμὸ τὰ ἔργα τῶν ἀρχαίων ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων καὶ ἴδιως τοῦ Ὁριγένους καὶ τοῦ Εὐσεβίου. Ἐπίσης ἐκεῖ γνώρισε τὸν ἄγιο Γρηγόριο Νύσσης, μὲ τὸν ὁποῖο συνῆψε προσωπικὴ φιλία.

6) “Οταν πάπας στὴ Ρώμη ἦταν ὁ Δάμασος, ὁ ἄγιος Ἰερωνύμος, ως γνώστης τῶν πραγμάτων καὶ τῶν προσώπων τῆς Ἐλληνικῆς Ἀνατολῆς, ἐκλήθη στὴ Σύνοδο τῆς Ρώμης, ποὺ θὰ ἡσχολεῖτο μὲ τὸ λεγόμενο «ἀντιοχειανὸ σχῆμα» καὶ μὲ τὴν αἴρεσι τοῦ Ἀπολλιναρίου. Στὴ Σύνοδο αὐτῇ γνώρισε τὸν ἄγιο Ἐπιφάνιο, ἐπίσκοπο Κωνσταντίας Κύπρου, ὁ ὅποιος ἐπέδρασε στὸν Ἰερωνύμο γιὰ τὴν ἀποκήρυξη τῶν κακοδοξιῶν τοῦ —κατὰ τὰ ἄλλα θαυμάζομένου ἀπὸ αὐτὸν— Ὁριγένους.

7) Στὴ Ρώμη ὁ ὁσιος Ἰερωνύμος, ως γραμματεὺς καὶ μυστικοσύμβουλος τοῦ πάπα Δαμάσου, προέβαλλε πάντοτε τὶς παραδόσεις τῆς Ἐλληνικῆς Ἀνατολῆς.

8) Σὲ ἀσκητικοὺς - μοναστικοὺς κύκλους τῆς Ρώμης, στοὺς ὁποίους ἥγετικὸν ωόλο εἶχαν πνευματικὰ τέκνα του, ὅπως ἡ Μάρκελλα καὶ ἡ Πάουλα μὲ τὶς θυγατέρες της Βλαισύλλαν καὶ Εὐστόχιον, ὁ ὄσιος Ἱερώνυμος ἐνέπνεε τὰ ἰδεώδη τοῦ Ἀνατολικοῦ Μοναχισμοῦ.

9) Μετὰ τὸν θάνατο τοῦ πάπα Δαμάσου, ὁ Ἱερώνυμος, ἐπειδὴ ἦταν ἀπογοητευμένος ἀπὸ τὴν πνευματικὴν ἀτιμόσφαιρα τῆς Ρώμης, τὴν ὁποία χαρακτήριζε ὡς «Βαβύλῶνα» καὶ ἐπειδὴ ἐλκυόταν ἀπὸ τοὺς πνευματικοὺς θησαυροὺς τοῦ Ἀνατολικοῦ Χριστιανισμοῦ, ἔγινε τὰ πάλιν καταφύγιο στὴν Ἀνατολή. Μετέβη στὴν Ἀλεξάνδρεια, ὅπου παρακολούθησε διδασκαλίες Διδύμου τοῦ Τυφλοῦ καὶ ἐπισκέψθηκε τὴν ἔρημο τῆς Νιτρίας, ὅπου συμπλήρωσε τὶς γνώσεις του γιὰ τὸν Ἀνατολικὸ Μοναχισμό.

10) Ὁ ὄσιος Ἱερώνυμος πέρασε τὰ τελευταῖα χρόνια τῆς ζωῆς του στὴν Βηθλεέμ, ὅπου ἴδρυσε μίαν ἀνδρικὴ μονὴ καὶ τοία γυναικεῖα μοναστήρια, τὰ ὅποια κατηγόρησε ἡ Πάουλα, ποὺ ἤλθεν ἐκεῖ ἀπὸ τὴν Ρώμη μαζὶ μὲ τὴν θυγατέρα της Εὐστόχιον. Ἡ Βλαισύλλα εἶχεν ἀποθάνει στὴν Ρώμη.

11) Οἱ πνευματικὲς ἐπιδράσεις, τὶς ὅποιες δέχθηκε ὁ Ἱερώνυμος ἐκ τῆς Ἑλληνικῆς Ἀνατολῆς, εἶναι φανερὲς στὶς ώραιότατες ἐπιστολές του, στὰ διάφορα συγγράμματά του (ὅμιλητικά, πολεμικά, ἰστορικά) καὶ ἰδίως στὰ ἑρμηνευτικὰ ἔργα του, στὰ ὅποια γίνεται χρῆσις τόσον τῆς Ἀντιοχειανῆς ἰστορικοφιλολογικῆς καὶ γραμματικῆς ἑρμηνευτικῆς μεθόδου, ὅσον καὶ τοῦ Ἀλεξανδρινοῦ ἀλληγορικοῦ τρόπου τῆς κατανοήσεως τῶν ἱερῶν κειμένων.

12) Ἰδιαιτέρως πρέπει νὰ μνημονευθοῦν, ἐκτὸς τῆς μεταφράσεως τῆς Βίβλου (Vulgata), οἱ μεταφράσεις ἔργων Ἑλλήνων Ἐκκλησιαστικῶν Συγγραφέων. Ὁ ὄσιος Ἱερώνυμος μετέφρασε στὴ λατινικὴ γλῶσσα ἔργα τοῦ Ὁριγένου, τοῦ Εὐσεβίου καὶ τοῦ Διδύμου τοῦ Τυφλοῦ καὶ πασχάλιες ἐπιστολὲς τῶν Θεοφίλου Ἀλεξανδρείας καὶ ἀγίου Ἐπιφανίου. Ἐπίσης μετέφρασε ἐκ τοῦ — προελθόντος ἐκ κοπτικοῦ πρωτοτύπου — Ἑλληνικοῦ κειμένου τὸν περίφημο Μοναστικὸ Κανόνα τοῦ ὁσίου Παχωμίου τοῦ Μεγάλου καὶ παραλλαγὴς τοῦ Κανόνος αὐτοῦ, ποὺ ἔγιναν ἀπὸ τοὺς διαδόχους τοῦ Παχωμίου Θεόδωρο καὶ Ὁρσίσιο. Μάλιστα τὸ κείμενο τοῦ Ὁρσίσιου, ποὺ διασώθηκε στὴν λατινικὴ αὐτὴ μετάφρασι τοῦ Ἱερωνύμου ὑπὸ τὸν τίτλο «*Doctrina*

de iustitione monachorum» (Migne P.L. 103, 453-476 = Migne Ε. Π. 40, 869-894) εἶναι πολυτιμοτάτη πηγὴ γιὰ τὴ γνῶσι τοῦ ἀρχαίου Αιγυπτιακοῦ Μοναχισμοῦ.

Εἶναι βέβαιον, ὅτι οἱ μεταφράσεις αὐτὲς τοῦ ἀγίου Ἱερωνύμου, ὅπως καὶ ἡ μετάφρασις τῶν Ἀσκητικῶν («Ορῶν κατὰ πλάτος» καὶ «Ορῶν κατ' ἐπιτομὴν») τοῦ Μ. Βασιλείου, ἡ ὁποία ἔγινεν ἀπὸ τὸν Ρουφῖνο, συνετέλεσαν πολὺ στὴ διαμόρφωσι τοῦ μοναστικοῦ ἰδεώδους τοῦ πατριάρχου τοῦ Δυτικοῦ Κοινοβίου ἀγίου Βενεδίκτου τοῦ ἐκ Νουρσίας (S. Benedicti Regula). (Πρβλ. Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Σχεδίασμα φαινομενολογίας τοῦ Ἀνατολικοῦ καὶ Δυτικοῦ Μοναχισμοῦ, Ἀθῆναι, 1994).

* * *

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω σημειωθέντων εἶναι δικαιολογημένο νὰ κάμωμε τὴν γενικὴ ἐπισήμανσι, ὅτι παρουσιάσαμε πτυχὴς τῆς ζωῆς καὶ τοῦ ἔργου τοῦ ὁσίου Ἱερωνύμου, χρησιμοποιοῦντες τὴν ἰστορικὴ γενετικὴ μέθοδο, κατὰ τὴν ὅποια ἡ διαμόρφωσις τῶν μελετωμένων ἰστορικῶν γεγονότων καὶ προσωπικοτήτων δὲν εἶναι μεμονωμένο καὶ αὐθαίρετο συμβάν, ποὺ παρουσιάζεται αἰφνιδίως ὡς μετεωρίτης, ἀλλὰ ἔκφανσις συμπλέγματος γεγονότων καὶ γέννημα προϋπαρχόντων παραγόντων. Ἡ ἐπισήμανσις τοῦ μίτου τῆς ἰστορικῆς ἔξελξεως καὶ τῆς ἀλυσίδας τῶν ἰστορικῶν πνευματικῶν ἀλληλεξαρτήσεων καὶ ἀλληλεπιδράσεων ἀποτελεῖ ἀληθὲς πνευματικὸ ἐντούφημα. Γι' αὐτό, ὅταν στὸ περιοδικὸ «Ἐφημερίος» παρουσιάζωμε ἀγίους, ποὺ τιμῶνται καὶ στὴν Δυτικὴ Ἐκκλησία, προσπαθοῦμε νὰ παρουσιάσωμε γενετικῶς τὴν προσφορά τους στὴν περίπτωσι, κατὰ τὴν ὅποια ἐπάνω σ' αὐτὴν εἶναι ἔκδηλος ἡ ἐπίδρασις τῆς Ἑλληνικῆς παραδόσεως τοῦ Βυζαντίου καὶ τοῦ Ἀνατολικοῦ Χριστιανισμοῦ. Ἀνάμεσα στοὺς ἀγίους αὐτοὺς ἔχεισθαι θέσι κατέχει ἀναμφιβόλως ὁ ὄσιος Ἱερώνυμος.

**Γεωργίου Δ. Παπαδημητρόπουλου
ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΓΙΟΥΣ ΜΑΣ
Συναξαριστὴς μηνὸς Ιουνίου**

**Τὸ δο τεῦχος τῆς σειρᾶς μὲ τὰ Συναξάρια
τῶν Ἅγιων, μηνὸς Ιουνίου, σὲ γλαφυρὴ νεοελληνικὴ γλώσσα, μὲ πραγματολογικὰ καὶ ἄλλα στοιχεῖα, ἐνταγμένα στὸ ἰστορικὸ πλαίσιο τους καὶ μὲ εὐρετήριο τῆς ἡμερομηνίας ἑορτασμοῦ τῶν Ἅγιων.**

ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΜΕΓΑΛΗΣ ΕΒΔΟΜΑΔΟΣ

ΜΕΡΟΣ Β'

ΜΕΓΑΛΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ

Toῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πατρῶν κ. ΝΙΚΟΔΗΜΟΥ

7. ΟΙ ΚΑΡΠΟΙ ΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ

«Τῷ μώλωπι αὐτοῦ ἡμεῖς ἴαθημεν» (Ησ. νγ' 5)

Ο Θεὸς ἔγινεν ἄνθρωπος, διὰ νὰ σώσῃ τὸν ἄνθρωπον. Τὸν τραυματίαν ἄνθρωπον, τὸν περιτεσόντα εἰς τὸν ληστάζ, οἵτινες «πληγὰς ἐπιθέντες» ἀφῆκαν αὐτὸν «ἡμιθανή τυγχάνοντα». Πῶς νὰ περιγράψῃ κανεὶς τὴν ἀθλίαν κατάστασιν, εἰς τὴν ὅποιαν εἶχε φθάσει ἡ ἄνθρωπότης, τραυματισμένη καὶ νοσοῦσα ἡθικῶς, ἔνεκα τῆς ἀμαρτίας, καὶ φερομένη πρὸς τὴν ἀποσύνθεσιν καὶ τὸν θάνατον! Ο Προφήτης Ἡσαΐας, μὲ τὸ φωτισμένον ὑπὸ τοῦ θείου Πνεύματος ὅμμα του, βλέπει τὸν ταλαίπωρον ἄνθρωπον νὰ εἴναι «ἀπὸ ποδῶν ἔως κεφαλῆς» εἰς τοιαύτην κατάστασιν, ὥστε νὰ μὴ ὑπάρχῃ «ἐν αὐτῷ ὀλοκληρία, οὔτε τραῦμα, οὔτε μώλωψ, οὔτε πληγὴ φλεγμαίνουσα», ἀλλὰ μία ὀλόσωμος πληγὴ ἀθεραπευτος. Δι᾽ αὐτὸν τὸν τραυματίαν ἄνθρωπον, ἥλθεν ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ ὡς ἄνθρωπος εἰς τὸν κόσμον. Καὶ «διῆλθεν εὐεργετῶν καὶ ἴαμενος» τὸν πάντας. Μὲ τὸν οὐρανὸν καὶ θείον λόγον Του ὡς καλὸς Σαμαρείτης «ἐπιχέων ἔλαιον καὶ οἶνον», ἐπούλωντες τὰς ἡθικὰς καὶ πνευματικὰς πληγὰς τῶν ἄνθρωπων· ἐν ᾧ μὲ τὰς συνεχεῖς θαυματουργίας του ἐθεραπευει παραλλήλως πλειστας ὅσας σωματικὰς πληγὰς καὶ νόσους καὶ ἀνάγκας τοῦ λαοῦ Του. Καὶ —ποῖος θὰ μποροῦσε νὰ τὸ φαντασθῇ;— τὸν οὐρανόπεμπτον αὐτὸν Σωτῆρα τὸν ἔφερεν εἰς τὴν κατάστασιν αὐτὴν τὴν αἵμόφυρτον, τὸν ἐκακοποίησε, τὸν ἐγέμισε πληγὰς καὶ μώλωπας καὶ τὸν ἀνεβίβασεν εἰς τὸ ἱερόναμα τοῦ Σταυροῦ ὁ ἀχάριστος ἄνθρωπος! Τὸ προφητικὸν ὅμμα τοῦ Ἡσαΐου βλέπει τῷρα ἄλλον τραυματίαν. Δὲν εἴναι ἐκεῖνος ποὺ εἶχε τὴν ὀλόσωμον πληγὴν καὶ ἐφέρετο πρὸς τὸν θάνατον. 'Ἄλλ' εἴναι —φεῦ, ὁ ἵατρός του. Αὐτὸς ἐδέχθη μώλωπας φρικτούς. Ἐδέησε διὰ τοῦ ἴδιοῦ Του αἵματος νὰ προέλθῃ ἡ σωτηρία τῶν ἄνθρωπων. «Τῷ μώλωπι αὐτοῦ ἡμεῖς ἴαθημεν».

1. «Τῷ μώλωπι αὐτοῦ». Καὶ εἴναι τόσον πολλὰ καὶ ὀδυνηρὰ αἱ κακώσεις καὶ οἱ μώλωπες τοῦ Κυρίου! Δὲν θὰ ἀναφέρωμεν τοὺς κολαφισμοὺς καὶ τὰ ραπίσματα. Δὲν θὰ περιγράψωμεν τὸ ὀδυνηρότατον μαρτύριον τῆς μαστιγώσεως διὰ τοῦ φραγγελίου, ποὺ κατεξέσχιζε τὰς σάρκας καὶ ἐπέφερεν ἀφορήτους πόνους καὶ αἵματηρότατα τραύματα. Δὲν θὰ ἐκδιηγηθῶμεν τὰ τοῦ ἀκανθίνου στεφάνου, ποὺ κατεπλήγωσε

τὴν ἀγίαν κεφαλήν Του καὶ ἐπορφύρωσε δι᾽ αἵματος τὸ θείον Του πρόσωπον. Οὔτε τὰ κτυπήματα ποὺ Τοῦ ἔδιδον μὲ τὸν κάλαμον ἐπάνω εἰς τὴν ἀκανθοστεφῆ καὶ καθημαγμένην κεφαλήν. 'Άλλ' οὔτε καὶ αὐτὸν τὸν μαρτυρικὸν δρόμον τοῦ Γολγοθᾶ, τὸν ὅποιον, ὕστερα ἀπὸ τόσην αἵμορραγίαν καὶ ἔξαντλησιν, ἀνήλθε κύπτων ὑπὸ τὸ βάρος τοῦ Σταυροῦ καὶ δεχόμενος νέα αἱαναπόφευκτα κτυπήματα τῶν ἔχιλων τοῦ Σταυροῦ ἐπὶ τῶν πληγωμένων μελῶν Του.

'Απὸ τὸν σωματικὸν μώλωπας τοῦ Κυρίου, ἀς μηνημονεύσωμεν μόνον ἐκείνους τοὺς ὅποιους ὑπέστη ἐπὶ τὸν ἔχιλον τοῦ Σταυροῦ. Ἐσκέφθημεν ποτὲ τί σημαίνει νὰ πίπτουν βαρύτατα τὰ κτυπήματα τῆς σφύρας καὶ νὰ διατρυπῶνται ἀπὸ τὰ καρφιὰ χειρες καὶ πόδες, διὰ νὰ καθηλωθῇ τὸ σῶμα ἐπὶ τοῦ Σταυροῦ; 'Οταν δὲ κατόπιν ὑψώνετο ὁ Σταυρὸς ὁρθιος καὶ τὸ βάρος τοῦ σώματος τοῦ ἐσταυρωμένου ἐκρέματο ἀπὸ τὰ διάτρητα σημεῖα τῶν χειρῶν καὶ τῶν ποδῶν, ποῖοι πόνοι ἐρέθιζον τὸν ἐσταυρωμένον! Καὶ ἡ παραμικροτέρα κατόπιν κίνησις καὶ αἱ ἀναπόφευκτοι συσπάσεις καὶ οἱ σπαραγμοὶ τοῦ σώματος ἀνενέωνον καὶ ἐπηρύζανον συνεχῶς τὸ μαρτύριον. Προσθέσατε κατόπιν τὴν φλόγα τοῦ πυρετοῦ, ποὺ ἀναγκαίως ἐπηκολούθει, καὶ τὴν τρομερὰν δίψαν, ἔνεκα τῶν πληγῶν καὶ τοῦ πυρετοῦ· τὸ στέγνωμα τῶν χειλέων (τῶν χειλέων ἐκείνων, ἀπὸ τὰ ὅποια ἐκρέμαντο ἄλλοτε οἱ ἀκροαταί Του)· τὸ σβήσιμο τῶν ὀφθαλμῶν (τῶν ὀφθαλμῶν ποὺ προσέβλεπον μὲ τόσην καλωσύνην τοὺς ἄνθρωπους)· καὶ τὴν ὀχρότητα τοῦ προσώπου (τοῦ θείου προσώπου, τῆς οὐρανίας μορφῆς, διὰ τῆς ὅποιας ἐγινώσκετο ὁ γλυκὺς Ναζωραῖος, ὁ «ώραῖος κάλλει», ὁ 'Οποῖος πλέον «οὐκ εἶχεν εἶδος, οὐδὲ κάλλος»), διὰ νὰ ἔχετε μίαν σκιάδη εἰκόνα τοῦ σωματικοῦ μώλωπος τοῦ Κυρίου.

Δὲν εἴναι ὅμως μικρότερος καὶ ὁ ψυχικός του μώλωψ. Τὰ ψυχικὰ τραύματα ἐπλήγωσαν ἀκόμη βαθύτερον τὸν ἐσταυρωμένον. 'Ενας μαθητής Του τὸν προδίδει καὶ τὸν πωλεῖ. Δεύτερος τὸν ἀγνεῖται τοῖς καὶ μεθ' ὅρκου. Οἱ ἄλλοι μαθηταί Του σκορπίζονται πανικόβλητοι καὶ τὸν ἐγκαταλείπουν. Οἱ 'Αρχιερεῖς καὶ οἱ Πρεσβύτεροι τοῦ λαοῦ, ποὺ θὰ ὠφειλαν πρῶτοι νὰ ἐγκολπωθοῦν τὸν Μεσσίαν, συνομωτοῦν καὶ ἔξυφανουν τὴν καταδίκην Του. 'Εμπαιγμούς, χλευασμούς, μυκτηρισμούς, ἔξευτελισμούς ἐπιχειροῦν κατ' Αὐτοῦ Ρωμαῖοι στρατιώται καὶ ἄρχοντες. Λαὸς δὲ εὐηργετημένος εἰς τὸ ἔπαχρον ὑπ' Αὐτοῦ τοῦ προσφέρει «ἄντι

τοῦ μάννα χολήν, ἀντὶ τοῦ ὕδατος δῖος», ἀντὶ εὐγνωμοσύνης τὸ «ἄρον, ἄρον, σταύρωσον αὐτόν». Προσέφερεν ἀγάπην καὶ ἐδέχθη μῆσος. Ἐκλεισε τὰς πληγὰς τῶν ἄλλων· οἱ ἄλλοι ἤνοιξαν εἰς αὐτὸν πληγάς. Ἐκλαίεν εἰς τὸν πόνον τῶν ἄλλων. Εἰς τὸν ἰδικόν Του πόνον ἄλλοι ἐπιχαίρουν. Ἐχάριζε ζωὴν καὶ ἔλαβε θάνατον. Πῶς νὰ μὴ αἰσθάνεται ἵσχυρότατον πόνον διὰ τοὺς ψυχικοὺς αὐτοὺς μώλωπας ποὺ ἐδέχθη ἀπὸ τὴν γενικὴν ἀχαριστίαν καὶ ἔξαχρείωσιν; Κανεὶς ὅμως ἀπὸ τοὺς ἀναφερθέντας σωματικοὺς καὶ ψυχικοὺς μώλωπας δὲν ἐπλήγωσε περισσότερον τὸν Κύριον ἀπὸ τὸ πλήγμα ποὺ ἐδέχθη ὁ Ἀναμάρτητος, ὅταν, ως ἀντιρρόσωπος ὅλων τῶν ἀνθρώπων, ἐσῆκωσε ἐπάνω Του τὰς ἀμαρτίας ὀλοκλήρου τῆς ἀνθρωπότητος· καὶ ὅταν, ἔνεκα τοῦ ἀπαίσιου αὐτοῦ φορτίου, ἀπέστρεψε καὶ ὁ Οὐρανίος Πατὴρ τὸ πρόσωπόν Του ἀπ’ Αὐτοῦ. Τὸ ἀπαίσιον φορτίον καὶ ἡ ἐγκατάλειψις ἀπὸ τὸν Οὐρανίον Πατέρα Τοῦ ἐστοίχισαν ἀφάνταστα. Ἡ κραυγὴ τοῦ Κυρίου, «Θεέ μου, Θεέ μου, ἵνα τί με ἐγκατέλειπες;», ἐκφράζει τὸν βαθύτερον πόνον Του· μαρτυρεῖ τὴν ὑψίστην ὁδύνην Του. Καὶ δὲν πρέπει νὰ λησμονῶμεν, ὅτι εἰς αὐτὸν τὸν ἐντονώτερον ἔξι ὅλων μώλωπα τοῦ Κυρίου συνεργοὶ εἴμεθα ὅλοι οἱ ἀνθρώποι, ἐφ’ ὅσον καὶ τὰς ἰδικὰς μας, τὰς προσωπικὰς ἐνὸς ἑκάστου ἀμαρτίας ἐσήκωσε κατὰ τὴν ὥραν ἐκείνην... Τλεως γενοῦ νήμιν, Κύριε.

2. Περιγράφοντες ὅμως τὸν μώλωπα τοῦ Κυρίου, δὲν ἀποβλέπομεν ἀπλῶς εἰς συγκινήσεις, οὐδὲ νομίζομεν ὅτι ἀρκοῦν αἱ συγκινήσεις καὶ οἱ μέχρι δακρύων ἵσως συναισθηματισμοὶ τῆς παρούσης ήμέρας. Περισσότερον ἐνδιαφέρει τὸ οὐσιαστικὸν ἀποτέλεσμα, αἱ εὐεργετικαὶ δὲ ἡμᾶς συνέπειαι τῆς θυσίας τοῦ Κυρίου, περὶ τῶν ὅποιων ὁ Προφήτης Ἡσαΐας λέγει ὅτι «τῷ μώλωπι αὐτοῦ ἡμεῖς ἴαθημεν» καὶ εἰς τὰς ὅποιας φέρομεν ἥδη τὸν λόγον.

«Ἡμεῖς ἴαθημεν». Εἰς τὰς δύο αὐτὰς λέξεις περιλαμβάνονται τὰ σωτηριώδη δὲ ἡμᾶς ἀποτελέσματα τοῦ θείου Πάθους, τὸν μώλωπος τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν. «Ἡμεῖς ἴαθημεν». «Ἴαθημεν» α) ἀπὸ τὸ μίασμα τῆς ἀμαρτίας. Εἰς τὴν ἀτμόσφαιραν τῆς «βασιλείας τοῦ Θεοῦ» μόνη φυσικὴ κατάστασις εἶναι ἡ ἀγιότης. Ἡ ἀμαρτία εἶναι τελείως ἀσυμβίβαστος καὶ ἀπαράδεκτος. Εἶναι τὸ μίασμα, τὸ δόπιον μολύνει τὴν ἀτμόσφαιραν. Διὰ τοῦτο καὶ ἐξώσθη ὁ ἀνθρωπός ἐκ τοῦ Παραδείσου μετὰ τὴν ἀμαρτίαν. Καὶ ὁ Ἀπ. Παῦλος πληροφορεῖ, περὶ τῶν διαφόρων παθῶν τῆς ἀμαρτίας, ὅτι «οἱ τὰ παιαντα πράσσοντες βασιλείαν Θεοῦ οὐ κληρονομήσουσιν». Ἀλλὰ δόξα τῷ Θεῷ· «τῷ μώλωπι (τοῦ Χριστοῦ) ἡμεῖς ἴαθημεν». «Ολοι βεβαίως εἴμεθα ἀμαρτωλοί. Ἀλλὰ «τὸ αἷμα Ἰησοῦ Χριστοῦ καθαρίζει ἡμᾶς ἀπὸ πάσης ἀμαρτίας» λέγει πάλιν ὁ θεῖος Ἀπόστολος. Τὸ Αἷμα τοῦ Σωτῆρος μας, τὸ ἐκχυθὲν ἐπὶ τοῦ Σταυροῦ, καθαρίζει τὴν ψυχὴν ποὺ προσφεύγει εἰς Αὐτόν, διὰ τῶν ἀγιαστικῶν ἴδιως μυστηρίων, ὥστε

νὰ «μὴ ἔχῃ (πλέον) σπίλον ἢ φυτίδα ἢ τι τῶν τοιούτων, ἀλλ’ ἵνα ἢ ἀγία καὶ ἁμαρτίας»· καθαρὰ ἀπὸ τὸ μίασμα τῆς ἀμαρτίας καὶ εὐάρεστος πάλιν εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ. Ἀλλὰ «τῷ μώλωπι (τοῦ Χριστοῦ) ἴαθημεν» β) καὶ ἀπὸ τὸ θανατηφόρον δηλητήριον τῆς ἀμαρτίας. Ἐὰν ἡ ἀμαρτία, ως μίασμα, ἀποξενώνῃ τὸν ἀνθρώπον ἀπὸ τῆς κοινωνίας τῶν ἀγίων, ἀπὸ τὸν κόσμον τ.ξ. τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ, ἐξ ἄλλου ἡ ἀμαρτία, ως δηλητηριάζουσα τὴν ἀνθρωπίνην ὑπόστασιν, ὀδηγεῖ πρὸς τὸν θάνατον. Αὐτὸς ἄλλωστε ὑπῆρξεν, ως ποινὴ πλέον, τὸ θλιβερώτερον ἐπακολούθημα τῆς ἀμαρτίας. «Εἰσῆλθεν ἡ ἀμαρτία εἰς τὸν κόσμον καὶ διὰ τῆς ἀμαρτίας ὁ θάνατος». Ὁ ἀνθρωπὸς ἔγινε θνητός, ἐν ὦ ἐπλάσθη νὰ μένῃ ἀθάνατος. Τὸ δὲ χειρότερον, ὁ θάνατος, ως συνέπεια τῆς ἀμαρτίας, δὲν σημαίνει μόνον τὸν χωρισμὸν τῆς ψυχῆς ἀπὸ τοῦ σώματος καὶ τὴν φθορὰν καὶ ἀποσύνθεσιν ἡμῶν, ἀλλὰ σημαίνει καὶ τὸν χωρισμὸν ἀπὸ τοῦ Θεοῦ, «ὅ ἐστι δεύτερος θάνατος» (Ἀποκ. κα' 8). «Οσον λοιπὸν μεγαλύτερος ἦτο ὁ δλεθρος πρὸς τὸν δόπιον μᾶς ἐφερεν ἡ ἀμαρτία, τόσον σπουδαιοτέροαν σημασίαν ἔχει ἡ ἀντίστοιχος Χάρις ἡ προελθούσα ἀπὸ τὴν θυσίαν τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ, ἀντὶ ἡμῶν καὶ ὑπὲρ ἡμῶν, καὶ ἡ Ἱασις τὴν ὅποιαν μᾶς ἐχάρισεν ως μώλωψ τοῦ Κυρίου. Πράγματι δὲ ἡθέλησεν ὁ Κύριος «ἵνα διὰ τοῦ θανάτου» (τοῦ ἰδικοῦ Του, ὑφιστάμενος Ἐκεῖνος τὴν ἰδικήν μας ποινὴν) καταργήσῃ τὸν τὸ κράτος ἔχοντα τοῦ θανάτου, τούτεστι τὸν διάβολον, καὶ ἀπαλλάξῃ» τοὺς πιστεύοντας καὶ ὑπακούοντας εἰς Αὐτὸν ἀπὸ τὴν ἐνοχήν, τὴν καταδίκην καὶ τὸν θάνατον. Τώρα πλέον κατηργήθη ὁ θάνατος. Ὁ λεγόμενος θάνατος εἶναι απλοὺς ὑπνος, διότι προσδοκῶμεν Ἀνάστασιν νεκρῶν. Εἶναι ἡ γέφυρα, διὰ τῆς ὅποιας ἡ ψυχὴ τοῦ πιστοῦ καὶ εὐσεβοῦς χριστιανοῦ «μεταβέβηκεν ἐκ τοῦ θανάτου εἰς τὴν ζωὴν» καὶ εἰς τὴν ἀποκατάστασιν πλησίον τοῦ Θεοῦ. γ) Τέλος, η Ἱασις ἡ προελθούσα ἀπὸ τὸν μώλωπα τοῦ Κυρίου εἶναι καὶ ἀπολλαγὴ ἀπὸ τὴν δύναμιν τῆς ἀμαρτίας, ἀπὸ τὴν ἰσχὺν τοῦ «παλαιοῦ ἀνθρώπου». Δὲν ἐξῆλειψε μόνον τὴν ἐνοχήν μας ἀπέναντι τοῦ Θεοῦ, διὰ τὰς ἀμαρτίας, ἡ θυσία τοῦ Θεανθρώπου. Ἀλλὰ καὶ «ὅ παλαιὸς ἡμῶν ἀνθρωπὸς συνεσταυρώθη, ἵνα καταργήθῃ τὸ σῶμα τῆς ἀμαρτίας τοῦ μηκέτι δουλεύειν ἡμᾶς τῇ ἀμαρτίᾳ». Ἐφ’ ὅσον ὁ χριστιανὸς συνδέεται στενῶς μετὰ τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ, διὰ τῆς πίστεως καὶ διὰ τῆς ἀφοσιώσεως εἰς Αὐτόν· ἐφ’ ὅσον καταφέργει εἰς Αὐτὸν διὰ τῆς προσευχῆς, διὰ τῆς μελέτης τοῦ λόγου Του καὶ διὰ τῶν θείων μυστηρίων, αἰσθάνεται ἐν ἑαυτῷ τὴν ἀναγεννητικὴν δύναμιν τοῦ Κυρίου. Αἰσθάνεται ὅτι «ἐνδυναμοῦται ἐν Κυρίῳ καὶ ἐν τῷ κράτει τῆς ἴσχυος αὐτοῦ», ὥστε νὰ νικᾷ τὴν εὐπερίστατον ἀμαρτίαν καὶ νὰ μὴ αἰχμαλωτίζεται ὑπ’ αὐτῆς. Κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον ἀνεδείχθησαν καὶ ἀναδεικνύονται συνεχῶς οἱ ἄγιοι ἀνθρωποί.

(Συνέχεια στὴν ἐπόμενη σελίδα)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητοῦ Παν/μίου Θεσσαλονίκης

543. Ποιά εἶναι ή ἔννοια τοῦ «Ἀγάθυνον, δέσποτα», ποὺ λέγει ὁ διάκονος πρὸς τὸν ἰερέα μετὰ τὴν μεγάλη εἰσόδο; (Ἐρώτηση π. Ε.Ο.Ι.).

Οἱ ὑπομνηστικὲς παρακελεύσεις τοῦ διακόνου πρὸς τὸν ἰερέα, κυρίως κατὰ τὴν θεία λειτουργία, παρουσιάζουν δρισμένες ἴδιορρυθμίες, ποὺ ὀφεῖλονται στὴν ἐν τῷ μεταξὺ ἔξελιξη τῶν ἱερατικῶν πρᾶξεων καὶ λόγων, ποὺ εἰσάγονται μ' αὐτές. Οἱ διακονικὲς προτροπὲς ἐν πολλοῖς ἔμειναν πιὸ συντηρητικὲς καὶ περισσότερο πιστὲς στὴν ἀρχαιοτέρᾳ πρᾶξῃ, ἀσφαλῶς ἐπειδὴ ἡ σύλλειτουργία διακόνου ἥταν κατὰ τὸ σχετικὰ σπάνιο ἦ, ἐν πάσῃ περιπτώσει, τὸ μὴ καθημεούντο. Τὸ πιὸ χαρακτηριστικὸ παράδειγμα εἶναι ἡ διακονικὴ προτροπὴ κατὰ τὴν τοποθέτηση τοῦ ἀστερίσκου κατὰ τὴν προσκομιδὴ, τὸ «Στερέωσον, δέσποτα». Ή παλαιὰ ἀπάντηση τοῦ ἰερέως ἥταν «Τῷ λόγῳ Κυρίου οἱ οὐρανοὶ ἐστερεώθησαν...», αὐτὴν δὲ ἀκριβῶς ὑπενθυμίζει ἡ λέξη τοῦ διακόνου «Στερέωσον» - «ἐστερεώθησαν». Οἱ νεώτεροι ὅμως συμβολισμοί, ποὺ ἐβλεπον στὸν ἀστερίσκο τὸν τύπο τοῦ ἀστέρος τῶν μάγων κατὰ τὴ γέννηση τοῦ Κυρίου, ἔγιναν αἵτια νὰ ἀλλάξει ἡ ἱερατικὴ φράση ἀναλόγως («Καὶ ἐλθὼν ὁ ἀστήρ...»). Ἡδη στὴν Διάταξη τῆς θείας λειτουργίας τοῦ πατριάρχου Φιλοθέου τοῦ Κοκκίνου καὶ στὸν ἄγιο Συμεὼν Θεοσαλονίκης συναντοῦμε τὴν ἀλλαγὴ αὐτῇ. Παλαιότερα ὅμως, ἀκόμη καὶ νεώτερα, χειρόγραφα καὶ τυπικὲς διατάξεις ἔξακολούθησαν νὰ παραμένουν πιστὰ στὴν ἀρχαιοτέρᾳ πρᾶξῃ, στὸ «Τῷ λόγῳ Κυρίου...». Εἴτε ὅμως προεβλέπετο νὰ λεχθεῖ τὸ «Τῷ λόγῳ... ἐστερεώθησαν» εἴτε τὸ νεώτερο, ὁ διάκονος ἔξακολούθησε νὰ λέγει τὴν ἀρχαία προτροπή, ὅπως γίνεται καὶ μέχρι σήμερα.

ποι, οἱ ἐνάρετοι, οἱ νικηταὶ τοῦ κακοῦ καὶ τῆς ἀμαρτίας. «Ολα ὅμως αὐτὰ τὰ σωτήρια ἀποτελέσματα τῆς θυσίας τοῦ Κυρίου ἐπέρχονται, ἐφ' ὃσον θὰ θελήσῃ ὁ χριστιανὸς νὰ αἰσθανθῇ καὶ ὡς ἴδικόν του βίωμα τὸ Πάθος καὶ τὴν θυσίαν τοῦ Κυρίου. «Χριστῷ συνεσταύρωμαί», ἔλεγεν ὁ Ἀπ. Παῦλος. Καὶ συνεβούλευε τοὺς χριστιανοὺς νὰ προσπαθοῦν νὰ αἰσθάνωνται ἔαυτοὺς «νεκροὺς μὲν εἶναι τῇ ἀμαρτίᾳ, ζῶντας δὲ τῷ Θεῷ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν». Ἀπὸ τῆς ἀπόψεως δὲ αὐτῆς θὰ ἔπρεπε καὶ ἡμεῖς σήμερον νὰ θέσωμεν εἰς ἔαυτοὺς καὶ ἀλλήλους τὸ ἐρώτημα «τῷ μῶλωπι αὐτοῦ ἡμεῖς ιάθημεν»;

“Ω Κύριε, δὸς τὴν χάριν Σου καὶ τὸν φωτισμὸν Σου, διὰ νὰ ὑπάρξῃ ἀπὸ τὸν καθένα ἐξ ἡμῶν ἡ διαβεβαίωσις πρὸς Σέ, ὅτι: «καὶ συσταυροῦμαι καὶ συνθάπτομαι τῷ βαπτισμῷ Σου· καὶ πάσχω διὰ Σέ, ὡς βασιλεύσω σὸν Σοί· καὶ θνήσκω ὑπὲρ Σοῦ, ἵνα καὶ ζῆσα ἐν Σοί». Ἄμην.

Κάτι ἀνάλογο συμβαίνει μὲ τὸ διακονικὸ «Ἀγάθυνον, δέσποτα» κατὰ τὴν θυμίαση τῶν τιμίων δώρων μετὰ τὴν μεγάλη εἰσόδο. Ή ἀναμενομένη ἀπάντηση τοῦ ἰερέως εἶναι τὸ «Ἀγάθυνον, Κύριε, ἐν τῇ εὐδοκίᾳ σου τὴν Σιών...», τὸ τέλος δηλαδὴ τοῦ ν' ψαλμοῦ (στίχ. 20-21), ποὺ ἀπήγγελε καὶ ἀρχὰς ὁ διάκονος, καὶ ἀργότερα ὁ ἰερέυς, κατὰ τὴν θυμίαση πρὸ τῆς μεγάλης εἰσόδου. Τὸ τέλος τοῦ ψαλμοῦ δὲν ἐλέγετο, προφανῶς γιατὶ εἶχε συσχετισθεῖ ἡ ἀπόθεσις τῶν δώρων ἐπὶ τῆς ἀγίας τραπέζης πρὸς τὶς φράσεις τῶν τελευταίων στίχων «τότε εὐδοκήσεις θυσίαν δικαιούνης, ἀναφορὰν καὶ ὀλοκαυτῶματα· τότε ἀνοίσουσιν ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον σου μόσχους» καὶ κρίθηκε ἀρμοδιότερο νὰ λέγονται στὸ σημεῖο αὐτό. Καὶ τὸ μὲν «Ἀγάθυνον, δέσποτα» δὲν μαρτυρεῖται ἀπὸ τὰ χειρόγραφα καὶ φαίνεται ὅτι εἰσήχθη μεταγενεστέρως. Ἀπὸ ὅλα ὅμως μαρτυρεῖται ὅτι οἱ στίχοι ἀρχίζαν ἀπὸ τὸ «Ἀγάθυνον, Κύριε...», ἐπομένως καλῶς, καὶ καὶ ἀναλογίαν πρὸς τὶς ἄλλες ὑπομνηστικὲς διακονικὲς παρακελεύσεις, εἰσήχθη τὸ «Ἀγάθυνον, δέσποτα». Στὸ ἔξης συνέβη ὅτι καὶ στὸ «Στερέωσον, δέσποτα». Ή μὲν ἱερατικὴ πρᾶξῃ ἔξελιγθη, μᾶλλον κακῶς, πρὸς τὴν παραλειψὴ τῶν στίχων 20 καὶ 21a («Ἀγάθυνον, Κύριε... καὶ ὀλοκαυτῶματα»), ἡ δὲ διακονικὴ φράση παρέμεινε στὴν ἀρχαιοτέρᾳ της μορφῇ, ὅπως εἶχε πρὸ τῆς παραλείψεως.

Γιατὶ διατηρούθηκε ἡ τελευταία φράση «Τότε ἀνοίσουσιν ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον σου μόσχους» καὶ μετὰ τὴν ἐπικρατήσασα παραλειψὴ τῶν προηγουμένων στίχων ἀπὸ τὸ «Ἀγάθυνον» καὶ ἔξης; Ισως γιατὶ ἡ ἀπαγγελία της ἥταν πιὸ ἐντυπωσιακή. Ἀπὸ ἐνδείξεις ὁρισμένων χειρογράφων φαίνεται ὅτι ἡ ἀπαγγελία τῶν στίχων αὐτῶν γινόταν τρόπον τινὰ διαλογικῶς μεταξὺ ἰερέως καὶ διακόνου, περίπου ὅμως ἡ ἀπαγγελία τοῦ χερούβικοῦ ὕμνου πρὸ τὴν μεγάλη εἰσόδο. “Οπως ἐκεῖ ὁ ἰερεὺς ἀπαγγέλλει τρὶς τὸν χερούβικὸ ὕμνο μέχρι τοῦ «μέριμναν» καὶ ὁ διάκονος λαμβάνει τὸ τέλος «Ως τὸν βασιλέα...», ἔτσι καὶ ἐδῶ ὁ ἰερεὺς ἔλεγε ἀπὸ τὸ «Ἀγάθυνον» μέχρι τὸ «ὅλοκαυτῶματα» καὶ ὁ διάκονος ἐλάμβανε τὸ τέλος «Τότε ἀνοίσουσιν... μόσχους», τὸ ὅποιο ἐπαναλάμβανε μᾶλλον τρεῖς φράσεις. Εἶναι πολὺ πιθανὸν ὅτι αὐτὸν συνετέλεσε στὸ νὰ ἔξελιγθεῖ κάπως παραλέγεται τὸ σημεῖο αὐτὸν τῆς θείας λειτουργίας. “Οπως ὅμως συχνὰ συμβαίνει, τὸ διακονικὸ «Ἀγάθυνον, δέσποτα» ἔμεινε ὡς σημεῖο ἀναφορᾶς γιὰ νὰ ὑπενθυμίζει τὴν παλαιοτέρᾳ καὶ ὁρθὴ τάξη καὶ νὰ βοηθᾶ στὴν ἀποκατάστασή της. “Οτι δηλαδὴ στὴν προκειμένη περίπτωση μετὰ τὸ «Ἀγάθυνον, δέσποτα» δὲν λέγεται μόνο τὸ «Τότε ἀνοίσουσιν...», ἀλλὰ ὅλο τὸ τέλος τοῦ ν' ψαλμοῦ ἀπὸ τὸ «Ἀγάθυνον, Κύριε...», καὶ ἔξης.

ΣΤΟΝ ΤΟΠΟ ΤΟΥ ΜΑΡΤΥΡΙΟΥ ΚΑΙ ΣΤΑ ΙΧΝΗ ΤΗΣ ΑΓΙΑΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ*

Τοῦ κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Μετὰ τὴν λῆξι τῆς συγκινητικῆς τελετῆς τὰ συνωστιζόμενα πλήθη τῶν παρευρισκομένων, ἔξεχόμενα ἐκ τῆς πλαγίας θύρας τοῦ Ἱ. Ναοῦ τοῦ Ἀγίου Ἀνδρέου, ἔξεφραζαν τὰ συγχαρητήρια καὶ τὶς εὐχές τους στὴν ἀδελφὴ Φιλοθέη καὶ στὸν πατέρα Γαβριὴλ καὶ ἔπαιρον τὸ γλώκισμά τους καὶ ὡραία τετρασέλιδη κάρτα, ἡ ὁποία στὸ μὲν ἔξωφυλλό της εἶχε τὴ φωτογραφία παλαιᾶς ωρωπῆς εἰκόνος τῆς Θεοτόκου, ἐνῷ στὴν τετάρτη σελίδα ὑπῆρχε σημείωσις τῆς προσφορᾶς τῆς κάρτας ἀπὸ τὸ Γυναικεῖο Ἡσυχαστήριο «Ἡ Παναγία τῶν Βρυούλων».

Στὴν τρίτη σελίδα τῆς κάρτας ἦταν τυπωμένο τὸ ἔξης εὐγλωττο κείμενο «ἀπὸ παλαιὸ χειρόγραφο»:

Κύριε,
εἶμαι ἔνας ἀποτυχημένος, μὰ Σ' ἀγαπῶ.
Ἄπο πολλὰ χρόνια βρίσκομαι στὰ χέρια Σου,
γρήγορα θὰ ὅθει ἡ στιγμὴ ποὺ θὰ πετάξω πρὸς Σέ...
Τὸ δισάκι μου εἶναι ἀδειανό,
μαραμένα καὶ χλωμασμένα τὰ λουλούδια μου,
μόνον ἡ καρδιά μου μένει ἀθικτη.
Μὲ φοβίζει ἡ ἐλευθερία μου,
ἄλλα καὶ μὲ παρηγορεῖ ἡ στοργή Σου.

Μπροστά Σου εἶμαι σὰν μιὰ σπασμένη στάμνα,
μὰ μὲ τὸν ἴδιο τὸν πηλὸ μου
μπορεῖς νὰ κάνεις πάλι μιὰ ἄλλη,
ὅπως Σου ἀρέσει...

Κύριε, πί θὰ Σου πῶ, ὅταν θὰ μοῦ ζητήσεις λογαριασμό;
Θὰ σοῦ πῶ, ὅτι ἡ ζωή μου ἀπὸ ἀνθρώπινη πλευρὰ
ήταν μιὰ ἀποτυχία,
ὅτι πέταξα πολὺ χαμηλά.

Κύριε,
δέξου τὴν προσφορὰ αὐτῆς τῆς βραδιᾶς...
Ἡ ζωή μου εἶναι ὅπως μιὰ φλογέρα,
γεμάτη τρύπες...
Μὰ πάρ' την στὰ θεῖα Σου χέρια.

Ἄσ περάσει ἀπὸ μένα ἡ δική Σου μουσικὴ
καὶ ἀς ἀννψώσει τὰ ἀδέλφια μου, τοὺς ἀνθρώπους.
Ἄσ εἶναι ἡ μουσική Σου γι' αὐτὸὺς ρυθμὸς καὶ μελωδία
ποὺ θὰ συνοδεύει τὴν πορεία τους, σὰν ἀπλὴ χαρὰ
στὰ κουρασμένα τους βήματα.

(Ἀπὸ παλαιὸ χειρόγραφο)

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 167 τοῦ ὑπ' ἀρ. 9 τεύχους.

Μετὰ τὴν λῆξι τῆς ὥλης τελετῆς, στὴν παρακειμένη αἴθουσα τοῦ νεοσυστάτου μοναστηρίου ἔγινε δεξίωσις πρὸς τιμὴν τοῦ Θεοφ. Ἐπισκόπου Διαυλείας κ. Δαμασκηνοῦ, τῶν κληρικῶν, τῶν ἐκπροσώπων τῶν ἀνδρικῶν καὶ γυναικείων ἵ. μονῶν καὶ ἄλλων προσκεκλημένων. Οἱ πατὴρ Γαβριὴλ περιχαρής ἐκινεῖτο συνεχῶς ἀπὸ τὸ προαύλιο τοῦ ναοῦ στὸ Ἀρχονταρίκι, γιὰ νὰ συνομιλῇ μὲ ὅσον τὸ δυνατὸν περισσοτέρους ἐκ τῶν συγκεντρωθέντων, γιὰ νὰ δέχεται τὶς εὐχές τους καὶ νὰ τοὺς εὐχαριστῇ.

Οἱοί ἔφυγαν ἀπὸ τὴν ὡραία καὶ συγκινητικὴ ἐσπερινὴ σύναξι καὶ τελετὴ μὲ τὴν βεβαιότητα ὅτι τὸ ἰστορικὸ παρεκκλήσιο τοῦ Ἀγίου Ἀνδρέου τῆς ὁδοῦ Λευκωσίας (Πλ. Ἀμερικῆς Ἀθηνῶν) εἶναι φωτεινὸ κέντρο γνησίου ἔργου θερμοκήπιο χρυσῶν ἐλπίδων· θαλεόδ φυτώριο ὀνακανιστικῆς ἐργασίας ἀνάμεσα σ' ἐλπιδοφόρα νειάτα· ἐστία ἀναζωπυρήσεως τῶν ὁραματισμῶν τῆς Ἀγίας Φιλοθέης τῆς Ἀθηναίας καὶ ἀναβιώσεως τοῦ ὅριξικελεύθου διακονικοῦ, κοινωνικοῦ καὶ ἐκπαιδευτικοῦ ἔργου τῆς καὶ ἐπομένως ἀξιομήτο πρότυπο πολυδιαστάτου συντονισμένης ποιμαντικῆς καὶ πνευματικῆς ἐργασίας.

Θεωρήσαμε ὑποχρέωσί μας νὰ παράσχωμε στοὺς ἀναγνῶστες τοῦ «Ἐφημερίου» ἐκτενὴ περιγραφὴ τῆς τελετῆς, ποὺ τὴν ἐσπέρα τῆς 18ης Φεβρουαρίου ἔγινε στὸ παρεκκλήσιο τοῦ Ἀγίου Ἀνδρέου (τῆς ὁδοῦ Λευκωσίας), διότι εἴμεθα βέβαιοι ὅτι πρόκειται περὶ σταθμοῦ στὴν Ἰστορία τῆς Ἱ. Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν. Θεορὶ εἶναι ἡ εὐγή μας, ἡ μὲν ὥλη προσπάθεια τοῦ πατρὸς Γαβριὴλ νὰ φέρῃ καρπὸν ἐκατονταπλασίονα, ἡ δὲ νέα μοναστικὴ ἀδελφότης «Ἡ Παναγία τῶν Βρυούλων» νὰ στελεχωθῇ μὲ πλῆθος ἐκλεκτῶν ἀδελφῶν, ποὺ θὰ εἶναι πρόθυμες νὰ ἀκολουθήσουν στὰ ἔχη τῆς Ἀγίας Φιλοθέης.

(Τέλος)

Γερμανοῦ Παρασκευοπούλου, μητροπ. Ἡλείας ΠΛΑΝΕΣ ΚΑΙ Η ΑΛΗΘΕΙΑ

Παρά τὴ συντομία, ὁ Σεβ. συγγραφεὺς ἔξειδιαλύνει καὶ ἀναιρεῖ μὲ τὴν ὁρθόδοξη θέση, 75 πλάνες, προλήψεις, δεισιδαιμονίες καὶ δοξασίες ποὺ εἶναι, δυστυχῶς, διαδεδομένες στὴ συνειδητη μέρους τοῦ λαοῦ μας. Χρήσιμο ἐγχειρίδιο στὰ χέρια τῶν κληρικῶν, τῶν ἐκπαιδευτικῶν καὶ καθενὸς ποὺ ἐνδιαφέρεται γιὰ τὴν ἀλήθεια.



ΣΠΟΥΔΑΖΟΝΤΑΣ ΘΕΟΛΟΓΙΑ

Τοῦ κ. Α. Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

'Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Παν/μίου Ἀθηνῶν

Ποιόν, τί, ποιός

Εἶναι γνωστὴ ἡ ἐρώτηση γιὰ τὸ τί πρέπει νὰ γνωρίζει κάποιος ποὺ θέλει νὰ διδάξει τὸ Γιαννάκη Μαθηματικά. Οἱ περισσότεροι ἀπαντοῦν: Μαθηματικά. Ἡ ἀρχὴ ὅμως τῆς ἔξατομικεύσεως μᾶς ὑποβάλλει ἄλλου τύπου ἀπάντηση, ὅτι ὁφείλει δηλαδὴ αὐτὸς ὁ κάποιος νὰ γνωρίζει τὸ Γιαννάκη.

Εἶναι ἀλήθεια ὅτι τὰ τελευταῖα χρόνια ἔχει γίνει ἀρκετὴ πρόοδος ως πρὸς τὸ συγκερασμὸν τοῦ ἀντικειμενικοῦ – τὸ τί πρέπει νὰ διδάξω – καὶ τοῦ ὑποκειμενικοῦ – τὸ ποιόν πρέπει νὰ διδάξω. Ἀσφαλῶς δὲν διαφεύγει τῆς προσοχῆς μᾶς ἡ σημασία ποὺ ἔχει τὸ ποιός θὰ διδάξει αὐτὸ τὸ τί στὸ Γιαννάκη. Θὰ δόηγοῦσε μακριά ἀν ἐπρεπε νὰ συμπεριλάβουμε καὶ νὰ ἔξαντλήσουμε σήμερα τὸν πλήρη κατάλογο τῶν σχετικῶν ἐρωτημάτων ποὺ καθορίζουν καὶ ὡς ἔνα χρήσιμο σχῆμα ὁρισθετοῦν τὴν ἐκπαιδευτικὴ διαδικασία. Ἀναφέρομαι στὰ «έννεαπλά» ὅπως τὰ ὄνομάζω ἐρωτήματα: ποιός διδάσκει ποιόν, τί, γιατί, πρός τί, ποῦ, πῶς, πότε καὶ ὡς τί;

Τὸ ποιόν, ὅμως, παίρνει μιὰ καίρια σημασία, ἀν ἀφορᾶ σέ φοιτητὴ ἡ φοιτήτωρια ποὺ ἡ ἐπιστήμη ποὺ καλεῖται νὰ σπουδάσει εἶναι ἡ θεολογικὴ. Ἐμᾶς πάντως, τοὺς διδάσκοντες στὶς Θεολογικὲς Σχολές, μᾶς ἀπασχόλησε καὶ μᾶς ἀπασχολεῖ ἡ σύνθεση τοῦ φοιτητικοῦ πληθυσμοῦ τῶν Σχολῶν μας. Ὁχι τόσο τὰ ποσοστὰ σὲ ἄνδρες καὶ γυναικες ποὺ ἐγγράφονται σ' αὐτές, ἡ τὸ ἀν προέρχονται ἀπὸ τὴν περιφέρεια ἡ τὸ κέντρο, ἀπὸ οἰκονομικὰ εὔπορες ἡ ἀδύνατες τάξεις, ἀπὸ περισσότερο ἡ λιγότερο μορφωμένες οἰκογενειες κ.λπ. Μᾶς ἐνδιαφέρει κυρίως ἡ ἐκ μέρους τους ἐπιλογὴ. Ἄν δηλαδὴ ὁ φοιτητὴς ἡ ἡ φοιτήτρια μας ἥθελε νὰ σπουδάσει Θεολογία, ἡ τοῦ τὸ ἐπέβαλαν ἡ βρέθηκε σὲ Τμῆμα Θεολογίας ἡ Ποιμαντικῆς ἡ Κοινωνικῆς Θεολογίας, γιατὶ ἔτσι, κατόπιν «μοριακῆς» ἀναλύσεως συνεπέρανε ὁ ἡλεκτρονικὸς ὑπολογιστὴς καὶ τὸν κατέταξε ἐκεῖ ἡ ἀλλοῦ.

Τέτοιο ζήτημα δὲν ἀντιμετωπίζουν μόνο οἱ ὑποψήφιοι τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν ἡ Τμημάτων. Εἶναι πάγιο πρόβλημα ὅλων τῶν ὑποψηφίων γιὰ ὅλες τὶς σφαῖρες τοῦ ἐπιστητοῦ στὴν Ἑλληνικὴ ἐκπαίδευση. Εἶναι ὕσως ἡ σημαντικότερη πηγὴ παραγωγῆς ἀνικανοποίητων πολιτῶν ποὺ ἡ Πολιτεία πρέπει σοβαρὰ νὰ ἀντιμετωπίσει, ἀλλὰ καὶ ἡ Ἐκκλησία, καὶ ὅχι μόνο στὸ σκέλος ποὺ ἀφορᾶ στὶς θεολογικὲς σπουδές.

Πληροφόρηση καὶ ἐπιλογὴς

Γιὰ τοὺς ὑποψηφίους ἀλλὰ καὶ φοιτητὲς τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν αὐτὸ τὸ θέμα παρουσιάζει ἰδιαίτερη δέξητα. Ἡ Θεολογία δὲν εἶναι μία σὰν τὶς ἄλλες ἐπιστῆμες. Μ' αὐτὸ ποὺ λέμε δὲν ἐκφραζόμαστε ἀξιολογικά. Παρουσιάζει ὁπωδήποτε ἴδιομορφία. Καὶ ἐκεῖνοι ποὺ τὴν ἐπιλέγουν σκοπεύουν σ' αὐτὴ τὴν διαφορὰ ἡ ἐπρεπε νὰ σκοπεύουν. Ἀνάλογη μάλιστα ἐπρεπε νὰ εἶναι καὶ ἡ προετοιμασία καὶ ἡ πληροφόρηση τους. Δὲν νομίζω ὅμως ὅτι γίνεται κάτι τέτοιο συστηματικά. Ὁ σχολικὸς καὶ ἐπαγγελματικὸς προσανατολισμὸς δὲν δίνει τὸν καλλίτερο ἑαυτό του ἑτοιμάζοντας τοὺς νέους μας γιὰ τὰ Ἀνώτατα ἡ ἄλλα Ἐκπαιδευτικὰ Ἰδρύματα.

Σὲ ἔρευνα ποὺ πρὸν μερικά χρόνια (1989) εἶχε διεξαγάγει ὁ τότε Πρόεδρος τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Καθηγητὴς κ. Ἡλίας Οἰκονόμου¹, μόλις τὸ 38% τῶν εἰσαγθέντων εἶχαν πληροφορηθεῖ τὴν ὑπαρξή τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς ἀπὸ τὸ σχολεῖο τους. Ἀλλοι τόσοι περίπου τὸ πληροφορήθηκαν τελευταία στιγμὴ ἀπὸ τὸ μηχανογραφικὸ δελτίο καὶ 18% ἀπὸ διάφορες πηγὲς (τυχαῖα, φίλοι κ.ο.κ.). "Οσον ἀφορᾶ στὶς διαφορὲς τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς ἀπὸ τὸ Τμῆμα Θεολογίας, 33% ἀπάντησαν ὅτι δὲν τὶς γνωρίζουν ἡ ὅτι τὰ δύο Τμήματα δὲν διαφέρουν (27%) ἡ ὅτι διαφέρουν γενικὰ στὰ διδασκόμενα μαθήματα ἡ στὸν ἀριθμὸ τους (29%) ἡ σὲ κάποια χαρακτηριστικὰ (11%). Ἡ ἄγνοια καὶ ἡ ἐπιφανειακὴ ἀντίληψη τῶν διαφορῶν ὀδηγεῖ

στὸ συμπέρασμα μιᾶς πλημμελοῦς ἐνημερώσεως τῶν ὑποψηφίων.

Τὰ ἀποτελέσματα αὐτῆς τῆς πρώτης προσέγγισης τῶν φοιτητῶν μας ἀναφορικὰ μὲ θέματα τῆς εἰσαγωγῆς τους στὸ Τμῆμα μας ἐνεργοποίησαν γι' ἄλλη μιὰ φορὰ τὸ ἐνδιαφέρον μας γιὰ ἔγκαιρη καὶ σωστὴ πληροφόρηση τῶν ὑποψηφίων.

Ἄπο καιρὸς μὲ ἀπασχολοῦσε ἡ σύνταξη καὶ ἡ δημοσίευση στὸν «Ἐφημέριο» ἐνὸς ἀρθροῦ μὲ τίτλο «Σπουδάζω Θεολογία», τὸ ὅποιο ὡς ἀνάτυπο θὰ μποροῦσε νὰ δοθεῖ, μέσω τῶν Ἐφημερίων τῆς περιοχῆς τῶν Λυκείων ἢ τῶν ὑπηρετούντων σ' αὐτὰ Θεολόγων Καθηγητῶν στὸν μαθητὲς τῆς Γ' Λυκείου γιὰ νὰ τὸν προετοιμάσει ὡς πρὸς τὶς ἐπιλογές τους ἐν ὅψει τῆς συμπληρώσεως τοῦ μηχανογραφικοῦ δελτίου. Δὲν εἶχα ὅμως μπορέσει νὰ τὸ ὀλοκληρώσω. Δεσμεύτηκα, τότε, νὰ εἰσηγηθῶ γιὰ τὸ πῶς θά μπορούσαμε νὰ συνεχίσουμε τὴ διερεύνηση τοῦ σημαντικοῦ αὐτοῦ ζητήματος. Ὁ χρόνος ὅμως παρήχετο χωρὶς φανερὸ ἀποτέλεσμα. Ἡ ἑσωτερικὴ ἐπεξεργασία συνεχίζοταν καὶ αἰσθανόμουνα τὴν ἀνάγκη, ὅτι πρὸν διατυπώσω μία ὀλοκληρωμένη πρόταση θὰ ἔπρεπε νὰ ἐπιχειρηθεῖ μία πιλοτικὴ προσέγγιση ποὺ θὰ παρεῖχε τὴν εὐκαιρία μελέτης περισσοτέρων παραμέτρων.

Ἐρευνητικὴ ἀνίχνευση

Τὶς ἀνησυχίες καὶ τὴ μέριμνά μου γι' αὐτὸ ἐξέθεσα σὲ κύκλο στενῶν μου συνεργατῶν καὶ φοιτητῶν ἥδη ἀπὸ τὸ ἀκαδημαϊκὸ ἔτος 1994-95 καὶ ἀποφασίσαμε μὲ τὴν ἔναρξη τοῦ νέου χειμερινοῦ ἔξαμήνου νὰ ἐπιχειρήσουμε δειγματοληπτικὴ ἔρευνα, ἀπὸ τὸ ἀποτελέσματα τῆς ὅποιας θὰ κρινόταν καὶ ἡ σκοπιμότητα, ὁ τρόπος καὶ ἡ ἔκταση μιᾶς τελικῆς νέας ἔρευνας.

Πράγματι, κατόπιν ἐντατικῆς καὶ ἐπιπόνου προετοιμασίας ἐνὸς ἐρωτηματολογίου ἀποπειραθήκαμε νὰ ἀνιχνεύσουμε τὸ χῶρο σπουδῆς τῶν συναφῶν προβλημάτων. Τὸν συντονισμὸ τῆς προετοιμασίας τοῦ ἐρωτηματολογίου, τῆς μελέτης τῶν ἀπαντήσεων τῶν φοιτητῶν, τῆς ἐπεξεργασίας τῶν ἀποτελέσμάτων καὶ τῆς συζητήσεως πάνω σ' αὐτὰ ἀναθέσαμε στὸν ἀποσπασμένο ἀπὸ τὴ Μέση Ἐκπαίδευση στὸν Τομέα Χριστιανικῆς Λατρείας, Ἀγωγῆς καὶ Διαποιμάνσεως τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας, Διδάκτορα τοῦ Τμήματος κ. Ἀθανάσιο Ν. Παπαθανασίου, ὁ ὅποιος μὲ ζῆλο καὶ ἐπιμέλεια καὶ σέ

στενὴ συνεργασία μαζί μας ἔφερε εἰς πέρας τὸ δυσχερὲς αὐτὸ ἔργο καὶ κατέγραψε μὲ ἀκρίβεια τὰ πρώτα ἀποτελέσματα αὐτῆς τῆς ἴχνηλασίας.

Προσπάθειες αὐτογνωσίας τοῦ φοιτητικοῦ μας πληθυσμοῦ βοηθοῦν σὲ ἀνανέωση τῆς γνώσεως ποὺ ἔχουμε γιὰ τὸν φοιτητές μας καὶ ὀδηγοῦν σὲ ἀλλαγὴς νοοτροπίας καὶ στὶς δύο πλευρές. Ἡ γνωριμία τοῦ ἄλλου μᾶς ὠθεῖ στὴ γνωριμία τοῦ ἔαυτοῦ μας. Τὸ ἀντίκρυσμα τοῦ ἄλλου μᾶς βοηθάει ν' ἀντικρύσουμε κατὰ πρόσωπο τὸν ἴδιο μας τὸν ἔαυτὸ καὶ νὰ ἐπανεύρουμε τὴν ταυτότητά μας.

Ἄν ή ἀποστολὴ τῆς Θεολογίας εἶναι σήμερα ἀναγκαία, εἶναι ἀκριβῶς γιατὶ ἡ Θεολογία πρέπει νὰ «περάσει» στὸν κόσμο καὶ νὰ ἐπιτελέσει τὰ ἀναγκαῖα «ἀνοίγματα»². Οἱ φοιτητές μας εἶναι οἱ ἀπαραίτητοι φορεῖς γι' αὐτὰ τὰ ἀνοίγματα καὶ θὰ πρέπει νά ἐτοιμάζονται ἀνάλογα. Ἐχουν ἄραγε τὶς προϋποθέσεις γι' αὐτὸ καὶ τὶ πρέπει νὰ γίνει γιὰ τὴν κατάλληλη προετοιμασία τους;

Συνιστώντας τὴ μελέτη τῶν ἀποτελέσμάτων τῆς περιορισμένης αὐτῆς ἔρευνας, τὰ ὅποια θὰ περιληφθοῦν στὸ ἀρθρό τοῦ κ. Ἀθανασίου Ν. Παπαθανασίου ποὺ θὰ ἔχει τίτλο: *Σπουδάζοντας Θεολογία, μιὰ ἀπόπειρα προσέγγισης τοῦ προβλήματος*, καὶ θὰ δημοσιευθεῖ σὲ προσεχὲς τεύχος τοῦ «Ἐφημερίου», παρακαλοῦμε τὸν ἀναγνῶστες τοῦ περιοδικοῦ νὰ πάρουν θέση γιὰ ἔνα θέμα ποὺ μᾶς ἀφορᾶ ὅλους καὶ νὰ μᾶς ἀπαντήσουν³.

1. Μέσω τῆς Γραμματείας τοῦ Τμήματος ἐδίδετο εἰς τὸν νεοεγγραφόμενος φοιτητὲς Ἐρωτηματολόγιο τὸ ὅποιο πλήν του χώρου γιὰ τὴ συμπλήρωση τοῦ Ὄνοματεπωνύμου περιελάμβανε δύο ἐρωτήσεις. 1) Ποῦ καὶ πῶς πληροφορηθήκατε τὴν ὑπαρξὴν τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς γιὰ πρώτη φορά; 2) Σὲ τὶ νομίζετε ὅτι διαφέρει τὸ Τμῆμα Ποιμαντικῆς ἀπὸ τὸ Τμῆμα Θεολογίας; Ἀπάντησαν συνολικὰ ἐνενήντα πέντε (95) φοιτητὲς καὶ φοιτήτριες.

2. Βλ. Α. Μ. Σταυροπούλου, Ἡ Θεολογία «πέρασμα» στὸν κόσμο; περ. «Ἀνά(σ)ταση», περιοδικὴ ἔκδοση τοῦ συλλόγου τῶν φοιτητῶν τῆς Κοινωνικῆς Θεολογίας, 1, Μάρτιος 1996, 1, σ. 46-48.

3. Παρακαλοῦμε τὸν σεβαστοὺς ἀναγνῶστες τοῦ περιοδικοῦ νὰ ἀπευθύνουν τὶς ἀπαντήσεις τους πρός:

Ἀναπλ. Καθηγητὴ Α. Μ. Σταυρόπουλο, Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν Τομέα Χριστ. Λατρείας, Ἀγωγῆς καὶ Διαποιμάνσεως 157 02 Ἀνω Ἰλίσια (Τηλ. 77.94.752 ή 77.79.926).



ΤΕΤΑΡΤΟΣ ΚΟΣΜΟΣ: Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ*

Τῆς κ. ΕΥΤΥΧΙΑΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗ, Κοινωνικής Λειτουργοῦ - Θεολόγου

Πρόσφυγες καὶ μετανάστες.

Μιὰ ἄλλη παράμετρος τῆς σύγχρονης κατάστασης εἶναι ἡ διαρκῆς μετακίνηση πληθυσμῶν παγκοσμίως καὶ κυρίως ἀπὸ χῶρες τοῦ πρώην ὑπαρχτοῦ σοσιαλισμοῦ, τὴν Ἀσία καὶ τὴν Ἀφρικὴν πρὸς τὰ κράτη τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης καὶ Βόρειας Ἀμερικῆς. Χιλιάδες πρόσφυγες συγκεντρώνονται στὰ ἀστικὰ κέντρα τῆς Δύσης. Κάθε ἥλικιας ἄνθρωποι ζητοῦν ἐργασία καὶ κατοικία σὲ κράτη ποὺ λόγω τῆς οἰκονομικῆς δυσχέρειας τους δυσκολεύονται νὰ παρέχουν θέσεις ἐργασίας καὶ ἀσφάλεια ἀκόμη καὶ στοὺς πολύτες τους.

Ὑπογράφονται διεθνεῖς συμβάσεις, δ. Ο.Η.Ε. ἀναλαμβάνει νὰ διασφαλίσει μερίδα αὐτῶν τῶν σύγχρονων προσφύγων χρησιμοποιώντας κάποιες χῶρες «ύποδοχῆς» γιὰ προσωρινὴ ἢ μόνιμη παραμονὴ. Οἱ μὴ Κυβερνητικές δραγανώσεις ἀνάπτυξης (M.K.O.A.) καὶ οἱ κατὰ τόπους Ἐκκλησίες σὲ συνεργασία μὲ τὶς κυβερνήσεις τῶν κρατῶν «ύποδοχῆς» ἀναλαμβάνουν νὰ προσφέρουν λύσεις πρὸς τοὺς πρόσφυγες. Στὶς δραστηριότητες αὐτῶν τῶν δραγανώσεων θὰ ἀναφερθοῦμε πιὸ κάτω διεξοδικά.

Στὸ κύμα τῶν προσφύγων ἀπὸ τὴν Ἀνατολικὴν Εὐρώπη, προστίθενται οἱ διωγμένοι λόγω θρησκευτικῶν καὶ ἰδεολογικῶν διαφορῶν, αὐτοὶ ποὺ προέρχονται ἀπὸ κράτη ποὺ δὲν ἔφαρμόζουν τὶς ἀρχὲς τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων καθὼς ἐπίσης καὶ αὐτοὶ ποὺ ἡ χῶρα τους βρίσκεται σὲ ἐμπόλεμη κατάσταση ἢ πρόσφατα βρέθηκε σὲ κατάσταση ἐπαναπροσδιορισμοῦ τῶν συνόρων της. Ἡ Τουρκία, τὸ Πακιστάν, τὸ Ιράν, τὸ Ιράκ, τὸ Κουβέιτ, ἡ Ρουάντα, ἡ Σερβία, ἡ Ἀλβανία μποροῦν νὰ ἀναφερθοῦν ἐνδεικτικά.

Ο τέταρτος κόσμος στὴν Ἑλλάδα¹².

Τὰ κοινωνικὰ φαινόμενα ποὺ ἥδη προαναφέρθηκαν δὲν εἶναι ξένα στὴν ἑλληνικὴ κοινωνία. Ἐκτὸς ἀπὸ αὐτὰ τὰ ὅποια χαρακτηρίζουν τὸν τόπο μας ὅπως καὶ τὶς ἄλλες χῶρες, ὑπάρχουν καὶ κάποιες ἐπιπλέον ἴδιαιτερότητες.

Μιὰ ἀπὸ αὐτὲς τὶς ἴδιαιτερότητες εἶναι ἡ ἐπιστροφὴ τῶν Ἑλλήνων μεταναστῶν ἀπὸ τὶς χῶρες

τῆς Δύσης καὶ κυρίως τὴν Γερμανία. Ἐπειτα ἀπὸ 30-40 χρόνια παραμονῆς, λόγω ἐργασίας, μακριὰ ἀπὸ τὴν ἑλληνικὴ πραγματικότητα, ἐπιστρέφουν συνταξιοδοτημένοι κυρίως, μὲ παιδιὰ στὴν ἐφηβικὴ ἥλικια, ἢ ἀνάπτηροι λόγω τῶν σκληρῶν συνθηκῶν ἐργασίας. Ὁλα τὰ μέλη τῶν οἰκογενειῶν αὐτῶν παρουσιάζουν, ἴδιαίτερα τὸ καθένα, προβλήματα γιὰ τὰ ὅποια τὸ πλέον ἀρμόδιο νὰ τὰ ἀναλύσει εἶναι τὸ Γραφεῖο Παλινοστούντων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Δύσκολη ἡ προσαρμογὴ τους στὶς νέες κοινωνικὲς συνθῆκες τῆς Ἑλλάδας. Τὸ χαρακτηριστικὸ εἶναι ὅτι ἐπιστρέφουν πιστεύοντας ὅτι οἱ συνθῆκες εἶναι σχεδὸν ὅπως τὶς ἀφησαν πρὶν 30 χρόνια. Ἄναλογες μὲ τὶς σκέψεις τους αὐτὲς εἶναι καὶ οἱ ἀπαιτήσεις τους. Ἄν σκεφθεῖ κανεὶς πῶς οἱ ἀλλαγὲς ποὺ διαμορφώνονται σὲ 10 χρόνια τὸ δεύτερο μισὸ τοῦ εἰκοστοῦ αἰώνα ἀντιστοιχοῦν σὲ ἀλλαγὲς τόσες, ὅσες πραγματοποιοῦνταν στὴν διάρκεια 100 χρόνων παλιότερα, ἀντιλαμβάνεται τί ἀφησαν καὶ τί βρίσκουν.

Μιὰ ἄλλη ἀξιόλογη ἀριθμητικὰ κατηγορία προσφύγων ποὺ δέχεται ἡ Ἑλλάδα εἶναι οἱ Ἕλληνες – κυρίως ποντιακῆς καταγωγῆς – οἱ ὅποιοι μὲ τὴν κατάρρευση τῶν Ἀνατολικῶν κρατῶν ἐπιδίωξαν νὰ βρεθοῦν στὴ μητροπολιτικὴ Ἑλλάδα.

Ἐλλάδα καὶ Βαλκάνια.

Ἡ Ἑλλάδα βρισκόμενη στὸ κατώτερο τμῆμα τῆς Βαλκανικῆς «χοιάνης» παρέχει εὔκολη σχετικὰ ὑποδοχὴ καὶ στοὺς πρόσφυγες τοὺς προερχόμενους ἀπὸ τὰ γειτονικὰ κράτη τῶν Βαλκανίων. Εἶναι η θέση τῆς χώρας μας, ὡς πρὸ τὰ ἄλλα κράτη τῆς Βαλκανικῆς, ἀντίστοιχη μὲ τὴ θέση τῆς Ἀμερικῆς κατὰ τὸ διάστημα τοῦ μεσοπολέμου. Καταφάνουν πλήθη ἄλλων ἐθνοτήτων πιστεύοντας ὅτι θὰ βροῦν ἐργασία, κατοικία καὶ λύσεις τῶν διαφόρων προβλημάτων τους. Ἡ δυσκολία γιὰ τὴν Ἑλλάδα ἐντοπίζεται στὴν ἑλλειψη ἐπαρκῶς ἀναπτυγμένης βιομηχανίας, ὥστε νὰ ἀπορροφηθοῦν οἱ πρόσφυγες - μετανάστες ἀκόμη καὶ οἱ ἑλληνικῆς καταγωγῆς.

Ἡ Ὑπατη Ἀρμοστεία τῶν Ἡνωμένων Ἐθνῶν σὲ συνεργασία μὲ τὸ ἑλληνικὸ κράτος προσφέρει λύσεις ὅχι ὅμως μόνιμες. Πολλὲς φορὲς ἡ χῶρας

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 169 τοῦ ὑπ' ἀρ. 9 τεύχους.

μας άπό «χώρα προσωρινής ύποδοχής» μετατρέπεται σε «μόνιμης» παρανόμως¹³.

Τὰ ἐλληνικὰ ἀστικὰ κέντρα δίνουν τὴν ἐντύπωση διεθνῶν παξαριῶν. Ἐνας περίπατος μέχρι τὴν Ὁμόνοια εἶναι πιστικὸς τοῦ φαινομένου. Στὶς διασταυρώσεις τῶν δρόμων, διαφορετικῆς ἔθνικότητας ἄνθρωποι ζητοῦν νὰ πουλήσουν ἀπὸ σαπούνια καὶ χαρτομάντηλα μέχρι καθαρισμὸς στὰ τζάμια τῶν αὐτοκινήτων.

Τὸ Πέραμα καὶ τὸ Λαύριο.

Στὸ Πέραμα τῆς Ἀττικῆς παρατηρεῖται ἡ περισσότερο μὴ εὐνοημένη ζωὴ ὀλόκληρης κοινωνίῆς ὁμάδας¹⁴. Χαμηλὰ εἰσοδήματα μέχρι ἀνυπαρξία εἰσοδήματος, ἀποκλεισμὸς ἀπὸ κοινωνικὲς παροχὲς σχεδὸν ὅλης τῆς πόλης. Τὸ Τρίτο Πρόγραμμα καταπολέμησης τῆς φτώχειας τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ένωσης (Ε.Ε.) χορηματοδότησε τὴν μελέτη τοῦ φαινομένου καὶ τὴν πρόταση ἐπιλύσεως τοῦ προβλήματος¹⁵. Ἐπίσης, Φιλανθρωπικοὶ σύλλογοι, οἱ Μ.Κ.Ο.Α. καὶ ἄλλοι φορεῖς, προωθοῦν τὰ προγράμματά τους στὴν περιοχὴ ὥστε νὰ καλυφθοῦν τούλαχιστον οἱ ἀπαραίτητες ἀνάγκες τῶν κατοίκων τοῦ Περάματος (στέγη, ὕδρευση, ἀποχέτευση, τροφή, ἔνδυση).

Στὴ ἄλλη ἄκοη τῆς Ἀττικῆς, τὸ Λαύριο, ἔχει σχεδὸν ταυτιστεῖ στὴν σκέψη μας μὲ τὸ στρατόπεδο ύποδοχῆς Τούρκων προσφύγων. Ὁ χῶρος αὐτὸς παρέχει τὴν ἀπαιτούμενη ἀσφάλεια στοὺς πρόσφυγες ποὺ δέχεται, μέχρις ὅτου αὐτοὶ ἐνταχθοῦν στὴν ἐλληνικὴ κοινωνία ἢ βρεθεῖ ἄλλη χώρα στὴν ὁποίᾳ ἐπιθυμούν νὰ ἐγκατασταθοῦν.

Σύμφωνα μὲ τὸ διεθνὲς δίκαιο καὶ μάλιστα μὲ τὴ Σύμβαση τῆς Γενεύης τοῦ 1951, παρέχεται στοὺς πρόσφυγες διεθνῆς προστασία ως προσωρινὸ ύποκατάστατο τῆς ἔθνικῆς προστασίας. Δὲν ἔξαναγκάζεται κανεὶς νὰ ἐπιστρέψει χωρὶς τὴν θέλησή του. Προστατεύεται ὁ σεβασμὸς τῶν δικαιωμάτων τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἡ κάλυψη τῶν εἰδικῶν ἀναγκῶν ποὺ ἔχουν ως πρόσφυγες¹⁶. Υπάρχουν τρεῖς σύλλογοι ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τοὺς πρόσφυγες τοῦ Λαυρίου σὲ συνεργασία μὲ τὴν Ὑπατη Ἀρμοστεία τῶν Ἡνωμένων Ἐθνῶν.

Δύο διαφορετικὲς ὁμάδες κοινωνικὰ ἀποκλεισμένες, στὸ Πέραμα καὶ στὸ Λαύριο, δίνουν ἔντονα τὴν εἰκόνα τοῦ προβλήματος. Στὸ Πέραμα πολίτες τοῦ ἐλληνικοῦ κράτους μὴ εὐνοημένοι στὴν παροχὴ βοήθειας κρατικῆς καὶ στὸ Λαύριο ἄλλοδαποὶ μὲ παρόμοιες ἀνάγκες χωρὶς ὁριστικὴ κάλυψη αὐτῶν τῶν ἀναγκῶν. Στοὺς δύο αὐτοὺς χώρους μπορεῖ ὁ ἐνδιαφερόμενος νὰ παρατηρήσει ὅλες τὶς κατηγορίες τῶν ὁμάδων τοῦ τέταρτου κόσμου.

Ο τέταρτος κόσμος καὶ οἱ κατηγορίες ποὺ περιλαμβάνει.

Στὶς νέες συνθῆκες ποὺ διαρκῶς διαμορφώνονται κοινωνικὰ μὲ χαρακτηριστικὰ τὴν φτώχεια, τὴν ἀνεργία, τὴν ἔλλειψη κοινωνικῶν παροχῶν ἐπιχειρήθηκε νὰ δοθεῖ ὡς ὀνομασία προσδιοριστικὴ ὁ «τέταρτος κόσμος». Διακρίνεται μὲ αὐτὴν τὴν ὀνομασία ἀπὸ τὸν «τρίτο κόσμο» τῆς Ἀφρικῆς, τῆς Ἀσίας καὶ τῆς Λατινικῆς Ἀμερικῆς, παρουσιάζοντας ως κοινὰ χαρακτηριστικά: στὴν φτώχεια καὶ τὴν ἔλλειψη παροχῶν. Τὸ διαφορετικὸ καὶ πολὺ οημαντικὸ εἶναι πᾶς ὅλη αὐτὴ ἡ φτώχεια, ἡ ἔλλειψη βασικῶν στοιχείων ἐπιβίωσης καὶ πρόνοιας τοῦ «τέταρτου κόσμου» παρουσιάζεται μέσα στὰ κοινωνικὰ σπλάχνα τοῦ «πρώτου κόσμου» τῆς εὐημερίας καὶ τοῦ ἀναπτυγμένου βιοτικοῦ ἐπιπέδου.

Ἐνα ἄλλο ἐπίσης σημαντικὸ χαρακτηριστικὸ εἶναι ὅτι ἡ σύγχρονη φτώχεια, σύμφωνα μὲ τὸν ὄρισμὸ ποὺ δόθηκε ἀπὸ τοὺς μελετητὲς καὶ καταγράφηκε στὴν ἀρχὴ τοῦ ἀριθμοῦ αὐτοῦ, ἔχει πολλὲς κοινωνικὲς μορφές. Εἶναι γιὰ παράδειγμα ἡ φτώχεια τῶν προσφύτων καὶ μεταναστῶν, ἀλλὰ εἶναι καὶ ἡ φτώχεια τῶν μὴ εὐνοημένων πολιτῶν, ἐργαζομένων καὶ μὴ, τοῦ κάθε κράτους, οἱ ὅποιοι δὲν ἀπολαμβάνουν τῶν κοινωνικῶν καὶ οἰκονομικῶν παροχῶν. Μὲ αὐτὸ τὸ σκεπτικὸ ἡ Εὐρωπαϊκὴ Ένωση μεταξὺ τῶν προτεινόμενων ὀνομασιῶν: «τέταρτος κόσμος», «φτώχεια», «ἀστάθεια», «περιθωριοποίηση» καὶ «κοινωνικὸς ἀποκλεισμός» υἱοθέτησε ἐπίσημα τὴν τελευταία στὶς 29 Σεπτεμβρίου τοῦ 1989. Θεωρήθηκε ἡ πλέον εὐρεία γιὰ νὰ μπορέσει νὰ συμπεριλάβει ὅλες τὶς κατηγορίες τῶν μὴ εὐνοημένων ἀνθρώπων¹⁷. Πολίτες καὶ μὴ ἐνὸς κράτους μὲ προβλήματα ὑγείας¹⁸, μὲ εἰδικὲς ἀνάγκες (Α.Μ.Ε.Α), οἱ γυναῖκες καὶ οἱ γέροντες ποὺ συνήθως ἀντιμετωπίζονται ως «μειονότητες», οἱ μονογονεῖκες οἰκογένειες, τὰ θύματα τοῦ AIDS, οἱ πολύτεκνοι, οἱ ἀποφυλακισμένοι, οἱ ἀνεργοὶ πτυχιοῦχοι ἐμπύπτουν στὴν κατηγορία τῶν κοινωνικὰ ἀποκλεισμένων¹⁹.

(Συνεχίζεται)

12. Μελέτες σχετικὲς μὲ τὴν ἐλληνικὴ πραγματικότητα ἔχουν δημοσιευθεῖ ἀπὸ τούς: ΑΜΙΤΣΗ – ΚΑΝΕΛΑΟΠΟΥΛΟΥ 209 – ΧΛΩΡΟΥ 28 – ΜΠΟΥΖΑ 84 – ΚΑΡΑΝΤΙΝΟΥ-ΜΠΑΛΟΥΡΔΟΥ.

13. ΥΠΑΤΗ 15-96.

14. ΚΑΝΕΛΑΟΠΟΥΛΟΥ 42.

15. ΚΑΝΕΛΑΟΠΟΥΛΟΥ 15.

16. ΥΠΑΤΗ 15 – τεύχη Φ.Ε.Κ.

17. ΜΑΡΔΑ 91-98.

18. Ειδικὰ γιὰ θέματα ὑγείας στὸν ἐλληνικὸ καὶ εὐρωπαϊκὸ χρώ ΚΑΛΛΙΓΕΡΗ 24 - ΣΙΣΟΥΡΑ 51-61 ΜΑΡΔΑ 98.

19. Ε.Ε. 43-77 - ΚΡΕΜΑΛΗ 149-153.

Οι κυβερνήσεις της Εύρωπαϊκης Ένώσεως μπροστά στὸ πρόβλημα τῶν αἰρέσεων καὶ τῆς παραθρητικείας

4. Ἀποφάσεις Γερμανικῶν Δικαστηρίων*

Τοῦ π. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΛΕΒΙΖΟΠΟΥΛΟΥ(†), Δρ. Θεολ. - Δρ. Φιλοσ.

»Καὶ τέτοιες δηλώσεις τῆς Όμοσπονδιακῆς Κυβέρνησης ἀποτελοῦν ἄμεση ἔκφραση τῆς εὐθύνης της γιὰ τὸ κοινὸ καλό. Γι' αὐτὸ ἀναφέρονται στὴν ἀρμοδιότητά της γιὰ πληροφόρηση καὶ διαφώτιση τοῦ κοινοῦ (πιστοποιήθηκε ἀπὸ τὸ BVerwG, NJW 1991 1770 καὶ BVerwG, ἀπόφαση 27.3.1992).

»Τὸ ἵδιο ισχύει καὶ γιὰ τὴν Όμοσπονδη Κυβέρνηση. Καὶ αὐτὴ ἔχει ἀρμοδιότητα στὸ χῶρο ποὺ ἐπεκτείνονται τὰ ὅρια τῆς χώρας της, νὰ καταπιάνεται μὲ προβλήματα ποὺ συζητοῦνται, νὰ ἔκφράζει γι' αὐτὰ τὴν ἀποψή της, νὰ πληροφορεῖ τὸν πληθυσμὸ γιὰ τὴ δική της θέση, σὲ δεδομένη περίπτωση νὰ προτείνει λύσεις ἢ καὶ νὰ ἐπισημαίνει συγκεκριμένους κινδύνους (ἀπόφαση Senat ἀπὸ 4.10.1988). Η Κυβέρνηση τῆς χώρας δὲν χρειάζεται γι' αὐτὸ τὴν βάση μᾶς νομοθετικῆς ἔξουσιοδότησης, ἐφ' ὅσον κινεῖται στὴν περιοχὴ τοῦ δικαιώματος ἔκφρασης καὶ πληροφόρησης, ποὺ εἶναι ἴδιον τῆς Κυβερνήσεως (BVewG, ἀπόφαση 27.3.1992).

»Μιὰ ἀφορμή, ποὺ ἐπαρκεῖ γιὰ προειδοποιητικὲς ἔκφράσεις ὑφίσταται ἡδη ἔκει ποὺ ἐμφανίζονται κινδύνοι – σὲ δεδομένη περίπτωση ἀρκεῖ μόνο ἔνας ἀφηρημένος κίνδυνος ἢ θεμελιωμένη ὑπόνοια κινδύνου – ποὺ δικαιώνουν μέτρα προστασίας (BVewG E 82, 76/83. BVewG, NJW 1991, 1770/1772).

»Περιορισμοὶ τοῦ κατ' ἀρχὴν ἀνεπιφύλακτα ἐγγυημένου βασικοῦ δικαιώματος τοῦ ἄρθρου 4, παρ. 1 τοῦ Συντάγματος ἐπιτρέπονται μόνο χάριν προστασίας βασικῶν δικαιωμάτων ἀλλων πολιτῶν ἢ γιὰ προστασία συλλογικῶν συνταγματικῶν δικαιωμάτων (BVewG E 82, 76/82. BVewG, NJW 1991, 1770/1772. BVewG, ἀπόφαση 27.3.1992...).

»Προστατευτικὸς σκοπὸς αὐτῶν τῶν προειδοποιήσεων καὶ τῶν ἐπεμβάσεων στὸ ἄρθρο 4, παρ. 1 τοῦ Συντάγματος, εἶναι τὰ βασικὰ δικαιώματα... καὶ τὰ συνταγματικὰ προστατευόμενα ἔννομα ἀγαθά... Σ' αὐτὴ τὴν περίπτωση δὲν χρειάζεται ἀκριβῶς ἀπόδειξη τοῦ ἀναφερομένου κινδύνου μὲ συγκεκριμένα ἀποδεικνύμενα περιστατικά. Ἐπίσης

δὲν ἔχει σημασία ἡ ὁρθότητα τῶν προβαλλομένων ἰσχυρισμῶν ἀπὸ μέρους τοῦ ἐνάγοντος... τὸ δικαίωμα τῆς ἀποδοχῆς μιᾶς ὑπόνοιας κινδύνου κατὰ τὴ συγγραφὴ καὶ τὴ διάδοση τῆς Έκθεσης, δὲν μπορεῖ ν' ἀντικρουσθεῖ μ' αὐτὸ τὸν τρόπο».

Η κίνηση Osho - Rajneesh ἀμφισβήτησε καὶ σ' αὐτὴ τὴν περόπτωση τὴν ἀντικειμενικότητα τῆς Πολιτείας στὴν ὁρθὴ ἐκτίμηση τῆς διδασκαλίας τοῦ γκουροῦ καὶ ἀπαίτησε τὸ δικαίωμα νὰ προσδιορίζει ἡ ἴδια, ἀντὶ τῆς Πολιτείας, τὸ ἀκριβὲς περιεχόμενο τῆς διδαχῆς της, προκειμένου τὸ δικαστήριο νὰ ἐκτιμήσει ἀντικειμενικὰ τὴν ὅλη ὑπόθεση. «Ομως τὸ Δικαστήριο δὲν ἐδέχθη τὴ θέση αὐτὴ καὶ ἀπεφάνθη ὅτι ἡ Πολιτεία (ό ἐναγόμενος), «κατὰ τὴν περιγραφὴ τῆς διδαχῆς τοῦ Osho - Rajneesh δὲν περιορίζεται στὴν αὐτὸ-κατανόηση τῆς κοινότητας αὐτῆς (OVG Münster, ἀπόφ. 22.5.1990, BVewG, ἀπόφαση 13.3.1991)» δὲν χρειάζεται κατὰ μεῖζονα λόγο, προηγούμενη ἐπικύρωση τῆς Έκθεσης ἀπὸ ὑπευθύνους ἐκπροσώπους τῆς κίνησης τοῦ Osho.

»Πολὺ περισσότερο, ἡ Πολιτεία (ό ἐναγόμενος) ἐδίκαιουτο νὰ ἐκθέσει τὴ διδασκαλία τοῦ Osho - Rajneesh στηριζόμενη στὶς δημοσιευμένες θέσεις του, ώς ἀντιλήψεις τοῦ ἰδρυτοῦ τῆς κίνησης τοῦ Osho, ἐρμηνεύοντάς τις μὲ βάση τὴ δική της ἀξιολόγηση αὐτῶν τῶν δηλώσεων, ὅπως παρουσιάζεται τὸ περιεχόμενο σύμφωνα μὲ τὴν ἀντικειμενικὴ ἀξία τους σ' ἓνα τρίτο, ό όποιος δὲν εἶναι εἰδικός σὲ θέματα θρησκευτικῶν κοινοτήτων (OVG Münster ἀπόφ. 22.5.1990 - SA 1223/86. BVewG ἀπόφ. 13.3.1991)».

(Συνεχίζεται)

Ανδρέα Θεοδώρου

ΑΙΑΝΤΗΣΕΙΣ

ΣΕ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΔΟΓΜΑΤΙΚΑ

Ἐνα πολύτιμο βοήθημα γιὰ τὸν ἀναγνώστη, νὰ ἐμβαθύνει στὸν ἀκένωτο θησαυρὸ τῆς ὁρθοδόξου πίστεως. Μὲ τὴ μορφὴ 173 ἐρωτήσεων καὶ ἀπαντήσεων γύρω ἀπὸ δογματικὰ καὶ ἡθικὰ θέματα, γίνεται εὐχολότερη ἡ πρόσβαση στὸ ἀκατάληπτο θεῖο μυστήριο.

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 154 τοῦ ὑπ' ἀρ. 8 τεύχους.

ΠΡΟΣΚΥΝΗΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΣΤΗΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΗ ΚΑΙ ΤΗ ΜΙΚΡΑ ΑΣΙΑ*

Τοῦ Αἰδεσιμολ. κ. ΑΣΤΕΡΙΟΥ ΓΕΡΟΣΤΕΡΓΙΟΥ, Δρος Θεολογίας

Καὶ ἡ 27η Σεπτεμβρίου ἦτο ἡμέρα πλήρης ἐντυπώσεων καὶ ἐκπλήξεων. Μετὰ τὴν ἔγερσιν καὶ τὸ πλούσιο πρωινό μας, μὲ ἀνοικτὴ καρδοτα, συρρομένη ἀπὸ τρακτέρ, μετεφέρθημεν εἰς τὸ κεντρικὸ λιμανάκι τῆς πολίχηνς καὶ ἐκεῖ ἐπεβιβάσθημεν σὲ ὠραῖο καραβάκι. Μὲ αὐτὸ πλέοντες κατὰ μῆκος τοῦ ποταμοῦ Νταλιάν ἔξεναγήθημεν εἰς τὴν περιοχήν. Ἐδῶ εἰδομεν ἀπὸ μακρὰν λαξευμένους τάφους ἐπὶ τῶν βράχων ἐκ τῶν ἀρχαίων Λυκίων μὲ ὠραίους κίονας εἰς τὰς εἰσόδους των καὶ ἄλλας παραστάσεις.

Σὲ λίγο ἀπεβιβάσθημεν εἰς τοποθεσίαν μὲ θερμὰ ίαματικὰ λουτρὰ μὲ λάσπη. Ἡτο κάτι πολὺ περιεργο. Ἡ μυρωδιὰ ἐκ τῶν ἀναδυομένων ἐκ τῆς γῆς ἀερίων ἦτο βαριὰ καὶ ἐνοχλητική. Συνεχίζοντες τὴν πλωτὴν ἔνενάγησιν ἐφθάσαμεν εἰς τὴν παραλίαν Ἱζτούτου, ποὺ εἶναι ἡ κατοικία εἰδικῆς χελώνης μὲ μακρὺ λαιμό, ὀνομαζομένης καρέττα - καρέττα. Ἐφθάσαμε εἰς τὴν παραλία μὲ τὴν ὡραία ἀμμουδιὰ μῆκους τεσσάρων χιλιομέτρων. Μετὰ τὸ γεῦμα εἰς τὴν πολίχην Νταλιάν, ἥδυνήθημεν νὰ περιπατήσωμεν εἰς τὰς ὁδοὺς αὐτῆς ἐπὶ δίωρον. Μᾶς ἐντυπωσίασεν ἡ ἡσυχία, παρὰ τὸ πλήθος τῶν τουριστῶν, κυρίως ἐκ Γερμανίας. Ἀλλὰ καὶ μετὰ τὸ βραδινὸ φαγητὸ μερικοὶ ἐξ ἡμῶν μετέβημεν καὶ πάλιν εἰς τὸ κέντρον τῆς πολίχηνς. Τὸ εὐχάριστον καὶ ἡσυχον περιβάλλον ἦτο πολὺ χαρακτηριστικόν. Εἶναι τόπος διὰ ἔκοπορασιν ἀπὸ τὴν θιορυβώδη ζωὴν τῶν συγχρόνων μεγαλουπόλεων. Διὰ τοῦτο καὶ προτιμᾶται ὑπὸ τῶν Εὐρωπαίων. Καὶ ἡ ἡμέρα αὐτὴ διῆλθεν μὲ ὠραίας ἐντυπώσεις.

Εἰς τὴν Ἰωνίαν

Ἐφθάσαμεν εἰς τὴν 28ην Σεπτεμβρίου. Μετὰ τὴν συνήθη ἔγερσιν καὶ τὸ πρωινό μας χαιρετοῦμε τὴν ὡραίαν πολίχην Νταλιάν. Ἡ διαδρομή μας εἶναι ὅμαλωτέρα. Δὲν ἔχομεν νὰ διέλθωμεν διὰ μέσου ὑψηλῶν ὁρέων. Κι ἐδῶ κυριαρχεῖ τὸ πράσινο τῆς πεύκης. Ἐκ τῆς γύρεως αὐτῆς παράγεται μέλι μὲ ὠραῖον ἄρωμα καὶ γεῦσιν. Κατευθυνόμεθα πρὸς τὰ δυτικὰ παράλια τῆς Μικρᾶς Ἀσίας. Μπροστά μας παρουσιάζεται λάμπουσα ἡ καταγάλανος θάλασσα τοῦ Αἰγαίου Πελάγους. Ἀπέναντί μας εἶναι ἡ νῆσος Ρόδος. Ἀπὸ τὸ ἐπίνειον Μαρ-

μαρὶς μὲ καραβάκι σὲ δύο ὠρες εύρισκεται κανεὶς εἰς τὸ νησί. Ἡ τιμὴ τοῦ εἰσιτηρίου μετ' ἐπιστροφῆς εἶναι 60 δολλάρια. Ὁ πρῶτος σταθμός μας ἦτο ἡ ἀρχαία πόλις Δίδυμα. Μᾶς ἀφίνει ἀφώνους ἡ θέα τοῦ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος, ἔνα ἀπὸ τὰ ἐπτὰ θαύματα τοῦ ἀρχαίου κόσμου. Ὁ τεραστίων διαστάσεων τοῦτος ἀρχαῖος ἐλληνικὸς εἰδωλολατρικὸς ναὸς μὲ τὸν ὑπερομέγέθεις κίονας, τὰς ἐλληνικὰς ἐπιγραφάς, πράγματι δημιουργεῖ τὴν κατάπληξιν. Ἡ κατασκευή του διήρκεσεν τέσσαρας ἑκατονταετίας. Πλησίον αὐτοῦ ὑπάρχει βυζαντινὸς χριστιανικὸς ναός, δοτις ἐχρησιμοποιήθη καὶ ὡς μουσουλμανικὸν τέμενος, μετὰ τὴν ἐκδίωξιν τῶν Ἑλλήνων τὸ 1922. Σήμερον γίνονται ἐργασίαι ἐντὸς καὶ ἐκτὸς αὐτοῦ πρὸς συντήρησιν, διότι ἀρκετὸν ὑλικὸν κατασκευῆς του προέρχεται ἐκ τῶν παρακειμένων ἐρειπίων τοῦ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος. Μετὰ τὸ μεσημεριανὸ γεῦμα καὶ τὴν περιήγησιν εἰς τὸ εἰς ἀθλίαν κατάστασιν εύρισκομενον ἐκεῖ τουρκικὸν χωρίον, μετέβημεν εἰς τὴν ἀρχαίαν Μίλητον, πατρίδα τοῦ Θαλῆ, ἐνὸς ἐκ τῶν ἐπτὰ σοφῶν τῆς ἀρχαιότητος καὶ τοῦ Ἰσιδώρου, ἐνὸς ἐκ τῶν δύο ἀρχιτεκτόνων τῆς Ἀγίας Σοφίας ἐν Κωνσταντινουπόλει, τοῦ ἑτέρου δόντος τοῦ Ἀνθίμου ἐκ τῆς γειτονικῆς ἀρχαίας πόλεως τῶν Τραλλέων. Τὸ ἀρχαῖον λιμάνι τῆς Μίλητου ἔχωρει 200 ἐλληνικὰ πλοῖα, ἐνῶ σήμερον εἶναι ἀνύπαρκτον. Αἱ προσχώσεις ἐκ τῶν ὑδάτων ἔχουν φέρει τὴν θάλασσαν χιλιόμετρα μακριά. Ἐντυπωσιακὸ εἶναι εἰς τὴν Μίλητον τὸ θέατρον ἐκ τῆς ωμαϊκῆς περιόδου καὶ τὰ λουτρὰ τῆς Φαυστίνας.

Ἐπόμενος σταθμός μας εἶναι ἡ ἀρχαία πόλις Πριήνη κτισθεῖσα ὑπὸ τῶν Αθηναίων ἐπὶ τῆς πλαγιᾶς τοῦ ὄρους Μυλάκη. Ἐπὶ τῆς ἀκροπόλεως τῆς ἀθηναϊκῆς ἀποικίας ὑπάρχουν ἐντυπωσιακὰ ἐρείπια τοῦ λαμπροῦ ναοῦ πρὸς την τῆς θεᾶς Ἀθηνᾶς. Κατάπληξιν δημιουργεῖ τὸ μέγεθος τοῦ ναοῦ καὶ διερωτᾶται κανεὶς πῶς ἥδυνήθησαν οἱ τότε κάτοικοι νὰ μεταφέρουν σὲ τόσον ὑψος τοὺς τεραστίων διαστάσεων κίονας. Εἶναι πρᾶγμα ἀκατανόητον. Μόνον ἔργα πίστεως δύνανται νὰ θεωρηθοῦν. Ὁ ναὸς εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ καλλίτερα δείγματα Ἰωνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς εἰς τὴν Μικρὰν Ἀσίαν. Ἡ ἀποπεράτωσις τοῦ ναοῦ τούτου ἔχοματοδοτήθη ὑπὸ τοῦ ἰδίου τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου.

(Συνεχίζεται)

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 172 τοῦ ὑπ' ἀρ. 9 τεύχους.

ΓΕΡΩΝ ΠΑΪΣΙΟΣ ΤΟ ΓΕΝΝΗΜΑ ΤΗΣ ΚΑΠΠΑΔΟΚΙΑΣ*

Τοῦ κ. ΑΘΑΝ. Γ. ΜΕΛΙΣΣΑΡΗ, Θεολόγου
Master of Theology - Th.D. (cand.)

‘Ο Γέροντας τὶς μέρες ποὺ ἔμενε ἔγκλειστος, μὲ βαθειὰ πύστη καὶ φλογερὴ ἀγάπη γιὰ τὴν προσευχὴ ποὺ ἦταν «τὸ δέξιγόν της ψυχῆς του»¹⁶⁸, ζώντας θεῖ-κὲς ἐμπειρίες τῆς μυστικῆς ζωῆς, ἀσχολοῦντας μὲ τὴν μελέτη καὶ μέθεξη τῶν θείων Γραφῶν, τῶν Πατερι-κῶν καὶ Ἀσκητικῶν συγγραμμάτων. Ιδιαίτερα τοῦ Ἀββᾶ Ἰσαὰκ τοῦ Σύρου¹⁶⁹. ‘Ο μεγάλος Σύρος ἀσκη-τῆς εἶχε γίνει ἐντόφυμα, καὶ πηγὴ πνευματικῆς ἀνα-πτύξεως καὶ ψυχικῆς ἀνατάσεως γιὰ τὸν Γέροντα Παΐσιο. Ἐντερνισμένος τοὺς Ἀσκητικοὺς Λόγους τοῦ Ἀββᾶ Ἰσαὰκ τοῦ Σύρου καὶ ἔχοντάς τους ὡς «όδοιςέκτη» ἔδειχνε τὴν «καθ’ ὑπερβολὴν ὄδὸν»¹⁷⁰ στὸν συσκοτισμένο καὶ ἀποπροσανατολισμένο ἄνθρω-πο ποὺ καταπονημένος καὶ συνθλιβόμενος ἀπὸ τὴν πίεση καὶ τὸ βάρος προβληματισμῶν ἀμέσου ἐνδια-φέροντος κατέφυγε σ’ αὐτὸν.

‘Ο μακαριστὸς Γέρων - Παΐσιος «προσπαθοῦσε νὰ μιμηθῇ τὸν Ἀγιο Ἰσαάκ, ὅχι μόνο στὸ ἡσυχαστικὸ του πνεῦμα ἀλλὰ καὶ στὴν εὐαισθησία τῆς πνευματι-κῆς του ἀρχοντιᾶς, καὶ δὲν ἐπιβάρυνε κανέναν ἄν-θρωπο. Ἐλεγε στοὺς Μοναχοὺς ὅτι πρέπει νὰ ζοῦν ἀσκητικά, γιὰ νὰ ἐλευθερωθοῦν ἀπὸ τὶς μέριμνες, καὶ ὅχι νὰ δουλεύουν σὰν ἐργάτες καὶ νὰ τρῶνε σὰν κο-σμικοί. Γιατὶ τὸ ἔργο τοῦ Μοναχοῦ εἶναι οἱ μετά-νοιες, οἱ νηστεῖες, οἱ προσευχές, ὅχι μόνο γιὰ τὸν ἑαυτό του, ἀλλὰ καὶ γιὰ ὅλο τὸν κόσμο, ζωντανοὺς καὶ πεθαμένους, καὶ λίγη δουλειὰ γιὰ τὰ ἀπαραίτητα, γιὰ νὰ μὴν ἐπιβαρύνῃ τοὺς ἄλλους, διότι μὲ τὴν πολ-λὴ δουλειὰ καὶ μέριμνα ἔχειναι κανεὶς τὸν Θεό»¹⁷¹.

‘Ο Γέροντας μιμούμενος καὶ τὸν παπα - Τύχωνα, ποὺ εἶχε μαθητεύσει κοντά του, πρὶν ἀρχίσει τὶς συμ-βουλές του καὶ κάθε συνομιλία του πνευματική, εἶχε τυπικὸ νὰ κάνει πρῶτα προσευχή, νὰ ἐπικαλεσθεῖ τὸ Πανάγιο Πνεῦμα γιὰ νὰ τὸν φωτίσει. Ἐτσι συνεχῶς χαριτωνόταν ἀπὸ τὸν Θεό ὅλο καὶ πολὺ.

Συνήθεια τοῦ Γέροντα, ὅπως καὶ ὄλων τῶν ἀγιο-ρειτῶν πατέρων, ἦταν ἡ φιλοξενία τοῦ ἐπισκέπτη. Πρόγραμμα ὁ σεβάσμιος Γέροντας πρὶν τὰ πνευματικά, ἀνάπτανε τοὺς κεκοπιακότες καὶ ἀποκαμωμένους ἀπὸ τὴν ζωὴ μὲ ὑλικὰ ἀγαθά. Ἀπλὰ ἀλλὰ εὐλογημένα. ‘Ἐνα λουκούμι καὶ νερὸ κρύο. Μικρὴ προσφορά, με-γάλης ἀγάπης ποὺ ἔδειχνε τὴν εὐαισθησία τοῦ Γέρον-

τα, τὴν φροντίδα του καὶ τὸν τρόπο ποὺ ποίμαινε. Τὴν ποιμαντική του ἀγωνία καὶ φροντίδα. Ἀκόμα καὶ ὅταν δὲν ἄνοιγε γιατὶ προσευχόταν, ἢ ἀσθενοῦσε, ἢ ἀπουσίαζε στὸν κόσμο, στὸ ταπεινὸ κελλάκι τῆς Σου-ρωτῆς στὴν Θεσσαλονίκη, φρόντιζε νὰ ὑπάρχει τὸ κοντὶ μὲ τὰ λουκούμια, ἢ βισυσούλα μὲ τὸ νερὸ καὶ ἡ ἐπιγραφὴ ποὺ προέτρεπε «εὐλογία νὰ τρῶτε».

‘Οταν τὸν ἔβρισκες, ὕστερα ἀπὸ τὴν πράγματι ἀ-βραμιαία φιλοξενία, ἡ συζήτηση ἔκεινονσε ἀβίαστα, ἀπλά, μὲ γλυκύτητα συνήθως μὲ πράγματα δικά σου, καθημερινά. «Τί κάνει ὁ κόσμος;» ρωτοῦσε ἥρεμα, ἀπλὰ καὶ μὲ ἀγνότητα. Χαριτόλογοῦσε πνευματικὰ ἀ-νάλογα μὲ τὸ θέμα καὶ ἡ συζήτηση ὅσο προχωροῦσε γινόταν πιὸ πνευματική. Στοχαστικός, δὲν μιλοῦσε γιὰ νὰ κάνει ἐντύπωση. Περιορίζόταν στὰ ἀπαραίτη-τα. Στὴν διδαχὴ καὶ καθοδήγηση μὲ ἀγάπη. Ἐτσι ὁ λόγος του προκαλοῦσε τὸν θαυμασμό, ἡ σοφία του τὴν ἐντύπωση, ἡ εὐαισθησία του τὴν συγκίνηση, ἡ ἐ-τοιμότητά του τὴν γοητεία, ἡ ἀγιοπνευματικὴ ἐμπει-ρία του τὸ δέος. Χρησιμοποιοῦσε πάντοτε παραδεί-γματα, εἰκόνες, συμβάντα καὶ γεγονότα ἀπὸ τὴν κα-θημερινὴ ζωὴ καὶ τὴν ἀνθρώπινη συμπεριφορά, ποὺ χαρακτηρίζονταν γιὰ τὴν ὑπαρξιακή τους ἀμεσότητα. Περιέγραψε καὶ ἀνέλυσε καταστάσεις ὑπαρξιακῶν προβλημάτων τοῦ ἀνθρώπου, τῆς ἀτομικῆς του ἐσωτε-ρικότητας μὲ μία προοπτικὴ λυτρωτικοῦ διαλόγου, σύμφωνα πάντα καὶ στηριζόμενος στὴν Ὁρθοδοξία καὶ στὶς ἀπαιτήσεις τῆς «ἐν Χριστῷ» σωτηρίας. Ἡ φωνή του ἀπαλή, ἥπια, γλυκιά, ἐπιβλητικὴ μὲ κάποια ἐλαφριὰ βραχινάδα καὶ «πάνω ἀπὸ τὸ ὠχρὸ πρόσωπο γλιτσρᾶ ἔνα χαμόγελο παρόμοιο τοῦ Ἀγγέλου. Γαλή-νιο βλέμμα τῶν ματιῶν του, ποὺ διαβάζουν τὴν ψυχὴ τοῦ ἄλλουνοῦ. Ἐνας ἐκκλησιαστικὸς διάλογος κυμα-τίζει στὴν συναίσθηση τῆς σιωπῆς»¹⁷².

(Συνεχίζεται)

168. Τάτση, Ὑπαίθριο Ἀρχονταρίζι, σελ. 24.

169. Στὴν Βιογραφία τοῦ Παπα-Τύχωνα ποὺ ἔγραψε πρόσφατα ὁ Γέροντας ἀναφέρεται σχετικά:

«Μίλι μέρα μὲ φώτησε: (γοράφει ὁ Γέροντας Παΐσιος)’

– ‘Εσύ, παϊδί μου, τί βιβλία διαβάζεις;

Τοῦ ἀπόντησα

– ‘Ἀββᾶ Ἰσαὰκ’.

Προβλ. Παΐσιου, Ἀγιορείτικα, σελ. 32.

170. Α’ Κορ. ιβ’ 31.

171. Παΐσιου, Ἀγιορείτικα, σελ. 32.

172. Μοναχοῦ Ἀλεξάνδρου, Ποίηση, «Σύναξη» τχ. 26 'Απριλιος - Ιούνιος 1988, σελ. 79.

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 173 τοῦ ὑπ’ ἀρ. 9 τεύχους.

Η ΙΔ' ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ ΠΡΟΣ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΥΡΙΑΛΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Τοῦ κ. Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Θεολόγου

Μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τῶν ἀγγέλων εἰς τὰς μα-
θητοίας τοῦ Ἰησοῦ, διὰ νὰ ἀναγγεῖλουν εἰς αὐτὰς
τὴν Ἀνάστασιν, ἐνεφανίσθη Αὔτος οὐτός ὁ Ἰη-
σοῦς εἰς ταύτας ἔκουσίως. Ὡς δὲ παραδίδει ὁ
Εὐαγγελιστὴς Ματθαῖος: «Ἐκεῖνος ἀπήντησεν αὐ-
ταῖς λέγων· χαίρετε. αἱ δὲ προσελθοῦσαι ἐκράτη-
σαν αὐτοῦ τοὺς πόδας»⁸⁹. Τοιουτορόπως ἐπηλη-
θεύθη ἡ προφητικὴ ωῆσις «ἐκράτησα αὐτὸν καὶ
οὐκ ἀφῆκα αὐτόν»⁹⁰. Τὸ γυναικεῖον σῶμα ἦτο ἀ-
σθενικόν, ἀλλὰ τὸ φρόνημα ἦτο ἀνδρεῖον, ὥστε αἱ
Μυροφόροι νὰ τολμήσουν νὰ ἔγγισουν τοὺς πόδας
τοῦ Κυρίου. Κατὰ τὸ Ἀσμα τῶν Ἀσμάτων: «Ὕδωρ
πολὺ οὐ δυνήσεται σφέσαι τὴν ἀγάπην, καὶ ποτα-
μοὶ οὐ συγκλείσουσιν αὐτήν»⁹¹. Εἰς τὸ ἀνωτέρῳ
χωρίον προφητεύεται ὅτι τὸ φρόνημα καὶ ἡ ἀγάπη
τῶν γυναικῶν ἵσσαν τόσον ἴσχυρά, ὥστε, καίτοι τὸ
σῶμα τοῦ Ἰησοῦ εὑρίσκετο πρὸ τῆς Ἀναστάσεως
Αὐτοῦ εἰς τὸν τάφον, ἡ δὲ ψυχὴ Του βεβαίως ἡνω-
μένη μετὰ τῆς Θεότητος ἐκήρυξε εἰς τὸν Ἀδην,
ἐν τούτοις δὲν ἔσβησεν εἰς τὰς μαθητοίας ἡ ἐλπὶς
τῆς Ἀναστάσεως.

Ο ἄγιος Κύριλλος ἐν συνεχείᾳ ἐπανέρχεται εἰς τὴν ἐμφάνισιν καὶ τοὺς λόγους τοῦ ἀγγέλου πρὸς τὰς Μυροφόρους πρὸ τῆς συναντήσεως αὐτῶν μετὰ τοῦ Κυρίου: Κατὰ τὸν Εὐαγγελιστὴν Ματθαῖον: «ὁ ἄγγελος εἶπε ταῖς γυναιξὶ· μὴ φοβεῖσθε υἱοῖς»⁹². Ἡ προτροπὴ αὕτη τοῦ ἀγγέλου δὲν ἀπηνθύνετο εἰς τοὺς στρατιώτας, οἱ ὁποῖοι ἔφρούσσουν τὸν τάφον τοῦ Κυρίου, ἀλλὰ εἰς τὰς μαθητρίας Αὐτοῦ. Κατὰ τὸν ἄγιον Κύριλλον θὰ ᾖτο ὡφέλιμον διὰ τοὺς στρατιώτας νὰ φοβηθοῦν οὗτοι τὸν σεισμὸν τὸν γενόμενον εὐθὺς μετὰ τὴν Ἀνάστασιν καὶ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ ἀγγέλου. Οὕτω θὰ ἤδυναντο νὰ δώσουν μαρτυρίαν καὶ εἴπουν: «ἀλληλῶς Θεοῦ υἱὸς ἦν οὗτος»⁹³, ὡς εἶχεν εἴπει διάγον μετὰ τὸν ἐπὶ τοῦ Σταυροῦ θάνατον τοῦ Ἰησοῦ ὁ ἐκατόνταρχος, ὁ ὁποῖος ἐφρούρει τὸν Κύριον. Αἱ μαθήτριαι τοῦ Ἀναστάντος δὲν ἔπειρε νὰ φοβῶνται, καθ' ὅσον ἦγάπων τὸν Διδάσκαλόν των, κατὰ δὲ τὸν Εὐαγγελιστὴν Ἰωάννην «ἡ τελεία ἀγάπη ἔξω βάλλει τὸν φόβον»⁹⁴. Ο ἄγγελος παρηγγειλεν εἰς τὰς μαθητρίας κατὰ τὸν Εὐαγγελιστὴν Ματθαῖον: «ταχὺ πορευθεῖσαι εἴπατε τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ ὅτι ἡ γέρωθι ἀπὸ τῶν νεκρῶν»⁹⁵. Αἱ μαθήτριαι ἀνεψωη-

σαν άπο τὸν τάφον τοῦ Ἰησοῦ πλήρεις χαρᾶς, ως ἀναφέρει ὁ αὐτὸς Εὐαγγελιστής: «καὶ ἐξελθοῦσαι ταχὺ ἀπὸ τοῦ μνημείου μετὰ φόβου καὶ χαρᾶς με-γάλης ἔδραμον ἀπαγγεῖλαι τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ»⁹⁶. Οἱ ἀνωτέρῳ λόγῳ τοῦ ἀγγέλου εἰχον προφητευθῆ ὑπὸ τοῦ δευτέρου Ψαλμοῦ, ὁ ὄποιος εἶναι καθαρῶς Μεσσιακός: «δούσιεύσατε τῷ Κυρίῳ ἐν φόβῳ καὶ ἀγαλλιασθε αὐτῷ ἐν τρόμῳ»⁹⁷. Τὸ «ἀγαλλια-σθε» τοῦ ώς ἄνω Ψαλμοῦ ἀναφέρεται προφητικῶς εἰς προτροπὴν πρὸς ἀπόκτησιν χαρᾶς ἔνεκα τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Ἰησοῦ, τὸ δὲ «ἐν τρόμῳ» ἀναφέ-ρεται εἰς προτροπὴν ἀναπτύξεως αἰσθήματος τρό-μου ἔνεκα τοῦ σεισμοῦ, ὁ ὄποιος ἔλαβε χώραν συμφρόνως πρὸς τὴν ἐριμνείαν τοῦ ἀγίου Κυρίλλου κατὰ τὴν στιγμὴν τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἀγγέλου ώς γράφει ὁ Εὐαγγελιστής Ματθαῖος, ὁ ὄποιος (ἄγγε-λος) εἶχε τὴν λαμπρότητα ἀστραπῆς»⁹⁸.

89. ВЕПЕΣ τ. 39, σελ. 176, 16-17, Ματθ. 28,9.

90. Πρόβλ. ВЕПЕΣ τ. 39, σελ. 176, 18-19, ³Ασμ. 3,4.

91. Πρόβλ. ВЕПЕΣ τ. 39, σελ. 176, 20, Ἀσμ. 8,7.

92. Πρόβλ. ВЕПЕС т. 39, σελ. 176, 22, Ματθ. 28,5.

93. Πρόβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 176, 24-25, Ματθ. 27,54.

94. Πρόβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 176, 25-26, Α' Ιω. 4

95. Πρόβλ. ВЕПЕΣ τ. 39, σελ. 176, 26, Ματθ. 28,7.

96. Προβλ. ВЕПЕС т. 39, σελ. 176, 27, Ματθ. 28,8.

97. ВЕПЕΣ τ. 39, σελ. 176, 29-30, Ψαλμ. 2,11.

98. Προβλ. ВЕПЕС τ. 39, σελ. 176, 30-31, Προβλ. №

¹⁰ Εἰς τὸ «Ὑπόμνημα εἰς τὸ κατὰ Ματθαῖον Εὐαγγέλιον».

τοῦ Π. Ν. Τρεμπέλα ἀναφέρονται καὶ τὰ ἔξης ἐπὶ τοῦ στίχου Ματθ. 28,2 ὅτι: «ὅ μὲν Χριστὸς ἀνέστη πρὸ τοῦ καταβῆναι τὸν ἄγγελον... ὃ δὲ σεισμὸς ἐγένετο διὰ τοὺς παρακαλημένους τῷ τάφῳ φύλακας, ἵνα τῷ φόβῳ τοῦ σεισμοῦ ἀναστάντες καὶ τῷ φρικῷ τῆς ἰδεάς τοῦ τὸν λίθον ἀποκυλίσαντος ἐκπλαγέντες φύγωσι» (Ζ). Ὁ σεισμὸς ἐγένετο πρὸ τῆς ἀφίξεως τῶν γυναικῶν εἰς τὸ μνημεῖον (ο). (Π. Ν. Τρεμπέλα, «Ὑπόμνημα εἰς τὸ κατὰ Ματθαίον Εὐαγγέλιον», Ἐκδόσις Ἀδελφότητος Θεολόγων «ἡ Ζωή», Ἀθῆναι 1951, σελ. 519, δεξιὰ στήλη). Ὡσαύτως ἐπὶ τοῦ στίχου Ματθ. 28,3 ἀναφέρει ὁ ἄγιος Γρηγόριος ὁ Νύσσης ὅτι: «τὸ μὲν εἶδος (τοῦ ἄγγελου) ἀστραπῇ, χιώνι δὲ τὴν στολὴν παραπλήσιον» ἵνα τῷ μὲν φοβερῷ καπαπλήξῃ τοὺς φύλακας, τῷ φαιδρῷ δὲ προσκαλέσηται τὰς γυναικας καὶ θάρσος ἐμποιήσῃ ταῖς τὴν φύσιν εὐπτοήτοις καὶ δειλαῖς καὶ τὴν ἀνάστασιν δὲ αὐτοῦ τοῦ σχήματος ἀναγγελῆ περιχαρῶς» (ἐν Π. Ν. Τρεμπέλα, «Ὑπόμνημα εἰς τὸ κατὰ Ματθαίον Εὐαγγέλιον», Ἐκδόσις Ἀδελφότητος Θεολόγων «ἡ Ζωή», Ἀθῆναι 1951, σελ. 520, ἀριστερά στήλη).

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Τιμητικές διακρίσεις σε ιερεῖς από τὸν ΕΕΣ

Ο ΕΕΣ τίμησε πέντε ιερεῖς τῆς Μητροπόλεως Σερρῶν καὶ Νιγρίτης, γιὰ τὴν ἐπὶ δεκάδες χρόνια προσφορά τους στοὺς ἑτήσιους ἔρανους τοῦ ΕΕΣ. Πρόκειται γιὰ τοὺς ιερεῖς Ἀναστ. Πάπλο, Ἰορδ. Θεμελίδη, Γεώργιο Χίντζιο, Θωμᾶ Τσάγκα καὶ Στέργιο Κουκουλᾶ, οἱ ὅποιοι ἀπὸ τὰ μαθητικὰ χρόνια τους, μέχρι τὶς μέρες μας ὡς ιερεῖς, ἦταν καὶ εἶναι ἀπὸ τοὺς πρώτους ποὺ προστρέχουν στοὺς ἔρανους τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐρυθροῦ Σταυροῦ. Κατὰ τὴν διάρκεια σεμνῆς τελετῆς στὸ Γραφεῖο τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Σερρῶν καὶ Νιγρίτης κ. Μαξίμου, ὁ πρόεδρος τοῦ τμῆματος Σερρῶν τοῦ ΕΕΣ κ. Σωκράτης Μικροῦ, παιδίατρος, ἐπέδωσε στοὺς πέντε ιερεῖς ἐκ μέρους τῆς διοικήσεως τοῦ ΕΕΣ ἀργυρὸν μετάλλιο μετὰ διπλώματος γιὰ «τὴν πολύτιμον συμβολήν των εἰς τοὺς ἔρανους τοῦ ΕΕΣ».

Προηγουμένως μιλώντας ὁ κ. Μικροῦ εὐχαρίστησε τὸν Σεβ. κ. Μάξιμο ποὺ δέχθηκε νὰ γίνει στὸ Γραφεῖο τοῦ ἡ ἐπίδοση τῶν τιμητικῶν διακρίσεων πρὸς τοὺς πέντε ιερεῖς καὶ τόνισε ὅτι ὁ Ἑλληνικὸς Ἐρυθρὸς Σταυρὸς εἶναι ἐνήμερος τῆς μεγάλης προσφορᾶς τῆς τοπικῆς Ἐκκλησίας στὸ ἐν γένει ἔργο του.

Ἐλληνικὲς φλέβες. Ξένο αἷμα;

Μεγάλο πρόβλημα ἀνεπάρκειας αἵματος ἀντιμετωπίζει ἡ χώρα μας, ἡ ὅποια ἀναγκάζεται νὰ εἰσάγει ἀπὸ χῶρες τοῦ ἑξωτερικοῦ χιλιάδες φιάλες σὲ ἑτήσια βάση! Ἐκτιμάται ὅτι ἡ εἰσαγωγὴ αἵματος καλύπτει περίπου τὸ 7,6% τῶν συνολικῶν ἀναγκῶν τῆς Ἑλλάδος, ἐνῶ χρειαζόμαστε 500.000 φιάλες. Τὰ παραπάνω ἐπεσήμανε σὲ ἡμερίδα ποὺ πραγματοποιήθηκε πρόσφατα στὸ ΚΑΤ ὁ καθηγητὴς Αίματολογίας Φ. Μπερής, ὑπεύθυνος τῆς Αίματολογικῆς Κλινικῆς τοῦ Πανεπιστημιακοῦ Νοσοκομείου τῆς Γενεύης, τονίζοντας ὅτι οἱ μεταγγίσεις αἵματος ἀποτελοῦν ἔνα πολὺ λεπτὸ ζήτημα γιὰ ὅλες τὶς προηγμένες χώρες καθώς, παρὰ τοὺς αὐστηροὺς ἐλέγχους, δὲν ἔχουν ἔξαλειφθεῖ πλήρως οἱ κίνδυνοι μεταδόσεως λοιμωδῶν νοσημάτων, κυρίως ἡπατίτιδας καὶ AIDS.

Οἱ κίνδυνοι μολύνσεως λόγω μεταγγίσεως ἀναφέρεται διεθνῶς ὅτι εἶναι ὡς πρὸς τὴν ἡπατίτιδα, 1:3.000 φιάλες αἷμα, ὡς πρὸς τὸ AIDS 1:200.000

φιάλες αἷμα. Στὴν Ἑλλάδα ἐκτιμᾶται ὅτι οἱ κίνδυνοι εἶναι αὐξημένοι, λόγω τῆς εὐκαιριακῆς προσφορᾶς αἵματος.

Ἄδεια φαλακρὰ κρανία...

Η Ἄλβανία ὡς γνωστὸν ἔκανε αἴτηση γιὰ πλήρη ἐνταξή της στὸ NATO. Οἱ ἐκπρόσωποι τῶν δεκαπέντε χωρῶν - μελῶν (ἡ Ἰσλανδία δὲν μετέχει στὸ στρατιωτικὸ σκέλος τῆς Συμμαχίας) ἐκπληριτοὶ διαπίστωσαν ὅτι τὸ ἴσχυρότερο ὅπλο ποὺ διαθέτει ἡ μικρὴ αὐτὴ χώρα εἶναι τὰ πολυβολεῖα τῆς, ποὺ κατασκεύασε ὁ Ἐμβέρος Χότζα. Η ἐκπληξη τῶν ἐπιτελῶν τοῦ NATO (συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν Ἑλλήνων) ἦταν μεγάλη, ὅταν διαπίστωσαν ὅτι ὁ συνολικὸς ἀριθμὸς τῶν ἀλβανικῶν πολυβολείων ξεπερνοῦσε τὶς 700.000. Δηλαδὴ ἀντιστοιχεῖ σχεδὸν ἔνα πολυβολεῖο περίπου ἀνὰ τρεῖς Ἄλβανούς!

Τὰ πολυβολεῖα αὐτὰ βρίσκονται σὲ ὅλη τὴν Ἄλβανία (κυρίως σὲ κατοικημένες καὶ συνοριακὲς πρὸς τὴν Ἑλλάδα περιοχές), ἔχει ωρίζουν ἀπὸ τὸν τοιμεντένιο τρούλο τους σὲ σχῆμα μανιταριοῦ καὶ ἀπὸ τὶς παραξενες πολεμίστρες τους. Μέσα σὲ αὐτά, μόλις χωροῦσαν δύο ὅπλίτες καὶ ἔνα πολυβόλο μὲ τὸν φόρτο τῶν πυρομαχικῶν του. Σήμερα, τὰ περισσότερα ἀπὸ τὰ πολυβολεῖα αὐτὰ χρησιμοποιοῦνται ἀπὸ τοὺς Ἄλβανούς ὡς... κοτέτσια ἢ ὡς ἀποθῆκες ἢ ἀκόμη ὡς... ἀποχωρητήρια.

Μὰ εἶναι δυνατόν;

Μπορεῖ ἡ κατανάλωση τοῦ οὐίσκου νὰ αὐξήθηκε καὶ τὸ 1995, ὅμως τὸ κατ' ἔξοχὴν ἐθνικὸ ποτό, τὸ οῦζο, φαίνεται ὅτι περνᾶ στὴν ἀντεπίθεση. Ήστω καὶ ἀν τὸ 1996 ἀποδειχθεῖ δύσκολη χρονία γιὰ τὶς ἐπιχειρήσεις παραγωγῆς καὶ ἐμπορίας οἰνοπνευματωδῶν ποτῶν, ἀφοῦ οἱ Ἑλληνες θὰ μειώσουν ἀκόμη περισσότερο τὴν συνολικὴ κατανάλωση οἰνοπνεύματος.

Τί ποσότητες οἰνοπνευματωδῶν, ὅμως, καταναλώνονται ἐτησίως; Σύμφωνα μὲ στοιχεῖα τῆς ἀγορᾶς, ἡ ἑτήσια κατανάλωση οὐίσκου ἀνέρχεται σὲ 2,4 ἑκατομμύρια κιβώτια τῶν 9 λίτρων!

Ἀντιστοίχως, ἡ κατανάλωση βότκας εἶναι 450.000 κιβώτια, μπράντι 500.000 ὡς 550.000 κιβώτια, τυποποιημένου ἐμφιαλωμένου οὐίζου 1,1 ἑκατομμύρια κιβώτια, φούμι 210.000 ὡς 230.000 κιβώτια καὶ τξὶν 200.000 κιβώτια.

M. Μελ.