

Ο ΕΦΗΜΕΡΙΟΣ

ΔΕΚΑΠΕΝΘΗΜΕΡΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ»

ΕΤΟΣ ΜΣΤ'

ΙΩ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΥ 14 – 115 21 ΑΘΗΝΑΙ – ΤΗΛ. 72.18.308

15 ΜΑΪΟΥ 1997

ΑΡΙΘ. 8

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εύαγγέλου Δ. Θεοδώρου, 'Ο συγγραφεὺς τῆς «Κλίμακος» ὅσιος Ἰωάννης ὁ Σιναῖτης. — Ιω. Φουντούλη, 'Απαντήσεις σὲ λειτουργικές, κανονικές καὶ ἄλλες ἀπορίες.

— Νικ. Κ. Δρατσέλλα, 'Η ΙΔ' Κατήχησις πρὸς φωτίζομένους τοῦ ἀγίου Κυρίλλου Ιεροσολύμων. — Ι. Μ. Χατζηφώτη, Λαογραφικὰ τῆς Ἀλωσῆς (1453). — Αλεξ. Μ. Σταυρόπουλου, Παράπονα. — Φε., Τὸ βιβλίο. — Πρεσβυτέρου Γεωργίου Δρ. Χαραμαντᾶ, Μιχαὴλ Ἰωάννου Γαλανὸς (1862-1948). — Ἰωάννη 'Αντ. Παναγιωτόπουλου, Β' Θεολογικὸ Συνέδριο Μεταπτυχιακῶν Φοιτητῶν (1996). — Μ. Μελ., Ἐπίκαιοι.



ΕΚ ΤΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
ΤΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ

Αθῆναι, Ιασίου 1 – Τηλέφωνο
72.10.734 • Προϊστάμενος Τυπογραφείου: Σωκράτης Μαυρογόνατος, Ήπείρου 132 – Πέραμα.

‘Ο συγγραφεὺς τῆς «Κλίμακος» ὅσιος Ἰωάννης ὁ Σιναῖτης

Τοῦ κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Δ'

Κατωτέρω σ' ἔνα Ἀνθολόγιο παρουσιάζομε δειγματοληπτικῶς καὶ ἐκλογὴν μερικὲς ἀπὸ τὶς διατυπώσεις, ποὺ εἶναι κατεσπαρομένες μέσα στὴν «Κλίμακα» τοῦ ὁσίου Πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Σιναῖτου. Τὶς παρουσιάζομε μὲ τὴ σειρά, τὴν ὥποια ἔχουν μέσα στοὺς τριάντα «λόγους» τοῦ ἔργου, οἱ ὥποιοι κατὰ τὸν ἡγούμενο τῆς Ραϊθοῦ Ἰωάννη εἶναι ώς «πλάκες θεογράφοι» καὶ ώς «κλῖμαξ ἐστηριγμένη μέχρι τῶν οὐρανοῦ πυλῶν καὶ ἀναβιβάζουσα τοὺς προαιρουμένους».

Στὸν α' «λόγο» ὁ ὅσιος Ἰωάννης τονίζει ὅτι ὁ πραγματικὸς Χριστιανὸς εἶναι «μίμημα Χριστοῦ κατὰ τὸ δυνατὸν ἀνθρώπῳ, λόγοις καὶ ἔργοις καὶ ἐννοίᾳ εἰς τὴν Ἀγίαν Τριάδα ὁρθῶς καὶ ἀμέμπτως πιστεύων» (Αὔτ., σ. 39). Στὴν ζωὴ του πρέπει νὰ καθοδηγήται ἀπὸ τὴν προτοπὴ «Μὴ ἐκκλίνῃς εἰς τὰ δεξιὰ ἢ εἰς τὰ ἀριστερά· ἀλλ' ὁδῷ βασιλικῇ πορεύθητι» (Παροιμ. δ' 27, Αὔτ., σ. 48).

Στὸν β' «λόγο» ὁ ὅσιος τονίζει, ὅτι ἡ ἀσκησὶς τοῦ Χριστιανοῦ δὲν πρέπει νὰ εἶναι «νενοθευμένη καὶ ἐπίπλαστος». Τὰ φυτὰ τῶν ἀρετῶν του δὲν πρέπει νὰ ποτίζωνται «ὡσπερ ἐξ ὑπονόμου βιοβόρου τῆς κενοδοξίας», οὔτε νὰ σκαλίζωνται καὶ λιπαίνωνται ἀπὸ τὸ πνεῦμα τῆς ἐπιδείξεως καὶ τῶν ματαίων ἐπαίνων (Αὔτ., σ. 52). «Ο λιμὴν (εἶναι) καὶ σωτηρία καὶ κινδύνων πρόξενος· καὶ τοῦτο γινώσκουσιν οἱ τὴν νοητὴν θάλασσαν πλέοντες· ἐλεεινὸν δὲ ἰδέσθαι θέαμα τοὺς ἐν τῷ πελάγει διασωθέντας, ἐν τῷ λιμένι ναυαγήσαντας» (Αὔτ., σ. 54-55). 'Ο τρέχων πρὸς τὴ σωτηρία πρέπει νὰ μιητάι «μὴ τὴν σύζυγον, ἀλλ' αὐτὸν τὸν Λότ» (Αὔτ., σ. 55).

Στὸν γ' «λόγο» συνιστᾶται ν' ἀποφεύγωμεν ώς μάστιγα τοὺς τόπους τῶν ἐλκυστικῶν πειρασμῶν καὶ πτώσεων, «καρποῦ γὰρ μὴ παρόντος, οὐ συνεχῶς ὀρεγόμεθα» (Αὔτ., σ. 58). Πρέπει νὰ λαμβάνωμε πάντοτε ὑπ' ὄψιν, ὅτι εἶναι ἀκατόρθωτο νὰ κοιτάξῃ κανεὶς μὲ τὸ ἔνα μάτι

τὸν οὐρανὸν καὶ μὲ τὸ ἄλλο τὴ γῆ («ἀμήχανον ἐνὶ μὲν δόφθαλμῷ εἰς τὸν οὐρανόν, ἐνὶ δὲ εἰς τὴ γῆν νεύειν») (Αὐτ., σ. 62).

Ο δ' «λόγος», ποὺ ἔξαιρει τὴν ἀξία τῆς ὑπακοῆς, τονῖζει: Οἱ πατέρες χαρακτήρισαν «ὅπλον μὲν τὴν ψαλμῳδίαν, τὴν δὲ προσευχὴν τεῖχος· λουτῆρα δὲ τὸ ἄμωμον δάκρυον· τὴν δὲ μακαρίαν ὑπακοὴν (ώς μαρτυρικὴν) ὁμοιογίαν ἔκριναν· ἡς χωρὶς οὐδείς... τὸν Κύριον ὅψεται» (Αὐτ., σ. 68). Στὸν ἴδιο ἔκτενη «λόγο» ὁ ὄσιος Ἰωάννης ὁ Σιναϊτης, ἀναφερόμενος στὴν πνευματικὴν ἐπαγρύπνησι, τονῖζει, ὅτι πρέπει νὰ τοποθετοῦμε αὐστηροὺς καὶ ἀγρύπνους φρουροὺς στὴν πύλη τῆς καρδιᾶς («πυλωροὺς ἀποτόμους καὶ ἀὕπνους ἐν πύλῃ καρδίᾳς»), νὰ συγκρατοῦμε τὸν ἀσυγκράτητο νοῦ μέσα στὸ σῶμα ποὺ περισπάται («κρατῶμεν νοῦν ἀκράτητον ἐν περισπωμένῳ σώματι») καὶ νὰ ἀσκῶμε «νοερὰν ἡσυχίαν (σιωπῆς καὶ προσευχῆς) ἐν κινουμένοις καὶ σαλευομένοις μέλεσι, τὸ πάντων παραδοξότατον». Ή ψυχὴ πρέπει νὰ γίνη «ἀπτότος μεταξὺ τῶν θιορύβων» (Αὐτ., σ. 86). Ό ἴδιος «λόγος», ἀναφερόμενος στοὺς μονάχους, ἐπισημαίνει: «Κοινόβιόν ἐστιν ἐπίγειος οὐρανός· διὸ ὡς Κυρίῳ λειτουργοῦντες ἄγγελοι, οὗτοι πείσωμεν διακεῖσθαι τὴν καρδίαν ἡμῶν» (Αὐτ., σ. 100). Μέσα στὸ γυμναστήριο τῆς ἀρετῆς δὲν πρέπει ν' ἀποκτηθοῦν «πονηρία καὶ κακία... καὶ πανουργία καὶ κακεντρέχεια καὶ δργὴ» (Αὐτ., σ. 110).

Ο ε' «λόγος» τῆς «Κλίμακος» ἔξυμνει τὴ μετάνοια. «Μετάνοιά ἐστιν ἀνάκλησις βαπτίσματος. Μετάνοιά ἐστι συνθήκη (συμφωνία) πρὸς Θεὸν δευτέρου βίου. Μετανοῶν ἐστι ταπεινώσεως ἀγοραστῆς... Μετάνοιά ἐστιν αὐτοκατάκριτος λογισμὸς καὶ ἀμέριμνος αὐτομέριμνα (σκέψις αὐτοκατακρίσεως καὶ ἀμεριμνησία γιὰ ὅλα τὰ ἄλλα μὲ μέριμνα γιὰ τὴ σωτηρία μας). Μετάνοιά ἐστι θυγάτηρ ἐλπίδος καὶ ἄρνησις ἀνελπισίας (ἀπελπισίας). Μετανοῶν ἐστι κατάδικος ἀκαταίσχυντος (ἀπαλλαγμένος ἀπὸ αἰσχύνης)» (Αὐτ., σ. 115). Ή μετάνοια προϋποθέτει συνεχὴ ἀγῶνα πρὸς ἀντιμετώπισι τῶν καθημερινῶν πτώσεων καὶ τραυμάτων. «Οσον εἶναι ἀκόμη πρόσφατο καὶ ζεστὸ τὸ τραῦμα, τόσον καὶ εὔκολώτερα θεραπεύεται («Ως εἴτι νεαρόν ἐστι καὶ ζέον τὸ τραῦμα, εὐτίατον εἶναι πέφυκε»). Αντιθέτως τὰ τραύματα, ποὺ ἔχουν χρονίσει καὶ ἔχουν ἀποσκληρυν-

θῆ, εἶναι «δυσίατα καὶ πολλοῦ τοῦ κόπου καὶ σιδήρου καὶ ἔηρίου (=σκόνης ἀποξηραντικῆς) καὶ τοῦ ἐνταῦθα πυρὸς (τῶν καυτηριασμῶν) πρὸς ἰατρείαν δεόμενα» (Αὐτ., σ. 130).

Ο στ' «λόγος» τονῖζει, ὅτι ἡ μετάνοια ὑποβοηθεῖται ἀπὸ τὴν «μνήμην τοῦ θανάτου». «Ωσπερ πασῶν τροφῶν ὁ ἄρτος ἀναγκαιότερος, οὗτο πασῶν ἐργασιῶν ἡ τοῦ θανάτου ἔννοια (σκέψις)» (Αὐτ., σ. 134). «Οποιος περιμένει καθημερινῶς τὸ θάνατο, εἶναι δόκιμος ἀγωνιστής, ἐνῶ εἶναι ἄγιος «ὁ καθ' ὧδαν τούτου ἐφιέμενος» (Αὐτ., σ. 135). Ό λόγος τῆς Ἀγίας Γραφῆς τονῖζει: «Μιμνήσκου τὰ ἔσχατά σου, καὶ εἰς τὸν αἰώνα οὐ μὴ ἀμαρτήσῃς» (Σοφ. Σειράδας ζ' 36. Αὐτ., σ. 139).

Ο ὄσιος Ἰωάννης στὸν ζ' «λόγο» τῆς «Κλίμακος» τοῦ προβάλλει τὸ χαροποιὸν πένθος. Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ προτροπή: «Κατέχων κάτεχε τὴν μακαρίαν τῆς δύσιας κατανύξεως χαρομολύπην καὶ μὴ παύσῃ τῆς ἐν αὐτῇ ἐργασίας, ἄχρις οὗ μετάρσιον ἐκ τῶν ἐντεῦθεν καὶ καθαρὸν τῷ Χριστῷ παραστήσῃ σε» (Αὐτ., σ. 142). Ή ἐκ τοῦ χαροποιοῦ πένθους κατάνυξις δὲν πρέπει νὰ νοθεύεται καὶ νὰ δόηγῃ στὴν ἀλλαζονεία, ἀλλὰ στὴν ἀξιέπαινη ἐσωτερικὴ παρηγορία. «Γέννημα μὲν νενοθευμένης κατανύξεως, οὕτως ἐπαινουμένης δέ, παράκλησις. Ωσπερ τὸ πῦρ ἀναιρετικὸν καλάμης, οὗτο τὸ δάκρυον τὸ ἀγνὸν (εἶναι ἀναιρετικὸν) παντὸς φαινομένου καὶ νοούμενου ωόπου» (Αὐτ., σ. 146).

Οπως ἡδη ἔχομε σημειώσει, ο δόσιος Ἰωάννης ὁ Σιναϊτης ἔχει τονίσει χαρακτηριστικῶς: «Οὐκ ἐγκληθησόμεθα ἐν ἔξοδῳ ψυχῆς (δὲν θὰ κατηγορηθοῦμε τὴν ὥδα τοῦ θανάτου μας), διότι οὐ τεθαυματουργήκαμεν, οὐδὲ ὅτι οὐ τεθεολογήκαμεν, οὐδὲ ὅτι θεωρητικὸν οὐ γεγόναμεν· ἀλλὰ λόγον πάντως δώσομεν τῷ Θεῷ, διότι ἀδιαλείπτως οὐ πεπενθήκαμεν» (Αὐτ., σσ. 155-156).

(Συνεχίζεται)

Σωφρονίου Εὐστρατιάδου,
Μητροπολίτου πρ. Λεοντοπόλεως
ΑΓΙΟΛΟΓΙΟΝ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ

Τὸ ἀπὸ ἐτῶν ἔξαντηλμένο «Ἀγιολόγιον», κλασικὸ στὸ εἶδος του, ἀνατυπώθηκε καὶ κυκλοφορεῖ, μὲ προλεγόμενα τοῦ ὁμοτ. Καθηγητοῦ Εναγγέλου Δ. Θεοδώρου.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ, ΚΑΝΟΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΑΠΟΡΙΕΣ

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΦΟΥΝΤΟΥΛΗ, Καθηγητού Παν/μίου Θεσσαλονίκης

(Συνέχεια ἀπὸ τὸ προηγούμενο τεῦχος)

Δὲν πρέπει νὰ μᾶς ξενίζει ὅτι ἔνα θέμα ποὺ ἀφορᾶ στὰ ἐνδότερα τῆς λειτουργικῆς ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας γίνεται νόμος τοῦ κράτους, αὐτοκρατορικὴ δηλαδὴ Νεαρά. Ἀκόμη καὶ οἱ ἀποφάσεις τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων ἔξεδίδοντο μ' αὐτὸν τὸν τύπο καὶ διὰ τοῦ τρόπου αὐτοῦ ἡ Ἐκκλησία θεσμοθετοῦσε καὶ δημοσίευε τίς ἀποφάσεις τῆς. Πρόκειται γιὰ ἔνα ωφαλαῖο θεολογικὸ κείμενο, ποὺ μὲ βιβλικὰ καὶ δογματικὰ ἐπιχειρήματα κατοχυρώνει τὴν λειτουργικὴ δεοντολογία καὶ μὲ αὐστηρότητα προσπαθεῖ νὰ περιστείλει τὶς τάσεις τῆς «κατὰ τὸ σεσιωπημένον» ἀπαγγελίας τῶν εὐχῶν τῆς θείας λειτουργίας («προσκομιδῆς») καὶ τοῦ ἀγίου βαπτίσματος. Ἡ ἔκφραση «τῷ πιστοτάτῳ λαῷ» καὶ ἡ δῆλη ἐπιχειρηματολογία ἀφίνουν νὰ νοηθεῖ ὅτι οἱ ὑποστηρικτὲς τοῦ νέου ἔθους τῆς μυστικῶς δηλαδὴ ἀναγνώσεως τῶν εὐχῶν, προσπαθοῦσαν νὰ καλυφθοῦν πίσω ἀπὸ θεολογικὰ ἐπιχειρήματα, ἀνάλογα μ' ἐκεῖνα ποὺ συναντήσαμε ἥδη.

Ἐνα θαυμάσιο ἐκτενέστατο ὑπομνηματισμὸ στὴν ἀνωτέρω Νεαρὰ ἔχει ἐκπονήσει ὁ λόγιος μοναχὸς Νεόφυτος ὁ Καυσοκαλυβίτης (ΙΗ' αἰώνας) καὶ περιλαμβάνεται στὸν δύκωδέστατο «Νομοκάνονά» του, ποὺ παραμένει ἀκόμη ἀνέκδοτος. Δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ παραθέσουμε τὸ κείμενο αὐτὸ λόγω τῆς ἐκτάσεώς του, ἀλλὰ διαβάζετας τὸ θαυμάζει κανεὶς τὴν βιβλική, πατερικὴ καὶ θεολογικὴ σοφία τοῦ συγγραφέα καὶ τὸν φωτεινό τρόπο μὲ τὸν ὅποιον οἱ θεοφάνιες αὐτοὶ διδάσκαλοι τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ τοῦ Γένους, οἱ Κολλυβάδες, κατανοοῦσαν καὶ προέβαλλαν τὴν ἀληθινὴ καὶ ἀρχαία παράδοση τῆς Ἐκκλησίας. Ἀντλοῦσαν ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τὶς πηγὲς καὶ προβληματίζονταν ὑπὸ τὸ φῶς τῆς πατερικῆς διδασκαλίας γιὰ τὸ τί εἶναι ὁρθὸ καὶ τί μὴ ὁρθὸ στὴν σύγχρονη ἐκκλησιαστικῇ μας ζωῇ. Ἐδιναν δηλαδὴ μὰ δυναμικὴ ἔννοια στὴν παράδοση, ποὺ τὴν θεωροῦσαν, ὅπως καὶ εἶναι, ἀείποτε ζωντανὴ καὶ ζωογόνο κι ὅχι στατικὴ καὶ ἀπολιθωμένη.

Οπως ὅμως καὶ ἀν ἔχει τὸ πράγμα, ἡ μυστικῶς ἀνάγνωση τῶν εὐχῶν δὲν ἔπαισε μὲ τὴν Νεαρὰ τοῦ Ἰουστινιανοῦ, τουλάχιστον ὡς πρὸς τὴν θεία λειτουργία. Οἱ «θεολογικοί» λόγοι ἀντιμετωπίσθηκαν ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία μὲ τὴν Νεαρὰ αὐτή, ἀλλὰ δὲν ἔξελιπαν οἱ πρακτικοὶ λόγοι ποὺ προκάλεσαν τὴν μυστικῶς ἀνάγνωση. Ὅτι αὐτοὶ ἔπαιξαν βασικὸ ρόλο φαίνεται ἀπὸ τὴν ἔκβαση τῆς πράξεως.

Οἱ εὐχὲς τοῦ ἀγίου βαπτίσματος λέγονταν στὸ βαπτιστήριο ἢ στὸ μέσον τοῦ ναοῦ καὶ ἦταν δυνατὸν νὰ ἀκούονται. Γιὰ τὶς εὐχὲς ὅμως τῆς θείας λειτουργίας ὑπῆρχε ἐγγενῆς δυσκολία καὶ ἡ ἀνάγνωση τους ἐκ τῶν πραγμάτων δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ εἴναι ἀκουστὴ ἀπὸ τὸν λαό. Ἐτοι περιέπεσαν πάλι στὸ «μυστικῶς». Σ' αὐτὸ συνέβαλαν καὶ νέοι παράγοντες, ἡ βαθμαία δηλαδὴ ἀνύψωση τοῦ τέμπλου, ἵσως καὶ ἡ τέλεση τῆς θείας λειτουργίας ἀπὸ μόνο τὸν ἰερέα χωρὶς τὴ συμμετοχὴ διακόνου, ποὺ μὲ τὴ πάροδο τῶν χρόνων γινόταν ὅλο καὶ πιὸ συχνή. Οἱ συνέπειες ἦταν καὶ εἴναι σήμερα ἐμφανεῖς. Ἡ παρατεταμένη σιγή, κατὰ τὶς μεγάλες ἰδίως συνάξεις γιὰ τὴν ἀναφορὰ τῶν εὐχῶν ἀπὸ τὸν ἰερέα, προκάλεσε τὴν ἀνάγκη μεταθέσεως τῶν εὐχῶν κατὰ τὰ ἀντίφωνα, κατὰ τὸ τρισάγιο, κατὰ τὶς διακονικὲς συναπτές, κατὰ τὸ ἀλληλουάριο ἢ, ἀργότερα, κατὰ τὸ ἀνάγνωσμα τοῦ ἀποστόλου, κατὰ τὴν ἀπαγγελία τοῦ Συμβόλου ἢ κατὰ τὸ κοινωνικό. Ἐτοι δημιουργήθηκε τὸ πρωθύστερο τῆς ἀναγνώσεως τῆς εὐχῆς μετὰ τὴν ἐκφράνση τῆς ἢ τῆς ἀποδεσμεύσεως ἀπὸ αὐτήν. Οἱ ἐκφωνήσεις, ώς ἰσχυρότερα στοιχεῖα, ἔμειναν στὴν θέση τους. Οἱ εὐχές, ώς ἀσθενέστερες πρακτικῶς ἀν καὶ σπουδαιότερες οὐσιαστικῶς, ὑπέστησαν ὅλες τὶς συνέπειες τῆς φθορᾶς. Ὁ εὐχόμενος δὲ ἰερεὺς, κατὰ κάποιο τρόπο, ἀποσπάσθηκε καὶ ἀνεξαρτητοποιήθηκε ἀπὸ τὴν λατρεύουσα κοινότητα, ἀφοῦ κατὰ τὴν ὥρα τῶν διακονικῶν ἢ τῆς ψαλμωδίας τῶν ἀντιφώνων καὶ τοῦ τρισαγίου διαβάζει τὶς εὐχές, δὲν μετέχει στὴν ἀπαγγελία τοῦ ἰεροῦ συμβόλου καὶ τῆς Κυριακῆς προσευχῆς καὶ ἀπασχολεῖται μὲ ἀλλότρια ἔργα κατὰ τὴν ἀνάγνωση τοῦ ἀποστολικοῦ κειμένου. Βέβαια ἐπινοήθηκε ἡ λύση νὰ ἀπαγγέλλει ἴδιαιτέρως τὸ τρισάγιο καὶ τὸ ἰερὸ δύμβολο καὶ τὸ «Πάτερ ήμων», καὶ νὰ συνεχίζει ἡ νὰ προτάσσει τὶς εὐχές, ποὺ κατ' ἀνάγκην παρέλειψε, λέγοντάς τις, στὴν καλλιτέρα περίπτωση, ἐπιτροχάδην. Ἐπὶ πλέον ἡ ἀπὸ τὸν χορὸ καταβαλλομένη προσπάθεια καλύψεως τοῦ κενοῦ μὲ τὴν ἔντεχνη ψαλμωδία τῶν λειτουργικῶν, ὅχι μόνο ἀλλοίωσε τὴν παράδοση τῆς ἀπαντατικῆς λιτῆς ἀπαγγελίας τους, ἀλλὰ καὶ μετατόπισε τὸ κέντρο τοῦ βάροντο ἀπὸ τὸν ἰερέα στὸν ψάλτη, χωρὶς καὶ πάλι νὰ εἴναι δυνατὴ ἡ κάλυψη τῆς ἀναγνώσεως τῆς εὐχῆς μὲ ἔνα, ὅσο καὶ μακρόσυρτο καὶ ἀν εἴναι, «Σοί, Κύριε». Αὐτὸ εἴναι ἐμφανὲς καὶ στὴ λειτουργία

Η ΙΔ' ΚΑΤΗΧΗΣΙΣ ΠΡΟΣ ΦΩΤΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Τοῦ κ. Νικ. Κ. Δρατσέλλα, Θεολόγου, Μ.Α. Παν/μίου Ἀθηνῶν

ΙΗ'. Ό αγιος πατήρ δὲν παύει νὰ ἀναφέρῃ πλείστας ὅσας Βιβλικὰς μαρτυρίας ὅσον ἀφορᾶ εἰς τὴν ἐκ δεξιῶν τοῦ Θεοῦ Πατρὸς ὑψωσιν τοῦ Υἱοῦ καὶ Λόγου τοῦ Θεοῦ. Προηγουμένως εἶχεν ἀναφέρει μιρφάς τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, τὰς ὁποίας ἐγνώριζον καλύτερον οἱ ἐξ Τουδαίων κατηχούμενοι καὶ τὰς εἶχε συγκρίνει πρὸς προσωπικότητας τῆς Καινῆς Διαθήκης, διὰ νὰ φανῇ ἡ ἀνωτερότης τῆς δευτέρας ἔναντι τῆς πρώτης. Ἐν συνεχείᾳ παραθέτει διάφορα χωρία τῆς Καινῆς Διαθήκης, τὰ ὁποῖα ποιοῦνται λόγον περὶ τῆς ἐκ δεξιῶν τοῦ Πατρὸς ἀναβάσεως τοῦ Υἱοῦ κατὰ τὴν ἐνδοξον Ἀνάληψιν Αὐτοῦ καὶ περὶ τῆς ὑψώσεως Αὐτοῦ. Εἰς τὸ κατὰ Ματθαίον Εὐαγγέλιον ἀναφέρεται κατὰ τὴν ἀνάκρισιν τοῦ Ἰησοῦ ὑπὸ τοῦ ἀρχιερέως Καϊάφα ὁ ἔξῆς λόγος τοῦ Κυρίου, ὁ ὁποῖος εἶναι ἐνδεικτικὸς τῆς ἐκ δεξιῶν τοῦ Πατρὸς καθέδρας Αὐτοῦ: «πλὴν λέγω ὑμῖν, ἀπ' ἀρτὶ ὅψεσθε τὸν Υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου καθῆμενον ἐκ δεξιῶν τῆς δυνάμεως»¹⁸⁹. Ο Ἀπόστολος Πέτρος εἰς τὴν πρώτην ἐπιστολὴν αὐτοῦ ἀναφέρει: «δι' ἀναστάσεως Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὃς ἐστιν ἐν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ πορευθεὶς εἰς οὐρανόν, ὑποταγέντων αὐτῷ ἀγγέλων καὶ ἔξουσιῶν καὶ δυνάμεων»¹⁹⁰. Ο Ἀπόστολος Παῦλος εἰς τὴν πρὸς Ρωμαίους ἐπιστολὴν αὐτοῦ γράφει περὶ τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ: «Χριστὸς ὁ ἀποθανὼν, μᾶλλον δὲ καὶ ἐ-

γερθείς, ὃς καὶ ἐστιν ἐν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ»¹⁹¹. Ο αὐτὸς Ἀπόστολος ἀναφέρει εἰς τὴν πρὸς Ἐφεσίους ἐπιστολὴν: «κατὰ τὴν ἐνέργειαν τοῦ κράτους τῆς ἴσχυος αὐτοῦ, ἢν ἐνήργησεν ἐν τῷ Χριστῷ ἐγείρας αὐτὸν ἐκ νεκρῶν, καὶ ἐκάθισεν ἐν δεξιᾷ αὐτοῦ ἐν τοῖς ἐπουρανίοις»¹⁹². Εἰς δὲ τὴν πρὸς Κολοσσαῖς ἐπιστολὴν γράφει: «Εἰ οὖν συνηγέρθητε τῷ Χριστῷ, τὰ ἄνω ζητεῖτε, οὗ ὁ Χριστός ἐστιν ἐν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ καθήμενος»¹⁹³, ὅπου ἡ ἐκφρασις «ἐν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ καθήμενος» εἶναι σαφῶς δηλωτικὴ τῆς ἐν δόξῃ Ἀναλήψεως τοῦ Κυρίου εἰς τοὺς οὐρανούς. Ωσαύτως εἰς τὴν πρὸς Ἐβραίους ἐπιστολὴν ἀναφέρονται τά: «δι' ἑαυτοῦ καθαρισμὸν ποιησάμενος τῶν ἀμαρτιῶν ἡμῶν ἐκάθισεν ἐν δεξιᾷ τῆς μεγαλωσύνης ἐν ὑψηλοῖς»¹⁹⁴, ὡς καὶ ἡ Ψαλμικὴ ωῆσις: «Εἴπεν ὁ Κύριος τῷ Κυρίῳ μου· κάθου ἐκ δεξιῶν μου, ἔως ἂν θῶ τοὺς ἔχθρούς σου ὑποπόδιον τῶν ποδῶν σου»¹⁹⁵. Η τελευταία ἐκφρασις, ἡ ὁποία εἶναι δηλωτικὴ τῆς σχέσεως Πατρὸς καὶ Υἱοῦ, ἐκφράζει τὴν δοριστικὴν ἐν δόξῃ νίκην τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἔναντιν πασῶν τῶν ἀντιχριστῶν δυνάμεων τοῦ κακοῦ καὶ διὰ τοῦτο ἔχει καὶ προφητικὸν χαρακτῆρα ἐξεικονίζουσα, πλὴν τῆς Ἀναλήψεως τοῦ Κυρίου, καὶ τὴν ἐν δόξῃ Δευτέραν Παρουσίαν Αὐτοῦ. Ωσαύτως περὶ τῆς ἐν δόξῃ Ἀναλήψεως τοῦ Κυρίου ἀναφέρεται εἰς τὴν

τοῦ Ἱεροῦ Χρυσοστόμου, ἐμφανέστερο ὅμως εἶναι στὴν λειτουργία τοῦ Μεγάλου Βασιλείου μὲ τὶς μακρότατες καὶ θεολογικὲς εὐχές τῆς. Πολλὲς φορὲς εἶναι νὰ ἀπορεῖ κανεὶς πότε καὶ πῶς πρόλαβε ὁ Ἱερεὺς νὰ τὶς ἀναγνώσει, ὅταν οὔτε, κατὰ τὸ λεγόμενο, «μὲ τὸ μάτι» δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τὶς διατρέξει κανεὶς σὲ τόσο μικρὸν χρονικὸν διάστημα.

Πέρα δημοσίευτον ἀπὸ τὴν ἀπαράδεκτη καὶ, ἀς μοῦ ἐπιτραπεῖ νὰ τὴν χαρακτηρίσω, ἀσεβὴ αὐτὴ ἀκαταστασία, τὸ σοβαρότερο ἐπακόλουθο τῆς μυστικῶς ἀναγνώσεως τῶν εὐχῶν εἶναι ἡ μετατροπὴ τῆς θείας λειτουργίας σὲ μιὰ σειρὰ δοξολογικῶν ἐκφωνήσεων, ποὺ αἰτιολογοῦν κείμενο μὴ ἀκουόμενο, ψαλμωδημάτων καὶ πράξεων, ποὺ δὲν ἔχουν αὐτοτελές νόημα χωρὶς τὶς εὐχές. Έτοι μὲ τὸν ἀνάμνη-

ση τοῦ Κυρίου καὶ τοῦ ἀπολυτρωτικοῦ του ἔργου, ποὺ εἶναι ὁ σκοπὸς τῆς τελέσεως τῆς θείας λειτουργίας κατὰ τὴν Κυριακὴν ἐπιταγή, «τοῦτο ποιεῖτε εἰς τὴν ἐμὴν ἀνάμνησιν» (Λουκ. κβ' 19. Α' Κορ. ια' 24-25), ἐντοπίσθηκε στὸ «Λάβετε, φάγετε...» καὶ στὸ «Πίετε ἐξ αὐτοῦ πάντες...» καὶ στὸ ιερὸ θέαμα καὶ τὶς συμβολικὲς ἐρμηνείες του. Ετοι δημοσίευτον στὸν κόσμο, στὴν μεγάλη εἰσοδο τὴν θριαμβευτικὴ εἰσοδό του στὰ Ἱεροσόλυμα ἢ τὴν ἐκφράση του ώς νεκροῦ ἢ τὴν δευτέρα παρουσία του, στὸ «Μετὰ φόβου Θεοῦ...» τὴν ἀνάστασή του, στὸ «Πάντοτε νῦν καὶ ἀεί...» τὴν ἀνάληψή του, κατὰ τοὺς ποικίλους συμβολισμούς, καὶ τὰ ὅμοια. (Συνεχίζεται)

πρὸς Ἐβδομάδας ἐπιστολὴν ὅτι «αὐτὸς δὲ μίαν ὑπὲρ ἀμαρτιῶν προσενέγκας θυσίαν εἰς τὸ διηγεῖται ἔκαθισεν ἐν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ, τὸ λοιπὸν ἐκδεχόμενος ἔως τεθῶσιν οἱ ἔχθροι αὐτοῦ ὑποπόδιον τῶν ποδῶν αὐτοῦ»¹⁹⁶. Ἐπίσης ἀναφέρεται: «ἀφορῶντες εἰς τὸν τῆς πίστεως ἀρχηγὸν καὶ τελειωτὴν Ἰησοῦν, ὃς ἀντὶ τῆς προκειμένης αὐτῷ χαρᾶς ὑπέμεινε σταυρὸν, αἰσχύνης καταφρονήσας, ἐν δεξιᾷ τοῦ θρόνου τοῦ Θεοῦ κεκάθικεν»¹⁹⁷.

Μαρτυρίᾳ περὶ τῆς ἐκ δεξιῶν τοῦ Θεοῦ Πατρὸς καθέδρας τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ ὑπάρχουν πλεῖσται τόσον εἰς τὴν Παλαιὰν Διαθήκην προφητικῶς ὅσον καὶ εἰς τὴν Καινήν. Ἐν τούτοις οἱ κατηχούμενοι δύνανται νὰ ἀρκεσθοῦν εἰς τὰς ἥδη ἀναφεροθείσας, ἐνθυμισύμενοι καλῶς ὅτι ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ δὲν ἀπέκτησε τὴν δόξαν τῆς καθέδρας μετὰ τὴν ἐν σαρκὶ παρουσίαν Αὐτοῦ εἰς τὴν γῆν, ἀλλὰ πάντοτε ὁ Μονογενὴς Υἱὸς τοῦ Θεοῦ καὶ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς πρὸ πάντων τῶν αἰώνων κατεῖχε τὸν θρόνον ἐν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ Πατρός.

Ο ἄγιος πατὴρ ἐκφράζει τὴν εὐχήν, ὅπως ὁ Θεὸς Πατὴρ καὶ ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς «ὅ καταβὰς καὶ ἀναβὰς καὶ τῷ Πατρὶ συγκαθεζόμενος»¹⁹⁸ φυλάξῃ τὰς ψυχὰς τῶν κατηχουμένων ἀπὸ παντὸς κακοῦ, διατηρήσῃ τὴν ἐλπίδα εἰς τὸν Ἀναστάντα ἀδιάσειστον καὶ ἀναλλοίωτον, συναστῆσῃ αὐτοὺς ἀπὸ τῶν νεκρῶν ἀμαρτημάτων αὐτῶν εἰς τὴν ἐπουρανίον Αὐτοῦ Βασιλείαν, ἀξιώσῃ νὰ ἀρπαγοῦν διὰ τῶν νεφελῶν εἰς προϋπάντησιν τοῦ Κυρίου¹⁹⁹ καὶ πρὸ πάντων ἐγγράψῃ τὰ ὀνόματα αὐτῶν εἰς τὸ «βιβλίον τῆς ζωῆς»²⁰⁰, ἔως ὅτου ἔλθῃ ἐν δόξῃ πάλιν κατὰ τὴν Δευτέραν Παρουσίαν Αὐτοῦ. Ο ἄγιος πατὴρ εὐχεταὶ νὰ μὴ ἔξαλειφθοῦν τὰ ὀνόματα τῶν κατηχουμένων ἀπὸ τὸ «βιβλίον τῆς ζωῆς», διότι κατὰ τὸ Ψαλτήριον, προκειμένου περὶ τῶν ἀσεβῶν ἰσχύει τὸ «ἔξαλειφθῶσαν ἐκ βίβλου ζώντων καὶ μετὰ δικαίων μὴ γραφήσασαν»²⁰¹. Ο ἄγιος Κύριλλος προτρέπει τοὺς κατηχουμένους νὰ διατηρήσουν τὴν πίστιν των εἰς τὸν Ἀναστάντα Χριστὸν καὶ νὰ ἀναμένουν τὸν Ἀνελθόντα εἰς τοὺς οὐρανοὺς καὶ πάλιν Ἐρχόμενον κατὰ τὴν Δευτέραν Ἐλευσιν Αὐτοῦ. Ο Ἀναληφθεὶς Κύριος δὲν θὰ ἔλθῃ ἐκ τῆς γῆς, διὰ νὰ κοίνη ζώντας καὶ νεκρούς, ἐφ' ὃσον κατοικεῖ εἰς τὸν οὐρανὸν καὶ εὑρίσκεται συγχρόνως μεθ' ἡμῶν, λόγῳ τῆς πανταχοῦ παρουσίας Αὐτοῦ. Τοῦτο πρέπει νὰ ὑποχρεώσῃ πάντας ἡμᾶς εἰς τὸ νὰ φυλαττώμεθα εἰς πάσας τὰς ἐποχὰς ἀπὸ τοὺς ψευδομεσσίας, οἱ ὅποιοι θὰ ἔλθουν εἰς τὴν γῆν οἰκειοποιούμενοι τὴν μεσσιανικὴν ἴδιότητα τοῦ Ἰησοῦ. Ο Κύριος

δὲν εἶναι σωματικῶς παρὸν εἰς τὴν γῆν κατὰ τὸν παρόντα καιρόν, ἀλλὰ παρευρίσκεται πνευματικῶς ἐν μέσῳ ἡμῶν, ἀκούει ὅτι λέγεται περὶ Αὐτοῦ καὶ γνωρίζει ὅτι ἔκαστος σκέπτεται, καθ' ὃσον κατὰ τὸν Δαβὶδ «έταζων καρδίας καὶ νεφροὺς ὁ Θεός»²⁰². Ο Ἰησοῦς Χριστὸς ἦτο ἔτοιμος καὶ κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον νὰ ὀδηγήσῃ εἰς τὸν Θεόν Πατέρα ἐν τῷ ἀγίῳ Πνεύματι τοὺς προσερχομένους εἰς τὸ ἄγιον Βάπτισμα καὶ νὰ εἴπῃ εἰς Αὐτόν: «ἴδού ἐγὼ καὶ τὰ παιδία, ἃ μοι ἔδωκεν ὁ Θεός»²⁰³.

Ἡ ΙΔ' Κατήχησις λήγει μὲ δοξολογίαν εἰς τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν.

189. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 7-8, Ματθ. 26,64.

190. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 9-11, Α' Πέτρ. 3, 21-22.

191. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 12-13, Ρωμ. 8,34.

192. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 13-15, Ἐφ. 1, 19-20.

193. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 16-18, Κολ. 3,1.

194. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 18-19, Ἐφρ. 1,3.

195. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 20-21, Ψαλμ. 109,1, Προβλ. Ἐφρ. 1,13.

196. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 22-24, Ἐβρ. 10, 12-13.

197. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 24-27, Ἐβρ. 12,2.

198. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 184, 36-37, προβλ. Ἐφ. 4,10.

199. Προβλ. τ. 39, σελ. 185, 1-2, προβλ. Α' Θεσσ. 4,17.

200. Κατὰ τὸν Ἐπιφάνιον Θεοδωρόπουλον, Ἀρχιμανδρίτην, ὁ ὅποιος ἐρμηνεύει τὸν Κανόνα τοῦ Ἀκαθίστου Υμνου: «Ἐν τῇ Ἀποκαλύψει τοῦ Ἱωάννου (καὶ 27) ἀναφέρεται, ὅτι εἰς τὴν Ἀνω Ἱερουσαλὴμ οὐδεὶς ἄλλος θὰ εἰσέλθῃ «εἰμὶ οἱ γεγραμμένοι ἐν τῷ βιβλίῳ τῆς ζωῆς τοῦ ἀρνίου» (Βλ. καὶ γ' 5, ιγ' 8 καὶ κ' 12 καὶ Φιλιππ. δ' 3). Ο Ὅμνωδος ἤτει ἀπὸ τὴν Θεοτόκον νὰ ἵκεται τὸν Υἱὸν Της, ἵνα γράψῃ ἡμᾶς εἰς αὐτὸν τὸ βιβλίον, ὅπου ἀναγράφονται οἱ λυτρωθέντες διὰ τοῦ αἵματος τοῦ Κυρίου καὶ προοιμίζομενοι διὰ τὴν αἰώνιον Αὐτοῦ Βασιλείαν. Οι ἀνθρώποι καίρουν πολλάκις, διότι τὸ ὄνομά των ἐγράφη εἰς ἐπίσημα βιβλία τοῦ κόσμου τούτου, εἰς Καταλόγους δηλαδὴ ἐπισήμων προσώπων, Υπουργῶν, Καθηγητῶν Πανεπιστημίων, Πρεσβευτῶν, κ.τ.λ. Ἀλλ' οἱ Κατάλογοι αὐτοὶ εἰνε, φεῦ! τόσον μάταιοι! Μόνον ἀν τὸ ὄνομά μας γραφῆ εἰς τὸν Κατάλογον τοῦ Οὐρανοῦ, εἰς τὸ αἰώνιον καὶ ἀθάνατον «βιβλίον τῆς ζωῆς τοῦ ἀρνίου», πρέπει νὰ χαίρωμεν» (Ἐπιφανίου Ι. Θεοδωρόπουλου, Ἀρχιμανδρίτου, Ὁ Ἀκάθιστος Υμνος, μετὰ ἐρμηνείας, Ἐν Ἀθήναις 1969), σελ. 167-168.

201. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 185, 4-5, Ψαλμ. 68,29, προβλ. Φιλιπ. 4,3, προβλ. Ἀπ. 3,5, προβλ. Ἀπ. 20,12, Ἀπ. 20,15, προβλ. Ἀπ. 21,27.

202. Προβλ. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 185, 12-13, Ψαλμ. 7,10.

203. ΒΕΠΕΣ τ. 39, σελ. 185,15, Ἡσ. 8,18, Ἐβρ. 2,13.

**ΧΑΡΙΣΤΕ ΣΤΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΑΓΑΠΑΤΕ
ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΣΑΣ
ΒΙΒΛΙΑ ΕΚΔΟΣΕΩΝ
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ**

ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΑ ΤΗΣ ΑΛΩΣΗΣ (1453)

Τοῦ κ. Ι. Μ. ΧΑΤΖΗΦΩΤΗ

Στὴν Ἡπειρο πιστεύουν ὅτι «στὴ μέση τῆς Ἀγιᾶς Σοφιᾶς είναι μιὰ κολώνα, ποὺ μόλις μποροῦν νὰ τὴν ἀγκαλιάσουν δυὸς ἄνθρωποι. Ἡ κολώνα ἔχει χρῶμα σὰν τοῦ φεβυθιοῦ. Στὴ μέση τῆς κολώνας ἔχει μιὰ τρύπα. Ἄμα βάλεις ἐκεῖ τὸ δάκτυλό σου, αὐτὸν νοτίζεται. Εἶναι ἀγίασμα» καὶ ὅτι τὰ «φύλλα τῆς ἔξωπορτας μένουν ἀνοιχτὰ πάντοτε καὶ περιμένουν νάρθει ὁ Πατριάρχης» (Άλεξ. Χ. Μαμόπουλον: Ἡπειρος, β', Αθήνα 1964, σελ. 250).

Ἡ Ἀγιὰ Σοφιὰ ἦταν ὁ πατριαρχικὸς ναός, ἡ Καθέδρα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχη τῆς Κωνσταντινούπολης.

Στὴ Σύμη τῆς Δωδεκανήσου, στὴν ἐπίσημη ἀρχοντικὴ γυναικεία φορεσιά, τὴ «γουννελάτῃ», ἔβαζαν στὴ μέση τῆς «βέργωσης», τὸ «ἀποκορύφωμα τῆς στολῆς αὐτῆς» ποὺ ἀποτελοῦσαν «μαλαματένιες βέργες 24 καρατιῶν, οἵ δόποις στόλιζαν τὴ σκούφια» ποὺ περνοῦσαν ἀπὸ τὶς τρύπες, κι ἔνωναν δώδεκα χρυσοὺς μπερδάτες τοποθετημένους παράλληλα σὲ ὅλο τὸ ὑψος τῆς, τρεῖς δικέφαλους ἀετοὺς (ἀργότερα ἀντικαταστάθηκαν μὲ κωνσταντινάτα ἡ βενετσιάνικα φλουριά). (βλ. Κ. Φαρμακίδη, Δωδεκανησιακὰ Χρονικὰ 3(1974), σελ. 244).

Ο δικέφαλος ἀετός, ἀρχαῖο χεττιτικὸ κατάλοιπο ποὺ καθιερώθηκε μετὰ τὴν πρώτη Ἀλωση (1204) στὴν Αὐτοκρατορία τῆς Νικαίας καὶ συμβόλιζε τὴ διεκδίκηση τῶν βυζαντινῶν ἐπαρχιῶν ποὺ εἶχαν κατακτηθεῖ στὴν Εὐρώπη καὶ τὴν Ἀσία (Σπ. Λάμπρος), κατέστη ἐπὶ Παλαιολόγων ἀθνικὸ σύμβολο, γιὰ νὰ παραλειφθεῖ μετὰ τὴν Πτώση ἀπὸ τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο καὶ νὰ χοησμοποιηθεῖ σὲ ὑπέρθυρα σπιτιῶν κι ἀνάγλυφα, ὅπως στὴν Ὑδρα κ.ἄ. Τώρα ἡ ἔξηγηση ἦταν ὅτι τὰ δυὸ κεφάλια συμβόλιζαν τὶς δύο φύσεις τοῦ Χριστοῦ, τὴν ἀνθρώπινη καὶ τὴ θεία. Ἐπιβιώνει σὲ ἐκκλησιαστικὰ ἐγκόλπια, πολυέλαιους, σὲ σημαῖες Μητροπόλεων, ἀκόμη καὶ σὲ ἀθλητικὰ σωματεῖα, ὅπως ὁ ΠΑΟΚ ἢ ἡ ΑΕΚ (οἱ «δύμαδες τοῦ δικέφαλου ἀετοῦ»).

Ο «μαρμαριώνος βασιλιᾶς», ποὺ ἔθρεψε τὰ ἀπελευθερωτικὰ ὄνειρα τοῦ Ἑλληνισμοῦ στὰ χρόνια τῆς δουλείας, ποὺ πίστευε ὅτι δὲν φονεύθηκε, ἀλλὰ κάποτε θὰ ξυπνήσει ἀπὸ τὸν ὑπνὸ του καὶ θὰ κυνηγήσει τὸν κατακτητὴ ὡς τὴν

Κόκκινη Μηλιά, σύμφωνα μὲ τὸν ἐθνικὸ θρύλο, μὲ τὴν ἀντίσταση ποὺ προέβαλε ἔγινε κι αὐτὸς σύμβολο τῆς «ἡθικῆς καὶ πνευματικῆς ἀντίστασης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ» (Ι. Ν. Θεοδωρακόπουλος, «τὰ θεμέλια τοῦ Εἰκοσιένα τέθηκαν στὴν Ἀλωση»).

Τὴν ὥρα ἀκριβῶς ποὺ ἡ Κωνσταντινούπολη, ἡ «βασιλίδα τῶν πόλεων», ἔπεφτε στὰ χέρια τοῦ Πορθητῆ, ὁ ἀνώνυμος ποιητὴς τοῦ κυπριακοῦ, ὅπως ἔδειξε ὁ Ἐμ. Γ. Κριαρᾶς, θοήνου «Ἀνακάλημα τῆς Κωνσταντινόπολης» ἔβαζε στὸ σόμα τοῦ τελευταίου Αὐτοκράτορα τοῦ Βυζαντίου **Κωνσταντίνου Παλαιολόγου** τοῦτα τὰ λόγια: «Κόψτε τὸ κεφάλι μου, Χριστιανοί Ρωμαῖοι· ἐπάρστε το, Κρητικοί, βαστάτε το στὴν Κρήτη, νὰ τὸ ἴδουν οἱ Κρητικοὶ νὰ καρδιοπονέσσουν...».

Παλαιότερα τὸ ποίημα αὐτὸν τὸ θεωροῦσαν κρητικὸ (εξακολουθεῖ νὰ τὸ πιστεύει ὁ Στυλιανὸς Ἀλεξίου) ἔξαιτίας τῶν παραπάνω στίχων, ἡ ἀποδοχὴ σήμερα τῆς κυπριακῆς προέλευσής του ἔχει ίδιαίτερη σημασία, γιατὶ δείχνει ὅτι ὁ πόθος νὰ μὴ διακοπεῖ ἡ ιστορικὴ πορεία τοῦ «Γένους τῶν Ρωμαίων» («Θοήνος παπα Συναδηνοῦ τοῦ Σερραίου»), τῆς **Ρωμιοσύνης**, καὶ νὰ δοθεῖ ἡ σκυτάλη στὴν Κρήτη, ἦταν καθολικὸς ἀπὸ τὴ μὰ ὡς τὴν ἄλλη ἄκρη τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Πράγματι, ὑπὸ τὸ καθεστὼς τῆς Βενετοκρατίας ἡ Κρήτη μπόρεσε νὰ συνεχίσει τὴ βυζαντινὴ παράδοση στὴν Τέχνη, τὰ Γράμματα κ.λπ.

Η παράδοση περνάει ἀπὸ τὴ δημοτικὴ στὴ λόγια πούηση. Ο Οδυσσέας Ἐλύτης (1911-1996) στὸ ποίημά του «**Θάνατος καὶ Ἀνάστασις τοῦ Κωνσταντίνου Παλαιολόγου**», ἀπὸ τὰ ὅχι τόσο γνωστὰ ἔργα του, λέγει γι' αὐτόν, τὸν «τελευταῖο Ἑλληνα»:

«Ολα τοῦ τάχαν πάρει. Καὶ τὰ πέδιλά του τὰ σταυροδετὰ καὶ τὸ τρικράνι του τὸ μυτερὸ καὶ τὸ τειχὶδο ποὺ καβαλοῦσε κάθε ἀπομεσήμερο νὰ κρατάει τὰ γκέμια ἐνάντια στὸν καιρὸ σὰ ζόρικο καὶ πηδηχτὸ βαρκάκι.

Καὶ μὰ φούχτα λουΐζα ποὺ τὴν εἶχε τρύψει στὰ μάγουλα ἐνὸς κοριτσιοῦ μεσάνυχτα νὰ τὸ φιλήσει

(πῶς κουρναλίζουν τὰ νερὰ τοῦ φεγγαριοῦν στὰ πέτρινα τὰ σκαλοπάτια τρεῖς γκρεμοὺς ἀπ' τὴ θάλασσα...).

Μεσημέρι άπό νύχτα και μήτ' ἔνας πλάι του. Μονάχα οι λέξεις του οι πιστές ποὺ σ' σμιγαν δόλα τὰ χρώματα ν' ἀφήσουν μέσ' στὸ χέρι του μιὰ λόγχη ἀπ' ἀσπρό φῶς...».

Η "Αλωση" ἀσκούσε τέτοια ἐπίδραση στὴ συνείδηση τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ποὺ ἡ μέρα ποὺ συνέβη, ἡ Τρίτη, ἡ «ἀποφράξ ἡμέρα», ὅπως τὴν ἀποκαλοῦσαν οἱ παλαιοὶ λόγιοι, θεωρήθηκε «ἀσχημη μέρα». Η δεισιδαιμονικὴ αὐτὴ ἀποψη (ἰδίως ὅταν ἡ Τρίτη συμπάπτει μὲ τὸν ἀριθμὸ 13: «Τρίτη καὶ 13») ἀνατρέπει ἀκόμη καὶ σήμερα τὸν κανονικὸ ωριμό τῆς ζωῆς ὅσων τὴν πιστεύουν: «Τὴν ἡμέρα αὐτὴ ἀποφεύγουν ν' ἀρχίσουν ὅποιαδήποτε ἐργασία ἢ ν' ἀσχοληθοῦν τὴν ἡμέρα αὐτὴ μὲ κάτι σοβαρό, σημαντικὸ ἢ ἀκόμα καὶ νὰ πᾶνε ταξίδι. Σὲ μερικὰ μέρη μάλιστα δὲν κάνουν οὕτε τὶς ἀπαραίτητες ἀσχολίες, γιατὶ ἀπαγορεύεται νὰ σκουπίσουν μετὰ ἀπὸ τὸ φαγητό, φοβούμενοι μὴν παρασύρουν μὲ τὸ σκούπισμα τὰ ἀγαθὰ τοῦ σπιτιοῦ· ἀπαγορεύεται νὰ βάλουν «μπουγάδα», νὰ κλαδέψουν, νὰ μπολιάσουν κ.λπ.» (Τ. Νατσούλη: Προλήψεις καὶ Δεισιδαιμονίες, Ἀθῆνα 1974, σσ. 82-83). Στὴν Τῆνο λένε χαρακτηριστικά: «Σάββατο κόψε νυφικὸ καὶ Τρίτη οὔτε τρίχα» (Αλ. Φλωράκη: Τῆνος - Λαικὸς Πολιτισμός, Ἀθῆνα 1971, σελ. 516).

Η **Κωνσταντινούπολη**, ἡ «Πόλη», διατηρεῖ τὴν αἴγλη τῆς στὶς παροιμίες τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Στὴ Σύμη τῆς Δωδεκανήσου, ὅταν θέλουν νὰ ποῦν ὅτι χρειάζεται πολλὴ προσπάθεια γιὰ νὰ ἐπιτευχθεῖ κάτι, χρησιμοποιοῦν τὴν παροιμία «πέτρα στὴν μπέτραν ἔχτιστην ἡ Πόλη» (Σ. - Α. Καρανικόλα: Παροιμίες καὶ φράσεις ἀπὸ τὴ Σύμη, Ἀθῆνα 1980, σελ. 195). Στὴ Νίσυρο πάλι λένε «Κάλλιο μπρῶτος στὸ χωριό σου παρὰ δεύτερος στὴν μΠόλη» κι ἄλλες παροιμίες γιὰ τὴν Κωνσταντινούπολη (βλ. Κ. Ο. Σακελλαρίδη: Παροιμίες καὶ Φράσεις ἀπὸ τὴ Νίσυρο, Ἀθῆναι 1983, σελ. 268).

Ἀπὸ τὴ Χρυσοβίτσα Ἀστακοῦ Ἀκαρνανίας εἶναι γνωστὴ ἡ παρακάτω παράδοση ποὺ τοποθετεῖται στὸν 19ο αἰ. καὶ παρουσιάζει γιαυτὸ διεχωριστὸ ἐνδιαφέρον:

«Στὸν καιρὸ τῶν παππούδων τῶν παππούδων μας, οἱ παπποί ἀπὸ τὸ χωριό μας ταξίδεψαν στὴν Πόλη. Ὅταν ἔμαθαν πῶς ἐκεῖ ζοῦσε ἀκόμη μιὰ γριὰ ἀπὸ τὴ γενιὰ τῶν Ἑλλήνων, εἶπαν νὰ πᾶνε νὰ τὴν ἴδοῦν. Εἶχε ἀνάστημα πιὸ μεγάλο ἀπὸ ἀνθρώπου, μόνο ποὺ ἀπὸ τὰ γεράματα εἶχε στραβωθεῖ. Τούς ζώτησε νὰ μάθει γιὰ τὸν

τόπο τους, καὶ ὥστερα γυρνώντας σ' ἔναν ἀπὸ αὐτοὺς ζήτησε νὰ τῆς δώσει τὸ χέρι του. Ἐκεῖνος τρόμαξε καὶ δὲν τὸ ἀποκότησε, μόνο ἀρπάξε μιὰ μασιὰ ποὺ βρέθηκε στὸ τζάκι καὶ τῆς τὴν ἔδωκε. Ἡ γριὰ ἔσφιξε τὴ μασιὰ μέσα στὰ δάχτυλά της καὶ τὴν ἔσπασε. Τότε τοὺς εἶπε: — Εἴσαστε δυνατοὶ καὶ σεῖς, μὰ ὅχι ὅσο ἡμασταν ἐμεῖς! (γιατὶ θαρροῦσε πῶς κρατοῦσε τὸ χέρι του!) (βλ. Ι. Θ. Κακορίδη: Οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνες στὴ νεοελληνικὴ λαϊκὴ παράδοση, Ἀθῆνα 1978, σελ. 18).

Μαρμαρώματα ἢ πετρώματα

Τά μαρμαρώματα ἢ πετρώματα ἀνάγονται στὴ βυζαντινὴ περίοδο κι ἔχουν σχέση μὲ τὴν ἀρχαία Ἑλλάδα, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀγιολογία (μαρτύρια), ὅπως ἔδειξε ὁ Φαίδων Κουκουλές στὸν Στ' τόμο (1957) τοῦ μνημειώδους ἔργου του «Βυζαντινῶν βίος καὶ πολιτισμός». Ἐκεῖ ἀναφέρει τὴν παράδοση γιὰ πέτρωμα («ἀπολίθωση»), ποὺ περιέχεται στὸ συναξάρι τῆς Ἀγίας Βαρβάρας. Σύμφωνα μ' αὐτῆν, προσπαθώντας ἡ Ἀγία, ποὺ ἔγινε χριστιανὴ ν' ἀποφύγει τὸν διωγμὸ τοῦ πατέρα της, πῆγε καὶ κρύφτηκε σ' ἔνα βουνό. Ἐνας βοσκὸς ποὺ γνώριζε ποὺ ἦταν ἡ Ἀγία ἔδειξε τὸ μέρος μὲ τὸ δάκτυλό του. Τότε ἡ Ἀγία Βαρβάρα «κατηράσατο αὐτὸν καὶ εὐθέως ἐγένοντο τὰ πρόβατα αὐτοῦ κανθαρίδες καὶ προσμένουσι τῷ τιμίῳ αὐτῆς λειψάνῳ, αὐτὸς δὲ ἐγένετο λίθος καὶ ἐστὶν ἔως τῆς σήμερον ἡμέρας» (δ.π. σελ. 309).

(Συνεχίζεται)

ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΣΟΥ

BIBLIA ΓΙΑ THN ENOPIA

- * **Η ENOPIA ΩΣ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗ KOINONHTA, φυλλάδιο (Μητροπ. Ναυπάκτου καὶ Αγίου Βλασίου Τεοθέου).**
- * **ENOPIA: O XΡΙΣΤΟΣ EN TΩ MΕΣΩ HMΩΝ (Πρωτοπρεσβ. Γεωργίου Μεταλληνού).**
- * **Η EKKΛΗΣΙΑ MΕΣΑ ΣΤΟΝ KOΣΜΟ: «ύπέρ τῆς τοῦ κόσμου ζωῆς καὶ σωτηρίας» (Πρωτοπρ. Γεωργίου Μεταλληνού).**



Π Α Ρ Α Π Ο Ν Α

Τοῦ κ. Α. Μ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ

'Αναπλ. Καθηγητοῦ τοῦ Παν/μίου 'Αθηνῶν

Κυτίον παραπόνων

Εἶδος ἐν ἀνεπαρκείᾳ. "Ολο καὶ ἔξαφανίζονται, ἐνώ παλιότερα ὑπῆρχαν ἐκτεθειμένα δίπλα στὸν ὁδηγὸ τοῦ λεωφορείου, στὶς ἀφετηρίες τους, σὲ ἀεροπλάνα, τραῖνα, σὲ καταστήματα, σὲ δημόσιες ὑπηρεσίες. Ὁ πολίτης μποροῦσε νὰ καταθέσει σὲ μιὰ κόλλα χαρτὶ τῇ δυσαρέσκειά του, τῇ μεμψιμοιδίᾳ του, τί παράπονα εἶχε σχετικὰ μὲ τὴν παροχὴν ὑπηρεσιῶν ποὺ ἔπρεπε νὰ εἶχε καὶ τελικὰ δὲν τὶς ἀπολάμβανε. Ἰσως σήμερα τὰ κυτία παραπόνων νὰ ἔχουν ἀντικατασταθεῖ μὲ τηλεφωνικοὺς ἀριθμούς, στοὺς δόποιους μπορεῖ ὁ δυσαρεστημένος νὰ ἀπευθύνεται καὶ νὰ ἔκθέτει προβλήματα, παράπονα, καταγγελίες¹.

Μία ἄλλη ὑπόθεση θὰ ἴταν ὅτι πλέον δὲν ὑπάρχουν παράπονα, ὅλες οἱ ὑπηρεσίες λειτουργοῦν ἄψογα ἢ ἀκόμα ἢ πεποιθηση ὅτι καὶ νὰ λεχθοῦν δὲν πρόκειται νὰ εἰσακουσθοῦν. Σ' αὐτὴν τὴν περίπτωση ὁ πολίτης τὸ παίρνει ἀπόφαση ὅτι δὲν γίνεται τίποτε καὶ ἀπογοητευμένος παραιτεῖται ἀπὸ ὅποιαδήποτε διεκδίκηση ἐκφράσεως καὶ ἀποδοχῆς τῶν παραπόνων του. Τοῦ μένει αὐτὸ τὸ παρά τὸν πόνον, ποὺ ἀπομένει ὡς «θλιβερὰ θυμικὴ διάθεσις τινός, διὰ προσγενόμενον εἰς αὐτὸν ἀδίκημα ἢ διὰ γεγονός ἢ κατάστασιν δυσάρεστον», μία παρ-ενέργεια τῶν δεινῶν ποὺ ὑφίσταται².

Γιὰ ὅλους καὶ γιὰ ὅλα

"Αν ὅμως φέρουμε μία ματιὰ τριγύρω μας δὲν βλέπουμε πολλοὺς παραιτημένους ἀπὸ τὸ νὰ δεινολογοῦν. "Ολοι παραπονοῦνται γιὰ ὅλους καὶ γιὰ ὅλα. Σπάνιες εἶναι οἱ περιπτώσεις ἐκείνων ποὺ ἐκφράζουν ἔνα μόνο παράπονο. "Αν διατρέχαμε μάλιστα τὰ ἐλληνικὰ τραγούδια καὶ ποιήματα ἢ λέξη παράπονο σὲ ἐνικὸ ἢ πληθυντικὸ ἀριθμὸ ἐμφανίζεται μὲ μεγάλη συχνότητα.

Δὲν χρειάζεται ὅμως νὰ ἀνατρέξουμε σὲ τραγούδια καὶ ποιήματα γιὰ νὰ διαπιστώσουμε ὅτι ὁ Ἑλληνας εἶναι αἰωνίως παραπονούμενος.

Τὸ διακρίνεις στὶς φυσιογνωμίες ὅλων ὕσσους συναντᾶς λίαν πρωΐ, ἀπὸ φυλακῆς πρωΐας μέχρι νυκτός. Πολλοὶ τὸ ἐκφράζουν διακριτικὰ μὲ ἐπιφωνήματα «ἄχ» «βάχ». ἄλλοι μὲ φυσήματα καὶ ἀναστεναγμούς. Ἅλλοι ὅμως δὲν διστάζουν καθόλου. Φωναχτά, expressis verbis, διατυπώνουν αὐτὸ ποὺ τοὺς δυσκολεύει ἢ τοὺς στενοχωρεῖ: τὸ λεωφορεῖο ποὺ δὲν ἔρχεται ἢ ποὺ τὸ ἔχασαν· τὸ φανάρι ποὺ δὲν ἀνάβει γρήγορα· ὁ μπροστινὸς ὁδηγὸς ποὺ δὲν ἔκεινάει· τὸ ἀκυρωτικὸ μηχανῆμα ποὺ δὲν λειτουργεῖ· ὁ τροχονόμος ποὺ βαριέται νὰ κουνήσει τὰ χέρια του ἢ ν' ἀλλάξει φορὰ στὰ αὐτοκίνητα ποὺ τὸν περικυλώνουν. "Ολους κάτι τοὺς πειράζει, ὅλους κάτι τοὺς ἐνοχλεῖ. Τὰ πράγματα γιὰ τοὺς περισσότερους δὲν ἔρχονται βολικά. Τὸ παραμικρὸ τοὺς ἔχειολεύει καὶ βρίσκονται ἀνὰ πᾶσα στιγμὴ μὲ τὸ παράπονο στὸ στόμα.

Οἱ κατηγορούμενοι

"Ο μεγάλος κατηγορούμενος, ἢ ἵδια ἢ ζωὴ. Δὲν μᾶς τὰ ἔφερε δῆπος τὰ περιμέναμε. "Άλλα φαίνεται νὰ μᾶς ὑποσχόταν στὰ νιάτα μας καὶ τώρα ὅπως τὰ βλέπουμε μᾶλλον μᾶς ἀπογοητεύονταν. Κατὰ δεύτερο λόγο ἡ Κοινωνία. Οἱ συνθῆκες, οἱ κοινωνικὲς ἀδικίες, ἢ τάξη στὴν ὁποία ἀνήκουμε. Τὸ ἐπάγγελμά μας, τὰ κόμματα, ἢ οἰκογένειά μας, ὁ ἀντρας μας, ἢ γυναίκα μας, τὰ παιδιά μας, οἱ φίλοι μας, ὁ Θεός, ἢ Ἐκκλησία, ὁ ἵδιος μας ὁ ἑαυτός. "Οταν δὲν μᾶς φταῖνε δῆλοι οἱ ἄλλοι τότε σίγουρα μᾶς φταίει ὁ Θεός κι ὁ ἑαυτός μας. Κι εἴναι φρόνες ποὺ βλασφημοῦμε κι ἀναθεματίζουμε ἑαυτοὺς καὶ ἀλλήλους καὶ τὸν ἵδιο τὸ Θεό.

Εὔκολος κατηγορούμενος ὁ Θεός, γιατὶ ἀσφαλῶς δὲν παίρνει στὰ σοβαρὰ τὶς κατηγόριες μας καὶ τὴν ἀγανάκτηση μας. Δὲν ἀπαντᾶ μὲ κεραυνοὺς κι ἀστροπελέκια. Ξέρει νὰ περιμένει, νὰ ξεθυμάνει ὁ θυμός μας, νὰ λιγοστέψει τὸ παράπονο, νὰ δοῦμε καθαρὰ ποιός ἢ τί φταίει. Νὰ σταματήσουν καὶ τὰ ἀναίτια παραπονα ἐναντίον

τοῦ ἔαυτοῦ μας. Πόσες φορὲς δὲν ξητᾶμε ἀπ' αὐτὸν ὑπερβολικὰ πράγματα στὰ ὅποια δὲν ἀνταποκρίνεται. Καὶ μπλέκονται σ' αὐτὲς τὶς ἀπαιτήσεις μας Θεὸς καὶ ἔαυτὸς καὶ παρακολουθοῦμε ἐμεῖς σὰν τρίτοι, σὰ νὰ μὴ ξέρουμε στὴν τρίσβαθη ψυχὴ μας πώς: «Ἄν ηθελε ὁ Κύριος, μποροῦσε νὰ μᾶς κάνει ἄλλο πρᾶγμα»³.

Γνωρίζουμε ὅτι στὸ βάθος ἀδικοῦμε καὶ τοὺς δύο ὅταν τοὺς κατηγοροῦμε. Ἰδιαίτερα τὸ Θεό. Καὶ θυμάμαι, παραλλάσσοντας τὰ λόγια τοῦ δικαιου ληστῆ, ὅτι ἐμεῖς πάσχουμε – κατηγορούμεθα δικαίως, αὐτὸς δὲ ἀδίκως. Τὸ δικαίως σημαίνει στὴν περίπτωσή μας, ὅτι πολλὲς φορὲς αὐτὰ ποὺ ὑφιστάμεθα καὶ γιὰ τὰ ὅποια παραπονούμεθα μπορεῖ καὶ νὰ τὰ ὑφιστάμεθα γιατὶ πραγματικὰ ἔρχονται σὰν συνέπειες τῆς δικῆς μας κακῆς συμπεριφορᾶς. Εἶναι δικό μας τὸ φταιέμιο.

Άλλὰ καὶ στὴν περίπτωση ποὺ δὲν εἴμαστε ἐμεῖς οἱ φταῖτες, πάλι φταῖμε ποὺ δὲν μποροῦμε ν' ἀνεχοῦμε ἔστω καὶ μὰ ἀδικη συμπεριφορὰ τῶν ἄλλων ἀπέναντί μας, μὰ λεκτικὴ ἀπρέπεια, μὰ περιφρόνηση, μὰ παρεξήγηση καὶ βασανίζομαστε μὲ χλιούς δυὸ λογισμούς. Κι ἀντὶ ν' ἀντιπαρερχόμαστε, μένουμε κι ἐπιμένουμε νὰ βγάνουμε τὴν ἄκοη, ἐνῶ ἄκοη δὲν ὑπάρχει καὶ πρέπει νὰ κόψουμε τὸν κόμπο γιὰ νὰ βρεθεῖ κάποια ἄκοσύλα. Μένοντας στὸ παράπονο χάνουμε συνήθως τὸν καιρό μας ποὺ εἶναι πολύτιμος. Μένουμε καθηλωμένοι καὶ κλαῖμε διηγώντας τί ἔχουμε χάσει, ἐνῶ ξέρουμε, καθὼς μᾶς διαβεβαιώνει ὁ ἑθνικός μας ποιητὴς ὅτι: «παράπονο χαμός καιροῦ σ' ὅ,τι κανεὶς κι ἀ χάση»⁴.

Πάνω σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο ἔχουμε πολλὴ δουλειὰ νὰ κάνουμε. Ὁχι τόσο στὸ νὰ ἔξαλεψύουμε τὶς αἰτίες παραπόνων, ὅσο στὸ νὰ μὴ παραπονίσμαστε κι ὅταν ἔχουμε ἀκόμη χλιες δυὸ αἰτίες γιὰ νὰ παραπονεθοῦμε. Ἰσως εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ βασικὰ σημεῖα ποιμαντικῆς ἀγωγῆς ποὺ θὰ πρέπει νὰ γίνεται συνήθως. Ἡ ἀρχή εἶναι τὸ ἥμισυ τοῦ παντός. Καὶ μετὰ ποιός ξέρει: τὸ «μὴ παραπονεῖσθε, εἶναι μεταδοτικὸ» καὶ μπορεῖ νὰ σημάνει καὶ τὸ τέλος τῶν παραπόνων! Γένοιτο.

1. Πληροφορούμεθα ὅτι ὅλες οἱ ἐπιχειρήσεις ἐστίασης

ὑποχρεοῦνται νὰ ἐφοδιαστοῦν ἀπὸ τὴν 1η Ιουνίου μὲ εἰδικὰ δελτία παραπόνων, ἵτοι ὡστε οἱ πελάτες ποὺ μένουν δυσαρεστημένοι νὰ μποροῦν νὰ καταγγεῖλουν τὶς κακὲς ὑπηρεσίες στὴν ἀρμόδια διεύθυνση τοῦ ὑπουργείου Ἀνάπτυξης («Ἡ Καθημερινὴ» 30.4.1997).

2. Λῆψια «παράπονο» στὸ Νεώτερον Ἐγκυλοπαιδικὸν Λεξικὸν «Ἡλίου», τ. ΙΕ', Ἀθῆναι χ.χ., σ. 511.

3. Ἡ ἔκφραση «τρίσβαθη ψυχὴ» ἀπὸ τὸν Ἐλεύθερον πολιορκημένους, τοῦ Δ. Σολωμοῦ, Σχεδίασμα Β' 12 στὰ «Μικρὰ Τοέπτες» τῶν Ἐκδ. Καστανώπης, Ἀθῆνα 1996, σ. 27. Η συγχ. (ή Πατοίδα, ή Μεγάλη Μητέρα) γιὰ τὴ γνώμη τους (τῶν παιδιῶν της), ἀλλ' ὅχι γιὰ τὴ Μοίρα, / Καὶ μὲς στὴν τρίσβαθη ψυχὴ ὁ πόνος της πλημμύρα.

4. Ο στίχος: «Ἄν ηθελε ὁ Κύριος..., προέρχεται ἀπὸ τὸ τέλος τῆς Βιογραφίας τῆς Μοναχῆς Γαβριηλίας στὸ βιβλίο της, Ἡ ἀσκητικὴ τῆς ἀγάπης, Σειρὰ Τάλαντο, Ἀθῆνα 1997, σ. 153.

4. Ἀπὸ τὸν Ἐλεύθερον πολιορκημένους, δ.π. 32, σ. 32.

BIBLIA

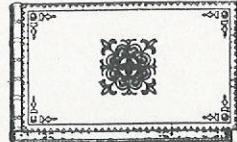
ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

- ★ **Η ΘΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΙΕΡΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ**
(ἐγκόλπιο, σέ ἔκδοση πολυτελή).
- ★ **Η ΘΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ Ι. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ** μέ μετάφραση (ἐγκόλπιο, σέ ἔκδοση πολυτελή).
- ★ **Η ΘΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**
(ἐγκόλπιο, σέ ἔκδοση πολυτελή).
- ★ **Η ΘΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΙΑΚΩΒΟΥ ΤΟΥ ΑΔΕΛΦΟΘΕΟΥ**
- ★ **ΜΥΣΤΑΓΩΓΙΚΕΣ ΚΑΤΗΧΗΣΕΙΣ**, ἀγίου Κυρίλλου Τερσολύμων (Κατήχηση Μυσταγωγική Ε').
- ★ **ΜΥΣΤΑΓΩΓΙΑ**, ἀγίου Μαξίμου τοῦ Ὄμολογητοῦ.
- ★ **Η ΘΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ** (Μητροπ. Κοζάνης Διονυσίου), 52 ὄμιλες γιὰ τὴ βαθύτερη κατανόησή της.
- ★ **ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΗΣ Θ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ** (π. Χαραλάμπους Χατζόπούλου).
- ★ **Η ΠΡΟΣΕΥΧΗ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ**
(Π. Εὐδοκίμωφ), Έρμηνεία καὶ ἀνάλυση τῆς Λειτουργίας τοῦ Ιω. Χρυσοστόμου.

**ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ
ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**



ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ



ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ ΚΑΙ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ

Τιμητικός τόμος στὸν ποιητὴ - λογοτέχνη

Π. Β. Πάσχο

“Ενα ἔξαιρετικὰ καλαίσθητος τόμος μὲ κριτικὰ καὶ ἐγκωμιαστικὰ κείμενα γιὰ τὴν πνευματικὴ πορεία τοῦ Π. Β. Πάσχου ἀπὸ τὶς ἑκδόσεις «Ἀρμόδιος» κυκλοφόρησε πρόσφατα. Καὶ πρόκειται γιὰ μία πλούσια προσφορὰ στὴ Νεοελληνικὴ Λογοτεχνία ἀπὸ τὶς πιὸ σημαντικές. Ἀφοῦ τὰ κείμενα ποὺ περιλαμβάνονται στὸν τόμο εἶναι ὅ,τι τὸ πιὸ ἐκλεκτὸ σὲ καταξιωμένα ὀνόματα συγγραφέων διαθέτουμε σήμερα στὴν ὄρθοδοξην πεζογραφία καὶ ποίηση. Καὶ ὅ,τι πιὸ ἔγκυρο καὶ ἀναγνωρισμένο μπορεῖ νὰ γραφτεῖ γιὰ τὴν καλλιτεχνικὴ πορεία, τὴν ζωὴν καὶ τὴν ἐπιστημονικὴ προσφορὰ τοῦ Π. Β. Πάσχου στὸ σύγχρονο ἑλλαδικὸ κόσμο καὶ ὥχι μόνο.

Εἶναι γεγονὸς ἀναντίρρητο πιά, ὅτι ἡ Νεοελληνικὴ Λογοτεχνία ἔχει ἐμπλουτισθεὶ βαθύτατα μὲ οἰκουμενικοῦ κύρους ἔργα ποὺ προέρχονται ἀπὸ καλλιτέχνες, οἱ ὅποιοι ζοῦν, βιώνουν καὶ ἐκφράζουν τὸ ἀναγεννητικό πνεύμα τῆς Ὁρθοδοξίας. Καὶ αὐτὸ γίνεται ὀλοφάνερο ὅταν ξεφυλλίσει κανεὶς τὸν ὥραίο τόμο μὲ τὰ ἀφιερωμένα κείμενα στὸ πολυσχιδὲς ἔργο τοῦ Π. Β. Πάσχου: Δὲν ἀναφέρονται μόνο αὐστηρὰ στὴ βιογραφία τοῦ πανάξιου τιμώμενου προσώπου. Ἄλλα ἐμβαθύνουν σ' αὐτὸ τὸ ἐλπιδοφόρο φαινόμενο ποὺ λέγεται στὶς μέρες μας στροφὴ στὶς καλλιτεχνικὲς πηγὲς τῆς Ὁρθοδοξίας. Γιὰ τὴν ὅποια στροφὴ ὅλοι αὐτοὶ οἱ συγγραφεῖς ἔχουν ποικιλοτρόπιας καταβάλλει πλούσιο καὶ ἀποτελεσματικὸ μόχθο ἐπὶ δεκαετίες τώρα. Ἐχουν δουλέψει μερόνυχτα. Καὶ ἔχουν ὁδηγῆσει, μὲ ἐπιψηνὴ καὶ ἐμπνευση, τὸ λαὸ τοῦ Θεοῦ – καὶ τὸν ὁδηγοῦν – στὶς ἀληθινὲς καὶ αἰώνιες πηγὲς τῆς Πίστης καὶ τῆς Ἐλπίδας.

“Ενας ἀπ’ αὐτοὺς ἀσφαλῶς τοὺς φωτιστὲς - βράχους καὶ φάρους εἶναι καὶ ὁ Π. Β. Πάσχος. Συνέχεια τοῦ Ἀλ. Παπαδιαμάντη, τοῦ Ἀλ. Μωραΐτη, τοῦ Φώτη Κόντογλου, τοῦ Ν. Γ. Πεντζίκη καὶ ἄλλων ἀφανῶν ἐργατῶν τοῦ λόγου τῆς ὄρθοδοξῆς πνευματικότητας καὶ τέχνης. “Ενας ἀληθινὸς δείχτης ζωῆς, ποὺ τὴ σκιαγραφία του μόνο δίνουν μὲ ἀγάπη, τρυφερότητα καὶ ἀναγνώριση ὅλοι αὐτοὶ οἱ ἐργάτες στὸν Ἀμπελῶνα τοῦ εὐαγγελικοῦ Παραδείσου.

‘Απὸ τὴν ἀποψὴ αὐτὴ μάλιστα ἡ ἀπόκτηση τοῦ τόμου εἶναι ἓνα πολύτιμο – πνευματικά, χρηστικά καὶ καλλιτεχνικά – ἐγχειρίδιο. Γιατὶ δὲν ἀποτελεῖ μόνο κώδικα ἐπικοινωνίας καὶ γνώσης μὲ τὸ πολύπλευρο ἔργο

καὶ τὴν προσωπικότητα τοῦ τιμώμενου καθηγητῆ, ποιητῆ, λογοτέχνη καὶ ἀνθρώπου. Μὰ εἶναι καὶ ἔνας ἀδιατίμητος θησαυρὸς μὲ σπάνια, ἐπίκαιρα κείμενα - ἀριστούργηματα, ποὺ δίνουν ὅλες τὶς παραμέτρους τῆς σύγχρονης ἀντίληψης καὶ φιλοσοφίας γιὰ τὶς Τέχνες μέσα στὴν ὄρθοδοξην Πίστη. Πραγματικὴ προσφορὰ γενικότερα στὴ Νεοελληνικὴ Λογοτεχνία.

‘Ιερὰ Μητρόπολις Δημητριάδος
«ΠΩΣ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΣΤΗΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΜΑΣ»

Εἶναι πράγματι εὐχάριστη καὶ ἀναγκαίᾳ ἡ ἔκδοση τῶν ὥραίων φυλλαδίων στὴ σειρά: «Πῶς καὶ γιατὶ στὴν Ἐκκλησία μας», ποὺ μὲ ἰδιαίτερη ἐπιμέλεια συνεχίζει νὰ πραγματοποιεῖ ἡ Μητρόπολη Δημητριάδος.

Πρόκειται γιὰ καυτὰ θέματα ποὺ ἀφοροῦν στὴ λειτουργικὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησία, καθὼς καὶ ἀναφορὲς σὲ ἐπίκαιρα προβλήματα τῆς ἐποχῆς μας.

Κρατῶ στὰ χέρια μου μερικὰ ἀπ’ αὐτά, ποὺ θὰ πρέπει νὰ ἔχουν τὴν ἀποδοχὴ καὶ στὴν ἐπιδοκιμασία ὅλων τῶν Ἑλλήνων χριστιανῶν: 1. «Πῶς περνοῦν οἱ Ἑλληνες τὴν Κυριακὴ τους...», 2. «Πῶς πρέπει νὰ στεκόμαστε μέσα στὴν Ἐκκλησία», 3. «Ἡ προσέλευση στὴ θεία Μετάληψη», 4. «Ναρκωτικά, ἡ μάστιγα ποὺ πουλάει».

‘Η κοινωνία μας σήμερα ζῆ μέσα στὴν παραπληροφόρηση, στὶς πλάνες, στὶς παρεξηγήσεις, στὴν προπαγάνδα καὶ ἀκόμα στὴν ἄγνοια. Ἐρχονται λοιπὸν αὐτὰ τὰ ἐγχρωμα φυλλάδια καὶ μὲ εύληπτο τρόπο, παραστατικὸ καὶ ἀψογα καλλιτεχνικὸ καὶ μοντέρνο, γιὰ νὰ ἐνημερώσουν σωστὰ τὸν πολίτη - πιστό, νὰ τοῦ πούν τὴν ἀλήθεια καὶ νὰ τοῦ δώσουν τὶς πρέπουσες κατευθύνσεις, ώστε νὰ πάρει τὶς εὐθύνες του ἀπέναντι στὸν ἑαυτό του καὶ στὸν κόσμο ὅπου ζῇ.

Πάνω σ’ αὐτὴ τὴν ἀποψὴ μάλιστα περιμένει κανεὶς νὰ δεῖ νὰ ἐκδίδονται καὶ φυλλάδια γιὰ τὸ Περιβάλλον, γιὰ τὴν Παράδοση μέσα στὴν Ἐκκλησία, γιὰ τὸ ρόλο τῶν Μέσων «Μαζικῆς» Ἐπικοινωνίας, γιὰ τὴ μάστιγα τῶν τυχερῶν παιχνιδιῶν καὶ ἄλλα. Τὸ εὐχόμαστε καὶ τὸ περιμένουμε.

Νέστορα Μάτσα
«Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΩΝ ΧΑΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΩΝ»

Μνῆμες σκληρές, πονεμένες θύμησες, πίκρα, πόνος καὶ νοσταλγία εἶναι τὸ «Ἡμερολόγιο ἐνὸς παιδιοῦ στὸν ἐμφύλιο», ποὺ κυκλοφόρησαν οἱ ἑκδόσεις Τ. Πιτσιλός.

ΜΙΧΑΗΛ ΙΩΑΝΝΟΥ ΓΑΛΑΝΟΣ

Ο ΓΛΑΦΥΡΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (1862-1948)

Τοῦ Πρεσβυτέρου κ. Γεωργίου Δρ. Χαραμαντά, π. Θ.

Ο Μιχαήλ Ιωάννου Γαλανός, ο κορυφαίος ἐκπαιδευτικός δρήτορας τοῦ 20ού αιώνα, γεννήθηκε στὴ Χώρα, τὴν πρώτη πρωτεύουσα τῆς «ἔλληνικότατης» νήσου Καλύμνου τῇ 16ῃ Μαρτίου 1862. Στὴ νεαρή του ἡλικία πρωτοδιδάχτηκε τὰ ἔλληνικά γράμματα στὸ φημισμένο «Ἐλληνικὸν Σχολεῖον» Χώρας, ποὺ εἶχε ίδρυσει στὰ τέλη τοῦ 18ου αιώνα, ο διαπορεπής Καλύμνιος Διδάσκαλος Ιερομόναχος Γεράσιμος Σφουγγαρέλης καὶ στὸ ὅποιο εἶχαν διδάξει «ἐπὶ σειρὰν ἑτῶν» οἱ φωτοδότες καὶ σοφοὶ Καλύμνιοι Ἐλληνοδιδάσκαλοι Διάκονος Ιεζεκιὴλ Παπούτσινας καὶ Φιλόλαος Καλαβρός. Στὴ συνέχεια γιὰ τὴν ὀλοκλήρωση τῶν ἐγκύρων σπουδῶν του μετέβη στὴν ἑλεύθερη Ἑλλάδα καὶ συγκεκριμένα στὴν Ἀθήνα, ὅπου φοίτησε στὸ Βαρβάκειο.

Ωστόσο ἀξιομνημόνευτο εἶναι τὸ γεγονός, ὅτι στὴ διάρκεια τῶν γυμνασιακῶν του σπουδῶν μελέτησε τὸν Ιερὸ Χρυσόστομο, γεγονὸς ποὺ τὸν ἐπηρρέασε, ὥστε πῆρε τὴν ἀπόφαση νὰ συνεχίσει τὶς σπουδές του στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ἀλλὰ τελικὰ μετὰ ἀπὸ ὑπόδειξη τοῦ πατέρα του, σπούδασε στὴ Νομικὴ Σχολή.

Πρόκειται ὅχι γιὰ μία φανταστική, κατασκευασμένη ιστορία ἀλλὰ γιὰ πραγματικὴ διήγηση ποὺ τὴν ἔζησε ὁ συγγραφέας ως παιδὶ καὶ τὴν ἀφηγεῖται μ' ἔνα ἀμεσο, ἀπλὸ καὶ συνταρακτικὸ τρόπο. Εἶναι κοντολογίς ἔνα ἔπος. Μία μοναδικὴ περιπέτεια εύαισθησίας, ποίησης καὶ ψυχικοῦ μαρτυρίου ποὺ σπάνια δίνεται στὴν πεζογραφία μας μὲ τόση εἰλικρίνεια, ἀλήθεια καὶ τρυφερότητα. Γιὰ νὰ συμπεραίνει ὅμως τελικὰ ὅτι παρὰ τὴν τραγικότητα τῶν ἡμερῶν ἐκείνων, τὴ δυστυχία καὶ τὴν ἀπόγνωση «κανένας δὲν μπορεῖ νὰ σκοτώσει ἔνα ζωγραφισμένο περιστέρι». Ποὺ σημαίνει ὅτι αὐτὸ τὸ παιδί, ποὺ τὰ μάτια του εἶδαν τὴν πιὸ ἀνάλγητη καὶ τραγικὴ πραγματικότητα, ποτὲ δὲν ἔχασε τὴν πίστη καὶ τὴν ἐλπίδα του στὸ Θεό καὶ στοὺς ἀνθρώπους. Δίδαγμα πάντοτε ἐπίκαιρο καὶ συγκλονιστικὸ γιὰ τὸν καθένα ἀνθρώπο ποὺ ζῇ τὴν προσωπικὴ του διαδρομὴ μέσα στὸν κόσμο τῆς θλίψης καὶ τῆς ἀβεβαιότητας.

Καὶ πραγματικά, ὁ ἀτσάλινος κόσμος ποῦ ζοῦμε, ἀπαίτει καὶ ἀτσάλινο θάρρος, ὑπομονὴ καὶ ἐμπιστοσύνη στὸ Θεό. Καὶ σ' αὐτό, διποσδήποτε, παραδειγματίζει τὸν ἀναγνώστη τὸ βιβλίο τοῦ Νέστορα Μάτσα ποὺ εἶναι γραμμένο μὲ τὸ αἷμα τῆς καρδιᾶς του.

ΦCs

Ἐπιπρόσθετα σ' ὅλη τὴ διάρκεια τῶν πανεπιστημιακῶν του σπουδῶν, ἐπιδόθηκε μὲ ἔχωριστὸ ἐνδιαφέρον ὅχι μόνο σὲ σοβαρὲς θρησκευτικοθεολογικὲς μελέτες, ἀλλὰ καὶ σὲ συγγραφές. Ἀποτέλεσμα τῆς ἔκφρασής του αὐτῆς, ἦταν νὰ συγγράψει τὸ πρῶτο ἀπολογητικό του ἔργο μὲ τὸν τίτλο «Μελέτη περὶ τῆς ἀνθρωπίνης εὐδαιμονίας» μὲ βάση τὴν καταπολέμηση τῶν ποικίλων ὑλιστικῶν θεωριῶν.

Τὸ 1882 καὶ ἀφοῦ ἔλαβε τὸ πτυχίο τῆς Νομικῆς, ἐπέστρεψε στὴ τουρκοσκλαβωμένη γενέτειρά του Κάλυμνο μὲ ἀποκλειστικὸ καὶ μόνο σκοπὸ νὰ δικηγορήσει. Γι' αὐτὸ καὶ τὸ μεθεπόμενο ἔτος (1884) μετέβη στὸ Οθωμανικὸ Ἐφετεῖο τῆς Χίου, ὅπου μετὰ ἀπὸ ἐπιτυχεῖς ἔξετάσεις τοῦ δόθηκε ἡ ἀπαραίτητη ἀδεια γιὰ νὰ δικηγορήσει στὸ γενέθλιο νησὶ του, μὲ βάση ὅμως τὴν ἀρχή, ὅτι στὴν πορεία τῆς ἔξασκήσεως τῶν δικηγορικῶν του καθηκόντων, οὐδέποτε θὰ ἀνελάμβανε νὰ ὑπερασπίσει ἐνώπιον τῶν δικαστηρίων τὴν οἰανδήποτε ἄδικη ὑπόθεση.

Παράλληλα ὅμως ἀρχισε μὲ ἐνδιαφέρον καὶ τὰ πρῶτα του θρησκευτικὰ κηρύγματα μὲ ἐπίκεντρο τῆς κηρυγματικῆς του δραστηριότητας τὸν πάνσεπτο Καθεδρικὸ Ναὸ τῆς Παναγίας Κεχαριτωμένης Χώρας, ὅπου τὸ 1885 μὲ τὴν εὐλογία τοῦ Πάτμου Ἐπισκόπου Λέοντης Δανιήλ Κεφαλλιάνου (1875-1888) ἐκφόνησε τὸ πρῶτο του κήρυγμα.

Γιὰ τὸ κήρυγμά του αὐτὸ ὁ ἴδιος γράφει σ' ἔνα «Αὐτοβιογραφικὸ Σημειώμα» του τὰ ἀκόλουθα:

«... τοὺς πρῶτους μῆνες τοῦ 1885 ἐπηγγέλθην μόνον τὸν δικηγόρον, μὲ κατέλαβεν ἀκατάσχετος καὶ ὁ πόθος τοῦ ἐν τῷ ναῷ κηρύγματος. Ή εὐχέρεια τοῦ δικανικοῦ λόγου μ' ἐπειθεν ὅτι ἡμποροῦσα νὰ τολμήσω καὶ διὰ τὸ κήρυγμα. [...].

Αὐτήν μου τὴν διάθεσιν τὴν ἔκαμα γνωστὴν μὲ πᾶσαν εἰλικρίνειαν πρὸς τὸν τότε Θεοφιλέστατον Ἐπίσκοπον Λέοντο, Καλύμνου καὶ Ἀστυπαλαίας Δανιήλ, ἐδρεύοντα ώς ἐπὶ τὸ πλείστον εἰς Κάλυμνον ώς πολυανθρωποτέραν καὶ μᾶλλον ἐνδιαφέρονταν διὰ τὴν ὅλην κοινωνικὴν τῆς συγκρότησιν καὶ ἐκεῖνος τὸ ἥκουσε μὲ πολλὴν εὐχαρίστησιν. Τοιουτορόπως μετὰ κατάλληλον προπαρασκευῆν

διὰ μίαν σύντομον διμοίριαν εἰς γλώσσαν καταληπτὴν ἀπὸ τὸν λαόν, ἔκαμα τὸ πρῶτον μου κήρυγμα εἰς τὸν Καθεδρικὸν Ναὸν τῆς Χώρας, ἡ ὅποια ἦτο ἀνέκαθεν ἡ ἔδρα τοῦ Ἐπισκόπου».

Μὲ τὸ κήρυγμά του αὐτό, καθιερώθηκε ἐπίσημα σὰν ιεροκήρυκας τῆς τοπικῆς Ἐκκλησίας τῆς Καλύμνου, γεγονὸς ποὺ τοῦ ἐπέτερε πάντα τακτικὰ τὸν θεῖο λόγο. Ἐπίσης στὴν περιοδο τῆς δικηγορίας του κήρυττε τακτικὰ καὶ στὴν αἴθουσα τοῦ «Ιεραποτικοῦ Συνδέσμου» τὸν ὅποιο εἶχε ἰδρύσει τὸ 1890 ὁ πρῶτος μητροπολίτης Λέρου καὶ Καλύμνου (Αστυπαλαίας) Χρύσανθος ὁ Βυζαντιος (1888-1894).

Τὸ 1887 ἐνῶ βρισκόταν στὴν Ἀθήνα καταξιώθηκε νὰ γνωριστεῖ προσωπικὰ μὲ τὸν Κωνσταντίνο Διαλήση, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἐνταχτεῖ ὀλόψυχα στὴν ἀναμορφωτική του κίνηση καὶ στὴ συνέχεια νὰ συμβάλει καὶ ὁ ἴδιος μὲ ὄλες του τὶς δυνάμεις ὅχι μόνο στὴ θεμελίωση τοῦ Συλλόγου «Ἡ Ἀναπλασία» ἀλλὰ καὶ στὴν ἔκδοση τοῦ ὁμονύμου περιοδικοῦ ποὺ ἐκδόθηκε τὸ παραπάνω ἔτος καὶ τοῦ ὅποιου χρηματίσε πρῶτος Διευθυντής του.

Στὶς ἀρχές τοῦ 1888 καὶ συγκεκριμένα στὴν ἐπίσημη τελετὴ τῶν ἑγκαινίων τοῦ Β' Δημοτικοῦ Σχολείου Χώρας (Φλεβάρης 1888) μὲ ἐντολὴ τῆς Δημογεροντίας Καλύμνου, μπροστὰ σ' ἓνα κατάπληκτο ἀκροατήριο ἐκφώνησε τὸν θαυμάσιο λόγο του «Σχολὴ καὶ Ναὸς» ὅπου μὲ τὴ γνωστὴ εὐγλωττία του, μεταξὺ τῶν ἄλλων, εἶπε καὶ τὰ ἀκόλουθα:

«Ἐὰν πνεῦμα Θεοῦ ἐπίκειται ὑπὲρ τὸν θόλον τοῦ Ναοῦ ἐκείνου, πνεῦμα Θεοῦ πτερογίζει καὶ ὑπὲρ τὴν στέγην τοῦ σχολείου τούτου. Ναί. Ἐὰν ἀσπαζόμεθα τὰς χεῖρας τῶν ἱερέων, ἀς σφίγξωμεν τουλάχιστον ἀδελφικὰ καὶ μὲ εὐγνωμοσύνην τὰς χεῖρας τῶν διδασκάλων. Ὁ Γρηγόριος, ὁ Βασιλεὺς καὶ ὁ Χρυσόστομος δὲν ἐδοξάσθησαν ὡς κληρικοὶ μόνον, ἀλλὰ ὡς κληρικοὶ διδάσκαλοι. Ἡ περικαλύπτουσα αὐτοὺς λαμπτρὰ αἴγλη εἶναι αἴγλη διδασκαλική. Ψυχὰς κατεργάζεται ὁ ἱερεὺς, ψυχὰς κατεργάζεται καὶ ὁ διδάσκαλος».

Ἄπὸ τὸ 1887 μέχρι τὸ 1892 ὁ χρόνος του ἀρχισε νὰ μοιράζεται μεταξὺ τῆς Ἀθήνας καὶ τῆς Καλύμνου στὴν ὅποια δικηγοροῦσε μὲ ἐπιτυχία, ἀλλὰ ταυτόχρονα κήρυττε καὶ ἀπὸ τὸν ἄμβωνα τῆς Κεχαριτωμένης.

Δυστυχῶς ὅμως τὸ 1892, ἀναγκάστηκε νὰ ἐκπατριστεῖ ὁριστικὰ ἀπὸ τὴν Κάλυμνο, ποὺ μέχρι τὸ ἔτος αὐτὸν ἦταν τὸ πνευματικὸν του δομητήριο, κάτω ἀπὸ δραματικὲς συνθῆκες καὶ νὰ καταφύγει στὴν ἐλεύθερη Ἑλλάδα γιὰ νὰ ζήσει μακριὰ ἀπὸ τὰ φο-

βερὰ δεσμά τῆς μισητῆς τουρκικῆς δουλείας.

Ἄφορομὴ γιὰ τὸν ἀναγκαστικὸ του ξεριζωμό, ἥταν ἕνα πατριωτικὸ ἄρθρο του, ποὺ δημοσιεύτηκε στὸ περιοδικὸ «Ἡ Ἀναπλασία» καὶ ποὺ θεωρήθηκε ἐπιλήψιμο ἀπὸ τὶς τουρκικὲς ἀρχές.

Μετὰ τὴν διοιστικὴ ἐγκατάστασή του στὴν Ἀθήνα, ἀφοσιώθηκε «ψυχῇ τε καὶ σῶματι» στὴν ὑπηρεσία τῆς Ἐκκλησίας μὲ ίδιαίτερη ὅμως ἀγάπη στὴ διακονία ὅχι μόνο τοῦ θείου λόγου, ἀλλὰ καὶ στὴ δημοσίευση πολυπληθῶν δημοσιευμάτων στὸν ἡμερήσιο καὶ περιοδικὸ Τύπο, κυρίως ὅμως στὸ περισπούδαστο περιοδικὸ «Ἡ Ἀναπλασία».

Ἀναφορικὰ ὅμως μὲ τὸ θεῖο κήρυγμα θὰ πρέπει νὰ ἀναφερθεῖ τὸ γεγονὸς ὅτι διέθετε γι' αὐτὸν ἀκλόνητη πίστη στὸ Θεό καὶ πλήθος προσόντων· δηλονότι μεθοδικότητα, σαφήνεια, πειθὼ καὶ φωνὴ ἐκφραστική, ἡ ὅποια ἀκούγόταν μὲ ἐνδιαφέρον ἀπὸ τὸν πολυπληθεῖς ἀκροατές του.

Ωστόσο θὰ πρέπει νὰ ἀναφερθοῦμε στὸ γεγονός, ὅτι καὶ ἀπὸ τὸ βῆμα τοῦ Συλλόγου τῆς «Ἀναπλάσεως» ὁ ρητορικός του λόγος κυριολεκτικὰ συνάρπαξε μὲ τὴν καταπληκτικὴ ρητορικὴ εὐφράδειά του. Γι' αὐτὸν ὅταν τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο τοῦ Συλλόγου ἀποφάσισε νὰ ἐπεκτείνει τὸ θεῖο κήρυγμα καὶ σ' ἄλλες πόλεις τῆς Ἑλλάδας, ὁ Μιχαὴλ Γαλανὸς μὲ προθυμία καὶ ἐνθουσιασμὸ ἀρχισε τὶς μεγάλες ιεραποστολικές του περιοδείες στὰ πλέον ἀπόκεντρα καὶ «...ἐστεργμένα πάσης ἐπικοινωνίας μὲ τὸν λοιπὸν κόσμον χωρία».

Στὴ διάρκεια τῶν ιεραποστολικῶν του ἐξορμήσεων ἐπισκέψητηκε «κατ' ἐπανάληψιν» τὶς πόλεις Κόρινθο, Αἴγιο, Πάτρα, Πύργο, Μεσολόγγι, Τρίπολη, Καλαμάτα, Χαλκίδα Λαμία, Ἀμφισσα, Θήβα καὶ ἄλλες, δημοσιεύσας τὸν λόγον του κυριολεκτικὰ γοήτευε τὸν πολυπληθεῖς ἀκροατές του.

Τὸ 1907 σὲ ἐπιβράβευση τῶν πολυτίμων ὑπηρεσιῶν του πρὸς τὴν Ἐκκλησία, τοῦ ἀπονεμήθηκε ἀπὸ τὸν Πατριάρχη Ιεροσολύμων Δαμιανὸ (1897-1931) ὁ «Χρυσοῦς Σταυρὸς» τοῦ Παναγίου Τάφου.

Τὸ 1910 ἀκολούθησε μὲ ἐνθουσιασμὸ τὸν ἐθνάρχη Ἐλευθέριο Βενιζέλο στὴν ἀνοδοθωτική του πορεία. Στὶς ἐκλογὲς μάλιστα ποὺ διεξήχθησαν τὸ παραπάνω ἔτος ἐκλέχητηκε βουλευτὴς τοῦ νομοῦ Φθιωτιδοφωκίδος μὲ τὴ σημαία τοῦ ἴστορικου κόμματος τῶν Φιλελευθέρων. Τὸ ἐπόμενο ἔτος (1911) ἐκλέχθηκε καὶ πάλι βουλευτὴς τοῦ νομοῦ Ἀττικοῦ Βοιωτίας γιὰ τὴ Β' Ἀναθεωρητικὴ Βουλὴ τῶν Ἑλλήνων.

Στὴ διάρκεια τῆς βουλευτικῆς του θητείας τὸ

όνομα του άφησε έποχή στά κοινοβουλευτικά χρονικά, όχι μόνο γιατί τη δρητορική του δεινότητα άπο το βῆμα της Βουλής, ἀλλά και ἀπό το γεγονός ὅτι τοῦ ἀνατέθηκε τὸ σοβαρὸ ἔργο τῆς ἀναθεώρησης τοῦ Συντάγματος τοῦ 1911, ποὺ ίστορικά στὴν ἐφαρμογή του δέθηκε μὲ κορυφαῖες ἀνατάσεις τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ ἡ σύνταξη τῆς ἐκκλησ. νομοθεσίας. Στὴ χρονικὴ περίοδο 1912-1920 διορίστηκε τρεῖς φορὲς Βασιλικὸς Ἐπίτροπος «παρὰ τῇ Ιερᾷ Συνόδῳ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», γεγονός ποὺ τοῦ ἐπέτρεψε νὰ γνωριστεῖ προσωπικὰ μὲ τὸ σύνολο τῶν μητροπολιτῶν τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας.

Τὸ 1921 μετέβη στὴν Ἀμερικὴ σὰν ἀπαραίτητος συμφιλιωτικὸς παράγοντας του Ἀπόδημου Ἑλληνισμοῦ. Ἐκεῖ δίδαξε στὸ Σεμινάριο τοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου, ἐνῶ ταυτόχρονα κήρυστε στοὺς ἑλληνορθόδοξους ναοὺς καὶ δημοσιογραφοῦσε στὶς ἐφημερίδες τῆς ἑλληνικῆς Ὁμογένειας καὶ ἰδιαίτερα ἀπὸ τὶς στῆλες τῆς ἐφημερίδας «Ἐκκλησιαστικὸς Κήρυξ» τὴν ὁποία καὶ διηγήθυνε σ' ὅλη τὴν διάρκεια τῆς ἐκεῖ παραμονῆς του.

Τὸ 1927, μετὰ ἀπὸ ἐπίσημη πρόσκληση τοῦ προσωπικοῦ του φίλου Πατριάρχη Ἀλεξανδρείας Μελετίου Μεταξάκη (1926-1935) μετέβη στὴν Ἀλεξάνδρεια. Ἐκεῖ διορίστηκε Τεροκήρυκας τοῦ Πατριαρχικοῦ Ναοῦ τοῦ Ἀγίου Σάββα καὶ Διευθυντὴς τοῦ περιπούδαστου Πατριαρχικοῦ περιοδικοῦ «ΠΑΝΤΑΙΝΟΣ». Ὁ Πατριάρχης Μελέτιος ἐπιβραβεύοντας τὴν πολύτιμη δραστηριότητά του ἀλλὰ καὶ τὴν πλήρη ἀφοσίωσή του στὴν Ἐκκλησία, τοῦ ἀπένειμε τὸ μεγαλώνυμο τίτλο τοῦ Μεγάλου Ρήτορα τοῦ Πατριαρχικοῦ Θρόνου Ἀλεξανδρείας, ἐνῷ ὅταν ἀποχώρησε ὕστερα ἀπὸ τριετὴ εὐδόκιμη διακονία τὸ 1932 ἀπὸ τὴν ὑπηρεσία τῆς Ἀλεξανδρινῆς Ἐκκλησίας τὸν τίμησε μὲ τὸν «Χρυσοῦν Σταυρὸν τοῦ Ἀγίου Μάρκου».

Μετὰ τὴν ἐπιστροφή του ἀπὸ τὴν Ἀλεξάνδρεια, ἔγκαταστάθηκε δριστικὰ στὴν Ἀθήνα, ὅπου ἀσχολήθηκε μὲ τὴ μελέτη, τὴ συγγραφὴ καὶ μὲ τὸ θεῖο κήρυγμα. Ἰδιαίτερα ὅμως θὰ πρέπει νὰ τονιστεῖ τὸ γεγονός, ὅτι ὁ Μιχαὴλ Γαλανὸς ἦταν βαθὺς γνώστης τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς φιλοσοφίας καὶ ἀκούραστος μελετητὴς τῆς κοινωνικῆς καὶ θρησκευτικῆς κινήσεως. Ἐπίσης μελετοῦσε προσεχτικὰ καὶ τὰ συγγράμματα τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας, μὲ ἔχωριστὴ ὅμως προτίμηση τὶς ὄμιλες τοῦ Ιεροῦ Χρυσοστόμου, ἀπὸ τὶς ὁποῖες συνέλεγε τὶς περικοπὲς ἐκεῖνες ποὺ χρησιμοποιοῦσε στὰ φλογερά του κηρύγματα. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος «τι-

μῶσα» τὴν ἀκοίμητη θρησκευτική του δραστηριότητα τοῦ ἀπένειμε τὸν τιμητικὸ τίτλο τοῦ «Διδασκάλου τοῦ Εὐαγγελίου».

Ο Μιχαὴλ Γαλανὸς μέχρι τὸ θάνατό του, παρέμεινε ὁ Γενικὸς Τεροκήρυκας τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας, πάντοτε ἐνθουσιώδης καὶ ἀκαταπόνητος καὶ ἰδιαίτερα σὰν πολυγραφότας καὶ βαθὺς ἐργάτης τῆς αἰώνιας χριστιανικῆς ἀλήθειας.

Ωστόσο ἀξιομνημόνευτος εἶναι ὁ παρακάτω λόγος του, ποὺ εἰπώθηκε τὴν 1.12.1947, ἐπτὰ περίπου μῆνες πρὸ τὸ θάνατό του:

«Ἐν πάσῃ περιπτώσει ἐγώ, ἐφ' ὅσον ὁ Θεός μοῦ χαρίζει δυνάμεις, εἴμαι διατεθεμένος νὰ δέχαμαι τὸν ἑαυτόν μου παλαίμαχον - στρατευμένον, ὅμως ὅχι ἀπόμαχον. Δι' αὐτὸ καὶ συνεχίζω τὴν στράτευσίν μου καὶ τὴν διακονίαν μου, μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι δὲν θὰ εἶναι ἀκαρποί καὶ ἀνωφελεῖς».

Τὴν τελευταία του ὄμιλία ἐξεφώνησε τὴν 11.4.1948, τρεῖς μῆνες πρὸ τὸ θάνατό του, στὸν Τερό Ναὸ τοῦ Ἀγίου Γεωργίου Καρύκη, ὅπου ἀκήρυττε μὲ νεανικὴ πάντοτε ἀνθηρότητα καὶ ὅπου πολλὲς φορὲς, κυρίως στὰ δύσκολα χρόνια τῆς γερμανικῆς κατοχῆς, μετέβαινε πεζὸς μὴ ὑπαρχούσης τὴν ἐποχὴν ἐκείνη τακτικῆς συγκοινωνίας, καὶ μάλιστα σὲ προχωρημένη ἡλικία.

Ἀπεβίωσε στὴν Ἀθήνα «πλήρης ἡμερῶν» τῇ 13.7.1948 σὲ ἡλικία 87 ἑτῶν. Στὴν αηδείᾳ του προέστη ὁ ἀέμινηστος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν Δαμασκηνός, συμπαραστατούμενος ἀπὸ 30 μητροπολίτες τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας. Στὸν ἐπικήδειο λόγο ποὺ ἐκφώνησε, δικαιολογημένα τὸν χαρακτήρισε σὰν «πατριάρχη τῶν συγχρόνων ἐκκλησιαστικῶν ὅρτορων» καὶ ὡς τὸν «γνησιότερον ἐκπρόσωπον τοῦ ἑλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ ἀπὸ τὸ 1821 καὶ ἐντεῦθεν».

(Συνεχίζεται)

Γερμανοῦ Παρασκευοπούλου

Μητροπολίτου Ἡλείας

ΠΛΑΝΕΣ ΚΑΙ Η ΑΛΗΘΕΙΑ

Σειρά «Θεωρία καὶ πρᾶξη», ἀριθμ. 13, Ἀθήνα 1995, σχήμα 11X17,5 ἑκατ., σσ. 144.

Παρά τὴν συντομία, ὁ Σεβ. συγγραφεὺς ἔξεδιαλύνει καὶ ἀναιρεῖ μὲ τὴν ὁρθόδοξη θέση, 75 πλάνες, προλήψεις, δεισιδαιμονίες καὶ δοξασίες ποὺ εἶναι, δυστυχῶς, διαδεδομένες στὴ συνειδηση μέρους τοῦ λαοῦ μας. Χρήσιμο ἐγχειρίδιο στὰ χέρια τῶν κληρικῶν, τῶν ἐκπαιδευτικῶν καὶ καθενὸς ποὺ ἐνδιαφέρεται γιὰ τὴν ἀλήθεια.

Β' Θεολογικὸ Συνέδριο Μεταπτυχιακῶν Φοιτητῶν

(Τρίπολη - Λεωνίδιο: 30 Ιουνίου - 3 Ιουλίου 1996)

Ἡ προετοιμασία, οἱ ἐργασίες, τὰ ἀποτελέσματα*

Τοῦ κ. ΙΩΑΝΝΗ ΑΝΤ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ

Μετὰ τὸ τέλος καὶ τῆς συζητήσεως ἐπὶ τῆς εἰσηγήσεως τοῦ κ. Ἰω. Τσέλιου, ἀκολούθησε ἡ λήξη τῶν ἐργασιῶν τοῦ Β' Θεολογικοῦ Συνεδρίου Μεταπτυχιακῶν Φοιτητῶν. Τοὺς συνέδοους ἀποχαιρέτισε ὁ Πανοσιολογιώτατος π. Θεόκλητος Ἀθανασόπουλος, πρωτοσύγκελος τῆς Μητροπόλεως Μαντινείας καὶ Κυνουρίας, ἐκπροσωπῶν τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτη Μαντινείας καὶ Κυνουρίας κ. Ἀλέξανδρο. Ὁ Πανοσιολογιώτατος τόνισε: «Μαθητεία καὶ Διδασκαλία χωρὶς Χριστὸ δὲν ὑπάρχει. Ἐκκλησία εἶναι ὁ ὅλος Χριστός, Ἐκκλησία εἶναι ἐπέκεινα Χριστὸς διὰ τῆς παρουσίας τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, Ἐκκλησία εἶναι καθαρὰ χρισματικὴ πορεία μέσα στὸν χρόνο καὶ στὸν χῶρο διὰ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, χρισματικὴ πορεία καὶ παρουσία τοῦ Κυρίου μέσα στὸ χῶρο καὶ στὸ χρόνο διὰ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος» καὶ μετέφερε τὶς εὐλογίες τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτη. Ἀκολούθησε ἀντιφώνηση ἀπὸ τὸν προεδρεύοντα τῆς Συνεδρίας, Καθηγητὴ κ. Βασίλειο Γιαννόπουλο. Ὁ κ. Ἰω. Παναγιωτόπουλος (Πρόεδρος τοῦ Μεταπτυχιακοῦ Φ.Θ.Σ.) ἔκανε τὸ κλείσιμο τῶν ἐργασιῶν τοῦ Β' Θεολογικοῦ Συνεδρίου Μεταπτυχιακῶν Φοιτητῶν, ἀπευθύνοντας εὐχαριστίες πρὸς ὅσους ἐνίσχυσαν τὸ Συνέδριο. Ὁ Δήμαρχος Λεωνίδιου κ. Δημήτριος Τσιγκούνης καὶ ὄλλοι τοπικοὶ παράγοντες ἀποχαιρέτησαν τοὺς συνέδοους. Μάλιστα ὁ Δήμαρχος Λεωνίδιου πρότεινε τὴ στενότερη συνεργασία μὲ τὸν Μεταπτυχιακὸ ΦΘΣ, μὲ τὴν ἔναρξη σχετικοῦ προγράμματος ὁμiliῶν ἀπὸ μέλη τοῦ Συλλόγου. Τὶς εὐχαριστίες τῶν συνέδρων γιὰ τὴ φιλοξενία τοῦ Συνεδρίου πρὸς τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη ἀλλὰ καὶ τοὺς τοπικοὺς παράγοντες ἐξέφρασε ὁ κ. Σπυρίδων Κοντογιάννης, ὁ ὅποιος μεταξὺ τῶν ἄλλων τόνισε: «θέλω μόνο νὰ εὐχαριστήσω ὅλους ὅσους ἔκαναν ἀνακοινώσεις μεταπτυχιακοὺς φοιτητάς μας, δὲν σᾶς κρύβω ὅτι ὅσες φορὲς κάθισα στὴν καρέκλα ποὺ κάθεται ὁ κ. Γιαννόπουλος, κατὰ τὴν διάρκεια τοῦ συνεδρίου

εῖχα μεγαλύτερη ἀγωνία ἀπὸ ἐσάς, γιὰ τὸ πῶς θὰ πάει ἡ εἰσηγήση σας, μπορῶ νὰ πῶ ὅτι μέσα μου ὅταν ἀρχίζατε, προσευχόμουν καὶ ἔλεγα· Θεέ μου, βοήθησε· καὶ δὲν μὲ διέψευσε ὁ Θεός, ὅλοι δώσατε ὅτι καλύτερο μπορούσατε νὰ δώσετε στὴν συγκεκριμένη περίπτωση, σὲ ἄλλη εἰσηγήση σας θὰ εἴσαστε ἀσφαλῶς πολὺ καλύτεροι, ἐγὼ θέλω νὰ ξέρετε ὅτι μὲ ὅλη μου τὴν καρδιὰ τὰ συγχαρητήρια ποὺ θὰ σᾶς πῶ εἶναι εἰλικρινή, σᾶς συγχαίρω καὶ νὰ ξέρετε ὅτι σᾶς ἀγαπῶ πάρα πολύ. Γιὰ λόγους τοὺς ὅποιους ὁ Θεός γνωρίζει δὲν ἔχω δική μου οἰκογένεια, σᾶς θεωρῶ παιδιά μου καὶ σᾶς βεβαιώνω γιὰ μία φορὰ ὅτι σᾶς ἀγαπῶ πολύ». Στὴν συνέχεια μίλησε ὁ κ. Λουκᾶς Φίλης δίνοντας συμβουλὲς πρὸς τοὺς συνέδοους.

Ἀκολούθησε ἀνάγνωση καὶ ἡ ὁμόφωνη ἔγκριση τοῦ Ψηφίσματος τοῦ Β' Θεολογικοῦ Συνεδρίου Μεταπτυχιακῶν Φοιτητῶν.

ΨΗΦΙΣΜΑ

Ἐμεῖς τὰ μέλη τοῦ Β' Θεολογικοῦ Συνεδρίου Μεταπτυχιακῶν Φοιτητῶν, τὸ ὅποιο συγκλήθηκε μὲ πρωτοβουλία τοῦ Μεταπτυχιακοῦ Φοιτητικοῦ Θεολογικοῦ Συνδέσμου καὶ διεξήχθη ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Μαντινείας καὶ Κυνουρίας κ. Ἀλέξανδρου, στὴν Τρίπολη καὶ τὸ Λεωνίδιο ἀπὸ τὶς 30 Ιουνίου ἕως καὶ τὶς 3 Ιουλίου 1996, σήμερα τὴν 3η Ιουλίου 1996 στὸ Λεωνίδιο τῆς Ἀρκαδίας, τελευταίᾳ ἡμέρᾳ τοῦ Συνεδρίου, διαπιστώνουμε ὅτι:

1. Ἡ Ὁρθόδοξη Παιδεία ἔχει Χριστοκεντρικὸ χαρακτήρα καὶ αὐτὸς πρέπει νὰ ἐκδηλώνεται καὶ νὰ βιώνεται σὲ κάθε ἐκφραση καὶ μορφή τῆς.

2. Ολοένα πληθαίνουν τὰ δείγματα μὴ ἐπαρκοῦς διδασκαλίας καὶ κακῆς μαθητείας, ἐνῶ ἀπὸ τὴν ἄλλη ἡ παιδεία ποὺ λαμβάνουμε δὲν μᾶς ὀδηγεῖ σὲ πνευματικὴ ὡρίμανση, γιατὶ ἀσχολεῖται μὲ τὸ ἐπουσιῶδες (μὲ ἀποτέλεσμα νὰ μᾶς ἀφήνει ἀνερμάτιστους καὶ δυστυχεῖς). Μπροστὰ σ' αὐτὴ τὴν ἀρνητικὴ πραγματικότητα,

* Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελ. 142 τοῦ ὑπὸ ἀρ. 7 τεύχους.

έκφραζουμε τὴν ἀνησυχία μας καὶ καταθέτουμε τὴν πρότασή μας γιὰ ἐπαναπροσδιορισμὸ τῆς παιδείας πάνω στὰ δοκιμασμένα θεμέλια τῆς παραδόσεώς μας, ώστε νὰ πετύχουμε τὴν ἀνύψωση τοῦ ἀνθρώπου μέσα ἀπὸ ξωντανὴ σχέση μαθητείας καὶ διδασκαλίας, ὅπου ἡ προσφερόμενη ἀλήθεια θὰ πηγάξει μέσα ἀπὸ τὸν δάσκαλο, ἀφοῦ προηγουμένως θὰ τὴν ἔχει βιώσει ὁ ἕδιος.

3. Τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, ώς ἐκ τούτου, δὲ μπορεῖ παρὰ νὰ ἀποτελεῖ τὸν κορυφὴ τῆς Ἐθνικῆς μας Παιδείας καὶ ως τέτοιο πρέπει νὰ διδάσκεται σὲ ὅλες τὶς τάξεις καὶ τοὺς τύπους τῆς ἑγκυρούν καὶ ἐπαγγελματικῆς ἐκπαίδευσης. Τὸ συνέδριο συμφώνησε ὅτι ἡ συνολικὴ ἀνανέωση τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν καὶ ἡ ἀξιοποίηση τῶν νέων δυνατοτήτων, ποὺ προσφέρουν ἡ τεχνολογικὴ καὶ ἡ διδακτικὴ πρόδοδος (π.χ. πολυμέσα), εἶναι ἀναγκαία.

4. Τὸ συνέδριο διαπίστωσε τὴν προϊούσα κρίση στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης καὶ θεωρεῖ ὅτι ἡ Ἐκκλησία καὶ ἡ Πολιτεία ὀφείλουν τὸ ταχύτερο νὰ λάβουν μέτρα γιὰ τὴν βελτίωση τῆς παρεχόμενης παιδείας, τὴν ἀξιοποίηση τῶν δυνατοτήτων της, καὶ τὴν ἀνανέωση τῆς δομῆς καὶ τῆς μορφῆς της σὲ συνδυασμὸ μὲ τὶς σύγχρονες ἐκκλησιαστικὲς καὶ κοινωνικὲς ἀνάγκες.

5. Οἱ Θεολογικὲς Σπουδὲς στὴν Ἑλλάδα ἀλλὰ καὶ στὸν ὑπόλοιπο Ὀρθόδοξο κόσμο, βρίσκονται σὲ πορεία προόδου καὶ ἀνάπτυξης. Ἡ πορεία αὐτὴ πρέπει νὰ ἐνισχυθεῖ: α) μὲ τὴν σταθερὴ ἐκκλησιαστικὴ ἀναφορὰ ὅλων τῶν συντελεστῶν της, β) τὴν ὁργάνωση ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία καὶ τὴν Ἑλληνικὴ Πολιτεία τῶν φορέων καὶ τῶν τρόπων διοχέτευσης αὐτοῦ τοῦ διαρκῶς αὐξανόμενου κύματος, καὶ γ) τὴ συνεχὴ προσπάθεια ὅλων.

6. Ἡ Ἑλληνικὴ Παιδεία στὴν ἴστορική της συνέχεια, ἀποτελεῖ τὸ ὑπόβαθρο τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Πολιτισμοῦ, γι’ αὐτὸ πρέπει νὰ διατηρηθεῖ καὶ νὰ ἐνισχυθεῖ ὡς σταθερὸ θεμέλιο καὶ ἀναφορὰ τῶν λαῶν τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης.

Τὸ συνέδριο ἀποφάσισε τὸ παρὸν ψήφισμα νὰ ἐπιδοθεῖ στὴν Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, στὸ Ὅπουργείο Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων, στὶς Γενικὲς Συνελεύσεις τῶν Τμημάτων τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν Ἀθήνας καὶ Θεσσαλονίκης καὶ ὅπου ἄλλου κρίνεται ἀπαραίτητο.

Μετὰ τὸ πέρας τῶν ἐργασιῶν τοῦ Συνεδρίου, τὰ μέλη τοῦ παρακάθησαν σὲ γεῦσα ποὺ παρέθεσε ἡ Ἱερὰ Μονὴ Ἐλώνης. Στὴ διάρκεια τοῦ γεύματος συνεχίσθηκαν οἱ ἐκατέρωθεν προσφωνήσεις καὶ ἀντιφωνήσεις, οἱ ὅποιες θέρμαναν ἀκόμα περισσότερο τὴ ζεστὴ ἀτμόσφαιρα ποὺ οἱ ἐργασίες τοῦ Συνεδρίου εἶχαν δημιουργῆσει. Ἡ βραδιὰ ἔκλεισε μὲ παραδοσιακὰ τραγούδια. Ξεχωριστὴ ἐντύπωση προκάλεσαν στοὺς συνέδρους τὰ τραγούδια ποὺ ἀκούστηκαν στὴν τσακωνικὴ διάλεκτο. Οἱ σύνεδροι διανυκτέρευσαν στὴν Ἱερὰ Μονὴ Ἐλώνης.

Τὴν ἐπομένη, Πέμπτη 4 Ἰουλίου 1996, τελέσθηκε Θεία Λειτουργία στὴν Ἱερὰ Μονὴ Ἐλώνης, καὶ ἔτσι τὸ Συνέδριο τελείωσε, ὅπως ἀριθμῶς ἀρχισε, μὲ τὴν εὐλογία τῆς Ἐκκλησίας. Στὴ συνέχεια οἱ Σύνεδροι ἀναχώρησαν γιὰ τὴν Σπάρτη, ὅπου ἐπισκέφθηκαν τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης κ. Εὐστάθιο. Ὁ Σεβασμιώτατος χαιρέτησε τοὺς συνέδρους καὶ τοὺς κάλεσε νὰ διεξάγουν τὸ ἐπόμενο Συνέδριο τους ἐκεῖ. Στὴ συνέχεια οἱ σύνεδροι ἐπισκέφθηκαν τὰ μνημεῖα τοῦ Μυστρᾶ. Τὸ ἀπόγευμα οἱ σύνεδροι βρέθηκαν τὴν Ἱερὰ Μονὴ Μπούρα Μεγαλοπόλεως, ἡ ὅποια καὶ τοὺς φιλοξένησε. Τέλος τὸ βράδυ ἐπέστρεψαν στὴν Ἀθήνα.

Τὸ Β’ Θεολογικὸ Συνέδριο Μεταπτυχιακῶν Φοιτητῶν ὑπῆρξε γιὰ ὅλους ἐμᾶς ποὺ ἐργασθήκαμε γι’ αὐτὸ ἵσως κάτι παραπάνω καὶ ἀπὸ σταθμός, γιατὶ μέσα ἀπὸ αὐτὸ δοκιμάσαμε καὶ δοκιμασθήκαμε, γιατὶ ζήσαμε μὲ ἐξαιρετικὴ τόλμη πράγματα ποὺ ἵσως δὲ θὰ μᾶς ξαναδοθεῖ ἡ εὐκαιρία νὰ τὰ ζήσουμε ἔτσι. Μέσα λοιπὸν ἀπὸ αὐτὴ τὴ διαλεκτικὴ, τῆς τόλμης καὶ τῆς πραγματικότητας, οἱ νέοι θεολόγοι ἀνανεώσαμε γιὰ ἄλλη μιὰ φορὰ τὴν ὑπόσχεση πρὸς τοὺς ἑαυτούς μας, πώς ἐμεῖς θέλουμε καὶ μποροῦμε νὰ τολμήσουμε νὰ κάνουμε πολλὰ καὶ μεγάλα βῆματα. Ἐλπίζουμε πώς ὁ Κύριος μας Ἰησοῦς Χριστὸς θὰ μᾶς βοηθήσει νὰ φθάσουμε στὸ τέλος, ὅπως πρέπει.

(Τέλος)

“Αν θέλεις νὰ ἀκούγεται ἡ φωνὴ τῆς Ἐκκλησίας ἀπό τὰ ραδιοκύματα, ἐνίσχυσε τὸ Ραδιοφωνικό Σταθμό της, τὸν 89,4 FM STEREO.
Ἄριθμός λογαριασμοῦ Ἐθνικῆς Τραπέζης:
146/558090-03.”

ΕΠΙΚΑΙΡΑ

Πάντοτε έπίκαιρα!

Στὸ Περιβόλι τῆς Παναγίας ἡ μία μέρα εἶναι καλύτερη ἀπὸ τὴν ἄλλη.

Κάθε φορὰ ποὺ παρατηρῶ τὸν κῆπο Τῆς, γεύομαι πρωτόγνωρα αἰσθήματα καὶ πλημμυρίζει ἡ ταπεινὴ μου καρδιὰ καὶ, ἐνῷ εἶμαι φτωχὸς νιώθω ὁ πιὸ πλούσιος ἀνθρωπος τοῦ κόσμου. Τώρα καταλαβαίνω, ἵσως, καλύτερα τὸ νόημα τῆς φράσης ἀπὸ τὸ ἀπολυτίκιο τοῦ Ἀγίου Νικολάου «Τῇ ταπεινώσει τὰ ύψηλά, τῇ πτωχείᾳ τὰ πλούσια...». Αἰσθάνομαι ὅτι ἡ Παναγία ἔχει δώσει τὴν εὐλογία τῆς παντοῦ: στὸ χῶμα, στὸ νερό, στὸν ἀέρα. Ἡ γαλήνη καὶ ἡ ἡρεμία τῆς ἀγιορείτικης φύσης, τὰ δένδρα, τὰ ἀγριολούλουδα, τὰ πουλιά, οἱ κρυστάλλινες πηγές, τὰ καλντερίμια, τὰ μονοπάτια τοῦ δάσους, καθὼς καὶ ὁ ἐπιβλητικὸς Ἀθωνᾶς ποὺ ἀκουμπάει τὸν οὐρανό, ἔχουν ὅλα τὴν χάρη Τῆς.

Ἀφονγκράζομαι ὅλη τὴν φύση νὰ Τῇ δοξολογεῖ ἀκατάπαντα. Δόξα τῷ Θεῷ! Ἐχω τὴν ἐντύπωση ὅτι βρίσκομαι στὸν παράδεισο. Ἄραγε, πῶς θὰ εἶναι ὁ ἀληθινὸς παράδεισος;

Βλέποντας τοὺς Μοναχούς, γεμάτους ἀπὸ ἀγάπη καὶ ταπείνωση, αὐτοθυσία, ἀπλότητα καὶ εἰλικρίνεια, καλοσύνη, πραότητα καὶ ὑπομονή, ἔρχονται στὸ μναλό μου τὰ λόγια τοῦ ἴεροῦ Εὐαγγελιστῆ καὶ νιώθω πραγματικὰ τὴν ἀγάπη καὶ τὴν αὐτοθυσία γιὰ τὸν πλησίον, ἔτοι ὅπως τὴν δίδαξε ὁ Ἰησοῦς Χριστός.

Ολες αὐτὲς τὶς ἐμπειρίες μοῦ τὶς χάρισε ἡ παραμονὴ μου στὴν Ἀθωνιάδα, ποὺ παίρνοντας τὴν κατὰ κόσμον μόρφωση, ἀνακάλυψα συγχρόνως τὴν ἀλήθεια τῆς πύστης καὶ ἔξησα ἀπὸ κοντὰ τὴν εὐλογία τῆς Παναγίας. Πιστεύω τὸ ἴδιο πῶς ἔξησαν καὶ οἱ συμμαθητές μου. Μοῦ λείπουν οἱ παλιοὶ καθηγητὲς καὶ μαθητές. Ο καθένας προσέφερε κάτι ἀπὸ τὸν χαρακτήρα καὶ τὴν προσωπικότητά του. Κάποιοι περισσότερα καὶ κάποιοι λιγότερα. Ἀλλά τὸ ἴδιο πολύτιμα, ὥστε ἡ Σχολή, ποὺ μᾶς ἔδωσε αὐτὰ τὰ ἐφόδια, νὰ γίνει καλύτερη καὶ νὰ συνεχίσει νὰ δίνει τὸ ἴδιο πολλὰ σ' αὐτοὺς ποὺ ζοῦν καὶ ἐργάζονται σ' αὐτῆν.

(Ἐνας ἀπὸ κείνους ποὺ εὐτύχησαν νὰ σπουδάσουν στὸ Περιβόλι τῆς Παναγίας).

Τοῦ πατρὸς Μωϋσέως

Μεγάλο μέρος τοῦ σύγχρονου κόσμου ταλαιπωρεῖται ἀπὸ προσωπικὰ ἀδιέξοδα λόγω ἀτοπημάτων, διχασμῶν κι ἐνὸς ξενότροπου βίου.

Καὶ μέσα στὸν κόσμο δίχως ν' ἀπομονωθεῖ, μπορεῖ ὁ ἀνθρωπός νὰ ἀπομακρυνθεῖ ἀπὸ τὶς ἀφορμὲς τῆς μακάς. Μπορεῖ ν' ἀρνηθεῖ τὴν ματαιότητα τοῦ κόσμου, ἀδιαφορώντας γιὰ τὶς κοσμικὲς δόξεις καὶ τιμὲς καὶ νὰ ἐλευθερωθεῖ ἀπὸ τὴν ταραχὴ τοῦ πολυμέριμνου βίου, ὁδηγούμενος στὴ μακαρία ἀνάπτανση τῆς ἀμεριμνησίας...

Ἡ πραγματικὴ ἐγκατάλευψη τοῦ κόσμου δὲν ἔξαντλεῖται στὴ σωματικὴ μετάθεση ἀλλὰ στὴ νοητικὴ τοποθέτηση, στὴν ἀπόφαση νὰ μισηθεῖ ἡ ἀμαρτία καὶ ν' ἀγαπηθεῖ ἡ ἀρετὴ καὶ μόνο αὐτὴ.

Μέσα στὴν πολύβονη πόλη ἡ μετακίνηση πρέπει νὰ γίνει μ' ἔνα τρόπο ἀποκτήσεως ἀλλῆς διαθέσεως πρὸς τὸν ἄλλον, ποὺ θὰ συντελεῖται μὲ τὴν πραγματοποίηση τῆς μεταξύ μας εἰρήνης καὶ τῆς προσφορᾶς ἀγάπης. Ὁ ἀββᾶς Ποιμὴν λέγει: κάνε τὸ θέλημα τοῦ συνανθρώπου σου καὶ θ' ἀναπαυθεῖς.

Πῶς ἔνας σημερινὸς ἀνθρωπός μέσα στὶς γηαστὲς δυσκολίες τῶν πόλεων μπορεῖ νὰ εἰσέλθῃ στὸ μικρὸ καὶ φτωχὸ σπίτι του καὶ νὰ αἰσθάνεται ἀνετα, εὐρύχωρα, πλούσια, ἀγαπητικὰ πρὸς τοὺς δικούς του δίχως ὑπολογισμούς, ἀναλύσεις κι ἐκτιμήσεις;

Μόνο ὅταν ὑπάρχει πνευματικὴ ἀναγέννηση.

Πῶς μπορεῖ ὁ πολίτης ν' ἀποδεσμευθεῖ ἀπὸ τὰ πράγματα καὶ τὶς συνθήκες;

Μόνο ὅταν εἶναι ἐσωτερικὰ ἐλεύθερος.

Μὲ τὸ νὰ θυσιάζει κανεὶς τὸν ἑαυτό του γιὰ τοὺς ἄλλους φωτίζει τὴν ὑπαρξή του, διασκορπίζει τὴ μέσα του συννεφιὰ καὶ λεπτύνει τὴ συνείδηση. Ἡ ὑπομονὴ, ἡ παραδοχὴ καὶ ἡ ἀνεκτικότητα πρὸς τοὺς ἄλλους, σὰν ψλικὰ φωτιᾶς, καῖνε τὰ πάθη μας. Ὁ ταπεινὸς ὑπομένει τοὺς πάντες ἀκόμη καὶ τοὺς πιὸ δύσκολους.

Ἡ ὑπομονὴ κατὰ τρόπο θαυμαστὸ θανατώνει τὴν ἀπόγνωση. Δὲν εἶναι πράξη παθητικὴ ἀλλὰ κερδοφόρα θυσία καὶ ἐκούσια παραίτηση ἀπὸ τὴν πρασινικὴ εὐχαρίστηση καὶ τὸ ἀγαπητὸ θέλημά μας.

M. Μελ.