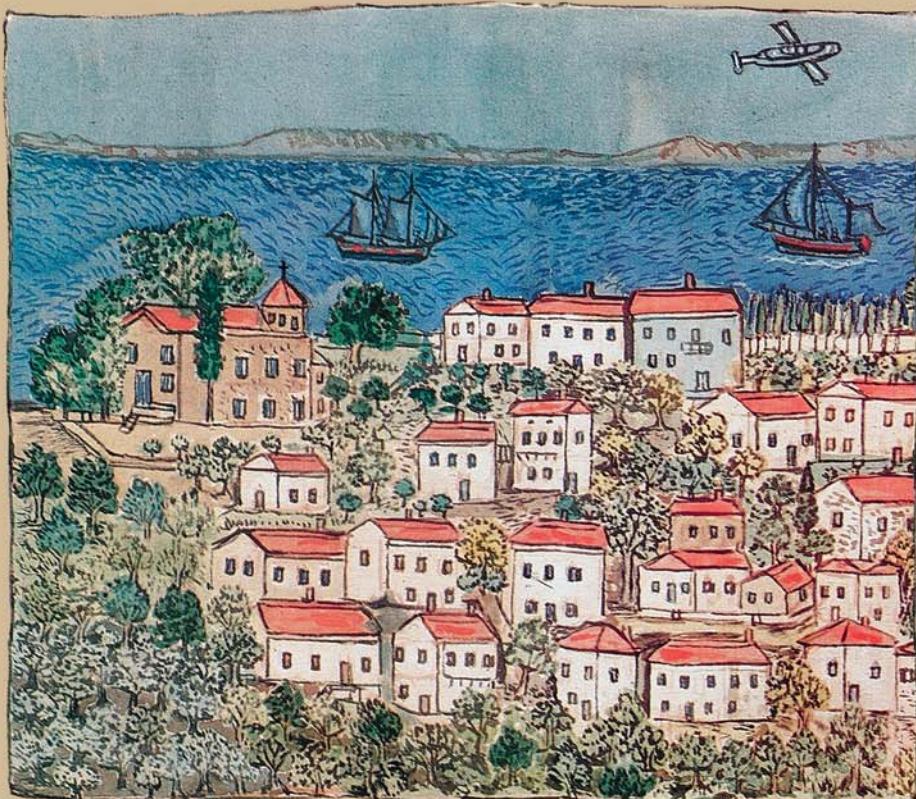


ΕΦΗΜΕΡΙΟC

ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΣΟΣ

Έτος 59 – Τεύχος 1



Ιανουάριος 2010

ΕΦΗΜΕΡΙΟC

”Έτος 59

’Ιανουάριος 2010

Τεῦχος 1

Περιεχόμενα

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΑΤΣΙΑΡΑ

Εἰσοδικὸν	3
---------------------	---

ΠΡΩΤ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΝΕΥΡΟΚΟΠΛΗ

‘Η Ἐκκλησία «σὺν τῷ κόσμῳ»	4
--------------------------------------	---

ΠΡΩΤ. ΠΑΥΛΟΥ ΚΟΥΜΑΡΙΑΝΟΥ

Τὸ Βάπτισμα: ποιμαντικὰ καὶ λειτουργικὰ προβλήματα σήμερα (α')	8
--	---

ΠΡΩΤ. ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΠΙΝΑΚΟΥΛΑ

Τὸ κήρυγμα καὶ τὰ δόγματα (α')	12
--	----

ΧΡ. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ

Κατηχητικὴ διδασκαλία κατὰ τὸν Ἀγιο Κύριλλο Ἱεροσολύμων	16
---	----

ΠΡΩΤ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Α. ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ

Γεδεωνίτες: Μία διεθνῆς προτεσταντικὴ ὁργάνωση	18
--	----

ΠΡΩΤ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΘΕΡΜΟΥ

Λειτουργία τῆς διάνοιας καὶ τῆς καρδιᾶς	20
---	----

ΠΡΕΣΒ. ΚΩΝ/ΝΟΥ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Γιατί ὁ δρόμος τῆς Ἐκκλησίας πηγαίνει πρὸς τὸν γνωστὸν Χριστό;	22
--	----

Ν. Κ. ΔΡΑΤΣΕΛΛΑ

‘Ο βίος τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Στεφάνου τοῦ κτίσαντος τὴν Μονὴν Χηνολάκκου	25
--	----

Ἐπικοινωνία

Βιβλιοπαρουσίαση	29
----------------------------	----

Μηνολόγιο

	31
--	----

ΕΚΔΙΔΕΤΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑ τοῦ Μακ. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. ΙΕΡΩΝΥΜΟΥ

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ: Κλάδου Ἐκδόσεων τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς

‘Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

ΕΚΔΟΤΗΣ: ‘Ο Ἀρχιγραμματεὺς τῆς Ἱ. Συνόδου Ἀρχμ. Κύριλλος Μισιακούλης

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ: Ἀλέξανδρος Ἱ. Κατσιάρας

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΕ ΕΝΙΑΓΣΙΑ ΘΗΤΕΙΑ: π. Δημήτριος Τζέρπος, π. Σωφρόνιος Γκουζίνης, π. Νεόφυτος Ραφαηλίδης, π. Γεράσιμος Ζαμπέλης, π. Ἀθανάσιος Γκίκας καὶ ὁ κ. Παναγιώτης Σκαλτσῆς. – ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΓΛΗΣ: Λίτσα Ἱ. Χατζηφώτη. – ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: Χαράλαμπος Κωστόπουλος – ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΚΕΙΜΕΝΩΝ: Λίτσα Ἱ. Χατζηφώτη, Κων/νος Χολέβας καὶ Βασίλειος Τζέρπος. – ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ - ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ: Ἀποστολικὴ Διακονία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. ‘Ὑπεύθυνος Τυπογραφείου: Ν. Κάλτζιας, Ιασίου 1 – 115 21 Ἀθήνα, Τηλ.: 210-7272.356 – Fax 210-7272.380.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ: Ιωάννου Γενναδίου 14, 115 21, ΑΘΗΝΑ Τηλ: 210 72.72.253, Fax: 210 72.72.251

e-mail: efimerios@ecclesia.gr

Ζωγραφιές τεύχους: Τοῦ ζωγράφου Θεόφιλου.

Τὸ Περιοδικό «Ἐφημέριος» δὲν εὐθύνεται γιὰ τὸ γλωσσικὸ ιδίωμα τῶν ἀρθρογράφων του.

«Η Ἐκκλησία βρίσκεται στὸν κόσμο ἔχοντας ὡς σκοπὸν νὰ τὸν σώσει μὲ τὴν ἐσχατολογικὴν ὀλοκλήρωσή της, μὲ τὴν ἔλευσην καὶ παρουσίαν τοῦ Χριστοῦ, μὲ τὴν προσδοκίαν του νὰ φωτίσει, νὰ κρίνει καὶ νὰ δώσει νόημα στὴν ζωὴν καὶ τὸν χρόνο της. Ἐὰν ἡ Ἐκκλησία ἦταν σωτηρία ἀπὸ τὸν κόσμο, τότε θὰ τῆς ἀρκοῦσε ἡ νέα λατρεία της· πολὺ περισσότερο θὰ ἦταν ὁ μοναδικὸς σκοπὸς καὶ τὸ μοναδικὸ περιεχόμενο τῆς καθόλου ζωῆς τῆς Ἐκκλησίας. Μιὰ τέτοια “ἀρνησίκοσμη ἐσχατολογία” θὰ ταίριαζε περισσότερο σὲ ἀτομιστὲς χριστιανούς.

“Ομως αὐτὲς οἱ ὅχι τόσο ἐσχατολογικὲς ὅσο ἀποκαλυπτικὲς ἐκφράσεις δὲν ἔξαλειψαν μεταξὺ τῶν χριστιανῶν τὴν συνείδησην ὅτι ἡ Ἐκκλησία βρίσκεται στὸν κόσμο μὲ μιὰ ἀποστολήν· κι ὅτι ἀκριβῶς τὸ μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας ὑπάρχει γιὰ νὰ “καταγγέλλει τὸν θάνατο τοῦ Κυρίου καὶ νὰ δύμολογεῖ τὴν ἀνάστασή Του”. Αὐτὸν τὸ μυστήριο “καθιερώνει” τοὺς χριστιανοὺς σ’ αὐτὴν τὴν ἀποστολήν, ἡ δόποια μόνο μέσα στὴν Ἐκκλησία μπορεῖ νὰ γίνει πραγματικότητα, ὡς φανέρωση τοῦ νέου αἰώνα, τῆς νέας ζωῆς μὲ τὴν “παρουσίαν” τοῦ Κυρίου. “Ο κόσμος” θὰ παρέλθει, δὲ Κύριος θὰ βασιλεύει “ἐν δόξῃ”. Η Ἐκκλησία προσμένει αὐτὴ τὴν συμπλήρωση τοῦ χρόνου, κατευθύνεται πρὸς αὐτὴν τὴν ἐσχατηνίκην».

π. Ἀλεξάνδρου Σμέμαν,
Ἡ Ἐκκλησία προσευχομένη,
Εἰσαγωγὴ στὴ Λειτουργικὴ Θεολογία,
Μετάφραση - Ἐπιμέλεια· Πρωτ. Δημήτριος Τζέρπος,
Ἀκρίτας 2003^β



Σεβαστοὶ πατέρες,

Τὸ πρῶτο τεῦχος τοῦ 2010 ἀρχίζει μὲν ἐνα πολὺ ἐνδιαφέρον ἄρθρο τοῦ π. Κωνσταντίνου Νευροκοπῆ στὴ στήλη Προσόμοια γιὰ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο ἡ Ἐκκλησία ἐπιτυγχάνει τὴν διακονία τῆς στὸν κόσμο, ποὺ ἀνδρώνεται ὡς μαρτυρία τοῦ Σταυροῦ, τὴν σταθερὴ γέφυρα διάβασης, ὅπως τὸν χαρακτηρίζει, τῶν πιστῶν καὶ τοῦ κόσμου τους στὴν αἰώνια ζωή. Ὁ π. Κωνσταντῖνος Παπαθανασίου στὴ σελίδα Τίνα με λέγουσι οἱ ἀνθρωποι εἶναι; ἀπαντᾶ στὸ ἔρωτημα: γιατί ὁ δρόμος τῆς Ἐκκλησίας πηγαίνει πρὸς τὸν γνωστὸ Χριστό; Ὁ δμ. Καθηγητὴς τοῦ Τμήματος Θεολογίας Α.Π.Θ. κ. Χρ. Βασιλόπουλος στὴ στήλη Πρὸς Ἐκκλησιασμὸν δλοκληρώνει τὸ ἄρθρο γιὰ τὴν κατηχητικὴ διδασκαλία κατὰ τὸν Ἀγιο Κύριλλο Ἱεροσολύμων καὶ στὸ Λειτουργικὸ Ἔργαστηρι ὁ π. Παῦλος Κουμαριανὸς ὀναφέρεται στὰ ποιμαντικὰ καὶ λειτουργικὰ προβλήματα σχετικὰ μὲ τὸ Βάπτισμα σήμερα.

Στὴ στήλη Διακονία τοῦ λόγου ὁ π. Ἀντώνιος Πινακούλας γράφει γιὰ τὸ κήρυγμα καὶ τὰ δόγματα θέτοντας τὰ θέματα τῆς ἀναζήτησης τῆς σχέσης τοῦ κηρύγματος μὲ τὰ δόγματα καὶ τοῦ τρόπου μὲ τὸν ὅποιο θὰ κηρυχθοῦν τὰ δόγματα σήμερα. Στὴ διεθνῆ προτεσταντικὴ ὁργάνωση τῶν Γεδεωνιτῶν ὀναφέρεται στὴ στήλη Πρὸς Διάκρισιν ὁ π. Βασίλειος Γεωργόπουλος καὶ ὁ π. Βασίλειος Θεορμὸς ὑπογραμμίζει στὴ στήλη Πρὸς Οἰκοδομὴν τὴν ὀνάγκη τῆς ἐπίγνωσης τῆς ἀναξιότητας τοῦ λειτουργοῦ κατὰ τὴ Θ. Εὐχαριστία καὶ τὴν ἀπαίτηση τοῦ Κυρίου ἐκείνη τὴν ὥρα ἡ καρδιὰ καὶ ἡ διάνοια νὰ εἶναι ἀρτιες καὶ πυρακτωμένες.

Ο βίος τοῦ ὁσίου πατρὸς Στεφάνου, τοῦ ἰδρυτῆ τῆς Μονῆς τοῦ Χηνολάκου, παρουσιάζεται στὴ στήλη τοῦ Συναξαρίου. Στὸ τεῦχος αὐτὸν ὑπάρχουν ἀκόμη, ὅπως πάντα, σελίδες Ἐπικοινωνίας, παρουσίαση βιβλίων καὶ εἰδήσεις στὸ Μηνολόγιο.

Ἄλεξανδρος Κατσιάρας
Διευθυντὴς Σύνταξης



Ἡ Ἐκκλησία «σὺν τῷ κόσμῳ»

Πρωτ. Κωνσταντίνου Νευροκοπλῆ
Ἐφημ. Ἰ.Ν. Ἀναλήψεως, Ἰ. Μητροπόλεως Θεσσαλονίκης

Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ τῶν ἀποστόλων ἀσκώντας τὴν ἐκπλήρωση τῆς ἐντολῆς τοῦ Κυρίου νὰ μαθητεύσει «πάντα τὰ ἔθνη», δέχθηκε σύντομα μιὰ ποικιλόμορφη πολεμικὴ ἀπὸ τὶς κοσμικὲς δομὲς τῆς Ρωμαϊκῆς Αὐτοκρατορίας ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὴν κοινωνικὴ ἀποστροφὴ τῶν ἔθνων. Τὰ πλήγματα αὐτὰ τὴν μεταμόρφωσαν σὲ Ἐκκλησία μαρτύρων. Εἶναι χαρακτηριστικὸ τὸ γεγονός ὅτι σχεδὸν ὅλοι οἱ ἀπόστολοι, πλὴν τοῦ εὐαγγελιστοῦ Ἰωάννη, ὁδηγοῦνται σὲ βίαιο θάνατο. Ἡ διαδρομὴ τῶν τριῶν πρώτων χριστιανικῶν αἰώνων τῆς ἐκκλησιαστικῆς ιστορίας συνέδεσε τὴν ἱεραποστολὴ μὲ τὸ μαρτύριο. Τὸ νὰ ἀγορεύεις δημόσια ἔχοντας ὡς θέμα τοῦ λόγου σου τὸν Ἰησοῦν Χριστὸ ἄρχισε σταδιακὰ νὰ συνδέεται μὲ τὸ νὰ εῖσαι προετοιμασμένος μετὰ τὸ πέρας τοῦ λόγου ἢ ὅχι σπάνια καὶ πρὸν ἀπὸ αὐτόν, νὰ διαφύγεις σὲ μία κατακόμβη γιὰ νὰ ἀποφύγεις τὴν σύλληψη καὶ τὸν θάνατο.

Ἡ πολυχρόνια παγίωση αὐτῆς τῆς στάσης ἐκ μέρους τῶν χριστιανῶν ἐγκατέστησε στὴν ψυχολογία τους τὸ σύνδρομο «τῆς χελώνας», βγάζουμε λίγο τὸ κεφάλι καὶ στὸν πρῶτο ἀπειλητικὸ ἥχο συστελλόμαστε στὸ καβούκι μας. Πείθονταν πῶς ὁ παρὼν κόσμος εἶναι ἔνα ἀφιλόξενο περιβάλλον γιὰ τοὺς πιστοὺς τοῦ Ναζωραίου. Στὴν καλύτερη περίπτωση μποροῦσαν νὰ ἀσχοληθοῦν μὲ τὸν δικό τους ἀγιασμὸ καὶ τὴν προσέλκυση στὴν ἀγάπη τοῦ Χριστοῦ καὶ ἄλλων προσήλυτων στὰ ὑπόγεια.

«Ο κόσμος εἶναι ἐχθρός» γιὰ τὸν χριστιανὸ τῆς πρώτης Ἐκκλησίας. Ο «ἄρχοντας τοῦ κόσμου τούτου» καὶ ὁ ἄρχοντας τῆς πολιτείας συχνὰ ταυτίζονται στὰ πρώτα μαρτυρολόγια. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι ἡ κύρια δικαιολογία ποὺ ἐπικαλοῦνται οἱ ἄρχοντες τῆς Ρώμης γιὰ νὰ διδηγήσουν στὸν θάνατο τὰ νέφη τῶν μαρτύρων εἶναι ὅτι οἱ μάρτυρες ἀρνοῦνται νὰ ἀποκαλέσουν τὸν αὐτοκράτορα τῆς Ρώμης «Κύριο». Τὸν τίτλο αὐτὸν ἀπέδιδαν μόνον στὸν Θεό τους, τὸν Κύριο Ἰησοῦν Χριστό.

Ἡ Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ στὸ ἀφιλόξενο πανδοχεῖο τοῦ κόσμου κοιτάζει μὲ ἀδημονία τὸ ρολόι Της περιμένοντας τὴν ὥρα καὶ τὴν στιγμὴ ποὺ θὰ ἀναχωρήσει στὴν ἐπουράνια Βασιλεία τοῦ Θεοῦ. Σὲ ὅλη αὐτὴν τὴν προσδοκία πρέπει νὰ προστεθεῖ καὶ ἡ αἴσθηση τῆς ἐγγύτητας γιὰ τὴν ἔλευση τῆς Δευτέρας Παρουσίας ποὺ ὁ ζέων ζῆλος καθιστοῦσε λυτρωτικὴ πράξη. Μέσα σὲ αὐτὸν τὸ κλίμα ἡ πρόνοια τοῦ Θεοῦ ἀποφασίζει νὰ μεταμορφώσει τὴν Ἐκκλησία τῶν μαρτύρων σὲ Ἐκκλησία τοῦ κόσμου. Ἀπὸ τὸ κρυφτὸ καὶ τὸ κυνηγητὸ τοῦ κόσμου νὰ περάσει ἡ Ἐκκλησία σὲ μία νέα σελίδα, ὅπου οἱ πόνοι καὶ τὰ αἴματα τῶν πρώτων αἰώνων θὰ καρπίσουν ὅχι μόνον στὸν οὐρανὸ ἀλλὰ καὶ στὴ γῆ. Στὸ πρόσωπο τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου σαρκώνει ὁ Θεὸς μὲ τὴν Ἰστορία μία νέα πραγματικότητα γιὰ τὴν Ἐκκλησία Του.

‘Η τιμὴ τῆς Ἐκκλησίας στὸ πρόσωπό του, ὅπως ἀντίστοιχα καὶ τὸ μῖσος ποὺ εἰσπράττει μέχρι τὸν καιρό μας ἀπὸ τοὺς ἀπίστους συνδέεται μὲ τὴν ἀποστολὴν αὐτήν. Δὲν ἀγκαλιάστηκε ὁ Κωνσταντīνος ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία μήτε λόγῳ τῆς πολιτικῆς του ἰδιοφυΐας, μήτε λόγῳ τῆς κατάπαυσης τῶν διωγμῶν, μήτε λόγῳ τῆς ἐμπνευσμένης ἀπόφασής του γιὰ τὴν σύγκληση τῆς πρώτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου γιὰ τὸ θέμα τοῦ Ἀρείου. Δὲν ὄνομάστηκε Μέγας ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία γιατὶ ἵδρυσε νέα αὐτοκρατορία, μήτε γιατὶ εἶδε τὸν Σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ στὸ ὄραμά του. Ἀπὸ τὴν ἄλλη, τὸ μῖσος ἀπέναντι του δὲν ὀφείλεται στὰ σφάλματα τῆς προσωπικῆς του ζωῆς, οὕτε στὴν ἡθική του ὑπόσταση, οὕτε σὲ πολιτικές ἐπιλογές του ἐνάντια στὴν εἰδωλολατρία καὶ στὰ πολιτιστικά της μνημεῖα. Ἀμφότεροι, φίλοι καὶ ἔχθροι, διαμόρφωσαν τὴ στάση αὐτὴ ἀπέναντι στὸν ἄγιο γιὰ ἔνα κυρίως λόγο, ὁ Κωνσταντīνος πρῶτος ἀνάμεσα σὲ ὅλους μας εἴπε πώς εἶναι, ἀπὸ τὴν μία, ἀδύνατον νὰ ἐγκαθιδρύσουμε τὴν Βασιλεία τοῦ Θεοῦ στὴ γῆ, ἀλλά, ἀπὸ τὴν ἄλλη, εἶναι ἀδύνατον νὰ ζήσουμε ἀνθρώπινα στὴ γῆ, ἐὰν δὲν προβάλουμε τὴν καθημερινή μας ζωὴ στὴ ζωὴ τῆς αἰώνιότητας. Τὸ κήρυγμα τοῦ Κωνσταντīνου εἶναι σὲ μία φράση: «ἀνοιξτε τὸν κόσμο στὸν οὐρανό». Ὁ Κωνσταντīνος εἶναι ἡ πρώτη φωνὴ ποὺ μαρτυρεῖ τὴν πνευματικὴν ὑπόσταση τοῦ κόσμου, ἀνοίγει τὴν ὁπτικὴν τῆς Ἐκκλησίας στὸν ἀγιασμὸν δόλου τοῦ κόσμου. Ἡ ἐν τῷ κόσμῳ Ἐκκλησία εἶναι ἡ ἴδια μὲ τὴν Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ ἡ καλύτερα ἡ Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ εἶναι Κοσμική.

‘Η Ἐκκλησία εἶναι Κοσμικὴ ὅχι γιατὶ νίκησε τὴν εἰδωλολατρία, αὐτὴ πάντα ὑπῆρχε καὶ θὰ ὑπάρχει, μάλιστα κάποιες φορὲς καὶ μέσα σὲ ἐκκλησιαστικὰ σχῆματα. Οὕτε πάλι αὐτὸν ὀφείλεται στὸ ὅτι ἡ αὐτοκρατορία ἐνώθηκε μαζί Της. Ἡ Ἐκκλησία ἀπολαμβάνει τὸ προνόμιο τοῦ νὰ εἶναι Κοσμική, ἐπειδὴ ἀποτελεῖ τὸ ἀνοιγμα τοῦ κόσμου καὶ τῆς ἱστορίας στὴν αἰώνια ζωὴ τοῦ Χριστοῦ. Ὁ κόσμος στὴν Ἐκκλησία βρίσκεται τὸ νόημα τῆς ὑπαρξῆς του ποὺ ὁ θάνατος θέλει νὰ τοῦ στερήσει. Ἡ Κωνσταντīνειος ἐποχὴ διαφύλαξε ὅχι τὴν ζωὴ ἀπὸ τὸν θάνατο, ἀλλὰ τὸ νόημα τῆς ζωῆς ἀπὸ τὸ παρόλογο τοῦ θανάτου.

‘Η Ἐκκλησία ἀντλεῖ τὴν ὑπόστασή Της ἀπὸ τὴν αἰώνιότητα ἀλλὰ τὴν σάρκωσή Της ἀπὸ τὴν ἱστορία. Αὐτὸ ποὺ μέχρι τὸν καιρό μας μοιάζει νὰ λησμονοῦμε εἶναι πώς ἡ Ἐκκλησία εἰσάγει τὸν κόσμο καὶ τὴν ἱστορία στὴν αἰώνιότητα. Στὰ σπλάχνα Της ξεκινᾶ ἡ αἰώνιότητα τοῦ κόσμου.

Τὸ κλειδὶ ποὺ ὑπέδειξε ὁ Κωνσταντīνος γιὰ νὰ πετύχει ἡ Ἐκκλησία τὴν διακονία Της στὸν κόσμο εἶναι ὁ Σταυρὸς τοῦ Χριστοῦ. Ὁ ἴδιος ὁ Σταυρός, σημεῖο τῆς ἀνθρώπινης καὶ θεϊκῆς φύσης τοῦ Κυρίου, βρῆκε τὴ θέση του στὸν κόσμο δίνοντάς του ἐσχατολογικὴ διέξοδο. Ὁ Σταυρὸς τοῦ Χριστοῦ σύγκειται ἀπὸ δύο πνευματικές θεωρίες, ἐκείνη τῆς αἰσχύνης καὶ ἐκείνης τῆς δόξας. Ἡ Κοσμικὴ Ἐκκλησία ἔπρεπε νὰ περιλαμβάνει τὴν πνευματικὴν πληρότητα τοῦ Σταυροῦ στὴν πράξη Της. Πῶς ἐπετεύχθη αὐτό;

‘Απὸ τὴν μιά, ἡ κατακόμβη στὴν Κοσμικὴ Ἐκκλησία σαρκώνεται στὸν μοναχισμὸν μὰν μαρτυρία τῆς αἰσχύνης τοῦ Σταυροῦ. Ὁ μοναχισμὸς δὲν ἀποτελεῖ, ὅπως συχνὰ συκοφαντεῖται, ἐναντίωση στὴν ἐκκοσμίκευση ποὺ ἀκολούθησε τὴν μαζικότερη

είσοδο προσήλυτων στὴν Ἐκκλησία. Μήτε λειτούργησε ως φυγὴ ἀπὸ τὸ ἐγκόσμιο κακό. Εἶναι κατατεθειμένη πεῖρα τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας μας ὅτι ὁ μοναχισμὸς ἀποτελεῖ κλήση πόθου καὶ ὄχι φόβου. Ἐὰν στὴν μοναχικὴ συνείδηση ἐδραιωνόταν συνείδηση ὑπεροχῆς ἔναντι τῶν χριστιανῶν τῶν πόλεων, τότε αὐτὸ ἐθεωρεῖτο παρέκκλιση ἀπὸ τὸ πνεῦμα ποὺ τὸν συνέστησε. Ἐπίσης ἀποτελεῖ ἀνέκdotο γιὰ τοὺς ἀδαεῖς ἡ θέση πῶς τάχα φεύγοντας ἀπὸ τὸν κόσμο συναντᾶς στὴν ἔρημο τὴν ἀπουσία τοῦ κακοῦ. Υπάρχει πλειάδα παραδειγμάτων στὴν ἀσκητικὴ γραμματεία ποὺ ἐπιβεβαιώνουν δσα ἀναφέρουμε.

Ἄντιθέτως, ἡ ἐν τῷ κόσμῳ Ἐκκλησία τρέφει τὴν ἔρημο μὲ τὰ παιδιά τῆς γιὰ νὰ τὴν φροντίσουν ἐκ τῶν ὑστέρων αὐτὰ μὲ τὴν προσευχὴν τους. Ἡ ἔρημος εἶναι πτυχὴ τῆς Κοσμικῆς Ἐκκλησίας, γιὰ αὐτὸ καὶ ἡ πρώτη ἐρώτηση τῶν ἐρημιτῶν πατέρων στὴν συντυχία τους μὲ κάποιον ἀπὸ τὴν πόλη εἶναι: «τί κάνει ὁ αὐτοκράτορας;». Αὐτὸς ὁ κόσμος διασφαλίζει τὶς συνθῆκες τῆς πνευματικῆς ζωῆς τῆς ἔρημου καὶ ἀποκομίζει τὸ ἀντίδωρό του.

Ἄπὸ τὴν ἄλλη, ἡ Ἱεραποστολὴ στὴν ἐν τῷ κόσμῳ Ἐκκλησία ἀνδρώνεται σὲ θεολογία ὄχι ως τάση πρὸς ψιλὴ φιλοσοφία ἀλλὰ ως μαρτυρία τῆς δόξας τοῦ Σταυροῦ. Ἡ σοφία τοῦ κόσμου τούτου ἐγκεντρίζεται στὴν καλλιέλαιο ρίζα τοῦ Ἀγίου Πνεύματος καὶ εἰσάγει γιὰ πρώτη φορὰ τὸν «πολιτισμό» τοῦ Θεοῦ στὰ σπλάχνα τοῦ πολιτισμοῦ τῆς γῆς. Τὸ ἐπίγειο τείνει νὰ προσπαθεῖ νὰ ἀντικατοπτρίζει δσο δύναται μέσα στὸ χρῶμα, στὸν ἥχο, στὸ κείμενο τὴν πραγματικότητα τοῦ ἀκτίστου καὶ ὁ ἀνθρωπὸς τὴν δόξα τοῦ ἀναστημένου σώματος τοῦ Χριστοῦ.

Ἡ θεολογία μὲ τὴν νήψη ἀποτελοῦν δύο ἐκφάνσεις τῆς ζωῆς τοῦ Χριστοῦ ποὺ διατρέχουν τὸν εὐαγγελικὸ λόγο. Ὁ Κύριος εἶναι ἀστὸς στὴν πλήρη ἔννοια τοῦ δροῦ, ἀφοῦ πορεύεται ἀπό «πόλεως εἰς πόλιν», ἀλλὰ ὅταν ἡ κενοδοξία τῆς εἰδωλολατρίας σκεπάζει τὴν ταπεινὴ δόξα τοῦ Πατρός Του, Αὐτὸς συστέλεται στὴν ἔρημο, γιὰ νὰ τὴν σκορπίσει προσευχόμενος «μετὰ κραυγῆς ἴσχυρᾶς». Ἐὰν στὸν Ἰουδαϊσμὸ καὶ τὸ Ἰσλάם τὸ κύριο πεδίο δράσης τους δρίζεται ἀπὸ τὸν νομαδικὸ τους χαρακτῆρα καὶ στὸν Βουδισμὸ ἀπὸ τὸν ἀναχωρητισμό, στὸν Χριστιανισμὸ τὰ κεντρικότερα γεγονότα συμβαίνουν σὲ πόλεις. Ἐνῶ δὲν περιφρονεῖται ἡ ἀγροτικὴ, ἡ ἀλιευτικὴ καὶ ἡ γεωργικὴ ζωὴ, διαβάζοντας τὰ εὐαγγέλια διαπιστώνει εὔκολα κανεὶς πῶς ἡ ἀστικὴ ζωὴ ἀποτελεῖ τὸ κεντρικὸ σκηνικό. Τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ Χριστοῦ περιλαμβάνει κάθε μιορφὴ ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ κόσμου μὲ τὸν ὅποιο ἐκεῖνος συνδέεται.

Μία ἄλλη σημαντικὴ παράμετρο τῆς ἐπανεύρεσης τῆς κοσμικῆς φύσης τῆς Ἐκκλησίας μετὰ τοὺς τρεῖς πρώτους αἰῶνες ἀναδεικνύει ἡ είσοδος τῶν γυναικῶν στὸ δημόσιο βίο. Σὲ αὐτὸ σημαντικὴ ὑπῆρξε καὶ ἡ συμβολὴ τῆς ἀγίας Ἐλένης στὴν ἱστορία τοῦ Θεοῦ. Τὸ νέο ποὺ εἰσάγει ἡ Ἐλένη στὴν κοσμικὴ αὐτὴ διακονία τοῦ Κωνσταντίνου δὲν εἶναι ἡ φυσικὴ λειτουργία τῆς μητρότητας μὲ ἔναν ἐνδεδειγμένο ἔστω τρόπο. Ἡ Ἐλένη μὲ τὴν ζωὴ της δὲν δηλώνει τὸ πρότυπο μιᾶς γυναικας σκιᾶς δίπλα σὲ ἔναν τιμημένο γυιό. Ἐὰν δοῦμε πιὸ ἀπλοῖκα τὴν διαδρομή της μοιάζει φτωχὴ καὶ ἀνούσια. Ἐάν, δομως, ἀφήσουμε τὸ βλέμμα μας νὰ βαθύνει θὰ διαπιστώ-

σουμε πώς, παράλληλα, μὲ τὸν Κωνσταντῖνο ἡ ἀγία Ἐλένη κατέθεσε στὴν ἐκκλησιαστικὴν ζωὴν ὁρισμένες νέες δυνατότητες, οἵ ὅποιες καὶ καθορίζουν ὡς τὰ τώρα πολλὲς ἀπὸ τὶς ἐκκλησιαστικὲς πρακτικές μας στὸν κόσμο. Πρῶτο ποὺ δὲν πρέπει νὰ μᾶς διαφεύγει εἶναι ὅτι εἶχε τὸν πόθο νὰ βρεῖ τὸν Σταυρὸν τοῦ Χριστοῦ. Νὰ προσέξουμε ὅχι τὸ τί ποθεῖ αὐτή, ὅλοι μας μποροῦμε νὰ ἐπιθυμοῦμε ὅτιδήποτε, ἀλλὰ ὅτι τὴν ἀγία Ἐλένη τὴν πόθησε ὁ Σταυρὸς καὶ τῆς φανερώθηκε. Αὐτὸ δικαιώνει καὶ τὸν πόθο τῆς ἀλλὰ καὶ τὸν τρόπο τῆς ἐκπλήρωσής του, δηλαδή, τὴν ἀνάγει σὲ πρότυπο ἐκκλησιαστικοῦ βίου στὸν κόσμο. Ἔτσι, ἡ ἴδια ἔγινε ὁ πόθος τοῦ Σταυροῦ, γεγονὸς ποὺ παράγει ἔνα ἄνοιγμα στὴ φύση της. Ἀπὸ μητέρα ἐνὸς χαρισματικοῦ παιδιοῦ ὁ Σταυρὸς τὴν πλατύνει σὲ μητέρα πολλῶν παιδιῶν. Πῶς; Μὲ τὴν κλήση του νὰ ἀνεγείρει μία πλειάδα ἀπὸ ἀγιάσματα, νέους ναούς, ἐκκλησιές.

Στὴν Ἐκκλησίᾳ, ἀπὸ τὴν ἀγία Ἐλένη καὶ μετά, τὸ ἔργο τῆς φροντίδας τῶν ναῶν περνᾶ στὰ χέρια ἐκείνων τῶν γυναικῶν ποὺ ἡ φύση τους ἐκτείνεται ἀπὸ τὴν φυσικὴν μητρότητα ὡς τὴ χαρισματικὴ μητρότητα. Χαρισματικὴ μητρότητα εἶναι νὰ διακονεῖς τὸν ὄγιασμὸ δᾶλων τῶν παιδιῶν τῆς γῆς, φροντίζοντας γιὰ τὴν τέλεση τοῦ μυστηρίου τῆς Θείας Εὐχαριστίας. Ἐδῶ πάλι ἔχουμε κάτι τὸ διαφορετικὸ ἀπὸ τὴν παρουσία τῶν χηρῶν στὰ κοινὰ δεῖπνα τῶν πρώτων χριστιανικῶν χρόνων. Ἀπὸ τὴν φροντίδα γιὰ τὸ τραπέζι διευρύνεται ἡ κλήση τῶν γυναικῶν σὲ μέριμνα γιὰ τὴν Ἀγία Τράπεζα. Ἡ παρουσία τῶν πιστῶν ποὺ φέρουν τὴν γυναικεία φύση καὶ ἔχουν πεῖρα τοῦ τί σημαίνει νὰ γεννᾶς στερέωσε στὸ κοσμικὸ περιβάλλον τὴν ἐκκλησιαστικὴν ζωὴν ἀλλὰ καὶ προσκομίζει ἀδιάλειπτα ἔκτοτε στὴν εὐχαριστιακὴν ζωὴν τῆς Ἐκκλησίας τὴν κοσμικὴν πραγματικότητα.

Κλείνοντας τὰ ὄσα καταθέτουμε γιὰ τὴν Κοσμικὴν Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ, αἱσθανόμαστε τὴν ἀνάγκην νὰ συμπληρώσουμε τὴν θεώρηση τῆς «Πρὸς Διόγυητον Ἐπιστολῆς» γιὰ τὴν παρουσία τῶν χριστιανῶν στὸν κόσμο. Ἀπὸ τὴν Κωνσταντίνειο περίοδο καὶ μετὰ ἡ Ἐκκλησία συνεχίζει νὰ εἶναι «ἐν τῷ κόσμῳ ἀλλὰ οὐκ ἐκ τοῦ κόσμου», ὀπλῶς τώρα εἶναι καί «σὺν τῷ κόσμῳ». Μάλιστα, αὐτὸ τὸ «σὺν τῷ κόσμῳ» διακτινίζεται στὴν αἰωνιότητα. Ὁ Σταυρὸς παραμένει ἡ σταθερὴ γέφυρα διάβασης τῶν πιστῶν καὶ τοῦ κόσμου τους στὴν αἰωνιανήν ζωήν. Ἡ Ἐκκλησία μυστικὰ τοὺς καλλιεργεῖ πῶς νὰ βλέπουν τὴν χαρὰ τοῦ κόσμου ἀπὸ τὸ μπαλκόνι τοῦ Σταυροῦ.





Τὸ Βάπτισμα: ποιμαντικὰ καὶ λειτουργικὰ προβλήματα σήμερα¹ (α')

Πρωτ. Παύλου Κουμαριανοῦ, Δρος Θεολογίας
Ἐφημ. Ἰ.Ν. Ἀγίου Νικολάου Ρηγίλλης, Ἰ. Ἀρχιπ. Ἀθηνῶν

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Τὸ Βάπτισμα εἶναι ἡ ρίζα καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς ἐν Χριστῷ ζωῆς. Καὶ ὃν δεχθοῦμε ὡς σωστὴ τὴν παροιμία ἔκεινη ποὺ λέει ὅτι ἡ ἀρχὴ εἶναι τὸ ἥμισυ τοῦ παντός, τότε πρέπει νὰ πάρουμε τὸ Βάπτισμα πολὺ στὰ σοβαρά. Ἐν τούτοις ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετο συμβαίνει. Τὸ Βάπτισμα ἔχει ἐκπέσει στὸ ἐπίπεδο μιᾶς ἐθιμοτυπικῆς κοινωνικῆς τελετῆς, μιᾶς ἐκπλήρωσης κοινωνικῆς ὑποχρεώσεως. Οὐδαμοῦ φαίνεται νὰ γίνεται ἀντιληπτὸ ὅτι εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ πιὸ κρίσιμα καὶ ἀποφασιστικὰ γεγονότα τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου, καὶ γι' αὐτὸ ἔχει ἀπόλυτη ἀξία καὶ δὲν συμπαρατίθεται σὲ καμμία ἐθιμοτυπία ἢ κοινωνικὴ ὑποχρέωση.

Στὸ μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος κρίνεται ἡ τύχη τοῦ ἀνθρώπου στὴν σύγκρουσή του μὲ τὴν φθορὰ καὶ τὸν θάνατο. Κάθε ἔννοια λοιπὸν ἐθιμοτυπίας ἢ κοινωνικότητος ὡχριᾶ μπροστὰ στὴν τραγικὴ πραγματικότητα τῆς ἐπιλογῆς ἀνάμεσα στὴ ζωὴ καὶ τὸ θάνατο, μὲ τὴν δόποία συνδέεται τὸ Βάπτισμα. Ἐνῶ ὅμως τὸ μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος εἶναι κάτι τόσο κρίσιμο καὶ σημαντικὸ ἐν τούτοις δὲν φαίνεται νὰ τίθεται πουθενὰ ἡ ποιμαντικὴ τοῦ Βαπτίσματος ὡς ἀντικείμενο ἀνησυχίας καὶ ἀγωνίας μὲ στόχο τὴν ἀναζήτηση λύσεων στὰ σοβαρὰ ποι-

μαντικὰ προβλήματα ποὺ ἔχουν νὰ κάνουν μὲ αὐτό.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ:

Τὸ Μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος ἀπὸ ἄποφη Θεολογικὴ

α. Ἡ θέση τοῦ Βαπτίσματος στὸ μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας

Γιὰ τὴν καλύτερη ἀντιμετώπιση τῶν ποιμαντικῶν προβλημάτων γύρω ἀπὸ τὸ βάπτισμα πρέπει πρῶτα ἐν ὀλίγοις νὰ ἀναφερθοῦμε σὲ κάποια βασικὰ σημεῖα τῆς θεολογίας τοῦ Βαπτίσματος.

Τὶ εἶναι τὸ Βάπτισμα; Ποιά εἶναι ἡ σημασία του γιὰ τὴν ζωὴ τῶν πιστῶν καὶ ποιά ἡ θέση του μεταξὺ τῶν μυστηρίων τῆς Ἐκκλησίας;

Ἡ συνήθης μέθοδος ἀναφορᾶς στὴν θεολογία τῶν μυστηρίων εἶναι ἔκεινη ποὺ ἐρευνᾷ τὰ μυστήρια καθ' ἔαυτά. Τὸν τελευταῖο καιρὸ ὅμως ἔχει γίνει γενικὰ παραδεκτὸ ὅτι αὐτὴ ἡ μέθοδος εἶναι λανθασμένη. Τὰ μυστήρια δὲν ὑφίστανται ἀνεξαρτήτως τὸ ἔνα ἀπὸ τὸ ἄλλο ὡς μέσα τῆς Χάριτος. Θὰ ἥταν λάθος, λοιπόν, νὰ ἐπιχειρήσουμε νὰ κατανοήσουμε τὸ βάπτισμα ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν συνάφειά του μὲ τὰ ἄλλα μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας. Ἐπίσης, εἶναι πλέον κοινὸς τόπος, ὅτι, σύμφωνα μὲ τὴν ἀρ-

χέγονη θεολογία τῆς Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας δὲν ὑπάρχουν πολλὰ μυστήρια ἀλλὰ ἔνα: τὸ ἔνα καὶ μοναδικὸ μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας. Αὐτὸ τὸ ἔνα καὶ μοναδικὸ μυστήριο συντελεῖται διὰ τῶν λεγομένων ἐπτὰ μυστηρίων, ὅπως καὶ διὰ τῶν ἄλλων ἵερῶν τελετῶν καὶ ἀκολουθιῶν. Τόσο συνδέονται ὅλες οἱ τελετὲς καὶ ἀκολουθίες μὲν αὐτὸ τὸ ἔνα καὶ μοναδικὸ μυστήριο ὡστε καὶ αὐτὴ ἀκόμη ἡ διάκριση μεταξὺ μυστηρίων, ἀγιασματικῶν τελετῶν καὶ ἵερῶν ἀκολουθιῶν νὰ καθίσταται ἀμφίβολος! Βασικὰ πρέπει νὰ γίνει λόγος περὶ ἐνὸς μυστηρίου ποὺ συμπεριλαμβάνει ὅλη τὴν ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἐκδηλώνεται μὲ πολλὲς πτυχές. Ἀπ’ αὐτὸ τὸ ἔνα μυστήριο ἔκπινοῦν τὰ πάντα στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας, καὶ πρὸς αὐτὸ τὸ ἔνα πάλι ὁδηγοῦν τὰ πάντα. Καὶ αὐτὸ τὸ ἔνα μυστήριο δὲν εἶναι ἄλλο ἀπὸ τὸ Μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας ὡς Σώματος Χριστοῦ, τὸ μυστήριο δηλαδὴ τῆς Ἐνώσεως καὶ Κοινωνίας τῶν πιστῶν μὲ τὸν Θεό: αὐτὸ εἶναι τὸ Μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας περὶ τοῦ ὁποίου στὸ σύμβολο τῆς πίστεως λέμε: Πιστεύω εἰς μίαν, ἀγίαν, καθολικὴν καὶ ἀποστολικὴν Ἐκκλησίαν.

Ἐδῶ ὅμως ἀξίζει νὰ σημειωθεῖ τοῦτο: τὸ ἔνα καὶ μοναδικὸ αὐτὸ Μυστήριο, ἡ ὑπαρξία τῆς Ἐκκλησίας ὡς Σώματος Χριστοῦ, ποὺ ἀκτινοβολεῖ μέσῳ ποικίλων ἵερῶν τελετῶν, ὅμως πραγματοποιεῖται διὰ τῆς Θείας Εὐχαριστίας! Στὴν Εὐχαριστία ἡ Ἐκκλησία ἀναδεικνύεται Σώμα Χριστοῦ καὶ οἱ πιστοὶ μέλη Αὐτοῦ. Στὴν Εὐχαριστία ἡ Ἐκκλησία παίρνει τὴν Ὑπόστασή της ὡς Νύμφης Χριστοῦ. “Οταν στὸ σύμβολο τῆς πίστεως λέμε: Πιστεύω εἰς μίαν, ἀγίαν, καθολικὴν καὶ ἀποστολικὴν Ἐκκλησίαν, ἐννοοῦμε πιστεύω εἰς τὴν Εὐχαριστίαν!

Τὰ ἄλλα μυστήρια εἶναι μέρη ἡ προεκτάσεις τῆς Εὐχαριστίας κατὰ περίσταση, πράγμα ποὺ θεμελιώνεται ὅχι μόνο θεολογικὰ ἀλλὰ καὶ μαρτυρεῖται σαφῶς ἀπὸ τὴν λειτουργικὴ σύνδεση αὐτῶν πρὸς τὴν Εὐχαριστία σύμφωνα μὲ τὸ σύνολο τῆς χειρογράφου παραδόσεως τοῦ Εὐχολογίου. Ἡ χειροτονία π.χ. εἶναι ἡ ἀναπλήρωση τοῦ συνθρόνου τῆς Εὐχαριστιακῆς συνάξεως, εἶναι δηλαδὴ τὸ μέρος ἐκεῖνο τῆς Εὐχαριστίας ποὺ τελεῖται ὅταν πρόκειται νὰ προστεθεῖ ἡ νὰ ἀναπληρωθεῖ μέλος στὸ σύνολο τῶν ποιμένων τῆς Ἐκκλησίας - Εὐχαριστίας. Τὸ Εὐχέλαιο εἶναι ἡ προέκταση τῆς Εὐχαριστίας γιὰ τοὺς ἀπουσιάζοντες ἀσθενεῖς. Ὁ Γάμος εἶναι ἡ διὰ τῆς Εὐχαριστίας μεταφύτευση τῆς ἀγάπης ἐνὸς ζευγαριοῦ στὴν ὑπέρλογη ἀγάπη τοῦ Θεοῦ κ.λπ. Τέλος τὸ Βάπτισμα, ποὺ εἰδικὰ μᾶς ἀπασχολεῖ σ’ αὐτὸ τὸ ἄρθρο, δὲν εἶναι ἄλλο παρὰ ἡ εἰσοδος στὴν Εὐχαριστία (=Ἐκκλησία) ἐνὸς νέου μέλους. Δὲν νοεῖται ἡ Βάπτιση ἀνευ τῆς Εὐχαριστίας, διότι μὲ ὅλα της τὰ στοιχεῖα ὁδηγεῖ σαφῶς καὶ κατηγορηματικῶς πρὸς τὴν Εὐχαριστία. Τὸ Βάπτισμα εἶναι ἐξ ὀλοκλήρου θεολογικὰ καὶ λειτουργικὰ προσανατολισμένο πρὸς τὴν Εὐχαριστία, εἰσάγει στὴν Εὐχαριστία! Γι’ αὐτὸ καὶ παίρνει τὴν ταυτότητά του σὰν τελετὴ ἀπὸ καὶ μόνον ἀπὸ τὴν Εὐχαριστία - τὸ μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας.

Ἐφ’ ὅσον λοιπὸν τὸ Βάπτισμα εἶναι δ.τι εἶναι σὲ σχέση μὲ τὴν Εὐχαριστία, τότε μόνο διὰ τῆς Εὐχαριστίας μπορεῖ νὰ γίνει λόγος περὶ τοῦ Μυστηρίου τοῦ Βαπτίσματος! Ἡ ταυτότης τοῦ Βαπτίσματος συνάγεται ἀπὸ τὴ σχέση του πρὸς τὴν Εὐχαριστία.

Κατὰ συνέπεια, δὲν μποροῦμε νὰ ἀπαντήσουμε θεολογικὰ καθ' ἑαυτὸν στὸ ἔρωτημα τί εἶναι τὸ Βάπτισμα! Μποροῦμε δῆμως νὰ ἀπαντήσουμε στὸ ἔρωτημα: Τί εἶναι τὸ μυστήριο τῆς Εὐχαριστίας (=Ἐκκλησίας), καὶ διὰ τῆς Εὐχαριστίας τὸ Βάπτισμα;

β. Τὸ μυστήριο τῆς Θ. Εὐχαριστίας ως τελείωση τοῦ Βαπτίσματος

Στὸ πλαίσιο βέβαια τοῦ παρόντος ἄρθρου δὲν μποροῦμε νὰ ἀναφερθοῦμε ἀναλυτικὰ στὴν θεολογία τοῦ μυστηρίου τῆς Θείας Εὐχαριστίας καὶ ἐν συνεχείᾳ τοῦ Βαπτίσματος. Εἶναι ἀπαραίτητο δῆμως νὰ δώσουμε ἔναν βασικὸ συνοπτικὸ δόρισμὸ τῆς Εὐχαριστίας ποὺ ἀναφέρεται σὲ ἔνα ἀπὸ τὰ κυριότερα χαρακτηριστικά της, ὥστε ἐπ' αὐτοῦ νὰ στηρίξουμε τὰ περὶ τοῦ Βαπτίσματος:

Ἡ Εὐχαριστία - Ἐκκλησία εἶναι προληπτικὰ ἡ ἐσχατολογικὴ μορφὴ τοῦ κόσμου. Δηλαδὴ, στὴν Εὐχαριστία εἰκονίζεται καὶ μετέχεται ἡ κατάσταση τοῦ κόσμου στὴ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ.

Τί εἶναι δῆμως ἡ ἐσχατολογικὴ μορφὴ τοῦ κόσμου;

Ἡ κατάσταση αὐτὴ τῶν ἐσχάτων εἶναι ἔνας νέος τρόπος ὑπάρξεως τοῦ κτιστοῦ ἀνθρώπου καὶ μαζί του ὅλης τῆς κτίσεως. Σύμφωνα μ' αὐτὸν τὸν νέο τρόπο ὑπάρξεως ἡ κτίση -διὰ τοῦ ἀνθρώπου- ὑπάρχει ὅχι καθ' ἑαυτὴν, ἀλλ' ὡς Σῶμα Χριστοῦ. Ἡ Βασιλεία, δηλαδὴ, τοῦ Θεοῦ θὰ εἶναι ἡ τελικὴ ἔνωση ὅλων τῶν δημιουργημάτων διὰ τοῦ Ἀνθρώπου μὲ τὸν Γίδη τοῦ Θεοῦ, πράγμα τὸ ὁποῖο θὰ εἶναι καὶ ἡ ἔξασφάλιση αἰωνίας ζωῆς γιὰ τὴν κτίση: μ' αὐτὴ τὴν ἔνωση θὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ σωτηρία τῆς κτίσεως ἀπὸ τὴν φθορὰ καὶ τὸν θάνατο.

Ἡ ἔνωση αὐτὴ καὶ σωτηρία τῶν κτισμάτων διὰ τοῦ Ἀνθρώπου ἐν τῷ Γίδῃ τοῦ Θεοῦ εἶναι, ως γνωστόν, ἡ Γίοθεσία!

Αὐτὸ ἀκριβῶς τὸ μυστήριο τῆς ἐνώσεως τῶν κτισμάτων μὲ τὸν Γίδη τοῦ Θεοῦ προιγεύεται ἡ Ἐκκλησία -ἡ σύναξη τῶν πιστῶν - στὴν Εὐχαριστία: Ἡ νέα ζωὴ, ἡ ζωὴ τοῦ μέλλοντος αἰώνος γίνεται ἐμπειρία τῶν πιστῶν ἐδῶ καὶ τώρα διὰ τῆς Εὐχαριστίας.

γ. Τὸ Βάπτισμα ως προϋπόθεση τῆς Εὐχαριστίας

Ἄπὸ αὐτὴν τὴν ἐσχατολογική τῆς φύση ἡ Εὐχαριστία ἐκφράζει μία ρήξη μεταξὺ αὐτῆς καὶ τῆς Ἰστορίας. Ἡ Εὐχαριστία ἔρχεται σὲ σύγκρουση μὲ τὸ παρὸν τῆς Ἰστορίας διότι φανερώνει ως ζωὴ ἀληθινή, δηλαδὴ αἰώνια, ὅχι τὴν παροῦσα ζωὴ, ἀλλὰ μία νέα ζωὴ στὸ μέλλον. Χάριν τοῦ μέλλοντος τρόπου ὑπάρξεως τοῦ κόσμου, ὁ κόσμος οὗτος, ἦ μᾶλλον τὸ σχῆμα τοῦ κόσμου τούτου (ὁ παρὸν τρόπος ὑπάρξεως τοῦ κόσμου) πρέπει νὰ καταργηθεῖ.

Ο παρὸν κόσμος δὲν μπορεῖ νὰ εἰσέλθει ὅπως εἶναι στὴ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ. Δὲν μπορεῖ ἡ φθορὰ νὰ κληρονομήσει Ἀφθαρσία. Πρέπει νὰ ὑποστεῖ μία βαθιὰ ἀλλαγὴ, ἡ ὁποία εἶναι τόσο βαθιὰ καὶ τόσο ριζικὴ ποὺ νὰ ἐκφράζεται ως θάνατος. Μετὰ ἀπ' αὐτὸν τὸν θάνατο θὰ ἐπακολουθήσει Ἀνάσταση. Ο κτιστὸς Ἀνθρωπος μόνον ως ἐκ νεκρῶν ἀναστὰς δύναται νὰ κληρονομήσει τὴν ἐπουράνια Βασιλεία!

Ο ἀνθρωπος δῆμως δὲν μπορεῖ νὰ πεθάνει καὶ νὰ ἀναστῇ ἀλλαγμένος ἀπὸ μόνος του. Ο ἀνθρωπος ως ἐκ τῆς φύσεως του μπορεῖ νὰ κινηθεῖ μόνο ἐκ τῆς ζωῆς πρὸς τὸ θάνατο, ὅχι καὶ ἐκ τοῦ θα-

νάτου πρὸς τὴν ζωὴν! Αὐτὴν ἡ κίνηση ἐκ τοῦ θανάτου πρὸς τὴν ζωὴν μόνον ἐν Χριστῷ μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ!¹ Ο μοναδικὸς ζωηφόρος θάνατος στὴν Ἰστορία ἥταν ὁ θάνατος τοῦ Ἰησοῦ. Μάλιστα αὐτὸς ἥταν ὁ σκοπὸς τοῦ θανάτου τοῦ Ἰησοῦ: ἡ κατάργηση τοῦ σώματος τῆς ἀμαρτίας καὶ ἡ ἀνάστασή του ἐν καινότητι ζωῆς!

Αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν διάσταση τῆς καταργήσεως τοῦ σχήματος τοῦ παρόντος κόσμου, τῆς ταφῆς, ἡ ὅποια προηγεῖται τῆς ἐν Χριστῷ Ἀναστάσεως, ἐκφράζει τὸ μυστήριο τοῦ Βαπτίσματος! Τὸ Βάπτισμα εἶναι βάπτισμα εἰς τὸν θάνατον Αὐτοῦ, ἵνα ὥσπερ ἡγέρθη Χριστὸς ἐκ νεκρῶν διὰ τῆς δόξης τοῦ Πατρός, οὕτω καὶ ἡμεῖς ἐν καινότητι ζωῆς περιπατήσωμεν.² Η Βάπτιση ἐκφράζει τὴν διὰ τοῦ θανάτου ἐν Χριστῷ μεταμόρφωση τοῦ κόσμου καὶ ἀπελευθέρωση τῶν πιστῶν ἀπὸ τὶς δυνάμεις τῆς φθορᾶς καὶ τοῦ θανάτου τοῦ κόσμου τούτου. Ο ἄνθρωπος διὰ τοῦ βαπτίσματος πεθαίνει ὡς τέκνον σώματος, δηλαδὴ τέκνο τῶν βιολογικῶν νόμων ποὺ ὀδηγοῦν στὴ φθορά, καὶ ἀναγεννᾶται ὡς τέκνον τῆς Βασιλείας, δηλαδὴ τέκνο τῆς ἀφθαρσίας, τῆς αἰωνίου ζωῆς, κατὰ χάριν υἱὸς Θεοῦ.

Κατ’ αὐτὴν τὴν ἔννοια, ἡ βάπτιση τοῦ κάθε πιστοῦ ἔχει ὀντολογικὲς καὶ κοσμολογικὲς διαστάσεις. Ἐχει νὰ κάνει μὲ τὴ σωτηρία τοῦ προσώπου ποὺ βαπτίζεται, καὶ μαζὶ μ’ αὐτὸ καὶ ὅλης τῆς

κτίσεως. Χάρις στὸ Βάπτισμα ὁ βαπτισθεὶς ἔχει ἐλπίδα ζωῆς αἰωνίου, καὶ σ’ αὐτὴν τὴν ἐλπίδα συμμετέχει ὅλη ἡ κτίση, ἡτις συστενάζει καὶ συνωδίνει περιμένοντας ἀπὸ τὰ τέκνα τοῦ Θεοῦ τὴν ἐλευθερία της ἀπὸ τὴν δουλεία τῆς φθορᾶς.

“Ἄς σημειωθεῖ ἐδῶ βέβαια ἡ ἐνότης τοῦ Βαπτίσματος καὶ τῆς Εὐχαριστίας. Ἡ Εὐχαριστία προϋποθέτει τὸ Βάπτισμα, τὸ δὲ Βάπτισμα δὲν τελειοῦται παρὰ διὰ τῆς Εὐχαριστίας! Ἡ διὰ τοῦ Βαπτίσματος ἀναγέννηση, γιὰ τὴν ὅποια μιλήσαμε, δὲν ἐπιτελεῖται αὐτοτελῶς στὸ Βάπτισμα, ἀλλὰ ἀναφέρεται στὴν Εὐχαριστία.

Πῶς τὸ Βάπτισμα ἀναγεννᾶ τοὺς νεοφωτίστους; Διότι τοὺς παραλαμβάνει ἀπὸ τὴν βιολογικὴν ζωὴν καὶ τοὺς παραπέμπει στὴν Εὐχαριστία!

Τὸ Βάπτισμα εἶναι ἔνα πέρασμα. Στὸ Βάπτισμα ὁ ἄνθρωπος ἀποθνήσκει ὡς τέκνον σώματος. Στὴν Εὐχαριστία ζεῖ ὡς τέκνον Βασιλείας! Ἡ νέα ζωὴ ἡ ὅποια χαρίζεται διὰ τοῦ βαπτίσματος στὸ Βαπτιζόμενο εἶναι ἀκριβῶς ἡ Ζωὴ τῆς Εὐχαριστίας.

Ἐτσι λοιπὸν τὸ Βάπτισμα εἶναι τὸ πρῶτο στάδιο τοῦ μυστηρίου τῆς Γενιθεσίας. Τὸ μυστήριο τῆς Γενιθεσίας ἀναφύεται στὸ Βάπτισμα καὶ τὸ Χρίσμα, ἀνθοφορεῖ καὶ καρποφορεῖ στὴν Εὐχαριστία!

(ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ)

ὝΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. Στὸ πρῶτο αὐτὸ μέρος ἔχουμε ἀποφύγει τὶς παραπομπὲς πρὸς εὔκολωτερη ὀνάγνωση. Εἶναι σαφὲς ὅτι τὸ πρῶτο αὐτὸ μέρος βασίζεται στὴ σύγχρονη Εὐχαριστιακὴ θεολογία (ποὺ εἶναι καὶ ἡ θεολογία τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας) τῶν διδασκάλων θεολόγων ὅπως οἱ π. Γεώργιος Φλωρόφσκυ, Παναγιώτης Τρεμπέλας, π. Ἀλέξανδρος Σμέμαν, π. Ἡλίας Μαστρογιαννόπουλος, Ἰωάννης Φουντούλης, Εὐάγγελος Θεοδώρου, Χρῆστος Γιανναρᾶς, Γεώργιος Γαλίτης, Πέτρος Βασιλειάδης, καὶ κυρίως ὁ Μητροπολίτης Περγάμου Ἰωάννης.



Τὸ κήρυγμα καὶ τὰ δόγματα (α')

Πρωτ. Ἀντωνίου Πινακούλα,
Ἐφημ. Ἰ.Ν. Ἀγ. Παντελεήμονος Χαλανδρίου, Ἱ. Ἀρχιεπ. Ἀθηνῶν

Μία ἀπὸ τὶς κακὲς κληρονομιές τοῦ σημερινοῦ κηρύγματος εἶναι καὶ ἡ ἀπουσία τῶν δογμάτων ἀπὸ τὸ περιεχόμενό του. Μαζὶ δηλαδὴ μὲ τὴν αὐτονόμησή του ἀπὸ τὴν ἀγιογραφικὴν περικοπὴν καὶ τὴν προσχηματικὴν σύνδεσην μ' αὐτὴν παρατηρεῖται καὶ ἡ ἀποσιώπηση τῶν δογμάτων τῆς πίστεως. Θὰ ἔλεγε ἵσως κάποιος ὅτι τὰ δόγματα δὲν ἀφοροῦν τοὺς ἀκροατὲς τῶν κηρυγμάτων. Ἀφοροῦν περισσότερο τοὺς εἰδικούς. Ἐκείνους ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὴν ἴστορία τῆς διδασκαλίας τῆς Ἐκκλησίας, ἢ γενικότερα μὲ τὴν ἴστορία τῶν ἰδεῶν. Οἱ ἀπλοὶ χριστιανοί, θὰ συνέχιζε ὁ Ἰδιος, ἔχουν ἀνάγκη ἀπὸ πρακτικὴν διδασκαλία τῆς πνευματικῆς ζωῆς, ποὺ θὰ τοὺς εἶναι χρήσιμη στὴν καθημερινότητά τους.

Γιὰ νὰ ἀνατραπεῖ ὁ παραπάνω πειστικότατος συλλογισμὸς ἐπρεπε νὰ φθάσουμε στοὺς δικούς μας καιροὺς ποὺ θριαμβεύει τὸ χάος τῶν ἀπείρων προτάσεων γιά «πνευματική» ζωή, οἱ ὄποιες προέρχονται ἀπὸ ποικίλες παραδόσεις τοῦ πλανητικοῦ μας κόσμου. Ταυτόχρονα, καὶ σὲ σχέση μ' αὐτό, ἐπρεπε νὰ δοῦμε, ἀκόμη καὶ μέσα στὶς ἐκκλησιαστικές μας κοινότητες, τὴν ἀποσύνθεση τῶν βασικῶν συστατικῶν τῆς ἐκκλησιαστικῆς μας παραδόσεως. Γιὰ νὰ γίνει αὐτὸς κατανοητός, ἀρκεῖ ἀπλὰ νὰ παρα-

τηρήσουμε τί ἰδέα ἔχουν οἱ χριστιανοί μας γιὰ τὸ ποιός εἶναι ὁ Χριστὸς καὶ ποιά εἶναι ἡ κλήση τους. Εἶναι τὸ ἵδιο ποὺ ἔκανε τὸν ἀείμνηστον π. Γεώργιο Φλωρόφσκυ νὰ δηλώνει: «Τί λοιπὸν θὰ κηρύξωμεν; [...] Θὰ κηρύξω τὸν Ἰησοῦν ἐσταυρωμένον καὶ ἀναστάντα. Θὰ διδάξω καὶ θὰ ἐμπιστευθῶ εἰς ὅσους μοῦ ἀνατεθεῖ νὰ ὀμιλήσω τὸ μήνυμα τῆς σωτηρίας, ὅπως ἔφθασεν εἰς ἐμὲ μέσω μιᾶς ἀδιακόπου παραδόσεως τῆς Παγκοσμίου Ἐκκλησίας. Θὰ ἀπέφευγα τὴν ἀπομόνωσιν εἰς τὴν ἐποχήν μου. Δηλαδὴ ἐν ἄλλαις λέξεσι θὰ διδάξω τὰ δόγματα τῆς πίστεως»¹.

Ἐὰν τὰ δόγματα πρέπει νὰ κηρύσσονται, τίθενται δύο θέματα. Τὸ ἔνα εἶναι ἡ ἀναζήτηση τῆς σχέσης τοῦ κηρύγματος μὲ τὰ δόγματα καὶ τὸ ἄλλο ὁ τρόπος ποὺ θὰ κηρυχθοῦν τὰ δόγματα σήμερα.

«Ἄς δοῦμε τὸ πρῶτο θέμα. Τὸ κήρυγμα τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας, ὅπως αὐτὸς ἐμφανίζεται στὰ κείμενα τῆς Καινῆς Διαθήκης, ἀποτελεῖται ἀπὸ δύο πράγματα. Τὸ πρῶτο εἶναι ἡ κλήση τοῦ Θεοῦ ποὺ γίνεται διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ ποὺ γεννήθηκε, ἔζησε, ἐδρασε, δίδαξε, ἀπέθανε, ἐτάφη, ἀνέστη καὶ ἔρχεται. Τὸ δεύτερο εἶναι ἡ διδαχὴ τῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινότητος, ἡ παραινετικὴ καθοδήγησή της στὸν συγκεκριμένο τόπο καὶ χρόνο γιὰ

πίστη σ' αὐτὸν ποὺ καλεῖ. Ἡ διδαχὴ περιλαμβάνει ὅλα ἐκεῖνα ποὺ εἶναι ἀπαραίτητα γιὰ νὰ γίνει ἡ κλήση τοῦ Θεοῦ πραγματικότητα γιὰ ὅσους πιστεύουν στὸν Χριστὸν καὶ γίνονται μέλη τῆς Ἐκκλησίας. Πάντοτε αὐτὰ τὰ δύο ἥταν συστατικὰ τοῦ κηρύγματος καὶ δύσκολα θὰ βρεῖ κάποιος περιπτώσεις ἀπομόνωσης τοῦ ἑνὸς ἀπὸ τὸ ἄλλο πρὶν τὴν ἐμφάνιση τοῦ κηρύγματος ποὺ κληρονομήσαμε.

Ἐχει μεγάλη σημασία νὰ δοῦμε πῶς αὐτὰ τὰ δύο, ἡ κλήση καὶ ἡ διδαχὴ, συνδέονται μέσα στὸ ἵδιο τὸ Εὐαγγέλιο. Πίσω ἀπὸ κάθε λόγο καὶ κάθε ἔργο τοῦ Χριστοῦ ὑπάρχει ἡ ἀπόλυτη ἐξουσία του. Ὁ Ἰησοῦς δὲν ἐμφανίζεται ἀπλὰ σὰν ἔνας ἀκόμη διδάσκαλος τοῦ Νόμου. Ἀντίθετα, εἶναι ἐκεῖνος ποὺ μπορεῖ νὰ τηρεῖ τὸν Νόμο στὴν πληρότητά του, νὰ τὸν τροποποιεῖ, νὰ τὸν παραβιάζει ἢ ἀκόμη καὶ νὰ τὸν καταργεῖ. Τὸ ἵδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὰ θαύματά του. Σ' αὐτὰ ἀποκαλύπτεται ἡ ἵδια ἀπόλυτη ἐξουσία του σὲ κάθε πτυχὴ τῆς ἀνθρωπινῆς ζωῆς καὶ τοῦ σύμπαντος κόσμου. Ὁ κόσμος τῶν δαιμονικῶν δυνάμεων, ἡ φύση καὶ τὰ φαινόμενά της, ἡ ἀρρώστια, ὁ θάνατος καὶ ἡ ἀμαρτία.

Ἡ ἐμφάνιση τοῦ Χριστοῦ στὸ Εὐαγγέλιο ἔχει πάντοτε τὸν χαρακτῆρα τοῦ μοναδικοῦ μέσα στὴν ἴστορία. Καὶ αὐτὸν φαίνεται παντοῦ. Εἶναι Θεὸς καὶ ἀσχολεῖται μὲ τοὺς ἀμαρτωλοὺς καὶ ὅχι μόνο μὲ τοὺς δικαίους. Ἀποκαλεῖ τὸν Θεόν «Ἄββα», γιὰ νὰ φανερώσει καὶ μ' αὐτό, ὅπως καὶ μὲ κάθε ἐνέργειά του, ὅτι βρισκόμαστε μπροστὰ στὸν ἵδιο τὸν Θεό. Τόσο ἀπὸ τὴ διδαχὴ του, δοῦ καὶ ἀπὸ τὴ δράση του, ἔνα καὶ μόνο προκύπτει, ἡ ἀπαίτησή του γιὰ ἀποκλειστικὴ πίστη σ'

αὐτόν. Στὸ κήρυγμά του συνοψίζεται ἡ κλήση τῶν ἀνθρώπων καὶ ὁ τρόπος ἀποδοχῆς της χωρὶς νὰ εἶναι δυνατὸν νὰ ξεχωρίσουμε τὴ διδαχὴ ἀπὸ τὸν φορέα της, μὲ ὅ.τι αὐτὸ σημαίνει.

Στὸ κήρυγμα τῶν Ἀποστόλων συνεχίζεται πρῶτα ἀπ' ὅλα ἡ ἀναφορὰ στὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ καὶ στὴν κλήση του μὲ τὴν παραινετικὴ διδαχὴ τους. Αὐτὸ ποὺ ἄμεσα φαίνεται στὸ κήρυγμά τους εἶναι ὅτι οἱ ἵδιοι ἀνοιξαν τὸν ἑαυτό τους στὴν διδασκαλία του καὶ ἥσαν βέβαιοι ὅτι ἀκουγαν τὸν λόγο τοῦ Θεοῦ. Τὸν αὐθεντικὸ λόγο ἐκείνου ποὺ ἀπεφάσισε νὰ ὑπακούσει μέχρι θανάτου καὶ νὰ σταυρωθεῖ. Ἡ ἔγνοια τους εἶναι νὰ μὴν ἔχωριζουν τὸν λόγο τοῦ Χριστοῦ ἀπὸ τὸν ἵδιο τὸν Χριστό. Ἐὰν αὐτὸ συνέβαινε τότε, θὰ συνέχιζαν νὰ κηρύγτουν τὸν Νόμο καὶ τίποτε δὲν θὰ ἀλλαζε τὴν πραγματικότητα τοῦ ἰουδαϊσμοῦ καὶ τῆς μωσαϊκῆς θρησκείας. Εἶναι χαρακτηριστικὸ τὸ κήρυγμα τοῦ Ἀποστόλου Παύλου στοὺς Γαλάτες ὅταν, προσπαθῶντας νὰ τοὺς πείσει ὅτι ὁ Νόμος δὲν ἔχει τὴ θέση ποὺ εἶχε ὅταν δὲν πίστευαν στὸν Χριστό, τοὺς θυμίζει ὅτι ζωγράφισε μπροστά στὰ μάτια τους τὸν ἐσταυρωμένο Χριστό (Γαλ. 3,1). Τοὺς θύμισε ὅτι δὲν τοὺς μίλησε ἀπλὰ γιὰ τὸν Χριστό, δὲν μετέφερε κάποιες πληροφορίες γι' αὐτὸν μόνο. Περισσότερο τοὺς μαρτύρησε γι' αὐτὸν. Ὁ ἵδιος δηλαδὴ ἔγινε φορέας ἑνὸς μυστικοῦ ποὺ τὸ ἔμαθε ἀπὸ τὴ συμμετοχὴ του στὴ ζωὴ τοῦ Χριστοῦ. Τὸ ἵδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὸν Ἀπόστολο Πέτρο, ποὺ μᾶς διαβεβαιώνει ὅτι «δὲ βασιστήκαμε σὲ περίτεχνους μύθους γιὰ νὰ γνωρίσουμε τὴ δυναμικὴ ἔλευση τοῦ Κυρίου μας Ἰησοῦ Χριστοῦ. Μὲ τὰ ἵδια μᾶς τὰ μάτια εἴδαμε τὸ με-

γαλεῖο του» (Β' Πέτρου 1,16). ὜ητοι, βλέπουμε ὅτι μαζὶ μὲ τὸν μὴ διαχωρισμὸν τοῦ λόγου τοῦ Χριστοῦ ἀπὸ τὸν Χριστὸν ἀναφύεται καὶ ἐνα δεύτερο στοιχεῖο τοῦ κηρύγματος τῶν Ἀποστόλων. Ἡ μαρτυρία τους γιὰ τὸν Χριστό. Ἐὰν δίδασκαν γιὰ τὸν Χριστὸν χωρὶς τὴν μαρτυρία τους, τότε θὰ κήρυξταν μία ἰδέα, ἐνα θεώρημα, μιὰ κατασκευὴ χωρὶς νόημα καὶ περιεχόμενο.

Μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο παρατηροῦμε ὅτι, ὥπως στὸ κήρυγμα τοῦ Χριστοῦ δὲν μποροῦμε νὰ ξεχωρίσουμε τὴν διδαχὴν τοῦ Ἀποστόλων τὴν διδαχὴν τους ἀπὸ τὴν μαρτυρία τους. Καὶ ὥπως πίσω ἀπὸ κάθε λόγῳ τοῦ Χριστοῦ κρύβεται ἡ ἀπαίτησή του γιὰ ἀπόλυτη ἔξουσία, ἔτσι καὶ πίσω ἀπὸ κάθε λόγῳ τῶν Ἀποστόλων κρύβεται ἡ μαρτυρία τους ὅτι τὸν γνώρισαν. Ἡ ἀπόλυτη ἔξουσία τοῦ Χριστοῦ, ἡ θεανθρώπινη δηλαδὴ ὑπαρξὴ του, καὶ ἡ μαρτυρία τῶν Ἀποστόλων γι' αὐτὴν εἶναι τὸ περιεχόμενο τῶν δογμάτων.

Ἄς δοῦμε τώρα πῶς συνδέονται τὰ δόγματα μὲ τὸ κήρυγμα μὲ τρία παραδείγματα.

Οταν οἱ μαθητὲς ἐπιστρέφουν ἀπὸ μιὰ μικρὴ ἱεραποστολικὴ περιοδεία ἐντὸς τοῦ Ἰσραὴλ καὶ ἀναφέρουν στὸν Χριστὸν τὰ ἔργα τους, ποὺ ἦταν ἡ φανέρωση τῶν ἐνεργειῶν τοῦ Θεοῦ, ἐκεῖνος ἀπευθύνεται στὸν Πατέρα μὲ τὴν προσευχή: «Σ' εὐχαριστῶ, Πατέρα, Κύριε τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς, γιατὶ αὐτὰ ποὺ ἀπέκρυψες ἀπὸ τοὺς σοφοὺς καὶ τοὺς συνετοὺς τὰ φανέρωσες στοὺς ταπεινούς. Ναὶ, Πατέρα μου, αὐτὸ ἔγινε γιατὶ ἔτσι τὸ θέλησες» (Λουκ. 10,21). Ὁ εὐαγγελιστὴς Λουκᾶς μᾶς δίνει μὲ τὸν

καλύτερο τρόπο τὴ σύνδεση κηρύγματος καὶ δόγματος. Ἡ δύμολογία τῶν ἔργων τοῦ Θεοῦ γίνεται μέσα σὲ ἀτμόσφαιρα προσευχῆς, εὐχαριστίας καὶ δοξολογίας. Αὐτὸ δὲν εἶναι μία ἀπαρίθμητη τῶν ἐνεργειῶν τοῦ Θεοῦ ἀλλὰ εἶναι περισσότερο μία ἔμπρακτη στάση ἀπέναντι στὴ πρωτοβουλία τοῦ Θεοῦ. Ὁ Χριστός, ὁ αὐθεντικὸς κήρυκας, ἀπευθύνεται στὸν Πατέρα ἀποδίδοντας σ' ἐκεῖνον καὶ στὴν πρωτοβουλία του τὴν ἀποκάλυψη τῆς ἀλήθειας (τῶν δογμάτων) στοὺς ἀνθρώπους.

Στὴν πρὸς Φιλιππησίους ἐπιστολὴν ὑπάρχει ὁ γνωστὸς ὕμνος (2,6-11), ποὺ ἀποτελεῖ σύνοψη τῆς δογματικῆς διδασκαλίας γιὰ τὸν Χριστό. Ὁ ὕμνος εἰσάγεται μὲ τὴν προτροπή: «Νὰ ὑπάρχει μεταξύ σας τὸ ἵδιο φρόνημα ποὺ εἶχε ὁ Ἰησοῦς Χριστός» καὶ τελειώνει: «Κι ἔτσι, στὸ ὄνομα τοῦ Ἰησοῦ ὅλα τὰ ἐπουράνια, τὰ ἐπίγεια καὶ τὰ ὑποχθόνια θὰ προσκυνήσουν καὶ κάθε γῆλοσσα θὰ δύμολογήσει ὅτι Κύριος εἶναι ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς γιὰ νὰ δοξάζεται ἔτσι ὁ Θεὸς Πατέρας». Ἐδῶ παρατηροῦμε πῶς τὸ κήρυγμα εἶναι διδαχὴ (προτροπὴ γιὰ ὑπακοὴ στὴν κλήση τοῦ Θεοῦ), μαρτυρία περὶ τοῦ Χριστοῦ (δόγμα), ποὺ εἶναι περιγραφὴ τῆς κλήσης τοῦ Θεοῦ διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ ἀπάντηση στὴν κλήση τοῦ Θεοῦ ποὺ εἶναι δύμολογία καὶ δοξολογία τοῦ Πατέρα.

Ἐνα τρίτο παράδειγμα. Ὁ ἄγιος Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλὸς λέει σ' ἐνα κήρυγμά του: «Ἀνίσως, ἀδελφοί μου, καὶ ἦτον δυνατὸν νὰ φωνάξω μίαν φωνὴν μεγάλην, νὰ κηρύξω εἰς ὅλον τὸν κόσμον πῶς μόνος ὁ Χριστός μου εἶναι Γεννητὸς καὶ Λόγος τοῦ Θεοῦ καὶ θεὸς ἀληθινὸς καὶ ζωὴ τῶν ἀπάντων, ἥθελα νὰ τὸ κάμω»². Λέει δη-

λαδὴ ὁ ἄγιος Κοσμᾶς πὼς τὸ νὰ διδάσκει τὰ δόγματα (ποιός εἶναι ὁ Χριστός) εἶναι ὑποχρέωσή του, ποὺ τοῦ ἐπιβάλλεται ἀπὸ τὴν κατάσταση ποὺ δημιουργήθηκε μέσα του μετὰ τὴν κλήση τοῦ Θεοῦ. Εἶναι ἡ ἀπάντησή του στὴν πρωτοβουλία τοῦ Θεοῦ ποὺ τὸν ὁδηγεῖ ἀβίαστα στὴ μαρτυρία τῶν ἔργων τοῦ Χριστοῦ στὸν κόσμο γιὰ τὴ σωτηρία του.

Ἄρα ὁ τρόπος ποὺ συνδέεται τὸ κήρυγμα μὲ τὸ δόγμα (ποιός δηλαδὴ εἶναι ὁ Χριστός) δὲν εἶναι τρόπος ἀπλῆς ἀναφορᾶς μὲ πληροφοριακὸ περιεχόμενο. Τὸ δόγμα, ὅταν συνδέεται μὲ τὸ κήρυγμα, δὲν εἶναι κάτι ποὺ πρέπει καὶ μπορεῖ μόνο κάποιος νὰ μάθει. Εἶναι περισσότερο ἀνταπόκριση στὴν κλήση τοῦ Θεοῦ μὲ ὅ,τι αὐτὸ σημαίνει καὶ συνεπάγεται. Σημαίνει δηλαδὴ προσευχὴ δοξολογίας τοῦ Θεοῦ, ὁμολογία τῆς μεγαλοσύνης του, καὶ συνεπάγεται τὴ μαρτυρία τῶν πιστῶν στὸν κόσμο.

Εἶναι φανερὸ ὅτι τὸ κήρυγμα συνδέεται μὲ τὸ δόγμα ἄρρητα, ὅτι τὸ ἔνα

ἀνήκει στὸ ἄλλο μὲ τὴ σχέση τῆς κλήσης καὶ τῆς ἀπάντησης. Τὸ κήρυγμα εἶναι, ὅπως ἥδη γράψαμε στὸ πρῶτο σημείωμά μας, ἀναγκαῖο συστατικὸ τῆς Θείας Λειτουργίας. ‘Εκεῖ ὅπου συνάζονται οἱ χριστιανοὶ γιὰ τὴν τέλεση τῆς Εὐχαριστίας, εἶναι ἡ κατάλληλη στιγμὴ ἔκφρασης τῆς ἀνταπόκρισής τους στὴν κλήση τοῦ Θεοῦ. Εἶναι ἡ στιγμὴ ποὺ ὁ κήρυκας θὰ καλέσει τοὺς ἀκροατές του στὴ γνώση τοῦ Χριστοῦ, ὅχι μόνο συζητώντας μαζί τους ἢ παρέχοντάς τους μόνο πληροφορίες γι’ αὐτόν, ἀλλὰ σὲ μιὰ προσευχητικὴ στάση ὁμολογίας τῶν ἔργων τοῦ Θεοῦ ἀφ’ ἐνὸς καὶ μαρτυρίας τους στὸν κόσμο ἀφ’ ἑτέρου. Καὶ αὐτὸ μέσα στὴ συνάφεια τῆς δικῆς τους προβληματικῆς, τῆς σχέσης τους σήμερα μὲ τὸν κόσμο καὶ τῆς ἀπαίτησής τους γιὰ μιὰ ἀπάντηση στὴν κλήση τοῦ Θεοῦ, ποὺ θὰ εἶναι ἡ δική τους. Ἀλλὰ μὲ αὐτὰ θὰ ἀσχοληθοῦμε στὸ ἐπόμενο σημείωμά μας.

(ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ)

ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. Ἀγία Γραφή, Ἐκκλησία, Παράδοσις, μτφρ. Δ. Τσάμη, Πουρναρᾶς, Θεσσαλονίκη 1976, σ. 41.
2. Διδαχὴ Α1.4, Ἡ. Μενούνου, Τῆνος, Ἀθήνα 1979, σ. 116.



ΠΡΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΜΟΝ

Κατηχητικὴ διδασκαλία κατὰ τὸν Ἄγ. Κύριλλο Ἱεροσολύμων*

κ. Χρήστου Βασιλοπούλου,
Όμ. Καθηγητοῦ Θεολογίας Α.Π.Θ.

ΠΕΜΠΤΟ, ὁ Κύριλλος διαρθρώνει μὲ τέτοιο τρόπῳ τὴν κατηχητική του διδασκαλία, ὡστε νὰ προκαλεῖ τὴν ἐνεργοποίηση τῶν ἀκροατῶν του. Ἐπειδὴ δὲ γνωρίζει ὅτι ἡ συγκέντρωση καὶ ἡ διατήρηση τῆς προσοχῆς δὲν εἶναι κάτι τὸ εὔκολο, ὅχι μόνο τονίζει τὴν ἀξία τῆς, ἀλλὰ κατὰ διαστήματα διερευνᾶ ἔμμεσα τὴν ὑπαρξή της, μὲ τὸ νὰ προκαλεῖ τοὺς ἀκροατές του σὲ αὐτοέλεγχο ὡς πρὸς τὸ σημεῖο αὐτό. Ἡδη στὴν ἀρχὴ τῆς προκατήχησης ἀπερίφραστα ὑπογραμμίζει τὸ ἀπολύτως ἀπαραίτητο τῆς προσοχῆς, λέγοντας πρὸς τοὺς ἀκροατές του: «κἀν γὰρ τὸ σῶμα ὥδε ἔχῃς, τὴν δὲ διάνοιαν μὴ ἔχῃς οὐδὲν ὠφελεῖ»¹. Παράλληλα τονίζει καὶ τὴν ἀνάγκη καταβολῆς προσπάθειας ἀπὸ μέρους τῶν ἀκροατῶν του καὶ ἐνεργοποίησής τους, φανερώνοντας ἔτσι ὅτι θεωροῦσε τὴν ἐπίτευξη τῶν στόχων τῆς διδασκαλίας του ὡς συλλογικὴ καὶ ἀμφίδρομη διαδικασία μὲ δυναμικὸ καὶ ἐνεργητικὸ χαρακτῆρα. «...μὴ γὰρ ἔστι σοι ἡ χεὶρ μόνον ἐκτεταμένη εἰς τὸ λαβεῖν, ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ ἐργάζεσθαι ἔτοιμος»².

Ἐκτο, κατὰ τὸν ἄγιο Κύριλλο, ὁ κατηχητὴς δὲν πρέπει νὰ ἐπικεντρώνει τὴν προσοχὴ του στὴ συστηματικὴ ἀνάλυση τῶν ἀληθειῶν τῆς πίστης, ἀλλὰ στὸ συσχετισμὸ τοῦ μηνύματος, ποὺ αὐτὲς

ἐμπεριέχουν, μὲ τοὺς συγκεκριμένους ἀκροατὲς πρὸς τοὺς ὅποιους ἀπευθύνεται. Μὲ ἄλλα λόγια, ὁ κατηχητὴς στρέψει τὸ κύριο ἐνδιαφέρον του στὸ πῶς θὰ παρουσιάσει τὴν ἀλήθεια τῆς πίστης, ὡστε αὐτὴ νὰ ἡχήσει στ' αὐτὶα τοῦ ἀποδέκτη ὡς μήνυμα ζωῆς. Θεωροῦμε ὅτι ἡ θέση αὐτὴ τοῦ Κυρίλλου, ὅπως ὁ Ἰδιος τὴν ἐφάρμοσε στὴν πράξη, μπορεῖ καὶ πρέπει νὰ ἀποτελέσει θεμελιακὴ ἀρχὴ τῆς σύγχρονης ἐνοριακῆς κατήχησης, ἀν λάβουμε ὑπ’ ὅψη μας ὅτι γύρω ἀπὸ τὸ θέμα αὐτὸν ὑπάρχει μεγάλη σύγχυση καὶ στὴ θεωρία καὶ στὴν πράξη.

Τέλος, ἔβδομο, τὸ θεμέλιο ἐπάνω στὸ ὅποιο στήριξε τὴν ἀποτελεσματικότητα τῆς διδασκαλίας του ὁ Κύριλλος Ἱεροσολύμων ἦταν τὸ θέμα τῶν διαπροσωπικῶν σχέσεων μεταξὺ διδάσκοντα καὶ διδασκομένων. Ἡ διαπροσωπικὴ ἐπικοινωνία ὡς σχέση τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸν Θεὸ καὶ τὸν συνάνθρωπο ἀποτελοῦσε καὶ στὴ θεωρία καὶ στὴν πράξη ἐνα ἀπὸ τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα τῆς Ἐκκλησίας τῶν πρώτων χριστιανικῶν αἰώνων. Ὁ Κύριλλος, συνεχίζοντας τὴν παράδοση αὐτὴ τῆς Ἐκκλησίας, ἔδωσε ἰδιαίτερη βαρύτητα στὶς σχέσεις αὐτές. Οἱ Κατηχήσεις του καὶ ὡς περιεχόμενο καὶ ὡς μεθοδολογία διδασκαλίας εἶναι κυριολεκτικὰ διαποτισμένες ἀπὸ

τὸ πνεῦμα τῶν διαπροσωπικῶν σχέσεων, διότι τὶς θεωροῦσε ὡς τὸ ἀποφασιστικότερο μέσο γιὰ τὴν ἐπίτευξη τῶν στόχων τοῦ κατηγητικοῦ του ἔργου.

III

Μὲ τὰ ὅσα παραπάνω ἐπισημάναμε, περιγράφοντας συνοπτικὰ τὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα τοῦ «μοντέλου» κατηγητικῆς διδασκαλίας ποὺ διαμορφώθηκε ἀπὸ τὸν ἄγιο Κύριλλο Ἱεροσολύμων κατὰ τὸν τέταρτο μ.Χ. αἰώνα, σὲ καμία περίπτωση δὲν ἐννοοῦμε ἀκριβῆ ἐπανάληψη, ἀλλὰ δυναμικὴ ἀξιοποίησή του, μὲ βάση τὰ σύγχρονα δεδομένα. Ἡ σύγχρονη κατηγητικὴ καὶ χριστιανοπαιδαγωγικὴ προσπάθεια δὲν πρέπει νὰ ἀρκεῖται καὶ νὰ στηρίζεται ἀποκλειστικὰ σὲ μιὰ ἀπλὴ ἐπανάληψη καὶ ἀντιγραφὴ παραδοσιακῶν μορφῶν καὶ τρόπων κατήχησης. Δεδομένου ὅτι τὸ κύριο

ἔργο της εἶναι ἡ κατὰ ζωντανὸ τρόπο μετάδοση τοῦ περιεχομένου τῆς πίστης σὲ συγκεκριμένους κάθε φορὰ ἀνθρώπους καὶ σὲ διάφορα τόπο καὶ χρόνο, δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρχει μία μόνο μορφὴ κατηγητικῆς διακονίας ποὺ νὰ ἐφαρμόζεται σὲ κάθε περίπτωση. Ἡ κατηγητικὴ δραστηριότητα ἐπιβάλλεται νὰ παίρνει ποικίλες μορφές, ἀνάλογα μὲ τὸ γενικότερο πλαίσιο μέσα στὸ ὅποιο ἀσκεῖται. ^{*}Ἐτσι, π.χ., ἡ προφορικὴ διδασκαλία δὲν ἔνδεικνυται νὰ ἀποτελεῖ τὴ μοναδικὴ μορφὴ ἐνοριακῆς κατήχησης σήμερα. Ἐπιβάλλεται νὰ ἐκσυγχρονισθεῖ μὲ τὴν ἀπὸ μέρους της υἱοθέτηση τῶν ποικίλων μορφῶν ἐπικοινωνίας ποὺ χρησιμοποιοῦνται στὶς μέρες μας, ἀρκεῖ βέβαια νὰ μὴ χάνεται τὸ μήνυμα τῆς σωτηρίας πίσω ἀπὸ τὰ μέσα αὐτὰ ποὺ μᾶς προσφέρει ὁ πολιτισμός μας.

ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

- * Συνέχεια ἀπὸ τὸ προηγούμενο τεῦχος χαρακτηριστικῶν γνωρισμάτων τοῦ «μοντέλου» κατηγητικῆς διδασκαλίας ποὺ διαμορφώθηκε ἀπὸ τὸν ἄγιο Κύριλλο.
1. *Προκατ.* 1/ΒΕΠΕΣ 39, σ.41, στ.18-19.
 2. *Κατήχ.* ΙΓ', 8/ ΒΕΠΕΣ 39, σ.156, στ.32-33.



ΠΡΟΣ ΔΙΑΚΡΙΣΙΝ

Γεδεωνίτες:

Μία διεθνής προτεσταντική όργάνωση

Πρωτ. Βασιλείου Α. Γεωργοπούλου,
Λέκτορος Θεολογικῆς Σχολῆς Α.Π.Θ.

Τὸν τελευταῖο καιρὸ δεχόμαστε πολλὰ ἔρωτήματα σχετικὰ μὲ μία διεθνῆ όργάνωση προτεσταντικῆς προέλευσης, ποὺ εἶναι γνωστὴ ὡς «Γεδεωνίτες». Ἐπειδὴ ἀποτελεῖ ἔντονο πρόβλημα ἡ παρουσία τῆς όργάνωσης αὐτῆς θὰ ἀναφερθοῦμε σὲ τοῦτο τὸ τεῦχος σὲ αὐτοὺς γιὰ τὴν ἐνημέρωση τῶν ἀναγνωστῶν τοῦ περιοδικοῦ.

α) Ἡ Ὀργάνωση

Γεδεωνίτες εἶναι ἡ ὀνομασία μιᾶς διεθνοῦς προτεσταντικῆς όργάνωσης ποὺ ἰδρύθηκε τὸ 1899 στὶς Η.Π.Α. ἀπὸ τοὺς ἐμπόρους John H. Nicholson (1859 - 1946) καὶ Samuel E. Hill (1867 - 1936)¹. Ἡ ἴδια ἡ κίνηση αὐτοπροσδιορίζεται ὡς ἀδογμάτιστη ἡ ὑπερδογματική².

Τὸ βασικὸ πιστεύω τῆς κίνησης συνοφίζεται στὰ ἔξης: «Α) στὴν ὁμολογίᾳ ὅτι ὁ Ι. Χριστὸς εἶναι ὁ αἰώνιος Γιὸς τοῦ Θεοῦ, β) στὴν ἀναγνώρισή του ὡς προσωπικὸν λυτρωτὴ ἀπὸ τὸν καθένα, γ) στὴν ἀναγνώριση τῆς Ἀγ. Γραφῆς ὡς θεόπνευστου λόγου τοῦ Θεοῦ καὶ δ) στὴν ἐπιθυμίᾳ νὰ ἀκολουθοῦν τὸν Ι. Χριστὸ στὴν καθημερινή τους ζωή»³.

Ἡ όργάνωση ἔχει λάβει τὸ ὄνομά της, ὅπως καὶ τὸ ἔμβλημά της, ἀπὸ τὸν γνωστὸ Κριτὴ τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης τὸν Γε-

δεών. Τὸ διεθνὲς ἔμβλημά της εἶναι ἡ ὑδρία τοῦ Γεδεών (Κριτ. 7,16) μὲ τὴ φωλόγα τῆς λαμπάδας ἐντός της⁴. Τὸ ἐν λόγῳ ἔμβλημα κατὰ τὴν όργάνωση συμβολίζει τὴ δύναμη τῆς πίστης καὶ τὸ φῶς τῆς Ἀγ. Γραφῆς ποὺ ἀπομακρύνει τὸ πνευματικὸ σκοτάδι.

Τὰ κεντρικὰ γραφεῖα τῆς ἐν λόγῳ προτεσταντικῆς κίνησης βρίσκονται στὴν πόλη Νάσβιλ (Nashville) τῆς πολιτείας τοῦ Τενεσσῆ τῶν Η.Π.Α. Σήμερα ἡ όργάνωση δραστηριοποιεῖται παγκοσμίως σὲ 180 χῶρες καὶ ἔχει περίπου 250.000 μέλη.

β) Ο προτεσταντικός της χαρακτήρας

Ο Προτεσταντικὸς χαρακτήρας τῆς κίνησης εἶναι ἀναμφισβήτητος.

α) Στὸν ἐπίσημο διαδικτυακὸ τόπο τῆς κίνησης χαρακτηρίζονται ὡς «ἱεραποστολικὸς βραχίονας» τῶν προτεσταντικῶν ὁμολογιῶν⁵.

β) Μέλη της στὰ ἀνὰ τὸν κόσμο παραρτήματα τῆς όργάνωσης ἐγγράφονται χριστιανοὶ ποὺ ἀνήκουν σὲ διάφορες προτεσταντικές ὁμολογίες, ἀρκεῖ νὰ ἀποδέχονται τοὺς σκοποὺς τοῦ σωματείου. Ἀναφέρεται χαρακτηριστικὰ καὶ ἀπὸ τοὺς ἴδιους: «Οἱ Γεδεωνίτες εἶναι

δραστήρια μέλη τῶν Εὐαγγελικῶν Ἐκκλησιῶν, κοινοτήτων καὶ τῶν Ἐλεύθερων Ἐκκλησιῶν»⁶.

γ) Σὲ ἐπίσημες ίστοσελίδες τῆς κίνησης δὲν ἀπουσιάζουν τυπικές ὅμοιογίες σωτηρίας ποὺ συναντᾶμε σὲ πλῆθος προτεσταντικῶν ὁμάδων καὶ ἐντύπων»⁷.

γ) Οἱ δραστηριότητές της

Πρόκειται κατὰ βάση γιὰ δργάνωση λαϊκῶν μελών, ἐμπόρων, ἐπαγγελματιῶν κ.ἄ. ποὺ ίσχυρίζεται ὅτι ὡς μοναδικὸ καὶ ἀποκλειστικὸ σκοπὸ ἔχει τὴ διάδοση τῆς Ἀγ. Γραφῆς καὶ τὴ δωρεὰν διανομὴ τῆς σὲ τόπους ὁμαδικῆς δια-

μονῆς ἢ διέλευσης, σὲ σχολεῖα, ἔνοδο-χεῖα, νοσοκομεῖα, φυλακές, στὸ στρατὸ κ.ἄ.⁸ Τὰ κείμενα τῆς Ἀγ. Γραφῆς ποὺ διανέμουν τὰ προμηθεύονται συνήθως ἀπὸ τὶς διάφορες Βιβλικὲς Ἐταιρεῖες.

δ) Ἡ δργάνωση στὴν Ἐλλάδα

Στὴν Ἐλλάδα οἱ Γεδεωνίτες δραστηριοποιοῦνται ἀπὸ τὸ 1952 μὲ τὴν ὄνομασία «Οἱ Φίλοι τῆς Ἀγ. Γραφῆς». Ἀποτελοῦν σωματεῖο μὲ ἀναγνωρισμένο καταστατικὸ ἀπὸ τὸ Πρωτοδικεῖο Ἀθηνῶν. Τὸ ἑλληνικὸ τμῆμα ἀποτελεῖ παράρτημα τῆς «The Gideons International».

ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. Ἐκτενῶς γιὰ τὴν ίστορία τῆς δργάνωσης βλ. M. A. Henderson, *Sowers of the Word. A 95-Year History of the Gideons International*, ed: The Gideons International, Nashville 1995.
2. Βλ. Τί εἰναι ἡ Ἀγ. Γραφή, ἔκδ. Οἱ Φίλοι τῆς Ἀγ. Γραφῆς, Ἀθῆναι χ.χ. σ. 12.
3. Βλ. <http://www.gideons.de/public/seiten/WIR/15F72F2D-001>.
4. Βλ. A. Freundt, “Gideons International”, στό J.D.Douglas(ed), *The New International Dictionary of the Christian Church*, Exeter -Grand Rapids 1974, σ. 413.
5. Βλ. http://www.gideons.org/Tgi.web/TGI.Web.PublicWebsite/_pages/history.aspx.
6. Βλ. <http://www.gideons-stuttgart.de/ueber-uns.html>.
7. Βλ. <http://www.gideons.ch/index.php?id=35>. Πρβλ. www.info.weltanschauungsfragen.de/a-z/Gideonbund.htm.
8. Βλ. A. Freundt, “Gideons International”, ὥπ.π., σ. 413.



Λειτουργία τῆς διάνοιας καὶ τῆς καρδιᾶς

Πρωτ. Βασιλείου Θερμοῦ,
Ἐφημ. Ἰ.Ν. Παμ. Ταξιαρχῶν Σχηματαρίου, Ἱ. Μ. Θηβῶν καὶ Λεβαδείας

ΗΕΠΙΣΤΟΛΗ ἑνὸς ἀδελφοῦ μᾶς συντροφεύει σήμερα. Εἶναι νέος καὶ πολύτεκνος ἰερέας. Μᾶς ἀνοίγει τὴν καρδιά του μὲ εἰλικρίνεια καὶ συντριβή. Ἔτσι μᾶς διδάσκει καὶ μᾶς παρηγορεῖ:

«Ἐίμαι ἀπόλυτα σύμφωνος μὲ ὅλες σας τίς ἀπόφεις... Πολὺ θὰ ἥθελα νὰ διαβάξω τὶς εὐχές εἰς ἐπήκοον καὶ ἡ λειτουργία νὰ γίνει βιωματικὴ γιὰ ὅλους τοὺς πιστούς... ἔχω διαβάσει καὶ τὶς εὐχές τοῦ ἔξαφάλμου εἰς ἐπήκοον καὶ στὴ θέση τους πρὸ τῶν ἐκφωνήσεων, μὰ ἀδυνατῶ πάντα νὰ τὸ κάνω καθότι εἴμαι τελείως μόνος καὶ ἀβοήθητος καὶ χίλιαδυὸ τρέχουν καὶ περοῦν ἀπὸ μυαλὸ καὶ χέρια. Τί κάνω; Σηκώνομαι πιὸ πρωὶ καὶ εἴτε κάνω τὴν προσκομιδὴ, εἴτε διαβάξω μὲ προσοχὴ τὶς εὐχές, ὥστε νὰ τὶς ἐννοῶ ὅσο γίνεται, εἴτε καὶ τὰ δύο, νὰ διακόπτω νὰ συνεννοοῦμαι μὲ κάποιον γιὰ κάτι, καὶ μετὰ νὰ ἐπανέρχομαι εἰς τὴν αὐτὴν κατάνυξιν, μόνος ἐνώπιον μόνου...».

Πράγματι, ὁ τρόπος ποὺ λατρεύουμε ὑπόκειται στοὺς περιορισμοὺς τοῦ ἐφρικτοῦ, ἃς εἴμαστε ρεαλιστές. Διαφέρουν τόσο πολὺ οἱ συνθῆκες ἀπὸ ναὸ σὲ ναό!

‘Αλλὰ παρ’ ὅλη τὴν ἀβυσσαλέα ἀπόσταση τῶν πανηγυρικῶν συλλείτουργῶν καὶ τῶν ἥσυχων «ἀνεπισήμων» (μόνο γιὰ τοὺς ἀνθρώπους, ὅχι γιὰ τὸ Θεό) λειτουργιῶν στὰ ξωκλήσια, παρὰ τὶς

ἀπίστευτες διαφορὲς στὴν κατάσταση τοῦ περιβάλλοντος χώρου (δρόμοι μὲ οὐρανοξύστες ἢ ἀφρικανικὰ χωριά), ἡ ἀπαίτηση τοῦ λατρευομένου Κυρίου παραμένει ἡ ἴδια. Ζητᾶ τὴν καρδιὰ καὶ τὴ διάνοια, ὀλόκληρες, ἀρτιες, πυρακτωμένες. Κατὰ τὰ λόγια τοῦ ἐπιστολογράφου μας, «ώστε νὰ τὶς ἐννοῶ ὅσο γίνεται!»

‘Ο μεγάλος ποιητὴς Τάσος Λειβαδίτης, ποὺ μέσα στά «σοκάκια» τῆς ἀριστερᾶς ἀνακάλυψε τὸν Ἰησοῦ, περιγράφει μὲ εὐγλωττία ἄλλὰ καὶ πόνο τοὺς χριστιανοὺς ποὺ δὲν λατρεύουν «ὅλη ψυχῇ καὶ διανοίᾳ»:

«Ἄνθρωποι κομμένοι κατακόρυφα στὴ μέση παρακολουθοῦν τὴ λειτουργία τῆς Κυριακῆς τ’ ἄλλο μισό τους παζαρεύει στὰ μπακάλικα...».

Δὲν θὰ μπορούσαμε ἐμεῖς, οἱ «πιστοί», νὰ ἀποδώσουμε πιὸ ζωντανὰ τὸν διχασμό μας καὶ τὴ διψυχία μας, τὸν ἐπαγγελματισμό μας καὶ τὴν τραγικότητά μας.

Καὶ ὁ συλλείτουργός μας συνεχίζει:

«Ὦμως ὁ πόνος δὲν κρύβεται ἐδῶ, πάτερ μου καὶ ἐν Χριστῷ ἀδελφέ. Αὐτὲς οἱ ἀλήθειες ποὺ βρίσκονται στὶς εὐχές καὶ σὲ ὅλα τὰ κείμενα εἰς τὸν βαθμὸ ποὺ κάθε φορὰ τὶς βιώνω, ἐπιθυμῶ νὰ τὶς μεταγγίσω καὶ στοὺς ἄλλους, μὲ μεταφο-

ρικὸ μέσο τὴν ἀγάπη καὶ τὴν ταπείνωση, εἰς τὶς δόποιες κάθε καρδιά, καὶ ἡ πιὸ δύσκολη, ἀνοίγει...».

Δὲν ἀρκεῖ νὰ ἀγγίζουν ἐμένα (ἄν μὲ ἀγγίζουν φυσικά, αὐτὸ εἶναι ἔνα ἄλλο μεγάλο ζήτημα). Πρέπει νὰ μεταδώσω αὐτὸ ποὺ «τὰ χέρια μου ἐψηλάφησαν καὶ τὰ αὐτιά μου ἀκουσαν» κατὰ τὸν εὐαγγελιστὴ Ἰωάννη.

Καὶ γιὰ νὰ λάβει χώρα αὐτὸ εἶναι ἀνάγκη νὰ καταθέσουν τόσο ἡ διάνοια ὅσο καὶ ἡ καρδιὰ τὴν ἐμπειρία τους. Μόνο στὸ βαθμὸ ποὺ ἐγὼ θὰ τὰ ἀφομοιώσω θὰ μπορέσω καὶ νὰ τὰ μεταδώσω. Εἶναι ἀνάγκη ἡ διάνοια καὶ ἡ καρδιὰ ἔμοῦ τοῦ κληρικοῦ νὰ μαθητεύσουν στὴ Λατρεία. Καὶ αὐτὸ μὲ παρακινεῖ νὰ μὴν ἀποδέχομαι μὲ παθητικότητα τὶς συνθῆκες τῆς Λατρείας, ἀλλὰ νὰ τὶς ἀναβαθμίζω μὲ ἐπινοητικότητα. “Οσο εἶναι ἀνθρωπίνως δυνατό, δὲν τὶς ὑφίσταμαι, τὶς φτιάχνω· δὲν συνθηκολογῶ, τὶς δημιουργῶ.

Καὶ καταλήγει ὁ ἀδελφός μας, συντετριμένος ἀπὸ τὴ δωρεὰ τῆς Ἱερωσύνης:

«Ο πόνος ὅμως συνεχίζεται κάθε φορὰ ποὺ ἀνοίγω ἔνα βιβλίο πατερικὸ ἥ

ὅταν διαβάζω ἐπιστολὲς ἢ συνομιλίες μακαριστῶν γερόντων μὲ πνευματικὰ παιδιὰ σὲ δποια πνευματικὴ κατάσταση εἶναι αὐτά, καὶ διαβάζω νὰ ἀποκαλοῦν τὸν πατέρα τους “πατερούλη μου”, πῶς, σᾶς ἐρωτῶ, νὰ μὴν κλαίω ὅταν κι ἐμένα, νέον ἀνθρωπο, ἔτσι μὲ ἀποκαλοῦν;

... Δὲν θὰ μπορέσω νὰ συνεχίσω ὅμως, διότι ἀφενὸς μὲν ἥδη σᾶς κούρασα, ἀφετέρου δὲ τὰ δάκρυα δὲν μὲ ἀφήνουν. Ζητῶ νὰ μὲ συγχωρέσετε γιατὶ ὤρεσ-ῶρες αἰσθάνομαι μήπως εἴμαι κι ἐγὼ τρελὸς ποὺ τὰ σκέφτομαι ὅλα αὐτά, ὅμως ἔτσι νοιώθω».

Ναί, τὸ βίωμα αὐτὸ τῆς ὀναξιότητος εἶναι μιὰ καλὴ προϋπόθεση γιὰ νὰ αἰσθανθοῦμε τὴ Θεία Λειτουργία. Εἶναι μιὰ ἐγγύηση πῶς ἡ Λειτουργία θὰ λάβει χώρα καὶ στὴν καρδιά μας καὶ ὅχι μόνο στὰ χείλη μας. Ἀκόμη καὶ ὃν οἱ συνθῆκες στὴν οἰκογένειά μας, στὴν ἐνορία μας, στὴ μητρόπολή μας, εἶναι δύσκολες, ὀδυνηρές, ἀπελπιστικές.

“Οπως γράφει κι ἔνας ἄλλος ἄγνωστος ποιητής: «”Αν ἡ ποίηση περίμενε μονάχα ἀπὸ τὶς λέξεις, θὰ ἦταν χαμένη....»!





TINA ME ΛΕΓΟΥΣΙ ΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΕΙΝΑΙ;

4. Γιατί δρόμος τῆς Ἐκκλησίας πηγαίνει πρὸς τὸν γνωστὸν Χριστό;

Πρεσβ. Κων/νου Παπαθανασίου,
Ἐφημ. Ἰ.Ν. Κοιμ. Θεοτόκου Παλαιοῦ Φαλήρου, Ἰ.Μ. Ν. Σμύρνης

ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ γιὰ τὴν παρουσίαση τοῦ «πραγματικοῦ» Ἰησοῦ ἀπασχολεῖ τὴν αριτικὴν ἔρευνα ἰδιαίτερα τοὺς τελευταίους αἰῶνες, κυρίως μετὰ τὸ Διαφωτισμό. Στὴν προσπάθεια αὐτὴν ἔρευνα στρέφεται ὅχι μόνο στὸ κείμενο τῆς Καινῆς Διαθήκης, ἀλλὰ καὶ στὴν ἐποχή της, μελετώντας παπύρους, φιλοσόφους καὶ ποιητές, τὸ γνωστικισμό, τὶς μυστηριακὲς θρησκείες, τὴν ίουδαικὴν ιστορία, τὸ ραββινικὸν ίουδαισμό, τὰ χειρόγραφά της Νεκρᾶς Θαλάσσης, τὴν ἀποκαλυπτικὴν γραμματείαν κ.ἄ.

Ἡ μεθοδικὴ ἀναδρομὴ στὴν ιστορία καὶ τὴ σκέψη αὐτοῦ τοῦ κόσμου, χρήσιμου βέβαια γιὰ τὴν ὅλην ιστορίαν τῆς Κ.Δ., καταλήγει στὴν πεποίθηση ὅτι κατὰ τὸ β' ἥμισυ τοῦ 1^{ου} αἰῶνα μ.Χ. δὲν ὑπῆρχε ἀμφιβολία οὕτε ἀπὸ Ἰουδαίους οὕτε ἀπὸ παγανιστὲς ὅτι ὁ Ἰησοῦς ἦταν ἀναμφισβήτητη ιστορικὴ προσωπικότητα, ὃν καὶ τὰ στοιχεῖα ποὺ μᾶς διασώζουν εἶναι ἐλάχιστα γιὰ τὴ συγκρότηση μᾶς βιογραφίας του.

‘Ωστόσο, ἡ «εἰκόνα» ἢ «ἀναπαράσταση» τοῦ Ἰησοῦ δὲν εἶναι πάντοτε ἡ ἴδια, ἀφοῦ καὶ μέσα στὴν ἴδια ιστορικὴν περίοδο ἔχουμε ποικίλες «εἰκόνες» τοῦ Ἰησοῦ. Ἔτσι, ἔνας σπουδαῖος ἔρευνητής τῆς Γραφῆς γράφει ὅτι οἱ Ὁρθολογιστὲς περιγράφουν τὸν Ἰησοῦν ὡς κήρυκα τῆς ἡθικῆς, οἱ Ἰδεαλιστὲς ὡς τὸ νόημα τοῦ

ἀνθρώπινου, οἱ Αἰσθητικοὶ τὸν ὑμνοῦν ὡς τὸν ἰδιοφυῆ τεχνίτη τοῦ λόγου, οἱ Σοσιαλιστὲς ὡς τὸν φίλο τῶν φτωχῶν καὶ κοινωνικὸν μεταρρυθμιστή, καὶ οἱ ἀναριθμητοὶ φευτοεπιστήμονες φτιάχνουν ἀπ’ αὐτὸν μιὰ μορφὴν κάποιου μυθιστορήματος ἢ ρομάντζου.

Ἀντίθετα μὲ τὴν ἀνωτέρω πληθώρα τῶν «εἰκόνων», ἡ Ἐκκλησία γνωρίζει ὅτι τὰ βιβλία τῆς Κ.Δ. γράφτηκαν γιὰ νὰ μεταδώσουν ἔνα γεγονός καὶ ἔνα μήνυμα, ποὺ εἶναι ἡ ἐν Χριστῷ σωτηρία τοῦ ἀνθρωπίνου γένους. Καὶ καθὼς οἱ ἱεροὶ συγγραφεῖς τῆς δὲν ἦταν ἀπλῶς ιστοριογράφοι, ἀλλὰ συγχρόνως καὶ φωτισμένοι ἀπὸ τὸ Ἀγιο Πνεῦμα, δηλ. θεολόγοι, ὁφείλει κάθε ἀναζητητὴς νὰ ἔλθει πρωταρχικὰ σὲ προσωπικὴν ἐμπειρίαν αὐτοῦ τοῦ γεγονότος τῆς σωτηρίας ἐντὸς τῆς Ἐκκλησίας, νὰ ἀναζητήσει καὶ νὰ φηλαφήσει τὸν Κύριο (Πράξ. 17,27), νὰ γνωρίσει ὑπαρξιακὰ τὸν Χριστὸν καὶ νὰ ζήσει μέσα στὸ μυστήριο τῆς παρουσίας του, ὅπως ὁ Παῦλος (Γαλ. 2,20).

Αὐτὸς εἶναι ὁ συγκεκριμένος σκοπὸς γιὰ τὸν ὄποιο γράφτηκαν τὰ Εὐαγγέλια, ἐντὸς τῶν ὄποιων ἀναδεικνύεται «ὁ Χριστὸς τῶν Εὐαγγελίων», κι ὅχι ὁ Ἰησοῦς ποὺ ἀνακατασκευάζεται μὲ τὶς αριτικὲς μεθόδους τῆς ιστορικῆς ἐπιστήμης.



‘Ο βίος τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Στεφάνου
τοῦ κτίσαντος τὴν Μονὴν τοῦ Χηνολάκου

N. K. Δρατσέλλα,
Θεολόγου, M. Th.

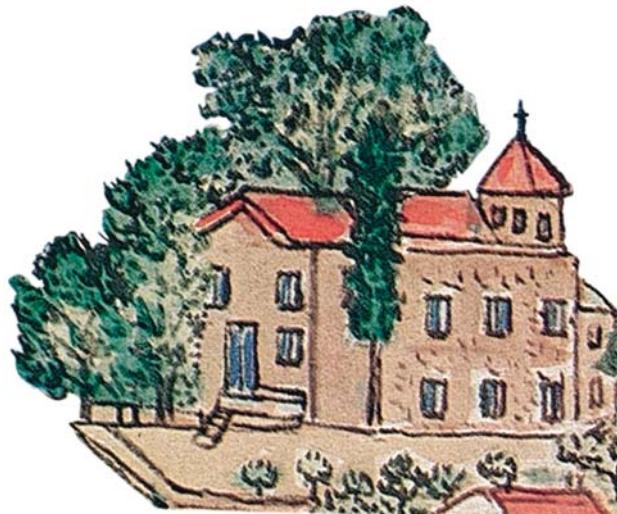
ΟΠΑΡΑΠΑΝΩ ἄγιος «ἐκ Καππαδοκίας προφανῶς καταγόμενος, τὸ ἀγγελικὸν σχῆμα λαβών» (Β.Ν.Γ., ἄρθρον ἐν Θρησκευτικῇ καὶ Ἡθικῇ Ἐγκυκλοπαιδείᾳ, 11ος τόμος, στήλη 470), «ὅταν ἐμεγάλωσεν, ἥθελησε νὰ περιέλθῃ τὰ φημισμένα μοναστηριακὰ κέντρα, διὰ νὰ ἵδῃ ἐκ τοῦ πλησίον τὴν ζωήν των νὰ συμπληρώσῃ ἐκεῖ τὰς ἐκκλησιαστικὰς καὶ θεολογικὰς μελέτας του καὶ νὰ ὠφεληθῇ ἀπὸ τὸν φλογερὸν ζῆλον μὲ τὸν ὅποιον οἱ ἄνδρες ἐκεῖνοι ὑπερήσπιζαν τὴν πίστιν καὶ τὴν ἐκκλησίαν εἰς τοὺς ταραχώδεις καιροὺς τῆς Εἰκονομαχίας. Μετέβη λοιπὸν εἰς τὰ παρὰ τὸν Ιορδάνην μοναστήρια καὶ εἰς τὰ ἐρημητήρια τοῦ ἀγίου Εὐθυμίου, τοῦ ἀγίου Σάββα καὶ Θεοδοσίου.” Επειτα μετέβη εἰς Κωνσταντινούπολιν (717) ἐπὶ τῶν χρόνων Λέοντος Τσαύρου, τοῦ εἰκονομάχου» (Μιχαὴλ Ι. Γαλανοῦ, *Oἱ βίοι τῶν ἀγίων, Τεῦχος Α'*, Μήνη Ιανουάριος, Ἀθῆναι, σελ. 59). “Οπως ἀναφέρει ὁ ἄγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης «ἐφιλοξένησε δὲ αὐτὸν ὁ τότε ἀγιώτατος Πατριάρχης Γερμανός, πλησίον τοῦ ὅποιου ἔμεινεν ὁ ὁσιος καιρόν τινα· πολλὰ δὲ ὠφεληθεὶς ἀπὸ αὐτὸν καὶ λαβὼν συμβουλὴν παρ' αὐτοῦ, τί ἀγαθὸν νὰ κάμῃ, διήνυσε τὴν ζωήν του εἰς τὸν τόπον ἐκεῖνον, ὅπου τώρα εύρισκεται τὸ παρ' αὐτοῦ συστηθὲν μονα-

στήριον, εἰς τὸ ὅποιον συναθροίσας πλῆθος μοναχῶν, καὶ διοικήσας αὐτὸὺς ἐν παιδείᾳ καὶ νουθεσίᾳ Κυρίου, τὸν ἀνεβίβασεν εἰς τελειότητα καὶ εἰς μέτρον ἡλικίας τοῦ πληρώματος τοῦ Χριστοῦ» (Νικοδήμου Ἀγιορείτου, *Συναξαριστής τῶν δώδεκα μηνῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ, τόμος πρῶτος, Ἀθήνησι, σελ. 382). Γιὰ τὸ ἵδιο θέμα, ἀναφέρεται στὴν Μεγάλη Ἐλληνικὴ Ἐγκυκλοπαιδείᾳ ὅτι ὁ Πατριάρχης Γερμανὸς ὁ Α' «ἐδωρήσατο αὐτῷ τὸν τόπον, ἔνθα ἡ τοῦ Χηνολάκου μονὴ ὑπάρχει, καὶ ἔκτισε μοναστήριον καὶ συνήγαγεν ἄνδρας εὐλαβεῖς, ἐδίδασκε δὲ καὶ τοὺς καθ' ἐκάστην ἡμέραν προσερχομένους πρὸς αὐτόν» (Ε.Γ.Π., ἄρθρον ἐν Μεγάλῃ Ἐλληνικῇ Ἐγκυκλοπαιδείᾳ, Τόμος εἰκοστὸς δεύτερος, ἐκδοτικὸς ὄργανισμός, «ὁ Φοῖνιξ», σελ. 370). “Οπως παρατηρεῖ ὁ Μ. Ἱ. Γαλανός «εἰς τὴν αὐτόθι ἡγουμενίαν του ὁ ὁσιος Στέφανος διεκρίθη διὰ τὴν πατρικήν του διοίκησιν, διὰ τὴν ἡθικὴν ἐπιβολήν του ἐπὶ τῶν μοναχῶν διὰ τὴν τάξιν, τὴν ὅποιαν ἐδημιούργησε, διὰ τὴν ἀγάπην, μὲ τὴν ὅποιαν συνέδεσεν ὅλους τοὺς ἀδελφούς. Καὶ διὰ τὴν προσωπικὴν ζωήν του, τὴν κατὰ πάντα σύμφωνον μὲ τὰ χριστιανικὰ παραγγέλματα, καὶ διὰ τὸν ἀμεμπτὸν τρόπον, μὲ τὸν ὅποιον ἐκυβέρνησε τὸ μοναχικόν του ποίμνιον, ἐτιμήθη ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας διὰ τοῦ τίτλου τοῦ ἀγίου» (Μι-*

χαήλ Ι. Γαλανοῦ, *Oἱ βίοι τῶν ἀγίων, Τεῦχος Α'*, Μὴν Ἰανουάριος, Ἀθῆναι, σελ. 59-60). «Οπως ἀναφέρει ἡ Θρησκευτικὴ καὶ Ἡθικὴ Ἐγκυλοπαιδεία «ἡ ἐπ' ὁνόματι τοῦ Ἀγίου Στεφάνου μονὴ τοῦ Χηνολάκου, κειμένη ἐν Τριγλίᾳ παρὰ τὴν θάλασσαν ἔχει μεταβληθεῖ ὑπὸ τῶν Τούρκων εἰς τζαμίον» (Β. Ν. Γ., ἄρθρον ἐν Θρησκευτικῇ καὶ Ἡθικῇ Ἐγκυλοπαιδείᾳ, 11ος τόμος, Ἀθῆναι 1967, στήλη 470). Καὶ σχετικὰ μὲ τὸ τέλος τοῦ ἀγίου πατρός, ἀναφέρει ὁ ἄγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης ὅτι «καλῶς λοιπὸν πολιτευ-

σάμενος ὁ ἀοίδιμος, καὶ τῆς μελλούσης δόξης καὶ μακαριότητος, ἀπὸ ἐδῶ ἀκόμη τοὺς ἀρραβώνας λαβών, ἐπέταξεν ἀπὸ τὰς κάτω οἰκείας εἰς τὰς ἄνω καὶ οὐρανίας μονάς, τὴν δὲ ἀγίαν αὐτοῦ φυχὴν ἄξιοι τινες ἐθεώρησαν, ὅτι ἀνέβαινε μετὰ δόξης καὶ προπομπῆς εἰς τὰ οὐράνια, καθὼς πάλιν αὐτοὶ οἱ ἔδιοι τὸ διηγήθησαν» (Νικοδήμου Ἀγιορείτου, *Συναξαριστής τῶν δώδεκα μηνῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ*, τόμος πρῶτος, Ἀθήνησι, σελ. 382).

Ἡ Ἐκκλησία τιμᾶ τὴν μνήμην του στὶς 14 Ἰανουαρίου.





 Πρὸς τὸν Ἐλλογιμώτατον
κ. Ἀλέξανδρον Κατσιάραν,
Διευθυντὴν Συντάξεως
τοῦ Περιοδικοῦ «Ἐφημέριος»
Εἰς Ἀθήνας

Κύριε Διευθυντά,

Θὰ ἥθελα μέσω τοῦ Περιοδικοῦ «Ἐφημέριος» μιὰ ἀδελφικὴ σύσταση πρὸς τοὺς ἐν Χριστῷ μουσικολογιῶτάτους, τοὺς κατὰ πάντα ἄξιους καὶ χαρισματούχους κληρικούς: Στὶς ἐκφωνήσεις τῶν «Ἐιρηνικῶν-Πληρωτικῶν κ.λπ.» μήν παραφέρωνται καὶ συναγωνίζονται στοὺς ἥχους τοὺς φάλτες μὲ αὐθαίρετους αὐτοσχεδιασμούς, ποὺ ἄλλοτε θυμίζουν τραγουδάκια τοῦ Κατηχητικοῦ (μπέρδεμα ἀπαγγελίας καὶ τραγουδιοῦ) καὶ ἄλλοτε μὲ τὴν καλλιφωνία τους σὲ διάφορους ἥχους νὰ φωνάζουν ἀπότομα ἀπὸ τὸν μέσο τόνο, μιὰ πάνω μιὰ κάτω, πράγμα ποὺ προκαλεῖ ἄγχος, ἀγωνία καὶ ἀνησυχία στὸν πιστὸ ποὺ ἐκκλησιάζεται, γιὰ νὰ μὴν πῶ πῶς θυμίζουν ἄναρθρες φωνές.

Οἱ ἐκφωνήσεις πρέπει νὰ γίνωνται στὴν ἀρμονικὴ βάση τοῦ κυρίως δεσπόζοντος φθόγγου τοῦ ὀνάλογου ἥχου, γιὰ τοὺς ὑψίφωνους στούς «ἐπάνω» τόνους, τοὺς βαθύφωνους στούς «μεσαίους» καὶ τοὺς μπάσους στούς «κάτω» τόνους, σταθερά, μὲ κάποιο ἐλιγμὸν πολὺ ὀπαλὸ μέσα στὸν ἥχο, χωρὶς μακρόσυρτες ἐκφωνήσεις καὶ καταλήξεις τοῦ Εὐαγγε-

λίου, ὡστε νὰ προκαλοῦν τὴν κατάνυξη καὶ τὴν προσευχὴ στὸν πιστό.

Δὲν εἶναι δυνατὸν τὰ λόγια τοῦ Χριστοῦ «Λάβετε, φάγετε... Πίετε ἐξ αὐτοῦ πάντες...» νὰ ἀπαγγέλλωνται τραγουδιστὰ καὶ ξεφωνητά. Αὐτὸ θὰ ἔλεγα ὅτι εἶναι ἀπαράδεκτο.

Δὲν κερδίζουμε, ἀγιοι πατέρες, ἀπὸ τοὺς ἐκκλησιαζομένους κανένα ἔπαινο τῆς μουσικῆς τέχνης μας, μὲ αὐτὸ τὸν τρόπο τῆς ὑπερβολῆς, ἄλλωστε ἡ παράδοση τῆς ἐμμελοῦς ἀπαγγελίας εἶναι σεμνή, ἀπλὴ καὶ ἀρμονικὴ συγχορδία μὲ τὸν ψάλτη.

Ἄκουσα ἀπὸ θεία Λειτουργία σὲ Σταθμὸ ιερέα νὰ λέγει τὰ Πληρωτικὰ στὸν ἥχο τοῦ ψάλτη καὶ νὰ ὑψώνει τὴν φωνὴν ἀπότομα, ὡσὰν νὰ μαλώνει, ἀς μοῦ ἐπιτραπεῖ ἡ ἐκφραση, μὲ τὸν Θεό, ἢ νὰ δείχνει ἐκνευρισμένος ἀπὸ κάτι ποὺ τοῦ συνέβη. Αὕτῃ τὴν ἐντύπωση μοῦ ξδωσε!

Ἀδελφοὶ συμπρεσβύτεροι καλλίφωνοι καὶ μουσικολογιῶτατοι, συγχωρέσατέ με, ἀλλὰ ἡ Θεία Λειτουργία ἔχει ἔναν είρμο, μιὰ ἀρμονία ιερέα-ψάλτη ἀπὸ τὸ «Εὐλογητός» μέχρι τό «Δι' εὐχῶν».

Εὐχαριστῶ γιὰ τὴν φιλοξενία καὶ διατελῶ μετὰ πλείστης τιμῆς καὶ τῆς ἐν Κυρίῳ ἀγάπης.

Πρωτοπρ. Σεραφεὶμ Φαράσογλου,
Ἐφημ. Ι. Ναοῦ Παμμ. Ταξιαρχῶν
(Παλαιός) Περιστερίου



Πρὸς τὴν
Ἄξιότιμον Κυρία
Λίτσα Ι. Χατζηφώτη,
ὅπεύθυνη ὅλης τοῦ «Ἐφημερίου»
Κυρία Χατζηφώτη,

Ἐπὶ ταῖς θείαις ἔօρταις τοῦ Δωδεκαημέρου ἀποστέλλομεν τὰς πατρικὰς ἡμῶν εὐχάς, ὅπως Κύριος ὁ Θεός μας Σᾶς φωτίζει, κραταιοῖ καὶ ὀδηγεῖ τὰ βήματά Σας εἰς πᾶν ἔργον ἀγαθόν, ὅπως ἔκαιμε καὶ ὁ ἀείμνηστος σύζυγός Σας.

Ἄφοῦ Σᾶς συγχαρῶ ὅλους τοὺς ἐκλεκτοὺς Συνεργάτας Σας διὰ τήν «νέα πνοή» ποὺ πῆρε ὁ «Ἐφημέριος» θὰ Σᾶς παρεκάλουν, εἰ δυνατόν, νὰ ἀσχοληθῆτε μὲ τὸ ἐπίκαιρο θέμα τοῦ «Ἀγιασμοῦ» τῶν Θεοφανείων καθ' ὅτι ὑπάρχει ἄγνοια, σύχυσις καὶ μεγάλος προβληματισμὸς ὡς πρὸς τὴν χοῆσιν του. Θὰ ὠφελεῖτο τὰ μέγιστα ὁ ἀναγνώστης τοῦ περιοδικοῦ.

Μετὰ πολλῶν εὐχῶν, ἐκτιμήσεως
καὶ εὐχαριστιῶν
Ἄρχιμ. π. Νεκτάριος Τσίγκηρος



Κύριε Διευθυντά

Χαρὰ μεγάλη δίνει ἡ ἀφιέρωση τῶν Διπτύχων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἔτους 2010 στὴν Ἐνορία. Ἡ Ἀποστολικὴ Διακονία ποὺ προβαίνει στὴν ἔκδοση, ἀναθέτει τὴν εἰσαγωγικὴ παρουσίαση τοῦ θέματος στὸν Πρωτοπρεσβύτερο κ. Γεώργιο Μεταλληνό, Ὁμότιμο Καθηγητὴ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Καλύτερη ἐπιλογὴ γιὰ τὴ διαπραγμάτευση τοῦ θέματος Ἐνορία ἀπὸ τὸν πατέρα Μεταλληνὸ δὲν θὰ μποροῦσε νὰ γίνει.

Ἡ Ἐνορία ἥταν καὶ παραμένει, ἀκόμα καὶ στὸν καιρό μας, ἡ μεγάλη καὶ πληγωμένη ἀγάπη τοῦ λαοῦ μας. Σὲ μία ἐποχὴ ὅπου ὅλα πᾶνε νὰ ἰδιωτικοποιηθοῦν, ἀκόμα καὶ τὰ μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας: Ἰδιωτικὲς Λειτουργίες –ποὺ γίνονται μήπως γιὰ ἰδιωτικὴ Θ. Κοινωνία;–, ἔρχονται τὰ Δίπτυχα 2010-Ἐνορία, ποὺ μὲ τὴ γραφίδα τοῦ πατέρα Μεταλληνοῦ, μᾶς ὑπενθυμίζουν τὴν ἐπείγουσα ἀνάγκη σήμερα, νὰ ξαναβρεῖ ἡ Ἐνορία τὸν ἑαυτό της.

Ἡ μελέτη τοῦ 14σέλιδου κειμένου τοῦ πατρὸς Μεταλληνοῦ, ὁ προβληματισμὸς ποὺ θὰ προκύψει, τὸ πέρασμά του στὸ λαὸ τῆς Ἐνορίας ἀπὸ ἐμᾶς τοὺς Κληρικοὺς θὰ βοηθήσει στὴν κατανόηση γιὰ τὴν ούσια καὶ τὴ γένεση τῆς Ἐνορίας, γιὰ τὸ ρόλο καὶ τὴν προσφορὰ τῆς Ἐνορίας στὴν Ἰστορία τοῦ Γένους, γιὰ τὴν ἐκ νέου ἀνακάλυψη τῆς Ἐνορίας ὡς τόπου φανερώσεως τοῦ μυστηρίου τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς δυνατότητος βιώσεώς του. Ἀκόμα νὰ δοῦμε μὲ θάρρος καὶ εἰλικρινεια καὶ τὰ ἀρνητικὰ σημεῖα καὶ νὰ ὀδηγηθοῦμε στὴν ἀναζήτηση τῶν οιζῶν τῶν προβλημάτων, ποὺ προξενοῦν παθογένειες καὶ ἐμποδίζουν τὴ γνήσια λειτουργία τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σώματος, ὅντως συνοδικὰ καὶ συλλειτουργικά (περιοδικό «Πληροφόρηση» τῆς Ι. Μ. Δημητριάδος), ὅπως οἰκουμενική καὶ φεουδαρχικὴ ἀνθρωποκρατία καὶ ποὺ ὅλοι αὐτοὶ καὶ πολλοὶ ἄλλοι λόγοι μεταβάλλουν τὶς Ἐνορίες νὰ εἶναι ἀπλῶς ἡ ἐπιβεβαίωση τοῦ ἀπρόσωπου χαρακτῆρα τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς στὶς σύγχρονες κοινωνίες. Νὰ ἀναζητήσουμε τὸ λόγο ὅπαρξης τῆς Ἐνορίας σήμερα ἀλλὰ καὶ τὴν προοπτική της στὸν κόσμο μας.

Ἐμεῖς παράγουμε θεολογία, ἐσεῖς δῆμως εἰστε ἔκεινοι (οἱ παπάδες) ποὺ τὴν περνᾶτε στοὺς ἀνθρώπους μέσα στὶς Ἐνορίες καὶ γίνεται πράξη. Διαφορετικά, ὅσα ἐμεῖς καὶ ἂν γράφουμε, θὰ μένουν χωρὶς ἀποτέλεσμα, ἔλεγε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Περγάμου κ. Ἰωάννης, στὸ Ἀρχονταρίκι τῆς Ἐνορίας τοῦ Ἀγίου Διονυσίου τοῦ ἐν Ὁλύμπῳ Βελβεντοῦ, σὲ μία ἐπίσκεψή του, ὅταν τοῦ ἐκφράσαμε εὐχαριστίες γιὰ τὴν παραγωγὴ γραπτοῦ θεολογικοῦ λόγου, σὲ σχέση μὲ τὴν οἰκολογία καὶ τὴν ἀνακαίνιση ἐν Χριστῷ τῆς Ἐνορίας ὑπὲρ τῆς τοῦ κόσμου ζωῆς καὶ σωτηρίας, ὅπως ἀποτυπώνεται στὰ βιβλία του.

1-1-2010

Πρωτ. Κωνσταντῖνος Ι. Κώστας,
Παπαδάσκαλος



Ἄξιότιμε κ. Κατσιάρα,

Γιὰ νὰ βιωθεῖ ὁρθόδοξα τὸ «γεγονός» τῆς Ἐκκλησίας, εἶναι ἀπαραίτητη ἡ σχέση ἐνότητας, ἀγάπης, ἀλληλοπεριχώρησης καὶ ἀλληλοαποδοχῆς μεταξὺ τῶν «Ἀδελφῶν» τῆς ἐνοριακῆς κοινότητας (οἰκογένειας). Σημεῖο ἀναφορᾶς τῆς ἐνοριακῆς αὐτῆς κοινότητας εἶναι ἡ ἐν Χριστῷ κοινωνία μέσα ἀπὸ τὸ κοινὸ ποτήριο τῆς ζωῆς, τὴν Θεία Εὐχαριστία. Ἡ ἐνορία θὰ πρέπει νὰ γίνει κατανοητὸ ἀπ' ὅλους πώς ἀποτελεῖ τὸ κύτταρο τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σώματος.

Ἡ ἐνορία δὲν εἶναι μία τυποποιημένη, προκατασκευασμένη μορφή (μόρφωμα) ἐνότητας, διακατεχόμενη ἀπὸ πρόσκαιρα συντεχνιακὰ ἢ σωματειακὰ συμφέροντα καὶ ἴδιοτέλειες, δὲν εἶναι ἔνα κλειστὸ club (λέσχη) «καθαρῶν» καὶ

«ἄμωμων» τηρητῶν κάποιου φαντασιακοῦ νόμου, μὲ βεβαιότητες ἀξιομισθίας φαρισαϊκοῦ χαρακτῆρα, ἀλλὰ ἀνιδιοτελής φυσικὴ πραγματικότητα, ἀγαπητικῆς συνύπαρξης καὶ ταπεινοῦ φρονήματος τελωνικοῦ χαρακτῆρα, ἀποτελώντας μία ζῶσα πραγματικὴ κοινωνία προσώπων ποὺ ἐνυπάρχει καὶ δρᾶ ἐντὸς τῶν δρίων τῆς ἐπισκοπῆς (μητρόπολης) ὅπου ὑπάγεται καὶ βάζει μετάνοια, κάνοντας ὑπακοή.

Ἐτσι λοιπὸν σήμερα στὴν ἀποπροσανατολισμένη καὶ ὀλλοτριωμένη καταναλωτικὴ κοινωνία μας ποὺ ἔχει ώς ἐπίκεντρο τὸ ἀτομικό «ἐγώ» ἡ ἐκκλησία καλεῖται νὰ ἀντιπροτείνει μέσω τῆς ἐνορίας τὸ κοινοτικό «ἐμεῖς» ὥχι στὰ λόγια ἀλλὰ μὲ στάση ζωῆς. Ἡ αὐθεντικὴ ἐκκλησιαστικὴ ζωὴ καὶ παράδοση, βιωμένη σὲ χρόνο, τρόπο καὶ τόπο σύγχρονο, διαμέσου τῆς ἐνορίας προσφέρει στὸν ἀνθρωπὸ μία ἀληθινὴ διάσταση ἐπικοινωνίας, ἡ ὅποια ἀνάγεται στὴν «ὄντως ζωή».

Αὐτὸ δῆμως προϋποθέτει κάποιες ἀπλές γιὰ κάποιους, ἀλλὰ ἵσως γιὰ κάποιους ἄλλους «ἐπώδυνες» προσαρμογὲς καὶ ρυθμίσεις στὴ σύγχρονη πραγματικότητα, καὶ ἐδῶ θὰ μποροῦσε νὰ τεθεῖ τὸ ἐρώτημα: «”Αν ὁ ἀνθρωπὸς ἔγινε γιὰ τὸ Σάββατο ἢ τὸ Σάββατο γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ». Γιὰ νὰ ἀνασυσταθεῖ ἡ ἐνορία ὡς ἐνεργὴ καὶ δρῶσα (σωτηρολογικά - ἐσχατολογικά) κοινωνία θεουμένων προσώπων, νὰ ἐπαναλειτουργήσει ώς κοινότητα μὲ ἐπίκεντρο τὴν εὐχαριστιακὴ σύναξη, καλούμαστε νὰ ὑπερβοῦμε ἀγκυλώσεις καὶ ἐμμονὲς τοῦ χθές, ποὺ μᾶς κρατοῦν ἐφεργασμένους καὶ ὀνυποφίαστους στὴν ψευδαίσθηση μιᾶς ὑπαρξιακῆς ἀκινησίας καὶ παραλυσίας.

Κάτι πρέπει νὰ κάνουνε ἔγκυρα καὶ ἔγκαιρα γιὰ τή «σκουριά» ποὺ ἔχει ἐπικαθήσει καὶ ἀφήνει τὰ ἀνεξίτηλα σημάδια τῆς στὸ λόγο καὶ τὸν τρόπο μας. "Ας πάψουν ἐπιτέλους οἱ φοβικὲς καὶ ὑστερικὲς ἀντιδράσεις πρὸς ὅτιδήποτε εἶναι φρέσκο, διαφορετικό, σύγχρονο ἀλλὰ πάντα ἐδραιωμένο στὸν Λόγο καὶ τὸ Πνεῦμα Ἐκείνου. Φοβόμαστε τὶς ζυμώσεις, τὴ διακινδύνευση, τὶς ἀβεβαιότητες, τὴ διάνοιξη νέων ὄδῶν πρὸς τὸν οὐρανό.

Ἄπαλλαγμένοι ἀπὸ ὅλα αὐτὰ καλούμαστε νὰ δοῦμε μὲ εὐθύνη καὶ σοβαρότητα ποὺ ὀρμόζει σὲ ποιμένες μὲ ἀλησμόνητη τὴ συναίσθηση πατρότητας καὶ εὐθύνης καὶ ὅχι ὡς περιστασιακὸν ἐπαγγελματίες τυχοδιωκτικοῦ χαρακτῆρα, μὲ πνεῦμα καταλλαγῆς, ἐνότητας, ἀγάπης καὶ ἀληθείας, διατηρώντας τὸ σεβασμὸν καὶ τὴν ἀνεκτικότητα στὴ διαφορετικὴ ἀποψη, πῶς ἡ λειτουργικὴ μας ἐμπειρία καὶ ἀναφορὰ κάποια στιγμὴ θὰ πρέπει νὰ γίνει μὲ ὅρους, λεξιλόγιο καὶ ὀραματικό (προφητικό) περιεχόμενο τοῦ τώρα, τοῦ σήμερα.

Ἡ ἐνορία καλεῖται ἀπὸ συγκυριακὴ συνεύρεση μιᾶς, δύο ἢ τὸ πολὺ τριῶν ὥρων τὴν ἐβδομάδα, νὰ ἀποκατασταθεῖ ἔσω σὲ εὐχαριστιακὴ σύναξη ἐσχατολογικῆς προοπτικῆς μὲ ὅρους αἰωνιότητας, ἡ ὅποια θὰ ἀφορᾶ ἀνθρώπινα πρόσωπα τοῦ σήμερα, γεγονός ποὺ προϋποθέτει, ὅν ὅχι ἀπαιτεῖ, πλήρη κατανόηση τῶν λειτουργικῶν πεπραγμένων καὶ μετοχικὴ προσέλευση στὸ Ποτήριο τῆς Ζωῆς.

Κριτήριο ἀξιολόγησης καὶ παραγωγῆς «ἔργου» μιᾶς ἐνορίας ἃς πάψει ἐπιτέλους νὰ ἀποτελεῖ ἡ κατασκευὴ κτηριακῶν ἔγκαταστάσεων, ἡ φιλανθρωπικὴ δράση, τὸ κοινωνικὸ ἔργο, οἱ διαλέξεις, οἱ νεανικὲς κινήσεις καὶ ἄλλες ἐνδοκοσμικὲς κατηγορίες σκέψης καὶ δράσης, ἀλλὰ ἃς ἀναλογισθοῦμε πῶς ὅσα καὶ ὅν ισχύουν ἀπὸ τὰ ἀνωτέρω δὲν συνιστοῦν λόγο συνέχισης ὑπαρξῆς τῆς ἐνορίας αὐτῆς ποὺ ἔχει στερηθεῖ τὴν ἀθρόα προσέλευση τῶν παιδιῶν τῆς στὸ Σῶμα καὶ Αἷμα τοῦ Χριστοῦ· αὐτὴ ἡ ἐνορία εἶναι «κλινικά» νεκρή.

Παπα-Δημήτρης Θεοφίλου,
Γ.Ν. Ἀγ. Χαραλάμπους, Τέα Φωκίδας





ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

*Τὸ γαλάζιο ποτάμι
καὶ οἱ ἐαρινὲς σκέψεις*

Μυθιστόρημα

Αἰδ. π. Νικολάου Παπαργυρίου
’Αθήνα 2008

‘Ο τρόπος μὲ τὸν ὁποῖο ἐκφράζεται καθένας ποὺ ἔχει κάτι νὰ πεῖ εἰναι συνάρτηση τῆς καλλιέργειας, τῶν ἐνδιαφερόντων καὶ τῶν ἀποτελεσμάτων ποὺ ἀποβλέπει νὰ ἔχει ὁ λόγος του. ‘Ο π. Νικόλαος Παπαργυρίου, ἐφημέριος στὸ Γεράνι Ρεθύμνου, πέρα ἀπὸ τὰ ἐψημεριακὰ καθήκοντά του, τὰ δποῖα

έπιτελεῖ μὲ ζῆλο, καὶ προσφορά στὴν τοπικὴν κοινωνίαν ἔχει πλούσια καὶ ἀσχολεῖται μὲ τὴν λογοτεχνίαν. Ἡ ἐνασχόλησή του αὐτὴ διαπνέεται ἀπὸ τὴν ἀγάπην καὶ τὴν ἀφοσίωση στὸ λειτουργημά του καὶ τὸ βιβλίο γιὰ τὸ ὄποιο κάνουμε λόγο ἀποτελεῖ συμπύκνωση ἐμπειριῶν καὶ ἀνύστακτου ἐνδιαφέροντος γιὰ τὸ ποίμνιό του καὶ ἰδίως γιὰ τὶς νέες γενιές, ποὺ ἔχουν ἀνάγκη ἀπὸ τὴν ζεστὴν ἀγκαλιὰ τῆς Ἐκκλησίας στὸ πρόσωπο καὶ τὴν παρουσία τοῦ Ἐφημερίου τῆς Ἐνορίας. Ἐναργῆς ὁ λόγος, πολλὰ παραδοσιακὰ στοιχεῖα στὶς περιγραφές, γνώση τῆς ἐφηβικῆς ἡλικίας, τῶν ἀνησυχιῶν καὶ τῶν προσδοκιῶν τῶν ἐφήβων καὶ ἀγωνία γιὰ τὰ βήματα ποὺ ἀκολουθοῦν. Ὁ π. Νικόλαος γράφει τὸ μυθιστόρημά του γιὰ νὰ περάσει μέσα ἀπὸ τὶς σελίδες του μηνύματα ὅχι μόνον πρὸς τὸν λαϊκὸν ἀναγνώστη κάθε ἡλικίας ἀλλὰ καὶ πρὸς τοὺς συνεφημερίους του, ἐπισημαίνοντας τὴν τεράστια ἀξία τῆς παρουσίας τοῦ παπᾶ στὴν ζωὴν κάθε τοπικῆς κοινωνίας. Συνδυάζοντας τὴν κλίσην πρὸς τὴν λογοτεχνικὴν συγγραφὴν μὲ τὴν ἴδιοτητα τοῦ πνευματικοῦ πατέρα ποὺ ἀγρυπνεῖ γιὰ τὸ ποίμνιό του, δίνει μὲ τὸν δικό του τρόπο τὴν μαρτυρία τῆς ζώσης Ἐκκλησίας.

*Οίκογένεια σὲ κρίση
Συλλογικὸς τόμος
’Ακρίτας 2009*

“Ενα καίριο θέμα πού διαρκώς και περισσότερο διογκώνεται και στη χώρα μας, ή κρίση πού φαίνεται νά διέρχεται ο θεσμὸς τῆς οἰκογενείας, ἀναλύεται ἀπὸ διακεκριμένους κληρικοὺς και λαϊκοὺς θεολόγους, ἐκπαι-

δευτικούς, ψυχολόγους, παιδοψυχιάτρους, κοινωνιολόγους καὶ συγγραφεῖς στὸν τόμο αὐτό. Ὁ καθένας μὲ τὰ δικά του ἐφόδια, τὶς γνώσεις, τὴν ἰδιότητα καὶ τὸν τρόπο ἔκφρασης, προσεγγίζουν ἔνα θέμα μὲ πολύπτυχες προεκτάσεις στὴν κοινωνική, καὶ ὅχι μόνο, ζωὴ τῶν Νεοελλήνων σὲ ἔνα σύνολο ποὺ προβληματίζει ἀκριβῶς

έξαιτίας τῆς πολυπλοκότητας, ὅπως φαίνεται ἔξωτερικά, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀπλότητας, ἐπιτρέψτε μου, κατὰ βάθος τοῦ θέματος αὐτοῦ καὶ τῶν τραγικῶν ἐπιπτώσεων ποὺ ἔχει ἐπί «δικαίων καὶ ἀδίκων». Ἀσφαλῶς καὶ θὰ συμφωνήσει ὁ καθένας ὅτι ἡ κρίση δὲν ἀφορᾶ στὸ θεσμὸ τοῦ γάμου, ἀλλὰ πρόκειται κυρίως γιὰ κρίση τῶν προσώπων ποὺ ἀποφασίζουν νὰ ζήσουν μὲ ἔνα ἄλλο ἀνθρωπὸ χωρίς νὰ ἔχουν ἀπεγκλωβιστεῖ ἀπὸ τὸ ἔγω τους, ὅπως ἀναφέρει στὸ γοητευτικὸ κείμενό του μὲ τίτλο «Ἐνας ἀργὸς θάνατος στὸν καναπέ» ὁ π. Ἀντώνιος Καλλιγέρης. Εἶναι ἐπίσης ἀπὸ θεολογικῆς πλευρᾶς ἡ οὐσία τοῦ προβλήματος καὶ ἡ ἔξοδος ἀπὸ τὴν κρίση ἡ κατάληξη τοῦ κειμένου τοῦ κ. Ἀλεξάνδρου Κατσιάρα, στὴν ὁποίᾳ ὁδηγεῖ μία προσεκτικὴ θεολογικὴ ἀνάλυση τοῦ θέματος του «Ἡ οἰκογένεια στὴν Ἐκκλησία». Ὁ συγγραφέας παρατηρεῖ ὅτι ἀν ὑπάρχει μία ἐλπίδα ἡ οἰκογένεια νά «πετύχει», εἶναι νὰ σχετικοποιηθεῖ, δηλαδὴ νὰ ἐνταχθεῖ στὸ Μυστήριο τῆς Εὐχαριστίας, καὶ ἔτσι νὰ γίνει μυστήριο, δηλαδὴ νὰ ἀνοίξει στὰ ἔσχατα. Νά γιατί, καταλήγει, ὅπου ἡ ἐκκλησία ὑπάρχει ὁ λόγος περὶ γάμου περιττεύει, ἐνῶ, ὅπου ἀπουσιάζει ἡ Ἐκκλησία ὁ λόγος περὶ γάμου περισσεύει. Θὰ ἔλεγα ὅτι ἡ κ. Πανωραία Κουφογιάννη-Καρκανιᾶ ἔγραφε στὸ κείμενό της μὲ τίτλο «Ἡ κρίση στὸ ζευγάρι» ὅλα ὅσα ἔχω στὸ μυαλὸ καὶ στὴν φυχὴ μου ἀπὸ τὶς ἐμπειρίες μου στὸ γάμο ἀλλὰ καὶ γιὰ τὰ ὅσα λέγει γιὰ τὴν ποιμαντικὴ γάμου τῆς Ἐκκλησίας μας. Οἱ πρακτικὲς ἄλλων ἐποχῶν δημιουργοῦν προβλήματα ὅντι νὰ λύνουν τὰ ὑπάρχοντα. Γιατὶ ὁ ὅμνος στὴν ἀγάπη τοῦ Ἀποστόλου Παύλου θὰ εἴχε εὐεργετικότερη ἐπίδραση σὲ μία νέα κοπέλα ἀπὸ τὸ «ἡ γυνὴ νὰ φοβεῖται τὸν ἄνδρα», δεδομένης καὶ τῆς ἀγραφματοσύνης ἀπὸ τὴν ὁποίᾳ πάσχουν οἱ νέοι μας μὴ γνωρίζοντας ὅτι «φοβοῦμαι» σημαίνει καὶ «σέβομαι» καὶ αὐτὴ εἶναι σημαντικὴ διαφορά... Καὶ δὲν χωρεῖ συζήτηση ὅτι εἶναι ἀνυπολόγιστο τὸ κακὸ ποὺ γίνεται σὲ ἔνα παιδὶ ἀπὸ τὴν ἔλλειψη τῆς παρουσίας τοῦ προτύπου τοῦ πατέρα μετὰ τὸ διαζύγιο, ὅπως πολὺ διεισδυτικὰ ἀναλύει στὸ ἄρθρο της «Ἡ ἀποδυνάμωση τοῦ πατρικοῦ προτύπου στὴ μετὰ τὸ διαζύγιο οἰκογένεια» ἡ κ. Ντίνα Πετροπούλου. Ἡ ἀναφορὰ ὁρισμένων μόνον κειμένων καὶ συγγραφέων δὲν μειώνει τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὴν συμβολὴν καὶ τῶν ἄλλων σημαντικῶν πνευματικῶν ἀνθρώπων τοῦ «Ἀκρίτα» ποὺ ἔχουν συμμετάσχει στὴν ἐπιμελημένη τούτη ἔκδοση στὴν χαρτογράφηση τῶν προβλημάτων καὶ τὴν ἐνίσχυση καθενὸς σκεπτόμενου τῆς ἐποχῆς μας γιὰ τὴν ἔξεύρεση τῶν διόδων γιὰ τὴν κατανόηση καὶ τὴν ὑπέρβαση τῶν προβλημάτων. Νὰ προσθέσουμε, λοιπόν, πώς στὸν τόμο συνεργάζονται ἀκόμη ἡ Μάρω Βαμβουνάκη, ὁ Ματθαῖος Γιωσαφάτ, ἡ Γαλάτεια Γρηγοριάδου - Σουρέλη, ὁ π. Μακάριος Γρινιεζάκης, ἡ Μαρία Δημητριάδου, ὁ Τρύφωνας Ζαχαριάδης, ἡ Ἀγγελικὴ Ζούρα - Μαστρομιχαλάκη, ὁ π. Βασίλειος Θερμός, ἡ Ἐλένη Καραγιάννη, ὁ π. Ἀνδρέας Κονάνος, ὁ Γιώργος Κόρδης, ὁ Ηλίας Λιαμῆς, ὁ π. Σταμάτης Σκλήρης, ἡ Ντέμη Σταυροπούλου καὶ ὁ π. Φιλόθεος Φάρος.

Λίτσα Ι. Χατζηφώτη



ΜΗΝΟΛΟΓΙΟ

Ἐπιμέλεια· Λίτσας Ἰ. Χατζηφώτη

Ψήφισμα τῆς Ε.Λ.Ε.Ε. γιὰ τὴν Ἐκκλησιαστικὴν Ἐκπαίδευση

Ἡ ἑτήσια Τακτικὴ Γενικὴ Συνέλευση τῶν μελῶν τῆς Ἐνωσης Λειτουργῶν Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης (Ε.Λ.Ε.Ε.), ποὺ συνῆλθε στὴν Ἀθήνα στὶς 29.10.09, ἐξέλεξε τὰ νέα μέλη τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς καὶ συγκροτήθηκε σὲ σῶμα μὲ πρόεδρο τὸν κ.

Π. Κόρδα, ἀντιπρόεδρο τὴν κ. Π. Παπακώστα, καὶ μέλη τοὺς κ. Θ. Παναγιώτου, Μ. Γιακουμάτου, Χ. Πανάγου. Ἐνέκρινε ἐπίσης ὁμόφωνα ψήφισμα μὲ τὸ ὅποιο τὰ μέλη ἐξέφρασαν τὴν ἀγωνία τους, διότι τρία περίπου χρόνια μετὰ τὴν φήμιση τοῦ Νόμου 3432/06 γιὰ τὴ «Δομὴ καὶ λειτουργία τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης» καὶ τὴν κοινὴ διαπίστωση τῶν ἀντιφατικῶν διατάξεών του, καθὼς καὶ τῶν πρόδηλων κενῶν του, τὰ προβλήματα πολλαπλασιάζονται καὶ τὸ μέλλον τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαίδευσης φαίνεται δυσοίωνο καὶ διατύπωσαν τὶς ἀπόψεις τους γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν προβλημάτων αὐτῶν καὶ τὴν ἀποφυγὴ χειρότερων ἐξελίξεων.

«‘Ημέρα Μνήμης» τῆς Γερμανικῆς Κατοχῆς

Ἡ «‘Ημέρα Μνήμης» γιὰ τὶς πυρπολήσεις τῶν δρεινῶν Κοινοτήτων Παλαιογράτσανο, Καταφύγι καὶ Σκούλιαρη καὶ τὶς ἐκτελέσεις δεκάδων Ἑλλήνων ἀπὸ τὰ γερμανικὰ στρατεύματα Κατοχῆς τὸ Δεκέμβριο τοῦ 1943 τιμήθηκε στὴν ἐνορία τοῦ Ἅγιου Διονυσίου τοῦ ἐν Ὁλύμπῳ Βελβεντοῦ, τὴν Κυριακὴν 13-12-2009, μὲ Θ. Λειτουργία, Μνημόσυνο καὶ ἀνάγνωση τοῦ ἴστορικοῦ, μὲ τὴν παρουσία τοῦ βουλευτῆ ΠΑ.ΣΟ.Κ. Νομοῦ Κοζάνης Ἰω. Βλατῆ, τοῦ Ἀντινομάρχη Κοζάνης Ἰω. Σόκουτη, τοῦ δημάρχου Βελβεντοῦ Μανώλη Στεργίου, τῆς διευθύντριας τοῦ 2ου Νηπιαγωγείου Βελβεντοῦ Ἀσπας Παπαμίχου, τοῦ ἐκπροσώπου τῆς τοπικῆς Ἐθνικῆς Ἀντίστασης Παν. Παπαγόρα, τοῦ λαοῦ ποὺ προσῆλθε στὸ Ναὸ μὲ τὸ χτύπημα τῆς καμπάνας καὶ μὲ καταθέσεις στεφάνων στὸ Μνημεῖο. Ἡ ἐκδήλωση τελείωσε μὲ τὴν φαλμώδηση ἀπὸ ὅλους τοῦ Ἐθνικοῦ μας Ὑμνου. Τὸ ἴστορικὸ τῆς ἡμέρας διάβασαν οἱ μαθητὲς καὶ οἱ μαθήτριες τοῦ Γυμνασίου τῆς πόλης.

Χειροτονία νέων Κληρικῶν

Τρεῖς νέοι Κληρικοὶ χειροτονήθηκαν ἀπὸ τὸν Σεβ. Χαλκίδος κ. Χρυσόστομο στὶς 19-20.12.09. Πρόκειται γιὰ τὸν π. Χρ. Νγκέλα, νέο Εφημέριος τῆς Ἐνορίας Χρόνιας τοῦ Δήμου Ἐλυμνίων, ἔγγαμο, πτυχιούνχο τῆς Ἀνωτάτης Ἐκκλησιαστικῆς Ἀκαδημίας

Αθηνῶν, ποὺ χειροτονήθηκε στὶς 19.10.09 στὸν Ι.Ν. Ἀγ. Παντελεήμονος Αἰδηψοῦ. Στὴν Ἰδια Θ. Λειτουργία χειροτονήθηκε σὲ Διάκονο ὁ κ. Ἰω. Καραγκούνης, ἔγγαμος, μαθητὴς τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Σχολῆς Καρδίτσης, ὁ ὄποιος ἀφοῦ χειροτονηθεῖ Πρεσβύτερος θὰ ὑπηρετήσει ὡς Ἐφημέριος στὴν Ἐνορία τοῦ Βουτᾶ τῆς Ἰστιαίας. Στὸ τέλος τῆς Θ. Λειτουργίας, ὁ Σεβ. προεχείρησε στὸ ὄφρικιο τοῦ Πρωτοπρεσβυτέρου τοὺς Ἐφημέριους τῶν δυὸς Ἐνοριῶν τῶν Λουτρῶν Αἰδηψοῦ π. Νικ. Σακαγιάννη, Ἐφημέριο τοῦ Ἱ.Ν. Ἀγίων Ἀναργύρων καὶ π. Νικ. Ἀργυρίου – Ἐφημέριο τοῦ Ἱ.Ν. Ἀγίου Παντελεήμονος. Τὴν ἐπομένη στὸν Ἱ.Ν. Ἀγίας Βαρβάρας Πηλίου χειροτονήθηκε σὲ Πρεσβύτερο ὁ Διάκονος τοῦ Ἱ. Προσκυνήματος τοῦ Ὁσίου Ἰωάννου τοῦ Ρώσου π. Βασίλειος Μάρκου, ἔγγαμος, πτυχιοῦχος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ὁ ὄποιος θὰ ὑπηρετήσει ὡς Ἐφημέριος στὴν Ἐνορία τοῦ Πηλίου Κηρέως.

«Πῶς θέλω τὴν Ἐκκλησία»

Τὸ Σάββατο 19.12.2009 πραγματοποιήθηκε στὴ Λαμία Συνέδριο τὸ ὄποιο ἀπευθύνεται κάθε φορὰ σὲ Νέες καὶ Νέους τῆς Ἰ.Μ. Φθιώτιδος. Κεντρικὸ θέμα τοῦ Συνεδρίου ἦταν τὸ «Πῶς θέλω τὴν Ἐκκλησία». Εἰσηγητὲς ἦσαν ὁ Αἰδεσιμ. Πρωτ. Θεμ. Χριστοδούλου, Δρ. Θεολογίας καὶ Κληρικὸς τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, ὁ ὄποιος μίλησε μὲ θέμα: «Τὰ ἱερὰ Μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας καὶ τί εἶναι ἡ Ἐξομολόγηση», ἡ Βουλευτὴς καὶ Δημοσιογράφος κυρία Λιάνα Κανέλλη, μὲ θέμα: «Ἐκκλησία καὶ Κοινωνία» καὶ ὁ κύριος Ἀλέξανδρος Κατσιάρας, Θεολόγος, Διευθυντὴς τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος καὶ Σύμβουλος τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἐλλάδος κ. Ἱερωνύμου, μὲ θέμα: «Πῶς θέλω τὴν Ἐκκλησία καὶ πῶς εἶναι ἡ Ἐκκλησία». Τὶς εἰσηγήσεις ἀκολούθησε γόνιμη συζήτηση. Ή μεγάλη αὐτὴ σύναξη τῆς Νεολαίας τῆς Φθιώτικῆς Ἐκκλησίας ἔκλεισε μὲ μικρὴ συναυλία ποὺ δόθηκε ἀπὸ δύο μουσικὰ σχήματα τοῦ Ὡδείου Καραμπογιᾶ, καθὼς καὶ μὲ δεξιώση πρὸς τιμὴν ὅλων τῶν συμμετεχόντων στὸ Συνέδριο.

