

ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ



ΕΤΟΣ ΠΒ' – ΤΕΥΧΟΣ 2 – ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2005
ΑΘΗΝΑΙ

ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Ίω. Γενναδίου 14 – 115 21 Αθήνα
Τηλ.: 210-72.72.253. Fax 210-72.72.251
<http://www.ecclesia.gr>
e-mail:contact@ecclesia.gr

Έκδιδεται

Προνοία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος
κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ
Ὑπὸ τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων
τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μօρφωτικῆς
Υπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Διευθυντὴς τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων
Ο Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Χριστιανουπόλεως
κ. Σεραφείμ Μετζελόπουλος
Ἄρχιγραμματεὺς τῆς Ιερᾶς Συνόδου

Ἄρχισυντάκτης
Κωνσταντῖνος Χολέβας

Τμῆμα Συντάξεως
Ἐπιμέλεια Ὂης, διόρθωσις δοκιμίων
Δρ. Χρῆστος Γ. Καραγάννης

Φωτογραφίες
Χρῆστος Μπόνης

Προεκτυπωτικές ἐργασίες
Ἐκτύπωση - Βιβλιοδεσία
ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΒΑΝΗ ΑΒΕΕ
Σόλωνος 98 – 106 80 Αθήνα
Τηλ.: 210-36.61.200. Fax 210-36.17.791
<http://www.livanis.gr>

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΓΚΥΚΛΙΟΙ

Τεράς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος,	
2803, Περὶ τῆς Συγκλήσεως Κληρικολαϊκῶν Συνελεύσεων	91
2805, Προσευχὴ καὶ Μετάνοια διὰ τὰ πρόσφατα	
θλιβερὰ γεγονότα	93

ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ

Ἐύρωπαίου Διαμεσολαβητοῦ,	
Ἐύχαιριστήριος Ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Μακαριώτατον	
Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος	
κ. Χριστόδουλον	96

ΤΟ ΑΡΘΡΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

Ομιλία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν	
καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλου εἰς τὸν Ιερὸν Ναὸν Κουμήσεως	
τῆς Θεοτόκου εἰς τὴν Ιερὰν Μονὴν Πεντέλης	97

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

Ο Ἑορτασμὸς τῆς Μνήμης τοῦ Μεγάλου Φωτίου	101
Ἄρχιμ. Μάρκου Ἀγ. Βασιλάκη,	
Ομιλία κατὰ τὸν Ἐσπερινὸν τῆς Ἑορτῆς τοῦ Ἀγίου Φωτίου	103
κ. Παναγιώτου Ἐπαμ. Χριστινάκη,	
«Ἴεροί Κανόνες - Φώτιος - Σχίσμα τοῦ 867»	109

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΝ

κ. Ἀναστασίου Μαρίνου,	
Γνωμοδότησις 17/2005, Μνημόσυνον τοῦ ἐπιχωρίου Ἀρχιερέως	
ὅταν οὗτος ἔχει τεθεῖ εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας	126

ΜΕΛΕΤΑΙ

κ. Παναγιώτου Μπούμη,	
Ἡ Κανονικότητα, ἡ Συνταγματικότητα καὶ ἡ Νομιμότητα	
τῆς πρόσφατης μετάθεσης στὴ Μητρόπολη Θεσσαλονίκης	128

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ

ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ	131
-----------------------	-----

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ - ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	173
-----------	-----

**«ΠΕΡΙ
ΤΗΣ ΣΥΓΚΛΗΣΕΩΣ
ΚΛΗΡΙΚΟΛΑΪΚΩΝ
ΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΝ»**

· Αριθμ. Πρωτ. 210
Διεκπ. 144

Ι Ε Ρ Α Σ Υ Ν Ο Δ Ο Σ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

· Αθήνησι τῇ 19ῃ Ιανουαρίου 2005

Ε Γ Κ Υ Κ Λ Ι Ο Σ 2803

Πρὸς τοὺς Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Σεβασμιώτατοι ἐν Χριστῷ ἀδελφοί,

Κατὰ κοινὴν ὁμολογίαν ζῶμεν σήμερον καὶ κινούμεθα ἐντὸς μᾶς συνεχῶς μεταβαλλομένης κοινωνίας καὶ μάλιστα διὰ μεταβολῶν συχνάκις λίαν ἀλλοτριωτικῶν, γεγονὸς τὸ ὄποιον ἐπιβάλλει εἰς ἡμᾶς τὴν ἀνάγκην ἀνασυντάξεως τῶν δυνάμεων ἡμῶν, δηλονότι τοῦ Κλήρου καὶ τοῦ λαοῦ ἡμῶν. Καὶ ὁ μὲν Κλῆρος συσπειροῦται κανονικῶς περὶ τὸν Ἐπίσκοπον καὶ Ποιμενάρχην αὐτοῦ καὶ ἰδιατέρως διὰ τῶν Ἱερατικῶν Συνάξεων χαράσσονται αἱ κατευθυντήριοι γραμμαὶ καὶ δίδονται αἱ ἀπαιτούμεναι ὁδηγίαι. Ὅπαρχει ὅμως καὶ τὸ λαϊκὸν στοιχεῖον, τὸ ὄποιον καὶ ἀποτελεῖ τὴν συντροπικὴν πλειονοψηφίαν, ἐκπροσωπούμενον ἀπλῶς διὰ τεσσάρων μελῶν εἰς τὸ Ἐκκλησιαστικὸν Συμβούλιον ἐκάστης Ἐνορίας, διοριζομένων κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη (εἰς ὡρισμένας περιπτώσεις) καὶ γυναικῶν εἰς τὴν σύνθεσιν αὐτοῦ, κίνησις ἥτις ἐθεωρήθη ὡς σημαντικὸν βῆμα προόδου καὶ ἐκσυγχρονισμοῦ, ἀποσπάσασα λίαν εὐμενὴ σχόλια. Παρὰ ταῦτα ἡ μεγίστη πλειονοψηφία (ἄν ὅχι τὸ σύνολον) τῶν λαϊκῶν μελῶν τῆς Ἐκκλησίας παραμένει εἰσέτι ἀνενεργός, ὡς πρὸς τὰ Ἐκκλησιαστικὰ δρώμενα ἐκάστης Ἐνορίας.

Καὶ ὅμως εἰς τὴν ζωὴν τῆς πρώτης Ἐκκλησίας τὰ πράγματα ἦσαν διαφορετικά. Ἐλειτούργει εἰς ὅλας τὰς διαστάσεις αὐτῆς ἡ ἐννοια τῆς «κοινότητος» καὶ ὡς ἐκ τούτου οἱ λαϊκοὶ ἀδελφοὶ συμμετεῖχον ἐνεργῶς εἰς τὴν ζωὴν τῆς Ἐνορίας καταθέτοντες τὰ τάλαντα καὶ τὰ χαρίσματα αὐτῶν ὑπὸ τὴν μορφὴν διακονίας καὶ προσφορᾶς ἐντὸς τῆς ὑποδειγματικῶς καὶ αὐθεντικῶς λειτουργούσης τότε Ἐκκλησιαστικῆς κοινότητος καὶ ἔχοντες σαφῆ συνείδησιν τοῦ γεγονότος ὅτι ἀποτελοῦν «βασίλειον ἱεράτευμα, ἔθνος ἀγιον καὶ λαὸν εἰς περιποίησιν τοῦ Θεοῦ» (πρβλ. Α' Πέτρου, Β', 9).

Τοῦτο δὲ ἐκτὸς τῆς ἐννοίας ὅτι πᾶς Χριστιανός, ἀνήκων διὰ τοῦ Ἀγίου Βαπτίσματος εἰς τὸ νέον τοῦτο Ἱερατικὸν γένος, ὀφείλει νὰ προσφέρῃ ἑαυτὸν «θυσίαν ζῶσαν, ἀγίαν, εὐάρεστον τῷ Θεῷ» (Ρωμ. ΙΒ', 1) ἔχει καὶ τὴν ἐννοιαν ὅτι πᾶν μέλος τῆς Ἐκκλησίας εἶναι πολυτιμότατον καὶ ἔχει μεγίστην εὐθύνην ἐντὸς τοῦ σώματος Αὐτῆς, ὑπὸ τὴν ἀπαραίτητον ἐπισήμανσιν ὅτι ἡ συμμετοχὴ τῶν λαϊκῶν ἐν τῇ διοικήσει τῆς Ἐκκλησίας οὐδέποτε ἀπετέλεσε αὐτοδίκαιον καὶ αὐτονόητον δικαιώματα αὐτῶν. Οἱ Ἀγιοι Ἀπόστολοι πρῶτον καὶ ἐν συνεχείᾳ ὁ τῶν Ἐπισκόπων Σύλλογος ἔδωσαν ἡ ἔδιδον κατὰ καιρούς ἔνια δικαιώματα εἰς τοὺς λαϊκούς, δσα καὶ οἴα ἔκρινον.

Ἡ ἀπόστασις αὕτη ὅμως τῶν λαϊκῶν ἀδελφῶν ἀπὸ τὴν διοίκησιν τῆς Ἐκκλησίας ἐν σχέσει πρὸς τὸ λαϊκὸν κύτταρον Αὐτῆς, ἥτοι τὴν Ἐνορίαν, ἔχει προκα-

λέσει σὺν τῷ χρόνῳ εἰς αὐτὸὺς μίαν σχετικὴν ἀδιαφορίαν ὡς πρὸς τὴν ζῶσαν καὶ ἐνεργὸν συμμετοχὴν αὐτῶν εἰς τὴν πολυσχιδῆ δραστηριότητα τῆς Ἐνορίας.

“Οθεν ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἐπιθυμοῦσα ἵνα ἔξεύρῃ τρόπους ἀναθερμάνσεως τῆς σχέσεως τῶν πιστῶν μετὰ τῆς Ἐνορίας καὶ δραστηριοποιήσεως αὐτῶν εἰς τὴν πραγματοποίησιν τῶν ποικίλων ἐκδηλώσεων αὐτῆς, κατὰ τὴν Συνεδρίαν Αὐτῆς τῆς 11ης ὑπερμεσοῦντος μηνὸς Ιανουαρίου ἐ.ἔ., ἔξήτασε τὸ θέμα τῆς συγκλήσεως Κληρικολαϊκῶν Συνελεύσεων τόσον κατὰ Ἱερὰς Μητροπόλεις ὅσον καὶ κατὰ Ἐνορίας, τούλαχιστον τῶν πόλεων καὶ τῶν μεγάλων κωμοπόλεων, καὶ ἀπεφάσισεν, ὅπως, ἀπευθύνοντα σύμπαν τὴν παραινετικὴν ταύτην Ἐγκύλιον παρακαλέσῃ ὑμᾶς, ἵνα, κατὰ τὴν διακρίνουσαν ὑμᾶς ποιμαντικὴν μέριμναν καὶ κρίσιν καὶ ἀναλόγως τῶν ἑκασταχοῦ ἐπικρατουσῶν συνθηκῶν, προβῆτε εἰς τὴν πραγματοποίησιν Κληρικολαϊκῶν Συνάξεων, εἴτε κατὰ περιοχὰς εἴτε κατὰ Ἐνορίας, κατόπιν ἀσφαλῶς τῆς καταλλήλου προετοιμασίας καὶ τῆς κατὰ τὸ δυνατὸν καλυτέρας διοργανώσεως.

“Ηδη ἐν τοῖς ὁρίοις τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν ἔχει ἐφαρμοσθῇ, καὶ ἀπὸ ἔξαετίας λειτουργεῖ λίαν ἐπιτυχῶς, ὁ θεσμὸς οὗτος τῶν Κληρικολαϊκῶν Συνελεύσεων. Εἰς τὰς ἐν λόγῳ Συνελεύσεις αἵτινες συγκαλοῦνται ὑπὸ τὴν εὐθύνην καὶ προεδρίαν τοῦ Προέδρου τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου, συμμετέχουν οἱ Ἱεροεῖς καὶ, ἐὰν ὑπάρχῃ, ὁ Διάκονος τοῦ Ναοῦ, οἱ Ἱεροψάλται καὶ τὸ προσωπικὸν αὐτοῦ, οἱ Κατηχηταὶ καὶ αἱ Κατηχήτραι, αἱ κυρίαι τῆς Χριστιανικῆς Ἀλληλεγγύης, καθὼς καὶ πάντες οἱ ἐργαζόμενοι ἢ διακονοῦντες ἐν τῷ Ἱερῷ Ναῷ. Ἐγκαίρως διὰ τακτικῶν γραπτῶν καὶ προφορικῶν Ἀνακοινώσεων καλοῦνται ἄπαντες οἱ Ἐνορῖται, ἀνευ οὐδεμιᾶς ἔξαιρέσεως, διὰ νὰ συμμετάσχουν

εἰς αὐτὰς καὶ νὰ ἐκφράσουν τὰς ἀπόψεις των ἐπὶ καθαρῶν Ἐνοριακῶν θεμάτων, ἐνῷ συγχρόνως ἐνημερώνονται διὰ τὸ ἐπιτελεσθὲν καὶ διὰ τὸ προγραμματιζόμενον ἔργον τῆς Ἐνορίας.

Θεωροῦμεν μᾶλλον ἡ βέβαιον ὅτι αἱ Κληρικολαϊκαὶ αὕται Συνελεύσεις θὰ συμβάλουν τὰ μέγιστα εἰς τὴν ἐν πνεύματι ἀγάπης καὶ συνεργασίας πρόοδον τοῦ λειτουργικοῦ, κατηχητικοῦ, κοινωνικοῦ καὶ ἐν γένει ποιμαντικοῦ ἔργου τῆς Ἀγιωτάτης ἡμῶν Ἐκκλησίας ἐπ’ ἀγαθῷ καὶ ὡφελείᾳ τοῦ εὐσεβοῦς ἡμῶν λαοῦ, ὅστις πάντοτε μετ’ ἀπολύτου ἐμπιστοσύνης καὶ Ἱεροῦ ἐνθουσιασμοῦ ἀνταποκρίνεται εἰς τὰς πρωτοβουλίας καὶ τὰς προσκλήσεις τῶν ποιμένων του.

Ἐπὶ δὲ τούτοις, κατασπαζόμενοι ὑμᾶς ἐν Κυρίῳ, διατελοῦμεν μετ’ ἀγάπης.

† Ὁ Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

† Ὁ Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου Παντελεήμων

† Ὁ Ἐλασσώνος Βασίλειος

† Ὁ Σάμου καὶ Ἰκαρίας Εύσεβιος

† Ὁ Καστορίας Σεραφείμ

† Ὁ Φλωρίνης, Πρεσπῶν καὶ Εορδαίας Θεόκλητος

† Ὁ Κασσανδρείας Νικόδημος

† Ὁ Σύρου, Τήνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου

Δωρόθεος

† Ὁ Χαλκίδος Χρυσόστομος

† Ὁ Νέας Σμύρνης Συμεών

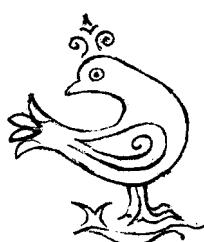
† Ὁ Κερκύρας καὶ Παξῶν Νεκτάριος

† Ὁ Γλυφάδας Παῦλος

† Ὁ Θήρας, Ἀμοργοῦ καὶ Νήσων Ἐπιφάνιος

Ο Ἀρχιγραμματεὺς

† Ἀρχιμ. Χρυσόστομος Σκλήφας



Ι Ε Ρ Α Σ Υ Ν Ο Δ Ο Σ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Πρωτ. 704
΄Αριθμ. Διεκπ. 369

΄Αθήνησι τη 21η Φεβρουαρίου 2005

**ΠΡΟΣΕΥΧΗ
ΚΑΙ ΜΕΤΑΝΟΙΑ
ΔΙΑ ΤΑ ΠΡΟΣΦΑΤΑ
ΘΛΙΒΕΡΑ
ΓΕΓΟΝΟΤΑ**

Ε Γ Κ Υ Κ Λ Ι Ο Σ 2805

Πρὸς τὸν Ἱερὸν Κλῆρον καὶ τὸν Εὐσεβὴ Ἑλληνικὸν Λαὸν

΄Αδελφοί μας καὶ πιστὰ τέκνα τῆς Ἐκκλησίας,

΄Εμεῖς οἱ Ἱεράρχες, οἱ συγκροτοῦντες τὴν Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, μὲ βαθύτατη θλίψῃ καὶ μὲ σφιγμένες τὶς καρδιές μας ἀπὸ τὸν ἀνθρώπινο πόνο, ἐμεῖς οἱ πνευματικοὶ ποιμένες σας, σᾶς γράφουμε μὲ πολλὰ δάκρυα, ὅχι γιὰ νὰ λυπηθῆτε, (ὅπως γράφει ὁ Ἀπ. Παῦλος στὴν Β' πρὸς Κορινθίους Ἐπιστολή του) ἀλλὰ γιὰ νὰ γνωρίσετε καὶ νὰ βεβαιωθῆτε γιὰ τὴν ἀγάπη ποὺ τρέφουμε γιὰ σᾶς, ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ, μὲ δῆλη τὴ δύναμη τῆς ψυχῆς μας.

΄Η λύτη μας καὶ τὰ δάκρυά μας ὀφείλονται στὸ καταθλιπτικὸ γεγονός, ὅτι τὸν τελευταῖο καιρό, ἐγίναμε «ὄνειδισμοῖς τε καὶ θλίψει θεατριζόμενοι» (Ἐφρ. 10,33), πρὸς μεγάλη εὐχαρίστηση τοῦ χαιρεκάκου ἀντιδίκου μας διαβόλου, γιὰ ὅλα ὅσα συμβαίνουν στὴ ζωὴ τῆς ἁγίας μας Ἐκκλησίας καὶ στὴ ζωὴ καὶ στὴν πορεία τοῦ καθενός μας, ὡς μέλους τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ.

Εἶναι προφανὲς καὶ πρέπει νὰ τὸ δεχθοῦμε, ὅτι διεπράχθησαν λάθη ἢ ἔγιναν παραλείψεις ποὺ ἔδωσαν ἀφορμή γιὰ σκανδαλισμὸ καὶ τροφὴ γιὰ σκανδαλοθηρία. Έγιναν «σημεῖα καὶ τέρατα» μὲ πρωταγωνιστὲς κληρικοὺς παντὸς βαθμοῦ, ποὺ ἐσκανδάλισαν τὸ λαὸ καὶ ὑψώσαν στὴ συνείδησή του λογισμοὺς ἀμφιβόλους καὶ ἀπορίες συντριπτικές. Καὶ αὐτὸ εἶναι πολλαπλῶς λυπηρό, λυπηρότατο, μᾶς καταθλίβει δῆλους.

Αἰσθανόμεθα τὴν ἀνάγκη δῆλοι οἱ Ἱεράρχες, ἀπὸ τοῦ Πρώτου μας, τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου, μέχρι τοῦ τελευταίου νὰ ζητήσουμε τὴ συγγνώμη τοῦ λαοῦ μας, γι' αὐτά, ἔστω καὶ ἀν οἱ περισσότεροι ἀπὸ ἡμᾶς δὲν ἔχομεν ἀμειση σχέση μὲ αὐτά. Ωστόσον αἰσθανόμεθα, ὅτι ἡ εὐθύνη γιὰ ὅσα τουλάχιστον μπορεῖ νὰ ἔχουν βάση, εἶναι καὶ δική μας, ἐπειδὴ ὡς Σῶμα Χριστοῦ μετέχομεν οἱ πάντες τῆς χαρᾶς καὶ τοῦ πάθους ἐκάστου μέλους.

Αὐτὸ δῆμως ποὺ μᾶς ἔξεπληξε καὶ μᾶς ἐπλήγωσε εἶναι ὅτι, κατὰ ἔνα πρωτοφανῆ, σκληρὸ καὶ ἀπάνθρωπο τρόπο, ἐγίνε μία σκανδαλοθηρικὴ ἐκμετάλλευση τῶν ἀνομημάτων ἀνθρώπων ποὺ ἀνῆκαν στὴν Ἐκκλησία μας ὡς κληρικοὶ ἢ ποὺ συνεργάζονταν μὲ αὐτήν ἢ ποὺ ἔζήτησαν τὴ συμπαράστασή της, καὶ κατὰ ποικίλους τρόπους ἀστόχησαν στὴ ζωὴ τους καὶ διέπραξαν ἀμαρτήματα ἢ ἐτέλεσαν ἀξιόποινες πράξεις ἢ ἐσκανδάλισαν καθ' οἰονδήποτε τρόπο τὸ πλήρωμα τῆς Ἐκκλησίας. Οἱ ἀνθρώποι αὐτοί, ἀκόμη καὶ ἀν εἶναι ἔνοχοι, δὲν ἐπιτρέπεται νὰ διασύρωνται, οὕτε νὰ ἔξευτελίζωνται, οὕτε νὰ ἔξουθενώνονται. Γιατί ἡ φωνὴ τοῦ λόγου τοῦ Θεοῦ ἐρωτᾶ: «Σὺ δέ τι κρίνεις τὸν ἀδελφόν σου; Ἡ καὶ σὺ τί ἔξουθενεῖς τὸν ἀδελφόν σου; Πάντες γάρ παραστησάμεθα τῷ βῆματι τοῦ Χριστοῦ» (Ρωμ. 14,10) καὶ συγχρόνως ὑπομιμήσκει «Συνίστησι δὲ τὴν ἑαυτοῦ ἀγάπην εἰς

ἡμᾶς ὁ Θεός, ὅτι ἔτι ἀμαρτωλῶν ὅντων ἡμῶν Χριστὸς ὑπέρ ἡμῶν ἀπέθανε» (Ρωμ. 4,8). Ἡ Ἐκκλησία ως αἰώνιο ιατρεῖ ψυχῶν ἀγαπᾶ καὶ θεραπεύει τὸν ἀμαρτωλὸ μὲ σκοπὸ τὴ μεταμέλεια καὶ τὴ σωτηρία.

Εἶναι ἀνάγκη ἐπιπλέον νὰ σᾶς ὑπενθυμίσωμε, ἀδελφοί μας, μὲ πολλὴ τὴν ἐν Χριστῷ ἀγάπῃ ὅτι ἡ Ἅγια Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μας, ἀπὸ αἰώνων καὶ μέχρι σήμερα, μέσω τῶν πνευματικῶν ἔξομολόγων, Ἱερέων καὶ Ἀρχιερέων, δέχεται τὴν ἔξομολόγηση τῶν πιστῶν παιδιῶν τῆς, ἀκούει ἐλαφρὰ ἥ καὶ βαρύτατα ἀμαρτήματα, καὶ προσπαθεῖ νὰ ἐνισχύσῃ, νὰ ἔκεινοράσῃ, νὰ συμβουλεύσῃ, νὰ παρηγορήσῃ καὶ νὰ συγχωρήσῃ τὸν πονεμένο ἄνθρωπο, κρατώντας ὡς ἐπτασφράγιστο μυστικὸ ἀπόρητο μέχρι θανάτου, τὸ οἰδήποτε ἀμάρτημα τοῦ ἔξομολογούμένου Χριστιανοῦ.

Ἐὰν δημοσίευμας συμβῇ νὰ ἀμαρτήσῃ ἔνας ἥ δύο ἥ πέντε αἱληριοί οἰουδήποτε ἱερατικοῦ βαθμοῦ, τότε τὸ ἀμάρτημά τους γίνεται χλευασμός, καταδίκη, ἔξουθένωμα, τηλεοπτικὴ εἰκόνα, σκάνδαλο καὶ κατακρημνισμὸς τῆς ἀνθρωπίνης προσωπικότητος.

Εἶναι αὐτὸ ἀραγε δίκαιο καὶ χριστιανικό; Ὁχι βέβαια. Ἡ ζημιὰ ποὺ γίνεται στὶς ψυχὲς τῶν Χριστιανῶν, μικρῶν καὶ μεγάλων, στὶς δικές σας ψυχές, εἶναι ἀνυπολόγιστη πνευματικά. Καὶ ἡ Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ ὑποβιβάζεται στὶς συνειδήσεις τῶν πιστῶν. Μερικοὶ ἐκ τῶν ὑπενθυνῶν τῆς θεαματοποιήσεως τῶν ἀληθῶν ἥ πιθανῶν ἀμαρτημάτων τῶν αἱληρικῶν ἴσχυρίζονται ὅτι δὲν θίγουν τὴν Ἐκκλησία, ἀλλὰ φανερώνουν τὰ πρόσωπα. Ὁ ἴσχυρισμὸς αὐτὸς εἶναι ἔωλος, διότι πρῶτον, Ἐκκλησία δὲν ὑπάρχει ἔξω ἀπὸ τὰ πρόσωπα, καὶ δεύτερον, διότι ἡ κεφαλὴ καὶ ὁ ἀκρογωνιαῖος λίθος τῆς Ἐκκλησίας, εἶναι ὁ Σωτῆρας Χριστός, ὁ ὅποιος ἥλθε «ξητῆσαι καὶ σῶσαι τὸ ἀπολωλός» (Λουκᾶ 19,10).

Κατανοοῦμε τὴν ἔνσταση καὶ τὴν ἀπορία σας, ἀδελφοί, καθὼς θέλετε νὰ μᾶς ἐρωτήσετε: Ἰσχυρίζεσθε, δηλαδή, ὅτι οἱ ἀμαρτάνοντες καὶ οἱ ἀποδεικνύμενοι ως ἀνάξιοι αἱληριοί τῆς Ἐκκλησίας μας πρέπει νὰ καλύπτωνται καὶ νὰ μένουν ἀτιμώρητοι; Ὁχι, ποτὲ καὶ σὲ καμιμία περίπτωση. Γι' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸν λόγο ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, κατὰ τὴν τελευταία πεντηκονταετία καὶ μέχρι προχθές, ἔξεδίκασε ὑποθέσεις καὶ ἐπέβαλε ποινές, πολλὲς φορές αὐστηρότατες, σὲ μοναχούς, διακόνους, πρεσβυτέρους, ἵεροι μονάρχους καὶ σὲ ἀρχιερεῖς, μὲ βάση τὸν ἴσχυοντα νόμο τοῦ Κράτους περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες Αὐτῆς.

Καὶ τώρα εἶναι ἀποφασισμένη νὰ ἐπιχειρήσῃ τὴν «κάθαρση», ὅπως ὄνομάστηκε, μὲ πολλοὺς διοικητικοὺς καὶ πνευματικοὺς τρόπους, ἔξαντλώντας ὅλη τὴν ἀπαραίτητη αὐστηρότητα, ὥστε νὰ ἀποτραποῦν παρόμοια φαινόμενα στὸ μέλλον. Ἡ οὐσιαστικὴ κάθαρση εἰδικότερα εἶναι ἔνα σοβαρότατο θέμα ποὺ μέσα στὸ σύνολο τοῦ προβλήματος ἔχει ἐκκλησιολογικὲς καὶ θεολογικὲς διαστάσεις, ἀφοῦ εἶναι ζήτημα τῆς χάριτος τοῦ Θεοῦ, καὶ τῆς ἀνθρωπίνης προαιρέσεως, νοούμενο ἐντὸς τῆς Ἐκκλησίας. Ἡ κάθαρση γιὰ τὴν Ἐκκλησία εἶναι κυρίως ἡ ἀναγνώριση τῶν ἀμαρτιῶν μας καὶ ἡ διαρκής μετάνοια μας, εἶναι ἡ ἐσωτερική μας ἀναγέννηση ἐν Χριστῷ, εἶναι ὁ καθαρισμός μας «ἀπὸ παντὸς μολυσμοῦ σαρκὸς καὶ πνεύματος». Μόνο ἔτσι φθάνουμε στὸ φωτισμὸ καὶ τὴν ἀγιότητα.

Ως ὑπενθυνοί ποιμένες τῆς Ἐκκλησίας μας, σᾶς καλοῦμε ὅλους νὰ προσέξετε, ὅτι ἐνῶ τὸ ἔργο ἀποκαλύψεως τῶν σκανδάλων στὴν Ἐκκλησία, προσπαθοῦσε νὰ δικαιωθῆ, μὲ τὴ δικαιολογία τῆς ἀνάγκης γιὰ «κάθαρση» στὸν αἱληρό της, ξαφνικὰ προέκυψαν ἄλλες ἀπαιτήσεις καὶ ἀπόψεις, ὅπως: νὰ γίνῃ χωρισμὸς Κράτους καὶ Ἐκκλησίας, νὰ τεθῇ ἐκ νέου θέμα ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας, νὰ καταργηθῇ ἥ ἀγαμία τοῦ αἱλήρου καὶ νὰ τεθοῦν διάφοροι περιορισμοὶ στὶς δραστηριότητες τῆς Ἐκκλησίας μας. Ἔτσι οἱ ἀπώτεροι στόχοι γίνονται φανεροί. Ἡ ἐπιθετικότητα εἶναι σὲ δράση. Νὰ ἀποδυναμωθῇ ἡ Ἐκκλησία, νὰ παύσουν οἱ Ἑλληνες Χριστιανοὶ νὰ ἐμπιστεύωνται τὴν Ἐκκλησία τους, καὶ ἔτσι νὰ ἔξουδετερωθοῦν οἱ ἀντιστάσεις τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ σὲ ὅσα λέγεται ὅτι θὰ συμβοῦν. Ἄς ἀναλάβωμε ὅλοι τὶς εὐθύνες μας. Ἡ Ἐκκλησία μας, ως Ὁρθοδοξία, ως «Λαός τοῦ Θεοῦ» καὶ ως «Σῶμα Χριστοῦ», δὲν πρόκειται νὰ χαθῇ ποτέ. Ἡ Ἐκκλησία μας, ἡ κιβωτὸς τῆς σωτηρίας μας, εἶναι κατὰ τὴν πατερικὴ διδασκαλία, ὁ Χριστὸς παρατεινόμενος εἰς τοὺς αἰῶνας.

Ἀδελφοί μας,

Οἱ Ἀρχιερεῖς τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος αἰσθανόμεθα τὴν ὑποχρέωση, ἐνώπιον τοῦ ἐν Τριάδι Θεοῦ, ἦτοι τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος, καὶ βλέποντάς σας στὰ μάτια, νὰ σᾶς ζητήσωμε καὶ πάλιν δημόσια συγγνώμη, γιὰ ὅσα τελευταῖα καταγγέλλονται μὲ στοιχεῖα ἐναντίον ἐκκλησιαστικῶν προσώπων, γιὰ ὅσα πρόσωπα καὶ γεγονότα σᾶς ἐσκανδάλισαν, γιὰ ὅσα παραλείφαμε νὰ πράξωμε, καὶ γιὰ ὅσα ἐνῶ ἔπειπε, δὲν

προλάβαμε νὰ τὰ ἐλέγξωμε. Παρὸτι τὶς δικές μας, ἀνθρώπινες ἀδυναμίες, ποὺ καταδεικνύουν τὴ θεανθρώπινη ὑπόσταση τῆς Ἐκκλησίας, αὐτὴ μένει στοὺς αἰῶνες. Ἡ Ἐκκλησία ὡς θεία δημιουργία καὶ ὡς συνηνωμένη ἀχωρίστως μὲ τὸν αἰώνιο Θεὸν Λόγον καὶ διδηγουμένη ὑπὸ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, εἶναι ἀκατανίκητη καὶ ἀήττητη καὶ ἀσάλευτη καὶ ἀκατάλυτη καὶ ἀναλλοίωτη καὶ ἄφθαρτη καὶ ἀνώλεθρος, ὡς ἐκ τούτου δὲ καὶ αἰώνια.

Διότι «οὐκ ἀνθρωπίνη δύναμις, ἀλλὰ θεία χάρις ταύτην γεωργεῖ τὴν Ἐκκλησίαν» κατὰ τὸν Ἱερὸν Χρυσόστομον· «ὁ Θεός γὰρ ἔστιν ὁ πάντων ἴσχυρότερος. Πολλῷ μᾶλλον τὴν Ἐκκλησίαν στῆσαι δύναται».

Ως Ἐπίσκοποι τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ ἀκούομεν καὶ πάλιν τὴν ἀποστολικὴν προτροπὴν «προσέχετε ἑαυτοῖς καὶ παντὶ τῷ ποιμνίῳ, ἐν ᾧ τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἔθετο ὑμᾶς ἐπισκόπους» (Πράξ. 20, 28). Εἴμεθα παρόντες, κοντά σας καὶ μαζί σας καὶ τώρα καὶ πάντοτε «εἰς τὸ στηρίξαι ὑμᾶς καὶ παρακαλέσαι ὑμᾶς περὶ τῆς πίστεως ἡμῶν» (Α' Θεσσ. 3,2). Οὐδεὶς μπορεῖ νὰ μᾶς χωρίσῃ ἀπὸ τῆς ἀγάπης τοῦ Χριστοῦ. Οὔτε θλίψη, οὔτε στενοχώρια, οὔτε διωγμός, οὔτε κίνδυνος, οὔτε μάχαιρα. Νὰ παραμείνωμε μὲ τὴν δύναμιν τοῦ Θεοῦ, ἐδρατοὶ καὶ ἀμετακίνητοι στὴν πνευματική μας ἐπαλξη, στὴ μεγάλη μάνα μας, στὴν Ἐκκλησία μας, στὴν παρηγοριά μας καὶ στὴν ἐλπίδα μας.

Τὰ μέτρα ποὺ ἐλάβαμε κατὰ τὴν πρόσφατη Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας, ἐλπίζομε ὅτι ἀποδεικνύουν τὴν ἀμετακίνητη ἀπόφαση ὅλων μας νὰ ἐγγυηθοῦμε τὴν αὐστηρὴ τιμωρία κάθε ἀποδεειγμένα ἐνόχου αληρικοῦ παντὸς βαθμοῦ, γιὰ ὁποιαδήποτε παράβαση, ἰδίως σὲ ὅ,τι ἀφορᾷ στὴν ἡθικὴν ζωὴν καὶ στὴ διαχείριση τοῦ Ἱεροῦ χρήματος τῆς Ἐκκλησίας. Μὲ τὰ μέτρα αὐτά, ποὺ ἀπαιτοῦν νομοθετικὴν ὁρθιμασην ποὺ ἔχει ἥδη ζητηθῆ, συντέμνονται χρονοβόρες προθεσμίες ἐκδίκασης δικαστικῶν ὑποθέσεων, καθιερώνεται γιὰ πρώτη φορὰ Συμβούλιο Ἐλέγχου τῶν ὑποβαλλομένων καταγγελιῶν κατ' Ἀρχιερέων, ἀδεκάστου συνθέσεως, ἐκσυγχρονίζεται ὁ θεσμὸς τῆς Ἐκκλη-

σιαστικῆς Δικαιοσύνης ὅπου τοῦτο ἀπαιτεῖται καὶ προσφέρονται ἐγγυήσεις γιὰ τὴν ἀποκάλυψη καὶ τιμωρία τῶν ἐνόχων.

Αὐτὴ τὴν ὥρα δὲν ἐπιθυμεῖ ἡ Ἱερὰ Σύνοδος νὰ ὑπενθυμίσῃ στὸ λαό μας τὸ πληθωρικὰ ἀναπτυσσόμενο ἱεροποστολικὸ ἔργο σὲ κάθε ἐνορία, οὔτε τὸ ἐκτεταμένο δίκτυο τῶν ἴδρυμάτων κοινωνικῆς πρόνοιας τῆς Ἐκκλησίας, οὔτε τὴν ἀνυπολόγιστη φιλανθρωπικὴ Της δράση, οὔτε τὴν ἀνύστακτη μέριμνά Της γιὰ τὴ νεότητα, οὔτε τὶς εὐεργετικές, κοινωνικές παροχές Της σὲ ἐκτάσεις γῆς γιὰ ἀνέγερση κοινωφελῶν ἔργων. Καὶ τοῦτο γιὰ νὰ μὴ νομιμοθῇ ὅτι ἐπιδιώκει τὸν συμψηφισμὸ μεταξὺ θετικῶν καὶ ἀρνητικῶν στοιχείων.

Ἐλάτε ὅλοι μαζί, ἐνωμένοι στὸ ὄνομα τοῦ Χριστοῦ, μὲ πνευματικὰ ὅπλα τὴν πίστη μας, τὴν προσευχή μας, τὴ μετάνοιά μας, τὴν ἀγάπη μας πρὸς ὅλους, τὴν ταπείνωσή μας καὶ τὸ ἀγωνιστικό μας φρόνημα «σύμψυχοι τὸ ἐν φρονοῦντες» (Φιλιππ. 2,2) νὰ συνεχίσωμε τὴν πορεία μας καὶ τὴν ἀποστολή μας. Ας μιμηθοῦμε τοὺς ἀγῶνες καὶ τὴν πίστη τῶν ὁγίων «μὴ συσχηματιζόμενοι τῷ κόσμῳ τούτῳ» (προβλ. Ρωμ. 12,2 καὶ Α' Πέτρ. 1,14). Καὶ ὁ ἄγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος μᾶς διδάσκει ὅλους ἐπίκαιαρα: «ἀναμένει ὁ Θεός τὰς παρ' ἡμῶν ἀφορμάς, ἵνα πολλὴν ἐπιδεῖξηται τὴν Φιλοτιμίαν. Μὴ τοίνυν διὰ ὀφελουμάνων ἀποστερῶμεν ἑαυτοὺς τῶν παρ' αὐτοῦ δωρεῶν, ἀλλὰ σπεύδωμεν, καὶ ἐπαγώμεθα τῆς ἀρχῆς ἐπιλαβέσθαι, καὶ τῆς ὁδοῦ τῆς ἐπὶ τὴν ἀρετὴν ἄψασθαι, ἵνα τῆς ἀνωθεν συμμαχίας ἀπολαβόντες καὶ πρὸς τὸ τέλος φθᾶσαι δυνηθῶμεν».

Ἄδελφοί χαίρετε,
«καὶ ὁ Θεός τῆς εἰρήνης καὶ τῆς ἀγάπης ἔσται μεθ' ἡμῶν· Ἀμήν» (Β' Κορ. 13,11).

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας
τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Ο ΕΥΡΩΠΑΙΟΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ

Στρασβούργο, 24 Ιανουαρίου 2005

Πρὸς

τὸν Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπον
 Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος
 κ. Χριστόδουλο

**ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΣ
 ΕΠΙΣΤΟΛΗ
 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΙΟΥ
 ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΟΥ
 ΠΡΟΣ ΤΟΝ
 ΜΑΚΑΡΙΩΤΑΤΟΝ
 ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΝ
 ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ
 ΠΑΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
 κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΝ**

Μακαριώτατε,

Ἐπιθυμῶ νὰ σᾶς εὐχαριστήσω θερμά γιὰ τὶς εὐχές ποὺ εἶχατε τὴν καλοσύνην νὰ μοῦ ἀποστείλετε μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς ἐπανεκλογῆς μου ὡς Εὐρωπαίου Διαμεσολαβητῆ.

Ἡ ἀπόφαση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου ἀποτελεῖ μία μεγάλη τιμὴ γιὰ μένα προσωπικά. Ἀκόμα σημαντικότερες, ώστόσο, εἶναι οἱ προεκτάσεις αὐτῆς τῆς ἐκλογῆς γιὰ τὸν Εὐρωπαϊκὸ Διαμεσολαβητὴ ὡς θεσμό. Ἡ ὑποστήριξη τῆς ὑποψηφιότητάς μου ἀπ’ δλες οὐσιαστικὰ τὶς πολιτικὲς ὅμιλες ἀντανακλᾶ, πιστεύω, τὴν ἐκτίμηση μὲ τὴν ὅποια τὸ Κοινοβούλιο ἥδη περιβάλει αὐτὸ τὸ σχετικὰ νεαρὸ θεσμὸ καὶ τὸ σεβασμὸ τὸν ὅποιο τρέφει γιὰ τὶς δραστηριότητές του.

Ἐχω πλήρη ἐπίγνωση τῶν μεγάλων εὐθυνῶν ποὺ μιὰ τόσο εὐρεία ὑποστήριξη μοῦ ἀναθέτει, καθὼς ἔτοιμάζομαι νὰ ὁδηγήσω τὸ θεσμὸ στὴ δεύτερη δεκαετία τῆς ὑπαρξῆς του. Στὴν ἀντιμετώπιση τῶν προκλήσεων ποὺ συνοδεύουν αὐτὴ τὴν ἀποστολή, νιώθω βέβαιος ὅτι μπορῶ νὰ βασίζομαι στὸν ἐνθουσιασμὸ καὶ τὴν ἀφοσίωση ἐνὸς προσωπικοῦ ποὺ διακρίνεται ἀπὸ ὑψηλὸ ἐπαγγελματισμὸ καὶ ἀποτελεῖ τὴ σημαντικότερη παρακαταθήκη ποὺ μοῦ κληροδότησε ὁ πρῶτος Εὐρωπαίος Διαμεσολαβητής, Jacob Söderman, καθὼς καὶ στὴ συνεργασία καὶ ὑποστήριξη τῶν συναδέλφων διαμεσολαβητῶν σὲ ὅλη τὴν Εὐρωπαϊκὴ Ἐνωση.

Εἶμαι πεπεισμένος ὅτι ἡ εὔτυχὴς αὐτὴ συγκυρία θὰ ἐπιτρέψει στὸν Εὐρωπαϊκὸ Διαμεσολαβητὴ νὰ ἔχει προτερητικὰ τὰ συμφέροντα τῶν πολιτῶν σὲ ὅλη τὴν Ἐνωση μὲ τὸν καλύτερο δυνατὸ τρόπο. Γιὰ τὴν πραγμάτωση αὐτοῦ τοῦ στόχου δεσμεύομαι νὰ ἐργασθῶ ἐπιμελῶς, δυναμικά, ἀποτελεσματικά καί, πάνω ἀπ’ δλα, δίκαια καὶ ἀμερόληπτα.

Μὲ τὶς καλύτερες εὐχές μου, ἔστω καὶ ἀργοπορημένα, γιὰ ἓνα χαρούμενο, δημιουργικὸ καὶ ἀποδοτικὸ Νέο Ἔτος.

Μὲ ἐκτίμηση,
 Καθηγητὴς Νικηφόρος Διαμαντοῦρος

ΟΜΙΛΙΑ
ΕΙΣ ΤΟΝ ΙΕΡΟΝ
ΝΑΟΝ ΚΟΙΜΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ
ΠΕΝΤΕΛΗΣ

(6/2/2005)

Τοῦ
Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος
κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Λόγῳ τῆς σοβαρότητος τῶν γεγονότων, τὰ ὅποια ἐκτυλίσσονται τίς τελευταῖς ἔβδομάδες στὸν ἐκκλησιαστικὸ χῶρο ἐπιλέξαμε ὡς ἄρθρο τῆς συντάξεως τὴν ὁμιλία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου, ἡ ὅποια ἐξεφωνήθη στὴν Ἱερὰ Μονὴ Πεντέλης κατὰ τὴν ἡμέρα τοῦ ἑορτασμοῦ τοῦ Μεγάλου Φωτίου (6 Φεβρουαρίου τ.ε.).

Αἰσθάνομαι τὴν ὀνάγκη νὰ εὐχαριστήσω μέσα ἀπὸ τὴν καρδιά μου τὸν Δομήτορα τῆς Ἐκκλησίας μας Κύριον μας Ἰησοῦν Χριστό, Σωτήρα καὶ Λυτρωτὴ τῶν ψυχῶν μας, ὁ ὅποιος μᾶς ἔχαρισε τὴ σημερινὴ ἡμέρᾳ τῆς πνευματικῆς ἀναψυχῆς, καθὼς ὀλόκληρη ἡ Ἱερὰ Σύνοδος, ἄλλοι Ἱεράρχες, ὁ τίμιος Κλῆρος, οἱ καθηγηταὶ τῶν Θεολογικῶν μας Σχολῶν, οἱ μαθηταὶ τῆς Ἀνωτέρας Ἐκκλησιαστικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν καὶ ἄλλος κόσμος, προσκυνητὲς τῆς Ἱερᾶς καὶ Σεβασμίας αὐτῆς Μονῆς, συνεκεντρώθημεν πέριξ τοῦ Ἱεροῦ Θυσιαστηρίου, στὴν εὐχαριστιακὴ αὐτὴ σύναξη καὶ εἶχαμε τὴν εὐκαιρία τοῦ Κυρίου νὰ φάγωμεν καὶ νὰ πάψωμε τὸ αἷμα τοῦ Χριστοῦ εἰς ἀφεσιν ἀμαρτιῶν καὶ εἰς ζωὴν αἰώνιον.

Εἶναι αὐτὸ μιὰ εὐκαιρία βεβαίως, ὅχι μοναδική, ἀλλὰ ὅμιως ἐξαιρετική, γιατί τὴ σημεριά, μνῆμη τοῦ Ἱεροῦ Φωτίου Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, Ὁμολογητοῦ καὶ Ἰσαποστόλου, ἔχει καθιερωθεῖ ἀπὸ τὴν Ἀγιωτάτη Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, σὰν ἡμέρᾳ ἀφιερωμένη στὸν Ἀγιον αὐτόν, ὁ ὅποιος θεωρεῖται ὡς προστάτης τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

Μὲ τὴν εὐκαιρία αὐτὴν δίδεται ἡ δυνατότης ὅλως ἰδιαιτέρως νὰ συνέρχονται ἐπὶ τῷ αὐτῷ οἱ Συνοδικοὶ Ἱεράρχες καὶ ἄλλοι Ἐπίσκοποι τῆς Ἐκκλησίας μας, ὁ Κλῆρος, οἱ Ἐλλογιμώτατοι Καθηγηταὶ τῶν Ἐκκλησιαστικῶν μας Σχολῶν, ὃστε ὅλοι μαζί, μαζὶ μὲ τὸ λαό τοῦ Θεοῦ, νὰ συμπροσευχόμεθα καὶ στὴ συνέχεια νὰ συμπροβληματιζόμεθα γιὰ ἐπίκαιρα καὶ σοβαρὰ θέματα, ποὺ ἀπασχολοῦν τὴν Ἐκκλησία καὶ τὸ Λαό μας. Καὶ βεβαίως θὰ ἔχουμε στὴ συνέχεια τὴν εὐκαιρία, στὴ μεγάλη αἴθουσα τοῦ Διορθοδόξου Κέντρου νὰ συμπροβληματιστοῦμε, προκειμένου ἔτσι νὰ ὀλοκληρώσουμε αὐτὴ τὴν πανηγυρικὴ ἡμέρᾳ ποὺ ἀρχισε μὲ τὴ Συνοδικὴ θεία Λειτουργία καὶ περατοῦται μὲ τὸ ὄντι γεῦμα, τὸ ὅποιο προσφέρει ἡ Ἱερὰ Σύνοδος πρὸς τοὺς ὑψηλοὺς φιλοξενούμενούς της.

“Ομως, ἡ σημερινὴ ἡμέρᾳ σκιάζεται ὄπωσδήποτε ἀπὸ ἓνα βαρὺ κλῖμα ποὺ ἐδῶ περίπου καὶ ἔνα μήνα ὑπερισχύει στὴν πατρίδα μας ὅλων τῶν ἄλλων θεμάτων καὶ ζητημάτων καὶ ἀναφέρεται σὲ ἐσωτερικὰ προβλήματα τῆς Ἀγίας Ἐκκλησίας μας καὶ σὲ ἀμαρτήματα λειτουργῶν τῆς εἰς τὴν ἀνωτάτη βαθύδα ἀλλὰ καὶ σὲ εἰς ἄλλες βαθυμίδες, πρᾶγμα τὸ ὅποιο γεμίζει τὶς ψυχές μας ἀπὸ θλίψιν καὶ ἀγωνίᾳ, ἀπὸ μετάνοια θὰ ἔλεγα, καὶ ἀπὸ πρᾶξιν πραγματικῆς καθάρσεως μέσα στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας, καθὼς ἡ λέξη αὐτὴ ἐνρίσκεται στὰ χεῖλη τῶν περισσοτέρων πιστῶν. Ἡ λέξις κάθαρσις, ἡ ὅποια καὶ ὡς ἔννοια καὶ ὡς λέξη εἶναι κάτι ποὺ ὑποστασιάζει μιὰ ἐσωτερικὴ ὀνάγκη ὅλων τῶν ἀνθρώπων, καὶ μάλιστα τῶν πιστῶν, καὶ εἶναι ἥδη γνωστὸν ὅτι ἡ ἀνωτάτη διοίκησις τῆς Ἐκκλησίας μας, δηλαδὴ ἡ Δ.Ι.Σ. ἔλαφε ἥδη τὰ προσήκοντα πρῶτα μέτρα, πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς ἐσωτερικῆς καθάρσεως τῶν ἀνθρώπων τῆς Ἐκκλησίας, διότι μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο πιστεύει ὅτι ἐναπόκειται στὸ πάνδημον αἴτημα τοῦ λαοῦ μας καὶ ἴδιαιτέρα τῶν πιστῶν, ἀλλὰ βεβαίως καὶ στὸ αἴτημα τοῦ Κυρίου μας, ὁ ὅποιος μᾶς ἔδωσε τὴν Ἐκκλησίαν του μὴ ἔχοντας σπίλον ἢ ουτίδα ἢ τι τοιούτον, διότι ἐκείνη εἶναι ἀγία καὶ ἀμωμος. Καὶ βέβαια ἐμεῖς ποὺ μελετοῦμε τὴν Ἐκκλη-

σιαστικήν Ιστορίαν γνωρίζουμε σε δύο τομέας αιώνες και σε δύο τομέας διασποράς στην Ευρώπη και στην Ασία. Το πρώτο μέρος της ιστορίας της Εκκλησίας είναι μόνο πιστῶν και εὐόρους, δηλαδή κατά τρόπον απάδοντα εἰς τον υψηλόν τους κύρος και εἰς την ψηλήν της Εκκλησίας.

Άλλα είς δύο τομέας αιώνες υπήρξαν και έκεινοι οι οποίοι έσκανδαλισαν τὸ πλήρωμα και οι οποίοι δημιούργησαν στὸ ἐσωτερικὸ τῆς Εκκλησίας προβλήματα, τὰ οποῖα ἔχουν τὶς προεκτάσεις τους μέσα στὶς συνειδήσεις τῶν πιστῶν, οἱ οποῖοι ἔχουν κατὰ κάποιον τρόπον ταυτίσει τὴν ἔννοιαν τῆς Εκκλησίας μὲ τὴν ἔννοιαν τῶν φιλέων τῆς ἐκκλησιαστικῆς διακονίας ἢ καὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἔξουσίας.

Ἡ Ιερὰ Σύνοδος ἔλαβε, δηλαδή, εἶπα, τὰ προσήκοντα μέτρα, παρὰ ὅμως τὸ γεγονὸς αὐτὸν ἔξακολουθεῖ καὶ συντηρεῖται, καὶ μάλιστα κατὰ τρόπον τεχνητὸν ἢ καὶ προκλητικό, ἵνα βαρὺν κλῖμα στὴν Εκκλησία μας καὶ στὴν Πατρίδα μας ἀπὸ ἔκεινους ποὺ βεβαίως ἐν ὀνόματι τῆς καθάρσεως ἔρχονται νὰ κάνουν ἀποκαλύψεις διαφόρων περιστατικῶν, ἄλλοτε ἀληθῶν ἢ καὶ ἄλλοτε ὑποτιθεμένων, μὲ τὰ οποῖα ὡς ἰσχυρίζονται ἐπιδιώκουν τὴν ἐσωτερικὴν καθαρότητα τῆς Εκκλησίας.

Άλλὰ βεβαίως, ἡ καθαρότητα τῆς Εκκλησίας δὲν μπορεῖ νὰ διέρχεται μέσα ἀπὸ τὸν διασυρμὸν τῶν ἀνθρώπων, διότι οἱ ἀνθρώποι ὁσοδήποτε καὶ ἀν εἶναι ἀμαρτάνοντες, δὲν παύουν νὰ ἔχουν τὴν προσωπικὴν ἀξιοπρέπειάν τους. Ιδιαίτερα δὲ οἱ Ἐπίσκοποι, οἱ οποῖοι προϊστανται τῶν τοπικῶν Εκκλησιῶν, εἶναι ἀνθρώποι οἱ οποῖοι καὶ αὐτοὶ σάρκα φρούν καὶ στὸν κόσμο οἰκοῦν, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ἔπρεπε νὰ διακρίνονται ἀπὸ δύο τομέας αιώνες ἀνθρώπους, ὅχι διὰ τὴν ἀγιότητά τους καὶ τὴν ἀπουσία τῆς ἀμαρτίας ἀπὸ τὴν ζωὴ τους, ἀλλὰ διὰ τὴν προσοχὴν καὶ τὸν ἀγώνα τὸν πνευματικό, τὸν οποῖο ἔπρεπε νὰ καταβάλουν ἀνὰ πᾶσα στιγμὴν τῆς ζωῆς τους προκειμένου, μὲ τὸν τρόπον αὐτὸν, νὰ παρέχουν τὸν εαυτό τους ὑπόδειγμα πρὸς μίμησιν.

Άλλὰ διερωτώμεθα δύοι μας, ποιόν σκοπὸν ἔχουν προτείνει αὐτὸς ὁ καθημερινὸς διασυρμός, αὐτὴν ἡ καταφορὰ ὅχι μόνον ἐναντίον τῶν ἀνθρώπων τῆς Εκκλησίας ἀλλὰ καὶ ἐναντίον αὐτῆς ταύτης τῆς Εκκλησίας. Τί νόημα ἔχουν αὐτὲς οἱ προαναγγελίες περὶ δῆθεν ἀποκαλύψεων, οἱ οποῖες προκειται νὰ γίνουν. Δὲν δημιουργοῦν ἔνα κλῖμα ἐκβιαστικόν; Δὲν δημιουργοῦν πολλὰ ἐρωτηματικά μέσα στὶς καρδιὲς τῶν ἀνθρώπων; Δὲν καθιστοῦν διοικένους ἀνθρώπους διμήρους ἔκεινων οἱ οποῖοι προαναγγέλουν σκάνδαλα καὶ δημοσιοποιήσεις τῶν σκανδάλων αὐτῶν, ἔτσι ἐπι-

τυγχάνεται ἡ κάθαρσις; Μὲ τὸ διασυρμὸν τῶν προσώπων; Καὶ ὅχι μὲ μέτρα τὰ ὅποια εἶναι ἐσωτερικῆς καύσεως, μέτρα μὲ τὰ ὅποια ἡ Εκκλησία ἡ ἴδια ἔχει τὴν δυνατότητα νὰ αὐτοκαθαρθεῖ καὶ ἔχει τὴν δυνατότητα νὰ ἀποβάλλει ἐκ τῶν μελῶν της ἔκεινους οἱ ὅποιοι κατὰ τρόπον ἀποδειγμένοι εἶναι ἔνοχοι. Διότι, ζοῦμε ἀγαπητοί μου εἰς μίαν ἐποχὴν κατὰ τὴν ὅποιαν ἡ κακότητα, πολλὲς φορές τῶν ἀνθρώπων ὀδηγεῖ στὰ ἄκρα, μὲ ἀποτέλεσμα ἐκ τῶν ὑστέρων νὰ ἀντιλαμβάνεται κανεὶς πόση ἀδικη, σὲ διοικένες βεβαίως περιπτώσεις, ὑπῆρξε αὐτὴ ἡ καταφορά.

Ἐδῶ πρόκειται γιὰ μιὰ γενικευμένη, συστηματικὴ, κατευθυνόμενη ἐπίθεση, ἔφοδο θὰ ἔλεγα ἐναντίον τῆς Εκκλησίας, σὲ μιὰ μάλιστα ἐποχὴν, κατὰ τὴν ὅποιαν ὁ τόπος αὐτὸς καὶ ὁ λαός αὐτὸς ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ τὰ πνευματικὰ ἐρείσματα καὶ ἡ κατεδάφισης τῆς πίστεως καὶ πρὸς τὸν Θεό καὶ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους τῆς Εκκλησίας μέλλει νὰ ἔχει μοιραῖα ἀποτελέσματα μέσα στὶς καρδιὲς τῶν ἀνθρώπων. Πρῶτος ἐγώ, εἶμαι σημαιοφόρος τῆς ἐσωτερικῆς καθάρσεως, τὴν ὅποιαν καὶ εἰσηγήθηκα στὴν Ιερὰν Σύνοδο, ἄλλα ἄλλο αὐτὸν καὶ ἄλλο ἔκεινο τὸ ὅποιο ζοῦμε κάθε μέρος, τὸ γκρέμισμα δηλαδὴ οὐσιαστικὰ μέσα στὶς ψυχὲς τῶν ἀνθρώπων, ἐνὸς συμβόλου πνευματικοῦ ποὺ εἶναι ἡ Εκκλησία, ἐνὸς χώρου ὃ διόποιος εἶναι θεανθρωπίνος, πρὸς τὸν ὅποιο προοιμίεπον οἱ ἀνθρώποι τοῦ καιροῦ μας. Καὶ βεβαίως, ἐκ τῶν ὑστέρων, ὅταν θὰ ἔχουν κατεδαφιστεῖ οἱ θεσμοί, δὲ θὰ ἔχει κανένα νόημα νὰ θρηνοῦμε ἐπὶ τῶν ἐρειπίων. Πρέπει ἐπὶ τοῦδε νὰ ἀντιδράσει κανεὶς, ὅχι ἐπικαλούμενος τοὺς νόμους, τοὺς ὅποιους βεβαίως παραβιάζουν κατὰ τρόπον προκλητικὸν ἔκεινοι οἱ οποῖοι ὑποκλέπτουν συνομιλίες καὶ ἄλλα τὰ ὅποια ἔχει καταδικάσει ὁ νόμος, ἔχει καθιερώσει καὶ χαρακτηρίσει μάλιστα ποινικὰ ἀδικήματα, ἀλλὰ ἐπικαλούμενος τὴν συνειδήσην, ἡ οποία πλήττεται ἀνηλεῶς καὶ δὲν ἔρει κανεὶς ποὺ θὰ διδηγήσει καὶ ποὺ θὰ σταματήσει αὐτὸν τὸ κακό.

Ἐπειτα, βλέπετε ὅτι δύον αὐτὸν τὸν καιρὸν οἱ Ἐλληνες εἶναι ὑποχρεωμένοι κάθε βράδυ σχεδὸν νὰ παρακολουθοῦν λεπτομέρειες καὶ ρεπορτάζ ἀπὸ τὴν ἴδιωτικὴν τοῦ ἐνὸς ἢ τοῦ ἄλλου ἀνθρώπου τῆς Εκκλησίας καὶ ἔχουν ἐγκαταλείψει ὅλα τὰ ἄλλα μεγάλα θέματα τῆς ἐπικαιρότητος. Θέματα ἐθνικά, ὅπως εἶναι τὸ Αἴγαιον, ὅπως εἶναι τὸ Κυπριακόν, θέματα κοινωνικά, ὅπως εἶναι τὸ ἀγροτικό, ὅπως εἶναι τὸ δημοσιογραφικό, τόσα ἄλλα ζητήματα τὰ ὅποια ὑπάρχουν καὶ ἀπὸ τὰ ὅποια ἀπειλεῖται ἡ κοινωνικὴ γαλήνη καὶ εἰρήνη, ἀλλὰ καὶ ἡ ἀθνικὴ μας ἀκεραιότητα. Ἐκεῖ ἐφθάσαμεν, νὰ προσβάλλουμε τὰ δεινὰ

της Ἐκκλησίας γιὰ νὰ ἀπορροσανατολίσουμε τὸ λαὸ καὶ νὰ τὸν ἀποσποῦμε ἀπὸ τὰ καθημερινά του προβλήματα.

Καὶ ποιὸς εἶναι ἐκεῖνος ὁ ὅποῖος κρύβεται πίσω ἀπὸ ὅλη αὐτὴν τὴν ἔφοδον ἐναντίον τῆς Ἐκκλησίας σὲ μιὰ ἐποχὴ, ἡ ὅποια εἶναι ὀπωσδήποτε κρίσιμη, ποὺ καλπάζει ἡ ἀνεργία, ποὺ ἡ φτώχεια ἐπισκέπτεται πολλὰ νοικοκυριά, ποὺ εἶναι ὑπερχρεωμένα τὰ περισσότερα; Σὲ μιὰ ἐποχὴ ποὺ ἔπρεπε νὰ συγκεντρωθοῦμε στὸν ἑαυτό μας γιὰ νὰ ἀντιμετωπίσουμε καὶ νὰ ἐπιλύσουμε τὰ προβλήματά μας. Αὐτὸ ἔλειπε ἀπὸ τὸν τόπο αὐτὸν, αὐτὸ ἦταν ἐκεῖνο τὸ ὅποιο ἔχει τὴν προτεραιότητα καὶ ἐπαναλαμβάνω, γιὰ νὰ μὴν παρεξηγηθῶ, πρῶτος ἐγὼ εἶμαι σημαιοφόρος τῆς ἐσωτερικῆς καθάρσεως καὶ μαζὶ μὲ ἐμένα ὅλη ἡ Δ.Ι.Σ., ἡ ὅποια ὁμοφώνως ἔλαβε τὶς γνωστὲς ἀποφάσεις;

Διὰ τοῦτο καὶ προχθὲς ἡ Ἱερὰ Σύνοδος ἔλαβε ἐκ νέου καὶ ἐπανέλαβε παλαιάν της ἀπόφασιν, νὰ καλέσει τοὺς πιστούς, ὅποιος γνωρίζει κάτι ἐναντίον κάποιου λειτουργοῦ τῆς Ἐκκλησίας, νὰ ἔρθει νὰ τὸ καταγγείλει ἐπωνύμως καὶ ὑπευθύνως, ὅχι στοὺς καφενέδες, οὕτε στὶς πλατεῖες, οὕτε στὶς κοσμικὲς συγκεντρώσεις, ἀλλὰ ἐπωνύμως καὶ ὑπευθύνως, βάζοντας καὶ τὴν ὑπογραφή τους ἀπὸ κάτω. Καὶ ἂν τότε ἡ Ἐκκλησία δῷρῳδήσει, καὶ ἂν ἡ Ἐκκλησία ἀδιαφορήσει, τότε βεβαίως θὰ εἴμεθα ἄξιοι αὐτοῦ τοῦ διασυρμοῦ. Ἀλλὰ ἡ Ἐκκλησία μας δὲν ἔχει μόνο τὰ ὀλίγα αὐτὰ πρόσωπα, τὰ ὅποια σήμερα κινοῦνται εἰς τὴν ἐπικαιρότητα.

Ἡ Ἐκκλησία μας ἔχει ἔκατοντάδες καὶ χιλιάδες κληρικούς, οἱ ὅποιοι εἶναι ἀφοσιωμένοι στὰ ἔργα τους, οἱ ὅποιοι προσφέρουν πνευματικές, κοινωνικές καὶ φιλανθρωπικές ὑπηρεσίες στὸ λαό μας καὶ ὁ λαός μας τρέχει στὶς Ἐκκλησίες καὶ στοὺς ποιμένες του καὶ ἐμπιστεύεται τὰ πάθη του καὶ τὰ προβλήματά του καὶ ἐμεῖς ἀνοίγουμε τὴν ἀγκαλιά μας τὴν πνευματική, γιὰ νὰ χωρέσει ἐκεῖ μέσα ὅπως ἔλεγε καὶ ὁ Παπαδιαμάντης «Τὰ πάθηα τοῦ κόσμου», γιὰ νὰ δώσουμε λύσεις στὰ προβλήματα, γιὰ νὰ ἀνακουφίσουμε οἰκογένειες, γιὰ νὰ θρέψουμε πεινασμένους, γιὰ νὰ ντύσουμε γυμνιτεύοντες καὶ ἀστέγους, γιὰ νὰ διαφυλάξουμε τὸ ἀμόλυντο τῆς προσωπικότητος, γιὰ νὰ τονίσουμε τὴν ἀξία τοῦ ἀνθρώπου ὡς εἰκόνας ἐπίγειας τοῦ Θεοῦ. Γιατὶ τάχα ὅλα αὐτὰ πρέπει νὰ λησμονοῦνται καὶ γιατὶ κανεὶς δὲν ὀμιλεῖ περὶ αὐτῶν;

Πρόσφατα, ἐξ ἀφορμῆς τῆς μεγάλης βιβλικῆς καταστροφῆς ποὺ ἔγινε στὶς χῶρες τῆς Ν.Α. Ἀσίας, ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ὑπῆρξε ἡ πρώτη ἡ ὅποια ἔστειλε ἀνθρωπιστική βοήθεια καὶ ἡ βοήθεια αὐτὴ στὴ συνέχεια μὲ τὴ

συμπαράσταση ὅλου τοῦ λαοῦ μας ἔγινε τόνοι ὀλόκληροι τέτοιας βοήθειας. Ἐφυγε μιὰ πρώτη φορτηγίδα, ἡ ὅποια μετέφερε 700 τόνους, ἔφυγε μιὰ δεύτερη προχθὲς μὲ ἄλλους 700 τόνους, φεύγει τρίτη τὴν ἄλλη ἑβδομάδα μὲ ἄλλους 700 τόνους ἀνθρωπιστικῆς βοήθειας καὶ εἶναι μόνον αὐτό:

Αὐτὸ εἶναι τὸ πρόσφατο καὶ γι’ αὐτὸ τὸ θυμόμαστε, ἀλλὰ ὑπάρχει ἔνα δίκτυο ὀλόκληρο προσφορᾶς ὑπηρεσιῶν στὸ λαό μας αὐτὸν μὲ τὸν ὅποιον, εἶναι ζυμωμένη ἡ Ἐκκλησία μας γιατὶ αὐτὰ δὲν πρέπει νὰ λησμονοῦνται, γιατὶ αὐτὰ δὲν ἀναφέρονται, γιατὶ περὶ αὐτῶν δὲν ἔχει δώσει κανένας ἀπὸ τοὺς τηλεοπτικοὺς δημοσιογράφους κάποια ἀπὸ τὶς ἐκπομπές του, γιατὶ; Γιατὶ μήπως δὲν πρέπει νὰ μάθει ὁ κόσμος τί προσφέρει σὲ αὐτὸν τὸν τόπο πή Ἐκκλησία. Καὶ ἀν ὑπάρχουν ἡ ὑπῆρξαν κάποιοι ἐπίορκοι, πρέπει νὰ καταλυθεῖ ὅλο τὸ οἰκοδόμημα τῆς Ἐκκλησίας καὶ νὰ καταρρεύσει ἡ πίστη τῶν ἀνθρώπων; Ἄλλὰ βεβαίως ἡ πίστη εἶναι τόσο βαθιὰ ως μένη ποὺ δὲν καταρρίπτεται καὶ δὲν καταρρέει. Ἡ ἐμπιστοσύνη δημιώς τοῦ κόσμου πρὸς τὸν Ἱερὸ Κλῆρο, αὐτὴ εἶναι ἐκείνη ἡ ὅποια τὴν στιγμὴν αὐτὴν ἀντιμετωπίζει πρόβλημα. Ἄλλὰ εἶναι ἐπαναλαμβάνων ἀδικο, ὅταν ξέρει κανεὶς ὅτι σὲ ὅλες τὶς βαθμίδες τῆς ἵεροσύνης ἀπὸ τῆς ἀνώτατης μέχρι τῆς κατώτατης, ὑπάρχουν πρόσωπα τὰ ὅποια εἶναι πρόσωπα θεοφιλῆ, φιλόθεα, λαϊκὰ πρόσωπα, δηλαδὴ μὲ διάθεση καὶ συνείδηση λαϊκότητας καὶ οἰκειότητας πρὸς τὸν λαό μας, ὁ ὅποιος πολλὲς φορὲς χτυπάει τὶς πόρτες μας. Καὶ ὅπως ἔλεγα καὶ μὰν ἄλλη φορά, ἀναφερόμενος σὲ κάποιο πιστοποιητικό, τὸ ὅποιο ἐγώ, ὡς Μητροπολίτης Δημητριάδος ἔδωσα, πρέπει νὰ σᾶς πῶ ὅτι ἐμεῖς δὲν εἴμεθα εἰσαγγελεῖς, οὕτε εἴμαστε δικηγόροι ἢ πολιτικοί, οὕτε εἴμαστε ἀστυνομικοί, εἴμαστε πνευματικοὶ πατέρες καὶ ἀκολουθοῦμε τὸ παράδειγμα τοῦ Κυρίου μας, ὁ ὅποιος συναναστρέφετο τοὺς ἀμαρτωλούς τῆς ἐποχῆς του, τὶς πόρνες, τοὺς ἀμαρτωλούς, τοὺς τελῶνες καὶ ἡξίωσεν ἔνα ληστὴ νὰ εἰσέλθει πρῶτος εἰς τὸν Παράδεισον. Ἡς ἔλθουν τώρα νὰ διμιλήσουν ὅλοι ἐκεῖνοι, ποὺ ἔχουν εὐεργετηθεῖ ἀπὸ ἡμᾶς, ἀς ἔλθουν νὰ διμιλήσουν ἐκεῖνοι εἰς τοὺς ὅποιους βρήκαμε δουλειά, ἐκεῖνοι τοὺς ὅποιους στείλαμε ως ἀρρώστους στὸ ἐξωτερικό, γιὰ νὰ γίνουν καλά, ἀς ἔλθουν νὰ μιλήσουν τὰ παιδιά ποὺ τοὺς δίνουμε ὑποτροφίες χρόνια τώρα καὶ ὀλοκληρώνουν τὶς σπουδές τους, ἀς ἔλθουν νὰ διμιλήσουν ἐκεῖνοι ποὺ τρῶνε καθημερινὰ ἀπὸ τὰ συσσίτια τῆς Ἐκκλησίας. Ποιός ἐξ ἐκείνων τοὺς ὅποιους μᾶς κρίνουν καὶ μάλιστα μὲ τέ-

τοιον ἄδικο τρόπο, ἔχουν προσφέρει τίποτε ἐξ αὐτῶν ποὺ λέγω στοὺς ἀνθρώπους τοῦ λαοῦ μας.

Ἄλλα ἐμεῖς δὲν ἀποστρεφόμεθα τὴν κριτική, ἀρκεῖ αὐτὴ νὰ τηρεῖται μέσα σὲ ὁρισμένα πλαίσια εὐπρεπείας, διότι δὲν εἶναι εὐπρέπεια ὅταν μεταδίδει κανεὶς ἀπὸ τὶς τηλεοράσεις ἐπιλήψιμες συζητήσεις καὶ γιὰ νὰ καλυφθεῖ δῆθεν ὑποκριτικά, βάζει καὶ τὸ σῆμα «ἀποσύρατε τὰ παιδιά σας γιατί αὐτὰ ποὺ θὰ δεῖτε εἶναι ἀκατάλληλα δι’ ἀνηλίκους». Σὲ ποιούς τὰ λένε αὐτά; Εἴμαστε τόσο ἀφελεῖς διὰ νὰ τὰ πιστεύσωμε; Εἴμαστε τόσο ἀφελεῖς γιὰ νὰ νομίζωμε ὅτι πραγματικὰ ἀγαποῦν τὴν Ἐκκλησία; Ἔτσι ἀγαπάει κανεὶς τὴν Ἐκκλησία; Μὲ τὸ νὰ τὴ διασύρει στὸ πανελλήνιον καὶ στὸ ἔξωτερικὸν ἀκόμα;

Γράφουν οἱ ἐφημερίδες τῆς Εύρωπης καὶ τῆς Ἀμερικῆς ὅτι ἐδῶ γίνεται σεισμός, ὅτι ἐδῶ ἡ Ἐκκλησία καταρρέει, ὅτι εἶναι ἀναμεμειγμένη σὲ σκάνδαλα οἰκονομικὰ καὶ σὲ ἄλλα. Ποῦ τὰ εἰδανε ὅλα αὐτά; Ἐπαναλαμβάνω ὅτι δὲν εἴμαστε ὅγιοι, ὑπάρχουν ὅπωσδήποτε προβλήματα μέσα στὴν Ἐκκλησία ἀπὸ ἀνθρώπους τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ ἐδῶ εἶναι ἡ Ἐκκλησία. Μὲ τὴν ἀγάπη, μὲ τὴν ἀλήθειαν καὶ ὅχι μὲ τὴν εἰσαγγελικὴ μαγκούρα θὰ θελήσει νὰ δώσει λύση εἰς τὰ προβλήματα αὐτά, αὐτὸ μᾶς ἐδίδαξεν ὁ Κύριος μας. Ἡ συγχωρητικότητα καὶ ἡ ἐπιείκεια εἶναι χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα καὶ δὲν πρέπει νὰ τὰ ἀποβάλλομε. Αὐτὰ εἶναι ὅπλα τῆς στρατείας μας καὶ μὲ αὐτὰ τὰ ὅπλα μποροῦμε νὰ ἀντιμετωπίζουμε ὅλες τὶς καταστάσεις, ὥστε νὰ ίκανοποιοῦμε καὶ τὸ δημόσιο φρόνημα, ἀλλὰ καὶ στὴ συνέχεια νὰ καθαρίζωμεν καὶ νὰ καθαρίζομενα ἐσωτερικά, προκειμένου νὰ φεύγουν μέσα ἀπὸ τὴν οἰκογένειά μας ἀνθρώποι, οἱ ὄποιοι μπορεῖ νὰ ἡμάρτησαν, ἀλλὰ δὲν μετανοοῦν.

Ἄγαπητοί μου, ἀναγκάστηκα νὰ τὰ πῶ ὅλα αὐτά, γιατί ὅπως εἶπα καὶ στὴν Ιερὰν Σύνοδον «περίλιπτος ἐστὶν ἡ ψυχὴ μου ἔως θανάτου» καὶ αὐτὸ τὸ ἐννοῶ καὶ τὸ βλέπετε πολλὲς φορές, καὶ εἰς τὸ πρόσωπόν μου, διότι ἐγὼ ὡς Ἀρχιεπίσκοπος καὶ Προκαθήμενος αὐτῆς τῆς Ἐκκλησίας, δέχομαι τὸν καταιγισμὸ τῶν ἐρεθισμάτων ἀπὸ ὅσα συμβαίνουν δεξιὰ καὶ ἀριστερά. Καὶ μπορεῖ νὰ μὲν βέβαια νὰ μὴν ἔχω εὐθύνες γιὰ ἄλλους, νὰ μὴν μπορῶ νὰ παρακολουθῶ, καὶ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνει αὐτό, πᾶν ὃ, τι συμβαίνει σὲ ὅλη τὴν ἔκταση τῆς Ἐκκλησίας μας, ἀλλὰ θέλω νὰ πῶ ὅτι εἶμαι ἀποφασισμένος νὰ κάνωμε τὴν κάθαρσιν στὴν Ἐκκλησία καὶ αὐτὰ ποὺ ἀκούγονται ἔτσι ἀδέσποτα δε-

ξιὰ καὶ ἀριστερὰ γιὰ δῆθεν διεφθαρμένους ἀνθρώπους μέσα στὸ χωρό τῆς Ἐκκλησίας, δὲν τὰ πιστεύω, ἐὰν δὲ δῶ χαρτιά, ἐὰν δὲ δῶ ἀποδείξεις, ἐὰν δὲ δῶ ὑπογραφές, ἐὰν δὲ δῶ ὑπεύθυνους ἀνθρώπους οἱ ὄποιοι καταθέτουν μὲ εὐθύνη καὶ μὲ ἐπίγνωση τὰ στοιχεῖα ποὺ ὑποτίθεται κατέχουν.

Ἄγαπητοί μου, ἐπιθυμῶ νὰ σᾶς διαβεβαιώσω γιὰ ὅλα αὐτὰ τὰ ὄποια σᾶς εἶπα, ἀλλὰ καὶ νὰ ἀπευθύνω ἔκκλησιν πρὸς ὅλους ἐσᾶς καὶ πρὸς ἐκείνους ποὺ ἀκούουν ἀπὸ τὰ Μ.Μ.Ε. Στηριχθεῖτε στὴν πίστη καὶ τὴν Ἐκκλησία. Ἐλάτε κοντά μας ποὺ ἀγωνιζόμαστε γιὰ τὴν ἐσωτερικὴ κάθαρσιν τῆς Ἐκκλησίας, μαζὶ μὲ ἐμᾶς καὶ σεῖς, δοσοὶ πονᾶτε γιὰ αὐτὸν τὸν τόπο. Στηρίξατε τὸ κῦρος τῆς Ἐκκλησίας, διότι ἔρχονται καιροὶ δύσκολοι καὶ ὅταν οἱ θεσμοί, πρῶτος ἐκ τῶν ὄποιων εἶναι ἡ Ἐκκλησία, δὲ θὰ εἶναι στὸ ἀρμόδιον ὑψος, ἀλλὰ θὰ ἔχουν δεχθεῖ πλήγιματα καταιγιστικά, τότε θὰ θρηνοῦμεν, διότι δὲ θὰ διαθέτουμε τὴ δύναμη ποὺ πρέπει γιὰ νὰ ἀντιμετωπίσουμε ἐνωμένοι αὐτὴ τὴν προσφοράν, αὐτὴ τὴν προβολὴν τῶν προβλημάτων τὰ ὄποια βρίσκονται ἐπὶ θύραις. Δὲ θέλω νὰ κινδυνολογήσω, ἀλλὰ ἀναλύω τὰ γεγονότα ὅπως ἀσφαλῶς τὸ κάνετε καὶ σεῖς καὶ βλέπω διὰ ἔρχονται δύσκολοι καιροί. Πρέπει νὰ διαφύλαξομεν πραγματικὰ τὴ συνείδησίν μας καὶ ἐνωμένοι ἐν τῇ ἐνότητι τῆς πίστεως, νὰ διεκδικήσουμε δυναμικὰ τὴν ὑποστήριξην αὐτοῦ τοῦ ἔθνους, καὶ καλῶ καὶ ἐκείνους οἱ ὄποιοι ἀπειλοῦν καὶ ἐκβιάζουν πολλὲς φορές καὶ προαναγγέλλουν ἀπὸ τώρα διὰ τὸ μέλλον, τὸ τί δῆθεν πρόκειται νὰ ἀποκαλύψουν δημιουργώντας προβλήματα στὶς ἐπαρχίες τῶν Ἐπισκόπων καὶ πληροῦντες στὶς καρδιὲς τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ μιὰ ὄγωνίαν, τοὺς παρακαλῶ νὰ σταματήσουν αὐτὴ τὴν τακτική, δὲν ἀντέχει ἄλλο ὁ λαός μας, ὁ λαός μας θρησκεύει, ὁ λαός μας πιστεύει καὶ ὁ λαός μας πρέπει νὰ ἐμπιστεύεται τὴν πνευματικὴν καὶ ἐκκλησιαστικὴν τοῦ ἥγεσία, ἡ ὄποια πράττει τὸ καθῆκον της πάντοτε μὲ ἐπίγνωση τῆς σοβαρότητας τῶν προβλημάτων καὶ μὲ ἐπίγνωση τῆς ὑπεύθυνότητας, ἔναντι τῆς ἴστορίας τοῦ παρελθόντος, τοῦ παρόντος καὶ τοῦ μέλλοντος.

Ἡ δὲ χάρις τοῦ Ἀγίου Θεοῦ καὶ τὸ μέγια ἔλεός του, ταῖς πρεσβείαις τοῦ ἐν ἀγίοις Πατρός ήμῶν Φωτίου Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Ἰσαποστόλου καὶ Ὁμολογητοῦ, ἀς εἶναι μαζὶ μὲ ὅλους καὶ μὲ ὅλες σας. Ἀμήν.

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

Ο ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΜΝΗΜΗΣ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΦΩΤΙΟΥ

Εισαγωγικό Σημείωμα

Μὲ μεγαλοπρέπεια καὶ ἐκκλησιαστικὴ λαμπρότητα τελέσθηκαν καὶ ἐφέτος οἱ ἔορτὲς στὴ μνήμη τοῦ ἐν Ἱεράς Πατρὸς ἡμῶν Φωτίου, Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Μεγάλου, Προστάτου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

Τὸ Σάββατο 5 Φεβρουαρίου, τελέσθηκε Πανηγυρικὸς Ἐσπερινὸς στὸν Καθεδρικὸ Ναὸ Ἀθηνῶν, στὸν ὅποιο χροοστάτησε ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος μὲ τὴ συμμετοχὴ τῶν Σεβασμιωτάτων Μητροπολιτῶν-Μελῶν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Τὸν πανηγυρικὸ τῆς ἡμέρας ἔξεφώνησε ὁ Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Μάρκος Βασιλάκης, Β' Γραμματεύς - Πρακτικογράφος τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Στὴ συνέχεια ὁ Μακαριώτατος, λαμβάνοντας ἀφορμὴ ἀπὸ τὰ γεγονότα τῶν τελευταίων ἡμερῶν, τὰ ὅποια ἔχουν ἄμεση σχέση μὲ τὴν κάθαρση, ποὺ ὁ ἴδιος διακήρυξε ὅτι θὰ πραγματοποιήσῃ στὸν χῶρο τῆς Ἑκκλησίας, εἰπε τὰ ἔξῆς: «*Ἡ Ἑκκλησία δὲν εἶμαστε μόνο ἔμεῖς. Ἐχει ἀρχηγὸ τὸν ἰδρυτὴ τῆς πίστεώς μας τὸν Ἰησοῦν Χριστό, ὁ ὅποιος κατευθύνει τὸ σκάφος Της μέσα στὸ θυελλώδες πέλαγος αὐτῆς τῆς ζωῆς. Τὰ δὲ κύματα, ποὺ πολλές φορές ὀγκώνονται, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὀδηγήσουν τὸ σκάφος τῆς Ἑκκλησίας σὲ νανάγιο. Αὐτὴ τὴν Ἑκκλησία μᾶς ἔδωσε ὁ Κύριος καὶ αὐτὴ διακονοῦμε μὲ τὶς ἀμαρτίες μας γιατὶ κανένας δὲν εἶναι τέλειος. Εἶμαστε ἀτελεῖς, ἀμαρτωλοὶ καὶ ὑπόλογοι ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ τοῦτο μὲ κανένα τρόπο δὲν σκιάζει τὴν δόξα, τὸν πλοῦτο καὶ τὸν θησαυρὸ τῆς Ἑκκλησίας. Μέσα στὴν ζωὴ τῆς Ἑκκλησίας οἱ ἀσθένειες τῶν ἀνθρώπων δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀποτρέπουν τὴν δόξα καὶ τὸ μεγαλεῖο τῆς ἀγάπης τοῦ Θεοῦ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους. Ἡ Ἑκκλησία ὑπάρχει περισσότερο γιὰ τοὺς ἀμαρτωλοὺς καὶ λιγότερο γιὰ τοὺς Ἀγίους.*

Κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ Ἐσπερινοῦ τιμήθηκαν γιὰ τὴν μακρὰ καὶ καλλίκαρπο προσφορά τους στὴν Ἑκκλησία μὲ τὴν ἀπονομὴ τοῦ παρασήμου Της (Χρυσοῦς Σταυρὸς τοῦ Ἀποστόλου Παύλου), οἱ Πανοσιολογιώτατοι Ἀρχιμανδρίτες: κ. Νικήτας Βουτυρᾶς (τ. Ἱεροκήρυξ Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀλεξανδρουπόλεως), κ. Σεβαστιανὸς Κωνσταντινίδης (Ἱεροκήρυξ Ἱερᾶς Μητροπόλεως Πολυανῆς καὶ Κύλκισίου), κ. Φιλάρετος Βιτάλης (Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου, Τήνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου), κ. Κάλλιστος Λαβδάκης (τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς), ὁ Πρωτοπρεσβύτερος κ. Νικόλαος Φίλιας (Προϊστάμενος τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἀγίου Νικολάου Πευκακίων), οἱ Καθηγητές: κ. Παντελῆς Πάσχος (Ομότιμος Καθηγητὴς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν), κ. Γεώργιος Πατρώνος (Ομότιμος Καθηγητὴς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν), κ. Χρῖστος Κρικώνης, (Ομότιμος Καθηγητὴς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης), κ. Βασίλειος Ψευτογκάρης (Ομότιμος Καθηγητὴς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης), οἱ Μουσικολογιώτατοι κ.κ. Ἰωάννης Κότορος (Ἰεροφάλτης) καὶ Γεώργιος Χατζηχρόνογλου (Ἰεροφάλτης Ἱεροῦ Ναοῦ Φανερωμένης Χολαργοῦ).

Τὴν Κυριακὴν, 6 Φεβρουαρίου, στὸ Καθολικὸ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Πεντέλης, ἐτελέσθη ὁ Ὁρθος καὶ ἡ Συνοδικὴ θεία Λειτουργία, στὴν ὅποια προεξῆρχε ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος. Στὴ συνέχεια καὶ πρὸ τὸ τέλος τῆς θείας Λειτουργίας ἀναφέρθηκε στὸ ἐσωτερικὸ

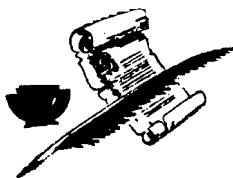
πρόβλημα τῆς Ἑκκλησίας καὶ στὰ ἀμαρτήματα τῶν λειτουργῶν της ἐπισημαίνοντας ὅτι τὸ γεγονὸς αὐτὸ γεμίζει τὶς ψυχές μας ἀπὸ θλίψη καὶ ἀγωνία, ἀπὸ μετάνοια καὶ διάθεση πνευματικῆς κάθαρσης. Ἐπίσης ἀναφέρθηκε στὶς ἐνέργειες καὶ τὰ μέτρα ποὺ ἔχει λάβει ἡ Δ.Ι.Σ. ἔτσι ώστε νὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ ἐσωτερικὴ κάθαρση τῶν ἀνθρώπων τῆς Ἑκκλησίας λέγοντας χαρακτηριστικὰ ὅτι «μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ ἀνταποκρίνεται ὅχι μόνο στὸ αἴτημα τῶν πιστῶν ἀλλὰ καὶ τοῦ Κυρίου μας». Ἀκόμη ὁ Μακαριώτατος τάχθηκε ἐναντίον τῶν προαναγγειῶν καὶ δημοσιοποιήσεων τῶν σκανδάλων ἀπὸ δύο λόγους ἐκείνους, οἱ ὅποιοι μὲ ἐκβιαστικὸ τρόπο προσπαθοῦν νὰ ἐπιβάλλουν τὴν κάθαρση, λέγοντας ὅτι «ἡ Ἑκκλησία ἡ ἴδια ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ αὐτοκαθαρθεῖ καὶ νὰ ἀποβάλει ἐκείνους, οἱ ὅποιοι, κατὰ τρόπο ἀποδεδειγμένο, εἶναι ἔνοχοι».

Μετὰ τὸ τέλος τῆς θείας Λειτουργίας στὸ Διορθόδοξο Κέντρο ποὺ εὑρίσκεται στὸ χῶρο τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Πεντέλης, πραγματοποιήθηκε ἡ καθιερωμένη, κατὰ τὴν ἡμέρα αὐτή, σύσκεψη τῶν μελῶν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου μὲ τοὺς Καθηγητὲς καὶ τοὺς λοιποὺς διδάσκοντες στὶς Θε-

ολογικὲς Σχολὲς τῶν Πανεπιστημίων Ἀθηνῶν καὶ Θεσσαλονίκης. Τῆς Συσκέψεως προϊστατο ὁ Μακαριώτατος Ἱεροχεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος. Θέμα τῆς ἐφετινῆς συσκέψεως ἦταν: «Ἱεροὶ Κανόνες – Μέγας Φώτιος – Σχίσμα 867». Εἰσηγητὴς ἦταν ὁ Ἐλλογικώτατος Καθηγητὴς τοῦ Κανονικοῦ Δικαίου τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καὶ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας αὐτῆς κ. Παναγιώτης Χριστινάκης. Ἡ ὁμιλία δημοσιεύεται κατωτέρω.

Κατὰ τὴν παρέμβασή τους οἱ Καθηγητὲς τῶν δύο Θεολογικῶν Σχολῶν τάχθηκαν ὑπὲρ τῆς καθάρσεως ποὺ ἡ Ἑκκλησία πραγματοποιεῖ στὸ χῶρο της.

Κλείνοντας τὴν Σύσκεψη ὁ Μακαριώτατος ἀναφέρθηκε στὴ σημασία ποὺ ἔχουν οἱ Ἱεροὶ Κανόνες γιὰ τὴν Ἑκκλησία λέγοντας χαρακτηριστικὰ ὅτι ὅλες οἱ Ὁρθόδοξες Ἑκκλησίες πρέπει νὰ καταστοῦν πιστοὶ τῷ Θεῷ αὐτῶν. Τέλος εὐχαρίστησε τοὺς συνέδρους καὶ τοὺς συμμετέχοντας στὴν Σύσκεψη αὐτῇ.



«Φώτιος, τὸ μέγα ὄνομα, καὶ τοῦ τε κατ' αὐτὸν καὶ τῶν μετ' αυτῶν αἰώνων τὸ θαῦμα· οὗτινος μεσταὶ πᾶσαι μὲν βιβλιοθῆκαι, πᾶσαι δὲ σελίδες τῆς Ἐκκλησιαστικῆς ἴστορίας· δ... μεγαλοφυῖα καὶ σοφίᾳ, καὶ ἀρετῇ καὶ εὐσεβείᾳ περικλεόστατος... ὅποιον πολυμαθείας πελάγιον χεῦμα!... πάμιουσον ὁρᾶς παιδείας ἐνδιαίτημα...»

ΟΜΙΛΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΕΣΠΕΡΙΝΟΝ ΤΗΣ ΕΟΡΤΗΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΦΩΤΙΟΥ

Αἰσθάνεται κανεὶς ζωηρὴ περιέργεια, ἀνάμεικτη μὲ κάποιο δέος, πλησιάζοντας αὐτὴ τὴν μορφή, μιὰ ἀπὸ τὶς μεγαλύτερες τῆς ἴστορίας τοῦ Βυζαντίου, καὶ ἵσως τὴν πιὸ ἀντιρροσωπευτικὴ τοῦ βυζαντινοῦ πολιτισμοῦ. Ἡ προσωπικότητά του εἶναι πολυσύνθετη, καὶ ἡ ἀνεπάρκεια τῶν πηγῶν μας, καθὼς καὶ ὁ χαρακτήρας τῶν ἐργασιῶν ποὺ τοῦ ἀφιερώθηκαν δὲν μᾶς βοηθοῦν νὰ τὸν γνωρίσουμε καλύτερα. Ὁ ἀνθρωπὸς αὐτὸς εἶχε τόση ἰδιοφυΐα, μεγαλοφυῖα ἴσως, καὶ μιὰ τόσο ἐκπληκτικὴ δραστηριότητα στὴ διάθεση μᾶς τόσο ζωηρῆς περιέργειας, ὥστε ἡ σημασία του εἶναι ἀνάλογη μὲ τὸ μέγεθος τῶν ἔξαιρετικῶν του προσόντων. Ἡ μορφὴ του δεσπόζει στὸν μεγάλο 9ο βυζαντινὸν αἰώνα, ποὺ μὲ τὶς βασιλεῖες τοῦ Θεοφίλου, τοῦ Μιχαὴλ Γ' καὶ τοῦ Βασιλείου Α' περιέχει ἥδη σὲ σπέρμα τὸ λαμπρὸ κορύφωμα τοῦ ἐπομένου αἰώνα.

Στὰ σύνορα οἱ ἐκστρατεῖες τοῦ Πετρωνᾶ καὶ τοῦ Βάρδα σημειώνουν ἀποφασιστικὴ καμπὶ στὸν ἀγώνα ἐπιβίωσης ποὺ διεξάγει τὸ Βυζάντιο ἐναντίον τοῦ ἐπεκτακτισμοῦ τοῦ Ἰσλάμ, ἐνῶ στὸ ἐσωτερικὸν ἡ εἰκονομαχικὴ κρίση ὀδηγεῖται στὴ λύση της. Ἡ κρίση ἔληξε μὲ τὴ νίκη κάποιας μορφῆς οὐμανισμοῦ. Ἡ νίκη αὐτὴ ἀποτελεῖ ταυτόχρονα μιὰ μεγάλη ὑφεση στὴν ἔνταση ποὺ ὑπῆρχε καὶ ἔνα εἶδος ἐπιστροφῆς στὶς πηγὲς τοῦ ἐλληνίζοντος χριστιανισμοῦ. Βέβαια, πολλὰ χάθηκαν στὸ δρόμο, ἡ ἀποβλήθηκαν. Ἀλλὰ ὅσα διατηρήθηκαν ἀντιμετωπίζονται ἔκτοτε χωρὶς δυσπιστία. Ὁ Φώτιος εἶναι, νομίζω, ἡ προσωπικότητα ποὺ ἐνσαρκώνει καλύτερα αὐτὴ τὴ συμφιλίωση, ἡ τὴν ἐπανασυνφιλίωση, ποὺ ἀποτελεῖ τὴν ἀφετηρία μᾶς μαρρόχρονης καὶ λαμπρῆς περιόδου τοῦ ἐλληνοβυζαντινοῦ πολιτισμοῦ.

Ὁ Φώτιος, τὸ θησαυροφυλάκιον τῶν θεϊκῶν δωρεῶν, συγκέντρωνε στὸν ἑαυτό του ὅλα τὰ ἔξαισια προτερόματα, ποὺ ὁ Θεὸς ἐδώρησε στὸν ἀνθρωπον· ἡ ὑψίνοια, ἡ ζωηρότητα τοῦ πνεύματος, ἡ δραστηριότητα ἡ ἀκατάβλητη, ἡ εὔκαμπτη, συνάμια καὶ ἀκαμπτη θέληση, ἥσαν πλεονεκτήματα, γιὰ τὰ ὅποια ἔξόχως διεκρίνετο· εἶχε κλιση ζωηρὴ πρόση τὰ γράμματα, μὲ τὰ ὅποια ἥσχολεῖτο συνεχῶς· ἥταν ἐπιτηδειότατος ὁήτορας, συγγραφέας ἔξοχος, καὶ στὸν πεζὸν καὶ στὸν ἐπικολ λόγο· κατεῖχε ὅλες τὶς ἐπιστῆμες τοῦ καιροῦ του καὶ τῶν προηγουμένων αἰώνων· ὑπερεῖχε σὲ ὅλα, χωρὶς νὰ μπορεῖ κανεὶς νὰ παραβληθεῖ μὲ αὐτόν. Στὰ πλεονεκτήματα αὐτὰ προστίθεται καταγωγὴ περιφανής, τρόποι γλυκεῖς καὶ συμπεριφορὰ ἀρίστη.

Διδάσκαλοί του ὑπῆρξαν οἱ ἔνδοξοι πρόγονοι μας καὶ οἱ θεῖοι Πατέρες τοῦ Χριστιανισμοῦ· Πανεπιστήμιο εὐρύτατο γι' αὐτὸν ἥταν ἡ ἴστορία τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ Ἑθνους του. Τίνος μόνο εἶχε τὴν ἀνάγκη, γιὰ νὰ ὀναπτυχθεῖ ὁ γόνιμος αὐτοῦ νοῦς; Εἶχε ἀνάγκη τῶν προσόντων ἐκείνων, τὰ ὅποια ἄριστα μνημονεύει ἔνας ἀπὸ τοὺς ἀδυσώπητους ἐπικριτές του· «Πάντα συνέτρεχεν ἐπ' αυτῷ (γράφει Νικήτας Δαβίδ ὁ Παφλαγών), ἡ ἐπιτηδειότης τῆς φύσεως, ἡ σπουδή, ὁ πλοῦτος, δι' ὃ καὶ βίβλος ἐπ' αὐτὸν ἔρρει πᾶσα· πλέον δὲ πάντων ὁ τῆς δόξης ἔρως, δι' ὃν αὐτῷ καὶ νύκτες ἀπνοὶ περὶ τὴν ἀνάγνωσιν ἐμμελῶς ἐσχολακούτι».

Της έπιτηδειότητα της φύσεως, ή σπουδή, ή μελέτη, οι νύχτες, πού διήρχετο ἄυπνος γιὰ τὴν ἐμμελῆ ὀνάγνωση τῶν συγγραφέων, καὶ πρὸ πάντων ὁ ἔρωτας τῆς δόξας, ὅχι τῆς ματαίας καὶ ἀμφιβόλου δόξας συγκρότησαν μὲ τὸν καλύτερο τρόπο τὸν μεγάλο στὴν ἀρχὴ καὶ μεγαλύτερο ἀργότερα ἀναδειχθέντα Φώτιο.

Ο πολύσοφος Φώτιος ὑπῆρξε μία ἐκρηκτικὴ προσωπικότητα, μέσα στὴν ποικιλία τῶν χαρισμάτων, καὶ προπαντὸς ἄλλου, καταρχὴν καὶ κατεξοχὴν, ἵταν μία θεολογικὴ φυσιογνωμία: εἶχε βαθύτατα θεολογικὴ κατάρτιση καὶ ίδιοφυὴ ἐκκλησιαστική, θεολογική, ἐκπαιδευτική, ἐπιστημονικὴ καὶ πολιτικὴ προσωπικότητα, παράγοντα ἀκμῆς καὶ μάλιστα ἀπὸ τὸν πρώτους. Κάτοχος παιδείας ἀπαράμιλλης «ἐν τε τοῖς θεολογικοῖς καὶ τοῖς θύραθεν γράμμασι» προέβαλε τὸν βυζαντινὸν πολιτισμὸν καὶ ἔξῆρε τὸ ίδεωδες τῆς ὀληθοῦς παιδείας. Δόκιμος συγγραφέας καὶ νοῦς πολυμερῆς, ἐκαλλιέργησε τὴν Θεολογία καὶ ἀναβίωσε τὰ ἑλληνικὰ γράμματα. Θεολόγος, φιλόσοφος, ίστορικός, πολιτικός, ἐκκλησιαστικὸς ἡγέτης δίνει τὸ χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τῆς βυζαντινῆς ίδιοφυίας καὶ ζωτικότητας. Τὰ ἐπιστημονικὰ προσόντα τοῦ Φωτίου, ή θεολογικὴ τοῦ συγκρότηση καὶ ἡ πολιτικὴ τοῦ βρίσκονται σὲ μία ἀξιοζήλευτη ίσορροπία, ὅπως φαίνεται καθαρὰ ἀπὸ τὴν ἐκτίμηση τῶν συγγραφέων του καὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς πολιτικῆς. Όποιος μελετᾷ μὲ προσοχὴ τὰ δύο αὐτὰ δεδομένα πολὺ δύσκολα μπορεῖ νὰ ισχυρίζεται ὅτι ὁ Φώτιος εἶναι φιλόσοφος καὶ ὅχι θεολόγος. Άπεναντίας, ὁ ἐν λόγῳ σοφὸς στηρίζεται μὲ πολλὴ συνέπεια καὶ ἐπιμονὴ τόσο στὴ θεολογική, ὅσο καὶ στὴ φιλοσοφικὴ παράδοση τῶν προηγούμενων αἰώνων. Η μέγιστη συμβολὴ τοῦ Φωτίου στὴ διοργάνωση τοῦ Πανεπιστημίου καὶ στὴν προσέλκυση ἴκανῶν μαθητῶν καὶ σοφῶν δασκάλων στὶς τάξεις τῆς ἐπιστήμης δὲν συντελεῖται σὲ βάρος ἢ σὲ ἀντίθεση πρὸς τὴ Θεολογία τῆς παραδοσῆς. Άπεναντίας τὰ συγγράμματα τοῦ Φωτίου πείθουν ὅτι καὶ τὴ Θεολογία ἐλάμπουν στὸ ἔπακρο. Έπομένως, δὲν ὑφίσταται καμὰ διαλεκτικὴ μεταξὺ Θεολογίας καὶ ἑλληνικῶν γραμμάτων.

Ἄντι λοιπὸν νὰ ἀνέβει ἀμέσως στὴ μεγάλη σκηνὴ τοῦ βίου, ἐνδεδυμένος τὴν ἀριστοκρατικὴν τίβεννο, ἐκλείσθη στὴ βιβλιοθήκη του, χωρὶς νὰ προσπελάζει κανένα ἄλλο εἴμὶ τοὺς ἀθανάτους νεκρούς, μὲ τοὺς ὄποιους συνανεστρέφετο. Η βιβλιοθήκη τοῦ Φωτίου ὑπῆρξε ἡ ἀφετηρία τοῦ εὐρύτατου σταδίου του. Άπὸ τὸ ἀφανὲς αὐτὸς θεωρεῖο ἔβλεπε τὶς πληγὲς τῆς κοινωνίας, στὴν ὄποια ζοῦσε,

ἄκουε τοὺς βαρεῖς στεναγμοὺς τῶν καταδυναστευομένων. Ἐβλεπε, ἄκουε, θρηνοῦσε, καὶ μελετοῦσε. Ἔκει διῆλθε «ἐν μελέτῃ καὶ θεωρίᾳ» ὅλη τὴν νεότητά του, ἀποφασίζοντας νὰ ἀφιερώσει τὸ ὑπόλοιπο τῆς ζωῆς του στὴν ἔρευνα τῶν θείων καὶ ἀνθρωπίνων, προσφέροντας διαρκῶς θυμίαμα λατρείας ἐνώπιον τῆς θρησκείας καὶ τῆς σοφίας. Οἱ διηνεκεῖς ἀσκήσεις του γι' αὐτά, οἱ ὀλονύχτιες μελέτες, καὶ τὰ εὐσεβῆ προγυμνάσματα, ἀνεβίβασαν τὸν ἀξιάγαστο αὐτὸν ἄνδρα, μ' ὅλη τὴν δυσμένεια τῶν καιρῶν, μ' ὅλο τὸν μαρασμὸν ὅλων τῶν ἀνθρωπίνων γνώσεων, στὴν ὑψίστη περιωπὴ τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς κοινωνίας.

Ἐγκλειστος στὴ βιβλιοθήκη του ὁ Φώτιος δὲν δμοίαζε μὲ τοὺς ίδιοτροπους ἐκείνους, οἱ ὄποιοι ἀπομονοῦνται, ἀποσυρόμενοι στὰ ἴδια γιὰ νὰ μὴ ἔξελθουν ποτὲ στὸν κόσμο καὶ δαπανοῦν ὀλόκληρη τὴν ζωή τους σὲ μελέτες χωρὶς μέθοδο, χωρὶς ποτὲ ἡ κοινωνία ἢ ἡ πατρίδα νὰ ὠφεληθεῖ ἀπὸ αὐτούς. Ο Φώτιος, ἀποταμίευε καθημερινῶς ἄπειρο πλοῦτο ποικίλων γνώσεων ἀπὸ τὴ μελέτη, αἰσθανόταν τὴν ἀνάγκη νὰ τὸν διασκορπίζει παντοῦ, μερίζοντας τὸν καιρὸν στὴν ἀνάγνωση καὶ τὴν συγγραφή. Εσπευδε, ως ὁ πιστὸς δοῦλος τοῦ Εὐαγγελίου, νὰ πολλαπλασιάσει τὸ τάλαντο, μεταδίδοντας στοὺς δύο του ἀδελφούς, στοὺς οἰκείους, στοὺς φίλους, ὅ,τι ἐγνώριζε ἢ ὅ,τι ἀπὸ τὴ μελέτη συνέλεγε.

Ο Φώτιος δὲν θὰ μποροῦσε ν' ἀνατρέψει παράδοση αἰώνων, μήτε ἔξαρχης καὶ ἐκ τοῦ μὴ ὄντος χάρη στὶς δποιες ἀνθρωπιστικὲς ἀντιλήψεις νὰ δημιουργήσει κάτιοιςικὰ τὸ νέο. Μένοντας στὴν σχέση του μὲ τὰ κλασσικὰ γράμματα, γιὰ νὰ δείξουμε ἀφ' ἐνὸς ὅτι ἡ ἐκκλησία ὑπῆρξε ἡ Κιβωτὸς ποὺ διέσωσε τὴν Κλασσικὴ Παιδεία ἔως τὶς μέρες μας καὶ νὰ ἐπισημάνουμε ἀφ' ἐτέρου τὶς συνιστώσες, ορθοδοξία καὶ Ἑλληνισμό, τῆς ἔθνους μας ίδιοπροσωπείας, θὰ ξεχωρίζαμε ως ἀντιπροσωπευτικά του ἔργα τὰ ἔξης: α) Η Βιβλιοθήκη τοῦ Φωτίου, ή περιώνυμη Μυριόβιβλος, τὸ σύμβολο τῆς πνευματικῆς ἀνθήσεως τοῦ 9ου αἰ., χάρη στὴν ὄποια ξέρουμε πολλὰ ἀπὸ ἀπολεσθέντα ἔργα. Εἶναι καρπὸς μακρῶν τελετῶν, στὶς δποιες ὁ Φώτιος ἀφοσιώθηκε μόνος του στὰ χρόνια τῆς νεότητάς του, χωρὶς πρόθεση, τουλάχιστον τὸν πρῶτο καιρό, νὰ τὰ δημοσιεύσει, καὶ πάντως ἀνεξάρτητα ἀπὸ δποιαδήποτε διδακτικὴ δραστηριότητα. Αὐτὸς ποὺ ἀναγιγνώσκει τὸ ἔργο ἔξισταται βλέποντας ἄνδρα ταμιοῦχο ἀχανεστάτου γνώσεων, ποὺ διατηρεῖ τὸ πρέπον τοῦ λόγου καὶ συνάπτει εὐφυῶς τὴν ἀκρίβειαν τῆς ἀτομικῆς μούσας πρὸς τὶς νεότερες χάριτες τῆς ἀλεξανδρινῆς



Ο Πανος. Ἀρχιμ. π. Μάρκος Ἀγ. Βασιλάκης ὁμιλῶν κατὰ τὸν Πανηγυρικὸν Ἐσπερινὸν ποὺ ἐτέλεσθη στὸν Καθεδρικὸ Ναὸ Ἀθηνῶν ἐπὶ τῇ ἑορτῇ τῆς μνήμης τοῦ Μεγάλου Φωτίου. (5.2.2005)

εὐγλωττίας. β) Λεξικόν: Ο Φώτιος έχει δίπλα του μιὰ φιλολογικὴ συντροφιὰ καὶ προσπαθεῖ νὰ ἐμφυσήσει στοὺς νέους τὴν ἀγάπη γιὰ τὴ μάθηση. Γιὰ νὰ κατανοηθοῦν ὅμως σωστὰ τὰ κείμενα τὰ ἀρχαίων Ἑλλήνων συγγραφέων χρειάζεται ἔνα ἐρμηνευτικὸ λεξικό. Γιὰ νὰ δώσουμε μιὰ δόθη ἀπάντηση στὸ ἐρώτημα γιατὶ ὁ Πατριάρχης Φώτιος συνέγραψε τὸ Λεξικό του θὰ πρέπει νὰ ἔξετάσουμε μὲ προσοχὴ τὴν ἀφιερωματικὴ του ἐπιστολὴ, ἢ ὅποια τὸ συνοδεύει. Ο Θωμᾶς, στὸν ὅποιο ἀφιερώνεται, ἀγνωστὸ πότε ἀκριβῶς, ἡ ἐκδοση τοῦ Λεξικοῦ, χαρακτηρίζεται σὲ σχέση μὲ τὸν Φώτιο οἰκεῖος μαθητῆς. Εἶναι ἀλήθεια ὅτι τὸ χαρακτηρισμὸ αὐτὸν τὸν βρίσκουμε σὲ ἔναν τίτλο ὁ ὅποιος, στὴ μορφὴ ποὺ μᾶς σώζεται, δὲν γράφτηκε ἀπὸ τὸν Φώτιο, καὶ οὕτε τὴ λέξη, οὕτε τὴν ἰδέα τῆς μαθητίας τὴν ἔναντισκουμε στὴν ἀφιερωματικὴ ἐπιστολὴ, ὅπου γίνεται λόγος μόνος γιὰ τὴ φιλία ποὺ ἔνωντε τὸν Φώτιο μὲ τὸν Θωμᾶ καὶ γιὰ τὴν κλίση τοῦ τελευταίου στὰ γράμματα. Παραμένει δημος γεγονός ὅτι ἀρχετὰ νωρίς, ἐνῷ ἀκόμα ζούσε ὁ Φώτιος, εἶχε δημιουρ-

γηθεῖ ἥ ἐντύπωση πὼς μποροῦσε νὰ ἔχει μαθητές.

Καὶ πρῶτα ἀπὸ ὅλα ἄς δοῦμε τὸν τίτλο τοῦ Λεξικοῦ: «Λέξεων συναγωγὴ κατὰ στοιχεῖον δι’ ὃν ὅγτόρων τε πόνοι καὶ συγγραφέων ἔξωραιζονται μάλιστα». Αὐτὸς μᾶς λέει ὅτι τὸ βιβλίο εἶναι μιὰ συλλογὴ λέξεων σὲ ἀλφαριθμητικὴ σειρά, μὲ τὶς ὅποιες γίνονται ὡραῖες (κομψές θὰ λέγαμε σήμερα) οἱ συγγραφικὲς προσπάθειες τῶν ὅγτόρων καὶ τῶν συγγραφέων. Ο Φώτιος θέλει νὰ βοηθήσει τοὺς ἀνθρώπους τῆς ἐποχῆς του νὰ γράφουν ὡραῖα ἀρχαῖα Ἑλληνικὰ, ὅπως γράφει ὁ Ἰδιος στοὺς λόγους του, τὶς ἐπιστολές του, τὴ Βιβλιοθήκη καὶ τὰ θεολογικά του συγγράμματα. Ο Φώτιος δὲν γράφει μόνο ἀψογο Ἀττικὸ πεζὸ λόγο, ἀλλὰ εἶναι σὲ θέση ἔξ αἰτίας τῆς ἀριστης φιλολογικῆς του κατάρτισης νὰ κρίνει, ἀν τὰ γραπτὰ μνημεῖα τῶν συγγραφέων ποὺ ἔξετάζει στὴν Βιβλιοθήκη του τηροῦν τοὺς κανόνες τοῦ ὄρθοῦ Ἀττικοῦ λόγου, ἔτσι ὅπως τοὺς εἶχαν ὁρίσει οἱ κριτικοὶ τῆς ὑστερης ἀρχαιότητας. Γι’ αὐτὸ καὶ τὴν περιγραφὴ κάθε ἐνὸς ἔργου στὴ Βιβλιοθήκη του τὴν ἀκολουθεῖ μία ἀποτίμηση τῆς

λογοτεχνικής ἀξίας του, ποὺ ἀναδεικνύει τὸν Φώτιο ἄριστο κριτικὸ τοῦ Ἀττικοῦ πεζοῦ λόγου.

Ἡ πρόθεση τοῦ Φωτίου ποὺ διαφάνηκε κατὰ τὴν ἐξέταση τοῦ τίτλου τοῦ Λεξικοῦ τοῦ γίνεται σαφέστερη, ὅταν ἐξετάσουμε τὴν ἀφιερωτικὴ ἐπιστολή: «*Οσαι δὲ ρητόρων τε καὶ λογογράφων ἀττικίζουσι γλῶσσαν καὶ ἀπλῶς εἰς τὸν οὐκ ἔθέλοντα λόγον ἐποχεῖσθαι μέτρῳ συντελεῖν εἰσιν εὖ πεφυκνῖαι, ναὶ δὴ καὶ τῆς καθ' ἡμᾶς θεοσοφίας ὅσαι δέονται σαφηνείας, ταύτας δὲ ἄρα εἰ καὶ μὴ πάσας – οὐτε γάρ ὁδίον οὔτε ἀλαζονείας ἡ ὑπόσχεσις πόρρω, ἀμα δὲ καὶ μείζονος ἡ καθ' ἡμᾶς σχολῆς – ἀλλ' οὗν ἂς μάλιστά γε εἰδέναι προσήκει καὶ ἀναγκαῖον κεχρησθαι συναγωγῶν τὴν ἀναγραφὴν σοι κατὰ στοιχεῖον ἐποιησάμην, οὐδὲ τῶν ποιητικῶν παντελῶς ἀποστάς».*

Στὸ μέρος αὐτὸ τῆς ἐπιστολῆς δηλώνεται μὲ μεγάλῃ σαφήνεια ὁ σκοπὸς ποὺ ἐπιδιώκει ὁ Φώτιος. Συγκεντρώνει λέξεις ὠντόρων καὶ λογογράφων, οἱ ὅποιοι ἔχουν γράφει σὲ Ἀττικὴ διάλεκτο, λέξεις ποὺ εἶναι κατάλληλες, «εὖ εἰσιν πεφυκνῖαι», νὰ χρησιμοποιηθοῦν κατὰ τὴ συγγραφὴ πεζῶν λόγων.

Θὰ ἥθελα νὰ σταθοῦμε λίγο στὴ φράση τῆς ἀφιερωτικῆς ἐπιστολῆς ποὺ παρέθεσα παραπάνω, «*ναὶ δὴ καὶ τῆς καθ' ἡμᾶς θεοσοφίας ὅσαι δέονται σαφηνείας*», καὶ νὰ τονίσω ὅτι τὸ Λεξικὸ δὲν εἶναι μόνο ὑφολογικό, ἀλλὰ καὶ ἐρμηνευτικό, ἀφοῦ σ' αὐτὸ ἔχουν συμπεριληφθεῖ καὶ δυσκολονότερες λέξεις τῆς Παλαιᾶς καὶ τῆς Καινῆς Διαθήκης, καθὼς καὶ λέξεις ἀπὸ τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς συγγραφεῖς, ὅπως εἶναι ἐκεῖνες τοῦ Κλήμεντος, τοῦ Γρηγορίου Ναζιανζηνοῦ, τοῦ Χρυσοστόμου καὶ τοῦ Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας.

Ἡ κατοικία τοῦ Φωτίου δὲν ἔπαψε, οὕτε ὅταν αὐτὸς ἔγινε Πατριάρχης, νὰ εἶναι κέντρο ὑψηλῆς παιδείας· ἐκεῖ σπουδάζει, μὲ τὴν καθοδήγησή του, ἔνας μεγάλος ἀριθμὸς φιλοπόνων νέων ποὺ διψοῦσαν γιὰ μάθηση.

«*Οταν ἔμενα στὸ σπίτι μου, κολυμποῦσα μέσα στὴν πιὸ τερπνὴ εὐχαρίστηση, βλέποντας τὸ ζῆλο ἐκείνων ποὺ σπουδάζαν (τῶν μανθανόντων), τὴν ζέση ἐκείνων ποὺ ἔθεταν ἐρωτήσεις, τὴν προθυμία ἐκείνων ποὺ ἀπαντοῦσαν: ἔτσι διαμορφώνεται καὶ ἔδραιώνεται ἡ κρίση σ' αὐτοὺς ποὺ οἱ μαθηματικὲς σχολές ἀκονίζουν τὴν ἐξυπνάδα τους, καὶ οἱ λογικὲς μέθοδοι τοὺς ὁδηγοῦν στὸ δρόμο τῆς ἀλήθειας, αὐτοὺς ποὺ οἱ ἴερες γραφές κατευθύνουν τὸ πνεῦμα τους πρὸς τὴν εὐσέβεια, ὑπέρτατο καρπὸ δλων τῶν ἄλλων μελετῶν. Γιατὶ τέτοιος ἦταν ὁ χορός ποὺ σύχναζε στὸ σπίτι μου. Καὶ ὅταν ἔβγαιναν γιὰ νὰ πάω στὴν*

αὐτοκρατορικὴ αὐλὴ, ὅπως γινόταν συχνά, μὲ ἀποχαιρετοῦσαν μὲ τρόπο συγκινητικὸ καὶ μὲ παρακαλοῦσαν νὰ μὴν ἀργήσω: γιατὶ εἶχα αὐτὸ τὸ ξεχωριστὸ προνόμιο, νὰ ἐξαρτᾶται ἀπὸ μένα καὶ μόνο ἡ διάρκεια τῆς παρουσίας μου στὸ Παλάτι. Καὶ ὅταν ἐπέστρεφα, ὁ σοφὸς χορός, ποὺ περίμενε μπροστὰ στὴν πόρτα μου, ἐρχόταν νὰ μὲ προϋπαντήσει. Ἄλλοι, αὐτοὶ ποὺ ἡ ξεχωριστὴ ἀξία τους τοὺς ἔδινε περισσότερη σιγουριά, μὲ μάλισταν ποὺ εἶχα τόσο ἀργήσει, ἄλλοι περιορίζονταν νὰ μὲ χαιρετήσουν, ἄλλοι πάλι ἄφηναν νὰ φανεῖ ὅτι μὲ περίμεναν μὲ ἀνυπομονησία. Καὶ ὅλα αὐτὰ μὲ εἰλικρίνεια».

Μὲ τὴν πολυμερὴ μόρφωσή του (θεολογία, φιλοσοφία, γραμματική, δίκαιο, φυσικὲς ἐπιστῆμες, ἱατρική) μποροῦσε νὰ ἀνταποκρίνεται θαυμάσια στὴ δίψα τῶν νέων. Ἡ διδασκαλία στάθηκε γιὰ αὐτὸν μία ἀποστολή, ποὺ τῆς ἀφιερώθηκε μὲ ζῆλο, ὅπως μαρτυροῦν ἡ περίφημη Βιβλιοθήκη του, ἡ ὅποια περιέχει τὶς περιλήψεις τῶν βιβλίων ποὺ διαβάστηκαν στὸ σπουδαστήριό του, καθὼς καὶ οἱ ἐπιστολές του. Καθολικότητα γνώσεων, προσήλωση στὴν κλασσικὴ ἀρχαιότητα, προσπάθεια γιὰ δημιουργία πιὸ στενῶν σχέσεων ἀνάμεσα στὴ θύραθεν σοφία καὶ στὴ Θεολογία, αὐτὰ εἶναι τὰ κυριότερα χαρακτηριστικὰ τῆς πνευματικῆς του δραστηριότητας, τὰ ὅποια τὸν καθιστοῦν ἀνακαινιστὴ τῆς κλασικῆς παιδείας στὸ Βυζάντιο. Ἀπὸ τὸν Φώτιο καὶ ὑστερα, ἡ μελέτη τῶν κλασικῶν ἀρχίζει νὰ θυμίζει στοὺς Βυζαντινοὺς ὅτι ἀνήκουν στὸ τίμιον γένος τῶν Ἑλλήνων. Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸν ὁ ἀνθρωπισμὸς ἔρχεται νὰ προστεθεῖ στὴν Ὁρθοδοξία ὡς συστατικὸ στοιχεῖο τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν Βυζαντινῶν. Ἐπειδὴ ἀκριβῶς εἶχε συλλάβει τὶς ἀπαιτήσεις αὐτῆς τῆς ἐθνικῆς συνείδησης, ὁ Φώτιος ἐμφανίστηκε ὡς ὑπερασπιστὴς τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους καὶ τῆς πνευματικῆς ἀνεξαρτησίας του στὴ διαμάχη μὲ τὴ Δυτικὴ Ἐκκλησία. Ἡ εὐρύτητα τῶν ἀπόψεων στὶς σχέσεις του μὲ τοὺς ἄλλους μαρτυρεῖται ἀπὸ τὴν ἐπιστολὴ ποὺ ὁ μαθητής του Νικόλαος ὁ Μυστικὸς ἀπηύθυνε στὸ γιό του καὶ διάδοχο τοῦ Ἑμίρο τῆς Κρήτης, φίλο τοῦ Φωτίου, καὶ ὅπου ἀναφέρεται μεταξὺ ὅλλων ὅτι «*ἡδει, ὅτι κἄν τὸ τοῦ σεβάσματος διύστη διατείχισμα, ἀλλὰ τὸ γε τῆς φρονήσεως, τῆς ἀγχινοίας, τοῦ τρόπου εὐσταθές, τὸ τῆς φιλανθρωπίας, τὰ λοιπὰ ὅσα κοσμεῖ καὶ σεμνύνει τὴν ἀνθρωπίνων φύσιν προσόντα, πόθον ἀναφλέγει τοῖς τὰ καλὰ φιλοῦσι τῶν οἰς πρόσεστι τὰ φιλούμενα. Διὰ τὸντο κάκεῖνος ἐφίλει τὸν σὸν πατέρα οἵς εἶπον κοσμούμενον».*

Ο Φώτιος ὁ σοφίᾳ εὐδοκιμώτατος προσέδωσε στὴν

πνευματική κίνηση τοῦ Βυζαντίου τόσο μὲ τὴν προσωπικότητα ὅσο καὶ μὲ τὴν δράση του στοιχεῖα καθοριστικά.

Ο Φώτιος, τὸ δυσαντίβλεπτον ὑψος τῆς ἀμφιλαφοῦς γνώσεως, εἶναι ὁ κατ' ἔξοχὴν λόγιος: μένει κανεὶς ἐκπληκτος ἀπὸ τὴν ὁξύτητα, τὴν ἀνεξαρτησία καὶ τὴν ἀσφάλεια τῶν κρίσεών του, παρ' ὅτι ἀναφέρονται σὲ μιὰ ἐκπληκτικὴ ποικιλία θεμάτων. Οἱ κρίσεις του ποὺ εἶναι πάντοτε καρποὶ βαθιᾶς μελέτης, δίνουν τὸ οὐσιῶδες μέσα σὲ λίγες φράσεις. Ως λόγιος εἶναι ὁ μόνος Βυζαντινὸς ποὺ μπορεῖ γιὰ τὶς ἀρετές του νὰ συγκριθεῖ μὲ τὸν Ἀριστοτέλη. Ἐκτὸς αὐτοῦ, ὁ Φώτιος τρέφει ζωηρὸ δένδιαφέρον γιὰ τὴ φιλοσοφία καθαυτὴ χρακτηριστικὸ τοῦ ἀνθρωπισμοῦ τοῦ 9ου αἰώνα, ποὺ εἰσάγεται στὴν πνευματικὴ ζωὴ τοῦ Βυζαντίου. Στὸ εὐρὺ πνεῦμα τοῦ Φωτίου διφείλουμε τὸ ὅτι ἐκρινεῖ χρήσιμο νὰ διασώσει στὴ Βιβλιοθήκη του μιὰ οὐσιαστικὴ περίληψη τῶν «Πυρρωνείων λόγων» τοῦ Αἰνεσιδήμου, περίληψη ποὺ ἀποτελεῖ τὴ μοναδικὴ πηγὴ γιὰ τὸ ἔργο αὐτοῦ τοῦ φιλοσόφου. Ο Φώτιος βρίσκει τοὺς λόγους τοῦ Αἰνεσιδήμου χρήσιμους, μὲ δρισμένες ἀσφαλῶς ἐπιφυλάξεις, γιὰ ὅσους ἐπιδίδονται σὲ διαλεκτικὲς σπουδές. Παρὰ τὴν εὐρύτητα τοῦ Πνεύματος του, ἀν κρίνει κανεὶς ἀπὸ τὶς φιλοσοφικὲς πραγματεῖες ποὺ μᾶς σώθηκαν – γιατὶ ἔνας ἀρκετὰ μεγάλος ἀριθμὸς ἔχει χαθεῖ, – αὐτὸ ποὺ ἐνδιαφέρει πρὸν ἀπ' ὅλα τὸν Φώτιο στὸ θέμα τῆς φιλοσοφίας εἶναι ἡ διαλεκτικὴ καὶ ἡ λογική, ποὺ βρίσκονται πάντα στὸν προθάλαμο τῆς Θεολογίας. Ἐτοι ἐρμήνευσε τὸν Ἀριστοτέλη καὶ ἀσχολήθηκε κυρίως μὲ τὶς κατηγορίες, τὸ γένος καὶ τὸ εἶδος καὶ τὰ Τοπικά, ἀκολουθώντας ἀπὸ κοντὰ τὸν Πορφύριο, τὸν Ἀμμώνιο καὶ τὸν Δαμασκηνό. Οἱ διαλεκτικές του πραγματεῖες συντάχτηκαν μὲ σκοπὸ νὰ χρησιμεύσουν στοὺς μαθητές του γιὰ τὴ διευκρίνιση τῶν δύσκολων σημείων καὶ τὴ λύση δρισμένων ἀποριῶν. Θέλοντας νὰ διδάξει τὶς δέκα κατηγορίες, θεωρεῖ τὸν ἑαυτό του ὑποχρεωμένο νὰ τὶς πραγματευτεῖ ὄλες κατὰ τρόπο πιὸ λεπτομερειακὸ ἀπὸ τὸν Ἀριστοτέλη, ἐπιμένοντας ἰδιαίτερα στὴν ἔννοια τῆς οὐσίας, στὴν ὅποια δὲν ἀκολουθεῖ τὸν Ἀριστοτέλη, ἀλλὰ τὴ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας. Όσο γιὰ τὶς ἀπορίες, τὶς ὅποιες συνεπάγεται ἡ θέση γιὰ τὸ γένος καὶ τὸ εἶδος, αὐτὲς ἔχουν ἐκτεθεῖ κατὰ τρόπο μεθοδικό, ποὺ ἀφήνει νὰ φανεῖ ὅτι ὁ νομιναλισμὸς καὶ ὁ φεραλισμὸς ὑπῆρχαν πρόβλημα ποὺ πολὺ ἀπασχόλησε αὐτὴν τὴν ἐποχήν. Ο Φώτιος φροντίζει νὰ δεῖξει τὶς ἀσυνέπειες στὶς ὅποιες καταλήγει καθεμιὰ ἀπὸ τὶς δύο θέσεις, καὶ

τὴν ἀδυναμία τους νὰ εἶναι ἀληθινές. Μὲ τὴ σειρά του ὑποστηρίζει μιὰ λύση, ἡ ὅποια κατ' αὐτὸν δὲν ἐπιδέχεται ἀντίρρηση. Γένος καὶ εἶδος, λέει, εἶναι σωματικά, ἀλλὰ δὲν εἶναι σώματα· καθορίζουν τὴν οὐσία τῶν ὑποκειμένων, χωρὶς ὅμως νὰ καθορίζονται τὰ ἴδια. Ἀναπτύσσουν τὴν οὐσία τῶν ὑποκειμένων, ἀλλὰ δὲν τὴ συνιστοῦν, εἶναι ὄνόματα, ἔννοιες κατάλληλες νὰ δηλώσουν τὴν ὑπόσταση τῶν ὑποκειμένων, ἀλλὰ ὅχι νὰ δώσουν σὲ ὄντα ποὺ δὲν τοὺς λείπει τίποτα (ἀφοῦ ἔχουν τὴν οὐσία τους) κάτι ποὺ δὲν τοὺς χρειάζεται. Ἐπίσης οἱ πλατωνικὲς ἰδέες ἀπορρίπτονται. Η προῦπαρξη τῶν ἴδεων-προτύπων προσδιορίζει ἔναν ἀδύνατο δημιουργό, ἔναν τεχνίτη. Ἐπειτα δὲν ὑπάρχει ἀποχρῶν λόγος νὰ ἀποδώσουμε τὶς ἰδέες-πρότυπα, τὶς ἀμετάβλητες καὶ ἀναλλοίωτες μέσα στὸ νοῦ τοῦ Θεοῦ, σὲ ὄντα ποὺ βρίσκονται σὲ ἀδιάκοπο γίγνεσθαι. Παραμερίζοντας αὐτὸν τὸ διπλὸ φεαλισμό, τοῦ Πλάτωνος καὶ τῶν φεαλιστῶν, ὁ Φώτιος κατορθώνει ἀπὸ τὴ μιὰ μεριὰ νὰ κρατήσει ἄθικτη τὴν παντοδυναμία τοῦ Θεοῦ καὶ τὴν ἀξεπέραστη ἀπόσταση ἀνάμεσα στὸ Δημιουργὸ καὶ τὸ δημιούργημα, καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη νὰ ἐπιτύχει ἔνα συμβιβασμὸ μεταξὺ νομιναλισμοῦ καὶ φεαλισμοῦ. Γένος καὶ εἶδος ὑπάρχουν, εἶναι σωματικά, ἀλλὰ δὲν εἶναι σώματα.

Ο χρυσόγλωσσος καὶ γλυκύσταμος Φώτιος, ἔξεχων Ιεράρχης ποὺ συνδύαζε τὴν θεολογικὴν γνῶσιν μὲ τὴν φιλοσοφικὴν ὁξύνοιαν ἐκφράζεται, πολὺ συχνά, σὲ σχέση μὲ τὸν Ἀριστοτέλη κατὰ τρόπο ποὺ φαίνεται νὰ δείχνει ὅτι τὸν προτιμᾶ ἀπὸ τὸν Πλάτωνα. Ἀποκαλεῖ τὴ φιλοσοφία τοῦ Ἀριστοτέλη περισσότερο θεῖκή, ποὺ βασίζεται στὴ λογικὴ ἀναγκαιότητα καὶ προσπαθεῖ νὰ εἶναι μεθοδική. Στὸν Πλάτωνα βλέπει μᾶλλον τὸν φιλόσοφο μύθων, τοῦ Τιμαίου, τὸν Πλάτωνα ὀλόκληρου σχεδὸν τοῦ Μεσαίωνα, τὸν Πλάτωνα τῶν νεοπλατωνικῶν, ὅχι τὸν Πλάτωνα τῆς διαλεκτικῆς.

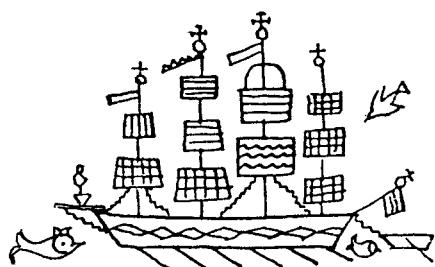
Αὐτὸ εἶναι ἔνα σημεῖο ποὺ πρέπει πάντα νὰ ἔχουμε κατὰ νοῦ προκειμένου νὰ συλλάβουμε σωστὰ τὴν ἔννοια τῆς προτίμησής του γιὰ τὸν Ἀριστοτέλη. Ο Φώτιος, πνεῦμα πρακτικό, δὲν ἀνέχεται τὴν ποιητικὴ γλώσσα τοῦ Πλάτωνος, τὸ βάθος τῆς πλατωνικῆς διαλεκτικῆς. Ή μεθοδικὴ καὶ λογικὴ ἀναζήτηση τοῦ Ἀριστοτέλη ταίριαζε καλύτερα στὸ θεολογικὸ φεαλισμὸ τῆς ἐποχῆς.

Ο Φώτιος ἥταν ὁ μοχλὸς ὄλης αὐτῆς τῆς ἡθικῆς ἀναπλάσεως. Η πολυμάθειά του, ὁ ξῆλος καὶ ἡ ἀπαράμιλη αὐταπάρονηση, τὸ ἐνεργητικὸ μέρος ποὺ ἐλάμβανε διδάσκοντας ὁ ἴδιος στὸ Πανεπιστήμιον τῆς Μαγναύρας, οἱ

σοφοί σύλλογοι, τοὺς ὅποιους ἐσχημάτιζε, τὰ συγγράμματα τὰ ὅποια συνέγραψε καὶ μέσω τῶν ἀντιγραφέων διέδιδε, ἐπὶ πλέον ἡ νευρώδης ἐκείνη εὐγλωττία καὶ ἡ ἴδιαζονσα ἐπιτηδειότητα, νὰ ἀποκτᾶ φίλους, τὸν ἔθεταν πάνω ἀπὸ ὄλους, τὸν ἀνεδείκνυαν κέντρο ἰσχυρὸ καὶ ἀκράδαντο, γύρω ἀπὸ τὸν ὅποιον συνερχόταν ἡ ἀριστοκρατικὴ τάξη, ὅλη ἡ ἐκλεκτὴ νεότητα τοῦ Βυζαντίου, ὅλοι ὅσοι ἦθελαν ν' ἀκούσουν ἢ νὰ μάθουν λόγο σοφό, ἢ νὰ λύσουν κάποια ἀπορία. Ἡ οἰκία του ἦταν ἀκαδημία, ἦταν σύλλογος τῶν πεπαιδευμένων, ἀπὸ τοὺς ὅποιους ὁ Φώτιος ἤταν ὁ κορυφαῖος καὶ ὁ ὑπατος.

Ἐτσι δημιουργικὰ ὁ Φώτιος μὲ τὸ ὑπέροχο καὶ ἄφθιτο μεγαλεῖο του βρίσκεται στὴν πινακοθήκη τῶν διασή-

μων καὶ ἐναρέτων ἀνδρῶν τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας καὶ τοῦ παγκοσμίου πολιτισμοῦ, καὶ ἀνταποκρίνεται στὶς ἴστορικὲς προκλήσεις τῶν καιρῶν του, ποὺ εἶχαν ως στόχο τὴν γεωγραφικὴ καὶ πνευματικὴ συρρίκνωση τῆς αὐτοκρατορίας· μὲ τὸ ἵεραποστολικό του ἔργο διεύρυνε τὰ ὅρια ἐπιρροῆς τοῦ Βυζαντίου, ἐνῷ μὲ τὸ θεολογικὸ καὶ ἀνθρωπιστικὸ ἐνίσχυσε τὰ πνευματικὰ θεμέλια καὶ τὴν ἀκτινοβολία τοῦ ὁρθοδόξου πολιτισμοῦ. Ὡδήγησε ἔτσι μὲ τὸ τρισδιάστατο μεγαλεῖο του τὴν Ἐκκλησία καὶ τὸ Ἑθνος στὴν ἐνδοξότερή της ἐποχὴ μέσα σὲ ἓνα ἀκμαῖο καὶ ἰσχυρὸ χριστιανικὸ κράτος. Αὐτὸς ὁ Μέγας ως Θεολόγος, Μέγας ως ἐκκλησιαστικὸς πολιτικὸς καὶ Μέγας ως ἀνθρωπιστής.



«ΙΕΡΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ - ΦΩΤΙΟΣ - ΣΧΙΣΜΑ ΤΟΥ 867»

(Εισήγηση στή συνάντηση
«ΦΩΤΕΙΑ» 2005 ένώπιον τῆς
Ιερᾶς Συνόδου καὶ τῶν Καθη-
γητῶν τῶν Θεολογικῶν
Σχολῶν. Διορθόδοξο Κέντρο
τῆς Ιερᾶς Μονῆς Πεντέλης, 6
Φεβρουαρίου 2005)

Μακαριώτατε Ἀρχιεπίσκοπε Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος,
Σεβασμιώτατε ἐκπρόσωπε τοῦ Πατριάρχου Ἀλεξανδρείας,
Σεβασμιώτατοι καὶ Θεοφιλέστατοι Ἀρχιερεῖς,
Τίμιο Πρεσβυτέριο,
Κύριε Ἐκπρόσωπε τῆς Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων,
Σεβαστοὶ Καθηγητές μου,
Κύριοι Κοσμήτορες τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν Ἀθηνῶν καὶ Θεσσαλονίκης,
Κύριοι Πρόεδροι τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν,
Ἄγαπητοὶ Συνάδελφοι,
Ἄγαπητοὶ Φοιτήτες καὶ Φοιτήτριες,
Κυρίες καὶ Κύριοι,

1. Ἀποδεχθεὶς κατὰ καθῆκον τὸν ἀπὸ τὴν Σεπτὴν Ιερὰ Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τιμητικὸ δρισμό μου ὡς ὅμιλητοῦ τῆς σημερινῆς ἐκδηλώσεως πρὸς τιμὴν τοῦ ἀγίου Φωτίου ἐπέλεξα νὰ παρουσιάσω ἐνώπιόν σας ἀπὸ πλευρᾶς τῆς εἰδικότητάς μου τὸ θέμα: «Ιεροὶ Κανόνες - Φώτιος - Σχίσμα τοῦ 867». Εἶναι γνωστὸν ὅτι μὲ τὸν ἄγιο Φώτιο γενικῶς καὶ τὴν συμμετοχή του στὸ Σχίσμα τοῦ 867 μεταξὺ Ὁρθοδόξου καὶ Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας ἔχουν γραφεῖ καὶ λεχθεῖ τόσα πολλά, ὥστε μόνο γιὰ τὴν καταγραφὴ τῶν σχετικῶν τίτλων ἀπαιτοῦνται τόμοι ἑκατοντάδων σελίδων. Ἐπιφανεῖς καὶ σπουδαῖοι ἐρευνητές, Ἐλληνες καὶ ξένοι ἔχουν προσφέρει πολλά καὶ σημαντικά στὴ σχετικὴ ἐπιστημονικὴ ἐρευνα, ίδιαίτερα ἀπὸ πλευρᾶς Ἰστορίας, Γραμματολογίας, Φιλολογίας κ.λπ.. Ὄλα αὐτὰ κρίνω ὅτι κατανοοῦνται καὶ ἀξιολογοῦνται δρθότερα μέσα στὸ πλαίσιο τοῦ δικαίου τῆς Ἐκκλησίας καὶ κυρίως τῶν Ιερῶν Κανόνων, δεδομένου ὅτι οὐδεὶς ἀμβισβητεῖ ὅτι ἡ Ἰστορία δημιουργεῖ Δίκαιο, ἀλλὰ καὶ τὸ δίκαιο δημιουργεῖ Ἰστορία. Εἶναι γνωστὸν ὅτι κατὰ καιροὺς ἔχουν προβλήθει πολλὰ αἴτια τοῦ Σχίσματος τοῦ 867. Αἴτια πολιτικά, ἐκκλησιαστικὰ καὶ θεολογικὰ καὶ ἄλλα. Ἀπὸ αὐτὰ περισσότερο προβάλλεται τὸ Πατικὸ Πρωτεῖο, τὸ ὅποιο κατανοήθηκε ἀπὸ τοὺς πατικοὺς ὡς πρωτεῖο ἔξουσίας τοῦ ἐπισκόπου Ρώμης ἐπὶ τῶν λοιπῶν ἐπισκόπων, μὲ τὸ αἰτιολογικὸ ὅτι ὁ Ἀπόστολος Πέτρος ὑπῆρξε πρῶτος μεταξὺ τῶν Ἀποστόλων καὶ κατὰ συνέπεια καὶ ὁ διάδοχός του ὁ Πάπας Ρώμης πρέπει νὰ εἶναι πρῶτος μεταξὺ τῶν λοιπῶν ἐπισκόπων, ἀσκώντας ἐπ’ αὐτῶν πρωτεῖο ὅχι τιμῆς ἀλλὰ ἔξουσίας. Πόσο μεγάλο λάθος καὶ ψεῦδος εἶναι αὐτὸ θὰ ποῦμε στὴ συνέχεια. Ἀπὸ πλευρᾶς δογματικῆς πίστεως ὡς κυριότερο αἴτιο τοῦ Σχίσματος προβάλλεται ἡ νόθευση τοῦ Συμβόλου τῆς Πίστεως Νικαίας - Κωνσταντινουπόλεως μὲ τὴν αὐθαίρετη προσθήκη εἰς αὐτὸ τοῦ *filioque*, δηλαδὴ τῆς διδασκαλίας ὅτι τὸ Ἀγιον Πνεῦμα ἐκπορεύεται ὅχι μόνο ἐκ τοῦ Πατρός, ἀλλὰ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ, διδασκαλία ποὺ προβλήθηκε ὡς αἰρεση. ίδιαίτερα ἀκόμη μεταξὺ τῶν αἰτίων τοῦ Σχίσματος προβάλλονται ἡ ἀντικανονικὴ ἀπομάκρυνση ἀπὸ τὸν Πατριαρχικὸ Θρόνο Κων/πόλεως τοῦ Πατριάρχη Ἰγνατίου, ἡ ἀντικανονικότητα τῆς ἐκλογῆς καὶ χειροτονίας τοῦ Πατριάρχη Φωτίου «ἀθρόον», ἐπειδὴ μέσα σὲ πέντε μέρες ἔγινε μοναχός, ὑποδιάκονος, διάκονος, πρεσβύτερος καὶ Πατριάρχης Κων/πόλεως. Σ’ αὐτὰ προστίθενται ἡ εἰσπρόσδηπη τῶν Παπικῶν στὴ Βουλγαρία καὶ ἡ εἰσαγωγὴ ἐκεῖ πολλῶν λατινικῶν καινοτομιῶν καὶ διδασκαλιῶν, διοικητικὲς ἀξιώσεις τοῦ Πάπα στὴν Κάτω Ιταλία καὶ Σικελία κ. ἄ.

Τοῦ

κ. Παναγιώτου Ἐπαμ. Χριστινάκη
Δικηγόρου Παρ’ Ἀρείω Πάγω
Προέδρου Τμήματος
Κοινωνικῆς Θεολογίας
Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

2. Δὲν παραθεωροῦμε τὴ μεγάλη σημασία ὅλων αὐτῶν τῶν αἰτίων. Ἡ δική μας ὄμιως μακροχρόνια σχετικὴ ἔρευνα μᾶς ἔδειξε ὅτι ὅλα αὐτὰ τὰ αἴτια ἔχουν ἓνα κοινὸν παρανομαστὴν, ἓνα κοινὸν στοιχεῖο: Τὴν παραφίαση τοῦ δικαίου τῆς ἀρχαίας, ἐνιαίας καὶ ἀδιαιρετῆς Ἐκκλησίας καὶ κυρίως τοῦ Δικαίου τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία ἄρχισε νὰ μὴν ἐφαρμόζει τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες καὶ τὶς ἀποφάσεις τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων διότι ἀποτελοῦν τὸ μεγαλύτερο καὶ ἀξεπέραστο ἐμπόδιο στὸ Παπικὸ Πρωτεῖο ἔξουσίας, στὸ παπικὸ ἀλάθητο καὶ στὶς λοιπὲς καινοτομίες του Παπισμοῦ. Ἱεροὶ Κανόνες καὶ Παπικὸ Πρωτεῖο ἔξουσίας δὲν μποροῦν νὰ συνυπάρξουν. Ὅπου ἰσχύουν καὶ ἐφαρμόζονται οἱ Ἱεροὶ Κανόνες εἶναι ἀδύνατο νὰ ὑπάρξει Παπισμός. Αὐτὸς εἶναι ὁ λόγος γιὰ τὸν ὅποιο ὁ Παπισμὸς ἄρχισε προοδευτικὰ νὰ διαφοροποιεῖται ἀπὸ τὸ δίκαιο τῶν Ἱερῶν Κανόνων, νὰ μὴν τοὺς ἐφαρμόζει καὶ στὸ τέλος τοὺς κατάργησε. Αὐτὸ προκάλεσε καὶ ὅλα τὰ αἴτια τοῦ Σχίσματος καὶ τὸ ἴδιο τὸ Σχίσμα μεταξὺ τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς Δυτικῆς. Πρὸς ἀπόδειξη αὐτῆς τῆς θέσεως κρίνονται ὅτι δὲν πρέπει νὰ ἀσχοληθοῦμε μὲ μεμονωμένες πτυχὲς αὐτοῦ, ἀλλὰ νὰ δοῦμε σφαιρικὰ τὸ ζήτημα ἀπὸ τὴν ἀρχὴ μέχρι σήμερα, κατὰ τὰ κεντρικὰ αὐτοῦ σημεῖα, ποὺ γιὰ μᾶς εἶναι οἱ Ἱεροὶ Κανόνες καὶ γενικότερα τὸ δίκαιο τῆς ἀρχαίας ἐνιαίας καὶ ἀδιαιρετῆς Ἐκκλησίας, ἡ προσωπικότητα τοῦ Φωτίου ὡς προασπιστοῦ τῆς Κανονικῆς τάξεως, ἡ παραφίαση συστηματικὰ τῆς Κανονικῆς τάξεως καὶ ἡ εξ' αὐτῆς δημιουργία τῶν αἰτίων ποὺ ὀδήγησαν στὸ Σχίσμα τοῦ 867, τὸ ἴδιο τὸ Σχίσμα μεταξὺ τῶν Ἐκκλησιῶν, τὴν κατάργηση τελικὰ τῶν Ἱερῶν Κανόνων ἀπὸ τοὺς Πάπες, τὴν ἀντικατάστασή τους ἀπὸ κανόνες δικαίου ποὺ θέσπισαν οἱ ἴδιοι καὶ στὴ δημιουργία μᾶς καταστάσεως ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ ὀδηγήσει στὴν Ἐνωση τῶν Ἐκκλησιῶν, ἀν ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία δὲν ἐπιστρέψει στὸ δίκαιο τῆς ἀρχαίας καὶ ἀδιαιρετῆς Ἐκκλησίας, στὸ δίκαιο τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Ὄλα αὐτὰ θὰ φανοῦν μὲ σαφήνεια ἀν πάρουμε τὰ πράγματα ἀπὸ τὴν ἀρχὴ, τὰ ὅποια κατὰ τὴ δική μας ἔρευνα καὶ ἀξιολόγηση ἔχουν κατὰ τὰ ἐκτιθέμενα στὴ συνέχεια.

3. Ὁ Ἰδρυτὴς τῆς ἐπὶ γῆς στρατευομένης Χριστιανικῆς Ἐκκλησίας εἶναι ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς μὲ τὴν ἐνανθρώπισή του, τὴν ἐπὶ γῆς δόση καὶ διδασκαλία του, τὴν ἐκλογὴ τῶν Μαθητῶν καὶ Ἀποστόλων του γιὰ νὰ συνεχίσουν τὸ ἔργο του ἐπὶ τῆς γῆς, τὴν σταυρικὴ θυσία, τὴν

ταφὴ καὶ τὴν Ανάστασή του, τὴν μετὰ τὴν Ἀνάστασή του ἐπὶ τεσσαράκοντα μέρες παραμονὴ ἐπὶ τῆς γῆς, τὴν ἐμφάνισή του στοὺς Ἀποστόλους, τὴν παράδοση εἰς αὐτοὺς τῶν τελευταίων ἐντολῶν του, τὴν Ἀνάληψή Του καὶ τῶν χαρισμάτων τοῦ Ἀγίου Πνεύματος στὴν Ἐκκλησία του κατὰ τὴν Πεντηκοστή.

4. Τὴν Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ δὲν τὴν ἴδρυσε ὁ Ἀπόστολος Πέτρος, δὲν ὑπῆρξε ποτὲ δική του. Ὁ Χριστὸς ὅταν ἐπέλεξε τὸν Πέτρο δὲν τὸν ὅρισε ὑπαρχηγό του, οὔτε τοῦ εἶπε ὅτι θὰ ἦταν ἀρχηγός τῶν ἄλλων Ἀποστόλων μὲ πρωτεῖο ἔξουσίας ἐπ’ αὐτῶν.

5. Ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς παρεχώρησε ὀλόκληρη τὴν Ἱερατικὴν ἔξουσία σὲ ὅλους ἔξισου τοὺς Ἀποστόλους. Σὲ ὅλους ἔδωσε ἔξισου τὴν ἴδια τελετουργικὴν ἔξουσία, (*potestas ordinis*), δηλαδὴ τὸ ἴδιο δικαίωμα νὰ τελοῦν τελετουργικὲς πράξεις. Σὲ ὅλους ἔδωσε πρωτογενῆ διδακτικὴν ἔξουσία (*potestas magisterii*), δηλαδὴ τὸ δικαίωμα καὶ τὴν ἔξουσία νὰ διδάσκουν τὴν διδασκαλία καὶ τὸ κήρυγμά του. Δὲν ἔδωσε αὐτὸν τὸ δικαίωμα μόνο στὸν Ἀπόστολο Πέτρο. Σὲ ὅλους ἔδωσε τὴν ἴδια Διοικητικὴν ἔξουσία (*potestas jurisdictionis*), δηλαδὴ τὸ δικαίωμα νὰ διδάσκουν, νὰ κηρύγτουν τὸ θεῖο θέλημά Του. Ἀπὸ τὸ πλήθος τῶν σχετικῶν χωρίων τῆς Καινῆς Διαθήκης, ἀρκεῖ νὰ ἀναφερθεῖ ἐδῶ ἡ σαφὴς καὶ γλαφυρὴ περιγραφή, μὲ τὴν ὅποια ὁ Ματθαῖος τελειώνει τὸ Εὐαγγέλιο του. Ἐτσι προηγουμένως εἶχε περιγράψει ὅτι ὁ Ἰούδας, ὅταν εἶδε ὅτι καταδικάστηκε ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς μετάνοιωσε γιὰ τὴν προδοσία του, ἐπέστρεψε τὰ τριάκοντα ἀργύρια τῆς προδοσίας «καὶ ἀπελθὼν ἀπῆγέστο» (Ματθ. 27, 3-5). Οἱ τελευταῖοι στίχοι τοῦ Κατὰ Ματθαίου Εὐαγγελίου, δηλαδὴ οἱ στίχοι 16-20 τοῦ κεφ. 28, εἶναι χαρακτηριστικοὶ καὶ πολύτιμοι γιὰ τὸ θέμα. Ἐτσι στὸ Ματθ. 28, 16 ἀναγράφεται: «Οἱ δὲ ἐνδεκα μαθηταὶ ἐπορεύθησαν εἰς τὴν Γαλιλαίαν εἰς τὸ ὅρος οὗ ἐτάξατο αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς, καὶ ἰδόντες αὐτὸν προσεκάθησαν, οἱ δὲ ἐδίστασαν». Ἀπὸ αὐτὸν τὸ χωρίο καταφαίνεται ὅτι ἡ συνάντηση αὐτὴ δὲν ἦταν τυχαία, ἀλλὰ εἶχε ὀρισθεῖ ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸν Ἰησοῦ Χριστὸ, προφανῶς λόγω τῆς μεγάλης σοβαρότητάς της, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὴ συνέχεια τοῦ κειμένου, κατὰ τὸ ὅποιο: «καὶ προσελθὼν ὁ Ἰησοῦς ἐλάλησεν αὐτοῖς λέγων». Πρόκειται γιὰ τὴν τελευταία συνάντηση Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ Μαθητῶν του. Ἀν ἥθελε νὰ ὀρίσει κάποιο πρῶτο μεταξὺ τῶν μαθητῶν του μὲ πρωτεῖο ὑπεροχῆς καὶ ἔξουσίας ἀπέναντι τῶν λοιπῶν ἡ καταλληλότερη

εύκαιρία και ὡρα θὰ ἦταν ἡ παροῦσα. Ὄμως μέχρι ἐδῶ δὲν ὑπάρχει τὸ παραμικό στοιχεῖο ποὺ νὰ δηλώνει πρωτεῖο ἔξουσίας τοῦ Πέτρου. Οὕτε τὸ ὄνομα τοῦ τελευταίου ἀναφέρεται. Τὴν συνάντηση δὲ Ἰησοῦς «ἔτάξατο αὐτοῖς» τὴν ὅρισε γι' αὐτοὺς και γιὰ τοὺς ἐνδεκα. Και ὅταν τοὺς πλησίασε «ἔλαλησεν αὐτοῖς» μίλησε σὲ ὄλους και ὅχι μόνο στὸν Πέτρο. Και τὸ περιεχόμενο τῆς ὁμιλίας του πρὸς ὄλους εἶναι καταλυτικὸ γιὰ τὸ θέμα μας γιατὶ δηλώνει τὴν τελευταία ἐπὶ γῆς βούλησή του. Ἐτοι λέει πρὸς ὄλους: «ἐδόθη μοι πᾶσα ἔξουσία ἐν οὐρανῷ καὶ ἐπὶ γῆς» (Ματθ. 28, 18). Σαφῶς λοιπὸν ἐδῶ ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς ὁμιλεῖ γιὰ ἔξουσία δική του, ποὺ τοῦ δόθηκε ὀλόκληρη και στὸν οὐρανὸ και στὴ γῆ. Μέσα στὰ πλαίσια λοιπὸν τῆς πλήρους ἔξουσίας Του δίνει πρὸς ὄλους ἀνεξαιρέτως και ὅχι μόνο στὸν Πέτρο τὶς τελευταῖς ἐντολές του λέγοντας πρὸς αὐτούς: «Πορευθέντες οὖν μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη, βαπτίζοντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πατρὸς και τοῦ Υἱοῦ και τοῦ ἀγίου Πνεύματος. διδάσκοντες αὐτοὺς πάντα ὅσα ἐνετειλάμην ὑμῖν· και ἰδοὺ ἐγὼ μεθ' ἡμῶν ἔσομαι πάσας τὰς ἡμέρας ἔως τῆς συντελείας τοῦ αἰώνος» (Ματθ. 28, 18-20). Απὸ αὐτὴ τὴν τελευταία βούληση τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ λαμβάνουν ὄλοι οἱ μαθητὲς τὴν ἐντολὴν νὰ πορευθοῦν πρὸς ὄλα τὰ ἔθνη και νὰ τὰ «μαθητεύσουν», δηλαδὴ νὰ τὰ κάνουν «μαθητές» τους, «διδάσκοντες» αὐτοὺς «πάντα ὅσα ἐνετειλάμην ὑμῖν», ὅσα δηλαδὴ εἶχαν ἀπὸ τὸν Ἰησοῦ Χριστὸ λάβει τὴν ἐντολὴν νὰ διδάξουν. Αὐτὰ ἀποδεικνύουν δι τὸ Ἰησοῦς Χριστὸς ἐδωσε σὲ ὄλους τοὺς Ἀπόστολους τὴν πλήρη διδακτικὴ ἔξουσία και καθόρισε κατὰ ἀπόλυτο τρόπο και τὸ περιεχόμενο τῆς διδασκαλίας τους. Δέν εἶχαν οἱ Ἀπόστολοι τὴν ἔξουσία νὰ διδάξουν δικές τους διδασκαλίες, οὕτε δικά τους δόγματα. Οὕτε και ὁρίστηκε δὲ τὸν Πέτρος μόνος διαχειριστῆς τῆς διδακτικῆς ἔξουσίας, ἀπὸ τὸν ὄποιο θὰ τὴν λάμβαναν οἱ λοιποὶ Μαθητές. Πουθενὰ δὲν ὑπάρχει τὸ παραμικό στοιχεῖο ἔξαρτησεως τῶν λοιπῶν Ἀπόστολων ἀπὸ τὸν Πέτρο ἢ ἀναφορᾶς εἰς αὐτόν. Οὕτε βεβαίως ἦταν δυνατὸν δὲ τὸν Πέτρολος ποὺ θὰ ἐπορεύετο γιὰ νὰ μαθητεύσει τὰ ἔθνη τῆς Ἀφρικῆς ἢ τῆς Ἀνατολικῆς Ασίας νὰ λαμβάνει ἐντολὲς ἢ ὁδηγίες ἀπὸ τὸν εὐρεθέντα στὴν Ρώμη Πέτρο. Οὕτε εἶπε δὲ Χριστὸς δι τὸν θὰ εἶναι μαζί τους δὲ τὸν Πέτρος γιὰ νὰ τοὺς κατευθύνει και νὰ τοὺς στηρίξει μέχρι τῆς συντέλειας τῶν αἰώνων, ἀλλὰ θὰ εἶναι μαζί τους δὲ τὸν Ιησοῦς Χριστός. Άλλὰ και ἀπὸ

πλευρᾶς τελετουργικῆς ἔξουσίας γιὰ τοὺς ἵδιους λόγους ὄλοι οἱ Μαθητές ἔλαβαν τὴν ἴδια ἐντολὴ και τὴν ἴδια ἔξουσία νὰ τελοῦν τὶς ἴδιες πράξεις λατρείας. Ἐδῶ ὄλοι ἔλαβαν τὴν ἔξουσία νὰ τελοῦν τὸ ἴδιο βάπτισμα εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πατρὸς και τοῦ Υἱοῦ και τοῦ ἀγίου Πνεύματος. Δὲν εἶπε νὰ βαπτίζουν εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πέτρου, οὔτε νὰ λαμβάνουν ἀπὸ αὐτὸν τὴν ἔξουσία και τὸ δικαίωμα νὰ τελοῦν μυστήρια. Εἶναι γνωστὸν δι τὴν ἔξουσία τελέσεως τῶν μυστηρίων, ὅπως τῆς θείας Εὐχαριστίας, τῆς ἔξομοιολογήσεως κλπ. ἐδωσε σὲ ὄλους τοὺς Ἀπόστολους. Τὸ ἴδιο ἔγινε και μὲ τὴν Διοικητικὴ ἔξουσία. Γιατὶ μπορεῖ μὲ ἀφορμὴ τὴν β' ὁμολογία τοῦ Ἀπόστολου Πέτρου νὰ ἐδωσε πρῶτα σ' αὐτὸν τὴν ἔξουσία τοῦ δεσμεῖν και λύειν, ὅπως περιγράφεται στὸ Ματθ. 16, 18-20, στὸ ὄποιο και μόνο σταματοῦν οἱ θιασῶτες τοῦ Παπικοῦ Πρωτείου ἔξουσίας, ἀποσιωπώντας ἀνεπίτρεπτα δι τὴν ἀργότερα δὲ τὸν Ἰησοῦς εἶπε τὴν τελευταία λέξη του ἐπὶ τοῦ θέματος, ποὺ εἶναι και ἡ τελικὴ και συνολικὴ του θέση. Πράγματι, ἀπευθυνόμενος αὐτὴ τὴ φρογὰ πρὸς ὄλους τοὺς Ἀπόστολους και ὅχι μόνο πρὸς τὸν Πέτρο, τοὺς ὑποδεικνύει τὸν τρόπο μὲ τὸν ὄποιο πρέπει νὰ ἀντιμετωπίζεται δὲ ἀμαρτήσας χριστιανός, δηλαδὴ τὸν τρόπο ἀσκήσεως τῆς δικαστικῆς ἔξουσίας μὲ τελικὸ φρογά αὐτῆς τὴν Ἐκκλησία. Ἀτομικὰ δίνει σὲ ὄλους τὴν αὐτὴν ἔξουσία τοῦ δεσμεῖν και λύειν λέγοντας πρὸς ὄλους ἀδιακρίτως τὸ: «Ἄμην λέγω ὑμῖν· ὅσα ἐὰν δήσῃς ἐπὶ τῆς γῆς ἔσται δεδεμένα ἐν οὐρανῷ, και ὅσα ἐὰν λύσῃς ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται λελυμένα ἐν οὐρανῷ» (Ματθ. 18, 18). Οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ ὅμως παγιδευμένοι στὶς αὐθαίρετες παπικές ἀξιώσεις προσπάθησαν και προσπαθοῦν νὰ παρουσιάσουν τὸν Ἀπόστολο Πέτρο ως ἔχοντα πρωτεῖο ἔξουσίας ἔναντι τῶν ἄλλων Ἀπόστολων και τὸν Πάπα Ρώμης, ως διάδοχό του ως ἔχοντα πρωτεῖο ἔξουσίας ἐπὶ ὄλων τῶν λοιπῶν ἐπισκόπων. Πρόκειται γιὰ τὴν μεγαλύτερη ἀπάτη στὸ χῶρο τῆς διοικήσεως τῆς Ἐκκλησίας ποὺ γιὰ τὴν στρογγή της ἔγιναν και ὀλλες ἀπάτες και πλαστογραφήσεις τῆς Ἰστορίας, ὅπως εἶναι ἡ Ψευδοκωνσταντίνειος δωρεά, οἱ Ψευδοϊσιδώρεις διατάξεις κ.ἄ.

6. Ο ἴδιος ὅμως δὲ τὸν Πέτρος μὲ τὴν συμπεριφορά του διαψεύδει πλήρως τοὺς θιασῶτες τοῦ Παπικοῦ Πρωτείου. Ετοι κατὰ τὴν περιγραφὴ τοῦ 2ου κεφ. τῶν Πράξεων τῶν Ἀπόστολων, οἱ ἐνδεκα Ἀπόστολοι μετὰ τὴν ἀνάληψη του Κυρίου ἐπέστρεψαν ἀπὸ τὸ δόρος τῶν Ἐλαιῶν, ὅπου ἔλαβε χώρα ἢ ἀνάληψη, στὴν Ἱερου-

σαλήμ. Ἐκεῖ μὲ πρόταση τοῦ Πέτρου ἀποφασίστηκε ἀπὸ ὅλη τὴν μικρὴ χριστιανικὴ κοινότητα τῶν Ἱεροσολύμων νὰ ἀντικατασταθεῖ ὁ Ἰούδας ποὺ εἶχε ἀπαγχονισθεῖ. Τὸν ἀντικαταστάτη τον δῆμως δὲν τὸν δρισε ὁ Πέτρος, ἀλλὰ ὅλοι μαζὶ ἐπέλεξαν δύο: Τὸν Βαρραβᾶ ποὺ ἀποκλήθηκε Ἰοῦστος καὶ τὸν Μαθία. Ἀπὸ αὐτοὺς τοὺς δύο ἀναδείχθηκε ὁ Μαθίας ὡς ἀντικαταστάτης τοῦ Ἰούδα. Ὁχι δῆμως ἀπὸ τὸν Πέτρο, ἀλλὰ μὲ κλῆρο: «καὶ ἔδωκαν κλήρον αὐτοῖς καὶ ἐπεσεν ὁ κλῆρος ἐπὶ Μαθίᾳν καὶ συγκατεψηφίσθη μετὰ τῶν ἐνδεκα Απόστολων» (Πράξ. 1, 26). Ἐν δὲ Ἀπόστολος Πέτρος εἶχε πρωτεῖο ἔξουσίας καὶ διοικήσεως θὰ δριζε αὐτὸς μόνος τὸν ἀντικαταστάτη τοῦ Ἰούδα. Κάτι ἀνάλογο ἔγινε καὶ στὴν Ἀποστολικὴ Σύνοδο περὶ τὸ 50 μ.Χ. Τότε οἱ Ἀπόστολοι διεφώνησαν ἔντονα. Ἀπὸ τὴν μία μεριὰ ὁ Πέτρος, ὁ Ἰάκωβος, ὁ Ἰωάννης καὶ οἱ λοιποὶ ἐξ Ἰουδαίων Χριστιανοὶ ὑποστήριξαν ὅτι ὅσοι μὴ Ἰουδαῖοι προσήρχοντο στὸν Χριστιανισμὸ γὰρ νὰ γίνουν δεκτοὶ ἐπρεπε πρῶτα νὰ περιτμηθοῦν καὶ νὰ γίνουν τηρητὲς τοῦ Μωσαϊκοῦ Νόμου (Πράξ. 15, 5). Τὴν θέση αὐτὴν ἀπέρριπταν ὁ Παῦλος, ὁ Βαρραβᾶς καὶ οἱ ἐξ Ἐθνῶν χριστιανοί. Ἐγινε συζήτηση καὶ τελικὰ δὲν ἐπικράτησε ἡ ἀποψη τοῦ Ἀποστόλου Πέτρου, ἀλλά τῶν ἐξ Ἐθνῶν χριστιανῶν. Ἡ Ἀποστολικὴ Σύνοδος ἀποφάσισε γιὰ τοὺς Ἐξ Ἐθνῶν προσερχόμενους στὸν Χριστιανισμὸ νὰ μὴν τηρήσουν προηγουμένως τὴν περιτομὴ καὶ τὶς λοιπὲς τυπικὲς διατάξεις τοῦ Μωσαϊκοῦ Νόμου, ἀλλὰ μόνο «ἀπέχεσθαι εἰδωλοθύτων καὶ αἴματος καὶ πνικτῶν καὶ πορνείας» (Πράξ. 15, 29). Πολλὲς φορὲς εἶχαμε ἀναρωτηθεῖ γιατὶ ἡ Ἀποστολικὴ Σύνοδος ἀπὸ τὸ σύνολο τῶν διατάξεων τοῦ Μωσαϊκοῦ Νόμου δρισε στοὺς ἐξ Ἐθνῶν προσερχόμενους χριστιανοὺς νὰ ἀπέχουν μόνο ἀπὸ τὰ εἰδωλόθυτα, τὴν πορνεία καὶ τὴ βρώση αἵματος καὶ πνικτῶν. Καὶ τὸ ἐντυπωσιακὸ εἶναι ἐδῶ ὅτι τὴν ἴδια ἀπαγόρευση ἐπανέλαβε καὶ ὁ 67ος Κανόνας τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου, παραλείποντας μόνο τὴν βρώση εἰδωλοθύτων, διότι δὲν ἐτελοῦντο πλέον θυσίες στὰ εἴδωλα. Ἡ ἀπορία μας λύθηκε μόνο πρὶν ἀπὸ δύο περίπου δεκαετίες, ὅταν ἔγιναν γνωστὰ τὰ αἴτια μεταδόσεως τῆς κατάρας τοῦ αἰῶνα, τοῦ ἔιτε. Τότε καταλάβαμε ὅτι ἡ ἀπόφαση τῆς Ἀποστολικῆς Συνόδου εἶχε προφητικὸ χαρακτήρα καὶ μεγάλη σημασία, διότι ἀν εἶχε ἐφαρμοσθεῖ δὲν θὰ εἶχαμε σήμερα ἔιτε, ἀφοῦ εἶναι πιὰ γνωστὸ ὅτι ἡ ἀσθένεια αὐτὴ διαδόθηκε ἀπὸ τὴ βρώση αἵματος τῶν πράσινων παμπούινῶν, ἀπὸ τὴ βρώση πνικτῶν πράσινων

παμπούινῶν καὶ ἀπὸ τὴν παράνομη σεξουαλικὴ σχέση. Ὅπως καὶ ἀν ἔχουν τὰ πράγματα στὴν Ἀποστολικὴ Σύνοδο, δὲν ἐπικράτησε ἡ γνώμη τοῦ Ἀποστόλου Πέτρου, ἀλλὰ λήφθηκε ἀπόφαση μὲ δημοκρατικὸ τρόπο. Τὸ ἴδιο καὶ στὴ λοιπὴ ζωὴ τοῦ Ἀποστόλου Πέτρου. Οὐδέποτε ἀσκήσει πρωτεῖο ἔξουσίας ἐπὶ τῶν λοιπῶν Ἀποστόλων.

7. Οἱ ἀκουστὴς τῶν Ἀποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου, ὁ Κλήμης ἐπίσκοπος Ρώμης περὶ τὸ 100 μ.Χ. στέλνει ἐπιστολὴν πρὸς τοὺς Κορινθίους, οἱ ὅποιοι εἶχαν διαιρεθεῖ σὲ ἀντιμαχόμενες παρατάξεις γιατὶ ἄλλοι ἦταν ὅπαδοι τοῦ Παύλου, ἄλλοι τοῦ Πέτρου, ἄλλοι τοῦ Ἀπολλὼν. Ὁ Κλήμης Ρώμης ἐμφανίζεται στὴν ἐπιστολὴν ὅτι ὡς ἔχων πρωτεῖον ἔξουσίας, ἀλλὰ ὡς ἐπίσκοπος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ρώμης, τὴν ὅποια ὁ ἴδιος χαρακτηρίζει ὡς «προκαθημένη τῆς ἀγάπης» καὶ δὲν διατάσσει, ἀλλὰ παρακαλεῖ καὶ συμβουλεύει τοὺς Κορινθίους νὰ μὴ μαλάνουν, ἀλλὰ νὰ εἰρηνεύσουν. Ἐν εἶχε πρωτεῖο ἔξουσίας θὰ τὸ ἀσκοῦσε.

8. Τὸ 153 συναντιοῦνται στὴν Ρώμη ὁ Πάπας Στέφανος καὶ ὁ Πολύκαρπος Σμύρνης σὲ μὰ προσπάθεια νὰ βρεθεῖ λύση στὸ πρόβλημα τῆς διαφορετικῆς ἑορτῆς τοῦ Πάσχα, τὸ ὅποιο ἡ Ρώμη ἔργατε σὲ ήμέρα Κυριακή, ἐνῶ οἱ ἐκκλησίες τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, διατηρούντας τὴ δική τους ἀρχαία παράδοση τὸ ἔργαταν τὴν 14η τοῦ μήνα Νισσάν, πράγμα ποὺ δημιουργοῦσε προβλήματα γιατὶ τὴν ἴδια μέρα ἔόργαταν καὶ οἱ Ἰουδαῖοι τὸ δικό τους Πάσχα. Οἱ δύο ἀνδρες δὲν συμφώνησαν τελικά. Δὲν ἐπικράτησε ἡ γνώμη τοῦ ἐπισκόπου Ρώμης, ἀλλὰ χωρίστηκαν εἰρηνικά.

9. Περὶ τὸ 192 ἔνας ἄλλος Πάπας, ὁ Πάπας Βίκτωρας ἀπείλησε γιὰ τὸ ἴδιο θέμα μὲ ἀποκοπὴ ἀπὸ τὸ σῶμα τῆς Ἐκκλησίας τὶς Ἐκκλησίες τῆς Ἀνατολῆς ποὺ δὲν ἔόργαταν τὸ Πάσχα μὲ τὴν Ρώμη. Ὁμως ὁ Εἰρηναῖος, ἐπίσκοπος Λουγδούνων, μεγάλη μορφὴ τῆς ἐποχῆς τὸν ἔβαλε στὴ θέση του, λέγοντάς του ὅτι δὲν εἶχε μονομερῶς αὐτὸ τὸ δικαίωμα. Ἐτοι τὸ πράγμα ἔμεινε σὲ ἐκκρεμότητα μέχρι τὸ 325, ὅπότε ἡ Α΄ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος ἔλυσε δριστικὰ τὸ θέμα μὲ τὴν ἀπόφασή της νὰ ἔορτάζεται τὸ Πάσχα ἀπὸ ὅλους τοὺς χριστιανοὺς τὴν πρώτη Κυριακὴ μετὰ τὴν πανσέληνο τῆς ἑαρινῆς ἵσημερίας. Συνεπῶς καὶ στὸ ζήτημα τοῦ Πάσχα ὁ Πάπας δὲν μπόρεσε νὰ ἀσκήσει πρωτεῖο ἔξουσίας. Τὸ δίκαιο τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας δὲν τοῦ ἔδινε κανένα πρωτεῖο ἔξουσίας.

10. Κατὰ τὴν περίοδο τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων ὁ Πάπας ὑποτάσσεται καὶ αὐτὸς, ὅπως καὶ οἱ λοιποὶ ἐπί-

σκοποι στὴν Οἰκουμενικὴ Σύνοδο, ἡ ὅποια ἀναδείχθηκε ὡς τὸ ἀνώτατο διοικητικὸ καὶ τὸ μόνο ἀλάθητο ὅργανο τῆς Ἐκκλησίας. Οὐδεὶς Πάπας, οὐδεὶς Πατριάρχης ὑπέταξε ποτὲ τὴν Οἰκουμενικὴ Σύνοδο. Ἀντίθετα, ἡ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος ταπείνωσε, καθαιρεσε ἢ καὶ ἀναθεμάτισε ὅταν χρειάστηκε καὶ Πάπες καὶ Πατριάρχες καὶ ἄλλα σημαίνοντα πρόσωπα. Γιὰ παράδειγμα ἡ Γ΄ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος καθαιρεσε καὶ ἀναθεμάτισε τὸν Πατριάρχη Κων/πόλεως Νεστόριο, ὡς αἰρεσιάρχη, ἐπειδὴ δίδαξε τὴν γνωστὴν ἀπὸ τὸ ὄνομά του αἰρεση τοῦ Νεστοριανισμοῦ. Ἡ Ε΄ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος ταπείνωσε τὸν Πάπα Βιγίλιο καὶ ἡ ΣΤ΄ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος καταδίκασε ὡς αἰρετικὸν καὶ πρωτεργάτες τοῦ Μονοθελητισμοῦ καὶ τοῦ Μονοενεργητισμοῦ τὸν Πάπα Ρώμης, Ὄνώριο, τέσσερεις Πατριάρχες Κωνσταντινούπολεως, τὸν Σέργιο (610-638), τὸν Πύρρο (638-641, 654), τὸν Παῦλο Β΄ (441-653), καὶ Πέτρο (654-666). Ἐναν Πατριάρχη Ἀλεξανδρείας, τὸν Κύρο (630-643) καὶ ἔναν Πατριάρχη Ἀντιοχείας, τὸν Μακάριο (656-681), ὡς ὅποιος μάλιστα ἦταν παρὼν στὴν ΣΤ΄ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο καὶ προσπάθησε νὰ πείσει γιὰ τὴν ὁρθότητα τοῦ Μονοθελητισμοῦ καὶ τοῦ Μονοενεργητισμοῦ, χωρὶς νὰ τὸ πετύχει, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ καθαιρεθεῖ καὶ νὰ ἀναθεματισθεῖ ὡς ἀμετανόητος αἰρεσιάρχης καὶ στὸν θρόνο τῆς Ἀντιοχείας νὰ ἐκλεγεῖ ἀπὸ τὴν αὐτὴ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο ὁ Πατριάρχης Θεοφάνης (681-687). Ὅλα αὐτὰ ἀποδεικνύουν ὅτι οὕτε Παπικὸ Πρωτεῖο εἶχε θέση στὴν ΣΤ΄ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο, οὕτε παπικὸ ἀλάθητο, ἀφοῦ Πάπας καταδικάστηκε ὡς αἰρετικός.

11. Λίγο ἀργότερα, τὸ 692 κατὰ τὴν κρατοῦσα γνώμη, τὸ 685/6 κατὰ τὴν δική μας ἡ γνωστὴ ὡς Πενθέκτη Οἰκουμενικὴ Σύνοδος ἐπανέλαβε στὸν πρῶτο τῆς Κανόνα τὸν ἀναθεματισμὸν κατὰ τοῦ Πάπα Ὄνωρίου Ρώμης. Καὶ μὲ ἄλλους ὅμως Κανόνες δημιουργησε ἔνα σύνολο Ιερῶν Κανόνων, ποὺ ἀποτέλεσε καὶ ἀποτελεῖ ἀξεπέραστο ἐμπόδιο γιὰ τὸ Παπικὸ Πρωτεῖο καὶ ἀλάθητο. Εἰδικότερα ἡ λεγόμενη Πενθέκτη Οἰκουμενικὴ Σύνοδος, ποὺ στὴν πραγματικότητα εἶναι συνέχεια τῆς ΣΤ΄ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, καὶ γι' αὐτὸν καὶ οἱ κανόνες τῆς ἐπὶ πέντε περίπου αἰῶνες ἦταν γνωστοὶ ὡς κανόνες τῆς ΣΤ΄ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, εἶναι ἡ Σύνοδος ποὺ θέσπισε 102 Κανόνες, καὶ ἐπικύρωσε καὶ τοὺς Ιεροὺς Κανόνες τῶν προηγούμενων Οἰκουμενικῶν Συνόδων, ὁρισμένων Τοπικῶν καὶ ὁρισμένους Ιεροὺς Κανόνες Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας. Ἐτσι καθικοποίησε τὸ δίκαιο τῶν Ιερῶν

Κανόνων τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας, οἱ ὅποιοι βέβαια εἶναι στὸ σύνολό τους ἀντίθετοι μὲ τὸ Παπικὸ Πρωτεῖο καὶ ἀλάθητο. Ιεροὶ Κανόνες καὶ Παπικὸ Πρωτεῖο ἔξουσίας δὲν συμβιβάζονται, δὲν μποροῦν νὰ συνυπάρχουν. Ὁπου ὑπάρχουν καὶ ἐφαρμόζονται οἱ Ιεροὶ Κανόνες τῆς ἀρχαίας ἑνιαίας καὶ ἀδιαίρετης Ἐκκλησίας δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρχει Παπικὸ Πρωτεῖο καὶ ἀλάθητο. Καὶ ἀντιστρόφως ὅπου ὑπάρχει Παπικὸ Πρωτεῖο καὶ ἀλάθητο ἐκπαραθυρώνονται οἱ Ιεροὶ Κανόνες.

12. Οἱ παπικοὶ ταχέως ἀντιλήφθηκαν ὅτι ἀξεπέραστο ἐμπόδιο γιὰ τὸ Παπικὸ Πρωτεῖο καὶ ἀλάθητο εἶναι οἱ Ιεροὶ Κανόνες καὶ ἴδιαίτερα οἱ Ιεροὶ Κανόνες τῆς ΣΤ΄ Οἰκουμενικῆς Συνόδου ποὺ μετά ἀπὸ πέντε αἰῶνες ὀνομάστηκε ἀπὸ τὸν Βαλσαμῶνα καὶ Πενθέκτη. Τὴν καταπολέμησαν μὲ πάθος. Τὴν ὄνόμασαν φευδοσύνοδο, *conciliabulum*, σύνοδο τοῦ διαβόλου κ.λπ. Ίδιαίτερα δὲν τοὺς ἀρεσαν πολλοὶ Ιεροὶ Κανόνες τῆς, ποὺ σαφῶς καταπολεμοῦσαν ὁρισμένες συμπεριφορές, πράξεις, ἔθιμα κλπ. τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας. Ἐτσι δὲν τοὺς ἀρεσε ὁ ΣΤ΄ 1 Κανόνας τῆς διότι μεταξύ τῶν ἄλλων αἰρετικῶν καταδικάζει ὡς αἰρετικὸ καὶ «Ὀνώριον τὸν Ρώμης». Ὄμοιώς δὲν τοὺς ἀρεσε ὁ ΣΤ΄ 2 Κανόνας, διότι ἐκτὸς ἀπὸ τὴν καθικοποίηση τῶν Ιερῶν Κανόνων, ποὺ ἔκανε, ὁρίζει καὶ τὴν τήρηση καὶ τῶν 85 Αποστολικῶν Ιερῶν Κανόνων, ἀπὸ τοὺς ὅποιους ὅμως οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ ἐδέχοντο μόνο τοὺς 50 πρώτους. Ὄμοιώς δὲν ἀρεσαν στοὺς παπικοὺς οἱ Ιεροὶ Κανόνες ΣΤ΄ 6 καὶ ἐπόμενοι, οἱ ὅποιοι ἐπιτρέπουν τὴν ὑπαρξη ἐγγάμων πρεσβυτέρων καὶ διακόνων, ἐνῶ οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ εἶχαν καθιερώσει τὴν ἀναγκαστικὴ ἀγαμία αὐτῶν. Δὲν τοὺς ἀρεσε ἀκόμη ὁ ΣΤ΄ 36 Κανόνας, ὁ ὅποιος ἐπαναλαμβάνει τὰ ὥσα πρεσβεῖα τιμῆς μὲ τὸν Ρώμης στὸν Πατριάρχη Κωνσταντινούπολεως, τὰ ὅποια εἶχαν παραχωρήσει εἰς αὐτὸν οἱ Ιεροὶ Κανόνες Β΄ 3 καὶ Δ΄ 28. Ὁ ίδιος Κανόνας ΣΤ΄ 36 ὁριστικοποίησε καὶ τὴν σειρὰ τῶν πρεσβίων τιμῆς τῶν πέντε ἀρχαίων μεγάλων Πατριαρχείων Ρώμης, Κωνσταντινούπολεως, Ἀλεξανδρείας καὶ Ἀντιοχείας, ποὺ ἀπὸ νωρὶς ἀποτέλεσαν τὸν περίφημο θεσμὸ τῆς Πενταρχίας, γιὰ τὸν ὅποιο τὶς καλύτερες διεθνῶς ἔρευνες ἔχει πραγματοποίησε ὁ Καθηγητὴς Βλ. Φειδᾶς, ὁ ὅποιος δημιοσίευσε δύο τόμους γιὰ τὸν θεσμὸ τῆς Πενταρχίας τῶν ἀνωτέρω Πατριαρχῶν. Ὁ θεσμὸς αὐτὸς ἦταν πολύτιμος καὶ ἀποτέλεσε ἔνα ἀκόμη ἐμπόδιο στὸ Παπικὸ Πρωτεῖο, διότι ἀποδεικνύει, ὅτι ὅταν δὲν συνεδρίαζαν Οἰκουμενικὲς Σύνοδοι μποροῦσαν νὰ λαμβά-

νονν ἀποφάσεις γιὰ δλη τὴν Ἐκκλησία ἀπὸ κοινοῦ οἱ πέντε Πατριάρχες καὶ ὅχι μόνο ὁ Ρώμης. Στοὺς παπικοὺς ἐπίσης δὲν ἄρεσε ὁ ΣΤ' 55 Ἱερὸς Κανόνας, ὃ ὅποιος ρητὰ καταδικάζει τοὺς «ἐν τῇ Ρωμαίων πόλει» μὴ τηροῦντες τὴν νηστεία τοῦ Σαββάτου καὶ ὅρισε «κρατεῖν καὶ ἐν τῇ τῶν Ρωμαίων Ἐκκλησίᾳ ἀπαρασαλεύτως τὸν κανόνα τὸν λέγοντα· *Eἴ τις κληρικός εὑρεθείη τὴν ἀγίαν Κυριακὴν νηστεύων ἥ τὸ Σάββατον, πλὴν τοῦ ἑνὸς μόνου, καθαιρείσθω, εἰ δὲ λαϊκός, ἀφοριζέσθω*». Μία ἀπὸ τὶς πολλές ἀποδείξεις ὅτι ἡ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος καὶ ἐδὼ δὲν δέχθηκε τὴν διαφοροποίηση τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας, ποὺ δὲν τηροῦσε τὴν νηστεία τοῦ Σαββάτου καὶ ἀποφασίζει νὰ τηρεῖται αὐτὴ ἡ νηστεία καὶ στὴν Ἐκκλησία τῆς Ρώμης, καταδικάζοντας σαφῶς τὴν ἀντίθετη πρακτικὴ ποὺ ἀκολουθοῦσαν μέχρι τότε οἱ Πάπες. Ἀλλὰ καὶ ὁ ΣΤ' 67 ἐπαναλαμβάνει ὅπως εἶδαμε τὴν ἀπόφαση τῆς Ἀποστολικῆς Συνόδου τῶν Ἱεροσολύμων, ἀπαγορεύοντας τὴν βρώση αἵματος καὶ καταπολεμώντας ἔτσι τὴ συνήθεια τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν νὰ κατασκευάζουν μὲ αἷμα ζώου διάφορα τρόφιμα καὶ νὰ τὰ τρώγουν. Ἀλλὰ καὶ ὁ ΣΤ' 82 καταδικάζει τὴ συνήθεια ποὺ ὑπῆρχε στὴ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία νὰ ἀπεικονίζουν τὸν Ἰησοῦ Χριστὸ ως ἀμνό. Ἡ Σύνοδος τονίζει ὅτι ὁ ἀμνὸς ὁ αἴρων τὰς ἀμαρτίας τοῦ κόσμου, δηλαδὴ ὁ Ἰησοῦς Χριστὸς ἔχει μιօρφὴ ἀνθρώπου καὶ ὅχι προβάτου καὶ γι' αὐτὸ πρέπει κατὰ τὸ ἀνθρώπινον αὐτοῦ νὰ μὴ ζωγραφίζεται ως ἀμνός. Αὐτοὶ καὶ πολλοὶ ἄλλοι Ἱεροὶ Κανόνες καὶ κυρίως αὐτοὶ ποὺ ἀναφέρονται στὸ Συνοδικὸ Θεσμὸ καὶ κατεξοχὴν στὸ θεσμὸ τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων ἀποτελοῦν ἀνυπέρβλητο ἐμπόδιο σὲ κάθε παπικὴ ἀξιώση πρωτείου ἔξουσίας γιατὶ ὑποτάσσουν καὶ τὸν Πάπα στὸ δίκαιο τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων καὶ τῶν Ἱερῶν Κανόνων.

13. Οἱ Πάπες ὅμως ἀπὸ νωρίς εἶχαν ἀρχίσει νὰ διαφοροποιοῦνται ἀπὸ τὸ δίκαιο τῆς μίας ἀρχαίας καὶ ἀδιαιρέτου Ἐκκλησίας καὶ νὰ προβάλλουν εὐκαίρως ἀκαίρως τὸ Παπικὸ Πρωτεῖο. Ἔτσι οἱ πρῶτοι Πάπες ἦταν ἐπιφυλακτικοὶ ἥ ἐχθρικοὶ κατὰ τὰ ἐπόμενα 15 χρόνια μετὰ τὴν Πενθέκτη Οἰκουμενικὴ Σύνοδο μέχρις ὅτου στὸν παπικὸ θρόνο ἀνῆλθε ὁ μὴ ἐμφορούμενος ἀπὸ τὶς ἰδέες τοῦ Παπικοῦ Πρωτείου Πάπας Κωνσταντίνου (708-715), ὃ ὅποιος ἀναγνώρισε ως σωστοὺς ὅλους τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου καὶ τὸ σύνολο τοῦ δικαίου τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Γι' αὐτὸ καὶ σέ πανηγυρικὴ ἐκδήλωση ἥλθε στὴν Κων/πολη καὶ κατὰ

τὸν ἐπισημότερο τρόπο, ποὺ ἔλαβε μεγάλη δημοσιότητα, ὑπέγραψε καὶ ἀναγνώρισε ὅλους τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες. Ἔτσι ἔληξε τότε τὸ ζήτημα ποὺ μᾶς ἀπασχολεῖ. Ὁ Πάπας αὐτὸς σαφέστατα ἀναγνώρισε τὸ δίκαιο ὅλων τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τὴν ὑπεροχὴ τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἀπέναντι στὸν Πάπα. Ἀργότερα ὅμως, μετὰ τὸ Σχίσμα αὐτὸς ὁ πράγματι πνευματικὸς Πάπας θα κατηγορηθεῖ ἀπὸ τοὺς Ρωμαιοκαθολικοὺς ὅτι δωροδοκήθηκε καὶ ὑπέγραψε τὴν ἐπικύρωση τῶν Ἱερῶν Κανόνων τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου! Οἱ φανατικοὶ παπιστὲς πολὺ εὔκολα διαστρέφουν τὴν ἴστορικὴ πραγματικότητα. Ὁμως ἡ Ἱστορία ἀπὸ μόνη της διαψεύδει τὴν διαστροφή της. Ἀν ὁ Πάπας Κωνσταντίνος ἦταν διεφθαρμένος καὶ εἶχε δωροδοκηθεῖ γιατὶ δὲν ἀποκηρύχθηκε οὕτε κατακρίθηκε ποτὲ ως διεφθαρμένος ἀπὸ δεκάδες Πάπες ποὺ τὸν διαδέχθηκαν στὸν παπικὸ θρόνο μέχρι καὶ τὸ Σχίσματος; Ἡταν ὅλοι διεφθαρμένοι καὶ δέχθηκαν τὴ διαφθορά; Καὶ ἀν ὑπάρχουν Πάπες αἰρετικοί, ὅπως ὁ Ὄντωριος καὶ διεφθαρμένοι ὅπως ἐμφανίζουν τὸν Κωνσταντίνο πῶς εἶναι δυνατὸν νὰ γίνεται λόγος γιὰ Παπικὸ Πρωτεῖο καὶ ἀλάθητο; Ἡ ἀλήθεια δυστυχῶς γιὰ τοὺς φανατικοὺς παπικοὺς εἶναι διαφορετική: Οἱ φανατικοὶ παπικοὶ διαστρέφουν τὴν Ἱστορία γιὰ νὰ στηρίξουν τὸ ἐντελῶς ἀντιχριστιανικὸ πρωτεῖο ἔξουσίας. Ἔτσι πλαστογραφοῦν καὶ ἐδὼ χωρὶς στοιχεῖα τὴν Ἱστορία, χαρακτηρίζοντας μία ἀπὸ τὶς πιὸ μεγαλειώδεις καὶ χριστιανικὲς πράξεις στὴν Ἱστορία τοῦ Παπισμοῦ, ὅπως εἶναι ἡ ἀναγνώριση ἀπὸ τὸν Πάπα Κωνσταντίνο τῶν Ἱερῶν Κανόνων τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου καὶ τὸν Κωδικοποιημένον ἀπὸ αὐτὴ δικαίου τῶν Ἱερῶν Κανόνων, ως πράξη διαφθορᾶς καὶ δωροδοκίας. Καὶ δὲν καταλαβαίνουν ὅτι ἔτσι πλήττουν μόνοι τους καίρια τὸν παπικὸ θεσμὸ, ἀφοῦ οἱ Πάπες μποροῦν νὰ εἶναι διεφθαρμένοι καὶ νὰ δωροδοκοῦνται. Γιὰ τὴ συγκεκριμένη περίπτωση τοῦ Πάπα Κωνσταντίνου στὶς πηγὲς δὲν ὑπάρχει κανένα στοιχεῖο γιὰ δωροδοκία του. Ἐμφανίζεται νὰ πιστεύει αὐτὸ ποὺ ἔκανε καὶ νὰ χαίρεται γι' αὐτό. Ὁμως οἱ φανατικοὶ παπιστὲς πλαστογράφησαν καὶ ἐδὼ τὴν Ἱστορία, ὅπως δὲν δίστασαν νὰ τὸ πράξουν καὶ σὲ ἄλλες περιπτώσεις ποὺ πλαστογράφησαν τὴν Ἱστορία γιὰ νὰ στηρίξουν τὸ Παπικὸ Πρωτεῖο ἔξουσίας. Ὑπάρχει σήμερα ἔστω καὶ ἔνας ἐρευνητὴς ποὺ νὰ μὴ δέχεται ὅτι ἡ περίφημη Ψευδοκωνσταντίνειος Δωρεά καὶ οἱ ἔξι ίσου περίφημες Ψευδοϊσιδώρειες Διατάξεις ἀποτελοῦν δύο ἀπὸ τὶς εἰδεχθέστερες πλαστογραφίες στὴν

Ίστορία, ποὺ ἔγιναν γιὰ νὰ στηρίξουν τὸ Παπικὸ Πρωτεῖο ἔξουσίας καὶ βεβαίως τὸ στήριξαν μέχρι ποὺ ἀποδείχθηκε δtti ἀποτελοῦσαν πλαστογραφία.

14. Ή Ζ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος στὴν ὁποίᾳ ἐπίσης παρέστησαν ἐκπρόσωποι τοῦ Πάπα καὶ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας καὶ τὴν ὁποίᾳ δέχθηκαν καὶ οἱ παπικοὶ ὡς Οἰκουμενικὴ Σύνοδο ἐπικύρωσε ἐπίσης μὲ τὸν Ιο Κανόνα τῆς ὅλους τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες, καὶ ὀνομαστικὰ τοὺς Ἀποστολικούς, τοὺς Κανόνες τῶν προηγουμένων ἔξι Οἰκουμενικῶν Συνόδων, καὶ εἰδικῶς τοὺς Κανόνες τῆς λεγομένης Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου, τοὺς ὁποίους ἡ Ζ' Οἰκουμενικὴ τοὺς χρησιμοποιεῖ καὶ τοὺς ὄνομάζει Κανόνες τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, πράγμα ποὺ ἀποδείχθηκε ἀπὸ τὸ «χαρτίον», στὸ ὁποῖο σὲ συνέχεια ὑπῆρχαν τὰ Πρακτικὰ καὶ οἱ ὑπογραφὲς τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου τοῦ 680/81 καὶ οἱ Ἱεροὶ Κανόνες καὶ οἱ ὑπογραφὲς τῶν πατέρων τῆς ἐπίσης ὡς ΣΤ' ὄνομαζομένης Συνόδου, ποὺ μετὰ ἀπὸ 500 χρόνια ὀνομάστηκε Πενθέκτη, ὄνομασία ποὺ καθιερώθηκε ἀπὸ τοὺς Δυτικούς γιὰ νὰ πληγεῖ ἡ Οἰκουμενικότητα τῆς Συνόδου αὐτῆς. Μὲ τὴν Ζ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδο ἔκλεισε πλέον τὸ θέμα τοῦ δικαίου τῆς μίας ἀρχαίας καὶ ἀδιαιρέτου Ἐκκλησίας. Τὸ Παπικὸ Πρωτεῖο εἶχε πλέον μπροστά του ἀξεπέραστο ἐμπόδιο, ποὺ ἔπρεπε ὁπωδήποτε νὰ παραμεριστεῖ ἀπὸ τοὺς φίλαρχους καὶ φιλόδοξους Πάπες ποὺ συνεχῶς καὶ περισσότερο ἥθελαν νὰ ἔχουν πρωτεῖο ἔξουσίας. Ἐψαχναν γιὰ ἀφορμὴ καὶ νόμισαν δtti τὴν βρῆκαν στὴν περίπτωση τῆς ἐκλογῆς τοῦ ἄγιου Φωτίου στὸν Θρόνο τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς ἐσωτερικῆς διαμάχης μεταξὺ τῶν ὀπαδῶν του καὶ τῶν Ἱγνατιανῶν σχετικὰ μὲ τὸ Θρόνο τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ σὲ συνδυασμὸ μὲ τὸ *filioque*, τὴν εἰσπήδηση τῶν παπικῶν στὴν Βουλγαρία καὶ ἄλλους λόγους ποὺ θὰ ἀναπτύξουμε στὴ συνέχεια ὀδήγησαν στὸ Σχίσμα τοῦ 867 καὶ ἀργότερα στὸ ὁριστικὸ Σχίσμα ἀνατολικῆς καὶ Δυτικῆς Ἐκκλησίας μὲ ἀποκλειστικὴ ὑπαιτιότητα τῶν Παπῶν, οἱ ὁποῖοι παραμέρισαν τὸ δίκαιο τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ θέλησαν μονομερῶς ἀσκώντας στὴν πράξη Παπικὸ Πρωτεῖο καὶ δικό τους δίκαιο νὰ κυριαρχήσουν σὲ ὀλόκληρη τὴν Οἰκουμένη, ὅπως ἀποδεικνύουν μὲ πλήρη ἀπόδειξη, φρονοῦμε, τὰ στὴ συνέχεια ἐκτιθέμενα.

15. Ο Μέγας Φώτιος, Ὅμολογητής, Ἀγιος καὶ Ἰσαπόστολος ἔμελλε νὰ εἴναι ἔνας ἀπὸ τοὺς πρωταγωνιστὲς στὴ μάχη τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ τῶν Ἱερῶν Κανόνων, ποὺ πλήγησαν σφοδρότατα ἀπὸ τὸν Πάπα Νικόλαο τὸν Α'

(858-867), ὁ ὁποῖος μὲ τὴν ἀντικανονικὴ συμπεριφορά του καὶ τὸν παραμερισμὸ τῶν Ἱερῶν Κανόνων ἦταν ὁ πρόξενος τοῦ Σχίσματος τοῦ 867. Εἰδικότερα.

16. Ἐκθρόνιση Ἰγνατίου: Τὸ 858 ἡ Ἐκκλησία Κωνσταντινουπόλεως ἀντιμετώπισε ἔνα δικό της ἐσωτερικὸ πρόβλημα. Κατὰ τὰ ἔτη 847-858 Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ἦταν ὁ Ἰγνάτιος, ἀγιος τῆς Ἐκκλησίας μας καὶ μεγάλη καὶ ἰσχυρὴ προσωπικότητα. Αὐστηρὸς καὶ ἀσκητικὸς Πατριάρχης, Υἱὸς τοῦ Μιχαὴλ Ραγκαβέ. Ἐκθρόνιζεται ἀντικανονικὰ τὸ 858, ἐπειδὴ ἀρνήθηκε νὰ χορηγήσει τὴ θεία Κοινωνία στὸν πανίσχυρο τότε ἀδελφὸ τῆς αὐτοκράτειρας Θεοδώρας, τὸν Πατρίκιο Βάρδα. Ἡ ἐκθρόνιση αὐτή ἦταν ἀντικανονικὴ διότι δὲν ἔγινε ἀπὸ Σύνοδο, οὕτε μετὰ ἀπὸ ἀπολογία καὶ συνοδικὴ κρίση, δηλαδὴ χωρὶς νὰ καθαιρεθεῖ. Πρόκειται γιὰ μιὰ χαρακτηριστικὴ ἐκδήλωση Καισαροπατισμοῦ στὸ Βυζάντιο, ποὺ ἀποδείχθηκε καὶ πολιτικὸ σφᾶλμα διότι ὁ Ἰγνάτιος εἶχε καὶ δύναμη καὶ φίλους καὶ ἀδικήθηκε σοβαρὰ τουλάχιστον ἀπὸ πλευρᾶς ὁρθῆς καὶ κανονικῆς διαδικασίας. Τὸ ζήτημα ἀν καλῶς ἡ κακῶς ἀρνήθηκε τὴ θεία Κοινωνία στὸν Βάρδα ἦταν ζήτημα, ποὺ ἔπρεπε νὰ κρίνει ἐκκλησιαστικὴ Σύνοδος κατὰ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες καὶ ἀν εὔρισκε ἔνοχο τὸν Ἱγνάτιο νὰ τὸν στερήσει αὐτῇ τὸν Θρόνο. Τὸ κακὸ ὅμως ἔγινε. Ο Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως εἶχε ἐκθρόνισθεῖ χωρὶς τὴ θέληση τῆς Ἐκκλησίας, ἡ ὁποίᾳ δὲν εἶχε τὴ δύναμη νὰ τὸν ἐπαναφέρει. Στὸ λαὸ δημιουργήθηκε θόρυβος καὶ ἀναταραχή. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Κωνσταντινουπόλεως βρέθηκε πρὸ τοῦ διλήμματος νὰ μὴν πληρώσει τὸν Θρόνο καὶ νὰ συγκρουσθεῖ μὲ τὴν πολιτικὴ ἔξουσία ἡ νὰ δεχθεῖ τὴν ἐκθρόνιση καὶ νὰ προχωρήσει στὴν ἐκλογὴ νέου Πατριάρχου μὲ προσωπικότητα καὶ πολλές ἀρετές, ὡστε νὰ ἔξαλειφθεῖ ἡ δημιουργηθεῖσα κρίση. Πρὸς τὸ σκοπὸ αὐτὸν στράφηκε πρὸς τὸ Φώτιο, ὁ ὁποῖος δὲν ἀνέμενε οὕτε ἦταν προετοιμασμένος γιὰ κάτι τέτοιο καὶ γι' αὐτὸν δὲν ἦταν καν κληρικός, ἀλλὰ λαϊκός. Ο Ἰδιος δὲν προκάλεσε οὕτε ἐπεδίωξε τὴν ἐκλογὴν του, ἡ ὁποίᾳ ἔγινε ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία κατ' οἰκονομία τῶν πραγμάτων τῆς ἐποχῆς γιὰ τὴν προσωπικότητα καὶ τὶς ἀρετὲς τοῦ Φωτίου.

17. Φώτιος: Πράγματι ὁ σήμερα τιμώμενος ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία μας Μέγας Φώτιος εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ λίγα πρόσωπα ποὺ καθιερώθηκε στὴν ἐκκλησιαστικὴ συνείδηση ὡς Μέγας, γιατὶ πραγματικὰ ὑπῆρξε πολὺ μεγάλος: Εἰδικότερα ὑπῆρξε Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ἀπὸ τοὺς σημαντικότερους. Αναδείχθηκε σὲ Ἀγιο τῆς Ἐκκλη-



Ο Έλλογ. Καθηγητής κ. Παναγιώτης Χριστινάκης, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν ἀπευθυνόμενος στοὺς συμμετέχοντες στὶς ἐργασίες τῆς Συσκέψεως τῶν μελῶν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου μὲ τοὺς καθηγητές τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν Ἀθηνῶν καὶ Θεσσαλονίκης. (Ι. Μ. Πεντέλης 6.2.2005)

σίας μας γιὰ τοὺς ὑπὲρ αὐτῆς καὶ τῆς Ὁρθόδοξης Πίστης γενικότερα ἀγῶνες του. Προβάλλει σὰν μία ἀπὸ τὶς πλέον σημαντικές ἴστορικες μορφὲς τῆς Ἑκκλησίας, τῆς Πολιτείας καὶ τῆς Κοινωνίας. Ἐθεσε σημαντικὴ τὴ σφραγίδα του στὰ γράμματα τῆς ἐποχῆς καὶ ὅχι μόνο τὰ θεολογικά, ἀλλὰ καὶ τὰ θύραθεν. Ἀποδείχθηκε λόγιος ὅσο δὲλίγοι, διδάσκαλος ταλαντοῦχος, Ἱεράρχης ἴκανὸς καὶ ἐμπνευσμένος, ἐπιτελικὸς Ἱεραποστολικὸς νοῦς, μεγάλος ἐκκλησιαστικὸς συγγραφέας καὶ Πατέρας τῆς Ἑκκλησίας, καὶ ἐκτὸς τῶν ἄλλων γνώστης τῶν Ἱερῶν Κανόνων ὅσο δὲλίγοι. Τὴν ἀξία τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τὸ ἀπὸ αὐτοὺς ἀπορρέον Κανονικὸ Δίκαιο πρόβαλε σὰν τὸ σημαντικότερο στοιχεῖο τῆς ἐνότητας τῆς Ἑκκλησίας σὲ κάθε ἐποχὴ καὶ ἰδιαίτερα στὴν ἐποχὴ του. Ἡ βαθειὰ γνώση τοῦ Δικαίου τῶν Κανονικῶν Διατάξεων τῆς Ἑκκλησίας τὸν ἔκανε ταχέως νὰ ἀντιληφθεῖ ὅτι εἶναι οὐσιωδέστατο στοιχεῖο τῆς ἐνότητας τῆς Ἑκκλησίας καθόλου καὶ ὅτι ὁ παραμερισμὸς τοῦ δικαίου τῶν Ἱερῶν Κανό-

νων καὶ ἡ ἀντικατάστασή του ἀπὸ ἄλλο δίκαιο ὁδηγεῖ μοιραίως στὴ διάσπαση τῆς ἐνότητας τῆς Ἑκκλησίας.

18. Ἀπὸ τὰ πρὸ τὴν ἀπὸ τὴν ἐκλογὴ του βιογραφικὰ στοιχεῖα καὶ γεγονότα ποὺ ἀναφέρονται στὸ Φώτιο ἐπιλέξαμε νὰ παρουσιάσουμε ἐδῶ τὰ ἀκόλουθα, τὰ ὅποια ἔχουν προβάλλει ἀν καὶ μὴ συμφωνοῦντες πάντοτε μεταξύ τους, ἄλλοι σπουδαῖοι καὶ εἰδικότεροι ἔρευνητές; Ὁ Φώτιος γεννήθηκε σὲ χρόνο ποὺ δὲν προσδιορίζεται στὶς πηγές. Κατὰ τὴν κρατοῦσα ἀποψῃ ἡ γέννησή του τοποθετεῖται περὶ τὸ 800 μ.Χ., ἐνῶ ὑπάρχουν καὶ ἐκεῖνοι ποὺ τὴν τοποθετοῦν λίγο ἐνωρίτερα ἢ πολὺ δρυγότερα. Τόπος γεννήσεώς του εἶναι ἡ Κωνσταντινούπολη. Κατάγεται ἀπὸ ἐπιφανῆ οἰκογένεια, παρόλο ποὺ μερικοί, δπως ἀναφέρεται ὁ Hergenröther, θέλησαν νὰ τὸν παρουσιάσουν ὡς ταπεινῆς καταγωγῆς. Πατέρας τοῦ Φωτίου ὑπῆρξε ὁ Σέργιος Πατρίκιος καὶ Ὄμολογητής, ὁ ὅποιος ἦταν ἀδελφὸς τοῦ Πατριάρχη Ταρασίου (784-806), τὸν ὅποιο συχνὰ ὁ Φώτιος ὀνομάζει «Πατροθεῖον». Μητέρα του ἦταν ἡ

Είρηνη, φιλόθεη καὶ φιλάρετη. Ὁ ἀδελφός της εἶχε λάβει ὡς σύζυγο τὴν ἀδελφὴ τῆς αὐτοκράτειρας Θεοδώρας. Ἡ οἰκογένεια τοῦ Φωτίου ἦταν εἰκονόφιλη καὶ εἶχε ὑποστεῖ διώξεις καὶ μαρτύρια. Ὁ πατέρας του μαρτύρησε ὑπὲρ τῆς ὁρθοδόξου πίστεως. Ὁ Ἰδιος ἦταν ἄγαμος μὲ τάση ἀσκητική ἀλλὰ δὲν εἶχε γίνει οὕτε μοναχός, οὔτε κληρικός. Γιὰ τὴν παιδικὴ καὶ νεανικὴ ἥλικια ἐλάχιστες εἶναι οἱ ὑπάρχουσες σχετικὲς μαρτυρίες. Κατὰ τὸν Ἀ. Παπάδοπουλο Κεραμέα τὸ 815 ἡ Εἰκονομαχικὴ Σύνοδος τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἀναθεμάτισε τοὺς γονεῖς τοῦ Φωτίου καὶ τὸν Ἰδιο, πράγμα ποὺ σημαίνει ὅτι εἶχε τὴν πρὸς τοῦτο ἥλικια καὶ ὀκόμη ὅτι εἶχε ἀν καὶ πολὺ νέος ἐκδηλώσει τὰ ὑπὲρ τῶν ἀγίων εἰκόνων φρονήματα του. Κατὰ τὴν αὐτομαρτυρία του μόλις εἶχε ἔξεπεράσει «τὴν τῶν μειρακίων ἥλικιαν», ὅταν ἄρχισε νὰ συντάσσει τὸ Λεξικό του, τὸ ὅποιο ἀφιέρωσε στὸν μαθητή του Θωμᾶ. Αὐτὸ προϊόπτει ὅτι εἶχε λάβει πολὺ καλὴ παιδεία, ἀλλὰ δὲν γνωρίζουμε πῶς. Πολλοὶ στηρίζομενοι στὸ ὅτι δὲν ἀναφέρεται στοὺς δασκάλους του τὸν θεωροῦν αὐτοδίδακτο. Δὲν θεωροῦμε τολμηρὸ νὰ ὑποθέσουμε ὅτι Ἰωσῆς ἡ μόρφωσή του σχετίζεται μὲ τὸ θεῖο του Ταράσιο, ποὺ ἦταν εὔλογο νὰ δείξει ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν παιδεία τοῦ ἀνηψιοῦ του. Τὴν σκέψη μας αὐτὴ ἐνισχύει τὸ γεγονός ὅτι ὁ Φωτίος εἶχε ὅχι μόνο θύραθεν, ἀλλὰ καὶ σπουδαία ἐκκλησιαστικὴ καὶ θεολογικὴ παιδεία. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι ὁ Νικήτας Παφλαγών, ἔχθρὸς τοῦ Φωτίου καὶ φίλος καὶ βιογράφος τοῦ Ἰγνατίου, ἀναφερόμενος στὰ ἀνωτέρω ὅμοιογενῆ ὅρτα ὅτι ὁ Φωτίος καταγόταν ἀπὸ εὐγενικὸ γένος, διακρινόταν γιὰ τὴ σοφία καὶ τὴ σύνεσή του, ἐθεωρεῖτο ἀπὸ τοὺς πιὸ διακεριμένους πολίτες, γνώριζε σχεδὸν ὅλη τὴν ἐπιστήμη τῆς ἐποχῆς του, ὅπως Γραμματικὴ καὶ Ποίηση, Ρητορικὴ καὶ Φιλοσοφία ἀκόμη καὶ Ἰατρική. Ὁλα αὐτὰ προϋποθέτουν παιδεία σπουδαία ἀπό τρυφερῆς ἥλικιας. Ἀντίθετα, ὁ Δοσίθεος Ἱεροσολύμων, ὁ Hergenröther κ.ἄ. τὸν θεωροῦν αὐτοδίδακτο, ἐπειδὴ ὁ Ἰδιος θεωροῦσε δάσκαλὸ του τὸν Μέγα Αθανάσιο. Κρίνουμε ὅτι ἔλεγε τοῦτο ἐπειδὴ τὸν εἶχε ἀπλῶς πρότυπο καὶ ἔμαθε ἀπὸ αὐτὸν πολλὰ γιὰ τὸ Τριαδικὸ Δόγμα. Ὁ N. Τωμαδάκης, ἀξιολογώντας τὴν ὅλη προσωπικότητα τοῦ Φωτίου κρίνει ὅτι ξεπερνοῦσε ὅλους τοὺς συγχρόνους του καὶ ἦταν ἐφάμιλλος τῶν παλαιῶν σοφῶν. Στὸ πρόσωπό του συνέτρεχε «ἡ ἐπιτηδειότης τῆς φύσεως, ἡ σπουδὴ, ὁ πλοῦτος, δι' ὃν καὶ βίβλος ἐπ' αὐτὸν ἔρρει πᾶσα» (PG 105, 504), φράση ποὺ ὅποιο καὶ ἀν εἶναι τὸ νόημά της δηλώνει τὴν κατοχὴ

ἀπὸ τὸν Φωτίο κυριολεκτικὰ ἥ μεταφορικὰ κατὰ σχῆμα ὑπερβολῆς βεβαίως ὅλων τῶν βιβλίων τῆς Ἐποχῆς του. Κατὰ τὸν Κωνσταντīνο Καλλίνικο καὶ τὸν Dvornik κ.ἄ. τὸ 842 ὁ αὐτοκράτορας Θεόφιλος (829-842) πεθαίνοντας δρίζει τὸν Φωτίο ἐπίτροπο τοῦ ἀνηλίκου νιοῦ του Μιχαὴλ Γ' (842-867) καὶ Κυβερνήτη τοῦ Κράτους μαζὶ μὲ τὸν Πατρίκιο Βάρδα καὶ τὸ Λογοθέτη Θεόκτιστο. Τὸ 855/856 ὁ Φωτίος διατελεῖ πρόσβιτος τοῦ Βυζαντίου στὴ Βαγδάτη. Πρόκειται γιὰ σημαντικὴ ἀναγνώριση τῆς ἀξίας καὶ τοῦ ταλέντου του. Ἀκόμη ἀπόκτησε αὐλικὰ ἀξιώματα ἐπὶ αὐτοκράτορα Μιχαὴλ Γ' (842-867), τὰ ὅποια τοῦ ἀπονέμονταν λόγῳ τῆς ἀξίας του χωρὶς νὰ τὰ ἐπιζητεῖ. Ἐκτὸς τῶν ἄλλων ἔγινε «πρωτοσπαθάριος» (= αὐλικὸς τῆς φρουρᾶς) καὶ «πρωτοασηκρήτης» (διπλωματικὸς ὑπάλληλος). Ἡταν σπουδαῖος δάσκαλος μὲ σπουδαίους μαθητές, ὅπως τὸν Ἀρέθα Καισαρείας, τὸν μετέπειτα αὐτοκράτορα Λέοντα ΣΤ' τὸν Σοφό (886-912) κ.ἄ. Ἰσως δίδαξε καὶ στὴν ἀνασυσταθεῖσα ἀπὸ τὸν Βάρδα Μαγναύρα Σχολή. Στὸ σπίτι του πάντως περιστοιχίζομενος ἀπό μαθητὲς διαφόρων ἐπιστημῶν ἡ θεοσέβεια εἶχε πάντοτε κυριαρχηθεῖ στὴν περιοχή του. Παράλληλα μὲ τὶς ἄλλες δραστηριότητές του κυρίως στὸ Παλάτι ἡ φιλομάθειά του τὸν διδάγησε στὴν μελέτη καὶ συγγραφή. Τὸ πλουσιότατο ἔργο του, τεράστιο ποσοτικῶς καὶ πολὺ ὑψηλοῦ ἐπιπέδου ποιοτικῶς, τὸν ἀνέδειξε μοναδικὴ φυσιογνωμία τῶν γραμμάτων τῆς ἐποχῆς του. Πολλοὶ ἐπιφανεῖς ἐπιστήμονες, ὅχι μόνο ὁρθόδοξοι, ἀλλὰ καὶ ἐτερόδοξοι ἔχουν μιλήσει μὲ πολὺ μεγάλο θαυμασμὸ γιὰ τὸ συγγραφικό του ἔργο: Fabricius, Hoeschelius, Fontani, Oudini, Cave, Du Pin, Hergenroeder, Dvornik, Δοσίθεος Ἱεροσολύμων, Κωνσταντīνος Οἰκονόμος ὁ ἐξ Οἰκονόμων, N. Τωμαδάκης, Μητροπολίτης Πισιδίας Μεθόδιος Φούγιας καὶ ὅλοι οἱ νεώτεροι ἔλληνες Ἰστορικοί, Πατρολόγοι. Κανονολόγοι κ.ἄ., ἀλλὰ καὶ ὅσοι μίλησαν σ' αὐτὴ τὴν αἴθουσα κατὰ τὴν καθιερωμένη στὶς 6 Φεβρουαρίου ἑορτὴ του ἔχουν ἔξαρει πολλὲς πτυχὲς τοῦ ἔργου του, ἥ ἀσχολήθηκαν μὲ εἰδικότερα προβλήματα ἥ θέματα αὐτοῦ. Τὸ ἔργο του ἀποτέλεσε καὶ ἀποτελεῖ ἀστήρευτη πηγὴ γιὰ τὴν ἐπιστημονικὴ θεώρηση πλήθους θεμάτων. Ἀρκετά νὰ ἀναφερθεῖ ὅτι σὲ πρόσφατη βιβλιογραφία τοῦ Πρωτοπό. Γεωργίου Δράγα στὴν γνωστὴ Ἑλληνικὴ Πατρολογία τοῦ Migne ποὺ ἐπανεκδίδεται στὴν Ἑλλάδα ἀπὸ τὸ Κέντρον Πατερικῶν Ἐκδόσεων (Ἐπιμέλεια Πρωτ. ιερέως Ιωάννου Διώτη) ὁ ἐνδιαφερόμενος μπορεῖ σὲ 115 σελίδες (οργ. -σλξ') νὰ βρεῖ πλουσιότατη βιβλιογραφία περὶ τοῦ Φωτίου καὶ τῶν

ζργων του, ποὺ περιλαμβάνει τίτλους μέχρι τὸ 1990 καὶ ὅχι ὀλούς. Πρὸν γίνει Πατριάρχης εἶχε συντάξει τὸ ἥδη ἀναφερθὲν Λεξικό του - Λέξεων Συναγωγή, στὴν ὁποίᾳ συγκεντρώνει λέξεις δυσεύρετων ἢ ἀπωλεσθέντων Λεξικῶν. Πρόκειται γιὰ σπουδαία λεξιογραφικὴ ἐργασία. Τὸ περίφημο ἔργο του Βιβλιοθήκη ἢ Μυριόβιβλος τὸ ἄρχισε πρὸιν ἀπὸ τὴν ἄνοδό του στὸν Πατριαρχικὸ Θρόνο (858), ὅπότε καὶ τὴ διέκοψε. Εἶναι καθορέπτης τῶν ἀξιολογουμένων ἀπὸ αὐτὸν καὶ τοὺς μαθητές του συγγραφιμάτων ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα καὶ τὸν Μεσαίωνα. Πολλὰ ἀπὸ αὐτὰ τὰ γνωρίζουμε μόνο ἀπὸ τὸν Φώτιο, ὁ ὅποιος γράφει στὴ μικρογράμματη γραφή, ἐνῶ αὐτὰ ὡς γραμμένα στὴν μεγαλογράμματη ποὺ ἀντικατασ्थηκε, ἔπαινσαν νὰ εἶναι προσιτὰ στοὺς πολλοὺς καὶ χάθηκαν. Αὐτὸν τὸν πράγματι σπουδαῖο ἀνδρᾶ ἔκρινε ἡ Ἐκκλησία, ὅπως εἶχε δικαίωμα, νὰ ἀναβιβάσει στὸν Πατριαρχικὸ Θρόνο τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἀπόφαση γιὰ τὴν ὅποιᾳ οὐδεμίᾳ εὐθύνη φέρει ὁ ἄγιος Φώτιος. Εἰδικότερα:

19. Τὸ Νοέμβριο τοῦ 858 ἡ Σύνοδος τῆς Κων/πολεως χωρὶς νὰ ωτήσει τὸν Φώτιο καὶ παρὰ τὴν ὅητὴ ἀντίθεστή του, τὶς ἀρνήσεις καὶ τὰ κλάματά του, ὡς μόνη ἀρμοδία νὰ ἀντιμετωπίσει τὸ πρόβλημα ἐκ τῆς ἀντικανονικῆς καὶ αὐθαίρετης ἐκθρονίσεως τοῦ Πατριάρχη Ἰγνατίου ἀπὸ τὸν Βάρδα, τὰ σχίσματα, τὶς ἔριδες, τὶς διαιρέσεις καὶ τὰ λοιπὰ κακὰ ποὺ προκάλεσε αὐτὴ ἡ ἐκθρόνιση, ἔκρινε τὸν Φώτιο ὡς τὸν μόνο κατάλληλο γιὰ τὸν Πατριαρχικὸ Θρόνο. Ἐτοι στὶς 25 Δεκεμβρίου τοῦ 858 ἔγινε ἡ χειροτονία του σὲ Πατριάρχη. Συγκεκριμένα μέσα σὲ πέντε μέρες ἀπὸ λαϊκὸς ἔγινε μοναχός, ὑποδιάκονος, διάκονος πρεσβύτερος καὶ Πατριάρχης. Χειροτονήθηκε ἀπὸ τὸν ἐπίσκοπο Συρακουσῶν Γρηγόριο Ἀσβεστᾶ.

20. Τὰ πράγματα ὅμως δὲν ἔξελίχθηκαν ὅπως πίστευε ἡ Σύνοδος. Τὸν Ἱανουάριο ἡ Φεβρουάριο τοῦ 859 ἡ Σύνοδος Ἰγνατιανῶν στὴν Κωνσταντινούπολη ὅχι μόνο δὲν ἀναγνώρισε τὸν Φώτιο, ἀλλὰ καὶ τὸν καθαίρεσε. Ἐτοι στὴν πράξη δημιουργεῖται στὴν Κωνσταντινούπολη ἐσωτερικὸ σχίσμα. Οἱ Ἰγνατιανοὶ ἀπευθύνθηκαν στὸν Πάπα Νικόλαο Α' (858-867) καὶ θέλησαν νὰ τὸν προσεταιρισθοῦν. Αὐτὸ ἀποτελοῦσε ἀντικανονικὴ ἐνέργεια, διότι ἔπρεπε προηγουμένως νὰ ἀποταθοῦν στὴ Σύνοδο νὰ ἐκθέσουν τὶς κατὰ τὸν Φώτιον κατηγορίες τους καὶ ἐκείνη νὰ ἀποφασίσει ἀν ὁ Φώτιος εἶχε διαιπράξει πράξη ἄξια καθαιρέσεως. Ἡ πρόσκληση τοῦ Πάπα γιὰ ἀνάμειξη στὰ ἐσωτερικὰ τῆς Ἐκκλησίας Κωνσταντινουπό-

λεως, καθὼς καὶ ἡ καθαίρεση τοῦ Φωτίου ἀπὸ τὸ ἀναρμόδιο ὅργανό τους, προκάλεσε τὴν καθαίρεση τοῦ Ἰγνατίου ἀπὸ Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 859, ἐπειδὴ κρίθηκε ὑπαίτιος αὐτῶν τῶν ἀντικανονικοτήτων. Τὸν Αὔγουστο τοῦ αὐτοῦ ἔτους 859 ὁ Ἰγνατίος ἔξοριζεται στὴν Μυτιλήνη.

21. Τὸ 860 ὁ Φώτιος ἀποστέλλει ἐνθρονιστήρια ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Πάπα καὶ τοὺς Πατριάρχες. Σώθηκε ἡ πρὸς τὸν Ἀντιοχείας. Σ' αὐτὴν ὁ Φώτιος ἀναγγέλλει ἐπίσημα στοὺς λοιποὺς τέσσαρες Πατριάρχες (Ρώμης, Ἀλεξανδρείας, Ἀντιοχείας καὶ Ιεροσολύμων) τὴν ἐκλογή του καὶ τοὺς λόγους ποὺ ἡ Σύνοδος προχώρησε στὴν ἐπιλογή του.

22. Τὸ 861 ὁ Πάπας Νικόλαος Α' θεώρησε ὅτι αὐτὴ ἡ χειροτονία τοῦ Φωτίου ἦταν ἀντικανονικὴ ἐπειδὴ ἔγινε ἀθρόον. Ἐδῶ ὁ Πάπας ἀποφάσισε ἀντικανονικά, διότι ἐνῶ μπροστοῦσε νὰ χαρακτηρίσει *in abstraco*, δηλαδὴ γενικὰ καὶ ἀφηρημένα μία δημιουργία ἀθρόον χειροτονία ως ἀντικανονική, δὲν εἶχε ἀρμοδιότητα νὰ κρίνει *in concreto*, δηλαδὴ στὴ συγκεκριμένη περίπτωση, ἀν ἦταν ως κατ' οἰκονομία πράξη ἀνεκτή. Ὁ Πάπας λησμόνησε ὅτι συχνὰ μία κατ' ἀρχὴν καὶ *in abstraco* πράξη μπορεῖ σὲ συγκεκριμένη περίπτωση καὶ *in concreto* νὰ μὴν εἶναι ἀντικανονικὴ γιὰ λόγους ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας. Ἐτοι γιὰ παράδειγμα ὅποιος δὲν τηρεῖ τὶς νηστεῖες τιμωρεῖται σύμφωνα μὲ τὸν 69 Ἀποστολικὸ Κανόνα, «ἐκτός, εἰ μὴ δι' ἀσθένειαν σωματικὴν ἐμποδίζοιτο». Ἐδῶ τί βλέπουμε, ὁ ἴδιος κανόνας ὁ Ἀποστολικὸς 69, ὁ ὅποιος τιμωρεῖ τὴν μὴ τήρηση τῆς νηστείας γενικῶς, δὲν τὴν τιμωρεῖ στὴν εἰδικὴ περίπτωση ἀσθενοῦς, ποὺ ἡ ἀσθένειά του ἐπιβάλλει ἄλλο διαιτολόγιο. Τὸ ἴδιο συμβαίνει γιὰ νὰ ποῦμε ἔνα ἀκόμη χαρακτηριστικὸ παράδειγμα καὶ στὴν περίπτωση εἰσαγωγῆς κτήνους σὲ ιερὸ ναό. Κατὰ τὸν ΣΤ' 88 Κανόνα ὅποιος εἰσάγει κτῆνος σὲ ιερὸ ναὸ καθαιρεῖται, ἀν εἶναι κληρικός, ἢ ἀφορίζεται ἀν εἶναι λαϊκός. Παρ' ὅλα αὐτὰ ὁ αὐτὸς ΣΤ' 88 Κανόνας ἐπιτρέπει κατ' ἔξαίρεση καὶ κατ' οἰκονομία στὸν ὄδοιπόρο, ποὺ βρίσκεται στὴν ἔρημο καὶ δὲν ὑπάρχει τόπος νὰ καταλύσει, ἐκτὸς ἀπὸ ἔνα ναὸ στὴν ἔρημο, νὰ βάλει τὸ ὑποζύγιο του στὸ ἐρημοκάλήσι γιὰ νὰ μὴν κινδυνέψει τὸ ζῶο νὰ χάσει τὴ ζωὴ του ἀν μείνει ἔξω καὶ ἀπορριπτεῖτο, καὶ γιὰ νὰ μὴν κινδυνεύσει ἡ ζωὴ τοῦ ὄδοιπόρου, ἀπὸ ἐνδεχόμενο θάνατο τοῦ ὑποζύγιου. Ἀπὸ αὐτὰ συνάγεται ὅτι ὅπως ορητὰ διδάσκει καὶ ὁ 1ος Ιερὸς Κανόνας τοῦ Μ. Ἀθανασίου ὅτι μία καὶ ἡ αὐτὴ πράξη ἀλλοτε ἀπαγορεύεται καὶ

ἄλλοτε ἐπιτρέπεται καὶ συγχωρεῖται: «ἄστε τὸ αὐτὸν κατὰ τι μέν, καὶ κατὰ καιρόν, οὐκ ἔξεστι· κατὰ τι δέ, καὶ εὐκαίρως ἀφίεται καὶ συγκεχώρηται». Ἡ ἐκκλησιαστικὴ ὅμως οἰκονομία ἀσκεῖται μόνο ἀπὸ τὰ κατὰ τόπον ἀρμόδια ἐκκλησιαστικὰ ὅργανα, διότι μόνο αὐτὰ γνωρίζουν ἂν σὲ συγκεκριμένη περίπτωση συνέτρεχαν λόγοι ἐφαρμογῆς ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας. Στὴν συγκεκριμένη λοιπόν, περίπτωση τῆς χειροτονίας τοῦ Φωτίου ἀθρόον μόνον ἡ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως ἤταν ἀρμόδια νὰ κρίνει ἀν συνέτρεχαν λόγοι ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας. Ἐκρινε ὅτι συνέτρεχαν γιὰ τὸ καλὸν τῆς Ἐκκλησίας καὶ χειροτόνησε ἀθρόον τὸν Φώτιο, ἐπαναλαμβάνοντας μία πρακτικὴ ποὺ καὶ ἄλλοτε εἶχε ἐφαρμοσθεῖ στὴν Ἐκκλησία. Συνεπῶς ἀπὸ πλευρᾶς διαδικασίας ἐνέργησε σύμφωνα μὲ τοὺς Κανόνες. Ὁ Πάπας Νικόλαος βέβαια εἶχε δικαίωμα νὰ θεωρεῖ ὅτι αὐτὴν ἡ χειροτονία ἤταν κατ’ ἀρχὴν ἀντικανονική. Τὴν ἀντικανονικότητα ὅμως αὐτὴν δὲν μποροῦσε οὔτε εἶχε ἀπὸ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες κανένα δικαίωμα νὰ τὴν καταδικάσει μονομερῶς, σὰν νὰ ἤταν αὐτὸς αὐτοκράτορας ἢ κριτὴς ὅλης τῆς Οἰκουμένης. Καταδικάζοντας λοιπόν, μονομερῶς τὴν χειροτονία τοῦ Φωτίου καὶ τὸν ἵδιο τὸν Φώτιο, αὐθαιρέτησε καὶ ἐνέργησε ἀντικανονικά, γιατὶ παραθεώρησε τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες καὶ ἀντ’ αὐτῶν ἐφάρμοσε δικῆς του ἐπινοήσεως δίκαιο, περιφρονώντας πλήρως τοὺς ἄλλους Πατριάρχες τῆς Ἀνατολῆς καὶ τὸν Συνοδικὸ θεσμό. Μὲ αὐτὴν τὴν ἀπόφασή του ἀκόμη ὁ Πάπας Νικόλαος ἀναμείχθηκε ἀντικανονικὰ στὰ ἐσωτερικὰ ζητήματα ἔντονης Ἐκκλησίας, ἀσκώντας στὴν πράξη πρωτεῖο ἔξουσίας καὶ πάλι ἀντικανονικά. Εἶναι γνωστὸ ὅτι ὁ Πάπας Νικόλαος θεωροῦσε τὸν ἑαυτόν του αὐτοκράτορα ὅλου τοῦ κόσμου: *Nicolaus totius mundi Imperator(em) se fecit.* Ὁμως ἀπὸ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες, ὅπως ἀναφέραμε διεξοδικὰ πιὸ πάνω δὲν εἶχε τέτοιο δικαίωμα. Τὶς θέσεις του αὐτὲς κοινοποίησε ὁ Πάπας Νικόλαος Α' στὸν Φώτιο.

23. Κατὰ τὸν Τωμαδάκη ἡ ἐπέμβαση τοῦ Πάπα στὰ πράγματα τῆς Ἀνατολῆς «δὲν δύναται νὰ ἔρμηνεθῆ οὔτε ἐκ τοῦ νομοκανονικοῦ του ξήλου οὔτε ἐξ ἐνδιαφέροντος πρὸς τοὺς Ἰγνατιανούς». Ὁξένους καὶ φιλόδοξος ἀντελήφθη τὴν λαμπρὰν εὐκαιρίαν νὰ λύσῃ ὑπέρ τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίας δύο θέματα: Τὸ τῆς Σικελίας καὶ Καλαβρίας καὶ τοῦ Πλλυντικοῦ. Οἱ μεγάλες αὐτὲς ἐπαρχίες ὑπάγονταν στὸν Κωνσταντινουπόλεως.

24. Τὸ 861 ὁ Φώτιος ἀντιδρᾷ. Κατ’ ἀρχὴν στὴν γνω-

στὴν ὡς Πρωτοδευτέρᾳ Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ποὺ ἔγινε στὸν Ναό τῶν Ἅγιων Ἀποστόλων, τὸν Ἀπρίλιο-Αὔγουστο τοῦ 861 καθαιρεῖ μὲ παρουσία τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν Λεγάτων τὸν Ἰγνάτιο, ὁ δόποιος κατὰ παράβαση τῶν Ιερῶν Κανόνων εἶχε ζητήσει ἀπὸ τὸν Πάπα Νικόλαο νὰ δικάσει τὴν ὑπόθεσή του κατ’ ἐκκλητο: «Ο Πάπας Νικόλαος θεωρῶντας ὅτι εἶχε δικαίωμα ἐκκλητού *super omnem terram, super omnem ecclesiam* δίκασε τὴν ὑπόθεση καὶ δικαίωσε τὸν Ἰγνάτιο. Ἡ ἀξίωση τοῦ παπικοῦ θεσμοῦ νὰ δικάζει κατ’ ἐκκλητο τοὺς ἀρχιερεῖς ὅλων τῶν Ἐκκλησιῶν εἶχε γιὰ πρώτη φορά προβληθεῖ τὸ 419 στὴ Σύνοδο τῆς Καρθαγένης μὲ τὴν περίπτωση τῆς κρίσεως τοῦ Ἀπιαρίου. Τότε οἱ παπικοὶ νόθευσαν τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἰσχυρισθέντες ὅτι αὐτὸν τὸ δικαίωμα τὸ ἀντλοῦσαν ἀπὸ αὐτοὺς τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες. Ὁμως ἡ Σύνοδος τῆς Καρθαγένης ἀντιλήφθηκε τὴν ἀπάτη, διέκοψε τὶς ἐργασίες της καὶ ἀπέστειλε στὴν Κωνσταντινούπολη καὶ στὰ Πατριαρχεῖα τῆς Ἀνατολῆς νὰ φέρουν τὰ αὐθεντικά κείμενα τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου πράγμα ποὺ ἔγινε καὶ ἔτσι ἀποκαλύφθηκε πλήρως ἡ ἀπάτη καὶ ἡ πλαστογραφία τῶν παπικῶν. Τώρα ἐπιχειρεῖται καὶ πάλι ἡ προώθηση τοῦ Παπικοῦ Πρωτείου ἔξουσίας μὲ ἐπιχειρήματα ἀνάλογα μὲ αὐτὰ τῆς Ψευδοκωνσταντίνειας Δωρεᾶς καὶ τῶν Ψευδοϊσιδώρειων Διατάξεων, τὶς δόποιες προαναφέραμε. Κατὰ σύντομη σχετικὴ παρατήρηση τοῦ Ν. Τωμαδάκη: «Τοῦτο ἦτο ἡ ἐπὶ τῇ βάσει ψευδῶν καὶ πλαστῶν ντοκουμέντων προβολὴ τοῦ Πρωτείου, ἡ δόποια θὰ κατέλνε τὴν αὐτοδιοίκησιν τῶν Ἀνατολικῶν Ἐκκλησιῶν (τὴν συνήθως λεγομένην δημοκρατικὴν βάσιν αὐτῶν) καὶ θὰ παρεῖχεν ρυθμίσεις τῶν κατὰ τὴν Ἀνατολὴν (καὶ πολιτικῶς) ἀναλόγως τῶν ἑκάστοτε συμφερόντων τῆς Δύσεως». Τοῦτο ὅμως οὐδεμία τῶν Ἐκκλησιῶν τῆς Ἀνατολῆς θὰ ἀναγνώριζε. Γι’ αὐτὸν καὶ ὁ Πάπας προώθησε τὶς θέσεις του ἀντικανονικῶν μέσω τῶν Ἰγνατιανῶν.

25. Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω ὁ Πάπας Νικόλαος σὲ Σύνοδο τῆς Ρώμης τοῦ 863 κάνει δεκτὸ τὸ ἐκκλητο τοῦ Ἰγνατίου καὶ τὸν ἀθιωώνει, ἐνῷ καταδικάζει καὶ καθαιρεῖ τὸν Φώτιο καὶ τὸν παπικοὺς ἐκπροσώπους ποὺ εἶχαν λάβει μέρος στὴν Πρωτοδευτέρᾳ Σύνοδο Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 861, ἡ δόποια εἶχε καθαιρέσει τὸν Ἰγνάτιο. Ἡ παρὰ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες ἀναμειξῆ τοῦ Πάπα στὰ ἐσωτερικὰ ἄλλης Ἐκκλησίας εἶχε ἐπερόσει κάθε μέτρο.

26. Τὸ πρόβλημα τῆς Ἐκκλησίας τῆς Βούλγαριας: Τὸ 864 οἱ Βυζαντινοὶ κατανικοῦν τοὺς

Φράγκους στὴν Μοραβία καὶ ἡ εἰδωλολατρικὴ Βουλγαρία περιέχεται στὴν ἔξουσία τοῦ Βυζαντίου. Τὸ Βυζάντιο μὲ συντονισμένες ἐνέργειες Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας διαδίδει τὸν χριστιανισμὸν στοὺς Βούλγαρους καὶ δημιουργεῖ τὴν πρώτη Βουλγαρικὴ Ἐκκλησία ὑπαγόμενη στὸν Κωνσταντινουπόλεως. Ἡδη τὸ ἵδιο ἔτος 864 ὁ βασιλιὰς τῶν Βουλγάρων Βόδρος γίνεται χριστιανός, βαπτίζεται καὶ λαμβάνει τὸ ὄνομα Μιχαὴλ μὲ ἀνάδοχο τὸν αὐτοκράτορα Μιχαὴλ (842-867). Οἱ περισσότεροι Βούλγαροι, γνῶρισαν τὸν χριστιανισμὸν μέσω τοῦ ἱεραποστολικοῦ ἔργου τῶν ἐκ Θεσσαλονίκης ἀδελφῶν Κυρίλου καὶ Μεθοδίου, ποὺ μέχρι καὶ σήμερα ἔορτάζονται στὴν Βουλγαρία ὡς οἱ θεμελιωτὲς τῆς Βουλγαρικῆς Παιδείας. Ὅπως ἦταν φυσικὸ οἱ πρῶτοι χριστιανοὶ Βούλγαροι ἦταν φιλικὰ διατεθειμένοι πρὸς τὸ Βυζάντιο καὶ βεβαίως καὶ πρὸς τὸν Φώτιο ποὺ εἶχε στείλει στὴν Βουλγαρία τὸν Κύριλλο καὶ τὸν Μεθόδιο.

27. Οἱ Πάπας Νικόλαος, παραβιάζοντας καὶ πάλι τοὺς Ιεροὺς Κανόνες θέλησε νὰ ὑπαγάγῃ τὴν Βουλγαρία στὴ δική του ἐκκλησιαστική δικαιοδοσία. Γιὰ νὰ πετύχει τὸ σκοπό του ἐπιχείρησε νὰ εἰσαγάγῃ στὴν Βουλγαρία τὰ λατρευτικὰ ἔθιμα καὶ τὴ διδασκαλία τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας. Μεταξὺ ἄλλων θέλησε νὰ εἰσαγάγῃ τὴν ἀναγκαστικὴ ὄγαμία τοῦ ακλήρου, τὴν νηστεία τῶν Σαββάτων τὸ χρίσμα ἀπὸ τὸν ἐπίσκοπο, τὰ ἄξυμα κ.λπ. Ἀξιολογώντας ὅλα αὐτὰ ὁ Ν. Τωμαδάκης κρίνει ὅτι γιὰ νὰ πετύχει αὐτὸ τὸ στόχο καὶ τὴν ἐπεκτατικὴ πολιτική του σκόπιμα προκάλεσε πρόβλημα καὶ ταραχή στὴν Ἐκκλησία τῆς Κωνσταντινουπόλεως γιὰ νὰ τὴν ἀποδυναμώσει. Συμφωνώντας μὲ αὐτὰ πρέπει νὰ προσθέσουμε ὅτι ὁ Πάπας Νικόλαος εἶχε σὰν σύμβουλό του τὸν περίφημο Ἀναστάσιο Βιβλιοθηκάριο, ποὺ μισοῦσε τοὺς Ἑλληνες καὶ τοὺς χριστιανούς τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Εἶναι αὐτὸς ποὺ μιτέφρασε πολλά κείμενα ἑλληνικὰ στὴ λατινικὴ γλώσσα μὲ νοθεύσεις, παραλείψεις καὶ ἀλλοιώσεις ὥστε νὰ ἔξυπηρετοῦν τὶς παπικὲς ἀξιώσεις. Ἐχουμε ἐπισημάνει τέτοιες νοθείες καὶ ἀλλοιώσεις ἀκόμη καὶ στὰ Πρακτικά τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Αὐτὸς ἀποτέλεσε τὸν θεωρητικὸ στηλοβάτη τοῦ Σχίσματος τοῦ 867. Μὲ αὐτὸν σύμβουλό του ὁ Πάπας Νικόλαος, ποὺ ἦταν ἀπειρος ἀφοῦ εἶχε ἀνέλθει στὸν παπικὸ θρόνο τὸ 858 θεώρησε ἀντικανονικὴ τὴ χειροτονία τοῦ Φωτίου καὶ γιὰ τὸ ἀθρόον αὐτῆς καὶ διότι ἔγινε ἀπὸ τὸν Γρηγόριο Ἀσβεστᾶ, ποὺ βρισκόταν σὲ ἀντίθεση μὲ τὸν Πάπα γιὰ τὸ θέμα τῆς δικαιοδοσίας τῆς Καλαβρίας καὶ Σικελίας ποὺ διεκδικοῦσε ὁ Πάπας.

28. Ὁ Φώτιος ἀπαντώντας στὴν καταδικαστικὴ γι' αὐτὸν ἐπιστολὴ τοῦ Πάπα Νικολάου περοῦ στὴν ἀντεπίθεση καὶ ἀνοικτὰ πλέον τὸν κατηγορεῖ γιὰ ἐπέμβαση στὰ πράγματα ἔνēνς Ἐκκλησίας κατὰ ἀντικανονικὸ τρόπο. Τόνισε τὴν ἐνότητα τοῦ δόγματος καὶ τὴν ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας παρὰ τὰ ἐπὶ μέρους τοπικὰ ἔθιμα καὶ διατύπωσε τὴ θέση ὅτι ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία εἶχε προχωρήσει σὲ ἔθιμα, ρυθμίσεις καὶ καινοτομίες παρὰ τοὺς Ιεροὺς Κανόνες. Τὶς καινοτομίες αὐτὲς περιέγραψε λεπτομερέστερα στὶς ἐπιστολές του πρὸς τοὺς Πατριάρχες τῆς Ἀνατολῆς, ἀπὸ τὶς ὁποῖες σώθηκε αὐτὴ ποὺ ἀπηύθυνε στὸν Ἀλεξανδρείας.

29. *FILIOQUE*: Ἄπο τὶς καινοτομίες ποὺ θέλησε ὁ Πάπας νὰ εἰσαγάγει στὴν Ἐκκλησία τῆς Βουλγαρίας ἡ σπουδαιότερη ἦταν τὸ *Filioque*, γιατὶ εἶναι καινοτομία δογματική, ποὺ παραχαράσσει τὸ δόγμα τῆς Ἀγίας Τριάδος καὶ συνιστᾶ αἰρεση, ἐπειδὴ εἰσάγει τὴ δυαρχία στὸ δόγμα τῆς Ἀγίας Τριάδος. Ὅτι πρόκειται γιὰ πραγματικὴ καινοτομία ἀποδεικνύεται πλήρως ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι στὸ γνωστὸ Σύμβολο Πίστεως Νικαίας - Κωνσταντινουπόλεως, ποὺ εἶναι ἔργο τῆς Α' καὶ Β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ὅμολογεται πίστη «καὶ εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, τὸ Κύριον, τὸ Ζωοποιόν, τὸ ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπορεύομενον, τὸ σὺν Πατρί καὶ Υἱῷ συμπροσκυνούμενον καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ λαλῆσαν διὰ τῶν προφητῶν». Αὐτὴ ἡ ὅμολογία πίστεως ἐπικυρώθηκε καὶ ἐπαναλήφθηκε ἀπὸ ὅλες τὶς μεταγενέστερες Οἰκουμενικὲς Συνόδους μέχρι καὶ τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ποὺ εἶναι γνωστὴ ὡς ἐν Νικαίᾳ Σύνοδος, στὴν πραγματικότητα ὅμως καὶ κατ' ἀκριβεια πρέπει νὰ λέγεται Σύνοδος Νικαίας-Κωνσταντινουπόλεως διότι ὅλες οἱ Συνεδρίες της ἔγιναν στὴ Νίκαια τῆς Βιθνίας, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν τελευταία καὶ σημαντικότερη ποὺ ἔγινε στὴν Κωνσταντινούπολη ἐνώπιον τῶν αὐτοκρατόρων, στὴν ὁποία θεσπίσθηκαν καὶ οἱ 22 Ιεροὶ Κανόνες τῆς Συνόδου καὶ ἐπικυρώθηκε ἀπὸ τοὺς αὐτοκράτορες καὶ τὸ ὅλο ἔργο της. Πουθενὰ στὰ Πρακτικὰ ἡ στὶς ἀποφάσεις τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, ἀκόμη καὶ αὐτῶν ποὺ ζητά ἀποδέχθηκαν οἱ Πάπες ἡ δὲν ἀμφισβήτησαν ποτὲ δὲν ὑπάρχει τὸ *filioque* οὔτε σὰν ὄρος οὔτε σὰν διδασκαλία, οὔτε προβλήθηκε ποτὲ οὔτε ἀναφέρθηκε ἀπὸ τοὺς παπικοὺς ἐκπροσώπους ποὺ ἔλαβαν μέρος στὶς Οἰκουμενικὲς Συνόδους, στὶς ὁποῖες καὶ ἐπανάληψη ἀναγνώστηκε ἡ ἀναφέρθηκε τὸ Σύμβολο Νικαίας-Κωνσταντινουπόλεως καὶ ἄλλα «Σύμβολα Πίστεως» καὶ σὲ κανένα ἀπὸ αὐτὰ δὲν ὑπῆρχε ἡ δογμα-

τική καινοτομία τοῦ *Filioque*. Ἡ μονομερής λοιπὸν προβολή του ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία τῆς Ρώμης ἀποτελεῖ κατάφωρη παραβίαση τῆς διαδικασίας ὁρισμοῦ ἐνὸς δόγματος, ποὺ δὲν γίνεται ἀπὸ μία μόνο Ἐκκλησία μονομερῶς, ἀλλὰ ἀπὸ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο. Ἡ ἀξίωση μονομεροῦς καθορισμοῦ καὶ ἐπιβολῆς αὐτοῦ τοῦ δόγματος ἀπὸ τὴν Ρωμαιοκαθολική Ἐκκλησία χωρὶς τὴν σύμφωνη γνώμην καὶ τῶν ἄλλων Ἐκκλησιῶν ἀποτέλεσε σαφέστατη ἐκδήλωση τοῦ παπικοῦ ἀλάθητου ποὺ ἐπρόκειτο νὰ ἀναχθεῖ σὲ δόγμα τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας στὴν Α' Σύνοδο τοῦ Βατικανοῦ τὸ 1870, δηλαδὴ σχεδόν 19 αἰῶνες ἀπὸ τῆς Ἐνανθρωπίσεως τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, τοῦ Ἰδρυτοῦ τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς δογματικῆς διδασκαλίας αὐτῆς. Οἱ ἀλήθειες τῆς πίστεως μας εἶναι διδασκαλίες Χριστοῦ. Ἡ Ἐκκλησία ἀπλῶς τὶς ἐπισημαίνει, τὶς ἔρμηνεύει καὶ τὶς προβάλλει, ἀλλὰ καὶ αὐτὸ δὲν γίνεται ἀπὸ ἔναν ἄνθρωπο, ἔστω καὶ Πάπα, ἀλλὰ ἀπὸ ὅλη τὴν Ἐκκλησία διὰ τοῦ μόνου ἀλάθητου ὀργάνου αὐτῆς ποὺ εἶναι ἡ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος. Τὸ λεγόμενο συχνὰ ἀπὸ ὁρισμένους ὅτι ἡ τάδε Οἰκουμενικὴ Σύνοδος θέσπισε τὸ α' ἢ τὸ β' δόγμα εἶναι λάθος. Δὲν θεσπίζει ἀλήθειες πίστεως ἡ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος. Αὐτές τὶς θέσπισε ἀπαξ διὰ παντὸς ὁ Ἰησοῦς Χριστός. Ἡ Ἐκκλησία ἀπλῶς διατρανῶνει τὰ δόγματα τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὅταν αὐτὰ ἀμφισβητοῦνται ἢ λησμονοῦνται. Εἶναι χαρακτηριστικὴ ἡ περίπτωση τοῦ Ὁμοουσίου, τοῦ δόγματος δηλαδὴ κατὰ τὸ διποτοῦ Πατήρ Υἱὸς καὶ Ἀγιο Πνεῦμα ἔχουν μία καὶ τὴν αὐτὴν οὐσία. Πολλοὶ λέγουν καὶ γράφουν ὅτι τὸ δόγμα αὐτὸ τὸ θέσπισε ἡ Α' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος. Πρόκειται γιὰ σοβαρὸ λάθος. Τὸ δόγμα αὐτὸ δὲν τὸ θέσπισε ἡ Α' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος. Κατὰ τὴν αὐθεντικὴ μαρτυρία τοῦ Ιου Κανόνα τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου τὸ Ὁμοούσιον προϋπορχεῖ τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Ὁμως ὁ Ἀρειος καὶ οἱ ὀπαδοί του δὲν μποροῦσαν νὰ τὸ δοῦν ἀπὸ δική τους ἀδυναμία. Γι' αὐτοὺς ἦταν σὰν νὰ ὑπῆρχε κρυψμένο ὑπὸ τὸν μόδιο. Σὰν φῶς κρυψμένο κάτω ἀπὸ ἀνεστραφμένο κουβά. Οἱ 318 Πατέρες τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου τὸ μόνο ποὺ ἔκαναν ἦταν νὰ ἀφαιρέσουν τὸν μόδιο καὶ τότε ἔλαμψε σὲ ὅλους τὸ φῶς τοῦ Ὁμοουσίου. Δὲν τὸ δημιούργησαν λοιπὸν αὐτοὶ τὸ Ὁμοούσιο, ἀλλὰ τὸ ἀποκάλυψαν σὲ ὅσους δὲν τὸ ἔβλεπαν καὶ τὸ διατράνωσαν. Καὶ πάλι ὅμως σὲ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο. Εἶναι γνωστὸ ὅτι σὲ μεταγενέστερες συζητήσεις καὶ μέχρι σήμερα ἐγέρθηκε τὸ θεολογικὸ ζήτημα ἀν τὸ *Filioque* συνιστᾶ ἢ ὅχι αἴρεση διότι ἀπὸ πλευρᾶς γραμ-

ματικῆς τὸ *filio* στὴν φράση *ex patre filioque* εἶναι μὲ βεβαιότητα πτώση Ἀφαιρετικὴ ποὺ συντακτικῶς ἐκτὸς ἀπὸ τὴν πηγή ἐκπορεύσεως θὰ μποροῦσε νὰ σημαίνει καὶ τὸ μέσο διὰ τοῦ ὅποιον ἐκπορεύεται τὸ Ἀγιο Πνεῦμα, δηλαδὴ θὰ μποροῦσε νὰ σημαίνει ὅτι δηλώνει τὴν διὰ τοῦ Υἱοῦ καὶ ὅχι τὴν ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπόρευση. Λόγοι γραμματικοί, συντακτικοί, ίστορικοί, πρακτικῆς χρήσεως κ.λ.π. τοῦ *Filioque*, οἱ περισσότεροι ἀπὸ τοὺς ὅποιους ἔχουν προβληθεῖ κατ' ἐπανάληψη καὶ σὲ ὅλους τοὺς τόνους ὁδηγοῦν τὸν ἀντικεμενικὸ ἐφευνητὴ νὰ δεχθεῖ ὅτι πρόκειται σαφῶς γιὰ νέο δόγμα γιὰ δογματικὴ καινοτομία καὶ ἀλλοίωση τοῦ ὁρθοδόξου δόγματος. Δὲν εἶναι τοῦ παρόντος νὰ ἐπαναλάβω ἐδῶ τὶς σχετικὲς θέσεις ποὺ πολλοὶ καὶ ἐπιφανεῖς ἐπιστήμονες ἔχουν διατυπώσει πρὶν ἀπὸ μᾶς ἀποδεικνύοντας ἐπαρκῶς φρονοῦμε, ὅτι εἶναι νέο καὶ ἐσφαλμένο δόγμα. Ἐμεῖς ἐδῶ διφείλουμε ἀπὸ τὴν πλευρά τῆς εἰδικότητάς μας νὰ τονίσουμε τὴν ἀκόλουθη σημαντικὴ πραγματικότητα. Τὸ *Filioque* ἀκόμη καὶ ἀν δὲν εἶναι αἴρεση εἶναι ἓν δογματικὸ θεολογιούμενο. Τοῦτο κανένας δὲν μπορεῖ νὰ τὸ ἀρνηθεῖ, ἀφοῦ τέσσερα ἀπὸ τὰ πέντε παλαιὰ Πατριαρχεῖα τῆς Πενταρχίας τὸ ἀντιμετωπίζουν σὰν αἴρεση. Ἡ Ρώμη δὲν τὸ θεώρησε καὶ δὲν τὸ θεωρεῖ αἴρεση. Τὶ ἐπρεπε λοιπὸν νὰ γίνει; Ἡ μόνη ὁρθὴ ἀντιμετώπιση τοῦ θέματος μποροῦσε καὶ ἐπρεπε νὰ γίνει ἀπὸ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο. Τοῦτο ὅμως δὲν τὸ θέλησε ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία. Γιατὶ ἀραγε; Τὶ εἶχε νὰ φοβηθεῖ; Τὰ ἐρωτήματα αὐτὰ μία μόνο ἐπιδέχονται ἀπάντηση. Ἀν γινόταν Οἰκουμενικὴ Σύνοδος γιὰ τὸ *Filioque* ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία θὰ ἤταν ἀναγκασμένη ἢ νὰ δεχθεῖ ὅτι δὲν πρόκειται γιὰ νέο δόγμα καὶ νὰ ἔρμηνεύσει αὐτὸ ὅτι σημαίνει τὴν ἐκπόρευση τοῦ Ἀγίου Πνεύματος ἐκ τοῦ Πατρός διὰ τοῦ Υἱοῦ, ποὺ εἶναι καὶ ἡ Ὁρθοδοξία διδασκαλία καὶ θὰ καθιστοῦσε περιττὴ τὴν προσθήκη του στὸ Σύμβολο τῆς Πίστεως. Ἀπὸ μία τέτοια λύση δὲν θὰ ἐμειώνετο ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία οὕτε θὰ ἐκατηγορεῖτο ὅτι εἰσήγαγε καινοτομία καὶ νέο ἐσφαλμένο δόγμα πίστεως. Ἀν πάλι ὑποστήριζε σὲ μία Οἰκουμενικὴ Σύνοδο ὅτι εἶναι δόγμα σωστό, θὰ ἀντιμετωπίζει τὴν μεγάλη κανονικὴ καὶ δογματικὴ παράδοση τῆς Ἐκκλησίας ποὺ ἐπὶ αἰῶνες δὲν δίδαξε τέτοιο δόγμα, ἀλλὰ μόνο τὴν ἐκ τοῦ Πατρός ἐκπόρευση τοῦ Ἀγίου Πνεύματος καὶ γι' αὐτὸ ἔνα τέτοιο νέο δόγμα δὲν θὰ γινόταν δεκτό ἀπὸ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο μὲ κίνδυνο ἀν ὁ Πάπας ἐπέμεινε θὰ ἀπεκόπτετο ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία ὡς αἴρετικός. Ἔτσι προτίμησε νὰ ἀποσιωπήσει τὸ θέμα καὶ νὰ με-

ταθέσει ἀλλοῦ τὸ βάρος τῆς διαφορᾶς του μὲ τὴν Ἀνατολικὴ Ἐκκλησία γιὰ νὰ ἐπιδρίψῃ τὴν εὐθύνη τοῦ Σχίσματος στὸν Φότιο, ἀργότερα στὸν Μιχαὴλ Κηρουλάριο καὶ γενικότερα στὴν Ὁρθόδοξη Ἀνατολικὴ Ἐκκλησία, ἐνῶ στὴν πραγματικότητα ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία διαφοροποίησε τὸ δίκαιο της ἀπὸ τὸ δίκαιο τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ ἀντὶ ἐπιλύσεως τοῦ προβλήματος ἀπὸ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο μὲ συμμετοχὴ ὅλων τῶν Ἐκκλησιῶν ὁ Πάπας προτίμησε νὰ ἐμφανίσει τὸν ἑαυτόν του σὰν τὸν μόνο ἔχοντα ἀδικιότητα νὰ ἀποφαίνεται ἐπὶ δογματικῶν θεμάτων, ἔχοντας ἐντελῶς ὅτι στὰ τέλη τοῦ 7ου αἰώνα ἡ Ἐκτη Οἰκουμενικὴ Σύνοδος εἶχε καταδικάσει ως αἱρετικὸν ἔνα Πάπα, τέσσερις Πατριαρχεῖς Κωνσταντινουπόλεως, ἔνα τῆς Ἀλεξανδρείας καὶ τὸν παριστάμενο στὴ Σύνοδο αὐτὴν Πατριάρχη Ἀντιοχείας Μακάριο, περὶ τῶν ὅποιων προαναφέραμε τὰ δέοντα. Τὶς καταδίκεις αὐτὲς ἐπανέλαβε καὶ ἡ Πενθέκτη Οἰκουμενικὴ Σύνοδος μὲ τὸν Πρῶτο Κανόνα αὐτῆς. Συνεπῶς, ἡ καταδίκη καὶ τὸν Πάπα Νικολάου μὲ βάση τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες τῆς μίας, ἐνιαίας καὶ ἀδιαίρετης Ἐκκλησίας τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων διεγράφετο ως βεβαία ἀν ὑποστήσιζε τὸ *Filioque* μὲ τὴν αἱρετικὴ σημασία του. Καὶ στὸ σημεῖο λοιπὸν αὐτό, ὁ Πάπας Νικόλαος παραβίασε τὴν διαδικασία ποὺ προβλέπουν οἱ Ἱεροὶ Κανόνες. Τὸ ὅτι ἐπρόκειτο γιὰ μία καὶ μόνο λέξη, αὐτὸ δὲν εἶχε σημασία, δεδομένου ὅτι «*αἱρετικὸς γοῦν ἐστι καὶ ὁ μικρὸν ἐκκληνῶν τοῦ ὁρθοδόξου δόγματος*». Σημασία λοιπὸν ἔχει ὅτι ὁ Πάπας μὲ τὴν μονομερὴ ἀπόφασή του νὰ καταδικάσει τὸ Φότιο δημιούργησε στὴν πράξη Σχίσμα μεταξὺ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ρώμης ποὺ δὲν κοινωνοῦσε μὲ τὸν Φότιο καὶ τῆς Ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν λοιπῶν Πατριαρχείων τῆς Ἀνατολῆς ποὺ τὸν ἀναγνώριζαν.

30. Ὁ Φότιος σὲ ἀντίθεση μὲ τὸν Πάπα ἐφαρμόζει τὴν κανονικὴ διαδικασία. Ὁχι μόνο ἀρνεῖται τὴν ἀπόφαση τοῦ Πάπα ως ἄκυρη καὶ μονομερῆ, ἀλλὰ γιὰ νὰ ἀποφύγει καὶ αὐτὸς τὸ ἀντικανονικὸ λάθος νὰ τὸν κρίνει μόνος του μὲ τὴν Πατριαρχικὴ του Σύνοδο ἐξαποστέλλει ἐγκύρωλι ἐπιστολὴ πρὸς τοὺς Ἀνατολικοὺς Θρόνους, στὴν ὅποια κατηγορεῖ τὸν Πάπα Νικόλαο γιὰ διάφορες ἀντικανονικότητες ποὺ διέπραξε. Μεταξὺ ἄλλων ὁ Φότιος κατηγορεῖ τὸν Πάπα Νικόλαο: α) Γιὰ ἀντικανονικὴ ἀνάμειξη του στὰ διοικητικά ζητήματα τῆς Ἀνατολῆς, καὶ τὴν μονομερὴ ἀπόφασή του νὰ ἀθωώσει τὸν Ἰγνάτιο καὶ νὰ καθαιρέσει τὸν Φότιο καὶ τοὺς παπικοὺς

ἀπεσταλμένους ποὺ μετεῖχαν στὴν Πρωτοδευτέρα Σύνοδο τοῦ 861. β) Γιὰ αὐθαίρετη ἐπέμβαση στὰ πράγματα τῆς Βουλγαρίας, ἡ ὅποια εἶχε δεχθεῖ τὸν Χριστιανισμό ἀπὸ τὸ Πατριαρχεῖο Κωνσταντινουπόλεως καὶ μὲ βάση τὸν Δ' 28 ἐπρεπε νὰ ἀνήκει στὴ δικαιοδοσία του. Καὶ αὐτὴ ἡ πράξη τοῦ Πάπα Νικολάου ἀποτελεῖ αὐτοτελὴ λόγο καθαιρέσεώς του. γ) Γιὰ τὶς ἀντικανονικὲς καινοτομίες ποὺ εἰσήγαγε ἀντικανονικὰ στὴν Ἐκκλησία τῆς Βουλγαρίας. Ἰδιαίτερα ἐπικρίνει τὴν εἰσαγωγὴ εἰς αὐτὴν τῆς μὴ τηρήσεως τῆς Νηστείας τῶν Σαββάτων (παράβαση τοῦ ΣΤ 55), τὴν ἀναγκαστικὴ ἀγαμία τοῦ κλήρου (παράβαση τῶν Κανόνων ΣΤ' 6-13), τὴν εἰσαγωγὴ, τῶν ἀξύμων. Καθένα ἀπὸ αὐτά ἀποτελεῖ αὐτοτελὴ λόγο καθαιρέσεως καὶ ὅλα μαζὶ πρόσθετο λόγο καθαιρέσεως διότι ἀποδεικνύουν ἀποκάλυπτη περιφρόνηση καὶ μὴ τήρηση τῶν Ἱερῶν Κανόνων κατὰ σαφῆ παράβαση τοῦ ΣΤ' 2 τοῦ Ζ' 1 κ.ά. δ) Ὁ Φότιος κατηγόρησε ἐπίσης τὸν Νικόλαο γιατὶ οἱ παπικοὶ στὴν Βουλγαρία θεώρησαν ἄκυρη τὴν τέλεση τοῦ μιστηρίου τοῦ Χρίσματος ποὺ εἶχαν τελέσει πρεσβύτεροι τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἐπειδὴ θεωροῦσε ὅτι τὸ Χρίσμα ἦταν ἄκυρο ἀν δὲν γινόταν ἀπὸ ἐπίσκοπο. Γι' αὐτὸ καὶ ἐπίσκοποι τοῦ Πάπα κάνοντας εἰσπήδηση στὴν Ἐκκλησία τῆς Βουλγαρίας ἔκαναν ἀναμυρισμὸ ἐκείνων ποὺ εἶχαν λάβει τὸ Χρίσμα κατὰ τὸν Ὁρθόδοξο τρόπο καὶ ἀπὸ Ὁρθοδόξους πρεσβύτερους τῆς Ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως. ε) Γιὰ τὴν δογματικὴ καινοτομία τοῦ *Filioque*, περὶ τῆς ὅποιας ἀναφέραμε τὰ δέοντα πιὸ πάνω.

31. Ὄλα αὐτὰ ὡς ἀντικανονικὲς ἐπεμβάσεις στὴ δικαιοδοσία τοῦ Κωνσταντινουπόλεως παρεῖχαν τὸ δικαιώμα στὸν Οἰκουμενικὸ Πατριάρχη νὰ καθαιρέσει καὶ μονομερῶς μὲ τὴν Πατριαρχικὴ του Σύνοδο τὸν Πάπα Νικόλαο ως εἰσπηδήσαντα στὴν Ἐπαρχία του. Ὅμως ὁ Φότιος γιὰ μία ἀκόμη φορὰ κάλεσε καὶ τοὺς λοιποὺς Πατριαρχεῖς σὲ Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ αὐτὴ ἡ Σύνοδος καθαιρέσει τὸν Πάπα Νικόλαο. Ἔτσι τὸ Σχίσμα ποὺ μονομερῶς τέλεσε ὁ Πάπας Νικόλαος ἐπισημοποιήθηκε καὶ ἀπὸ πλευρᾶς τῶν Πατριαρχείων τῆς Ἀνατολῆς, ποὺ ὅλοι μαζὶ καθαιρέσαν κατὰ τὸ 867 ὡς παραβάτη πολλῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ ως αἱρετικὸ τὸν Πάπα Νικόλαο, ὁ ὅποιος τὸ ἵδιο ἔτος ἔχασε τὴν Βουλγαρία καὶ ἀπέθανε.

32. Ἡ συνέχεια σύντομα ἔχει ως ἀκολούθως: Νέος Πάπας ἀπὸ τὸ 867-872 εἶναι ὁ Πάπας Ἀδριανός, ὁ ὅποιος μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ως Πάπας τῆς διαιρέσεως

διότι δὲν ἔκανε τίποτε πρὸς ἀποκατάσταση τῆς ἐνότητας τῆς Ἐκκλησίας. Οἱ ἐσωτερικὲς ὅμως ἐκκλησιαστικὲς διαμάχες στὴν Ἐκκλησία Κωνσταντινουπόλεως συνεχίστηκαν. Αὐτὴ τὴ φορὰ ἥλθε ἡ σειρὰ τοῦ Φωτίου νὰ ἐκθρονισθεῖ. Στὶς 23 Σεπτεμβρίου τοῦ 867 στὸ Θρόνο ἀνέρχεται ὁ Βασίλειος ὁ Μακεδὼν (867-886). Στὶς 23 Νοεμβρίου τοῦ Ἄιδιου ἔτους ὁ Φώτιος ἐκθρονίζεται καὶ στὸν Πατριαρχικὸ Θρόνο ἀποκαθίσταται ὁ Ἰγνάτιος. Δύο ἔτη ἀργότερα οἱ Ἰγνατιανοὶ σὲ σύνοδο στὴν Κωνσταντινούπολη (5/10/869-28/2 ἢ 30/3/870) καθαιροῦν τὸν Φώτιο μὲ παρουσίᾳ παπικῶν Λεγάτων καὶ ἀποκαθιστᾶ τὸν Πάπα Νικόλαο. Ἐτσι λήγει προσωρινὰ τὸ Σχίσμα μὲ Σύνοδο τῆς Ἀνατολῆς. Ὁ Φώτιος δὲν ἀντιδρᾷ. Γιὰ μία ἀκόμη φορὰ, ἀν καὶ ἀδικηθεὶς σέβεται τὴν κανονικὴ διαδικασία, ἀντιληφθεὶς καὶ τοὺς πολιτικοὺς λόγους ποὺ ἐπέβαλαν τὴν καθαίρεσή του. Ἐπρόκειτο γιὰ πράξῃ διπλωματικῆς ἀνάγκης τοῦ Βυζαντίου γιὰ νὰ αποδυναμώσει τὸ Λουδοβίκο ποὺ εἶχε ἀνακηρυχθεῖ αὐτοκράτορας τοῦ Ρωμαϊκοῦ Κράτους, γιὰ νὰ μὴν ἔχει τὴν ύποστηριξη τοῦ Πάπα. Ὁ Φώτιος ἔξοριζεται μέχρι τὸ 783, ὀπότε ἀφοῦ τὸν εἶχε ἀναγνωρίσει ὁ νέος Πάπας Ἰωάννης Η' (872-882) ἀνακαλεῖται στὴν Κωνσταντινούπολη. Ὁ Φώτιος ἀναδεικνύεται καὶ πάλι ἄνδρας ἄξιος τῶν περιστάσεων. Μὴ θέλοντας νὰ δημιουργήσει προβλήματα στὴν Ἐκκλησία καὶ τὴν πολιτεία ἀναγνωρίζει τὸν Πατριαρχὴ Ἰγνάτιο, ἐπιδεικνύοντας ἀξιοθαύμαστη ταπεινοφροσύνη, ποὺ στὴ συνέχεια ἀναγνωρίστηκε καὶ ἀμείφθηκε. Πράγματι, στὶς 23 Οκτωβρίου τοῦ 877 ὁ Ἰγνάτιος ἀποθνήσκει. Στὶς 26 Ὁκτωβρίου τοῦ Ἄιδιου ἔτους ὁ Φώτιος ἀποκαθίσταται στὸ Θρόνο τῆς Ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως. Ὁ Πάπας Ἰωάννης στέκεται καὶ αὐτὸς στὸ ὑψος τῶν περιστάσεων. Σὲ Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 879, στὴν ὁποίᾳ μετεῖχαν καὶ ἐκπρόσωποί του καὶ τὴν ὁποίᾳ ἀναγνώρισε καὶ ὁ Πάπας καὶ ὅλα τὰ Πατριαρχεῖα καὶ θεωρεῖται ἀπὸ τὸν Ὁρθοδόξους ὡς 8η Οἰκουμενικὴ Σύνοδο ὁ Φώτιος ἀποκαθίσταται πλήρως. Ὁ Πάπας μάλιστα Ἰωάννης ἀναγνώρισε ὅτι καὶ ἡ πρώτη ἐκλογὴ τοῦ Φωτίου ἦταν ἔγκυρη καὶ εἶχε γίνει μέσα στὰ πλαίσια τῆς ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας τῶν Ιερῶν Κανόνων γι' αὐτὸ καὶ ἀπέστειλε στὴν Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 879-880 τρεῖς παπικοὺς ἀντιπροσώπους. Ἡ Σύνοδος ἀποδέχθηκε τὴν ἀναγνώριση τῆς ἐγκυρότητας τῆς πρώτης ἐκλογῆς τοῦ Φωτίου καὶ τοῦ ἐπέτρεψε νὰ προεδρεύσει αὐτῆς καὶ ὅχι οἱ παριστάμενοι τρεῖς παπικοὶ ἀντιπρόσωποι. Ὁ Πρωτόθρονος τῶν Ἀρχιερέων τῆς

Ἀνατολῆς Προκόπιος Καισαρείας καὶ οἱ παπικοὶ ἀντιπρόσωποι εἴπαν λόγους ἀναγνωρίσεως γιὰ τὸν ἵερο Φώτιο, ἐνῶ ὀλόκληρη ἡ Σύνοδος ἐβόησε «ὅτι Θεὸς οἰκεῖ ἐν αὐτῷ οὐδεὶς ἀγνοεῖ». Προχώρησε καὶ σὲ ἄλλους χρακτηρισμοὺς ἀγιότητας καὶ ἐξυμνήσεως τοῦ Φωτίου. Αὐτὴ ἦταν καὶ ἡ τελικὴ θέση τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὸν Φώτιο, ἡ δεύτερη πατριαρχία τοῦ ὅποιου ἦταν λαμπρὴ, ὅμαλὴ καὶ χωρὶς προβλήματα. Ἡ ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας ἀποκαταστάθηκε, διότι ὁ Πάπας Ἰωάννης δὲν ἦταν θιασώτης τοῦ Παπικοῦ Πρωτείου, ὅλλα τὸν συνοδικοῦ θεσμοῦ καὶ τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ δικαίου τῶν Ιερῶν Κανόνων. Ὁ Φώτιος συνεπής στὴν κανονικὴ παράδοση ἔξαίρει ὅσο κανεὶς ἄλλος στὴν ἐποχὴ του τὴν ἀξία τῶν Ιερῶν Κανόνων. Ὁ Νομοκάνων σὲ 14 Τίτλους, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸ πρόβλημα τῆς πορείας τῆς συγκροτήσεως του φέρει τὴν τελικὴ σφραγίδα τοῦ Φωτίου, ἔγινε ἔργο κωδικοποιητικὸ τοῦ Κανονικοῦ Δικαίου καὶ ἔφερε τὸν Ιεροὺς Κανόνες μπροστὰ ἀπὸ κάθε πατικὴ ἀπόφαση. Τὰ πράγματα ἡσυχάζουν. Ὁ Φώτιος παραμένει στὸ Θρόνο μέχρι τὸ 886, ὀπότε ἀνέρχεται στὸν αὐτοκρατορικὸ Θρόνο ὁ Λέων ὁ ΣΤ' ὁ Σοφὸς (886-912), ἐπὶ τοῦ ὅποιου ὁ γηραιός Φώτιος παρατεῖται ἀπὸ τὸν Πατριαρχικὸ Θρόνο Κωνσταντινουπόλεως, χωρὶς τοῦτο νὰ δημιουργήσει ἰδιαίτερα προβλήματα. Στὶς 6 Φεβρουαρίου τοῦ 897 ἢ τοῦ 898 σὲ βαθὺ γῆρας ἀποθνήσκει.

33. Ὁ σήμερα ἐορταζόμενος Φώτιος εἶναι ἄγιος τῆς Ἐκκλησίας μας. Ἡδη ἐνῶ ζοῦσε χρακτηρίστηκε ὡς ἄγιος μαζὶ μὲ τὸν Ἰγνάτιο ἀπὸ τὴν Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 879, ποὺ θεωρεῖται ἀπὸ τοὺς Ὁρθοδόξους ὡς 8η Οἰκουμενικὴ Σύνοδος γιατὶ εἶναι ἡ τελευταία Σύνοδος, στὴν ὁποίᾳ ἔλαβαν μέρος ἐκπρόσωποι ἀπὸ ὅλα τὰ Πατριαρχεῖα τῆς Ἀνατολῆς καὶ τοῦ Πάπα Ρώμης καὶ οἱ ἀποφάσεις της ἔγιναν δεκτὲς ἀπὸ ὅλους, συμπεριλαμβανομένου καὶ τοῦ Πάπα μέχρι καὶ τοῦ Μεγάλου καὶ ὁριστικοῦ Σχίσματος τοῦ 1054. Σύγχρονοι τοῦ Φωτίου, ὅπως ὁ Βασίλειος Θεοσαλονίκης καὶ ὁ Ἀρέθας Καισαρείας θεωροῦν τὸν Φώτιο ἄγιο. 22 χρόνια μετὰ τὸ θάνατό του, ἡ Σύνοδος τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 920 ἀναγνώριζε τὴν ἀγιότητα τοῦ Ἰγνατίου καὶ τοῦ Φωτίου ἀποφανθεῖσα: «Ἴγνατίου καὶ Φωτίου... τῶν Ὁρθοδόξων Πατριαρχῶν αἰωνία ἡ μνήμη!». Περὶ τὰ ἔτη 956-959 ἐπὶ Κωνσταντίνου Ζ' Πορφυρογεννήτου (912-959) ἀναθεωρήθηκε τὸ μέχρι τότε σὲ χρήση Συναξάριον τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας. Στὸ νέο ἀναθεωρημένο Συναξάριο ἀναγράφηκε πλέον καὶ ἐπισήμως ἡ μνήμη τοῦ Φωτίου ὡς

άγιου και δρίστηκαν τὰ τῆς ἑορτῆς του. Ὁ ἔκτοτε ἑορτάζεται στὴν Ἐκκλησίᾳ μας ὡς ἄγιος. Ἡ ἀκολουθία ποὺ σήμερα ψάλλεται κατὰ τὴν ἑορτή του εἶναι ἔργο τοῦ 1848 καὶ ἐκδόθηκε ἀπὸ τὸν Μητροπολίτη Σταυρουπόλεως Κωνσταντίνο Τυπάλδο. Νέα ἔκδοση δαπάνης τοῦ Νικολάου Βασιλάκη ἔγινε τὸ 1903 στὸ Κάϊρο μὲ τίτλο: «Ἀκολουθία τοῦ ἐν ἀγίοις Πατρός ἡμῶν καὶ ἰσαποστόλου Φωτίου Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Ὄμολογητοῦ. Συνεργανισθεῖσα μὲν ἐξ ἀρχαιοτέρων τῆς Ἐκκλησίας ὑμνῶν καὶ συνταχθεῖσα ὑπὸ Κωνσταντίνου Μητροπολίτου Σταυρουπόλεως Τυπάλδου διατυπωθεῖσα δὲ ἐξ ἀρχαίας ἐκδόσεως δαπάνη Νικολάου Κ. Βασιλάκη, Ἐν Καΐρῳ 1903». Ἀξίζει ἀκόμη νὰ ἀναφερθεῖ ὅτι τὸ 1924 ὁ Καλλίνικος Κυζίκου στὸ ἔργο του «Ο ἐν ἀγίοις ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Φώτιος» (ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ Α', 1926, σελ. 194-404) ἔχει συγκεντρώσει πληθος μαρτυριῶν περὶ τῆς ἀγιότητας τοῦ Φωτίου ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἀγίου Πατέρα μέχρι τὴν Σύνοδο τῆς Φερράρας - Φλωρεντίας (1438/1439), στὴν ὁποίᾳ ὁ Μάρκος Ἐφέσου ὁ Εὐγενικὸς διακήρυξε τὴν ὑπὲρ τοῦ Φωτίου καὶ τῆς ἀγιότητάς του Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 879/880, χωρὶς ὁ παριστάμενος Πάπας Εὐγένιος (1431-1447) καὶ ὁ ἐπίσης παριστάμενος Καρδινάλιος Ἰουλιανὸς νὰ ἐκφράσουν τὴν παραμικρὴ ἀντίρρηση ἢ διαφοροποίηση.

34. Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω βασίμως φρονοῦμε ὅτι μποροῦμε νὰ καταλήξουμε στὸ συμπέρασμα ὅτι ἀποκλειστικὸς αἴτιος τοῦ Σχίσματος τοῦ 867, εἶναι ὁ παραμερισμὸς τοῦ δικαίου τοῦ Χριστοῦ καὶ τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων καὶ τῶν Ἱερῶν Κανόνων ἀπὸ τὸν Πάπα Νικόλαο. Οἱ πρὸν ἀπὸ αὐτὸν Πάπες ἀπὸ ἐνωρὶς ἀρχισαν, ὅπως εἴδαμε καὶ ὅπως ἄλλοι μὲ πληρότητα ἔχουν ἀποδεῖξει, νὰ διαφροποιοῦνται προοδευτικὰ ἀπὸ τὸ δίκαιο τοῦ Ἰδιου τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, τῶν Ἀποστόλων, τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων καὶ τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Ἀντί αὐτοῦ τοῦ δικαίου τῶν Ἱερῶν Κανόνων ἀρχισαν προοδευτικὰ νὰ ἐφαρμόζουν στὴ Δύση διατάξεις δικές τους. Ὅμως κατὰ τὴν περίοδο τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων δὲν μπόρεσαν νὰ ἐπιβάλουν τὸ διαφροποιούμενο δίκαιο τους, κύριο χαρακτηριστικὸ τοῦ ὅποιου ἦταν τὸ πνεῦμα τοῦ Πατικοῦ Πρωτείου ἔξουσίας. Ἀντίθετα, ὅλες οἱ Οἰκουμενικὲς Σύνοδοι μὲ τὶς ἀποφάσεις τους, τὸν τρόπο λειτουργίας τους καὶ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες ποὺ θέσπισαν ἢ ἐπικύρωσαν δημιούργησαν ἔνα ἀξεπέραστο ἐμπόδιο γιὰ τὴν ἐπιβολὴ τοῦ Πατικοῦ Πρωτείου καὶ ἀλαθήτου. Ὅσο οἱ Πάπες δὲν πα-

ραμέριζαν τὶς Οἰκουμενικὲς Συνόδους Πατικὸ Πρωτεῖο δὲν ἐφαρμοζόταν παρὰ τὶς κατὰ καιροὺς διατυπωθεῖσες θεωρητικὲς κυρίως παπικὲς ἀξιώσεις περὶ τοῦ Πρωτείου Ρώμης. Γι' αὐτὸ καὶ ἡ ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας ἀν καὶ δοκιμαζόταν κατὰ καιροὺς διατηρήθηκε μέχρι τὸ 863 σὲ ἴκανοποιητικὰ ἐπίπεδα. Ἰδιαίτερα οἱ Οἰκουμενικὲς Σύνοδοι Ε', ΣΤ', Πενθέκτη καὶ Ζ' ὁριστικοποίησαν πλήρως ὅτι ὁ Πάπας ἦταν ἔνας ἀπὸ τοὺς πέντε ἀρχαίους Πατριάρχες, ποὺ εἶχε ἀπέναντι στοὺς ἄλλους Πατριάρχες μόνο πρωτεῖο τιμῆς καὶ ὅτι κατὰ τὰ λοιπὰ ἦταν πρῶτος μεταξὺ τῶν (*primus inter pares*). Ὁ Πάπας Νικόλαος ὅμως καθὼς ἦταν φιλόδοξος καὶ ἀνιστόρητος παραμέρισε τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες. Ἐπεμβαίνει στὰ ἐσωτερικὰ τῆς Ἐκκλησίας καὶ χωρὶς τὴ συνεργασία ἢ τὴ συναπόφαση τῶν ἄλλων Πατριάρχῶν ἢ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἀποφασίζει μονομερῶς αὐτὸς ποιὸς θὰ εἶναι καὶ ποιὸς ὅχι Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως. Κρίνοντας ὅτι ἔχει δικαίωμα ἐκκλήτου ἐπὶ δύων τῶν ἀρχιερέων τῆς Οἰκουμένης δικαιώνει τὸν εἰς αὐτὸν προσφυγόντα ἀντικανονικῶς Ἰγνάτιο καὶ καταδικάζει τὸν Φώτιο. Μὲ αὐτὴ τὴ μονομερὴ ἀντικανονικὴ τοῦ ἐνέργεια δημιουργεῖ στὴν πράξη αὐτὸς τὸ πρῶτο Σχίσμα τοῦ ἔτους 863 μεταξὺ Ρώμης καὶ Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν λοιπῶν Πατριαρχείων τῆς Ἀνατολῆς. Παράλληλα, ὁ αὐτὸς Πάπας παραμερίζοντας καὶ πάλι τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες προβάλλει ἀξιώσεις στὴν Καλαβρία καὶ Σικελία ποὺ ἀνῆκαν στὴ δικαιοδοσία τοῦ Κωνσταντινουπόλεως, καθὼς καὶ στὸ Ἀνατολικὸ Ἰλλυρικό. Κάνει ἐπίσης εἰσπήδηση στὴν Βουλγαρία, ὅπου εἰσάγει τὴν δογματικὴ αἵρεση τοῦ *Filioque*, τὸν ἀναμμρισμὸ τῶν Βουλγάρων ποὺ εἶχαν δεχθεῖ τὸ Χρίσμα ἀπὸ Ἱερεῖς τοῦ Κωνσταντινουπόλεως, τὴν ἀναγκαστικὴ ἀγαμία τοῦ κλήρου, τὰ ἄξυμα, τὴν νηστεία τῶν Σαββάτων καὶ ἄλλες καινοτομίες. Ἐγίνε σαφὲς ὅτι ἐπιδίωξή του ἦταν νὰ ἐπιβάλλει τὸ Πατικὸ Πρωτεῖο ἔξουσίας καὶ τὶς δικές του ἀπόψεις μονομερῶς καὶ χωρὶς τὴ σύμπραξη τῶν λοιπῶν Πατριαρχείων. Δίκαια λοιπὸν καὶ σύμφωνα μὲ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες τὰ Πατριαρχεῖα ἀντέδρασαν καὶ ἐφαρμόζοντας τὴν κανονικὴ τάξη καταδίκασαν τὸν Πάπα Νικόλαο στὴ Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 867. Ἐτοι ἔγινε καὶ ἐπίσημα αὐτὸ τὸ Σχίσμα μεταξὺ Ἀνατολικῆς καὶ Δυτικῆς Ἐκκλησίας μὲ κύριο αἴτιο κατὰ τὴν γνώμη μας τὴν ἀπὸ τὸν Πάπα καταπάτηση τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Ὅλα τὰ ἄλλα ποὺ προβάλλονται σὰν αἴτια τοῦ Σχίσματος δὲν θὰ μποροῦσαν νὰ προκαλέσουν τὸ Σχίσμα, ἀν ἐφαρμοζόταν οἱ Ἱεροὶ Κανόνες

καὶ ἡ διαδικασία ποὺ προβλέπει ὅτι ἀν ὑπάρχουν διαφορὲς ἢ ἀντιλογίες μεταξὺ τῶν ἐπισκόπων ἢ τῶν ἐκκλησιῶν αὐτὲς πρέπει νὰ ἐπιλύονται σὲ Οἰκουμενικὴ Σύνοδο μὲ βάση τὴν δημοκρατικὴ ἀρχὴ τοῦ Α' «κρατείτω ἡ τῶν πλειόνων ψῆφος». Ἡ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος ἦταν ἡ μόνη ἀρμοδία ἐφαρμόζοντας τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες νὰ ἀντιμετωπίσει καὶ τὸ *Filioque* καὶ τὸν ἀναμυρισμὸ τῶν Βουλγάρων ποὺ εἶχαν δεχθεῖ τὸ Χρίσμα ἀπὸ ἵερεῖς τοῦ Κωνσταντινουπόλεως καὶ τὶς λοιπὲς καινοτομίες ποὺ ἀναφέραμε πιὸ πάνω, καθὼς καὶ κάθε τυχόν κατηγορία τοῦ Πάπα Νικολάου κατὰ τοῦ Φωτίου.

35. Τὸ συμπέρασμά μας ὅτι ἀποκλειστικὸ καὶ κύριο αἴτιο τοῦ Σχίσματος τοῦ 867 ἦταν ὁ παραμερισμὸς τῶν Ἱερῶν Κανόνων, καὶ ὅτι τὸ *Filioque* καὶ οἱ λοιποὶ προβαλλόμενοι λόγοι τοῦ Σχίσματος ἦταν κατὰ τὴν γνώμη μας ἀφορμὲς τοῦ Σχίσματος, ποὺ ἀν δὲν ἦταν αὐτὲς θὰ μποροῦσαν νὰ εἶναι ἄλλες, ἀποδεικνύεται πλήρως φρονοῦμε ἀπὸ τὴν συνέχεια. Πράγματι, ὁ Πάπας Ἰωάννης ἐπανερχόμενος στὴν κανονικὴ τάξη ἔστειλε ἐκπροσώπους του στὴ Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 879, στὴν ὥσπεια ἔλαβαν μέρος ὅλα τὰ Πατριαρχεῖα. Συζήτησαν καὶ ἀποφάσισαν μὲ κανονικὲς διαδικασίες καὶ δικαίωσαν τὸν Φώτιο. Ἐκριναν μάλιστα ὅτι ἡ ἀρχικὴ του ἐκλογὴ ἀθρόον ἦταν κανονικὴ γιατὶ εἶχε γίνει μέσα στὰ πλαίσια ἀσκήσεως ἐκκλησιαστικῆς Οἰκουμονίας, ὅπως προβλέπουν οἱ Ἱεροὶ Κανόνες. Ἡρθησαν οἱ παρανοήσεις καὶ ἀποκαταστάθηκαν καὶ ὁ Πάπας Νικόλαος καὶ ὁ Ἰγνάτιος. Ἔτσι τὸ Σχίσμα τοῦ 867, τὸ ὥσπειο λέγεται καὶ Μικρὸ Σχίσμα, ἔληξε δώδεκα μόλις χρόνια ἀργότερα μὲ ὑποδειγματικὴ ἐφαρμογὴ τῶν Ἱερῶν Κανόνων ἀπὸ ὅλες τὶς Ἐκκλησίες συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ρώμης. Πλήρης ἀπόδειξη λοιπὸν προκύπτει ἀπὸ αὐτὰ ὅτι κάθε σχίσμα μόνο μὲ ἐφαρμογὴ τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ Συνοδικοῦ θεσμοῦ μπορεῖ νὰ ἀρθεῖ. Ἀντίθετα, ὁ παραμερισμὸς τῶν Ἱερῶν Κανόνων πάντοτε δημιουργεῖ προβλήματα καὶ σχίσματα καὶ διάσπαση τῆς ἐνότητας τῆς Ἐκκλησίας. Αὐτὸ ἀποδείχθηκε στὴ συνέχεια περίτρανα. Πράγματι, 187 χρόνια μετὰ τὸ μικρὸ

Σχίσμα καὶ συγκεκριμένα τὸ 1054 ἔνας ἄλλος Πάπας ὁ Πάπας Λέων ὁ Θ' (1049-1054) ἐμφρούμενος καὶ αὐτὸς ἀπὸ τὸ πνεῦμα τοῦ πρωτείου ἔξουσίας παραμέρισε τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες καὶ μονομερῶς καὶ ἀντικανονικῶς καὶ μὲ ἴταμὴ συμπεριφορὰ τοῦ Καρδιναλίου Οὐμβέρτου ἀφόρισε τὸν Πατριάρχη Μιχαὴλ Κηρουνίλαριο μὲ ἀποτέλεσμα τὴν δημιουργία τοῦ Σχίσματος τοῦ 1054, ποὺ δὲν θὰ μᾶς ἀσπασχολήσει σήμερα. Λίγο ἀργότερα τὸ 1140 ἐμφανίζεται τὸ περίφημο *Decretum Gratiani*, τὸ ὥσπειο ἀποτελεῖ τὴ βάση τοῦ προοδευτικὰ σχηματισθέντος καὶ μὲ ἄλλα παπικά στοιχεῖα δικαίου *Corpus Juris Canonici*, τὸ ὥσπειο περιέχει διατάξεις μακρὰν τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ ἐφαρμοζόταν στὴν Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία μέχρι τὸ 1917. Στὸ μεταξὺ στὴ Σύνοδο τοῦ Βατικανοῦ τοῦ 1870 θεσπίστηκε γιὰ πρώτη φορὰ ἀπὸ τοὺς παπικοὺς τὸ δόγμα ὅτι ὁ Πάπας ὑπὸ προϋποθέσεις ἀποφασίζει ἀλαθήτως, κάτι ποὺ ἀποτελεῖ πλήρη διαστροφὴ τῆς περὶ τοῦ ἀλαθήτου Κανονικῆς Διδασκαλίας τῆς ἀρχαίας καὶ ἀδιαυρέτου Ἐκκλησίας καὶ τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Τὸ 1917 ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία κωδικοποιεῖ τὸ δίκαιο τῆς καὶ τὸ κωδικοποιημένο δίκαιο περιέχει ὁ *Codex Juris Canonici* 1917, ἀριτο νομοτεχνικὰ δημιούργημα, ἄλλὰ πολὺ μακρὰν τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Ἡ Σύνοδος τοῦ Βατικανοῦ διατύπωσε κάποιες διατάξεις ἐπὶ τὸ πνευματικότερο ὥσπειας καὶ ὁ νέος *Codex Juris Canonici* τοῦ 1983, δὲν μπόρεσαν ὅμως νὰ ἐπανέλθουν στὸ δίκαιο τῶν Ἱερῶν Κανόνων. Ἀντίθετα, ὅλα αὐτὰ δημιούργησαν ἔνα πλέγμα διατάξεων δικαίου τῆς παπικῆς Ἐκκλησίας τόσο μακρὰν τῶν Ἱερῶν Κανόνων, ὥστε τὸ Σχίσμα μεταξὺ Ὁρθοδόξου καὶ Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας νὰ εἶναι πιὰ μιὰ πραγματικότητα ποὺ ἀνθρωπίνως δὲν βλέπουμε δυνατότητα ἐπανενώσεως τῶν Ἐκκλησιῶν ἀν ἡ Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία δὲν ἐπανέλθει στὸ ἀρχαῖο δίκαιο τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, στὸ δίκαιο ποὺ μὲ συνέπεια πρόβαλε καὶ ἐφάρμοσε ὁ σήμερα ἐορταζόμενος Φώτιος, ποὺ πράγματι ἀναδείχθηκε ἄγιος τῆς Ἐκκλησίας καὶ μέγας τῆς Ὁρθοδοξίας ὑπερασπιστής.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΙΣ

17/2005

Θέμα: Μνημόσυνον τοῦ ἐπιχωρίου Ἀρχιερέως ὅταν οὗτος ἔχει τεθεῖ εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας κατ' ἐφαρμογὴν τοῦ ἄρθρου 34 παραγρ. 8 τοῦ Κ.Χ.Ε. (ἄρθρον 15 Ν. 1351/1983).

A. Αἰτιολογία τοῦ μνημοσύνου

Ἄπὸ τὴν ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποία ἐνεφανίσθησαν οἱ ἐνορίες ὡς εὐχαριστιακὲς συνάξεις ἐντὸς τῶν κόλπων τῆς Ἐπισκοπῆς ἐδημιουργήθη εἰς τὴν συνείδησιν τῆς Ἐκκλησίας τὸ πρόβλημα τῆς διατηρήσεως τῆς «μιᾶς» Εὐχαριστίας, τῆς ὑπὸ τὸν Ἐπίσκοπον οὕσης.

Τὸ πρόβλημα αὐτὸν ἀντεμετωπίσθη ἐν ἀρχῇ διὰ τοῦ *Fermentum*, τούτεστιν τῆς δι’ Ἀγγέλων ἀποστολῆς τμῆματος τῆς Εὐχαριστίας τῆς τελεσθείσης ὑπὸ τοῦ Ἐπισκόπου εἰς ὅσους δὲν κατέστη δυνατὸν νὰ μετάσχουν αὐτῆς καὶ κυρίως πρὸς ἐκείνας τὰς συνάξεις ἥ Εὐχαριστία τῶν ὁποίων ἐτελέσθη ὑπὸ πρεσβυτέρων, οἱ ὁποῖοι ὠφειλον νὰ ἀναμένουν τὸ τμῆμα τοῦτο τῆς Ἐπισκοπικῆς Εὐχαριστίας μετὰ τῆς Εὐχαριστίας τῆς ὑπ’ αὐτῶν τελεσθείσης.

Τὸ *Fermentum* δὲν ἦτο ἀπλοῦν σύμβολον ἐνότητος τῆς μιᾶς εὐχαριστιακῆς κοινότητος, ἀλλὰ ἀπετέλει καὶ οὐσιαστικὴν ἀνάγκην τῆς «κατά τινα τρόπον παρουσίας τοῦ Ἐπισκόπου ἐν αὐτῇ» (βλ. γιὰ δλα αὐτὰ Ἰωάννου Ζηζιούλα –ῆδη Μητροπολίτου Περγάμου– Ἡ ἐνότης τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῇ Θείᾳ Εὐχαριστίᾳ καὶ τῷ Ἐπισκόπῳ κατὰ τοὺς τρεῖς πρώτους αἰώνας. Ἀθῆναι 1965 σελ. 180 ἐπόμ.).

Μὲ τὴν σταθεροποίησιν τῆς ἐνορίας ἔξελιπε μέν, δλίγον κατ’ ὀλίγον, τὸ *Fermentum* ἡ ἀρχὴ ὅμως τὴν ὁποίαν τοῦτο ἔξέφραζεν, παρέμεινε ὑπὸ τὴν μορφὴν ἄλλων λειτουργικῶν στοιχείων ἐν τῶν ὁποίων ἦτο τὸ ὑπὸ τοῦ Πρεσβυτέρου, τοῦ τελοῦντος τὴν Εὐχαριστίαν, μνημόσυνον τοῦ ὀνόματος τοῦ Ἐπισκόπου τοῦ τόπου εἰς ὃν τελεῖται ἡ Εὐχαριστία.

Συνεπῶς τὸ μνημόσυνον τοῦ ἐπιχωρίου Ἐπισκόπου δὲν προβλέπεται μὲν ὑπὸ Ἱεροῦ τινος Κανόνος, εἶναι ὅμως δημιούργημα τῆς λειτουργικῆς πράξεως, διὰ τῆς ὁποίας ἐκφράζεται ἡ ἐνότης τῆς μιᾶς Εὐχαριστίας. Μὲ ἄλλες λέξεις διὰ τοῦ μνημοσύνου τοῦ ὀνόματος τοῦ ἐπιχωρίου Ἐπισκόπου, ἐκφράζεται ἡ πεποίθησις ὅτι καὶ ἡ ὑπὸ τοῦ Πρεσβυτέρου τελούμενη Εὐχαριστία οὐδὲν ἄλλο εἶναι εἰμὴ τμῆμα τῆς μιᾶς καὶ ὑπὸ τὸν Ἐπίσκοπον τελούσης Εὐχαριστίας (βλ. Ἰ. Ζηζιούλα ἐνθα ἀνωτέρω σελ. 183).

B. Τὸ μέτρον τῆς θέσεως τοῦ ἐπιχωρίου Ἀρχιερέως εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας (παρ. 8 ἄρθ. 34 τοῦ Ν. 590/1977)

Ἡ ὡς ἄνω διάταξις ὁρίζει τὰ ἔξῆς:

«8. Ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος, μετὰ ἀπὸ αἰτιολογημένη πρόταση τοῦ Προέδρου τῆς, μπορεῖ μὲ ἀπόφασή της δημοσιευόμενη στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως νὰ θέτει στὴ διάθεση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος γιὰ διάστημα ἔξι μηνῶν Μητροπολίτη, ἐφόσον συντρέχουν λόγοι ποὺ ἀφοροῦν στὸ πρόσωπό του, στὸ συμφέρον τῆς Ἐκκλησίας, στὴ δημόσια τάξη ἥ στὴν κοινωνικὴ εἰρήνη. Ἡ ἀπόφαση ἐκδίδεται μετὰ ἀπὸ ἀκρόαση τοῦ Μητροπολίτη. Στὴ Μητρόπολη ὁρίζεται τοποτηρητὴ σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 23 παρ. 1 καὶ ἀν ὁ Μητροπολίτης ποὺ τέθηκε στὴ διάθεση τῆς Ἐκκλησίας εἶναι καὶ Συνοδικός, ἀντικαθίσταται σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 8 παρ. 2 τοῦ νόμου αὐτοῦ. Οἱ Μητροπολίτες ποὺ τίθενται στὴ διάθε-

ση τῆς Ἐκκλησίας δὲν μετέχουν σὲ Σύνοδο Ιεραρχίας, οὕτε καλοῦνται ώς Συνοδικοί, καὶ λαμβάνουν τὰ 2/3 τῶν ἀποδοχῶν τοῦ ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολίτη. Μετὰ τὴν πάροδο τοῦ ἔξαμήνον ἡ Διαρκῆς Ιερὰ Σύνοδος μπορεῖ νὰ ἀποφασίσει τὴν ὁριστικὴ ἀπομάκρυνση ἀπὸ τὸ Μητροπολιτικὸ θρόνο. Αὗτοί ποὺ ἀπομακρύνονται θεωροῦνται “σχολάζοντες” καὶ λαμβάνουν τὶς παραπάνω ἀποδοχές».

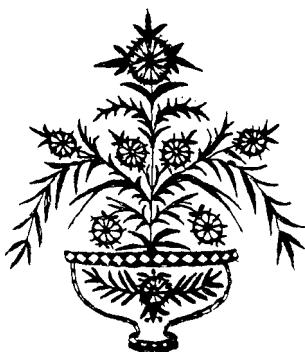
Κατὰ τὴν πρόδηλον ἔννοιαν τῆς ως ἄνω διατάξεως ἡ κατ’ ἐφαρμογὴν αὐτῆς θέσις τοῦ Ἀρχιερέως εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἔνα προσωρινῆς κατ’ ἀρχὴν, ἰσχύος διοικητικὸν μέτρον, τὸ ὅποιον δύναται νὰ ληφθῇ μόνον ὅταν συντρέχει εἰς ἐκ τῶν εἰς αὐτὴν ἀναφερομένων λόγων.

Κατὰ τὴν διάρκειαν ἰσχύος τοῦ μέτρου τούτου ὁ Θρόνος θεωρεῖται, κατὰ πλάσμα δικαίου, ώς τελῶν ἐν χηρείᾳ

καὶ γι’ αὐτὸ ἀκριβῶς προβλέπεται ὁ διορισμὸς Τοποτηροῦτοῦ.

“Υπὸ τὰ ώς ἄνω δεδομένα ἀποσυνδέεται ἀπὸ τὸν Θρόνον τοῦ ὁ εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας τεθεὶς Ἀρχιερεὺς καὶ θεωρεῖται, ώς σχολάζων ὅχι μόνον ὅταν «ἀπομακρυνθῇ» τοῦ Θρόνου, μετὰ τὸ ἔξαμηνον, ἀλλά, κατὰ τὴν ὁρθὴν ἔννοιαν τῆς διατάξεως, κατὰ πλάσμα δικαίου καὶ κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ ἔξαμηνου.

Συνέπεια τούτου εἶναι ὅτι δὲν ἐκφράζει ὁ ἐν λόγῳ Ἀρχιερεὺς, ἐφ’ ὃσον διαρκεῖ τὸ μέτρον, τὴν ἐνότητα τῆς «μιᾶς» εὐχαριστίας, διότι ταύτην ἐκφράζει πλέον ὁ Τοποτηροῦτης, τὸ ὄνομα τοῦ ὅποιου καὶ πρέπει νὰ μνημονεύεται καὶ ὁ ὅποιος θὰ ἀποφασίσῃ ἐὰν θὰ δώσῃ τὴν ἄδειαν εἰς τὸν «σχολάζοντα» Ἀρχιερέα νὰ τελέσῃ οἰανδήποτε λειτουργικὴν πρᾶξιν ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς Μητροπόλεως.



**Η ΚΑΝΟΝΙΚΟΤΗΤΑ,
Η
ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΑΙ Η ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ
ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΑΤΗΣ
ΜΕΤΑΘΕΣΗΣ
ΣΤΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

Λέγεται ἡ καὶ γράφεται ἀπὸ μερικούς, ὅτι ἡ μετάθεση («κατάσταση») τοῦ Μητροπολίτη Ἀνθίμου στὴ Μητρόπολη Θεσσαλονίκης εἶναι μὴ σύννομη καὶ ἀκυρωτέα, προεχόντως γιὰ τὸ λόγο ὅτι ἔγινε κατὰ παράβαση τοῦ «Ορου «Ε'» τῆς Πατριαρχικῆς Πράξεως τοῦ 1928 περὶ τὸ «ἀμεταθέτου...» καὶ ἐπὶ πλέον, ἐπειδὴ «κανένας, οὕτε ὁ ἴδιος ὁ Πατριάρχης, δὲν ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ παραβιάσει «κατ' οἰκονομία» τὸν ἀπαράβατο ὅρο τοῦ «ἀμεταθέτου».

Μὲ ἀφορμὴ αὐτὲς τὶς προτάσεις-ἰσχυρισμοὺς θὰ θέλαμε νὰ θέσουμε ὑπὲρ ὅψη ὅλων τῶν ἀρμόδιων ἡ καὶ τῶν ὀπωσδήποτε ἐνδιαφερομένων ὡς ἔνας ἀπλὸς ἐργάτης τοῦ Κανονικοῦ Δικαίου καὶ τὰ ἔξῆς:

Ἐχουμε ἔναναρχόψηει στὸ παρελθόν (Ἐφημ. «Ἡ Καθημερινή», 15-7-1993 καὶ περιοδ. «Ἐκκλησία», Δεκέμβριος 2003, σελ. 913) στὰ ἐκκλησιαστικὰ πράγματα καὶ γιὰ τὴν ἀντιμετώπισθή τους «προηγεῖται ἡ κανονικότητα καὶ ἐπεται ἡ νομιμότητα», ἡ καὶ ἀλλιῶς· ἡ νομικὴ ρύθμισή τους πρέπει νὰ στηρίζεται στὴν ἀνάλογη κανονικὴ ρύθμισή τους, στὴ σχετικὴ κανονικὴ τάξη, στὴν κανονικότητά τους.

«Οταν δὲ λέμε κανονικότητα στὸν ἐκκλησιαστικὸ χῶρο δὲν ἐννοοῦμε μόνο τὸ «κατὰ κανονικὴν ἀκρίβειαν γινόμενον» (ἐκεῖνο δηλαδὴ ποὺ γίνεται βάσει καὶ σύμφωνα μὲ τὶς διατάξεις τῶν θείων καὶ ἰερῶν κανόνων), ἀλλὰ καὶ τὸ «κατὰ ἐκκλησιαστικὴν οἰκονομίαν γινόμενον» (ἐκεῖνο τουτέστι ποὺ γίνεται κατὰ παρέκκλιση μὲν ἀπὸ τὴν ἀκρίβεια τῶν κανόνων¹, ἀλλὰ σύμφωνα μὲ τὶς ἀρχές ποὺ διέπουν τὴν παροχὴ τῆς οἰκονομίας στὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία)². Ἐπομένως, κανονικότητα μπορεῖ νὰ ἔχει καὶ μία πράξη τῶν ἐκκλησιαστικῶν ὄργάνων ἡ μελῶν τῆς Ἐκκλησίας ποὺ γίνεται κατ' οἰκονομία.

Μάλιστα μπορεῖ νὰ γίνει μία πράξη μέσα στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας κατὰ παράβαση τῶν ἰερῶν κανόνων καὶ ὕστερα, «ἐκ τῶν ὑστέρων», νὰ ἀναγνωρισθεῖ κατ' οἰκονομία ἀπὸ τὰ ἀρμόδια ἐκκλησιαστικὰ ὄργανα (ἀναδρομικὴ οἰκονομία). Ἐτοι, μία πρώην ἀντικανονικὴ πράξη καθίσταται ἐπίσης κανονική. Ἐν ἀντιθέσει μὲ τὴν προληπτικὴ οἰκονομία, ἡ ὁποία προσφέρει ἐκ τῶν προτέρων τὸν μανδύα τῆς κανονικότητας σὲ μία ἀντικανονικὴ (σὲ μία ἀντίθεση μὲ τοὺς Ἱ. Κανόνες) πράξη ὄργανου ἡ μέλους τῆς Ἐκκλησίας.

1. Ἐνας πληρέστερος ὁρισμὸς τῆς Οἰκονομίας εἶναι ὁ ἔξῆς: Ἐκκλησιαστικὴ Οἰκονομία εἶναι ἡ ἀρμόδιως καὶ ἀπὸ χριστιανικὴ διάθεση-ἀγάπη πρόσκαιρη (ἢ διαρκέστερη) καὶ λογικὴ παρέκκλιση ἀπὸ τὴν ἀκρίβεια τῶν ἰερῶν κανόνων καὶ κανονικῶν διατάξεων χωρὶς μετακίνηση τῶν δογματικῶν ὅριων πρὸς σωτηρία τῶν ἀνθρώπων, οἱ ὅποιοι βρίσκονται ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τῆς Ἐκκλησίας.

2. Ἀναλυτικώτερα οἱ βασικὲς ἀρχές παροχῆς τῆς οἰκονομίας εἶναι οἱ ἔξῆς:
 α. Ιεραρχικὴ χορήγηση ἀπὸ τὰ ἀρμόδια ἐκκλησιαστικὰ ὄργανα.
 β. Ἐκφραση τῆς χριστιανικῆς ὀγάπτης πρὸς τὴν ἀνθρώπινη ἀδυναμία.
 γ. Ἡ ἐνίσχυση τοῦ πιστοῦ καὶ τοῦ ἀνθρώπου γενικῶς στὸν καλὸ ἀγώνα.
 δ. Ἡ πρόσκαιρη καὶ περιπτωσιακὴ παρέκκλιση ἀπὸ τὴν κανονικὴ ἀκρίβεια.
 ε. Ἡ μεγάλη περίσκεψη καὶ σύνεση στὴ χορήγηση οἰκονομίας πρὸς ἀποφυγὴ σκανδαλισμοῦ.

στ. Ἡ ἐπαναφορὰ τοῦ ἀνθρώπου στὸν ὄρθιο δρόμο, στὸ δρόμο τῆς ἀκριβείας.

ζ. Ἡ ἀρχὴ τῆς ἀναλογίας στὸν ἀριθμὸ τῶν αἰτούντων.

η. Ἡ ἀποφυγὴ ἀδικίας ἄλλου προσώπου ἢ ὅμιλος προσώπων.

θ. Ἡ μὴ μετακίνηση τῶν δογματικῶν ὅριων τῆς ἀληθείας.

ι. Στόχος ἡ ἐλευθερία καὶ ἡ σωτηρία τοῦ ἀνθρώπου. Πρβλ. Παν. Μπούμη, Κανονικὸν Δίκαιον, Ἐκδ. Γ', Ἀθήνα 2000, σελ. 51 ἔξ.

Περαιτέρω πρέπει νὰ ποῦμε ὅτι, ἐὰν χορηγεῖται οἰκονομία στὴν τήρηση τῶν θείων καὶ ἵερῶν κανόνων, πολὺ περισσότερο μπορεῖ νὰ χορηγηθεῖ οἰκονομία στὴν ὑποχρέωση τηρήσεως τῶν διαφόρων κανονιστικῶν διατάξεων μιᾶς συνοδικῆς ἢ πατριαρχικῆς ἢ (ἀρχι)ἐπισκοπικῆς Πράξεως καὶ Ἀποφάσεως. Ἐδῶ πρέπει νὰ διευκρινίσουμε ὅτι «ἀκρίβεια» ἀποτελοῦν, ἔστω καταχρηστικῶς, καὶ οἱ διάφορες πέραν τῶν ἵερῶν κανόνων κανονιστικὲς διατάξεις ποὺ ἀφοροῦν σὲ μία τοπικὴ ἢ ἐθνικὴ Ἐκκλησία ἢ στὶς σχέσεις δύο τοπικῶν Ἐκκλησιῶν. Πρβλ. Ἀρχιμ. (μετέπειτα Ἀρχιεπ. Ἀθηνῶν) Ἱερωνύμου Κοτσώνη, Προβλήματα τῆς «Ἐκκλησιαστικῆς Οἰκονομίας», Ἐν Ἀθήναις 1957, σελ. 208.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ πρέπει νὰ ὑπενθυμίσουμε ὅτι οἱ ἀνωτέρῳ δυνατότητες οἰκονομίας στηρίζονται στὸν λόγον τοῦ Κυρίου περὶ τοῦ Σαββάτου: «Τὸ Σάββατον διὰ τὸν ἄνθρωπον ἐγένετο, οὐχ ὁ ἄνθρωπος διὰ τὸ Σάββατον» (Μάρκ. 2,27), καθὼς καὶ στὴν ὑπόσχεστ-ἔξουσίᾳ ποὺ ἔδωσε ὁ Κύριος στὸν ἀποστόλους Του καὶ τοὺς διαδόχους Τους νὰ «λύσουν» καὶ νὰ συγχωροῦν τὰ παραπτώματα τῶν ἀνθρώπων: «Οσα ἐὰν δήσητε ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται δεδεμένα ἐν τῷ οὐρανῷ, καὶ ὅσα ἐὰν λύσητε ἐπὶ τῆς γῆς, ἔσται λελυμένα ἐν τῷ οὐρανῷ» (Ματθ. 18,18). Πρβλ. καὶ Ματθ. 16,19 καὶ Ἰω. 20,23).

Συναφῶς δὲν πρέπει νὰ λησμονοῦμε, ὅτι καὶ οἱ θεῖοι καὶ ἵεροι κανόνες δῦνησοῦν καὶ στοχεύουν στὴν ἐλευθερία (τώρα, σ' αὐτὴ τὴν ζωὴν) καὶ στὴ σωτηρία (μέλλουσα ζωὴν) τῶν ἀνθρώπων. (Πρβλ. η' καν. τῆς Γ' Οἰκουμ. Συνόδου). Αὐτὸ πρέπει νὰ συμβαίνει καὶ μὲ τὶς κανονιστικὲς πράξεις καὶ διατάξεις, καθὼς καὶ μὲ τὴν παροχὴν καὶ χορήγηση τῆς ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας. Ἀλλιῶς, ἐὰν δὲν συμβαίνει αὐτό, ἀπομακρυνόμαστε ἀπὸ τὸ πνεῦμα τῆς Χριστιανικῆς ἀληθείας καὶ τὸ σκοπὸ τῆς Ἐκκλησίας. Πρβλ. «Γνώσεσθε τὴν ἀλήθειαν, καὶ ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς» (Ἰω. 8,32), καὶ «οὗ(=ὅπου) τὸ Πνεῦμα Κυρίου, ἐκεῖ ἐλευθερία» (Β' Κορ. 3,17).

Ἐν συνεχείᾳ, ἐρχόμαστε στὴν περίπτωση τῆς πρόσφατης πληρώσεως τοῦ ἐπισκοπικοῦ θρόνου Θεσσαλονίκης διὰ μετάθεσεως, τὴν ὅποια μποροῦμε νὰ κρίνουμε βάσει τῶν ἀνωτέρων, γιὰ νὰ βεβαιωθοῦμε καὶ νὰ ἀποφασίσουμε περὶ τῆς κανονικότητας καὶ νομιμότητας ἢ μὴ αὐτῆς. Κανένας, λοιπόν, δὲν μπορεῖ νὰ ἀρνηθεῖ, ὅτι καὶ στὴν περίπτωση τῆς τηρήσεως ἢ παρεκκλίσεως ἀπὸ τὸν Ε' Ὁρο τῆς Πατριαρχικῆς Πράξεως τοῦ 1928 εἶναι δυνατὸν νὰ χωρήσει καὶ νὰ χορηγηθεῖ οἰκονομία. Ἰδιαιτέ-

ρως μάλιστα ἀπὸ τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο ποὺ ὑπέδειξε καὶ ὑπέγραψε τὸν Ὁρο αὐτό.

Ἐφ' ὅσον τὴ δέσμευση περὶ μὴ χρησιμοποιήσεως τοῦ μεταθετοῦ στὴν Πράξη τοῦ 1928 τὴν πρόβαλε τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο, μποροῦμε νὰ ἴσχυρισθοῦμε, ὅτι δὲν ἔχει τὴν ἔξουσία καὶ νὰ τὴν ἀρεῖ; Μποροῦμε νὰ ἴσχυρισθοῦμε ὅτι δεσμεύεται, ὅτι εἶναι δέσμοι τῆς δικῆς του ὑποδείξεως-ὅρου καὶ δὲν μπορεῖ νὰ χορηγήσει οἰκονομία; Ἡ Αἱ ἐνθυμηθοῦμε πάλι καὶ τὸ τοῦ Κυρίου περὶ τοῦ Σαββάτου: «Ωστε κύριός ἐστιν ὁ Υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ Σαββάτου» (Μάρκ. 2,28). Ἐπομένως, ἐφ' ὅσον συμφωνήσει, ἐφ' ὅσον τουτέστι χορηγήσει οἰκονομία, τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο γιὰ τὴν παρέκκλιση ἀπὸ κάπιο ὅρο Πατριαρχικῆς Πράξεως, καὶ ἐπὶ τοῦ προκειμένου τοῦ Ε' Ὁρου τῆς Πατριαρχικῆς Πράξεως τοῦ 1928, κανένα πρόβλημα κανονικότητας καὶ κανονικῆς ἐγκυρότητας δὲν δημιουργεῖται, διόπου νὰ μπορεῖ νὰ ὑπεισέλθει τὸ Συμβούλιο τῆς Ἐπικρατείας (Σ.τ.Ε.).

Ἄλλωστε καὶ σὲ – παλαιότερη ἀπόφασή του τὸ Σ.τ.Ε. «ἀκύρωσε τὴν πράξη ὁριοθετήσεως (δύο Μητροπόλεων, μιᾶς, ποὺ ἀνήκε στὶς «Παλαιές Χῶρες», καὶ τῆς ἄλλης, ποὺ ἀνήκε στὶς «Νέες Χῶρες») γιὰ μόνο τὸ λόγο ὅτι δὲν εἶχε δοθεῖ ἡ συναίνεση τοῦ Πατριάρχου, δπως αὐτὸ προβλεπόταν ἀπὸ τὴ Συνοδικὴ Πράξη τοῦ 1928» (Δελτ. «Ἐλεύθερη πληροφόρηση», Σύν, Ἐκκλησιαστικὲς ἀκυρότητες, ἀριθμ. 146/1-12-2004, σελ. 12-13). Ἐπομένως καὶ τὸ Σ.τ.Ε. καθὼς καὶ οἱ ἐπικαλούμενοι τὸ ἐπιχείρημα αὐτὸ δέχονται ὅτι, ἐὰν συμφωνοῦσε ὁ Πατριάρχης, δὲν θὰ ἐδημιουργεῖτο πρόβλημα, ἐφ' ὅσον μάλιστα «εἶχαν ἐφαρμοσθεῖ ἐπαρχιβῶς καὶ μὲ κάθε λεπτομέρεια οἱ διατάξεις τοῦ Κ.Χ.Ε. (ἀπόφαση τῆς Ι.Σ.Ι., δημοσίευση στὴν Ε.τ.Κ. κ.λπ.)» (ὅπ. παρ., σελ. 12-13).

Γι' αὐτὸ τὸ λόγο καὶ πάλι ἐπαναλαμβάνουμε, ὅτι δὲν δημιουργεῖται κανένα πρόβλημα κανονικότητας γιὰ τὴν πρόσφατη μετάθεση στὸ θρόνο τῆς Θεσσαλονίκης, ἐφ' ὅσον συνεφώνησε τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο, ἐφ' ὅσον τουτέστι παρέσχε τὴν ἀδειά του καὶ χορηγήσει κανονικῶς οἰκονομία, ὃστε νὰ γίνει ἡ μετάθεση αὐτὴ κατὰ παρέκκλιση τοῦ Ε' Ὁρου τῆς Πατριαρχικῆς Πράξεως τοῦ 1928.

Οἱ ἀντιτιθέμενοι στὴν ἐν λόγῳ μετάθεση ἴσχυρίζονται, ὅτι «ἡ πρωτοβουλία αὐτὴ τοῦ Πατριάρχου, γιὰ τὴν “κατ' οἰκονομία” μετάθεση (ἄν πραγματικὰ ἔχει γίνει), τότε μόνο θὰ ἐπαγόταν νόμιμα καὶ κανονικὰ ἀποτελέσματα, ἐὰν αὐτὴ ἡ δυνατότητα παρεχόταν στὸν ἐκάστοτε Πατριάρχη ἀπὸ συγκεκριμένη καὶ ορητὴ διάταξη τοῦ Πέμπτου (ἢ

ἄλλον) «Ορου τῆς ἰδίας τῆς Πατριαρχικῆς Πράξεως». Άλλα τὸ θέμα εἶναι, ὅπως ἔχουν καὶ λειτουργοῦν τὰ πράγματα στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας καὶ συγκριμένως στοὺς ἵ. Κανόνες αὐτῆς, ὅτι, ἐὰν ἡ ἐν λόγῳ δυνατότητα προβλεπόταν ἡ παρεχόταν ἀπὸ συγκεκριμένη διάταξη τοῦ Ε' «Ορου τῆς Πατριαρχικῆς Πράξεως, τότε δὲν θὰ ὑπαγόταν στὸ θεσμό, στὸ μέτρο, τῆς οἰκονομίας, ὅπως τὸ περιγράψαμε ἀνωτέρῳ, ἀλλὰ θὰ ὑπαγόταν στὶς ἔξαιρέσεις, ὅπως αὐτὲς περιλαμβάνονται σὲ διάφορους κανόνες τῆς Ἐκκλησίας ἡ σὲ πολλοὺς νόμους τῆς Πολιτείας. Άλλα ἐδῷ μιλᾶμε γιὰ τὸ μέτρο τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Οἰκονομίας καὶ ὅχι γιὰ τὶς ἔξαιρέσεις.

Ἐπίσης οἱ ἀντιτιθέμενοι ἐπιμένουν καὶ λένε, ὅτι ἡ ἐπίκληση αὐτὴ τοῦ κατ' οἰκονομία «δὲν μπορεῖ νὰ θεραπεύσει τὴν παρανομία καὶ νὰ προσδώσει νομιμότητα στὴν πράξη μετάθεσης τοῦ Ἀνθίμου. Καὶ τοῦτο», γιατὶ «τὸ ἴσχυν Σύνταγμα (τοῦ Ἑλλην. Κράτους) στὸ ἄρθρο 3 ἀναφέρεται ἀποκλειστικὰ σὲ μόνο τὸ κείμενο τῆς Πράξεως τοῦ 1928 καὶ ὅχι καὶ σὲ κάποια ἄλλη τροποποίηση ἡ συμπλήρωση». Ὅπως ὑποθέτουμε (γιατὶ δὲν τὸ λένε σαφῶς καὶ ὁρτῶς) θέλουν νὰ ποῦν, ὅτι ἐφ' ὅσον ἡ Πράξη τοῦ 1928 ἔχει περιληφθεῖ στὸ Σύνταγμα, ἔχει ἐνδυθεῖ καὶ τὸ μανδύα τῆς νομιμότητας καὶ ἐπομένως κάθε ἀντίθετη ἐνέργεια (καὶ ἡ «κατ' οἰκονομίαν») ἀκόμη καὶ τοῦ Πατριάρχου καθίσταται παράνομος καὶ δὲν μπορεῖ νὰ ἐπάγεται «νόμιμα καὶ κανονικὰ ἀποτελέσματα».

Λησμονοῦν δῆμως, ὅτι τὸ Οἰκονυμενικὸ Πατριαρχεῖο δὲν ὑπάγεται στὴν Ἑλληνικὴ Πολιτεία καὶ ἐπομένως τὸ Σύνταγμα τῆς Ἑλλάδος δὲν ἔχει ἴσχυν γι' αὐτό. Καὶ ἐπίσης δὲν ἴσχυει καὶ αὐτὸ ποὺ προβάλλεται: «Ἄφοῦ κάτι τέτοιο (ἡ συναίνεση τοῦ Πατριάρχου γιὰ μετάθεση) δὲν προβλέπεται ἀπὸ τοὺς «Ορους τῆς Πατριαρχικῆς Πράξεως, ἡ συναίνεση τοῦ Πατριάρχου γιὰ τὴν «κατ' οἰκονομία» μετάθεση δὲν μπορεῖ νὰ δοθεῖ». Ἀντίθετα, νομίζουμε ὅτι μετὰ τὰ ἀνωτέρω ἐκτιθέμενα περὶ τῆς φύσεως καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ μέτρου τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Οἰκονομίας, καὶ περὶ τῆς θέσεως καὶ τῆς ἔξουσίας τοῦ Πα-

τριάρχου, ἢ μᾶλλον τῆς Πατριαρχικῆς Συνόδου, ἡ συναίνεση καὶ ἡ ἀδεια αὐτοῦ μποροῦσε νὰ δοθεῖ.

Άλλα πέραν αὐτοῦ καὶ προκειμένου εἰδικῶς γιὰ τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος αὐτὸ τὸ ἔδιο τὸ 3ο ἄρθρο τοῦ Συντάγματος δρίζει, ὅτι ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος «ύπαρχει ἀναποστάτως ἡνωμένη δογματικῶς μετὰ τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Μεγάλης καὶ πάσης ἄλλης Ὁρθοδόξου τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας, τηροῦσα ἀπαρασαλεύτως, ὡς ἐκεῖναι... καὶ τὰς ἱερὰς παραδόσεις». Μία δὲ παράδοση τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ ὅλων τῶν τοπικῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν εἶναι καὶ τὸ κανονικὸ μέτρο τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Οἰκονομίας. Άρα κατοχυρώνεται καὶ συνταγματικῶς καὶ νομικῶς. Ἐφ' ὅσον δὲ μία ἐκκλησιαστικὴ πράξη καὶ ἐνέργεια γίνεται βάσει τοῦ μέτρου καὶ τῶν ἀρχῶν τῆς Οἰκονομίας, ἐκτὸς τῆς ἀποκτωμένης κανονικότητας ἀποκτᾶ καὶ τὴ συνταγματικότητα καὶ τὴ νομιμότητα. Γι' αὐτὸ ἔχουμε τούσιες ἐπανειλημένως ὅτι στὰ ἐκκλησιαστικὰ πράγματα προηγεῖται ἡ κανονικότητα καὶ ἔπειται ἡ νομιμότητα.

Τελειώνοντας, θὰ προσθέταμε ὅτι δὲν εὐσταθεῖ γιὰ τοὺς ἀνωτέρω λόγους οὕτε τὸ ἔξῆς ἀνερείστως γραφόμενο καὶ ὑπογραμμιζόμενο: «Ἡ τυχὸν παρασχεθεῖσα «οἰκονομία» τοῦ Πατριάρχου γιὰ τὴ συγκεκριμένη μετάθεση, ἐνόψει τῶν παραπάνω δεσμεύσεων, δὲν μπορεῖ νὰ εὔρει KANENA AΠΟΛΥΤΩΣ EΡΕΙΣΜΑ, ποὺ νὰ θεραπεύει τὴ γενικὴ καὶ ἀπόλυτη ἀπαγόρευση τῶν ἀρχιερατικῶν μεταθέσεων τοῦ Ε' «Ορου τῆς Πράξεως, γιὰ τοὺς Μητροπολίτες τῶν «Νέων Χωρῶν»».

Διὰ ταῦτα

Ἡ ἐκκλησιαστικὴ πράξη τῆς πρόσφατης μεταθέσεως («καταστάσεως») στὸ θρόνο τῆς Μητροπόλεως Θεσσαλονίκης καὶ συνακόλουθα καὶ τὸ Προεδρικὸ Διάταγμα τῆς Πολιτείας γιὰ τὴ μετάθεση αὐτῆς, τουλάχιστον γιὰ τοὺς ἀνωτέρω προβαλλόμενους ἡ ἐκτιθέμενους λόγους, δὲν πάσχουν ἀκυρότητα.

Προβληματισμοί γιὰ τὰ Θρησκευτικὰ καὶ τὴν Ἐκπαίδευση

Δύο ἐνδιαφέροντα συνέδρια πραγματοποιήθηκαν κατὰ τὸ τελευταῖο δεκαήμερο τοῦ Ἱανουαρίου, ἀπὸ τὰ ὅποια καταδεικνύεται ἡ διάθεση τῆς Ἐκκλησίας μας καὶ τῶν ἀσχολουμένων μὲ τὴν θρησκευτικὴ ἐκπαίδευση νὰ ἀναζητήσουν λύσεις καὶ προτάσεις γιὰ τὴν διάδοση τοῦ Ὁρθοδόξου μηνύματος στὸ πλαίσιο τῶν συγχρόνων πραγματικοτήτων. Στὶς 22 Ἱανουαρίου τ.ἔ. ἡ Πανελλήνιος Ἐνωσις Θεολόγων διοργάνωσε στὸν Βόλο Συμπόσιο σχετικὸ μὲ τὴν διδασκαλία τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν. Στὸ Συμπόσιο αὐτὸ ἀνεγνώσθη χαιρετισμὸς τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου, ὁ ὅποιος ἐπισημαίνει ὅτι ἡ Ἐὐρώπη ἀποκηρύσσει ὡς ἀποτυχημένη τὴν πολυπολιτισμικότητα καὶ προωθεῖ τὴν ἰδέα τῆς ἐνσωματώσεως τῶν μεταναστῶν. Ἐπίσης παρέστη καὶ ἀπηνθύνει χαιρετισμὸς ὁ Ἐὐρωπαϊκὴ Ἐνωση δὲν παρεμβαίνει σὲ θέματα Ἐκκλησίας καὶ Παιδείας, ἀρα εἶναι λανθασμένη ἡ ἐντύπωση ποὺ καλλιεργοῦν δρισμένοι ὅτι δῆθεν ἡ Ἐὐρώπη μᾶς ἐπιβάλλει νὰ ἀλλάξουμε τὸ περιεχόμενο τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν. Ἐνδιαφέρουσα ἐξ ἄλλου ἦταν ἡ ἐπισήμανση τοῦ κ. Κωνσταντίνου Ζορμπᾶ, Δρος Θεολογίας καὶ Κοινωνιολογίας, ὅτι ἀκόμη καὶ στὴν Γαλλία, ὅπου τὰ Θρησκευτικὰ δὲν διδάσκονται στὰ Δημόσια Σχολεῖα, γίνονται εἰσηγήσεις γιὰ εἰσαγωγὴ ἔστω καὶ περιορισμένης θρησκευτικῆς διδασκαλίας, διότι οἱ νέοι ἀδυνατοῦν νὰ κατανοήσουν τὸν γαλλικὸ καὶ τὸν εὐρωπαϊκὸ πολιτισμό. Παρεμφερεῖς προβληματισμοὶ ἀκούσθηκαν στὴν τριήμερη συνάντηση ποὺ διοργάνωσε τὸ Γραφεῖο Νεότητος τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν σὲ συνεργασία μὲ τὸ Παιδαγωγικὸ Ἰνστιτοῦτο στὶς 28, 29 καὶ 30 Ἱανουαρίου. Οἱ ἔννοιες τῆς πολυπολιτισμικότητας καὶ τῆς παγκοσμιοποίησεως εἶναι λογικὸ νὰ προβληματίζουν καὶ νὰ ὀδηγοῦν σὲ καινοτόμους προτάσεις, μερικὲς φορές, ὅμως, δρισμένοι ἐπιστήμονες στὴ χώρα μας χρησιμοποιοῦν τὶς ἔννοιες αὐτὲς ὡς προσχήματα γιὰ νὰ ἐπιτεθοῦν κατὰ τοῦ Ὁρθοδόξου μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν καὶ τῆς ἑλληνορθοδόξου παραδόσεώς μας. Ἄς εἴμαστε, λοιπόν, ἀνοικτοὶ στὸν διάλογο μὲ τὶς νέες ἰδέες καὶ μὲ τὶς προκλήσεις τῆς ἐποχῆς, ἀς μὴ προβάλλουμε, ὅμως, ρηξικέλευθα πρότυπα, τὰ ὅποια ἔχουν ἀποτύχει σὲ ἄλλες χῶρες ἢ –τὸ κυριότερο– εἶναι τελείως ξένα πρὸς τὴν ἑλληνικὴ ἱστορικὴ καὶ κοινωνικὴ ἔξελιξη.

K.X.

Συνέδριο γιὰ τὴν Ὁρθοδοξία στὴν Εὐρώπη

Στὶς 29 καὶ 30 Ἱανουαρίου τ.ἔ. ἡ «Παγκόσμιος Ἀδελφότης γιὰ τὸν Ἑλληνισμὸ καὶ τὴν Ὁρθοδοξία» διοργάνωσε στὴν Ἀθήνα τὸ τακτικὸ ἐτήσιο συνέδριο τῆς, τὸ ὅποιο ἐφέτος ἡσχολήθη μὲ τὸν ρόλο τῆς Ὁρθοδοξίας στὴν Εὐρώπη. Τὸ Συνέδριο χαιρέτησαν ἐκπρόσωποι τοῦ Μακαριωτάτου, τῆς Κυβερνήσεως καὶ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν. Εἰσηγήσαν παρουσίασαν πολλοὶ ὅμιλητες ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα καὶ ἀπὸ ἄλλες χῶρες, ὅπως ὁ Υφυπουργός Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ. Γεώργιος Καλός, ὁ Βουλευτὴς κ. Βύρων Πολύδωρας, οἱ καθη-

γητές Παῦλος Τούτουζας και Ἐμ. Μιχρογιαννάκης, ὁ ἐπίτιμος Ἀντιπρόεδρος τοῦ Σ.τ.Ε. κ. Ἀναστάσιος Μαρίνος, ὁ φιλόλογος και ἴστορικός κ. Σαράντος Καργάκος, ὁ διακεκριμένος Ἰσπανὸς ἑλληνιστὴς Χοσέ Ἀντράδος, ἡ Ἰταλίδα ἑλληνίστρια Ἰσαβέλλα Μπερναρνίνι κ.ἄ. Συγκινητικὴ ἦταν και ἡ παρουσία γυναικῶν ἐκπροσώπων τῶν Ἑλληνικῶν Σπουδῶν ἀπό τὴν Ρωσία και τὴν Γεωργία, οἵ ὅποιες τόνισαν ὅτι ὁ Ὁρθόδοξος Ἑλληνισμὸς και ἡ Βυζαντινὴ κληρονομιὰ ἀποτελοῦν τὶς ρίζες τοῦ πολιτισμοῦ τῶν δύο αὐτῶν ἴστορικῶν λαῶν.

K.X.

Η Ἀκαδημία Θεολογικῶν Σπουδῶν

Συνεχίζονται και ἔφέτος τὰ μαθήματα τῆς Ἀκαδημίας Θεολογικῶν Σπουδῶν ποὺ διοργανώνει μὲ ἐπιτυχίᾳ ἡ Ιερὰ Μητρόπολις Δημητριάδος και Ἀλμυροῦ στὸν Βόλο. Τὸ Χειμερινὸ Πρόγραμμα ἔχει τὸν γενικὸ τίτλο «Ἡ Συμμετοχὴ τῶν λαϊκῶν στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας». Μεταξὺ τῶν ὄμιλητῶν περιλαμβάνονται ὁ π. Ἐμμανουὴλ Κλάψης, Κοσμήτωρ Ὁρθοδόξου Θεολογικῆς Σχολῆς Τιμίου Σταυροῦ Βοστώνης, ὁ π. Μέγερντορφ, Κοσμήτωρ τοῦ Ὁρθοδόξου Θεολογικοῦ Σεμιναρίου Νέας Υόρκης, ὁ Σέρβος Ἐπίσκοπος τοῦ Ποζάρεβατς Ἰγνάτιος Μίντιτς, Καθηγητὴς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Βελιγραδίου, και πολλοὶ ἄλλοι Καθηγητὲς και Ἐπιστήμονες. Στὶς παραλληλεσ ἐκδηλώσεις τῆς Ἀκαδημίας ἐντάσσεται και τὸ τριήμερο συνέδριο ὑπὸ τὸν τίτλο «Ἀναταράξεις στὴ μεταπολεμικὴ Θεολογία – Ἡ Θεολογία τοῦ '60», τὸ ὅποιο θὰ πραγματοποιηθεῖ σὲ συνεργασία μὲ τὸ περιοδικό «Σύναξη» ἀπό τὶς 6 ἕως τὶς 8 Μαΐου. Ἐξ' ἄλλου ἐκυκλοφορήθη ὁ τόμος μὲ τὶς εἰσηγήσεις τοῦ Χειμερινοῦ Προγράμματος τῆς Ἀκαδημίας τῆς περιόδου 2002-2003 ὑπὸ τὸν τίτλο «Φύλο και Θρησκεία – Ἡ θέση τῆς γυναικάς στὴν Ἐκκλησία».

K.X.

Η Γλῶσσα ὡς συνέχεια

Τὴν ἀνησυχία του γιὰ τὸ μέλλον τῆς γλώσσας μας και τὶς προτάσεις του γιὰ νὰ ἐξέλθουμε ἀπὸ τὰ γλωσσικὰ ἀδιέξοδα τῆς ἐποχῆς μας καταθέτει μὲ ἀρθρο του στὰ NEA τῆς 2/2/2005 ὁ Πρύτανης τοῦ Πολυτεχνείου Κρή-

της κ. Γιάννης Φίλης. Ὁ κ. Φίλης ἀποδεικνύει μὲ τὴν γλωσσικὴ εὐαισθησία του ὅτι ἡ προστασία τῆς γλώσσας μας ὡς στοιχείου τῆς συνέχειας και τῆς διαχρονίας τοῦ Ἑλληνισμοῦ δὲν ἀφορᾶ μόνο τοὺς ἔξειδικευμένους ἐπιστήμονες τῶν Φιλολογικῶν και Ἀνθρωπιστικῶν Ἐπιστημῶν, ἀλλὰ και τοὺς τεχνοκράτες και φυσικὰ κάθε Ἑλληνα πολίτη. Παραθέτουμε ὁρισμένες χαρακτηριστικὲς σκέψεις τοῦ ἀρθρογράφου: «Οἱ ἑλληνικὲς κυβερνήσεις κατήργησαν τὰ Ἀρχαῖα Ἑλληνικὰ ἀπὸ τὰ σχολεῖα, ἀφοῦ πρῶτα γενεές πολιτικῶν κατάφεραν νὰ κάνουν τὴ γλῶσσα ἀντικείμενο ἀριστερῆς - δεξιᾶς ἀντιπαράθεσης. Ἀναγκαία συνθήκη τῆς ὀνομασίας Ἑλληνας εἶναι ἡ γλωσσικὴ συνέχεια μὲ τοὺς Ἀρχαίους. Ἐμεῖς δῆμως ἀποφασίσαμε νὰ διακόψουμε αὐτὴ τὴ συνέχεια... Εἶναι ἀπαραίτητο νὰ ἐπιστρέψουμε σὲ μία σωστὴ διδασκαλία τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν και τοῦ πολυτονικοῦ συστήματος σὲ ὅλα τὰ ἔτη τοῦ Γυμνασίου και τοῦ Λυκείου, ἀν δὲν θέλουμε νὰ ἐξαφανισθεῖ ἡ ἑλληνικὴ στὴ δίνη τῆς παγκοσμιοπόλησης και μαζὶ της ὅτι μᾶς συνδέει μὲ τοὺς Ἀρχαίους Ἑλληνες. Ἀλλιώς θὰ γίνουμε μία ψηφιοποιημένη φυλὴ ποὺ θὰ τὴν ἐνώνει μόνο ἡ ἑθνικὴ ὄμάδα ποδοσφαίρου...». Ἐπικροτοῦμε τὴν πρόταση γιὰ διευρυμένη διδασκαλία τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνῶν και τοῦ παραδοσιακοῦ τονικοῦ συστήματος. Ἀπλῶς σημειώνουμε ὅτι ἔνας ἀριστος συνδυασμὸς ἑλληνικῆς παιδείας και Ὁρθοδόξου ἀγωγῆς εἶναι τὰ Πατερικὰ Κείμενα. Ὅσοι ἀσχολοῦνται μὲ τὴν ἀναβάθμιση τοῦ γλωσσικοῦ ἥκαι τοῦ θρησκευτικοῦ μαθήματος καλὸν εἶναι νὰ περιλάβουν στὴν διδακτέα ὥλη τοῦ Λυκείου ἐπιλεγμένα ἀποσπάσματα ἀπὸ τὰ ἔργα τῶν Τριῶν Ιεραρχῶν και τῶν ἄλλων Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας μας.

K.X.

Ἐπιστολὴ συμπαραστάσεως πρὸς τὸν Μακαριώτατον

Θεσσαλονίκη, 12 Φεβρουαρίου 2005

Μακαριώτατε,

Ἐγχομαι ἡ παροῦσα νὰ σᾶς εῦρῃ σὲ ἄκρα ὑγεία. Ἐνοιωσα τὴν ἀνάγκη ἄλλὰ και, ταῦτόχρονα, τὴν ὑποχρέωση νὰ ἐπικοινωνήσω μαζὶ σας λόγῳ τῆς «ὅμοβροντίας» τῶν μηνυμάτων, τὰ ὅποια κατακλύζουν τὰ ἔντυπα και ἄλλου εἴδους μέσα μαζικῆς ἐνημέρωσης τὶς τελευταῖς μέρες, τὰ ὅποια μηνύματα ἀσχολοῦνται μὲ τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος.

Μὲ κατάπληξη διαπιστώνω ὅτι, οὐσιαστικά, μερικοί ἀσχολοῦνται μὲ διάφορα πρόσωπα καὶ, γιὰ ἄγνωστους λόγους, «ταυτοπροσωποῦν» τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος μὲ αὐτά, καταφέροντας συνάμα νὰ μονοπωλοῦν τὰ διάφορα δελτία εἰδήσεων. Μὰ ἀν εἶναι δυνατὸν τὸ σεμνὸν καὶ ἀθόρυβο, ὡς ἀρμόζει, πολύτλευρο κοινωνικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας γενικὰ καὶ τὸ δικό Σας εἰδικά, πέραν ἀπὸ τὸ κατεξοχὴν πνευματικὸ καὶ ποιμαντικὸ τῆς πρὸς τοὺς πιστοὺς καὶ μή, νὰ τοποθετεῖται στὴν ἵδια ζυγαριὰ μὲ μερικὲς ἐφήμερες ἴστορίες. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος εἶναι μιὰ ὀντότητα μακραίωντα καὶ πολυπληθής, τὴν ὁποία ἀπαρτίζει τὸ σύνολο τῶν πιστῶν τῆς μετά τῶν Ιεραρχῶν της, καθώς, καὶ τὸ πολύπλευρο ἔργο τῆς ἀνὰ τὴν ἴστορία της.

Μακαριώτατε, Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος δὲν ἔχει ἀνάγκη οὕτε ὑποχρέωση νὰ δικαιολογεῖται ἢ νὰ ἀπολογεῖται πουθενὰ καὶ σὲ κανέναν. Τὸ διαχρονικό τῆς ἔργο «μιλάει» ἀπὸ μόνο του. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος δὲν εἶναι ἐπιχείρηση, ἢ ὁποία χρειάζεται ἢ ἀναγκάζεται νὰ κάνει διαφήμιση καὶ «δημόσιες σχέσεις». Οἱ Ιεράρχες τῆς πρέπει νὰ εἶναι κοντά σὲ ΟΛΟ τὸ ποίμνιό τους. Ἄν μὴ τί ἄλλο, εἶναι τὸ Ἕθικὸ καὶ Πνευματικὸ καθῆκον τους. Μάλιστα αὐτὴ ἡ συμπαράσταση πρὸς τὸν πιστὸ εἶναι πιὸ ἀναγκαῖα ἀλλὰ καὶ πιὸ σημαντικὴ στὶς δύσκολες στιγμὲς (ἢ καιροὺς) τῶν ἀνθρώπων. Ἐτσι, ἀπορῷ μὲ τὴ συμπεριφορὰ μερικῶν: ἀντὶ νὰ ἀναγνωρίσουν στὶς δημόσιες ἐπιστολές σας πρὸς πρόσωπα τὰ ὅποια ἀποτάθηκαν σὲ ἐσᾶς γιὰ βοήθεια, ἀκριβῶς αὐτὴ τὴν πηγαία καὶ αὐθόρμητη προθυμία σας νὰ βοηθήσετε καὶ νὰ ἐμψυχώσετε συνανθρώπους μας, δοποι καὶ ἐὰν εἶναι τὸ παρελθόν τους, ξαφνικὰ ἡ ἐμπρακτὴ ἐκφανση ἀντῆς τῆς προσήλωσής σας στὸ καθῆκον σας ἐκλαμβάνεται περίπου ὡς... ἀτόπημα! Πραγματικὰ δὲν τὸ καταλαβαίνω.

Μὲ τὴ λογικὴ λοιπὸν αὐτὴ ποὺ ἰσχύει σήμερα, ὁ Προκάτοχός σας, ὁ ἀείμνηστος Μακαριστὸς Ἀρχιεπίσκοπος Δαμασκηνός, ΔΕΝ ἔπρεπε νὰ σταθεῖ στὸ πλάΐ κατατρεγμένων συνανθρώπων οἱ ὅποιοι, ἐκείνους τοὺς χαλεποὺς καὶ ἐπικίνδυνους καιροὺς τῆς γερμανικῆς κατοχῆς, σύμφωνα μὲ τοὺς Νόμους τοῦ Γερμανοῦ κατακτητῆ ἥταν χειρότεροι καὶ κατώτεροι καὶ ἀπὸ τοὺς πιὸ εἰδεχθεῖς ἐγκληματίες. Καὶ δῆμος, ὡς Ἑλληνας Χριστιανὸς Ιεράρχης, ἔπραξε στὸ ἀκέραιο τὸ καθῆκον του ὅχι γιατὶ τὸν ὑποχρέωσε κάποιος τρίτος, ἀλλὰ διότι τοῦ τὸ ἐπέβαλλε ἡ ἴδια του ἡ συνείδηση καὶ ἡ Πίστη. Δὲν εἶναι τυχαῖο ἄλλωστε ὅτι τὸ Μουσεῖο Μνήμης τοῦ Ὀλοκαυτώματος τῶν

Ἡνωμένων Πολιτειῶν τῆς Ἀμερικῆς, στὸ ἄρθρο σχετικὰ μὲ τὸ Ὀλοκαύτωμα στὴν Ἑλλάδα (τὸ ἐπισυνάπτω) ἀναφέρεται ἐκτενῶς στὸν Μακαριστὸ Ἀρχιεπίσκοπο Δαμασκηνό, τονίζοντας τὶς πράξεις του σὲ ἀντιδιαστολὴ μὲ τὴν ἀπραξία ἢ ὁποία χαρακτήριζε κληρικοὺς τῶν καθολικῶν καὶ διαμαρτυρούμενων σὲ ἄλλες χῶρες!

Στὸ βιβλίο τοῦ Ἐρικ Σίλβερ «Τὸ Βιβλίο τῶν Δικαίων» Οἱ σιωπηλοὶ ἥρωες ποὺ ἔσωσαν Ἐβραίους ἀπὸ τὸν Χίτλερ (THE BOOK OF THE JUST, The silent heroes who saved Jews from Hitler, by Eric Silver, Weidenfeld and Nicolson, London 1992), περίοπτη θέση στὸ κεφάλαιο τῶν κληρικῶν Δικαίων κατέχει ὁ Δαμασκηνός. Ὁ ἀναγνώστης ἀβίαστα βγάζει τὸ συμπέρασμα ὅτι μόνον ὁ Προκάτοχος τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας εἶχε τὸ θάρρος νὰ ὀρθώσει τὸ ἡθικὸ καὶ πνευματικὸ ἀνάστημά του στὸν Γερμανὸ κατακτητὴ ἐνῶ, ὅλοι οἱ ἄλλοι προκαθήμενοι μὲ προεξέχοντα τὸν Πάπα, «ποιοῦσαν τὴν νῆσσαν».

Μακαριώτατε, θλίβομαι πολὺ γιὰ τὰ τεκταινόμενα, καὶ ἰδιαίτερα ὅταν ἀκούω, βλέπω ἢ/και διαβάζω ἐκφράσεις τοῦ τύπου «τὰ γεγονότα ἀκουμποῦν τὸν Ἀρχιεπίσκοπο». Τὸν Ἀρχιεπίσκοπο δὲν τὸν «ἀκουμπάει» τίποτε καὶ κανείς. Μακαριώτατε τὰ δικά σας ἔργα καὶ λόγια εἶναι ἡ μοναδικὴ καὶ ἰσχυρότατη ἀπάντηση σὲ ὅλα τὰ κακόβουλα καὶ σὲ ὅλους τοὺς κακόβουλους. Κατέχετε τὴν περίοπτη θέση τοῦ Ἀρχιεπισκόπου μὲ τὴ τιμημένη κληρονομιά. Καὶ τὴν κατέχετε ἐπάξια. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος καὶ ὁ Ἀρχιεπίσκοπός της ἐπιτελοῦν ἔνα, ἀς μοῦ ἐπιτραπεῖ ταπεινὰ νὰ τὸ χαρακτηρίσω, Θεάρεστο ἔργο πέρα ἀπὸ τὰ στενὰ ὅρια τῆς Ποιμαντικῆς, τὸ ὅποιο ἀγκαλιάζει ΟΛΟΥΣ τοὺς Ἑλληνες. Ὁ Ἑλλην Ἀρχιεπίσκοπος εἶναι ἔνας μάχιμος Ιερωμένος ποὺ ζεῖ γιὰ τὸ καὶ μὲ ποίμνιό του, δχι σὲ ἀπόσταση καὶ ἀφ' ὑψηλοῦ. Τέτοιους εἶδοντας συμπεριφορὰ χαρακτηρίζει τοὺς ἀπόμακρους Πάπες, οἱ ὅποιοι μέχρι πρότινος εἶχαν καὶ στρατοῦ! (αὐτὸς εἶναι μιὰ ἔνδειξη τῆς «ἀγάπης» ποὺ ἔτρεφε ὁ λαὸς πρὸς τὸ πρόσωπο τους!)

Ἡ ἐμπιστούνη ποὺ δείχνει καὶ ἡ ἀγάπη μὲ τὴν ὁποία σᾶς περιβάλλει ὁ λαὸς δὲν ἀφήνει κανένα περιθώριο στοὺς λίγους, εὐτυχῶς, κακοπροαίρετους.

Παρακαλῶ δεχθεῖτε τοὺς θερμοὺς χαιρετισμούς μου καὶ τὶς εὐχές μου γιὰ συνέχιση τοῦ σημαντικοῦ σας ἔργου.

Μὲ τιμὴ¹
Δρ. Πώλη Ισαάκ Χάγουελ

Ίερὰ Σύνοδος τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

«Ἀλληλεγγύη»

Ίερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν

Ίεραι Μητροπόλεις
Θεσσαλιώτιδος
καὶ Φαναριοφερσάλων
Σύρου
Λήμου
Χαλκίδος

Συμβούλιον Εύρωπαικῶν
Ἐκκλησιῶν

ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Οἱ ἐργασίες τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς 03.02.2005

Συνῆλθε τὴν Πέμπτη 3 Φεβρουαρίου 2005, ἡ Διαρκής Ίερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ύπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν πρώτη Συνεδρίασή της γιὰ τὸ μῆνα Φεβρουαρίο.

Ἡ Ίερὰ Σύνοδος καὶ ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρός Της, Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος παρακολουθοῦν τὶς τελευταῖς ἡμέρες μὲ μεγάλη προσοχὴ καὶ θλίψη ὅλα ὄσα λέγονται καὶ γράφονται γιὰ λειτουργοὺς τῆς Ἐκκλησίας μας. Μὲ βαθειὰ συναίσθηση τῆς εὐθύνης τους ἀπέναντι στὸ Θεὸν καὶ τὸ λαὸν καὶ μὲ ἔκαθαρη τὴν βούληση νὰ προχωρήσουν ἅμεσα σὲ κάθαρση, χωρὶς συμβιβασμούς, στοὺς κόλπους τῆς Ἐκκλησίας, ἡσχολήθησαν ἀποκλειστικὰ μὲ τὴν διαμορφωθεῖσα κατάσταση καὶ ἡ Διαρκής Ίερὰ Σύνοδος ὁμοφώνως ἔλαβε τὶς ἔξῆς ἀποφάσεις:

A.

1. Νὰ ζητήσει ἀπὸ τὴν Κυβέρνηση τὴν συγκρότηση σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 44 παρ. 1 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», Κληρικολαϊκῆς Νομοπαρασκευαστικῆς Ἐπιτροπῆς ύπὸ τὴν προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου καὶ μὲ τὴ συμμετοχὴ ἵσαριθμων ἐκπροσώπων, τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς Πολιτείας, πρὸς σύνταξιν νέου νόμου περὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων, ὁ ὅποιος θὰ ἐκσυγχρονίζει τὸ ἥδη ύπάρχον καθεστώς καὶ θὰ καθιστᾶ περισσότερο φερέγγυο τὸν τρόπο ἀπονομῆς τῆς ἐκκλησιαστικῆς δικαιοσύνης.

2. Ὁστόσο, μέχρι τῆς Ψηφίσεως τοῦ Νόμου καὶ λόγω τοῦ ἐπείγοντος νὰ ζητηθεῖ ἀπὸ τὴν Κυβέρνηση, νὰ προωθήσει σχέδιο νόμου, στὴ Βουλὴ προβλέποντας τὶς ἔξῆς δύο ἅμεσες τροποποιήσεις τοῦ Ν. 5383/1932 «περὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ αὐτῶν διαδικασίας», ὡς ἀκολούθως:

a. Ἐὰν Κληρικὸς ἢ Μοναχὸς φέρεται ὅτι ὑπέπεσε σὲ κανονικὸ παράπτωμα, τὸ ὅποιο προεκάλεσε βαρύτατο σκανδαλισμὸ τοῦ πληρώματος ἐκδηλωθέντα διὰ τοῦ Τύπου, τῆς Τηλεοράσεως ἢ ἄλλως πως καὶ ὁ οἰκεῖος Ἀρχιερέας, ὁ ὅποιος ἔχει καὶ διατηρεῖ ἀπαραμέιτο κατ' ἀρχὴν τὸ δικαίωμα κρίσεως, ἢ τούτου ἐλλείποντος ὁ Τοποτηρητής ὀλιγωρεῖ νὰ ἐνεργήσει ἀνάκριση, δύναται νὰ ἐπιληφθεῖ τοῦ ζητήματος ἡ Δ.Ι.Σ. καὶ μόνο κατ' ἔξαίρεση καὶ νὰ διατάξει ἀνακρίσεις ὥριζουσα ὡς ἀνακριτὴ ἔνα ἀπὸ τοὺς Γραμματεῖς Της, ἀφοῦ προηγουμένως καλέσει τὸν οἰκεῖο Μητροπολίτη νὰ ἐπιληφθεῖ αὐτὸς ἐντὸς τριημέρου τῆς ύποθέσεως, διατάσσων ἀνάκριση. Ἐὰν τὸ πόρισμα τῆς ἀνακρίσεως ἀποβεῖ εἰς βάρος τοῦ Κληρικοῦ ἢ Μοναχοῦ ἡ δικογραφία παραπέμπεται στὸν οἰκεῖο Μητροπολίτη, καὶ τούτου ἐλλείποντος στὸν Τοποτηρητή, ὁ ὅποιος ύποχρεοῦται νὰ εἰσαγάγει ἀμελλητὶ τὴν ύπόθεση στὸ ἀρμόδιο ἐκκλησιαστικὸ δικαστήριο τηρουμένης ἐφ' ἔξῆς τῆς προβλεπομένης ἀπὸ τὸ Νόμο οικοδικασίας.

b. Νὰ ὥρισθε ὅτι στὰ Ἐπισκοπικὰ Δικαστήρια, οἱ δυὸ παρεδρεύοντες Πρεσβύτεροι θὰ ἔχουν ἀποφασιστικὴ ψῆφο καὶ ὅχι ἀπλῶς συμβουλευτικὴ γνώμη, ὅπως μέχρι σήμερα ισχύει, προκειμένου νὰ ἐνισχυθεῖ ἡ ἐμπιστοσύνη τοῦ κλή-

ρου καὶ τοῦ λαοῦ πρὸς τὴν ἐκκλησιαστικὴ δικαιοσύνη καὶ τοὺς λειτουργούς της.

B.

1. Γιὰ τὴν περίπτωση τοῦ Σεβασμιώτατου Μητροπολίτη Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος, ὅπως κληθεῖ καὶ προσέλθει νὰ ἔμφανισθεῖ ἐνώπιον τῆς Δ.Ι.Σ. αὔριο, 4η Φεβρουαρίου 2005, ἡμέρα Παρασκευὴ καὶ ὥρα 9.30, πρὸς ἀκρόαση, προκειμένου ἡ Δ.Ι.Σ. νὰ κρίνει ἄν συντρέχει περίπτωση ἐφαρμογῆς τῆς παραγράφου 8 τοῦ ἄρθρου 34 τοῦ N. 590/77 (ἄρθρ. 15, N. 1351/83).

Σύμφωνα μὲ τὸ Νόμο αὐτό «Ἡ Διαρκῆς Ἱερὰ Σύνοδος, μετὰ ἀπὸ αἰτιολογημένη πρόταση τοῦ Προέδρου Της, μπορεῖ μὲ ἀπόφασή Της δημοσιευμένη στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως νὰ θέτει στὴ διάθεση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος γιὰ διάστημα ἔξι μηνῶν Μητροπολίτη, ἐφόσον συντρέχουν λόγοι ποὺ ἀφοροῦν στὸ πρόσωπό του, στὸ συμφέρον τῆς Ἐκκλησίας, στὴ δημόσια τάξη ἢ στὴν κοινωνικὴ εἰρήνη. Ἡ ἀπόφαση ἐκδίδεται μετὰ ἀπὸ ἀκρόαση τοῦ Μητροπολίτη. Στὴ Μητρόπολη ὄριζεται Τοποτηρητής σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 23 παρ. 1 καὶ ἄν ὁ Μητροπολίτης ποὺ τέθηκε στὴ διάθεση τῆς Ἐκκλησίας εἶναι καὶ Συνοδικός, ἀντικαθίσταται σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 8 παρ. 2 τοῦ Νόμου αὐτοῦ. Οἱ Μητροπολίτες ποὺ τίθενται στὴ διάθεση τῆς Ἐκκλησίας δὲν μετέχουν σὲ Σύνοδο Ἱεραρχίας οὕτε καλοῦνται ὡς Συνοδικοί καὶ λαμβάνουν τὰ 2/3 τῶν ἀποδοχῶν τοῦ ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολίτη. Μετὰ τὴν πάροδο τοῦ ἔξαμήνου ἡ Διαρκῆς Ἱερὰ Σύνοδος μπορεῖ νὰ ἀποφασίσῃ τὴν ὄριστικὴ ἀπομάκρυνση ἀπὸ τὸν Μητροπολιτικὸ Θρόνο».

2. Ως πρὸς τὸν Ἀρχιμανδρίτη Ἰάκωβο Γιοσάκη ἡ Ἱερὰ Σύνοδος μὲ ἔγγραφό Της ἀπαιτεῖ καὶ ἀξιώνει ἀπὸ τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα, ὅπως ἐντὸς τῆς σήμερον θέσει αὐτὸν σὲ ἀργία, δυνάμει τῶν διατάξεων τοῦ ἄρθρου 102 τοῦ N. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αὐτῶν Διαδικασίας» καὶ ἀσκήσει δίωξη.

3. Καθόσον δὲ ἀφορᾶ στὴν ἐνσταση ποὺ ὑπέβαλε διὰ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς ὁ κατηγορούμενος για δυσφήμηση τοῦ Σεβασμιώτατου Μητροπολίτη Ἡλείας κ. Γερμανοῦ, Ἰάκωβος Γιοσάκης, περὶ ἀναρμοδιότητος τοῦ Ἱεράρχου αὐτοῦ νὰ κινήσει τὴν κατ' αὐτοῦ πειθαρχικὴ δίωξη, ἡ Δ.Ι.Σ. ἀπεφάσισε ὁμόφωνα τὴν ἀπόρριψη τῆς ἐνστάσεως καὶ τὴν συνέχιση τῶν ἀρξα-

μένων ἀνακρίσεων, ύπὸ τοῦ Σεβασμιώτατου Μητροπολίτη Ἡλείας κ. Γερμανοῦ.

Γ.

Ως πρὸς τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεόκλητο, ὁ ὄποιος μὲ τὴν ύπ’ ἀριθμ. 97/28.1.2005 ἐπιστολὴ του πρὸς τὴν Ἱερὰ Σύνοδο, «ἔθεσε τὸν ἔαυτόν του εἰς τὴν διάθεσιν τῆς I.Σ.I. ὡς ύπατου Συλλογικοῦ ὄργανου Διοικήσεως τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, παρακαλῶν καὶ ἀξιῶν ὅπως ἐνεργήσῃ πάραυτα τὴν διερεύνησιν, δι’ ὧν ἔκείνη οἶδε μέσων, τῆς ἀληθείας τῶν ἀποδιδομένων εἰς αὐτὸν συκοφαντῶν» καὶ τὶς κατ’ αὐτοῦ καταγγελίες ποὺ διετύπωσε ὁ ἔκπτωτος καὶ ύπὸ ἐπιτίμιο ἀκοινωνησίας διατελῶν Μητροπολίτης πρώην Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Κωνσταντίνος, ἡ Ἱερὰ Σύνοδος κρίνει ὅτι ἡ δικαστικὴ διερεύνηση τῶν καταγγελιῶν ἀνήκει κατὰ νόμο τοῦ ἀποκλειστικὴ ἀρμοδιότητα τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου καὶ ὅχι τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας. Διὸ καὶ ἀποφασίζει νὰ μὴ συγκληθεῖ ἡ I.Σ.I. ἀλλὰ κατ’ ἐφαρμογὴ τοῦ ἄρθρου 143 τοῦ N. 5383/1932, νὰ κληθεῖ σὲ πρώτο στάδιο ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεόκλητος καὶ ἔως τὴν ἐρχόμενη Τρίτη 8 Φεβρουαρίου ἔ.ἔ. νὰ παράσχει γραπτὲς ἐξηγήσεις ἐπὶ τῶν εἰς βάρος του καταγγελιῶν, μετὰ δὲ τὴν ύποβολὴ τῶν ἐξηγήσεων ἡ Δ.Ι.Σ. νὰ ἀποφασίσει σχετικῶς.

Δ.

Ἡ Διαρκῆς Ἱερὰ Σύνοδος, ἐν τῇ ἐπιθυμίᾳ Της νὰ ριφθεῖ ἀπλετο φῶς σὲ φῆμες καὶ ἄλλες πληροφορίες, ποὺ καθάπτονται τῆς τιμῆς καὶ ὑπολήψεως Κληρικῶν τῆς Ἐκκλησίας μας, καλεῖ τοὺς πιστοὺς ποὺ διαθέτουν νόμιμα στοιχεῖα κατηγορίας νὰ τὰ καταθέσουν ὑπεύθυνα στὰ ἀρμόδια Ἐκκλησιαστικὰ ὄργανα, συμβάλλοντας ἐπιστήμενων παρεκτροπῶν, ποὺ πλήττουν τὸ κῦρος τῆς Ἐκκλησίας.

E.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος ἔχει ἐπίγνωση τῶν κρισίμων περιστάσεων ύπὸ τὶς ὄποιες τελεῖ ἡ Ἐκκλησία μας, καὶ θλίβεται διὰ τὸ δημιουργηθὲν κλῖμα εἰς βάρος Της, ἐξ αἰτίας ἐνεργειῶν τινῶν λειτουργῶν Της. Θλίβεται ἀκόμη διότι οἱ ἐνέργειες αὐτὲς προκάλεσαν ποικίλες ἐπιθέσεις κατὰ τῆς Ἐκκλησίας τὴν ὅποια ὅλοι ὀφείλουμε νὰ προστα-

τεύσουμε. Οι "Ελληνες κληρικοί και ό πιστός λαός στήν πορεία τῶν μηνῶν θὰ ἀποκρυπτογραφήσουν τὴν ἀλήθεια, ὅτι πέραν ὥρισμάν περιστατικῶν ἀποδεδειγμένης ἐνοχῆς, ποὺ πατάσσονται ἡδη σκληρά, ἡ Ἐκκλησία παραμένει δύναμη τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ ψυχικὸ ἀποκούμπι τοῦ λαοῦ καὶ ὅτι ὁ ὑπερβολικὸς θόρυβος ποὺ ἔχει δημιουργηθεῖ ἔχει ἄλλες ἐπιδιώξεις ποὺ συντείνουν ὅλες μαζὶ στὸν εὔτελισμὸ τῆς μαρτυρικῆς αὐτῆς Ἐκκλησίας. Εἶναι πρόδηλο ὅτι ὑπεράνω τῶν προσώπων ὑπάρχει ὁ θεσμός. Καὶ ὁ Θεανθρώπινος ὄργανισμὸς τῆς Ἐκκλησίας, ὃς ἵερὸς θεσμὸς δὲν κινδυνεύει ἀπὸ τὰ σφάλματα τῶν λειτουργῶν Τῆς. Αὐτοὶ ἔρχονται καὶ παρέρχονται. Ἐκείνη ἀπὸ τὶς δοκιμασίες λαμπροτέρα ἐξέρχεται καὶ εἰς τὸν αἰώνα διαμένει.

(3.2.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Οι ἐργασίες τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς 04.02.2005

Συνῆλθε τὴν Παρασκευὴ 4 Φεβρουαρίου 2005, ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν δεύτερη Συνεδρίασή της γιὰ τὸ μῆνα Φεβρουάριο.

Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος ἥκουσε τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα, ποὺ εἶχε κληθεῖ νομοτύπως νὰ προσέλθει ἐνώπιον Τῆς καὶ παράσχει ἐξηγήσεις, προκειμένου νὰ κριθεῖ ἐάν καὶ κατὰ πόσον συντρέχει περίπτωση ἐφαρμογῆς τοῦ ἄρθρου 34 τοῦ N. 590/1977, ὅπως εἶχε ἀποφασισθεῖ ὄμόφωνα κατὰ τὴν χθεσινὴ Συνεδρίασή Τῆς.

Ἄφοῦ περατώθηκαν οἱ ἐξηγήσεις τὶς ὁποῖες προφορικὰ παρέσχε, ἐπὶ μία καὶ ήμίσεια ὥρα, ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Ἀττικῆς κ. Παντελεήμων καὶ τῶν ἀπαντήσεων τὶς ὁποῖες ἔδωσε στὶς ἐρωτήσεις ποὺ ἀπηγύνουν πρὸς αὐτὸν ὁ Πρόεδρος καὶ τὰ μέλη τῆς Δ.Ι.Σ., ἀπεχώρησε τῆς αιθούσης Συνεδριάσεων.

Μετὰ ταῦτα γενομένης συζητήσεως ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος ὄμόφωνα ἀπεφάσισε ὅπως, κατ' ἐφαρμογὴ τῆς προμηθείσης διατάξεως, θέσει τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα στὴν διάθεση τῆς Ἐκκλησίας ἐπὶ ἔξι (6) μῆνες.

(4.2.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Οι ἐργασίες τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς 07.02.2005

Συνῆλθε τὴν Δευτέρα 7 Φεβρουαρίου 2005, ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν τρίτη Συνεδρίασή της γιὰ τὸ μῆνα Φεβρουάριο.

Α. Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος ἐν συνεχείᾳ τοῦ ἀπὸ 3.2.2005 Δελτίου Τύπου Αύτῆς, στὴν παράγραφο 4 τοῦ ὅποιου ἀνεφέρετο:

«Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος, ἐν τῇ ἐπιθυμίᾳ Τῆς νὰ ριφθεῖ ἄπλετο φῶς σὲ φῆμες καὶ ἄλλες πληροφορίες, ποὺ καθάπτονται τῆς τιμῆς καὶ ύπολήψεως Κληρικῶν τῆς Ἐκκλησίας μας, καλεῖ τοὺς πιστούς ποὺ διαθέτουν νόμιμα στοιχεῖα κατηγορίας νὰ τὰ καταθέσουν ὑπεύθυνα στὰ ἀρμόδια Ἐκκλησιαστικὰ ὅργανα, συμβάλλοντας ἐτοι στὴν ὄρθῃ ἀντιμετώπιση ἐνδεχομένων παρεκτροπῶν, ποὺ πλήγτουν τὸ κῦρος τῆς Ἐκκλησίας», καὶ τῶν ὅσων ἀνέφερε χθὲς κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Συνοδικῆς Θείας Λειτουργίας, στὴν Ἱερὰ Μονὴ Πεντέλης, ὁ Μακαριώτατος ὄρισε τριμελῆ ἐξ Ἀρχιερέων Ἐπιτροπή, ἀποτελούμενη ἀπὸ τοὺς Σεβ. Μητροπολίτες Ξάνθης κ. Παντελέημονα, Ἐλασσῶνος κ. Βασίλειο καὶ Σάμου κ. Εύσεβιο, ὡστε ἐντὸς τῶν ἡμερῶν νὰ παρακαλέσει ὄσους ἔχουν διὰ τῶν Μ.Μ.Ε. δηλώσει ὅτι κατέχουν στοιχεῖα ἐνοχοποιητικὰ εἰς βάρος Ἀρχιερέων νὰ τὰ καταθέσουν ἐνώπιον Τῆς, προκειμένου νὰ ληφθοῦν τὰ ἀναγκαῖα μέτρα.

Β. Αφοῦ ἔλαβε γνώση δημοσιεύματος σημερινῆς ἐφημερίδος, ἀναφορικὰ μὲ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Τριφυλίας κ. Στέφανο, ἀπεφάσισε, ὅπως, δυνάμει τοῦ ἄρθρου 143 τοῦ N. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αύτῶν Διαδικασίας», ζητήσει σήμερα ἐγγράφως ἐξηγήσεις ἐκ μέρους τοῦ Σεβασμιωτάτου κ. Στεφάνου.

Γ. Ήσαύτως ἀπεφάσισε νὰ διενεργήσει οἰκονομικὸ ἔλεγχο διὰ τῆς Οἰκονομικῆς Ἐπιθεωρήσεως τῆς Ἐκκλησίας, στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Κεφαλληνίας, κατόπιν ἐγγράφου αἰτήματος πρὸς τοῦτο, ἐκ μέρους τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Κεφαλληνίας κ. Σπυρίδωνος, ἐξ ἀφορμῆς σχετικῶν δημοσιευμάτων τοῦ Τύπου.

Τέλος ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ὑπηρεσιακὰ ζητήματα.

Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος θὰ συνεχίσει τὶς Συνεδριάσεις Τῆς καθ' ὅλο τὸν μῆνα Φεβρουάριο.

(7.2.2005) (Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Οι έργασίες της Δ.Ι.Σ. της 08.02.2005

Συνήλθε τήν Τρίτη 8 Φεβρουαρίου 2005, ή Διαρκής Ίερά Σύνοδος της Έκκλησίας της Έλλαδος της 148ης Συνοδικής Περιόδου ύπο τήν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν τέταρτη Συνεδρίασή της γιὰ τὸ μῆνα Φεβρουάριο.

Α. Ή Διαρκής Ίερά Σύνοδος ἔλαβε γνώση τῶν γραπτῶν ἐξηγήσεων, τὶς ὁποῖες ἔδωσε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεόκλητος, ἐπὶ τῶν καταγγελιῶν κατ' αὐτοῦ, ποὺ διετύπωσε σὲ γραπτὸ κείμενό του ὁ προκάτοχός του, Μητροπολίτης πρώην Θεσσαλιώτιδος κ. Κωνσταντίνος.

Ἡ Ίερά Σύνοδος, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ κατήγορός του δὲν μπορεῖ νὰ θεωρεῖται ως ἀξιόπιστος μάρτυρας, ἐπειδὴ εύρισκεται ύπο τὸ ἐπιτίμιο τῆς ἀκοινωνησίας, ἔκρινε τὶς ἐξηγήσεις ποὺ παρασχέθηκαν ἐπαρκεῖς. Ἰδιαιτέρως δὲ μετὰ τὴν προσκομισθεῖσα γραπτὴ ὑπεύθυνη δήλωση τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Τρίκκης καὶ Σταγῶν κ. Ἀλεξίου, τὸν ὁποῖο ὁ Σεβ. Μητροπολίτης πρώην Θεσσαλιώτιδος κ. Κωνσταντίνος ἐπιστρατεύει ως μάρτυρα περὶ τῆς δῆθεν ἀληθείας τῶν καταγγελλομένων, ὅτι διαψεύδει τὴν κατάπτυστη συκοφαντία.

Ἐπειδὴ ὅμως ὁ ἴδιος Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος κ. Θεόκλητος «παρεκάλεσε καὶ ίκέτευσε τὴν Ίερὰν Σύνοδον, ὅπως, ἔστω καὶ ἄν οἱ ἐξηγήσεις του θεωρηθοῦν ἐπαρκεῖς, μὴ τεθῆ ἡ ὑπόθεσις εἰς τὸ Ἀρχεῖον, ἀλλὰ νὰ διερευνηθῇ μὲν πάντα νόμιμον καὶ κανονικὸν τρόπον καὶ ἡ παραμικρὰ λεπτομέρεια τῆς θλιβερῆς ταύτης ὑποθέσεως, διὰ νὰ ἀποδοθῇ ἀκέραιος εἰς τὴν συνείδησιν τῆς Ἐκκλησίας», ἡ Ίερά Σύνοδος τελικὰ ἀπεφάσισε, πρὸς μεῖζον ὄφελος τῆς Ἐκκλησίας νὰ μὴ θέσει τὴν ὑπόθεση στὸ Ἀρχεῖο, ὅπως ἐπιτάσσει τὸ ἄρθρο 143 τοῦ Ν. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αὐτῶν Διαδικασίας», ἀλλὰ κατὰ θεμιτὴ παρανομία νὰ διενεργήσει ἀνάκριση.

Ἐκκλησιαστικὸς ἀνακριτὴς ὄρισθηκε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Ξάνθης κ. Παντελεήμων, Ἀντιπρόεδρος τῆς Διαρκοῦς Ίερᾶς Συνόδου.

Β. Ἐπίσης ἡ Διαρκής Ίερά Σύνοδος ἀπεφάσισε ὅτι, μετὰ τὴν θεσμοθέτηση διὰ τῆς χθεσινῆς Της Ἀποφάσεως τριμελοῦς ἐκ Συνοδικῶν Ίεραρχῶν Ἐπιτροπῆς, πρὸς τὴν ὄποια κάθε ἔνας ποὺ διαθέτει νόμιμα στοιχεῖα ἐναντίον Κληρικῶν δύναται νὰ τὰ προσκομίζει γιὰ νὰ ἐλεγ-

χθοῦν ἀρμοδίως, δὲν προσφέρει ἐφεξῆς καμία χρησιμότητα ἡ συμμετοχὴ Κληρικῶν σὲ σχετικὲς περὶ ἐκκλησιαστικῶν παρεκτροπῶν συζητήσεις σὲ τηλεοράσεις, ραδιόφωνα καὶ λοιπὰ ΜΜΕ, παρ' ἐκτὸς κατόπιν εἰδικῆς ἐντολῆς τῆς Ίερᾶς Συνόδου.

Τέλος ἡ Διαρκής Ίερά Σύνοδος συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ύπηρεσιακὰ ζητήματα.

Οι έργασίες τῆς Διαρκοῦς Ίερᾶς Συνόδου θὰ ἐπαναληφθοῦν τὴν Δευτέρα 14 Φεβρουαρίου 2005.

(8.2.2005) (Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Οι έργασίες της Δ.Ι.Σ. της 14.02.2005

Συνήλθε τὴν Δευτέρα 14 Φεβρουαρίου 2005, ἡ Διαρκής Ίερά Σύνοδος τῆς Έκκλησίας τῆς Έλλαδος τῆς 148ης Συνοδικής Περιόδου ύπο τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν πέμπτη Συνεδρίασή της γιὰ τὸ μῆνα Φεβρουάριο.

Ἡ Διαρκής Ίερά Σύνοδος ἀπεφάσισε ὄμόφωνα τὰ ἔξης:

Α. Συγκαλεῖται ἐκτάκτως μὲ ἀπόφαση τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου καὶ κατ' ἄρθρο 6 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Έλλάδος», ἡ Ίερά Σύνοδος τῆς Ίεραρχίας γιὰ δύο ημέρες, Παρασκευὴ-Σάββατο 18-19.2.2005 καὶ μὲ μοναδικὸ θέμα: «Εἰσήγησις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου περὶ τῶν ληπτέων μέτρων πρὸς ἀντιμετώπισιν τῆς παρούσης κρίσεως εἰς τὴν Ἐκκλησίαν».

Β. Ἡ Ίερά Σύνοδος ὑπενθυμίζει ὅτι ἔλαβε ἥδη, κατὰ τὶς Συνεδρίες Της, ἀπὸ 3 ἔως Φεβρουαρίου ἐ.ἔ., τὰ πρῶτα μέτρα ποὺ ἀφοροῦν στοὺς Σεβ. Μητροπολίτες Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα, Θεσσαλιώτιδος κ. Θεόκλητο, Τριφυλίας κ. Στέφανο, Κεφαλληνίας κ. Σπυρίδωνα, καθὼς καὶ στὸν Ἀρχιμανδρίτη Ἰάκωβο Γιοσάκη, ἐναντίον τοῦ ὄποιου διεξάγονται ἥδη ἐκκλησιαστικὲς ἀνακρίσεις, ποὺ διέταξε ὁ Τοποτηρητὴς τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς, Σεβ. Μητροπολίτης Μεσογαίας κ. Νικόλαος.

Γ. Υπενθυμίζεται ἐπίσης ὅτι ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Ἀττικῆς κ. Παντελεήμων ἐτέθη σὲ ἔξαμηνη διαθεσιμότητα, ποὺ μπορεῖ νὰ μετατραπεῖ, μετὰ τὴν ἐκπνοή της, σὲ ὄριστικὴ ἀπομάκρυνση του ἀπὸ τὸ Θρόνο.

Δ. Σήμερα ἡ Δ.Ι.Σ. διέταξε τὸν Σεβ. Μητροπολίτη

΄Αττικής κ. Παντελεήμονα νὰ ἀπέχει ὅχι μόνο τῶν διοικητικῶν καθηκόντων του, λόγω τῆς ἔξαμηνης διαθεσιμότητος, ἀλλὰ καὶ τῶν λειτουργικῶν ἐντὸς τῆς περιοχῆς τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Αττικῆς καὶ νὰ μὴ διαφένει στὸν Μητροπολιτικὸ Οἶκο.

Ε. Έπισης σήμερα ἡ Δ.Ι.Σ. ἀπέστειλε πρὸς τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Αττικῆς κ. Παντελεήμονα ἐπιστολὴ-ἔγγραφο, μὲ τὸ ὁποῖο τοῦ ζητεῖ νὰ τῆς ὑποβάλει τὰ ὑπερασπιστικὰ στοιχεῖα ποὺ διαθέτει γιὰ καταγγελίες σὲ βάρος του, ἵδιας γιὰ τὶς ὑπέρογκες καταθέσεις του καὶ γιὰ τὴν αὐθαίρετη ἀνέγερση ἔξοχικῆς του κατοικίας στὴν Κερατέα Αττικῆς.

ΣΤ. Η Δ.Ι.Σ. ὡς γνωστὸν διέταξε ἐκκλησιαστικὲς ἀνακρίσεις κατὰ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Θεσσαλιώτιδος κ. Θεοκλήτου, κατόπιν ἐκφρασθείσης ἐπιθυμίας του, τὶς ὁποῖες διεξάγει ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Ξάνθης κ. Παντελεήμων.

Ζ. Σήμερα ἀνεγνώσθησαν οἱ ἔξηγήσεις, τὶς ὁποῖες ἐζήτησε ἡ Δ.Ι.Σ. παρὰ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Τριφυλίας κ. Στεφάνου, γιὰ ἐπιλήψιμο δημοσίευμα σὲ βάρος του, τῆς Ἐφημερίδος «ΑΥΡΙΑΝΗ». Ο Σεβ. Μητροπολίτης Τριφυλίας κ. Στέφανος συνυπέβαλε στὴ δήλωσή του ὅτι κατέθεσε μήνυση κατὰ τῆς Ἐφημερίδος γιὰ συκοφαντικὴ δυσφήμησή του. Κατόπιν τούτου ἡ Δ.Ι.Σ. λαβοῦσα ὑπ' ὄψη καὶ τὴν ἡλικία τοῦ Μητροπολίτου (91 ἑτῶν), ἀπεφάσισε νὰ ἀναμείνει τὴν ἐξέλιξη τῆς μηνύσεως στὰ ποινικὰ δικαστήρια, πρὶν ἐνεργοποιήσει κάθε ἄλλη ἐκκλησιαστικὴ διαδικασία.

Η. Ως πρὸς τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Κεφαλληνίας κ. Σπυρίδωνα ἡ Δ.Ι.Σ. διέταξε κατόπιν σχετικοῦ αἰτήματός του, τὴν διενέργεια οἰκονομικοῦ ἐλέγχου γιὰ τὴν διαχείριση υποθέσεων τῆς μοναστηριακῆς περιουσίας στὴ νῆσο.

Θ. Ή τριμελής ἐξ Ἀρχιερέων Ἐπιτροπή, ποὺ ὄρισθηκε γιὰ νὰ δέχεται καταγγελίες γραπτὲς κατὰ Κληρικῶν, ἀπέστειλε προσωπικὲς ἐπιστολὲς πρὸς τοὺς κ.κ. Μάκη Τριανταφυλλόπουλο, Σπύρο Καρατζαφέρη, Στέλιο Βορίνα καὶ Γιώργο Κουρῆ, καλώντας τους νὰ Τῆς ὑποβάλλουν ὅποια στοιχεῖα ἔχουν. Μέχρι στιγμῆς, οὐδεὶς ἐξ αὐτῶν ἡ κάποιος ἄλλος προσῆλθε.

Ι. Η ἴδια Ἐπιτροπή, ἀφορμὴ λαβοῦσα ἀπὸ τὴν ἀνακίνηση παλαιοτέρας ύποθέσεως κατὰ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Διδυμοτείχου κ. Νικηφόρου, ἀπεφάσισε νὰ καλέσει δ' ἐπιστολῶν τοὺς κατηγόρους τοῦ Σεβασμιωτάτου νὰ προσκομίσουν τὰ στοιχεῖα ποὺ διαθέτουν.

ΙΑ. Η Δ.Ι.Σ. ἐπιθυμεῖ νὰ διαβεβαιώσει τὸν Ἑλληνικὸ

Λαὸ ὅτι παρακολουθεῖ μὲ ἄγρυπνο μάτι τὶς ἐξελίξεις στὸ θέμα τῆς αὐτοκαθάρσεως καὶ λαμβάνει τὰ ἐνδεδειγμένα νόμιμα μέτρα ἐπὶ ὑπαρχουσῶν καταγγελιῶν, προχωρώντας ἀνενδοίαστα καὶ χωρὶς συμβιβασμοὺς σὲ κυρώσεις κατὰ τῶν ἀποδεδειγμένων ἐνόχων.

(14.2.2005) (Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Οι ἐργασίες τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς 15.02.2005

Συνῆλθε τὴν Τρίτη 15 Φεβρουαρίου 2005, ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν ἕκτη Συνεδρίασή της γιὰ τὸ μῆνα Φεβρουάριο.

Ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος ἀπεφάσισε ὅμοφωνα ὅπως, ἐξ ἀφορμῆς σημερινοῦ δημοσιεύματος στὴν Ἐφημερίδα «ΑΥΡΙΑΝΗ», γιὰ τὸν Ἀρχιμανδρίτη Σεραφείμ Κουλουσούσα, ἀποστείλει ἔγγραφο πρὸς τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Θεσσαλιώτιδος κ. Θεόκλητο, στὴν κανονικὴ δικαιοδοσία τοῦ ὁποίου ἀνήκει ὁ ἐν λόγῳ Κληρικός, προκειμένου νὰ διερευνήσει τὸ θέμα, πράξει τὰ δέοντα καὶ ἐνημερώσει σχετικὰ τὴν Δ.Ι.Σ..

Τέλος, ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ύπηρεσιακὰ ζητήματα.

(15.2.2005) (Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Οι ἐργασίες τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς 16.02.2005

Συνῆλθε τὴν Τετάρτη 16 Φεβρουαρίου 2005, ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν ἔβδομη Συνεδρίασή της γιὰ τὸ μῆνα Φεβρουάριο.

Ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος:

Α. Ἐνέκρινε ὅμοφωνα, μετὰ ἀπὸ πρόταση τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου τοὺς κεντρικοὺς ἄξονες τῆς εἰσηγήσεώς του πρὸς τὴν Ίερὰ Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας, τὴν Παρασκευὴ 18.2.2005, οἱ ὁποῖοι εἶναι:

1. Ἡθικὰ παραπτώματα Κληρικῶν καὶ δὴ καὶ Ἱεραρχῶν καὶ ταχύτατη ἐκδίκαση αὐτῶν μὲ κανονικές καὶ διαυγέτις δημοκρατικὲς διαδικασίες, ἐντὸς τῶν πλαισίων τῶν Ιερῶν Κανόνων καὶ τῶν ισχυόντων νόμων.

2. Περαιτέρω άξιοποίηση Κλήρου και Λαοῦ στὴ διοίκηση τῆς Ἐκκλησίας.

3. Πρόσθετοι μηχανισμοὶ ἐλέγχου τῶν διαχειρίσεων καὶ

4. Ἀνύψωση τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου, ποὺ εἶναι ἡ πεμπτουσία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

Β. Ἐλαβε γνώση τοῦ ἀπὸ 15.2.2005 ἐγγράφου πρὸς τὴν Ἱερὰ Σύνοδο τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος. Ὁ Σεβασμιώτατος δι' αὐτοῦ γνωστοποιεῖ στὴν Δ.Ι.Σ., ὅτι σὲ συνεννόηση μὲ τοὺς νομικοὺς συμβούλους του θὰ προσπαθήσει νὰ ἀνταποκριθεῖ ὅσον ταχύτερον ἐπιτρέπουν οἱ περιστάσεις στὴν προσκόμιση νομίμων στοιχείων, ποὺ θὰ ἀποδεικνύουν τὴν ἀθωότητά του ἐπὶ τῶν εἰς βάρος του καταγγελλομένων. Στὴ συνέχεια παρακαλεῖ τὴν Ἱερὰ Σύνοδο, ὅπως ἀναθεωρήσει τὴν ἀπὸ 14.2.2005 Ἀπόφασή Της καὶ τοῦ ἐπιτρέψει τὴν διακριτικὴ παρουσία του στὸ Ἐπισκοπεῖο, καθὼς ἐπίσης καὶ τὴν διακριτικὴ λατρευτικὴ παρουσία του σὲ ὄρισμένες Μονές, μὲ τὶς ὁποῖες συνδέεται πνευματικῶς.

Ἡ Δ.Ι.Σ. ὄμόφωνα ἀπεφάσισε, ὅπως ἔμμεινε στὴν ἀπὸ 14.2.2005 Ἀπόφασή Της.

Γ. Ἐλαβε γνώση τοῦ ἀπὸ 16.2.2005 ἐγγράφου τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Πειραιῶς κ. Καλλινίκου σχετικὰ μὲ τὸν Ἀδελφὸ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Παναγίας Χρυσοπηγῆς, Ἀρχιμανδρίτη Νικόδημο Φαρμάκη, διὰ τοῦ ὁποίου ὁ Σεβ. Μητροπολίτης ἐνημερώνει τὴν Δ.Ι.Σ. ὅτι ἐπέπληξε δριμύτατα τὸν Ἀρχιμανδρίτη Νικόδημο γιὰ τὴν κατοχὴ ὅπλου, χωρὶς τὴν ἀδειαναὶ καὶ εὐλογία του καὶ ὅτι τοῦ ἐπέβαλε τὴν κάτωθι ποινή, διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 88/11.2.2005 ἐγγράφου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Πειραιῶς: α) ἀφαίρεση τοῦ ὄφφικίου τοῦ Ἀρχιμανδρίτη, β) πεντάμηνη ἀργία ἀπὸ πάσης ιεροπραξίας, γ) πεντάμηνο περιορισμὸ στὴν Ἱερὰ Μονὴ καὶ δ) ἅμεση ἐπιστροφὴ τοῦ ὅπλου καὶ τῆς ὑπ' ἀριθμ. 1020/106856/Z-3/ἀρ. Βιβλίου 950/20.4.2003 ἀδείας, κάτι τὸ ὁποῖο ἔγινε ἀμέσως, στὴν ἀρμόδια ὑπηρεσία τοῦ Α.Τ. Καπανδριτίου.

Δ. Ἡ Δ.Ι.Σ. ὄμόφωνα ἐνέκρινε τὴν ἐπιχορήγηση γιὰ τὸ Δίμηνο Ἰανουαρίου-Φεβρουαρίου ἐπίτακοσίων πολυτέκνων οἰκογενειῶν τῆς Θράκης, συνολικοῦ ὑψους 200.000 ΕΥΡΩ.

Τέλος, ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ὑπηρεσιακὰ ζητήματα.
(16.2.2005) (Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Οἱ ἐργασίεις τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς 17.02.2005

Συνῆλθε τὴν Πέμπτη 17 Φεβρουαρίου 2005, ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν ὅγδοη Συνεδρίασή της γιὰ τὸ μῆνα Φεβρουαρίο.

Ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος πληροφορήθηκε ἀπὸ τὴν τριμελῆ ἐξ Ἀρχιερέων Ἐπιτροπή, ἡ ὁποία δέχεται ὑπεύθυνες καὶ ἐνυπόγραφες καταγγελίες κατὰ Κληρικῶν, τὰ ὅσα ὡς σήμερα ἔχουν καταγγελθεῖ σὲ αὐτήν.

Μετὰ ἀπὸ ὄμόφωνη ἀπόφαση ἡ Δ.Ι.Σ. διευκρινίζει ὅτι:

Τὴν πειθαρχικὴ δίωξη ἐπὶ παραπτωμάτων Ἱερέων ἔχει κατὰ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες καὶ τὸ Νόμο ὁ Ἐπιχώριος Μητροπολίτης καὶ ὅχι ἡ Δ.Ι.Σ.

Ἡ Δ.Ι.Σ. ἐπιλαμβάνεται παραπτωμάτων Ἱερέων, ὅταν τὸ Ἐπισκοπικὸ Δικαστήριο κάθε Ἱερᾶς Μητροπόλεως παραπέμπει τὶς σοβαρότερες ὑποθέσεις παραπτωμάτων Ἱερέων της στὰ ἀνώτερα Συνοδικὰ Δικαστήρια, ποὺ ἔχουν τὴν ἀρμοδιότητα νὰ ἐπιβάλλουν σοβαρὲς ποινές, ποὺ φθάνουν μέχρι τῆς καθαιρέσεως.

Κατὰ συνέπεια δὲν πρέπει νὰ καταλογίζονται στὴ Δ.Ι.Σ. εὐθύνες γιὰ ὅ,τι συμβαίνει στὶς ἐπιμέρους Ἱερές Μητροπόλεις, παρὰ μόνον γιὰ τὶς δικαστικὲς ἐκεῖνες ὑποθέσεις, ποὺ ἔχουν παραπεμφεῖ σὲ Αὔτῃ. Βεβαίως ὑπάρχει τὸ δικαίωμα τῆς Δ.Ι.Σ. νὰ ἐποπτεύει καὶ νὰ ἐλέγχει τυχὸν ἀντικανονικὲς ἡ παράνομες ἐνέργειες τῶν Ἐπιχωρίων Σεβ. Μητροπολιτῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

Ωστόσο ἡ Δ.Ι.Σ. ἐπιθυμεῖ νὰ καταστήσει γνωστὸ ὅτι στὸν Ἑλλαδικὸ χῶρο κινοῦνται καὶ ὄρισμένοι ρασοφόροι ποὺ ἔξαρτῶνται εἴτε ἀπὸ ἄλλες ἐκκλησιαστικὲς δικαιοδοσίες, καθὼς καὶ παλαιοημερολογίτες, ἐπὶ τῶν ὁποίων οὐδεμίᾳ ἀρμοδιότητα ἡ εὐθύνη ἔχει ἡ κανονικὴ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος.

Τέλος ἡ Δ.Ι.Σ. διαβεβαιώνει ὅτι κανένας δικαστικὸς φάκελος κατὰ Ἀρχιερέων ἐκκρεμεῖ στὶς Ὅπηρεσίες Της, ὅπως ἀναληθῶς διαδίδεται. Διαβεβαιώνει δὲ τὸν εὔσεβη Λαὸ ὅτι κάθε ὑπεύθυνη καὶ ἐνυπόγραφη καταγγελία κατὰ Ἀρχιερέων ἔξετάζεται ἀμέσως, ἐφόσον ἐννοεῖται συνοδεύεται ἀπὸ νόμιμα ἀποδεικτικὰ στοιχεῖα, ἐπὶ τῶν ὁποίων εἶναι δυνατὸν νὰ θεμελιωθεῖ ἡ ἐνοχὴ τοῦ καταγγελλομένου.

Ἄπο τὴν ἀδαμάντινη αὔτῃ βάση οὐδεμίᾳ παρέκκλιση

δικαιολογεῖται γιὰ ἔνα τόσο Ἱερὸ καὶ σεβάσμιο Θεσμὸ, ὅπως εἶναι ἡ Ἔκκλησία, προκειμένου νὰ διαφυλαχθεῖ τὸ κῦρος τοῦ Θεσμοῦ καὶ ἡ ἀξιοπρέπεια τῶν προσώπων.

Ἡ ὄρισθεῖσα τριμελὴς ἐξ Ἀρχιερέων Ἐπιτροπὴ ἀπὸ τὴν Δ.Ι.Σ. γιὰ νὰ δέχεται ὑπεύθυνες κατὰ τὰ ἀνωτέρω καταγγελίες, ἔχουσα στὰ χέρια τῆς εἴτε ἀνώνυμους λιβέλλους εἴτε ἐπώνυμες κατὰ Ἱερέων καταγγελίες εἰσηγήθηκε στήμερα στὴν Δ.Ι.Σ. καὶ ἐκείνη ἐπραξε ἀμέσως τὸ καθῆκον τῆς, δηλαδή, τοὺς μὲν ἀνώνυμους λιβέλλους ἀπέρριψε ὡς ἀνεύθυνα κείμενα, τὶς δὲ κατὰ Ἱερέων καταγγελίες παρέπεμψε κατὰ Νόμον στοὺς οἰκείους τοὺς Ἱεράρχες, στοὺς ὁποίους συνεστήθη Συνοδικῶς νὰ προωθήσουν ταχύτατα κάθε τυχὸν ἐκκρεμοῦσα δικαστικὴ ὑπόθεση. Μία κατὰ Ἀρχιερέως καταγγελία ἐξετάζεται.

Καθόσον ἀφορᾶ στὰ εὐρέως διαδιδόμενα περὶ δῆθεν μυθώδους Ἔκκλησιαστικῆς Περιουσίας ἡ Δ.Ι.Σ. διὰ πολλοστὴ φορὰ ἐπιθυμεῖ νὰ ὑπενθυμίσει στὸν Ἑλληνικὸ Λαὸ τὸ ἐπιτελούμενο ἀπὸ τὴν Ἔκκλησία μεγάλο κοινωνικὸ καὶ προνοιακὸ ἔργο, ἐπ' ὧφελείᾳ τοῦ λαοῦ μας ποὺ ἐκδιπλώνεται σὲ ὅλους τοὺς τομεῖς τῆς κοινωνικῆς ζωῆς καὶ ἀγκαλιάζει ὅλους τοὺς ἀνθρώπους ποὺ ἔχουν ἀνάγκη καὶ τὸ ὅποιο στηρίζεται τόσο στὶς ἐκούσιες οἰκονομικὲς παροχὲς τῶν εὐσεβῶν πιστῶν ὅσο καὶ στὶς προσόδους, ὅσης ἐναπέμεινε μικρῆς Ἔκκλησιαστικῆς Περιουσίας, ὕστερα ἀπὸ ἀλλεπάλληλες ἀναγκαστικὲς ἀπαλλοτριώσεις, καταπατήσεις, ἀρπαγές, ὅπως καὶ ἐκούσιες ἀπὸ μέρους Τῆς ἀμέτρητες προσφορές Τῆς γιὰ τὴ στήριξη κοινωφελῶν ἔργων καὶ ἀποκατάσταση πτωχῶν, ἀγροτῶν καὶ προσφύγων.

Περὶ ὅλων αὐτῶν διαλαμβάνει λεπτομερῶς ὄγκωδης πολυσέλιδος εἰδικὸς τόμος μὲ ὅλα τὰ συναφῆ στοιχεῖα ποὺ κυκλοφορεῖ μὲ τὸν τίτλο «Ἡ μαρτυρία τῆς ἀγάπης», περὶ τοῦ ὅποιου ἐλάχιστος γίνεται λόγος καὶ σχεδὸν καμμία ἀναφορά, ἀπὸ ὅσους ἔχουν ἀναλάβει ἐργολαβικὰ τὸ ἔργο τῆς καθάρσεως, ἀπὸ δῆθεν ἀγάπη πρὸς τὸν Ἱερὸ Θεσμὸ τῆς Ἔκκλησίας.

(17.2.2005) (Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Δήλωση τῆς Ε.Κ.Υ.Ο.

Ἐπειδὴ τὶς τελευταῖες ἡμέρες ἐκφράζονται ἀπὸ ὄρισμένες σοβαρὲς πλευρὲς τῆς δημόσιας ζωῆς, γενικοῦ χαρακτήρα ἐρωτήματα γιὰ τὸ μέγεθος, τὴ διαχείριση καὶ τὸν ἔλεγχο τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας, ἡ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ δη-

λώνει: ὅτι ἡταν καὶ εἶναι στὴ διάθεση τῶν ἐκπροσώπων τῶν Κομμάτων, τῆς Πολιτικῆς καὶ ὑπηρεσιακῆς Ἡγεσίας, τοῦ Ὑπουργείου Οἰκονομικῶν καὶ τῶν ὑπευθύνων Δ/ντων τῶν Μ.Μ.Ε. γιὰ τὴν παροχὴ τῶν ὅποιων στοιχείων ἐπιθυμοῦν νὰ πληροφορηθοῦν περὶ αὐτῆς.

Ἡδη σημαντικοὶ ἐκπρόσωποι τῆς πολιτικῆς ζωῆς καὶ τῆς δημοσιογραφίας, μετὰ ἀπὸ τὴν ἐκφραση σχετικῆς ἐπιθυμίας τους, ἐνημερώθηκαν τόσο γιὰ ἐπιμέρους θέματα ὅσο καὶ γιὰ τὸ σύνολο τῆς οἰκονομικῆς δραστηριότητος τῆς Κεντρικῆς Διοικήσεως τῆς Ἔκκλησίας, ποὺ ὡς κύριο στόχο τῆς ἔχει τὴν διαρκῆ κοινωνικὴ καὶ ἱεραποστολικὴ προσφορά, τόσο μέσα στὸν Ἑλλαδικὸ χῶρο ὅσο καὶ στοὺς κόλπους τῆς Παγκόσμιας Ὀρθοδοξίας.
(9.2.2005) (Απὸ τὴν Ἔκκλησιαστικὴ Κεντρικὴ Υπηρεσία Οἰκονομικῶν)

‘Ορισμὸς Τοποτηρητοῦ στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Ἀττικῆς

Μετὰ τὴν δημοσίευση στὸ Φ.Ε.Κ. τῆς 8.2.2005, τῆς Ἀπόφασης τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς 4.2.2005, σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια ὁ Σεβασμώτατος Μητροπολίτης Ἀττικῆς κ. Παντελεήμων τέθηκε, βάσει τοῦ ἄρθρου 34, παράγραφος 8 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἔκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» γιὰ ἔξι μῆνες στὴν διάθεση τῆς Ἔκκλησίας, ὄρισθηκε Τοποτηρητὴς τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς, ὁ Σεβασμώτατος Μητροπολίτης Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Νικόλαος.
(9.2.2005) (Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ Μ.Κ.Ο. ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Τέταρτη ἀποστολὴ ἀνθρωπιστικοῦ ύλικοῦ στὴ Ν.Α.
‘Ασία
ἀπὸ τὴν «Ἀλληλεγγύη»

Τὰ πλοῖα «Anna Elizabeth», «Zim Asia» καὶ «Carlotta», τὰ ὅποια μισθώθηκαν ἀπὸ τὴν Μ.Κ.Ο. τῆς Ἔκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Ἀλληλεγγύη» γιὰ τὴν μεταφορὰ ἀνθρωπιστικοῦ ύλικοῦ στὶς περιοχὲς τῆς Ν.Α. Ασίας, φθάνουν ἐντὸς τῶν προσεχῶν ἡμερῶν στὸ λιμάνι Belawan τῆς Ἰνδονη-

σίας μεταφέροντας περισσότερους από 622 τόνους άνθρωπιστικού ύλικου (τρόφιμα μακράς διαρκείας, φάρμακα, παιχνίδια, είδη ίματισμού κ.λπ.) συνολικής άξιας 4.219.670 ευρώ.

Πρόκειται για τὴν τέταρτη ἀποστολὴ βοήθειας πρὸς τοὺς πληγέντες συνανθρώπους μας στὶς περιοχὲς τῆς ΝΑ Ἀσίας, καὶ συγκεκριμένα στὴν Ἰνδονησία, που πραγματοποιεῖ ἡ «Ἀλληλεγγύη».

Τὸ πλοῖο «Anna Elizabeth» ἀναμένεται νὰ ἀφιχθεῖ στὸ λιμάνι Belawan στὶς 22 Φεβρουαρίου μεταφέροντας 115.682 κιλὰ ἀνθρωπιστικοῦ ύλικου (συνολικῆς άξιας 480.050 ευρώ), τὸ πλοῖο «Zim Asia», τὸ ὅποιο ὑπολογίζεται νὰ ἀφιχθεῖ στὸ ἴδιο λιμάνι στὶς 24 Φεβρουαρίου μεταφέρει 293.627 κιλὰ ἀνθρωπιστικοῦ ύλικου (συνολικῆς άξιας 1.616.830 ευρώ) καὶ τέλος τὸ πλοῖο «Carlotta» θὰ φθάσει στὸν ὡς ἄνω προορισμὸ μεταφέροντας 212.706 κιλὰ ἀνθρωπιστικοῦ ύλικου (συνολικῆς άξιας 2.122.790 ευρώ).

Ἄξιζει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ἀπὸ χθὲς διανέμεται τὸ ἀνθρωπιστικὸ ύλικὸ ἔξακοσίων τόνων ποὺ μεταφέρθηκε στὸ Τρινκομάλε τῆς Σρι Λάνκα μὲ τὸ πλοῖο «Ocean Monarch» τὸ ὅποιο ἀναχώρησε ἀπὸ τὸν Πειραιᾶ στὰ τέλη Ιανουαρίου, στὸ πλαίσιο τῆς τρίτης ἀνθρωπιστικῆς ἀποστολῆς τῆς «Ἀλληλεγγύης».

(2.2.2005) (Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Δυστυχῶς, στὴν ἐποχὴ μας ὁ οἰοσδήποτε μπορεῖ νὰ ἐπικαλεῖται τὸν ὄποιονδήποτε καὶ νὰ λέγει ὁ, τιδήποτε γιὰ νὰ «ἐπιτύχει» τοὺς ὄποιους σκοπούς του. Ἡ πρακτικὴ αὐτὴ εἶναι θλιβερή, ἀλλὰ δὲν ἀφορᾶ στὴν Ἐκκλησία.

Ο Μακαριώτατος καὶ ἡ Ἐκκλησία μας ἀρνοῦνται νὰ συμμετάσχουν σὲ ἀνάλογα παιγνίδια μὲ αὐτὰ ποὺ παίζονται τὶς τελευταῖες ἡμέρες καὶ παραμένουν προσηλωμένοι στὸ ὑψιστὸ καθῆκον ποὺ ἔχουν ἀναλάβει: τῆς κάθαρσης χωρὶς συμβιβασμούς».

(8.2.2005) (Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

‘Ο νέος ύπευθυνος τοῦ Ἀρχιεπισκοπικοῦ Γραφείου

Μὲ ἀπόφαση τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου, ὁ Ἀρχιμανδρίτης Βαρνάβας Θεοχάρης, πρώην Ἀρχιδιάκονός του καὶ νῦν Προϊστάμενος τοῦ Ι. Ναοῦ Ἁγίου Ἐλευθερίου-Γκύζη, τοποθετεῖται στὴ θέση τοῦ ύπευθυνού τοῦ Ἰδιαιτέρου Γραφείου του.

(25.1.2005) (Εκ τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς)

Τιμὴ στοὺς μάρτυρες τοῦ Ὁλοκαυτώματος

Μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς Ἐθνικῆς Ἡμέρας Μνήμης τῶν Ἑλλήνων Ἐβραίων Ἡρώων καὶ Μαρτύρων τοῦ Ὁλοκαυτώματος, ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος προέβη στὴν ἀκόλουθη δήλωση:

«Ἡ καθιέρωση τῆς 27ης Ιανουαρίου ἀπὸ τὴν Βουλὴ τῶν Ἑλλήνων ὡς Ἐθνικῆς Ἡμέρας μνήμης τῶν Ἑλλήνων Ἐβραίων Ἡρώων καὶ Μαρτύρων τοῦ Ὁλοκαυτώματος, ἡταν ὀφειλόμενη πράξη ἀπόδοσης τιμῆς ἀπὸ τὴν Ἐλληνικὴ Πολιτεία στοὺς Ἰουδαϊκῆς καταγωγῆς Ἐλληνες πολίτες, οἱ ὄποιοι συμπαρασύρθηκαν ἀπὸ τὸ κῦμα τοῦ ναζισμοῦ καὶ ἐκτοπίστηκαν ἀπὸ τὴν πατρίδα τους μὲ ἀπώτερο σκοπὸ τὴν φυσικὴ ἐξόντωσή τους. Οἱ βιαστῆτες καὶ φρικαλεότητες ἐν ὄνόματι οίουδήποτε ἰδεολογήματος ἀποτελοῦν ἀπαξίωση τῆς ἀνθρώπινης φύσης καὶ εἶναι βδελυκτές πρὸς τὸν Θεό, τὸν πλάσαντα τὸν ἀνθρωπο κατ’ εἰκόνα καὶ ὁμοίωσή Του».

(26.1.2005) (Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

ΙΕΡΑ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗ ΑΘΗΝΩΝ

‘Απάντηση σὲ δημοσιεύματα

‘Απὸ τὸ Γραφεῖο Τύπου τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν καὶ μὲ ἀφορμὴ δημοσιεύματα τοῦ Τύπου ἀνακοινώνονται τὰ ἀκόλουθα:

«Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος οὐδέποτε ἀπέστειλε οὐδένα στὰ Ιεροσόλυμα ὡς ἐπίσημο ἡ ἀνεπίσημο ἐκπρόσωπό του, προκειμένου νὰ συμβάλλει δῆθεν στὴν ἐκλογὴ τοῦ Μακαριωτάτου Πατριάρχου Ιεροσολύμων κ.κ. Εἰρηναίου στὸ ἀξίωμα αὐτὸ ἡ νὰ τὸν ἐνισχύσει δῆθεν μετὰ τὴν ἐκλογὴ του. Οἱ περὶ τοῦ ἀντιθέτου ἰσχυρισμοὶ τῶν οἰονδήποτε εἶναι κατ’ ἐλάχιστον ψευδεῖς καὶ κακόβουλοι, διατυπωμένοι πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς ἐξυπηρέτησης προφανῶν πλέον σὲ ὅλους σκοπιμοτήτων.

**Ξεκίνησαν τὰ μαθήματα τοῦ Σεμιναρίου Ἐκμάθησης
τῆς Ἑλληνικῆς Νοηματικῆς Γλώσσας**

Ξεκίνησαν πρὶν ἀπὸ λίγες ήμέρες τὰ μαθήματα τοῦ Σεμιναρίου Ἐκμάθησης τῆς Ἑλληνικῆς Νοηματικῆς Γλώσσας, τὸ ὅποιο ἰδρύθηκε καὶ λειτούργησε τὸ προηγούμενο ἔτος μὲ πρωτοβουλίᾳ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου.

Τὰ ἐν λόγῳ μαθήματα, ποὺ θὰ πραγματοποιοῦνται ἀνὰ δεκαπενθήμερο, ήμέρα Πέμπτη ἀπὸ τὶς 7 ἔως καὶ τὶς 9 μ.μ. στὸ Μεγάλο Συνοδικὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, καλοῦνται νὰ παρακολουθήσουν οἱ κληρικοί, προκειμένου νὰ διευκολυνθοῦν στὴν ποιμαντική τους δράση πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς ἀποτελεσματικότερης ἐπικοινωνίας μὲ ἓνα ζωντανὸ τμῆμα τοῦ ποιμνίου τους μὲ εἰδικές δεξιότητες, καθὼς καὶ οἱ συνεργάτες, κατηχητὲς καὶ ἑκπαιδευτικοὶ τῶν Ἐνοριῶν.

Τὸ νέο πρόγραμμα τοῦ Σεμιναρίου εἶναι διετοῦς διάρκειας. Κατὰ τὸ πρώτο ἔτος θὰ παρέχονται βασικές γνώσεις τῆς νοηματικῆς γλώσσας καὶ κατὰ τὸ δεύτερο θὰ παραδίδονται μαθήματα σχετιζόμενα μὲ τὴν κατηχητικὴ διδασκαλία τῆς Ἑκκλησίας μας.

(26.1.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

**‘Απάντηση σὲ ὄσα ἐλέχθησαν κατὰ τὴν ἐκπομπὴ
τοῦ κ. Μ. Τριανταφυλλόπουλου**

Μὲ ἀφορμὴ ὄρισμένες «πληροφορίες», τὶς ὅποιες παρουσίασε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θηβῶν καὶ Λεβαδείας κ. Ἱερώνυμος πρὸς τὸν δημοσιογράφο κ. Μ. Τριανταφυλλόπουλο καὶ ὁ τελευταῖος δημοσιοποίησε κατὰ τὴν χθεσινὴ ἐκπομπή του στὸν τηλεοπτικὸ σταθμὸ «ALTER», ἀπὸ τὸ Γραφεῖο Τύπου τῆς Ἱ. Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν ὑπογραμμίζονται τὰ ἀκόλουθα:

1. Ἡ ἐπίσκεψη τοῦ Ἀρχιμανδρίτη Ἰάκωβου Γιοσάκη, τῇ συνοδείᾳ ἀνωτάτου δικαστικοῦ, στὸν Σεβ. Μητροπολίτη Θηβῶν κ. Ἱερώνυμο, λίγο πρὶν ἀπὸ τὴν Ἀρχιεπισκοπικὴ ἐκλογὴ (Απρίλιος 1998), εἶναι παντελῶς ἄγνωστη στὸν Μακαριωτάτο Ἀρχιεπίσκοπο Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλο, ὑπέρ τοῦ ὅποιου δῆθεν ἐνήργησε ὁ Γιοσάκης, σύμφωνα μὲ τοὺς ὑπαινιγμοὺς ποὺ ἀφέθηκαν νὰ αἰωροῦνται. Καὶ εἶναι παντελῶς ἀνεξήγητο τὸ

δῆθεν ἐνδιαφέρον τοῦ Γιοσάκη γιὰ τὴν ἐκλογὴ τοῦ Μακαριωτάτου, ὡς ὅποιος οὔτε εἶχε, οὔτε φυσικὰ ἔχει οἰανδήποτε σχέση ἢ ἐπικοινωνία μαζί του. Ἐὰν ἄλλωστε ὁ Γιοσάκης δῆθεν ἐνήργησε ὑπέρ τῆς ἐκλογῆς τοῦ Μακαριωτάτου, γιατὶ δὲν ἀνταμείφηκε γιὰ τὶς δῆθεν «ύπηρεσίες» του καὶ ἀναζήτησε τὴν τύχη του στὶς Η.Π.Α.; Ἀντιθέτως, ὅπως προκύπτει ἀπὸ ἔγγραφη καταγγελία τοῦ Ρώσου Ἱεροδιακόνου Ἰγκορ Χλοπόνιν, τὸν ὅποιο χειροτόνησε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θηβῶν, ὑπῆρχαν πολὺ στενὲς σχέσεις μεταξὺ τοῦ κ. Ἱερωνύμου καὶ τοῦ Γιοσάκη.

2. Εἶναι πάντως ἀπορίας ἄξιον γιατὶ ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θηβῶν δὲν κατήγγειλε τότε, δηλαδὴ πρὶν ἀπὸ τὴν Ἀρχιεπισκοπικὴ ἐκλογή, τὰ περὶ τῆς ἐπισκέψεως ποὺ ὡς ἕδιος σημειώνει ὅτι δέχθηκε στὰ ἀρμόδια ὄργανα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου καὶ τῆς Δικαιοσύνης, καὶ τὰ καταγγέλλει σήμερα.

3. Ἡ ἐπιστολὴ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Λέρου, Καλύμνου καὶ Ἀστυπάλαιας κ. Νεκταρίου πρὸς τὸν τότε (1998) Πρόεδρο τοῦ Ἀρείου Πάγου κ. Στ. Μαθία δὲν ἔχει πατρότητα, διότι τὴν ἔχει ἀποδοκιμάσει ὡς ἀνύπαρκτη καὶ πλαστὴ ὡς ἕδιος ὁ φερόμενος ὡς συντάκτης της.

4. Ἡ ἐπιστολὴ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Ἡλείας κ. Γερμανοῦ πρὸς τὸν Μακαριωτάτο γιὰ τὸν Ἀρχιμανδρίτη Γιοσάκη δὲν διέρρευσε βεβαίως ἀπὸ τὸν παραλήπτη της. Πάντως, στὴν ἐπιστολὴ αὐτὴ ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Ἡλείας σημειώνει ὅτι ὁ Ἀρχιγραμματέας τῆς Ἱερᾶς Συνόδου διέψευσε τὴν πληροφορία ὅτι ὁ Γιοσάκης προσελήφθη στὴν Ἱερὰ Σύνοδο ὡς ὑπάλληλος αὐτῆς καὶ δὴ ὡς Γραμματεὺς τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ τῶν Δογματικῶν καὶ Νομοκανονικῶν Ζητημάτων, καὶ τονίζει ὅτι δὲν ἔχει λόγους νὰ ἀμφιβάλλει καὶ ὅτι τὰ σχετικὰ μπορεῖ νὰ διαδίονται ἀπὸ γνωστοὺς τοῦ Γιοσάκη. Φυσικά, ὅπως εἶναι γνωστό, οὐδέποτε ὁ Μακαριωτάτος τοποθέτησε τὸν Γιοσάκη σὲ οἰανδήποτε «ἐπιτελικὴ» θέση στὴν Ἱερὰ Σύνοδο, στὴν Ἀποστολικὴ Διακονία ἢ στὴν Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν καὶ οὐδέποτε ἐξεδήλωσε μία τέτοια πρόθεση, ὅπως κακόβουλα διαδίδεται.

5. Ἡ ἐπίσκεψη τοῦ τότε (1998) Πρέσβη τῶν Η.Π.Α. κ. Ν. Μπέρνης στὸν Βόλο οὐδεμίᾳ βεβαίως ὑποπτη σκοπιμότητα εἶχε, ὅπως συνωμοσιολογικά ὑπαινίχθηκαν κάποιοι. Ο κ. Μπέρνης ἐπισκέφθηκε στὶς 18 Φεβρουαρίου 1998, σύμφωνα μὲ τὸν τοπικὸ Τύπο, τὴν Π.Μ. στὴ Ν. Ἀγχιάλο Μαγνησίας, ὅπου καὶ συναντήθηκε μὲ τὴν εἰδικὴ ὡμάδα ἀξιολόγησης τοῦ Γ.Ε.Α. ποὺ ἐξέταζε τὶς δυνατό-

τητες τῶν ὑπὸ ἀπόκτηση μαχητικῶν ἀεροσκαφῶν. Ὁ κ. Μπέρνς συναντήθηκε ἐν συνεχείᾳ ἐθιμοτυπικὰ μὲ τὸν τότε Δήμαρχο Βόλου κ. Δημ. Πιτσιώρη, τὸν τότε Ἀντινομάρχη κ. Μεριαλῆ, ἀπουσιάζοντος τοῦ Νομάρχου στὶς Βρυξέλλες, καὶ τὸν οἰκεῖο Μητροπολίτη Δημητριάδος καὶ νῦν Ἀρχιεπίσκοπο κ. Χριστόδουλο. Ἀνάλογες ἐθιμοτυπικὲς ἐπισκέψεις σὲ ἐπαρχιακὲς πόλεις (Λαμία καὶ Θεσσαλονίκη) καὶ τὶς τοπικὲς ἀρχὲς συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν ἐπιχώριων Μητροπολιτῶν (Σεβ. Μητροπολίτης Φθιώτιδος κ. Νικόλαος καὶ μακαριστὸς Μητροπολίτης Θεσσαλονίκης Παντελεήμων) πραγματοποίησε ὁ κ. Μπέρνς τὴν ἴδια περίοδο. Ἐπομένως, ἡ προσπάθεια σύνδεσης τῆς ὡς ἄνω ἐπίσκεψης τοῦ κ. Μπέρνς στὸν Βόλο μὲ τὴν Ἀρχιεπισκοπικὴν ἐκλογὴν εἶναι μάταια καὶ ἀλυσιτελής, ἔξυπηρετεῖ δὲ σκοπιμότητες ξένες πρὸς τὴν Ἑκκλησία. Ἀξίζει νὰ σημειωθεῖ βεβαίως ὅτι ὁ νῦν Ἀρχιεπίσκοπος εἶχε δεσχεθῆ ὡς Μητροπολίτης Δημητριάδος στὶς 26 Σεπτεμβρίου 1997 τὴν ἐπίσκεψη τοῦ Προέδρου τῆς Δημοκρατίας κ. Κων/νου Στεφανόπουλου, ὁ ὄποιος πραγματοποιοῦσε διήμερη περιοδεία στὴν Μαγνησία. Μήπως καὶ ὁ κ. Στεφανόπουλος διαδραμάτισε κάποιον «ρόλο» στὴν Ἀρχιεπισκοπικὴν ἐκλογήν;

Μὲ ἀφορμὴ δὲ τὸν ισχυρισμὸ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Ζακύνθου κ. Χρυσοστόμου στὴ διάρκεια τῆς ὡς ἄνω ἐκπομπῆς, ὅτι κατὰ τὴν διὰ καταστάσεως πλήρωση τὸ 1994 τῆς Ἰ. Μητροπόλεως Ἀττικῆς, κατὰ τὴν ὥποια μετατέθηκε ἀπὸ τὴν Ζάκυνθο ὁ Σεβ. Μητροπολίτης κ. Παντελεήμων, ἐμφιλοχώρησαν δῆθεν διάφορες ἀκυρούτητες μεταξὺ τῶν ὄποιων καὶ ἡ πλαστογράφηση ἔξι ψηφοδελτίων ἀπὸ τὸν τότε Μητροπολίτη Δημητριάδος καὶ νῦν Ἀρχιεπίσκοπο κ. Χριστόδουλο, ισχυρισμὸ ποὺ προκάλεσε ἀλγεινὴ ἐντύπωση, σημειώνονται τὰ ἔξης:

1. Ὁ ὡς ἄνω ισχυρισμὸς εἶναι ἔξ ὀλοκλήρου ψευδῆς. Εἶχε μάλιστα προβληθεῖ καὶ ἐνώπιον τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας μὲ τὴν ἀσκηθεῖσα τότε αἴτηση ἀκυρώσεως κατὰ τῆς πράξεως μεταθέσεως τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Ἀττικῆς καὶ ἀπορρίφθηκε ὁμόφωνα μὲ τὴν ὑπ’ ἀριθμ. 2288/2000 ἀπόφαση τοῦ ΣτΕ, ὅπως ἀπορρίφθηκε καὶ ὀλόκληρη ἡ αἴτηση ἀκυρώσεως.

2. Τὴν ἀπόφαση μάλιστα αὔτὴ γνωρίζει καλὰ ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Ζακύνθου κ. Χρυσόστομος, διότι αὐτὸς ὡφελήθηκε ἔξ αὐτῆς. Μὲ τὴν ἐν λόγῳ ἀπόφαση κριθῆκε ὅτι ὁ θρόνος τῆς Ἰ. Μητροπόλεως Ζακύνθου εἶχε νομίμως κενωθεῖ διὰ τῆς μετάθεσης τοῦ Σεβ. Μητροπολί-

τη κ. Παντελεήμονος στὴν Ἰ. Μητρόπολη Ἀττικῆς καὶ τὸν θρόνο αὐτὸν νομίμως κατέλαβε ὁ κ. Χρυσόστομος. Ἐὰν ἡταν ἄκυρη ἡ μετάθεση τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Παντελεήμονος, τότε εἶναι ἄκυρη καὶ ἡ ἐκλογὴ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη κ. Χρυσοστόμου.

3. Πέραν τούτου καὶ ἡ σχετικὴ ποινικὴ δικογραφία γιὰ πλαστογραφία, ἡ ὥποια εἶχε σχηματιστεῖ γιὰ τὸ ζήτημα αὐτό, ἐτέθη στὸ ἀρχεῖο –καθὼς δὲν στοιχειοθετήθηκε τὸ ὡς ἄνω ἀδίκημα— μὲ τὴν ὑπ’ ἀριθμ. πρωτ. ΒΜ I' -99/2568/3.12.1999 Πράξη τῆς Εἰσαγγελέως Πρωτοδικῶν Ἀθηνῶν κ. Θεοφανίας Κοντοθανάση, τὴν ὥποια δὲν ἀνέτρεψε ὁ Εἰσαγγελέας Ἐφετῶν Ἀθηνῶν κ. Ἰσίδωρος Ντογιάκος.

Ἐν κατακλεῖδι ἀπὸ τὰ παραπάνω καταφαίνεται πλέον σαφῶς ἡ συνδυασμένη προσπάθεια, διὰ τῆς ὑπόθεσης Γιοσάκη, νὰ σπιλωθεῖ τὸ πρόσωπο τοῦ Μακαριωτάτου καὶ ἐν γένει νὰ ἀμαρωθεῖ ἡ εἰκόνα τῆς Ἑκκλησίας μὲ τὴ διασπορὰ χαλκευμένων εἰδήσεων μὲ ύπονοούμενα ποὺ μόνο στὴ νοσηρὴ φαντασία τῶν ἐπινοητῶν τους ύπαρχουν. (31.1.2005) (Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Δήλωση τοῦ Μακαριωτάτου γιὰ τὴν κάθαρση στοὺς κόλπους τῆς Ἑκκλησίας

Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ελλάδος κ. Χριστόδουλος ἔκανε τὴν ἀκόλουθη δήλωση:

«Παρακολουθῶ ὅσα λέγονται καὶ γράφονται γιὰ τὴν Ἑκκλησία μας. Η Ἑκκλησία εἶναι δύναμη τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ ψυχικὸ ἀποκούμπι τοῦ λαοῦ μας. Γι’ αὐτὸ δόλοι ὀφείλουμε μὲ τρόπο θετικὸ νά την προστατεύσουμε. Τὸ δικό μου καθῆκον αὐτὴ τὴν ὥρα εἶναι ἐνα καὶ μοναδικό. Η κάθαρση στοὺς κόλπους τῆς Ἑκκλησίας νὰ προχωρήσει. Χωρὶς κανένα συμβιβασμό. Μὲ αἰσθηση τοῦ δικαίου, διαφάνεια, ύπευθυνότητα καὶ ἀποφασιστικότητα.»

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Διευκρινίσεις γιὰ ὅσα ἐδήλωσε ὁ Αρχιμ. Γεώργιος Καψάνης

Ἐξ ἀφορμῆς συνεντεύξεως τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Αρχιμ. Γεωργίου Καψάνη, Καθηγουμένου τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ὀσίου Γρηγορίου Ἀγίου Ὄρους, ἀπὸ τὸ Γραφεῖο

Τύπου της Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν ἀνακοινώνονται τὰ ἔξης:

«Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος, κατόπιν παρακλήσεως τῶν γονέων τοῦ κ. Ἀποστόλου Βαβύλη, γνωστῶν καὶ εὐսπόληπτῶν μελῶν τῆς κοινωνίας τοῦ Βόλου, μὲ τοὺς ὅποιους διατηροῦσε καὶ διατηρεῖ ἐξαιρετικές σχέσεις, ζήτησε ἀπὸ τὸν π. Γεώργιο Καψάνη, κορυφαῖο ἐκπρόσωπο τοῦ Ἅγιορείτικου Μοναχισμοῦ, νὰ δεχθεῖ γιὰ πνευματικὴ στήριξη καὶ συμπαράσταση τὸν υἱὸν τους, ὅπως κατὰ καιροὺς πράττει καὶ μὲ ἄλλους νέους ποὺ ἐπιθυμοῦν νὰ ἐπισκεφθοῦν τὸ Ἅγιον Ὄρος γιὰ τὴν πνευματική τους ὡφέλεια καὶ ἀναγέννηση.

Γίνεται ἀντιληπτό, πλέον, πῶς ἐκεῖνοι ποὺ ἐπιχειροῦν νὰ ἐρμηνεύσουν αὐτὲς τὶς πομαντικοῦ χαρακτῆρος ἐνέργειες, μὲ κοσμικὰ καὶ μόνο κριτήρια, εἴτε ἀδυνατοῦν νὰ ἐρμηνεύσουν τὸ περιεχόμενό τους, εἴτε σκοπίμως τὸ παρεμμηνεύουν».

(10.2.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Σύγκληση τῆς Ιεραρχίας γιὰ τὴν αὐτοκάθαρση

Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος προέβη στὶς 11/2/2005 στὴν ἀκόλουθη δήλωση:

«Γνωρίζω τὰ προβλήματα τῆς Ἐκκλησίας καὶ θλίβομαι γιὰ ὅλα αὐτὰ τὰ ὅποια ἀκούγονται καὶ λέγονται αὐτὲς τὶς ἡμέρες. Τὸ αἴτημα γιὰ κάθαρση ἥ μᾶλλον γιὰ αὐτοκάθαρση στὸ χῶρο τῶν ἀνθρώπων τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ἐπιτακτικό. Γι' αὐτὸ καὶ πρῶτος ἐγὼ διεκήρυξα πρὸς όλους τοὺς Ἕλληνες τὴν ἀμετακίνητη ἀπόφασή μου νὰ εἰμαι ὁ ἐγγυητής αὐτῆς τῆς καθάρσεως. Ἡδη τὰ πρῶτα μέτρα τὰ εἰσηγήθηκα στὴν Δ.Ι.Σ. ἡ ὅποια καὶ ὁμοφώνως τὰ ἀποδέχθηκε. Ύπολείπεται μιὰ ὄλοκληρη ἄλλη δέσμη τέτοιων μέτρων ποὺ κινοῦνται πρὸς τὴν ἴδια κατεύθυνση καὶ τὰ ὅποια μέλλω νὰ εἰσηγηθῶ στὸ ὑπατο διοικητικὸ ὄργανο τῆς Ἐκκλησίας μας ποὺ εἶναι ἡ I.Σ.I. τὴν ὅποια καὶ θὰ συγκαλέσω. Πρὸς τοῦτο, ὅμως, διαβουλεύομαι μὲ τοὺς Σεβ. Μητροπολίτες τῆς Ἐκκλησίας μας γιὰ νὰ ἐξασφαλίσω τὴν ἀπαραίτητη συναίνεση, ἡ ὅποια πρέπει νὰ ὑπάρχει στὸ σῶμα τῆς Ιεραρχίας γιὰ νὰ ληφθοῦν, εἰ δυνατόν, ὄμοφωνα τὰ μέτρα ἐκεῖνα τὰ ὅποια ἀποβλέπουν πραγματικὰ στὴν ἀποκάθαρση τοῦ τοπίου.

“Οσον δὲ ἀφορᾶ στὶς περίφημες ἐπιστολὲς γιὰ τὶς ὅποιες γίνεται λόγος, αὐτὲς τὶς ἡμέρες, θέλω νὰ ἐπαναλάβω ὅπι αὐτὴ ἡ ἐνέργεια, ἡ ὅποια εἶναι δεῖγμα ὑψιστῆς πομαντικῆς εὐαισθησίας, θὰ πρέπει νὰ ἐρμηνεύεται μὲ κριτήρια καθαρὰ ἐκκλησιαστικὰ καὶ πνευματικὰ καὶ ὅχι κοσμικά, προκειμένου, μὲ τὸν τρόπο αὐτό, νὰ μπορέσει κανεὶς νὰ εἰσχωρήσει μέσα στὸ βάθος καὶ στὴν οὐσίᾳ τῆς πίσω ἀπὸ τὴν ὅποια δὲν κρύβεται, ὅπως εἶναι φυσικό, καμία ἰδιοτέλεια, ἀλλὰ αὐτὸ τὸ πάθος γιὰ τὴ σωτηρία τῆς ψυχῆς τῶν ἀνθρώπων, ὑπέρ τῆς ὅποιας ἐσταυρώθη ὁ Χριστός μας».

(11.2.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

ΙΕΡΑΙ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΙΣ

Δήλωση τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεοκλήτου

«Σὲ ρεπορτάζ τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ “ΦΛΑΣ” ἐπιχειρήθηκε, μὲ τὴν ἐπίκληση τῆς ἐνορκης βεβαίσης τοῦ Μητροπολίτου πρώην Θεσσαλιώτιδος Κωνσταντίνου, στὸ πλαίσιο τῆς ἐκδίκασης τῆς αἴτησης ἀσφαλιστικῶν μέτρων ποὺ κατέθεσα κατὰ τοῦ Μητροπολίτου πρώην Ἀττικῆς Νικοδήμου, ἐμπλοκὴ τοῦ ὄνόματός μου σὲ περιστατικὸ τὸ ὅποιο δῆθεν συνέβη στὴν περιοχὴ τῶν Τρικάλων.

Πλέον ἀρμόδιος νὰ ἀπαντήσει γι' αὐτὸ εἶναι ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Τρίκκης καὶ Σταγῶν κ. Ἀλέξιος ὁ ὅποιος, κατὰ τὸ ρεπορτάζ, δῆθεν ἐκλήθη στὸ ἀστυνομικὸ τμῆμα Τρικάλων νὰ ἀναγνωρίσει καὶ δῆθεν ἀνεγνώρισε ἐμένα καὶ ἔτερο κληρικό! Απλὰ σημειώνω ὅτι ὁ Σεβ. Τρίκκης ἐγγράφως ἔχει διαψεύσει τὶς χυδαίες αὐτὲς φημολογίες, τὶς ὅποιες λειτουργοὶ τῆς Ἐκκλησίας μας ἄκριτα υἱοθέτησαν καὶ οἱ ὅποιες κατέρρευσαν, καθὼς δὲν παρουσιάστηκαν σχετικὰ στοιχεῖα, ἐνώπιον τοῦ Δικαστηρίου.

Ἡ ὡς ἄνω αἴτηση ἀσφαλιστικῶν μέτρων ἐκδικάσθηκε ἀπὸ τὸ Μονομελὲς Πρωτοδικεῖο Πειραιῶς, ἐπειδὴ δὲν διαθέτω κατοικία στὴν Ἀττικὴ καὶ κατὰ διαστήματα, ὁσάκις κατέρρχομαι στὴν Ἀθήνα γιὰ ὑπηρεσιακούς λόγους, φιλοξενοῦμαι σὲ φιλικά μου σπίτια, ἐνα ἐκ τῶν ὅποιων βρίσκεται στὸν Πειραιᾶ. Ἔγινε δὲ δεκτὴ καὶ ἀναμένεται ἡ ἐκδίκαση τῆς κυρίας ἀγωγῆς.

Ὀφείλω, τέλος, νὰ ἐπισημάνω ὅτι δὲν ἐστράφην κατὰ

τοῦ Μητροπολίτου πρώην Θεσσαλιώτιδος Κωνσταντίνου, σεβόμενος ἀφενὸς μὲν τὴν ἰδιότητά του ὡς προκατόχου μου καὶ τὸ ὑπέργηρον τῆς ἡλικίας του, ἀφετέρου δὲ τὸν πιστὸ λαὸ τὸν ὅποιο ἡ Ἑκκλησία μοῦ ἐνεπιστεύθη».

(27.1.2005)

(Ἐκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως)

Ἱερὰ Μητρόπολις Σύρου

Μὲ ίδιαίτερη λαμπρότητα ἔορτάσθηκαν τὰ Ἀγια Θεοφάνεια στὴν πολυνησιακὴ Μητροπολιτική μας Περιφέρεια. Στὴν Ἐρμούπολη, ὁ Σεβασμιώτατος Ποιμενάρχης μας κ. Δωρόθεος Β' ἐτέλεσε τὴν θεία Λειτουργία καὶ τὴν Ἀκολουθία τοῦ Μ. Ἀγιασμοῦ στὸν Ἱερὸ Μητροπολιτικὸ Ναὸ τῆς Μεταμορφώσεως τοῦ Σωτῆρος, μετὰ τὸ πέρας τῆς ὄποιας ἐσχηματίσθη λιτανευτικὴ πομπὴ μὲ τὴν συμμετοχὴ ἀγήματος τοῦ Π.Ν. τῆς Π.Ν.Β. Σύρου καὶ ἀνδρῶν τοῦ Λιμεναρχείου Σύρου, τῶν πολιτικῶν καὶ στρατιωτικῶν Ἀρχῶν τοῦ Νομοῦ, τῆς Περιφερείας τοῦ Ν. Αιγαίου καὶ πλήθους Χριστιανῶν, πρὸς τὸν λιμένα, στὸν ὄποιο εἶχαν καταπλεύσει δύο πολεμικὰ πλοῖα, ὅπου πραγματοποιήθηκε ὁ καθαγιασμὸς τῶν ύδατων, διὰ τῆς κατάδύσεως τοῦ Τιμίου Σταυροῦ.

Τὴν 9η Ἰανουαρίου ὁ Σεβασμιώτατος ἔχειροτόνησε εἰς Διάκονον, στὸ κατάμεστο ἀπὸ τοὺς εὐλαβεῖς Μυκονίους Καθολικὸ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Θεοτόκου, τῆς ἐπιλεγομένης «Τουρλιανῆς», τὸν Μοναχὸ κ. Ἀθανάσιο Κάρδαρη, τελειόφοιτο τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, πρὸς τὸν ὄποιο ἀπηγόρουνε πατρικὲς νουθεσίες καὶ συμβουλές, περὶ τοῦ ὑψηλοῦ ὑπουργήματος τῆς Ἱερωσύνης.

Ἡ Ἱερὰ Μητρόπολη Σύρου ἐνίσχυσε οἰκονομικῶς τοὺς ὡς κάτωθι Συλλόγους καὶ φορεῖς, κατόπιν ὑποβολῆς σχετικῶν παρακλητικῶν αἰτημάτων τους πρὸς Αὔτην:

- τὴν Διαβαλκανικὴ Ὁμοσπονδία Ἐλλάδος,
- τὸ Ἑκκλησιαστικὸ Λύκειο Καβάλας,
- τὸ Συμβούλιο Τυφλῶν Ἐλλάδος καὶ
- τὸν Σύλλογο «Τὸ φῶς τῶν τυφλῶν».

(27.1.2005)

(Ἐκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως)

Οἱ Χριστιανικὲς Ἑκκλησίες στὴν Ἐλβετία ύπεγραψαν τὴν Οἰκουμενικὴ Χάρτα

Τὸ Συμβούλιο τῶν Εύρωπαικῶν Ἑκκλησιῶν [C.E.C.] ἐκφράζει τὴν εύαρέσκειά του γιὰ τὴν Ὑπογραφὴ τῆς Οἰκουμενικῆς Χάρτας (*Charta Oecumenica*) ἀπὸ τὶς Χριστιανικὲς Ἑκκλησίες στὴν Ἐλβετία τὴν Κυριακὴ 23 Ἰανουαρίου στὴ Collégiale of St-Ursanne (Καντόνι Jura). Τὸ Συμβούλιο τῶν Εύρωπαικῶν Ἑκκλησιῶν ἔδωσε τὸ παρὸν στὴν τελετὴ μὲ τὸ Γενικὸ Γραμματέα Rev. Dr Keith Clements καὶ τὸν Εἰδικὸ Γραμματέα Rev. Prof. Viorel Ionita.

Κατὰ τὴ διάρκεια τῆς δεξίωσης ποὺ ἀκολούθησε ὁ Γενικὸς Γραμματέας τῶν Εύρωπαικῶν Ἑκκλησιῶν ὑπογράμμισε τὴ σημασία αὐτοῦ καθ' ἐαυτοῦ τοῦ γεγονότος. «Σὲ λίγο καιρὸ συμπληρώνονται 4 χρόνια ἀπ' ὅταν γιὰ πρώτη φορὰ ὑπεγράφῃ ἡ Οἰκουμενικὴ Χάρτα ἀπὸ τοὺς Προέδρους τοῦ Συμβουλίου τῶν Εύρωπαικῶν Ἑκκλησιῶν καὶ τοῦ Συμβουλίου τῶν Εύρωπαικῶν Ἐπισκοπικῶν Συνελεύσεων στὸ Οἰκουμενικὸ κέντρο τῶν Βρυξελλῶν, ἀμέσως μετὰ τὸ Πάσχα τοῦ 2001.

Ἐκτὸτε μεταφράστηκε σὲ περισσότερες ἀπὸ 30 γλῶσσες καὶ ἔγινε ἀντικείμενο δημόσιας συζητήσεως καὶ συσκέψεων σὲ ὅλη τὴν Εύρωπη ἀπὸ τὶς τοπικὲς ἐνορίες μέχρι καὶ τὰ Θεολογικὰ Πανεπιστημιακὰ σεμινάρια. Προσυπογράφηκε ἐπισήμως καὶ ἀπὸ τοὺς Ἐπικεφαλῆς τῶν Χριστιανικῶν Ἑκκλησιῶν στὴν Ὁλλανδία, Γερμανία καὶ Οὐγγαρία. Τώρα δὲ οἱ Χριστιανικὲς Ἑκκλησίες στὴν Ἐλβετία ἐμπλουτίζουν καὶ ἐνδυναμώνουν τὸ ἐγχείρημα αὐτὸ μὲ τὶς ὑπογραφές τους».

Ἡ «Οἰκουμενικὴ Χάρτα – Κατευθυντήριες γραμμὲς γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῆς συνεργασίας μεταξὺ τῶν Ἑκκλησιῶν», εἶναι ἔνα εύσυνοπτο κείμενο, ποὺ σκιαγραφεῖ τὶς κατευθύνσεις καὶ τὶς δεσμεύσεις γιὰ ἐναν γόνιμο Οἰκουμενικὸ Διάλογο καὶ γιὰ τὴν κοινὴ μαρτυρία τῶν Χριστιανικῶν Ἑκκλησιῶν στὴν Ἐνωμένη Εύρωπη. Οἱ Χριστιανικὲς Εύρωπαικὲς Ἑκκλησίες καλοῦνται νὰ συζητήσουν, νὰ ἐφαρμόσουν καὶ νὰ προσαρμόσουν τὴν Οἰκουμενικὴ Χάρτα στὸ τοπικὸ ποίμνιο.

Τὸ πλήρες κείμενο τῆς *Charta* μπορεῖ κάποιος νὰ τὸ ἀνεύρει στὸ δικτυακὸ τόπο www.cec-kek.org/content/charta.shtml.

(Ἀπὸ τὴν Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Παρακολουθήσεως Εύρωπαικῶν Θεμάτων)

**ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΧΑΛΚΙΔΟΣ
ΕΝΟΡΙΑ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΣΤΡΟΥ - ΕΥΒΟΙΑΣ**

ΠΡΑΞΙΣ 16

“Ιδρυσις Πνευματικοῦ Κέντρου εἰς τὴν ἐνορία «ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΜΙΣΤΡΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΧΑΛΚΙΔΟΣ»

Ἐν Μίστρῳ Εύβοιας σήμερον τὴν 10ην Ὁκτωβρίου 2004 ἡμέρα τῆς ἑβδομάδος Κυριακὴ καὶ ὥραν 11ην συνῆλθε ἐν τοῖς γραφείοις τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ τὸ Ἐκκλησιαστικὸν Συμβούλιον τῆς ἐνορίας τοῦ Ἅγιου Δημητρίου Μίστρου Εύβοιας ἀποτελούμενον ἐκ τῶν κάτωθι μελῶν αὐτοῦ:

1. Θεαγένης Κόλλιας, Πρεσβύτερος, Πρόεδρος
2. Ἀναστάσιος Καρλατήρας, Ἀντιπρόεδρος
3. Ἰωάννης Μασούρης, Ταμίας,

μὲ ἀντικείμενον τὴν λῆψιν ἀποφάσεως διὰ τὴν ἴδρυσιν καὶ λειτουργίαν Πνευματικοῦ Ἐνοριακοῦ Κέντρου.

Κατόπιν εἰσηγήσεως τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Προέδρου αὐτοῦ καὶ τῆς ύπ’ αὐτοῦ ἀναπτύξεως τῆς ἀναγκαιότητας τῆς ἴδρυσεως τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου πρὸς ἔξυψωσιν τοῦ ἡθικοῦ, θρησκευτικοῦ, ἐκκλησιαστικοῦ φρονήματος τῶν ἐνοριτῶν τοῦ Ἅγιου Δημητρίου ἀλλὰ καὶ γενικότερα τὴν δημιουργίαν τόπου συνάντησης ὄλων τῶν κατοίκων τῆς Κοινότητας ὑπὸ τὴν σκέπην καὶ ἐποπτείαν τῆς ἐκκλησίας, τὸ ἐκκλησιαστικὸ συμβούλιο ὁμόφωνο ἀποδέχεται τὴν εἰσήγησιν τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Προέδρου καὶ διὰ τὸν σκοπὸν αὐτὸν ἀποφασίζει τὴν σύστασιν εἰδικῆς ἐπιτροπῆς, ἡ ὅποια θὰ ἀναλάβει τὴν λειτουργία τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου ύπὸ τὸν κατωτέρω Κανονισμόν:

”Αρθρον 1

Συμφώνως πρὸς τὸ ἀρθρο 17 παρ. 5 τοῦ ύπ’ ἀριθμὸν 8/1979 Κανονισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Περὶ Ἱερῶν Ναῶν καὶ Ἐνοριῶν» συνιστῶμεν διὰ τὴν ἐνορίαν ἡμῶν Εἰδικήν Ενοριακήν Ἐπιτροπήν, ἥτις σκοπούσα εἰς τὴν ψυχοπνευματικήν καὶ ύλικήν προαγωγὴν τῆς ἐνορίας ἀναλαμβάνει τὴν ἴδρυσιν καὶ λειτουργίαν Πνευματικοῦ Κέντρου ἐν τῇ ἐνορίᾳ.

”Αρθρον 2

Σκοποὶ τῆς εἰδικῆς ἐνοριακῆς ἐπιτροπῆς καὶ τοῦ ύπ’ αὐτὴν Πνευματικοῦ Κέντρου:

- α. Ἡ μεταξὺ τῶν ἐνοριτῶν καὶ μάλιστα τῶν νέων, καλλιέργεια Ὁρθοδόξου Χριστιανικοῦ Φρονήματος καὶ ἀνάπτυξης ἐκκλησιαστικῆς συνειδήσεως καὶ ἀγωγῆς.
- β. Ἡ κατὰ τὴν διδασκαλίαν τῆς Ὁρθοδόξου Χριστιανικῆς Πίστεως συνειδητοποίησης τοῦ σκοποῦ καὶ τῆς ἀποστολῆς τοῦ ἀνθρώπου πάνω στὴ γῆ καὶ μέσα στὴν κοινωνία.
- γ. Ἡ ἔξυψωσις τοῦ ἡθικοῦ, θρησκευτικοῦ καὶ κοινωνικοῦ φρονήματος, ἡ δη-

μιουργία ζήλου πρὸς μελέτη τῆς Ἀγίας Γραφῆς, τῶν παραδόσεων τῆς Ἑκκλησίας, καὶ ἡ κατὰ τὸ δυνατὸν πληρεστέρα γνῶσις τῆς Χριστιανικῆς Ὁρθοδόξου Παραδόσεως καὶ Διδασκαλίας διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν συνεχῶς αὔξανόμενων ἐπιδράσεων ἑτεροδόξων ἀπόψεων, ἀλλὰ καὶ τοῦ καταλυτικοῦ πνεύματος ποὺ διέπει τὸν σημερινὸν τρόπο ζωῆς.

δ. Ἡ καλλιέργεια τῆς ἀγάπης πρὸς τὰς Ἐπιστήμας, τὰς Τέχνας, τὴν Μουσικὴν καὶ καλλιτεχνικὰς ἐνασχολήσεις καθὼς καὶ ἡ ἐνίσχυσις τούτων ὡς λειτουργημάτων εἰς τὴν κοινωνίαν.

ε. Ἡ διὰ παντὸς μέσου ὑποβοήθησις τῆς οἰκογενείας εἰς τὴν σωστὴν καὶ «ἐν παιδείᾳ καὶ νουθεσίᾳ Κυρίου» ἀνατροφὴν τῶν νέων.

Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ, στὸ ὅποιο καὶ λογοδοτεῖ.

”Αρθρον 5

Διοικητικὸν Συμβούλιον - Θητεία

Ἡ Εἰδικὴ Ἐνοριακὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Ἐνορίας ἀποτελεῖται ἐκ πέντε (5) μελῶν τακτικῶν μετὰ ισαρίθμων ἀναπληρωματικῶν, ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ Ἱερέως τῆς Ἐνορίας, διοριζόμενων κατόπιν προτάσεως τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου ὑπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

Ἡ ὡς ἄνω συγκροτούμενη Ἐπιτροπή, συνερχόμενη εἰς συνεδρίαν τῇ προσκλήσει τοῦ Προέδρου, ἐκλέγει διὰ μυστικῆς ψηφοφορίας τὸν Ἀντιπρόεδρον, τὸν Γραμματέα, τὸν Ταμίαν καὶ τὸν Κοσμήτορα - Διευθυντὴν τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου καὶ ἐν συνεχείᾳ ἀναφέρει τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐκλογῆς εἰς τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην Χαλκίδος, ὅστις διὰ σχετικοῦ μητροπολιτικοῦ γράμματος ἀπονέμει τὴν εὐχὴν καὶ Εὐλογίαν Αὐτοῦ πρὸς εύόδωσιν τῆς Ἱερᾶς ἀποστολῆς τῆς Ἐπιτροπῆς Διοικήσεως καὶ ἐγκρίνει τακτήν. Τὰ μέλη τῆς Εἰδικῆς Ἐνοριακῆς Ἐπιτροπῆς προσφέρουσι τὰς ὑπηρεσίας αὐτῶν ἀμισθί. Ἐὰν δὲ ἐξ αὐτῶν ἀπουσιάζει τίς ἀδικαιολογήτως ἀπὸ τρεῖς (3) συνεχεῖς συνεδριάσεις τῆς ἐπιτροπῆς, ἀντικαθίσταται διὰ διορισμοῦ κατὰ τὰ ἀνωτέρω τακτικοῦ καὶ ἀναπληρωματικοῦ μέλους.

Ωσαύτως, ἐάν τις ἐκ τῶν τῆς Εἰδικῆς Ἐνοριακῆς Ἐπιτροπῆς μελῶν δὲν ἔκτελεῖ τὰ καθήκοντα αὐτοῦ καλῶς ἢ ἐὰν αἱ ἐνέργειαι αὐτοῦ ἀντιστρατεύονται τοὺς ἀνωτέρω ἔκτεθέντας σκοπούς, ἀντικαθίσταται, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, τῇ προτάσει τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου. Ἡ θητεία τῆς Ἐπιτροπῆς ἀκολουθοῦσα τὴν θητείαν τῶν ἐκκλησιαστικῶν Ἐπιτροπῶν ὥριζεται τριετής.

”Αρθρον 3

Μέσα πρὸς ἐπίτευξιν τῶν σκοπῶν

α. Τὸ ἐν τῇ Ἐνορίᾳ Πνευματικὸ Κέντρο.

β. Ἡ δημιουργία τμημάτων ψυχαγωγίας, μουσικῆς καὶ λοιπῶν ἐκδηλώσεων, καλλιτεχνικοῦ, ψυχαγωγικοῦ καὶ μορφωτικοῦ περιεχομένου καθὼς καὶ ἡ ἵδρυσις βιβλιοθήκης.

γ. Ἡ καθιέρωσις ἀπονομῆς ἐπάθλων εἰς ἀριστεύοντας μαθητὰς Δημοτικοῦ, Γυμνασίου, Λυκείου καὶ φοιτητὰς Ἀνωτάτων Σχολῶν.

δ. Αἱ πάσης φύσεως ἐκδηλώσεις μὲ διαλέξεις καὶ ὄμιλίες θρησκευτικοῦ, ἐπιστημονικοῦ, κοινωνικοῦ καὶ καλλιτεχνικοῦ περιεχομένου.

ε. Ἡ ἐν γένει δημιουργία κλίματος, ἡθικῆς, κοινωνικῆς καὶ θρησκευτικῆς ἀνατάσεως τῶν ἐνοριτῶν.

στ. Ἡ δημιουργία τμημάτων Ἑκκλησιαστικῆς Κατηχήσεως τῶν ἐνοριτῶν, κυρίως δὲ τῶν νέων, στοχεύουσα εἰς τὴν ἔνταξιν αὐτῶν εἰς τὸν τρόπον ζωῆς τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας.

”Αρθρον 4

Ἐποπτεία - Ἐλεγχος

Ἡ εἰδικὴ Ἐνοριακὴ Ἐπιτροπὴ τελεῖ ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν:

α. Τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Χαλκίδος, ἀναπληρούμενου ὑπὸ τῶν νομίμων ἀναπληρωτῶν του.

β. Ὅπο τὴν ἄμεσον ἐποπτείαν καὶ τὸν ἔλεγχον τοῦ

”Αρθρον 6

Καθήκοντα διοικήσεως

α. Κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Εἰδικῆς Ἐνοριακῆς Ἐπιτροπῆς ὁ Πρόεδρος καλεῖ τὸ Ἑκκλησιαστικὸ Συμβούλιον, ὡς ἀρμόδιον κατὰ τὸν Νόμο, νὰ ἐκπροσωπήσει καὶ ἐνεργήσει διὰ τὴν Ἐπιτροπὴν καὶ τὸ Πνευματικὸ Κέντρον δικαστικῶς καὶ ἐξωδίκως, ἐνώπιον πάσης διοικη-

τικής, δικαστικής και ἐκκλησιαστικής Ἀρχῆς, ὅπως και συγκληθεὶ ἐξ ὀνόματος αὐτῆς και διὰ λογαριασμὸν της. Ὡσαύτως, ὁ Πρόεδρος ὑπογράφει μετὰ τοῦ Γραμματέως τὴν Ἀλληλογραφίαν και ἐπικυρώνει τὰ ἀντίγραφα και ἀποσπάσματα τῶν πρακτικῶν συνεδριῶν αὐτῆς.

β. Τὸν Πρόεδρο τῆς Εἰδικῆς Ἐνοριακῆς Ἐπιτροπῆς ἀπόντα ἡ κωλυόμενο, ἀναπληροῖ ὁ Ἀντιπρόεδρος ἢ μέλος αὐτῆς τῆς Ἐπιτροπῆς, τῇ γραπτῇ ἐξουσιοδοτήσει τοῦ Προέδρου.

γ. Ὁ Γραμματέας τηρεῖ τὸ Ἀρχεῖο, τὸ βιβλίο Πρακτικῶν, τὸ πρωτόκολλο Ἀλληλογραφίας, συνυπογράφει μετὰ τοῦ Προέδρου τὴν Ἀλληλογραφίαν και τὰ ἐντάλματα πληρωμῶν και φυλάσσει τὴν σφραγίδα.

δ. Τὰ πρακτικὰ τῶν συνεδριάσεων ὑπογράφονται παρὰ πάντων τῶν παρόντων μελῶν τῆς Ἐπιτροπῆς.

ε. Ὁ Ταμίας ἔχει τὴν εὐθύνη τῆς ταμειακῆς κινήσεως, τηρεῖ τὸ βιβλίον ταμείου, τὸν φάκελο ἐνταλμάτων και ἀποδείξεων πληρωμῆς, ὑποχρεούμενος πάντοτε νὰ λογοδοτεῖ στὸ ἐκκλησιαστικὸ Συμβούλιον ἢ τοῦ Προέδρου αὐτῶν, ὅταν τοῦτο ζητηθεῖ ἀπ' αὐτούς.

στ. Ὁ ταμίας δύναται νὰ κρατεῖ εἰς χεῖρας αὐτοῦ ποσὸν ἔως και ἐκατὸν πενήντα Εὐρώ (150 €). Τὸ πλέον τούτων καταθέτει ἐπ' ὄνόματι τῆς Ἐπιτροπῆς εἰς τινὰ Τράπεζαν, τῆς ἀναλήψεως αὐτῶν γενομένης ὄσάκις ἀν δεήση, διὰ πράξεως τῆς Ἐπιτροπῆς.

ζ. Ὁ Κοσμήτωρ-Διευθυντὴς ἐπιμελεῖται ὅλων τῶν ἐκδηλώσεων τοῦ ίδρυματος τὰς ὁποίας ἀποφασίζει ἡ Ἐπιτροπή, προγραμματίζει και ὄργανώνει αὐτάς.

Ἐν γένει φροντίζει διὰ τὰς δημοσίας ἐμφανίσεις και σχέσεις, συνεργαζόμενος μὲ ὅλα τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς. Δι' ἐκάστην ἐκδήλωσιν δύναται νὰ ὄριζεται εἰδικὸς βοηθὸς τοῦ ὑπευθύνου Κοσμήτορα.

Άρθρον 7

α. Ἐπιλαμβάνεται παντὸς αἰτήματος, τὸ ὁποῖον ἀναφέρεται εἰς τὴν ὄργάνωσιν και λειτουργίαν τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου, τὴν σύστασιν και ἐποπτείαν τῶν περὶ οὓς ὁ λόγος ἐν τῇ παραγράφῳ β' τοῦ ἀρθρου 3 τοῦ παρόντος ὄργανισμοῦ τμημάτων.

β. Συντάσσει τὸν ἐτήσιο προϋπολογισμὸ και ἀπολογισμό.

γ. Διορίζει και παύει τὸ ἀναγκαῖον ἔμμισθον προσωπικόν.

δ. Ὁρίζει τὰ ποσὰ ἀντιμισθίας τοῦ προσωπικοῦ, δι' εἰδικῶν συμβάσεων, ἐν τῷ πλαισίῳ πάντοτε τῆς κειμένης νομοθεσίας και τῶν οἰκονομικῶν της δυνατοτήτων. Αἱ ἀποφάσεις λαμβάνονται κατὰ πλειοψηφίαν. Ἐν περιπτώσει δὲ ισοψηφίας νικᾶ ἡ ψῆφος τοῦ Προέδρου.

Άρθρον 8

Συνεδρίαι Ἐπιτροπῆς - Ἀπαρτία

Ἡ ἐπιτροπὴ συνεδριάζει κατόπιν προσκλήσεως τοῦ Προέδρου ἢ ἐὰν ζητήσωσι τοῦτο ἐγγράφως τρία (3) μέλη αὐτῆς.

Τὰ θέματα συζητῶνται κατὰ σειράν, ὡς ταῦτα ἀναγράφονται εἰς τὴν πρόσκλησιν. Δύναται ὅμως πρὸ τῆς ἡμερησίας διατάξεως, κατόπιν εἰδικῆς ἀποφάσεως, νὰ συζητηθῶσι και ἄλλα θέματα ἐπείγοντα. Ἡ ἐπιτροπὴ συνεδριάζουσα εύρισκεται ἐν ἀπαρτίᾳ, ἐφ' ὅσον παρίστανται δύο μέλη και ὁ πρόεδρος αὐτῆς ἢ ὁ ἀντιπρόεδρος, ὑπὸ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ ἔχει ἐξουσιοδοτηθεῖ ἐγγράφως ὑπὸ τοῦ προέδρου.

Άρθρον 9

Ἡ ἐπιτροπὴ και τὸ ὑπ' αὐτῆς λειτουργοῦν Πνευματικὸ Κέντρο ἔχουσι σφραγίδα κυκλικήν, παρὰ τὴν περιφέρεια τῆς ὁποίας ἀναγράφεται ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΙΣΤΡΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ.

Εἰς δεύτερον ὁμόκεντρον κύκλον ἀναγράφεται ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΝ ΚΕΝΤΡΟΝ, εἰς δὲ τὸ κέντρον αὐτῆς ἐξεικονίζεται ἡ ιερὰ εἰκὼν τοῦ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

Άρθρον 10

Πόροι τοῦ ίδρυματος

Οι πόροι τῆς Ἐπιτροπῆς, συμφώνως πρὸς τὴν γ' παράγραφον τοῦ ἀρθρου 17 τοῦ ὑπ' ἀριθμὸν 8/79 κανονισμοῦ Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, οἵτινες εἶναι ἀφορολόγητοι, ἐπιβάλλεται νὰ ἀναγράφονται εἰς τὰ ἀνάλογα οἰκονομικὰ βιβλία και νὰ δικαιολογοῦνται κατάλληλα.

Ούτοι δὲ εἶναι:

α. Μηνιαῖαι συνδρομαὶ τῶν ἐνοριτῶν.

β. Έπιχορηγήσεις τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ καὶ τυχὸν τοιαῦται ἐκ τῶν ἐσόδων τῶν παρεκκλησιῶν αὐτοῦ.

γ. Δωρεάί, κληρονομίαι καὶ κληροδοσίαι ύπὸ ὄρους, μὲ πρᾶξιν ἀποδοχῆς ύπὸ τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου.

δ. Εἰσφοραὶ τῆς Κοινότητος, ἡ τοῦ Δημοσίου, ἡ παντὸς ἑτέρου Ὀργανισμοῦ ἢ Νομικοῦ Προσώπου Δημοσίου ἢ Ἰδιωτικοῦ Δικαίου.

ε. Ἔσοδα ἐκ λαχειοφόρων ἀγορῶν καὶ ἑτέρων προσφορῶν ἐν προκειμένῳ ἐκδηλώσεων.

στ. Τὸ ὑπὲρ τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων κονδύλιον τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ καθ' ὅσον ἡ ἐπιτροπὴ ἀναλαμβάνει ὅλα τὰ ἔξοδα τῆς λειτουργίας τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων. Τὸ κονδύλιον τοῦτο δὲν δύναται νὰ είναι μικρότερο τοῦ τοιούτου τοῦ προηγουμένου ἔτους, αὐξανόμενον κατὰ τὴν Οἰκονομικὴν δυνατότητα τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ.

”Άρθρον 11

Διάθεση τῶν πόρων

α. Διὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν ἐξόδων λειτουργίας τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου, Κατηχητικῶν Σχολείων, κ.λπ.

β. Διὰ τὴν ἐπίπλωσιν καὶ τῶν ἐν γένει ἐξοπλισμὸν τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου.

γ. Διὰ τὴν ἀμοιβὴν τοῦ προσωπικοῦ, ὡς καὶ τὴν ἀμοιβὴν καθηγητῶν διὰ φροντιστηριακὰ μαθήματα ἢ καὶ διὰ τὴν εἰς μαθητὰς ἐκμάθησιν ξένων γλωσσῶν, μουσικῆς, κ.λπ.

δ. Διὰ τὴν προμήθειαν βιβλίων πρὸς ἐξοπλισμὸν τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου.

ε. Διὰ τὴν ἀγορὰν ὄργανων μουσικῆς, κ.λπ.

στ. Διὰ τὴν βράβευσιν τῶν ἀριστούχων μαθητῶν-φοιτητῶν.

”Άρθρον 12

Ἡ ἐπιτροπὴ τηρεῖ βιβλία πρακτικῶν, ταμείου, κτηματολογίου εἰς τὸ ὅποιον ἀναγράφεται ὄλόκληρος ἡ κινητὴ καὶ ἀκίνητη περιουσία, ἡ διαχειριζόμενη ύπ' αὐτῆς καὶ δίδει ἀποδείξεις εἰσπράξεως καὶ ἐντάλματα πληρωμῆς.

”Άρθρον 13

Ἡ ἐπιτροπὴ δὲν δύναται νὰ διαλυθεῖ ἢ μὴ δι' ὄμοφῶνου καὶ αἰτιολογημένης ἀποφάσεως τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου όπότε ἡ τυχὸν κινητὴ καὶ ἀκίνητος περιουσία τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου περιέρχεται εἰς τὸν Ἱερὸν Ναὸν τοῦ Ἅγιου Δημητρίου.

”Άρθρον 14

Ἐπὶ παντὸς θέματος μὴ διαλαμβανομένου εἰς τὸν παρόντα κανονισμὸν ἀποφασίζει, τῇ εἰσηγήσει τῆς ἐπιτροπῆς τὸ Ἑκκλησιαστικὸν Συμβούλιον τῇ ἐγκρίσει τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

”Άρθρον 15

Ο παρὼν κανονισμὸς τροποποιεῖται δι' ἀποφάσεως τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου, ἐγκρινόμενος ύπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

”Άρθρον 16

Ο παρὼν κανονισμὸς ισχύει ἀπὸ τῆς νομίμου ἐγκρίσεως τοῦ ύπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως. Τὸ παρὸν πρακτικὸν μετὰ τοῦ ἀνωτέρου κανονισμοῦ διαβιβάζεται, διὰ τὴν σχετικὴν ἐγκρίσιν καὶ ἐφόσον τύχει αὐτῆς, πρὸς δημοσίευσίν του, εἰς τὸ περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Χαλκίδος. Μὴ ύπάρχοντος ἑτέρου θέματος λύεται ἡ παροῦσα συνεδρίασις καὶ ύπογράφεται τὸ παρὸν πρακτικὸν ὡς ἔπειται:

Ο Πρόεδρος
ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ
ΘΕΑΓΕΝΗΣ ΚΟΛΛΙΑΣ

Τὰ Μέλη
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΛΑΤΗΡΑΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΣΟΥΡΗΣ

**ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΧΑΛΚΙΔΟΣ
ΕΝΟΡΙΑ ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΟΣ ΠΟΥΡΝΟΥ - ΕΥΒΟΙΑΣ**

ΠΡΑΞΙΣ 10

“Ιδρυσις Πνευματικοῦ Κέντρου εἰς τὴν ἐνορία «ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΟΣ, ΠΟΥΡΝΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΧΑΛΚΙΔΟΣ»

Ἐν Πούρνῳ Εύβοίᾳ σήμερον τὴν 10ην Ὁκτωβρίου 2004 ἡμέρα τῆς ἑβδομάδος Κυριακὴ καὶ ὥραν 13ην συνῆλθε ἐν τοῖς γραφείοις τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ τὸ Ἐκκλησιαστικὸν Συμβούλιον τῆς ἐνορίας τῆς Ἅγιας Τριάδος Πούρνου Εύβοίας ἀποτελούμενον ἐκ τῶν κάτωθι μελῶν αὐτοῦ:

1. Θεαγένης Κόλλιας, Πρεσβύτερος, Πρόεδρος
2. Ἰωάννης Καμινιάρης, Ἀντιπρόεδρος
3. Παναγιώτης Κοντάκης, Ταμίας
4. Νικόλαος Τέσκος, Γραμματέας
5. Γεώργιος Μαζαράκης, Μέλος,

μὲ ἀντικείμενον τὴν λῆψιν ἀποφάσεως διὰ τὴν Ἰδρυσιν καὶ λειτουργίαν Πνευματικοῦ Ἐνοριακοῦ Κέντρου.

Κατόπιν εἰσηγήσεως τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Προέδρου αὐτοῦ καὶ τῆς ύπ’ αὐτοῦ ἀναπτύξεως τῆς ἀναγκαιότητας τῆς Ἰδρύσεως τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου πρὸς ἔξυψωσιν τοῦ ἡθικοῦ, θρησκευτικοῦ, ἐκκλησιαστικοῦ φρονήματος τῶν ἐνοριτῶν τῆς Ἅγιας Τριάδος ἀλλὰ καὶ γενικότερα τὴν δημιουργίαν τόπου συνάντησης ὅλων τῶν κατοίκων τῆς Κοινότητας ὑπὸ τὴν σκέπην καὶ ἐποπτείαν τῆς Ἐκκλησίας, τὸ ἐκκλησιαστικὸ συμβούλιο ὁμόφωνο ἀποδέχεται τὴν εἰσήγησιν τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Προέδρου καὶ διὰ τὸν σκοπὸν αὐτὸν ἀποφασίζει τὴν σύστασιν εἰδικῆς ἐπιτροπῆς, ἡ ὁποία θὰ ἀναλάβει τὴν λειτουργία τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου ύπὸ τὸν κατωτέρω Κανονισμόν:

”Αρθρον 1

Συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρο 17 παρ. 5 τοῦ ύπ’ ἀριθμὸν 8/1979 Κανονισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Περὶ Ἱερῶν Ναῶν καὶ Ἐνοριῶν» συνιστώμεν διὰ τὴν ἐνορίαν ἡμῶν Εἰδικήν Ενοριακήν Ἐπιτροπήν, ἡτις σκοποῦσα εἰς τὴν ψυχοπνευματικὴν καὶ ὑλικὴν προαγωγὴν τῆς ἐνορίας ἀναλαμβάνει τὴν Ἰδρυσιν καὶ λειτουργίαν Πνευματικοῦ Κέντρου ἐν τῇ ἐνορίᾳ.

”Αρθρον 2

Σκοποὶ τῆς εἰδικῆς ἐνοριακῆς ἐπιτροπῆς καὶ τοῦ ύπ’ αὐτὴν Πνευματικοῦ Κέντρου:

- α. Ἡ μεταξὺ τῶν ἐνοριτῶν καὶ μάλιστα τῶν νέων, καλλιέργεια Ὁρθοδόξου Χριστιανικοῦ Φρονήματος καὶ ἀνάπτυξης ἐκκλησιαστικῆς συνειδήσεως καὶ ἀγωγῆς.
- β. Ἡ κατὰ τὴν διδασκαλίαν τῆς Ὁρθοδόξου Χριστιανικῆς Πίστεως συνειδητοποίησης τοῦ σκοποῦ καὶ τῆς ἀποστολῆς τοῦ ἀνθρώπου πάνω στὴ γῆ καὶ μέσα στὴν κοινωνία.

γ. Η ἐξύψωσις τοῦ ἡθικοῦ, θρησκευτικοῦ καὶ κοινωνικοῦ φρονήματος, ἡ δημιουργία ζῆλου πρὸς μελέτη τῆς Ἀγίας Γραφῆς, τῶν παραδόσεων τῆς Ἑκκλησίας, καὶ ἡ κατὰ τὸ δυνατὸν πληρεστέρα γνῶσις τῆς Χριστιανικῆς Ὁρθοδόξου Παραδόσεως καὶ Διδασκαλίας διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν συνεχῶς αὐξανόμενων ἐπιδρώσεων ἑτεροδόξων ἀπόψεων, ἀλλὰ καὶ τοῦ καταλυτικοῦ πνεύματος ποὺ διέπει τὸν σημερινὸν τρόπο ζωῆς.

δ. Η καλλιέργεια τῆς ἀγάπης πρὸς τὰς Ἐπιστήμας, τὰς Τέχνας, τὴν Μουσικὴν καὶ καλλιτεχνικὰς ἔνασχολήσεις καθὼς καὶ ἡ ἐνίσχυσις τούτων ὡς λειτουργημάτων εἰς τὴν κοινωνίαν.

ε. Η διὰ παντὸς μέσου ὑποβοήθησις τῆς οἰκογενείας εἰς τὴν σωστὴν καὶ «ἐν παιδείᾳ καὶ νουθεσίᾳ Κυρίου» ἀνατροφὴν τῶν νέων.

”Αρθρον 3

Μέσα πρὸς ἐπίτευξιν τῶν σκοπῶν

α. Τὸ ἐν τῇ Ἐνορίᾳ Πνευματικὸ Κέντρο.

β. Ἡ δημιουργία τμημάτων ψυχαγωγίας, μουσικῆς καὶ λοιπῶν ἐκδηλώσεων, καλλιτεχνικοῦ, ψυχαγωγικοῦ καὶ μορφωτικοῦ περιεχομένου καθὼς καὶ ἡ ἵδρυσις βιβλιοθήκης.

γ. Η καθιέρωσις ἀπονομῆς ἐπάθλων εἰς ἀριστεύοντας μαθητὰς Δημοτικοῦ, Γυμνασίου, Λυκείου καὶ φοιτητὰς Ἀνωτάτων Σχολῶν.

δ. Αἱ πάσης φύσεως ἐκδηλώσεις μὲ διαλέξεις καὶ ὄμιλίες θρησκευτικοῦ, ἐπιστημονικοῦ, κοινωνικοῦ καὶ καλλιτεχνικοῦ περιεχομένου.

ε. Ἡ ἐν γένει δημιουργία κλίματος, ἡθικῆς, κοινωνικῆς καὶ θρησκευτικῆς ἀνατάσεως τῶν ἐνοριτῶν.

στ. Ἡ δημιουργία τμημάτων Ἑκκλησιαστικῆς Κατηχήσεως τῶν ἐνοριτῶν, κυρίως δὲ τῶν νέων, στοχεύουσα εἰς τὴν ἔνταξιν αὐτῶν εἰς τὸν τρόπον ζωῆς τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας.

”Αρθρον 4

Ἐποπτεία - ”Ἐλεγχος

Ἡ εἰδικὴ Ἐνοριακὴ Ἐπιτροπὴ τελεῖ ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν:

α. Τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Χαλκίδος, ἀναπληρούμενου ὑπὸ τῶν νομίμων ἀναπληρωτῶν του.

β. Ὑπὸ τὴν ἅμεσον ἐποπτείαν καὶ τὸν ἔλεγχον τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ, στὸ ὄποιο καὶ λογοδοτεῖ.

”Αρθρον 5

Διοικητικὸν Συμβούλιον - Θητεία

Ἡ Εἰδικὴ Ἐνοριακὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Ἐνορίας ἀποτελεῖται ἐκ πέντε (5) μελῶν τακτικῶν μετὰ ἰσαριθμῶν ἀναπληρωματικῶν, ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ Ἱερέως τῆς Ἐνορίας, διοριζομένων κατόπιν προτάσεως τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου ὑπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

Ἡ ὡς ἄνω συγκροτούμενη Ἐπιτροπή, συνερχόμενη εἰς συνεδρίαν τῇ προσκλήσει τοῦ Προέδρου, ἐκλέγει διὰ μυστικῆς ψηφοφορίας τὸν Ἀντιπρόεδρον, τὸν Γραμματέα, τὸν Ταμίαν καὶ τὸν Κοσμήτορα - Διευθυντὴν τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου καὶ ἐν συνεχείᾳ ἀναφέρει τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐκλογῆς εἰς τὸ Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην Χαλκίδος, ὅστις διὰ σχετικοῦ μητροπολιτικοῦ γράμματος ἀπονέμει τὴν εὐχὴν καὶ Εὐλογίαν Αὔτοῦ πρὸς εύόδωσιν τῆς Ἱερᾶς ἀποστολῆς τῆς Ἐπιτροπῆς Διοικήσεως καὶ ἐγκρίνει τακτήν. Τὰ μέλη τῆς Εἰδικῆς Ἐνοριακῆς Ἐπιτροπῆς προσφέρουσι τὰς ὑπηρεσίας αὐτῶν ἀμισθί. Ἐὰν δὲ ἐξ αὐτῶν ἀπουσιάζει τὶς ἀδικαιολογήτως ἀπὸ τρεῖς (3) συνεχεῖς συνεδριάσεις τῆς ἐπιτροπῆς, ἀντικαθίσταται διὰ διορισμοῦ κατὰ τὰ ἀνωτέρω τακτικοῦ καὶ ἀναπληρωματικοῦ μέλους.

Ωσαύτως, ἐάν τις ἐκ τῶν τῆς Εἰδικῆς Ἐνοριακῆς Ἐπιτροπῆς μελῶν δὲν ἐκτελεῖ τὰ καθήκοντα αὐτοῦ καλῶς ἢ ἐάν αἱ ἐνέργειαι αὐτοῦ ἀντιστρατεύονται τούς ἀνωτέρω ἐκτεθέντας σκοπούς, ἀντικαθίσταται, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, τῇ προτάσει τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου. Ἡ θητεία τῆς Ἐπιτροπῆς ἀκολουθοῦσα τὴν θητείαν τῶν ἐκκλησιαστικῶν Ἐπιτροπῶν ὥριζεται τριετής.

”Αρθρον 6

Καθήκοντα διοικήσεως

α. Κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Εἰδικῆς Ἐνοριακῆς Ἐπιτροπῆς ὁ Προέδρος καλεῖ τὸ Ἑκκλησιαστικὸν Συμβούλιον, ὡς ἀρμόδιον κατὰ τὸν Νόμο, νὰ ἐκπροσωπήσει καὶ

ένεργήσει διὰ τὴν Ἐπιτροπὴν καὶ τὸ Πνευματικὸν Κέντρον δικαστικῶς καὶ ἔξωδίκως, ἐνώπιον πάσης διοικητικῆς, δικαστικῆς καὶ ἐκκλησιαστικῆς Ἀρχῆς, ὅπως καὶ συγκληθεῖ ἐξ ὄνόματος αὐτῆς καὶ διὰ λογαριασμὸν τῆς. Ωσαύτως ὁ Πρόεδρος ύπογράφει μετὰ τοῦ Γραμματέως τὴν Ἀλληλογραφίαν καὶ ἐπικυρώνει τὰ ἀντίγραφα καὶ ἀποστάσματα τῶν πρακτικῶν συνεδριῶν αὐτῆς.

β. Τὸν Πρόεδρο τῆς Εἰδικῆς Ἐνοριακῆς Ἐπιτροπῆς ἀπόντα ἡ κωλυόμενο, ἀναπληροῦ ὁ Ἀντιπρόεδρος ἢ μέλος αὐτῆς τῆς Ἐπιτροπῆς, τῇ γραπτῇ ἐξουσιοδοτήσει τοῦ Προέδρου.

γ. Ὁ Γραμματέας τηρεῖ τὸ Ἀρχεῖο, τὸ βιβλίο Πρακτικῶν, τὸ πρωτόκολλο Ἀλληλογραφίας, συνυπογράφει μετὰ τοῦ Προέδρου τὴν Ἀλληλογραφίαν καὶ τὰ ἐντάλματα πληρωμῶν καὶ φυλάσσει τὴν σφραγίδα.

δ. Τὰ πρακτικὰ τῶν συνεδριάσεων ύπογράφονται παρὰ πάντων τῶν παρόντων μελῶν τῆς Ἐπιτροπῆς.

ε. Ὁ Ταμίας ἔχει τὴν εὐθύνη τῆς ταμειακῆς κινήσεως, τηρεῖ τὸ βιβλίον ταμείου, τὸν φάκελο ἐνταλμάτων καὶ ἀποδείξεων πληρωμῆς, ύποχρεούμενος πάντοτε νὰ λογοδοτεῖ στὸ ἐκκλησιαστικὸ Συμβούλιον ἢ τοῦ Προέδρου αὐτῶν, ὅταν τοῦτο ζητηθεῖ ἀπ' αὐτούς.

στ. Ὁ ταμίας δύναται νὰ κρατεῖ εἰς χεῖρας αὐτοῦ ποσὸν ἔως καὶ ἑκατὸν πενήντα Εὐρώ (150 €). Τὸ πλέον τούτων καταθέτει ἐπ' ὄνόματι τῆς Ἐπιτροπῆς εἰς τινὰ Τράπεζαν, τῆς ἀναλήψεως αὐτῶν γενομένης ὁσάκις ἀνδεήση, διὰ πράξεως τῆς Ἐπιτροπῆς.

ζ. Ὁ Κοσμήτωρ-Διευθυντὴς ἐπιμελεῖται ὅλων τῶν ἐκδηλώσεων τοῦ ίδρυματος τὰς ὁποίας ἀποφασίζει ἡ Ἐπιτροπή, προγραμματίζει καὶ ὄργανώνει αὐτάς.

Ἐν γένει φροντίζει διὰ τὰς δημοσίας ἐμφανίσεις καὶ σχέσεις, συνεργαζόμενος μὲ ὅλα τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς. Δι' ἐκάστην ἐκδήλωσιν δύναται νὰ ὄριζεται εἰδικὸς βοηθὸς τοῦ ὑπευθύνου Κοσμήτορα.

γ. Διορίζει καὶ παύει τὸ ἀναγκαῖον ἔμμισθον προσωπικόν.

δ. Ὁρίζει τὰ ποσὰ ἀντιμισθίας τοῦ προσωπικοῦ, δι' εἰδικῶν συμβάσεων, ἐν τῷ πλαισίῳ πάντοτε τῆς κειμένης νομοθεσίας καὶ τῶν οἰκονομικῶν της δυνατοτήτων. Αἱ ἀποφάσεις λαμβάνονται κατὰ πλειοψηφίαν. Ἐν περιπτώσει δὲ ισοψηφίας νικᾷ ἡ ψῆφος τοῦ Προέδρου.

”Αρθρον 8

Συνεδρίαι Ἐπιτροπῆς - Ἀπαρτία

Ἡ ἐπιτροπὴ συνεδριάζει κατόπιν προσκλήσεως τοῦ Προέδρου ἢ ἐὰν ζητήσωσι τοῦτο ἐγγράφως τρία (3) μέλη αὐτῆς.

Τὰ θέματα συζητῶνται κατὰ σειράν, ὡς ταῦτα ἀναγράφονται εἰς τὴν πρόσκλησιν. Δύναται ὅμως πρὸ τῆς ἡμερησίας διατάξεως, κατόπιν εἰδικῆς ἀποφάσεως, νὰ συζητηθῶσι καὶ ἄλλα θέματα ἐπείγοντα. Ἡ ἐπιτροπὴ συνεδριάζουσα εύρισκεται ἐν ἀπαρτίᾳ, ἐφ' ὅσον παρίστανται δύο μέλη καὶ ὁ πρόεδρος αὐτῆς ἢ ὁ ἀντιπρόεδρος, ὑπὸ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ ἔχει ἐξουσιοδοτηθεῖ ἐγγράφως ὑπὸ τοῦ προέδρου.

”Αρθρον 9

Ἡ ἐπιτροπὴ καὶ τὸ ὑπ' αὐτῆς λειτουργοῦν Πνευματικὸ Κέντρο ἔχουσι σφραγίδα κυκλικήν, παρὰ τὴν περιφέρεια τῆς ὁποίας ἀναγράφεται ΙΕΡΟΣ ΝΑΟΣ ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΟΣ ΠΟΥΡΝΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ.

Εἰς δεύτερον ὁμόκεντρον κύκλον ἀναγράφεται ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΝ ΚΕΝΤΡΟΝ, εἰς δὲ τὸ κέντρον αὐτῆς ἐξεικονίζεται ἡ ιερὰ εἰκὼν τῆς ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΤΟΥ ΑΒΡΑΑΜ.

”Αρθρον 7

α. Ἐπιλαμβάνεται παντὸς αἰτήματος, τὸ ὁποῖον ἀναφέρεται εἰς τὴν ὄργανωσιν καὶ λειτουργίαν τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου, τὴν σύστασιν καὶ ἐποπτείαν τῶν περὶ οὓς ὁ λόγος ἐν τῇ παραγράφῳ β' τοῦ ἀρθρου 3 τοῦ παρόντος ὄργανισμοῦ τμημάτων.

β. Συντάσσει τὸν ἐτήσιο προϋπολογισμὸ καὶ ἀπολογισμό.

”Αρθρον 10

Πόροι τοῦ ίδρυματος

Οἱ πόροι τῆς Ἐπιτροπῆς, συμφώνως πρὸς τὴν γ' παράγραφον τοῦ ἀρθρου 17 τοῦ ὑπ' ἀριθμὸν 8/79 κανονισμοῦ Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, οἵτινες εἶναι ἀφορολόγητοι, ἐπιβάλλεται νὰ ἀναγράφονται εἰς τὰ ἀνάλογα οἰκονομικὰ βιβλία καὶ νὰ δικαιολογοῦνται κατάλληλα.

Ούτοι δὲ εἶναι:

- α. Μηνιαῖαι συνδρομαὶ τῶν ἐνοριτῶν.
- β. Ἐπιχορηγήσεις τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ καὶ τυχὸν τοιαῦται ἐκ τῶν ἐξόδων τῶν παρεκκλησιῶν αὐτοῦ.
- γ. Δωρεάι, κληρονομίαι καὶ κληροδοσίαι ὑπὸ ὄρους, μὲ πρᾶξιν ἀποδοχῆς ὑπὸ τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου.
- δ. Εἰσφοραὶ τῆς Κοινότητος, ἡ τοῦ Δημοσίου, ἡ παντὸς ἑτέρου Ὀργανισμοῦ ἢ Νομικοῦ Προσώπου Δημοσίου ἢ Ἰδιωτικοῦ Δικαίου.
- ε. Ἔσοδα ἐκ λαχειοφόρων ἀγορῶν καὶ ἑτέρων προσφορῶν ἐν προκειμένῳ ἐκδηλώσεων.

στ. Τὸ ύπερ τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων κονδύλιον τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ καθ' ὅσον ἡ ἐπιτροπὴ ἀναλαμβάνει ὅλα τὰ ἔξοδα τῆς λειτουργίας τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων. Τὸ κονδύλιον τοῦτο δὲν δύναται νὰ εἶναι μικρότερο τοῦ τοιούτου τοῦ προηγουμένου ἔτους, αὐξανόμενον κατὰ τὴν Οἰκονομικὴν δυνατότητα τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ.

”Άρθρον 11

Διάθεση τῶν πόρων

α. Διὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν ἐξόδων λειτουργίας τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου, Κατηχητικῶν Σχολείων, κ.λπ.

β. Διὰ τὴν ἐπίπλωσιν καὶ τῶν ἐν γένει ἐξοπλισμὸν τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου.

γ. Διὰ τὴν ἀμοιβὴν τοῦ προσωπικοῦ, ὡς καὶ τὴν ἀμοιβὴν καθηγητῶν διὰ φροντιστηριακὰ μαθήματα ἢ καὶ διὰ τὴν εἰς μαθητὰς ἐκμάθησιν ξένων γλωσσῶν, μουσικῆς, κ.λπ.

δ. Διὰ τὴν προμήθειαν βιβλίων πρὸς ἐξοπλισμὸν τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου.

ε. Διὰ τὴν ἀγορὰν ὄργάνων μουσικῆς, κ.λπ.

στ. Διὰ τὴν βράβευσιν τῶν ἀριστούχων μαθητῶν-φοιτητῶν.

”Άρθρον 12

Ἡ ἐπιτροπὴ τηρεῖ βιβλία πρακτικῶν, ταμείου, κτηματολογίου εἰς τὸ ὅποῖον ἀναγράφεται ὀλόκληρος ἡ κινητὴ καὶ ἀκίνητη περιουσία, ἡ διαχειριζόμενη ὑπ' αὐτῆς καὶ δίει ἀποδείξεις εἰσπράξεως καὶ ἐντάλματα πληρωμῆς.

”Άρθρον 13

Ἡ Ἐπιτροπὴ δὲν δύναται νὰ διαλυθεῖ ἢ μὴ δι' ὁμοφώνου καὶ αἰτιολογημένης ἀποφάσεως τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου ὅπότε ἡ τυχὸν κινητὴ καὶ ἀκίνητος περιουσία τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου περιέρχεται εἰς τὸν Ἱερὸν Ναὸν τῆς Ἁγίας Τριάδος.

”Άρθρον 14

Ἐπὶ παντὸς θέματος μὴ διαλαμβανομένου εἰς τὸν παρόντα κανονισμὸν ἀποφασίζει, τῇ εἰσηγήσει τῆς ἐπιτροπῆς τὸ Ἑκκλησιαστικὸν Συμβούλιον τῇ ἐγκρίσει τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

”Άρθρον 15

Ο παρὼν κανονισμὸς τροποποιεῖται δι' ἀποφάσεως τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου, ἐγκρινόμενος ὑπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

”Άρθρον 16

Ο παρὼν κανονισμὸς ισχύει ἀπὸ τῆς νομίμου ἐγκρίσεως τοῦ ὑπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως. Τὸ παρὸν πρακτικὸν μετὰ τοῦ ἀνωτέρου κανονισμοῦ διαβιβάζεται, διὰ τὴν σχετικὴν ἔγκρισιν καὶ ἐφόσον τύχει αὐτῆς, πρὸς δημοσίευσίν του, εἰς τὸ περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Χαλκίδος. Μὴ ὑπάρχοντος ἑτέρου θέματος λύεται ἡ παροῦσα συνεδρίασις καὶ ὑπογράφεται τὸ παρὸν πρακτικὸν ὡς ἔπειται:

Ο Πρόεδρος
ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ
ΘΕΑΓΕΝΗΣ ΚΟΛΛΙΑΣ

Τὰ Μέλη
ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΜΙΝΙΑΡΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΝΤΑΚΗΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΕΣΚΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Άριθμ. Πρωτ. 232
Διεκπ. 150

Άθήνησι την 20η Ιανουαρίου 2005

**Σύστασις Ἐκκλησιαστικοῦ
Ἴδρυματος ύπὸ τὴν ἐπωνυ-
μίαν: «ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ
“ΣΤΗΝ ΠΑΛΑΜΗ ΤΟΥ
ΘΕΟΥ” ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟ-
ΠΟΛΕΩΣ ΣΥΡΟΥ, ΤΗΝΟΥ,
ΑΝΔΡΟΥ, ΚΕΑΣ ΚΑΙ ΜΗ-
ΛΟΥ»**

- ΑΠΟΦΑΣΙΣ
- Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἔχουσα ὑπ’ ὄψει:
1. Τὰς διατάξεις τῶν ἀρθρων 29 παράγρ. 2 καὶ 59 παράγρ. 2 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος».
 2. Τὰς ὑποχρεώσεις τῆς Ποιμαινούσης Ἐκκλησίας τὰς ἀπορρεούσας ἐκ τῶν Εὐαγγελικῶν Ἐπιταγῶν, τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν Νόμων τοῦ Κράτους πρὸς τὸ Χριστεπώνυμον τῆς Ἐκκλησίας πλήρωμα.
 3. Τὰς ὑφισταμένας Κοινωνικὰς καὶ πνευματικὰς ἀνάγκας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου, Τήνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου.
 4. Τὴν ὑπ’ ἀριθμ. 25/2003 Πρᾶξιν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Σύρου, Τήνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου κ. Δωροθέου.
 5. Τὴν ἀπὸ 25.10.2004 Γνωμάτευσιν τοῦ Νομικοῦ Γραφείου τῆς Νομικῆς Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.
 6. Τὴν ἀπὸ 2.11.2004 Ἀπόφασιν Αύτῆς.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Συνιστᾶ εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Σύρου, Τήνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου Ἐκκλησιαστικὸν Ἰδρυμα ύπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ “ΣΤΗΝ ΠΑΛΑΜΗ ΤΟΥ ΘΕΟΥ” ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΣΥΡΟΥ», τὸ ὅποιον θὰ λειτουργεῖ ὡς ἐξηρτημένη Ὑπηρεσία τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου, Τήνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου καὶ θὰ ἐδρεύει εἰς τὴν Ἱερὰν Μονὴν Ἀγίας Βαρβάρας εἰς τὴν πόλιν τῆς Ἐρμουπόλεως. Ἡ ὄργανωσις, διοίκησις, διαχείρισις καὶ λειτουργία τοῦ Ἰδρύματος τούτου θὰ διέπεται ἀπὸ τὰς διατάξεις τοῦ ἐπομένου Κανονισμοῦ:

**ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ
ΥΠΟ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ
«ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ “ΣΤΗΝ ΠΑΛΑΜΗ ΤΟΥ ΘΕΟΥ”»
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ
ΣΥΡΟΥ, ΤΗΝΟΥ, ΑΝΔΡΟΥ, ΚΕΑΣ ΚΑΙ ΜΗΛΟΥ**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α'
Σύστασις - Σκοπὸς - Διοίκησις**

**”Ἄρθρον 1
Σύσταση - Ἐπωνυμία - Ἔδρα**

Στὴν Περιφέρεια τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου καὶ ὑπὸ τὴν πνευματικὴν

καὶ διοικητικὴ ἐποπτεία Αὔτης, συνίσταται Παιδικὸς Σταθμός, ύπὸ τὴν ἐπωνυμίᾳ «Στὴν παλάμη τοῦ Θεοῦ», ὁ ὅποιος θὰ λειτουργεῖ ὡς Παιδαγωγικὸν Ἰδρυμα τῆς οἰκείας Ἱερᾶς Μητροπόλεως ἐξαρτημένο ἀπὸ Αὔτην, μὴ κερδοσκοπικοῦ χαρακτῆρος καὶ θὰ διέπεται ἀπὸ τίς διατάξεις τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ. “Ἐδρα τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ εἶναι ἡ Ἱερὰ Μονὴ τῆς Ἁγίας Βαρβάρας, στὴν περιοχὴν Κίνη τῆς νήσου Σύρου.

Ο ἔξονομασθεὶς Παιδικὸς Σταθμὸς ἔχει ιδίαν σφραγίδα, φέρουσα στὸ μέσον παλάμη χειρός, στὴν ὥποια ἴστανται μικρὰ παιδία καὶ κύκλῳ τίς λέξεις «ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΣΥΡΟΥ - ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ “ΣΤΗΝ ΠΑΛΑΜΗ ΤΟΥ ΘΕΟΥ”».

”Άρθρον 2 Σκοπὸς τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ

Ο Παιδικὸς Σταθμὸς τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου, κυρίαρχος χῶρος ἀγωγῆς καὶ ἀσφαλοῦς διαμονῆς γιὰ τὰ παιδιὰ προσχολικῆς ἡλικίας, σκοπὸς ἔχει:

- Νὰ παρέχει Χριστιανικὴ διαπαιδαγώγηση στὰ φιλοξενούμενα παιδιά, ἀπὸ τὴν εὐαίσθητη αὔτῃ ἡλικία.
- Νὰ παρέχει ἐνιαία προσχολικὴ ἀγωγή, σύμφωνα μὲ τὰ πλέον σύγχρονα ἐπιστημονικὰ δεδομένα.
- Νὰ βοηθᾷ τὰ παιδιὰ νὰ ἀναπτυχθοῦν σωματικά, νοητικά, συναισθηματικὰ καὶ κοινωνικά.
- Νὰ ἔξαλείφει κατὰ τὸ δυνατό, τὶς διαφορὲς ποὺ τυχὸν προκύπτουν ἀπὸ τὸ πολιτιστικό, οἰκονομικὸ καὶ μορφωτικὸ ἐπίπεδο τῶν γονέων τους.
- Νὰ ἔξυπηρετεῖ τοὺς γονεῖς καὶ παράλληλα νὰ τοὺς εὐαισθητοποιεῖ πάνω σὲ θέματα σύγχρονης παιδαγωγικῆς καὶ ψυχολογίας.
- Νὰ βοηθᾶ τὰ παιδιὰ προσχολικῆς ἡλικίας στὴν ὄμαλὴ μετάβασή τους ἀπὸ τὸ οἰκογενειακὸ στὸ σχολικὸ περιβάλλον.
- Νὰ παρέχει ἡμερήσια διατροφὴ καὶ φροντίδα στὰ παιδιὰ ποὺ φιλοξενοῦνται, τηρώντας τοὺς κανόνες ὑγιεινῆς καὶ ἀσφάλειας.

”Άρθρον 3 Διοίκηση καὶ Ἐκπροσώπηση τοῦ Ἰδρύματος

α. Τὸ Ἰδρυμα διοικεῖται ύπὸ πενταμελοῦς Διοικούσης

Ἐπιτροπῆς (Δ.Ε.) ἀπαρτιζομένης ἐκ τοῦ Μητροπολίτου Σύρου ὡς Προέδρου, τῆς Διευθυντρίας τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ, τῆς Καθηγουμένης Ἱερᾶς Μονῆς Ἀγ. Βαρβάρας Ἐρμουπόλεως ἢ τῆς ύπ’ αὐτῆς ὄριζομένης Μοναχῆς καὶ δύο λαϊκῶν (ἀνδρῶν ἢ γυναικῶν) διοριζομένων ύπὸ τοῦ Μητροπολίτου.

β. Τὸν Πρόεδρο ἀπόντα ἡ κωλυόμενο ἀναπληροῦ ὁ νόμιμος ἀναπληρωτὴς Αὐτοῦ. Τὰ μέλη τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς διορίζονται ἐπὶ τριετεῖ θητείᾳ, μετὰ τὴν λήξη τῆς ὥποιας δύναται νὰ ἐπαναδιορισθοῦν.

Κάθε μέλος ἐκλεῖπον ἢ παραιτούμενο ἀντικαθίσταται ύπὸ τοῦ Μητροπολίτου.

‘Ωσαύτως, κατόπιν ἡ τιολογημένης ἀποφάσεως τοῦ Μητροπολίτου δύναται νὰ ἀντικατασταθῇ μέλος τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς καὶ πρὸ τῆς λήξεως τῆς θητείας του λόγῳ ἀδικαιολογήτων ἀπουσιῶν ἐκ τριῶν Συνεδρίων τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς ἢ ὀλιγωρίας περὶ τὴν ἐπιτέλεση τῶν ἀνατιθεμένων σὲ αὐτὸ καθηκόντων.

γ. Τὸ ἀξίωμα τῶν ἐκάστοτε συμμετεχόντων στὴν Διοικούσα Ἐπιτροπὴ τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ εἶναι τιμητικό, οἱ δὲ προσφερόμενες ὑπηρεσίες ύφ’ ἐκάστου τῶν μελῶν παρέχονται δωρεὰν ἄνευ ἀντιμισθίας ἢ ἀποζημιώσεως.

”Άρθρον 4

1. Η Διοικούσα Ἐπιτροπὴ συνέρχεται τακτικῶς μὲν κατὰ μήνα, κατόπιν προσκλήσεως τοῦ Προέδρου ἢ τοῦ ἀναπληρωτοῦ Αὐτοῦ, ἐκτάκτως δὲ ὄσακις ἥθελε κρίνει τοῦτο ἀναγκαῖο ὁ Πρόεδρος ἢ ἥθελε ζητηθῆ ἐγγράφως ύπὸ τριῶν τουλάχιστον μελῶν, ἀναφερόντων τὰ θέματα, γιὰ τὰ ὅποια ζητοῦν τὴν σύγκληση τοῦ Συμβουλίου.

Η Διοικούσα Ἐπιτροπὴ εύρισκεται ἐν ἀπαρτίᾳ, ὅταν οἱ παρόντες εἶναι πλείονες τῶν ἀπόντων.

Οἱ ἀποφάσεις τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς λαμβάνονται κατὰ πλειοψηφία, ἐν ίσοψηφίᾳ κατισχυούσης τῆς ψήφου τοῦ Προέδρου. Τὰ πρακτικὰ τῶν Συνεδριάσεων τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς ἀναγινώσκονται στὴν ἀμέσως ἐπομένη Συνεδρίαση καὶ ύπογράφονται ύπὸ τῶν παρισταμένων κατὰ τὴν ἀνάγνωση μελῶν.

2. Η Διοικούσα Ἐπιτροπὴ ἀποφασίζει περὶ πάσης ύποθέσεως, ἀφορώσης στὴν ὄμαλὴ λειτουργία τοῦ ιδρύματος.

Εἰδικῶτερα:

α. Ἀσκεῖ, διὰ τοῦ Προέδρου ἢ τῶν πρὸς τοῦτο ἐξου-

σιοδοτουμένων Μελῶν αύτοῦ ἐποπτεία, ἐπὶ τῆς καθόλου λειτουργίας τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ.

β. Ἀποφασίζει περὶ τῆς διαθέσεως τῶν πόρων τοῦ Ἰδρύματος συμφώνως πρὸς τοὺς ἐν τῷ ἄρθρῳ 2 τοῦ παρόντος ἀναφερομένους σκοπούς.

γ. Μελετᾶ καὶ ἐγκρίνει διάφορα μέτρα, ὑπὲρ ύλικῆς ἐνισχύσεως καὶ εὔοδώσεως τῶν σκοπῶν αύτοῦ.

δ. Καταρτίζει τὸν ἑτήσιο Ἀπολογισμὸν τῶν ἐσόδων καὶ ἐξόδων, καὶ ὑποβάλλει πρὸς ἔγκριση στὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο.

”Αρθρον 5

Ο Πρόεδρος τοῦ Ἰδρύματος ἐκπροσωπεῖ νομίμως τὸν Παιδικὸ Σταθμὸ ἐνώπιον κάθε Δικαστικῆς καὶ Διοικητικῆς Ἀρχῆς, συμβάλλεται ἐξ ὀνόματος καὶ διὰ λογαριασμὸ τοῦ Ἰδρύματος, ὑστερα ἀπὸ προηγουμένη ἀπόφαση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ὑπογράφει τὴν ἀλληλογραφία τοῦ Ἰδρύματος καὶ ἐπικυρώνει τὰ ἀποσπάσματα Πρακτικῶν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου.

Ο ἐπιβαλλόμενος σὲ πολιτικὲς δίκες πρὸς τὸ Ἰδρύμα ὅρκος δίδεται ὑφ' ἐνὸς τῶν λαϊκῶν μελῶν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ἐξουσιοδοτημένου ἐκάστοτε ἐγγράφως πρὸς τοῦτο ὑπὸ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου.

”Αρθρον 6

Τὸ ὑπὸ στοιχείον β' μέλος τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς (Διευθύντρια) ἐπικουρουμένη ὑπὸ Διοικητικοῦ Ὑπαλλήλου ἐκτελεῖ καθήκοντα Γραμματέως καὶ Ταμίου τοῦ Ἰδρύματος. Αὐτὴ φυλάσσει ἄπαντα τὰ βιβλία Διοικήσεως καὶ Διαχειρίσεως τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ, συντάσσει τὰ πρακτικὰ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, τὴν ἀλληλογραφία, τὴν ὁποίᾳ συνυπογράφει μετὰ τοῦ Προέδρου, κρατεῖ τὴν σφραγίδα καὶ τὸ Ταμεῖο τοῦ Ἰδρύματος.

”Αρθρον 7

Τὴν Διοικητικὴ καὶ Οἰκονομικὴ ἐργασία ἀσκεῖ ὁ Διοικητικὸς Ὑπάλληλος. Εάν δὲν ὑπάρχει, τὰ καθήκοντα αὐτὰ ἀσκεῖ Ὑπάλληλος τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

Ο ἀνωτέρω ὑπάλληλος ἀσκεῖ τὰ ἀκόλουθα καθήκοντα:

α. Εἶναι υπεύθυνος γιὰ τὴν προμήθεια καὶ τὸν ἔγκαιρο ἐφοδιασμὸ τοῦ Σταθμοῦ μὲ τὰ ἀναγκαῖα τρόφιμα καὶ λοιπὰ ύλικά, γιὰ τὴν καλὴ φύλαξη, συντήρηση καὶ διάθεστή τους καθὼς καὶ γιὰ τὴν λοιπὴ ἐν γένει περιουσία τοῦ Σταθμοῦ, σύμφωνα μὲ τὶς ἐκάστοτε ἀποφάσεις τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς.

β. Συντάσσει τὶς μισθολογικὲς καταστάσεις τοῦ πρωσαπικοῦ τοῦ Σταθμοῦ καὶ ὑπολογίζει, σύμφωνα μὲ τὶς ισχύουσες διατάξεις, τυχὸν πρόσθετες ἀμοιβές (ὑπερωρίες κ.λπ.) ποὺ προκύπτουν.

γ. Τηρεῖ ὅλα τὰ βιβλία διαχειρίσεως, στὰ ὅποια καταχωρεῖ ὅλες τὶς κατὰ Νόμον ἀπαιτούμενες ἐγγραφές.

δ. Εἶναι υπεύθυνος γιὰ τὴν τήρηση γενικῶς τῶν λογαριασμῶν, τὴν συγκέντρωση τῶν παραστατικῶν στοιχείων, ὅλων τῶν δικαιολογητικῶν εἰσπράξεων καὶ πληρωμῶν, ὥστε νὰ εἶναι πάντοτε εύχερής ὁ ἔλεγχος τῶν ἐσόδων καὶ ἐξόδων.

ε. Συνεργάζεται μὲ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη γιὰ τὴν κατάρτιση τοῦ Προϋπολογισμοῦ, τοῦ Ἀπολογισμοῦ καὶ τοῦ Ισολογισμοῦ, εἰσηγούμενος ἐγκαίρως ἐνδεχόμενες ἀναμορφώσεις αὐτῶν.

ζ. Ἐκτελεῖ κάθε ἄλλη ἐργασία διοικήσεως καὶ διαχειρίσεως ποὺ τοῦ ἀνατίθεται.

”Αρθρον 8

1. Η διοίκηση καὶ διαχείριση τῆς περιουσίας τοῦ Ἰδρύματος ἐνεργεῖται ὑπὸ τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς.

Η ἐκμίσθωση ἀκινήτων τοῦ Ἰδρύματος, ως καὶ ἡ ἐκποίηση τούτων ἐνεργεῖται κατὰ τὶς κείμενες ἐκάστοτε διατάξεις «*περὶ ἐκμισθώσεως καὶ ἐκποίησεως Ἐκκλησιαστικῶν ἀκινήτων*».

2. Γιὰ κάθε εἰσφορὰ εἰς χρῆμα ἐκδίδεται Γραμμάτιο Εἰσπράξεως, ὑπογραφόμενο ὑπὸ τοῦ Προέδρου καὶ τοῦ Ταμίου, γιὰ κάθε δὲ εἰσφορὰ εἰς εἴδος ἐκδίδεται ἀπόδειξη παραλαβῆς ὑπογραφομένη ὑπὸ τῶν ἰδίων καὶ ἀκολουθεῖ σχετικὴ καταχώριση στὰ οἰκεῖα βιβλία τοῦ Ἰδρύματος.

3. Γιὰ κάθε πληρωμὴ ἐκδίδεται ἔνταλμα πληρωμῆς, ὑπογραφόμενο ὑπὸ τοῦ Προέδρου καὶ τοῦ Ταμίου, γιὰ κάθε δὲ χορηγούμενο εἴδος ἐκδίδεται διατακτικὴ ὑπογραφομένη ὑπὸ τῶν αὐτῶν.

4. Ο Προϋπολογισμὸς καὶ Ἀπολογισμὸς τοῦ Ἰδρύματος καταρτίζεται ὑπὸ τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς καὶ

έγκρινεται ύπό τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου, ἐφαρμοζομένων ἀναλόγως τῶν κειμένων διατάξεων «περὶ ἐγκρίσεως Προϋπολογισμῶν καὶ Ἀπολογισμῶν τῶν Ἱερῶν Ναῶν».

”Αρθρον 9

Πόροι τοῦ Ἰδρύματος εἶναι:

1. Οἱ ἑκάστοτε ὑπὲρ αὐτοῦ ἐπιχορηγήσεις τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου.

2. Ἐτησία ἐπιχορήγηση ὑπὸ τοῦ Πανελλήνιου Ἱεροῦ Προσκυνήματος Εὐαγγελιστρίας Τήνου.

3. Εἰσφορὲς τῶν Ἱερῶν Μονῶν καὶ Ἱερῶν Προσκυνημάτων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου ἐγγραφόμενες στοὺς Προϋπολογισμοὺς ὑπὸ τῶν οἰκείων Συμβουλίων καὶ νομίμως ἐγκρινόμενες.

4. Κληρονομίες, κληροδοσίες καὶ δωρεὲς ὑπὲρ τοῦ Ἰδρύματος ἥ καὶ ἀφιερώματα ἐκ μέρους παντὸς τρίτου ὑπὲρ αὐτοῦ, ὡς ἐπίσης καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν προερχόμενα ἔσοδα.

5. Κάθε ἐπιχορήγηση ὑπὲρ αὐτοῦ ἐκ μέρους τοῦ Κράτους, ὡς καὶ εἰσφορὲς Δήμων καὶ Κοινοτήτων ἥ ἄλλων Ὑργανισμῶν.

6. Πρόσοδοι ἐκ περιφορᾶς δίσκων στοὺς Ἱεροὺς Ναοὺς τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου, τῇ ἐγκρίσει τοῦ Μητροπολίτου.

7. Πρόσοδοι ἐκ τῶν διδάκτρων τῶν τροφίμων τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ ὁρίζομενες δι' ἔκαστον ὑπὸ τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς.

8. Κάθε ἄλλο ἔσοδο προερχόμενο ἀπὸ κάθε νόμιμη καὶ χρηστὴ πηγὴ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β' Ἐγγραφὴ στὸν Παιδικὸ Σταθμὸ

”Αρθρον 10

Δικαίωμα ἐγγραφῆς καὶ ἐγγραφὴ παιδιῶν

α) Δικαίωμα ἐγγραφῆς στὸν Παιδικὸ Σταθμὸ ἔχουν ὅλα τὰ παιδιά, σύμφωνα μὲ τὶς σχετικὲς προβλέψεις, ἀπαγορευομένης ἀπολύτως τῆς ἐγγραφῆς παιδιῶν, ἐφόσον καὶ γιὰ ὅσο διάστημα πάσχουν ἀπὸ μεταδοτικὰ νοσήματα. Παιδιὰ ποὺ πάσχουν ἀπὸ σωματικές, πνευμα-

τικὲς ἥ ψυχικὲς παθήσεις, ἐγγράφονται στὸν Σταθμό, ἐφόσον ὑπάρχει πιστοποίηση εἰδικοῦ ἰατροῦ Κρατικοῦ Νοσηλευτικοῦ Ἰδρύματος ἥ Ασφαλιστικοῦ Ὑργανισμοῦ, ὅτι τοῦτο εἶναι ὡφέλιμο γιὰ τὸ παιδί, ὅτι δὲν ὑπάρχει πρόβλημα φιλοξενίας τοῦ παιδιοῦ στὸν Σταθμὸ καὶ ἐφόσον ὁ Σταθμὸς διαθέτει τὴν ἀναγκαία ύποδομή.

Εἰδικότερα γίνονται δεκτὰ παιδιὰ ἡλικίας 2,5 ἑταῖς ἔως τὴν ἡλικία ἐγγραφῆς τους στὸ Δημοτικὸ Σχολεῖο.

β) Τὰ ἐγγραφόμενα στὸν Παιδικὸ Σταθμὸ παιδιὰ προέρχονται κατὰ κύριο λόγο ἀπὸ τὴν νήσο Σύρο ἥ διαμένουν σὲ αὐτὴν καὶ ἡ ἐγγραφὴ τους εἶναι ἐφικτή, ἐφ' ὅσον ὑπάρχουν οἱ ἀνάλογες κενὲς θέσεις.

γ) Κατὰ τὴν ἐγγραφὴν ἐπιλέγονται τὰ παιδιὰ ἐργαζομένων γονέων καὶ τὰ παιδιὰ οἰκονομικὰ ἀδυνάτων οἰκογενειῶν, προτιμώμενων ἐκείνων ποὺ ἔχουν ἀνάγκη φροντίδας ἀπὸ διάφορα κοινωνικὰ αἴτια (ὅπως π.χ. παιδιὰ ὥρφανα ἀπὸ τοὺς δύο ἥ τὸν ἔνα γονέα, παιδιὰ ἀγάμων μητέρων, διαζευγμένων ἥ σὲ διάσταση γονέων, παιδιὰ ποὺ προέρχονται ἀπὸ γονεῖς μὲ σωματική ἥ πνευματική ἀναπηρία, πολυτέκνων οἰκογενειῶν κ.λπ.).

δ) Γιὰ τὴν ἐγγραφὴ τῶν παιδιῶν στὸν Παιδικὸ Σταθμὸ ἀπαιτοῦνται τὰ ἔξης δικαιολογητικά:

– Αἵτηση τῆς μητέρας ἥ τοῦ πατέρα ἥ τοῦ κηδεμόνα τοῦ παιδιοῦ.

– Ληξιαρχικὴ πράξη γεννήσεως τοῦ παιδιοῦ.

– Βεβαίωση ἰατροῦ γιὰ τὴν καλὴ σωματικὴ καὶ πνευματικὴ ύγεια τοῦ παιδιοῦ, καθὼς καὶ φωτοτυπία τοῦ βιβλιαρίου ύγειας του, μὲ τὰ ἐμβόλια ποὺ προβλέπονται κάθε φορά, ἀνάλογα μὲ τὴν ἡλικία τοῦ παιδιοῦ. Ἐπίσης πρόσφατα ἀποτελέσματα φυματιοαντίδρασης.

– Ἄντιγραφο τῆς δήλωσης φορολογίας εἰσοδήματος τοῦ τρέχοντος οἰκονομικοῦ ἔτους καὶ ἀντίγραφο ἐκκαθαριστικοῦ σημειώματος.

– Ὑπεύθυνη δήλωση γιὰ τὴν οἰκογενειακὴ κατάσταση τῶν γονέων τοῦ παιδιοῦ.

– Κάθε ἄλλο δικαιολογητικὸ ποὺ θεωρεῖται ἀπαραίτητο.

ε. Γιὰ τὴν ἐγγραφὴ παιδιῶν ἀλλοδαπῶν γονέων στὸν Σταθμό, ἐκτὸς τῶν προηγουμένων δικαιολογητικῶν, ἀπαραίτητη προϋπόθεση εἶναι καὶ ἡ ἄδεια νόμιμης παραμονῆς στὴ χώρα μας, ὅπως αὐτὴ ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὶς ισχύουσες κάθε φορὰ διατάξεις.

Οἱ αἵτησεις ἐγγραφῆς ύποβάλλονται ἀπὸ 20 Μαΐου μέχρι 15 Ιουνίου κάθε ἔτους καὶ σὲ ὅλη τὴ διάρκεια τοῦ ἔτους, ἐφόσον ὑπάρχουν κενὲς θέσεις.

"Αρθρον 11
Διακοπή Φιλοξενίας παιδιών

Ή διακοπή της φιλοξενίας των παιδιών στὸν Παιδικὸ Σταθμὸ πραγματοποιεῖται, ἐφ' ὅσον συντρέχουν οἱ παρακάτω περιπτώσεις:

α) "Οταν τὸ ζητήσουν μὲ αἴτησή τους οἱ γονεῖς ἢ οἱ κηδεμόνες τῶν παιδιῶν.

β) "Οταν ἐμφανιστοῦν σοβαρὰ προβλήματα στὴ συμπεριφορὰ ἢ τὴν ύγεια τῶν παιδιῶν, ποὺ δὲν μποροῦν νὰ ἀντιμετωπιστοῦν ἀπὸ τὸν Σταθμό, μετὰ ἀπὸ προηγούμενη ἐπικοινωνίᾳ μὲ τοὺς γονεῖς καὶ εἰδικὸ ιατρό.

γ) "Οταν δὲν καταβάλλεται ἀπὸ τοὺς γονεῖς ἢ οἰκονομική τους συμμετοχὴ γιὰ χρονικὸ διάστημα πέραν τῶν δύο (2) μηνῶν, χωρὶς νὰ ὑπάρχει σοβαρὸς πρὸς τοῦτο λόγος καὶ ἀφοῦ προηγουμένως εἰδοποιηθοῦν νὰ καταβάλουν τὸ ὄφειλόμενο ποσὸ τῶν τροφείων.

δ) "Οταν κατ' ἔξακολούθησῃ καὶ παρὰ τὶς σχετικὲς ἔγγραφες εἰδοποίησεις πρὸς τοὺς γονεῖς, αὐτοὶ δὲν συμμορφώνονται μὲ τὸ πρόγραμμα καὶ τοὺς ὄρους λειτουργίας τοῦ Σταθμοῦ.

ε) "Οταν κατ' ἔξακολούθησῃ καὶ πέραν τοῦ ἑνὸς (1) μηνὸς (συνεχόμενα) τὰ παιδὶα ἀπουσιάζουν ἀδικαιολόγητα ἀπὸ τὸ Σταθμό.

"Αρθρον 12
Μεταφορὰ παιδιῶν

Τὰ φιλοξενούμενα παιδὶα μεταφέρονται ἀπὸ καὶ πρὸς τὶς οἰκίες τους μὲ ιδιόκτητο λεωφορεῖο τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ, δωρεὰν καὶ σύμφωνα μὲ ὅλα τὰ προβλεπόμενα μέτρα περὶ ἀσφαλοῦς μεταφορᾶς τους, συνοδευόμενα πάντοτε ἀπὸ μέλος τοῦ παιδαγωγικοῦ προσωπικοῦ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'

"Αρθρον 13
Λειτουργία τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ

α) Ή λειτουργία τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ ἀρχίζει τὴν 1η Σεπτεμβρίου καὶ λήγει τὴν 31η Ἰουλίου τοῦ ἐπομένου ἔτους, ἐπὶ πέντε ἡμέρες, δηλαδὴ ἀπὸ Δευτέρα ἕως Παρασκευή.

β) Ο Παιδικὸς Σταθμὸς μπορεῖ νὰ λειτουργεῖ καὶ τὸν μῆνα Αὔγουστο καὶ νὰ διακόπτει τὴν λειτουργία του συνολικὰ ἐνα μήνα κατὰ τὴν διάρκεια τῶν μηνῶν Ἰουνίου - Ἰουλίου, ἐφόσον αὐτὸς κριθεῖ ἀπαραίτητο, γιὰ τὴν διευκόλυνση τῶν ἐργαζομένων γονέων.

γ) Ο Σταθμὸς δὲν λειτουργεῖ ἀπὸ τὴν 24η Δεκεμβρίου μέχρι καὶ τὴν 6η Ἰανουαρίου καθὼς καὶ ἀπὸ τὴν Μεγάλη Πέμπτη μέχρι καὶ τὴν Κυριακὴ τοῦ Θωμᾶ.

δ) Ἐπίσης διακόπτει τὴν λειτουργία του κατὰ τὶς ἐπίσημες ἀργίες τῶν Δημοσίων Ὑπηρεσιῶν, καθὼς καὶ τοῦ Πολιούχου τῆς νήσου, Ἀγίου Νικολάου.

ε) Η λειτουργία τοῦ Σταθμοῦ ἀρχίζει ἀπὸ τὴν 8:00 π.μ. ὥρα καὶ λήγει τὴν 16:00 μ.μ. ὥρα.

"Αρθρον 14
Ιατρικὴ παρακολούθηση

α) Η παρακολούθηση τῆς ύγειας τῶν παιδιῶν, ἀποτελεῖ παράλληλη ὑποχρέωσή μας, πρὸς τὴν ἀντίστοιχη οἰκογενειακὴ καὶ ἐνεργεῖται ἀπὸ παιδίατρο, εἴτε τοῦ Ἐθνικοῦ Συστήματος Ὕγείας, εἴτε συνεργάτη μας, ὁ ὅποιος ἐπισκέπτεται μία φορὰ τὴν ἔβδομάδα τὸν Παιδικὸ Σταθμό.

β) Γιὰ κάθε παιδὶ τηρεῖται Φάκελλος Ὕγείας, ποὺ ἐνημερώνεται ἀπὸ τὸν ιατρό.

γ) Μία (1) φορὰ τὸν μῆνα, καλοῦνται οἱ γονεῖς σὲ ἐνημερωτικὲς συγκεντρώσεις σχετικὰ μὲ θέματα ύγιεινῆς τῶν παιδιῶν.

δ) Η περιφρούρηση τῆς ύγειας τοῦ παιδιοῦ ἀποτελεῖ ἐπίσης ὑποχρέωση καὶ τοῦ λοιποῦ προσωπικοῦ τοῦ Σταθμοῦ, τὸ ὅποιο ἐφαρμόζει πιστὰ ὅλα τὰ ἀπαραίτητα μέτρα ύγιεινῆς καὶ ἀσφαλείας καὶ εὐθύνεται γιὰ κάθε ἀμέλεια ἢ παράλειψη, ποὺ μπορεῖ νὰ ἔχει ἐπίπτωση στὴν ύγεια τῶν παιδιῶν. Τὸ προσωπικὸ τοῦ Σταθμοῦ ὑποβάλλεται κάθε τρεῖς (3) μῆνες σὲ προληπτικὸ ιατρικὸ ἔλεγχο, ἐφοδιάζεται δὲ μὲ εἰδικὸ ἀτομικὸ βιβλιάριο ύγείας, τὸ ὅποιο θεωρεῖται ἀπὸ τὴν ἀρμόδια Ὕγειονομικὴ Ὑπηρεσία.

"Αρθρον 15
Ημερήσια ἀπασχόληση παιδιῶν

1. Στὸν Παιδικὸ Σταθμὸ ἐφαρμόζεται ήμερήσιο πρόγραμμα δημιουργικῆς ἀπασχόλησης, ποὺ ἐξασφαλίζει τὴν ἀρμονικὴ ψυχοσωματικὴ ἀνάπτυξη.

Στὰ πλαίσια τοῦ προγράμματος αύτοῦ, τὰ παιδιά προσεγγίζονται μὲ μέσο τὴν στοργή, τὸν διάλογο, τὴν ἐπεξήγηση καὶ τὴν ἐμπιστοσύνη. Ρητὰ ἀπαγορεύεται στὸ προσωπικὸ τοῦ Σταθμοῦ ἡ καταναγκαστικὴ ἐπιβολὴ ἀπόψεων ἢ ἡ ἐπιβολὴ σωματικῆς τιμωρίας, παραβίαση δὲ τῆς ἀπαγόρευσης αὐτῆς ἀποτελεῖ σιθαρότατο πειθαρχικὸ παράπτωμα. Βάση τοῦ ἡμερησίου προγράμματος ἀπασχολήσεως εἶναι ἡ Χριστιανικὴ διαπαιδαγώγηση, ἡ κοινωνικοποίηση καὶ ἡ ὄμαλὴ συναναστροφὴ τῶν παιδιῶν μεταξύ τους, ἡ ἐνίσχυση τῆς ἔξελικτικῆς τους πορείας καὶ ἡ ἐμπέδωση κλίματος ἐλευθερίας καὶ ἀσφάλειας.

2. Τὸ ἡμερήσιο πρόγραμμα εἶναι εὐέλικτο, τηροῦνται ὅμως ὄρισμένα βασικὰ χρονικὰ σημεῖα αύτοῦ, ὅπως ἡ προσέλευση, ἡ ἀναχώρηση τῶν παιδιῶν, οἱ ὥρες φαγητοῦ, διαλείμματος, ἀνάπausης. Ἐνδεικτικὰ τὸ πρόγραμμα ἀπασχολήσεως τῶν παιδιῶν εἶναι:

– 8:00 π.μ. - 9:00 π.μ.:

‘Υποδοχὴ τῶν παιδιῶν. Ὁ παιδαγωγὸς προτρέπει καὶ ἐνθαρρύνει τὰ παιδιά νὰ ἐνσωματωθοῦν σὲ ὄμάδες παιχνιδιοῦ ἢ ἀπασχόλησης στὶς «παιδαγωγικές γωνίες» δραστηριοτήτων συμβολικοῦ χαρακτῆρος, στὶς γωνίες γνώσεων (βιβλίου κ.λπ.) ἢ τοὺς προτείνει ἀπασχόληση μὲ τὸ οἰκοδομικὸ - κατασκευαστικὸ ύλικὸ ἢ ἄλλο παιδαγωγικὸ ύλικό.

– 9:00 π.μ. - 9:30 π.μ.:

Προετοιμασία τῶν παιδιῶν γιὰ τὸ πρωινὸ (όμάδες στὴν τουαλέτα γιὰ ἀτομικὴ ύγιεινή, ἐτοιμασία τραπεζαρίας). Συνεχίζεται ἡ ὑποδοχὴ καὶ γίνεται συζήτηση, συναισθηματικές ἀνταλλαγές μεταξὺ τῶν παιδιῶν καὶ τοῦ παιδαγωγοῦ.

– 9:30 π.μ. - 10:15 π.μ.:

‘Ο παιδαγωγὸς προγραμματίζει καὶ συζητᾶ μὲ τὰ παιδιά τὶς δραστηριότητες τῆς ἡμέρας. Μουσικοκινητικὲς - ρυθμικὲς δραστηριότητες, ἀσκήσεις χώρου. Παράλληλα ἢ μεμονωμένα ἐργαστήρια ζωγραφικῆς, κολλητικῆς, κουκλοθεάτρου, θεατρικοῦ παιχνιδιοῦ, νεροῦ, πηλοῦ, κηπουρικῆς, μαγειρικῆς, οἰκολογικοῦ πειραματισμοῦ κ.λπ. ἢ παιδαγωγικὲς δραστηριότητες τοῦ ιδίου χαρακτήρα.

– 11:30 π.μ. - 12:00 π.μ.:

Διάλειμμα τῶν παιδιῶν –έκ περιτροπῆς ἀνὰ ἔνα ἢ δύο τμήματα– διάρκειας περίπου 30 λεπτῶν. Προετοιμασία γιὰ τὸ μεσημεριανὸ γεῦμα (ἀτομικὴ ύγιεινή). Ἐλεύθερη ἀπασχόληση στὶς «γωνίες», ἡ ὄμαδικὰ παιχνίδια στὴν τά-

ξη, στὸν κῆπο καὶ τὴν παιδικὴ χαρά, ψυχοκινητικὲς δραστηριότητες. Προανάγνωση - Προγραφὴ - Προαρίθμηση.

– 12:00 π.μ. - 13:00 μ.μ.:

Μεσημεριανὸ γεῦμα. Τὰ παιδιὰ μὲ ὄμάδες ἐργασίας συμμετέχουν στὸ σερβίρισμα καὶ τὴν τακτοποίηση τῆς τραπεζαρίας. Ἀτομικὴ ύγιεινὴ μετὰ τὸ φαγητό.

– 13:00 μ.μ. - 14:00 μ.μ.:

Σταδιακὴ ἀναχώρηση τῶν παιδιῶν ποὺ φεύγουν νωρίς. ‘Ησυχες δραστηριότητες (ἄκουσμα μουσικῆς, ἀφήγηση παραμυθοῦ, μυθοπλασία, τραγούδι, διάβασμα βιβλίου). Δραστηριότητες στὶς γωνίες γνώσεων - πληροφόρησης. Παιχνίδια μὲ τὸν λόγο. Προαναγνωστικὲς ἀσκήσεις. Παιχνίδια γιὰ τὴν ἔξελιξη τῆς ἀντιληπτικῆς ίκανότητος τῶν παιδιῶν. Παντομίμα. Αύτοσχεδιασμοί, φαντασία.

– 14:00 μ.μ. - 14:45 μ.μ.:

Ἐλεύθερη ἀπασχόληση ἢ ἀνάπausη. Τακτοποίηση τῶν τάξεων. Ἀναχώρηση.

Τὸ παραπάνω πρόγραμμα προσαρμόζεται στὶς ιδιαιτερότητες κάθε ἐπιμέρους ἡλικίας, κατὰ τὴν κρίση τῶν παιδαγωγῶν.

“Αρθρον 16

Διατροφὴ τῶν παιδιῶν

Τὸ διαιτολόγιο τῶν παιδιῶν καθορίζεται σύμφωνα μὲ τὶς σύγχρονες παιδιατρικὲς ἀπόψεις γιὰ τὴν ύγιεινὴ διατροφὴ τῶν παιδιῶν.

‘Ως βάση γιὰ τὸ ποσοστολόγιο τροφίμων καὶ διαιτολογίου λαμβάνεται τὸ κατ’ ἀρχὴν διαλαμβανόμενο στὴν ύπ’ ἀριθμ. Γ2α/οικ. 4108/1988 ‘Απόφαση τοῦ Υπουργοῦ Ύγείας, Πρόνοιας καὶ Κοινωνικῶν Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 546 τ. Β).

Τὸ πρόγραμμα διατροφῆς ἀναρτᾶται σὲ ἐμφανὲς σημεῖο τοῦ Σταθμοῦ καὶ ἐνημερώνονται σχετικῶς οἱ γονεῖς. Ἰδιαίτερη μέριμνα λαμβάνεται γιὰ τὴ χορήγηση στὰ παιδιὰ νωπῶν φρούτων καὶ λαχανικῶν, νωποῦ κρέατος καὶ ψωμά, γαλακτοκομικῶν προϊόντων κ.λπ. σὲ ἐπαρκεῖς γιὰ τὶς ἀνάγκες τους ποσότητες, ὅπως ἐπίσης καὶ ἡ μὴ χορήγηση εἰδῶν διατροφῆς ποὺ ἐμπεριέχουν συντηρητικές χρωστικές, τεχνητὲς γλυκαντικές ούσιες κ.λπ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ'
Προσωπικὸν τοῦ Ἰδρύματος

"Αρθρον 17

Προσωπικὸ - Γενικὰ καθήκοντα Προσωπικοῦ

α) Τὸ Προσωπικὸ ἀπαρτίζεται ἀπὸ τὸν Διευθυντὴ/τρια τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ, τὸν/τὴν βοηθὸν αὐτοῦ (παιδαγωγικὸ προσωπικό), τὸν μάγειρα, τὸν ὄδηγὸ τοῦ ὄχηματος, τὸ προσωπικὸ καθαριότητας καὶ τὸν συμβαλλόμενο παιδίατρο.

β) Τὸ προσωπικὸ τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ εἶναι ύποχρεωμένο νὰ συμβάλλει μὲ ὅλες τὶς δυνάμεις του στὴν εὔρυθμη λειτουργία του, νὰ καλλιεργεῖ καὶ νὰ ἀναπτύσσει περαιτέρω τὶς γνώσεις του, παρακολουθώντας τὶς ἐπιστημονικὲς ἔξελίξεις καὶ γενικῶς νὰ ἐκτελεῖ τὰ καθήκοντα ποὺ τοῦ ἀναθέτουν εὐσυνείδητα.

γ) Στὸ Ἀρμόδιο ὄργανο διοικήσεως ἀνήκει ἡ δικαιοδοσία καὶ ἀρμοδιότητα προσλήψεως ἢ ἀπολύσεως τοῦ Προσωπικοῦ, καθὼς καὶ ἡ τροποποίηση τοῦ ἐργασιακοῦ καθεστῶτος, τηρουμένων τῶν διατάξεων τοῦ ἐργατικοῦ δικαίου.

"Αρθρον 18

Τὰ καθήκοντα τοῦ προσωπικοῦ προσδιορίζονται ὡς ἔξῆς:

1. Παιδαγωγικὸ Προσωπικό:

α) Φροντίζει γιὰ τὴν ὄρθὴν Χριστιανικὴν διαπαιδαγώγηση, ὡς καὶ τὴ σωστὴ ψυχοσωματικὴ ὑγεία καὶ ψυχοκινητικὴ ἔξέλιξη τῶν παιδιῶν, μὲ ἔξατομίκευση τοῦ ἡμερησίου προγράμματος ἀνάλογα μὲ τὴν ἡλικία καὶ τὶς ἀνάγκες τους. Ἀπασχολεῖ τὰ παιδιὰ σύμφωνα μὲ τὸ ἡμερήσιο πρόγραμμα ἀπασχολήσεως.

β) Εἰσηγεῖται τὶς ἀνάγκες ἐφοδιασμοῦ τῶν αἰθουσῶν γιὰ τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ προγράμματος μὲ εἰδὴ (παιχνίδια, εἰδὴ καθαριότητας κ.λπ.).

γ) Βοηθᾶ τὰ φιλοξενούμενα παιδιὰ γιὰ τὴν ἰκανοποίηση τῶν ἀτομικῶν τους ἀναγκῶν. Παρακολουθεῖ τὴν διατροφὴν καὶ καθαριότητά τους, ἐνθαρρύνοντας τὴν αὐτοεξυπηρέτησή τους.

δ) Ἐνημερώνει τοὺς ἀρμοδίους καὶ τὸν Παιδίατρο γιὰ κάθε ὑποπτο, σχετικὰ μὲ τὴν ὑγεία τους, περιστατικό.

ε) Τηρεῖ βιβλίο παρουσίας τῶν παιδιῶν καὶ ἐνημερώ-

νει ἀρμοδίως γιὰ τὶς καθυστερήσεις τῶν παιδιῶν στὴν προσέλευσή τους, εἴτε στὶς ἀπουσίες τους.

στ) Λόγω τῆς ἄμεσης ἐπαφῆς του μὲ τὰ παιδιά, προσφέρει σ' αὐτὰ μὲ ὑπομονὴ καὶ στοργὴ ὅλες τὶς δυνατότητες γιὰ νὰ ἀναπτύξουν τὴν προσωπικότητά τους, ἐπιδιώκοντας συνεχῶς νὰ δημιουργήσουν σ' αὐτὰ ἴκανότητα συγκέντρωσης, αύτενέργειας, ἐμπιστοσύνη στὸν ἑαυτό τους καὶ στὶς προσωπικὲς δυνατότητές τους. Σὲ καμμία περίπτωση καὶ γιὰ ὅποιονδήποτε λόγο δὲν ἐπιτρέπεται ἡ κακὴ μεταχείριση τῶν παιδιῶν (ἐκφοβισμός, σωματικὴ ποινή).

ζ) Ἐνημερώνει μία (1) φορὰ τὸν μήνα τοὺς γονεῖς γιὰ τὴ γενική, σφαιρικὴ ἔξέλιξη τοῦ παιδιοῦ τους καὶ διατηρεῖ ἀρμονικὴ σχέση μὲ αὐτούς.

2. Βοηθὸς Παιδαγωγοῦ:

Βοηθάει τὸ προσωπικὸ τῆς προηγουμένης παραγράφου σὲ ὅλα τὰ καθήκοντά του, σύμφωνα μὲ τὶς ὄδηγίες ποὺ παίρνει ἀπὸ αὐτό. Στὴν περίπτωση ἀπουσίας τοῦ προσωπικοῦ τῆς προηγουμένης παραγράφου, ἀντικαθίστα αὐτό, ἀπευθυνόμενος/ἡ στὸν Υπεύθυνο τοῦ Σταθμοῦ γιὰ βοήθεια καὶ ύποστήριξη.

3. Ἡ Μαγείρισσα ἢ Μάγειρας:

α) Εἶναι ύπευθυνη/νος γιὰ τὸ μαγειρεῦτο καὶ μὲ τὴν ἐπιμελημένη καὶ ἔγκαιρη παρασκευὴ τοῦ φαγητοῦ, σύμφωνα μὲ τὸ διαιτολόγιο. Ἐπιμελεῖται ιδιαιτέρως γιὰ τὴν τήρηση ὄλων τῶν ὄρων ὑγιεινῆς στοὺς χώρους παρασκευῆς φαγητοῦ, εἰσηγούμενη/νος κάθε σχετικὸ μέτρο.

β) Παραλαμβάνει καθημερινὰ ἀπὸ τὸν Διαχειριστή, βάσει ύπηρεσιακοῦ σημειώματος, τὴν ἀναγκαία ποσότητα ύλικῶν γιὰ τὸ ἡμερήσιο φαγητὸ σύμφωνα μὲ τὸ διαιτολόγιο καὶ ύπογράφει τὸ σχετικὸ δελτίο.

γ) Τακτοποιεῖ τὰ μαγειρικὰ σκεύη καὶ εἰδὴ ἐστιάσεως καὶ φροντίζει γιὰ τὴν καλὴν κατάστασή τους, εύθυνόμενη/νος γιὰ κάθε ἀπώλεια ἢ ἀδικαιολόγητη καταστροφή.

δ) Προτείνει τὴν λήψη κάθε μέτρου, ποὺ θεωρεῖ ἀπαραίτητο, γιὰ τὴν καλὴ λειτουργία τοῦ μαγειρείου.

4. Ο ὄδηγὸς ἐπιλαμβάνεται τῆς ἀσφαλοῦς μεταφορᾶς τῶν φιλοξενουμένων παιδιῶν πρὸς καὶ ἀπὸ τὸν Σταθμό, εἶναι ύπευθυνος γιὰ τὴν καλὴν συντήρηση καὶ καθαριότητα τοῦ αὐτοκινήτου τοῦ Σταθμοῦ καὶ ὄφείλει νὰ τηρεῖ σχολαστικὰ τὸν Κώδικα Ὁδικῆς Κυκλοφορίας καὶ τοὺς ὄρους ἀσφαλοῦς μεταφορᾶς παιδιῶν. Ἐκτελεῖ ἔξωτερικές ἐργασίες κατὰ τὸ μεσοδιάστημα τῶν μεταφορῶν.

5. Τὸ Προσωπικὸ Καθαριότητας - βοηθητικῶν ἐργασιῶν. Εκτελεῖ τὶς ἐργασίες καθαριότητος τῶν ἐσωτε-

ρικῶν καὶ ἔξωτερικῶν χώρων, καθὼς καὶ κάθε ἄλλη βοηθητικὴ ἐργασία, ποὺ τοῦ ἀνατίθεται ἀπὸ τὸν Διευθυντὴ/τρια τοῦ Σταθμοῦ. Χρησιμοποιεῖ ύλικὰ καθαριότητας, ποὺ παραλαμβάνει ἀπὸ τὸν Διαχειριστὴ μὲ ὑπηρεσιακὸ σημείωμα.

6. Ὁ Παιδίατρος. Συμβάλλεται μὲ τὸν Σταθμὸ μὲ σύμβαση ἔργου, καὶ ἔχει τὶς ἀκόλουθες ὑποχρεώσεις:

α) Ἐξετάζει κατὰ διαστήματα καὶ κατ' ἐλάχιστο ὅριο μία φορὰ τὴν ἐβδομάδα ὅλα τὰ παιδιὰ τοῦ Σταθμοῦ καὶ παρακολουθεῖ τὴν ἀνάπτυξή τους, σημειώνοντας τὶς παρατηρήσεις του στὴν ἀτομικὴ καρτέλα κάθε παιδιοῦ.

β) Παρακολουθεῖ, συνεργαζόμενος μὲ Κοινωνικὴ Λειτουργὸ ἡ Ψυχολόγο, τὴν ψυχοσωματικὴ ύγεια καὶ ἀνάπτυξη τῶν παιδιῶν, ὅταν συντρέχουν ἡ παρατηρηθοῦνται ιδιαίτερες περιπτώσεις συμπεριφορᾶς.

γ) Εἰσηγεῖται τὴ δυνατότητα ἐπιστροφῆς στὸν Σταθμό, παιδιοῦ ποὺ ἀπουσίασε, ἔξαιτιας σοβαρῆς ἀσθενείας, μὲ βάση τὸ ιατρικὸ πιστοποιητικὸ ποὺ προσκομίζεται ἀπὸ τοὺς γονεῖς καὶ τὴν προσωπική του ἐξέταση.

δ) Ὑποδεικνύει τὰ μέτρα ποὺ πρέπει νὰ ληφθοῦν γιὰ τὴν ύγειεινὴ τῶν παιδιῶν καὶ γιὰ τὴν ύγειονομικὴ κατάσταση τοῦ Σταθμοῦ. Διατηρεῖ πρόχειρο φαρμακεῖο καὶ γιὰ ὁποιοδήποτε ἔκτακτο περιστατικὸ πρέπει νὰ σπεύδει γιὰ τὴν παροχὴ τῶν ὑπηρεσιῶν του.

7. Τὴν Διοικητικὴ καὶ Οἰκονομικὴ ἐργασία ἀσκεῖ ὁ Διοικητικὸς ὑπάλληλος. Ἔὰν δὲν ὑπάρχει, τὰ καθήκοντα αὐτὰ ἀσκεῖ Ὑπάλληλος τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως.

Ο ἀνωτέρω ὑπάλληλος ἀσκεῖ τὰ ἀκόλουθα καθήκοντα:

α) Εἶναι ὑπεύθυνος γιὰ τὴν προμήθεια καὶ τὸν ἔγκαιρο ἐφοδιασμὸ τοῦ Σταθμοῦ μὲ τὰ ἀναγκαῖα τρόφιμα καὶ λοιπὰ ύλικά, γιὰ τὴν καλὴ φύλαξη, συντήρηση καὶ διάθεσὴ τους καθὼς καὶ γιὰ τὴν λοιπὴ ἐν γένει περιουσίᾳ τοῦ Σταθμοῦ, σύμφωνα μὲ τὶς ἐκάστοτε ἀποφάσεις τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως.

β) Συντάσσει τὶς μισθολογικὲς καταστάσεις τοῦ προσωπικοῦ τοῦ Σταθμοῦ καὶ ὑπολογίζει, σύμφωνα μὲ τὶς ισχύουσες διατάξεις, τυχὸν πρόσθετες ἀμοιβὲς (ὑπερωρίες κ.λπ.) ποὺ προκύπτουν.

γ) Τηρεῖ ὅλα τὰ βιβλία διαχειρίσεως, στὰ ὅποια καταχωρεῖ ὅλες τὶς κατὰ Νόμον ἀπαιτούμενες ἐγγραφές.

δ) Εἶναι ὑπεύθυνος γιὰ τὴν τήρηση γενικῶν τῶν λογαριασμῶν, τὴν συγκέντρωση τῶν παραστατικῶν στοιχείων, ὅλων τῶν δικαιολογητικῶν εἰσπράξεων καὶ πληρωμῶν, ὥστε νὰ εἶναι πάντοτε εὐχερής ὁ ἔλεγχος τῶν ἐσόδων καὶ ἔξόδων.

ε) Συνεργάζεται μὲ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη γιὰ τὴν κατάρτιση τοῦ Προύπολογισμοῦ, τοῦ Ἀπολογισμοῦ καὶ τοῦ Ἰσολογισμοῦ, εἰσηγούμενος ἔγκαιρως ἐνδεχόμενες ἀναμορφώσεις αὐτῶν.

ζ) Ἐκτελεῖ κάθε ἄλλη ἐργασία διοικήσεως καὶ διαχειρίσεως ποὺ τοῦ ἀνατίθεται.

”Αρθρον 19

Εἰδικοὶ κανόνες γιὰ τὸ προσωπικό

α) Ὁ τρόπος προσλήψεως καὶ οἱ ὥρες προσελεύσεως καὶ ἀποχωρήσεως τοῦ προσωπικοῦ τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ καθορίζονται μὲ ἀπόφαση τοῦ Μητροπολίτου καὶ εἶναι ἀνάλογες μὲ τὸ ὡράριο ἐργασίας καὶ τὶς ὥρες λειτουργίας τοῦ Σταθμοῦ.

β) Ἀπαγορεύεται ἡ ἀπομάκρυνση τοῦ προσωπικοῦ ἀπὸ τὸν Σταθμὸ κατὰ τὶς ἐργάσιμες ὥρες.

Ἐφόσον συντρέχουν ιδιαίτερα σοβαροὶ προσωπικοὶ ἡ ὑπηρεσιακοὶ λόγοι, ἐπιτρέπεται ὀλιγόωρη ἀπομάκρυνση τοῦ ὑπαλλήλου, μετὰ ἀπὸ εἰδικὴ ἄδεια τοῦ Διευθυντοῦ/τριας.

γ) Τὸ προσωπικὸ δικαιοῦται διατροφῆς ἀπὸ τὸ ἔδιο φαγητὸ ποὺ παρασκευάζεται γιὰ τὰ φιλοξενούμενα παιδιά. Ἡ διατροφὴ αὐτὴ δὲν θεωρεῖται ἔμμεση μισθολογικὴ παροχὴ τοῦ προσωπικοῦ, ἀλλὰ ἀποβλέπει στὴν ἐξυπηρέτηση τῆς ὁμαλῆς λειτουργίας τοῦ Σταθμοῦ, κατὰ συνέπεια δὲν ἐπιτρέπεται ἡ χορήγηση στὸ προσωπικὸ φαγητοῦ σὲ χρῆμα ἢ σὲ εἶδος ἢ ἡ χωριστὴ παρασκευὴ φαγητοῦ γιὰ αὐτό.

”Αρθρον 20

Τηρούμενα Βιβλία

Τὸ Ἰδρυμα τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ ἔχει αὐτοτελὴ διαχείριση, τηρεῖ δέ, μὲ τὴ μέριμνα τῆς Διευθύντριας καὶ τοῦ Διοικητικοῦ Ὑπαλλήλου, τὰ ἔξης βιβλία θεωρημένα ἀπὸ τὴν Ιερὰ Μητρόπολη Σύρου.

— Βιβλίο Πρωτοκόλλου εἰσερχομένων καὶ ἔξερχομένων ἐγγράφων.

— Βιβλίο Πρακτικῶν τῶν συνεδριάσεων τῆς Διοικούσης Επιτροπῆς.

— Βιβλίο Ταμείου, διπλότυπα Γραμμάτια Εισπράξεων καὶ διπλότυπα Ένταλματα Πληρωμῶν, ἐκτελεστέα ἐφ’

ὅσον φέρουν τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Προέδρου καὶ τοῦ Ταμείου τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς.

— Βιβλίο Κτηματολογίου, στὸ ὄποιον καταγράφονται τὰ ἀκίνητα περιουσιακὰ στοιχεῖα, ποὺ ἔχουν διατεθεῖ σὲ χρήση τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ.

— Βιβλίο Ὑλικοῦ, στὸ ὄποιον καταγράφονται τὰ κινητὰ περιουσιακὰ στοιχεῖα, ποὺ ἔχουν διατεθεῖ σὲ χρήση τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ.

— Βιβλία ἐγγραφῆς καὶ παρακολούθησης τροφίμων τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ.

”Αρθρον 21
Δωρητὲς - Εὔεργέτες

Ἡ Διοικούσα Ἐπιτροπὴ μὲ ἀπόφασή της δύναται νὰ ἀνακηρύξει Δωρητὲς καὶ Εὔεργέτες εἴτε ἐν ζωῇ, εἴτε μετὰ θάνατον.

”Αρθρον 22
Τελικὲς Διατάξεις

Τὸ Ἱδρυμα τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ καταργεῖται μὲ ἀπόφαση τῆς Ἱερᾶς Συνόδου κατόπιν αἰτιολογημένης ἀποφάσεως τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς αὐτοῦ ἡ ὁποία ἐγκρίνεται ἀπὸ τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο, ὅταν δὲν ἐκπληρώνει τὶς ἐκκλησιολογικὲς προϋποθέσεις καὶ τὴν ἀποστολὴν του, ὅταν παρεκκλίνει τοῦ σκοποῦ του ἡ καταστεῖ ἀνέφικτη ἡ λειτουργία του.

Σὲ περίπτωση καταργήσεως τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ

κάθε κινητὸ καὶ ἀκίνητο περιουσιακὸ στοιχεῖο αὐτῆς περιέρχεται αὐτοδικαίως στὸ Νομικὸ Πρόσωπο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου.

”Αρθρον 23
Ισχὺς καὶ τροποποίηση τοῦ Κανονισμοῦ

1. Ο παρὼν Κανονισμὸς ισχύει ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως αὐτοῦ στὸ ἐπίσημο Δελτίο τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» καὶ στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως.

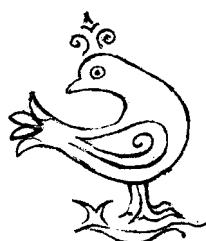
2. Κάθε τροποποίηση αὐτοῦ γίνεται ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Σύνοδο κατόπιν αἰτιολογημένης ἀποφάσεως τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς ἐγκεκριμένης ὑπὸ τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

”Αρθρον 24
Κάλυψις δαπάνης

Ἐκ τῶν διατάξεων τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ προκαλεῖται δαπάνη εἰς βάρος τοῦ Προϋπολογισμοῦ τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Σύρου τὸ ὑψος τῆς ὁποίας δὲν δύναται νὰ προσδιορισθῇ.

”Αθήνα 2 Νοεμβρίου 2004
† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

‘Ο Αρχιγραμματεύς
† Αρχιμ. Χρυσόστομος Σκλήφας



**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Άριθμ. Πρωτ. 1357 π.ε.
 Διεκπ. 157

Άθήνησι τη 21η Ιανουαρίου 2005

ΑΠΟΦΑΣΙΣ

Η Διαρκής Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Ελλάδος, ᔹχουσα ύπ' ὄψει:

1. Τὰς διατάξεις τῆς παραγρ. 2 τοῦ ἀρθρου 29 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος».
2. Τὰς ύποχρεώσεις Αὐτῆς τὰς ἀπορρεούσας ἐκ τῶν Εὐαγγελικῶν Ἐπιταγῶν, τῶν Ιερῶν Κανόνων καὶ τῶν Νόμων τοῦ Κράτους πρὸς τὸ Χριστεπώνυμον τῆς Εκκλησίας πλήρωμα.
3. Τὰς ύφισταμένας Κοινωνικὰς καὶ πνευματικὰς ἀνάγκας τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς.
4. Τὴν ύπ' ἀριθμ. ΜΣ 200/21.4.2004 Πρότασιν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος.
5. Τὴν ἀπὸ 24.12.2004 Γνωμάτευσιν τῆς Νομικῆς Ὑπηρεσίας τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος.
6. Τὴν ἀπὸ 13.1.2005 Ἀπόφασιν Αὐτῆς.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Συνιστᾶ εἰς τὴν Ιερὰν Μητρόπολιν Ἀττικῆς Εκκλησιαστικὸν Ἰδρυμα ύπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΝ ΕΥΑΓΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ “ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ” ΤΟΥ ΕΝΟΡΙΑΚΟΥ ΝΑΟΥ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΑΤΤΙΚΗΣ», τὸ ὅποιον θὰ λειτουργεῖ ὡς ἐξηρτημένη Ὑπηρεσία τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ Ἀγίου Γεωργίου Καματεροῦ καὶ θὰ ἐδρεύει εἰς τὴν πόλιν τοῦ Καματεροῦ Ἀττικῆς. Η ὄργανωσις, διοίκησις, διαχείρισις καὶ λειτουργία τοῦ Ἰδρύματος τούτου θὰ διέπεται ἀπὸ τὰς διατάξεις τοῦ ἐπομένου Κανονισμοῦ:

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ
ΥΠΟ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ
«ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΝ ΕΥΑΓΕΣ ΙΔΡΥΜΑ
ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ “ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ”
ΤΟΥ ΕΝΟΡΙΑΚΟΥ ΝΑΟΥ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ»
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

”Ἀρθρον 1

Τίτλος - ”Ἐδρα

Συνίσταται στὴν Ιερὰ Μητρόπολη Ἀττικῆς Εκκλησιαστικὸ εύαγὲς Ἰδρυμα μὲ τὴν ἐπωνυμία «Ἐκκλησιαστικὸ Εὐαγὲς Ἰδρυμα Παιδικῆς Μέριμνας “Παιδικὸς Σταθμὸς” Ιεροῦ Ναοῦ Ἀγίου Γεωργίου Καματεροῦ». Ἐχει ἐδρα τὴν Ἐνορία τοῦ Ἀγίου Γεωργίου Καματεροῦ, ἀποτελεῖ αὐτοτελὴ Ὑπηρεσία τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ Ἀγίου Γεωργίου Καματεροῦ μὴ κερδοσκοπικοῦ χαρα-

κτήρια και στεγάζεται δωρεάν σε πολυόροφο κτίριο έμβαδού 950 τ.μ. ιδιοκτησίας Ιεροῦ Ναοῦ Ἅγιου Γεωργίου Καματεροῦ. Τὸ Ἰδρυμα τελεῖ ύπὸ τὴν πνευματικὴ ἐποπτεία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως ΑΤΤΙΚΗΣ, διοικεῖται δὲ σύμφωνα μὲ τοὺς Νόμους τοῦ Κράτους, τοὺς Κανονισμοὺς τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, τοὺς ἀναφερόμενους εἰς τὰ Ἑκκλησιαστικὰ Ἰδρύματα καὶ τὰς διατάξεις τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ.

”Αρθρον 2

Σκοποί - Μέσα

Σκοποί τοῦ Ἰδρύματος;

α. Ἡ λειτουργία «Παιδικοῦ Σταθμοῦ» εἰς τὴν πόλιν τοῦ Καματεροῦ, θὰ παρέχῃ τὶς ύπηρεσίες του τὶς πρωινὲς ὥρες τῶν ἐργασίμων ἡμερῶν πρὸς ἔξυπηρέτησιν Προνηπίων (ἀπὸ 18 μηνῶν ἕως τεσσάρων ἐτῶν) καὶ Νηπίων (ἀπὸ τεσσάρων ἕως ἔξι ἐτῶν), ὡς καὶ φιλοξενία ἐγκαταλειπμένων Παιδῶν.

Ὁ Παιδικὸς Σταθμὸς Καματεροῦ δέχεται τέκνα οἰκογενειῶν, οἱ ὄποιες διαβιοῦν εἰς τὴν πόλιν τοῦ Καματεροῦ καὶ τὴ μείζονα περιοχὴ καὶ τέκνα ἄγαμων ἢ ἐγκαταλειπμένων Μητέρων.

β. Ἡ κατὰ τὶς ἀπογευματινὲς ὥρες λειτουργία Σταθμοῦ προσκαίρου Ἀποθέσεως νηπίων ἐκ μέρους τῶν γονέων γιὰ προστασία καὶ διαφύλαξη κατὰ τὰ πρότυπα τῶν ἐκτὸς Ἑλλάδος λειτουργούντων παρομοίων Σταθμῶν ὑπὸ τὸ ἀδόκιμον ὄνομα «Baby Parking», ὅπου οἱ γονεῖς παραδίδουν προσκαίρως τὰ τέκνα τῶν προκειμένου νὰ λάβουν τὴν εὐκαιρίαν ἐπιτελέσεως κάποιου κοινωνικοῦ χρέους ἢ τῆς μεταξύ των ἐπικοινωνίας ἢ τῆς διεκπεραιώσεως προσωπικῆς τινος ὑποθέσεως, ἀπερίσπαστοι ἀπὸ τὴν φροντίδα τοῦ νηπίου - τέκνου των.

γ. Ἡ λειτουργία Γραφείου προστασίας τῆς μητρότητας διὰ τῆς παροχῆς εἰδικῶν συμβουλῶν σὲ κυοφοροῦσες γυναῖκες, νέες μητέρες ἢ ἄγαμες καὶ ἐγκαταλειπμένες μητέρες.

δ. Ἡ λειτουργία Σχολῆς ύποψηφίων καὶ μὴ Γονέων.

ε. Ἡ ὄργανωσις διαλέξεων, ἔορτῶν καὶ ἄλλων παρεμφερῶν ἐκδηλώσεων πρὸς προστασίαν τῆς Μητέρας, τοῦ Ἀγέννητου παιδιοῦ καὶ τοῦ Παιδιοῦ γενικῶς.

”Αρθρον 3

Πόροι

Πόροι τοῦ Ἰδρύματος εἶναι οἱ ἐπιχορηγήσεις καὶ οἱ ἐν γένει εἰσφορὲς τῶν Ἑκκλησιαστικῶν νομικῶν προ-

σώπων, τῶν Νομικῶν Προσώπων Δημοσίου ἢ Ἰδιωτικοῦ Δικαίου, ήμεδαπῶν ἢ ἀλλοδαπῶν, οἱ συνδρομὲς καὶ οἱ εἰσφορὲς τῶν οἰκογενειῶν, τέκνα τῶν ὄποιων εἶναι τρόφιμοι τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ, οἱ δωρεὲς τῶν φιλάνθρωπων, οἱ ἐν γένει εἰσπράξεις ἀπὸ τὶς δραστηριότητες τοῦ Σταθμοῦ, οἱ κληρονομίες καὶ κληροδοσίες καὶ κάθε ἄλλη προσφορὰ προερχομένη ἀπὸ νόμιμη καὶ χρηστὴ πηγὴ.

”Αρθρον 4

Διοίκησις

Τὸ Ἰδρυμα διοικεῖται ἀπὸ πενταμελὲς Διοικητικὸ Συμβούλιο ἀποτελούμενο ἀπὸ:

α. Τὸν ἐκάστοτε Μητροπολίτη Ἀττικῆς ὡς Πρόεδρο, ἀναπληρούμενο ἀπὸ τὸν ἐκάστοτε Πρόεδρο τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ Ἅγιου Γεωργίου Καματεροῦ,

β. Τέσσερα (4) εὔυπόληπτα Μέλη τῆς Κοινωνίας τοῦ Καματεροῦ, ἐπιλεγόμενα τὸν Πρόεδρο τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ Ἅγιου Γεωργίου Καματεροῦ καὶ διοριζόμενα ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου, κατὰ προτίμησιν σχέσιν ἔχοντα μὲ τὸ ἀντικείμενον. Ἡ θητεία τῶν εἶναι τριετής καὶ παρακολουθεῖ τὴν ἐκάστοτε θητεία τῶν μελῶν τοῦ Ἑκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου, δυναμένη νὰ ἀνανεωθεῖ καὶ τὸ ἀξιώμα τῶν εἶναι τιμητικὸν καὶ ἅμισθον. Δύνανται ὁποτεδήποτε νὰ ἀντικαθίστανται τὰ μέλη μὲ ἀνέκκλητη ἀπόφαση τοῦ Μητροπολίτου. Τὴν εὐθύνη τῆς συγκροτήσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, τῆς προσκλήσεως τῶν Μελῶν εἰς Συνεδρίαν, τῆς καταρτίσεως τῆς Ἡμερησίας Διατάξεως κ.λπ. ἔχει ὁ Πρόεδρος, ὁ ὄποιος κατὰ τὴν πρώτην Συνεδρίαν ἐκάστης περιόδου εἰσηγεῖται διὰ τὴν ἐκλογὴν τοῦ Γραμματέως καὶ τοῦ Ταμία τοῦ Δ.Σ.

”Αρθρον 5

Συνεδριάσεις - Ἀπαρτία

α. Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο συνεδριάζει τακτικὰ κάθε μήνα, ἐκτάκτως δὲ ὅταν τὸ ζητήσουν τρία τουλάχιστον ἐκ τῶν Μελῶν τοῦ Δ.Σ. μὲ αἴτηση πρὸς τὸν Πρόεδρον, εἰς τὴν ὄποιαν θὰ ἀναφέρονται τὰ πρὸς συζήτηση θέματα μὲ ἐπαρκῆ αἰτιολόγηση τῆς ἀνάγκης, ἡ ὄποια καθιστᾶ ἐπιτακτικὴ τὴν ἐκτακτὴ Συνεδρία.

Ἡ πρόσκλησις πρὸς τακτικὴν Συνεδρίαν πρέπει νὰ ἀναγράφει τὴν ἡμερομηνίαν συγκλήσεως τοῦ Δ.Σ. καὶ τὰ θέματα τῆς Ἡμερησίας Διατάξεως.

β. Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο εύρισκεται εἰς ἀπαρτίαν, ὅταν εἶναι παρόντα τρία τουλάχιστον ἀπὸ τὰ Μέλη του.

Οι άποφάσεις λαμβάνονται μὲ πλειοψηφία, εἰς δὲ τὴν περίπτωσιν ἰσοψηφίας νικᾶ ἡ ψῆφος τοῦ Προέδρου.

γ. Μέλος τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, τὸ ὅποῖον ἀπουσιάζει ἀδικαιολόγητα, κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ἀπὸ (5) συνεχεῖς συνεδριάσεις θεωρεῖται αὐτοδικαίως ὅτι ἔχει παραιτηθεῖ. Περὶ τούτου ὅμως ἀποφαίνεται τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον.

‘Ο Σεβ. Πρόεδρος φροντίζει ἐγκαίρως διὰ τὴν ἀναπλήρωσιν τῆς κενωθείσης θέσεως.

δ. Διὰ τίς Συνεδριάσεις τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τηροῦνται πρακτικά, εἰς τὰ ὅποια καταχωρίζονται ὅλες οἱ ἀποφάσεις, καθὼς καὶ ἡ γνώμη τῶν μειοψηφησάντων Μελῶν. Τὰ πρακτικὰ ἀναγιγνώσκονται κατὰ τὴν ἐπόμενη Συνεδρίαν τοῦ Σώματος καὶ ύπογράφονται ἀπὸ ὅλα τὰ Μέλη ὑποχρεωτικῶς, ἀνεξάρτητα ἐὰν συνεφώνησαν ἡ διεφώνησαν πρὸς τίς ληφθεῖσες Ἀποφάσεις.

Άρθρον 6

Καθήκοντα τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου

Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιο διοικεῖ τὸ Ἱδρυμα καὶ φροντίζει διὰ τὴν ἐκπλήρωσιν τῶν σκοπῶν του.

Εἶναι ἀρμόδιο διὰ τὴν ἐν γένει διαχείρισιν τῶν ὑποθέσεων τοῦ Ἱδρύματος, τὴν ὁποία διεξάγει αὐτοτελῶς, ὥστε νὰ μὴ συγχέεται μὲ ἄλλες ὑπηρεσίες ἡ διαχειρίσεις Κληροδοτημάτων κ.λπ. Εὐαγῶν Ἱδρυμάτων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως. Εἰδικάτερον:

α. καθορίζει τίς διάφορες ὑπηρεσίες καὶ λειτουργίες τοῦ Ἱδρύματος ἀνάλογα μὲ τὶς ἐκάστοτε ἀνάγκες καὶ τοὺς ἐπιλεγόμενους στόχους.

β. Ἐγκρίνει τὸν Προϋπολογισμὸν καὶ τὸν Ἀπολογισμὸν Ἐσόδων καὶ Ἐξόδων, τὸν ὅποῖον συντάσσει ὁ Ταμίας. Ἐγκρίνει ἐπίσης καὶ κάθε εἰδούς δαπάνη.

γ. Ἀποδέχεται ἡ ἀπορρίπτει κληρονομίες, κληροδοσίες, δωρεὲς ἡ ἄλλες εἰσφορές.

δ. Προσλαμβάνει (μὲ σύμβασιν ἰδιωτικοῦ δικαίου) καὶ ἀπολύει τὸ προσωπικὸν τοῦ Σταθμοῦ, ἀσκεῖ τὴν πειθαρχικὴν ἔξουσίαν εἰς τοὺς ὑπαλλήλους ἡ συνεργάτες κατὰ τὴν κρίσιν του. Ἀποφασίζει ἐπίσης περὶ τῆς καταβολῆς ἐφ' ἅπαξ ἀμοιβῆς διὰ τὴν παροχὴν ὑπηρεσιῶν εἰς τὸ Ἱδρυμα.

ε. Προσλαμβάνει Συμβούλους ἐπὶ παιδαγωγικῶν, ἱατρικῶν, νομικῶν, οἰκονομικῶν καὶ ἄλλων θεμάτων.

στ. Ἀποφασίζει ἐπὶ παντὸς θέματος, μὴ προβλεπομένου ὑπὸ τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ.

Άρθρον 7

Καθήκοντα τοῦ Προέδρου

‘Ο Σεβασμιώτατος Πρόεδρος, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς προαναφερθεῖσες ἀρμοδιότητές του, ἐνεργεῖ καὶ τὰ κατωτέρω ὄριζόμενα:

α. Ἀντιπροσωπεύει τὸ Ἱδρυμα ἐνώπιον ὅλων τῶν Ἀρχῶν ἡ ἐκχωρεῖ κατὰ περίπτωσιν τὸ δικαίωμα τοῦτο εἰς ἔτερον Μέλος τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, κατόπιν ἀποφάσεως τοῦ Σώματος.

β. Προσκαλεῖ τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιο καὶ διευθύνει τὶς συνεδριάσεις του.

γ. Ὑπογράφει ὅλα τὰ ἐξερχόμενα ἔγγραφα.

δ. Μεριμνᾷ διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν ἀποφάσεων τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου.

Άρθρον 8

Καθήκοντα τοῦ Γραμματέως

‘Ο Γραμματεὺς συντάσσει τὰ Πρακτικὰ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου καὶ φυλάσσει τὸ βιβλίο τῶν Πρακτικῶν. Τηρεῖ τὸ Βιβλίον Πρωτοκόλλου τῆς ἀλληλογραφίας, τὸ Βιβλίον τοῦ Μητρώου τῶν Νηπίων τοῦ Σταθμοῦ, τὸ Ἀρχεῖον τοῦ Ἱδρύματος καὶ φυλάσσει ἐπίσης τὴν σφραγίδα. Συντάσσει τὴν ἐτήσιον Ἐκθεσιν πεπραγμένων τοῦ Ἱδρύματος καὶ, μετὰ τὴν ἐγκρίσιν αὐτῆς ὑπὸ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, τὴν προωθεῖ πρὸς δημοσίευσιν.

Τὸν Γραμματέα, κωλυόμενον ἡ ἀπουσιάζοντα, ἀναπληρεῖ ἔνας Σύμβουλος, ὄριζόμενος ὑπὸ τοῦ Προέδρου.

Άρθρον 9

Καθήκοντα τοῦ Ταμία

‘Ο Ταμίας εἰσπράττει τὰ Ἐσοδα τοῦ Ἱδρύματος καὶ ὑπογράφει τὶς ἀποδείξεις.

Ἐπίσης ἐνεργεῖ τὶς Πληρωμές, ἀφοῦ ἐκδοθεῖ τὸ ἀνάλογο χρηματικὸν Ἐνταλμα Πληρωμῆς, τὸ ὅποῖον ὑπογράφεται προηγουμένως εἴτε ἀπὸ τὸν Πρόεδρο εἴτε ἀπὸ εἰδικῶς ἔξουσιο δοτημένο Σύμβουλο.

Τηρεῖ τὰ διαχειριστικὰ βιβλία τοῦ Ἱδρύματος, φυλάσσει ταῦτα καὶ τὰ παραστατικὰ τῶν Εἰσπράξεων καὶ Πληρωμῶν. Συντάσσει τὸν Προϋπολογισμὸν καὶ τὸν Ἀπολογισμὸν, τοὺς ὅποιους ὑποβάλλει ἐγκαίρως πρὸς ἐγκρίσιν εἰς τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον διὰ τὰ περαιτέρω νόμιμα. Κρατεῖ τὸ βιβλίον Ταμείου, εἰς τὸ ὅποιον καταχωρίζονται μὲ χρονολογικὴ σειρὰ καὶ μὲ τὴν ἀναγκαίαν λογιστικὴν τάξιν τὰ Ἐσοδα καὶ τὰ Ἐξοδα, τὰ ὅποια πραγματοποιοῦνται κατὰ

τὴν χρονικὴν διάρκειαν ἐκάστης οἰκονομικῆς χρήσεως. Τηρεῖ τὸ στέλεχος διπλοτύπων Γραμματίων Εἰσπράξεων καὶ τὸ στέλεχος διπλοτύπων Ἐνταλμάτων Πληρωμῶν, ἀριθμημένα καὶ θεωρημένα ἀπὸ τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Ἀττικῆς. Παρακολουθεῖ καὶ ἐλέγχει τὸ ἔργον τῶν ὑπεύθυνων διαχειρίσεως καὶ Ἀποθήκης.

Τὸν Ταμία, κωλυόμενον ἡ ἀπουσιάζοντα, ἀναπληρώνει ἔνας Σύμβουλος, ὁριζόμενος ὑπὸ τοῦ Προέδρου.

Τὸ τυχὸν χρηματικὸ ἑτήσιο πλεόνασμα τῆς διαχείριστης τοῦ Ἰδρύματος, θὰ διατίθεται πρὸς ἐνίσχυση τῆς πολύτεκνης ἄπορης οἰκογένειας τῆς Ἐνορίας τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἅγίου Γεωργίου Καματεροῦ.

”Αρθρον 10

Προσωπικὸν

1. Τὸ προσωπικὸν τοῦ Ἰδρύματος διακρίνεται εἰς τακτικὸν –ἀμειβόμενον καὶ ἐθελοντικὸν— μὴ ἀμειβόμενον.

2. Οἱ ἀριθμὸι τῶν ὄργανικῶν θέσεων τοῦ τακτικοῦ προσωπικοῦ καθορίζεται κάθε χρόνο μὲ ἀπόφαση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου μετὰ τὴν ὀλοκλήρωση τῶν ἐγγραφῶν τῶν Νηπίων καὶ πρὸ τῆς ἐνάρξεως τῆς λειτουργίας τῶν διαφόρων Τμημάτων τοῦ Σταθμοῦ (Προνήπια, Νήπια, Ἀπογευματινὴ Προσφορὰ Προστασίας), οὕτως ὥστε νὰ καλύπτωνται πλήρως οἱ ἀνάγκες αὐτοῦ, τροποποιεῖται δὲ ὅποτεδήποτε, ἐὰν ἡ ἀνάγκη τὸ ἐπιβάλλει.

3. Συνιστᾶται μὲ τὸν παρόντα Κανονισμὸ μία θέση Διευθυντοῦ, στὸν ὅποιον ὑπάγονται ὅλες οἱ Ὑπηρεσίες καὶ τὸ ἐν γένει προσωπικὸν τοῦ Ἰδρύματος. Εἰς τὴν θέσιν αὐτὴν διορίζεται πρόσωπον, τὸ ὅποιον διαθέτει τὰ ἀπαραίτητα τυπικὰ καὶ οὐσιαστικὰ προσόντα.

”Αρθρον 11

Εἰσαγωγὴ

a. Εἰς τὸν Παιδικὸν Σταθμὸν γίνονται δεκτά:

1. Προνήπια ἀπὸ ἡλικίας 18 μηνῶν ἕως 4 ἔτῶν,

2. Νήπια ἀπὸ ἡλικίας 4 ἕως 6 ἔτῶν.

3. Προνήπια ἡ νήπια ποὺ προέρχονται ἀπὸ ἄγαμες ἡ ἐγκαταλειψμένες Μητέρες.

Μόνος λόγος ἀποκλεισμοῦ εἶναι ὁ κίνδυνος μεταδόσεως σοβαρῶν νοσημάτων τῆς ὑγείας, περὶ τῆς ὅποιας ἀποφαίνεται παιδίατρος.

β. Ὁ Παιδικὸς Σταθμὸς στοχεύει εἰς τὴν φύλαξιν καὶ προστασίαν τῶν βρεφῶν καὶ νηπίων, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν διαπαιδαγώγησιν αὐτῶν σύμφωνα μὲ τὶς ἐθνικὲς καὶ θρησκευτικὲς παραδόσεις τοῦ Λαοῦ μας, ἐφαρμόζοντας πα-

ραλλήλως τὰ πορίσματα καὶ τὶς μεθόδους τῆς συγχρόνου παιδαγωγικῆς. Δὲν ἀντικαθιστᾶ, οὔτε ὑποκαθιστᾶ τὴν οἰκογένεια. Συμπληρώνει τὸ ἔργο τῶν γονέων καὶ ἔρχεται ἀριθμὸς εἰς τὸ ἔργον τῶν πρὸς ἀντιμετώπισιν τῶν δυσκολιῶν τῆς ζωῆς. Ὁ Σταθμὸς ἀποτελεῖ ἓνα ἀκόμη μέσον καὶ ὅπλον εἰς τὰ χέρια τῶν γονέων διὰ τὴν ἀνατροφὴν τοῦ παιδιοῦ ἐπάνω εἰς ὑγεῖα, ηθικές καὶ πνευματικές βάσεις, μὲ τὴν ἐγγύησιν τῆς Μητρὸς Ἐκκλησίας.

γ. Κατ’ ἀπόλυτον προτεραιότητα στὸν Σταθμὸ εἰσάγονται τέκνα Κληρικῶν, Ἐκκλησιαστικῶν Υπαλλήλων, πολυτέκνων οἰκογενειῶν, τέκνα μονογονεϊκῶν οἰκογενειῶν ἡ διαζευγμένων γονέων, ὄρφανά, τέκνα οἰκογενειῶν χαμηλοῦ οἰκογενειακοῦ εἰσοδήματος.

δ. Οἱ ἀριθμὸι τῶν εἰσαγομένων νηπίων ὄριζεται μὲ ἀπόφασιν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, σύμφωνα πάντοτε μὲ τὴν ὑφισταμένη δυναμικότητα τῶν ἐγκαταστάσεων, ἀλλὰ καὶ μὲ τὶς ἀπαιτήσεις τῶν σχετικῶν Νόμων τοῦ Κράτους. Κατόπιν ἀποφάσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου ἐπίσης καθορίζεται ἡ μηνιαίᾳ (ἢ ἡ ἀνὰ ὥραν προκειμένου διὰ τὸν Σταθμὸν Baby Parking) συνεισφορὰ τῶν γονέων, κλιμακούμενη ἀνάλογα μὲ τὴν κατηγορία εἰς τὴν ὅποιαν κατατάσσονται οἱ γονεῖς (Κληρικοί, Ἐκκλησιαστικοί Υπάλληλοι, Πολύτεκνοι, κ.λπ.), ὅσον ἀφορᾶ εἰς τὶς οἰκογένειες, ποὺ δικαιοῦνται προτεραιότηος.

ε. Ἡ καταβολὴ μηνιαίας συνεισφορᾶς ἐκ μέρους τῆς οἰκογενείας ἔχει τὴν ἐννοιαν τῆς συμμετοχῆς εἰς τὰ ἔξοδα λειτουργίας τοῦ Σταθμοῦ καὶ βεβαίως συμβολικὸν χαρακτήρα καὶ ὅχι κερδοσκοπικόν. Πρὸς πιστοποίησιν τῆς οἰκονομικῆς καταστάσεως τῆς ἐνδιαφερόμενης οἰκογενείας θεωρεῖται ἀπαραίτητος ἡ προσκόμισις καὶ κατάθεσις εἰς τὴν Γραμματείαν τοῦ Σταθμοῦ τοῦ ἐκκαθαριστικοῦ σημειώματος τῆς τελευταίας οἰκονομικῆς χρήσεως, δι’ ἀμφοτέρους τοὺς γονεῖς, τὸ ὅποιον ἐκδίδει ἡ Οἰκονομικὴ Έφορεία (Δ.Ο.Υ.) κατὰ τὸν προσδιορισμὸν τοῦ φόρου Εἰσοδήματος.

στ. Τὰ τέκνα τῶν ἄγαμων ἡ ἐγκαταλειψμένων Μητέρων δὲν θὰ ἔχουν οὐδεμίᾳ οἰκονομικὴ συνδρομή, δὲν θὰ δύναται ὅμως ἡ παραμονή των νὰ είναι πέραν τοῦ ἔξαμηνου. Σὲ περίπτωση ἐγκατάλειψης τοῦ τέκνου των πέραν τοῦ ἔξαμηνου τὸ Δ.Σ. θὰ ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ μεριμνήσει διὰ ἀποκατάσταση τοῦ τέκνου των σὲ θετὴ οἰκογένεια τηρώντας τὶς κατὰ τῶν Νόμων τοῦ Κράτους διαδικασίες.

ζ. Μὲ ἀπόφαση τοῦ Δ.Σ. καὶ κατόπιν εἰσιγητικῆς Ἐκθέσεως τῆς Κοινωνικῆς Ὑπηρεσίας οἱ ἄγαμες ἡ ἐγκαταλειψμένες Μητέρες θὰ ἔχουν τὴν δυνατότητα νὰ φι-

λοξενηθοῦν σὲ κατάλληλο διαμορφωμένο ὅροφο τοῦ Ἰδρύματος. Ὁ χρόνος τῆς φιλοξενίας θὰ ἔχει διάρκεια ἐνὸς μηνὸς καὶ θὰ ἔχει ὡς στόχο τὴ βοήθεια προσαρμογῆς τοῦ τέκνου τῶν στὸ περιβάλλον τοῦ Ἰδρύματος καὶ τὴ δυνατότητα νὰ κινήσει τὶς διαδικασίες ἐξεύρεσης ἐργασίας καὶ μόνιμης στέγης διαμονῆς των.

η. Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον καθορίζει λεπτομερέστατα τὴν διαδικασίαν εἰσαγωγῆς τῶν νηπίων, τὰ ἀπαραίτητα ἔγγραφα κ.λπ., ἀναλόγως πρὸς τὰ διὰ τοὺς Κρατικοὺς Παιδικοὺς Σταθμοὺς ισχύοντα.

”Αρθρον 12

Οίκονομικὴ λειτουργία

1. Τὰ χρήματα τοῦ Ἰδρύματος, εἴτε αὐτὰ προέρχονται ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη, εἴτε ἀπὸ εἰσφορὲς τοῦ Κράτους ἢ ἀπὸ ἄλλες πηγές, κατατίθενται σὲ λογαριασμὸν Ταμιευτηρίου, Τρεχούμενο ἢ ὄψεως, σὲ λογαριασμοὺς ἐπὶ προθεσμίᾳ, σὲ Μερίδια Ἀμοιβαίων Κεφαλαίων εἰς ἓν ἢ περισσότερα Ὑποκαταστήματα τῶν Τραπεζῶν τοῦ Καματεροῦ ἢ εἰς τὸ Ταχυδρομικὸν Ταμιευτήριον ἐπ' ὄνόματι τοῦ Ἰδρύματος. Οἱ βεβαιούμενοι τόκοι καταχωρίζονται ὡς Ἐσοδον.

2. Ο Πρόεδρος ύπογράφει τὰ σχετικὰ ἔγγραφα πρὸς ἀνάληψιν χρημάτων, τὶς ἐκδιδόμενες τραπεζικὲς ἐπιταγὲς κ.λπ.

”Αρθρον 13

Σφραγὶς

Τὸ Ἰδρυμα ἔχει δική του σφραγίδα, κυκλική, ἡ ὅποια γύρωθεν φέρει τὴν ἐπωνυμίαν τοῦ Ἰδρύματος: «ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΠΡΟΤΥΠΗ ΜΟΝΑΔΑ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ “ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ” Ι. Ν. ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ» φέροντας εἰς τὸ μέσον τὴν εἰκόνα τοῦ Ἅγιου Γεωργίου.

”Αρθρον 14

Ἐορτὴ

Σὲ κατάλληλα διαμορφωμένο παραπλήσιο χῶρο ἴδιο-κτησίας τοῦ Ι. Ν. Ἅγιου Γεωργίου τελοῦνται Ἐορτὲς καὶ Θεῖες Λειτουργίες. Σὲ αὐτὲς τὰ Νήπια τοῦ Σταθμοῦ, κατόπιν συγκαταθέσεως τῶν γονέων των καὶ μὲ τὴν συνεργασίαν αὐτῶν, ἐπειτα δὲ καὶ ἀπὸ κατάλληλον προετοιμασίαν, ἐκκλησιάζονται καὶ μεταλαμβάνουν τῶν Ἀχράντων Μυστηρίων. Ἡ συμμετοχὴ τούτων ἔχει οὐσιαστικὸν καὶ παιδαγωγικὸν χαρακτήρα.

”Αρθρον 15

Εἰδικὲς Διατάξεις

α. Ἄν οἱ σκοποὶ τοῦ Ἰδρύματος καταστοῦν ἀνέφικτοι ἢ ἂν ηθελε κάποτε κριθεῖ, ὅτι δὲν εἶναι ἀναγκαία πλέον ἡ λειτουργία τοῦ Σταθμοῦ, ἐπειδὴ οἱ ἀνάγκες τῆς Κοινωνίας τοῦ Καματεροῦ καλύπτονται ίκανοποιητικὰ εἴτε ἀπὸ τὸ Κράτος, εἴτε ἀπὸ ἄλλους κοινωνικοὺς φορεῖς, τότε τὸ Ἰδρυμα διαλύεται, κατόπιν ὁμοφώνου Ἀποφάσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ἐγκρινόμενης ὑπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς καὶ τὴν Ἱερὰ Σύνοδο.

β. Ἡ κινητὴ καὶ ἡ ἀκίνητη περιουσία τοῦ Παιδικοῦ Σταθμοῦ περιέρχεται εἰς τὸν Καθεδρικὸν Ἱερὸν Ναὸν Ἅγιου Γεωργίου Καματεροῦ.

”Αρθρον 16

Τροποποίησις τοῦ Κανονισμοῦ

Ο παρὸν Κανονισμὸς μπορεῖ νὰ τροποποιηθεῖ μὲ ἀπόφαση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ὑπὲρ τῆς ὥποιας θὰ ψηφίσουν τουλάχιστον τέσσερα Μέλη του, καὶ ἐγκριθῇ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Σύνοδο. Η τροποποίησις δὲ ἡμπορεῖ νὰ ἀλλοιώσει τὸν χαρακτήρα καὶ τοὺς σκοποὺς τοῦ Ἰδρύματος.

”Αρθρον 17

Ἡ ισχὺς τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ ἀρχίζει ἀπὸ τὴν δημοσίευσίν του εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸ Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

”Αρθρον 18

Κάλυψις δαπάνης

Μὲ τὸν παρόντα Κανονισμὸν προκαλεῖται δαπάνη εἰς βάρος τοῦ Προϋπολογισμοῦ τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἅγιου Γεωργίου Καματεροῦ, τὸ ὑψος τῆς ὥποιας δὲ δύναται νὰ προσδιορισθεῖ.

Αθήνα 13 Ιανουαρίου 2005

† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

Ο Αρχιγραμματεὺς

† Αρχιμ. Χρυσόστομος Σκλήφας

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Άριθμ. Πρωτ. 1552 π.ξ.
Διεκπ. 159

Αθήνησι τη 21η Ιανουαρίου 2005

ΑΠΟΦΑΣΙΣ

**Σύστασις Ἐκκλησιαστικοῦ
Ἴδρυματος ύπο τὴν ἐπωνυ-
μίαν: «ΚΕΝΤΡΟΝ ΠΡΟΣΤΑ-
ΣΙΑΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ (ΚΕ.Π.Ο.)
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ
ΑΤΤΙΚΗΣ»**

- Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἔχουσα ὑπ' ὄψει:
1. Τὰς διατάξεις τῶν ἀρθρῶν 29 παραγρ. 2 καὶ 59 παραγρ. 2 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος».
 2. Τὰς ύποχρεώσεις τῆς Ποιμενούσης Ἐκκλησίας τὰς ἀπορρεούσας ἐκ τῶν Εὐαγγελικῶν Ἐπιταγῶν, τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν Νόμων τοῦ Κράτους πρὸς τὸ Χριστεπώνυμον τῆς Ἐκκλησίας πλήρωμα.
 3. Τὰς ύφισταμένας Κοινωνικὰς καὶ πνευματικὰς ἀνάγκας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς.
 4. Τὴν ὑπ' ἀριθμ. Μ.Σ. 253/28.5.2004 Πρότασιν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος.
 5. Τὴν ἀπὸ 23.12.2004 Γνωμάτευσιν τοῦ Νομικοῦ Γραφείου τῆς Νομικῆς Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.
 6. Τὴν ἀπὸ 13.1.2005 Ἀπόφασιν Αὔτῆς.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Συνιστᾶ εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Ἀττικῆς Ἐκκλησιαστικὸν Ἰδρυμα ύπο τὴν ἐπωνυμίαν: «ΚΕΝΤΡΟΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ (ΚΕ.Π.Ο.) ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΑΤΤΙΚΗΣ», τὸ ὁποῖον θὰ λειτουργεῖ ὡς ἐξηρτημένη Ὑπηρεσία τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς καὶ θὰ ἐδρεύῃ εἰς τὴν ἔδραν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς. Ἡ ὄργανωσις, διοίκησις, διαχείρισις καὶ λειτουργία τοῦ Ἰδρυματος τούτου θὰ διέπεται ἀπὸ τὰς διατάξεις τοῦ ἐπομένου Κανονισμοῦ:

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ
ΥΠΟ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ
«ΚΕΝΤΡΟΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ (ΚΕ.Π.Ο.)»
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

"Ἄρθρον 1
Σύσταση - "Ἐδρα - Σφραγίδα

Συνιστάται στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Ἀττικῆς, Ἐκκλησιαστικὴ Ὑπηρεσία μὲ τὴν ἐπωνυμία «ΚΕΝΤΡΟΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ (ΚΕ.Π.Ο.)». Ἐδρα του ὄριζεται ἡ ἔδρα τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς μὲ παράρτημα στὴν πόλη τοῦ Καματεροῦ καὶ ἔδρα στὸν Ἱερὸ Ναὸ Ἀγίου Γεωργίου.

Ἡ ὑπηρεσία ἔχει κυκλοτερὴ σφραγίδα στὴν ὥποια ἀναγράφεται «ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΑΤΤΙΚΗΣ - ΚΕΝΤΡΟΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ» καὶ εἰς τὸ μέσον τὴ μορφὴ τῆς Παναγίας ὡς Πλατυτέρας.

”Άρθρον 2

Σκοποί

Σκοποί τοῦ ΚΕ.Π.Ο. είναι ἡ προστασία τῆς οἰκογένειας μέσα στὸ γάμο, μὲ τὴν ἴδρυση σταθμῶν οἰκογενειακῆς συμβουλευτικῆς, τημηάτων συμπαράστασης οἰκογένειας, σχολῶν γονέων, βρεφονηπιακῶν σταθμῶν, ξενώνων ἀγάμων μητέρων καὶ σχολῶν καταρτισμοῦ γυναικείων στελεχῶν.

Μὲ σκοπὸ τὴν στήριξη τῆς οἰκογένειας καὶ μάλιστα τῆς πολύτεκνης οἰκογένειας, ἡ Υπηρεσία μεριμνᾶ ὑπὲρ τῶν ἐξ ἀτυχῶν περιστατικῶν ἥ χηρείας προερχομένων μονογονεϊκῶν οἰκογενειῶν, διοργανώνει σεμινάρια ποιμαντικῆς μελλονύμφων, σεξουαλικῆς ἀγωγῆς, ἀγωνίζεται ὑπὲρ τοῦ ἀγέννητου παιδιοῦ καὶ κατὰ τῶν ἐκτρώσεων, μὲ τὴν προαγωγὴ τοῦ θεσμοῦ τῶν ἀναδόχων οἰκογενειῶν καὶ τῆς σιοθεσίας, γιὰ τὴν προστασία τοῦ κακοποιημένου παιδιοῦ καὶ τοῦ «παιδιοῦ τοῦ δρόμου», ἀξιοποιεῖ δὲ καὶ κάθε ἄλλη δυνατότητα ποὺ ἀποβλέπει στὴ στήριξη τοῦ θεσμοῦ τῆς Ἑλληνικῆς οἰκογένειας.

”Άρθρον 3

Μέσα πρὸς ἐπίτευξη τῶν σκοπῶν

Μέσα γιὰ τὴν ἐπίτευξη αὐτῶν τῶν σκοπῶν ὄριζονται ιδιαίτερα, ἡ ἀνάθεση καὶ ἐκπόνηση μελετῶν διατομεακοῦ χαρακτήρα, οἱ παραστάσεις σὲ Ἀρχὲς καὶ ἡ συνεργασία μὲ ἀρμόδιους φορεῖς τῆς ἡμεδαπῆς καὶ τῆς ἄλλοδαπῆς, τὴν Εὐρωπαϊκή Ἔνωση, τὸν Ὀργανισμὸ Ἡνωμένων Ἐθνῶν, τὸ Συμβούλιο τῆς Εὐρώπης, τὴν UNESCO καὶ τοὺς λοιποὺς Εὐρωπαϊκοὺς καὶ Διεθνεῖς Ὀργανισμούς, καθὼς καὶ τὶς ὄργανώσεις, ιδίως ἐθελοντικές, ποὺ σκοπὸ ἔχουν τὴν προστασία τῆς οἰκογένειας, ἡ συμμετοχὴ σὲ ἡμεδαπὰ καὶ ἀλλοδαπὰ συνέδρια ποὺ ἔχουν ἵδιους ἥ παρεμφερεῖς σκοπούς, ἡ ἔκδοση καὶ ἡ κυκλοφορία περιοδικοῦ τύπου καὶ λοιποῦ ἐντύπου ἐνημερωτικοῦ ὑλικοῦ ἥ ἀνακοίνωση στὰ M.M.E. προγραμμάτων καὶ στόχων γιὰ τὴν ἐνταξη τῆς διάστασης τοῦ φύλλου σὲ ὅλες τὶς πολιτικές, καθὼς καὶ κάθε ἄλλη σχετικὴ πρωτοβουλία.

”Άρθρον 4

Γιὰ τὴν πραγματοποίηση τῶν σκοπῶν τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

ἰδρύονται τὰ κάτωθι Τμήματα:

- α) Τμῆμα Ὑποδοχῆς καὶ Ἐνημέρωσης.
- β) Τμῆμα οἰκογένειας (Ποιμαντικὴ μελλονύμφων, σχολὲς γονέων κ.λπ.).

γ) Τμῆμα συμπαράστασης γυναικῶν. Τὸ τμῆμα τοῦτο ἀποβλέπει στὴ στήριξη τῆς γυναικας ὡς συζύγου, μητέρας, ἐργαζόμενης, ἀνέργου, ἄγαμου, κακοποιημένης κ.λπ.

δ) Τμῆμα συμπαραστάσεως παιδιοῦ. Τὸ τμῆμα αὐτὸ ἀποσκοπεῖ στὴν προστασία τῶν ἐγκαταλειψμένων, κακοποιημένων καὶ κοινωνικὰ ἀπροσάρμοστων παιδιῶν.

ε) Τμῆμα Ξενώνων καὶ βρεφονηπιακῶν σταθμῶν.

στ) Τμῆμα καταρτισμοῦ Στελεχῶν καὶ Συνεργατῶν. Τὸ τμῆμα τοῦτο καταρτίζει προγράμματα καὶ πραγματοποιεῖ σεμινάρια ἐπιμόρφωσης τῶν συνεργατῶν τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

Μὲ ἀπόφαση τοῦ Μητροπολίτου ΑΤΤΙΚΗΣ, ἔπειτα ἀπὸ εἰσήγηση τοῦ Δ.Σ., δύναται νὰ ιδρύονται καὶ νέα Τμήματα δραστηριοτήτων, ἐφ' ὅσον τοῦτο ἐπιβάλλουν οἱ ὑπάρχουσες κοινωνικὲς ἀνάγκες.

”Άρθρον 5

Διοίκηση τοῦ Ἰδρύματος

α) Τὸ ΚΕ.Π.Ο. ἀποτελεῖ Υπηρεσία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς μὲ παράρτημα στὸν Ἱερὸ Ναὸ Ἅγιου Γεωργίου Καματεροῦ καὶ διοικεῖται ἀπὸ πενταμελὲς Διοικητικὸ Συμβούλιο, ἀπαρτιζόμενο ἀπὸ τὸν Μητροπολίτη Ἀττικῆς, ὡς Πρόεδρο, δύο κληρικοὺς καὶ δύο εὐυπόληπτα καὶ δραστήρια μέλη, ποὺ διορίζονται μὲ τοὺς ἀναπληρωτές τους ἀπὸ τὸν Μητροπολίτη Ἀττικῆς. Τὸν Πρόεδρον ἀπόντα ἥ κωλυόμενον ἀναπληρώνει ὑπ' αὐτοῦ ὁριζόμενος ἀντικαταστάτης.

β) Ο Μητροπολίτης Ἀττικῆς δύναται νὰ ὄρισει νόμιμο ἐκπρόσωπό του, νὰ ἀντικαταστήσει μέλος ἥ μέλη τοῦ Συμβούλιου, ἃν τοῦτο κρίνεται ἐπωφελές καὶ συντελεῖ στὴν ἀποδοτικὴ λειτουργία τῆς Υπηρεσίας.

γ) Ἡ θητεία τῶν μελῶν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβούλιου ὄριζεται τριετής. Τὰ μέλη δύναται νὰ ἐπαναδιορισθοῦν, ἡ προσφορὰ τῶν ύπηρεσιῶν τους εἶναι τιμητικὴ καὶ ἅμισθος.

”Αρθρον 6

‘Αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου

α) Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο τοῦ ΚΕ.Π.Ο. ἀποφασίζει γιὰ κάθε θέμα ποὺ ἀφορᾶ στὴν ὄργανωση καὶ λειτουργία του καὶ συντάσσει τὸν ἐσωτερικὸ Κανονισμὸ λειτουργίας σύμφωνα μὲ τὴν πρόσκτηση καὶ διαχείριση τῆς περιουσίας του, καθὼς καὶ τῶν εἰσοδημάτων ποὺ διατίθενται γιὰ τὴν ἐκπλήρωση τῶν σκοπῶν του. Συντάσσει καὶ ψηφίζει ἵδιον ἐτήσιο προϋπολογισμὸ καὶ ἀπολογισμό, τοὺς ὅποιους ὑποβάλλει γιὰ ἔγκριση στὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο. Διορίζει τὸ ἀπαραίτητο γιὰ τὴ λειτουργία του Προσωπικό, ὥριζει τὴν ἀντιμισθία του κατὰ τίς κείμενες διατάξεις καὶ παύει τοῦτο, τηρουμένης τῆς νόμιμης διαδικασίας. Δὲν ἔχει νομικὴ προσωπικότητα καὶ ἄρα δὲν μπορεῖ νὰ ἐκπροσωπεῖται.

β) Ἀποφασίζει γιὰ τίς ἐπενδύσεις καὶ τίς πλέον ἀσφαλεῖς τοποθετήσεις τῶν κεφαλαίων τῆς Ύπηρεσίας, γιὰ τὴν ἐκποίηση ἡ ὑποθήκευση περιουσιακῶν τῆς στοιχείων καὶ ἐκμίσθωση ἀκινήτων. Δέχεται δωρεές, κληρονομίες κ.λπ.

Ἐγείρει ἀγωγές, συμβιβάζεται καὶ παραιτεῖται σὲ κάθε ἀνοιγεῖσα δίκη ἡ ἐξώδικη διαδικασία.

γ) Ἀποφασίζει γιὰ τίς προμήθειες γιὰ λογαριασμὸ τοῦ ΚΕ.Π.Ο. καὶ γιὰ τὴν αὔξηση τῶν πόρων του.

”Αρθρον 7

Συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου

Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο συνέρχεται μὲ πρόσκληση τοῦ Προέδρου ἡ τοῦ ἀναπληρωτοῦ του, ἡ μὲ τὴν ἔγγραφη αἴτηση τριῶν τουλάχιστον μελῶν, οἱ ὅποιοι ἀναφέρουν καὶ τὰ θέματα γιὰ τὰ ὅποια ζητοῦν τὴ σύγκλισή του.

Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο λογίζεται σὲ ἀπαρτία ὅταν παρίστανται, τουλάχιστον, τρία ἐκ τῶν μελῶν του, οἱ δὲ ἀποφάσεις του λαμβάνονται κατὰ πλειοψηφία. Σὲ περίπτωση ἴσοψηφίας ὑπερισχύει ἡ ψῆφος τοῦ Προέδρου.

”Αρθρον 8

Προσωπικὸν τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

Οἱ θέσεις τοῦ προσωπικοῦ καθορίζονται ὡς ἀκολούθως:

— Μία (1) θέσης Διευθυντοῦ, ΠΕ κλάδου, βαθμοῦ Δ'-Α'.

— Τρεῖς (3) θέσεις γραφέων, ΔΕ κλάδου, βαθμοῦ Δ'-Α'.

Μὲ τὸν ἐσωτερικὸ Κανονισμὸ λειτουργίας ποὺ ψηφίζεται ἀπὸ τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο ἐξειδικεύονται καὶ ἄλλες θέσεις γιὰ τὴν κάλυψη τῶν ἀναγκῶν τοῦ ΚΕ.Π.Ο. τὸ ὅποιον ὅμως κατὰ κανόνα θὰ λειτουργεῖ μὲ πρόσωπα ἀπασχολούμενα ἐθελοντικὰ καὶ ἄμισθα. Η πλήρωση τῶν θέσεων εἶναι δυνητική.

”Αρθρον 9

Πόροι τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

Πόροι τοῦ ΚΕ.Σ.Ο. εἶναι:

α) Οἱ ἐκάστοτε ὑπὲρ αὐτοῦ ἐπιχορηγήσεις ἐκ μέρους τοῦ Γενικοῦ ἡ τῶν Ἐνοριακῶν Φιλόπτωχων Ταμείων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς, τοῦ Ἑλληνικοῦ Δημοσίου ἡ Νομικῶν Προσώπων Δημοσίου ἡ Ἰδιωτικοῦ Δικαίου.

β) Οἱ ἐπιδοτήσεις ποὺ διατίθενται μετὰ ἀπὸ Ἀπόφαση τῆς Ἱερᾶς Συνόδου σχετικὰ μὲ τὸ ἔργο τοῦ ΚΕ.Π.Ο. σὲ ὅλη τὴν Ἑλλάδα.

γ) Οἱ εἰσφορὲς τῶν Δήμων Περιφερείας τῆς Μητροπόλεως Ἀττικῆς ἡ ἄλλες ἐπιδοτήσεις ἀπὸ Ὀργανισμοὺς Τοπικῆς Αύτοδιοικησης.

δ) Οἱ πρόσοδοι ἀπὸ ἐράνους, οἱ ὅποιοι διενεργοῦνται ἀπὸ τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο σύμφωνα μὲ τίς κείμενες διατάξεις, μετὰ ἀπὸ ἔγκριση τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς.

ε) Οἱ δωρεές πάσης φύσεως σὲ χρῆμα, κινητὰ καὶ ἀκίνητα.

στ) Τυχὸν καταβαλλόμενα ποσὰ ἀπὸ τοὺς χρῆστες τῶν ὑπηρεσιῶν τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

ζ) Ἐπιδοτήσεις πάσης φύσεως ἀπὸ Διεθνεῖς Όργανοις, ὅπως αὐτοὶ ἀναφέρονται στὸ ἀρθρο 3 τοῦ παρόντος.

η) Κάθε ἄλλο νόμιμο ἔσοδο, μὴ προβλεπόμενο κατὰ τὰ ἀνωτέρω, ποὺ ἐξυπηρετεῖ τοὺς σκοποὺς τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

”Αρθρον 10

Δωρητές, Εὔεργέτες, Μεγάλοι Εὔεργέτες

Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο δύναται νὰ ἀνακηρύσσει Δωρητές, Εὔεργέτες τοῦ ΚΕ.Π.Ο., εἴτε ἐν ζωῇ, εἴτε μετὰ θάνατον.

Δωρητές άνακηρύσσονται οι προσφέροντες στὸ ΚΕ.Π.Ο. ποσὸν 1.000 εὺρώ ἔως 3.000 εύρώ. Εὐεργέτες ἀπὸ 3.000 εύρώ ἔως 5.000 εύρώ. Μεγάλοι εὐεργέτες ἀπὸ 5.000 εύρώ καὶ ἄνω.

Δωρητές δύνανται νὰ ὀνομάζονται ἀπὸ τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο καὶ πρόσωπα, τὰ ὅποια προσέφεραν σὲ αὐὸ ἄλλες ἑξαρετικὲς Υπηρεσίες. Τὰ ὄνόματα τῶν Μεγάλων Εὐεργετῶν δύνανται νὰ ἀναγράφωνται σὲ μαρμάρινη πλάκα, ἀναρτώμενη σὲ κατάλληλο χῶρο στὸ κτίριο τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

”Άρθρον 11
Τηρούμενα Βιβλία

Τὸ ΚΕ.Π.Ο. τηρεῖ τὰ ἐπόμενα βιβλία:

1. Βιβλίο κτηματολογίου, στὸ ὅποιο καταχωρεῖται ἡ κινητὴ καὶ ἀκίνητη περιουσία του.
2. Βιβλίο Πρωτοκόλλου.
3. Βιβλίο Ἀποφάσεων τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου (Πρακτικῶν).
4. Βιβλίο Ἀποθήκης.
5. Βιβλίο Ταμείου ('Εσόδων - 'Εξόδων).
6. Στέλεχος τριπλοτύπων ἀποδείξεων εἰσπράξεων καὶ
7. Στέλεχος διπλοτύπων ἐνταλμάτων πληρωμῆς. Τὰ ἀνωτέρω πρέπει νὰ φέρουν ιδίαν ἀρίθμηση τὸ καθένα κατὰ φύλλο καὶ νὰ εἶναι θεωρημένα στὸ τέλος καὶ πρὶν ἀπὸ τὴν χρήση τους ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Ἀττικῆς.

”Άρθρον 12
”Ελεγχος τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

Οἰκονομικὸς καὶ κάθε ἄλλος ἔλεγχος διενεργεῖται ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Ἀττικῆς σύμφωνα μὲ τὶς κείμενες διατάξεις.

”Άρθρον 13
Διάλυση τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

Τὸ ΚΕ.Π.Ο. δύναται νὰ διαλυθεῖ μετὰ ἀπὸ ὁμόφωνη καὶ αἰτιολογημένη πρόταση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου μὲ τὴν παρουσία ὅλων τῶν μελῶν του καὶ ἀπόφαση τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἡ κινητὴ

καὶ ἀκίνητη περιουσία τοῦ ΚΕ.Π.Ο. παραμένει στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Ἀττικῆς, ἡ ὅποια ὑποχρεοῦται νὰ τὴ χρησιμοποιήσει γιὰ παρεμφερὴ σκοπὸ κατὰ τὴν ἀπόλυτη κρίση τοῦ Μητροπολίτου Ἀττικῆς.

”Άρθρον 14
Τροποποίηση τοῦ Κανονισμοῦ

Ο παρὼν κανονισμὸς τροποποιεῖται μὲ ἀπόφαση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ ΚΕ.Π.Ο. Ή πρόταση καὶ ἡ ἀπόφασή του λαμβάνεται μὲ πλειοψηφία τεσσάρων τουλάχιστον μελῶν τοῦ Συμβουλίου καὶ ὑποβάλλεται στὴ Δ.Ι.Σ. γιὰ ἔγκριση καὶ δημοσίευση.

”Άρθρον 15
Ἐσωτερικὸς Κανονισμὸς

Μὲ ἐσωτερικὸ Κανονισμὸ ὁ ὅποιος θὰ ἐκπονηθεῖ ἀπὸ τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο καὶ θὰ ἔγκριθεῖ ἀπὸ τὴ Δ.Ι.Σ., θὰ καθορισθοῦν ὅλα τὰ θέματα ποὺ δὲν περιλαμβάνονται στὸν κανονισμὸ αὐτὸ ὅσα ἀφοροῦν τὰ λοιπὰ θέματα καὶ κάθε ἄλλη λεπτομέρεια ποὺ ἀφορᾷ τὴ διοίκηση τοῦ ΚΕ.Π.Ο., τὸν τρόπο τήρησης τῶν σχετικῶν βιβλίων, τὶς προϋποθέσεις παροχῆς ὑπηρεσιῶν καὶ ἀγαθῶν ὡς καὶ κάθε ἄλλο θέμα, ποὺ ἀνάγεται στὴν εὕρυθμη λειτουργία τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

”Άρθρον 16
”Ιδρυση Παραρτημάτων

Μὲ πρόταση τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Συμβουλίων τῶν Ἱερῶν Ναῶν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς καὶ μὲ ἔγκριση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ ΚΕ.Π.Ο. ἐπιτρέπεται ἡ ίδρυση Παραρτημάτων σὲ Ἐνορίες τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς. Τὰ τῆς λειτουργίας τῶν παραρτημάτων αὐτῶν ρυθμίζονται ἀνάλογα πρὸς τὴ λειτουργία τοῦ ΚΕ.Π.Ο.

”Άρθρον 17
Κάθε θέμα τὸ ὅποιο ἀνακύπτει κατὰ τὴν ἐφαρμογὴ

τοῦ παρόντος καὶ δὲν προβλέπεται ρητὰ ἀπ' αὐτὸν, ρυθμίζεται μὲ ἀπόφαση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ἐκτὸς ἂν ἀπαιτεῖται κανονιστικὴ ρύθμιση ὅπότε ψηφίζεται Κανονισμὸς συμπληρωματικὸς τοῦ παρόντος.

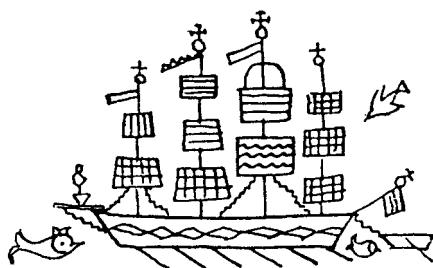
”Αρθρον 18
Ισχὺς τοῦ Κανονισμοῦ

Ἡ ισχὺς τοῦ παρόντος ἀρχίζει ἀπὸ τὴν δημοσίευσή του στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸ Περιοδικὸ «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

”Αρθρον 19
Κάλυψις δαπάνης

’Απὸ τὶς διατάξεις τοῦ Κανονισμοῦ αὐτοῦ προκαλεῖται δαπάνη σὲ βάρος τοῦ προϋπολογισμοῦ τοῦ νομικοῦ προσώπου τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς, τὸ ὄψος τῆς ὥποιας δὲν δύναται νὰ προσδιορισθῇ.

’Αθήνα 13 Ιανουαρίου 2005
† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος
’Ο Αρχιγραμματεύς
† Αρχιμ. Χρυσόστομος Σκλήφας



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

**Προκηρύξεις
Ίερῶν Μητροπόλεων:**
**Κυδωνίας
καὶ Ἀποκορώνου**
Νέας Σμύρνης
**Μεσογαίας
καὶ Λαυρεωτικῆς**
Καρπενησίου
Σερβίων καὶ Κοζάνης
Πατρῶν
Χαλκίδος

Κλητήρια ἐπιχρίματα
Ίερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς
Ἀθηνῶν
Ίερᾶς Μητροπόλεως
Λαγκαδᾶ

Ίερὰ Μητρόπολις Κυδωνίας καὶ Ἀποκορώνου

Ἐχοντες ύπ' ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἅρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἅρθρων 33-37 του ύπ' ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὰς κενὰς ὄργανικὰς θέσεις τακτικῶν ἔφημερίων τῶν Ίερῶν Ναῶν

Ἄγιου Γεωργίου Μαλάξης Κυδωνίας καὶ
Ἄγιου Παντελεήμονος Κοκκίνου Μετοχίου,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν θέσεων.

Ἐν Χανίοις τῇ 19ῃ Ιανουαρίου 2005

† Ο Κυδωνίας καὶ Ἀποκορώνου ΕΙΡΗΝΑΙΟΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Νέας Σμύρνης

Ἐχοντες ύπ' ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἅρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἅρθρων 33-37 του ύπ' ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἔφημερίου τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ

Ἄγιας Βαρβάρας Παλαιοῦ Φαλήρου,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Νέᾳ Σμύρνη τῇ 24ῃ Ιανουαρίου 2005

† Ο Νέας Σμύρνης ΣΥΜΕΩΝ

Ίερὰ Μητρόπολις Νέας Σμύρνης

Ἐχοντες ύπ' ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἅρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἅρθρων 33-37 του ύπ' ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ Διακόνου τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ

Άγιας Φωτεινῆς Νέας Σμύρνης,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Νέᾳ Σμύρνη τῇ 24ῃ Ιανουαρίου 2005

† Ο Νέας Σμύρνης ΣΥΜΕΩΝ

Ίερὰ Μητρόπολις Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς

“Εχοντες ύπ’ ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὰς κενὰς ὄργανικὰς θέσεις τακτικῶν ἐφημερίων τῶν ίερῶν Ναῶν

Κοιμήσεως Θεοτόκου Περιβολάκια Ραφήνας,
Ἄγιας Παρασκευῆς Μαύρου Λιθαριοῦ Ἀναβύσσου καὶ
Προφήτου Ἡλίου Θορικοῦ Κερατέας,
καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ
νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν θέσεων.

Ἐν Σπάταις τῇ 27ῃ Ιανουαρίου 2005

† Ο Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Καρπενησίου

“Εχοντες ύπ’ ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ ίεροῦ Ναοῦ

Άγιου Νικολάου Κρικέλλου - Εύρυτανίας,
καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Καρπενησίῳ τῇ 30ῃ Ιανουαρίου 2005

† Ο Καρπενησίου ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Σερβίων καὶ Κοζάνης

“Εχοντες ύπ’ ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ ίεροῦ Ναοῦ

Άγ. Τριάδος Κάτω Στενῆς,

ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὰς κενὰς ὄργανικὰς θέσεις τακτικῶν ἐφημερίων τῶν ίερῶν Ναῶν

Άγιοι Γεωργίου Λυγερῆς,

Άγιοι Γεωργίου Μεσιανῆς,

Εύαγγελισμοῦ τῆς Θεοτόκου Σπάρτου καὶ

Άγίων Κων/νου καὶ Ελένης Λευκάρων,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν θέσεων.

Ἐν Κοζάνῃ τῇ 31ῃ Ιανουαρίου 2005

† Ο Σερβίων καὶ Κοζάνης ΠΑΥΛΟΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Πατρῶν

Προκειμένου νὰ προβῶμεν εἰς τὴν κατ’ ἐπιλογὴν πλήρωσιν μιᾶς (1) θέσεως Ἑκκλησιαστικοῦ Υπαλλήλου κλάδου ΤΕ Διοικητικοῦ - Οἰκονομικοῦ τῆς Ίερᾶς ἡμῶν Μητροπόλεως Πατρῶν, ἐγκριθείσης διὰ τῆς ύπ’ ἀριθμ. ΔΙΠΠ/Φ. ΕΓΚΡ. 10/16/5857 π.ξ./28-1-2003 Π.Υ.Σ., καλοῦμεν τοὺς ἐνδιαφερομένους καὶ ἔχοντας τὰ νόμιμα προσόντα, ὅπως, ἐντὸς εἴκοσι (20) ημερῶν ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης εἰς τὸ Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» καὶ τὴν Ἐφημερίδα «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ», ὑποβάλουν τὰ προβλεπόμενα δικαιολογητικὰ εἰς τὰ ἐν Πάτραις Γραφεῖα τῆς Ίερᾶς ἡμῶν Μητροπόλεως, διὰ τὴν κάλυψιν τῆς ώς ἄνω θέσεως.

Ἐν Πάτραις τῇ 7ῃ Φεβρουαρίου 2005

† Ο Καλαβρύτων καὶ Αιγαλείας ΑΜΒΡΟΣΙΟΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Χαλκίδος

“Εχοντες ύπ’ ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ ίεροῦ Ναοῦ

Άγ. Τριάδος Κάτω Στενῆς,

καλούμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ύποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Χαλκίδι τῇ 22ῃ Φεβρουαρίου 2005

† Ο Χαλκίδος ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ

‘Ο Αρχιεπίσκοπος

καὶ Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου

† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ

‘Ο Γραμματεὺς

‘Αρχιμανδρίτης

Ιερώνυμος Νικολόπουλος

ΚΛΗΤΗΡΙΟΝ ΕΠΙΚΡΙΜΑ

Ἐν Αθήναις τῇ 10ῃ Φεβρουαρίου 2005

Πρὸς τὸν

Διάκονον π. Ἀλέξιον Πανώργιον

Κληρικὸν τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.

(Αγνώστου Διαμονῆς)

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆται αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, δυνάμει τῶν ἄρθρων 55 καὶ 110 τοῦ N. 5383/1932 «περὶ Ἑκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς ἐνώπιον αὐτῶν διαδικασίας», ὡς οὗτος ισχύει κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1977 «περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», ἐν Αθήναις καὶ ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν (Αγ. Φιλοθέης 19-21), τὴν 6ην Ἀπριλίου 2005, ήμέραν τῆς ἑβδομάδος Τετάρτην καὶ ὥραν 09:00 π.μ. ἵνα δικασθῆται ἐπὶ τῶν ἀποδιδούμενων σοι κατηγοριῶν ἐπὶ: α) αὐτογνώμονι ἀποβολῆτοῦ ιερατικοῦ σου σχήματος, β) παραιτήσει ἐκ τῆς ἱερατικῆς σου ιδιότητος, γ) δεινοτάτῳ σκανδαλισμῷ τῆς συνειδήσεως τῶν πιστῶν, καὶ συγκεκριμένως ὅτι διὰ τῆς ἀπὸ 17ης μηνὸς Σεπτεμβρίου ἐ.ἔ. ἐπιστολῆς σου πρὸς τὸν Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΝ δηλοῖς ὅτι παραιτεῖσαι ἐκ τῶν Διακονικῶν σου καθηκόντων ὄριστικῶς καὶ ἀμετακλήτως, δήλωσιν ἦν καὶ ύλοποίησας διὰ τῆς μὴ ἐνασκήσεως ἔκτοτε τῶν καθηκόντων σου, ἀδικήμασι σαφῶς προβλεπομένοις καὶ ρητῶς τιμωρουμένοις ὑπὸ τῶν Θείων καὶ Ἱερῶν Κανόνων ΞΒ' τῶν Ἀγ. Ἀποστόλων, Ι' τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, καὶ ΙΣΤ' τῆς ἐν Σαρδικῇ τοπικῆς Συνόδου.

Προσεπιδηλούμέν σοι ὅτι ἐν περιπτώσει μὴ ἐμφανίσεως σου τῇ ὥρᾳ ἄνω ἡμέρᾳ τε καὶ ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην.

ΚΛΗΤΗΡΙΟΝ ΕΠΙΚΡΙΜΑ

Ἐν Αθήναις τῇ 10ῃ Φεβρουαρίου 2005

Πρὸς τὸν

Διάκονον π. Κυπριανὸν Κάνιγκ.

Κληρικὸν τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.

(Αγνώστου Διαμονῆς)

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆται αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, δυνάμει τῶν ἄρθρων 55 καὶ 110 τοῦ N. 5383/1932 «περὶ Ἑκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς ἐνώπιον αὐτῶν διαδικασίας», ὡς οὗτος ισχύει κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1977 «περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», ἐν Αθήναις καὶ ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν (Αγ. Φιλοθέης 19-21), τὴν 6ην Ἀπριλίου 2005, ήμέραν τῆς ἑβδομάδος Τετάρτην καὶ ὥραν 09:00 π.μ. ἵνα δικασθῆται ἐπὶ τῆς ἀποδιδούμενης σοι κατηγορίας ἐπὶ αὐθαιρέτῳ ἐγκαταλείψει τῆς διακονικῆς σου θέσεως καὶ συγκεκριμένως ὅτι ἐνῷ μὲ αἰτησίν σου ἐζήτησες ἀπολυτήριον, προκειμένου ἵνα ἐνταχθῆται εἰς τὴν δύναμιν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ ἐνῷ σοῦ ὑπεδείχθῃ ἡ Ἑκκλησιαστική τάξις, ἢτοι ἡ ἀνάγκη ὑποβολῆς αἰτήσεως πρὸς τοῦτο πρὸς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, τὸ ὅποιον ἐὰν συνεφώνει θὰ διεβίβαζε τὴν αἰτησίν αὐτὴν εἰς τὴν Ἱερὰν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν, προκειμένου ἵνα ίκανοποιηθῇ τὸ ὡς ἄνω αἰτημά σου, οὐδὲν ἀπήντησες εἰς τὴν σχετικὴν ὑπόδειξιν, ἀλλὰ καὶ δὲν ἐμφανίζεσαι εἰς τὴν θέσιν σου, διακόψας πᾶσαν ἐπικοινωνίαν καὶ μὲ τὴν Ἱερὰν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν, ἀλλὰ καὶ μὲ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, ἀδικήματι σαφῶς προβλεπομένω καὶ ρητῶς τιμωρουμένω ὑπὸ τῶν Θείων καὶ Ἱερῶν Κανόνων ΛΕ' τῶν Ἀγ. Ἀποστόλων, καὶ Γ' τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ τοπικῆς Συνόδου.

Προσεπιδηλούμέν σοι ὅτι ἐν περιπτώσει μὴ ἐμφανί-

σεώς σου τῇ ὡς ἄνω ἡμέρᾳ τε καὶ ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην.

‘Ο Αρχιεπίσκοπος
καὶ Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου
† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ

‘Ο Γραμματεὺς
Ἀρχιμανδρίτης
Ἱερώνυμος Νικολόπουλος

ΚΛΗΤΗΡΙΟΝ ΕΠΙΚΡΙΜΑ

Ἐν Λαγκαδᾷ τῇ 10ῃ Φεβρουαρίου 2005

Πρὸς τὸν
Ἱερομόναχον π. Ἀθανάσιον Ὀρφανίδην
Ἄδελφὸν τοῦ Ἱεροῦ Ἁσυχαστηρίου
τοῦ Παντοκράτορος
(Ἀγνώστου Διαμονῆς)

Καλοῦμεν σὲ ὅπως ἐμφανισθῆς ἐνώπιον ἐμοῦ τοῦ
Πρωτοπρεσβυτέρου π. Θωμᾶ Φαρδῆ, Ἐφημερίου τοῦ Ἱε-
ροῦ Ναοῦ Ἅγιας Κυράννης Ὀσσης, ἐνεργοῦντος ὡς
Ἀνακριτοῦ συνωδὰ τῇ ὑπ’ ἀριθμ. 45/10-2-2005 ἐντολῆ
τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Λαγκαδᾶ κ.
ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ καὶ δυνάμει τῶν ἀρθρῶν 55 καὶ 110 τοῦ

N. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς ἐνώπιον αὐτῶν διαδικασίας», ὡς οὗτος ισχύει κατά τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τοῦ ἀρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1997 «περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», ἐν Λαγκαδᾷ καὶ ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως τῇ 28ῃ Μαρτίου 2005, ἡμέρᾳ τῆς ἑβδομάδος Δευτέρα καὶ ὥρᾳ 11.00' π.μ. προκειμένου ἵνα ἀπολογηθῆς ἐπὶ τῶν ἀποδιδομένων σοι κατηγοριῶν ἐπί: α) αὐτογνώμονι ἐγκαταλείψει τῆς Ἱερᾶς Μετανοίας σου, β) αὐτογνώμονι ἀποβολῇ τοῦ Μοναχικοῦ Σχήματος, γ) αὐτογνώμονι παραιτήσει ἐκ τῆς Ἱερατικῆς σου ἰδιότητος καὶ δ) δεινοτάτῳ σκανδαλισμῷ τῆς συνειδήσεως τῶν πιστῶν.

Προσεπιδηλοῦμέν σοι ὅτι ἐν περιπτώσει μὴ ἐμφανίσεώς σου, θέλει ἐνεργηθῶσι κατὰ σοῦ τὰ ὑπὸ τῶν ἀρθρῶν 62 καὶ 112 τοῦ N. 5383/1932 ὡς ταῦτα ισχύουσι κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τοῦ ἀρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1997, διατασσόμενα.

‘Ο Ανακριτής
Πρωτοπρεσβύτερος
Θωμᾶς Φαρδῆς

‘Ο Γραμματεὺς
Διάκονος
Διονύσιος Ἀλεβιζάκης

