

ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ



ΕΤΟΣ ΠΒ' – ΤΕΥΧΟΣ 6 – ΙΟΥΝΙΟΣ 2005
ΑΘΗΝΑΙ

ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Γενναδίου 14 – 115 21 Αθήναι
Τηλ.: 210-72.72.253. Fax 210-72.72.251
<http://www.ecclesia.gr>
e-mail:contact@ecclesia.gr

Έκδιδεται

Προνοία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος
κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Ὑπὸ τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων
τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μօρφωτικῆς
Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Διευθυντὴς τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων
Ο Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Χριστιανουπόλεως
κ. Σεραφείμ

Ἄρχιγραμματεὺς τῆς Ιερᾶς Συνόδου

Ἄρχισυντάκτης
Κωνσταντῖνος Χολέβας

Τμῆμα Συντάξεως
Ἐπιμέλεια σύνησης, διόρθωσις δοκιμίων
Χρῆστος Γ. Καραγιάννης, Δρ. Θ.

Φωτογραφίες
Χρῆστος Μπόνις

Προεκτυπωτικὲς ἐργασίες
Ἐκτύπωση - Βιβλιοδεσία
ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΒΑΝΗ ΑΒΕΕ
Σόλωνος 98 – 106 80 Αθήνα
Τηλ.: 210-36.61.200. Fax 210-36.17.791
<http://www.livanis.gr>

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΓΚΥΚΛΙΟΙ

Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος,	443
2812, Περὶ τῆς δυνατότητος χειροτονίας ὑποψηφίων Κληρικῶν, ἀσκούντων καὶ ἔτερα, πλὴν τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ, ἐπαγγέλματα	
2814, Ἀποστολὴ τῶν πορισμάτων τῆς ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Συνόδου διοργανωθείσης ἡμερίδος μὲν θέμα: «Ἡ φιλανθρωπία τῆς Ἐκκλησίας, φιλανθρωπία τοῦ Θεοῦ»	447

ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ

Εὐχαριστήριος ἐπιστολὴ τοῦ Μητροπολίτου Χόνγκ-Κόνγκ καὶ Ν.Α. Ἀσίας	449
Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, Ἀποστολὴ πορισμάτων διοργανωθείσης ἡμερίδος πρὸς τὸν Ὑπουργὸν Δικαιοσύνης	450
Διαμαρτυρίᾳ γιὰ ἐκδήλωση μὲν σατανιστικὸ περιεχόμενο Περὶ τοῦ θορύβου ἐκ τῶν καθωνοκρουσιῶν τῶν Ιερῶν Ναῶν	456
Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου, Πρὸς τὸν Πρόεδρον τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς περὶ τῶν προβλημάτων τῶν Εὐρωπαϊκῶν Κοινωνιῶν	457
His Beatitude the Archbishop of Athens and All Greece Christodoulos, Letter to the President of the European Commission about the Social Problems of Europe	459
	462

ΜΗΝΥΜΑΤΑ

Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου, Συλλυπητήριο τηλεγράφημα γιὰ τὸν θάνατο τοῦ Χ. Φλωράκη «Ἐκκλησία καὶ Κοινωνία κατὰ τὸν Ἀπόστολο Παῦλο»	465
	466

ΟΜΙΛΙΑΙ

Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου, Πρότυπα γιὰ τὴ σύγχρονη πολιτικὴ καὶ οἰκονομικὴ δραστηριότητα	468
--	-----

ΤΟ ΑΡΘΡΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

Ο Ἀπόστολος Παῦλος καὶ ἡ Θρονικὴ Ἐορτὴ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος	471
---	-----

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

Ἡ Σύνοδος τῶν Ὁρθοδόξων Προκαθημένων γιὰ τὸ πρόβλημα τοῦ Πατριαρχείου Ιεροσολύμων	473
κ. Παναγιώτου Μπούη,	
Νομικανονικὰ προβλήματα ἀπὸ τὶς πρόσφατες ἔξελίξεις στὸ Πατριαρχεῖο Ιεροσολύμων	474

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΚΟΣΜΟΣ

Ἄρχιμ. Ἰγνατίου Σωτηριάδη, Ἐκθεσις περὶ τὸν Συνεδρίου τῶν ἀνὰ τὸν κόσμον	477
Βενεδικτίνων Ἅγιομένων	
Ἐκθεσις περὶ τὸν ἐν Κρυπτοφέρρῃ Μοναστικὸ Συνεδρίου	478

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΝ

Δρος Ἀναστασίου Μαρίνου, Ἐξουσία Μητροπολίτου τεθέντος ἐπὶ ἔξαμηνον εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἔξουσία τοῦ Τοποτηρητοῦ	479
--	-----

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ

	481
--	-----

ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ

	483
--	-----

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ - ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

	497
--	-----

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

	517
--	-----

**ΠΕΡΙ ΤΗΣ
ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΟΣ
ΧΕΙΡΟΤΟΝΙΑΣ
ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ
ΚΛΗΡΙΚΩΝ,
ΑΣΚΟΥΝΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΤΕΡΑ,
ΠΛΗΝ ΤΟΥ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ,
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΑ**

Πρωτ. 1730
΄Αριθμ. Διεκπ. 904

**ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

΄Αθήνησι τη 14η Απριλίου 2005

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2812

Πρὸς
Τοὺς Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτας
Τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Σεβασμιώτατοι ἐν Χριστῷ ἀδελφοί,

΄Η Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὴν Τακτικὴν Συνεδρίαν Αὐτῆς τοῦ μηνὸς Ὀκτωβρίου 2004 καὶ κατόπιν Εἰσηγήσεως τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἀρτης κ. Ἰγνατίου, «Περὶ Ιερατικῶν Κλίσεων», ἀπεφάσισεν μεταξὺ ἄλλων καὶ τὴν μελέτην τοῦ ζητήματος «τῆς δυνατότητος χειροτονίας ὑποψηφίων Κληρικῶν, ἀσκούντων καὶ ἔτερα, πλὴν τοῦ ἑκπαιδευτικοῦ, ἐπαγγέλματα».

΄Η Δ.Ι.Σ. ἐν τῇ Συνεδρίᾳ Αὐτῆς τῆς 2.11.2004, κατόπιν προτάσεως τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου Αὐτῆς συνέστησεν Ἐπιτροπὴν ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Σύρου Δωρόθεου καὶ τῇ συμμετοχῇ τῶν: α) Αἰδεσμολογιωτάτου Πρωτοπρεσβυτέρου κ. Θωμᾶ Συνοδινοῦ, Πρωτοσυγκέλλου τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, β) Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμανδρίτου κ. Γεωργίου Ρουσάκη, Κληρικοῦ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Νέας Σμύρνης (Ιατροῦ-Αναισθησιολόγου, Ἐπιμελητοῦ Β' τοῦ Νοσοκομείου «ΕΡΥΘΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ») καὶ τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμανδρίτου κ. Σεραπίωνος Μιχαλάκη εἰς τὸν ὅποιον ἀνέθεσεν καθήκοντα Γραμματέως, ἐπὶ τῷ τέλει τῆς μελέτης τοῦ ὡς ἄνω θέματος.

΄Η Ἐπιτροπὴ συνῆλθεν εἰς Συνεδρίαν, εἰς τὸ Συνοδικὸν Μέγαρον, τὴν Τρίτην 11.1.2005, ἐν τῇ Αἰθούσῃ τῶν Συνοδικῶν Δικαστηρίων, καὶ διεξῆλθε τὸ δρισθὲν θέμα.

΄Η Ιερωσύνη εἰς τὴν συνείδησιν τῆς Ἀγίας ἥμῶν Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας ἀποτελεῖ τὸ Μυστήριον τῶν Μυστηρίων.

Τὸ ἔργον τοῦ Ιερέως εἶναι μέγα καὶ ὑψηλὸν καὶ τίμιον, καθόσον ὁ Ιερεὺς ἐκπροσωπεῖ τὸν ἴδιον τὸν Κύριον, ὅχι μόνον καθ’ ἓν ὥραν τελεῖ τὰ Ιερὰ Μυστήρια, ἀλλ’ ἐν παντὶ τῷ βίῳ αὐτοῦ. Δι’ ὃ καὶ καλοῦνται «Λειτουργοὶ τοῦ Υψίστου» οἱ Ιερεῖς, οἵτινες εἶναι τὰ ὅργανα, διὰ τῶν ὅποιων ὁ Υψιστος Θεὸς μεταδίδει ἐπὶ τῆς γῆς τὴν χάριν Του εἰς τοὺς πιστούς ἀνθρώπους.

Τὸ ἔργον τοῦ Ιερέως εἶναι πολυσχιδές καὶ πολύπλευρον. Πηγάζει ἐν πρώτοις ἀπὸ τὸν ἴδιον τὸν Θεάνθρωπον Κύριον, ὃ ὅποιος ὡς προεφήτευσεν ὁ Προφήτας Δαυΐδ εἶναι «Ιερεὺς εἰς τὸν αἰῶνα κατὰ τὴν τάξιν Μελχισεδέκη» (Ψαλμὸς ΡΘ', 4). Οὕτως εἰπεῖν ἡ Ιερωσύνη τοῦ Ιησοῦ Χριστοῦ δὲν ἔχει ἀρχήν, οὔτε τέλος καὶ εἰς αὐτὴν ἀνάγεται καὶ τὸ τῆς Ιερωσύνης ιερώτατον Μυστήριον.

΄Ο Ιερεὺς εἶναι ἐκπρόσωπος τοῦ μόνου ἀληθινοῦ Θεοῦ καὶ πρέπει Θεὸν νὰ

διδάσκῃ διὰ τοῦ βίου του, ἐφαρμόζων τὰς ἐντολάς Του καὶ κηρύττων ἐν λόγῳ καὶ ἔργῳ τὸ Ἀγαθὸν καὶ Ἀγιον Θέλημά Του.

Ο λαμβάνων τὴν Ἱερωσύνην πρέπει νὰ προσφέρῃ τὴν λατρείαν τῷ Θεῷ ἡμῶν ἐνθυμούμενος ὅτι ὁφείλει νὰ μὴ σκανδαλίζῃ τὸ λογικὸν ποίμνιον τῆς Ἑκκλησίας, ἀλλὰ νὰ τὸ οἰδοκομῇ καὶ νὰ τὸ στηρίξῃ εἰς τὴν ὁδὸν τῶν Θείων θελημάτων, ἵνα μὴ γένηται βρῶμα τοῦ ἀρχεκάκου ἔχθροῦ.

Μελετῶντες τὴν Ἀγιαν Γραφήν, Παλαιὰν καὶ Καινὴν Διαθήκην, βλέπομεν πλεῖστα ὅσα χωρία καὶ παραδείγματα, ὅπου ὁ ἑκάστοτε Ἱερός Κλῆρος μετεῖχε ἐνεργὰ εἰς πολλὰς ἐνασχολήσεις καὶ ἐπαγγέλματα, γεγονὸς τὸ ὅποιον ἀποδεικνύει ὅτι δὲν ἦτο ἀσυμβίβαστος ἡ Ἱερωσύνη μὲ τὰς νομίμους καὶ ἀξιοπρεπεῖς δραστηριότητας. Καθόσον ὁ Δημιουργὸς Θεός, ὁ δοὺς εἰς τὸν πρωτόπλαστον Ἀδὰμ τὴν ἐντολὴν «ἔργάζεσθαι καὶ φυλάττειν τὸν Παράδεισον» (Γεν. Β', 15) καὶ μετὰ τὴν παράβασιν καὶ παρακοὴν αὐτοῦ, τὸ «ἐν ἴδρῳ τοῦ προσώπου σου φαγῆ τὸν ἄρτον σου» (Γεν. Γ' 19) καὶ «ἔργάζεσθαι τὴν γῆν» (Γεν. Γ', 23), δὲν ἀποκλείει ἐκ τῆς ἐντολῆς ταύτης καὶ τοὺς ἀκολουθοῦντας τὴν τάξιν τῶν Κληρικῶν.

Ἐρευνῶντες τὴν ἀρχὴν τοῦ ζητήματος, μὲ τὰς διαστάσεις του εἰς τὴν σύγχρονον κοινωνίαν, βλέπομεν ὅτι τὸ ὅλον θέμα ἔχεινā ἀπὸ τὴν ἐπιθυμίαν ὥρισμένων χροστιανῶν, οἱ ὅποιοι ἦδη ἐξασκοῦν σεβαστὸν καὶ ἀξιοπρεπὲς ἐπάγγελμα νὰ εἰσέλθουν εἰς τὰς τάξεις τοῦ Κλήρου.

Αναφέρεται τὸ παράδειγμα τῆς ἐπιστολῆς Ἰατροῦ τίνος, Παθολόγου ἐκ Θεσσαλονίκης, τὴν ὅποιαν ὑπέβαλε εἰς τὸν Μητροπολίτην Θηβῶν καὶ Λεβαδείας κ. Ἱερώνυμον, δι’ ᾧ ζητεῖ νὰ ἰερωθῇ αὐτὸς καὶ ὁ υἱός του, προσκομίζων συνάμα καὶ σύντομον βιογραφικὸν σημείωμα, ὅπου ἀναφέρει τὰ στοιχεῖα, ἀτινα συνθέτουν τὴν προσωπικότητά του.

Ἐξ αὐτοῦ τοῦ περιστατικοῦ καὶ ἐξ ἑτέρων παρομοίων κινούμενοι, ἐρχόμεθα εἰς τὴν διερεύνησιν τοῦ ὅλου θέματος καὶ ἐξετάζομεν κατὰ πόσον εἶναι δεκτοὶ εἰς τὴν Ἱερωσύνην ἀνθρωποι ἐνήλικες, συνταξιοῦχοι, Δημόσιοι ὑπάλληλοι, Κοινωνικοὶ Λειτουργοί, Ἰατροί, Νοσηλευταί, Στρατιωτικοί, Ἀστυνομικοί, ἔμποροι, γεωργοί, ἀλιεῖς, τεχνίτες, Πανεπιστημιακοί μὴ Θεολόγοι κ.λπ., καὶ ποια προσόντα πρέπει νὰ συνδυάζουν, ἵνα ἐπιτύχωσιν τοῦ αἰτήματος.

Μελετῶντες τοὺς Κανόνας καὶ Νόμους τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας, τοὺς ὅποιους ἐθέσπισαν οἱ Πνευματο-

φόροι Ἀγιοι Ἀπόστολοι καὶ οἱ Διάδοχοι αὐτῶν Θεοφόροι Πατέρες οἱ ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι συνδιασκεψάμενοι κατὰ τὰς Οἰκουμενικὰς καὶ Τοπικὰς Συνόδους, εύρισκομεν καὶ τοὺς ἀφορῶντας εἰς ἐνασχολήσεις καὶ ἐπαγγέλματα μὴ ἀρμόζοντα εἰς Κληρικούς. Εἰδικώτερον:

— Οἱ Κανόνες ΜΔ' τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων, ΙΖ' τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, Ι' τῆς Πενθέκτης, Δ' τῆς ἐν Λαοδικείᾳ καὶ Κ' τῆς ἐν Καρθαγένῃ, ἀπαγορεύουν εἰς τοὺς Κληρικοὺς τὴν ἀσχολίαν μὲ ἐπαγγέλματα, τὰ ὅποια ἔχουν σχέσιν μὲ τόκους, αἰσχροκέρδειαν καὶ ἐν γένει φύσιν χρηματιστικὴν καὶ προξενοῦσι ψυχικὴν βλάβην εἰς τοὺς πράττοντας αὐτά.

— Εἰς τοὺς Κανόνας τούτους ἐπισημαίνεται ἡ βαρύτης τοῦ τοιούτου παραπτώματος, καθόσον καὶ εἰς τὴν Παλαιὰν ἀκόμη Διαθήκην ἀπαγορεύεται ἡ τοκογλυφία. Λέγει γὰρ ὁ Ψαλμωδός: «Τὸ ἀργύριον αὐτοῦ οὐκ ἔδωκεν ἐπὶ τόκῳ καὶ δῶρα ἐπ' ἀθῶις οὐκ ἔλαβεν» (Ψαλμὸς ΙΔ', 5). Οθεν ὅστις Κληρικός ἀναμειγνύεται εἰς τοιαῦτα πράγματα, καθαιρείσθω.

— Οἱ Κανόνες ΜΒ' τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων, Θ' καὶ ΟΣΤ' τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου καὶ ΜΖ' τῆς ἐν Καρθαγένῃ, ἀπαγορεύουν εἰς τοὺς Κληρικοὺς τὴν ἰδιοκτησίαν καπηλείου ἥ καὶ τὴν ἀπλῆν ἐπίσκεψιν καὶ παραμονὴν εἰς αὐτό, καθότι τοιοῦτον ὀλίσθημα γίνεται ψυχικῆς βλάβης πρόξενος καὶ αἰτία σκανδαλισμοῦ τοῦ πιστοῦ τῆς Ἑκκλησίας πληρώματος.

— Οἱ Κανόνες ΜΒ' τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων, ΚΔ' καὶ Ν' τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἀπαγορεύουν εἰς τοὺς Κληρικούς τὴν ἀνάμειξιν εἰς ἱποδρομίας, σχετικὰ θεάματα καὶ τυχηρὰ παίγνια, εἰδ' ἀλλως παύονται ἥ καθαιροῦνται.

— Οἱ Κανόνες ΝΑ' τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου καὶ ΝΓ' τῆς ἐν Καρθαγένῃ, ἀπαγορεύουν εἰς τοὺς Κληρικούς τὴν ἐνασχόλησιν μὲ τὴν τέχνην τῶν μίμων ἥ ηθοποιῶν, ὡς πλέον ψυχοφθόρον καὶ ἐπιβλαβῆ.

— Οἱ Κανόνες ΞΑ' τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ΚΔ' τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ καὶ ΛΣΤ' τῆς ἐν Λαοδικείᾳ, ἀπαγορεύουν εἰς τοὺς Κληρικούς τὴν ἐνασχόλησιν μὲ τὴν μαντικὴν ἥ μαγικὴν τέχνην, αἱ ὅποιαι χωρίζουσι τὸν ἀνθρωπὸν ἐκ τοῦ Θεοῦ καὶ τὸν καθιστοῦν δέσμιον τοῦ πονηροῦ διαβόλου.

— Οἱ Κανόνες ΣΤ' καὶ ΠΓ' τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων καὶ Ζ' τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἀπαγορεύουν εἰς τοὺς Κληρικούς τὴν ἀσχολίαν μὲ ἐπαγγέλματα, τὰ ὅποια ἔχουν σχέσιν μὲ πολιτικὰ καὶ στρατιωτικὰ ἀξιώματα.

Εἰς τὸ πνεῦμα τῶν διατάξεων αὐτῶν τῶν Ἱερῶν Κανόνων, κινοῦνται καὶ αἱ σχετικαὶ πρὸς τὸ θέμα Ἐγκύκλιοι τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῶν νεωτέρων χρόνων. Εἰδικότερον:

— Ἡ Ἐγκύκλιος ὑπ' ἀριθμ. 3786/11-12-1835, ἀπαγορεύει εἰς τοὺς Κληρικοὺς τὴν ἐνασχόλησιν μὲ τὸ ἐπάγγελμα τοῦ συμβολαιογράφου καὶ τὴν σύνταξιν συμβολαίων, διαθηκῶν καὶ παρομοίων ἐγγράφων, ἵνα μὴ γένωνται αἴτιοι καταχρήσεων καὶ παρανομῶν.

— Ἡ Ἐγκύκλιος ὑπ' ἀριθμ. 7259/30-9-1838, ἀπαγορεύει εἰς τοὺς Κληρικοὺς τὴν ἐνοικίασιν ἢ ἐγγύησιν δημοσίων προσόδων, διότι τοιαῦται ἐνέργειαι ὀδηγοῦν πολλάκις εἰς δικαστρία.

— Ἡ Ἐγκύκλιος ὑπ' ἀριθμ. 60726/993/22-7-1851, συνιστᾶ εἰς τοὺς Κληρικοὺς νὰ μὴ ἀναλαμβάνωσιν ἐπιτροπείαν ἢ κηδεμονίαν ὁρφανῶν, ἢ μίσθωσιν ἢ ἐνοικίασιν κτημάτων, ἵνα ἀποφευχθῶσιν τὰ ἔξ αὐτῶν προκύπτοντα σκάνδαλα, καὶ ἵνα οὗτοι ἀπροσκόπτως τελῶσιν τὰ Ἱερατικά των καθήκοντα.

— Ἡ Ἐγκύκλιος ὑπ' ἀριθμ. 3469/1307/2-12-1966, γνωστοποιεῖ ὅτι μὲ Ἀπόφασιν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ἐγκρίνεται ἡ κατάταξις τῶν ἀγάμων Κληρικῶν Θεολόγων ὡς Ἱερέων εἰς τὰς Ἐνόπλους Δυνάμεις καὶ τὴν Χωροφυλακήν, καθόσον ἡ παρουσία τοῦ Ἱερέως εἰς τὴν στρατευτομένην νεότητα εἶναι λίαν ἀπαραίτητος καὶ οἰδοκομητική.

— Ἡ Ἐγκύκλιος ὑπ' ἀριθμ. 4923/1820/28-11-1967, προτείνει τὸν Ἱερέα Νικόλαον Βασιλειάδην, ἐφημέριον Θεοσαλονίκης ὡς πετειραμένον εἰς τὰς τέχνας τῆς ἀγιογραφίας καὶ ψηφιδογραφίας, αἱ ὄποιαι ἀνήκουν εἰς τὸν πλαίσιον τῶν ἐκκλησιαστικῶν τεχνῶν.

— Τὸ Συνοδικὸν Ἐγγραφὸν ὑπ' ἀριθμ. 1049/851/14-4-2003, γνωστοποιεῖ εἰς τὸ Γραφεῖον τοῦ Νομικοῦ Συμβούλου τοῦ Ὑπουργείου Δημοσίας Τάξεως, ὅτι δύναται Ἀξιωματικὸς τῆς Ἑλληνικῆς Ἀστυνομίας, ἐφ' ὅσον συντρέχουν αἱ ἀπαιτούμεναι κανονικαὶ προϋποθέσεις, νὰ χειροτονηθῇ Κληρικὸς τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ἀφοῦ ἀπαλλαγῇ ὑπηρεσιακῷ ἐκ καθηκόντων καὶ ὑποχρεώσεων, ἀτινα τυγχάνουσι ἀσυμβίβαστα πρὸς τὴν Ἱερατικὴν ἰδιότητα.

Ἡ Ἱερωσύνη ἐκ φύσεως δὲν συμβαδίζει μὲ ὅλα τὰ ἐπαγγέλματα. Ὁ Ἱερεὺς δὲν μπορεῖ νὰ ἀσκῇ συγχρόνως κάθε εἶδους ἐπάγγελμα, καθόσον μερικὰ ἔξ αὐτῶν ἀπάδουν πρὸς τὸ ὑψηλὸν ὑπούργημα τῆς Ἱερωσύνης καὶ εἶναι ἀσυμβίβαστα πρὸς αὐτό.

Κατόπιν τούτου δυνάμεθα νὰ κατονομάσωμεν ὠρισμένα «συμβατὰ» μὲ τὴν ἴδιοτητα τοῦ Κληρικοῦ ἐπαγγέλματα, τὰ ὄποια δύνανται νὰ ἔξασκῶνται ἐκ παραλλήλου μὲ τὸ Ἱερατικόν, κατόπιν ἀδείας τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, ἥτις ἐκφράζει τὴν ἀλήθειαν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὴν συνείδησιν τοῦ πιστοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ. Ταῦτα χωρίζόμενα εἰς κατηγορίας εἶναι τὰ ἔξῆς:

1. **Χειρωνακτικαὶ ἐργασίαι.** Εἰς αὐτὴν τὴν κατηγορίαν περιλαμβάνονται:

α. Παραδοσιακὰ ἐπαγγέλματα:

— τὰ ἀγροτικὰ π.χ. τοῦ γεωργοῦ, τοῦ ἀλιέως, τοῦ κτηνοτρόφου, τοῦ πτηνοτρόφου, τοῦ μελισσοκόμου, τοῦ κηροπλάστου κ.λπ.

β. Σύγχρονα ἐπαγγέλματα:

— τοῦ ἡλεκτρονικοῦ, τοῦ τεχνικοῦ τοῦ ΟΤΕ ἢ τῆς ΔΕΗ κ.ἄ.

2. **Υπαλληλικαὶ ἐργασίαι.** Εἰς αὐτὴν τὴν κατηγορίαν περιλαμβάνονται:

— Υπαλληλικαὶ θέσεις εἰς Δημοσίους Ὀργανισμοὺς καὶ Ὀργανισμοὺς Κοινῆς Ωφελείας (Δ.Ε.Κ.Ο.).

— Υπαλληλικαὶ θέσεις εἰς τὰ Σώματα τοῦ Στρατοῦ καὶ εἰς τὴν ΕΛ.Α.Σ.

3. **Ἐπιστημονικαὶ ἐργασίαι.** Εἰς αὐτὴν τὴν κατηγορίαν περιλαμβάνονται:

α. Ἐκπαιδευτικὰ ἐπαγγέλματα: Διδάσκαλοι, Καθηγηταὶ εἰς ὅλας τὰς βαθμίδας τῆς Ἐκπαιδεύσεως.

β. Ἐρευνητικὰ ἐπαγγέλματα: Φυσικοί, Χημικοί, Βιολόγοι, Μεταλλειολόγοι, Γεωλόγοι, Σεισμολόγοι, Γεωχημικοί, Μετεωρολόγοι, Ἀστρονόμοι, Ἀστροφυσικοί κ.ἄ.

γ. Ιατρικὰ ἐπαγγέλματα: Ἀπαντα πλὴν τοῦ Γυναικολόγου καὶ τοῦ Ιατροδικαστοῦ.

δ. Ἐπαγγέλματα Κοινωνικῆς καὶ Ἀνθρωπιστικῆς φύσεως: Ψυχολόγοι, Κοινωνικοί Λειτουργοί, Νοσηλευταί.

ε. Νομικὰ ἐπαγγέλματα: Εἰς αὐτὰ μόνον ἡ ἀκαδημαϊκὴ ἐνασχόλησις καὶ ἡ Πανεπιστημιακὴ δραστηριότης εἶναι συμβαταί.

Ο Ἱερεὺς πρέπει νὰ προσέχῃ πάντοτε νὰ μὴν σκανδαλίζῃ τὰς ψυχὰς τῶν ἄλλων ἀνθρώπων, ἀλλὰ νὰ τὰς οἰκοδομῇ, καὶ διὰ τῶν ἔργων καὶ δραστηριοτήτων του νὰ δοξάζεται τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ, ἔξασφαλίζων τὰ πρὸς τὸ ζῆν καὶ διδοὺς εἰς τοὺς ἄλλους τὸ καλὸν καὶ ἐπαινετὸν παράδειγμα.

Βασικὴ προϋπόθεσις εἶναι νὰ ἔχῃ διασαφήσει μέσα

του, ότι τὰ ἔογα του πρέπει νὰ μαρτυροῦν Χριστόν, νὰ μὴν εἶναι ψυχοφθόρα, μηδὲ κερδοσκοπικά καὶ νὰ μὴ παρεμποδίζουν τὴν ἀσκησιν τοῦ Ἱεροῦ τῆς Ἱερωσύνης λειτουργήματος, κατὰ τὴν ἐκάστοτε εἰσηγητικὴν βεβαίωσιν τοῦ οἰκείου Ἱεράρχου. Ὁ Ἱερεὺς πρέπει νὰ προσέχει ὅχι μόνον τὸ τί ἔργαζεται, ἀλλὰ καὶ τὸ πῶς ἔργαζεται, ἵτοι, πάθεν κινούμενος, πᾶς σκεπτόμενος, εἰς τί ἀποβλέπων, ποῖαι αἱ τοποθετήσεις του, ποῖα τὰ ἐνδιαφέροντά του, ἀναλογιζόμενος ὅτι πρῶτα εἶναι Ἱερεὺς καὶ κατόπιν ὅλα τὰ ἄλλα. Ἡ ὁρθὴ χρῆσις τῶν χρημάτων καὶ ἡ συνετὴ ἐκμετάλλευσίς των δικαιώνει τὴν ἔξασκησιν καὶ ἑτέρου ἐπαγγέλματος ἐκ παραλλήλου μὲ τὴν Ἱερωσύνην. Ἐὰν πάλιν σὺν τῷ χρόνῳ θελήσῃ μόνον τὴν Ἱερωσύνην, τοῦτο θὰ εἶναι τὸ τέλειον.

“Ἡ Ἱερωσύνη ἀπαιτεῖ καθ’ ὀλοκληρίαν τὴν ἀφιέρωσιν εἰς τὸν Θεὸν καὶ ὁ Ἱερωθεὶς ὀφείλει νὰ μὴν ἀσχολεῖται μὲ ἄλλο ἐπάγγελμα, ὥστε νὰ τελῇ ἀπερίσπαστα τὸ Ἱερόν του ἔργον. Αἱ ἐκάστοτε ὅμως περιστάσεις νομιμοποιοῦν καὶ τὰς ἔξαιρέσεις. Καὶ τοιουτορόπως συναντῶμεν Ἱερεῖς ἀσχολουμένους καὶ μὲ ἑτερα τίμια ἐπαγγέλματα.

“Ολα λοιπὸν ὅσα ἐν γένει δὲν ἀπάδουν πρός τὸ λειτουργῆμα τῆς Ἱερωσύνης, ἀλλὰ θεωροῦνται συμβατὰ καὶ ἐπιτρεπόμενα, μπορεῖ νὰ τὰ ἔξασκῃ ὁ Ἱερεὺς, κατόπιν ἀδείας τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἔκκλησίας ἡμῶν –καθότι ἡ Ὁρθόδοξος Ἔκκλησία ὅμιλει καὶ ἀποφαίνεται Συνοδικῶς – πλὴν ὅμως κατ’ οἰκονομίαν, ἐν ἐπιγνώσει τῆς Ἱερατικῆς του ἰδιότητος, ἡ ὅποια πάντοτε θὰ πρωτεύῃ, ὅλων τῶν ἄλλων ἔχοντων ρόλον δευτερεύοντα εἰς τὴν ζωὴν του. Ὁφείλει δὲ τὰ ἑτερα ταῦτα ἐπαγγέλματα νὰ τὰ ποιῇ εὐσχημόνως, μὴ ἀποδύμενος τοῦ τιμίου ράσου ἐν τῇ ἀσκήσει αὐτῶν καὶ ἐν ἐπιμελείᾳ συνειδήσεως, ὥστε νὰ οἰδοκομῇ τὸν πιστὸν τῆς Ἔκκλησίας λαὸν καὶ νὰ μὴν τὸν σκανδαλίζῃ, ἀποτελῶν τύπον καὶ ὑπογραμμὸν ζωῆς συνειδητῆς καὶ ἐναρέτου.

“Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος διερευνῶσα τοὺς ἰσχύοντας Νόμους καὶ Κανόνας τῆς Ἀγίας Ἔκκλησίας ἡμῶν, θὰ ἀποφαίνεται δι’ ἐκάστην περίπτωσιν, λαμβάνοντας ὑπ’ ὅψιν Τῆς τὸν λόγον τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ: «τὸν ἐρχόμενον πρός με, οὐ μὴ ἐκβάλω ἔξω» (Ἰωάν. ΣΤ', 37) καὶ θὰ παρέχῃ τὴν ἀδειαν, ἡ ὅποια κρίνεται ἀπαραίτητος, κατόπιν σχετικῆς εἰσηγήσεως τοῦ οἰκείου Ἀρχιερέως.

Δύναται μάλιστα νὰ μεριμνήσῃ διὰ τὴν περαιτέρω πορείαν τοῦ θέματος, πρὸς πληρεστέραν εὐόδωσιν τοῦ σκοποῦ ὄσων ἀσκοῦν ἔτερα ἐπαγγέλματα καὶ ἐπιθυμοῦν ταυτοχρόνως νὰ ἀσκήσωσιν τὸ ὑψηλὸν τῆς Ἱερωσύνης λειτουργῆμα. Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος κατὰ ταῦτα δύναται νὰ συστήσῃ Σεμινάρια, πρὸς ἐπιμόρφωσιν καὶ Θεολογικὴν κατάρτισιν τῶν μελλόντων Ἱερωθῆναι, νὰ θέσῃ εἰς λειτουργίαν εἰδικὰς Σχολὰς τύπου Ι.Ε.Κ., ὅπου οἱ ἔχοντες τὰ προσόντα θὰ διδάσκουν τοὺς μαθητευομένους μέλλοντας Ἱερεῖς τὰ Θεολογικὰ Γράμματα καὶ τὴν Ἱερατικὴν Παιδείαν, πρὸς πληρέστερον καταρτισμὸν καὶ ἀρτιωτέραν γνῶσιν τῶν Θεολογικῶν πραγμάτων.

Ἐὰν δὲ ἡ Ἔκκλησία, ὡς φιλόστοιχος Μητέρα σταθῆ ἀρωγός, τότε τὸ οἰονδήποτε ἔτερον ἔργον τοῦ καλοῦ καὶ εὐσυνειδήτου Κληρικοῦ κατευοδούται, εὐλογεῖται καὶ δίδει καρπὸν πολύν, πρὸς δόξαν τοῦ Θεοῦ ἡμῶν, τοῦ δοξαζομένου ἐν τοῖς καλοῖς ἔργοις, ὅπως ὁ Ἰδιος ὁ Κύριος κελεύει εἰς τὸ Ἱερόν Του Εὐαγγέλιον: «Οὕτω λαμψάτω τὸ φᾶς ἡμῶν ἔπροσθεν τῶν ἀνθρώπων, ὅπως ἴδωσιν ὑμῶν τὰ καλὰ ἔργα καὶ δοξάσωσι τὸν πατέρα ὑμῶν τὸν ἐν τοῖς οὐρανοῖς» (Ματθ. Ε', 16).

Ἐπὶ δὲ τούτοις, κατασπαζόμενοι ὑμᾶς ἐν Κυρίῳ, διατελοῦμεν μετ’ ἀγάπης.

† Ὁ Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

† Ὁ Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου Παντελεήμων

† Ὁ Ἐλασσώνος Βασίλειος

† Ὁ Σάμου καὶ Ἰαρίας Εὐσέβιος

† Ὁ Καστορίας Σεραφείμ

† Ὁ Φλωρίνης, Πρεσπῶν καὶ Εορδαίας Θεόκλητος

† Ὁ Κασσανδρείας Νικόδημος

† Ὁ Σύρου, Τήνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου Δωρόθεος

† Ὁ Χαλκίδος Χρυσόστομος

† Ὁ Νέας Σμύρνης Συμεὼν

† Ὁ Κερκύρας καὶ Παξῶν Νεκτάριος

† Ὁ Γλυφάδας Παῦλος

† Ὁ Θήρας, Ἀμοργοῦ καὶ Νήσων Ἐπιφάνιος

Ὁ Ἀρχιγραμματεὺς

† Ὁ Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ

ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Πρωτ. 2345
'Αριθμ.
Διεκπ. 1196

Αθήνησ τη 25η Μαΐου 2005

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2814

ΑΠΟΣΤΟΛΗ
ΤΩΝ ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ
ΤΗΣ ΥΠΟ¹
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ
ΣΥΝΟΔΟΥ
ΔΙΟΡΓΑΝΩΘΕΙΣΗΣ
ΗΜΕΡΙΔΟΣ
ΜΕ ΘΕΜΑ:
«Η ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΑ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ,
ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΑ
ΤΟΥ ΘΕΟΥ»*

Πρὸς
Τοὺς Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτας
Τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Σεβασμιώτατοι ἐν Χριστῷ ἀδελφοί,

ΧΡΙΣΤΟΣ ΑΝΕΣΤΗ!

΄Η Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, κατ’ ἐπιταγὴν αὐτοῦ τούτου τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς πίστεως ἡμῶν καὶ Σωτῆρος Ἰησοῦ Χριστοῦ, μεριμνᾷ διὰ πάντα ἐμπερίστατον ἀδελφόν, ἐστιάζουσα τὸ ἐνδιαιφέρον Αὐτῆς περὶ τὸν ὄλον ἀνθρώπον καὶ τὴν σωτηρίαν αὐτοῦ, δι’ ὅ καὶ πάντοτε στρέφει τὸ ἐνδιαιφέρον καὶ τὴν μέριμναν Αὐτῆς καὶ πρὸς τοὺς ἐν φυλακαῖς κρατουμένους καὶ τοὺς ἐν ἀσθενείᾳς κατακειμένους, τοῦτο μὲν ὑποβοηθοῦσα αὐτοὺς πρὸς μετάνοιαν, τοῦτο δὲ συμπαρισταμένη αὐτοῖς εἰς τὰ ποικίλα προβλήματα τὰ ἀφορῶντα εἰς αὐτούς τε καὶ τὰς οἰκογενείας αὐτῶν, διὰ τῶν πρὸς τοῦτο ἐντεταλμένων Κληρικῶν Αὐτῆς.

Τυγχάνει, λοιπόν, γνωστὸν ὅτι ἡ Ἀγιωτάτη Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἀναπτύσσει μίαν ἰδιαιτέρως σημαντικὴν δραστηριότητα ἐν τοῖς πλαισίοις τῆς ἀνυστάκτου Αὐτῆς μεριμνῆς διὰ τὴν ποιμαντικὴν ἀντιμετώπισιν τῶν ποικίλων προβλημάτων τῶν «ἐν φυλακαῖς εὑρισκομένων» καὶ «ἐν ἀσθενείᾳ καὶ μακρονοσίᾳ ὅντων» ἀδελφῶν ἡμῶν. Ἐνδεικτικὴ τοῦ ἐνδιαιφέροντος τῆς Ἑκκλησίας διὰ τὸν ὡς ἄνω τομέα τυγχάνει καὶ ἡ σύστασις, δργάνωσις καὶ λειτουργία «Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ εἰδικῶν ποιμαντικῶν θεμάτων καὶ καταστάσεων», ἡ ὁποία σκοπὸν ἔχει τὴν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς Ἑκκλησιαστικῆς Παραδόσεως καὶ τῆς συγχρόνου κοινωνικῆς πραγματικότητος μελέτην, διατύπωσιν καὶ προώθησιν λύσεων εἰς ποιμαντικά, ἀλλὰ καὶ καθαρῶς βιοτικά, πρακτικά καὶ οἰκονομικά προβλήματα φυλακισμένων καὶ ἀσθενῶν, μεριμνῶσα συγχρόνως διὰ ἐπανένταξιν τῶν ἀποφυλακιζομένων εἰς τὸ κοινωνικὸν γίγνεσθαι καὶ διὰ τὴν ἀνακούφισιν τοῦ ἀνθρωπίνου πόνου.

Ἐχει ἀναμφιλέκτως διαπιστωθῆ ὅτι ἡ τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τῶν λοιπῶν Ἀκολουθιῶν καὶ Ιεροπραξιῶν, ἀλλὰ καὶ ἡ ἐν γένει παρονσία τοῦ Ιερέως, ὡς ἔξοιμολόγου καὶ πνευματικοῦ συμβούλου εἰς τὰς φυλακὰς καὶ εἰς τὰ νοσοκομεῖα, συντελεῖ τὰ μέγιστα τοῦτο μὲν εἰς τὴν λείανσιν τοῦ χαρακτῆρος τῶν φυλακισμένων, τὴν ἀπάλυνσιν τῆς τραχύτητος τοῦ ψυχολογικοῦ βάρους ἐκ τῶν ποικίλων ἐνοχῶν τῶν διαπραχθεισῶν πράξεων καὶ τὴν ἐν γένει καλλιέργειαν τῆς προσωπικότητος τούτων, οὕτως ὥστε τόσον ὡς πρὸς τὴν ἐγκαταβίωσίν των ἐν ταῖς φυλακαῖς νὰ ἀποβαίνουν συνεργάσιμοι καὶ ὠφέλιμοι ὅσον καὶ μετὰ τὴν

* Έπισυνάπτονται τὰ Πορίσματα, τὰ ὁποῖα δημοσιεύονται στὴν σελ. 451 μετὰ τὴν Ἐπιστολὴν τῆς Ιερᾶς Συνόδου πρὸς τὸν Υπουργὸ Δικαιοσύνης.

ἀποφυλάκισίν των νὰ σταθεροποιῶνται εἰς τὴν κοινωνικὴν ἐπανένταξιν, ἀποφευγομένων οὕτω τῶν λίαν δυσαρέστων καὶ ἐπικινδύνων ὑποτροπῶν, τοῦτο δὲ εἰς τὴν ἀπάλυνσιν τοῦ ἀνθρωπίνου πόνου τῶν νοσηλευομένων ἐπιτεινομένου καὶ ἐκ τοῦ Ἰδρυματικοῦ περιβάλλοντος, εἰς τὴν ψυχολογικὴν στήριξιν τῶν ἀσθενούντων, οὕτως ὅστε μετ' ἐλπίδος καὶ αἰσιοδοξίας νὰ συνεργάζωνται μετὰ τῶν ἱατρῶν καὶ τοῦ λοιποῦ νοσηλευτικοῦ προσωπικοῦ πρὸς πλήρη ἀποκατάστασιν τῆς ὑγείας αὐτῶν καὶ τέλος εἰς τὴν πνευματικὴν ἐνίσχυσιν τῶν ἐκ τῶν βαρέως ἀσθενούντων ὁδευόντων ἀνθρωπίνως πρὸς τὸν θάνατον.

“Οθεν, Συνοδικῇ, Ἀποφάσει, ληφθείσῃ ἐν τῇ Συνεδρίᾳ τῆς Διαρκοῦς Ιερᾶς Συνόδου τῆς 12ης φθίνοντος μηνὸς Μαΐου ἐ.ξ., ἀποστέλλομεν ὑμῖν, πρὸς ἐνημέρωσιν ὑμῶν, συνημμένως, τὰ Πορίσματα τῆς ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Συνόδου διοργανωθείσης Ἡμερίδος διὰ τοὺς διακονοῦντας εἰς τὰ Σωφρονιστικὰ καὶ Νοσηλευτικὰ Ἰδρύματα Κληρικούς, ἥ δοποίᾳ ἔλαβε χώραν ἐν Ἀθήναις τὴν 29ην Ὁκτωβρίου 2004 μὲ θέμα: «Ἡ φιλανθρωπία τῆς Ἐκκλησίας, φιλανθρωπία τοῦ Θεοῦ», Πρὸς τούτοις, παρακαλοῦμεν ὅπως τῇ ὑμετέρᾳ ποιμαντικῇ φροντίδᾳ, τὰ ὡς εἴρηται Πορίσματα διαπεμφθῶσι καὶ εἰς τοὺς παρ’ ὑμῖν Κληρικοὺς

τοὺς διακονοῦντας εἰς τὰ ὡς ἄνω Ἰδρύματα, δοίσητε δὲ Κληρικοὺς διὰ τὴν ἐξυπηρέτησιν αὐτῶν, εἰς τὰς περιπτώσεις, κατὰ τὰς ὅποιας δὲν ἔχουν δοισθῆ.

Ἐπὶ δὲ τούτοις, κατασπαζόμενοι ὑμᾶς ἐν Κυρίῳ, διατελοῦμεν μετ' ἀγάπης.

† Ὁ Ἄθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

† Ὁ Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου Παντελεήμων

† Ὁ Ἐλασσώνος Βασίλειος

† Ὁ Σάμου καὶ Ἰκαρίας Εὐσέβιος

† Ὁ Καστορίας Σεραφείμ

† Ὁ Φλωρίνης, Πρεσπῶν καὶ Εορδαίας Θεόκλητος

† Ὁ Κασσανδρείας Νικόδημος

† Ὁ Σύρου, Τήνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου Δωρόθεος

† Ὁ Χαλκίδος Χρυσόστομος

† Ὁ Νέας Σμύρνης Συμεὼν

† Ὁ Κερκύρας καὶ Παξῶν Νεκτάριος

† Ὁ Γλυφάδας Παῦλος

† Ὁ Θήρας, Αμοργοῦ καὶ Νήσων Ἐπιφάνιος

Ο Ἀρχιγραμματεὺς

† Ὁ Χριστιανοπόλεως Σεραφείμ



**ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΣ
ΕΠΙΣΤΟΛΗ
ΤΟΥ
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ
ΧΟΝΓΚ-ΚΟΝΓΚ
ΚΑΙ Ν.Α. ΑΣΙΑΣ**

ECUMENICAL PATRIARCHATE
ORTHODOX METROPOLITANATE OF HONG KONG
AND SOUTH EAST ASIA

Χόνγκ Κόνγκ, 16 Μαΐου 2005

Πρὸς
τὸν Μακαριώτατο Ἀρχιεπίσκοπο
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος
κ. Χριστόδουλο
Ἀθήνα.

Μακαριώτατε,
Χριστὸς Ἄνεστη!

Μὲ τὴν ἐπιστολή μου αὐτὴ ἐπιτρέψτε μου νὰ σᾶς ἐκφράσω τὴν εὐγνωμοσύνη μου γιὰ τὴν ἔμπρακτη βοήθεια, συνδρομὴ καὶ ὑποστήριξη ποὺ ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος μέσω τῆς Μὴ Κυβερνητικῆς Ὀργανώσεως της «Ἀλληλεγγύη» ἐπέδειξε μὲ τὰ πρόσφατα τραγικὰ γεγονότα ποὺ ἔπληξαν τὴν Νοτιοανατολικὴ Ἀσία.

Οἱ καταστροφὲς ποὺ προκλήθηκαν ἀπὸ τὸν καταστρεπτικὸ σεισμὸ τῆς 26ης Δεκεμβρίου 2004 καὶ τὰ παλιῷο ἄκα χύματα ποὺ ἐπακολούθησαν, ἔξακολονθιῶν νὰ εἶναι βιβλικές, ὁ πόνος καὶ ἡ δυστυχία ἐκατομμυρίων ἀνθρώπων ἀβάσταχτη καὶ οἱ ἀνάγκες ἀκόμα πολλές.

Ἡ δική σας ἀνταπόκριση καὶ ἡ ἀγαστὴ συνεργασία μεταξὺ τῆς Ἱερᾶς Μητρόπολης Χόνγκ Κόνγκ καὶ Ἀπω Ανατολῆς καὶ τοῦ ὑπευθύνου τῆς «Ἀλληλεγγύης» κ. Δημήτρη Φουρλεμάδη ἔδωσε σὲ χιλιάδες ἀνθρώπους βοήθεια, ὑποστήριξη καὶ τὴν ἐλπίδα πώς ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία δὲν τοὺς ξέχασε στὶς δύσκολες στιγμές τους.

Σᾶς εὐχαριστῶ θεομὰ καὶ προσεύχομαι ὁ Πανάγαθος Θεός νὰ σᾶς χαρίζει δύναμη καὶ ὑγεία στὸ ἔργο σας.

Μὲ ἐν Χριστῷ ἀγάπῃ,
† Ὁ Χόνγκ Κόνγκ καὶ Ἀπω Ανατολῆς
ΝΙΚΗΤΑΣ

ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Πρωτ. 2341
 Άριθμ. Διεκπ. 1194

* Αθήνησ τη 25η Μαΐου 2005

Πρὸς
 τὸν Ἑξοχώτατον
 κ. Ἀναστάσιον Παπαληγούραν,
 Ὑπουργὸν Δικαιοσύνης
 Ἐνταῦθα

Ἐξοχώτατε κ. Ὑπουργέ,

ΧΡΙΣΤΟΣ ΑΝΕΣΤΗ!

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, κατ' ἐπιταγὴν αὐτοῦ τούτου τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς πίστεως ἡμῶν καὶ Σωτῆρος Ἰησοῦ Χριστοῦ, μεριμνᾷ διὰ πάντα ἐμπερίστατον ἀδελφόν, ἐστιάζουσα τὸ ἐνδιαφέρον Αὐτῆς περὶ τὸν ὄλον ἄνθρωπον καὶ τὴν σωτηρίαν αὐτοῦ, δι' ὃ καὶ πάντοτε στρέφει τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὴν μέριμναν Αὐτῆς καὶ πρὸς τοὺς ἐν φυλακαῖς κρατουμένους, τοῦτο μὲν ὑποβοηθοῦσα αὐτοὺς πρὸς μετάνοιαν, τοῦτο δὲ συμπαρισταμένη αὐτοῖς εἰς τὰ ποικίλα προβλήματα τὰ ἀφορῶντα εἰς αὐτούς τε καὶ τὰς οἰκογενείας αὐτῶν, διὰ τῶν ἐν φυλακαῖς διακονούντων, ἀλλὰ καὶ ἐτέρων πρὸς τοῦτο ἐντεταλμένων Κληρικῶν Αὐτῆς. Πρὸς δὲ τούτοις, ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας καταβάλλονται προσπάθειαι διὰ τὴν ἀποφυλάκισιν κρατουμένων διὰ τῆς καταβολῆς τῶν ὀφειλομένων χρηματικῶν ποσῶν καὶ ἰδιαίτερα φροντίς διὰ τὴν, μετὰ τὴν ἀποφυλάκισιν, ἐπανένταξιν αὐτῶν ἐν τῇ κοινωνίᾳ.

Τυγχάνει, λοιπόν, γνωστὸν ὅτι ἡ Ἀγιωτάτη Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἀναπτύσσει μίαν ἰδιαιτέρως σημαντικὴν δραστηριότητα ἐν τοῖς πλαισίοις τῆς ἀνυστάκτου Αὐτῆς μεριμνῆς διὰ τὴν ποιμαντικὴν ἀντιμετώπισιν τῶν ποικίλων προβλημάτων τῶν «ἐν φυλακαῖς εὑρισκομένων» ἀδελφῶν ἡμῶν. Ἐνδεικτικὴ τοῦ ἐνδιαφέροντος τῆς Ἐκκλησίας διὰ τὸν ὡς ἄνω τομέα τυγχάνει καὶ ἡ σύστασις, δογάνωσις καὶ λειτουργία «Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ εἰδικῶν ποιμαντικῶν θεμάτων καὶ καταστάσεων», ἡ δόπια σκοπὸν ἔχει τὴν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Παραδόσεως καὶ τῆς συγχρόνου κοινωνικῆς πραγματικότητος μελέτην, διατύπωσιν καὶ προώθησιν λύσεων εἰς ποιμαντικά, ἀλλὰ καὶ καθαρῶς βιοτικά, πρακτικά καὶ οἰκονομικά προβλήματα φυλακισμένων, μεριμνῶσα συγχρόνως καὶ διὰ ἐπανένταξιν τῶν ἀποφυλακιζομένων εἰς τὸ κοινωνικὸν γίγνεσθαι.

Ἐχει ἀναμφιλέκτως διαπιστωθῇ ὅτι ἡ τέλεσις τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ τῶν λοιπῶν Ἀκολουθιῶν καὶ Ἱεροπραξιῶν ἀλλὰ καὶ ἡ ἐν γένει παρουσία τοῦ Ἱερέως, ὡς ἔξοιμολόγου καὶ πνευματικοῦ συμβούλου εἰς τὰς φυλακάς, συντελεῖ τὰ μέγιστα εἰς τὴν λείανσιν τοῦ χαρακτῆρος τῶν φυλακισμένων, τὴν ἀπάλυνσιν τῆς τραχύτητος τοῦ ψυχολογικοῦ βάρους ἐκ τῶν ποικίλων ἐνοχῶν τῶν διαπραγματισμῶν προάξεων καὶ τὴν ἐν γένει καλλιέργειαν τῆς προσωπικότητος τούτων οὕτως ὥστε

* Ἐπιστολὴ μὲ τὸ ἴδιο περιεχόμενο ἐστάλη καὶ πρὸς τὸν Ὑπουργὸν Ὑγείας κ. Νικήτα Κακλαμάνη.

τόσον ώς πρός τὴν ἐγκαταβίωσίν των ἐν ταῖς φυλακαῖς νὰ ἀποβαίνουν συνεργάσιμοι καὶ ὠφέλιμοι ὅσον καὶ μετὰ τὴν ἀποφυλάκισίν των νὰ σταθεροποιῶνται εἰς τὴν κοινωνικὴν ἐπανέταξιν, ἀποφευγομένων οὕτω τῶν λίαν δυσαρέστων καὶ ἐπικινδύνων ὑποτροπῶν.

“Οθεν, Συνοδικὴ Ἀποφάσει, ληφθείσῃ ἐν τῇ Συνεδρίᾳ τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς 12ης φθίνοντος μηνὸς Μαΐου ἐ.ξ., ἀποστέλλομεν ὑμῖν, συνημένως τὰ Πορίσματα τῆς ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου διοργανωθεῖσης Ἡμερίδος διὰ τοὺς διακονοῦντας εἰς τὰ Σωφρονιστικὰ καὶ Νοσηλευτικὰ Ἰδρύματα Κληρικούς, ἡ ὁποία ἔλαβε χώραν ἐν Ἀθήναις τὴν 29ην Ὁκτωβρίου 2004 μὲ θέμα: «Ἡ φιλανθρωπία τῆς Ἐκκλησίας, φιλανθρωπία τοῦ Θεοῦ», πρὸς ἀρτιωτέραν ἐνημέρωσιν ὑμῶν καὶ παρακαλοῦμεν ὑμᾶς ὅπως ἐν τῷ ἐγνωσμένῳ σεβασμῷ ὑμῶν πρὸς τὴν Ἅγιαν ἥμαντν Ἐκκλησίαν, παράσχητε ὁδηγίας εἰς τὸν ὑφ' ὑμᾶς ἀρμοδίους ἵνα διευκολύνωσιν τοὺς Κληρικούς, οἵτινες διακονοῦν εἰς τὰ Σωφρονιστικὰ Καταστήματα διὰ τὴν ὡς οἶόν τε ἀρίστην ἐπιτέλεσιν τοῦ ἔργου των.

Πρὸς τούτοις, ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐπανέρχεται καὶ αὖθις εἰς τὸ ἀπὸ ἐτῶν ἐκκρεμοῦν αἴτημα Αὐτῆς διὰ τὴν θεσμοθέτησιν ὁργανικῶν θέσεων ἰερέων ἐπὶ τὰ Σωφρονιστικὰ Καταστήματα, πρὸς ἔξυπηρέτησιν τῶν θρησκευτικῶν ἀναγκῶν τῶν κρατουμένων καὶ ἐνασχολουμένων ἀποκλειστικῶς μὲ τὴν ποιμαντικὴν μέριμναν καὶ ἡθικὴν προαγωγὴν αὐτῶν. Διὸ καὶ παρακαλοῦμεν ὑμᾶς, ὅπως ἀποδεχθῆτε εὐμενῶς καὶ ὑποστηρίξητε τὸ ὡς ἄνω αἴτημα ἥμαντν, καὶ ἔλθητε συναρωγὸς καὶ συναντιλήπτωρ εἰς τὸ ἀνύστακτον πνευματικὸν καὶ ποιμαντικὸν ἔργον, τὸ ὅποιον ἐπιτελεῖ ἡ Ἐκκλησία εἰς τὸν εὐαίσθητον χῶρον τῶν φυλακῶν, διὰ τῆς θεσμοθέτησεως κυρίως ὁργανικῶν θέσεων Ἐφημερίων, ὥστε νὰ δύναται ἡ Μήτηρ Ἐκκλησία εὐχερέστερον νὰ ἐκδηλώνῃ τὴν Ἐαυτῆς στοργὴν καὶ φροντίδα ὑπὲρ τῶν ἐν φυλακαῖς ὅντων.

“Ἐπὶ δὲ τούτοις, ἐπικαλοῦμενοι ἐπὶ τὴν ὑμετέραν Ἐξοχότητα τὴν Χάριν τοῦ Θεοῦ καὶ τὸ ἄπειρον Αὐτοῦ ἔλεος εἰς τὰ ἔργα ὑμῶν, διατελοῦμεν μετ' εὐχῶν διαπύων.

“Ο Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

“Ο Ἀρχιγραμματεὺς
† Ο Χριστιανουπόλεως Σεραφεὶμ

ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ

ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ ΤΩΝ ΚΛΗΡΙΚΩΝ
ΤΩΝ ΔΙΑΚΟΝΟΥΝΤΩΝ ΣΤΑ ΣΩΦΡΟΝΙΣΤΙΚΑ
ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ
ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΜΕΓΑ ΣΥΝΟΔΙΚΟ)
ΑΘΗΝΑ 29 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2004

Α' ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗΝ

“Ολοκληρώθηκαν μὲ ἐπιτυχία οἱ ἐργασίες τῆς Ἡμερίδας Ἐπιμορφώσεως γιὰ τοὺς Κληρικοὺς ποὺ διακονοῦν στὰ Σωφρονιστικὰ Ἰδρύματα καὶ τὰ Νοσοκομεῖα, ποὺ διοργάνωσε ἡ Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Εἰδικῶν Θεμάτων καὶ Καταστάσεων τὴν Παρασκευὴν 29 Οκτωβρίου 2004.

“Η Ἡμερίδα τελοῦσε ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κυρίου Χριστοδούλου καὶ συμμετεῖχαν 120 κληρικοὶ ἐκπρόσωποι ἀπὸ τὶς Ἱερές Μητροπόλεις τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Κεντρικὸ θέμα μελέτης τῆς Ἡμερίδας ἦταν: **Η ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΑ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΙΑ ΤΟΥ ΘΕΟΥ**.

Τὴν Ἀκολουθία τοῦ Ἀγιασμοῦ τῆς ἐναρκτήριας συνεδρίας τέλεσε, ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης κ. Εὐστάθιος, Πρόεδρος τῆς Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ Εἰδικῶν Ποιμαντικῶν Θεμάτων καὶ Καταστάσεων. Προσφωνώντας καὶ καλωσορίζοντας τοὺς κ.κ. Συνέδρους σημείωσε διτὶ: «ἡ Ἐπιτροπὴ αὐτὴ ἀποτελεῖ καρπὸ τῆς ποιμαντικῆς ἀγωνίας τοῦ Μακαριωτάτου, ὑπογραμμίζοντας διτὶ σκοπὸς τῆς Ἡμερίδας εἶναι ὁ ἀνεφοδιασμὸς καὶ ἡ Ἐπιμόρφωση τῶν Κληρικῶν, οἱ ὅποιοι μετέχουν σ' αὐτὸ τὸ πρόγραμμα». Εύχαριστησε τὴν Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος γιὰ τὴν ἀπόφασή Της νὰ συγκληθεῖ ἡ ἐν λόγῳ Ἡμερίδα καὶ γιὰ τὴν στήριξη τῶν πρωτοβουλιῶν καὶ τῶν εἰσηγήσεων τῆς Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Ποιμαντικῶν Θεμάτων καὶ Καταστάσεων.

Στὸ μήνυμά του, ποὺ ἀνέγνωσε πρὸς τὸν συμμετασχόντας στὴν Ἡμερίδα, ὁ Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιγραμματεὺς τῆς Ἱερᾶς Συνόδου κ. Χρυσόστομος Σκλήφας, ὁ Μακαριώτατος τόνισε, διτὶ ἡ παρούσα τους σ' αὐτὴν ἔχει διττὸ χαρακτήρα, γιατὶ «πρῶτον ὑπογραμμίζει τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὴν φροντίδα τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὸν πάσχοντα καὶ τὸν ἐν φυλακαῖς ὅντα, καθὼς καὶ τὴν

εμπρακτη παρουσία Της, δύον αὐτή καθίσταται ἀναγκαία και δεύτερον ἀποδεικνύει ὅτι ἡ παρουσία αὐτή δὲν εἶναι τυχαία, εὐκαιριακή, ἀλλὰ γίνεται μὲν συγκρότηση, ἐπιμέλεια καὶ μὲν πρόσωπα ἀφοσιωμένα καὶ εἰδικευμένα γιὰ νὰ ἐνεργοποιοῦνται ἀποτελεσματικά σὲ χώρους δύον ὁ πόνος, ἡ ἀπελπισία καὶ ἡ ἀνέχεια περισσεύονταν. Χρειάζεται εἰδικὴ ἐπιμόρφωση τῶν Στελεχῶν ἐκείνων τῆς Ἐκκλησίας ποὺ διακονοῦν σὲ Σωφρονιστικὰ Ἰδρύματα καὶ Νοσοκομεῖα, χρειάζεται ἔχωριστὸς μόχθος, ὥστε ἡ ἐπαφὴ καὶ ἡ συνάφεια μὲ τοὺς ἀδελφούς μας, ποὺ ἡ ζωὴ τοὺς ὀδήγησε στὰ Ἰδρύματα αὐτά, νὰ εἶναι ἀποτελεσματική, νὰ τοὺς ἀνακονφίζει καὶ νὰ τοὺς ἐνδυναμώνει, ὥστε νὰ ἔχουν τὴν δυνατότητα νὰ ἀντεπεξέλθουν στὰ προβλήματα, στὴ δυστυχία καὶ τὸν πόνο τους».

Καταλήγοντας ὁ Μακαριώτατος κ. Χριστόδουλος συμπλήρωσε: «Γι' αὐτὸ εὔχομαι σὲ ὅλους Σας, τοὺς Πατέρες, ποὺ διακονεῖτε στὰ φιλανθρωπικὰ Καταστήματα, τὰ Νοσηλευτικὰ καὶ τὰ Σωφρονιστικὰ Ἰδρύματα τῆς Πατρίδος μας, νὰ στεφθεῖ μὲ ἐπιτυχία ἡ Ἡμερίδα σας καὶ σᾶς παρακαλῶ νὰ μὴ λησμονεῖτε τοὺς λόγους τοῦ Ἀγίου Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου: “Ἄσ μιηθοῦμε τὸν Θεόν, ποὺ βρέχει ἐπὶ δικαίους καὶ ἀμαρτωλούς, ἀνατέλλει γιὰ ὅλους τὸν ἥλιο καὶ δείχνει τὸν πλούτο τῆς χρηστότητάς Του μὲ ὅλες Του τὶς Ἐνέργειες”. “Γενοῦ Θεός, συνεχίζει νὰ μᾶς προτρέπει μὲ ἔμφαση ὁ Ἱερός Πατήρ, τὸ ἔλεος Θεοῦ μιμησάμενος καὶ μίμησον Θεοῦ φιλανθρωπίαν καὶ μὴ πρὸς τὸν καιρὸν τῆς Θεώσεως” μὴ δηλαδὴ χάσουμε τὴν εὐκαιρία τῆς Θεώσεως».

Στὴν προσφώνησή του πρὸς τοὺς Συνέδρους ὁ παριστάμενος Ὅπουργὸς Δικαιοσύνης κ. Ἀναστάσιος Παπαληγούρας ἀναφέρθηκε στὴν προσφορὰ τῆς Ἐκκλησίας στὸν τομέα αὐτὸ λέγοντας: «Ἐκτιμῶ ἴδιαίτερα τὴ συμβολὴ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος στὴν Ἐθνικὴ σήριεν καὶ ἀνάταξη τῶν κρατουμένων. Προσδίδω μεγάλη σημασία, τόνισε, ἐπίσης στὸ παρηγορητικὸ ἔργο τῶν Ἱερέων στὶς φυλακές, καθὼς συμβάλλει στὴ διατήρηση τοῦ ἥθικοῦ τῶν κρατουμένων, τοὺς δίδει ἑλπίδα καὶ δύναμη, καὶ κάνει πράξη τὸ εὐαγγελικὸ παράδειγμα συμπεριφορᾶς πρὸς τὸν πλησίον: “Ἐν φυλακῇ ἦμην καὶ ἤλθετε πρός με...”. Ἡ ἐπιμόρφωση τῶν Ἱερέων, τῶν ἐπιφορτισμένων μὲ τὸ καίριο καὶ μεστὸ ἔργο τῶν ἐπισκέψεων σὲ φυλακές, ἐπιβεβαιώνει τὴ σημασία ποὺ ἀποδίδει καὶ ἡ Ἐκκλησία στὸ ἔργο αὐτό, τὸ τόσο δημιουργικὸ καὶ ἑλπιδοφόρο».

Ο Ἐπρόσωπος τοῦ Ὅπουργοῦ Δημοσίας Τάξεως,

Ταξίαρχος κ. Νικόλαος Ζωγράφος, μετέφερε τὶς εὐχὲς τοῦ Ὅπουργοῦ κ. Βουλγαράκη καὶ, ἀναφερόμενος στὸ κοινωνικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας, εἶπε ὅτι ἡ Παναγία εἶναι ταυτισμένη μὲ τὴν Μάνα, ἔτσι καὶ ἡ Ἐκκλησία εἶναι σύμφυτη μὲ τὴ φιλανθρωπία.

Ο Διευθυντὴς τοῦ Γραφείου τῆς ἀντιπροσωπείας τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου κ. Γεώγριος Κασιμάτης ὑπογράμμισε μὲ τὴ σειρά του τὸν σημαντικὸ ρόλο ποὺ μπορεῖ νὰ διαδραματίσει ἡ Ἐκκλησία μέσα στὸ εὐρωπαϊκὸ... γίγνεσθαι.

Η Ὀμότιμη Καθηγήτρια Ἐγκληματολογίας τῆς Νομικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Καλλιόπη Σπινέλη, ἀναφέρθηκε στὴν κατάσταση ποὺ ἀντιμετωπίζουν οἱ ἰερεῖς στὰ σωφρονιστικὰ καταστήματα, καὶ πρότεινε τρόπους ἀντιμετώπισης τῶν προβλημάτων ποὺ παρουσιάζονται.

Ο Ἐπίκουρος Καθηγητὴς τῆς Ἰστορίας τῆς Ἱατρικῆς στὴν Ἱατρικὴ Σχολὴ Ἀθηνῶν κ. Ἀριστοτέλης Εύτυχιάδης ἔκανε μία ἀναδρομὴ τοῦ θεσμοῦ τοῦ νοσοκομειακοῦ Ἐφημερίου σημειώνοντας ὅτι ἡ ὑπαρξὴ τοῦ Ναοῦ καὶ ἡ παρουσία τοῦ ἐφημερίου ἰερέως μέσα στὸ νοσοκομεῖο ὑπῆρξαν ἀπὸ τὴν ἀρχὴ συνδεδεμένες μὲ τὴν ἀνάγκη περιθάλψεως τῶν ἀρρώστων.

Ο Ἐφημέριος τοῦ Νοσηλευτικοῦ Ἰδρύματος «Ἀγιος Σάββας» Ἀρχιμανδρίτης κ. Νεκτάριος Μηλιώνης ἔκανε μία ἵστορικὴ ἀναδρομὴ τῆς διακονίας τῶν ἰερέων στὰ νοσοκομεῖα τὸν τελευταῖο αἰῶνα, σημειώνοντας ὅτι μὲ τὴν ἀνοδὸ τοῦ Μακαριώτατου στὸν Ἀρχιεπισκοπικὸ Θρόνο ἔκεινησε μία προσπάθεια ὀνανεώσεως τῆς Ποιμαντικῆς Διακονίας.

Τέλος ὁ Πρωτοπρεσβύτερος, Θεολόγος - Ψυχολόγος π. Σταύρος Κοφινᾶς, ἀνέλυσε τὶς προϋποθέσεις τῆς φιλανθρωπίας, καθὼς καὶ τὸν τρόπο προσφορᾶς της.

Β' ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ

- Στὴν Ὁρθόδοξη Παραδοσὴ ὁ Ἀνθρωπος προσεγγίζεται καὶ ἀντιμετωπίζεται ὡς ἐνιαία ψυχοσωματικὴ ὄντότητα μὲ πνευματικές, πολιτισμικές, κοινωνικὲς καὶ οἰκονομικὲς προεκτάσεις. Κατὰ συνέπεια, ἡ διακονία καὶ ἡ ἀσκηση φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῶν λειτουργῶν τῆς Ἐκκλησίας ἀλλὰ καὶ κάθε πιστοῦ δὲν εἶναι ἀποτέλεσμα κάποιων ἥθικῶν ἢ νομικῶν ἐπιταγῶν, ἀλλὰ ἐνὸς συγκεκριμένου τρόπου πνευματικῆς ζωῆς ποὺ ἀπορρέει ἀπὸ

τὴν θεολογία, τὴν πράξη, τὴν παράδοση καὶ τὴν πρακτικὴ στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας.

2. Ἡ πραγματικὴ ἐννοια τῆς φιλανθρωπίας γιὰ τὸν πιστὸν ἐστιάζεται ἀκριβῶς πρωταρχικὰ στὴν Φιλανθρωπία τοῦ Θεοῦ στὴ δημιουργία τοῦ κόσμου, καθὼς καὶ στὴν ἐνσάρκωση καὶ στὴ θυσιαστικὴ ἀγάπη τοῦ Χριστοῦ γιὰ τὸ δημιούργημά του, τὸν ἄνθρωπο. Ἡ φιλανθρωπία τοῦ Θεοῦ φανερώνεται ἀκόμα μὲ τὴν ἔλευση τοῦ Χριστοῦ καὶ μέσα ἀπὸ τὴν θυσία Του γιὰ τὴν ἀνθρωπότητα, ποὺ κορυφώνεται στὸ πάθος, στὴ Σταύρωση καὶ τὴν Ἀνάστασή Του. Ἔτσι, πραγματικὰ ὁ μόνος φιλάνθρωπος εἶναι ὁ Θεός, ἐνῷ ὁ ἄνθρωπος γίνεται φιλάνθρωπος μιμούμενος τὸν Θεό.

3. Ἡ χριστιανικὴ ἐννοια τῆς φιλανθρωπίας ἀπέχει πολὺ ἀπὸ τὴν ἐπικρατοῦσα στὴ σημερινὴ κοινωνία ἀντίληψη περὶ αὐτῆς γιατὶ τὴν ἔχει κατατάξει τὴν φιλανθρωπία σὲ ἓνα «ἔργο», μιὰ ὑποχρεωτικὴ πράξη ἢ ἐνα χρέος ἀπέναντι σὲ ἓνα ἄτομο καὶ ὅχι ἄνθρωπο ἢ μιὰ κοινωνικὴ ὁμάδα ποὺ ἀντιμετωπίζει κάποιες συγκεκριμένες δυσκολίες. Ὁ περιορισμὸς ὅμως τῆς φιλανθρωπίας στὴν οἰκονομικὴ τῆς καὶ μόνο προσφορά, ἢ ἡ κατάταξη τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου στὴν κατηγορία τοῦ καταναλωτικοῦ προϊόντος, ἢ μετάλλαξη τοῦ πεδίου δράσης τῆς φιλανθρωπίας σὲ στίβο ἀνταγωνισμοῦ, ματαιοδοξίας καὶ αὐτοεπιβεβαίωσης καὶ ἡ ἔλλειψη διαπροσωπικῶν σχέσεων εἶναι στοιχεῖα ἐντελῶς ἔνεα πρὸς τὴν Ὁρθόδοξη Πρακτικὴ καὶ Παράδοση. Ἡ φιλανθρωπία δὲν λειτουργεῖ σὲ μία μόνο κατεύθυνση ἀπὸ τὸν εὐεργέτη πρὸς τὸν εὐεργετούμενο, ἀλλὰ ἀμφίδρομα πρὸς ὅφελος καὶ τῶν δύο. Ὁ Ἰσαὰκ ὁ Σῦρος μᾶς προτρέπει «Ἄγαπησε τοὺς φτωχοὺς γιὰ ν' ἀποκτήσεις καὶ σὺ δι' αὐτῶν τὸ ἔλεος» [Λόγος Ε', 37].

4. Κατὰ τὴν ἀσκηση τῆς φιλανθρωπίας καὶ τῆς διακονίας πρέπει νὰ λαμβάνουμε ὑπ' ὄψη τὴν ἀνιδιοτελὴ ἀγάπη, τὰ ἀτομικὰ καὶ κοινωνικὰ δικαιώματα, τὸ ἀπαραβίαστο τῆς θρησκευτικῆς συνείδησης, καθὼς καὶ τὰ νέα κοινωνικὰ δεδομένα τῆς σύγχρονης κοινωνίας μὲ προεξάρχονα τὸν σεβασμὸ καὶ τὴν ἀποδοχὴ τῆς ὑπαρξῆς τῆς πολιτισμικῆς καὶ τῆς θρησκευτικῆς πολυμορφίας.

5. Ἡ κυριότερη δυσκολία κατὰ τὴν ἀσκηση τῆς ἀληθινῆς διακονίας, φιλανθρωπίας καὶ τοῦ ἐποικοδομητικοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου εἶναι ἡ προσωπικὴ βίωση τοῦ πόνου καὶ τῆς ἀγωνίας. Ἡ δυσκολία αὗτὴ ἔπερσνεται ἀν στὴν καρδιὰ μας ὑπάρχει ἡ ἀγάπη πρὸς τὸν Θεό καὶ ἡ ἐμπιστοσύνη στὸ θέλημά Του, γιατὶ ἔτσι οἱ θλίψεις ἀπο-

κτοῦν στὴν ζωὴ μας μιὰ καινούργια διάσταση καὶ ἔνα βαθύτερο ὀντολογικὸ νόημα, ὅπως καὶ ἀπὸ τὴν χαρά, τὴν ἐλπίδα καὶ τὴν πίστη ποὺ ἀντλοῦμε ἀπὸ τὸ γεγονός τῆς ζωῆς καὶ κινήσεως μέσα στὴν ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας.

6. Ἡ ἀσκηση διακονίας καὶ φιλανθρωπίας προϋποθέτει ἐπίσης α) τὴν συναίσθηση τῆς προοπτικῆς τοῦ ἑαυτοῦ μας καὶ τῆς ἀμαρτωλότητάς μας, β) τὴν χαλιναγώγηση τοῦ ζήλου ὃστε νὰ μὴν καταστεῖ ἐμπόδιο ἀγάπης, γ) τὴν καλλιέργεια τῆς νίψης μέσω τῆς προσευχῆς, δ) τὴν βίωση τῆς ἡσυχίας, ε) τὴν ἀπελευθέρωση ἀπὸ τὶς βιοτικὲς μέριμνες καὶ τὸ βάρος τῶν παθῶν, καὶ στ) τὴν ἀνεύρεση ἐλεύθερου χώρου στὴν καρδιά μας καὶ χρόνου στὴν καθημερινότητά μας. Γι' αὐτὸ τὸ κύριο ὅφελος τῆς ἀσκησης τῆς φιλανθρωπίας ἔγκειται στὴν πορεία μας πρὸς τὸ «καθ' ὅμιοιωσιν» πρὸς τὸν Θεὸ καὶ ὅχι στὴν ἀνταμοιβὴ γιὰ τὴν δημιουργία ἐνὸς ἡθικιστικοῦ μόνο τυπολατρικοῦ καὶ ἐξωστρεφῆ χαρακτήρα.

7. Ἡ ἀληθινὴ διακονία καὶ φιλανθρωπία ἐπιτυγχάνεται μὲ τὴν προσωπικὴ εἰρήνη καὶ ἴλαρότητα, μὲ τὴν ὑπομονή, μὲ τὴν ἰκανότητα νὰ ἀκοῦμε τὸν πλησίον καὶ μὲ τὴν φιλοξενία. Σκοπός μας δὲν εἶναι νὰ ἀλλάξουμε τὸν ἄλλον, ἀλλὰ νὰ ἀφήσουμε χῶρο στὸν ἄλλο γιὰ νὰ μπορεῖ νὰ ἀλλάξει, ἢ μᾶλλον, νὰ ἀφήσουμε τὸν Χριστὸ νὰ τὸν ἀλλάξει.

8. Τὰ κριτήρια ἀξιολόγησης τοῦ φιλανθρωπικοῦ καὶ ποιμαντικοῦ ἔργου εἶναι ἀπαλλαγμένα ἀπὸ κάθε εἰδος ποσοτικῆς ἢ ὡφελιμιστικῆς ἀντίληψης καὶ ἔχουν ὡς ἐπίκεντρο τὴν ἀνεκτίμητη καὶ τὴν ἀνεπανάληπτη ὑπαρξη, αὐτὸν τὸν ἄνθρωπο. Ἔτσι, ἡ κρίση ἐστιάζεται στὴν ἐπαφὴ ποὺ ἔχουμε μὲ τὴν προσωπική μας τραγωδία, στὸ πόσο βλέπουμε τοὺς ἀδελφούς μας σὰν εἰκόνα τοῦ Χριστοῦ.

9. Ἡ διακονία καὶ τὸ ποιμαντικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας δὲν περιορίζεται στὴν ἰκανοποίηση τῶν πνευματικῶν ἀναγκῶν μόνο, ἀλλὰ καὶ τῶν σωματικῶν. Ὁ ἄνθρωπος ἀντιμετωπίζεται στὸ σύνολό του καὶ δὲν αὐτονομεῖται διασπαστικὴ ἢ ψυχικὴ καὶ πνευματικὴ του σφαλρα ἀπὸ τὴν σωματικὴ. Ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα (Ιπποκράτης, Πλάτων, Ἀριστοτέλης) ἔως τὸ Βυζάντιο (Ἀρεταῖος Καππαδόκης, Ἱερώνυμος, Ἀέτιος Ἀμιδηνός, Παῦλος Αἰγηνίτης, Γρηγόριος Θεολόγος, Μάξιμος ὁ Ομιολογητής, Γρηγόριος Νύσσης, Μιχαὴλ Ψελλός) καὶ τοὺς νεώτερους χρόνους (Μανουῆλος Γλυνέωνιος, Ἀναστάσιος Γεωργιάδης Λευκίας) διατυπώνεται ἡ ἀγωνία καὶ ἡ φροντίδα τοῦ ἀνθρώπου γιὰ τὴν ἐνιαία ἀγωγὴ ὑγείας ψυχῆς καὶ σώματος. Ἡ συνεργασία τῆς Ἰατρικῆς καὶ

τῆς θείας ἀντιλήψεως εἶναι μία πεποίθηση ποὺ καλλιεργήθηκε στὴν ἀρχαία Ἑλλάδα, προσυπογράφθηκε ἀπὸ τὸν Χριστιανισμὸν καὶ φθάνει ὡς τὶς μέρες μας μέσω τῆς Ἰδέας τῆς ἔξυγιαντικῆς ἐνέργειας τοῦ Θείου.

10. Ἡ σύνδεση ἰατροῦ καὶ Ἱερέως καὶ ναοῦ καὶ θεραπευτικοῦ κέντρου ἀπηχεῖ μία πανανθρώπινη ἀνάγκη καὶ ἡ ἐφαρμογὴ τῆς ἀνάγκης ἢδη στὴν ἀρχαία Ἑλλάδα καὶ δὴ καὶ τὰ Ἀσκληπιεῖα (7ος αἰώνας π.Χ.), ὅπου «*Θεός, τύχη ἀγαθὴ, ίάματα τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τοῦ Ἀσκληπιοῦ*» ἐπιδροῦσαν ἀπὸ κοινοῦ γὰρ τὴν ἴαση τῶν ἀσθενῶν. Ὅμως, ὁ Χριστιανισμὸς ἔβαλε τὴν σχέση τῆς ἐπιστήμης-πνευματικότητας στὴ σωστή τῆς διάσταση μὲ τὴν διακονία τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὸν ἀνθρωπὸν καὶ τὸν συνδυασμὸν τοῦ λατρευτικοῦ χώρου μὲ τὸν νοσηλευτικὸν μὲ τὴν ἴδρυση νοσηλευτικῶν ἴδρυμάτων ἀπὸ διδασκάλους καὶ ἀγίους τῆς Ἐκκλησίας (ἀνάργυροι στρατιωτικοὶ ἰατροὶ Κῦρος καὶ Ἰωάννης, Μέγας Βασίλειος) καὶ μὲ τὴν σύνδεση τῆς ἴασης τοῦ σώματος καὶ τοῦ πνεύματος (ἄγιοι ἰατροὶ Λουκᾶς, Κοσμᾶς καὶ Δαμιανός, Παντελεήμων). Τέλος, τὸ Βυζάντιο εἶναι αὐτὸ ποὺ ἔθεσε τὰ θεμέλια τοῦ σύγχρονου νοσοκομείου καὶ ἔνα ἀπὸ τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ τῶν νοσηλευτικῶν ἴδρυμάτων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, εἶναι ὅτι ἦταν ἔτσι δομημένα, ποὺ στόχευαν νὰ ἔξυπηρτήσουν παραλληλα μὲ τὶς σωματικὲς καὶ τὶς πνευματικὲς ἀνάγκες τῶν ἀσθενῶν (θεσμὸς νοσοκομειακῶν Ἱερέων, ναὸς στὸ χῶρο τοῦ νοσοκομείου) ἀντιμετωπίζοντας τὸν ἀνθρωπὸν ὡς ἑνιαία ψυχοσωματικὴ ὑπαρξίη).

11. Ἡ ποιμαντικὴ διακονία καὶ δράση τῆς Ἐκκλησίας συνεχίστηκε ἔως τοὺς νεώτερους χρόνους καὶ τὴν σύγχρονη ἐποχὴ. Κάποιες δυσκολίες ποὺ ἐμφανίστηκαν κατὰ τὶς δεκαετίες τοῦ ἑβδομήντα καὶ ὅγδοντα φαίνεται νὰ ἔπειρνοι ὄνται. Σήμερα, τὸ ἐνδιαφέρον τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὰ νοσηλευτικὰ ἴδρυματα ἀναζωπυρώνεται καὶ αὐτὸ ἐπιβεβαιώνεται μὲ τὴν ὀργάνωση συνάξεων γιὰ τὴν ἐπιμόρφωση ἐφημερίων, μὲ τὴν διοργάνωση ἐπιμορφωτικῶν σεμιναρίων καὶ ἡμερίδων γιὰ τοὺς νοσοκομειακοὺς Ἱερεῖς, μὲ τὴν ὀργάνωση ἐθελοντισμοῦ στὰ νοσοκομεῖα, μὲ τὴν προσπάθεια ἐπίλυσης τῶν προβλημάτων τῶν νοσοκομειακῶν Ἱερέων καὶ τῆς μισθοδοσίας τῶν φαλτῶν καὶ νεωκόρων τῶν νοσοκομειακῶν παρεκκλησίων, καθὼς καὶ μὲ τὸ προσωπικὸ ἐνδιαφέρον τοῦ Προκαθήμενου τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας καὶ ἄλλων Ἱεραρχῶν ποὺ ἐκδηλώνεται, μεταξὺ τῶν ἄλλων καὶ μέσω τῶν συχνῶν του ἐπισκέψεων στὰ νοσηλευτικὰ ἴδρυματα.

12. Ὁ νοσοκομειακὸς Ἱερέας, ὁ ὅποῖος πρέπει νὰ γνωρίζει καὶ νὰ παρακολουθεῖ τὸ ἔργο τῆς ὑγείας ποὺ ἐπιτελεῖται σὲ κάθε ἀσθενῆ, μπορεῖ νὰ μεταγγίσει στὸ ἔργο αὐτὸ τὴν Θεία Χάρον τὴν ἰατρικὴ τέχνη, νὰ παρέχει τὴν ἐλπίδα καὶ τὴν παρηγοριὰ στὸν πόνο καὶ νὰ ἔξασφαλίσει τὴν πνευματικὴ ὑγεία στὸν πάσχοντα. Συγκεκριμένα, τὸ ἔργο τοῦ νοσοκομειακοῦ Ἱερέα ἐπικεντρώνεται στὴν θυσία καὶ τὴν προσφορὰ πρὸς τὸν πάσχοντα, στὴν στήριξη τῶν συγγενῶν τῶν πασχόντων, στὴν χορήγηση χρηματικῶν βοηθημάτων στοὺς ἀποροῦς ἀσθενεῖς καὶ στὶς οἰκογένειές τους, στὴν διατροφὴ πολλῶν οἰκογενειῶν ἀπόρων ἀσθενῶν, ἀλλὰ καὶ ἄλλων δυστυχούντων συνανθρώπων μας ἀπὸ τὴν τῶν ἀθικτῶν φαγητῶν καὶ τῶν πλεονασμάτων τοῦ νοσοκομείου, γιὰ τὴν μέριμνα πρὸς τοὺς συγγενεῖς τῶν κεκοιμημένων ἀσθενῶν. Ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον πρέπει νὰ δείχνεται καὶ γιὰ τὴν ποιμαντικὴ διακονία τοῦ ἰατρικοῦ, νοσηλευτικοῦ, ἀλλὰ καὶ ὅλου τοῦ προσωπικοῦ τῶν νοσηλευτικῶν ἴδρυμάτων λόγῳ τοῦ ἰδιαίτερα ψυχοφθόρου ἐργασιακοῦ χώρου τοῦ νοσοκομείου. Τέλος, ἡ στενὴ καὶ ἀγαστὴ συνεργασία τοῦ νοσοκομειακοῦ ἐφημέριου μὲ τὴ Νοσηλευτικὴ καὶ Κοινωνικὴ Υπηρεσία τῶν νοσηλευτικῶν ἴδρυμάτων θὰ ἐπιφέρει τεράστιο ὄφελος στοὺς νοσηλευόμενους.

13. Σχετικὰ μὲ τὴν διακονία καὶ τὸ ποιμαντικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας στὶς φυλακὲς καὶ τὰ σωφρονιστικὰ καταστήματα πρέπει νὰ ληφθεῖ ὑπ’ ὅψη τὸ πρόβλημα τοῦ συνωστισμοῦ τῶν κρατουμένων, τῆς ὑπαρξῆς βίας καὶ ἀσθενειῶν μεταξὺ τῶν κρατουμένων, τῆς χορήσης οἰνοπνεύματος καὶ ἄλλων οὖσιῶν, τῶν συνθηκῶν διαβίωσης, τῆς διαφοροποίησης φύλλου, ἡλικίας, θρησκευτικῆς πίστης καὶ ἔθνικότητας, καθὼς τῆς διαφοροποίησης τῆς ἐγκληματικότητας.

14. Τὸ ἔργο τῶν θρησκευτικῶν λειτουργῶν τῶν Καταστημάτων Κράτησης πρέπει νὰ ἐπικεντρώνεται στὴν δργάνωση θρησκευτικῆς λατρείας ἐντὸς τῶν ναῶν τῶν Καταστημάτων αὐτῶν, στὴν συχνὴ ἐπίσκεψη τῶν κρατουμένων, ἀκόμη καὶ αὐτῶν ποὺ βρίσκονται σὲ εἰδικοὺς χώρους κράτησης (ἀπομόνωση), στὴν συνεργασία μὲ θρησκευτικοὺς λειτουργούς ἢ ἐκπρόσωπους ἄλλων ἀναγνωρισμένων δογμάτων, στὴν τέλεση μυστηρίων πρὸς ἔξυπηρτηση τῶν κρατουμένων, καθὼς καὶ στὴ νομικὴ καὶ πνευματικὴ γνωμοδότηση γιὰ πνευματικὰ καὶ κοινωνικὰ θέματα τῶν κρατουμένων ἐνώπιον τοῦ Συμβουλίου Φυλακῆς.

Γ' ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Ἐχοντας ὑπ’ ὅψη τις Εἰσηγήσεις καὶ τὶς διεξαχθεῖσες συζητήσεις εὐλαβῶς σημειώνουμε ὅτι ἡ διακονία, τὸ φιλανθρωπικὸν καὶ ποιμαντικὸν ἔργο τῆς Ἐκκλησίας πρέπει νὰ στοχεύει στὰ ἀκόλουθα:

1. Νὰ γίνει προσπάθεια ἀνάδειξης τοῦ μεγαλείου τῆς Ὁρθοδόξου Παραδόσεως ὡς πρὸς τὴν ἀσκηση φιλανθρωπίας, διότι βλέπει τὸν Ἀνθρώπον ὡς ἐνιαία ψυχοσωματικὴ ὄντότητα μὲ πνευματικές, ὑλικές, κοινωνικοοικονομικές καὶ πολιτισμικές διαστάσεις. Τὸ ἀνθρώπινο πρόσωπο βλέπεται ὡς ὀλότητα καὶ δὲν διασπᾶται οὕτε αὐτονομοῦνται οἱ διαστάσεις του. Ἡ θέση αὐτὴ τῆς Ὁρθοδόξιας βρίσκεται σὲ ἀμεση ἀρμονία μὲ τὶς νεώτερες ἀναζητήσεις στὸν χῶρο τῶν σύγχρονων κοινωνικῶν, ἀνθρωπιστικῶν καὶ ιατρικῶν ἐπιστημῶν. Κατὰ συνέπεια, ἡ θέση τῆς Ὁρθοδόξιας μπορεῖ νὰ ἀποτελέσει δυναμικὴ πρόταση γιὰ τὴν βελτίωση τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου, που δὲν ὑπολείπεται σὲ τίποτα ἀπὸ τὶς σύγχρονες θεωρίες, τὶς προερχόμενες ἀπὸ τὴν Ἐσπερίαν ἢ τὰ παραδοσιακὰ φιλοσοφικὰ καὶ θρησκευτικὰ ρεύματα τῆς Ἀνατολῆς, ποὺ προσανατολίζονται σὲ μὰ διαφορετικὴ ἀντιμετώπιση τῆς ἀνθρωπινῆς ὑπαρξῆς καὶ γενικότερα τῆς ζωῆς.

2. Νὰ ἔξαλειφθεῖ ἀπὸ τὴν φιλανθρωπικὴ πράξη τὸ ἐγωκεντρικό, εὐσεβιστικό, ἡθικιστικό καὶ νομικίστικο στοιχεῖο, τὰ ὅποια στοχεύουν στὴν προσωπικὴ ἴκανοποίηση ἢ στὴν θεϊκὴ ἀνταπόδοση. Νὰ γίνει κατανοητὸ ὅτι ἡ φιλανθρωπία καὶ ἡ διακονία στὴν Ὁρθόδοξη Παράδοση εἶναι ὁδοὶ δύσβατοι, πικρὸ ποτήριο πού, ὅμως τὸ κέρδος ἀνάγεται σὲ ὀντολογικὸ ἐπίπεδο, σ’ αὐτὸν δηλαδὴ τὸν ἀνθρώπο.

3. Νὰ ἐπισημανθεῖ ὅτι ἡ ἀσκηση τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου πρέπει νὰ ἐκδηλώνεται μέσα σὲ κλῖμα ἐλευθερίας, σεβασμοῦ τῆς ἐθνικῆς, πολιτισμικῆς καὶ θρησκευτικῆς ἰδιαιτερότητας τοῦ ἄλλου, καθὼς καὶ σεβασμοῦ τῶν ἀτομικῶν καὶ κοινωνικῶν δικαιωμάτων.

4. Νὰ συνειδητοποιεῖ τὸ ἀληθινὸ νόημα τοῦ πόνου καὶ τῆς ἀσθένειας, ποὺ ἔγκειται στὴν πνευματικὴ σφαῖρα τοῦ ἀνθρώπου καὶ ποὺ μπορεῖ νὰ ἀποτελέσει ἀφορμὴ ἐπαναπροσδιορισμοῦ τοῦ νοήματος τῆς ζωῆς καὶ νὰ ὁδηγήσει στὴν πνευματικὴ προοπτὶ καὶ τελείωση.

5. Νὰ ληφθεῖ μέριμνα ὥστε ἡ διακονία καὶ τὸ ποιμαντικὸ ἐνδιαφέρον τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὸ ἀνθρώπινο πρόσωπο νὰ ἐκδηλώνεται σὲ δλούς τοὺς χώρους τῆς ἀνθρωπινῆς δραστηριότητας καὶ καθ’ ὅλη τὴν διαδρομὴ τῆς ζωῆς του μὲ ἔμφαση τὴν ἐνορία, ὅπου ἐκτυλίσσονται σιγὰ-σιγὰ ὅλα τὰ στάδια τῆς προσωπικῆς διαδρομῆς τοῦ κάθε ἀνθρώπου, καθὼς καὶ στὰ νοσηλευτικὰ ἴδρυματα καὶ Σωφρονιστικὰ Καταστήματα, ὅπου ἡ ἀνθρωπινὴ ὑπαρξὴ δοκιμάζεται καὶ φθάνει, ἀρκετὲς φορές, στὰ ἔσχατα ὅριά της.

6. Νὰ αὐξηθοῦν οἱ προσπάθειες γιὰ τὴν ἐπιμόρφωση τῶν αἰλοιφῶν καὶ τῶν ἐθελοντῶν γιὰ τὴν ἀποτελεσματικὴ ἀσκηση τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας, διότι μία προσεκτικὴ ματιὰ στὴν διαδρομὴ τῆς Ὁρθοδόξου Παράδοσης εἶναι ἀρκετὴ γιὰ νὰ μᾶς πείσει ὅτι ποτὲ δὲν ὑποτιμήθηκε ἡ συντονισμένη καὶ ἐπιστημονικὰ τεκμηριωμένη δράση. Ἡ ἀνάγκη ἐπιμόρφωσης γίνεται ἀκόμα πιὸ ἐπιτακτικὴ σήμερα ποὺ ἡ τεχνολογία καὶ ἡ ἐπιστήμη ἔξελισσονται καθημερινά, ἐνῷ τὰ δεδομένα τῆς κοινωνίας ἀλλάζουν μὲ ταχεῖς ρυθμούς.



ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Πρωτ. 2382
Άριθμ. Διεκπ. 1212

Αθήνησι την 27η Μαΐου 2005

Πρός

Τὸν Διευθυντὴν τοῦ Φεστιβάλ Ἀθηνῶν

κ. Μιχαὴλ Στρατηγάκην.

Ἐνταῦθα.

**ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ
ΓΙΑ ΕΚΔΗΛΩΣΗ
ΜΕ ΣΑΤΑΝΙΣΤΙΚΟ
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ**

Ἄπὸ δημοσίευμα τοῦ Τύπου (έφημερὸς Espresso, 22.5.2005) ἐπληροφορήθημεν ὅτι, τὴν 30ὴν λήγοντος μηνὸς Μαΐου, εἰς τὸ θέατρον Λυκαβηττοῦ διοργανοῦνται συναυλία τοῦ συγκροτήματος «Slipknot». Κατὰ τὸ δημοσίευμα, εἰς τὴν ὡς ἄνω συναυλίαν: «Ἡ μουσική, δὲν θὰ ἀνεβάσει μόνο τοὺς σφυγμοὺς τοῦ κεφαλοῦ σου μέχρι θανάτου, ἀλλὰ θὰ ἐλευθερώσει τὶς πιὸ σκοτεινὲς σου ἐπιθυμίες, ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὰ βάθη τῆς ψυχῆς σου. Τὸ Devilwork εἶναι δουλειὰ τοῦ διαβόλου, ὅπως καὶ νὰ ἔχει. Ἀκολούθησε τὴ γραμμὴ γιὰ τὴ μουσικὴ τοῦ σατανᾶ».

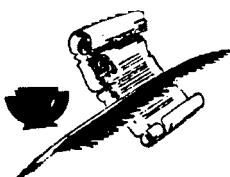
Κατὰ τὸ αὐτὸ δημοσίευμα, «τὰ μέλη τοῦ γκρούπ, μὲ κάθε εὐκαιρίᾳ προβάλλονται σατανιστικὰ καὶ παγανιστικὰ σύμβολα... Ἐξίσου σοκαριστικὴ εἶναι καὶ ἡ ἐμφάνιση τῶν ἐννέα μελῶν τοῦ συγκροτήματος, οἱ δόποι οἱ στὶς συναυλίες τους φοροῦν μαῦρες στολές καὶ φρικιαστικές μάσκες ποὺ θυμίζουν νεκροκεφαλές».

Ἐὰν ἀληθεύῃ τὸ ὡς ἄνω δημοσίευμα φρονοῦμεν ὅτι δέον ὅπως ἀποφευχθῇ ἡ πραγματοποίησις τῆς ὡς ἄνω ἐκδηλώσεως, λαμβανομένου ὑπ’ ὅψιν ὅτι εἶναι καθῆκον παντὸς Δημοσίου Φορέως νὰ προστατεύῃ τὸν Ἐλληνα πολίτην καὶ ἴδιαιτέρως τοὺς νέους ἀπὸ κάθε ἐκδήλωσιν, ἡ ὁποία προωθῇ τὸν σατανισμὸν καὶ τὶς καταστροφικὲς λατρεῖες καὶ ἀντιβαίνει εἰς τὸ ἰσχὺν Σύνταγμα.

Ἐντολῇ καὶ ἔξουσιοδοτήσει τῆς Ἱερᾶς Συνόδου

Ο Ἀρχιγραμματεὺς

† Ο Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ



ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Πρωτ. 1907
 Ἀριθμ. Διεκπ. 1332

· Αθήνησι τῇ 7ῃ Ιουνίου 2005

Πρὸς

τὸ Υπουργεῖον Περιβάλλοντος, Χωροταξίας
 καὶ Δημοσίων Ἐργών (Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.).

Γενικὴν Διεύθυνσιν Περιβάλλοντος.

Διεύθυνσιν Ε.Α.Π.Θ.

Τμῆμα Καταπολεμήσεως Θορύβου.

Ἐνταῦθα

**ΠΕΡΙ ΤΟΥ
 ΘΟΡΥΒΟΥ ΕΚ ΤΩΝ
 ΚΩΔΩΝΟΚΡΟΥΣΙΩΝ
 ΤΩΝ ΙΕΡΩΝ ΝΑΩΝ**

· Η Ιερὰ Σύνοδος ἔλαβε καὶ διεξῆλθεν ἐν τῇ Συνεδρίᾳ Αὔτης τῆς 1ης ὁδεύοντος μηνὸς Ιουνίου ἐ.ἔ., τὸ ὑπ’ ἀριθμ. πρωτ. οἰκ. 156812/15.4.2005 ὑμέτερον ἔγγραφον, δι’ οὗ διαβιβάζετε προσχέδιον θεσμικῆς ωθησίας διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τοῦ θορύβου, ὃ ὅποιος προέρχεται ἀπὸ τὰς κωδωνοκρουσίας καὶ τὰς μεγαφωνικὰς ἐγκαταστάσεις τῶν Ἐκκλησιῶν, καὶ αἵτεισθε τὰς ἐπ’ αὐτοῦ ἡμετέρας ἀπόψεις.

· Οθεν, ἐκ Συνοδικῆς Ἀποφάσεως, ληφθείσης ἐν τῇ ὁρθείσῃ Συνεδρίᾳ τῆς Διαδοκοῦς Ιερᾶς Συνόδου, γνωρίζομεν ὑμῖν τὰ ὡς κάτωθι:

· Η Ιερὰ Σύνοδος, ἐν τῇ ἀδιαπτώτῳ ποιμαντικῇ μερίμνῃ Αὔτης διὰ τὰ ἀφορῶντα εἰς τὸ περιβάλλον θέματα, συνέστησε διὰ τῆς ἀπὸ 11.10.1999 Ἀποφάσεως Αὔτης τὴν Εἰδικὴν Συνοδικὴν Ἐπιτροπὴν Θείας καὶ Πολιτικῆς Οἰκονομίας καὶ Οἰκολογίας (Κανονισμὸς ὑπ’ ἀριθμ. 138/1999, Φ.Ε.Κ. 256/τ.Α’/8.11.1999), ἀποβλέπουσα εἰς τὴν ἔξτασιν καὶ ἀντιμετώπισιν τῶν προβλημάτων καὶ τῶν κινδύνων, τοὺς ὅποιους προκαλεῖ ἡ σύγκρουσις τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὴν Θείαν Δημιουργίαν καὶ βιώνει μὲ ἐπώδυνον τρόπον ὁ ἀνθρωπος εἰς τὴν καθημερινὴν αὐτοῦ ζωὴν. Ἐν τῷ πλαισίῳ τούτῳ ἐμελετήσαμεν καὶ τὰς ἐν τῷ ὡς ἄνω προσχεδίῳ διαλαμβανομένας προτάσεις, τὰς ὅποιας ἐν μέρει καὶ συμμεριζόμεθα, γιγνώσκοντες τὰς τοῦ θορύβου συνεπείας εἰς τὸ ἡχητικὸν περιβάλλον καὶ κατανοοῦντες τὴν ἀναγκαιότητα λήψεως μέτρων διὰ τὴν προστασίαν αὐτοῦ, δεδομένης τῆς ἥδη ἀναφερθείσης εὐαισθησίας τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν ἔναντι τῆς μοναδικότητος τοῦ περιβάλλοντος, τὸ ὅποιον ἀποτελεῖ τὸ ἐκπληκτικὸν δημιούργημα τοῦ Θεοῦ καὶ εἰς τὸ ὅποιο ὁ ἀνθρωπος ἔχει ὅχι μόνον διακεριμένην θέσιν, ἀλλὰ καὶ ἔξαιρετικὰς εὐθύνας. Δι’ ὅ, ή Διαρκῆς Ιερᾶς Σύνοδος συμφωνεῖ μὲ τὰς προτεινομένας ἐν τῷ προσχεδίῳ τούτῳ χρήσεως τῶν ἔξωτερικῶν μεγαφώνων τῶν Ιερῶν Ναῶν καὶ τῶν ὡρολογίων εἰς τὰ κωδονοστάσια αὐτῶν. Ἀλλωστε διὰ τοῦ συνημμένου ὑπ’ ἀριθμ. 2855/1489/9.7.2003 Ἐγκυλίου Σημεώματος ἡμῶν ἐξητεῖτο «ὅπως... ληφθῇ ἡ ἀπαιτούμενη πρόνοια διὰ τὴν μετά προσοχῆς καὶ διακρίσεως χρῆσιν τῶν κωδώνων τῶν Ιερῶν Ναῶν καὶ τὴν διακοπὴν τῶν κτύπων τῶν ὡρολογίων αὐτῶν κατὰ τὰς ὥρας κοινῆς ἡσυχίας καὶ μάλιστα κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς νυκτός. Ωσαύτως, δέον ὅπως περιορισθῇ ἡ χρῆσις τῶν ἔξωτερικῶν μεγαφωνικῶν ἐγκαταστάσεων τῶν Ιερῶν Ναῶν μόνον κατὰ τὰς μεγάλας ἑορτίους ἡμέ-

ρας, κατά τὰς ὁποίας παρατηρεῖται συρροή πιστῶν καὶ ἐκτὸς τῶν Ἱερῶν Ναῶν».

Ἄντικρυς ἀντίθετος, δῆμος, εἶναι ἡ θέσις τῆς Ἱερᾶς Συνόδου εἰς τὰς προτάσεις περὶ τῆς χρήσεως τῶν ἱερῶν κωδώνων. Οὗτοι καθιερώθησαν ώς Ἱερὰ ἀντικείμενα, χρησιμοποιούμενα εἰς δημοσίαν Θείαν Λατρείαν καὶ προστατευόμενα ὑπὸ τοῦ Συντάγματος καὶ τῶν Νόμων τοῦ Κράτους.

Οἱ Ἱεροὶ κώδωνες, «τὰ τετρακόσια σήμαντρα καὶ οἱ ἔξηνταδυὸς καμπάνες», ἔξηγγειλαν τὴν ὑποδούλωσιν τοῦ Γένους ἡμῶν, ἀπὸ τὴν Ἀγίαν Σοφίαν τῆς Κωνσταντινούπολεως, «τὸ μέγα μοναστήρι». Ἡ κρούσις των δὲ ἔπαινες μόνον κατὰ τὰς ἀλγεινὰς καὶ ζοφερὰς ἡμέρας τῆς σκλαβιᾶς. Οὗτοι, δῆμοι, ἐδόνησαν καὶ πάλιν τὸν Ἑλληνικὸν ἀέρα, ὅταν δὲ ἔνδοξος στρατὸς τοῦ Ἐθνους εἰσῆρχετο ἐλευθερωτῆς εἰς τὴν Τριπολιτσάν, τὴν Καλαμάταν, τὴν Θεσσαλονίκην, τὰ Ἰωάννινα, τὴν Κορυτσᾶν, τοὺς Ἅγιους Σαράντα· ὅταν τὸ τετιμημένον Πολεμικὸν Ναυτικὸν προσέπλει εἰς τὰς νήσους τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἀρχιπελάγους· ὅταν ἡ Κυανόλευκος ἀνερριπίζετο εἰς τὸν Ἱερὸν βράχον τῆς Ἀκροπόλεως. Ἄλλὰ καὶ σήμερον ἐπικρατεῖ τὸ ὄραιότατον καὶ εὐσεβέστατον ἔθος νὰ κρούωνται οἱ κώδωνες τῶν εὐρισκομένων παρὰ θίν’ ἀλὸς Ἱερῶν Ναῶν καὶ Μονῶν ὅταν πλέουν ἔναντι τῶν παραλίων πλοῖα Ἑλληνικά, ώς ἐνισχυτικὴ εὐλογία εἰς τοὺς ὑπερποντίους καὶ ἐπικινδύνους πλόας των. Ποῖος ἔχει τὸ δικαίωμα, ἀλλὰ καὶ τὴν δύναμιν νὰ τὸ ἀπαγορεύῃ;

Πρὸς τούτοις, παρουσιάζεται καὶ τὸ οὐσιαστικὸν πρόβλημα ὅτι ἡ προτεινόμενη μείωσις τῆς μάζας τῶν Ἱερῶν κωδώνων εἶναι ἀδύνατος, καθ’ ὅσον δι’ αὐτὴν ἀπαιτεῖται τεραστίας καὶ δυσβαστάκτου ἐκτάσεως οἰκονομικὴ δαπάνη.

Ἄντιθέτως τὸ ἀκονστικὸν περιβάλλον ρυπαίνεται ἐπικινδύνως ἀπὸ τοὺς ἐκκωφαντικοὺς ἥχους τῶν κέντρων διασκεδάσεως καὶ δὴ τῶν νυκτερινῶν καὶ ἀπὸ τὸν ἀνεξέλεγκτον θόρυβον τῶν ὀχημάτων καὶ ὅχι ἀπὸ τὴν εὐλαλον πρόσκλησιν τῶν πιστῶν νὰ μεταβοῦν λίαν πρὸι εἰς τὴν Ἐκκλησίαν «ποὺ Χριστούγεννα σημαίνει».

Ἐν τῇ ρυθμίσει, λοιπόν, τοῦ ζητήματος τούτου ἡ Διακοῆς Ἱερὰς Σύνοδος θεωρεῖ ὅτι πρέπει νὰ ληφθῇ ὑπὸ ὅψιν ἡ διάταξις τοῦ ἀριθμού 24 τοῦ Συντάγματος διὰ τοῦ ὅποιού προστατεύεται τὸ περιβάλλον καὶ ἀπὸ τὴν ἡχητικὴν ρύπανσιν, δ. N. 1650/1986 ὃ ὅποιος ἔξεδόθη εἰς ἐκτέλεσιν τοῦ ὡς ἄνω ἀριθμού τοῦ Συντάγματος, καθὼς ἐπίσης καὶ ἡ ὑπὸ ἀριθμ. 49/2002 Ὁδηγία τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινο-

βουλίου σχετικὴ μὲ τὴν ἀξιολόγησιν καὶ τὴν διαχείρισιν τοῦ θιούβου. Παραλλήλως, δῆμος, πρέπει νὰ ληφθῇ ὑπὸ ὅψιν καὶ τὸ ἀριθμόν 13 τοῦ Συντάγματος, τὸ ὅποιο κατοχυρώνει τὸ ἀτομικὸν δικαίωμα τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας, εἰδικὴν ἐκδήλωσιν τοῦ ὅποιου ἀποτελεῖ καὶ ἡ ἐλευθερία τῆς λατρείας.

Ἐν ὅψει τῶν ἀνωτέρω καὶ δοθέντος ὅτι αἱ κώδωνοκρουσίαι ἀποτελοῦν μέσον χρησιμοποιούμενον κατὰ τὴν λατρείαν καὶ πρὸς διευκόλυνσιν αὐτῆς, ἡ ὅποια κανονιστικὴ ρύθμισις τῶν κώδωνοκρουσίων διὰ Κοινῆς Υπουργικῆς Αποφάσεως δὲν δύναται νὰ ἐπιβάλῃ περιορισμοὺς οἱ ὅποιοι νὰ καθιστοῦν ἰδιαιτέρως προβληματικὴν τὴν ἀσκησιν τῆς λατρείας, ἵδιως εἰς τὰς περιπτώσεις ἐκείνας κατὰ τὰς ὁποίας ἡ θεία λατρεία ἀσκεῖται ἐν ὑπαίθρῳ, ὅπως π.χ. ἡ ἐορτὴ τῶν Θεοφανείων, ἡ τελετὴ τῆς Ἀναστάσεως, αἱ τελεταὶ τῆς Μεγάλης Παρασκευῆς (περιφορὰ τοῦ Ἐπιταφίου, πένθιμοι κώδωνοκρουσίαι κ.λπ.).

Ἐξ ἄλλου αἱ κώδωνοκρουσίαι ἔχουν ἀποτελέσει πλέον, εἰδικῶς διὰ τὸν ἔλλαδικὸν χῶρον, στοιχεῖον τοῦ θρησκευτικοῦ πολιτιστικοῦ περιβάλλοντος, ἵδιως κατὰ τὰς ὡς ἄνω θρησκευτικὰς ἑορτὰς καὶ συνεπῶς δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀπαγορευθοῦν, διότι τὸ θρησκευτικὸν πολιτιστικὸν περιβάλλον, ὅπως ἐδέχθη τὸ Συμβούλιον τῆς Ἐπικρατείας, προστατεύεται ὑπὸ τοῦ ἀριθμού 24 τοῦ Συντάγματος (βλ. Σ.τ.Ε. 245/1997), καθ’ ἦν στιγμήν, μάλιστα, κρούονται λίαν ἀσμένως εἰς τὰς Χώρας τοῦ Ἐξωτερικοῦ. Διερωτώμεθα, ἀκόμη, ποία θὰ εἶναι ἡ ἀντιμετώπισις τῶν θρησκευτικῶν ἐκδηλώσεων τῶν ἐτεροθρησκών, καὶ δὴ τῶν Μουσουλμάνων, οἱ ὅποιοι πολλάκις τῆς ἡμέρας, στεντορίᾳ καὶ διατόρῳ τῇ φωνῇ, προσεύχονται.

Συνεπῶς ἡ ὅποια διάταξις κανονιστικὴ ρύθμισις τῆς ἡκ κώδωνοκρουσίων ἡχητικῆς ρύπανσης πρέπει νὰ ἐπιχειρηθῇ ἐν ὅψει τῶν ὡς ἄνω παραγόντων, διότι ἄλλως θὰ εἶναι ὀντισυνταγματικὴ καὶ θὰ ἀκυρωθῇ ὑπὸ τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας ἐὰν προσβληθῇ, εἴτε ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, εἴτε καὶ ὑπὸ ἑνὸς Ὁρθοδόξου Χριστιανοῦ.

Ταῦτα γνωρίζομεν ὑμῖν καὶ παρακαλοῦμεν διὰ τὰ καθ’ ὑμᾶς.

Ἐντολὴ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου.

Ο Ἀρχιγραμματεύς

Ο Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ

Πρὸς

Τὸν Πρόεδρο τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς

Κύριο José Manuel Barroso

1049 Βρυξέλλες

Βέλγιο

Ἀθῆναι, 22 Ιουνίου 2005

**ΠΡΟΣ
ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟΝ
ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΠΕΡΙ ΤΩΝ
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ
ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ
ΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**

Τοῦ
Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος
κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Ἄξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ἡ Ὁρθόδοξη Χριστιανικὴ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, ὡς ἐκφραστὴς τῆς πίστεως τῆς συντριπτικῆς πλειοψηφίας τῶν Ἑλλήνων, μὲ ίδιαίτερο ἐνδιαφέρον παρακολουθεῖ καὶ σταθερῶς ἐνισχύει τὶς πολιτικὲς ἐπιλογὴς τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπιτροπῆς ἀλλὰ καὶ τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης γενικότερα, γιὰ τὴν ἀνάπτυξην αὐτῆς καὶ τῶν ἐπιμέρους κρατῶν μελῶν της. Κατανοεῖ ὅτι κίνητρο τῆς Ἐπιτροπῆς εἶναι κυρίως ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη, προκειμένου ἡ Ἐνωμένη Εὐρώπη νὰ ἀντιμετωπίσει ἐπιτυχῶς τὸν παγκόσμιο ἀνταγωνισμὸν καὶ μὲ τὸν τρόπο αὐτὸν νὰ ἔξασφαλίσει τὴν εὐημερία τῶν Εὐρωπαίων πολιτῶν ὑπὸ συνθῆκες πλήρους ἀπασχόλησης.

Στὸ πλαίσιο αὐτό, ἐπιχροτήσαμε καὶ συνεχίζουμε νὰ στηρίζουμε τὴν ἀναληφθεῖσα ἀπὸ τὴν Εὐρωπαϊκὴ Ἐνωση πρωτοβουλία γιὰ τὴ θέσπιση τῆς «Στρατηγικῆς τῆς Λισσαβόνας». Διαπιστώνομε ὅτι αὐτὴ εἰσηγεῖται τὴν ἐφαρμογὴν συγκεκριμένων μέτρων καὶ πολιτικῶν ἐπιλογῶν ποὺ θὰ ὀδηγήσουν στὸν στρατηγικὸ στόχο, ὁ ὅποιος εἶναι τὸ νὰ καταστεῖ ἡ εὐρωπαϊκὴ οἰκονομία ἡ ἀνταγωνιστικότερη καὶ δυναμικότερη οἰκονομία τῆς γνώσης ἀνὰ τὴν ὑφήλιο, ἵκανὴ γιὰ βιώσιμη οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη, μὲ περισσότερες καὶ καλύτερες θέσεις ἐργασίας καὶ τὴν εὐρύτερη δυνατὴ κοινωνικὴ συνοχή.

Ἐπίσης χαιρόμεθα ἰδιαίτερα διότι ἡ Στρατηγικὴ τῆς Λισσαβόνας δὲν ἐπικεντρώνει τὶς προσπάθειες καὶ τοὺς στόχους της μόνο στὴν οἰκονομικὴ ἀνάπτυξῃ ἀλλά, ἐν ταυτῷ καὶ ἔξισου, στὴν ἐπίτευξη εὐρύτερης κοινωνικῆς συνοχῆς, πρὸς ἀποφυγὴ τῶν κοινωνικῶν ἀντιθέσεων καὶ ἀποκλεισμῶν.

Εἶναι ἄξιο προσοχῆς καὶ ἐπαίνου τὸ γεγονός ὅτι, στὰ συμπεράσματα τῆς Προεδρίας τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Συμβουλίου τῆς Λισσαβόνας τῆς 23ης-24ης Μαρτίου 2000, καθὼς ἐπίσης καὶ σὲ αὐτὰ τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Συμβουλίου τῶν Βρυξελῶν τῆς 22ας-23ης Μαρτίου 2000, γιὰ τὴν ἐπίτευξη τοῦ ἀνωτέρῳ στρατηγικοῦ στόχου, διδεται ἰδιαίτερῃ ἔμφαση στὸν «ἐκσυγχρονισμὸ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ κοινωνικοῦ μοντέλου μὲ ἐπένδυση στὸν ἀνθρωπο καὶ οἰκοδόμηση ἐνὸς ἐνεργοῦ κράτους προνοιας». Αὐτὸς ὁ στόχος εἶναι σημαντικὸ καὶ ἀναπόσπαστο μέρος τῆς χριστιανικῆς κοινωνικῆς ἀντίληψης, ποὺ ἔχει τὶς καταβολές της στὴ διδασκαλία τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ τῶν Ἀποστόλων Του. Εἶναι στόχος ποὺ ἀποτελεῖ ἀληθινὴ ἐκφραση τῶν ἀξιῶν καὶ ἀρχῶν τοῦ κοινοῦ μας εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ, ὁ ὅποιος πάντοτε ἐπεδίωκε νὰ συνδέει τὴν οἰκονομικὴ προκοπὴ μὲ τὸ κράτος δικαίου. Εἶναι στόχος σύμφωνος μὲ τὴν ἴστορικη μας παράδοση, ποὺ θεωροῦντε πάντοτε τὴν οἰκονομικὴ προκοπὴ ὡς παράγοντα ἐνίσχυσης τῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀνθρώπου. Μιᾶς ἐλευθερίας ποὺ ὅπως ἔχει ἐπιγραμματικῶς διατυπωθεῖ, μένει κοινωνικῶς νεκρὴ ἐάν ὁ ἀνθρωπὸς δὲν ἔχει διασφαλίσει φαγητό, σπίτι, μόρφωση καὶ ὑγεία. Αὐτὴ ἡ συνείδηση ὁδήγησε τὰ κράτη τῆς Εὐρώπης νὰ ἔχουν οἰκοδομήσει ἓνα σχετικῶς ἵκανὸ κράτος πρόνοιας, ποὺ θέλει νὰ τείνει χεῖρα βιοηθίας στοὺς ἀδύνα-

μους και γενικότερα στοὺς μὴ προνομιούχους τῆς ζωῆς. Πρόκειται γιὰ ἐπίτευγμα γιὰ τὸ δόποιο οἱ Εὐρωπαῖοι εἴμαστε πάντοτε ὑπερήφανοι.

Ο ἐκσυγχρονισμὸς τοῦ εὐρωπαϊκοῦ κοινωνικοῦ μοντέλου, μὲ βάση τὶς νέες συνθῆκες ποὺ διαμορφώθηκαν στὸ ξεκίνημα τοῦ εἰκοστοῦ πρώτου αἰώνα, ἀποτελεῖ ἀσφαλῶς ἐπιβεβλημένη ἐνέργεια τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης και συστατικὸ στοιχεῖο τῆς προσπάθειας γιὰ τὴν ἐπίτευξη τοῦ στόχου τῆς Στρατηγικῆς τῆς Λισσαβόνας. Δὲν μπορεῖ ὅμως και δὲν πρέπει σὲ καμία περίπτωση νὰ ὁδηγήσει σὲ ἀναίρεση τῶν μέχρι σήμερα βασικῶν ἀρχῶν και κανόνων του. Εἶναι ἀναμφισβήτητο ὅτι γιὰ τὸν ἐκσυγχρονισμὸ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ κοινωνικοῦ μοντέλου ἀπαιτοῦνται μέτρα σὰν αὐτὰ ποὺ περιέχονται στὸ κείμενο τῆς Στρατηγικῆς τῆς Λισσαβόνας, ὅπως εἶναι ἡ ἐνίσχυση τῆς ἐκπαιδευσης και κατάρτισης γιὰ τὴ δημιουργικὴ συμμετοχὴ στὴν κοινωνία τῆς γνώσης — μὲ πλήρη, βεβαίως, σεβασμὸ στὴν ἀρχὴ τῆς ἐπικουριότητας στὰ θέματα παιδείας—, ἡ ἀνάπτυξη ἐνεργητικῶν πολιτικῶν γιὰ τὴν ἀπασχόληση, ὁ ἐκσυγχρονισμὸς τῆς κοινωνικῆς προστασίας και ἡ προαγωγὴ τῆς κοινωνικῆς συνοχῆς. Θεωροῦμε αὐτονόητο ὅτι οἱ προσπάθειες γιὰ ἐκσυγχρονισμὸ ἀποβλέπουν στὴ δημιουργία ἀληθινὰ ίσορροπημένων ἀνθρώπινων κοινωνιῶν. Αὐτὸ βεβαίως προϋποθέτει μεγέθυνση τοῦ οἰκονομικοῦ ἀποτελέσματος και πλήρη ἀπασχόληση, ἀλλὰ πηγαίνει πολὺ πέραν αὐτῶν.

Μόνον ἐφόσον ἡ ἀνάπτυξη τῆς οἰκονομίας ἐπιδιώκεται παράλληλα μὲ τὴν ἀνάπτυξη τῆς κοινωνικῆς συνεύθυντος, μπορεῖ κ. Πρόεδρε, ἡ εὐρωπαϊκὴ κοινωνία νὰ προχωρήσει. Μόνον ἐφόσον ἡ ἐπιδίωξη τῆς τεχνολογικῆς ἀνάπτυξης θὰ συνδέεται μὲ τὴν κοινωνικότητα και τὴν πνευματικότητα, θὰ ὁδηγήσει σὲ μὰ ἀναβαθμισμένη ποιοτικὴ κοινωνία. Καὶ αὐτὸ ποὺ ὁ Εὐρωπαῖος χρειάζεται, εἶναι πράγματι μὰ κοινωνία μὲ συνοχή, ἐνότητα και ἀλληλεγγύη, μὲ αἴσθημα δικαιοσύνης και κατανόησης στοὺς ἀδύνατους. Μιὰ τέτοια κοινωνία θὰ μπορεῖ νὰ ἀντιμετωπίζει μὲ τὸν καλύτερο δυνατὸ τρόπο τὰ προβλήματα ποὺ ἡ ἀτελής κοινωνία μας, ὡς ἔργον ἀνθρώπου, πάντοτε θὰ ἔχει.

Ἀντιλαμβάνομαι, κ. Πρόεδρε, ὅτι, δυστυχῶς, τὸ ἀξίωμα τῆς ἀκρατης ἀνταγωνιστικότητας και τῆς μεγιστοποίησης τοῦ ὄφελους, κυριαρχεῖ σὲ ὅλα τὰ στρώματα τοῦ πληθυσμοῦ, σὲ ὅλους τοὺς λαοὺς και σὲ ὅλο τὸν πλανήτη. Ὁ φόλος ὅμως τῆς Εὐρώπης εἶναι νὰ δείξει ἔνα ἄλλο μοντέλο ἀνάπτυξης, ποὺ χωρὶς νὰ ἐγκαταλείπει τὶς ἀπαι-

τήσεις και τοὺς κανόνες τῆς ἀνοιχτῆς ἀγορᾶς, θὰ ἔχει ἀνθρώπινο πρόσωπο. Ἡ «θεοποίηση» τοῦ ἀτομικοῦ ὄφελους, ὅπως κι ἀν αὐτὸ νοεῖται, ὀδηγεῖ πάντοτε τὶς κοινωνίες στὴν παρακμή. Ἐπομένως, παράλληλα μὲ τὴν αὔξηση τῆς ἀνταγωνιστικότητας τῆς οἰκονομίας και τὴν ὑπόδειξη τῶν συγκεκριμένων μέτρων στὸν τομέα τοῦ ἐκσυγχρονισμοῦ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ κοινωνικοῦ μοντέλου, ἡ Στρατηγικὴ τῆς Λισσαβόνας θὰ ἐπρεπε νὰ τολμήσει περισσότερο, και νὰ προτείνει περαιτέρω μέτρα ποὺ θὰ είχαν ώς στόχο νὰ ἐκσυγχρονίσουν τὴν κοινωνία κατὰ τρόπο συμβατὸ μὲ τὶς ἀρχές και τὶς ἀξίες τῆς χριστιανικῆς θρησκείας και τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ γενικότερα. Παράλληλα μὲ τὴ δημιουργία τῆς ἀνταγωνιστικότερης και παραγωγικότερης οἰκονομίας τῆς ὑφηλίου, θὰ ἐπρεπε νὰ ἀποτελεῖ στρατηγικὸ στόχο τῆς Ἐνωσης και ἡ δημιουργία τῆς πλέον εὐαίσθητης κοινωνίας μὲ ἀνθρώπινο πρόσωπο.

Τὰ θέματα ποὺ ἀπασχολοῦν σοβαρὰ σήμερα τοὺς εὐρωπαίους πολίτες, ὅπως προέκυψε και ἀπὸ τὰ δημοψηφίσματα στὴ Γαλλία και τὴν Ολλανδία, εἶναι πολλά. Θεωρῶ, και πιστεύω ὅτι και σεῖς κ. Πρόεδρε συμφωνεῖτε, ὅτι τὸ πρῶτο και σπουδαιότερο ἵσως εἶναι τὸ αἴσθημα ὅτι ἀπειλεῖται ἡ κοινωνικὴ συνοχή. Αὕτη τὴν ἀπειλὴ ἐκφράζει ἐντονώτατα τὸ φάσμα τῆς ἀνεργίας, ίδιαίτερα τῶν νέων και τῶν γυναικῶν. Αὕτη ἐγείρει και τὴ συνακόλουθη ἀβεβαιότητα τῶν ἐργαζομένων γιὰ τὴ διατήρηση τῶν θέσεων ἐργασίας τους στὸ μέλλον. Εἶναι εὐρύτερα κατανοητή, πιστεύω, ἡ ἀποψή ὅτι τὸ πρόβλημα αὐτὸ θὰ λυθεῖ σὲ μεγάλο βαθμὸ μὲ τὴ δημιουργία τῆς ἀνταγωνιστικῆς οἰκονομίας, ὅπως προβλέπεται ἄλλωστε και ἀπὸ τὴ Στρατηγικὴ τῆς Λισσαβόνας. Μέχρις ὅτου ὅμως ἐπιτευχθεῖ ὁ στόχος αὐτός, ὅλοι οἱ παραγόντες τῆς πολιτικῆς και τῆς οἰκονομίας θὰ πρέπει νὰ δείχνουν πλήρη εὐαίσθησία ἔναντι τῶν ἐργαζομένων και τῶν πολιτῶν ποὺ αἰσθάνονται ἀπειλούμενοι.

Ἐτσι, π.χ., τὸ φαινόμενο ποὺ παρατηρεῖται σὲ ἀρκετὲς περιπτώσεις στὴν Ἐνωμένη Εὐρώπη, δηλαδὴ ἡ ἀντικατάσταση τῶν ἐργαζομένων μὲ πλήρη δικαιώματα ἀπὸ οἰκονομικοὺς μετανάστες χωρὶς δικαιώματα, ἐπιφέρει βαθειὰ ρήγματα στὴν εὐρωπαϊκὴ κοινωνία, και προκαλεῖ συγκρούσιακές συσπειρώσεις. Σὲ ἄλλες περιπτώσεις παρατηρεῖται τὸ φαινόμενο καταστρατήγησης τοῦ ὥραρίου σὲ βάρος τῶν ἐργαζομένων. Εἶναι αὐτονόητο ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ ἀναπτύσσεται ἡ κοινωνικὴ συνοχὴ ὅταν οἱ ἐργαζόμενοι ὑποκύπτουν σὲ πιέσεις ἀπὸ φόβο ὅτι θὰ χά-

σουν τὴ θέση τους καὶ ἄρα θα βάλουν σὲ κίνδυνο τὸ ἐπί-
πεδο ἡωῆς των. Ὁ φόβος οὐδέποτε δημιούργησε κοινω-
νία. Ὁ φόβος δημιουργεῖ μόνον δουλεία. Καὶ θὰ πρέπει
νὰ εἴμαστε ἔξαιρετικὰ προσεκτικοὶ σὲ αὐτό. Δὲν εἶναι
λοιπὸν πολυτέλεια, ἀλλὰ εἶναι ἀπόλυτη ἀνάγκη, οἱ εὐρω-
παϊκὲς ἐπιχειρήσεις νὰ βοηθηθοῦν ὥστε νὰ ἀναπτύξουν
ὅσο γίνεται περισσότερο τὸ μάνατζμεντ τῆς κοινωνικῆς
συνειθύνης.

Ἐχοντας συνείδηση ὅτι ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη πρέ-
πει νὰ θωρακίζει τὴν κοινωνικὴ συνοχή, χαιρετίζουμε μὲ
ὶδιαίτερη ἴκανοποίηση ὅλες τις δηλώσεις Εὐρωπαίων πο-
λιτικῶν ἡγετῶν ποὺ ἐμμένουν ὅτι ἡ Εὐρώπη χρειάζεται
ἰσχυρὸ κοινωνικὸ κράτος. Ὅσα μειονεκτήματα καὶ ἀντι-
φάσεις ἔχει τὸ κοινωνικὸ κράτος μποροῦν καὶ πρέπει νὰ
διορθωθοῦν, ἔχοντας ὅμως πάντοτε ὡς ἀρχὴ ὅτι δὲν ὠφε-
λεῖ τὴν Εὐρώπη ἡ μετατροπή της σὲ περιοχὴ στέρησης
καὶ ἀνασφάλειας. Τὸ χειρότερο ποὺ μπορεῖ νὰ συμβεῖ
στὴν Εὐρώπη, ὁ ὀληθινὸς ἐφιάλτης της, εἶναι νὰ ἀντικα-
τασταθῇ ὁ ἀνταγωνισμὸς τῶν ἐπιχειρήσεων σὲ ἀνταγω-
νισμὸ μεταξὺ τῶν ἐργαζομένων γιὰ μιὰ θέση ἐργασίας.
Ἐὰν αὐτὸ τὸ αἰσθήμα μεταδοθεῖ στὴν νεολαία τῆς Ἐνω-
μένης Εὐρώπης, κύριε Πρόεδρε, πιθανῶς νὰ ἐπιβιώσει ἡ
Ἐνωση, ἀλλὰ θὰ χαθεῖ γιὰ πάντα ἡ Εὐρώπη.

Κεντρικῆς σημασίας γιὰ τὸ μέλλον τῆς Εὐρώπης, κύ-
ριε Πρόεδρε, εἶναι τὸ δημογραφικὸ πόβλημα. Εἶναι γνω-
στὸ σὲ ὅλους ὅτι ἡ εὐρωπαϊκὴ κοινωνία ἀντιμετωπίζει
δεῦ πρόβλημα ὑπογεννητικότητας γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση
τοῦ ὅποιου καταφεύγει στὴν μέθοδο τῆς νόμιμης ἀλλὰ
ἐνίοτε καὶ παράνομης μετανάστευσης. Χωρὶς κανένα
ἀπολύτως ἵχνος ἔνοφοικῆς ἀντιμετώπισης τοῦ θέμα-
τος ἐκ μέρους τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, θεωροῦμε
ὅτι πρέπει νὰ προταθοῦν γενναῖα μέτρα στήριξης τῆς
οἰκογένειας. Ὡποτε ἡ ἀπόκτηση παιδιῶν ἔγινε βάρος καὶ
παράγων ἀνασφαλείας γιὰ τὴν οἰκογένεια, ἀκολούθησε
σεισμικὴ κατάρρευση τῆς κοινωνίας. Πιστεύουμε ὅτι ἡ
ἐπιτυχὴς ἀντιμετώπιση τοῦ δημογραφικοῦ προβλήματος
θὰ ἀποτελοῦσε τὴν περισσότερο ζωτικὴ καὶ ἀποδοτικό-
τερη ἐπένδυση γιὰ τὴν εὐρωπαϊκὴ κοινωνία.

Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος ὑποστηρίζει ἐνθέρμως τὶς
πολιτικὲς τῆς Ε.Ε. γιὰ τὴ βελτίωση τῆς θέσεως τῶν με-
ταναστῶν, πιστεύει ὅμως ὅτι τὸ μεγάλο ἐνδιαφέρον καὶ
ἡ οἰκονομικὴ ὑποστήριξη τῆς Ἐνωσης πρὸς τὸν Τοίτο
Κόσμο καὶ τοὺς πολίτες του θὰ ἔπειτε νὰ ἐκδηλώνεται
κυρίως στὸν τόπο καταγωγῆς τους, ὥστε νὰ βελτιωθεῖ ἡ
ἡωὴ καὶ τὸ ἐπίπεδο διαβίωσης τῶν ἀνθρώπων αὐτῶν στὸν

τόπο ποὺ γεννήθηκαν καὶ νὰ μὴν καταφεύγουν στὴν ἀπε-
γνωσμένη ὁδὸ τῆς παράνομης μετανάστευσης ποὺ καὶ τὴ
ἡωὴ τους θέτει σὲ κίνδυνο, καὶ τὴν ἀξιοπρέπειά τους
τραυματίζει πολλαπλῶς, ἀλλὰ καὶ τὴν καταστροφὴ τῆς
παράδοσής τους συνεπάγεται.

Τέλος, κ. Πρόεδρε, θεωροῦμε ὅτι ἡ Στραγγιτικὴ τῆς
Λισσαβόνας θὰ ἔπειτε νὰ εἶναι πιὸ γενναιόδωρη σὲ μέ-
τρα καὶ πολιτικὲς ποὺ θὰ ἀφοροῦσαν στὴ διαφύλαξη,
προστασία ἀλλὰ καὶ βελτίωση τοῦ περιβάλλοντος. Ἡ
βιώσιμη οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη, ποὺ μὲ ἔμφαση ἀποτελεῖ
στόχο τῶν Ισχυρούσων Συνθηκῶν, θὰ ἔπειτε νὰ ἀποτελεῖ
ἀντικείμενο μεγαλύτερης φροντίδας. Εἶναι ἔργο τῆς
Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης νὰ διδάξει ὅλους τοὺς πολίτες της
καὶ ὅλους τοὺς φορεῖς, δημόσιους καὶ ἰδιωτικούς, ἀλλὰ
καὶ ὅλους τοὺς λαούς, ὅτι ἡ οἰκονομικὴ καὶ τεχνολογικὴ
ἀνάπτυξη πρέπει νὰ γίνεται μέσα σὲ προστατευόμενο πε-
ριβάλλον, ἀλλως σύντομα δὲν θὰ ἔχει κανένα νόημα,
ἀφοῦ δλα γύρω μας θὰ ἐρημωθοῦν. Θὰ πρέπει νὰ ἐν-
σιχύνονται οἱ ἐπιχειρήσεις ποὺ ἔχουν ὑψηλῆς ποιότητας
μάνατζμεντ κοινωνικῆς εὐθύνης, ἰδιαιτέρως δὲ ἐκεῖνες
ποὺ τὰ ἀναπτυξιακά τους σχέδια περνοῦν μέσα ἀπὸ τὴν
ἀειφόρο ἀνάπτυξη. Εἶναι καθήκον τῆς Εὐρωπαϊκῆς
Ἐνωσης νὰ διδάξει ὅλους ὅτι ἡ θὰ προφθάσουμε νὰ πε-
ρισώσουμε τὸ περιβάλλον, ἡ θὰ ἐτοιμάσουμε τὴν νεκρώ-
σιμο ἀκολουθία τοῦ πολιτισμοῦ.

Ἐν κατακλεῖδι, κ. Πρόεδρε, ὡς Προκαθήμενος τῆς ἐν
Ἐλλάδι Ὀρθόδοξης Χριστιανικῆς Εκκλησίας, θὰ ἥθε-
λα νὰ σᾶς ἐπαναβεβαιώσω γιὰ τὴ συμπαράστασή μας
στὴν προσπάθεια ποὺ ἡ Εὐρωπαϊκὴ Ἐνωση καταβάλλει
γιὰ τὴν βιώσιμη οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη τῆς Εὐρώπης καὶ
τὸν ἐκσυγχρονισμὸ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ κοινωνικοῦ μοντέ-
λου στὸ πλαίσιο τῆς Στρατηγικῆς τῆς Λισσαβόνας, ὑπο-
γραμμίζοντας τὴν ἀνάγκη ὅπως ὁ ἐκσυγχρονισμὸς αὐτὸς
στηριχθεῖ στὶς διαχρονικὲς καὶ ἀκατάλυτες ἀξίες τοῦ
Χριστιανισμοῦ καὶ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ, διότι,
ὅπως δρθὰ ὑπογραμμίζεται στὴν παράγραφο 24 τοῦ κει-
μένου τῆς Στρατηγικῆς τῆς Λισσαβόνας, «οἱ ἀνθρώποι
εἶναι τὸ πολυτιμότερο κεφάλαιο τῆς Εὐρώπης καὶ πρέ-
πει νὰ ἀποτελοῦν τὸ ἐπίκεντρο τῶν πολιτικῶν τῆς Ἐνω-
σης».

Μετ' εὐχῶν καὶ ἀγάπης

† ὁ Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ

To Mr. José Manuel Barroso
President of the European Commission
1049 Brussels
Belgium

Athens, 22 June 2005

**LETTER TO
THE PRESIDENT
OF THE EUROPEAN
COMMISSION
ABOUT THE SOCIAL
PROBLEMS
OF EUROPE**

By
His Beatitude the Archbishop
of Athens and All Greece
CHRISTODOULOS

Your Excellency Mister President,

The Orthodox Christian Church of Greece, as expresser of the faith of the overwhelming majority of Greeks, follows with particular interest and firmly endorses the political choices of the European Commission and of the European Union more broadly for the latter's own and each individual member state's development. It understands that the guiding force of the Commission is mainly economic development, so that the united Europe may successfully face global competition and thereby secure the well-being of European citizens in conditions of full employment.

Within this framework, we have welcomed and continue to support the initiative taken up by the European Union for the establishment of the «*Lisbon Strategy*». We see that it suggests the implementation of specific measures and political choices that will lead to the strategic goal, which is for the European economy to become the most competitive and dynamic knowledge-based economy in the world, capable of sustainable economic growth with more and better jobs and with the broadest possible social cohesion.

Moreover, we are particularly glad to see that the Lisbon Strategy does not concentrate its efforts and goals solely on economic development but, at the same time and on an equal footing, on the achievement of broader social cohesion, so that social conflicts and exclusion be averted.

It is worth noting and praising the fact that, in the conclusions of the Presidency of the Lisbon European Council of March 23-24, 2000, as well as in those of the Brussels European Council of March 22-23, 2005, with regard to the attainment of the aforementioned strategic aim, special emphasis is given on the «*modernisation of the European social model through investment in man and in the construction of an active welfare state*». This aim is an important and integral part of the Christian perception of society, which has its roots in the teaching of Jesus Christ and His Disciples. It is an aim that constitutes the true expression of the values and principles of our common European civilisation, which has always striven to intertwine economic progress with the rule of law. Moreover, it is an aim that conforms to our historical tradition, in which economic advancement was always regarded as a factor buttressing the freedom of man. This freedom, as has been epigrammatically stated, remains socially ineffective, if man has not secured nourishment, shelter, education and health. It was this realisation that led the states of Europe to build a relatively capable welfare state, willing to hold out a helping hand to the weak and to the non-privileged of life more broadly. It is an achievement we Europeans have always been proud of.

In view of the new conditions created at the beginning of the twenty-first century, the modernisation of the European social model is certainly an indispensable step on the part of the European Union and a constitutive element of the endeavour to achieve the aim of the Lisbon Strategy. However, under no circumstances could or

should this modernisation lead to the revocation of its basic principles and rules so far. Undoubtedly, for the modernisation of the European social model, measures such as those contained in the text of the Lisbon Strategy are required, namely, for example, the reinforcement of education and training for a creative participation in the society of knowledge –with full respect, of course, for the principle of subsidiarity in matters of education–, the development of active policies regarding employment, the modernisation of social protection, the promotion of social cohesion. It goes without saying that the efforts towards modernisation aim at creating truly balanced human societies. This of course presupposes the growth of financial results and full employment but goes far beyond these.

Only if economic growth be pursued together with the heightening of shared social responsibility, will, Mr President, the European society be able to progress. Only if the pursuit of technological development be connected with sociality and spirituality, will it lead to an upgraded, higher-quality society. What the European needs is indeed a society marked by cohesion, unity and solidarity, by a sense of justice and understanding for the weak. Such a society will be able to tackle in the best possible way the problems that our imperfect society, as the work of man, will always have.

However, I am aware, Mister President, of the sad fact that the axioms of unrestrained competition and maximisation of profits dominates all layers of the population, every people the world over. Even so, the role of Europe is to project an alternative model of development, which, without relinquishing the demands and the rules of the open market, will have a humane face. The deification of personal profit, in whatever form this latter may be perceived, has always led human societies to decline. Therefore, together with the increase of economic competitiveness and the suggestion of specific measures for the modernisation of the European social model, the Lisbon Strategy should have been bolder and should have proposed further measures aiming at the modernisation of society in a way compatible with the principles and values of Christian religion and of European civilisation more generally. Along with the aim of creating the most competitive and most productive economy worldwide, the creation of the most sensitive society with a humane face should also constitute a strategic aim of the Union.

The issues seriously preoccupying the European citizens

today, as became obvious from the referenda in France and the Netherlands, are numerous. Personally, I believe and hope that you too, Mr President, will agree, that the first and most serious of these issues is perhaps the sense that social cohesion is threatened. This threat is most intensely illustrated by the spectre of *unemployment*, and in particular the unemployment of the young and of women, with the ensuing uncertainty that this implies for the employees as regards the preservation of their jobs in the future. I would like to believe that there is now a broader consensus on the view that this problem will be resolved to a large extent by the creation of a competitive European economy, as provided by the Lisbon Strategy. However, until this goal is attained, all political and economic agents will have to show the highest degree of sensitivity to the employees and to the citizens who now feel threatened.

Thus, for instance, the phenomenon observed in some cases in the EU, namely that of replacing employees with full rights by immigrants with no rights at all, causes deep fractures to European society and brings about instances of conflictual coagulation. In other cases, the phenomenon of violating working hours at the expense of employees is also observed. It goes without saying that social cohesion cannot be promoted when employees succumb to pressures for fear of losing their jobs and thereby of putting their living standards at risk. Societies were never created by fear. Only servitude was caused by fear. We must therefore be extremely careful in this matter. Consequently, it is not a luxury but an absolute necessity that European businesses be helped in developing as much as possible a management based on the awareness of shared social responsibility.

We, being fully aware that economic development must safeguard *social cohesion*, welcome with particular satisfaction all statements made by European political leaders emphasising the fact that Europe needs a strong welfare state. Any disadvantages and contradictions the latter may have can and should be remedied on the immutable basis of the principle that it will do no good to Europe if it turns itself into an area of deprivation and insecurity. The worst development for Europe, a real nightmare, would be produced if competition among businesses were to be fully replaced by antagonism among individual employees for a job. If this sense is conveyed to the youth of the United Europe, Mr President, then the Union may survive but Europe will be forever lost.

A problem of critical importance for the future of Europe, Mr President, is the *demographic problem of Europe*. As is known to all, European society faces an acute problem of low fertility rates, which it tries to tackle by resorting to legal but often also illegal immigration. With no trace whatsoever of xenophobic treatment of the issue on the part of the Church of Greece, we believe that generous measures should be proposed for the support of the institution of the family. Whenever the prospect of having children became a burden and a factor of insecurity for families, a seismic collapse of societies ensued. To our mind, a successful treatment of the demographic problem would constitute the most vital and most profitable investment in European society.

The Church of Greece fervently supports the policies of the EU for the *improvement of the position of immigrants* but believes that Europe's great interest in and financial support of the Third World and its citizens should be manifested mainly in their places of origin, so that the living standards of those people be improved in the places where they were born without their having to resort to the desperate process of illegal immigration, which puts their lives in danger, traumatises their dignity in so many ways and causes the devastation of their traditions.

Finally, Mister President, we believe that the Lisbon Strategy should have been more generous in measures and policies regarding the preservation, protection and improvement of the *environment*. Sustainable economic development, which is emphasized as an aim of the Treaties now in effect, should be the object of greater care. It is incumbent upon the European Union to teach all its citizens,

all agents, whether public or private, and all peoples that economic and technological development should only take place within a protected environment, or else it will soon be pointless, since everything around us will have been devastated. Businesses with high-quality and socially responsible management should be supported, and in particular those with plans dependent precisely upon sustainable development. It is the duty of the European Union to teach everyone that either we shall hasten to save the environment in time or we shall have to prepare for the funeral service of our civilisation.

In closing, Mister President, as Primate of the Orthodox Christian Church in Greece, I would like to assure Your Excellency once again of our standing by the efforts made by the European Union for the sustainable economic development of Europe and for the modernisation of the European social model within the framework of the Lisbon Strategy, and to stress the need for this modernisation to be founded on the perpetual and indestructible values of Christianity and European civilisation, because, as is rightly emphasized in paragraph 24 of the text of the Lisbon Strategy, «*human capital is Europe's most important asset and as such it must be at the centre of its policy priorities*».

With best wishes and love,

Christodoulos,

Archbishop of Athens and all Greece

(Translation into English

by Dr Nikolaos C. Petropoulos)



**ΣΥΛΛΥΠΗΤΗΡΙΟ
ΤΗΛΕΓΡΑΦΗΜΑ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΘΑΝΑΤΟ
ΤΟΥ Χ. ΦΛΩΡΑΚΗ**

**Ο ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΣ
ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ**

΄Αθήναι, 23 Μαΐου 2005

Πρὸς
Τὴν Ἑρίτιμον
καν Ἀλέκαν Παπαρήγα
Κομιουνιστικὸ Κόμμα Ἑλλάδος

΄Ερίτιμε κα Παπαρήγα,

Γιὰ τὴν ἐκδημίᾳ τοῦ ἀειμνήστου πολιτικοῦ ἀνδρὸς Χαρίλαου Φλωράκη ἐκφράζω τὴν ἀνθρώπινη συμπάθειά μου εὐχόμενος δπως ὁ Φιλάνθρωπος Θεὸς ἀναπαύει τὴν ψυχὴν του ἐν οὐρανοῖς.

Μετ' εὐχῶν
† Ὁ Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ



Σεβασμιώτατοι ἐν Χριστῷ ὀδελφοί,
 Ἀγαπητοὶ Πατέρες,
 Ἐντιμότατοι Ἐκπρόσωποι τῶν Πολιτικῶν,
 Στρατιωτικῶν, Δικαστικῶν καὶ λοιπῶν Ἀρχῶν,
 Κυρίες καὶ Κύριοι Σύνεδροι,

**«ΕΚΚΛΗΣΙΑ
 ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ
 ΚΑΤΑ
 ΤΟΝ ΑΠΟΣΤΟΛΟ
 ΠΑΥΛΟ»**

(ΙΑ' ΠΑΥΛΕΙΑ, Βέροια,
 Ιούνιος 2005)

Μετὰ πολλῆς χαρᾶς ἐπληροφορήθημεν, διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθμ. πρωτ. 61/29.3.2005 Γράμματος τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Βεροίας καὶ Ναούστης κ. Παντελεήμονος τὴν σύγκλησιν τοῦ παρόντος Διεθνοῦς Ἐπιστημονικοῦ Συνεδρίου, μὲ κύριον θέμα «Ἐκκλησία καὶ Κοινωνία κατὰ τὸν Ἀπόστολο Παῦλο», τοῦ ἐνδεκάτου κατὰ σειράν, συγκαλουμένου ἐν τῇ Βυζαντινῇ πόλει τῆς Βεροίας καὶ δὴ καὶ ἐν τῇ Ἀντωνιαδείῳ Στέγῃ Γραμμάτων καὶ Τεχνῶν τοῦ ὁμωνύμου Δήμου, ὑπὸ τὴν αἰγῆδα τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Βεροίας καὶ Ναούστης, καὶ μάλιστα τοῦ Σεβασμιωτάτου Ποιμενάρχου Αὐτῆς κ. Παντελεήμονος, ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τῶν Ἀξιοτίμων κ.κ. Νομάρχου Ἡμαθίας καὶ Δημάρχου Βεροίας.

Μεθ' ἵκανοποιήσεως παρακολουθοῦμεν τήν, ἀπὸ τῆς Ἐνθρονίσεως εἰς τὴν Ἀποστολικὴν ταύτην καθέδραν τοῦ προμησθέντος Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου καὶ ἀγαπητοῦ ἐν Χριστῷ ὀδελφοῦ κ. Παντελεήμονος, καθιέρωσιν σειρᾶς ἐκδηλώσεων πρὸς τιμὴν τοῦ Ἀγίου Ἀποστόλου Παύλου, ἐν αἷς καὶ ἡ θέσπισις τοῦ παρόντος Διεθνοῦς Ἐπιστημονικοῦ Συνεδρίου, εἰς τὸ ὅποιον διακεκριμένοι εἰδικοὶ Ἐπιστήμονες καταθέτουν ἑκάστοτε τὸ περιεχόμενον τῶν μελετῶν καὶ τῶν ἔρευνῶν αὐτῶν, τῶν σχετιζομένων πρὸς τὸν Θεῖον τῶν Ἐθνῶν Ἀπόστολον Παύλον, τὸν ἐπικληθέντα Πρῶτον μετὰ τὸν Ἐνα.

Τὸ ὅδη ὀρχόμενον Διεθνὲς Ἐπιστημονικὸν Συνέδριον, ἐξ ἀφορμῆς τῆς ἕορτῆς τῆς μνήμης τοῦ Ἀγίου Πρωτοκορυφαίου Ἀποστόλου Παύλου, τοῦ καὶ ἰδρυτοῦ τῆς Ἐκκλησίας ἐν Βεροίᾳ, ἀπὸ τοῦ «βήματος» τῆς ὁποίας, ὅπως καὶ τῶν ἄλλων πόλεων τῆς ἡρωοτόκου Μακεδονικῆς γῆς, ἐκήρυξε τὸ μήνυμα περὶ τοῦ Εὐαγγελίου τοῦ Κυρίου πρὸς τὸν τότε καθήμενον ἐν τῷ σκότει τῶν εἰδώλων εὐρωπαϊκὸν κόσμον, ἔχει ὡς ἀντικείμενον μελέτης θέμα πολυσχιδές καὶ ἄξιον ἔρευνης, διὰ νὰ ἐπαναλάβωμεν τοὺς λόγους τοῦ οὐρανοφάντορος καὶ πανεπιστήμονος Μεγάλου Βασιλείου «...μὴ ἀποκνήσωμεν πρὸς τὴν ἔρευναν» (ΒΕΠΕΣ 53, 147) καὶ «ἐπειδὴ δυσθήρατος ἡ ἀληθεία, πανταχόθεν ἡμῖν ἔξιχνευτέα» (P.G. 32, 698).

Καὶ εἶναι ἀληθὲς ὅτι ὁ Παύλειος λόγος ἀναφορικῶς πρὸς τὴν σχέσιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς κοινωνίας εἶναι λόγος ἴσχυρός, «τομάτερος ὑπὲρ πᾶσαν μάχαιραν δίστομον» (Ἑβρ. 4, 12), διαγράφων ἐναργῶς τὴν εὐεργετικὴν καὶ καινοποιὸν προσφορὰν τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῇ κοινωνίᾳ διὰ μέσου τῶν αἰώνων.

Ἡ Ἐκκλησία ὡς οὖσα ἡ κατ' ἔξοχὴν ἴδαινικὴ ἔκφρασις κοινωνίας, ἀποτελοῦσα τὸ ἀπαύγασμα τῆς τελείας καὶ ἀρχετυπικῆς μιօρφῆς τῆς ἐν τῇ Ἀγίᾳ Τριάδι κοινωνίας καὶ ἐνότητος προβάλλεται ἀπὸ τὸν Ἀπόστολον Παύλον ὡς ἡ μόνη δυναμένη νὰ παράσχῃ εἰς τὸν ἀνθρωπὸν τὰς προϋποθέσεις διὰ νὰ καθίσταται ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν κοινωνικὸν ὅν ἐν τῇ οὐσιαστικῇ ἐννοίᾳ τοῦ ὄρου καὶ οὐχὶ ὑπὸ τὴν ἐκκοσμικευμένην ἄποψιν περὶ αὐτοῦ.

Βιῶν ὁ πιστὸς τὴν κοινωνίαν τοῦ Ἀγίου Πνεύματος, διὰ τῆς ἀγιαστικῆς χάριτος τῶν Μυστηρίων τῆς Ἐκκλησίας, δύναται κατὰ τὸν καλύτερον τρόπον νὰ

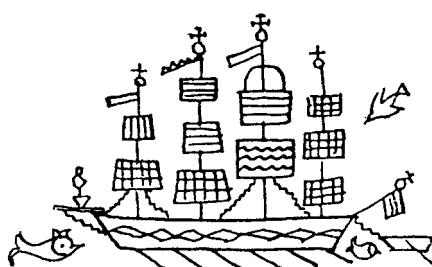
ἀποτελῇ, κατὰ τὸν Ἀπόστολον Παῦλον, τὸ πρόσωπον ἐκεῖνο τὸ δόπιον θὰ συγκεντρώνῃ δλας τὰς προϋποθέσεις ὥστε εἰς πᾶσαν ἔκφανσιν κοινωνίας (εἴτε ὑπὸ τὴν μορφὴν τῆς οἰκογενείας, εἴτε ὑπὸ τὴν μορφὴν τοῦ ἔθνους, εἴτε ὑπὸ τὴν μορφὴν τοῦ ἐργασιακοῦ χώρου, εἴτε ὑπὸ τὴν μορφὴν τῆς συλλογικῆς προσφορᾶς, εἴτε ὑπὸ τὴν οἰανδήπτοτε καλῶς νοούμενην κοινωνικὴν μορφὴν) νὰ συμβάλλῃ εἰς τὴν ἴδαινικὴν λειτουργίαν καὶ πρόοδον αὐτῆς, ὑπογραμμίζων πρός τοὺς χριστιανοὺς ὅλων τῶν ἐποχῶν μετ' ἐμφάσεως: «τῆς εὐποιίας καὶ κοινωνίας μὴ ἐπιλανθάνεσθε» (Ἐβρ. 13, 16).

“Απαντα τὰ ἀνωτέρω μετὰ πνεύματος καὶ φόβου Θεοῦ εἶναι βέβαιον ὅτι ἐμβριθῶς θὰ διερευνήσητε ἐνταῦθα

καὶ θὰ ἀποτυπώσητε ἐναργῶς εἰς τὰ συμπεράσματα ὑμῶν.

“Οθεν, συγχαίροντες τὰ Μέλη τῆς Ὁργανωτικῆς Ἐπιτροπῆς, τῆς Ἐπιστημονικῆς Ἐπιτροπῆς καὶ τῆς Γραμματείας, ώς καὶ τοὺς ἐκλεκτοὺς Εἰσηγητάς, τοὺς ἐκθύμιους ἀναλαβόντας τὰς εἰσηγήσεις αὐτῶν, πατρικῶς εὐχόμεθα εὐόδωσιν τῶν ἐργασιῶν, ὡστε ἐκ τῶν πολυτίμων πορισμάτων τῆς παρούσης πνευματικῆς συνάξεως, νὰ καρποφορήσῃ, ἵτι περισσότερον ὁ σπόρος τοῦ Ἀποστολικοῦ λόγου εἰς τὰς καρδίας ὅλων, ἀπονέμοντες εἰς ἓν ἔκαστον τῶν παρισταμένων τὴν Ἀρχιεπισκοπικὴν ἡμᾶν εὐλογίαν.

† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος



ΠΡΟΤΥΠΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

(Χαιρετισμός στὸ συνέδριο
Ἐλληνικὴ Παιδεία
καὶ κλασικὲς ἀξίες,
Ἀθῆναι 2/6/2005)

Τοῦ
Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος
κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Αἰσθάνομαι ἴδιαίτερη χαρὰ διότι καλεῖτε τὸν Προκαθήμενο τῆς Ἐκκλησίας μας νὰ χαιρετίσει τὸ Συνέδριο σας. Χαρά, διότι ἡ στάση σας δείχνει ὅτι κατανοεῖτε καὶ σέβεσθε τὴν ἀνεκτίμητη συμβολὴ τῆς Ἐκκλησίας στὴ διαφύλαξη καὶ ἐμβάθυνση τῶν ἀξιῶν, τὶς ὁποῖες διετύπωσε καὶ μᾶς κληροδότησε ὁ κλασικὸς Ἐλληνισμός, βαπτίζοντάς τες στὰ μυστικὰ ὕδατα τοῦ θείου λόγου.

Ἀναγκαῖον εἶναι νὰ τονίσω, χωρὶς καμιὰ διάθεση ἐπίκρισης, ὅτι μιλώντας, γιὰ ἑλληνικὴ παιδεία, δὲν ἔννοοῦμε βέβαια, τὴν σημερινὴ ἐκπαίδευση. Αὐτὴ φανερώνει τὴν ἀπώλεια προσανατολισμοῦ τῆς νεοελληνικῆς λογιοσύνης καὶ πολιτείας, ποὺ κυριάρχησε κατὰ τὴν περίοδο συγκρότησης τοῦ ἑθνικοῦ κράτους μετὰ τὸν θρίαμβο τῆς Παλιγγενεσίας. Ἡταν ἡ ἐποχὴ ποὺ οἱ λόγιοι προσπάθησαν νὰ συνδέσουν τὸ νέο κράτος μὲ τὴν ἀρχαιότητα, ἀπορρίπτοντας τὴν ἑλληνικὴ ἴστορία ἀπὸ τὴ μάχη τῆς Χαιρώνειας ἕως περίπου τὸ '21. Σὲ μιὰ πρωτοφανὴ λοβιστικὴ τῆς ἴστορίας, προσπάθησαν νὰ ἀπορρίψουν τὸν Μακεδονικὸ καὶ τὸν Μεσαιωνικὸ (τὸν Βυζαντινὸ) Ἐλληνισμό. Συνέθεσαν ἔτσι μιὰ παιδεία ἀρρωστημένη, ἀφοῦ ἐπιχείρησαν νὰ βάλουν στὴ θέση τῆς ἴστορικῆς συνείδησης μιὰ νεκρὴ ἀρχαιοπληξία.

Ἀπάντηση σὲ αὐτὲς τὶς νοσηρὲς τάσεις ἔδωσε ὁ Κωνσταντῖνος Παπαρρηγόπουλος, μὲ τὴν ἴστορία τοῦ Ἐλληνικοῦ Ἐθνους, ἀλλὰ καὶ τὸ λαμπρὸ δοκίμιό του μὲ τὸν χαρακτηριστικὸ τίτλο «Ἀπόπειρα ἐθνικῆς αὐτοκτονίας». Ἀκολούθησε τὸ μεγάλο ἔργο τοῦ Κωστῆ Παλαμᾶ, ποὺ δίνοντας σὲ ποιητικὴ φόρμα τὴν ἐνότητα τῆς ἴστορίας μας, ἔδωσε ὁριστικὸ τέλος στὶς σχιζοφρενικὲς θεωρίες τῶν λογίων κατασκευαστῶν τῆς πρώτης παιδείας.

Ἄλλὰ τὰ δεινὰ τῆς παιδείας μας δὲν ἔληξαν τότε: στὸν ἀγώνα γιὰ τὸ γλωσσικὸ σπαταλήθηκε πολὺ αἴμα ἀπὸ τὶς δυνάμεις τοῦ ἔθνους, καὶ πολλὰ βῆματα ποὺ θὰ ἔπρεπε νὰ εἶχαν γίνει, ἀφέθηκαν γιὰ ἔνα ἀργότερα ποὺ δὲν ἤλθε ποτέ. Διότι ἡ πατρίδα μας ἀρπάχτηκε ἀπὸ τὴ δίνη πολλῶν καὶ συνεχῶν πολέμων ποὺ ἄλλαξαν τὴ φυσιογνωμία τοῦ Ἐλληνισμοῦ, μὲ κυριώτερη τὴν ἀπώλεια τῆς Ιωνίας. Στὰ τελευταῖα 40 χρόνια τοῦ 20οῦ αἰώνα, ἡ ἑλληνικὴ κοινωνία δὲν μπόρεσε νὰ ἀπαντήσει στὸ ἔρωτημα: Σὲ τί χρειαζόμαστε τὴν παιδεία; Κανεὶς μας δὲν μπόρεσε τότε νὰ ἔξηγήσει στοὺς Ἐλληνες, τί ἔγκυμονούσε ἡ ἀπαίτησή τους «νὰ πάρει τὸ παιδί ἐνα πτυχίο κι ἀς εἶναι ὅ, τι νὰ 'ναι».

Ἐχει πελώριες εὐθύνες γι' αὐτὸ ἡ πολιτικὴ μας ἥγεσία, ἀλλὰ ὅχι μικρότερες ὅλοι ἐμεῖς, οἱ ἀκαδημαϊκοὶ διδάσκαλοι, οἱ ἐπιστήμονες, καὶ βεβαίως ἡ Ἐκκλησία.

Ἐτσι φθάσαμε στὸ σήμερα, νὰ ἔχουμε ἀντικαταστήσει τὴν ἑλληνικὴ παιδεία μὲ τὸ know how, τὸ δποῖο εἶναι κατάλληλο γιὰ ψευδοκοινωνίες, γιὰ ἀθροίσματα λαῶν, ποὺ δὲν ἔχουν καὶ δὲν ζητοῦν παιδεία, ἀλλὰ διδάσκονται νὰ παράγουν καὶ νὰ καταναλώνουν.

Ἀποτέλεσμα τῆς ἐκπαιδευτικῆς μας πολιτικῆς καὶ τῆς κοινωνικῆς μας ἀδυναμίας νὰ ὑψώσουμε ἀληθινὰ αἴτημα παιδείας, ὅχι πτυχίου ἀλλὰ παιδείας, εἶναι καὶ ἡ γνωστὴ σὲ ὅλους κατολίσθηση τῆς ἑλληνικῆς γλώσσας. Θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι αὐτονόητο σὲ ὅλους, ὅτι δὲν ὑπάρχει παιδεία, δὲν ὑπάρχει φορέας ἀξιῶν, χωρὶς τὸ δικό της γλωσσικὸ ὅργανο. Ὅταν μιλᾶμε γιὰ παιδεία ἑλληνικὴ καὶ τὶς ἀξίες της, μιλᾶμε κυρίως γιὰ γνώση τῆς γλώσσας αὐτῆς, ποὺ δι' αὐτῆς ἐκφράστηκαν οἱ ἀξίες. Ἡ μετάφραση ἐννοιῶν δὲν εἶναι καθόλου τὸ ἵδιο μὲ τὴ συμμετοχὴ στὴ

ζωὴ τῶν ἐννοιῶν αὐτῶν, ζωὴ ποὺ βρίσκεται ἀσπαίρουσα στὴ γλώσσα.

Αὐτὸ ἐπισημαίνει, στὴν οὖσία, ὁ Μέγας Βασίλειος, γράφοντας ὅτι οἱ χριστιανοὶ τῆς Δύσης δὲν ἔχουν γλώσσα ἵκανὴ νὰ προσλάβει τὶς λεπτὲς θεολογικὲς ἐννοιες ποὺ ἀναπτύσσει ἡ ἑλληνικὴ¹. Τὸ ἵδιο ἀκριβῶς ἐπισημαίνει ὁ ιερὸς Αὐγούστινος γράφοντας στὸν ἄγιο Τερόνυμο ὅτι ἡ μετάφραση τῆς Ἀγίας Γραφῆς στὰ λατινικὰ δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ γίνει χωρὶς ἀποκλίσεις νοημάτων, καὶ θὰ δημιουργήσει ἀθελά της χάσμα ἀνάμεσα στὶς Ἐκκλησίες τῆς Ἀνατολῆς καὶ τῆς Δύσεως².

Δὲν μιλοῦν ἐδὼ οἱ ἄγιοι Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὴν μεταφραστικὴ ἵκανότητα τούτου ἥ ἐκείνου. Ἐχοντας συνείδηση τοῦ τί εἶναι ἡ ἑλληνικὴ γλώσσα, καταλαβαίνοντας ὅτι μπορεῖς νὰ μπεῖς στὸ βάθος τῶν ἐννοιῶν ποὺ αὐτὴ ἡ γλώσσα κυριολεκτικῶς ἐκ-φράζει, μόνον ἐφ' ὅσον δὲν ἔξαρτάται ἀπὸ μετάφραση. Συμμεριζόμενα αὐτὲς τὶς ἀντιλήψεις, ἐπίλεκτα ἐθεωροῦντο σὲ ὅλῃ τὴ διάρκεια τῆς ἰστορίας τῆς Εὐρώπης, ὅσα σχολεῖα μέσης παιδείας, ἐκκλησιαστικὰ καὶ μή, μποροῦσαν νὰ διδάσκουν ἑλληνικά. Καὶ βεβαίως, φημισμένα ἦταν τὰ Πανεπιστήμια ἐκεῖνα ποὺ εἶχαν ὑψηλοῦ ἐπιπέδου τμῆμα διδασκαλίας τῆς ἑλληνικῆς.

Τὸ ἐρώτημα, λοιπόν, σὲ μᾶς σήμερα εἶναι ἀν μπορεῖ νὰ νοήσουμε διδασκαλία τῶν κλασικῶν ἀξιῶν ἔνη πρὸς τὴν ἑλληνικὴ γλώσσα. Καὶ ἀκόμη πιὸ οὐσιαστικά, τὸ ἐρώτημα εἶναι τί χρειαζόμαστε τὶς κλασικὲς ἀξιές.

Οἱ κλασικὲς ἀξιές συνοψίζονται σὲ ὁρισμένες λέξεις: φόβος ἦτοι σεβασμὸς θεοῦ, τιμὴ στὰ πάτραια ἦτοι τὶς παραδόσεις, αὐτοθυσία ὑπὲρ πατρίδος, ἐλευθερία, μόρφωση, μέτρον, λιτότης βίου, δικαιοιούνη. Καὶ ὅλες αὐτές, ὁ χριστιανισμὸς τὶς ἔθεσε ὑπὸ τὸν κανόνα: ἀγάπησε τὸν πλησίον σου, ἦτοι: μὴ μεριμνᾶς γιὰ σένα ἀλλὰ γιὰ τὸν ἄλλον.

Γιὰ νὰ λειτουργήσουν αὐτές οἱ ἀξιές, ἔχουν κάποιες προϋποθέσεις, δρατές ἀμέσως μόλις τὶς ψάξουμε. Αὐτές εἶναι:

πρῶτον, ἡ ἀφιέρωση τοῦ ἀνθρώπου σὲ κάτι πέρα ἀπὸ τὸν ἑαυτό του,

1. «ὑπεσημήναντο οἱ ἀπὸ τῆς Δύσεως ἀδελφοὶ ἐν οἷς τὸ στενὸν τῆς ἑαυτῶν γλώττης ὑφορῷμενοι τὸ τῆς οὐσίας ὄνομα τῇ Ἐλλάδι φωνῇ παραδεδώκασιν», Βασιλείου τοῦ Μεγάλου, Πρὸς Τερέντιον κόμητα, 214.4.2-4.

2. Αὐγούστινου, ἐπιστολὴ Πρὸς Τερόνυμον, 71, III,4 ἐπίσης, ἐπιστολὴ τῷ αὐτῷ, 28 κ.ἄ.

δεύτερον, ἡ πεποίθηση πώς κάθε πράξη ἔχει σημασία καὶ συνέπειες,

τρίτον, ἡ νοηματοδότηση τοῦ βίου καὶ ἡ ἐγκατάσταση τοῦ νοήματος σὲ ἐπίπεδο πολὺ ὑψηλότερου τῆς ἑαυτότητας,

τέταρτον, ἡ ἀνάγκη νὰ ὑπερασπίζεις καὶ νὰ δικαιώνεις, μὲ κριτήριο τὸ δικέλος τῆς κοινωνίας, κάθε σου ἐπιλογὴ καὶ πράξη.

Καὶ ὑπερτάτη προϋπόθεση ὅλων αὐτῶν εἶναι νὰ τὰ ζητᾶ ἡ ψυχὴ σου, τὸ φρόνημά σου, νὰ μὴ σοῦ ἐπιβάλλονται ἔξαθεν. Καθώς ὁ Σωκράτης λέει: «θεῖον, τὸ ἐθελόντων ἄρχειν»³.

Γι’ αὐτὸ θέτω τὸ ἐρώτημα: μᾶς εἶναι χρήσιμες αὐτές οἱ ἀξιές σήμερα; Ὁ Σωκράτης ἔθεσε τὸ ἐρώτημα ἀν μποροῦν νὰ εἶναι ἀξιές τὰ ἀχρηστά⁴. Ἐδῶ, λοιπόν, θὰ πρέπει νὰ ἐπικεντρώσουμε τὴν προσοχὴ μας. Γιὰ νὰ εἶναι χρήσιμη ἡ ἑλληνικὴ γλώσσα θὰ πρέπει νὰ τὴ γνωρίζουμε, καὶ μάλιστα νὰ τὴν καλλιεργοῦμε δημιουργικά. Γιὰ νὰ εἶναι χρήσιμες οἱ κλασικὲς ἀξιές, θὰ πρέπει νὰ τὶς κάνουμε χρήσιμες καὶ ἀναγκαῖες σὲ μᾶς, καὶ ἀπὸ μᾶς στὴν κοινωνία μας. Ὁταν δημαρχὸς ὁ βίος κλείνεται μέσα στὴν ἑαυτότητα, ὅταν ἡ ζωὴ θεωρεῖται προϊόν μαᾶς τυχαιότητας, ὅταν ἡ ηθικὴ καταργεῖται σὲ δικέλος τῆς ἄμεσης ἀπόλαυσης, ὅταν ἡ κοινωνία δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ ἀναιρέσει τὴ μοναχικότητα, ὅταν ὁ σεβασμὸς θεωρεῖται καθήλωση καὶ ἡ φιλανθρωπία εἶναι ἀποενοχοποίηση, τότε οἱ κλασικὲς ἀξιές καὶ ἡ γλώσσα τους εἶναι κυριολεκτικῶς ἀχρηστα.

Αὐτές οἱ διαπιστώσεις δὲν ὁδηγοῦν σὲ παραίτηση. Ὁδηγοῦν μόνο σὲ μιὰ κατανόηση τῶν συνθηκῶν ζωῆς μας. Πρέπει νὰ κατανοήσουμε ὅτι ἡ ἐπίκληση τῶν κλασικῶν ἀξιῶν δὲν λύνει τὸ πρόβλημα. Διότι οἱ ἀξιές αὐτές δὲν λησμονήθηκαν ὅλως τυχαίως. Ἐγκατελείφθησαν ἀκριβῶς ἐπειδὴ ἔρχονται σὲ σύγκρουση μὲ τὶς συνθῆκες ζωῆς μας. Ἄλλα οἱ συνθῆκες δὲν μᾶς ἔχουν ἐπιβληθεὶ ἀνωθεν, οὕτε εἶναι φυσικὰ γεγονότα. Οἱ συνθῆκες εἶναι αὐτές ποὺ εἶναι, εἶναι δεδομένες, ἐπειδὴ καὶ ἐνόσῳρ ἐμεῖς οἱ ἀνθρωποι τὶς δεχόμαστε ὡς τέτοιες. Ὁ ἀνθρωπὸς δὲν εἶναι θύμα τῆς ἰστορίας του, ἀλλὰ ὁ δημιουργός της.

Θὰ πρέπει ὅλοι νὰ δοῦμε ὅτι ἐλευθερία δὲν εἶναι ἡ ἀπόρριψη εὐθυνῶν, ἀλλὰ ἡ νοηματοδότηση τοῦ βίου, καὶ

3. Ξενοφῶντος, Οἰκονομικὸς 21.12.2.

4. Στὸν ὑπέροχο καὶ ὅσον ποτὲ ἐπίκαιαρο Οἰκονομικὸ τοῦ Ξενοφῶντος.

ἡ προσαρμογὴ τῶν ἐπιλογῶν μας μὲ κριτήριο αὐτὸ τὸ ὑπέρτατο νόημα. Θὰ πρέπει νὰ δοῦμε ὅτι δὲν μᾶς κάνει ἐλεύθερους τὸ φαβδὶ τῆς Κίρκης, ποὺ ἀντικαθιστᾶ τὴν ἡθικὴ μὲ τὴν ἀπόλαυση. Δὲν γινόμαστε ἐλεύθεροι αὐξάνοντας τὶς ἔξαρτήσεις μας ἀπὸ πράγματα, ἔξεις, οὐσίες καὶ συμπεριφορές. Δὲν γινόμαστε ὡραιότεροι, οὕτε καλύτεροι οὕτε σωτότεροι, μιμούμενοι τὰ πρότυπα ποὺ ἐπιβάλλουν τὰ MME. Νὰ δοῦμε ὅτι δὲν μᾶς δίνει ὑπαρξιακὴ καταξίωση, καὶ δὲν μᾶς βγάζει ἀπὸ τὴν ἔρημο τῆς μοναξιᾶς, ἡ ὅποια αὐξηση τοῦ κατὰ κεφαλὴν εἰσοδήματος. Καὶ βεβαίως δὲν μᾶς προσθέτει τίποτε, ἐνῶ μᾶς ἀφαιρεῖ πάρα πολλά, ἡ καλλιέργεια ταξικοῦ ἡ ρατσιστικοῦ μίσους.

Θὰ χρειασθεῖ, ἀσφαλῶς, νὰ ἀλλάξουν πολλά. Θὰ χρειασθεῖ νὰ ἀναπροσαρμόσουμε τοὺς θεσμούς μας, κι αὐτὸ σημαίνει ὅτι πρέπει νὰ ξαναδώσουμε ζωὴ στὴν κοινωνικότητά μας. Θὰ χρειασθεῖ νὰ τὰ φέρουμε ὅλα στὰ μέτρα τοῦ ἀνθρώπου – ὅχι τοῦ μέλους ἐνὸς ἔθνους, ὅχι τοῦ κατοίκου μᾶς χώρας, ἀλλὰ τοῦ ἀνθρώπου. Θὰ χρειασθεῖ νὰ βάλουμε στόχο ὅχι τὸ πῶς θὰ ἀναπτυχθοῦμε, ἀλλὰ τὸ πῶς θὰ κάνουμε τὴν ζωὴ μᾶς ἀνθρώπινη.

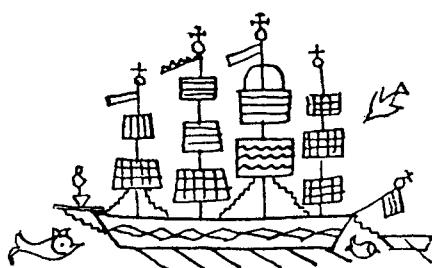
Δὲν θὰ σᾶς ὑποδείξω ἐγὼ μὲ ποιούς τρόπους θὰ ἐπιτύχουμε νὰ ἀναπροσαρμόσουμε τοὺς θεσμούς, καὶ τοὺς τρόπους ζωῆς μας. Ἐκεῖνο ποὺ μπορῶ νὰ σᾶς πῶ εἶναι, ὅτι δὲν θὰ κατορθώσουμε τίποτε, ἀν δὲν συνειδητοποιή-

σουμε ὅτι οἱ κυρίαρχες συνθῆκες εἶναι δημιούργημά μας. Καὶ συνεπῶς, δὲν θὰ ἀλλάξουμε τίποτε πρὸς τὸ καλύτερο, ἀν δὲν μετανοήσουμε γι’ αὐτὸ ποὺ ἔχουμε κάνει, καὶ γι’ αὐτὸ ποὺ ἐπιτρέψαμε νὰ γίνει. Δὲν χρειαζόμαστε μιὰ νέα ἰδεολογία ποὺ θὰ μᾶς ὑποσχεθεῖ τοῦτα κι ἐκεῖνα, χρειάζεται ὄμως νὰ καταλάβουμε καλὰ ὅτι τὸ παρόδειγμά μας εἶναι ἡ Νινευή: εἶναι ἡ βαθεὶὰ μετάνοια γιὰ τρόπο ζωῆς ποὺ φτιάξαμε, καὶ ποὺ δὲν εἶναι παρὰ τρόπος μαρτυρίου μας.

Ἐδῶ λοιπὸν βλέπω τὸ χρέος τοῦ προκειμένου Συνεδρίου. Θὰ πρέπει νὰ δώσουμε ὅλοι μᾶς ἀγώνα, ἀγώνα σκληρὸν καὶ μακρᾶς πνοῆς, γιὰ νὰ ξαναδώσουμε στὸν ἀνθρωπὸ τὶς διαστάσεις καὶ τὸ νόημα ποὺ τοῦ ἀνήκουν. Θὰ πρέπει ὅχι μόνο νὰ διασαλπίσουμε τὴν πίστη μας στὶς κλασικὲς ἀξίες, ἀλλὰ νὰ τὶς χρησιμοποιήσουμε ἐμεῖς οἱ ἴδιοι, προκειμένου νὰ ξαναβάλουμε τὸν ἀνθρωπὸ στὴ θέση του, στὴ ζωντανὴ κοινωνία. Δὲν πρέπει ποτὲ νὰ μᾶς διαφύγει ὅτι τὸ ζητούμενο δὲν εἶναι πῶς θὰ λειτουργήσει ἀποδοτικά, αὐτὸ ἡ ἐκεῖνο τὸ ζητούμενο εἶναι νὰ γίνει ὁ βίος καὶ ὁ χῶρος τοῦ ἀνθρώπου ἀνθρώπινος.

Αὐτὸ θεωρῶ ὅτι θὰ εἶναι ἔνα εὐλογημένο ἔργο, ἔνας στόχος ποὺ θὰ δώσει στὸ Συνέδριο σας χαρακτῆρα πολύτιμο. Εὔχομαι ὁ Κύριος νὰ εὐλογήσει τὸ ἔργο σας.

† Ὁ Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ



**Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ
Η ΘΡΟΝΙΚΗ ΕΟΡΤΗ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Μὲ τὴν ἀπόφασὴ τῆς τῆς 12/5/2000 ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ὅρισε τὴν 29η Ἰουνίου, ἡμέρα μνήμης τῶν Ἀποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου ὡς θρονικὴ ἔορτή, δεδομένου ὅτι ὁ Ἀπόστολος τῶν Ἐθνῶν Παῦλος θεωρεῖται καὶ εἶναι ὁ ἰδρυτὴς τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Ἡ ἀπόφαση αὐτὴ ἤλθε ὡς συνέχεια μιᾶς παλαιοτέρας ἀποφάσεως, ἐκείνης τοῦ 1925, διὰ τῆς ὥποιας καθιερώθηκε ἡ τέλεση τοῦ πανηγυρικοῦ Ἐσπερινοῦ τοῦ Ἀποστόλου Παύλου στὸν βράχο τοῦ Ἀρείου Πάγου. Ἐφέτος μάλιστα ἔχει προγραμματισθεῖ νὰ περιβληθεῖ ὁ ἔορτασμὸς μὲ ίδιαίτερη λαμπρότητα καὶ ἐπισημότητα καὶ πρὸς τοῦτο ἔχουν προσκληθεῖ ἐκπρόσωποι ὅλων τῶν ἀδελφῶν Ὁρθοδόξων Ἑκκλησιῶν.

Ἡ Χριστιανικὴ Πίστη εἶχε ἐξ ἀρχῆς παγκόσμια προοπτικὴ κατὰ τὴν ἐντολὴ τοῦ Κυρίου «μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη». Γιὰ τὴν ἀποστολὴν αὐτὴν προορισμένοι ἦσαν ὅλοι οἱ μαθητὲς τοῦ Κυρίου, γι’ αὐτὸν καὶ ἀπεκλήθησαν ἀπόστολοι. Ἀλλὰ ἡ σοφία τῆς Θείας Προνοίας ὅρισε ὡς «σκεῦος ἐκλογῆς» στὸ δυσχερέστατο τοῦτο ἔργο τὸν μέχρι τότε φανατικότερο διώκητη τῆς Χριστιανικῆς Πίστεως. Ὁ Σαῦλος-Παῦλος ἐπελέγη μὲ σκοπὸν τὸ «ἀνοῖξαι ὀφθαλμοὺς αὐτῶν τοῦ ἐπιστρέψαι ἀπὸ σκότους εἰς φῶς». Ὁ πικρότατος διώκητης τοῦ Χριστοῦ προεχειρίσθη ὑπὸ τῆς χάριτος τοῦ διωκομένου «ὑπηρέτης καὶ μάρτυς Του πρὸς πάντας ἀνθρώπους», ἐργάσθηκε δὲ συνειδητὰ καὶ διεκρίθη διὰ τὸ «μηδέποτε ὑστερηκέναι τῶν ὑπερλίαν ἀποστόλων».

Τὸ πρῶτο βῆμα του ἐκτὸς τοῦ ιουδαϊκοῦ κόσμου κατηύθυνε ὁ ἀπόστολος τῶν ἔθνῶν Παῦλος πρὸς τὸ ἔλληνικὸ ἔθνος. Ὁ Ἑλληνισμὸς ἀξιώθηκε νὰ καταστῇ ὁ πρωτότοκος τῆς χριστιανικῆς κολυμβήθρας μὲ ἀνάδοχο τὸν ἀπόστολο Παῦλο. Τὸ ὅραμα ἐκεῖνο τῆς Τρωάδος, κατὰ τὸ ὅποιο ἀνήρ Μακεδὼν τὸν παρεκάλεσε νὰ διαβῇ εἰς Μακεδονίαν, ἄνοιξε τὶς πύλες τοῦ ἔθνικου κόσμου γιὰ νὰ εἰσβάλει στὸ σκοτάδι ὁ πυρσὸς τῆς Χριστιανικῆς ἀληθείας. Ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ ἀπέστειλε στὸν ἔλληνικὸ κόσμο τὸ τέκνο τῶν «Ἀθηνῶν τῆς Μικρᾶς Ἀσίας», διπος ἐχαρακτηρίζετο ἡ Ταρσός, στὴν ὥποια ἐδίδασκαν λαμπροὶ διδάσκαλοι τὰ ἔλληνικὰ γράμματα. Ἡ ἀποστολὴ τοῦ Παύλου στὸν ἔλλαδικὸ χῶρο ἀρχισε ἀπὸ τὴν Μακεδονία καὶ μέσω τῶν Ἀθηνῶν κατέληξε στὴν Κόρινθο. Εἶναι μεγάλης σημασίας γιὰ τὴν σημερινὴ πρωτεύουσα τῆς Ἑλλάδος τὸ γεγονός ὅτι, ἀπὸ ὅλες τὶς ἔλληνικὲς πόλεις ὅπου ἐδίδαξε ὁ Παῦλος, μόνο ἡ ἀγόρευσὴ του ἐπὶ τοῦ Ἀρείου Πάγου τῶν Ἀθηνῶν κατεγράφη μὲ λεπτομέρειες στὶς Πράξεις τῶν Ἀποστόλων.

Ο Παῦλος περιπατῶν στὴν ὥραιά πόλη τῶν Ἀθηνῶν αἰσθάνθηκε δυσφορία καθὼς ἔβλεπε τὴν εἰδωλοποίηση τῶν πάντων. Δὲν ἔχανε, δῆμος τὴν εὐκαιρία νὰ συζητεῖ μὲ τοὺς Στωικούς, τοὺς Ἐπικουρείους καὶ ἄλλους φιλοσόφους, οἱ ὅποιοι εἰρωνεύοντο τοὺς λόγους του καὶ τὸν χαρακτήριζαν ὡς εἰσάγοντα καινὰ δαιμόνια. Παρὰ ταῦτα λόγω τῶν πνευματικῶν ἀνησυχιῶν τους δέχθηκαν νὰ τοῦ παραχωρήσουν τὸ βῆμα τοῦ Ἀρείου Πάγου. Ἐκεῖ ὁ Παῦλος βρῆκε τὴν εὐκαιρία νὰ ἐκφωνήσει τὴν σημαντικότερη ἵσως ὄμιλία του, ἡ ὥποια ἔγινε ἀφορμὴ γιὰ νὰ σπαρεῖ ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ στὴν καρδιὰ τῆς Ἀθήνας. Ἐτσι δημιουργήθηκε ἡ πρώτη μαγιά, χάρις στὴν ὥποια τὸ μήνυμα τοῦ Εὐαγγελίου καταχρίεται τὰ πάντα, ἀνέδειξε καὶ καταξίωσε τὸ ἔλληνικὸ πνεῦμα καὶ θεμελίωσε τὸν σύγχρονο Εὐρωπαϊκὸ Πολιτισμό.

Ομιλῶν πρὸς τοὺς Ἀθηναίους ὁ Παῦλος δὲν χάνει τὴν εὐκαιρία νὰ ἐπαινεῖσει καὶ νὰ τονίσει τὴν θρησκευτικότητά των, δύνομάζοντάς τους «κατὰ πάντα δει-

σιδαιμονεστέρους» (Πράξ. 17,22), δηλαδή ἀνθρώπους ἰδιαιτέρως εὐσεβεῖς. Αὐτή, δημοσ., ἡ ἐντονη θρησκευτικότητά τους εἶχε πολλά κενά καὶ ἔρωτηματικά καὶ δὲν ἴκανοποιοῦσε τὸ ἀνήσυχο πνεῦμα τους. Αὐτὸς ἄλλωστε ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὴν ὑπαρξη τοῦ βωμοῦ πρὸς τὸν Ἀγνωστο Θεό, τὸν δοποῖν τιμοῦσαν χωρὶς νὰ γνωρίζουν ποιὸς εἶναι. Αὕτου τοῦ Ἀγνώστου Θεοῦ προδρομικοὶ κήρυκες, «παιδαγαγοὶ εἰς Χριστόν», ὑπῆρξαν ὁ Σωκράτης, ὁ Πλάτων, ὁ Ἀριστοτέλης, οἱ ὅποιοι ἀνοιξαν τὸν δρόμο γιὰ τὴν ἀποκάλυψη τῆς ἀληθείας καὶ κατέδειξαν τὴν κενότητα τῆς εἰδωλολατρίας. Ἔτσι ἔδωσαν τὴν εὐκαιρία στὸν Παῦλο νὰ βρεῖ πρόσφορο ἔδαφος καὶ νὰ φανερώσει ὅτι

αὐτὸς ὁ Ἀγνωστος θεὸς δὲν ἦταν ἄλλος ἀπὸ τὸν Θεάνθρωπο Ιησοῦ Χριστό. Ο Παῦλος συνετέλεσε καταλυτικὰ στὴν σύζευξη καὶ διαχρονικὴ ἔνωση τοῦ Ἑλληνικοῦ πνεύματος μὲ τὴν Χριστιανικὴ Πίστη καὶ ταυτοχρόνως ἔθεσε τὸ Χριστιανικὸ ὑπόβαθρο τῆς Εὐρώπης, τὸ ὅποιο δυστυχῶς δρισμένοι σήμερα ὑποτιμοῦν ἡ καὶ ἐπιχειροῦν νὰ διαγράψουν.

Μεγάλη, λοιπόν, καὶ δικαιολογημένη ἡ ἐγκαύχησις τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος διότι ἀναγνωρίζει ὡς ἰδρυτὴ καὶ προστάτη της τὸν «ἀπάντων λαμπρότατον καὶ περιφανέστερον, ἀλλὰ καὶ αὐτῶν τῶν βασιλέων ἐπισημότερον», τὸν μέγα τῶν Ἑθνῶν Ἀπόστολο Παῦλο.



ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

Η ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΠΡΟΚΑΘΗΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Στις 24 Μαΐου 2005 συνήλθε στὴν Κωνσταντινούπολη ὑπὸ τὴν προεδρία τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου ἡ Σύνοδος τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν μὲ μοναδικὸ θέμα συζητήσεως τὰ προβλήματα τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων. Τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἐκπροσώπησε ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος συνοδευόμενος ὑπὸ τῶν Σεβ. Μητροπολιτῶν Φιλίππων κ. Προκοπίου καὶ Σύρου κ. Δωροθέου. Μετὰ τὸ τέλος τῶν ἐργασιῶν τῆς Συνόδου τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο ἔξέδωσε τὸ ἀκόλουθο Ἀνακοινωθέν.

ΤΟ ΕΠΙΣΗΜΟ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ

· Η Σύνοδος τῶν Προκαθημένων τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν καὶ Ἐκπροσώπων αὐτῶν (τῶν Ἐκκλησιῶν Σερβίας, Βουλγαρίας καὶ Τσεχικῶν Χωρῶν καὶ Σλοβακίας μὴ δυνηθεισῶν νὰ εκπροσωπηθοῦν), συνελθοῦσα ἐν τῷ Πανσέπτῳ Πατριαρχικῷ Ναῷ τοῦ Φαναρίου, κατόπιν προσκλήσεως τῆς Α. Θ. Παναγιότητος τοῦ Βαρθολομαίου, τὴν 24ην Μαΐου 2005, συνεσκέφθη ἐπὶ τῆς δημιουργηθείσης ἐπ’ ἐσχάτων ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ Ἱεροσολύμων καταστάσεως, καὶ κατόπιν μακρῶν διαβουλεύσεων ἥκθη εἰς τὴν ἀπόφασιν νὰ ἀπευθύνῃ ἀδελφικὴν ἔκκλησιν πρὸς τὸν Μακ. Πατριάρχην Ἱεροσολύμων κ. Εἰρηναῖον δικαιοθελῶς ὑποβάλῃ τὴν παραίτησιν αὐτοῦ.

Τοῦτο ἔξήτησεν ἡ Σύνοδος μὴ συνελθοῦσα ὡς δικαστήριον, ὡς θυσιαστικὴν πρᾶξιν πρὸς εἰρήνευσιν τῆς Ἐκκλησίας.

Τοῦ Μακ. Πατριάρχου κ. Εἰρηναίου ἀρνηθέντος νὰ δεχθῇ τοῦτο, ἡ Σύνοδος τῶν Προκαθημένων ἀπεδέχθη ἐναντὶ τριῶν ἐπεχόντων τὴν ἀπόφασιν τῆς πλειοψηφίας τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων περὶ ἀποκηρύξεως τοῦ Πατριάρχου αὐτῶν, ὅπερ συνεπάγεται τὴν διαγραφὴν τοῦ ὄνοματος αὐτοῦ ἐκ τῶν Ὁρθοδόξων Διπτύχων.

· Εν Φαναρίῳ τῇ 24η Μαΐου 2005



**ΝΟΜΟΚΑΝΟΝΙΚΑ
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ
ΑΠΟ
ΤΙΣ ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ
ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ
ΣΤΟ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟ
ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ**

Έξ αφορμής τῶν διαφόρων προσφάτων γεγονότων καὶ τῶν σχετικῶν ἔξελί-
ξεων ποὺ ἀναφέρονται στὸ παλαίφατο Πατριαρχεῖο Ιεροσολύμων ἐτέθησαν ὡρι-
σμένα βασικὰ ἐρωτήματα νομοκανονικῆς ὑφῆς. Μερικὰ ἔξ αὐτῶν εἶναι τὰ ἔξῆς:

Ἐρωτήματα:

1. Πότε ὁ Πατριαρχικὸς Θρόνος τῶν Ιεροσολύμων θεωρεῖται χηρεύων, συ-
νεπείᾳ ἐκπτώσεως τοῦ Πατριάρχου;
2. Μὲ ποιά ἀπόφαση καὶ ποιοῦ ὅργάνου τοῦ Πατριαρχείου Ιεροσολύμων
ἐπιβάλλεται ἡ ἐκπτώση καὶ διακόπτεται ἡ μνημόνευση τοῦ ὄνόματος τοῦ Πα-
τριάρχου Ιεροσολύμων;
3. Η Ἀπόφαση τῆς Ἅγιας καὶ Ιερᾶς Συνόδου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρ-
χείου περὶ τῆς μνημονεύσεως ἢ μὴ τοῦ ὄνόματος τοῦ Πατριάρχου Ιεροσολύμων
ἐπιλύει ὁριστικῶς τὸ θέμα τοῦτο ἢ ὅχι;
4. Μέχρι τῆς ὁριστικῆς ἐπιλύσεως τοῦ ζητήματος τῆς μνημονεύσεως τοῦ ὄνό-
ματος Πατριάρχου κάθε Ἀρχιεπίσκοπος θὰ μνημονεύει τοῦ ὄνόματος αὐτοῦ ἐν
τοῖς Διπτύχοις ἢ ὅχι;
5. Ἐχει τὴ δυνατότητα τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο νὰ ἐπιλαμβάνεται ἀνα-
λόγων ζητημάτων βάσει τῶν ἴερῶν Κανόνων;

Ἀπαντήσεις:

Ἐνθὺς ἔξ ἀρχῆς καὶ προτοῦ προβούμε στὶς σχετικές ἀπαντήσεις θὰ μᾶς ἐπι-
τραπεῖ νὰ δηλώσουμε, ὅτι ἐμεῖς ἀκολουθοῦμε τὴν ἐκκλησιαστικὴ-παραδοσιακὴ
ἀρχή, σύμφωνα μὲ τὴν ὁποία «προηγεῖται ἡ κανονικότητα καὶ ἔπειται ἡ νομιμό-
τητα» στὰ προβλήματα τῆς Ἐκκλησίας. Μετὰ ταῦτα, στὸ

- A. Ἐρώτημα θὰ εἴχαμε νὰ ἀπαντήσουμε τὸ ἔξῆς: «Οτι ὁ Πατριαρχικὸς Θρό-
νος τῶν Ιεροσολύμων θεωρεῖται χηρεύων, ὅταν ἐκπέσει ὁ οἰκεῖος Πατριάρχης
κανονικῶς ἀπὸ τοῦ Θρόνου καὶ ὅχι νομικῶς-πολιτειακῶς.» Οταν δὲ λέμε κανο-
νικῶς ἐννοοῦμε μὲ κανονικὴ διαδικασία, γιὰ κάποιο κανονικὸ παράπτωμα, ἀπὸ
τὸ ἀρμόδιο κανονικὸ δργανο ἀ.τ.λ. Γιὰ μὰ τοιαύτη ἐκπτώση προφανῶς μιλάει ὁ
ιψ' κανὼν τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ποὺ ὁρίζει: «Εἴ τις ἐπίσκοπος εὑρεθείη,
ἢ ἡγούμενος, ἐκ τῶν αὐτουργίων τοῦ ἐπισκοπείου, ἢ τοῦ μοναστηρίου, ἐκποιού-
μενος εἰς ἀρχοντικὴν χείρα, ἢ ἐτέρῳ προσώπῳ ἐκδιδούς, ἀκυρον εἶναι τὴν ἐκδο-
σιν, κατὰ τὸν κανόνα τῶν ἀγίων Ἀποστόλων, τὸν λέγοντα· Πάντων τῶν ἐκκλη-
σιαστικῶν πραγμάτων ὁ ἐπίσκοπος ἐχέτω τὴν φροντίδα, καὶ διοικείτω αὐτὰ ὡς
Θεοῦ ἐφορῶντος· μὴ ἔξειναι δὲ αὐτῷ σφετερίζεσθαι τι ἔξ αὐτῶν, ἢ συγγενέσιν ἰδί-
οις τὰ τοῦ Θεοῦ χαρίζεσθαι· εἰ δὲ πένητες εἴεν, ἐπιχορηγείτω ὡς πένησιν, ἀλλὰ
μὴ προφάσει τούτων τὰ τῆς Ἐκκλησίας ἀπεμπολείτω. Εἰ δὲ προφασίζοιντο ζη-
μίαν ἐμποιεῖν, καὶ μηδὲν πρὸς δῆσιν τυγχάνειν τὸν ἀγρόν, μηδ' οὕτω τοῖς κατὰ
τόπον ἀρχοντινὸν ἐκδιδόναι τὸν τόπον, ἀλλὰ κληρικοῖς, ἢ γεωργοῖς. Εἰ δὲ πα-
νουργία πονηρᾶ χρήσοιντο, καὶ ἐκ τοῦ κληρικοῦ, ἢ τοῦ γεωργοῦ ὀνήσηται ἀρχῶν
τὸν ἀγρόν, καὶ οὕτως ἀκ υρον εἴναι τὴν πρᾶσιν, καὶ ἀποκαθίστασθαι τῷ
ἐπισκοπείῳ, ἢ τῷ μοναστηρίῳ· καὶ ὁ ἐπίσκοπος, ἢ ὁ ἡγούμενος τοῦτο ποιῶν,
ἐκ διωχθήτω· ὁ μὲν ἐπίσκοπος τοῦ ἐπισκοπείου, ὁ δὲ ἡγούμενος τοῦ μονα-
στηρίου· ὡς διασκορπίζοντες κακῶς, ἢ οὐ συνήγαγον» (Ράλλη - Ποτλῆ, Σύνταγμα,
2, 592-593).

Β. Τὸ δργανο τοῦ Πατριαρχείου τὸ ὅποιο μπορεῖ νὰ ἐπιβάλει τὴν ἔκπτωση τοῦ Πατριάρχου ἀπὸ τὸ Θρόνο κα- νονικῶς καὶ γιὰ κανονικὰ παραπτώματα εἶναι ἡ Σύνο- δος τοῦ Πατριαρχείου ἢ τῆς Αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας, ἡ ὅποια ἀποτελεῖται ἀπὸ ὄλους τοὺς ἐν ἐνεργείᾳ Ἀρχιε- φεῖς τοῦ Θρόνου. Ἀρχιμανδρῖτες καὶ ἄλλοι Κληρικοὶ δὲν μποροῦν κανονικῶς νὰ κρίνουν καὶ νὰ ἀποφασίζουν γιὰ ἔκπτωση ἢ καθαίρεση Ἀρχιερέως. Σημειωθήτω ὅτι γιὰ κανονικὴ καθαίρεση Ἀρχιερέως χρειάζονται τουλάχι- στον δώδεκα Ἀρχιερεῖς (ψβ' κανὼν Καθηγένης).

Γ. Ἡ ἀπόφαση μόνο και μεμονωμένως τῆς Ἀγίας και Ιερᾶς Συνόδου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου περὶ τῆς μνημονεύσεως ἡ μὴ τοῦ ὀνόματος τοῦ Πατριάρχου Ιεροσολύμων δὲν ἐπιλύει ὁριστικῶς τὸ θέμα αὐτό. Στὴν Ἐκκλησίᾳ ἴσχύει ὁ θεσμὸς τῆς Πενταρχίας (Τετραρχίας) τῶν πρεσβυτερῶν Πατριαρχείων, τῶν Μειζόνων Συνόδων, τῶν Γενικῶν κ.τ.λ. (πρβλ. *Παν. Μπούη*, Κανονικὸν Δίκαιον, ἔκδ. Γ', Ἀθῆναι 2000, σελ. 183 ἐξ.).

Δ. Μέχρι της δριστικής ἐπιλύσεως τοῦ ζητήματος τῆς μνημονεύσεως Πατριάρχου νομίζω ὅτι ὁ ἔκασταχοῦ Ἀρχιεπίσκοπος μπορεῖ νὰ μνημονεύει τοῦ ὀνόματος τοῦ Πατριάρχου (πρβλ. πέντε/έπτα' Καρθαγένης) ἐκτὸς καὶ ἡ Ι. Σύνοδος τῆς τοπικῆς Ἐκκλησίας γιὰ διαφόρους κανονικοὺς λόγους κρίνει διαφορετικά.

Ε. Ως πρός τὸ θέμα τῆς ἐμπλοκῆς ἢ πρωτοβουλίας τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου στὴν προκειμένη περί- πτωση θὰ ἥθελα νὰ ἀναφέρω αὐτὰ τὰ ὅποια εἶχα γράψει σ' ἔνα ἀρθρο - γνωμοδότηση στὸ περιοδικὸ «Νομοκανο- νικά» (ἔτος Α', Τεῦχ. 2, Ὁκτ. 2002, σελ. 78 ἐξ.) σχετικὰ μὲ τὴν «Ἀναπλήρωση τοῦ πρώτου στὴν Ἐκκλησίᾳ τῆς Κύπρου» καὶ τὰ ὅποια ἰσχύουν ἀναλόγως.

«15. Ἀλλη διέξοδος εἶναι νὰ ἀπευθυνθοῦν τὰ μέλη
(ὅλα ἢ ἔστω τὰ περισσότερα) τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου στὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο,
προκειμένου νὰ δώσει ἡ Σύνοδος αὐτοῦ τὴν ἔγκρισή της
νὰ ἀναλάβει ὁ πρῶτος τῇ τάξει τὴν προεδρία τῶν συνε-
δριάσεων τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Προτείνουμε ὅχι μόνον
ἐνδεικτικῶς καὶ ἐναλλακτικῶς, ἀλλὰ καὶ προτρεπτικῶς,
τὴ λύση αὐτή, γιατὶ νομίζουμε, ὅτι ἡ Κύπρος ἀν καὶ Αὐτο-
κέφαλος ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς Γ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου
(βλ. ή' κανόνα της), ὅμως ὑπάγεται στὴν εὐρύτερη ἐκκλη-
σιαστικὴ δικαιοδοσία τοῦ πρεσβυτεροῦ Οἰκουμενικοῦ
Πατριαρχείου τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Στὸ Οἰκουμε-
νικὸ Πατριαρχεῖο ἀνήκει ὁ γεωπολιτικὸς χῶρος τῆς
Εὐρώπης, στὴν ὁποίᾳ Εὐρώπη ἀνήκει καὶ ἡ Κύπρος.

16. Έξ ἄλλου καὶ κατὰ τὴν κανονικὴν παράδοσην ὁ Θρό-
νος τῆς Κωνσταντινουπόλεως κέκτηται καὶ ἔνα ἴδιαίτε-
ρο ἀνώτατο κανονικὸν προνόμιο, τὸ δόποῖο δὲν ἔχουν τὰ
ἄλλα Πατριαρχεῖα. Τοῦτο κατοχυρώνεται καὶ ἀπὸ τοὺς
θ' καὶ ιεράρχεις τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Ὁ
πρῶτος μεταξὺ ἀλλων περιλαμβάνει: “Εἰ δὲ κληρικὸς
πρᾶγμα ἔχοι πρὸς τὸν Ἰδιον, ἥ καὶ πρὸς ἔτερον ἐπίσκο-
πον, παρὰ τῇ συνόδῳ τῆς ἐπαρχίας δικαιέσθω. Εἰ δὲ πρὸς
τὸν τῆς αὐτῆς ἐπαρχίας μητροπολίτην ἐπίσκοπος, ἥ κλη-
ρικὸς ἀμφισβητοίη, καταλαμβανέτω τὸν ἔξαρχον τῆς Δι-
οικήσεως ἥ τὸν τῆς βασιλευούσης Κωνσταν-
τινουπόλεως Θρόνον καὶ ἐπ' αὐτῷ δικαιέσθω” (Ρ.
- Π., 2, 237).

‘Ο δέ δεύτερος ἀπὸ αὐτοὺς μεταξὺ ἄλλων ὁρίζει τὰ
ἀκόλουθα: “Τὰς καθ’ ἐκάστην ἐπαρχίαν ἀγροικικὰς πα-
ροικίας ἡ ἐγχωρίους, μένειν ἀπαρασαλεύτους παρὰ τοῖς
κατέχουσιν αὐτὰς ἐπισκόπους, καὶ μάλιστα εἰ τριακον-
ταετὴ χρόνον ταύτας ἀβιάστως διακατέχοντας φυκόν-
μησαν... Εἴ δέ τις ἀδικοῖτο παρὰ τοῦ ἰδίου μητροπολίτου,
παρὰ τῷ ἐξάρχῳ τῆς Διοικήσεως, ἡ τῷ Κωνσταντι-
νούπολεως Θρόνῳ δικαιέσθω, καθ’ ἂ προείρηται”
(Ρ. - Π., 2, 258).

17. Ὁ μέγας Βυζαντινός κανονολόγος Ἀλέξιος Ἀριστηνός, ἐδημηνεύοντας εἰδικώτερα τὸν θ' (9ον) κανόνα, ἀναφέρει ἐπὶ λέξει τὰ ἔξῆς: “Ἄλλα καὶ ἐπίσκοπος ἦν κληρικός, εἰ κατὰ τοῦ μητροπολίτου ἔχει τινὰ ὑπόθεσιν, ἢ παρὰ τῷ ἐξάρχῳ τῆς διοικήσεως, ἣτοι τῷ πατριάρχῃ, ὑφ' ὃν τελοῦσιν οἱ τῶν ἐπαρχιῶν ἐκείνων μητροπολῖται, δικαζέσθαι, ἢ παρὰ τῷ Πατριάρχῃ Κωνσταντινουπόλεως, ὅπερ προνόμιον οὐδενὶ τῶν ἄλλων πατριαρχῶν ἐδόθη, οὕτε ἀπὸ τῶν κανόνων, οὕτε ἀπὸ τῶν νόμων, τὸ δικαζέσθαι μητροπολίτην, τελοῦντα ὑφ' ἔτερον πατριάρχην παρὰ πατριάρχῃ ἐτέρῳ, εἰ μὴ μόνον τῷ Κωνσταντινουπόλεως” (Ρ., - Π., 2, 240).

18. Ό Μητροπολίτης Σάρδεων Μάξιμος σχολιάζοντας και τὴ γνώμη τοῦ Ζωναρᾶ γράφει: “*Ἡ ἐν Χαλκηδόνι ἀγία Σύνοδος διὰ τῶν εἰρημένων κανόνων αὐτῆς 9ου και 17ου δὲ ν ἔξανα γκάζει τοὺς ἐπισκόπους και κληρικοὺς τοὺς δυσαρεστημένους πρὸς τὸν ἴδιον αὐτῶν μητροπολίτην, ἀπαραιτήτως νὰ ἀποτείνωνται πρὸς τὸ κοιτήριον τοῦ Θρόνου Κωνσταντινουπόλεως, παρακάμπτοντες τὸ κοιτήριον τοῦ Ἐξάρχου τῆς Διοικήσεως, ἀλλ’ ἐπαφίησι τοῦτο εἰς τὴν ἐλευθέραν αὐτῶν γνώμην και προαιρεσιν, ο ὃ δὲ παρέχει εἰς τὸν Κωνσταντινούπολην εως τὸ δικαιώματα, ὅπως ἔξι λιδίας*

πρωτοβουλίας και αὐθαιρέτως ἀναμιγνύηται εἰς δικαστικάς ύποθέσεις κληρικῶν, ἐπισκόπων και μητροπολιτῶν ἄλλων περιοχῶν, και τοῦτο ἐκ σεβασμοῦ ἀκριβῆς πρὸς τὴν τάξιν τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως και διὰ νὰ μὴ δώσῃ ἀκριβῆς ἀφορμὴν πρὸς βιαίαν ἀνάμιξιν τοῦ Κωνσταντινουπόλεως εἰς τὴν κανονικὴν δικαιοδοσίαν τῶν ἄλλων”. Και προσθέτει χαρακτηριστικῶς: “Οἱ κανόνες τῆς Συνόδου τῆς Χαλκηδόνος οὐδεμίαν περιλαμβάνουσι σκέψιν, ὅτι ὁ Κωνσταντινουπόλεως και ὁ Θρόνος αὐτοῦ ἦσαν κριταὶ τῶν ἐνεργειῶν και τῶν διευθετήσεων τῶν λοιπῶν Πατριαρχῶν και τῶν ἑδρῶν αὐτῶν, καθ’ ὅσον τοῦτο θὰ ἀπετέλει ἀνακήρυξιν “παπισμοῦ” ἐπὶ κανονικοῦ πεδίου. Οἱ κανόνες ὅμως τῆς Συνόδου τῆς Χαλκηδόνος καθορίζουν τὸ προνομιακὸν δικαίωμα τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ὅπως δέχηται (οἱ ὑπογρ. δικές μας), πρὸς τελικὴν θεώρησιν ἐν τῇ ἑδρᾳ αὐτοῦ, παράπονα ἐπὶ ἀμφισβητήσεων και παρεννοήσεων, προκυπτούσῶν παρὰ τοῖς ἄλλοις πατριαρχείοις (Τὸ Οἰκουμε-

νικὸν Πατριαρχεῖον ἐν τῇ Ὄρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ, Θεοσαλονίκη 1972, σελ. 140 ἔξ.).

19. Έάν, λοιπόν, ἀπὸ μεγαλύτερες αὐτοκέφαλες Ἐκκλησίες, ὅπως εἶναι τὰ πρεσβυτερικὴ Πατριαρχεῖα, ἀπευθύνονται πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸ Θρόνο και τὴν Πατριαρχικὴ Σύνοδο αὐτοῦ, πολὺ περισσότερο τοῦτο εἶναι φυσικό, δυνατό και θεμιτὸ νὰ συμβαίνει γιὰ τοὺς ἐπισκόπους τῆς αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου.

20. Τὸ Αὐτοκέφαλο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου δὲν θίγεται μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ... (ἐφ’ ὅσον βεβαίως ἔχουμε αὐτοπροαιρετη προσφυγὴ στὸ Πατριαρχεῖο Κωνσταντινουπόλεως). Υπενθυμίζουμε ἐξ ἄλλου και πάλι ὅτι τὸ αὐτοκέφαλο αὐτῆς (ὅπως και κάθε τοπικῆς Ἐκκλησίας) ἐντάσσεται και ὑποτάσσεται στὸ γενικὸ πλαίσιο τοῦ γράμματος και τοῦ πνεύματος τῶν Ιερῶν Κανόνων, στὸ βούλημα και στὶς ἐντολές τῆς Κεφαλῆς τῆς Ἐκκλησίας, καθὼς και στὶς ἀρχές και τὶς δομές τῆς Μιᾶς, Ἁγίας, Καθολικῆς και Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας».



ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

Η ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΠΡΟΚΑΘΗΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΥ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ

Στις 24 Μαΐου 2005 συνήλθε στήν Κωνσταντινούπολη υπό τὴν προεδρία τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου ἡ Σύνοδος τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν μὲ μοναδικὸ θέμα συζητήσεως τὰ προβλήματα τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων. Τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἐκπροσώπησε ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος συνοδευόμενος ύπὸ τῶν Σεβ. Μητροπολιτῶν Φιλίππων κ. Προκοπίου καὶ Σύρου κ. Δωροθέου. Μετὰ τὸ τέλος τῶν ἐργασιῶν τῆς Συνόδου τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο ἔξέδωσε τὸ ἀκόλουθο Ἀνακοινωθέν.

ΤΟ ΕΠΙΣΗΜΟ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ

· Η Σύνοδος τῶν Προκαθημένων τῶν κατὰ τόπους Ὁρθοδόξων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν καὶ Ἐκπροσώπων αὐτῶν (τῶν Ἐκκλησιῶν Σερβίας, Βουλγαρίας καὶ Τσεχικῶν Χωρῶν καὶ Σλοβακίας μὴ δυνηθεισῶν νὰ εκπροσωπηθοῦν), συνελθοῦσα ἐν τῷ Πανσέπτῳ Πατριαρχικῷ Ναῷ τοῦ Φαναρίου, κατόπιν προσκλήσεως τῆς Α. Θ. Παναγιότητος τοῦ Βαρθολομαίου, τὴν 24ην Μαΐου 2005, συνεσκέψθη ἐπὶ τῆς δημιουργηθείσης ἐπ’ ἐσχάτων ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ Ἱεροσολύμων καταστάσεως, καὶ κατόπιν μακρῶν διαβουλεύσεων ἥκθη εἰς τὴν ἀπόφασιν νὰ ἀπευθύνῃ ἀδελφικὴν ἔκκλησιν πρὸς τὸν Μακ. Πατριάρχην Ἱεροσολύμων κ. Εἰρηναῖον δικαιοθελῶς ύποβάλῃ τὴν παραίτησιν αὐτοῦ.

Τοῦτο ἔξήτησεν ἡ Σύνοδος μὴ συνελθοῦσα ὡς δικαστήριον, ὡς θυσιαστικὴν πρᾶξιν πρὸς εἰρήνευσιν τῆς Ἐκκλησίας.

Τοῦ Μακ. Πατριάρχου κ. Εἰρηναίου ἀρνηθέντος νὰ δεχθῇ τοῦτο, ἡ Σύνοδος τῶν Προκαθημένων ἀπεδέχθη ἐναντὶ τριῶν ἐπεχόντων τὴν ἀπόφασιν τῆς πλειοψηφίας τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων περὶ ἀποκηρύξεως τοῦ Πατριάρχου αὐτῶν, ὅπερ συνεπάγεται τὴν διαγραφὴν τοῦ ὄνοματος αὐτοῦ ἐκ τῶν Ὁρθοδόξων Διπτύχων.

· Εν Φαναρίῳ τῇ 24η Μαΐου 2005



**ΝΟΜΟΚΑΝΟΝΙΚΑ
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ
ΑΠΟ
ΤΙΣ ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ
ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ
ΣΤΟ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟ
ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΩΝ**

Έξ αφορμής τῶν διαφόρων προσφάτων γεγονότων καὶ τῶν σχετικῶν ἔξελί-
ξεων ποὺ ἀναφέρονται στὸ παλαίφατο Πατριαρχεῖο Ιεροσολύμων ἐτέθησαν ὡρι-
σμένα βασικὰ ἐρωτήματα νομοκανονικῆς ὑφῆς. Μερικὰ ἔξ αὐτῶν εἶναι τὰ ἔξῆς:

Ἐρωτήματα:

1. Πότε ὁ Πατριαρχικὸς Θρόνος τῶν Ιεροσολύμων θεωρεῖται χηρεύων, συ-
νεπείᾳ ἐκπτώσεως τοῦ Πατριάρχου;
2. Μὲ ποιά ἀπόφαση καὶ ποιοῦ ὅργάνου τοῦ Πατριαρχείου Ιεροσολύμων
ἐπιβάλλεται ἡ ἐκπτώση καὶ διακόπτεται ἡ μνημόνευση τοῦ ὄνόματος τοῦ Πα-
τριάρχου Ιεροσολύμων;
3. Η Ἀπόφαση τῆς Ἅγιας καὶ Ιερᾶς Συνόδου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρ-
χείου περὶ τῆς μνημονεύσεως ἢ μὴ τοῦ ὄνόματος τοῦ Πατριάρχου Ιεροσολύμων
ἐπιλύει ὁριστικῶς τὸ θέμα τοῦτο ἢ ὅχι;
4. Μέχρι τῆς ὁριστικῆς ἐπιλύσεως τοῦ ζητήματος τῆς μνημονεύσεως τοῦ ὄνό-
ματος Πατριάρχου κάθε Ἀρχιεπίσκοπος θὰ μνημονεύει τοῦ ὄνόματος αὐτοῦ ἐν
τοῖς Διπτύχοις ἢ ὅχι;
5. Ἐχει τὴ δυνατότητα τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο νὰ ἐπιλαμβάνεται ἀνα-
λόγων ζητημάτων βάσει τῶν ἴερῶν Κανόνων;

Ἀπαντήσεις:

Ἐνθὺς ἔξ ἀρχῆς καὶ προτοῦ προβούμε στὶς σχετικές ἀπαντήσεις θὰ μᾶς ἐπι-
τραπεῖ νὰ δηλώσουμε, ὅτι ἐμεῖς ἀκολουθοῦμε τὴν ἐκκλησιαστικὴ-παραδοσιακὴ
ἀρχή, σύμφωνα μὲ τὴν ὁποία «προηγεῖται ἡ κανονικότητα καὶ ἔπειται ἡ νομιμό-
τητα» στὰ προβλήματα τῆς Ἐκκλησίας. Μετὰ ταῦτα, στὸ

- A. Ἐρώτημα θὰ εἴχαμε νὰ ἀπαντήσουμε τὸ ἔξῆς: «Οτι ὁ Πατριαρχικὸς Θρό-
νος τῶν Ιεροσολύμων θεωρεῖται χηρεύων, ὅταν ἐκπέσει ὁ οἰκεῖος Πατριάρχης
κανονικῶς ἀπὸ τοῦ Θρόνου καὶ ὅχι νομικῶς-πολιτειακῶς.» Οταν δὲ λέμε κανο-
νικῶς ἐννοοῦμε μὲ κανονικὴ διαδικασία, γιὰ κάποιο κανονικὸ παράπτωμα, ἀπὸ
τὸ ἀρμόδιο κανονικὸ δργανο ἀ.τ.λ. Γιὰ μὰ τοιαύτη ἐκπτώση προφανῶς μιλάει ὁ
ιψ' κανὼν τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ποὺ ὁρίζει: «Εἴ τις ἐπίσκοπος εὑρεθείη,
ἢ ἡγούμενος, ἐκ τῶν αὐτουργίων τοῦ ἐπισκοπείου, ἢ τοῦ μοναστηρίου, ἐκποιού-
μενος εἰς ἀρχοντικὴν χείρα, ἢ ἐτέρῳ προσώπῳ ἐκδιδούς, ἀκυρον εἶναι τὴν ἐκδο-
σιν, κατὰ τὸν κανόνα τῶν ἀγίων Ἀποστόλων, τὸν λέγοντα· Πάντων τῶν ἐκκλη-
σιαστικῶν πραγμάτων ὁ ἐπίσκοπος ἐχέτω τὴν φροντίδα, καὶ διοικείτω αὐτὰ ὡς
Θεοῦ ἐφορῶντος· μὴ ἔξειναι δὲ αὐτῷ σφετερίζεσθαι τι ἔξ αὐτῶν, ἢ συγγενέσιν ἰδί-
οις τὰ τοῦ Θεοῦ χαρίζεσθαι· εἰ δὲ πένητες εἴεν, ἐπιχορηγείτω ὡς πένησιν, ἀλλὰ
μὴ προφάσει τούτων τὰ τῆς Ἐκκλησίας ἀπεμπολείτω. Εἰ δὲ προφασίζοιντο ζη-
μίαν ἐμποιεῖν, καὶ μηδὲν πρὸς δῆσιν τυγχάνειν τὸν ἀγρόν, μηδ' οὕτω τοῖς κατὰ
τόπον ἀρχοντινὸν ἐκδιδόναι τὸν τόπον, ἀλλὰ κληρικοῖς, ἢ γεωργοῖς. Εἰ δὲ πα-
νουργία πονηρᾶ χρήσοιντο, καὶ ἐκ τοῦ κληρικοῦ, ἢ τοῦ γεωργοῦ ὀνήσηται ἀρχῶν
τὸν ἀγρόν, καὶ οὕτως ἀκ υρον εἴναι τὴν πρᾶσιν, καὶ ἀποκαθίστασθαι τῷ
ἐπισκοπείῳ, ἢ τῷ μοναστηρίῳ· καὶ ὁ ἐπίσκοπος, ἢ ὁ ἡγούμενος τοῦτο ποιῶν,
ἐκ διωχθήτω· ὁ μὲν ἐπίσκοπος τοῦ ἐπισκοπείου, ὁ δὲ ἡγούμενος τοῦ μονα-
στηρίου· ὡς διασκορπίζοντες κακῶς, ἢ οὐ συνήγαγον» (Ράλλη - Ποτλῆ, Σύνταγμα,
2, 592-593).

Β. Τὸ δόγανο τοῦ Πατριαρχείου τὸ ὅποιο μπορεῖ νὰ ἐπιβάλει τὴν ἔκπτωση τοῦ Πατριάρχου ἀπὸ τὸ Θρόνο κανονικῶς καὶ γιὰ κανονικὰ παραπτώματα εἶναι ἡ Σύνοδος τοῦ Πατριαρχείου ἢ τῆς Αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας, ἡ ὅποια ἀποτελεῖται ἀπὸ ὄλους τοὺς ἐν ἐνεργείᾳ Ἀρχιερεῖς τοῦ Θρόνου. Ἀρχιμανδρῖτες καὶ ἄλλοι Κληρικοὶ δὲν μποροῦν κανονικῶς νὰ κρίνουν καὶ νὰ ἀποφασίζουν γιὰ ἔκπτωση ἢ καθαίρεση Ἀρχιερέως. Σημειωθήτω ὅτι γιὰ κανονικὴ καθαίρεση Ἀρχιερέως χρειάζονται τουλάχιστον δώδεκα Ἀρχιερεῖς (ιβ' κανὼν Καρθαγένης).

Γ. Ἡ ἀπόφαση μόνο καὶ μεμονωμένως τῆς Ἀγίας καὶ Ιερᾶς Συνόδου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου περὶ τῆς μνημονεύσεως ἥ μὴ τοῦ ὀνόματος τοῦ Πατριάρχου Ἱεροσολύμων δὲν ἐπιλύει ὁριστικῶς τὸ θέμα αὐτό. Στὴν Ἐκκλησίᾳ Ἰσχύει ὁ θεσμὸς τῆς Πενταρχίας (Τετραρχίας) τῶν πρεσβυτερῶν Πατριαρχείων, τῶν Μειζόνων Συνόδων, τῶν Γενικῶν κ.τ.λ. (πρβλ. Παν. Μπούμη, Κανονικὸν Δίκαιον, ἔκδ. Γ', Ἀθῆναι 2000, σελ. 183 ἐξ.).

Δ. Μέχρι τῆς ὁριστικῆς ἐπιλύσεως τοῦ ζητήματος τῆς μνημονεύσεως Πατριάρχου νομίζω ὅτι ὁ ἐκασταχοῦ Ἀρχιεπίσκοπος μπορεῖ νὰ μνημονεύει τοῦ ὀνόματος τοῦ Πατριάρχου (πρβλ. πξ' / ίστ' Καρθαγένης) ἐκτὸς καὶ ἥ Ι. Σύνοδος τῆς τοπικῆς Ἐκκλησίας γιὰ διαφόρους κανονικοὺς λόγους κρίνει διαφορετικά.

Ε. Ὡς πρὸς τὸ θέμα τῆς ἐμπλοκῆς ἥ πρωτοβουλίας τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου στὴν προκειμένη περίπτωση θὰ ἥθελα νὰ ἀναφέρω αὐτὰ τὰ ὅποια εἶχα γράψει σ' ἓνα ἀρθρο - γνωμοδότηση στὸ περιοδικὸ «Νομοκανονικά» (ἔτος Α', Τεῦχ. 2, Ὁκτ. 2002, σελ. 78 ἐξ.) σχετικὰ μὲ τὴν «Ἀναπλήρωση τοῦ πρώτου στὴν Ἐκκλησία τῆς Κύπρου» καὶ τὰ ὅποια Ἰσχύουν ἀναλόγως.

«15. Ἀλλὴ διέξοδος εἶναι νὰ ἀπευθυνθοῦν τὰ μέλη (ὅλα ἥ ἔστω τὰ περισσότερα) τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου στὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο, προκειμένου νὰ δώσει ἡ Σύνοδος αὐτοῦ τὴν ἔγκρισή της νὰ ἀναλάβει ὁ πρῶτος τῇ τάξει τὴν προεδρία τῶν συνεδριάσεων τῆς Ιερᾶς Συνόδου. Προτείνομε ὅχι μόνον ἐνδεικτικῶς καὶ ἐναλλακτικῶς, ἀλλὰ καὶ προτρεπτικῶς, τὴ λύση αὐτή, γιατὶ νομίζουμε, ὅτι ἡ Κύπρος ἀν καὶ Αὐτοκέφαλος ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς Γ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (βλ. ή' κανόνα τῆς), ὅμως ὑπάγεται στὴν εὐρύτερη ἐκκλησιαστικὴ δικαιοδοσία τοῦ πρεσβυτεροῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου τῆς Κανονικούπολεως. Στὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο ἀνήκει ὁ γεωπολιτικὸς χῶρος τῆς Εὐρώπης, στὴν ὅποια Εὐρώπη ἀνήκει καὶ ἡ Κύπρος.

16. Ἐξ ἄλλου καὶ κατὰ τὴν κανονικὴν παράδοσην ὁ Θρόνος τῆς Κανονικούπολεως κέκτηται καὶ ἔνα ἰδιαίτερο ἀνώτατο κανονικὸ προνόμιο, τὸ ὅποιο δὲν ἔχουν τὰ ἄλλα Πατριαρχεῖα. Τοῦτο κατοχυρώνεται καὶ ἀπὸ τοὺς θ' καὶ ις' κανόνες τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου. Ὁ πρῶτος μεταξὺ ἄλλων περιλαμβάνει: «Ἐὶ δὲ κληρικὸς πρᾶγμα ἔχοι πρὸς τὸν ἴδιον, ἥ καὶ πρὸς ἔτερον ἐπίσκοπον, παρὰ τὴ συνόδῳ τῆς ἐπαρχίας δικαζέσθω. Εὶ δὲ πρὸς τὸν τῆς αὐτῆς ἐπαρχίας μητροπολίτην ἐπίσκοπος, ἥ κληρικὸς ἀμφισβητοί, καταλαμβάνετα τὸν ἔξαρχον τῆς Διοικήσεως ἥ τὸν τῆς βασιλευούσης Κανονικαντινούπολεως Θρόνον καὶ ἐπ' αὐτῷ δικαζέσθω» (Ρ. - Π., 2, 237).

Ο δὲ δεύτερος ἀπὸ αὐτοὺς μεταξὺ ἄλλων ὁρίζει τὰ ἀκόλουθα: «Τὰς καθ' ἐκάστην ἐπαρχίαν ἀγροικικὰς παροικίας ἥ ἐγχωρίους, μένειν ἀπαρασαλεύτους παρὰ τοῖς κατέχουσιν αὐτὰς ἐπίσκοποις, καὶ μάλιστα εὶ τριακονταετῆ χρόνον ταύτας ἀβιάστως διακατέχοντας φύκονόμησαν... Εὶ δέ τις ἀδικοῖτο παρὰ τὸν ἴδιον μητροπολίτου, παρὰ τῷ ἔξαρχῳ τῆς Διοικήσεως, ἥ τῷ Κανονικαντινούπολεως Θρόνῳ δικαζέσθω, καθ' ἀ προείρηται» (Ρ. - Π., 2, 258).

17. Ὁ μέγας Βυζαντινὸς κανονολόγος Ἀλέξιος Ἀριστηνός, ἐρμηνεύοντας εἰδικώτερα τὸν θ' (9ον) κανόνα, ἀναφέρει ἐπὶ λέξει τὰ ἔξῆς: «Ἄλλὰ καὶ ἐπίσκοπος ἥ κληρικός, εὶ κατὰ τὸν μητροπολίτου ἔχει τινὰ ὑπόθεσιν, ἥ παρὰ τῷ ἔξαρχῳ τῆς διοικήσεως, ἥτοι τῷ πατριάρχῃ, ὑφ' ὃν τελοῦσιν οἱ τῶν ἐπαρχιῶν ἐκείνων μητροπολίται, δικάζεσθαι, ἥ παρὰ τῷ Πατριάρχῃ Κανονικούπολεως, ὅπερ προνόμιον οὐδενὶ τῶν ἄλλων πατριαρχῶν ἐδόθη, οὗτε ἀπὸ τῶν κανόνων, οὗτε ἀπὸ τῶν νόμων, τὸ δικάζεσθαι μητροπολίτην, τελοῦντα ὑφ' ἔτερον πατριάρχην παρὰ πατριάρχῃ ἐτέρῳ, εὶ μὴ μόνον τῷ Κανονικαντινούπολεως» (Ρ. - Π., 2, 240).

18. Ὁ Μητροπολίτης Σάρδεων Μάξιμος σχολιάζοντας καὶ τὴ γνώμη τοῦ Ζωναρᾶ γράφει: «Ἡ ἐν Χαλκηδόνι ἀγίᾳ Σύνοδος διὰ τῶν εἰρημένων κανόνων αὐτῆς 9ον καὶ 17ον δὲν ἔξανα γκάζει τοὺς ἐπισκόπους καὶ κληρικοὺς τοὺς δυσαρεστημένους πρὸς τὸν ἴδιον αὐτῶν μητροπολίτην, ἀπαραιτήτως νὰ ἀποτείνωνται πρὸς τὸ κοιτήριον τοῦ Θρόνου Κανονικούπολεως, παρακάμπτοντες τὸ κοιτήριον τοῦ Εξάρχου τῆς Διοικήσεως, ἀλλ' ἐπαφίσης τοῦτο εἰς τὴν ἐλευθέραν αὐτῶν γνώμην καὶ προσαίρεσιν, ο ὑδὲ παρέχει εἰς τὸν Κανονικαντινούπολεως τὸ δικαίωμα, δπως ἐξ ἴδιας

πρωτοβουλίας και αὐθαιρέτως ἀναμιγνύηται εἰς δικαστικάς ύποθέσεις κληρικῶν, ἐπισκόπων και μητροπολιτῶν ἄλλων περιοχῶν, και τοῦτο ἐκ σεβασμοῦ ἀκριβῆς πρὸς τὴν τάξιν τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως και διὰ νὰ μὴ δώσῃ ἀκριβῆς ἀφορμὴν πρὸς βιαίαν ἀνάμιξιν τοῦ Κωνσταντινουπόλεως εἰς τὴν κανονικὴν δικαιοδοσίαν τῶν ἄλλων”. Και προσθέτει χαρακτηριστικῶς: “Οἱ κανόνες τῆς Συνόδου τῆς Χαλκηδόνος οὐδεμίαν περιλαμβάνουσι σκέψιν, ὅτι ὁ Κωνσταντινουπόλεως και ὁ Θρόνος αὐτοῦ ἦσαν κριταὶ τῶν ἐνεργειῶν και τῶν διευθετήσεων τῶν λοιπῶν Πατριαρχῶν και τῶν ἑδρῶν αὐτῶν, καθ’ ὅσον τοῦτο θὰ ἀπετέλει ἀνακήρυξιν “παπισμοῦ” ἐπὶ κανονικοῦ πεδίου. Οἱ κανόνες ὅμως τῆς Συνόδου τῆς Χαλκηδόνος καθορίζουν τὸ προνομιακὸν δικαίωμα τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ὅπως δέχηται (οἱ ὑπογρ. δικές μας), πρὸς τελικὴν θεώρησιν ἐν τῇ ἑδρᾳ αὐτοῦ, παράπονα ἐπὶ ἀμφισβητήσεων και παρεννοήσεων, προκυπτούσῶν παρὰ τοῖς ἄλλοις πατριαρχείοις (Τὸ Οἰκουμε-

νικὸν Πατριαρχεῖον ἐν τῇ Ὄρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ, Θεοσαλονίκη 1972, σελ. 140 ἔξ.).

19. Έάν, λοιπόν, ἀπὸ μεγαλύτερες αὐτοκέφαλες Ἐκκλησίες, ὅπως εἶναι τὰ πρεσβυτερικὴ Πατριαρχεῖα, ἀπευθύνονται πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸ Θρόνο και τὴν Πατριαρχικὴ Σύνοδο αὐτοῦ, πολὺ περισσότερο τοῦτο εἶναι φυσικό, δυνατό και θεμιτὸ νὰ συμβαίνει γιὰ τοὺς ἐπισκόπους τῆς αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου.

20. Τὸ Αὐτοκέφαλο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου δὲν θίγεται μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ... (ἐφ’ ὅσον βεβαίως ἔχουμε αὐτοπροαιρετη προσφυγὴ στὸ Πατριαρχεῖο Κωνσταντινουπόλεως). Υπενθυμίζουμε ἐξ ἄλλου και πάλι ὅτι τὸ αὐτοκέφαλο αὐτῆς (ὅπως και κάθε τοπικῆς Ἐκκλησίας) ἐντάσσεται και ὑποτάσσεται στὸ γενικὸ πλαίσιο τοῦ γράμματος και τοῦ πνεύματος τῶν Ιερῶν Κανόνων, στὸ βούλημα και στὶς ἐντολές τῆς Κεφαλῆς τῆς Ἐκκλησίας, καθὼς και στὶς ἀρχές και τὶς δομές τῆς Μιᾶς, Ἁγίας, Καθολικῆς και Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας».



**ΕΚΘΕΣΙΣ ΠΕΡΙ
ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΤΩΝ ΑΝΑ
ΤΟΝ ΚΟΣΜΟΝ
ΒΕΝΕΔΙΚΤΙΝΩΝ
ΗΓΟΥΜΕΝΩΝ**

Κατόπιν Σεπτης ἀποφάσεως τῆς Ἀγίας καὶ Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, μετέβην ώς ἐκπρόσωπός της ἀπὸ 17-21 Σεπτεμβρίου 2004, στὴν Ἱερὰ Μονὴ τῶν Βενεδικτίνων τοῦ Ἀγίου Ἀνσέλμου Ρώμης γιὰ νὰ συμμετάσχω εἰς τὸ ἀνὰ τετραετίαν διοργανούμενον Συνέδριον τῶν ἀνὰ τὸν κόσμον Βενεδικτίνων Ἡγουμένων τοῦ Τάγματος.

Ἡ συνάντηση αὐτή, παρὰ τὸ ὅτι ὑπῆρξε οὐσιαστικὰ ἐσωτερικοῦ ἐνδιαφέροντος γιὰ τὸ Τάγμα τῶν Βενεδικτίνων, μοῦ ἔδωσε τὴν εὐκαιρία νὰ κάνω πολύτιμες διαπιστώσεις καὶ νὰ ἀποκτήσω χρήσιμες γνώσεις γιὰ τὸ παλαίφατο Τάγμα τοῦ Ἀγίου Βενεδίκτου, στὴν ἴστορία τοῦ ὅποιου ἀλλὰ καὶ στὴν παρουσία του στὸν σύγχρονο κόσμο διάχυτη διαπιστώνεται ἡ ἐπίδραση τῆς πνευματικότητας τοῦ μοναχισμοῦ τῆς καθ' ἡμᾶς Ἀνατολῆς.

Τὸ κεντρικὸ θέμα τῆς συνάντησης ἦταν ἡ «Παγκοσμιοποίηση» μὲ κεντρικοὺς ὄμιλητες τὸν Καθηγητὴν Norbert Walter, μέλος τοῦ Δ.Σ. τῆς Deutsche Bank τῆς Γερμανίας καὶ τὸν Καθηγητὴν Andrea Riccardi, ἰδρυτὴ τῆς Κοινότητας τοῦ Ἀγίου Αἰγιδίου, ποὺ ἐντυπωσίασαν μὲ τὶς χριστιανικές τους τοποθετήσεις καὶ διαπιστώσεις πάνω στὸ ἐπίκαιρο αὐτὸ θέμα.

Ἡ συνάντηση συνεχίστηκε καὶ συμπληρώθηκε ἀπὸ workshops –ἐπιμέρους συναντήσεις ὁμάδων μὲ ποικίλο περιεχόμενο— ὅπου μοῦ δόθηκε ἡ εὐκαιρία νὰ προβάλω τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία καὶ παράδοσή μας καὶ νὰ διαπιστώσω τὶς ἔξαιρετικὰ φιλορθόδοξες διαθέσεις τῶν Συνέδρων Ἡγουμένων.

Ἐπίσης, μετὰ τὴν ἀνάγνωση τοῦ Χαιρετισμοῦ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου ἐνώπιον τῶν 109 Συνέδρων, μοῦ ἐπετράπη νὰ κάνω σχολιασμὸ ἐπὶ τῆς ἐλλείψεως συντονισμένων ἐνεργειῶν καὶ φιλαδέλφων δραστηριοτήτων ἀπὸ πλευρᾶς τοῦ Τάγματος τῶν Βενεδικτίνων μοναχῶν πρὸς τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία. Κατὰ τὴν δεύτερη συνάντησή μας, κατὰ μῆνα Δεκέμβριο τοῦ 2004, ποὺ διεξήχθη σὲ πολὺ ἐγκάρδιο κλῆμα, τέθηκαν οἱ βάσεις γιὰ μελλοντικὴ συνεργασία τοῦ Τάγματος μὲ τὴν Ἀγιώτατη Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, καὶ πιὸ συγκεκριμένα γιὰ διοργάνωση Διεθνοῦς Διαχριστιανικοῦ Λειτουργικοῦ Συνεδρίου στὴ Ρώμη πρὸς τιμὴν τοῦ ἀλήστου μνήμης μεγάλου Ρωμαιοκαθολικοῦ Καθηγητοῦ τῶν Ἀνατολικῶν Λειτουργιῶν π. Daniele Gelsi, OSB, καὶ γιὰ χορήγηση ὑποτροφίας σὲ Ὁρθόδοξο μεταπτυχιακὸ φοιτητὴ μὲ ἀντικείμενο σπουδῶν τὴ Λειτουργική. Ἐξεφράσθη ἐπίσης ἐνδιαφέρον γιὰ ἀνταλλαγὲς ἐπισκέψεων μεταξὺ μοναχῶν Ρωμαιοκαθολικῶν καὶ Ὁρθοδόξων Ἱερῶν Μονῶν, κατόπιν ἀδείας καὶ εὐλογίας τῶν ὑπευθύνων Ἐκκλησιαστικῶν Ἀρχῶν.

**ΕΚΘΕΣΙΣ ΠΕΡΙ
ΤΟΥ ΕΝ
ΚΡΥΠΤΟΦΕΡΡΗ
ΜΟΝΑΣΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

Κατόπιν Σεπτῆς ἀποφάσεως τῆς Ἀγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου μετέβην ἀπὸ 22-25 Σεπτεμβρίου 2004, στὴν Ἱερὰ Μονὴ Παναγίας Κρυπτοφέρρης πλησίον τῆς Ρώμης, ἐκπροσωπῶν τὴν Ἀγιωτάτη Ἐκκλησία μας στοὺς ἑορτασμοὺς τοῦ χιλιετοῦ τοῦ Ιωβηλαίου ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως τῆς καὶ ἀπὸ τοῦ θανάτου τοῦ Ἰδρυτοῦ τῆς, Ὁσίου Πατρὸς ἡμῶν Νείλου τοῦ Νέου τοῦ ἐκ Ρυσιάνου Καλαβρίας (1004-2004).

Τὸ πρόγραμμα περιστράφηκε κυρίως γύρω ἀπὸ Διεθνὲς Ἐπιστημονικὸ Συνέδριο μὲ τίτλο: «Ο Μοναχισμὸς Ἀνατολῆς καὶ Δύσεως κατὰ τὸ πέρασμα ἀπὸ τὴν Α' στὴ Β' Χριστιανικὴ Χιλιετία». Στὸ Συνέδριο, ἀπηύθυναν μηνύματα ὁ Καρδινάλιος Ἰγνάτιος Νταούντ, Πρόεδρος τῆς Ἐπιτροπῆς τῶν Ἀνατολικῶν Ἐκκλησιῶν, καὶ Πολιτικὲς Ἀρχὲς τῆς Περιφερείας Ρώμης καὶ τῶν Ὑπουργείων Πολιτισμοῦ καὶ Παιδείας τῆς Ἰταλίας, καθὼς καὶ ὁ Ἀρχιμανδρίτης Γρηγόριος Στεφανίου (νῦν Μητροπολίτης Καμερούν) ἐκ μέρους τοῦ Οἰκ. Πατριαρχείου καὶ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἰταλίας, δὲ Σεβ. Μητροπολίτης Κωστάντζας ἐκ μέρους τοῦ Πατριαρχείου Ρουμανίας καὶ ἡ ἐλαχιστότης μιου ἐκ μέρους τῆς Ἀγιωτάτης Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος.

Οἱ εἰσηγήσεις τοῦ Συνεδρίου ὑπῆρξαν πολὺ ἐνδιαφέρουσες καὶ ἐπιστημονικὰ ἀρτιες καὶ ἀφοροῦσαν στὸν Ἰταλὸ-Ἐλληνικὸ μοναχισμό, στὴν πνευματικότητα τοῦ Ὁσίου Νείλου καὶ στὸ ρόλο του ἀνάμεσα στὶς μεσαιωνικὲς αὐτοκρατορίες Ἀνατολῆς καὶ Δύσεως. Ἄς σημειωθεῖ ὅτι ἀπὸ ἐλληνικῆς πλευρᾶς εἰσηγητὲς ἦταν οἱ καθηγητὲς Εὐάγγελος Χρυσός καὶ Κρίτων Χρυσοχοΐδης (Ἐθνικὸ Ἰδρυμα Ἐρευνῶν, Ἀθήνα) καὶ Βασίλειος Ψευτογκᾶς (Θεολογικὴ Σχολὴ Α.Π.Θ.). Ἐπίσης ὑπῆρξε ἐκπροσώπηση τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Πειραιῶς καὶ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἀσωμάτων Πετράκη. Τὸ Σάββατο 25 Σεπτεμβρίου, ἡμέρα τῆς Κοιμήσεως τοῦ Ὁσίου Νείλου πρὶν ἀπὸ 1000 χρόνια, πραγματοποιήθηκε πανηγυρικὸς ἐσπερινὸς πρὸς τιμὴν τοῦ Ἀγίου. Τὴν Κυριακὴν 26 Σεπτεμβρίου, παρὰ τὸ ὅτι τὸ πρόγραμμα προέβλεπε πανηγυρικὴ Θεία Λειτουργία στὸν περικαλλῆ Ναὸ τῆς Παναγίας Κρυπτοφέρρης, οἱ Ὁρθόδοξοι κληρικοί, παρὰ τὸ πολὺ φιλικὸ κλῆμα ποὺ ἐπικράτησε στὴν ἑκεῖ παραμονὴ μας, προτιμήσαμε νὰ μεταβοῦμε στὴ Ρώμη καὶ νὰ λειτουργήσουμε στὸν ἴστορικὸ Ναὸ τοῦ Ἀγίου Θεοδώρου, στὴν νέα δηλαδὴ ἐλληνορθόδοξη ἐνορίᾳ τῆς Ρώμης, τὴν πρόσφατα δωρηθεῖσα ἀπὸ τὸν Πάπα Ιωάννη Παῦλο Β' καὶ ἐπανεγκαινιασμένη ἀπὸ τὸν Οἰκ. Πατριάρχη κ. Βαρθολομαῖο τὴν 1 Ιουλίου 2004.

Τὸ δῆλο κλῆμα τῶν ἑορτασμῶν ὑπῆρξε ὅμολογουμένως ἄκρως ἀδελφικό, χάροι στὴ φιλάδελφο παρουσίᾳ τοῦ Καθηγουμένου τῆς Ἱ. Μονῆς, Ἀρχιμανδρίτου κ. Αἰμιλιανοῦ Φαμπρικατόρε, ὁ δόποῖος θεωρεῖ τιμὴ του νὰ χαρακτηρίζει τὸ μοναστῆρι του ώς Ἐλληνικὸ καὶ νὰ τὸ διαφοροποιεῖ ἀπὸ τὶς δύο Ἰταλο-Ἀλβανικὲς (Ἐνωτικὲς) Ἐπισκοπὲς τῆς Καλαβρίας καὶ τῆς Σικελίας ποὺ προσπαθοῦν νὰ τὸ οἰκειοποιηθοῦν. Περιττὸ νὰ προστεθεῖ ὅποιοδήποτε σχόλιο θαυμασμοῦ γιὰ τὴν περιφημη Βιβλιοθήκη τοῦ Μοναστηρίου, ποὺ ἀποτελεῖ ἔνα ἀληθινὸ θησαυροφύλακιο ἐλληνικῶν κωδίκων τῆς βυζαντινῆς περιόδου (ἀρκεῖ νὰ ἀναφερθεῖ τὸ χειρόγραφο τοῦ Διγενῆ Ἀκρίτα).

**ΕΞΟΥΣΙΑΙ
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ
ΤΕΘΕΝΤΟΣ
ΕΠΙ ΕΞΑΜΗΝΟΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ ΔΙΑΘΕΣΙΝ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ
ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΑΙ
ΤΟΥ
ΤΟΠΟΤΗΡΗΤΟΥ**

Τοῦ
Δρος Ἀναστασίου Μαρίνου,
Ἐπιτίμου Ἀντιπροέδρου
τοῦ Σ.Τ.Ε.

Γνωμοδότηση 18/2005

Θέμα: «Ἐξουσίαι Μητροπολίτου τεθέντος ἐπὶ ἔξαμηνον εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας (ἄρθρον 34 παρ. 8 Ν. 590/77) καὶ ἔξουσίαι τοῦ Τοποτηρητοῦ»

Κατ' ὅρθὸν ἔρμηνείαν τῆς παρ. 8 τοῦ ἄρθρου 34 τοῦ Ν. 590/77, μετὰ τὴν κατ' ἐφαρμογὴν αὐτῆς θέσιν Μητροπολίτου εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας ἐπὶ ἔξαμηνον, ὁ Θρόνος αὐτοῦ τελεῖ, κατὰ πλάσμα δικαίου, εἰς χρησίαν καὶ γ' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸν λόγον προβλέπεται διορισμὸς Τοποτηρητοῦ εἰς αὐτὸν σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρον 23 παρ. 1 τοῦ Ν. 590/77, τὸ όποιον προβλέπει τὸ διορισμὸν Τοποτηρητοῦ «ἄμα τῇ χρησίᾳ» τοῦ Μητροπολιτικοῦ Θρόνου.

Ἄπο τοῦ διορισμοῦ τοῦ ὁ Τοποτηρητής διοικεῖ τὴν Μητρόπολιν ἀλλὰ μόνον ὡς πρὸς «τρέχουσαν ὑπηρεσίαν» (βλ. περὶ αὐτοῦ κατωτέρω).

Ἄπο τῆς δημοσιεύσεως διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως τῆς θέσεως τοῦ Μητροπολίτου εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Ἐκκλησίας οὗτος θεωρεῖται, καὶ πάλιν κατὰ πλάσμα δικαίου, ὡς σχολάζων καὶ ἐκ τούτου παρέπονται τὰ ἔξης ὡς πρὸς αὐτόν:

1. Οὐδεμίαν πρᾶξιν διοικήσεως τῆς Μητροπόλεως δύναται νὰ ἐκδώσῃ, εἴτε ἀποφασιστικῆς εἴτε γνωμοδοτικῆς φύσεως, οὐδὲ κάνει ἓνα οἰδήποτε πιστοποιητικό. Τυχὸν δὲ ἐκδιδομένη τοιαύτη πράξη θὰ εἶναι ἄκυρη.

2. Οὐδεμίαν τελετουργικὴν πρᾶξιν (Μυστήριον, Θείαν Λειτουργίαν κ.λπ.) δύναται νὰ τελέσῃ ἐντὸς τῆς ἐπαρχίας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως ἀνευ ἀδείας τοῦ Τοποτηρητοῦ. Ἡ ἀδεια πρέπει νὰ ἀφορᾷ τὴν συγκεκριμένην κατὰ περιεχόμενον, χρόνον καὶ τόπον κάθε φορὰ πρᾶξιν, τοῦθ' ὅπερ σημαίνει ὅτι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ χορηγηθῇ ἀδεια γενικοῦ περιεχομένου τοῦ τύπου: «Σᾶς χορηγοῦμε ἀδεια νὰ ἴερουν ργῆτε εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν...».

3. Ἐὰν παραστῇ ἀνάγκη νὰ μνημονευθῇ ὁ Μητροπολίτης τότε θὰ ἀποκληθῇ «ἱεράρχης» καὶ ὅχι «ποιμενάρχης» διότι δὲν ἔχει, κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ ἔξαμηνου, τὴν διαποίμανσιν τοῦ χριστεπωνύμου πληρώματος καὶ ἐφ' ὅσον δὲν τοῦ ἐδόθη ὑπὸ τῆς Δ.Ι.Σ., οὕτε ἄλλωστε μποροῦσε νὰ τοῦ δοθῇ, εἰδικὸς τίτλος, θὰ προσφωνηθῇ μὲ τὴν ἐκφρασιν «τοῦ Ἱεράρχου ἡμῶν τάδε» διότι δὲν ἔχει οὗτος ἀποβάλει τὴν ἰδιότητα τοῦ Ἀρχιερέως. Εἰς τὴν φήμην του θὰ γίνη λόγος περὶ «τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου (τάδε) πολλὰ τὰ ἔτη», χωρὶς δηλαδὴ «Θεοπροβλήτου» καὶ χωρὶς ὄνομα Μητροπόλεως καὶ «ἡμῶν δὲ πατρός καὶ ποιμενάρχου».

4. Ἐὰν τὸ κατάλυμα τοῦ Μητροπολίτου εἶναι ἐκτὸς τοῦ Μητροπολιτικοῦ Μεγάρου δύναται νὰ χρησιμοποιῇ τοῦτο, ἐὰν δῶμας εὑρίσκεται ἐντὸς τοῦ Μεγάρου σκόπιμον θὰ ἦτο νὰ μὴ τὸ χρησιμοποιῇ, ἐκτὸς ἐὰν τοῦ τὸ ἐπιτρέψῃ ὁ Τοποτηρητής. Τὸ γραφεῖον δῆμος ἢ τὰ γραφεῖα τοῦ Μητροπολίτου (ἐὰν ὑπάρχουν πλείονα) ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει δικαιοῦται νὰ τὰ χρησιμοποιῇ.

5. Μπορεῖ, μὲ ἀδεια τοῦ Τοποτηρητοῦ νὰ χρησιμοποιῇ τὸ αὐτοκίνητο τῆς Μητροπόλεως, ἀλλὰ μὲ συμβατικοὺς ἀριθμοὺς καταβάλλων ἐξ ἴδιων τὴν σχετικὴν δαπάνην (βενζίνη κ.λπ.).

6. Τὰ ἐν ἔξελιξει ἔργα τῆς Μητροπόλεως, τὴν ἐποπτείαν τῶν ὅποιων εἶχεν ὡς Μητροπολίτης, θὰ ἐποπτεύῃ ἐφ' ἔξης ὁ Τοποτηρητής τόσον ἐπισκευαστικῶς ὅσο

καὶ οἰκονομικῶς, διότι τὰ ἐν ἔξελίξει ἔργα ἐμπίπτουν εἰς τὴν ἔννοιαν τῶν ὑποθέσεων «τρεχούσης» ὑπηρεσίας καὶ ἐπιλαμβάνεται, κατ’ ἐφαρμογὴν τοῦ ἄρθρου 23 παρ. 2 τοῦ N. 590/77 ὁ Τοποτηρητής.

7. Ἐλλα δικαιώματα, πέραν τῶν ἀνωτέρω, δὲν ἔχει ὁ Μητροπολίτης κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ ἔξαμήνου. Τούλαχιστον αὐτὴν τὴν στιγμὴν δὲν δύναμαι νὰ φανταστῶ ἄλλα δικαιώματα.

8. Όσον ἀφορᾶ εἰς τὰς ἔξουσίας τοῦ Τοποτηρητοῦ τὸ ἄρθρον 23 παρ. 2 τοῦ N. 590/77 εἶναι ἀρκούντως σαφές. Οὕτω ὁ Τοποτηρητής, ως ἀνέφερον καὶ ἀνωτέρω, ὀφείλει νὰ διεξάγει τὴν «τρέχουσαν ὑπηρεσίαν» τῆς Μητροπόλεως. Τὸ πότε μία πρᾶξις εἶναι τμῆμα τῆς «τρέχουσας ὑπηρεσίας» θὰ κριθῇ ὑπὸ τοῦ Τοποτηρητοῦ βάσει τῶν διδαγμάτων τῆς κοινῆς πείρας καὶ τῆς διοικητικῆς πρακτικῆς. Θεωροῦνται πράξεις «τρέχουσης ὑπηρεσίας», μεταξὺ ἄλλων, ἡ μισθοδοσία τοῦ προσωπικοῦ, ἡ χορήγησις εἰς αὐτὸν τῶν πάστης φύσεως ἀδειῶν, ἡ σύγκλησις καὶ ἡ Προεδρία τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, ἡ διατύπωσις γνώμης ὁσάκις προβλέπεται ὑπὸ τοῦ νόμου π.χ. γνώμη πρὸς τὸν Υπουργὸν Ἐθνικῆς Παιδείας διὰ τὴν ἰδρυσιν ἐτεροδόξου ἢ ἐτεροθρήσκου χώρου λατρείας, ἡ ἔκδοσις ἀδειῶν γάμου, ἡ ἔκδοσις πιστοποιητικῶν πάστης φύσεως, ἡ πλήρωσις κενῶν θέσεων προσωπικοῦ ἢ ἐφημερίων κ.λπ. Δὲν θεωροῦνται πράξεις «τρέχουσης ὑπηρεσίας» οἷαιδήποτε «μεταβολαὶ ἐν τοῖς γραφείοις, ταῖς ἐνορίαις, ταῖς Μοναῖς ἢ τοῖς ἰδρύμασιν» τῆς Μητροπόλεως, ως ρητῶς τοῦτο ὁρίζεται εἰς τὴν παρ. 2 τοῦ ως ἄνω ἄρθρου 23. Ἀπὸ τῆς ὀπόψεως αὐτῆς μεταβολαὶ ἢ μετακινήσεις σοβαρᾶς μορφῆς τοῦ προσωπι-

κοῦ τῆς Μητροπόλεως, τῶν ὑπηρετούντων εἰς τὰς ἐνορίας κληρικῶν, π.χ. ἀλλαγὴ Προϊσταμένου τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ ἢ ἀπόλυτης προσωπικοῦ κ.λπ. δὲν ἐπιτρέπονται, ἐὰν δὲ ἐκδοθοῦν τοιαῦται πράξεις κατὰ παράβασιν τῆς παρ. 2 τοῦ ἄρθρου 23 θὰ εἶναι ἄκυροι. Κατ’ ἔξαίρεσιν θὰ ἐδεχόμην ὅτι ὁ Τοποτηρητής δύναται νὰ προβαίνῃ εἰς ἀλλαγὰς προσώπων, τὰ ὅποια κατέχουν δρισμένην θέσιν λόγω προσωπικῆς ἐμπιστοσύνης μὲ τὸν Μητροπολίτην. Οὕτω εἶναι ἐπιτρέπτη ἡ ἀλλαγὴ Πρωτοσυγκέλλου ἢ τῶν Ἀρχιερατικῶν Ἐπιτρόπων ἢ τοῦ Γενικοῦ Ἀρχιερατικοῦ Ἐπιτρόπου.

9. Όσον ἀφορᾶ εἰς τὰς Ιερὰς Μονὰς ὁ Τοποτηρητής δὲν δύναται νὰ προβαίνῃ εἰς πράξεις, αἱ ὅποιαι ἀλλοιώνουν τὴν σύνθεσιν τῆς μοναστικῆς Ἀδελφότητος π.χ. εἰς κουράν νέων μοναχῶν χωρὶς τὴν συγκατάθεσιν αὐτῆς. Ἡ χορήγησις ἀδείας διὰ τὴν δημιουργίαν Μετοχίου Ἐκκλησίας ἢ Μονῆς ἄλλου ακλίματος δὲν εἶναι «τρέχουσα ὑπηρεσία», ὅπως δὲν εἶναι ἡ προώθησις τῆς διαδικασίας διὰ τὴν δημιουργίαν Σταυροπηγίου. Ἀλλὰ καὶ εἰς τοιαύτας, ἀνεπιτρέπτους κατ’ ἀρχήν, πράξεις δύναται νὰ προβῇ ὁ Τοποτηρητής ἐὰν ἔχουν ἐπείγοντα χαρακτῆρα καὶ δοθεῖ προηγουμένως ἢ ἔγκρισις τῆς Δ.Ι.Σ., διότι τοῦτο ἐπιτρέπει τὸ ἄρθρον 23 παρ. 2 τοῦ N. 590/77.

‘Αθῆναι 14 Φεβρουαρίου 2005

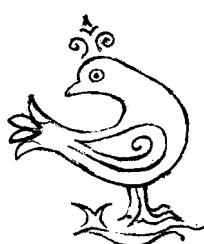
‘Ο παρὰ τῇ Ιερᾶ Συνόδῳ

Εἰδικὸς Ἐπιστημονικὸς Σύμβουλος

Δρ. Ἀναστάσιος Ν. Μαρίνος

‘Ἐπίτιμος Ἀντιπρόεδρος

τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας



Η ένισχυση τῆς διδασκαλίας τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν

**Η Σερβικὴ Ἐκκλησία
καὶ ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ
Ἀχρίδος**

**Οἱ περιπέτειες
τῆς Συνταγματικῆς
Συνθήκης**

**Οἱ Ἑλληνες κατὰ
τῆς Παγκοσμιοποίησεως**

Ἡ ἐνίσχυση τῆς διδασκαλίας τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν

Μὲ ἴδιαίτερη εὐχαρίστηση ὑποδεχόμαστε τὴν ἐπίσημη ἀνακοίνωση τῆς Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ. Μ. Γιαννάκου περὶ τῆς αὐξήσεως τῶν ὡρῶν διδασκαλίας τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν στὰ Γυμνάσια καὶ στὰ Λύκεια τῆς χώρας μας. Στὴν σχετικὴ ἀνακοίνωση ἀναφέρεται ὅτι «ἡ Ἀρχαία Ἑλληνικὴ Γλώσσα καὶ Γραμματεία εἶναι κυρίαρχα στοιχεῖα τῆς πολιτισμικῆς μας παράδοσης καὶ ἡ ἀνάπτυξη καὶ προαγωγὴ τους στὰ σχολεῖα ἐνισχύει τὴν γνώση καὶ τὴν ἀνάδειξη τῆς ἴστορος μας ταυτότητας καὶ τῆς ἴδιαίτερης πολιτισμικῆς φυσιογνωμίας στὴν εὐρωπαϊκὴ οἰκογένεια». Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἔχει λάβει ἐπίσημη θέση ὑπὲρ τῆς ἐνισχύσεως τοῦ γλωσσικοῦ μαθήματος καὶ ὑπὲρ τῆς σωστῆς διδασκαλίας τῆς ἑνιαίας Ἑλληνικῆς Γλώσσης (Ἀρχαίας, Ἐκκλησιαστικῆς, Λογίας, Δημοτικῆς) στὰ σχολεῖα μας. Ἡ Ἐκκλησία μας ἀντισχεῖ γιὰ τὴν γλωσσικὴ ἔκπτωση καὶ τὴν ληξιτενία, ἡ ὁποία παρατηρεῖται στὶς νεώτερες γενεές, ἰδιαιτέρως δὲ προβληματίζεται ἀπὸ τὴν δυσκολία τῶν νέων μας νὰ κατανοήσουν τὴν γλώσσα τῶν λειτουργικῶν καὶ ὑμνογραφικῶν κειμένων τῆς Ὁρθοδόξου Λατρείας. Δέν γνωρίζουμε λεπτομερῶς ποιά κείμενα θὰ χρησιμοποιηθοῦν στὶς ἐπὶ πλέον ὡρες διδασκαλίας, πιστεύομε πάντως ὅτι πρέπει νὰ ἀξιοποιηθοῦν καὶ τὰ Πατερικὰ Κείμενα. Ἡ πρόταση αὐτὴ ἐκφράζει ὅχι μόνον τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, ἀλλὰ καὶ κορυφαίους γλωσσολόγους, ὅπως εἶναι ὁ Πρύτανις τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Γεώργιος Μπαμπινιώτης. Ἡς δώσουμε στὰ παιδιά μας τὴν εὐκαιρία νὰ ἔλθουν σὲ ἐπαφὴ μὲ τὰ Πατερικὰ Κείμενα καὶ νὰ γνωρίσουν τὴν μεγάλη θεολογική, παιδευτικὴ καὶ γλωσσικὴ ἀξία τους. Πρότυπο γιὰ ἔνα νέο Ἀνθολόγιο Πατρικῶν Κειμένων μπορεῖ νὰ ἀποτελέσει ἡ ἐπιτυχημένη ἐργασία τοῦ Καθηγητοῦ κ. Εὐαγγέλου Θεοδώρου, ἡ ὁποία περιελάμβανε κείμενο, νεοελληνικὴ ἀπόδοση καὶ σχόλια νοηματικὰ καὶ γλωσσικά. Τὸ Ἀνθολόγιο αὐτὸς χρησιμοποιήθηκε κατὰ τὶς προηγούμενες δεκαετίες στὴ Μέση Ἐκπαίδευση καὶ ἀπέσπασε μόνο θετικὰ σχόλια.

K.X.

Ἡ Σερβικὴ Ἐκκλησία καὶ ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀχρίδος

Ραγδαῖες ἔξελμεις παρατηροῦνται στὸ ἐκκλησιαστικὸ ὕψητο μέρος τῶν Σκοπίων. Μὲ τὴν ἀπόφασή της τῆς 26ης Μαΐου τ.ε. ἡ διευρυμένη Σύνοδος τῆς Σερβικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας διακόπτει κάθε περαιτέρω συζήτηση μὲ τὴν σχισματικὴ «Μακεδονικὴ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία» καὶ ἀναγνωρίζει ὡς μόνη κανονικὴ ἐκκλησιαστικὴ Ἀρχὴ γιὰ τὸ ποίμνιο τοῦ κράτους τῶν Σκοπίων τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀχρίδος. Ορίζει δὲ ὡς Ἐξαρχὸν καὶ ἐπικεφαλῆ τῆς αὐτονόμου Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχρίδος τὸν Μητροπολίτη Βελεσῶν καὶ Παραβαρδαρίου Ιωάννη (Γιόβαν). Ὅπως ἀναφέρεται ἡ ἀνακοίνωση τὸ κείμενο τοῦ Πατριαρχικοῦ Τόμου ποὺ περιλαμβάνει τὶς ἀνωτέρω ρυθμίσεις θὰ ἀποσταλεῖ στὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο καὶ σὲ ὅλες τὶς Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες. Στὴν ἀνακοίνωση τῆς Σερβικῆς Ἐκκλησίας τονίζεται «ἡ βαθειὰ λύπη τῆς διότι ἡ σχισματικὴ ἐκκλησιαστικὴ ἱεραρχία στὴν ΠΓΔΜ δὲν ἔταν ἀρκετὰ ὑπεύθυνη καὶ εἰλικρινῆς στὸν μέχρι τώρα διάλογο γιὰ τὸ ἔπερσασμα τοῦ σχίσματος, καθὼς ἐπίσης καὶ διότι δὲν ἀνταποκρίθηκε στὶς πολυάριθμες ἐκκλησίες τοῦ Πατριαρχητοῦ νὰ ἐπιστρέψει ἡ ἐνότητα στὴν Ἐκκλησία». Ἡ ἐδραίωση τῆς κα-

νονικής τάξεως δέν θὰ είναι εὔκολη καὶ ἀναμένονται ἔντονες ἀντιδράσεις ἀπὸ τὴν σχισματικὴν Ἐκκλησίαν καὶ ἀπὸ τὴν κυβέρνηση τῶν Σκοπίων. Εἶναι γνωστό ὅτι τὸ ἐκκλησιαστικὸν αὐτὸν κατασκεύασμα δημιουργήθηκε τὸ 1967 ἀπὸ τὸν Τίτο ὥστε νὰ προβάλλεται διεθνῶς ὡς μῆθος τοῦ «μακεδονικοῦ ἔθνους». Διαπιστώνομε πάντως μὲ εὐχαρίστηση ὅτι ἡ ἐπιστροφὴ τῆς κανονικότητος στὸ ἐκκλησιαστικὸν καθεστώς τῶν Σκοπίων συνδέεται μὲ μία ὀνομασία – Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀχρίδος, ἡ ὁποία δέν χρησιμοποιεῖ τὸν ὄρο «Μακεδονία». Εὐχόμεθα καὶ προσευχόμεθα νὰ ἐπικρατήσει εἰρηνικὰ καὶ χωρίς ἐντάσεις ἡ ἐκκλησιαστικὴ τάξις γιὰ τὸ καλὸ τῶν Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν τῆς γειτνικῆς μας χώρας καὶ τῶν Βαλκανίων γενικότερα.

K.X.

Οἱ περιπέτειες τῆς Συνταγματικῆς Συνθήκης

Ἡ ἀπορριπτικὴ ψῆφος τῆς πλειοψηφίας τῶν Γάλλων καὶ Ὁλλανδῶν πολιτῶν ὡς πρὸς τὴν Εὐρωπαϊκὴ Συνταγματικὴ Συνθήκη ἐνέβαλε σὲ προβληματισμὸν τοὺς ἡγέτες τῶν χωρῶν αὐτῶν καὶ τοὺς ἀδμοδίους γιὰ τὴν χάραξη τῆς μελλοντικῆς εὐρωπαϊκῆς πορείας. Εἶναι προφανές ὅτι οἱ κύριοι λόγοι τοῦ ΟΧΙ στὰ δύο δημοψηφίσματα ἦσαν ὁ φόβος γιὰ τὴν περαιτέρω συρρίκνωση τῆς ἔθνικῆς κυριαρχίας κάθε χώρας καὶ ἡ ἀνησυχία γιὰ τὸ κοινωνικὸν καὶ οἰκονομικὸν πρότυπο, τὸ ὅποιο καθιερώνεται μὲ τὸ «Εὐρωσύνταγμα». Αὐτά, ἀλλὰ καὶ τὰ ὑπόλοιπα αἴτια τῆς ἀρνητικῆς ψήφου πρέπει νὰ μελετηθοῦν προσεκτικὰ γιὰ νὰ γίνουν τὰ ἀναγκαῖα διορθωτικὰ βῆματα. Εἰδικὰ ὡς πρὸς τὸν τρόπον ρυθμίσεως τῶν κοινωνικῶν σχέσεων καὶ δομῶν πιστεύομε ὅτι εἶναι ἀπαραίτητη ἡ ἀναβάπτιση τῆς Εὐρώπης στὸ πνεῦμα ἀλληλεγγύης καὶ συνεργασίας ποὺ καλλιεργεῖ ἡ Χριστιανικὴ διδασκαλία. Ἔνας οἰκονομικὸς καὶ κοινωνικὸς σχεδιασμός, ὁ ὅποιος δέν θὰ λαμβάνει ὑπ’ ὄψιν τοὺς τὰ προβλήματα τῆς ἀνεργίας, τῆς φτώχειας καὶ τοῦ κοινωνικοῦ ἀποκλεισμοῦ δέν θὰ ὀδηγήσει στὴν μελλοντικὴν Εὐρώπη, τὴν ὅποια δῆλο ἐπιθυμοῦμε. Οἱ θεμελιωτές τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πειράματος στὰ τέλη τῆς δεκαετίας τοῦ 1950 τόνιζαν ὅτι ἔνας ἀπὸ τοὺς στόχους τῆς Ἐνωμένης Εὐρώπης θὰ εἴναι ἡ ἐφαρμογὴ τῶν ἀρχῶν τοῦ Εὐαγγελίου στὴν κοινωνία, στὴν συνεργασία τῶν λαῶν, στὴν ἐμπέδωση τῆς εἰρήνης. Τώρα ποὺ ἡ Εὐρώπη βρίσκεται σὲ περιδίνηση καὶ ἀναζητεῖ νέα πορεία καλὸν εἶναι νὰ ἀκονισθεῖ ἡ φωνὴ τῶν Χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν καὶ διμολογῶν γιὰ μία Εὐρώπη, ἡ ὁποία καὶ θὰ διμολογεῖ τὶς

Χριστιανικές καταβολές της, ἀλλὰ καὶ θὰ τὶς ἀξιοποιεῖ γιὰ τὴν οἰκοδόμηση μᾶς πιὸ δίκαιης κοινωνίας.

K.X.

Οἱ Ἑλληνες κατὰ τῆς Παγκοσμιοποιήσεως

Εἶναι γεγονὸς ὅτι ἡ παγκοσμιοποίηση ὡς ἔννοια, ὡς σύνθημα, ὡς πραγματικότητα συζητεῖται πολὺ στὴν ἐποχὴ μας. Ἄλλοι τάσσονται θετικὰ ἐλπίζοντας ὅτι ἔτσι θὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ καλύτερη ἐπικοινωνία τῶν λαῶν καὶ ἡ ἀποφυγὴ τῶν συγκρούσεων. Ἄλλοι τάσσονται ἀρνητικὰ εἴτε διότι τὴν θεωροῦν ὑπεύθυνη γιὰ τὴν ἴσοπέδωση ἔθνικῶν ταυτοτήτων καὶ πολιτισμῶν εἴτε διότι τῆς ἀποδίδουν εὐθύνες γιὰ τὰ οἰκονομικὰ προβλήματα πολλῶν χωρῶν τοῦ πλανήτη μας. Η πρόσφατη ἐρευνα τῶν ἑταιριῶν TNS ICAP καὶ GALLUP INTERNATIONAL σὲ 64 χῶρες τῶν 5 ἡπείρων κατέδειξε ὅτι ἡ Ἑλλὰς εἶναι πρώτη στὴν κατάταξη τῶν χωρῶν ποὺ πιστεύουν ὅτι ἡ παγκοσμιοποίηση δημιουργεῖ περισσότερα προβλήματα ἀπὸ αὐτὰ ποὺ λύνει. Τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐρευνας μᾶς πληροφοροῦν ὅτι ἡ πλειοψηφία τῶν πολιτῶν σὲ παγκόσμιο ἐπίπεδο τάσσεται κατὰ τῆς παγκοσμιοποιήσεως καθὼς τὸ 56% πιστεύει ὅτι εἶναι περισσότερες οἱ ἀρνητικὲς συνέπειες τῆς παγκοσμιοποιήσεως καὶ ἡ Ἑλλὰς εἶναι ἡ χώρα μὲ τὸ μεγαλύτερο ποσοστὸ ἀνθρώπων ποὺ συμφωνοῦν μὲ αὐτὴ τὴν ἀποψη, δηλαδὴ μὲ 72%. Ἀκολούθοις ἡ Ιαπωνία μὲ 71%, ἡ Κροατία μὲ 70%, ἡ Αὐστρία μὲ 69% καὶ ἡ Γαλλία μὲ 67%. Ἐπίσης τὸ ποσοστὸ τῶν Ἑλλήνων πολιτῶν, οἱ ὅποιοι ἀπαντοῦν ὅτι «συμφωνοῦν ἀπολύτως» ὅτι ἡ παγκοσμιοποίηση δημιουργεῖ περισσότερα προβλήματα ἀπὸ αὐτὰ ποὺ λύνει, φθάνει στὸ 47%, ποσοστὸ σαφῶς ὑψηλότερο ἀπὸ ὅποιαδήποτε ἄλλη χώρα. Εἶναι προφανές ὅτι οἱ περισσότεροι Ἑλληνες ἐνδιαφερόμαστε γιὰ τὴν διαφύλαξη τῆς πολιτιστικῆς μας ταυτότητος καὶ συμμεριζόμεθα τὴν ἀποψη τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Χριστοδούλου ὅτι ἡ σημερινὴ φάση τῆς παγκοσμιοποιήσεως ὀδηγεῖ σὲ ἐνα «νεκροταφεῖο πολιτισμῶν». Τοῦτο δὲν σημαίνει ὅτι ἀρνούμεθα τὴν διεύρυνση τῆς ἐπικοινωνίας μὲ ἄλλους λαοὺς οὔτε ὅτι ἔχουμε διάθεση πολιτιστικοῦ ἀπομονωτισμοῦ. Δὲν ἀπεμπολοῦμε τὴν Παγκοσμιότητα τῆς Ορθοδοξίας καὶ τὴν Οἰκουμενικότητα τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Ἄλλα ἀντιστεκόμαστε στὴν ἐπιβολὴ ὅθνείων κοινωνικῶν καὶ πολιτιστικῶν προτύπων, τὰ ὅποια δέν ταιριάζουν στὸν ψυχισμὸν καὶ τὴν Παράδοση τοῦ λαοῦ μας.

K.X.

**Ιερά Σύνοδος τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος**

Ἀποστολικὴ Διακονία

Ιερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν

Ιεραὶ Μητροπόλεις
 "Υδρας, Σπετσῶν,
 Αιγίνης, Ἐρμιονίδος
 καὶ Τροιζηνίας
 Σύρου
 Σταγῶν καὶ Μετεώρων
 Ἀττικῆς
 Θεσσαλονίκης

Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον

Πατριαρχεῖον Ἀλεξανδρείας

**Συμβούλιον Εὐρωπαϊκῶν
Ἐκκλησιῶν**

COMECE

ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Οἱ ἐργασίες τῆς Δ.Ι.Σ. τῆς 20/5/2005

Συνήλθε τὴν Παρασκευὴ 20 Μαΐου 2005, ἡ Διαρκὴς Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ύπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου σὲ Ἱερά Συνεδρίασθ ἐν ὅψει τῆς Συγκλήσεως στὴν Κωνσταντινούπολη, τῆς Διασκέψεως τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῆς κρίσεως στὸ Πατριαρχεῖο Ιεροσολύμων.

Ἡ Δ.Ι.Σ. κατὰ τὴ σημερινὴ Συνεδρία ἔλαβε γνώση τῶν, στὴν διάθεση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὑπαρχόντων γραπτῶν στοιχείων ἐπὶ τῆς ὑποθέσεως καὶ ὄμοφωνα ἀπεφάσισε νὰ ἔξουσιοδοτήσει ἐν λευκῷ τὸν Μακαριώτατο Ἀρχιεπίσκοπο Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλο νὰ χειριστεῖ τὸ ὄλο θέμα μὲ τὴν διακρίνουσα Αὔτὸν σύνεση καὶ ἐμπειρία.

Τὸν Μακαριώτατο θὰ συνοδεύσουν στὴν Κωνσταντινούπολη οἱ Σεβ. Μητροπολίτες Φιλίππων κ. Προκόπιος, Πρόεδρος τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Δογματικῶν καὶ Νομοκανονικῶν Ζητημάτων καὶ Σύρου κ. Δωρόθεος, Ἐκπρόσωπος Τύπου τῆς Δ.Ι.Σ.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Οἱ ἐργασίες τῆς Δ.Ι.Σ. μηνὸς Ἰουνίου

Συνήλθε ἀπὸ 31 Μαΐου ἕως 2 Ἰουνίου 2005 ἡ Διαρκὴς Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ύπὸ τὴν προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ Πάστος Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου. Κατὰ τὴν διάρκεια τῶν ἐργασιῶν τῆς.

A. Ο Μακαριώτατος Πρόεδρος ἐνημέρωσε τὰ Μέλη τῆς Δ.Ι.Σ.:

Γιὰ τὰ ὄσα ἔλαβαν χώρα στὴν Κωνσταντινούπολη, κατὰ τὴν συνελθοῦσα ἐκεῖ, μὲ πρωτοβουλία τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, Πανορθόδοξο Σύνοδο ἀπὸ 23 ἕως 25 Μαΐου 2005 γιὰ τὸ ἀνακύψαν θέμα στὴν Ἐκκλησία τῶν Ιεροσολύμων.

B. Ἡ Δ.Ι.Σ. συμμετέχοντας στὴν «Παγκόσμια Ἡμέρα Περιβάλλοντος» (5 Ἰουνίου) καὶ ἐπιθυμῶντας νὰ καταθέσει τὴ δικὴ της μαρτυρία καὶ πίστη γιὰ τὴν θεία προέλευση τοῦ κτιστοῦ κόσμου καὶ γιὰ νὰ διακηρύξει τὴν εὐθύνη τῶν πιστῶν μελῶν της καθὼς καὶ ὅλων τῶν κατοίκων τοῦ πλανήτη ὡς πρὸς τὴ θετικὴ συμβολὴ τους στὴν προστασία τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος, διοργανώνει εἰδικὴ ἐκδήλωση.

Ἡ ἑορταστικὴ αὐτὴ ἐκδήλωση θὰ πραγματοποιηθεῖ στὴν Ιερὰ Μονὴ Πεντέλης τὴν Δευτέρα 6 Ἰουνίου ἐ.ἔ. καὶ ὥρα 18.30 καὶ περιλαμβάνει Ἐσπερινό, στὸν ὅποιο θὰ χοροστατήσει ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ Πάστος Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος, «Ἴκετήριον Κανόνα» γιὰ τὴν προστασία τοῦ Περιβάλλοντος, τὸν ὅποιο συνέταξε ὁ μακαριστὸς Ὑμνογράφος τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας Γεράσιμος Μικραγιανναίτης καὶ τὸν ὅποιο θὰ ἀποδώσει ἡ

Χορωδία τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἅγίου Ἀθανασίου Πολυδρόσου, ἔκθεση πινάκων καὶ φωτογραφιῶν μὲ θέμα «Ἐκκλησία καὶ Περιβάλλον» στὸν περίβολο τῆς Ἱερᾶς Μονῆς, σύντομη ἀναφορὰ στὸ ἔργο τῆς Ἐπιτροπῆς ἀπὸ τὸν κ. Ἰωάννη Παπαδημητράκη, Καθηγητὴ τοῦ Ἑθνικοῦ Μετσοβίου Πολυτεχνείου, μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς, δημοτικὰ τραγούδια, τὰ ὅποια ἀναφέρονται στὴν ὥραιότητα τῆς ἐλληνικῆς ὑπαίθρου ἀπὸ τὴν ἴδια χορωδία, χαιρετισμὸν τοῦ Μακαριωτάτου, διανομὴ σχετικοῦ φυλλαδίου.

Τὴν ἔκδήλωση θὰ κλείσει ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Ἅχελώου κ. Εὐθύμιος, Πρόεδρος τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Θείας καὶ Πολιτικῆς Οἰκονομίας καὶ Οἰκολογίας.

Γ. Ἡ Δ.Ι.Σ. ἔλαβε γνώση διὰ τοῦ ἀπὸ 26.5.2005 ἐγγράφου τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Θηβῶν κ. Ἱερωνύμου, Πρόεδρου τῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ «Διαλόγου Ἐκκλησίας καὶ Κοινωνίας», ὅπι τὴς Ἐπιτροπὴ ἀπεφάσισε τὴν ἐναρξην αὐτοῦ τοῦ διαλόγου ἀπὸ τὴν Πάτρα, ὅπου στὶς 9 καὶ 10 Σεπτεμβρίου 2005 θὰ συγκληθεῖ ἡ πρώτη συνάντηση ἐκπροσώπων, μὲ θέμα συζητήσεως: «Ἐξουσία καὶ διακονία μέσα στὴν Ἐκκλησία». Εἰσηγητὲς θὰ εἶναι ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θηβῶν κ. Ἱερώνυμος καὶ ὁ Ἐλλογιμώτατος κ. Βασίλειος Γιούλτσης, Καθηγητὴς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

Δ. Ἡ Δ.Ι.Σ. ἀπέρριψε τὴν ἀπὸ 16.5.2005 αἴτηση τοῦ Σεβ. Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος περὶ ἔξαιρέσεως τοῦ ὄρισθέντος ὑπὸ τῆς Δ.Ι.Σ. Ἀνακριτοῦ, Σεβ. Μητροπολίτη Καρυστίας κ. Σεραφείμ γιὰ τὰ ἀναφερόμενα στὸ κατ’ αὐτοῦ ἐκδοθὲν ὑπ’ ἀριθμ. 564/2005 Παραπεμπτικὸ Βούλευμα τοῦ Συμβουλίου ἐφετῶν Ἀθηνῶν. Συνέστησε δὲ στὸν Σεβ. Καρυστίας κ. Σεραφείμ νὰ ἐπιληφθεῖ ἀμέσως τῆς ἀνακρίσεως καὶ νὰ τὴν ὀλοκληρώσει σὲ ὅσο τὸ δυνατὸν σύντομο χρόνο.

Ε. Ἡ Δ.Ι.Σ. ἐνέκρινε:

— Τὴν διοργάνωση τῆς ΙΖ' Πανορθοδόξου Συνδιασκέψεως Ἐντεταλμένων Ορθοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ Ἱερῶν Μητροπόλεων γιὰ θέματα Αἱρέσεων καὶ Παραθρησκείας, ποὺ θὰ πραγματοποιηθεῖ στὸ Ἱερὸ Προσκύνημα τοῦ Όσιου Ἰωάννου τοῦ Ρώσου, στὸ Προκόπι Εύβοίας, τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος, ἀπὸ 31.10.2005 ἔως 4.11.2005 μὲ θέμα: «Πτυχές τῆς “Νέας Ἐποχῆς” – ἀπειλὴ ἀλλοιώσεως τοῦ Ορθοδόξου φρονήματος ἀπὸ τὸ πνεύμα τῆς “Νέας Ἐποχῆς”».

— Τὴν ἀνανέωση τῆς χορηγήσεως 77 ὑποτροφιῶν, 23 σὲ Ἐλληνες ποὺ σπουδάζουν στὴν Ἀλλοδαπὴ καὶ 54

σὲ Ἀλλοδαποὺς ποὺ σπουδάζουν στὴν Ἐλλάδα. Ὡσαύτως ἐνέκρινε καὶ 27 νέες ὑποτροφίες, 7 σὲ Ἐλληνες καὶ 20 σὲ ἀλλοδαποὺς σπουδαστές.

— Τὴν διοργάνωση Ἡμερίδος μὲ θέμα: «Προβλήματα τοῦ τρόπου ζωῆς τῶν κατοίκων τῶν μεγάλων πόλεων», ἀπὸ τὴν Ειδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Θείας καὶ Πολιτικῆς Οἰκονομίας καὶ Οἰκολογίας.

ΣΤ. Ἡ Δ.Ι.Σ. ἀπεφάσισε:

— Νὰ ἀναθέσει στὴν Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Νεότητος τὴν σύγκληση Πανελλαδικοῦ Συνεδρίου Νέων, στὸ ὅποιο θὰ λάβουν μέρος νέες καὶ νέοι ἀπὸ ὅλη τὴν Ἐλλάδα, μὲ ἐπιμορφωτικὸ καὶ καλλιτεχνικὸ πρόγραμμα.

— Νὰ ἀναθέσει στὴν Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Νεότητος τὴν σύγκληση Ἡμερίδας μὲ θέμα τὴν πορεία τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων στὴν σύγχρονη ἐποχὴ καὶ τὴν ἀναζήτηση νέων ποιμαντικῶν μέσων κατηχήσεως τῆς νεότητος.

— Νὰ ἀναθέσει στὴν Ἀποστολικὴ Διακονία τὴν διοργάνωση ἑορταστικῶν καὶ λατρευτικῶν ἐκδηλώσεων τὸ ἔτος 2007, μὲ τὴν εύκαιρια τῆς συμπληρώσεως 1600 χρόνων ἀπὸ τῆς κοιμήσεως τοῦ Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου, προστάτου τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας.

— Νὰ προσκληθοῦν ἐκπρόσωποι τῶν Αὐτοκεφάλων Ορθοδόξων Ἐκκλησιῶν προκειμένου νὰ συμμετάσχουν στὶς Λειτουργικὲς καὶ Λατρευτικὲς ἐκδηλώσεις ποὺ θὰ πραγματοποιηθοῦν στὶς 28 καὶ 29.6.2005, γιὰ τὴν Θρονικὴ Ἐορτὴ τῆς μνήμης τοῦ Ἅγιου Ἀποστόλου Παύλου τοῦ καὶ Ἰδρυτοῦ τῆς Ἅγιων Τάπης Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, καὶ Θρονικὴ Ἐορτὴ Αὔτης.

— Τὴν δημοσίευση ἀπὸ κάθε Ἱερὰ Μητρόπολη εἰδικοῦ Κανονισμοῦ περὶ ίδρυσεως Βρεφονηπιακῶν Σταθμῶν, ἐνδεικτικὸ ὑπόδειγμα τοῦ ὅποιου ἀποστέλλεται ἀρμοδίως γιὰ νὰ προσαρμοστεῖ στὶς ἀνάγκες κάθε Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

— Τὴν αὐστηρὴ σύσταση πρὸς τοὺς Σεβ. Μητροπολίτες, προκειμένης ἐκποιήσεως ἀκινήτων καὶ μεγάλων ἐκτάσεων ποὺ ἀνήκουν σὲ Ἐνοριακοὺς Ναούς, νὰ καταβάλλουν ὡς ἐποπτεύουσα Ἀρχὴ ίδιαίτερη προσοχὴ πρὸς τὴρηση διαφανείας καὶ ἀπόλυτης νομιμότητος τῆς ὅλης διαδικασίας, ὥστε νὰ μὴ ἐκτίθεται ἡ Ἐκκλησία ἀδίκως, ἀπὸ ἄγνοια ἢ καὶ παραπλάνηση.

‘Απεφάσισε τὴν ἐκπροσώπηση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος:

1. Στὴν Ἐπιτροπὴ Διαλόγου Ορθοδόξων καὶ Ἀγγλικανῶν (Ι. Μονὴ Κύκκου, 2-8 Ιουνίου 2005), ἀπὸ τὸν

Έλλογμώτατο κ. Κωνσταντίνο Σκουτέρη.

2. Στήν Έκτελεστική Έπιτροπή τής Έπιτροπής τῶν Εκκλησιῶν γιὰ τοὺς Μετανάστες στὴν Εὐρώπη (Κρήτη 3-5 Ιουνίου 2005) καὶ στήν Έπιτροπή Ξεωτερικῶν Ύποθέσεων τοῦ Π.Σ.Ε. (Γενεύη 14-19 Ιουνίου 2005), ἀπὸ τὸν Έλλογμώτατο κ. Ἀντώνιο Παπαντωνίου.

3. Στήν Συνεδρίᾳ τῆς Κεντρικῆς Έπιτροπῆς τοῦ Συμβουλίου Εὐρωπαϊκῶν Εκκλησιῶν (Κρήτη 4-10 Ιουνίου 2005), ἀπὸ τὸν Θεοφιλέστατο Έπίσκοπο Ἀχαΐας κ. Ἀθανάσιο.

4. Στήν Έκτελεστική Έπιτροπή τῆς Έπιτροπῆς γιὰ τὴν Εκκλησία καὶ τὴν Κοινωνία τοῦ Συμβουλίου Εὐρωπαϊκῶν Εκκλησιῶν (Dunblane τῆς Σκωτίας, 14-15 Ιουνίου), ἀπὸ τὴν κ. Αἰκατερίνη Ζορμπᾶ.

5. Στήν ΙΖ' Διάσκεψη τῆς Έταιρείας Κανονικοῦ Δικαίου (Ούμπινο Ιταλίας 12-18.9.2005), ἀπὸ τὸν Έλλογμώτατο κ. Σπυρίδωνα Τρωιάνο καὶ τὸν Εντιμότατο κ. Ἀναστάσιο Μαρίνο.

6. Στήν 13η Διεθνῆ συνάντηση (Bose 11-17.9.2005) μὲ θέματα: α) Ὁ Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνός, ἔνας Πατέρας στὶς ἀπαρχές τοῦ Ἰσλάμ, καὶ β) Ὁ Ἅνδρεας Ρουμπλιώφ καὶ ἡ Ρωσικὴ Εἰκόνα, ἀπὸ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Νικοπόλεως κ. Μελέτιο καὶ τὸν Ἀρχιμ. κ. Χρυσόστομο Παπαθανασίου.

7. Στὸ ύπὸ τοῦ Ποντιφικοῦ Συμβουλίου γιὰ τὴν Ἐνότητα τῶν Χριστιανῶν συγκληθησόμενο Συνέδριο (Ρώμη, 14-18.9.2005) μὲ θέμα: «Ἡ Ἅγια Γραφὴ μέσα στὴ ζωὴ τῆς Εκκλησίας», ἀπὸ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Δημητριάδος κ. Ἰγνάτιο καὶ τὸν Ἀρχιμ. κ. Ἰγνάτιο Σωτηριάδη.

8. Στὸ εἰδικὸ Παγχριστιανικὸ Συνέδριο, (Κωνσταντινούπολη 10-14.9.2007) ἐπὶ τῇ 1600, ἐπετείῳ ἀπὸ τῆς κοιμήσεως τοῦ ἐν Ἀγίοις Πατρός ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου, ἀπὸ τὸν Έλλογμώτατο κ. Στυλιανὸ Παπάδόπουλο.

9. Στὸν ἐκ νέου ἀρχόμενο Θεολογικὸ Διάλογο Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν (Φανάρι 11-13.9.2005) ἀπὸ τὸν Θεοφιλέστατο Έπίσκοπο Ἀχαΐας κ. Ἀθανάσιο καὶ τὸν Ἀρχιμ. κ. Χρυσόστομο Σαββᾶτο, ἐπίκουρο Καθηγητὴ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν.

Ἡ Δ.Ι.Σ. ἐνημερώθηκε:

— Ἀπὸ τὴν Εἰδικὴ Συνοδικὴ Έπιτροπὴ Πολιτιστικῆς Ταυτότητος, γιὰ τὴν ὄλοκλήρωση τοῦ προγράμματος τῶν διαλέξεων τοῦ Λαϊκοῦ Πανεπιστημίου τῆς Εκκλησίας.

— Ἀπὸ τὴν Ἔκθεση τοῦ κ. Κων/νου Χατζηφώτη γιὰ

τὴν ἐκπροσώπηση ἀπὸ αὐτὸν τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, στὴν πραγματοποιηθεῖσα Συνέλευση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Χριστιανικοῦ Δικτύου Περιβαλλοντολογίας, ποὺ ἔγινε στὴν Βασιλεία τῇ Ἐλβετίᾳ ἀπὸ 4 ἕως 8 Μαΐου 2005.

Τέλος ἡ Δ.Ι.Σ. συζήτηση καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ύπηρεσιακὰ ζητήματα.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗ ΔΙΑΚΟΝΙΑ

Προσκυνηματικὴ ἐκδρομὴ τοῦ Φροντιστηρίου Κατηχητῶν

Στὰ πλαίσια τῆς πνευματικῆς ὡφέλειας καὶ ψυχαγωγίας, ἡ Ἀποστολικὴ Διακονία τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος διοργάνωσε καὶ πραγματοποίησε γιὰ μία ἀκόμη φορὰ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν Φροντιστηρίων Ὑποψηφίων καὶ Ἐπιμόρφωσης Κατηχητῶν –μὲ ἐπιτυχία— τὴν καθ’ ἔτος προγραμματισμένη ἐκπαιδευτικὴ-προσκυνηματικὴ ἐκδρομή της. Ἡ ἐκδρομὴ πραγματοποιήθηκε στὸν ἀρχαιολογικὸ χῶρο τοῦ Μυστρᾶ καὶ στὴ πόλη τῆς Σπάρτης καὶ ὄλοκληρώθηκε μὲ τὴν ἀπογευματινὴ ἐπίσκεψη στὴν Ἱερὰ Μονὴ Τιμίου Σταυροῦ Μαψοῦ Κορινθίας.

Ἡ ιερότητα καὶ ἐπιβλητικότητα τῶν χώρων, καθὼς καὶ ἡ πατρικὴ ἀγάπη τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης κ. Εύσταθίου, ὁ ὅποιος, ἔσπευσε νὰ συναντηθεῖ, νὰ δώσει τὴν εὐλογία του καὶ νὰ προσφέρει τὰ φιλόξενα αἰσθήματά του, καθὼς καὶ ἡ φιλόξενη καὶ πνευματικὴ αὔρα ποὺ ἐκπέμπει ἡ Ἱερὰ Μονὴ



Στὴν φωτογραφία ὄμάδα ἐκδρομέων φωτογραφίζεται μὲ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης κ. Εύσταθιο καὶ τὸν ἐφημέριο τοῦ Μυστρᾶ.

τοῦ Τιμίου Σταυροῦ συνεκίνησαν όλους, συνοδοὺς καὶ σπουδαστές.

Ή ἐκδρομὴ ἔρχεται ώς ἐπιστέγασμα καὶ ἔπαινος στὸ τέλος τῆς περιόδου ἐνὸς εἰδικὰ κατηρτισμένου προγράμματος, ποὺ προσφέρει ἡ Ἀποστολικὴ Διακονία, στοὺς νέους, οἱ ὅποιοι ἐπιθυμοῦν νὰ ὑπηρετήσουν τὸ κατηχητικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας μας.

ΙΕΡΑ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗ ΑΘΗΝΩΝ

Ἐπίσκεψη στὸν Μακαριώτατο τῶν Μελῶν τῆς Ἑθνικῆς Ὁμάδας Special Olympics

Τὰ μέλη τῆς Ἑθνικῆς Ὁμάδας Special Olympics ποὺ συμμετεῖχαν στοὺς Παγκόσμιους Χειμερινοὺς Ἀγῶνες στὸ Ναγκάνο τῆς Ἰαπωνίας δέχθηκε σὲ ἐπίσκεψη στὸ Ἀρχιεπισκοπικὸ Μέγαρο ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος.

Ο Προκαθήμενος τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας συνέχαρη τοὺς ἀθλητές γιὰ τὶς ἐπιτυχίες τους, μὲ τὶς ὅποιες, ὅπως εἶπε, τίμησαν τὴν πατρίδα μας καὶ ἀπέδειξαν ὅτι ἔχουν πολὺ μεγάλες ίκανότητες. «Προσεύχομαι ὁ Θεὸς νὰ σᾶς δίνει δύναμη, ύγεια καὶ ἀντοχή, ὥστε νὰ ἐπιτελεῖτε στὸ ἀκέραιο τὸ καθῆκον σας καὶ ὅλοι νὰ χαιρόμαστε γιὰ τὶς σημαντικές αὐτὲς διακρίσεις σας» ὑπογράμμισε. Καὶ συνέχισε: «Τὰ Ἑλληνόπουλα ἔχουν ἐσωτερικὲς δυνάμεις, οἱ ὅποιες, ὅταν ἀναπτύσσονται σωστά, ἀποδίδουν σπουδαίους καρπούς». «Μὴν ξεχνᾶτε», τόνισε, «ὅτι πάνω ἀπὸ ὅλους ὑπάρχει ὁ Θεὸς καὶ ὅποιος ἔχει τὴν εὐλογία Του στὴ ζωὴ σας». Τέλος, ὁ Μακαριώτατος διαβεβαίωσε τοὺς ἀθλητές ὅτι παρακολουθεῖ μὲ ἐνδιαφέρον τὶς προσπάθειές τους καὶ, κάθε φορὰ ποὺ λαμβάνουν μέρος σὲ ἀγῶνες, προσεύχεται ὥστε ὁ Θεὸς νὰ τοὺς βοηθᾷ νὰ διακρίνονται καὶ νὰ ἀποδεικνύουν τὴν ἀξία τους.

(18.5.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Ἐπίσκεψη Μακαριωτάτου στὸ Σιδηρόκαστρο

Ἐπίσκεψη στὸ Σιδηρόκαστρο πραγματοποίησε ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος μὲ τὴν εὐκαιρία τῶν ἐγκαινίων τοῦ Ι. Ναοῦ Ἅγ. Μακαρίου τοῦ Νοταρᾶ τῆς Ι. Μονῆς Ἅγιων

Κηρύκου καὶ Ἰουλίττης, ἀλλὰ καὶ τοῦ νεοανακαινισθέντος Ἐπισκοπείου τῆς Ι. Μητροπόλεως Σιδηροκάστρου. Τὸν Μακαριώτατο ὑποδέχθηκαν ὁ οἰκεῖος Μητροπολίτης κ. Μακάριος, καθὼς ἐπίσης καὶ οἱ Σεβ. Μητροπολίτες Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθιμος, Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου κ. Παντελεήμων, Σάμου καὶ Ἰκαρίας κ. Εύσεβιος, Σερρῶν καὶ Νιγρίτης κ. Θεολόγος, Ζιχνῶν καὶ Νευροκοπίου κ. Ιερόθεος, Ἀλεξανδρουπόλεως κ. Ἀνθιμος, ὁ Νομάρχης Σερρῶν κ. Κωνσταντίνος Παπαναγιώτου, ὁ Δῆμαρχος Σιδηροκάστρου κ. Ἀθανάσιος Σπάστης, οἱ Στρατιωτικὲς καὶ οἱ Πολιτικὲς Ἀρχὲς τοῦ τόπου καὶ πλῆθος κόσμου.

Στὴ συνέχεια τελέσθηκε Δοξολογία στὸν Μητροπολίτικὸ Ι. Ναὸ Ἅγ. Γεωργίου Σιδηροκάστρου, κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ὅποιας ὁ Μακαριώτατος ἀναφέρθηκε, μεταξὺ ἄλλων, καὶ στὴν κρίση ποὺ τὸν τελευταῖο καιρὸ ταλαιπωρεῖ τὴν Ἐκκλησία μας. «Κάποιοι», εἶπε, «ἀφίερωσαν μῆνες ὀλόκληρους προκειμένου νὰ πλήξουν τὴν Ἐκκλησία μὲ ὑπαρκτὰ ἢ ἀνύπαρκτα σκάνδαλα, προκειμένου νὰ Τὴν ἀπαξιώσουν στὴ συνείδηση τοῦ λαοῦ». «Ἐμεῖς», τόνισε, «ἀπαντοῦμε στὴν κρίση αὐτὴ μὲ αὐτοσυγκέντρωση καὶ περισυλλογὴ προκειμένου νὰ ρυθμίσουμε τὰ τοῦ οἴκου μας. Ἐχουμε ἡδη ἐπιδοθεῖ σὲ μιὰ ἐργώδη προσπάθεια νὰ διορθώσουμε τὰ κακῶς κείμενα».

Ἀπευθυνόμενος στοὺς πιστοὺς ὁ Μακαριώτατος ὑπογράμμισε: «Θέλω νὰ διαβεβαιώσω τὸν ἑλληνικὸ λαὸ ὅτι αὐτὸ ποὺ ἔχει ὄνομαστεὶ “κάθαρση” προωθεῖται διαδικαστικὰ καὶ ἀναμένουμε τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἔρευνῶν ποὺ διατάξαμε, προκειμένου ὅλα νὰ στηριχτοῦν σὲ ἀτράνταχτες ἀποδείξεις», ἐνῶ ἐνημέρωσε τοὺς πιστοὺς ὅτι ἔχει δοθεῖ ἐντολὴ ἐπιταχύνσεως τῶν διαδικασιῶν.

Σὲ ἄλλο σημεῖο τῆς ὁμιλίας του, ὁ Προκαθήμενος τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας ὑπενθύμισε τὴν ἀνεκτίμητη προσφορὰ τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὸ λαό, κάνοντας ἐκτενῆ ἀναφορὰ στὴ φιλανθρωπικὴ καὶ κοινωνικὴ προσφορά Τῆς. «Ἡ δράση τῆς Μ.Κ.Ο. τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος “Ἀλληλεγγύη”, τῆς ὅποιας οἱ ἀποστολές», ὅπως χαρακτηριστικὰ εἶπε, «εἶναι πρωτοφανεῖς καὶ ἔχουν κινήσει τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὸν θαυμασμό, ἀποτελεῖ ἀπτὸ παράδειγμα», ἐνῶ δὲν παρέλειψε νὰ ἐπισημάνει τὴν σημαντικὴ προσφορὰ τῶν μοναστηριῶν.

Ἐν συνεχείᾳ, ὁ Μακαριώτατος μετέβη στὸ Ιερὸ Ἐπισκοπεῖο καὶ στὸ Ἐκκλησιαστικὸ Μουσεῖο τῆς Ι. Μητροπόλεως Σιδηροκάστρου, ὅπου τέλεσε Ἅγιασμό.



Ο Μακαριώτατος Αρχιεπίσκοπος Αθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος ἀπευθύνει χαιρετισμὸ στους κατοίκους τοῦ Σδηροκάστρου περιστοιχίζόμενος ἀπὸ τὸν οἰκεῖο Σεβ. Μητροπολίτη κ. Μακάριο καὶ ἄλλους Αρχιερεῖς τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (22.5.2005).

Τὸ πρωί, μὲ ίδιαίτερη λαμπρότητα καὶ μεγαλοπρέπεια, τελέσθηκαν τὰ ἐγκαίνια τοῦ Ἱ. Ναοῦ Ἅγ. Μακαρίου τοῦ Νοταρᾶ τῆς Ἱ. Μονῆς Ἅγ. Κηρύκου καὶ Ἰουλίττης.

Λίγο πρὶν τὸ τέλος τῆς Θείας Λειτουργίας, ὁ Μακαριώτατος κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ κηρύγματός του μίλησε γιὰ τὴ ζωὴ καὶ τὸ ἔργο τοῦ Ἅγ. Μακαρίου τοῦ Νοταρᾶ τοῦ ἐν Κορίνθῳ, τὸν ὅποιο καὶ χαρακτήρισε ἀπλανὴ ὁδηγὸ τῶν ἀνθρώπων πρὸς τὴν ὁρθὴν Πίστην, ἡ ὅποια καὶ στὶς δύσκολες ὥρες, ὅπως εἶπε, κράτησε τὸν Ἑλληνισμὸ στὶς ρίζες καὶ τὶς παραδόσεις του, ἐνῶ ἀναφέρθηκε γιὰ μιὰ ἀκόμη φορὰ στὴ στενὴ σχέση τῆς Ἑκκλησίας μὲ τὸ λαό.

Ἀπευθυνόμενος στὸ ἐκκλησίασμα, τόνισε: « Ὄλοι ἔχουμε στραμμένο τὸ βλέμμα τῆς ψυχῆς μας σ' αὐτὲς τὶς ἀκριτικὲς περιοχές, οἱ ὅποιες εἶναι βαμμένες μὲ τὸ αἷμα ἐκείνων οἱ ὅποιοι ἀγωνίστηκαν γιὰ νὰ παραμείνουν τὰ ἐδάφη αὐτὰ ἑλληνικά ». « ἔχουμε ὅλοι ἵερη ὑποχρέωση », ὑπογράμμισε, « νὰ ἀγωνιζόμαστε γιὰ τὰ ἰδανικὰ τῆς Πίστης καὶ τῆς Πατρίδας μας ».

(22.5.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Δὲν ὑπέπεσε σὲ κανονικὸ παράπτωμα

ὁ π. Ἐπιφάνιος Οἰκονόμου

Μετὰ τὴν ὄλοκλήρωση τῆς Ἔνορκης Διοικητικῆς Ἐξετάσεως γιὰ τὴν ἀφορῶσα στὸν Πανοσιολ. Ἀρχιμανδρίτην π. Ἐπιφάνιο Οἰκονόμου ὑπόθεση, καθὼς καὶ τὴν ὑποβολὴ κυρίου καὶ συμπληρωματικοῦ πορίσματος ἀπὸ τὸν Θεοφ. Ἐπίσκοπο Κορωνείας κ. Παντελεήμονα, διαπιστώθηκε ὅτι ὁ π. Ἐπιφάνιος Οἰκονόμου οὐδεμίᾳ κανονικὴ εὐθύνη ὑπέχει, ὡς μὴ ὑποπέσας σὲ κάποιο κανονικὸ παράπτωμα, καθὼς « ἐκ τοῦ συνόλου τρόπου ἐνεργείας του προκύπτει ὅτι ἐνήργησε ἄνευ οὐδενὸς δόλου, « μὴ φειδόμενος τοῦ ιδίου ἐαυτοῦ », « καθ' ὑπερβολὴν ζῆλου κινούμενος », « ἐξ ἀγάπης πρὸς τὴν Μητέρα Ἑκκλησία καὶ ἵνα μὴ τρωθῇ τὸ κῦρος Αὐτῆς ». Στὸν ἀνωτέρω Κληρικὸ ἀπευθύνθηκαν συστάσεις νὰ ἀποβάλει τὸν ὑπερβάλλοντα ζῆλο καὶ νὰ ἐγκολπωθεῖ « τὴν κατὰ Θεὸν περίσκεψιν ».

(30.5.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Ιερά Μονή Ασωμάτων Πετράκη

Ούδεμία σχέση με τὸν λαϊκὸ Στυλιανὸ

Ἡ Ιερὰ Μονὴ Ασωμάτων Πετράκη εἰς τὴν ὥποιαν ἀνήκει τὸ ἐξωκλήσιον τοῦ Προφήτου Ἡλίου στὴ θέση Μετόχι Πάρνηθος ἀνακοινώνει ὅτι οὔδεμίαν σχέσιν ἔχει μὲ αὐτὴν ὡς ἀναφερόμενος εἰς τὰ δελτία εἰδήσεων λαϊκός τις ὄνοματι Στυλιανός. Περὶ τοῦ προσώπου αὐτοῦ ἐκ τηλεφωνημάτων ἐγγνωρίσαμεν ὅτι παραμένει στὸ δάσος καὶ νουθετεῖ τοὺς διερχομένους προσκυνητές, πρᾶγμα τὸ ὄποιον κατηγγείλαμεν εἰς τὸ Ἀστυνομικὸν τμῆμα Μενιδίου.

(30.5.2005)

(Ἐκ τῆς Ιερᾶς Μονῆς)

Ιερά Μονὴ Ασωμάτων Πετράκη

Διευκρινίσεις σχετικὰ μὲ δημοσιεύματα

Ἐξ ἀφορμῆς τῶν δημοσιευμάτων περὶ τῶν παρατυπιῶν καὶ πολεοδομικῶν παραβάσεων εἰς τὸν χῶρο τοῦ Μετοχίου τοῦ Ἅγιου Παντελεήμονος Κοκκιναρά Παλαιᾶς Πεντέλης, ἡ κυρίαρχος Ιερὰ Μονὴ Ασωμάτων Πετράκη ἀρμοδίως ἀνακοινοῖ ὅτι ἀπὸ ἐτῶν ἔχει δι’ ἐγγράφου αὐτῆς δώσῃ ἐντολὴν εἰς τὸν ἐκεῖ ἐγκαταβιοῦντα Μοναχὸν Ἰσαὰκ νὰ ἀπέχῃ πάσης οἰκοδομικῆς δραστηριότητος, εἰς δὲ τὸν Μετοχιάρην π. Ἰωσῆφ νὰ ἐποπτεύῃ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς ὡς ἄνω ἐντολῆς. Διαπιστώθεντος ὅτι ὡς ἄνω Μοναχὸς ἀρνεῖται νὰ ὑπακούσῃ παρὰ τὰ Μοναχικὰ θέσμια καὶ τοὺς Ιεροὺς Κανόνας, εἰς τὴν ὡς ἄνω ἐντολὴν τῆς Ιερᾶς Μονῆς τὸ Ἕγουμενοσυμβούλιον τῆς Ιερᾶς Μονῆς Ασωμάτων Πετράκη ἔχει ἀπὸ τοῦ παρελθόντος ἔτους κινήσει διὰ τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν τὴν κανονικὴν κατ’ αὐτοῦ διαδικασίαν. Ἡδη ἐλεγκτὴς τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Κεντρικῆς Ὑπηρεσίας Οἰκονομικῶν διενεργεῖ οἰκονομικὸν ἔλεγχον εἰς τὸ ὡς ἄνω Μετόχιον, προκειμένου νὰ συγκεντρωθοῦν τὰ ἀπαραίτητα στοιχεῖα, πλέον τῶν μαρτυρικῶν καταθέσεων καὶ καταγγελιῶν τῶν ἀρμοδίων φορέων, πρὸς ὑποβοήθησιν τῆς κανονικῆς διαδικασίας.

(25.5.2005)

(Ἐκ τῆς Ιερᾶς Μονῆς)

Τελετὴ ἐγκαινίων τοῦ Ἐντευκτηρίου τοῦ Καθεδρικοῦ Ἱ. Ναοῦ Ἀθηνῶν

Τὰ ἐγκαίνια τοῦ Ἐντευκτηρίου τοῦ Καθεδρικοῦ Ἱ. Ναοῦ Ἀθηνῶν τέλεσε ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος, παρουσίᾳ τῆς Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ. Μαριέττας Γιαννάκου, τοῦ Πρωτοσυγκέλλου τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, Αἰδεσμ. Πρωτοπρεσβύτερου π. Θωμᾶ Συνοδινοῦ, Καθηγητῶν Πανεπιστημίου, κληρικῶν καὶ λαϊκῶν.

Μετὰ τὸ πέρας τῆς τελετῆς, ὁ π. Θωμᾶς Συνοδινός, ἀφοῦ ἔκανε μία σύντομη παρουσίαση τοῦ ἔργου, ἀναφέρθηκε στὴ σημασία δημιουργίας του καὶ στὰ προβλήματα ποὺ ὑπῆρχαν πρὶν ἀπὸ τὴν κατασκευὴν, ἀλλὰ καὶ στοὺς ἀνθρώπους ποὺ συνέβαλαν ἀποφασιστικὰ στὴν ὄλοκλήρωσή του.

Ἄπο τὴν πλευρά της ἡ κ. Γιαννάκου, κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ὄμιλίας της, ἔξέφρασε τὴν ιδιαίτερη χαρὰ «γιὰ τὴ δημιουργία αὐτοῦ τοῦ χώρου ποὺ θὰ προσφέρει τόσο στὴν Ἱ. Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν, ὅσο καὶ γενικότερα στὸν κλῆρο τῶν Ἀθηνῶν, τὴ δυνατότητα τῆς συνάντησης καὶ ἔξω ἀπὸ τὰ συμβατικὰ ἐκκλησιαστικὰ πράγματα γιὰ διάλογο καὶ συνεννόηση μὲ στόχῳ τὴν ἐνίσχυση τοῦ ρόλου τῆς Ἐκκλησίας». «Ἡ Ἐκκλησία», εἶπε, «προέρχεται ἀπὸ τὴν κοινωνία καὶ αὐτὸς εἶναι ὁ ρόλος Της, νὰ βρίσκεται ἀνάμεσα στοὺς πολῖτες καὶ τὸν λαό». Ὁπως ἐπισήμανε, «τὸ Ὑπουργεῖο Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων χαίρεται κάθε φορὰ ποὺ ἡ Ἐκκλησία ἀποκτᾶ μεγαλύτερες δυνατότητες, διότι πιστεύουμε ὅτι σὲ συνεργασία μὲ τὴν Πολιτεία, μπορεῖ νὰ προσφέρει στὸ διάλογο μεταξὺ τῶν πολιτῶν καὶ στὴν κοινωνικὴ συνοχὴ».

Τέλος, ὁ Προκαθήμενος τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας ἐπισήμανε ὅτι «τὸ ἔργο ποὺ ἐγκαινιάζεται σήμερα, ἐκτὸς ἀπὸ τὴ χρηστικὴ του σημασία, ἀποτελεῖ καὶ μία περαιτέρω ύπόμνηση τῆς μεγάλης πολιτισμικῆς προσφορᾶς τῆς Ἐκκλησίας στὸν τόπο». «Ἡ Ἐκκλησία», τόνισε, «παράγει πολιτισμό». «Ἡ ὑπαρξὴ ἄλλωστε τῶν ἐκκλησιαστικῶν τεχνῶν», συνέχισε, «ἐπιβεβαιώνει αὐτὸν τὸ βασικὸ κανόνα τῆς, ἀπὸ μέρους τῆς Ἐκκλησίας, παραγωγῆς πολιτισμοῦ στὸν τόπο μας, τὸ ὄποιο ισχύει ἐδῶ καὶ αἰώνες». «Ἐντευκτήριο», ύπογράμμισε ὁ Μακαριώτατος, «εἶναι ὁ χῶρος ὃπου οἱ ἀνθρώποι μποροῦν νὰ βρίσκονται καὶ νὰ περνοῦν δημιουργικά κάποιες ἐλεύθερες ὥρες μελέτης, διαλόγου καὶ γενικότερα προβληματισμοῦ πάνω σὲ σύγ-

χρονα προβλήματα». «Η Έκκλησία», είπε, «δὲν εἶναι ἔνας θεσμὸς περιχαρακωμένος, ποὺ βρίσκεται ἔξω ἀπό τὰ κοινωνικὰ καὶ πολιτισμικὰ δρώμενα, ἀλλὰ ἔνας θεσμὸς ποὺ βρίσκεται στὴν καρδιὰ τῆς ἐξέλιξης τοῦ κόσμου καὶ ποὺ σὲ πολλὲς περιπτώσεις δίνει τὸ ἔναυσμα γιὰ πολιτισμικὴ δημιουργίᾳ». Ό Makariotatos συνεχάρη τὸν Πρωτοσύγκελλο τῆς I.A.A., «γιὰ τὴ μεγάλη του προσφορὰ στὴν ὄλοκλήρωση τοῦ ἐντευκτηρίου» καθὼς, ὅπως τόνισε, «ύπῆρξε ἡ ψυχὴ ὅλης αὐτῆς τῆς προσπάθειας». Άναφέρθηκε μάλιστα καὶ στὰ ἐπόμενα σχέδια τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τῶν ναϊσκῶν τῆς παλαιᾶς Πλάκας. «Εὔχαριστοῦμε τὸ Θεό», σημείωσε, «γιατὶ μᾶς δίνει δυνάμεις, νὰ ἀσχολούμαστε καὶ μὲ αὐτὰ τὰ ἔργα». «Εἴμαστε εύτυχεῖς», κατέληξε, «γιατὶ περιβαλλόμαστε ἀπὸ ἄξια στελέχη, ἀπὸ ἀνθρώπους μὲ εύαισθησίες, ποὺ ξέρουν τὴ δουλειά τους, χωρὶς ὁ ἔνας νὰ κρημνίζει αὐτὸ ποὺ ὁ ἄλλος κάνει. Γιατὶ αὐτὸ εἶναι ὁ σάρακας τῆς φυλῆς μας, νὰ γκρεμίζει ὁ ἔνας αὐτὸ ποὺ ὁ ἄλλος ἐπιτυγχάνει. Έμεῖς προσπαθοῦμε ὅλοι μαζὶ νὰ οικοδομοῦμε καὶ ἀν ύπάρχει κάτι τὸ ὅποιο κρημνίζει αὐτὸ ποὺ οικοδομοῦμε, ἐγκαίρως φροντίζουμε νὰ τὸ παραμερίζουμε, προκειμένου ὁ δρόμος νὰ μείνει ἀνοικτὸς γιὰ τὴν πρόοδο».

(12.6.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

ΙΕΡΑΙ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΙΣ

Ἴερα Μητρόπολις "Υδρας, Σπετσῶν, Αιγίνης, Ἐρμιονίδος καὶ Τροιζηνίας

Τὸ φιλανθρωπικὸ ἔργο

Τὴν Τρίτη 17η Μαΐου ἐ.ἔ. πραγματοποιήθηκε μὲ μεγάλη ἐπιτυχία εἰς τὸν συνεδριακὸν χῶρον τοῦ μεγάλου καὶ περικαλλοῦς Ναοῦ Ἀγίου Νεκταρίου ἐν Αιγίνῃ ὑπὸ τὴν προεδρείαν τοῦ Σεβ. Ποιμενάρχου μας κ. ΕΦΡΑΙΜ ἡ ἐτήσια σύναξις στελεχῶν τοῦ Φιλανθρωπικοῦ, προνοιακοῦ καὶ κοινωνικοῦ ἔργου τῆς καθ' ἡμᾶς Ἱερᾶς Μητροπόλεως. Μετὰ τὴν τέλεση τῆς Ἀρχιερατικῆς Θ. Λειτουργίας εἰς τὸ Καθολικὸν τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἀγίας Τριάδος (Ἀγίου Νεκταρίου) –τὸν Θ. Λόγον κήρυξε ὁ πρωτ. π. Ἀκίνδυνος Δαρδανὸς– ἥρχισαν αἱ ἔργασίαι τῆς συνάξεως, στὴν ὁποίᾳ συμμετεῖχαν ἐκπρόσωποι τῶν πολιτικῶν καὶ στρατιωτικῶν ἀρχῶν καὶ περὶ τὰ 300 στελέ-

χη τοῦ ἐνοριακοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου. Ό Σεβ. Ποιμενάρχης μας κήρυξε τὴν ἔναρξη τῆς ἡμερίδος μὲ σύντομο ἀλλὰ ἐμπνευσμένο θεολογικὸ εἰσαγωγικὸ λόγο, καὶ ἐν συνεχείᾳ οἱ Ἀντιδήμαρχοι Αιγίνης κ. Κ. Καλοκέντης, "Υδρας κ. Ε. Γεώργας, καθὼς καὶ ὁ πρόεδρος τοῦ Νοσοκομείου Αιγίνης κ. Σ. Βελιώτης ἀπηύθυναν χαιρετισμόν, ἀκολούθησε ὅμιλα μὲ θέμα: «Ἄγάπη στὸν Θεὸν καὶ στὸν πλησίον αὐτὸ εἶναι ζευγάρι, δὲν χωρίζεται» Παρουσίασις πνευματικῶν θέσεων τοῦ Γέροντος Πορφύριου πάνω στὸ θέμα τῆς ἀγάπης, ἀπὸ τὸν Αἰδεσιμόλ. πρεσβύτερον π. Ἀναστάσιον Μέλλον καὶ ἐν συνεχείᾳ ἀνακοινώθηκε ὁ Γενικὸς Ἀπολογισμὸς τοῦ ὅλου φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῆς Ί. Μητροπόλεως (ὑπὸ τοῦ Πανοσ. Ἀρχιμ. π. Σεραφεὶμ Στερεγιούλη Γ.Α.Ε.), ὁ ἀπολογισμὸς τοῦ Γ.Φ.Τ. ὑπὸ τοῦ πρωτ. π. Ἀκινδύνου Δαρδανοῦ καὶ ἀκολούθως ὁ εἰδικὸς ἀπολογισμὸς τῶν ιδρυμάτων τῆς Μητροπόλεως ὡς ἔξης:

- **Κατασκηνώσεις Πόρου καὶ Αιγίνης.** Φιλοξενοῦνται περὶ τοὺς 800 νέους καὶ νέες ἀπὸ ἡλικίας 10-18 ἔτῶν καὶ Διακονοῦν περὶ τὰ 150 στελέχη, ὅλοι ἐπιστήμονες καὶ φοιτηταί.

- **Πνευματικὰ κέντρα, Πόρου, "Υδρας, Αιγίνης, Σπετσῶν, Κρανιδίου καὶ Ἐρμιόνης.** "Ολα λειτουργοῦν ὑπὸ τὴν εὐθύνην τῶν Ἱερέων Νεότητος καὶ τῶν Ἱεροκηρύκων καὶ ἀπασχολοῦν ἑκατοντάδες παιδιά σχολικῆς ἡλικίας δημιουργικὰ καὶ εὐχάριστα.

- **Στέγη Ἀγάπης Ἐρμιόνης, Σπετσῶν, "Υδρας, καὶ Αιγίνης.** Εύρισκουν στέγην, τροφὴν καὶ περίθαλψιν ἀτομα μοναχικὰ καὶ ἄπορα. Προσφέρονται ἡμερησίως περὶ τὰς 100 μερίδας φαγητοῦ.

- **Ταμεῖον Πολυτέκνων.** Ἐνδιαφέρεται διὰ τὶς πολύτεκνες οἰκογένειες καὶ ἐπιδοτεῖται κάθε τρίτο παιδί μὲ ἐφ' ἅπαξ βοήθημα 450 Εὐρώ. Κατὰ τὸ ἔτος 2004 ἐπιχορηγήθηκαν 35 οἰκογένειες, οἱ ὅποιες ἀπέκτησαν τρίτον τέκνον.

- **Προσκύνημα Παναγία Μυρτιδιώτισσα.** Καλύπτει τὰ προγράμματα νεότητος τῆς Νήσου Αιγίνης.

- **Ἐκκλησιαστικὰ Νοσοκομεῖα "Υδρας καὶ Αιγίνης.** Σπουδαῖο καὶ λίαν σημαντικὸν ἔργον προσφέρουν τὰ δύο Νοσοκομεῖα "Υδρας καὶ Αιγίνης, μοναδικὰ στὸν ἐλληνικὸ χῶρο ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν καὶ εὐθύνην τῆς Ἀκκλησίας. Ἐν "Υδρᾳ στὸ Νοσοκομεῖο Ἀθανασίου καὶ Βέρας Κουλούρα «ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΦΑΝΕΡΩΜΕΝΗ» λειτουργοῦν τὰ ἔξης τμήματα: Ἀκτινοδιαγνωστικό, Μικροβιολογικόν, Παθολογικόν, Καρδιολογικόν, Μαιευτικόν, Χειρουργι-

κόν, Έξωτ. Ιατρεία ἄριστα ἔξοπλισμένα μὲ ιατρικὰ μηχανήματα. Ἐν Αἰγίνῃ στὸ Νοσοκομεῖο «Ο ΑΓΙΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ» λειτουργοῦν τὸ παθολογικὸν τμῆμα μὲ δύναμη 28 κλινῶν καὶ ἀκτινοδιαγνωστικὸν τμῆμα μὲ τὰ τελειότερα καὶ σύγχρονα μηχανήματα. Ἔνοσηλεύθησαν 600 ἀσθενεῖς καὶ ἀπὸ τὰ ἐργαστήρια ἔξετάσθησαν 15.000 ἀσθενεῖς.

• **Ίδρυμα Διακονίας Νεότητος.** Καλύπτει ὅλας τὰς ἀνάγκας τῶν προγραμμάτων νεότητος καὶ συμπαρίσταται σὲ ἀπόρους μαθητές, φοιτητές καὶ ύποψηφίους κληρικούς, σὲ συλλόγους μαθητῶν.

• **Τὸ Γ.Φ.Τ. καὶ Ε.Φ.Τ.** Συμπαστάσταση σὲ ἀναξιοπαθοῦντας, ἀπόρους, ἀσθενεῖς κ.λπ. Πέραν τούτου, ἀνεφέρθη ὁ Σεβ. Μητροπολίτης καὶ εἰς τὸ λοιπὸ πνευματικὸν-πομπαντικὸν ἔργον τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως. Λειτουργοῦν μὲ ἐπιτυχία Σχολὴς Γονέων ἐν "Υδρα, Σπέτσες, μηνιαία σύναξις στελεχῶν νεανικοῦ ἔργου ἐν Αἰγίνῃ, Σχολὴ Βυζαντινῆς Μουσικῆς, μέριμνα δι' ύποψηφίους κληρικούς κ.λπ.

Δι' ὅλα τὰ ὡς ἄνω κατὰ τὸ ἔτος 2004 ὁ οἰκονομικὸς ἀπολογισμὸς ἔχει ὡς ἀκολούθως:

"Εσοδα: 1.828.230.05^E

"Έξοδα: 1.750.780,13^E

"Υπόλοιπον: 77.449.92^E

Τὴν ἡμερίδα ἔκλεισε ὁ Σεβασμιώτατος συνοψίζοντας ἐπιγραμματικὰ τὴν σπουδαιότητα τῶν ἔργων τῆς φιλανθρωπίας καὶ τῆς ἀγάπης, συνεχάρη καὶ εὐχαρίστησε ὅλα τὰ μέλη καὶ εὐχήθηκε καλὴ συνέχεια. Τέλος εἰς τὴν τραπεζαν τῆς Ι. Μονῆς παρετέθη πλούσιον γεῦμα πρὸς τιμὴν ἀπάντων τῶν συνεργατῶν Προέδρων Ε.Φ.Τ. καὶ μελῶν, προσφορὰ τῆς Ι. Μονῆς Ἀγίου Νεκταρίου.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Ίερὰ Μητρόπολις Σύρου

**Οι δραστηριότητες τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου
κ. Δωροθέου**

Τὴν 14η Μαΐου ἐ.ἔ. ἔλαβε χώρα στὸ ίστορικὸ θέατρο τῆς Ἐρμουπόλεως «Ἀπόλλων», ἡ τελευταία, γιὰ τὴν ἐφετεινὴ περίοδο, συνεδρία τοῦ Κέντρου Μέριμνας Οἰκογένειας, μὲ θέμα: «Μοντέλο οἰκογένειας», μετὰ τὸ πέρας τῆς ὁποίας ἡ Ἱερά μας Μητρόπολη παρέθεσε δεξιώση πρὸς τιμὴν τῶν στελεχῶν καὶ τῶν μελῶν τοῦ Κ.Μ.Ο.

Τὴν 14η καὶ 15η Μαΐου ὁ Σεβ. Ποιμενάρχης μας κ. Δωρόθεος Β' πραγματοποίησε ποιμαντορικὴ ἐπίσκεψη στὴν νῆσο Ἀνδρο, κατὰ τὴν διάρκεια τῆς ὁποίας ἐτέλεσε τὴν Θεία Λειτουργία στοὺς Ἱεροὺς Ναοὺς Ἅγιου Θεράποντος Βουρκωτῆς καὶ Ἅγιων Κωνσταντίνου καὶ Ἐλένης Λειβαδίων, συναντήθηκε μὲ ἐκπροσώπους φορέων τῆς νήσου, κληρικούς, ἐπισκέφθηκε τὸ πολεμικὸ πλοῖο «Ψαρὰ» καὶ ἐνημερώθηκε γιὰ τὴν πρόοδο τῶν ἐργασιῶν ἀνακαινήσεως τοῦ εὐγενῶς παραχωρηθέντος τμῆματος κτιρίου, ἐκ μέρους τοῦ Ἐπαρχείου Ἀνδρου, προκειμένου νὰ στεγάσῃ τὸ Ἐπισκοπεῖο Ἀνδρου.

Ἡ Ἱερὰ μας Μητρόπολη ἐπιχορήγησε προσφάτως τοὺς ὡς κάτωθι Φορεῖς καὶ Συλλόγους, κατόπιν ὑποβολῆς παρακλητικοῦ τους αἰτήματος, πρὸς Αὔτην:

– τὴν Γ' Τάξη τοῦ 2ου Ἐνιαίου Λυκείου Σύρου, τὸ 1ο ΤΕΕ Σύρου καὶ τὴν Δ' Τάξη τῆς Νυκτερινῆς Σχολῆς Μηχανικῶν Ε.Ν. Σύρου, διὰ τοῦ ποσοῦ τῶν 900 εὐρώ συνοικικῶς, γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῆς δαπάνης τῶν ἐτησίων ἐκπαιδευτικῶν τους ἐκδρομῶν,

– τὴν Κλασσικὴ Χορωδία Τήνου, διὰ τοῦ ποσοῦ τῶν 300 εὐρώ, γιὰ τὴν διοργάνωση Συναυλίας στὴν Κύπρο,

– τὸν Πανελλήνιο Σύλλογο «ΦΩΣ ΤΥΦΛΩΝ», διὰ τοῦ ποσοῦ τῶν 100 εὐρώ,

– τὸν Μουσικὸ Όμιλο Σύρου, διὰ τοῦ ποσοῦ τῶν 265 εὐρώ,

– τὸν Σύλλογο Σπουδαστῶν Ἐμπορικοῦ Ναυτικοῦ, διὰ τοῦ ποσοῦ τῶν 300 εὐρώ,

– τὴν Ἔνωση Σωματείων Καλαθοσφαίρισης Κυκλαδῶν, διὰ τοῦ ποσοῦ τῶν 250 εὐρώ, γιὰ τὴν διεξαγωγὴ τοῦ Διεθνοῦς Τουρνουά Καλαθοσφαίρισης Νέων καὶ

– τὴν Ἔνωση Προσωπικοῦ Λ.Σ. Κυκλαδῶν, διὰ τοῦ ποσοῦ τῶν 250 εὐρώ, γιὰ τὴν πραγματοποίηση τοῦ 4ου Συνεδρίου τῆς Πανελλήνιου Όμοσπονδίας Ἐνώσεων Προσωπικοῦ Λ.Σ. στὴν Σύρο.

(23.5.2005) (Ἐκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως)

Ίερὰ Μητρόπολις Σταγῶν καὶ Μετεώρων

Τιμητικὴ ἐκδήλωση γιὰ τὸν καθηγητὴ Δημ. Σοφιανὸ

Ἡ Ἱερὰ Μητρόπολις Σταγῶν καὶ Μετεώρων σύμφωνα μὲ τὴν προτροπὴ τοῦ ἀποστόλου Παύλου: «Ἀπόδοτε πᾶσι τὰς ὄφειλὰς... τῷ τὸν φόβον τὸν φόβον, τῷ τὴν τιμὴν τὴν τιμὴν...» (Ρωμ. 13,7), διοργάνωσε τὴν Κυριακὴ

15 Μαΐου έ.ξ. τὸ ἀπόγευμα καὶ ὥρα 7.00 στὸ Ἐκθεσιακὸ Κέντρο τοῦ Δήμου Καλαμπάκας εἰδικὴ τιμητικὴ ἐκδήλωση.

Τιμώμενο πρόσωπο ἦταν ὁ ἐλλογιμώτατος ὄμότιμος Καθηγητὴς τοῦ Ἰονίου Πανεπιστημίου κ. Δημήτριος Ζ. Σοφιανός, ἔξαιρετος ιστορικὸς καὶ ἐρευνητής, ἀλλὰ καὶ –κατὰ τὴν ὄμολογία πολλῶν– ἐκλεκτὸς ἄνθρωπος, μὲ πολλὴ εὐλάβεια καὶ μὲ φόβο Θεοῦ. Ἡ ἀπόδοση αὐτῆς τῆς τιμῆς πρὸς τὸ Πρόσωπό του ἔγινε γιὰ τὴν σπουδαιότατη προσφορά του πρὸς τὴν Ἰ. Μητρόπολή μας καὶ τις Ἰ. Μονές τῶν Μετεώρων.

Ἡ ἐπιστημονικὴ, ἐπιμελημένη καὶ ἔγκυρη ἐργασία του, ποὺ ἀναφέρεται στὸν πλούτο τῶν ἀρχείων τῶν Ἰ. Μονῶν (χειρογράφων, κωδίκων κλπ. ἐγγράφων τους) ἀνήκει στὶς μνημειώδεις καὶ πολὺ σπουδαῖες ἐργασίες. Εἶναι ὅμως ἐπίσης πολὺ σπουδαία καὶ ἐνδιαφέρουσα καὶ ἡ πρόσφατη ἐργασία του, ποὺ ἔγραψε ὁ κ. Σοφιανός ἀνταποκρινόμενος σὲ σχετικὴ παράκληση τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου μας κ. Σεραφείμ, ἡ ὅποια ἐκδόθηκε ἀπὸ τὴν Ἰ. Μητρόπολή μας τὸ 2004 μὲ τὸν τίτλο: «Η ΕΠΙΣΚΟΠΗ ΣΤΑΓΩΝ. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ».

Σύμφωνα μὲ τὸ καταρτισθὲν πρόγραμμα τῆς ἐκδηλώσεως μίλησαν διακεκριμένες ἐπιστημονικὲς προσωπικότητες, ποὺ γνώριζαν τὸν κ. Σοφιανὸν ἀπὸ σχετικὲς συνεργασίες μαζὶ του, ὅπως ὁ κ. Δημήτριος Τσουγκράκης, Πρύτανης τοῦ Ἰονίου Πανεπιστημίου, ἡ Μοναχὴ τοῦ Ἅγιου Στεφάνου Μετεώρων Θεοτέκνη, φιλόλογος καὶ συγγραφέας, ὁ κ. Φώτιος Δημητρακόπουλος, Καθηγητὴς τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Παν/μίου Ἀθηνῶν καὶ ὁ κ. Κρίτων Χρυσοχοΐδης, Δ/ντής Έρευνῶν τοῦ Ἰνστιτούτου Βυζαντινῶν Έρευνῶν τοῦ Εθνικοῦ Ιδρύματος Έρευνῶν.

Ίερὰ Μητρόπολις Ἀττικῆς

Ἐορταστικὲς ἐκδηλώσεις γιὰ τὰ 100 χρόνια τοῦ Ἰ. Ναοῦ τοῦ Ἅγιου Γεωργίου Διονύσου

Μέσα σὲ κατανυκτική, ἀλλὰ συνάμα καὶ πανηγυρικὴ ἀτμόσφαιρα πραγματοποιήθηκαν τὸ διήμερο 14-15 Μαΐου 2005 οἱ ἐορταστικὲς ἐκδηλώσεις ποὺ ὄργανωσαν ἀπὸ κοινοῦ τὸ Ἐκκλησιαστικὸ Συμβούλιο τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἅγιου Γεωργίου Διονύσου, ἡ Κοινότητα Διονύσου καὶ ὁ Σύλλογος τῶν Ἀπανταχοῦ Καρπαθίων γιὰ τὴν συμπλή-

ρωση τῶν ἑκατὸ χρόνων ἀπὸ τῆς κτίσεως τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἅγιου Γεωργίου Διονύσου Ἀττικῆς.

Εἰδικότερα:

Τὸ Σάββατο 14 Μαΐου καὶ στὶς 7 μ.μ. τελέστηκε Μέγας Πανηγυρικὸς Ἐσπερινὸς μετ’ ἀρτοκλασίας, κατὰ τὸν ὅποιο χοροστάτησε καὶ ὄμιλησε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ.κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ, τοποτητῆς τῆς Ἰ. Μ. Ἀττικῆς, συμπαραστατούμενος ἀπὸ τὸν Θεοφιλέστατο Ἐπίσκοπο Μπουκόμπα Νιγηρίας κ.κ. ΙΕΡΩΝΥΜΟ. Τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη προσεφώνησε ἐκ μέρους τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου ὁ Ἀντιπρόεδρος αὐτοῦ κ. Ἀριστείδης Παρασκευόπουλος. Στὴν ἐμπνευσμένη, στὴ συνέχεια, ὄμιλίᾳ του ὁ Τοποτηρητῆς τῆς Ἱερᾶς μας Μητροπόλεως ἐξῆρε τὴν κατάνυξη ποὺ ἐπικράτησε κατὰ τὴν ἀκολουθία, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐπιτελούμενο στὴν Ἐνορία ἔργο. Ταυτόχρονα ὑπογράμμισε τὴν ἀνάγκη ἀνοικοδομήσεως νέων Ἱερῶν Ναῶν καὶ θεμελίωσε θεολογικὰ τὸν ἔορτασμὸ τῆς ἑκατονταετηρίδος. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι, ὅπως ὁ ἴδιος εἶπε στὴν ὄμιλίᾳ του, γνωρίζοντας ὅτι ἡ Ἐνορία ἀνεγείρει νέο Ἱερὸ Ναὸ ἔφερε ὡς δῶρο κάποιο σημαντικὸ ποσὸ γιὰ τὴν ἐνίσχυση τῆς ἀνεγέρσεως, πλὴν ὅμως θεώρησε πλέον ἀναγκαῖο νὰ τὸ διαθέσῃ στὸν παρευρισκόμενο Θεοφιλέστατο Ἐπίσκοπο Μπουκόμπα Νιγηρίας κ.κ. Ἱερώνυμο, διότι, ὅπως εἶπε «μὲ τὸ ποσὸ αὐτὸ ἐσεῖς τὸ πολὺ νὰ ἀποπερατώνατε ἐνα τοῖχο, ἀλλὰ ἐκεῖ θὰ κπισθοῦν τουλάχιστον δύο ἐκκλησίες».

Κατὰ τὴν ἀκολουθία τοῦ Ἐσπερινοῦ μετὰ ἀπὸ πρόταση τοῦ πατρὸς Μάρκου ὁ Σεβασμιώτατος χειροθέτησε σὲ Ἀναγνῶστες τους κ.κ. Γεώργιο Τραμπούλη, Φώτιο Πετρόπουλο καὶ Ἀλέξανδρο Σιδερίδη.

Τὴν Κυριακὴ 15 Μαΐου τελέστηκε Πανηγυρικὴ Θεία Λειτουργία στὴν ὅποια χοροστάτησε καὶ ὄμιλησε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Καρπάθου καὶ Κάσου κ.κ. ΑΜΒΡΟΣΙΟΣ, ἀναφερθεὶς στὸ φαινόμενο τῆς μεταναστεύσεως τῶν Καρπαθίων καὶ τῆς εὐλαβείας αὐτῶν πρὸς τὸν Ἅγιο Γεώργιο, τὸν «ύπερασπιστὴ τῶν πτωχῶν», στὴ μνήμη τοῦ ὄποιού καὶ ἐκτίσθη ὁ φερώνυμος Ἱερός μας Ναός. Τὸν Σεβασμιώτατο προσφώνησε ὁ καθηγητὴς κ. Ἡλίας Οἰκονόμου. Κατὰ τὴ διάρκεια τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ μετὰ ἀπὸ πρόταση τοῦ πατρὸς Μάρκου ὁ Σεβασμιώτατος χειροθέτησε σὲ Ἀναγνῶστη τὸν φοιτητὴ ἀπὸ τὸ Σουδάν κ. Παῦλο Μπρότη.

(25.5.2005) (Ἐκ τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου)

Ιερά Μητρόπολις Θεσσαλονίκης

Δήλωση Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθίμου: Χωρισμὸς Πολιτείας καὶ Ἑκκλησίας

Την Τρίτη 14/6/2005 πραγματοποιήθηκε στὸν Δικηγορικὸ Σύλλογο Ἀθηνῶν δημόσια συζήτηση γιὰ τὶς σχέσεις Ἑκκλησίας καὶ Πολιτείας. Τὴν διοργάνωση ἀνέλαβε ἡ «Ἐλληνικὴ Ἔνωση γιὰ τὰ Ἀνθρώπινα Δικαιώματα» καὶ ὄμιλητές ἦσαν οἱ βουλευτὲς Ν. Γεωργιάδης, Εὐ. Βενιζέλος, Στ. Μάνος, Ἀντ. Σκυλλάκος καὶ Φ. Κουβέλης καὶ οἱ Καθηγητὲς Μιχ. Σταθόπουλος καὶ Νικ. Ἀλιβιζᾶτος. Ἀντιδρῶν σὲ ὄρισμένες ἀπὸ τὶς ἀπόψεις ποὺ ἀκούσθηκαν ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθίμος προέβη στὶς ἀκόλουθες δηλώσεις:

Χωρὶς καμμὶα ἔκπληξη, ἀλλὰ μὲ γεύση πικρίας καὶ αἰσθῆμα ἀνησυχίας ἀνεγνώσαμε στὸν Τύπο τὶς γνῶμες πολιτικῶν καὶ πανεπιστημιακῶν καθηγητῶν γιὰ τὸ ζήτημα τοῦ χωρισμοῦ τῆς Ἑκκλησίας καὶ τῆς Πολιτείας στὴν πατρίδα μας τὴν Ἑλλάδα. Ἡ εὔκαιρία δόθηκε μὲ ἐκδήλωση γιὰ τὰ ἀνθρώπινα δικαιώματα ποὺ διοργανώθηκε στὸ Δικηγορικὸ Σύλλογο Ἀθηνῶν.

Διευκρινίζομε ὅτι ἐκ τῶν ὄμιλητῶν μόνον ὁ κ. Εὐ. Βενιζέλος ἐδήλωσε ἐξ ὑστέρων ὅτι δὲν ἔκαμε τὴν τοποθέτηση ὅπως τοῦ ἀποδόθηκε. Ὁ «θρίαμβος» τῆς δημοκρατικότητος αὐτῆς τῆς εὐαρίθμου —ὅπως ἐμάθαμε— ἐκδηλώσεις εἶναι ὅτι ὅλοι οἱ ὄμιλήσαντες εἶχαν τὴν ἴδια γνώμη ἐπὶ τοῦ θέματος σχέσεων Ἑκκλησίας καὶ Πολιτείας: Εὔγε.

Γραφικὸς καὶ ἐξωπραγματικὸς ἦτο ὁ κ. Στ. Μάνος, ζάπλουτος ἀκόμη καὶ μὲ κέρδη δισεκατομμυρίων ἀπὸ τὸ Χρηματιστήριο, ὁ ὥποιος ζήτησε νὰ διακοπῇ ἡ μισθοδοσία τοῦ ἐφημεριακοῦ Κλήρου τῆς Ἑκκλησίας, καὶ ἀναμάσησε τὰ περὶ ἀμυθήτου ἀξίας τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας. Αὐτὴ εἶναι ἡ ὑπεύθυνη θέση ἐνὸς Ἐλληνος πολιτικοῦ, δισεκατομμυριούχου, νὰ πάρῃ τὸ κατὰ μέσον ὄρο τῶν μισθοδοτουμένων ἐφημερίων ποσὸ τῶν 1000 εὐρῶ μηνιαίως καὶ νὰ τοὺς ἀφαιρέσῃ τὸ δικαίωμα τῆς ιατρικῆς περιθάλψεως. Ἀκούστε κ. Μάνο, καὶ λοιποὶ αὐτοῦ ὄμοιδεάτες, ναὶ νὰ διακοπῇ ἡ μισθοδοσία τοῦ ιεροῦ κλήρου, ἐὰν ἐπιμένετε. Ὅπο ἔνα ὅμως ἀπαράβατο ὄρο. Τὸ Ἐλληνικὸ Κράτος νὰ ἐπιστρέψῃ στὴν Ἑκκλησία τῆς Ἐλλάδος ὅλη τὴν περιουσία ποὺ πῆρε μὲ ὀποιδήποτε τρόπο ἀπὸ τὸ 1850 μέχρι σήμερα. Σταματήστε, λοιπόν, τὴν ἐπωδὸ γιὰ ἀμύθητη περιουσία, ἀφοῦ γνωρίζετε ὅτι

καὶ ὅση ἀπέμεινε σὲ δάση καὶ χωράφια εἶναι δεσμευμένη ἀπὸ τὸ ἵδιο τὸ Κράτος.

Οἱ ιερὸς ὄρθοδοξος κλῆρος, καὶ ἰδιαίτερα αὐτὸς τῆς ὑπαίθρου, συνεχιστὴς μᾶς μακρᾶς καὶ σωτήριας κοινωνικῆς καὶ ἐθνικῆς προσφορᾶς πρὸς τὸ Ἑθνος τῶν Ἑλλήνων, μὲ ἔμβλημα τὸν Σταυρὸ καὶ τὴν Σημαία ἀπευθύνει στοὺς ὄμιλητές τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων τοὺς στίχους τοῦ Στρατήγη στὸ ποίημα «Ο Ματρόζος» πρὸς τὸν ὑπουργὸ Κανάρη:

«Ἄν οἱ ζητιάνοι σὰν καὶ μὲ δὲν ἔχουν τὸ αἷμα
οἱ καπετάνιοι σὰν καὶ σὲ δὲν θὰ φοροῦσαν στέμμα». Τὸ «στέμμα» εἶναι ἡ ἔξουσία καὶ τὰ ἀξιώματα.

Θὰ ἐπιμείνωμε ἀκόμη στὴν κριτικὴ ἔναντι αὐτῆς τῆς ὄμοβροντίας τῶν ιδεῶν, ποὺ ξαναφύτρωσαν ξαφνικά, χωρὶς καμμὶα ἀπάιτηση τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ, πλὴν τῶν γνωστῶν ἐξαιρέσεων, σχολιάζοντας τρία σημεῖα ἀπὸ αὐτές.

Σύμφωνα μὲ τὰ δημοσιεύματα, κάποιοι ἐζήτησαν «νὰ κατεβάσωμε τὶς εἰκόνες ἀπὸ τὰ Σχολεῖα!» Ἐχομε, λοιπόν, καὶ δημοσίους ἄνδρες εἰκονοκλάστες στὴν ἐποχὴ μας; Χάριν δηλαδὴ τῆς μειοψηφίας κάποιων παιδιῶν ἐκ τῶν μεταναστῶν, θὰ καταργήσωμε τὰ δικαιώματα τῆς πλειονοψηφίας τῶν παιδιῶν μας; Ἡ Ἑκκλησία ἐπ’ αὐτοῦ ἔχει ἀτράνταχτο ἐπιχείρημα. Συνεχῶς στὶς ἐνοριακὲς ἐκκλησίες βαπτίζομε παιδιὰ μεταναστῶν, ὅπου τὰ φέρνουν ἐλευθέρως οἱ γονεῖς τους, ἀπὸ ὅλες τὶς ἐθνικότητες καὶ τὶς θρησκείες. Οἱ Βυζαντινοί πρόγονοί μας ἐκχριστιάνισαν ὀλόκληρο Ρωσικὸ λαὸ καὶ ὅλους τοὺς Σλαύους, κι’ ἔμετις θὰ ἀποχριστιανίσωμε τὴν νέα γενιὰ τῶν Ἑλλήνων; Μήπως ἐσκοτίσθη ὁ νοῦς μερικῶν πειρασμικά;

Ίσχυρίσθηκαν ἐπίσης οἱ ἀγορητὲς πῶς πρέπει νὰ παύσῃ νὰ εἶναι ἡ Ἑκκλησία Ν.Π.Δ.Δ. Γιατί, κύριοι μονομάχοι, ἐν μέσῳ ὑπεύθυνης ὁλοκλήρου ὄρθοδοξου χριστιανικοῦ λαοῦ, θέλετε νὰ ἐπιβάλλετε αὐτὰ ποὺ δὲν σᾶς ζητεῖ ὁ λαός μας; Ὅπαρχουν ἐκατοντάδες ἡ καὶ χιλιάδες Νομικὰ Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου· γιατί σεῖς θέλετε νὰ πλήξετε μόνο τὴν Ἑκκλησία; Δὲν ἀντιλαμβάνεσθε ὅτι ἡ ὄρθοδοξη Ἑκκλησία μας, κρατεῖ τὴν κοινωνικὴ ἰσορροπία τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ, καὶ διασφαλίζει τὴν ἐνότητά του ἐντὸς καὶ τοῦ Κράτους καὶ Ἐθνους μας; Ἡ σᾶς ἐπιτρέασε τόσο ὁ κ. Νικ. Ἀλιβιζᾶτος μὲ τὴν ἀδικη καὶ ἔωλη ἀποψή ὅτι «ύπαρχουν σήμερα στὴν Ἑλλάδα δημόσιοι λειτουργοὶ (ἱερατεῖ) ὑπεράνω τοῦ Νόμου»; Κύριε καθηγητά, στὸ τέλος-τέλος «δικαιώ νόμος οὐ κεῖται» (Α’ Τιμόθ. 1,9) διδάσκει τὸ Εύαγγέλιο.

Θέλετε, κύριοι, νὰ χωρίσωμε τὴν Ἐκκλησία ἀπὸ τὸ Κράτος; Εἶναι ἀδύνατο ὅμως νὰ ἀγνοήτε, ὅτι ἀπὸ αἰώνων ἐμεῖς οἱ Ἐλληνες δὲν ὁμονοοῦμε. Ὑποστήκαμε διχασμούς, τριχασμούς καὶ πολυχασμούς. Αὐτὸ ποὺ μᾶς ἐνώνει εἶναι ἡ Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία. Ὁμως, γιὰ νὰ ἀποτρέψωμε τοὺς διχασμούς, καὶ ὡς Ἐκκλησία, θέλομε μιὰ ἀρμονικὴ συνύπαρξη μὲ τὸ Κράτος μας, μέσω τοῦ Συντάγματος καὶ τῶν ἔξι αὐτοῦ Νόμων. Ἄλλωστε ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ διδάσκει: «πᾶσα ψυχὴ ἐξουσίαις ὑπερεχούσαις ὑποτασσέσθω· οὐ γάρ ἔστιν ἐξουσία εἰ μὴ ὑπὸ Θεοῦ» (Ρωμ. 13,1). Ἄλλ' ἐὰν τεθῇ θέμα πίστεως ἡ Ἐκκλησιαστικῆς τάξεως, τότε «πειθαρχεῖν δεῖ Θεῷ μᾶλλον ἢ ἀνθρώποις» (Πρᾶξ. 5,29).

Θρηνοῦμε γιὰ τὸ Πατριαρχεῖο Ἱεροσολύμων. Κοιτάξατε τί συνέβη. Ἀληθινὴ τραγωδία. Καὶ δυστυχῶς τὸ εἴχαμε προβλέψει. Θέλετε μιὰ τέτοια εἰκόνα στὴν Ἐλλάδα; Ἀποκλείεται. Στὴν ἐκλογὴ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου κ. Χριστοδούλου, τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1998, παρίστατο ὁ τότε υπουργὸς Παιδείας κ. Γερ. Ἀρσένης ἐπὶ ἔξι ὥρες. Καὶ ὅταν ἐτελειώσαμε ἐδήλωσε: «Οὐδέποτε παρηκολούθησα τέτοια διαδικασία ἐκλογῆς. Μὲ τόση εὔπρέπεια, πειθαρχία καὶ ιερότητα. Ήταν ἔνα ὑπόδειγμα». Ἄλλ' ἐνώπιόν μας ἦσαν οἱ Κανόνες τῆς Ἐκκλησίας καὶ οἱ Νόμοι τοῦ Κράτους μας. Ἐτοι εἰσθε καὶ ὄλοι ἐσεῖς στὶς Δοξολογίες καὶ στὶς Τελετές. Βλάπτεσθε;

Τὴν ὥρα ποὺ γράφω αὐτὲς τὶς γραμμές, γίνονται δραματικὲς διαβουλεύσεις στὴ Σύνοδο Κορυφῆς στὶς Βρυξέλλες γιὰ τὰ οἰκονομικὰ κυρίως θέματα τῆς Ε.Ε. Μετὰ τὰ «όχι» τῶν Γάλλων καὶ τῶν Ὀλλανδῶν γιὰ τὸ Εὐρωσύνταγμα, αὐτὴ ἡ κρίση εἶναι ἡ ὀξύτερη στὴν ίστορία τῆς Ἐνωμένης Εὐρώπης. Εὔχόμεθα νὰ παρέλθῃ ἡ κρίση καὶ νὰ μὴ διασαλευθῇ ἡ ἐνότητα καὶ ἡ σταθερότητά της. Ἄλλὰ πρέπει νὰ δοῦμε καὶ τὴν ρέυστότητα τῶν εὐρωπαϊκῶν δεδομένων, μετὰ μάλιστα ἀπὸ τὴν γνωστὴ διεύρυνση τῶν νέων ἑταίρων. Εἶναι σημαντικότατο γεγονὸς γιὰ τὴν Ἐλλάδα ἡ ἔνταξή μας στην Ε.Ε. Ὁχι ὅμως νὰ προχωρήσωμε σ' αὐτὴ τὴν πολυσήμαντη πραγματικότητα ἀνυπόδητοι καὶ πνευματικὰ ἀπογυμνωμένοι ἀπὸ τὸν πολιτισμό μας, τὴν Ὀρθόδοξία μας, τὸν πλοῦτο τῆς παραδόσεως μας καὶ τὴν ίστορία μας.

“Οσοι προσπαθοῦν νὰ ἀποδυναμώσουν καὶ νὰ πειθωριοποιήσουν τὴν Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία, καὶ τὸν ἀπανταχοῦ Ἐλληνισμὸν ἐπιχειροῦν νὰ βλάψουν καὶ «πρὸς κέντρα λακτίζουν». Οἱ συγκυρίες καὶ οἱ συνθήκες τῆς ἐποχῆς μας, ἐπιβάλλουν τὴν ἀπόλυτη ἐνότητά μας σὲ

όλα τὰ ἐπίπεδα καὶ ὑποδεικνύουν τὸν στηριγμό μας στὴν ὄρθδοξη πνευματική μας περιουσία, στὸν πολιτισμό μας καὶ στην λαϊκή μας παράδοση. Μόνον ἔτσι θὰ ξεπεράσωμε ὅλους τοὺς κινδύνους καὶ θὰ κατορθώσωμε νὰ λύσωμε τὰ μεγάλα μας προβλήματα, δηλαδὴ τὸ Δημογραφικό, τὴν Ἀνεργία, τὴν Ἀνισότητα, τὸ Ἀσφαλιστικὸ καὶ τὸ μέγα πρόβλημα τῆς Οἰκονομίας. Πρέπει νὰ δουλέψωμε ὄλοι, νὰ δημιουργήσωμε ὄλοι, νὰ σεβασθοῦμε ἀρχές καὶ ἀξίες καὶ νὰ ἀγαπήσωμε τὴν Ὀρθόδοξία μας καὶ τὴν Ἐλλάδα μας ἀπόλυτα ἐνωμένοι.

Ἡ ἐμπειρία μου ἐπὶ τριάντα ἔνα χρόνια στὸ βορειοελλαδικὸ χῶρο τῆς Μακεδονίας καὶ τῆς Θράκης, ὅπου ἐγνώρισα πλείστους ὄσους ἀξίους Ἐλληνες καὶ Ἐλληνίδες, γεμάτους καημούς καὶ ἐλπίδες, ἀνανεώνουν μέσα μου, καὶ σ' αὐτὰ τὰ χρόνια τῆς ὡριμότητάς μου, τὸ αἰσθημα τῆς ἀντιστάσεως σὲ ιδέες, θεωρίες καὶ ἀπόψεις ποὺ βλάπτουν τὸ ὄραμα τῆς παρουσίας ἐνὸς Νέου Ἐλληνισμοῦ, ποτισμένου ἀπὸ τὴν ὄρθδοξη Παράδοση καὶ τὴν σοφία τῶν προγόνων μας, μέσα στὴ σύγχρονη Εὐρώπη ποὺ ἐναγωνίως ζητάει στηρίγματα γιὰ «ἐπιβίωση».

‘Ο Μητροπολίτης
† Ο Θεσσαλονίκης ΑΝΘΙΜΟΣ

ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΝ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΝ

Τὸ νέον Δ.Σ. τῆς Ἀδελφότητος τῶν Ὀφφικιάλων

Ἡ Α.Θ.Π. ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης κ.κ. Βαρθολομαῖος, ληξάσης τῆς θητείας τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἀδελφότητος τῶν Ὀφφικιάλων τῆς Ἅγιας τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας «Παναγία ἡ Παμμακάριστος», διόρισε διὰ τὴν προσεχῆ τριετίαν 2005-2008 νέον Διοικητικὸν Συμβούλιον, μέλη τοῦ ὅποιου εἶναι οἱ Ὀφφικιάλοι:

Πρόεδρος: Ιωάννης Ν. Παπαμιχαλάκης, “Αρχων Μέγας Ύπομνηματογράφος

Αντιπρόεδρος: Κωνσταντίνος Σκουτέρης, “Αρχων Πρωτονοτάριος

Γενικὸς Γραμματεὺς: Βασίλειος Θεοχαράκης, “Αρχων Χαρτουλάριος

Ταμίας: Γεώργιος Μαραμένος, “Αρχων Ἐξαρχος

Ἐφορος Δημοσίων Σχέσεων: Άλεξανδρος Παπαδερός, “Αρχων Ύπομνηματογράφος

Σύμβουλοι: Σωτήριος Βαρναλίδης, "Αρχων Ύπομνηματογράφος", Έμμανουήλ Βαρβιούνης, "Αρχων Προστάτης τῶν Γραμμάτων, Κωνσταντίνος Κούρτης, "Αρχων Εύταξιας, Ιωάννης Παγίδας, "Αρχων Λαοσυντάκτης
Έξελεγκτική Έπιτροπή: Παῦλος Βογιατζῆς, "Αρχων Πρωτέκδικος, Κωνσταντίνος Δημητρίου, "Αρχων Εύταξιας, Κωνσταντίνος Δαφέρμος, "Αρχων Μ. Πρωτέκδικος.

ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Ἀξώμης

Δραστηριότητες τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου κ. Πέτρου

Ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης μας ἀφίχθη εἰς τὴν ἐπαρχίαν Του μετά τὴν ἔορτὴν τοῦ Ἀκαθίστου Ὑμουν καὶ ἐφρόντισε τὰ Ποιμαντορικά του καθήκοντα παραμείνας μέχρι καὶ τὴν Κυριακὴν τοῦ Θωμᾶ. Ἐχοροστάτησε, Λειτούργησε καὶ ἐκήρυξε τὸν Θεῖον Λόγον ἀναλόγως τῶν περιστάσεων. Ἐπεσκέφθη καὶ εἶχε ἐπικοινωνία μὲ τὸν Ἅγιωτατὸν Πατριάρχην Αἰθιοπίας κ. Παῦλον ποὺ συνεργάζεται πρὸς τὸ συμφέρον τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ Χριστιανισμοῦ, διότι τὸν τελευταῖον καιρὸν ἀπασχολοῦν πολλὰ προβλήματα τὴν ἀδελφὴν Αἰθιοπικὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν, ἐνεκα τῆς ἀνεπτυγμένης δραστηριότητος τοῦ Ἰσλάμ, ἀλλὰ καὶ τῶν αἱρέσεων ποὺ αὐξάνονται καθημερινῶς, εἰς βάρος τῆς Ὁρθοδοξίας. Ἐπεσκέφθη τὸν Πρέσβυτην τῆς Ἐλλάδος κ. Διον. Κουντουρέα, μὲ τὸν ὅποιον συνεζήτησαν διάφορα ζητήματα ποὺ ἀφοροῦν τὶς χῶρες τῆς δικαιοδοσίας τῆς Ί. Μητροπόλεως καὶ τῆς Αἰθιοπικῆς Ἐκκλησίας. Καί, μὲ τὴν φροντίδα τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου ἡ Ἅγιωτατὴ Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος διὰ τοῦ «SOLIDARITY» ἀπέστειλε εἰς τὴν Ἐρυθραίαν 300 τόνους ζυμαρικῶν μὲ τὴν ἐπιψέλειαν τοῦ Γεν. Διευθυντοῦ κ. Δ. Φουρλεμάδη ιατροῦ, καὶ τὴν συνεργασίαν τοῦ Ἐντιμοτάτου Ἐπιτίμου Γεν. Προξένου τῆς Ἐλλάδος εἰς Ἐρυθραίαν κ. Σωκράτη Μπουρμπούλη. Ἡ τοιαύτη βοήθεια τροφίμων ἀνακούφισε πολὺ τὸν λαὸν τῆς Ἐρυθραίας καὶ ἡ Κυβέρνησις ἔξεδηλώθη μὲ εὐχαριστεῖες καὶ εὐγνωμοσύνη πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον Ἀλεξανδρείας καὶ τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἐλλάδος. Ἐπίσης ἥρχισεν ἥδη, μετὰ ἀπὸ συνεννόηση καὶ παράλκησι τοῦ Γέροντος Σεβ. Μη-

τροπολίτου Ἀξώμης κ. Πέτρου εἰς τὴν Δ/σιν Αὔτοδιοικήσεως τοῦ Ὑπουργείου Ἐσωτερικῶν ἀπὸ κοινοῦ μὲ τὸν Πρέσβυτην τῆς Ἐλλάδος ἐνταῦθα, ἡ ἐκτέλεσις τῶν ἔξῆς ἔργων ὑπὲρ τοῦ λαοῦ τῆς Αἰθιοπίας (μὲ χρηματοδότησιν ἀπὸ ΥΔΑΣ τοῦ ΥΠΕΞ). 1) Ἀνέγερσις κτιρίου Ὁρφανοτροφείου στεγάσεως 250 ὄρφανῶν εἰς τὴν πόλιν Ακσούμ ποὺ ιστορικῶς, ἐκπολιτιστικῶς καὶ Ἐκκλησιαστικῶς διεδραμάτισε μέχρι τὸ 1870 σπουδαιότατο ρόλο διὰ τὸ κράτος τῆς Αἰθιοπίας, ποὺ ἄλλωστε ὑπῆρξε καὶ ἡ πρώτη πρωτεύουσα τῆς χώρας. Τὸ ὄρφανοτροφεῖο αὐτὸ τὸ θά εἶναι γιὰ τὰ ὄρφανὰ τοῦ πολέμου Αἰθιοπείας-Ἐρυθραίας καὶ ἡ λειτουργία του θὰ ἐνισχύεται οἰκονομικῶς καὶ ἀπὸ προσπάθεια τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως Ἀξώμης, ἐνῶ εἰς τὸν χῶρον αὐτὸν θὰ κτισθῇ καὶ Ίερὸς Ναὸς ἐπ' ὄνόματι.

2) Εἰς τὴν πόλις Σαμπατᾶ 35 χλμ. ἀπὸ τὴν Ἀδδὶς Ἀμπέμπα, ὅπου καὶ ἡ Αὐτοκρατορικὴ Ι. Μονὴ τῆς Παναγίας ἐδημιουργήθησαν καὶ λειτουργοῦν ἀπὸ τὸ ἔτος 1984 ἐνεκα τῶν ἐκ τῆς ξηρασίας θανάτων καὶ τῆς προσφυγιᾶς, αἱ παιδουπόλεις τῶν ὄρφανῶν θηλέων τοῦ Πατριαρχείου Αἰθιοπίας καὶ ὁ ἀριθμὸς αὐτῶν ἦταν τότε ἀνυπολόγιστος. Εἰς τὴν δημιουργίαν τοῦ ἔργου τούτου καὶ τὴν λειτουργίαν του, ἐβοήθησεν πολὺ η Ίερὰ Μητρόπολις Ἀξώμης χορηγοῦσα τακτικῶς χρηματικὰ ποσὰ προερχόμενα ἀπὸ τὴν Ι. Ἀρχιεπισκοπὴ Βορείου καὶ Νοτίου Ἀμερικῆς, ἀλλὰ καὶ τρόφιμα καὶ ἴματισμὸς καὶ ἐν συνεχείᾳ ἐγένοντο αἱ περίφημαι σήμερον ὑπάρχουσαι Οἰκοκυρικαὶ Σχολαὶ Θηλέων. Εἰς τὴν περιοχὴν αὐτὴν γίνονται ἐξορύξεις διὰ τὴν βελτίωσιν τοῦ συστήματος ὑδρεύσεως διὰ τὴν ἐξυπηρέτησιν τῶν κατοίκων τῆς περιοχῆς καὶ τῶν Σχολῶν, ἀπὸ τὴν ίδιαν πάλιν Ἐλληνικὴν πηγὴν καὶ ὑπηρεσίαν. Ὄμοιώς θὰ ἀνεγερθῇ καὶ βοηθητικὸ κτίριο.

Τέλος, τὴν Κυριακὴν τοῦ Θωμᾶ, μετὰ τὸ πέρας τῆς Ἀρχιερατικῆς Θ. Λειτουργίας προεξάρχοντος τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου καὶ μὲ πρωτοβουλία τοῦ Πρέσβυτην τῆς Ρωσίας κ. E. Terekhin ἐψάλη δοξολογία διὰ τὴν 60ὴν ἐπέτειον διὰ τὴν πτῶσιν τοῦ Φασισμοῦ εἰς τὴν Εὐρώπην. Ἐν συνεχείᾳ μετέβησαν εἰς τὸ Μητροπολιτικὸν Μέγαρον, ὅπου προσεφέρθησαν ἀναψυκτικά. Τὴν ἐπομένην παρετέθη εἰς τὴν Ρωσικὴν Πρεσβείαν ἐπίσημος δεξίωσις διὰ τὸ Διπλωματικὸν Σῶμα. Ὁ Σεβ. Μητροπολίτης μας ἀνεχώρησε τὸ βράδυ τῆς ίδιας ἡμέρας διὰ τὴν Ἀθήνα.

Κατ' αὐτὴν παρέστησαν ὅλον τὸ προσωπικὸν τῆς Ρωσικῆς Πρεσβείας, τοῦ προξενείου καὶ τοῦ Νοσοκομείου

περὶ τοὺς 100. Περὶ τὸ τέλος ἐτελέσθη Μνημόσυνον διὰ τὰ θύματα τῶν κρατῶν ποὺ ύπεστησαν τὸν Β' Παγκόσμιο Πόλεμο. Ὁμίλησεν δι' ὀλίγον ὁ Μητροπολίτης καὶ ἐν συνεχείᾳ ὁ Ἐπιτετραμένος τῆς Ἑλλ. Πρεσβείας κ. Μιχαὴλ Καράμπελας. Ἡ ὅλη θ. Λειτουργία ἐτελέσθη εἰς Ἀγγλικήν, Ἐλληνικήν καὶ Ρωσικήν γλώσσα ἀπὸ τὸν Σεβ. Μητροπολίτην Ἀξώμητον κ. Πέτρον καὶ τὸν Ἀρχιμ. Χρυσόστομον.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΩΝ (Κ.Ε.Κ.)

“Ἐκκληση τοῦ Κ.Ε.Κ. γιὰ τὸν περιορισμὸν τῆς παγκόσμιας φτώχειας

Τὸ 2005 θεωρεῖται μία κρίσιμη χρονιὰ γιὰ τὴν πολιτικὴ τῆς παγκόσμιας ἀνάπτυξης. Ἡ ἐκκληση γιὰ οὐσιαστικὴ ἀνάπτυξη καὶ πρόοδο, γιὰ τὶς ὁποῖες ἔχουν δεσμευθεῖ οἱ βιομηχανικὲς χῶρες, ἥταν ἡ κατακλείδα τοῦ μηνύματος τῆς Ἀντιπροσωπείας τῆς Συνόδου τῶν Εὐρωπαϊκῶν Ἐκκλησιῶν (Κ.Ε.Κ.) ποὺ συναντήθηκε στὸ Παρίσι στὰ τέλη Μαΐου 2005 μὲ ἐκπροσώπους τῆς Γαλλικῆς κυβέρνησης ἐν ὄψει τῆς Συνόδου τῶν πλέον Ἀνεπτυγμένων Χωρῶν, γνωστῆς καὶ ὡς G8.

Κατὰ τὴ διάρκεια τῶν διαβουλεύσεων ἡ Ἀντιπροσωπεία τῶν Ἐκκλησιῶν, ὑπὸ τὴν ἡγεσία τοῦ Προέδρου τῆς Κ.Ε.Κ. Αἰδ. Jean-Arnold de Clermont, ἀνέδειξε τὴν ἀνάγκη τήρησης ὥσων ἔχουν ὑποσχεθεῖ οἱ Ἀνεπτυγμένες Χῶρες. Αὐτὲς οἱ δεσμεύσεις περιλαμβάνουν, μεταξὺ ἄλλων, τὴν ὑποχρέωση διανομῆς τοῦ 0,7% τοῦ Ἀκαθαρίστου Ἐθνικοῦ Εἰσοδήματος στὴν ἀνάπτυξιακὴ βοήθεια καθὼς καὶ τὴν ἐκπλήρωση τῶν Ἀναπτυξιακῶν Στόχων τῆς Χιλιετίας (Millennium Development Goals) στοὺς ὁποίους εἶχαν καταλήξει οἱ Πολιτικοὶ Ἕγετες τῆς Ὑδρογείου μας. Ἡ ἀποφασιστικὴ δράση γιὰ τὴν ἐξάλειψη τῆς παγκόσμιας φτώχειας ἀποτελεῖ ἐπείγουσα προτεραιότητα.

Ἡ Ἀντιπροσωπεία τῶν Ἐκκλησιῶν συναντήθηκε ἐπίσης καὶ μὲ τὸν κ. Alain Leroy, Διευθυντὴ τοῦ Οἰκονομικοῦ Τμήματος τοῦ Γαλλικοῦ Ὑπουργείου Εξωτερικῶν, ὁ ὁποῖος ἔχει ἀναλάβει τὴν προετοιμασία τῆς συνόδου τῶν G8 τὸν Ἰούλιο τοῦ 2005 στὴ Σκωτία. Μεταξὺ τῶν θεμάτων τῆς Ἡμερήσιας Διάταξης εἶναι: οἱ κλιματολογικὲς ἀλλαγές καὶ ἡ φτώχεια στὴν Ἀφρική, ἡ ἀπάλειψη τῶν χρεῶν τῶν ὑπὸ ἀνάπτυξη Χωρῶν καὶ ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη.

Μεγάλς ἀριθμὸς Χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν ὑποστηρίζει τὴν πολιτικὴ τῆς Βρετανικῆς καὶ Γαλλικῆς κυβέρνησης γιὰ τὴν ἐγκαθίδρυση μᾶς Διεθνοῦς Οἰκονομικῆς Χρηματοδότησης ὡς μέσου ἀνεύρεσης τῶν ἐσόδων ποὺ ἀπαιτοῦνται γιὰ τὴν ἐπίτευξη τῶν ἀναπτυξιακῶν στόχων τῆς χιλιετίας.

‘Ωστόσο πολλὲς Χριστιανικὲς Ἐκκλησίες στὴν Εὐρώπη ἀντιτείνουν μὲ ἐπιχειρήματα τὸ φόβο τους μήπως αὐτὴ ἡ χρηματοδότηση συνεπάγεται νέα δάνεια τὰ ὅποια θὰ ύποθηκεύσουν τὸ μέλλον τῶν ἐπερχόμενων γενεῶν. «Στὴ μάχη κατὰ τῆς φτώχειας εἴναι βασικὴ εὐθύνη τῶν Ἡγετῶν ὅλου τοῦ κόσμου νὰ ἀναζητήσουν ρεαλιστικὲς στρατηγικὲς ποὺ θὰ μποροῦν νὰ ἀξιολογοῦνται καὶ δὲν ἔξωραΐζουν τὰ ύπαρχοντα προβλήματα ἢ τὰ μεταθέτουν στὸ ἄμεσο ἢ ἀπώτερο μέλλον», ύποστροιξε ὁ κ. Peter Pavlovic, εἰδικὸς γραμματέας τῆς ἐπιτροπῆς γιὰ τὴν Ἐκκλησία καὶ τὴν Κοινωνία τῆς Κ.Ε.Κ.

(Απὸ τὴν Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴν Παρακολουθήσεως Εὐρωπαϊκῶν Θεμάτων)

COMECE (Εὐρωπαϊκὴ Σύνοδος Ρωμαιοκαθολικῶν Ἐπισκόπων)

Οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ Ἐπίσκοποι σχολιάζουν τὰ ἀποτελέσματα τῶν προσφάτων δημοψηφισμάτων στὴ Γαλλία καὶ Ὁλλανδία

‘Ο Mgr. Noël Treanor, Γενικὸς Γραμματέας τῆς COMECE μὲ ἀφορμὴ τὴν διεξαγωγὴ καὶ τὰ ἀποτελέσματα τῶν ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΩΝ στὴ Γαλλία καὶ Ὁλλανδία γιὰ τὴν νέα Συνταγματικὴ Συνθήκη (ΣΥΝΤΑΓΜΑ) δήλωσε: «Τὸ Γαλλικὸ καὶ Ὁλλανδικὸ ΟΧΙ ἀπαιτεῖ πνεῦμα διάκρισης τόσο ἀπὸ τοὺς πολιτικοὺς ὅσο καὶ ἀπὸ τοὺς πολίτες τῆς E.E. Αὐτὸ τὸ ὄχι ἐπιδέχεται πληθώρα ἐρμηνεῶν, γι’ αὐτὸ μιὰ ἐκ τῶν προτέρων βεβιασμένη ἀπόρριψη τοῦ Εὐρω-Συντάγματος δὲν δικαιολογεῖται...

...Ἐκφράζει ώστόσο μία γνήσια ἀνησυχία γιὰ κοινωνικά, οἰκονομικὰ καὶ θέματα ἀσφάλειας στὰ Κράτη-Μέλη τῆς E.E. καὶ ἐγείρει κατὰ συνέπεια ἐρωτήματα γιὰ τὴν ἀποτελεσματικότητα τῶν μέχρι σήμερα ἐφαρμοσμένων καὶ σχεδιασμένων πολιτικῶν τῆς E.E. Τὸ ἀποτέλεσμα αὐτὸ ὄμοιάζει μὲ μιὰ προειδοποίηση καὶ γιὰ τὴν προσφατη διεύρυνση τῆς E.E. Οἱ φόβοι τῶν πολιτῶν χρειάζονται θαρραλέες καὶ ξεκάθαρες ἀπαντήσεις ἀπὸ τοὺς

πολιτικούς κάθε Κράτους-Μέλους σὲ έθνικὸ καὶ Εὐρωπαϊκὸ ἐπίπεδο.

Δυστυχῶς ύπάρχει πολὺ σοβαρὸ τὸ ἐνδεχόμενο ἡ πλειοψηφία τοῦ ΟΧΙ νὰ ὄφελεται σὲ παραπληροφόρηση ἡ στὴν ἑλλιπῆ πληροφόρηση γιὰ τὸ σκοπὸ καὶ τὸ περιεχόμενο τῆς Συνταγματικῆς Συνθήκης. Υπογραμμίζει δὲ τὴν ἀνάγκη νὰ ἀναπτυχθοῦν ἡ διαφάνεια, ἡ νομιμότητα καὶ ἡ συμμετοχικότητα στὴ διακυβέρνηση τῆς Ε.Ε. Πρέπει νὰ ἀποφασισθοῦν νέοι τρόποι ἐνημέρωσης γιὰ τὸ Εὐρω-Σύνταγμα τὴ διαδικασία διαμόρφωσης τῶν Εὐρωπαϊκῶν πολιτικῶν. Γιὰ νὰ εἶναι ἀξιόπιστη κάθε πολιτικὴ κίνηση στὴν Ε.Ε. καὶ ὁ πρῶτος λόγος νὰ νιώθει ὅτι ἀνήκει στὸν Εὐρωπαϊκὸ πολίτη πρωταρχικά, ἐπιβάλλεται ἡ διαμόρφωση τῶν σχετικῶν πολιτικῶν ὅταν αὐτὲς θὰ ἐδράζονται σὲ ἔνα κοινὰ ἀποδεκτὸ σύστημα ἀξιῶν ποὺ θὰ σέβεται καὶ θὰ προωθεῖ τὴν Εὐρωπαϊκὴ κληρονομιά.

Δὲν μπορεῖ νὰ παραβλεφθεῖ καὶ τὸ γεγονὸς ὅτι δέκα

(10) Κράτη-Μέλη, μὲ νόμιμες γι' αὐτὰ διαδικασίες ἐπικύρωσαν τελικὰ τὴ Συνταγματικὴ Συνθήκη. Τὸ Εὐρω-Σύνταγμα εἶναι προϊὸν μιᾶς δημιουργικῆς προσπάθειας πολιτικῶν σὲ Εὐρωπαϊκὸ καὶ ἔθνικὸ ἐπίπεδο, δημοσίων λειτουργῶν, εἰδικῶν στὰ συνταγματικὰ θέματα καὶ ἀντιπροσώπων πληθώρας συλλογικῶν καὶ κοινωνικῶν φορέων. Εἶναι σὲ τελικὴ ἀνάλυση ἐπίτευγμα συμβιβασμοῦ καὶ συνύπαρξης μεταξὺ τῶν 25 κρατῶν μελῶν καὶ θὰ παραμείνει βασικὴ πηγὴ τροφοδότησης τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ σχεδίου.

“Ολοὶ οἱ πολῖτες τῆς Ένωμένης Εὐρώπης, καὶ ιδιαίτερα οἱ Χριστιανοὶ πολῖτες της, πρέπει νὰ ἐπανεργοποιήσουν τὴν προσοχὴ τους γιὰ τὴν πολιτικὴ καὶ τὴν κοινωνικὴ σημασία τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Συντάγματος καὶ τῶν μέχρι σήμερα, ἃν ύπάρχουν, ἐπίτευγμάτων του».

(Άπὸ τὴν Εἰδικὴ Συνοδικὴ Έπιτροπὴ Παρακολουθήσεως Εὐρωπαϊκῶν Θεμάτων)



**ΕΚΤΑΚΤΟΣ
ΣΥΓΚΛΗΣΙΣ
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ
ΣΥΝΟΔΟΥ
ΤΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ**

Πρωτ. 2559
Αριθμ.
Διεκπ. 1304

Αθήνησι τῇ 6ῃ Ιουνίου 2005

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΠΡΑΞΙΣ

“Εχοντες ύπ’ ὄψει:

Τὰς διατάξεις τῆς παραγράφου 1 περίπτ. α' καὶ παραγράφου 2, τοῦ ἄρθρου 6 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος».

Συγκαλούμεν

τὴν Ιερὰν Σύνοδον τῆς Ιεραρχίας τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος εἰς Ἐκτακτὸν Συνέλευσιν Αὔτης, τὴν Δευτέραν, 27ην Ιουνίου ἐ.ξ., ὥριζομεν τόπον δὲ Συνεδριάσεως τὴν αἱθουσαν τῶν Συνεδριῶν τοῦ Συνοδικοῦ Μεγάρου (Ιασίου 1) καὶ ὡραν ἐνάρξεως τῆς Συνεδρίας τὴν 9ην πρωινήν.

Τῇ 27η Ιουνίου 2005 τελεσθήσεται Ἀρχιερατικὴ Θεία Λειτουργία εἰς τὸ Καθολικὸν τῆς Ιερᾶς Μονῆς Παμμεγίστων Ταξιαρχῶν Πετράκη ύπὸ τοῦ νεωτέρου τῆς τάξει Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Πατρῶν κ. Χρυσοστόμου, συνῳδὰ τῷ ἄρθρῳ 4, παράγρ. 1, τοῦ ύπ’ ἀριθμ. 1/1977 Κανονισμοῦ «Περὶ Ἐργασιῶν τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ιεραρχίας τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος».

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

Δευτέρα 27η Ιουνίου 2005 (6.30-8.30 π.μ.)

Ἀρχιερατικὴ Θεία Λειτουργία εἰς τὸ Συνοδικὸν Παρεκκλήσιον τῶν Παμμεγίστων Ταξιαρχῶν, Καθολικὸν τῆς Ιερᾶς Μονῆς Πετράκη, ιερουργοῦντος τοῦ νεωτέρου τῆς τάξει Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Πατρῶν κ. Χρυσοστόμου.

(9.00 π.μ.)

1. Ἐναρκτήριος Ιερὰ Ακολουθία εἰς τὸ Μέγα Συνοδικόν.
2. Προσφώνησις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Αθηνῶν καὶ πάσης Ελλάδος κ. Χριστοδούλου, Προέδρου τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ιεραρχίας πρὸς τοὺς Σεβασμιωτάτους Συνοδικούς Συνέδρους.
3. Ἄντιφώνησις τοῦ Ἀντιπροέδρου τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ιεραρχίας, Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Μεσσηνίας κ. Χρυσοστόμου.
4. Ἐκλογὴ τῆς ἐξ Ἀρχιερέων Ἐπιτροπῆς διὰ τὰς εἰς τὸν Τύπον ἀνακοινώσεις.
5. Πλήρωσις Ιερᾶς Μητροπόλεως Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων καὶ τυχὸν ἄλλης κενωθησομένης Ιερᾶς Μητροπόλεως.

† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

‘Ο Αρχιγραμματεὺς

† Ο Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ

Σύστασις Τεχνικής Ύπηρεσίας «ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΠΑΡΟΝΑΞΙΑΣ»

ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΠΑΡΟΝΑΞΙΑΣ

ΑΠΟΦΑΣΙΣ 2/2004 ΤΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

Τὸ περὶ ἡμᾶς Μητροπολιτικὸν Συμβούλιον τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Παροναξίας, κατὰ τὴν Συνεδρίαν αὐτοῦ τῆς 10ης Ιουνίου 2004 ἡμέραν Πέμπτη καὶ ὥραν 13.00 μεσημβρινήν, τοῦ Σωτηρίου ἔτους 2004, ἔχον ύπ’ ὄψει:

- α) Τὰς σχετικὰς διατάξεις τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος».
- β) Τὰς σχετικὰς διατάξεις τοῦ ύπ’ ἀριθ. 8/1978 Κανονισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου «Περὶ Ἱερῶν Ναῶν καὶ Ἐνοριῶν».
- γ) Τὴν ἀνάγκην ὄργανώσεως Τεχνικῆς Ύπηρεσίας παρὰ τῇ Ἱερᾷ Μητροπόλει διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν Ἑκκλησιαστικῶν ἔργων.
- δ) Τὴν ἀνάγκην καθορισμοῦ τῶν Ὀργάνων Τεχνικῆς Ύπηρεσίας, ὅπως αὐτὰ προβλέπωνται ἀπὸ τὸν Νόμον 1418/1984, τὸ Π.Δ. 609/1985 καὶ τὸ Π.Δ. 23/1993 διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῆς ἐκτελέσεως τῶν ἔργων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, τὰ ὅποια χρηματοδοτοῦνται ἀπὸ τὰς Δημοσίας Ἐπενδύσεις, καθὼς καὶ ἀπὸ τὰς ἐπενδύσεις τοῦ Γ’ Κοινοτικοῦ Πλαισίου Στηρίξεως.
- ε) Τὸ ύπ’ ἀριθ. 1243/806/28-4-2004 ἐγκύκλιο σημείωμα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Περὶ συστάσεως Τεχνικῆς Ύπηρεσίας εἰς τὰς Ἱερὰς Μητροπόλεις».

‘Ορίζει τὰ κάτωθι:

1. Ὡς Ἀναθέτουσα Ἀρχὴ, κατὰ τὴν ἔννοιαν τοῦ Π.Δ. 23/1993, ὁρίζεται τὸ Μητροπολιτικὸν Συμβούλιον τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Παροναξίας.
2. Ὡς Προϊσταμένη Ἀρχή, κατὰ τὴν ἔννοιαν τοῦ Νόμου 1418/1894 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985 ὁρίζεται ἐπίσης τὸ Μητροπολιτικὸν Συμβούλιον τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Παροναξίας.
3. Ὡς Διευθύνουσα Ύπηρεσία, κατὰ τὴν ἔννοιαν τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ὁρίζεται ἡ «ΑΡΙΑΔΝΗ Α.Ε.» ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΝΑΞΟΥ τῆς ὅποιας ἡ Ἱερὰ Μητρόπολις Παροναξίας εἶναι μέτοχος.
4. Ὡς ἐπιβλέπουσα Ύπηρεσία ὁρίζονται τὰ μέλη τῆς Τεχνικῆς Ύπηρεσίας, τὰ ὅποια ἀσκοῦν καὶ καθήκοντα Ἐπιβλέποντος Μηχανικοῦ κατ’ ἀνάθεσιν. Ἐπὶ πλέον καθήκοντα Ἐπιβλέποντος Μηχανικοῦ, δύνανται νὰ ἀνατεθοῦν καὶ εἰς ἔτερα πρόσωπα, ἵδιώτας Μηχανικούς, οἵτινες δύνανται νὰ προσληφθοῦν ἐκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, διὰ συμβάσεως ὡρισμένου ἔργου ἡ ὡρισμένου χρόνου, πρὸς κάλυψιν τῶν ἀναγκῶν τῶν ἔργολαβιῶν, αἱ ὅποιαι δὲν δύνανται νὰ καλυφθῶσιν ὑπὸ τῆς Τεχνικῆς Ύπηρεσίας.
5. Ὡς Τεχνικὸν Συμβούλιον, κατὰ τὴν ἔννοιαν τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ὁρίζεται τὸ Τεχνικὸν Συμβούλιον τῆς Νομαρχίας Κυκλαδῶν, τὸ ὅποιον γνωματεύει, εἰσηγεῖται καὶ ἐποπτεύει ἐπὶ τῶν ὑπὸ ἐκτέλεσιν ἔργων καὶ τῶν τυχὸν ἀνακυψάντων διαφορῶν καὶ προβλημάτων ἐπ’ αὐτῶν.
6. Ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ θεσμικοῦ πλαισίου ἐκτελέσεως τῶν Δημοσίων Ἐργων διέπει τὰς καταρτισθησομένας Συμβάσεις ἐκτελέσεως ἔργων τῆς Ἱερᾶς Μητροπό-

λεως, ύπό την ἔννοιαν ισχύος τῶν διατάξεων του, ὡς συμβατικῶν ρητρῶν.

7. Διαφωνίαι, αἵτινες τυχὸν νὰ προκύψουν, ἐπιλύονται εἰς τὰ ἀρμόδια Δικαστήρια, μὲ βάσιν τὴν καθ' ὅλην καὶ τόπον ἀρμοδιότητα, ὅπως αὐτὴ ὄριζεται ἀπὸ τὸ Κ.Π.Α., μετὰ τὴν ἐξάντλησιν τῆς Προδικασίας, ὅπως αὕτη προβλέπεται διὰ τοῦ Νόμου 1418/1894 καὶ τοῦ Π. Δ. 609/1985, ἀποφαινομένου ἐπὶ τῶν αἰτήσεων θεραπείας, τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου μετὰ γνώμης τοῦ Τεχνικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

8. Ἡ σύνταξις μελετῶν τῶν πρὸς ἐκτέλεσιν ἔργων πραγματοποιεῖται ύπὸ τῆς Τεχνικῆς Ὑπηρεσίας, ἡ δὲ θεώρησις αὐτῶν ύπὸ τοῦ Προϊσταμένου αὐτῆς.

9. Διὰ τὴν δημοπράτησιν τῶν ἔργων, αἱ συνταχθεῖσαι μελέται, ἐγκρίνονται ύπὸ τῆς Προϊσταμένης Ἀρχῆς, δηλαδὴ τὸ Μητροπολιτικὸν Συμβούλιον, τὸ ὅποιον ἐγκρίνει καὶ τὴν σχετικὴν Διακήρυξιν.

10. Εἰς περίπτωσιν, καθ' ἓν ἡ Τεχνικὴ Ὑπηρεσία ἀδυνατεῖ νὰ συντάξῃ καὶ νὰ ἐκπονήσῃ τὰς σχετικὰς Μελέτας, δύναται νὰ ἀνατεθῇ ἡ ἐκπόνησις αὐτῶν εἰς ειδικὸν ἔμπειρον ἐπὶ τοῦ πρὸς ἐκτέλεσιν ἔργου Μηχανικόν, κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Προϊσταμένης Ἀρχῆς, καὶ μετὰ εἰσήγησιν τοῦ Τεχνικοῦ Συμβουλίου. Αἱ μελέται, αἱ ὅποιαι συντάσσονται ύπὸ τρίτων, θεωροῦνται ύπὸ τῆς Τεχνικῆς Ὑπηρεσίας καὶ ἐγκρίνονται ἀπὸ τὴν Προϊσταμένην Ἀρχήν.

Κατὰ ταῦτα ἡ ὄργάνωσις Τεχνικῆς Ὑπηρεσίας διὰ τὴν

ἐκτέλεσιν Ἐκκλησιαστικῶν ἔργων εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Παροναξίας καθορίζεται ὡς κάτωθι:

1. Ἡ Προϊσταμένη Ἀρχὴ καὶ ἡ Ἀναθέτουσα Ἀρχὴ εἶναι τὸ Μητροπολιτικὸν Συμβούλιον τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Παροναξίας.

2. Ἡ Διευθύνουσα Ὑπηρεσία, εἶναι ἡ «ΑΡΙΑΔΝΗ Α.Ε.» ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΝΑΞΟΥ τῆς ὅποιας ἡ Ἱερὰ Μητρόπολις Παροναξίας εἶναι μέτοχος μὲ Πρόεδρο τὴν Ἀντιδήμαρχο Δήμου Δρυμαλίας Νάξου Παρασκευὴ Βιτζηλαίου καὶ στελεχώνεται ἐκ τῶν Μηχανικῶν:

1. Εύθυμιάτου Χριστίνης, Χημικοῦ Μηχανικοῦ, Διευθύντριας

2. Χαμηλοθώρη Κων/νου, Ἀρχιτέκτονος

3. Μαργαρίτη Αικατερίνης, Ἡλεκτρολόγου Μηχανικοῦ

4. Κοντοπίδη Ἐμμανουὴλ, Γεωπόνου

5. Βερνίκου Μιχαήλ, Γεωπόνου

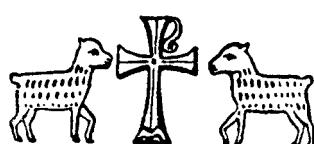
6. Πλανταζίδου Δημητρίου, Πολιτικοῦ Μηχανικοῦ τῆς πρώτης ὄριζομένης ὡς Προϊσταμένης τῆς Ὑπηρεσίας, ἡ ὅποια ἐνεργεῖ καὶ ὡς ἐπιβλέπουσα Ὑπηρεσία.

Ἡ παροῦσα πράξις νὰ δημοσιευθεῖ εἰς τὴν ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως.

Ἐν Νάξῳ τῇ 15ῃ Ιουνίου 2004

Ο ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ

† Ο Παροναξίας ΑΜΒΡΟΣΙΟΣ



ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ, ΚΑΣΤΕΛΛΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΑΝΝΟΥ
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ

Ἐν Ἀρκαλοχωρίῳ, τὴν 19ην Μαΐου 2005

ΑΠΟΦΑΣΗ 8/2005

Τροποποιήσεις τοῦ Κανονισμοῦ Λειτουργίας τῆς «ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΑΡΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ, ΚΑΣΤΕΛΛΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΑΝΝΟΥ»

Θέμα: Δημοσίευση Τροποποιήσεων στὸν Κανονισμὸ Λειτουργίας τῆς «Τεχνικῆς Υπηρεσίας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου»

Τὸ Μητροπολιτικὸν Συμβούλιον, λαβὸν ὑπ' ὄψιν:

α. Τὶς σχετικὲς διατάξεις τοῦ Ν. 4149/1961 (Φ.Ε.Κ. 41, τ. Α') «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς ἐν Κρήτῃ Ὀρθοδόξου Ἑκκλησίας» καὶ ιδίως τῶν ἅρθρων 54 καὶ 131 τοῦ νόμου αὐτοῦ.

β. Τὶς σχετικὲς διατάξεις τοῦ Ν. 590/1977 (Φ.Ε.Κ. 146, τ. Α') «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος».

γ. Τὶς σχετικὲς διατάξεις τοῦ Κανονισμοῦ 8/1978 (Φ.Ε.Κ. 1, τ. Α') τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Περὶ Ἱερῶν Ναῶν καὶ Ἐνοριῶν».

δ. Τὶς διατάξεις τοῦ Κανονισμοῦ 55/1974 (Φ.Ε.Κ. 185, τ. Α') τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Περὶ μελέτης καὶ ἐκτελέσεως ἀπάντων τῶν Ἑκκλησιαστικῶν ἔργων».

ε. Τὴν ἀνάγκη πληρέστερης καὶ ἀρτιότερης ὀργανώσεως Τεχνικῆς Υπηρεσίας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, γιὰ τὴν ἐκτέλεση τῶν Ἑκκλησιαστικῶν ἔργων.

στ. Τὴν ἀνάγκη καθορισμοῦ τῶν Ὁργάνων Τεχνικῆς Υπηρεσίας, ὅπως αὐτὰ προβλέπονται ἀπὸ τὸν Ν. 1418/1984, τὸ Π.Δ. 609/1985 καὶ τὸ Π.Δ. 23/1993 διὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῆς ἐκτελέσεως τῶν ἔργων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, τὰ ὅποια χρηματοδοτοῦνται ἀπὸ τὶς Δημοσίους Ἐπενδύσεις, καθὼς καὶ ἀπὸ τὶς ἐπενδύσεις τοῦ Γ' Κοινοτικοῦ Πλαισίου Στήριξης (Γ' Κ.Π.Σ.).

ζ. Τὸν Κανονισμὸ Λειτουργίας τῆς «Τεχνικῆς Υπηρεσίας Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου», ὅπως αὐτὸς δημοσιεύθηκε στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ. 1472/22-11-2002, τ. Β') καὶ στὸ περιοδικὸ «Ἐκκλησία» ('Ετος Π', τ. 2, Φεβρουάριος 2003, σελ. 147-148).

η. Τὴ σχετικὴ εἰσήγηση τοῦ προϊσταμένου τῆς Τεχνικῆς Υπηρεσίας.

θ. Τὶς διατάξεις τοῦ Κανονισμοῦ 58/27 Δεκ. 1974/13 Ιαν. 1975 (Φ.Ε.Κ. 4 τ. Α') τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Περὶ Ἀρμοδιοτήτων καὶ Τρόπου Λειτουργίας τῶν Μητροπολιτικῶν Συμβουλίων».

ι. Τὴν ἀπὸ 4-4-2005 σχετικὴ Ἀπόφαση τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου.

ια. Τὸ γεγονὸς ἀπὸ τὴν ἀπόφαση αὐτὴ ὅτι δὲν προκύπτει δαπάνη εἰς βάρος τοῦ κρατικοῦ προϋπολογισμοῦ,

ἀποφασίζει:

τὴν τροποποίηση καὶ τὴ συμπλήρωση τοῦ «Κανονισμοῦ Λειτουργίας τῆς Τεχνικῆς Υπηρεσίας Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου» ποὺ συμπεριλαμβάνεται στὴν Ἀπόφαση 3/2002 «Συγκρότηση Τεχνικῆς

Υπηρεσίας Ι. Μητροπόλεως Άρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου» τοῦ Μητροπολίτη Άρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου.

Ειδικότερα:

στὸ Ἀρθρο 2 (Σκοπὸς Ἀρμοδιότητες) προστίθεται παράγραφος 8·

στὸ Ἀρθρο 3 (Οργάνωση) ἀναδιατυπώνεται ἡ παράγραφος 1 καὶ προστίθενται παράγραφοι 4, 5, 6, 7 καὶ 8·

τὸ Ἀρθρο 4 (Τελικὲς Διατάξεις - Ἰσχὺς) ἀντικαθίσταται ἀπὸ τὸ νέο Ἀρθρο 4 (Ἐφαρμογὴ Θεσμικοῦ Πλαισίου)

προστίθενται τὰ νέα Ἀρθρα: 5 (Μελέτες καὶ δημοπράτηση ἔργων), 6 (Ισχὺς - Τροποποίηση) καὶ 7 (Τελικὲς Διατάξεις).

Μετὰ ἀπὸ τὶς παραπάνω προσθῆκες καὶ τροποποιήσεις ὁ Κανονισμὸς Λειτουργίας τῆς Τεχνικῆς Υπηρεσίας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Άρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου ἔχει ὡς ἔξης:

**”Ἀρθρο 1
Σύσταση**

Μὲ τὴ μὲ ἀριθμ. 3/14 Νοεμ. 2002 ἀπόφαση τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτη Άρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου κ. Ἀνδρέα Νανάκη, συνεστήθη Τεχνικὴ Υπηρεσία στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Άρκαλοχωρίου Καστελλίου και Βιάννου γιὰ τὸν προγραμματισμό, τὴν παρακολούθηση καὶ τὴν ἐκτέλεση ἐκκλησιαστικῶν ἔργων τῆς Ἱ. Μητροπόλεως, σύμφωνα μὲ τὶς διατάξεις τοῦ ὑπ’ ἀριθμ. 55/1974 Κανονισμοῦ «Περὶ μελέτης καὶ ἐκτελέσεως ἀπάντων τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἔργων».

**”Ἀρθρο 2
Σκοπὸς - Ἀρμοδιότητες**

Οἱ ἀρμοδιότητες τῆς Τεχνικῆς Υπηρεσίας εἰναι:

1. Ἡ σύνταξη προγράμματος γιὰ ὅλα τὰ ἐκτελούμενα καὶ πρὸς ἐκτέλεση ἐκκλησιαστικὰ ἔργα καὶ ἡ παρακολούθηση τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ προγράμματος αὐτοῦ στὴν περιφέρεια τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Άρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου.

2. Ο ἔλεγχος τῶν ὑποβαλλομένων πρὸς ἐγκριση ἀπὸ τοὺς Προέδρους τῶν ἐκκλησιαστικῶν Συμβουλίων τῶν Ἱερῶν Ναῶν:

α. Οἰκονομικῶν μελετῶν γιὰ τὴν ἐκτέλεση τεχνικῶν ἔργων.

β. Λογαριασμῶν, συγκριτικῶν πινάκων (Σ.Π.), πρωτόκόλλων κανονισμοῦ τιμῶν μονάδος νέων ἐργασιῶν (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.), ἐνστάσεων, αἰτήσεων θεραπείας.

3. Ἡ διενέργεια διαγνωσμῶν γιὰ τὴν ἀνάθεση μελετῶν καὶ τὴν ἐκτέλεση τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἔργων.

4. Ἡ παρακολούθηση τῶν ἐκτελουμένων ἐκκλησιαστικῶν ἔργων.

5. Ἡ συγκρότηση ἐπιτροπῶν προσωρινῆς καὶ ὄριστης παραλαβῆς τῶν ἀποπερατωθέντων ἔργων.

6. Ἡ σύνταξη εἰσηγήσεων πρὸς τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο γιὰ ὅλα τὰ παραπάνω θέματα.

7. Ἡ παροχὴ τεχνικῆς ἀρωγῆς πρὸς τὰ ἐκκλησιαστικὰ Συμβούλια τῶν Ἱερῶν Ναῶν καὶ τῶν ιδρυμάτων ποὺ ὑπάγονται στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Άρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου.

8. Στὶς ἀρμοδιότητες τῆς Τεχνικῆς Υπηρεσίας εἰναι ἀκόμη νὰ ἐκπονεῖ τὶς μελέτες τῶν τεχνικῶν καὶ καλλιτεχνικῶν ἔργων, να παρακολουθεῖ, νὰ ἐλέγχει καὶ νὰ ἐγκρίνει τὶς μελέτες ποὺ ἐκπονοῦν ιδιώτες μηχανικοὶ γιὰ τὰ ἔργα τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, νὰ ἐπιβλέπει καὶ νὰ ἐλέγχει τὶς κατασκευές, τὶς ἐπισκευές καὶ τὶς συντηρήσεις τῶν ἔργων τῆς Ἱ. Μητροπόλεως, ποὺ ἐκτελοῦνται μὲ αὐτεπιστασία, σύμφωνα μὲ τὶς διατάξεις τοῦ Κανονισμοῦ 55/1974 τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, τὶς συμπληρωματικὲς διατάξεις τῶν ἀντιστοίχων Νόμων 718/1977 καὶ 1418/1984 μετὰ τῶν ἐκτελεστικῶν τους Προεδρικῶν Διαταγμάτων καὶ τῶν συμπληρωματικῶν καὶ τροποποιητικῶν τους Νόμων, ὅπως ισχύουν ἔως σήμερα.

**”Ἀρθρο 3
΄Οργάνωση**

1. Ἡ Τεχνικὴ Υπηρεσία ἀποτελεῖ ίδιαίτερο γραφεῖο τῆς Ἱ. Μητροπόλεως, τὸ ὅποιο διαρθρώνεται ὡς ἔξης:

α. Τὸν Προϊστάμενό της, ὁ ὅποιος εἰναι πολιτικὸς μηχανικὸς ἢ ἀρχιτέκτονας μηχανικός, πτυχιοῦχος Α.Ε.Ι., μὲ ἀναγνωρισμένη ἐμπειρία. Ὁ Προϊστάμενος διορίζεται ἀπὸ τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο καὶ εἰναι ὁ ἀρμόδιος εἰσηγητὴς πρὸς αὐτὸν γιὰ τὰ θέματα τῆς Τεχνικῆς Υπηρεσίας· πρέπει ἐπίσης νὰ διαθέτει τὰ οὐσιαστικὰ καὶ τυπικὰ προσόντα ποὺ ἀπαιτοῦνται ἀπὸ τὶς κείμενες

διατάξεις περὶ δημοσίων καὶ ἐκκλησιαστικῶν ὑπαλλήλων.

β. Πτυχιούχους μηχανικούς, οἱ ὁποῖοι διορίζονται ἀπὸ τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο μετὰ ἀπὸ εἰσήγηση τοῦ Προϊσταμένου καὶ στελεχώνουν τὴν Τεχνικὴν Υπηρεσίαν. Οἱ μηχανικοὶ αὐτοὶ μπορεῖ νὰ εἶναι στελέχη μόνιμα, ἐπὶ συμβάσει ἢ νὰ ἀναλαμβάνουν ἔργα κατ’ ἀνάθεση.

γ. Ἀπὸ ἓνα διοικητικὸ ὑπάλληλο, χειριστὴν ἡλεκτρονικοῦ ὑπολογιστῆ (Η/Υ), γιὰ τὴν γραμματειακὴν ἔξυπηρέτησην τοῦ γραφείου.

2. Ὁ προϊσταμένος τῆς ὑπηρεσίας, σὲ περίπτωση ἀπουσίας ἢ κωλύματος, ὄρίζει ὁ Ἰδιος τὸν ἀναπληρωτὴ τοῦ.

3. Μὲ τὴν ἔναρξη λειτουργίας τῆς Τεχνικῆς Υπηρεσίας, ἡ πρόσληψη τοῦ προσωπικοῦ, ἔμμισθου ἢ ἐθελοντικοῦ, θὰ γίνει μὲ σύμβαση ἔργασίας ὄρισμένου ἢ ἀορίστου χρόνου ἢ μὲ σύμβαση ἔργου.

4. Ὡς Ἀναθέτουσα Ἀρχὴ κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ Π.Δ. 23/1993, ὄρίζεται τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου.

5. Ὡς Προϊσταμένη Ἀρχὴ, κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ὄρίζεται ἐπίσης τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου.

6. Ὡς Διευθύνουσα Ὑπηρεσία, κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ὄρίζεται ἡ Τεχνικὴ Ὑπηρεσία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου.

7. Ὡς Ἐπιβλέπουσα Ὑπηρεσία ὄρίζονται τὰ μέλη τῆς Τεχνικῆς Ὑπηρεσίας, τὰ ὁποῖα ἀσκοῦν καὶ καθήκοντα ἐπιβλέποντος μηχανικοῦ κατ’ ἀνάθεσιν. Ἐπιπλέον καθήκοντα ἐπιβλέποντος μηχανικοῦ, μποροῦν νὰ ἀνατεθοῦν καὶ σὲ ἄλλα πρόσωπα, ιδιῶτες μηχανικούς, οἱ ὁποῖοι μποροῦν νὰ προσληφθοῦν ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη μὲ σύμβαση ὄρισμένου ἔργου ἢ ὄρισμένου χρόνου, γιὰ κάλυψη τῶν ἀναγκῶν τῶν ἐργολαβιῶν ποὺ δὲν μποροῦν νὰ καλυφθοῦν ἀπὸ τὴν Τεχνικὴν Ὑπηρεσία.

8. Ὡς Τεχνικὸ Συμβούλιο, κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ὄρίζεται τὸ Τεχνικὸ Συμβούλιο τῆς οἰκείας Νομαρχίας, τὸ ὁποῖο γνωματεύει, εἰσηγεῖται καὶ ἐποπτεύει γιὰ τὰ ὑπὸ ἐκτέλεση ἔργα καὶ τὶς τυχὸν διαφορὲς καὶ προβλήματα ποὺ θὰ ἀνακύψουν σχετικὰ μὲ αὐτά.

”Αρθρο 4

Ἐφαρμογὴ Θεσμικοῦ Πλαισίου

1. Ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ θεσμικοῦ πλαισίου ἐκτελέσεως τῶν Δημοσίων Ἔργων διέπει τὶς συμβάσεις ἐκτελέσεως ἔργων ποὺ θὰ καταρτισθοῦν ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη, ὑπὸ τὴν ἔννοια τῆς ισχύος τῶν διατάξεών του ὡς συμβατικῶν ρητρῶν.

2. Διαφωνίες, οἱ ὁποῖες τυχὸν θὰ προκύψουν, ἐπιλύονται στὰ ἀρμόδια δικαστήρια μὲ βάση τὴν καθ’ ὑλην καὶ τόπον ἀρμοδιότητα, ὅπως αὐτὴ ὄριζεται ἀπὸ τὸ Κ.Π.Α., μετὰ ἀπὸ τὴν ἐξάντληση τῆς προδικασίας, ὅπως αὐτὴ προβλέπεται ἀπὸ τὸν Νόμο 1418/1984 καὶ τὸ Π.Δ. 609/1985 ἀποφαινομένου ἐπὶ τῶν αἰτήσεων θεραπείας τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, μετὰ ἀπὸ γνώμη τοῦ Τεχνικοῦ Συμβουλίου τῆς οἰκείας Νομαρχίας.

”Αρθρο 5

Μελέτες καὶ δημοπράτηση ἔργων

1. Ἡ σύνταξη μελετῶν τῶν πρὸς ἐκτέλεση ἔργων πραγματοποιεῖται ἀπὸ τὴν Τεχνικὴν Υπηρεσία καὶ ἡ θεώρηση τους ἀπὸ τὸν Προϊσταμένον τῆς.

2. Γιὰ τὴν δημοπράτηση τῶν ἔργων οἱ συνταχθεῖσες μελέτες, ἐγκρίνονται ἀπὸ τὴν Προϊσταμένην Ἀρχὴ, δηλαδὴ τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο, τὸ ὁποῖο ἐγκρίνει καὶ τὴν σχετικὴ διακήρυξη.

3. Σὲ περίπτωση κατὰ τὴν ὁποία ἡ Τεχνικὴ Υπηρεσία ἀδυνατεῖ νὰ συντάξει καὶ νὰ ἐκπονήσει τὶς σχετικές μελέτες, μπορεῖ νὰ ἀνατεθεῖ ἡ ἐκπόνησή τους σὲ εἰδικό, ἔμπειρο ἐπὶ τοῦ πρὸς ἐκτέλεση ἔργου μηχανικό, κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Προϊσταμένης Ἀρχῆς, στὴν ὁποία εἰσηγεῖται ἡ Τεχνικὴ Υπηρεσία. Οἱ μελέτες οἱ ὁποῖες συντάσσονται ἀπὸ τρίους θεωροῦνται ἀπὸ τὴν Τεχνικὴν Υπηρεσία καὶ ἐγκρίνονται ἀπὸ τὴν Προϊσταμένη Ἀρχῆ.

4. Σύμφωνα μὲ τὰ παραπάνω, ἡ ὄργανωση τῆς Τεχνικῆς Υπηρεσίας γιὰ τὴν ἐκτέλεση ἐκκλησιαστικῶν ἔργων στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου καθορίζεται ὡς κάτωθι:

α. Ἡ Προϊσταμένη Ἀρχὴ καὶ ἡ Ἀναθέτουσα Ἀρχὴ εἶναι τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου.

β. Ἡ Διευθύνουσα Ὑπηρεσία, εἶναι ἡ Τεχνικὴ Υπηρεσία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

”Αρθρο 6
Ισχὺς - Τροποίηση

1. Η ισχὺς τῆς παρούσας Ἀποφάσεως ἀρχίζει ἀπὸ τὴ δημοσίευσή της στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ στὸ περιοδικὸ «Ἐκκλησία» ἐπίσημο δελτίο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

2. Ο Κανονισμὸς Λειτουργίας τῆς Τεχνικῆς Ὑπηρεσίας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀρκαλοχωρίου, Καστελλίου καὶ Βιάννου, ποὺ τροποποιήθηκε καὶ συμπληρώνεται μὲ τὴν παροῦσα ἀπόφαση, μπορεῖ ἐκ νέου νὰ τροποποιηθεῖ ἢ νὰ συμπληρωθεῖ μετὰ ἀπὸ νέα ἀπόφαση τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου. Οἱ μελλοντικὲς τροποποιήσεις καὶ οἱ συμπληρώσεις ἔχουν ισχὺ μετὰ ἀπὸ τὴ δημοσίευσή τους στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ θὰ δημοσιεύονται ἐπίσης στὸ περιοδικὸ «Ἀπόστολος Τίτος», ἐπίσημο δελτίο τῆς Ἐκκλησίας Κρήτης.

πιν αἰτιολογημένης καὶ δημοσιευμένης ἀποφάσεως τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου. Ή ἀπόφαση αὐτὴ ισχύει μετὰ ἀπὸ τὴ δημοσίευσή της στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸ περιοδικὸ «Ἀπόστολος Τίτος».

2. Κάθε θέμα ποὺ δὲν προβλέπεται ἀπὸ τὶς διατάξεις τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ Λειτουργίας, ἀλλὰ βασίζεται σὲ αὐτὲς καὶ δὲν τὶς ἀντιβαίνει ρυθμίζεται μὲ χωριστὴ ἀπόφαση τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, ἡ ὅποια ὀφείλει νὰ εἶναι πάντοτε σύμφωνη μὲ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας, τὶς διατάξεις καὶ τοὺς νόμους ποὺ διέπουν τὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία στὴν ἑλληνικὴ ἐπικράτεια, τὸ Σύνταγμα καὶ τοὺς Νόμους τῆς Πολιτείας.

Ἡ παροῦσα ἀπόφαση νὰ δημοσιευθεῖ στὸ περιοδικὸ «Ἐκκλησία», ἐπίσημο δελτίο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

Ἀρκαλοχώρι, 16 Μαΐου 2005

”Αρθρο 7
Τελικές Διατάξεις

1. Η Τεχνικὴ Ὑπηρεσία μπορεῖ νὰ καταργηθεῖ κατό-

† Ο Μητροπολίτης Ἀρκαλοχωρίου,
Καστελλίου καὶ Βιάννου
ΑΝΔΡΕΑΣ



**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΑΠΟΦΑΣΙΣ

‘Η Διαρκής Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Ελλάδος ᔁχουσα ύπόψει:

Τροποποίησις Κανονισμού τοῦ «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΝΕΟΤΗΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΤΗΣ Ι.Μ. ΞΑΝΘΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΘΕΩΡΙΟΥ»

1. Τὴν διάταξιν τοῦ ἄρθρου 29 παραγρ. 2 του Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ελλάδος».
2. Τὸ ἄρθρον 11 τοῦ ἀπὸ 8.3.2002 Κανονισμοῦ λειτουργίας τοῦ συσταθέντος Έκκλησιαστικοῦ Ίδρυματος ύπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΤΗΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΞΑΝΘΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΘΕΩΡΙΟΥ» (ΦΕΚ 64/τ. Β'/1.4.2002).
3. Τὴν ἀπὸ 18.3.2005 Ἀπόφασιν τοῦ Δ.Σ. του ὡς ἄνω Ίδρυματος.
4. Τὴν ύπ’ ἀριθμ. 250/1.4.2005 Πρότασιν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου κ. Παντελεήμονος.
5. Τὴν ἀπὸ 12.4.2000 Γνωμάτευσιν τοῦ Γραφείου Δικηγόρων τῆς Νομικῆς Υπηρεσίας τῆς Εκκλησίας.
6. Τὴν ἀπὸ 12.5.2005 Ἀπόφασιν Αὔτῆς

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Τὴν τροποποίησιν τοῦ ἀπὸ 8.3.2002 συσταθέντος Έκκλησιαστικοῦ Ίδρυματος ύπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΤΗΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΞΑΝΘΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΘΕΩΡΙΟΥ» ώς καὶ τοῦ Κανονισμοῦ λειτουργίας αὐτοῦ (64/τ. Β'/1.4.2002) ώς κάτωθι:

“Ἀρθρον 1

a. Αἱ παράγραφοι 1, 16, 17 καὶ 19 τοῦ ἄρθρου 3 τροποποιοῦνται καὶ ἀντικαθίστανται ώς ἔξῆς:

« Ἀρθρον 3

1. Ἡ λειτουργία εὐχαρίστου χώρου ἀναψυχῆς ώς ἐντευκτηρίου, ύπὸ τὴν ἐπωνυμίαν «ΤΟ ΣΤΕΚΙ», εἰς οἰκημα ποὺ εύρισκεται εἰς τὸ συγκρότημα τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ Ἅγιου Βλασίου Ξάνθης καὶ ἀνήκει εἰς τὴν Ἐνορίαν τοῦ Ἅγιου Γεωργίου Ξάνθης, ἡ ὅποια καὶ ἔχει παραχωρήσει τὴν χρῆσιν του εἰς τὸν Ὄργανισμόν. Ἡ λειτουργία τοῦ χώρου διέπεται ἀπὸ Ἐσωτερικὸν Κανονισμόν, ὁ ὅποιος ἐκπονεῖται καὶ ψηφίζεται ύπὸ τοῦ Δ.Σ. τοῦ Ὄργανισμοῦ.

16. Ἡ πραγματοποίησις διεπιστημονικῶν συναντήσεων στελεχῶν τῶν τοπικῶν φορέων ψυχοκοινωνικῆς ύποστήριξης καὶ ἐργασίας, μὲ σκοπὸ τὴν ἀντιμετώπισιν προβλημάτων τῆς τοπικῆς κοινωνίας.

17. Ἡ πραγματοποίησις συναντήσεων καὶ συνάξεων νέων ζευγαριῶν - οἰκογενειῶν καὶ ἡ ἀνάληψις προγραμμάτων ἀφορώντων εἰς τὴν οἰκογενειακὴν ζωὴν, μὲ σκοπὸ τὴν στήριξιν τῆς οἰκογενείας.

19. Ἡ συγκρότησις ὁμάδων νέων ἐπιστημόνων καὶ ἐκπαιδευτικῶν καὶ ἡ διοργάνωσις Σεμιναρίων, Συνεδρίων καὶ Διαλέξεων γιὰ θέματα Θεολογίας, Παιδείας καὶ Πολιτισμοῦ».

β. Προστίθεται παράγραφος 20 ἡ ὅποια ἔχει ως ἐξῆς:
 «20. Ἡ φιλοξενία κατηχητικῶν καὶ λοιπῶν νεανικῶν δράσεων τοῦ νεανικοῦ ἔργου τῶν ἐνοριῶν τῆς πόλεως Ξάνθης εἰς τὰς ἐγκαταστάσεις τοῦ ὄργανισμοῦ».

· Αρθρον 2

Αἱ παράγραφοι 1, 2 καὶ 6 τοῦ ἄρθρου 4 τροποποιοῦνται ως ἐξῆς:

«1. Ὁ ὄργανισμὸς διοικεῖται ὑπὸ ὀκταμελοῦς Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ἀπαρτιζομένου ἐκ τῶν:

α) Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου, ως Προέδρου,

β) Ἐνὸς ἐκ τῶν Ἱεροκηρύκων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως ως Ἀντιπροέδρου καὶ Διευθυντοῦ τοῦ ὄργανισμοῦ, ὁ ὥποιος, ἀπόντος ἡ κωλυομένου τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου θὰ ἀναπληροῖ αὐτὸν καὶ θὰ προεδρεύει τοῦ Δ.Σ.

γ) Ἐνὸς ἑτέρου προσοντούχου κληρικοῦ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως,

δ) Τριῶν ἐπιστημόνων/ἐκπαιδευτικῶν, κατοικούντων εἰς τὴν περιφέρειαν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως καὶ διακρινομένων διὰ τὸ ἥθος, τὴν πνευματικὴν καὶ ἐπιστημονικὴν των κατάρτισιν καὶ σχετιζομένων μὲ τὸ ἔργον καὶ τὴν ζωὴν τῆς Ἑκκλησίας καὶ

ε) Δύο ἐκ τῶν νέων τῶν συμμετεχόντων εἰς τὰς δραστηριότητας τοῦ ὄργανισμοῦ, μετὰ τῶν ἀναπληρωτῶν αὐτῶν.

2. Τὰ ἐν τῇ παραγράφῳ 1β, 1γ, 1δ τακτικὰ μέλη τοῦ ὄργανισμοῦ διορίζονται ἀριστίνδην ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου. Τὰ ἐν τῇ παραγράφῳ 1ε τακτικὰ καὶ ἀναπληρωματικὰ μέλη διορίζονται ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου, κατόπιν ἀρχαιρεσιῶν μεταξὺ τῶν νέων τῶν συμμετεχόντων εἰς τὰς δραστηριότητας τοῦ ὄργανισμοῦ, οἱ ὥποιες λαμβάνουν χώραν συμφώνως μὲ τὰ ἐν τῷ Ἐσωτερικῷ Κανονι-

σμῷ Λειτουργίᾳς τοῦ Ἐντευκτηρίου διαλαμβανόμενα. Ἡ θητεία τοῦ Δ.Σ. εἶναι τριετής. Οἱ διορισθέντες δύνανται νὰ ἐπαναδιορισθοῦν.

6. Ὁ Ἀντιπρόεδρος τοῦ Δ.Σ. καὶ Διευθυντὴς τοῦ ὄργανισμοῦ ἀναπληροῖ τὸν Πρόεδρο, ἀπόντα ἡ κωλυόμενον, εἰς ὅλας τὰς ως ἄνω ἀρμοδιότητας αὐτοῦ καὶ ἐνεργεῖ κατόπιν ἐντολῆς του».

· Αρθρον 3

Εἰς τὸ τέλος τοῦ ἄρθρου 9 προστίθεται ἡ φράσις: «... ως καὶ ἕδιον λογότυπον ἐμπνευσμένον ἐκ τῶν σκοπῶν καὶ τοῦ χαρακτῆρος τοῦ Ἰδρύματος».

· Αρθρον 4

Ἡ ισχὺς τῆς παρούσης ἀποφάσεως ἄρχεται ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως αὐτῆς εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸ Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

· Αρθρον 5

Ἐκ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ἀποφάσεως προκαλεῖται δαπάνη εἰς βάρος τοῦ προϋπολογισμοῦ τοῦ νομικοῦ προσώπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου, τὸ ὑψος τῆς ὥποιας δὲν δύναται νὰ προσδιορισθῇ.

· Αθῆναι 12 Μαΐου 2005

† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

· Ο Αρχιγραμματεὺς

† Ο Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ

**Η ΔΙΑΡΚΗΣ ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

”Έχουσα ύπ’ ὄψει:

1. Τις διατάξεις τῶν παρ. 2 καὶ 4 τοῦ ἅρθρου 9 τοῦ Νόμου 590/1977.
2. Τὴν παρ. 2 τοῦ ἅρθρου 52 τοῦ Νόμου 2778/1998.
3. Τις διατάξεις τοῦ ἅρθρου 4 τοῦ ύπ’ ἀριθμ. 114/1998 Κανονισμοῦ.
4. Τὴν ύπ’ ἀριθμ. 97 Ἀπόφαση τῆς Δ.Ι.Σ. (Συνοδικὴ περίοδος 146 συνεδρία IA/15.1.2003).
5. Τὸ ἀπὸ 10.12.2003 Καταστατικὸ Συμβόλαιο τῆς Ἀνωνύμου Ἐταιρείας ύπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Α.Ε.».
6. Τὴν ἀπὸ 15.3.2005 γνωμάτευση τῆς Νομικῆς Ὑπηρεσίας.
7. Τὴν ύπ’ ἀριθμ. 1/4.4.2005 Πράξη τοῦ Α.Υ.Σ.Ε.
8. Τὴν ἀπὸ 6.4.2005 Ἀπόφαση Αὔτης.

ΨΗΦΙΖΕΙ

Τὸν ύπ’ ἀριθμ. 164/2005 Κανονισμόν, ἔχοντα οὕτω:

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΥΠ’ ΑΡΙΘΜ. 164/2005
«ΠΕΡΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΩΣ
ΤΟΥ ΥΠ’ ΑΡΙΘΜ. 114/1998 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ “ΠΕΡΙ ΣΥΣΤΑΣΕΩΣ
ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ” (Φ.Ε.Κ. Α’/Τ.21/1999)»

”Αρθρο 1

Οἱ παράγραφοι 3 καὶ 4 τοῦ ἅρθρου 4 τοῦ ύπ’ ἀριθμ. 114/1998 Κανονισμοῦ τροποποιοῦνται ως ἀκολούθως:

«3. Ἡ Ἐπιτροπὴ κατὰ τὴν πρώτη μετὰ τὸν διορισμό τῆς συνεδρία ὁρίζει ἐν ἐκ τῶν μελῶν τῆς ως Συντονιστήν, ὁ ὅποιος θὰ ἔχει τὴν εὐθύνη γιὰ τὴν λειτουργία τῶν Ὑπηρεσιῶν τῆς Ἐπιτροπῆς καὶ τῶν κλάδων ποὺ ύπαγονται σ’ αὐτήν».

«4. Ἡ ιδιότητα τοῦ μέλους τῆς Ἐπιτροπῆς εἶναι τιμητικὴ καὶ τὰ μέλη τῆς δὲν ἀμείβονται γιὰ τὴ συμμετοχὴ τους στὶς συνεδριάσεις. Σ’ ἓνα μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς ἀνατίθενται καθήκοντα Συντονιστοῦ στὸν ὅποιον θὰ περιέλθουν οἱ ἀρμοδιότητες τῶν θέσεων Γενικοῦ Γραμματέα καὶ Ὑπευθύνου Οικονομικῶν, οἱ ὅποιες καταργοῦνται. Στὸν Συντονιστὴν Ἡ Ἐπιτροπὴ δύναται μὲ ἀπόφασή της νὰ καθορίσει χρηματικὴ ἀποζημίωση».

”Αρθρο 2

Ἡ περίπτωσις β’ τοῦ ἅρθρου 5 τοῦ ύπ’ ἀριθμ. 114/1998 τροποποιεῖται ως ἀκολούθως:

«β. I. Ἡ Ἐπιτροπὴ δύναται νὰ μεταβιβάσῃ μετὰ ἡ ἀνευ ἀνταλλάγματος τὸν

έπ' ὄνόματι τῆς Εκκλησίας Ραδιοφωνικὸν Σταθμὸν ἢ Τηλεοπτικὸν Σταθμὸν ἐπιγείας ἢ δορυφορικῆς λήψεως, ἢ ὅποιουδήποτε ἄλλου τρόπου μεταδόσεως.

II. Η Ἐπιτροπὴ δύναται νὰ ἀναθέτῃ τὴν παραγωγὴν ἔργου ἀγορᾶς ραδιοφωνικοῦ ἢ τηλεοπτικοῦ χρόνου ὡς καὶ νὰ προβαίνῃ εἰς χορηγίας ἀντιστοίχως πρὸς τοὺς Κλάδους Ραδιοφωνίας, Τηλεοράσεως, Internet κ.λπ. τηρουμένων τῶν ἀντιστοίχων νομίμων διαδικασιῶν τῆς ισχουόσης νομοθεσίας».

”Αρθρο 3

α. Η παράγραφος 1 περ. γ' τοῦ ἀρθρου 7 τοῦ ὑπ' αριθμ. 114/1998 Κανονισμοῦ ἀντικαθίσταται ὡς κατωτέρω:

«γ. Ὁ Συντονιστὴς ἐπιμελεῖται τῇ σύνταξῃ καὶ τὴν ἐκτέλεση τοῦ Προϋπολογισμοῦ καὶ Ἀπολογισμοῦ ἐκάστου Κλάδου καὶ συνθέτει τὸν συνολικὸν Προϋπολογισμὸν καὶ Ἀπολογισμὸν τοὺς ὅποιους ὑποβάλλει γιὰ ἔγκριση τὸ πρῶτο δεκαήμερο τῶν μηνῶν Νοεμβρίου καὶ Μαρτίου ἀντιστοίχως».

β. Η παράγραφοι 2 καὶ 3 τοῦ ἀρθρου 7 τοῦ ὑπ' αριθμ. 114/1998 Κανονισμοῦ ἀντικαθίστανται ὡς κατωτέρω:

«2. Στὴν ἐκτέλεση τῶν καθηκόντων του, ὁ Συντονιστὴς βοηθεῖται εἰς τὸ ἔργον του ἀπὸ ὑπάλληλο οἰουδήποτε κλάδου ὥριζόμενο μὲ ἀπόφαση τοῦ Προέδρου τῆς E.M.Y.E.E.».

«3. Τὸν Συντονιστὴν, σὲ περίπτωση ἀπουσίας ἢ κωλύματος, ἀναπληρώνει ἔτερος Σύμβουλος, ὁ ὅποιος ὥριζεται μὲ ἀπόφαση τοῦ Προέδρου τῆς E.M.Y.E.E.».

”Αρθρο 4

Τὸ ἐδάφιον 1 τοῦ ἀρθρου 18 τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 114/1998 Κανονισμοῦ τροποποιεῖται ὡς ἀκολούθως:

«1. Τὸ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ τῆς Εκκλησίας τῆς Ἐλλάδος ποὺ συνεστήθη μὲ τὸν Κανονισμὸν 45/1989 συνεχίζει μετὰ τὴν ἐναρξη ἰσχύος τοῦ Κανονισμοῦ 114/1998 νὰ ἔχει τὴν εὐθύνη λειτουργίας τοῦ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ καὶ τοῦ Κλάδου Internet μέχρις ὅτου ἡ E.M.Y.E.E. ἀναθέσει μέρος ἢ τὸ σύνολο τῶν ἀναφερομένων ἀρμοδιοτήτων ἐπὶ τῶν ὡς ἄνω Κλάδων στὴν ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ A.E.».

”Αρθρο 5

”Ἐναρξη ἰσχύος

Ἡ ισχὺς τῶν τροποποιουμένων διατάξεων ἀρχίζει ἀπὸ τὴ δημοσίευσή των διὰ τῆς Ἐφημερίδος τῆς Κυβερνήσεως καὶ τοῦ περιοδικοῦ ΕΚΚΛΗΣΙΑ.

”Αρθρο 6

Ἄπὸ τὶς τροποποιούμενες διατάξεις τοῦ Κανονισμοῦ 114/1998 προκαλεῖται δαπάνη εἰς βάρος τοῦ Προϋπολογισμοῦ τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τῆς Εκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, τὸ ὑψος τῆς ὅποιας δὲν μπορεῖ νὰ προσδιοριστεῖ.

Αθῆναι 6 Ἀπριλίου 2005

† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

‘Ο Αρχιγραμματεὺς

† Ο Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΑΠΟΦΑΣΙΣ

Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἔχουσα ὑπ’ ὄψει:

1. Τὰς διατάξεις τῶν ἀρθρων 1 παράγρ. 4, 29 παρ. 2 καὶ 59 παράγρ. 3 τοῦ Νόμου 590/77 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος».

2. Τὸ ἀρθρο 7 τοῦ ἀπὸ 10.9.1971 Ὀργανισμοῦ λειτουργίας τοῦ συσταθέντος Ἐκκλησιαστικοῦ Ἰδρύματος ὑπὸ τὴν ἐπωνυμία «Ἐκκλησιαστικὸ Γηροκομεῖο Ἱερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος» (Φ.Ε.Κ. 432/τ.Β'/17.6.1972).

3. Τὴν ὑπ’ ἀριθμ. 103/18.3.2005 Πράξη τοῦ Δ.Σ. τοῦ ὡς ἄνω Ἰδρύματος.

4. Τὴν ἀπὸ 18.3.2005 ἐγκριση τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος.

5. Τὴν ὑπ’ ἀριθμ. 402/18.3.2005 Πρόταση τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Χαλκίδος κ. Χρυσοστόμου.

6. Τὴν ἀπὸ 22.4.2005 Γνωμάτευση τοῦ Νομικοῦ Γραφείου τῆς Νομικῆς Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

7. Τὴν ἀπὸ 13.5.2005 Ἀπόφαση Αύτῆς.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ἐγκρίνει τὴν ὑπ’ ἀριθμ. 402/18.3.2005 Πρᾶξιν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Χαλκίδος κ. Χρυσοστόμου περὶ τροποποίησεως καὶ συμπληρώσεως τοῦ ἀπὸ 10.9.1971 «Ὀργανισμοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Γηροκομείου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος (Φ.Ε.Κ. 432/τ.Β'/17.6.1972)» διὰ τοῦ ἀπὸ 18.3.2005 ἐπομένου Ὀργανισμοῦ ἔχοντος ἐφ’ ἐξῆς ὡς ἀκολούθως:

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ
ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΧΑΛΚΙΔΟΣ «Ο ΟΣΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ Ο ΡΩΣΣΟΣ»

”Αρθρο 1

Σύσταση - ἐπωνυμία - ἔδρα

1. Συνιστᾶται Ἐκκλησιαστικὸ Ἰδρυμα μὲ τὴν ἐπωνυμία: «Ἐκκλησιαστικὸ Γηροκομεῖο Ἱερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος ὁ “Οσιος Ἰωάννης ὁ Ρώσσος”, ὡς ἐξηρτημένῃ Ὑπηρεσίᾳ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος, αὐτοτελοῦς διαχειρίσεως καὶ μὴ κερδοσκοπικοῦ χαρακτῆρα, μὲ ἔδρα τὴ Χαλκίδα. Στεγάζεται δὲ σὲ κτιριακὸ συγκρότημα ποὺ ἀνεγέρθηκε γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ ἀπὸ τὴν Πανευβοϊκὴ Φιλόπτωχο Ἀδελφότητα καὶ τὸ ὅποιο παραχωρήθηκε μὲ δωρεὰ ἐν ζωῇ πρὸς τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Χαλκίδος, δυνάμει τοῦ ὑπ’ ἀριθμ. 701/1971 συμβολαίου τῆς Συμβολαιογράφου Χαλκίδος Αἰκατερίνης Κοροβοῦ.

2. Στὸ παρὸν Ἰδρυμα, λειτουργεῖ ὡς Παράρτημα αύτοῦ «Θεραπευτήριο Χρονίως Πασχόντων», τὸ ὅποιο στεγάζεται στὸ ἰσόγειο τοῦ προαναφερομένου οἰκήματος καὶ ἡ δυναμικότητά του ὥριζεται σὲ εἴκοσι (20) κλῖνες.

”Αρθρο 2
Σκοπός

Σκοπός του Ίδρυματος είναι ή παροχή στέγης, τροφής, ιατροφαρμακευτικής περιθαλψης και πάσης φροντίδας και προστασίας στοὺς ήλικιωμένους (άμφοτέρων τῶν φύλων), σὲ κατάκοιτους, σὲ χρονίως πάσχοντα ἢ ἀνίκανα πρὸς ἔργασία πρόσωπα ἢ ἄτομα μὲ εἰδικές ἀνάγκες, καὶ σὲ ἄτομα αὐτοεξυπηρετούμενα ἢ μὴ δυνάμενα νὰ αὐτοεξυπηρετηθοῦν λόγῳ τῆς ήλικίας, τῆς ἀσθενείας τους ἢ στερούμενα ἐγγυτάτων συγγενῶν καὶ ἡ προσφορὰ πρὸς αὐτοὺς ἀγάπης, στοργῆς, συμπαράστασης, πνευματικῆς ὑποστηρίξεως καὶ οἰκοδομῆς, ψυχαγωγίας καὶ πάντων τῶν ἀναγκαίων ύλικῶν ἀγαθῶν. Ἡ κατὰ τὰ προηγούμενα ἐδάφια προστασία δύναται, ἐφόσον ζητηθεῖ καὶ κριθεῖ ἀναγκαῖο, νὰ ἐκδηλώνεται καὶ ὡς ἀρωγὴ κατ’ οἶκον, παρεχομένη ὑπὸ μορφὴν οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως, θητικῆς συμπαραστάσεως, ἢ ἐτέρας φύσεως ύλικῆς βοηθείας, σκοπούσα στὴν ἐξασφάλιση τῶν μέσων ἀξιοπρεπούς διαβιώσεως καὶ περιθάλψεως τῶν αἰτουμένων.

”Αρθρο 3
Διοίκηση του Ίδρυματος

1. Τὸ Ίδρυμα τελεῖ ὑπὸ τὴν πνευματικὴ καὶ διοικητικὴ ἐποπτεία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος καὶ διοικεῖται ἀπὸ ἐπταμελὲς Διοικητικὸ Συμβούλιο (στὸ ἔξῆς Δ.Σ.), τὸ ὅποιο συγκροτοῦν:

α) ὁ ἐκάστοτε Μητροπολίτης Χαλκίδος ὡς πρόεδρος, ἀναπληρούμενος ἀπὸ τὸν Ἀντιπρόεδρο τοῦ Δ.Σ.

β) ὁ ἐκάστοτε Πρωτοσύγκελλος ἢ ὁ ἐκάστοτε Γενικὸς Ἀρχιερατικὸς Ἐπίτροπος ἢ Ἱεροκήρυκας ἢ ἄλλος προσοντοῦχος κληρικός, ὡς Ἀντιπρόεδρος, ὥριζόμενος ἀπὸ τὸ Μητροπολίτη, ὁ ὅποιος, σὲ περίπτωση ἀπουσίας ἢ κωλύματος τοῦ Μητροπολίτου, θὰ ἀναπληρώνει αὐτὸν καὶ θὰ προεδρεύει τοῦ Δ.Σ.

γ) πέντε μέλη ὥριζόμενα ἀπὸ τὸ Μητροπολίτη, τρία ἐκ τῶν ὅποιών uestera ἀπὸ πρόταση τοῦ Δ.Σ. τῆς Πανευεστικῆς Φιλοπτώχου Ἀδελφότητας, ἐπιλεγόμενα ἀπὸ ἐκεῖνα ποὺ προθυμοποιοῦνται καὶ εἶναι ίκανὰ νὰ συμβάλλουν στὴν ἐπίτευξη καὶ εὐόδωση τοῦ σκοποῦ τοῦ Ίδρυματος. Τὰ ἄλλα μέλη δύνανται νὰ εἶναι κληρικοὶ ἢ λαϊκοὶ (ἀνδρες ἢ γυναῖκες) ποὺ κατοικοῦν στὴν περιφέρεια τῆς οἰκείας Ἱερᾶς Μητροπόλεως (κατὰ προτίμηση

στὴν πόλη τῆς Χαλκίδος) καὶ διακρίνονται γιὰ τὸ ἥθος, τὴν πνευματικὴ κατάρτιση καὶ ὡριμότητά τους, καθὼς καὶ γιὰ τὸ ἐνδιαφέρον γιὰ τὴ ζωὴ καὶ τὸ ἔργο τῆς τοπικῆς Ἐκκλησίας.

2. Τὰ ὃς ἄνω πέντε τακτικὰ μέλη τοῦ Δ.Σ. (τῆς παραγράφου 1γ τοῦ παρόντος ἀρθρου) διορίζονται γιὰ μία διετία ἀπὸ τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Χαλκίδος. Γιὰ τὴν ἴδια διετία διορίζονται ὡς ἀναπληρωματικὰ μέλη, τρία πρόσωπα ποὺ διαθέτουν τὰ προσόντα ποὺ ἀναφέρονται στὴν παράγραφο 1γ τοῦ παρόντος ἀρθρου.

3. Στὴν κρίση τοῦ Μητροπολίτου ἐναπόκειται ἡ ἀντικατάσταση κάποιου μέλους τοῦ συμβουλίου πρὸ τῆς λήξης τῆς διετοῦς θητείας του σὲ περίπτωση ἀνεπάρκειάς του ἢ κατόπιν αἰτήσεώς του, καθὼς καὶ ὁ ἐπαναδιορισμὸς κάποιου μετὰ τὴ λήξη τῆς θητείας του. Ἐπίσης, μέλη τοῦ Δ.Σ. ποὺ δὲν ἀνταποκρίνονται στὰ καθήκοντά τους ἢ κωλύονται στὴν ἀσκηση αὐτῶν ἢ δὲν συμβάλλουν στὴν εὔρυθμη, ὁμαλή, ἀπρόσκοπτη καὶ ἀποτελεσματικὴ λειτουργία τοῦ Ίδρυματος ἢ προβαίνουν σὲ ἐνέργειες ποὺ ἔρχονται σὲ ἀντίθεση μὲ τὸ σκοπὸ τοῦ Ίδρυματος, ἀντικαθίστανται ἀπὸ τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη.

4. Ἡ ιδιότητα τοῦ μέλους εἶναι τιμητικὴ καὶ γι’ αὐτὸ τὰ μέλη δὲν ἀμείβονται γιὰ τὴ συμμετοχὴ τους στὴ διοίκηση τοῦ Ίδρυματος. Ὁστόσο, τὸ Δ.Σ. εἶναι δυνατὸν νὰ καθορίσει μὲ ἀπόφασή του τὴν ἀποζημίωση τῶν μελῶν του γιὰ κάθε συνεδρίαση ἢ καὶ τὴ χορήγηση ποσοῦ γιὰ ὁδοιπορικὰ ἔξιδα.

5. Τὸ Δ.Σ. τοῦ Ίδρυματος συγκροτεῖται σὲ σῶμα κατὰ τὴν πρώτη συνεδρίασή του καὶ ἐκλέγει τὸ Γραμματέα καὶ τὸν Υπεύθυνο τῶν Οἰκονομικῶν.

6. Τὸ Δ.Σ. συνεδριάζει τακτικὰ ἀνὰ δίμηνο καὶ ἔκτακτα ὅταν παρίσταται ἀνάγκη ἢ ἐφόσον τὸ ζητήσουν ὁ Πρόεδρος ἢ ἐγγράφως καὶ αἰτιολογημένως τέσσερα τουλάχιστον μέλη. Οἱ συνεδριάσεις γίνονται κατόπιν γραπτῆς πρόσκλησης τοῦ Προέδρου, ἡ ὅποια περιλαμβάνει συνοπτικὰ τὰ πρὸς συζήτηση θέματα τῆς ἡμερήσιας διάταξης καὶ ἡ ὅποια κοινοποιεῖται τρεῖς (3) τουλάχιστον ἡμέρες πρὸ τῆς ἡμέρας τῆς συνεδρίασης. Ἡ ἡμέρα ἀποστολῆς τῆς πρόσκλησης καὶ ἡ ἡμέρα τῆς συνεδρίασης δὲν προσμετρῶνται. Ἡ πρόσκλησης τῶν μελῶν δύναται νὰ γίνει καὶ διὰ τηλεφώνου ἢ σημειώσεως στὸ εἰδικὸ βιβλίο προσκλήσεων, ἡ ὅποια δέοντα ὅπως φέρει χρονολογία καὶ υπογραφὴ τοῦ προσώπου τὸ ὅποιο πραγματοποίησε τὴν πρόσκληση, κατόπιν σχετικῆς ἐντολῆς τοῦ Σεβασμιώτατου Προέδρου.

7. Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο τοῦ Ἰδρύματος βρίσκεται σὲ ἀπαρτία ὅταν εἶναι παρόντα τέσσερα τουλάχιστον μέλη του, ἀνάμεσα στὰ ὅποια καὶ ὁ πρόεδρος. Οἱ ἀποφάσεις τοῦ Δ.Σ. λαμβάνονται μὲ πλειοψηφίᾳ τῶν παρόντων μελῶν. Σὲ περίπτωση ἰσοψηφίας ὑπερτερεῖ ἡ ψῆφος τοῦ Προέδρου. Στὸ Δ.Σ. δύναται νὰ παρευρίσκεται ὡς εἰσιγητής, κατόπιν ἀδείας τοῦ Προέδρου, καὶ ὁ διευθυντὴς τοῦ Ἰδρύματος χωρὶς δικαιώμα ψήφου καὶ ὁ ὄποιος ἀποχωρεῖ πρὶν ἀπὸ τὴν ἐναρξη τῆς συζήτησης καὶ τῆς ψηφοφορίας.

8. Οἱ ἀποφάσεις τοῦ Δ.Σ. καταχωροῦνται στὸ βιβλίο τῶν πρακτικῶν τοῦ Δ.Σ., ἀναγινώσκονται στὴν ἐπόμενη συνεδρίαση τοῦ Δ.Σ. καὶ ὑπογράφονται ἀπὸ ὄλους ὄσους ἔλαβαν μέρος στὴ συνεδρίαση τοῦ συμβουλίου ἐκείνου. Γιὰ τὶς ἀποφάσεις αὐτὲς κρατοῦνται πρόχειρα πρακτικὰ ἀπὸ τὸ γραμματέα, τὰ ὄποια μονογράφουν οἱ παρόντες στὴ συνεδρίαση.

”Αρθρο 4 Άρμοδιότητες

Τὸ Δ.Σ. διοικεῖ τὸ Γηροκομεῖο καὶ διαχειρίζεται τὴν περιουσία αὐτοῦ σύμφωνα μὲ τοὺς κείμενους νόμους καὶ τοὺς ἔκαστοτε ἐκκλησιαστικοὺς κανονισμούς. Εἰδικότερα:

α) ἀποφασίζει ἐπὶ τῶν αἰτήσεων εἰσαγωγῆς στὸ Γηροκομεῖο καὶ ὥριζει τὶς τυχὸν οἰκονομικὲς ὑποχρεώσεις τοῦ εἰσαγόμενου προσώπου (τροφεῖα) ἢ τὴν παροχὴ χρηματικοῦ βοηθήματος σὲ αὐτό,

β) καταρτίζει τὸν προϋπολογισμὸν καθὼς καὶ τὸν ἀπολογισμὸν καὶ ισολογισμό, τοὺς ὄποιους στὴ συνέχεια ὑποβάλλει πρὸς ἔγκριση στὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο,

γ) ἀποφασίζει τὴν πρόσληψη μὲ σύμβαση ἱδιωτικοῦ δικαίου τοῦ ἀναγκαίου προσωπικοῦ στὶς νομίμως συσταθεῖσες θέσεις, καθορίζει τὴν ἀντιμισθία στὰ πλαίσια τῆς κειμένης νομοθεσίας καὶ ἀπολύει τὸ προσωπικό,

δ) ἐπιβάλλει σ' αὐτὸν τὰ ἀναγκαῖα ἔκαστοτε πειθαρχικὰ μέτρα,

ε) ἀποφασίζει γιὰ τὴν ἐπένδυση καὶ τὴν ἐπωφελέστερη τοποθέτηση τῶν κεφαλαίων τοῦ Ἰδρύματος, τὴν ἐπωφελέστερη ἀξιοποίηση τῆς ἀκίνητης περιουσίας του καθὼς καὶ τὴν ἐκποίηση ἢ ὑποθήκευση περιουσιακῶν του στοιχείων, τὴν ἐκμίσθωση ἀκινήτων του, ἀποδέχεται δωρεές, κληρονομίες κ.λπ. ἐγείρει ἀγωγὲς ἢ συμβιβάζεται ἢ παραιτεῖται ἀπ' αὐτῶν,

στ) ἀποφασίζει καὶ ἐνεργεῖ γιὰ λογαριασμὸν τοῦ Ἰδρύματος πᾶσαν προμήθειαν καὶ ἀποφασίζει περὶ τῆς διάθεσης τῶν πόρων αὐτοῦ κατὰ τὶς διατάξεις τοῦ νόμου,

ζ) προβαίνει σὲ σύναψη συμβάσεων μὲ διάφορα ταμεῖα ἢ τὸ κράτος,

η) μελετᾶ, ὑποδεικνύει καὶ λαμβάνει μέτρα πρὸς βελτίωση καὶ ἀρτιότερη ἐκπλήρωση τῶν σκοπῶν τοῦ Ἰδρύματος καὶ αὔξηση τῶν πόρων αὐτοῦ, καθὼς καὶ γιὰ τὴ συντήρηση καὶ ἐπέκταση τῶν ἐγκαταστάσεων του,

θ) δύναται νὰ διορίζει ἐπιτροπὲς ἐπὶ εἰδικῶν περιπτώσεων καθορίζοντας τὸν κύκλο τῶν ἀρμοδιοτήτων των ἢ νὰ ἀναθέτει σὲ μέλος του διάφορες ἀποστολές καὶ διεκπεραιώσεις,

ι) καταρτίζει, ἐπεξεργάζεται καὶ ὑποβάλλει πρὸς ἔγκριση στὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο τὸν Ἐσωτερικὸ Κανονισμὸ Λειτουργίας τοῦ Ἰδρύματος καὶ ἀποφασίζει γιὰ τὴν τροποποίησή του,

κ) χαρακτηρίζει τοὺς εὐεργέτες καὶ δωρητές,

λ) ἀποφασίζει γιὰ κάθε πρόβλημα ποὺ ἀφορᾶ τὴ λειτουργία καὶ τὴν ἀναβάθμιση τῶν ύπηρεσιῶν τοῦ Ἰδρύματος.

”Αρθρο 5

Άρμοδιότητες μελῶν Δ.Σ.

A. Άρμοδιότητες τοῦ Προέδρου.

Ο ἔκαστοτε Μητροπολίτης Χαλκίδος, ὡς Πρόεδρος τοῦ Δ.Σ. τοῦ Ἰδρύματος ἔχει ὄλες τὶς ἀρμοδιότητες ποὺ ἀπορρέουν ἀπὸ τὴν ιδιότητά του αὐτὴ καὶ συγκεκριμένα:

α) Ἐκπροσωπεῖ τὸ Ἰδρυμα ἐνώπιον πάσης ἐκκλησιαστικῆς ἀρχῆς, διοικητικῆς ἢ δικαστικῆς, ὡς καὶ ἐνώπιον παντὸς νομικοῦ ἢ φυσικοῦ προσώπου καὶ ὄργανισμοῦ, πράττων καὶ ἐνεργῶν τὰ δέοντα γιὰ τὴν προώθηση τῶν ὑποθέσεων τοῦ Ἰδρύματος. Μὲ εἰδικὴ ἀπόφασή του τὸ Δ.Σ. καὶ γιὰ συγκεκριμένη ἔκαστοτε ὑπόθεση δύναται νὰ ἀναθέτει σὲ ἄλλο μέλος τοῦ Δ.Σ. τὴν ἐκπροσώπησή του,

β) Καλεῖ στὶς συνεδριάσεις τὰ μέλη τοῦ Δ.Σ., κατὰ τὰ εἰδικότερα ἀναφερόμενα στὸ ἀρθρο 3 τοῦ παρόντος καὶ διευθύνει τὶς συζητήσεις,

γ) Ύπογράφει ὄλα τὰ ἔξερχόμενα ἔγγραφα καὶ ἀποφάσεις τοῦ Δ.Σ. (πρακτικά, ἐπιστολές, ἀποδοχές διαθηκῶν, κληροδοτημάτων, ἀπολογισμοῦ, προϋπολογισμοῦ, προσλήψεις προσωπικοῦ, ἀπολύσεις προσωπικοῦ, διακηρύξεις δημοπρασιῶν, ἐκποιήσεις, πωλητήρια,

άγορές και έν γένει πᾶσα δικαιοπραξία) και ένημερώνεται γιὰ ὅλα τὰ εἰσερχόμενα ἔγγραφα καθὼς και γιὰ τὴν ἀλληλογραφία τοῦ Ἰδρύματος,

δ) Ἐκδίδει και συνυπογράφει μὲ τὸν Ὅπεύθυνο τῶν Οἰκονομικῶν κάθε χρηματικὸ ἐνταλμα και ἐποπτεύει στὴ σύνταξη τῶν ἀπολογισμῶν - ισολογισμῶν και προϋπολογισμῶν ποὺ συντάσσονται μὲ εὐθύνη τοῦ ὑπεύθυνου τῶν Οἰκονομικῶν τοῦ Δ.Σ.,

ε) ἐν γένει μεριμνᾷ γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν διατάξεων τοῦ παρόντος Ὅργανισμοῦ και τῶν ἀποφάσεων τοῦ Δ.Σ.

B. Ἀρμοδιότητες τοῦ Ἀντιπροέδρου.

Ο Ἀντιπρόεδρος βοηθᾶ τὸν Πρόεδρο στὸ ἔργο του και ἀναπληρώνει αὐτὸν σὲ ὅλα του τὰ καθήκοντα σὲ περίπτωση κωλύματος ἢ ἀδυναμίας του. Ο Πρόεδρος δύναται νὰ ἀναθέτει στὸν Ἀντιπρόεδρο, μὲ ἔγγραφὴ ἐντολὴ του, ὅποιαδήποτε ἀπὸ τὶς ἀναφερόμενες στὸ ἄρθρο 5 ἀρμοδιότητες.

C. Ἀρμοδιότητες Γραμματέως.

1. Ο Γραμματέας εἶναι ἐπιφορτισμένος μὲ τὴν ἐποπτεία διεκπεραίωσης ὅλης τῆς γραφικῆς ὑπηρεσίας τοῦ Ἰδρύματος. Ο Γραμματέας τηρεῖ τὰ βιβλία τῶν πρακτικῶν τοῦ Δ.Σ. και φροντίζει διὰ τὴν ἔγκαιρη ἐνημέρωσή τους και ὑπογραφὴ τῶν πρακτικῶν, τὰ ὅποια ἀναγινώσκει σὲ κάθε συνεδρίαση πρὸς ὑπογραφήν των. Συνεργάζεται και ἐλέγχει τὸν τυχὸν ἔμμισθο γραμματέα γιὰ τὴν ὄρθὴ τήρηση τῶν βιβλίων τοῦ Ἰδρύματος (πλὴν τῶν διαχειριστικῶν), ὑπογράφει δὲ μετὰ τοῦ προέδρου τὰ ἔγγραφα.

2. Τὸ Γραμματέα σὲ περίπτωση ἀπουσίας του ἢ κωλύματός του, ἀναπληρώνει ἄλλο μέλος τοῦ Δ.Σ., ὥριζόμενο ἀπὸ τὸν Πρόεδρο τοῦ Δ.Σ.

D. Ἀρμοδιότητες Ὅπεύθυνου τοῦ Οἰκονομικῶν.

1. Ο Ὅπεύθυνος τῶν Οἰκονομικῶν πρέπει, κατὰ προτίμηση, νὰ ἔχει γνώσεις λογιστικὲς ἢ οἰκονομικὲς και νὰ διακρίνεται γιὰ τὴν τιμότητα, τὸ ἥθος του και τὴν ἀγάπη του πρὸς τὴν Ἐκκλησία.

Ἐχει τὴν εὐθύνη και τὴν ἐποπτεία ἐπὶ ὅλων τῶν οἰκονομικῶν και διαχειριστικῶν θεμάτων, προσυπογράφει μετὰ τοῦ Προέδρου τὰ γραμμάτια εἰσπραξῆς, τὰ ἐντάλματα πληρωμῶν, τηρεῖ σὲ συνεργασία μὲ τὸν ὑπεύθυνο Λογιστηρίου τοῦ Ἰδρύματος τὰ διαχειριστικὰ βιβλία, συντάσσει τοὺς ἀπολογισμοὺς, ισολογισμοὺς και προϋπολογισμοὺς ἔγκαιρως, μεριμνᾷ διὰ εἰσηγήσεων του πρὸς τὸ Δ.Σ. γιὰ τὴν καλύτερη τοποθέτηση τῶν χρημάτων τοῦ Ἰδρύματος, φροντίζει γιὰ τὴν ἔξασφάλιση τῶν ἀπαραιτήτων μέσων γιὰ τὴν καλύτερη λειτουργία τοῦ Ἰδρύμα-

τος, καταθέτει τὰ χρήματα τοῦ Ἰδρύματος στὴν Τράπεζα, ἀναλαμβάνει χρήματα ἀπὸ τὴν Τράπεζα μὲ ἔνταλμα τοῦ Προέδρου, μετὰ τοῦ ὅποιου προσυπογράφει τὰ ὡς ἄνω δικαιολογητικά. Υπογράφει τὶς ἀποδείξεις εἰσπραξῆς. Ενεργεῖ διαγωνισμοὺς γιὰ τὴν προμήθεια ύλικῶν και τροφίμων γιὰ τὴν ἔξασφάλιση τῆς καλύτερης ποιότητας και τιμῆς, φυλάσσει μετὰ τοῦ διευθυντοῦ ἢ τοῦ ὑποδιευθυντοῦ (ἀναπληρωτοῦ διευθυντοῦ) ὅλα τὰ τριπλότυπα ἀποδείξεις πληρωμῆς και εἰσπραξῆς.

2. Σὲ περίπτωση προσωρινῆς ἀπουσίας, κωλύματος ἢ ἀδυναμίας νὰ ἀσκήσει τὰ καθήκοντά του ὁ Ὅπεύθυνος τῶν οἰκονομικῶν, ὥριζει ὁ ἴδιος ἄλλο μέλος τοῦ Δ.Σ. τοῦ Ἰδρύματος γιὰ ἀναπλήρωσή του κάτω ἀπὸ τὶς ὁδηγίες του και μὲ τὴ βοήθεια και τοῦ ὑπεύθυνου Λογιστηρίου. Σὲ κάθε περίπτωση ἡ εὐθύνη τῆς οἰκονομικῆς διαχειρισῆς, ἐξακολουθεῖ νὰ παραμένει στὸν ἴδιο τὸν Ὅπεύθυνο τῶν Οἰκονομικῶν μέχρι τὴν ἀντικατάστασή του.

E. Ἀρμοδιότητες μελῶν.

Τὰ μέλη λαμβάνουν μέρος στὶς συνεδριάσεις τοῦ Δ.Σ. κατόπιν προσκλήσεως ἀπὸ τὸν Πρόεδρο τοῦ Ἰδρύματος και ἀποφασίζουν κατὰ τὴν κρίση των ἐπὶ τῶν συζητούμενων θεμάτων γιὰ τὴν καλύτερη λειτουργία τοῦ Ἰδρύματος. Λαμβάνουν μέρος σὲ ἐπιτροπὲς κατὰ περίπτωση διοριζόμενες ἀπὸ τὸν Πρόεδρο τοῦ Δ.Σ.

”Αρθρο 6

Σῶμα Συνδρομητῶν

Γιὰ τὴν οἰκονομικὴ βοήθεια πρὸς τὸ Ἰδρυμα συνιστᾶται σῶμα συνδρομητῶν τοῦ Ἰδρύματος (σῶμα ἄτυπο), τοῦ ὅποιου τὴν εὐθύνη ὡς Πρόεδρος ἀναλαμβάνει ἔνα μέλος τοῦ Δ.Σ. τοῦ Ἰδρύματος ὥριζόμενο ἀπὸ τὸ Δ.Σ. αὐτοῦ. Μέλη τοῦ σώματος συνδρομητῶν τοῦ Ἰδρύματος ἐγγράφονται προαιρετικὰ φιλάνθρωποι, εὐσεβεῖς χριστιανοί, οι ὅποιοι καταβάλουν μηνιαία συνδρομή, τὸ ὑψος τῆς ὥριας τὸ καθορίζει τὸ ἔγγραφόμενο μέλος. Σκοπὸς τοῦ σώματος εἶναι ἡ τακτικὴ οἰκονομικὴ ἐνίσχυση τοῦ Ἰδρύματος. Τὸ Σῶμα διευθύνεται ἀπὸ δικό του πενταμελὲς συμβούλιο, πρόεδρος τοῦ ὅποιου εἶναι τὸ διορισμένο ἀπὸ τὸ Δ.Σ. τοῦ Ἰδρύματος μέλος. Ο πρόεδρος τοῦ σώματος συνεργάζεται στενά μὲ τὸν Πρόεδρο και τὸ διευθυντὴ τοῦ Ἰδρύματος, τηρεῖ βιβλίο συνδρομητῶν και δωρητῶν, ἐκδίδει νομίμως ἀποδείξεις εἰσπράξεως και παραδίδει τὰ χρήματα στὸν Ταμία, ἀπὸ

τὸν ὅποιο λαμβάνει ἀπόδειξη, δίδει λογαριασμό εἰς τὸ Δ.Σ. καὶ τὸ ἐνημερώνει συχνά.

**”Αρθρο 7
Προσωπικό**

1. Τὸ προσωπικὸ τοῦ Ἰδρύματος, τὸ ὅποιο βρίσκεται ὑπὸ τὴν ἐποπτεία τοῦ Δ.Σ. αὐτοῦ, ὅντας ὑπόλογο σὲ αὐτό, διακρίνεται –κατ’ ἀρχὴν– σὲ ἐθελοντικὸ καὶ ἔμμισθο.

a. Στὸ ἐθελοντικὸ προσωπικὸ συγκαταλέγονται ἄνδρες καὶ γυναῖκες, διακρινόμενοι γιὰ τὸ ἥθος, τὴν κατάρτιση καὶ τὴν ὡριμότητά τους, τίς ἐξειδικευμένες γνώσεις, τίς ἐμπειρίες τους καὶ τὸ ἐνδιαφέρον τους γιὰ τὴ ζωὴ καὶ τὸ ἔργο τῆς τοπικῆς Ἐκκλησίας ποὺ μὲ τὴ θέληση τους καὶ ἀνέυ ἀμοιβῆς παρέχουν τὶς ὑπηρεσίες τους στὸ Ἰδρυμα, πρὸς ἐκπλήρωση καὶ ἐφαρμογὴ τῆς περὶ ἀγάπης καινῆς ἐντολῆς τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Τὸ ἐθελοντικὸ προσωπικὸ ὑπακούει καὶ συμμορφώνεται πρὸς τὶς ὑποδείξεις τοῦ Διευθυντῆ καὶ συνεργάζεται μὲ πνεῦμα ἀγάπης καὶ ὑπακοῆς μὲ τὸ ἔμμισθο προσωπικό.

β. Τὸ ἔμμισθο προσωπικὸ προσλαμβάνεται, ἀπασχολεῖται, ἀμείβεται καὶ παύεται μὲ ἀποφάσεις τοῦ Δ.Σ. Στὸ ἔμμισθο καὶ ἐθελοντικὸ προσωπικὸ ἀνήκει καὶ ὁ ἰερέας-πνευματικὸς τοῦ Ἰδρύματος, ὁ ὅποιος διορίζεται μὲ ἀπόφαση τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου, μὲ ἀποκλειστικὸ ἔργο τὴν τέλεση λατρευτικῶν πράξεων καὶ τὴν παροχὴ ἀγάπης, στοργῆς καὶ πνευματικῆς στήριξης πρὸς τοὺς τροφίμους τοὺς ὅποιους καὶ ἐξομολογεῖ, ἐφόσον τὸ θελήσουν.

2. Τὸ προσωπικὸ ἔμμισθο καὶ ἔμμισθο (ἐθελοντικὸ) διακρίνεται περαιτέρω σὲ Διοικητικό, Ἰατρικὸ - Νοσηλευτικό, Εἰδικῶν Καθηκόντων καὶ Βοηθητικό, καθὼς καὶ σὲ Προσωπικὸ τοῦ Τμήματος Διοίκησης τοῦ Ἰδρύματος, τοῦ Τμήματος τοῦ Γηροκομείου καὶ τοῦ Παραρτήματος τοῦ Θεραπευτηρίου Χρονίως Πασχόντων:

1. ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ

Α’ Διοικητικό:

Mία (1) θέση διευθυντοῦ Π.Ε. ἢ Τ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση ὑποδιευθυντοῦ Π.Ε. ἢ Τ.Ε. ἢ Υ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση ὑπευθύνου λογιστηρίου Τ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση γραμματέα, χειριστὴ Η/Υ Τ.Ε. ἢ Δ.Ε. κλάδου.

2. ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ

Α’ Διοικητικό:

Mία (1) θέση Διευθυντοῦ, ἡ ὅποια δύναται νὰ καλυφθεῖ καὶ ἀπὸ τὸ Διευθυντὴ τοῦ Τμήματος Διοίκησης.

Β’ Ιατρικὸ - Νοσηλευτικὸ προσωπικό:

Mία (1) θέση ιατροῦ.

Mία (1) θέση Προϊσταμένης Νοσηλεύτριας Π.Ε. ἢ Τ.Ε. κλάδου.

Δύο (2) θέσεις Νοσηλευτῶν/τριῶν ἢ βοηθῶν Τ.Ε. ἢ Δ.Ε. κλάδου.

Γ’ Εἰδικὸ Προσωπικό:

Mία (1) θέση φυσιοθεραπευτοῦ Τ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση ψυχολόγου Π.Ε. ἢ Τ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση κοινωνικοῦ λειτουργοῦ.

Δ’ Βοηθητικὸ Προσωπικό:

Mία (1) θέση μαγείρου.

Mία (1) θέση βοηθοῦ μαγείρου.

Mία (1) θέση τραπεζοκόμου Υ.Ε. κλάδου.

Τρεῖς (3) θέσεις καθαριστριῶν Υ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση πλύντριας - σιδερώτριας.

Mία (1) θέση συντηρητῆ Τ.Ε. ἢ Δ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση κλητήρα ἢ θυρωροῦ Υ.Ε. κλάδου.

3. ΣΤΟ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΧΡΟΝΙΩΣ ΠΑΣΧΟΝΤΩΝ

Α’ Διοικητικό:

Mία (1) θέση Διευθυντοῦ, ἡ ὅποια δύναται νὰ καλυφθεῖ καὶ ἀπὸ τὸ Διευθυντὴ τοῦ Ἰδρύματος.

Β’ Ιατρικὸ - Νοσηλευτικὸ προσωπικό:

Mία (1) θέση ιατροῦ, ἡ ὅποια δύναται νὰ καλυφθεῖ καὶ ἀπὸ τὸν Ιατρὸ τοῦ Γηροκομείου.

Mία (1) θέση Προϊσταμένης Νοσηλεύτριας Π.Ε. ἢ Τ.Ε. κλάδου, ἡ ὅποια δύναται νὰ καλυφθεῖ καὶ ἀπὸ τὴν Προϊσταμένη τοῦ Γηροκομείου.

Τρεῖς (3) θέσεις Νοσηλευτῶν/τριῶν ἢ βοηθῶν Τ.Ε. ἢ Δ.Ε. κλάδου.

Γ’ Εἰδικὸ Προσωπικό:

Mία (1) θέση φυσιοθεραπευτοῦ Τ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση εργοθεραπευτοῦ Τ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση κοινωνικοῦ λειτουργοῦ.

Δ’ Βοηθητικὸ Προσωπικό:

Mία (1) θέση μαγείρου.

Mία (1) θέση βοηθοῦ μαγείρου.

Mία (1) θέση τραπεζοκόμου Υ.Ε. κλάδου.

Δύο (2) θέσεις καθαριστριῶν Υ.Ε. κλάδου.

Mία (1) θέση πλύντριας - σιδερώτριας.

Mία (1) θέση ὀδηγοῦ Υ.Ε. κλάδου.

3. Στὸν ἐσωτερικὸ κανονισμὸ λειτουργίας τοῦ Ἰδρύματος προσδιορίζονται τὰ προσόντα, οἱ ἀρμοδιότητες καὶ

οι ύποχρεώσεις τῶν ἐργαζομένων κατὰ κατηγορία και εἰδικότητα, ἀναφέρονται δὲ ταῦτα, καθὼς καὶ τὸ ὡράριο ἐργασίας στὴ Σύμβαση Ἐργασίας, ἡ ὅποια συνομολογεῖται μεταξὺ τοῦ Ἰδρύματος καὶ τοῦ ἐργαζομένου.

4. Μὲ ἀπόφαση τοῦ Δ.Σ. καθορίζονται, ἀνάλογα μὲ τὶς ἀνάγκες τοῦ Ἰδρύματος, οἱ ὄργανικὲς θέσεις, τὸ ὑψος τῶν μισθῶν καὶ ἡμερομισθίων τοῦ προσωπικοῦ τοῦ Ἰδρύματος καθὼς καὶ τὸ ὡράριο ἐργασίας. Σὲ περίπτωση δημιουργίας καὶ ἄλλης ὄργανικῆς θέσης, ἐπιπλέον τῶν προβλεπομένων στὸν παρόντα Ὀργανισμό, τὰ προσόντα, οἱ ἀρμοδιότητες, οἱ ύποχρεώσεις, ὁ μισθὸς καὶ τὸ ὡράριο ἐργασίας τοῦ ἐργαζομένου καθορίζονται μὲ ἀπόφαση τοῦ Δ.Σ.

5. Η πλήρωση τῶν θέσεων θὰ γίνεται σύμφωνα μὲ τὶς ἀνάγκες τοῦ Ἰδρύματος σὲ συνδυασμὸ μὲ τὶς οἰκονομικὲς δυνατότητές του.

6. Τὸ Δ.Σ. ἀσκεῖ τὸν ἔλεγχο καὶ τὴν ἐποπτεία σὲ ὅλο τὸ προσωπικὸ τοῦ Ἰδρύματος εἴτε διὰ τοῦ Διευθυντοῦ του, εἴτε δι' ἐντεταλμένου μέλους του, κατὰ τὰ ὄριζόμενα στὸν ἐσωτερικὸ κανονισμό.

”Αρθρο 8 Τρόφιμοι

1. Στὸ Ἰδρυμα εἰσάγονται κατόπιν αἰτήσεώς τους ἡλικιωμένοι ἐγκαταλειπμένοι ἡ ἀπροστάτευτοι, καθὼς καὶ ἄτομα, αὐτοεξυπηρετούμενα ἡ μὴ δυνάμενα νὰ αὔτοεξυπηρετηθοῦν, ἄρρενα ἡ θῆλεα, ἀποδεδειγμένως ἀναιξιοπαθοῦντα ἡ ἐγκαταλειπμένα, ἀδιακρίτως ἡλικίας, τὰ ὅποια ἔχουν ἀνάγκη φροντίδας καὶ συμπαράστασης τὴν ὅποια ἀδυνατοῦν νὰ τοὺς τὴν προσφέρουν συγγενικά τους πρόσωπα, τὴν καταστάσεως τους πιστοποιουμένης ὡς κατωτέρω ἀναφέρεται. Η εἰσαγωγὴ τῶν τροφίμων γίνεται μὲ ἀπόφαση τοῦ Δ.Σ. τοῦ Ἰδρύματος ὕστερα ἀπὸ ἔγκριση τῆς σχετικῆς αἰτησης τοῦ ἐνδιαφερομένου καὶ μὲ σχετικὴ αἰτιολογημένη εἰσήγηση τοῦ Διευθυντῆ, ὁ ὅποιος συγκεντρώνει καὶ ὅλα τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικά.

Εἰδικότερα, στὸ τμῆμα τοῦ Γηροκομείου τοῦ Ἰδρύματος εἰσάγονται γέροντες καὶ τῶν δύο φύλων, ἡλικίας ἔξήντα (60) ἑτῶν καὶ ἄνω, ἐγκαταλειπμένοι ἡ ἀπροστάτευτοι, αὐτοεξυπηρετούμενοι ἡ μή, καὶ οἱ ὅποιοι δὲν πάσχουν ἀπὸ ἀνίατο ἡ μεταδοτικὸ νόσημα ἡ ἀπὸ ψυχικὲς παθήσεις.

2. Δικαιολογητικὰ εἰσαγωγῆς εἶναι:

α) Αἰτηση εἰσαγωγῆς ύπογεγραμμένη ἀπὸ τὸν ἵδιο τὸν ἐνδιαφερόμενο ἡ σὲ περίπτωση ἀδυναμίας του, ἡ ὅποια θὰ πιστοποιεῖται ιατρικά, ἀπὸ τὸν πλησιέστερο συγγενὴ αὐτοῦ ἡ σὲ περίπτωση μὴ ὑπάρξεως αὐτοῦ ἀπὸ κοινωνικὴ λειτουργὸ τῆς Κοινωνικῆς Πρόνοιας.

β) Συγκατάθεση ἐνὸς ἐκ τῶν πλησιεστέρων συγγενῶν τοῦ αἰτοῦντος μὲ ὑπεύθυνη δήλωση τοῦ v. 1599/1986, ὅπως ισχύει κάθε φορά.

γ) Πιστοποιητικὸ ύγειας ἀπὸ δημόσιο νοσοκομεῖο ὅτι δὲν πάσχει ἀπὸ μολυσματικὸ μεταδοτικὸ νόσημα.

δ) Πιστοποιητικὸ γεννήσεως ἡ ἐπικυρωμένη φωτοτυπία τῆς ταυτότητάς του.

ε) Συστατικὴ ἐπιστολὴ τοῦ ιερέως τῆς ἐνορίας τοῦ αἰτοῦντος.

στ) Σύντομο βιογραφικὸ σημείωμα τῆς οἰκογενειακῆς κατάστασης τοῦ ἐνδιαφερομένου καθὼς καὶ τῆς οἰκονομικῆς του κατάστασης μὲ ὑπεύθυνη δήλωση καὶ ἀντίγραφο τῶν φορολογικῶν δηλώσεων τῶν τελευταίων τριῶν ἑτῶν.

ζ) Ιατρικὸ ιστορικὸ ἀπὸ τὸν προσωπικὸ ιατρὸ τοῦ αἰτοῦντος, στὸ ὅποιο θὰ παρέχονται πληροφορίες γιὰ τὴν κατάσταση τῆς ύγειας του, τῶν φαρμάκων ποὺ λαμβάνει καὶ ὅποιες ἄλλες ἀπαραίτητες, κατὰ τὴν κρίση του, πληροφορίες.

η) Υπεύθυνη δήλωση περὶ τῆς ἀποδοχῆς τῆς συνεισφορᾶς ποσοστοῦ τῆς συντάξεώς του ἡ μέρους τῶν εἰσοδημάτων του ἡ ἀκινήτου περιουσίας του στὸ Ἰδρυμα, στὴν περίπτωση ποὺ ὁ τρόφιμος ἔχει τὴ δυνατότητα αὐτή. Τὸ ποσὸ τῆς συνεισφορᾶς καθορίζεται μὲ ἀπόφαση τοῦ Δ.Σ. μαζὶ μὲ τὴν ἔγκριση τῆς αἰτησης καὶ ἀφοῦ συνεκτιμηθοῦν ὅλα τὰ προσωπικὰ στοιχεῖα τοῦ ἐνδιαφερομένου.

3. Στὸ παράρτημα τοῦ Γηροκομείου, στὸ Θεραπευτήριο χρονίως πασχόντων, εἰσάγονται ἀσθενεῖς ἀμφοτέρων τῶν φύλων, ἡλικίας ἀπὸ δεκαοκτώ (18) ἑτῶν καὶ ἄνω, χρόνια πάσχοντες. Δικαιολογητικὰ εἰσαγωγῆς εἶναι ὅλα τὰ προαναφερόμενα στὴν παράγραφο 2 τοῦ παρόντος ἀρθρου. Ἐπιπλέον, στὸ ιατρικὸ πιστοποιητικὸ δέον νὰ ἀναγράφεται ἡ αἰτία τοῦ χρονίου νοσήματος καὶ ἡ ἀναγκαιότητα τῆς ἰδρυματικῆς περιθαλψῆς τοῦ ἀσθενοῦς σὲ ἀνάλογο Ἰδρυμα, ὅτι δὲν πάσχει ἀπὸ μολυσματικὴ μεταδοτικὴ νόσο ἡ ἄλλο νόσημα ποὺ χρήζει εἰδικῆς νοσηλείας καθὼς καὶ ὅτι δὲν πάσχει ἀπὸ ψυχοκινητικὲς διεγέρσεις, καθιστάμενος ἀνήσυχος καὶ ἀκατάλληλος γιὰ συμβίωση.

“Ολα τὰ προαναφερθέντα ἔγγραφα φυλάσσονται ἀπόρρητα στὸ φάκελο τοῦ τροφίμου, μὲ ἀπόλυτη εὐθύ-

νη τοῦ Διευθυντοῦ καὶ χρησιμοποιοῦνται αὐστηρὰ γιὰ τίς ἀνάγκες τοῦ Ἰδρύματος.

Άρθρο 9

Πόροι τοῦ Ἰδρύματος

Πόροι τοῦ Ἰδρύματος εἶναι:

α) οἱ ἑκάστοτε ἐπιχορηγήσεις πρὸς τὸ γηροκομεῖο ἀπὸ τὸ Ἑλληνικὸ Δημόσιο, ἀπὸ Ἑκκλησιαστικὰ ἢ ἄλλα νομικὰ ἢ φυσικὰ πρόσωπα, καθὼς καὶ ἀπὸ τὴν Εὐρωπαϊκὴν Ἐνωση,

β) κληρονομίες, κληροδοσίες, δωρεὲς ὑπὲρ τοῦ Γηροκομείου Χαλκίδος καὶ πᾶν ἀφιέρωμα ὑπὲρ αὐτοῦ,

γ) εἰσφορὲς Δήμων ἢ Κοινοτήτων ἢ ἄλλων Ὀργανισμῶν,

δ) δωρεὲς χρημάτων ὑπὲρ τοῦ γηροκομείου ὑπὸ ἴδιωτῶν,

ε) ἀπὸ ἔρανους διενεργούμενους κατόπιν ἀποφάσεων τοῦ Δ.Σ. ὑπὲρ τοῦ γηροκομείου,

στ) ἐκ τῶν τακτικῶν συνδρομῶν τοῦ σώματος συνδρομητῶν,

ζ) ἐκ τοῦ ποσοστοῦ συνεισφορᾶς τῶν τροφίμων ἢ καὶ τῶν εἰσφορῶν καὶ προσφορῶν αὐτῶν,

η) κάθε ἄλλη πρόσοδος, σύμφωνη μὲ τὸ Ὁρθόδοξο Χριστιανικὸ πνεῦμα, ποὺ προέρχεται ἀπὸ κάθε εἰδούς δραστηριότητες τοῦ Ἰδρύματος καὶ κάθε νόμιμη πηγὴ ποὺ δὲν κατονομάζεται ρητὰ στὸν παρόντα Ὀργανισμό.

Άρθρο 10

Διάθεση τῶν πόρων

Οἱ πόροι διατίθενται γιὰ τὴν ἐκπλήρωση τῶν σκοπῶν τοῦ Ἰδρύματος, τὴν κάλυψη τῶν πάσης φύσεως ἐξόδων του καὶ τῶν ἐξόδων τοῦ μισθοδοτούμενου προσωπικοῦ, καθὼς καὶ γιὰ τὴν ἐνίσχυση τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῆς Ἑκκλησίας.

Άρθρο 11

Προϋπολογισμὸς

1. Τὸ οἰκονομικὸ ἔτος ἄρχεται τὴν 1η Ἰανουαρίου καὶ λήγει τὴν 31η Δεκεμβρίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους.

2. Οἱ προϋπολογισμὸις ψηφίζεται ἀπὸ τὸ Δ.Σ. τὸ ἀργότερο ἐντὸς τοῦ μηνὸς Νοεμβρίου καὶ ἀμέσως κατόπιν ὑποβάλλεται πρὸς ἔγκριση στὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο.

3. Μεταγενέστερες τροποποιήσεις τοῦ προϋπολογισμοῦ ἐπιτρέπονται, πρέπει ὅμως νὰ τηρηθεῖ ἡ διαδικασία τῆς προηγούμενης παραγράφου.

Άρθρο 12

Ἀπολογισμὸς

1. Μέσα στὸ δεύτερο δεκαπενθήμερο τοῦ μηνὸς Ἰανουαρίου συντάσσεται ὁ ἀπολογισμὸς τῶν πραγματοποιηθέντων ἐσόδων καὶ ἐξόδων τοῦ προηγούμενου οἰκονομικοῦ ἔτους, ὁ ὥποιος ὑποβάλλεται ἀπὸ τὸν Ὅπεύθυνο τῶν Οἰκονομικῶν τὸ πρῶτο δεκαπενθήμερο τοῦ μηνὸς Φεβρουαρίου στὸ Δ.Σ. γιὰ ἔγκριση.

2. Οἱ ἀπολογισμοὶ ἀναγράφει σὲ ἴδιαίτερη στήλῃ:

- α) Τὰ προϋπολογισθέντα ἐσόδα καὶ ἐξόδα,
- β) Τὰ πραγματοποιηθέντα ἐσόδα καὶ ἐξόδα,
- γ) Τὶς διαφορὲς μεταξύ τους,
- δ) Τὸ ταμειακὸ ὑπόλοιπο, τὸ ὥποιο προκύπτει.

3. Μὲ τὸν ἀπολογισμὸ συντάσσεται γενικὸς ἰσολογισμός, στὸν ὥποιο ἀναγράφονται ἀναλογικὰ τὰ ἐνεργητικὰ καὶ παθητικὰ περιουσιακὰ στοιχεῖα τοῦ Ἰδρύματος, τὰ ὥποια ὑπάρχουν κατὰ τὴν 31η Δεκεμβρίου.

4. Οἱ ἀπολογισμοὶ καὶ ὁ γενικὸς ἰσολογισμὸς ὑποβάλλονται ἐντὸς τοῦ δευτέρου δεκαπενθημέρου τοῦ μηνὸς Φεβρουαρίου στὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο πρὸς ἔγκριση.

Άρθρο 13

Τηρούμενα βιβλία

Στὸ Ἱδρυμα τηροῦνται τὰ κάτωθι βιβλία καὶ φάκελλοι:

1. Πρωτόκολλο εἰσερχομένων καὶ ἐξερχομένων ἔγγραφων.
2. Βιβλίο πρακτικῶν Δ.Σ.
3. Βιβλίο ειδῶν καὶ ύλικῶν (ἢ ἀποθήκης).
4. Μητρῶο περιθαλπομένων (βιογραφικό, ἰστορικὸ ὑγείας, περιουσιακὰ στοιχεῖα, οἰκογενειακὴ κατάσταση, κληρονόμοι, διαθῆκες, διευθύνσεις συγγενῶν, ταμεῖο ἀσφάλισης, σύνταξη, βιβλιάριο ἀσθενείας, τραπέ-

ζης, κλειδιά, πληρεξούσια, δικηγόροι. (Τὰ ὡς ἄνω φυλάσσονται ἀπόρρητα στὸν προσωπικὸ φάκελο ἐνὸς ἑκάστου καὶ προορίζονται αὐτηρὰ καὶ μόνο γιὰ τὶς ἀνάγκες τοῦ Ἰδρύματος καὶ τὴν ἐπίτευξη τῆς ἀποστολῆς του).

5. Μητρῶο προσωπικοῦ τηρούμενο κατὰ κατηγορία προσωπικοῦ μὲ κάθε στοιχεῖο καὶ μεταβολή.

6. Βιβλίο εἰσφορῶν στὸ Ἰδρυμα κατὰ μῆνα ἢ ἔκτακτα.

7. Βιβλίο συνδρομητῶν.

8. Βιβλίο ταμείου.

9. Βιβλίο κινητῆς καὶ ἀκίνητης περιουσίας.

10. Τριπλότυπα γραμμάτια εἰσπραξῆς.

11. Τριπλότυπα ἐντάλματα πληρωμῆς.

12. Τριπλότυπες ἀποδείξεις εἰσπραξῆς (συνδρομῶν - δωρεῶν).

13. Τριπλότυπες ἀποδείξεις πληρωμῆς.

14. Βιβλίο μισθοδοσίας προσωπικοῦ.

15. Βιβλίο ἔξόδων περιθαλπομένων.

16. Βιβλίο ἀδειῶν προσωπικοῦ.

Κατὰ τὴν κρίση τοῦ Δ.Σ. μερικὰ ἀπὸ τὰ βιβλία αὐτὰ μποροῦν νὰ παραλείπονται καὶ ἄλλα νὰ προστίθενται.

”Αρθρο 14

Εὔεργέτες

1. Μεγάλοι εὔεργέτες καὶ δωρητὲς εἶναι ὅσοι μέχρι τώρα ἔχουν χαρακτηρισθεῖ ἔτσι καὶ ὅσοι χαρακτηρισθοῦν μὲ ἀποφάσεις τοῦ Δ.Σ. τοῦ Ἰδρύματος, τὸ ὅποιο καθορίζει τὸ ὑψος τῆς δωρεᾶς καὶ τὸ ἀναπροσαρμόζει ὅποτε τὸ κρίνει ἀπαραίτητο, προκειμένου νὰ καταταχθοῦν οἱ προσφέροντες στὶς προαναφερόμενες κατηγορίες (Μεγάλοι εὔεργέτες - εὔεργέτες - δωρητές). Δωρητὲς ἡ εὔεργέτες μποροῦν νὰ ἀνακηρύσσονται ἀπὸ τὸ Δ.Σ. καὶ πρόσωπα, τὰ ὅποια εἰσφέρουν στὸ Ἰδρυμα ἄλλες ἔξαιρετικὲς ὑπηρεσίες.

2. Η ἀπόφαση χαρακτηρισμοῦ, καταγράφεται στὸ εἰδικὸ βιβλίο πρακτικῶν καὶ ἐπιδίδεται στὸν ἐνδιαφερόμενο σὲ ἔπαινο καὶ ἀνάμνηση. Τὰ ὄνόματα αὐτῶν μνημονεύονται σὲ δίπτυχο τοῦ ιεροῦ ναοῦ τοῦ Ἰδρύματος.

3. Μὲ ἀπόφαση τοῦ Δ.Σ. ὥριζεται μία ἡμέρα ἐτησίως κατὰ τὴν ὅποια τελεῖται καὶ μνημόσυνο τῶν εὔεργετῶν καὶ δωρητῶν τοῦ Ἰδρύματος.

”Αρθρο 15

Σφραγίδα τοῦ Ἰδρύματος

Τὸ Ἰδρυμα ἔχει σφραγίδα κυκλική, μὲ δύο ὁμόκεντρους κύκλους, στὸ μεσοδιάστημα τῶν ὁποίων ἀναγράφεται ἡ φράση: «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟ Ι.Μ. ΧΑΛΚΙΔΟΣ “Ο ΟΣΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ Ο ΡΩΣΣΟΣ”». Στὸ κέντρο ἀπεικονίζεται ἡ μορφὴ τοῦ Ὁσίου Ιωάννου τοῦ Ρώσου.

”Αρθρο 16

Ἡ 27η Ιουλίου ἑκάστου ἔτους, ἡμέρα ἐορτῆς τοῦ Ἅγιου Παντελεήμονος, κατὰ τὴν ὅποια πανηγυρίζει καὶ ὁ Ἰδρυματικὸς Ιερὸς Ναός, θεοπίζεται ὡς ἐπίσημη ἐορτὴ τοῦ Ἰδρύματος.

”Αρθρο 17

Τροποποίηση τοῦ Όργανισμοῦ

Ο παρὸν Όργανισμὸς τροποποιεῖται ἀπὸ τὴ Διαρκὴ Ιερὰ Σύνοδο κατόπιν αἰτιολογημένης ἀποφάσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἰδρύματος, ποὺ λαμβάνεται σὲ ἀπαρτία καὶ ἐγκρίνεται ἀπὸ τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο. Δημοσιεύεται δὲ ὅπως καὶ ὁ παρὸν Όργανισμός.

”Αρθρο 18

Κατάργηση τοῦ Ἰδρύματος

Τὸ παρὸν Ἰδρυμα καταργεῖται ὑπὸ τῆς Διαρκοῦς Ιερᾶς Συνόδου ὕστερα ἀπὸ ὁμόφωνη ἀπόφαση καὶ παρουσίᾳ ὅλων τῶν Μελῶν τοῦ Δ.Σ. τοῦ Γηροκομείου καὶ ἐγκριση τοῦ Μητροπολίτου, ὅταν δὲν ἐκπληρώνει τὶς ἐκκλησιολογικὲς αὐτοῦ προϋποθέσεις καὶ τὴν ἀποστολή του, ὅταν παρεκκλίνει τοῦ σκοποῦ του ἡ καταστεῖ ἀδύνατη ἡ λειτουργία του.

Η περιουσία αὐτοῦ, πλὴν τοῦ ἀκινήτου καὶ τοῦ οἰκοπέδου αὐτοῦ (δωρηθέντος τὸ 1971 ἀπὸ τὴ Φιλόπτωχο Πανευρωπεύκη Ἀδελφότητα), περιέρχεται αὐτοδίκαια στὸ Γενικὸ Φιλόπτωχο Ταμεῖο τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος, δυνάμενο νὰ διαθέσει αὐτὴ δι’ οἰονδήποτε παρεμφερῆ σκοπόν.

”Άρθρο 19
Έσωτερικός Κανονισμὸς

Μὲ ἔσωτερικὸν Κανονισμὸν ποὺ καταρτίζεται ἀπὸ τὸ Δ.Σ. δύναται νὰ καθορισθοῦν λεπτομερῶς τὰ σχετικὰ με τὴ λειτουργία τοῦ Ἰδρύματος καὶ εἰδικότερα ὅσα ἀφοροῦν τὰ προσόντα, τὰ καθήκοντα τοῦ προσωπικοῦ, τὸν πειθαρχικὸν ἔλεγχο, τὸν ἔλεγχο τῶν δαπανῶν καὶ τὴν ἐν γένει διαχείριση τοῦ χρηματικοῦ, τὸν καθορισμὸν ὄριου ἡλικίας καὶ καταστάσεως ὑγείας τῶν εἰσαγομένων, τὴν ιατρικὴν παρακολούθησην καὶ περιθαλψῆ τῶν εἰσαγομένων, τὸν καθορισμὸν τῶν πειθαρχικῶν παραπτωμάτων τῶν εἰσαγομένων καὶ τοῦ προσωπικοῦ, τὴ διαδικασία βεβαίωσης καὶ ἐπιβολῆς τῶν ἀναγκαίων κυρώσεων καὶ ὅ, τι ἄλλο κριθεῖ ἀπαραίτητο κατὰ τὴν λειτουργία του.

”Άρθρο 20
Μὴ προβλεπόμενα

Πᾶν θέμα μὴ προβλεπόμενο ὑπὸ τοῦ παρόντος Ὀργανισμοῦ ρυθμίζεται δι’ ἀποφάσεως τοῦ Δ.Σ. τοῦ Ἰδρύματος, ἐγκρινομένη ὑπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

”Άρθρο 21
Ισχὺς

Ἡ ισχὺς τοῦ παρόντος Ὀργανισμοῦ ἀρχίζει ἀπὸ τὴ δημοσίευσή του στὸ ἐπίσημο Δελτίο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» καὶ στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως.

”Άρθρο 22

Ἀπὸ τὶς διατάξεις τοῦ παρόντος Ὀργανισμοῦ προκαλεῖται δαπάνη σὲ βάρος τοῦ προϋπολογισμοῦ τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος, τὸ ὑψος τῆς ὥριας δὲν δύναται νὰ προσδιορισθεῖ.

Αθῆναι 13 Μαρτίου 2005
† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

Ο Αρχιγραμματεὺς
† Ο Χριστιανουπόλεως Σεραφεῖμ



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Προκηρύξεις

Ίερῶν Μητρόπολεων:

Χαλκίδος

Νικοπόλεως

καὶ Πρεβέζης

Παραμυθίας, Φιλιατῶν

Γηρομερίου καὶ Πάργας

Μονεμβασίας

καὶ Σπάρτης

Κερκύρας, Παξῶν

καὶ Διαποντίων Νήσων

Αίτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας

Μυτιλήνης

Ἄρτης

Θηβῶν καὶ Λεβαδείας

Ζακύνθου

Ίερὰ Μητρόπολις Χαλκίδος

Ἐχοντες ύπ' ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ' ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὰς κενὰς ὄργανικὰς θέσεις: α) τακτικῶν ἐφημερίων τῶν Ἐνοριῶν:

Ἄγ. Τριάδος Πούρνου,

Ἄγ. Γεωργίου Βούνων,

Ἄγ. Δημητρίου Κούτορλο

Τιμίου Προδρόμου Γαλατσώνας,

Ἄγ. Παρασκευῆς Καστανιωτίσσης,

Ἄγ. Θεοδώρων Πευκίου,

γ' Ἐφημ. Θέσις Ἄγ. 12 Ἀποστόλων Ν. Ἀρτάκης,

Εύβοέων Ἅγιων Χαλκίδος,

Ἄγ. Παρασκευῆς Σέττας,

Ζωοδόχου Πηγῆς Τσούκας,

Ἄγ. Ἰωάννου Κοτσικιᾶς,

Προφ. Ἡλιοῦ Κοτσικιῶν,

Ἄγ. Τριάδος Στροπώνων,

β' Ἐφημ. Θέσις Εὐαγγελισμοῦ τῆς Θεοτόκου Ἰστιαίας,

Ἄγ. Παρασκευῆς Ἀλοννήσου,

Ἄγ. Ἀναργύρων Χρόνιας,

Ἄγ. Παντελεήμονος Καμματριάδων,

Ἄγ. Γεωργίου Ἰστιαίας,

Εύαγ. τῆς Θεοτόκου Καστέλλας καὶ

Ἄγ. Βαρβάρας Χαλκίδος,

β) Διακόνων τῶν Ἐνοριῶν:

Ἄγ. Ταξιαρχῶν Χαλκίδος,

Ἄγ. Νικολάου Χαλκίδος καὶ

Μεταμορφώσεως τοῦ Σωτῆρος Ψαχνῶν,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπιας ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ύποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν θέσεων.

Ἐν Χαλκίδι τῇ 12ῃ Μαΐου 2005

† Ο Χαλκίδος ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Νικοπόλεως καὶ Πρεβέζης

Ἐχοντες ύπ' ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ' ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὰς κενὰς ὄργανικὰς θέσεις τακτικῶν ἐφημερίων τῶν Ίερῶν Ναῶν

Κοιμ. Θεοτόκου Ἀκροποταμιᾶς Ἀρτης,
Ἄγιου Γεωργίου Κορυφούλας Πρεβέζης,
Ἄγιου Γεωργίου Κωστακιῶν Ἀρτης,
Ἄγ. Νικολάου Ν. Σινώπης Πρεβέζης καὶ

Γενεσίου τῆς Θεοτόκου Χανόπουλου Ἀρτης,
καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ
νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσι-
εύσεως τῆς παρούσης ύποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμε-
να δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν
θέσεων.

Ἐν Πρεβέζῃ τῇ 16ῃ Μαΐου 2005

† Ο Νικοπόλεως ΜΕΛΕΤΙΟΣ

**Ίερὰ Μητρόπολις Παραμυθίας, Φιλιατῶν
Γηρομερίου καὶ Πάργας**

Προκειμένου νὰ προβῶμεν εἰς τὴν κατ' ἐπιλογὴν πλή-
ρωσιν μᾶς (1) θέσεως Ἑκκλησιαστικοῦ Ὑπαλλήλου κλά-
δου ΠΕ Διοικητικοῦ Οίκονομικοῦ (μηχανικοῦ Η/Υ) τῆς
Ίερᾶς ἡμῶν Μητροπόλεως Παραμυθίας, Φιλιατῶν, Γη-
ρομερίου καὶ Πάργας, ἐγκριθείσης διὰ τῆς ύπ' ἀριθμ.
ΔΙΠΠ/Φ. ΕΓΚΡ. 10/16/5857 π.ἐ./28-1-2003 Π.Υ.Σ., κα-
λοῦμεν τοὺς ἐνδιαφερομένους καὶ ἔχοντας τὰ νόμιμα
προσόντα, ὅπως, ἐντὸς εἴκοσι (20) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς δη-
μοσιεύσεως τῆς παρούσης εἰς τὸ Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗ-
ΣΙΑ» ύποβάλουν τὰ προβλεπόμενα δικαιολογητικὰ εἰς
τὰ ἐν Παραμυθίᾳ Γραφεῖα τῆς Ίερᾶς ἡμῶν Μητροπόλε-
ως, διὰ τὴν κάλυψιν τῆς ὡς ἄνω θέσεως.

Ἐν Παραμυθίᾳ τῇ 18ῃ Μαΐου 2005

† Ο Παραμυθίας, Φιλιατῶν,
Γηρομερίου καὶ Πάργας ΤΙΤΟΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης

Ἐχοντες ύπ' ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ.
2 τοῦ N. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ'
ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ιερῶν
Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πλη-
ρώσωμεν τὴν κενὴν ὀργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερί-
ου τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ

Τριῶν Ίεραρχῶν τῆς Ἐνορίας Χάρακος,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανο-
νικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς

δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ύποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαι-
τούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω
κενῆς θέσεως.

Ἐν Σπάρτῃ τῇ 24ῃ Μαΐου 2005

† Ο Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ

**Ίερὰ Μητρόπολις Κερκύρας, Παξῶν
καὶ Διαποντίων Νήσων**

Ἐχοντες ύπ' ὄψιν τὰς διατάξεις τοῦ N. 817/1978 καὶ
τοῦ Προεδρικοῦ Δ/τος 582/1980, καὶ προκειμένου νὰ
προβῶμεν εἰς τὴν πλήρωσιν κενῆς θέσεως Ίεροκήρυ-
κος ἐν τῇ καθ' ἡμᾶς Ίερᾳ Μητροπόλει, καλοῦμεν τοὺς
βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ ἀπαιτούμενα τυπικὰ καὶ
οὐσιαστικὰ προσόντα ὅπως, ἐντὸς 20 ἡμερῶν ἀπὸ τῆς
δημοσιεύσεως τῆς παρούσης εἰς τὸ Περιοδικὸν
«ΕΚΚΛΗΣΙΑ» καὶ εἰς τὴν Ἐφημερίδα «ΑΛΗΘΕΙΑ», ύπο-
βάλωσιν ἡμῖν αἴτησιν μετὰ τῶν σχετικῶν δικαιολογητικῶν
διὰ τὰ περαιτέρω.

Ἐν Κερκύρᾳ τῇ 25ῃ Μαΐου 2005

† Ο Κερκύρας, Παξῶν καὶ Διαποντίων Νήσων
ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ

Ίερὰ Μητρόπολις Αίτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας

Ἐχοντες ύπ' ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ.
2 τοῦ N. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ'
ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ιερῶν
Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πλη-
ρώσωμεν τὰς κενὰς ὀργανικὰς θέσεις τακτικῶν ἐφημε-
ρίων τῶν Ίερῶν Ναῶν

Ἀγίου Κωνσταντίνου Βαρειᾶς,

Ἀγίας Παρασκευῆς Μουσούρων καὶ

Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου Πλατανιᾶ,
καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ
νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσι-
εύσεως τῆς παρούσης ύποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμε-
να δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν
θέσεων.

Ἐν Μεσολογγίῳ τῇ 1ῃ Ιουνίου 2005

† Ο Ἀρτης ΙΓΝΑΤΙΟΣ
Τοποτηρητὴς τῆς Ί. Μητροπόλεως
Αίτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας

Ίερά Μητρόπολις Μυτιλήνης

“Εχοντες ύπ’ ὄψιν τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 817/1978 καὶ τοῦ Προεδρικοῦ Δ/τος 582/1980, καὶ προκειμένου νὰ προβῶμεν εἰς τὴν πλήρωσιν κενῆς θέσεως Ίεροκήρυκος ἐν τῇ καθ’ ἡμᾶς Ίερᾳ Μητροπόλει, καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ ἀπαιτούμενα τυπικὰ καὶ οὐσιαστικὰ προσόντα ὅπως, ἐντὸς 20 ημερῶν ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης εἰς τὸ Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ», ὑποβάλωσιν ἡμῖν αἴτησιν μετὰ τῶν σχετικῶν δικαιολογητικῶν διὰ τὰ περαιτέρω.

Ἐν Μυτιλήνῃ τῇ 2ῃ Ἰουνίου 2005

† Ο Μυτιλήνης ΙΑΚΩΒΟΣ

Ίερά Μητρόπολις Ἀρτῆς

“Εχοντες ύπ’ ὄψιν τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ιερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ

Πρωτοκορυφαίων Ἀποστόλων

Πέτρου καὶ Παύλου Κομμένου,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Ἀρτῃ τῇ 3ῃ Ἰουνίου 2005

† Ο Ἀρτῆς ΙΓΝΑΤΙΟΣ

Ίερά Μητρόπολις Θηβῶν καὶ Λεβαδείας

“Εχοντες ύπ’ ὄψιν τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ιερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ

Ἄγιου Γεωργίου Λεβαδείας,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Λεβαδείᾳ τῇ 6ῃ Ἰουνίου 2005

† Ο Θηβῶν καὶ Λεβαδείας ΙΕΡΩΝΥΜΟΣ

Ίερά Μητρόπολις Ζακύνθου

“Εχοντες ύπ’ ὄψιν τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ ιερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ Διακόνου τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ

Άγιου Λαζάρου πόλεως Ζακύνθου,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Ζακύνθῳ τῇ 6ῃ Ἰουνίου 2005

† Ο Ζακύνθου ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ

Ραδιοφωνικὸς Σταθμὸς τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος 89,5 FM
Συχνότητες ἀναμετάδοσης

Ι. Αρχιεπισκοπή Ἀθηνῶν	89,5	Ι. Μ. Λήμνου	93,3
Ι. Μ. Αἰτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας	89,5	Ι. Μ. Μαντινείας	94,6
Ι. Μ. Ἀλεξανδρουπόλεως	91,5		& 105,3
Ι. Μ. Ἀργολίδος	105,2	Ι. Μ. Μαρωνείας καὶ Κομοτηνῆς	95,8
Ι. Μ. Ἀρτης	106,8	Ι. Μ. Μεσσηνίας	86,6
Ι. Μ. Βεροίας καὶ Ναούσης	90,2	Ι. Μ. Μηθύμνης	105,4
Ι. Μ. Γόρτυνος	98,2	Ι. Μ. Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης	88,8
Ι. Μ. Γουμενίσσης	88,8		& 89,1
Ι. Μ. Γρεβενῶν	89,6	Ι. Μ. Μυτιλήνης	105,4
Ι. Μ. Δημητριάδος	104		& 89,4
Ι. Μ. Διδυμοτείχου	98,1	Ι. Μ. Ξάνθης	93,8
	& 90,8	Ι. Μ. Παραμυθίας	105,1
Ι. Μ. Δράμας	98,3		& 105,9
Ι. Μ. Δρυΐνουπόλεως	89,9	Ι. Μ. Παροναξίας	98,5
	& 104,5	Ι. Μ. Πατρῶν	88,4
Ι. Μ. Ἄλειας	107,9	Ι. Μ. Σάμου	95
Ι. Μ. Θήρας	89	Ι. Μ. Σερρῶν	99,2
	& 89,9	Ι. Μ. Σιδηροκάστρου	92,5
	& 104,5	Ι. Μ. Σισανίου	103
Ι. Μ. Ἰερισσοῦ	103,5	Ι. Μ. Σύρου	95,4
Ι. Μ. Καλαβρύτων	102,3	Ι. Μ. Τρίκκης	102
Ι. Μ. Κασσανδρείας	93,7	Ι. Μ. Ὑδρας	89,5
Ι. Μ. Καστορίας	94,2	Ι. Μ. Φθιώτιδος	89,4
Ι. Μ. Κερκύρας	91,1		& 89,7
Ι. Μ. Κεφαλληνίας	106,3	Ι. Μ. Φιλίππων (Καβάλα)	107
Ι. Μ. Κορίνθου	92,5	Ι. Μ. Φλωρίνης	98,3
Ι. Μ. Κυθήρων	88,8		& 98,8
Ι. Μ. Λαγκαδᾶ	106,8		& 94,5
Ι. Μ. Λαρίσης	96,3	Ι. Μ. Χαλκίδος	97,7
Ι. Μ. Λευκάδος	107,8	Ι. Μ. Χίου	93,1