

# ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ



ΕΤΟΣ ΠΒ' – ΤΕΥΧΟΣ 3 – ΜΑΡΤΙΟΣ 2005  
ΑΘΗΝΑΙ

# ΕΚΚΛΗΣΙΑ

## ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Γενναδίου 14 – 115 21 Αθήνα  
Τηλ.: 210-72.72.253. Fax 210-72.72.251

<http://www.ecclesia.gr>  
e-mail:contact@ecclesia.gr

### Έκδιδεται

Προνοίᾳ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου  
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος

#### κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

Ὑπὸ τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων  
τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς  
Υπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Διευθυντὴς τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων  
Ο Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Χριστιανουπόλεως

#### κ. Σεραφείμ

Ἄρχιγραμματεὺς τῆς Ιερᾶς Συνόδου

Ἄρχισυντάκτης  
Κωνσταντῖνος Χολέβας

Τμῆμα Συντάξεως  
Ἐπιμέλεια ὅλης, διόρθωσις δοκιμίων  
Χρῆστος Γ. Καραγιάννης, Δρ. Θ.

Φωτογραφίες  
Χρῆστος Μπόνις

Προεκτυπωτικὲς ἐργασίες  
Ἐκτύπωση - Βιβλιοδεσία  
ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΒΑΝΗ ΑΒΕΕ  
Σόλωνος 98 – 106 80 Αθήνα  
Τηλ.: 210-36.61.200. Fax 210-36.17.791  
<http://www.livanis.gr>

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

### ΠΙΝΑΞ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

179

### ΕΓΚΥΚΛΙΟΙ

Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος,  
2806, Ἐνημέρωσις περὶ τῶν ἀμέσως ληπτέων μέτρων  
τῆς Ι.Σ.Ι.  
2808, Παραινετικὴ καὶ Παραμυθητικὴ

180

184

### ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ

Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου,  
Συγχαρητήριος ἐπιστολὴ γιὰ τὴν ἐκλογὴ τοῦ Προέδρου  
τῆς Δημοκρατίας

187

### ΜΗΝΥΜΑΤΑ

Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος,  
Μήνυμα πρὸς τὸν εὐσεβῆ λαὸν γιὰ τὸν ἔορτασμὸν  
τῆς 25ης Μαρτίου

188

Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου,  
Χαιρετισμὸς πρὸς τὸ Συνέδριο τῆς Παγκόσμιας  
Ψυχιατρικῆς Ἐταιρείας

190

### ΣΥΝΟΔΙΚΑ ΑΝΑΛΕΚΤΑ

Ἄρχιμ. Τιμοθέου Ἀνθη,  
Τὸ κοινωνικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος σήμερα

192

### ΤΟ ΑΡΘΡΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

Ἐκκλησία καὶ Πολιτεία μέσα ἀπὸ τὰ Κείμενα τοῦ Ἀγώνος

197

### ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

Ἡ Ἐκτακτὸς Σύγκλησις τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ιεραρχίας  
τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ ἡ ἐκλογὴ Μητροπολίτου  
Πατρῶν

199

### ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΝ

κ. Ἀναστασίου Μαρίνου,  
Γνωμοδότησις 11/2005, Διορισμὸς ἀλλοδαποῦ Κληρικοῦ  
εἰς θέσιν Γενικοῦ Ἀρχιερατικοῦ Ἐπιτρόπου  
Δυνατότης διώξεως Κληρικοῦ βάσει μαγνητοφωνημένων  
συνομιλιῶν

212

214

### ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ

221

### ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ

224

### ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ - ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

240

### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

252

**ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ**  
**ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

΄Αριθμ. Πρωτ. 935  
 Διεκπ. 495

΄Αθήνησι τῇ 3ῃ Μαρτίου 2005

΄Έχοντες ύπ’ ὅψει τὴν παράγραφον 3 τοῦ ἀριθμού 19 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», δημοσιεύομεν κατωτέρῳ ἐντὸς τῶν πλαισίων τῆς ύπο τοῦ Νόμου τασσομένης δεκαπενθημέρου προθεσμίας «Συμπληρωματικὸν Προκαταρκτικὸν Πίνακα» Κληρικῶν προταθέντων διὰ τὴν ἐγγραφὴν των εἰς τὸν Κατάλογον τῶν πρὸς Ἀρχιερατείαν ἐκλογμῶν καὶ ἔχόντων τὰ ύπὸ τοῦ Νόμου διοιζόμενα προσόντα.

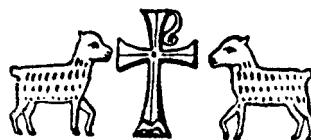
Συμφώνως πρὸς τὴν παράγρ. 1 τοῦ ἀριθμού 20 τοῦ Νόμου 590/1977, κατὰ τῆς ἐγγραφῆς τῶν κατωτέρῳ προτεινομένων ύποψηφίων δύναται νὰ ἀσκηθῇ παρ’ οἷουδήποτε κληρικοῦ καὶ λαϊκοῦ ἔνστασις ἐντὸς δύο μηνῶν ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως, ἐπὶ τῷ λόγῳ, ὅτι οἱ προτεινόμενοι δὲν διαθέτουν τὰ πρὸς Ἀρχιερατείαν οὐσιαστικὰ ἢ τυπικὰ προσόντα.

΄Η ἔνστασις αὗτη δύναται νὰ υποβληθῇ εἴτε πρὸς τὴν Ιερὰν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν, εἴτε πρὸς τὴν Ἀρχιγραμματείαν τῆς Ιερᾶς Συνόδου διὰ τὰ περαιτέρω.

**ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΞ  
 ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΔΙ’ ΕΓΓΡΑΦΗΝ ΕΙΣ ΤΟΝ ΚΑΤΑΛΟΓΟΝ  
 ΤΩΝ ΠΡΟΣ ΑΡΧΙΕΡΑΤΕΙΑΝ ΕΚΛΟΓΙΜΩΝ**

1. Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Μάξιμος Εὐθυμιάδης τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.
2. Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Νικόδημος Εὐσταθίου τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Χαλκίδος.
3. Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Νικόδημος Τσιμόγιαννης τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Καρυστίας καὶ Σκύρου.

΄Εντολὴ τῆς Ιερᾶς Συνόδου  
 Ὁ Ἀρχιγραμματεὺς  
 † Ὁ Χριστιανουπόλεως Σεραφεὶμ



**ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ**  
**ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Πρωτ. 735  
 Άριθμ. Διεκπ. 384

Αθήνησι τη 22α Μαρτίου 2005

**ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2806:**  
**ΕΝΗΜΕΡΩΣΙΣ ΠΕΡΙ**  
**ΤΩΝ ΑΜΕΣΩΣ**  
**ΛΗΠΤΕΩΝ ΜΕΤΡΩΝ**  
**ΤΗΣ Ι.Σ.Ι.**  
**(18-19.2.2005)**

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2806

Πρὸς  
 Τοὺς Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτας  
 Τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Σεβασμιώτατοι ἐν Χριστῷ ἀδελφοί,

Τοῦ λόγου τοῦ θείου καὶ μυστιπόλου Ἀποστόλου Παύλου, τοῦ καὶ Ἰδρυτοῦ τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν, «τίς ἀσθενεῖ καὶ οὐκ ἀσθενῶ; τίς σκανδαλίζεται καὶ οὐκ ἐγὼ πυροῦμαι;» (Β' Κορ. ια', 29) ἐνωτισθεῖσα ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἀγιωτάτης Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος συνῆλθεν εἰς Ἐκτακτον Συνεδρίαν τὴν 18ην καὶ 19ην Φεβρουαρίου 2005 ἐπὶ τῷ τέλει τῆς λήψεως μέτρων πρὸς ἀντιμετώπισιν τῆς παρούσης κρίσεως εἰς τὴν Ἐκκλησίαν. Ἡ ἀγάπη πάντων ἡμῶν πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν, τὴν ὁποίαν ἐπὶ ἔτη διακονοῦμεν, μετὰ τῆς γρηγορούσης συνειδήσεως ἡμῶν, ὑπαγορεύοντα πρὸς δόθην ἀντιμετώπισιν τῆς ἐνεστώσης καταστάσεως, μετὰ πνευματικότητος καὶ φόβου Θεοῦ. Ἡ Ἐκκλησία, ἄλλωστε, εἶναι κοινωνία χαρισματική, ἡ ὁποία δὲν σπιλώνει τοὺς ἀμαρτωλούς, ἀλλὰ θεραπεύει τὰς πληγάς, τὰς ὁποίας ἥνοιξαν αἱ ροπαὶ τῆς ἀμαρτίας. Τὸ μυστήριον τῆς Ἐκκλησίας βιώνεται ἀπὸ τοὺς πιστοὺς ὡς Σῶμα Χριστοῦ, τὸ ὅποιον αὐτοθεραπεύεται καὶ αὐτογεννᾶται διὰ τῆς σωζούσης καὶ πανσθενοῦς χάριτος τοῦ Θεοῦ. Τοῦτο, ὅμως, δὲν ἀποκλείει τὴν αὐτοκριτικὴν ἡμῶν καὶ τὴν θέασιν τῆς πνευματικῆς ζημίας εἰς τὰς ψυχὰς τοῦ κόσμου. Ἡ οὐσία τῶν πραγμάτων εἶναι ὅτι πολλὰ πρέπει νὰ διορθωθοῦν ἐντὸς τοῦ οἴκου ἡμῶν.

“Οθεν, ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐλλάδος ἐν ταῖς ὡς εἴρηται Συνεδρίαις Αὐτῆς ἡχθη, κατὰ συντριπτικὴν πλειονοψηφίαν, εἰς τὴν Ἀπόφασιν τῆς ἀμέσου ἐφαρμογῆς τῶν ὡς κάτωθι μέτρων:

**α.** Οἱ Ἱεροὶ Κανόνες ἀποτελοῦν ἀμετάκλητον θεμέλιον ἀντιμετωπίσεως πάσης παρεντροπῆς. Ἡ Ἱεραρχία ὑποχρεοῦται καὶ αὐτοδεσμεύεται νὰ τηρῇ καὶ ἐφεξῆς ἀκριβῶς αὐτούς.

Ἡ ὡς εἴρηται Ἀπόφασις ἀποτελεῖ, ἀσφαλῶς, αὐτονόητον ὑποχρέωσιν τῶν Ἱεραρχῶν τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν, ὡς ἄλλωστε, δεσμεύονται καὶ κατὰ τὴν Ἀρχιερατικὴν αὐτῶν Ὁμολογίαν. Προτάσσεται, ὅμως, τῶν Συνοδικῶν Ἀποφάσεων προκειμένου ἵνα τονισθῇ ἅπαξ ἔτι ἡ μετ’ ἀκριβείας ὑποχρεωτικὴ τήρησις αὐτῶν, ἡ ὁποία συνιστᾶ καὶ βασικὸν θεμέλιον τοῦ Συνοδικοῦ Πολιτεύματος τῆς Ἐκκλησίας.

**β.** Εἰς τὰς ἐκκλησιαστικὰς δίκας γίνεται ἐφεξῆς δεκτὸς ὁ λαϊκὸς συνήγορος, ἐφ’ ὃσον τοῦτο εἶναι ἐπιθυμητὸν ὑπὸ τοῦ κατηγορούμενου, καὶ ἐφ’ ὃσον οὗτος πληροὶ τὰς ὑπὸ τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τοῦ Ν. 5383/1932 ὁριζομένας προϋποθέσεις διὰ τοὺς λοιποὺς παράγοντας τῆς Δίκης.

‘Η ώς είρηται Ἀπόφασις δεικνύει τὸν σεβασμὸν τῆς Ἐκκλησίας, τοῦτο μὲν εἰς τὸν Νόμους τῆς Ἑλληνικῆς Πολιτείας, τοῦτο δὲ εἰς τὰ δικαιώματα καὶ τὰς ἐλευθερίας τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου, τὸ δόποιον ἀποτελεῖ καὶ τὸ κυρίως ἀντικείμενον πάσης Ἐκκλησιαστικῆς Διακονίας.

**γ.** *Συνιστᾶται Συμβούλιον Γερόντων Κληρικῶν παρὰ τῷ Μητροπολίτῃ συμβουλευτικοῦ χαρακτῆρος πρὸς εἰσήγησιν ἐπὶ ἐπίκειμένων χειροτονιῶν. Τὰ μέλη ὅρζει ὁ Μητροπολίτης ἐκ τῶν πλέον σεβαστῶν Πνευματικῶν Πατέρων. Ωσαύτως δέον ὅπως τηρῆται ληφθεῖσα Συνοδικὴ Ἀπόφασις συμφώνως πρὸς τὴν ὄποιαν οὐδεὶς Ἀρχιερεὺς προβαίνει εἰς χειροτονίαν ὑποψηφίουν ἐξ ἄλλης Ἐκκλησιαστικῆς Ἐπαρχίας πρὸιν ἢ λάβει περὶ αὐτοῦ πληροφορίας παρὰ τοῦ οἰκείου αὐτοῦ Ποιμενάρχου.*

‘Ο χαρακτὴρ τοῦ Συμβουλίου αὐτοῦ δὲν εἶναι ἐκτελεστικός, ἀλλὰ γνωμοδοτικός. Κληρικοί, οἱ ὄποιοι ἔχουν τὴν πνευματικὴν ἐμπειρίαν, ἀλλὰ καὶ τὰς γνώσεις ἐξ αἰτίας τῆς ἀμέσου ἐπαφῆς των μὲ τὸν πιστὸν λαόν, ἔχουν τὴν δυνατότητα νὰ εἰσηγῶνται σχετικῶς πρὸς τὸν οἰκεῖον Ποιμενάρχην, ὁσάκις ἐπίκειται χειροτονία νέου Κληρικοῦ. Ο Μητροπολίτης, λαμβάνων ὑπ’ ὅψιν τὴν γνώμην των, ὡς ἀλλωστε καὶ ἐν τῇ κανονικῇ συμμαρτυρίᾳ ἀναγράφεται «παρὰ πολλῶν καὶ ἀξιοπίστων ἀνδρῶν», ἀπόφασίζει τελικῶς αὐτὸς περὶ τῆς τελέσεως ἢ μὴ τῆς χειροτονίας.

**δ.** *Αὐτηρὰ τήρησις ἐπὶ χειροτονιῶν τῶν ἡλικιακῶν ὁρίων ώς ἔχει καθορίσει αὐτὰ ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας καὶ κυρώσεις ἐπὶ περιπτώσεων παραβιάσεων.*

Δι’ Ἐγκυλίου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ὁρίζεται ώς κατώτατον ὁριον διὰ τὴν χειροτονίαν τινός ώς Διακόνου τὸ 24ον ἔτος τῆς ἡλικίας καὶ ώς Πρεσβυτέρου τὸ 26ον ἔτος τῆς ἡλικίας. Ἡ ἀπόφασις αὗτη ἀποβλέπει εἰς τὴν εἰσοδον εἰς τὰς τάξεις τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου ἀνδρῶν μὲ ὠριμότητα καὶ συνείδησιν τῆς ἀποστολῆς των καὶ οὐχὶ νέων οἱ ὄποιοι θὰ διακατέχωνται ἀπὸ ἐπιπόλαιον ἐνθουσιασμὸν καὶ θὰ στερῶνται τῆς καταλλήλου καὶ δεδοκιμασμένης πνευματικῆς συγκροτήσεως.

**ε.** *Προληπτικὸς ἔλεγχος διὰ συνεντεῦξεως τῶν οὐσιαστικῶν προσόντων τῶν ὑποψηφίων Ἱεροκηρύκων ὑπὸ τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Ποιμαντικοῦ Ἐργού καὶ τῶν ὑποψηφίων Πρωτοσυγκέλλων καὶ Γενικῶν Ἀρχιερατικῶν Ἐπιτρόπων ὑπὸ τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Ἀρχιγραμματείας.*

Διὰ τῆς ἀποφάσεως αὐτῆς ἐπιδιώκεται ἡ ἔξέτασις τῶν

ἴκανοτήτων τῶν ὑποψηφίων Πρωτοσυγκέλλων, Γενικῶν Ἀρχιερατικῶν Ἐπιτρόπων καὶ Ἱεροκηρύκων νὰ ἀνταποκριθοῦν ἀφ’ ἐνὸς εἰς τὴν ὑψηλὴν καὶ πολυεύθυνον ἀποστολὴν τοῦ ἀξιώματός των, ἀφ’ ἐτέρου εἰς τὰς συγχρόνους ἀπαιτήσεις τοῦ πληρώματος τῆς κοινωνίας.

**στ.** *Οὐδεὶς Ἱεράρχης δέχεται φιλοδώρημα δι’ οἰανδίπτοτε ἰεροπλαξίαν. Τὸ μέτρο ἀφορᾶ κατὰ βάσιν εἰς τοὺς Σεβασμιώτατους Μητροπολίτας τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν. Διὰ τοὺς Σχολάζοντας καὶ τοὺς Ἐπισκόπους μέλλει νὰ ἀποφανθῇ σχετικῶς ἡ Δ.Ι.Σ.*

Οἱ Σεβασμιώτατοι Μητροπολίται τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος μισθοδοτοῦνται ἀπὸ τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος. Ὡς ἐκ τούτου παρέλκει ἡ ἀποδοχὴ οἰουδήπτοτε φιλοδωρήματος τοῦτο μὲν κατὰ τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ λόγου τοῦ Κυρίου «δωρεὰν ἐλάβετε, δωρεὰν δότε», τοῦτο δὲ προκειμένου ἵνα μὴ σκανδαλίζωνται ψυχαὶ «ὑπὲρ ὃν Χριστὸς ἀπέθανε».

**ζ.** *Συνιστᾶται ἀπλότης εἰς τὴν ἀρχιερατικὴν καὶ ἰερατικὴν ἀμφίεσιν, ἀποφευγομένων, κατὰ τὸ ἐφικτόν, τῶν πολυτελῶν καὶ προκαλούντων τὸ δημόσιον αἴσθημα ἰερῶν ἀμφίσιων.*

Οἱ Ἀρχιερεῖς τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν, ἔχοντες πρότυπον τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστόν, ὁ ὄποιος πλούσιος ὡν ἐπτώχευσεν, ἵνα τῇ Αὐτοῦ πτωχείᾳ ἡμεῖς πλούσισμεν, καλοῦνται διὰ τῆς ἀπλότητος τῆς ἀμφιέσεως αὐτῶν, καὶ παρὰ τὴν παράδοσιν τῆς Ἐκκλησίας, νὰ μὴ προκαλῶσι τὰς συνειδήσεις πιστῶν «ἵνα μὴ ἐγκοπήν τινα δῶμεν τῷ Εὐαγγελίῳ τοῦ Χριστοῦ».

**η.** *Σύστασις Γνωμοδοτικοῦ Συμβουλίου παρὰ τῷ Μητροπολίτῃ μὲ τὴν συμμετοχὴν 5 Κληρικῶν καὶ 5 Λαϊκῶν αἱρετῶν ὑπὸ τῶν Ἐφημερίων, διὰ 3 ἔτη, ὑπὸ τὴν προεδρίαν τοῦ Μητροπολίτου, τὸ δόποιον ἐπιλαμβάνεται τῶν σοβαρῶν διοικητικῶν ὑποθέσεων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως καὶ γνωμοδοτεῖ σχετικῶς.*

Διὰ τῆς Ἀποφάσεως αὐτῆς θεσμοθετεῖται ἡ κατὰ τὴν παράδοσιν τῆς Ἐκκλησίας συμμετοχὴ τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου ἀλλὰ καὶ τοῦ πιστοῦ λαοῦ, ὁ ὄποιος ἀποτελεῖ «βασίλειον ἱεράτευμα, ἔθνος ἄγιον», εἰς μείζονος σημασίας Ἐκκλησιαστικὰ θέματα διὰ τῆς συμβουλευτικῆς διατυπώσεως τῆς γνώμης αὐτῶν.

**θ.** *Καθιέρωσις ἐτησίων κληρικολαϊκῶν συνελεύσεων μὲ τὴν συμμετοχὴν τῶν ἐνοριτῶν εἰς ἑκάστην Ἐνορίαν πόλεως, πρὸς ἐνημέρωσιν τῶν ἐνοριτῶν καὶ ἔγκρισιν τοῦ ἀπολογισμοῦ τοῦ ἔργου τῆς Ἐνορίας καὶ τοῦ σχεδιασμοῦ διὰ τὸ μέλλον.*

Διὰ τῆς Ἀποφάσεως αὐτῆς ἐπιδιώκεται ἀφ' ἐνὸς ἡ ἐνεργὸς συμμετοχὴ τοῦ πληρώματος τῆς Ἐνορίας εἰς τὰ Ἐκκλησιαστικὰ θέματα, ὡς διελήφθη καὶ ἐν τῇ περιπτώσει 8, ἀφ' ἐτέρου ἡ διαφάνεια εἰς τὴν διαχείρισιν τῶν Ἐνοριακῶν ὑποθέσεων.

**ι.** Ἰδρυσις βρεφονηπιακῶν σταθμῶν εἰς ἔκαστην Ιεράν Μητρόπολιν πρὸς διευκόλυνσιν ἐργαζομένων γονέων. Ἐνίσχυσις τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῶν Ιερῶν Μητροπόλεων καὶ τῶν Ἐνοριῶν, καὶ αὕξησις κατὰ τὸ δυνατόν τῶν προσφορῶν ὑπὲρ πτωχῶν καὶ ἀναξιοπάθουντων καὶ τῶν οἰκογενειῶν τῶν ἐξηρτημένων ἀτόμων.

Τὸ ἀπὸ αἰώνων συντελούμενον μέγα καὶ πολύπλευρον φιλανθρωπικὸν ἔργον τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν εἶναι ἡ ἀνταπόκρισις ἡμῶν εἰς τὸν ἀγιογραφικὸν λόγον «τῆς δὲ εὐποιῆας... μὴ ἐπιλανθάνεσθε», ἀλλὰ καὶ ἡ ἔκφρασις τῆς ἀνιδιοτελοῦς ἀγάπης ἡμῶν πρὸς πάντας τοὺς ἐν περιστάσεσιν ὄντας ἀδελφοὺς ἡμῶν. Δεδομένου δικαίου εἰς τὰς ἡμέρας τὰς ὅποιας διανύομεν «πολλοὶ κυκλόθεν οἱ ἔχθροι ἡμῶν», ἡ ως εἴρηται Ἀπόφασις ἀποβλέπει ἵνα λάμψῃ «τὸ φᾶς ἡμῶν ἐμπροσθεν τῶν ἀνθρώπων, ὅπως ἴδωσιν ἡμῶν τὰ καλὰ ἔργα καὶ δοξάσωσι τὸν Πατέρα ἡμῶν, τὸν ἐν τοῖς οὐρανοῖς».

**ια.** Συμβούλιον 5 Γερόντων Κληρικῶν παρὰ τῷ Μητροπολίτῃ γνωμοδοτεῖ ἐπὶ διορισμῶν, ὑπηρεσιακῶν μεταβολῶν καὶ πειθαρχικῶν διώξεων Κληρικῶν τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως. Τούτους ἐκλέγοντας οἱ Ἐφημέριοι ἐκάστης Μητροπόλεως, ἀνὰ τριετίαν.

Ἡ ως εἴρηται Ἀπόφασις ἀποβλέπει εἰς τὴν ως οἶόν τε ἀντικειμενικὴν ἔξετασιν τῶν θεμάτων τῶν ἀφορώντων εἰς Κληρικούς ἐκάστης Ιερᾶς Μητροπόλεως, ἐπὶ τῷ τέλει τῆς ἀποφυγῆς διατυπώσεως παραπόνων ὑπὸ τῶν Κληρικῶν διὰ αὐθαίρετον ἀσκησιν τῶν Ἀρχιερατικῶν καθηκόντων.

**ιβ.** Παρουσία κατὰ τὴν πρώτην πανηγυρικὴν Συνεδρίαν τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ιεραρχίας (τακτικῆς καὶ ἐκτάκτου) τῶν κάτωθι, κατὰ κατηγορίας, παρατηρητῶν ἔξωσυνοδικῶν προσώπων: Τῶν Σχολαζόντων, Τιτουλαρίων καὶ Βοηθῶν Ἀρχιερέων, 3 ἀντιπροσώπων προερχομένων ἐξ ἐκάστης κατηγορίας ἐκ τῶν Ιεροκηρύκων, Ἐφημερίων, Καθηγητῶν Θεολογίας, δημοσιογράφων, ἀνωτάτων στελεχῶν τῆς Ἐκκλησίας, φοιτητῶν Θεολογίας, μελῶν τῶν Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν, ἀπάντων ὁρίζομένων ὑπὸ τῆς Διαρχοῦς Ιερᾶς Συνόδου. Οἱ παρατηρηταὶ Ἀρχιερεῖς δύνανται νὰ παραμείνουν καὶ εἰς τὰς ὑπολοίπους συνεδριάσεις.

Διὰ τῆς ως εἴρηται Ἀποφάσεως ἀφ' ἐνὸς τιμῶνται οἱ ως ἄνω παρόντες εἰς τὴν πρώτην πανηγυρικὴν Συνεδρίαν τῆς Ι.Σ.Ι., ἀφ' ἐτέρου δίδεται εἰς αὐτοὺς ἡ δυνατότης ἀμεσωτέρας ἐπαφῆς μὲ τὰ κεντρικὰ ὅργανα τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Διοικήσεως.

**ιγ.** Καίτοι ἡ Ιερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν, αἱ Ιεραι Μητροπόλεις, αἱ ἐνορίαι καὶ αἱ Ιεραι Μοναὶ ὡς ν.π.δ., ὑπόκεινται εἰς τὸν προβλεπόμενον ὑπὸ τῆς κειμένης νομοθεσίς τακτικὸν οἰκονομικὸν ἔλεγχον τοῦ Κράτους, προτείνεται, πρὸς μείζονα ἐγγύησιν τῆς χρηστῆς διαχείρισεως, ἡ πρόσκλησις ὑπὸ τῆς Δ.Ι.Σ. πρὸς τὰ ἀρμόδια ὅργανα τῆς Πολιτείας πρὸς ἀσκησιν τοῦ προβλεπομένου οἰκονομικοῦ ἔλεγχου.

**ιδ.** Τακτικὸς ἔλεγχος τῶν οἰκονομικῶν ἐκκλησιαστικῶν διαχειρίσεων ὑπὸ τῆς Οἰκονομικῆς Ἐπιθεωρήσεως τῆς Ἐκκλησίας.

**ιε.** Δημοσίευσις κατ' ἔτος εἰς δύο τοπικὰς Ἐφημερίδας τοῦ οἰκονομικοῦ ἀπολογισμοῦ ἐκάστης Ιερᾶς Μητροπόλεως.

**ιστ.** Προληπτικὸς ἔλεγχος τῆς νομιμότητος τῶν συμβάσεων ἐκάστου Ἐκκλησιαστικοῦ Νομικοῦ Προσώπου ὑψους ἄνω τῶν 300.000 εὐρώ ὑπὸ τῆς Ανωτάτης Ἐλεγκτικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

**ιζ.** Εἰς ἐκάστην Ιερὰ Μητρόπολιν συγκροτοῦνται, διὰ τριετῆ θητείαν, μὲ ἀπόφασιν τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, Ἐπιτροπαὶ εἰδικῶν Κληρικῶν καὶ Λαϊκῶν διὰ τὴν ἀξιοποίησιν τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας.

**ιη.** Ἐφαρμογὴ ἐνιαίου καὶ διαφανοῦς ταμειακοῦ καὶ λογιστικοῦ συστήματος οἰκονομικῆς διαχειρίσεως διὰ τὰς Ιερὰς Μητροπόλεις, τοὺς Ιεροὺς Ναοὺς καὶ τὰς Ιερὰς Μονὰς (ἀνακοινούται προσεχῶς).

Αἱ ως εἴρηται Ἀποφάσεις ἀποτελοῦν ἀπάντησιν εἰς δοσα ἀναληθῶς καὶ ὑπερβολικὰ λέγονται καὶ γράφονται σχετικῶς πρὸς τὴν Ἐκκλησιαστικὴν περιουσίαν καὶ τὴν διαχείρισιν αὐτῆς. Διὰ τῆς ἀπολύτου διαφανείας, ἡ ὅποια ἐπιτυγχάνεται διὰ τῶν μέτρων αὐτῶν, δεικνύεται τὸ αἰσθητα εὐθύνης καὶ ἡ εὐθύξεια τῆς Ἐκκλησίας ἐναντὶ τῆς κοινῆς γνώμης.

**ιθ.** Αὕξησις τῶν παρεχομένων ὑποτροφιῶν διά Κληρικούς.

**ιη.** Εἰδικὴ κατάρτισις στελεχῶν τῆς Ἐκκλησίας (Κληρικῶν καὶ Λαϊκῶν) εἰς τὴν πληροφορικήν, τὰς ἔνας γλώσσας κ.λ.π.

Αἱ ως εἴρηται Ἀποφάσεις ἐλήφθησαν πρὸς ἐνίσχυσιν καὶ ἐξύφωσιν τοῦ Ιεροῦ Κλήρου τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν,

δό όποιος ἀποτελεῖ, διὰ τὸν οἰκεῖον Ποιμενάρχην, τὸν ἀσφαλῆ καὶ πολυτιμότατον Συγκυρωναῖον τῆς πολυευθύνου Ἀρχιερατικῆς διακονίας.

**κα.** Ἀνάπτυξις διαλόγου μὲ τὴν κοινωνίαν. Τοῦτο προϋποθέτει τὴν δυνατότητα ἡμῶν νὰ διαλεχθῶμεν μὲ τὴν κοινωνίαν. Ὅμως ἡμεῖς χρησιμοποιοῦμεν ἔτερον κώδικα ἐπικοινωνίας, τὸν ὅποιον ὁ κόσμος δὲν κατανοεῖ, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ μὴ δυνώμεθα νὰ συνεννοηθῶμεν. Ή γλῶσσα τὴν ὅποιαν χρησιμοποιοῦμεν εἶναι ἐνίοτε ἀρτηριοσκληρωτική. Ἀνάγκη ἐπιμορφώσεως σχετικῶς πρὸς τὰ νέα δεδομένα τῆς κοινωνικῆς πραγματικότητος καὶ ἀξιοποίησις πρὸς τὴν κατεύθυνσιν αὐτὴν τῶν ἐντύπων καὶ τῶν Ραδιοφωνικῶν Σταθμῶν τῆς Ἐκκλησίας.

Θησαυρὸς τιμαλφέστατος τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν εἶναι ὁ πιστὸς λαὸς τοῦ Θεοῦ. Ή ἀνάγκη τῆς ἀμέσου ἐπικοινωνίας μετ' αὐτοῦ ἀποτελεῖ κύριον ἔργον τῆς Διακονίας ἡμῶν. Ο Κύριος ἡμῶν διὰ τῆς ἐντολῆς «μαθητεύσατε» καθώρισε τὴν ἀποστολὴν τῶν μαθητῶν Αὐτοῦ. Ή διδασκαλία αὐτὴ πρέπει νὰ γίνηται διὰ τοῦ συγχρόνου ἐκάστοτε κώδικος ἐπικοινωνία. Ή ἄπαξ παραδοθεῖσα τοῖς Ἀγίοις πίστις πρέπει νὰ μαρτυρεῖται διὰ τοῦ διαλόγου καὶ λαμβανομένων ὑποχρεωτικῶς ὑπ’ ὅψιν τῶν ἐπικρατουσῶν συνθηκῶν ζωῆς καὶ ἀναγκῶν τῶν ἀνθρώπων.

Σεβασμιώτατοι ἐν Χριστῷ ἀδελφοί,

Ἡ ἀμεσος ὑλοποίησις τῶν ἐν τοῖς ὑπερθεν διαλαμβανομένων Συνοδικῶν Ἀποφάσεων ἀποβλέπει εἰς τὸ καλῶς νοούμενον συμφέρον τῆς Ἐκκλησίας, εἰς τὴν διόρ-

θωσιν τῶν κακῶς κειμένων, τὴν διαφάνειαν εἰς τὴν οἰκονομικὴν διαχείρισιν, τὴν συμμετοχὴν τοῦ λαοῦ εἰς τὴν ζωὴν τῆς Ἐκκλησίας, τὴν λογοδοσίαν πρὸς αὐτόν.

«Ἡ γὰρ καίνησις ἡμῶν αὕτη ἔστι, τὸ μαρτύριον τῆς συνειδήσεως ἡμῶν, ὅτι ἐν ἀπλότητι καὶ εὐλιξινείᾳ Θεοῦ, οὐκ ἐν σοφίᾳ σαρωτικῇ, ἀλλ’ ἐν χάριτι Θεοῦ ἀνεστράφημεν ἐν τῷ κόσμῳ» (Β΄, Κορ. α΄, 12).

Ἐπὶ δὲ τούτοις, κατασπαζόμενοι ὑμᾶς ἐν Κυρίῳ, διατελοῦμεν μετ’ ἀγάπης.

† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόδεδρος

† Ο Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου Παντελεήμων

† Ο Ελασσωνος Βασίλειος

† Ο Σάμου καὶ Ικαρίας Εὐσέβιος

† Ο Καστορίας Σεραφεὶμ

† Ο Φλωρίνης, Πρεσπῶν καὶ Εορδαίας Θεόκλητος

† Ο Κασσανδρείας Νικόδημος

† Ο Σύρου, Τίνου, Ζάνδρου, Κέας καὶ Μήλου

Δωρόθεος

† Ο Χαλκίδος Χρυσόστομος

† Ο Νέας Σμύρνης Συμεών

† Ο Κερκύρας καὶ Παξῶν Νεκτάριος

† Ο Γλυφάδας Παῦλος

† Ο Θήρας, Αμιοργοῦ καὶ Νήσων Επιφάνιος

Ο Αρχιγραμματεὺς

† Ο Χριστιανουπόλεως Σεραφεὶμ



**ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Πρωτ. 990  
Άριθμ. Διεκπ. 540

΄Αθήνησι τη 7η Μαρτίου 2005

**ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ 2808:  
ΠΑΡΑΙΝΕΤΙΚΗ ΚΑΙ  
ΠΑΡΑΜΥΘΗΤΙΚΗ**

΄Αδελφοί συμπρεσβύτεροι, συνοικονόμοι τῆς χάριτος καὶ συνυπεύθυνοι τῆς Ἱερᾶς παρακαταθήκης τοῦ Μυστηρίου τῆς Ἐκκλησίας.

Κατὰ τὴν ἄγια ὥρα τοῦ μυστικοῦ δείπνου ὁ Κύριος μας Ἰησοῦς Χριστὸς εἶπε στὸν Πέτρο τὸν φοβερὸν ἐκεῖνο λόγον: «ἰδοὺ ὁ σατανᾶς ἐξητήσατο ὑμᾶς τοῦ συνιάσαι ὡς τὸν σῖτον» (Λουκ. κβ', 31). Όσα συμβαίνουν ἀνάμεσά μας καὶ μέσα στὸν χῶρο τῆς πολυεύθυνης διακονίας μας, τὶς τελευταῖς ἔβδομάδες, καθόλου δὲν ἀμφιβάλλομε ὅτι ἐντάσσονται ἀκριβῶς στὰ πλαίσια αὐτοῦ τοῦ λόγου. Καὶ ἐάν γιὰ τὸν Πέτρο ἦταν ἀνάγκη νὰ δειθῇ ὁ Ἰδιος ὁ Κύριος, «ἴνα μὴ ἐκλίπῃ ἢ πίστις του» τὴν ὥρα τοῦ μεγάλου πειρασμοῦ, πολὺ περισσότερο νοιώθουμε τὴν ἀνάγκη νὰ παρακαλέσωμε τὸν Θεὸν νὰ προσθέσῃ πίστιν σὲ ὅλους μας. Σὲ ὅλους ἀδιακρίτως. Τόσο στὸν εὐαγγῆλο Κλῆρο, ὅσο καὶ στὸν εὐσεβὴ λαό, τὸν ὅποιο μᾶς ἐμπιστεύθηκε νὰ διακονοῦμε, νὰ παραμυθοῦμε καὶ νὰ ὀδηγοῦμε στὴν εὐαγγελικὴ ζωὴ καὶ σωτηρία ἡ ἀγάπη Του.

΄Η ἀνθρώπινη φύσις εἶναι συνυφασμένη μὲ τὴν ἀσθένεια καὶ ὅλοι εῖμεθα εὐόλισθοι πρὸς τὴν «εὐπερίστατον ἀμαρτίαν» (Ἐβρ. ιβ', 1). Όλοι ἔχομε στὰ βάθη τῆς καρδιᾶς μας τὴν ἀρχαία σκουριὰ τῶν ἐπιψύχων παθῶν, τὴν ὅποια καὶ εἶναι ἀνάγκη καθημερινὰ νὰ καθαρίζωμε διὰ τῆς μετανοίας καὶ τῶν πνευματικῶν ἀγωνισμάτων. Ή φιλαυτία εἶναι ἡ ὁρίζα ὅλων τῶν κακῶν καὶ ὅμως ὁ κόσμος μέσα στὸν ὅποιο ξοῦμε, εἶναι ἀφόρητα ἀτομοκεντρικός καὶ τὰ πρόσωπα, κρυψμένα συχνὰ κάτω ἀπὸ ποικίλα προσωπεῖα, ἔχουν ἀλλοτριωθῆναι καὶ εἶναι πιὰ ἀτομα. Ή πλεονεξία χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὸν Ἀπόστολο Παῦλο ὡς εἰδωλολατρία (Κολ. γ', 5) καὶ ὅμως ὁ κόσμος μας, ὅχι μόνο τὴν ἀποδέχεται, ἀλλὰ καὶ τὴν χρησιμοποιεῖ ὡς γνώμονα ζωῆς σχεδὸν σὲ ὅλα τὰ ἐπίπεδα. Ή φιληδονία ὀδηγεῖ τὸν λογικὸ ἄνθρωπο σὲ κατάντημα ἀλόγου ζώου. Καὶ ὅμως τὰ πάντα γύρω μᾶς βομβαρδίζουν τὶς αἰσθήσεις μὲ ἐρεθίσματα σαρκικῶν ἀπολαύσεων. Ή φιλοδοξία ἔχει χάσει στὶς ἡμέρες μας κάθε ἵχνος εὐγενείας καὶ ἔχει μεταβληθῆναι σὲ ἄγριο ἀπάνθρωπο ἀγῶνα διαγκωνισμοῦ καὶ ὑποσκελισμοῦ τῶν ἄλλων, προκειμένου νὰ ἀναδειχθῆ καὶ νὰ ὑπερισχύσῃ τὸ ἀρρωστο ἀτομικὸ ἐγὼ τοῦ καθενός. Αὐτὸς εἶναι ὁ «πολιτισμός» μας· αὐτὴ εἶναι ἡ ἐποχή μας· αὐτὸς εἶναι, δυστυχῶς, ὁ κόσμος μας. Γιὰ νὰ ἐπαληθεύεται καὶ σήμερα, περισσότερο ἵσως ἀπὸ ποτὲ ἄλλοτε, ἡ ἐπισήμανσις τοῦ Εὐαγγελιστοῦ ὅτι ὁ κόσμος ὅλος «ἐν τῷ πονηρῷ κεῖται» (Α' Ιωάν. ε', 19). Αὐτοῦ τοῦ πολιτισμοῦ, αὐτοῦ τοῦ κόσμου, αὐτῆς τῆς ἐποχῆς εἶμεθα παιδιά ὅλοι καὶ, ὡς μὴ ὠφελε, ὅλοι εῖμεθα ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὸ νοσηρό τους κλῖμα, γιατὶ δυστυχῶς δὲν ἐπροσέξαμε ὅσο πρόπει τὴν προτροπὴ τοῦ Ἀποστόλου: «Μὴ συσχηματίζεσθε τῷ αἰῶνι τούτῳ, ἀλλὰ μεταμορφοῦσθε τῇ ἀνακαινώσει τοῦ νοός

νῦμαν, εἰς τὸ δοκιμάζειν ὑμᾶς τὶ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ, τὸ ἀγαθὸν καὶ εὐάρεστον καὶ τέλειον» (Ρωμ. ιβ', 2).

Οἱ Κληρικοὶ ἔχομε ὡς κλῆρο καὶ ὑποχρέωσί μας νὰ εἴμεθα τὸ ἄλας τῆς γῆς καὶ τὸ φῶς τοῦ κόσμου, κατὰ τὸν λόγο τοῦ Κυρίου (Ματθ. ε', 13-14). Δυστυχῶς συχνὰ ἀποδεικνύμεθα ἐκ τῶν ἔργων μας «μωρὸν ἄλας» καὶ τὸ ἐν ἡμῖν φῶς ἀποδεικνύεται σκότος. Ἀλλὰ ἐὰν τὸ ἄλας ἐμωράνθῃ, «ἐν τίνι ἀλισθήσεται» (Ματθ. ε', 13) ἡ κοινωνία μας; Ἐὰν τὸ φῶς τὸ ἐν ἡμῖν, σκότος γέγονε, τὸ σκότος τοῦ κόσμου πόσον; (Ματθ. στ', 23). Αὐτὸς εἶναι τὸ σκάνδαλον αὐτῆς εἰναι ἡ μεγάλη ἀμαρτία μας. Τὸ δῆτι ἐγίναμε καὶ ἐμεῖς, ὑπαιτιότητί μας, παιδιὰ τῆς ἐποχῆς. Τὸ ἀποτέλεσμα τὸ ζοῦμε ἥδη μὲ πολὺ πόνο καὶ βαθειὰ δόδυνη. Ἐξ αὐτίας ἡμῶν «τὸ ὅνομα τοῦ Θεοῦ βλασφημεῖται ἐν τοῖς ἔθνεσιν» (Ρωμ. β', 24). Ἐξ αὐτίας ἡμῶν ἡ ἀσέβεια γαυριᾶ καὶ ἐγείρει μὲ θράσος τὸ κεφάλι της, ὅχι πλέον μόνον ἐναντίον τῶν προσώπων μας, ἀλλὰ καὶ ἐναντίον τοῦ ὅλου σώματος τῆς Ἐκκλησίας. Τὰ πληροφορεῖσθε καθημερινῶς. Τώρα ζητοῦν νὰ θέσουν τὴν Ἐκκλησία, τὴν πνευματικὴ Μητέρα τοῦ Λαοῦ μας καὶ Κιβωτὸ τοῦ γένους στὸ περιθώριο. Ὁ λεγόμενος «Χωρισμὸς τῆς Ἐκκλησίας ἀπὸ τὸ Κράτος» εἶναι ἀπλῶς μία κομψὴ ἐκφραστικὴ τοῦ πόθου νὰ ἀποσυρθῇ ἡ Ἐκκλησία ἀπὸ τὸ προσκήνιο τοῦ κοινωνικοῦ καὶ ἐθνικοῦ μας γίγνεσθαι. Νὰ περιορισθῇ μέσα στοὺς τοίχους τῶν Ναῶν, ὅπως σὲ ἄλλους τόπους καὶ σὲ ἄλλες ἐποχὲς ἐπιχειρήθηκε. Κι αὐτὸς γιατὶ ἡ παρουσία τοῦ Χριστοῦ, ποὺ τὴν θυμίζει τὸ πενθηρὸ ράσο μας, εἶναι ἐλεγκτικὴ καὶ ἀπαιτητική. Τώρα ζητοῦν νὰ καθιερωθῇ ὡς ὑποχρεωτικὸς ὁ πολιτικὸς γάμος, ἀκόμα καὶ γιὰ τοὺς πιστούς, μὲ συνακόλουθο εὐτελισμὸ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ Μυστηρίου τοῦ Γάμου. Τώρα ζητοῦν τὴν νομιμοποίησι τῆς συμβιώσεως τῶν φιλομοφύλων «ζευγαριῶν». Τώρα θέτουν καὶ πάλι θέμα Ἐκκλησιαστικῆς Περιουσίας. Τώρα δλα! Εἶναι ἄραγε τυχαῖο; Μήπως ὁ Θεὸς μᾶς παρέδωκεν ὅλους εἰς «ἀδόκιμον νοῦν»; (Ρωμ. α', 28). Ἀλλὰ τίποτε, ἀγαπητοί, δὲν ἀναιρεῖ τὴν μεγάλη ἀλήθεια, δῆτι δηλαδὴ τὸ πταίσιμον εἶναι κυρίως ἴδικό μας, τῶν ιερωμένων. Συμβαίνουν αὐτὰ τὰ ἀνήκουστα, ἐξ αὐτίας τῶν ἴδιων μας ἀμαρτημάτων πρωτίστως, καὶ τῶν τοῦ λαοῦ ἀγνοημάτων δευτερεύοντως. «Πολλὰ γὰρ πταίομεν ἀπαντες» (Ιακ. γ', 2).

Ἡ Ιεραρχία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, μὲ ἐπὶ κεφαλῆς τὸν Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπο, ἔχει κάμει ἐπιστήμως τὴν διάγνωσι τῆς ἀσθενείας. Εἴμεθα δῆλοι ἀσθενεῖς. Καὶ οἱ Ιεράρχαι καὶ ὁ λοιπὸς ιερὸς Κλῆρος, οἱ ἐξ

δρισμοῦ δηλαδὴ ιατροί, καὶ ὁ πιστὸς λαός. Ἄλλος σὲ ἔνα βαθμὸ καὶ ἄλλος σὲ ἄλλον. Τὸ διμολογοῦμε μὲ πολλὴ συντριβὴ καὶ ταπείνωσι ἐνώπιον τοῦ καρδιογνώστου Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ ἐνώπιον τοῦ λαοῦ Του καὶ καλούμεθα ἥδη νὰ σκύψωμε ὅλοι μέσα μας καὶ νὰ διακριψώσωμε ὁ καθένας τὴν αἰτία τῆς προσωπικῆς μας ἀσθενείας, νὰ ζητήσωμε διὰ τῆς μετανοίας τὴν θεραπεία μας ἀπὸ τὸν Ιατρὸ τῶν ψυχῶν καὶ τῶν σωμάτων ἡμῶν Κύριο, καὶ κατόπιν νὰ σκύψωμε μὲ ἀγάπη καὶ κατανόησι στὶς πληγὲς καὶ τὸν ποιμνίον μας, τῶν παιδιῶν μας. Δὲν ἔχει σημασία ἀν κάποιοι ἀπὸ ἐμᾶς δὲν βαρύνονται μὲ συγκεκριμένα ὀλισθήματα, πάθη τῆς σαρκὸς καὶ ἀλαζονεία τοῦ βίου. Μπορεῖ σ' αὐτὰ νὰ μὴ πταίομε. Ἀσφαλῶς ὅμως πταίομε σὲ ἄλλα. Γι' αὐτὸς καὶ τιμωρούμεθα ὅλοι. Γιατὶ ὅλοι εἴμαστε ἀνθρώποι ἀμαρτωλοί «σάρκα φοροῦντες καὶ τὸν κόσμον οἰκοῦντες». Καλούμεθα ὅμως τώρα νὰ ἀκούσωμε μὲ πολλὴ προσοχὴ τὰ λόγια τοῦ Ἀποστόλου Παύλου: «Προσέχετε ἑαυτοῖς καὶ παντὶ τῷ ποιμνίῳ, ἐνῷ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἔθετο ἐπισκόπους, ποιμάνειν τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ Θεοῦ, ἣν περιεποίησατο διὰ τοῦ ἰδίου αἵματος». (Πράξ. κ', 28).

Ἄκούεται πολὺ τὶς ἡμέρες αὐτές, ἀγαπητοί, ὁ λόγος περὶ ἀνάγκης γιὰ Κάθαρσι ἢ Αὐτοκάθαρσι. Μὲ πολλὴ πιστότητα πρὸς τὸ πνεῦμα τοῦ Εὐαγγελίου διμολογοῦμε ὅτι καὶ οἱ δύο αὐτοὶ ὅροι εἶναι ἀδόκιμοι καὶ φορτισμένοι μὲ πολὺ νομικιστικὸ πνεῦμα, ἔνοι πρὸς τὸ πνεῦμα τοῦ Εὐαγγελίου τῆς Χάριτος καὶ τῆς συγγνώμης, καὶ μποροῦν εὔκολα νὰ ἐκτρέψουν τὸ αἴτημα τῆς θεραπείας τῆς ἀνθρωπίνης ἀσθενείας σὲ φαρισαϊσμὸ τῆς πάντοτε καιροφυλακτούσης, ἴδιαίτερα σὲ περιόδους τέτοιου εἰδούς κρίσεων, ἀρχαίας ἐκείνης αἰρέσεως τῶν Καθαρῶν. Ἡ Ἐκκλησία καλεῖ πάντοτε σὲ **Μετάνοια**. Αὐτῆς ἔχομε ἀνάγκη ὅλοι ἀνεξαιρέτως. Ιδίως τώρα, κατὰ τὴν περίοδο τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς, μὲ μεγάλη φωνὴ ἐπαναλαμβάνει τὰ λόγια τοῦ Προφήτου: «Καὶ νῦν λέγει Κύριος ὁ Θεὸς ἡμῶν: Ἐπιστράφητε πρὸς με ἐξ ὅλης τῆς καρδίας ἡμῶν, καὶ ἐν νηστείᾳ καὶ ἐν κλαυθμῷ καὶ ἐν κοπετῷ καὶ διαρρήξατε τὰς καρδίας ὑμῶν καὶ μὴ τὰ ἴματα ὑμῶν καὶ ἐπιστράφητε πρὸς Κύριον τὸν Θεὸν ὑμῶν, δῆτι ἐλεήμων καὶ οἰκτίρμων ἐστί, μακρόθυμος καὶ πολυέλεος καὶ μετανοῶν ἐπὶ ταῖς κακίαις». (Ιωάν. β', 12-13). Μετάνοια γιὰ τοὺς ποιμένες, μετάνοια καὶ γιὰ τὸ ποίμνιο. Μετάνοια βεβαιουμένη μὲ νηστεία, ἀγρυπνία καὶ προσευχή, μὲ ἔργα φιλανθρωπίας καὶ ἀγάπης, κατὰ τὴν διδασκαλία καὶ τὸ προσωπικὸ παράδειγμα τῶν Πατέρων μας.

Μὲ δὸλα τὰ ἀνωτέρῳ, ἀγαπητοί, δὲν ἐπιθυμοῦμε νὰ ἀμυνηστεύσωμε ἡ νὰ κατασκεπάσωμε τὶς ἐκτροπές ἡ παραλείψεις ὅποιουδήποτε, οἱ ὅποιες ἔγιναν ἡ γίνονται αἰτία σκανδαλισμοῦ. «Τοῖς δὲ δειλοῖς καὶ ἀπίστοις καὶ ἐβδελυγμένοις καὶ φονεῦσι καὶ πόρνοις καὶ φαρμακοῖς καὶ εἰδωλολάτραις καὶ πᾶσι τοῖς ψευδέσι, τὸ μέρος αὐτῶν» (Ἀποκ. κα', 8) δὲν εἶναι εἰς τὰ Ἅγια τῶν Ἁγίων, ἀλλὰ μετὰ τῶν προσκλαιόντων, γιὰ νὰ μὴ εὑρεθοῦν ἀργότερα ἐκεῖ ὅπου ἡ Ἱερὰ Ἀποκάλυψις στὴ συνέχεια ἀναφέρει. Οὕτε στὴν Ἰατρικὴ ὄμιάδα ὑπῆρεσίας, ἀλλὰ στὸν θάλαμο τῶν βαρύτερα ἀσθενούντων καὶ ἐκεῖ θὰ παραπεμφθοῦν ἀρμοδίως, σύμφωνα μὲ τὰ προβλεπόμενα ἀπὸ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνες. Αὐτὸς ἀπαιτεῖ ἡ ἀγάπη. Ἡ ἀγάπη καὶ γιὰ τοὺς Ἰδιους, ἀλλὰ καὶ γιὰ τοὺς πιστοὺς ποὺ προσδοκοῦν ἀπὸ τοὺς ποιμένες των θυσιαστικὴ προστασία καὶ φωτεινὴ καθοδήγησι, κατὰ πιστὴ ἀντιγραφὴ τοῦ παραδείγματος τοῦ Καλοῦ Ποιμένος καὶ Ἐπισκόπου τῶν ψυχῶν μας Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ.

Ἄδελφοί μου,

Συνηρμοσμένοι ὥσπερ χορδαὶ κιθάρᾳ, ἐν τῷ συνδέσμῳ τῆς ἀγάπης καὶ τῆς εἰρήνης καὶ μὲ ἀπόλυτον ἐμπιστοσύνην εἰς τὸν τελειωτὴν τῆς πίστεως Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν ἃς συνεχίσουμε τὴν σταυρικὴν μας διακονία. Τὸ ἔργο μας τὸ ἐπιτελοῦμε, «οὐ διὰ τὰς δικαιοσύνας ἡμῶν, οὐ γὰρ ἐποιήσαμέν τι ἀγαθὸν ἐπὶ τῆς ζωῆς» ἀλλὰ διὰ τῆς ἀφάτου καὶ ἀμετρήτου φιλανθρωπίας τοῦ Θεοῦ. Εἴμεθα ὑπεύθυνοι διὰ τὰ ἡμέτερα ἀμαρτήματα καὶ τὰ ἀγνοήματα τοῦ λαοῦ, αἰσθανόμεθα συντριβὴν εἰς τὴν καρδίαν μας καὶ «πᾶσαν τὴν ζωὴν ἡμῶν Χριστῷ τῷ Θεῷ παραθάμεθα». Πρότυπα αὐτῆς τῆς διακονίας μας, ἀστέρεσ δόλόφωτοι εἰς τὸν πνευματικὸν ζόφον τοῦ παρόντος αἰῶνος τοῦ ἀπατεῶνος, οἱ Ἅγιοι τῆς Ἐκκλησίας, οἱ πνευματοφόροι Ἀπόστολοι, οἱ ἀνδρεῖοι μάρτυρες, οἱ θεοφόροι Ἱεράρχες, οἱ ταπεινοὶ ἀσκηταί. Αὐτοὶ εἶναι ἡ δόξα καὶ ἡ τιμὴ τῆς Ἐκκλησίας μας. Μὲ αὐτοὺς ὁδηγοὺς ἀποκτοῦμε τὴν κατὰ Χριστὸν διάκρισιν, τὴν μετ' εὐλαβείας συνέπειαν, τὴν μετὰ φόρου Θεοῦ προσευχὴν «ἴνα

μὴ ἐγκοπήν τινα δῶμεν τῷ Εὐαγγελίῳ τοῦ Χριστοῦ».

Εἰρηνεύετε, λοιπόν, ἀδελφοί, ὅντες βέβαιοι ὅτι οἱ Ἐπίσκοποί σας ἀγρυπνοῦν εἰς τὶς ἐπάλξεις τῶν εὐθυνῶν τους τὶς δύσκολες αὐτὲς ἡμέρες καὶ πράττουν τὸ χρέος των. Ἄλλὰ καὶ σεῖς γρηγορεῖτε καὶ προσεύχεσθε, κατὰ τὴν προτροπὴν τοῦ Κυρίου (Ματθ. κατ', 41). Ἡς καλλιεργήσωμε ὅλοι μὲ φιλοτιμίαν τὸ ὅποιο τάλαντο ἔχει ἐμπιστευθῆ στὸν καθένα ὁ Θεός, γιὰ τὸ καλὸ ὅλου τοῦ πληρώματος. Εὐρισκόμεθα ἐν μέσῳ κλύδωνος καὶ καταιγίδος καὶ ἀπαιτεῖται εἰλικρινέστερη μετάνοια, θερμότερη καὶ ἐντονώτερη προσευχή, βαθύτερο κατὰ Θεὸν πένθος γιὰ τὶς πτώσεις καὶ τὶς παραλείψεις μας καὶ γιὰ τὸν σκανδαλισμὸ τῶν ψυχῶν, αὐξημένη ἐπαγρύπνησις καὶ στοργικότερη φροντίδα γιὰ τὸν λαὸ τοῦ Θεοῦ. Εἴθε, διὰ τῶν πρεσβειῶν τῆς Ὑπεραγίας Θεοτόκου καὶ ὅλων τῶν Ἅγιων ὁ Κύριος νὰ συντάμῃ τὶς ἡμέρες τῆς ταραχῆς. Καὶ θὰ γίνη! Ἐπὶ τέλους, ἡ τελευταία λέξις εἶναι τοῦ Θεοῦ. Καὶ τὴν καταιγίδα θὰ διαδεχθῇ γαλήνη μεγάλη (Ματθ. η', 26). Ἀμήν.

† Ὁ Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

† Ὁ Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου Παντελεήμων

† Ὁ Ελασσώνος Βασίλειος

† Ὁ Σάμου καὶ Ἰκαρίας Εύσεβιος

† Ὁ Καστορίας Σεραφείμ

† Ὁ Φλωρίνης, Πρεσπῶν καὶ Ἐορδαίας Θεόκλητος

† Ὁ Κασσανδρείας Νικόδημος

† Ὁ Σύρου, Τήνου, Ἀνδρού, Κέας καὶ Μήλου

Δωρόθεος

† Ὁ Χαλκίδος Χρυσόστομος

† Ὁ Νέας Σμύρνης Συμεὼν

† Ὁ Κερκύρας καὶ Παξῶν Νεκτάριος

† Ὁ Γλυφάδας Παῦλος

† Ὁ Θήρας, Ἀμοργοῦ καὶ Νήσων Ἐπιφάνιος

† Ὁ Αρχιγραμματεὺς

† Ὁ Χριστιανουπόλεως Σεραφείμ

ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ

**ΣΥΓΧΑΡΗΤΗΡΙΟΣ  
ΕΠΙΣΤΟΛΗ  
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΛΟΓΗ  
ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ  
ΤΗΣ  
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Ο ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΣ  
ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ

Ἐν Ἀθήναις τῇ 9ῃ Φεβρουαρίου 2005

Πρὸς  
τὸν Ἐξοχώτατον  
Κύριον Κάρολον Παπούλιαν  
Πρόεδρον τῆς Ἑλληνικῆς Δημοκρατίας

Ἄγαπητέ μου κ. Πρόεδρε,

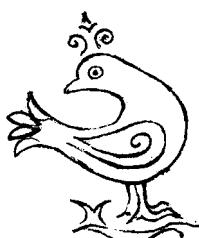
Μὲ ἴδιαίτερη χαρὰ πληροφορήθηκα τὴν ἐπάξιαν ἐκλογήν Σας στὴν ὑψίστη θέση τοῦ Προέδρου τῆς Ἑλληνικῆς Δημοκρατίας καὶ Σᾶς ἐκφράζω ἐκ μέσης καρδίας τὰ θερμότατα συγχαρητήριά μου.

Εἶμαι βέβαιος ὅτι θὰ προσφέρετε πολλὰ ἀπὸ τὴν νέα Σας αὐτὴν θέση, ἀπὸ τὸν Προεδρικὸν Θῶκον, καὶ ὅτι μὲ τὰ σπουδαῖα χαρίσματά Σας, τὴν ἐπιστημονικὴν κατάρτιση, τὴν σημαντικὴν πολιτικὴν πεῖρα Σας καὶ πρωτίστως μὲ τὸ ἀκέραιο ὄντος Σας ὅχι μόνο θὰ διαφύλαξετε τὰ ἴδιανικὰ τῆς Δημοκρατίας, ἀλλὰ καὶ θὰ δώσετε στὴν Οἰκουμένη μία εἰκόνα τῆς Ἑλλάδος περισσότερον φωτεινὴ καὶ ισχυρὴ μὲ ἐπιτεύγματα ἀληθινοῦ ἀνθρωπισμοῦ, πολιτισμοῦ καὶ πολιτικῆς ισορροπίας καὶ τάξεως.

Ὑπὸ τὴν ἴδιότητά μου δέ, τοῦ Προκαθημένου τῆς Ἁγίας μας Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, τῆς ὁποίας εἴσθε πιστὸν τέκνον καὶ τὴν ὁποίαν ἀγαπᾶτε, αἱσθάνομαι διπλὴ χαρὰ ἀπὸ τὴν ἀνάδειξίν Σας στὸ τιμητικὸ τοῦτο ἀξιώμα τοῦ ἀνωτάτου Ἀρχοντα καὶ Σᾶς διαβεβαιῶ ὅτι καὶ ἡ Μητέρα Ἁγία Ἐκκλησία συμμερίζεται τὴ χαρὰ Σας αὐτῇ. Ἡ ταπεινότης μου θὰ προσεύχεται διὰ κάθε ἐπιτυχία στὸ ἔργο Σας.

Σᾶς εὐχομαι ὁ Πανάγαθος Θεὸς νὰ Σᾶς εὐλογεῖ, νὰ Σᾶς χαριτώνει, νὰ Σᾶς χαρίζει πνευματικὴν καὶ σωματικὴν ὑγείαν καὶ νὰ Σᾶς ἀξιώσει νὰ ἀποδώσετε πολὺ περισσότερα ἀπ' αὐτὰ ποὺ ἔχετε ὁραματισθεῖ, γιὰ ἓνα λαμπρὸ μέλλον τῆς εὐλογημένης καὶ γλυκυτάτης Πατρίδος μας, τῆς Ἑλλάδος.

Μετ' εὐχῶν διαπύρων,  
† Ὁ Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ



**ΜΗΝΥΜΑ  
ΠΡΟΣ  
ΤΟΝ ΕΥΣΕΒΗ ΛΑΟ  
ΓΙΑ  
ΤΟΝ ΕΟΡΤΑΣΜΟ  
ΤΗΣ 25ης ΜΑΡΤΙΟΥ**

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Μὲ ίδιαίτερη συγκίνηση καὶ λαμπρότητα οἱ Ἐλληνες Ὀρθόδοξοι ἔορτάζουμε καὶ ἐφέτος τὴν διπλὴν θρησκευτικὴν καὶ ἑθνικὴν πανήγυρην, τὴν 25η Μαρτίου. Η Ἐκκλησία μας πανηγυρίζει τὸν Εὐαγγελισμὸν τῆς Θεοτόκου, τὸ μέγα τοῦτο θαῦμα κατὰ τὸ δόποιον «ὅτιός τοῦ Θεοῦ νιός τῆς Παρθένου γίνεται καὶ Γαβριὴλ τὴν χάριν εὐαγγελίζεται». Τὸ δὲ Γένος τῶν Ἑλλήνων ἔορτάζει τὴν Ἐθνικὴν μας Παλιγγενεσίαν, τὴν Ἀνάστασην τοῦ Ἑλληνισμοῦ μετὰ ἀπὸ δουλεία πολλῶν αἰώνων μετὰ ἀπὸ ἀγῶνες καὶ θυσίες τῆς γενιᾶς τοῦ 1821.

Ἡ Ἐθνικὴ αὐτὴ Ἐπέτειος μᾶς δίδει τὴν εὐχαριστίαν νὰ θυμηθοῦμε τὸν δόλο τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ φάσου στὰ δύσκολα χρόνια τῆς δουλείας καὶ κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Ἐθνεγερσίας. Ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμὴν μετὰ τὴν Ἀλωση τῆς Πόλης ἡ Ἐθνικοθρησκευτικὴ ὁμάδα τῶν Ὀρθοδόξων Ρωμιῶν βρῆκε στέγη καὶ καταφύγιο κάτω ἀπὸ τὴν φροντίδα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ τοῦ Ὀρθοδόξου Κλήρου. Η Ἐκκλησία ἔγινε ἡ πνευματικὴ μητέρα ποὺ προφύλαξε μὲν κάθε τρόπο τὰ τέκνα Της παρὰ τοὺς κινδύνους καὶ τὶς δυσκολίες. Οἱ ιστορικὸς Νίκος Σβορῶνος παρατηρεῖ ὅτι «σ' ὅλη τὴν περίοδο ἀπὸ τὸν 15ο-17ο αἰώνα ἡ Ἐκκλησία ὑπῆρξε ἡ κατευθυντήρια δύναμη τοῦ Ἐθνους. Ἐπικεφαλῆς τῆς ἑθνικῆς ἀντίστασης σὲ ὅλες τὶς μορφές της, ἐργαζομένη γιὰ τὸ σταμάτημα τῶν ἐξισλαμισμῶν, συμμετέχοντας σ' ὅλες τὶς ἐξεγέρσεις, ἀκόμη καὶ διευθύνοντάς τες (ἔχει δεῖξει μεγάλο ἀριθμὸν νεομαρτύρων, ποὺ εἶναι σύγχρονα καὶ ἥρωες τῆς χριστιανικῆς πίστης καὶ τῆς ἑθνικῆς ἀντίστασης), ωθούμενη ἐπίσης τὴν πνευματικὴν ζωὴν». Καὶ ὁ Βρετανὸς βυζαντινολόγος Στῆβεν Ράνσμαν γράφει τὰ ἔξης γιὰ τὴν περίοδο τῆς Τουρκοκρατίας: «Ἡ Ὀρθοδοξία ἦταν ἡ δύναμη ποὺ διετήρησε τὸν Ἑλληνισμὸν κατὰ τὴν διάρκεια τῶν σκοτεινῶν ἐκείνων αἰώνων...».

Ἀπὸ τὰ πρῶτα χρόνια τῆς Τουρκοκρατίας ἡ Ἐκκλησία μερίμνησε γιὰ τὴν Παιδεία καὶ γιὰ τὴν διατήρηση τοῦ θρησκευτικοῦ καὶ ἑθνικοῦ φρονήματος. Ἐνα χρόνο μετὰ τὴν Ἀλωση ἰδρύεται ἡ Πατριαρχικὴ Ἀκαδημία στὴν Κωνσταντινούπολη, ἡ δόπια κατὰ τοὺς πρώτους αἰῶνες τῆς δουλείας λειτούργησε μὲ πολλὰ ἐμπόδια. Στὴν ἴδια περίοδο ὁ ἀπλὸς παπᾶς καὶ ὁ καλόγερος ἔγιναν οἱ φορεῖς τῆς στοιχειώδους μιօρφώσεως τῶν ἑλληνοπαίδων, ἄλλοτε φανερά καὶ ἄλλοτε κρυφά, ἀναλόγως τῶν συνθηκῶν. Γιὰ τὴν ἀποφυγὴ τῶν ἐξισλαμισμῶν καὶ γιὰ τὴν καλλιέργεια τῆς Παιδείας ἀγωνίσθηκαν μοναχοὶ ὅπως ὁ Νεκτάριος Τέρρος καὶ ὁ ἄγιος Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός. Γράφει σὲ μία ἐπιστολή του ὁ Πατροκοσμᾶς: «Τέκνα μου ἀγαπητά ἐν Χριστῷ, διατηρήσατε γενναίως καὶ ἀτρομήτως τὴν ἵεραν ὑμῶν θρησκείαν καὶ τὴν γλῶσσαν τῶν πατέρων, διότι ἀμφότερα ταῦτα χαρακτηρίζουσι τὴν φιλτάτην ἡμῶν Πατρίδα καὶ ἀνευ τούτων τὸ ἔθνος ἡμῶν καταστρέφεται». Οἱ εὐεργετικὸς δόλος τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας γίνεται ἐμφανῆς καὶ στὸν θαυμαστὸ θεσμὸ τῆς δημοκρατικῆς αὐτοδιοικήσεως τῶν ὑποδούλων. Οἱ κοινότητες τῶν Ἑλλήνων ἐπὶ Τουρκοκρατίας, ἀλλὰ καὶ οἱ κοινότητες τῶν μεταναστῶν καὶ Ἀποδήμων Ἑλλήνων φέρουν ὀλοκάθαρα τὴν σφραγίδα τῆς Ὀρθοδόξου Παραδόσεως. Η κοινότητα εἶναι ἡ προέκταση τῆς ἐνορίας.

Στὶς πάμπολλες ἐξεγέρσεις τῶν ὑποδούλων γιὰ τὴν ἀποτίναξη τοῦ Οθωμανικοῦ ἔντονος ὁ κλῆρος πάντα πρωτοστατεῖ. Ἐπίσκοποι, παπᾶδες, μοναχοὶ βρίσκονται πάντα στὴν πρώτη γραμμή. Στὶς ἀρχές τοῦ 17ου αἰώνος στὴν Θεσσαλία καὶ

στὴν Ἡπειροῦ ἐπικεφαλῆς τῶν ἔξεγερθέντων ἦταν ὁ Ἐπίσκοπος Τούκκης Διονύσιος, τὸν ὅποῖον οἱ Τοῦρκοι περιπατικὰ ὀνόμασαν Σκυλόσοφο καὶ τελικὰ τὸν ἔγδαραν ζωντανό. Κατὰ τὴν ἴδια ἔξεγερση ἐθανατώθη μαρτυρικῶς καὶ ὁ Ἐπίσκοπος Φαναρίου Σεραφείμ. Στὰ τέλη τοῦ 17ου αἰῶνος ἡ Ἀνατολικὴ Στερεὰ ἔησε ἐλεύθερη ἐπὶ 10 χρόνια. Ἀρχηγοὶ τοῦ κινήματος ἦσαν δύο Ἐπίσκοποι, ὁ Σαλώνιων Φιλόθεος καὶ ὁ Θηβῶν Ιερόθεος. Στὰ Ορλωφικὰ περὶ τὸ τέλος τοῦ 18ου αἰῶνος πρωταγωνίστησαν οἱ Ἐπίσκοποι τῆς Πελοποννήσου, ὅπως ὁ Πατρῶν Παρθένιος, ὁ Κορίνθου Μακάριος κ.ἄ. Ὁ Ἐθνοϊερομάρτυς Πατριάρχης Γρηγόριος Ε΄ πλήρωσε μὲ τὴν ζωὴ του τὴν ὑποστήριξή του πρὸς τὴν Φιλικὴ Ἐταιρία, τὴν ὥποια ἐπληροφορήθησαν οἱ Τοῦρκοι. Ὁ Γάλλος ιστορικὸς Πουκεβίλ καταγράφει ὅτι κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Τουρκοφρατίας θανατώθηκαν γιὰ τὴν πίστη καὶ τὴν πατρίδα 11 Πατριάρχαι, 100 Ἐπίσκοποι καὶ 6.000 ἀπλοὶ Κληρικοί. Στὴν διάρκεια τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως πρωταγωνιστοῦν τὰ φλογισμένα ράσα – Παλαιῶν Πατρῶν Γερμανός, Ἀνδρούσης Ἰωσήφ, μοναχοὶ τοῦ Μεγάλου Σπηλαίου κ.ἄ., καθὼς καὶ τὰ ματωμένα ράσα – Ἀθανάσιος Διάκος, Ἐπίσκοπος Σαλώνιων Ἡσαΐας, ὁ Ρωγῶν Ἰωσήφ ποὺ ἀνατινάχθηκε στὴν Ἐξοδο τοῦ Μεσολογγίου καὶ τόσοι ἄλλοι. Ἀλλὰ καὶ στὴν μαρτυρικὴ Μεγαλόνησο Κύπρο ἡ ἐκδίκηση τῶν Τούρκων γιὰ τὴν Ἑλληνικὴ Ἐπανάσταση ἔσπασε κυρίως κατὰ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Κυπριανοῦ, τῶν Ἐπισκόπων καὶ τῶν ἡγουμένων. Ὅλοι θανατώθηκαν τὴν 9η Ιουλίου 1821.

Οἱ ἀγωνιστὲς τοῦ 1821 ἔξέφρασαν μὲ κάθε τρόπο τὸν σεβασμὸν καὶ τὴν ἐκτίμησή τους πρὸς τὸν ἔθνικὸ ρόλο καὶ τὸν φόρο αἵματος, τὸν ὅποιο πλήρωσε ἡ Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία. Ὁ πολεμιστὴς καὶ συγγραφεὺς Νικόλαος Κασιμούλης παραδέχεται ὅτι: «Ἡ Ἑλληνικὴ γλώσσα, ὁ χαρακτὴρ μας καὶ τὰ ἔθιμα τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ διετηρήθησαν ὑπὸ τὴν ἐπαγρύπνησιν τοῦ Κλήρου μας καὶ τῶν διαφόρων πεπαιδευμένων τοῦ Ἐθνους μας καὶ διὰ τῆς κοινῆς εὐλαβείας πρὸς τὴν ὁγίαν ἡμῶν Θρησκείαν...». Ὁ δὲ Στρατηγὸς Μακρυγιάννης μὲ τὸν πηγαῖο λόγο του καὶ τὴν ἰδιόρρυθμη γραφή του ὁμολογεῖ τὴν ἀγωνιστικὴν προσφορὰ τῶν μοναστηριῶν: «Ἄντα τὰ μοναστήρια ἦταν τὰ πρῶτα προπύργια τῆς ἐπανάστασής μας. Ὅτι ἦταν ἐκεῖ καὶ οἱ τζεμπικανέδες (πυριτιδαποθῆκες) μας καὶ ὅλα τὰ ἀναγκαῖα τοῦ πολέμου, ὅτι ἦταν παράμερον καὶ μυστήριον ἀπὸ τοὺς Τούρκους».

“Ἀλλωστε τὰ ἰδανικὰ ὅλων τῶν Ἀγωνιστῶν τοῦ 1821 ἦσαν ἐλληνορθόδοξα καὶ συνοψίζονται στὴν φράση ποὺ

ἔγραψε ὁ Ἀλέξανδρος Υψηλάντης στὴν προμετωπίδα τῆς Προκηρύξεώς του τὸν Φεβρουάριο τοῦ 1821 «Μάχου ὑπὲρ Πίστεως καὶ Πατρίδος». Ὅσο κι ἀν θέλουν σήμερα δρισμένοι νὰ ἀμφισβήσουν τὸν χαρακτῆρα καὶ τὸ πνευματικὸ περιεχόμενο τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως, ἡ ἀλήθεια εἶναι αὐτὴ ποὺ καταγράφεται στὰ λόγια καὶ στὰ κείμενα τῶν ἴδιων τῶν πρωτεργατῶν. Ἐκεῖνοι ποὺ ἔδωσαν τὰ πάντα στὸν ὑπὲρ τῆς Ἐλευθερίας Ἀγῶνα εἶναι οἱ μόνοι ἀριστούροι νὰ ἀπαντήσουν ποιά Ἐλλάδα ὁραματίσθηκαν. Γιὰ ποιά Ἐλλάδα ἀγωνίσθηκαν; Γιὰ μιὰ Ἐλλάδα Ὁρθόδοξη Χριστιανικὴ ποὺ ἀναγνωρίζει ὡς πνευματικὴ μάνα καὶ ἐνοποιητικὴ δύναμη τὴν Ἐκκλησία, ἡ γιὰ μία Ἐλλάδα θρησκευτικὰ ἀποχρωματισμένη καὶ πολιτιστικὰ ἀφελληνισμένη; Ἄς ἀκούσουμε τὴν ἀπάντηση τοῦ Θεοδώρου Κολοκοτρώνη: «Πρέπει νὰ φυλάξετε, διότι ὅταν πιάσαμε τὰ ἀρματα εἴπαμε πρῶτα ὑπὲρ Πίστεως καὶ ὑπὲρ Πατρίδος». Ἄς ἀκούσουμε τὴν διακήρυξη τῶν Σούλιων ἀρχηγῶν Μάρκου Μπότσαρη καὶ Κίτου Τζαβέλλα στὶς 28 Ιουνίου 1821: «Ο ὄφις ἐπατάχθη ἀπὸ τὸν Σταυρόν... Ἐλευθερία, Θρησκεία, Πατρίς! Ίδού τὸ ἔμβλημα ἡμῶν». Ἄς ἀκούσουμε καὶ τὸ ἀνακοινωθὲν τῆς Γ' Ἐθνικῆς Συνελεύσεως, τὸ ὅποιο μεταξὺ ἄλλων τονίζει: «Ἄς δείξωμεν καὶ πάλιν ὅτι εἴμεθα Χριστιανοί. Ότι εἴμεθα Ἑλληνες πιστοὶ εἰς τὸν ὄρκον μας... καὶ ὅτι μὲ τὸν Σταυρὸν ἐμπρός καὶ μὲ τὰ ὅπλα εἰς τὰς χεῖρας προτιμῶμεν νὰ καταβῶμεν εἰς τοὺς τάφους Χριστιανοί καὶ ἐλεύθεροι παρὰ νὰ ξήσωμεν σκλάβοι χωρὶς Θρησκείαν, χωρὶς Πατρίδα, χωρὶς Τιμὴν». Αὐτὰ ἦσαν τὰ ἐλληνορθόδοξα ἰδανικὰ τῶν Ἀγωνιστῶν τοῦ 1821, γι’ αὐτὸ καὶ ἀπὸ τὰ πρῶτα ἡδη Συντάγματα τοῦ Ἀγῶνος καθιερώνεται ὡς Προοίμιο ἡ ἐπικλητικὴς τῆς Ἀγίας, Ὁμοιουσίου καὶ Ἀδιαιρέτου Τριάδος.

Ἄγαπητοί καὶ εὐσεβεῖς Χριστιανοί,

Αὐτὴ εἶναι ἡ ιστορικὴ ἀλήθεια. Εἶναι καταγεγραμμένη ἀπὸ πολλοὺς καὶ σοβαροὺς ιστορικούς. Κυρίως δὲ εἶναι καταγεγραμμένη στὴν συνείδηση τοῦ λαοῦ μας. Ἡ Ἐκκλησία μας θὰ συνεχίσει νὰ ἀποτελεῖ τὴν πνευματικὴν τροφὴ τοῦ Ἐθνους τῶν Ἑλλήνων. Σήμερα δὲν καλούμεθα ὅμως σὲ μιὰ διαφορᾶ ἐγρήγορση συνειδήσεων γιὰ τὴν πνευματικὴν προκοπὴ τῶν νέων μας, γιὰ ἔνα καλύτερο καὶ εἰρηνικὸ μέλλον τοῦ τόπου μας. Ἄς ἔχουμε πάντοτε στὸ νοῦ αὐτὸ ποὺ ἔλεγε ὁ Στρατηγὸς Μακρυγιάννης: «Χωρὶς ἀρετὴ καὶ πόνο εἰς τὴν πατρίδα καὶ πίστη εἰς τὴν Θρησκείαν τους, έθνη δὲν ὑπάρχουν».

**ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ  
ΠΡΟΣ  
ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ  
ΤΗΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ  
ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗΣ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ,  
Advances  
in Psychiatry,  
(12-3-05)**

Για πολλούς ψυχιάτρους, ή παρουσία μου σήμερα σὲ αὐτὸ τὸ βῆμα εἶναι τουλάχιστον παραδόξος. Στὰ αὐτιὰ πολλῶν, θὰ ἡχεῖ ἀκόμη ἡ ἀπόφαση τοῦ Φοόγοντ, δπως τὴ διετύπωσε κυρίως στὸ ἔργο του «Τὸ μέλλον μᾶς αὐταπάτης», σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια θρησκεία καὶ ἐπιστήμη εἶναι πεδία ἀσύμβατα.

Γιὰ πολλούς ψυχιάτρους, ὁ λόγος τῶν προφητῶν εἶναι «προφητικὸ παραλήρημα», ἐνῶ γιὰ μᾶς εἶναι κρύφιος καὶ ἐν ταυτῷ ἀποκαλυπτικὸς λόγος – καὶ ἀντιλαμβάνομαι ὅτι ἐκεῖνο τὸ ἐν ταυτῷ ἀποτελεῖ γιὰ πολλοὺς ἀπὸ σᾶς κάτι μεταξὺ ποιητικότητας καὶ παραλογισμοῦ.

Γιὰ πολλούς ψυχιάτρους, ὁ ἄγιος εἶναι ψυχοπαθολογικὴ προσωπικότης, ἐνῶ γιὰ μᾶς εἶναι πρότυπο ζωῆς, προσωπικότητα χαρισματική, χάρισμα τοῦ Θεοῦ σὲ μᾶς ὅλους.

Ἄντίστοιχα, γιὰ κάποιους χριστιανοὺς ἡ ψυχιατρικὴ εἶναι ἀπνευμάτιστος βαρβαρισμός, μὲ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο εἶναι ἵσως γιὰ τοὺς ψυχιάτρους ἡ θεωρία πώς ὁ ψυχικὸς κόσμος ἐγγράφεται πλήρως στοὺς κώδικες τοῦ DNA καὶ τοῦ RNA.

Βεβαίως, τὸ χάσμα ποὺ ἄνοιξε μὲ τὴν ψυχανάλυση, δὲν μένει ἐντελῶς ἀγεφύρωτο: ὅλο καὶ πληθαίνουν οἱ ἰερεῖς ψυχίατροι, ὅλο καὶ πλουταίνει ἡ διεθνὴς βιβλιογραφία γιὰ τὴν ψυχολογικὴ διδασκαλία τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας – ἵσως πρότυπα ἐδῶ εἶναι οἱ ἐρμηνεῖται τοῦ Ρώσου πατρὸς Παύλου Εὐδοκίμωφ καὶ τοῦ Ρουμάνου πατρὸς Δημητρίου Στανιλοάε.

Τὴν ἴδια ὥρα, πληθαίνουν οἱ προσπάθειες μᾶς νέας ἀνάγνωσης τοῦ θρησκευτικοῦ βιώματος ἀπὸ τοὺς ψυχιάτρους – ἵσως καθοριστικὲς ἐδῶ εἶναι οἱ συμβολὲς τῶν συναδέλφων σας ποὺ ἐμπνεύσθηκαν ἀπὸ τὴ φαινομενολογία καὶ τὴν ὑπαρξιακὴ φιλοσοφία, μὲ πρῶτον ἵσως τὸν Λούντβιχ Μπινσβάγκερ.

Ἐδῶ, ἐλλοχεύει ἐνδεχομένως ὁ κίνδυνος μᾶς νέας παρανόησης, διότι παρατηρῶ τὴν τάση νὰ ἐρμηνεύεται ὁ χριστιανισμὸς μὲ φιλοσοφικὸ πρᾶσμα. Θέλω λοιπὸν νὰ ἐπισημάνω στὸ συνέδριό σας ὅτι ὁ χριστιανισμός, ἔξαιρέτως δὲ ἡ Ὁρθοδοξία, δὲν μπορεῖ νὰ ἐρμηνευθεῖ μὲ φιλοσοφικὲς κατηγορίες. Ἡ θεολογικὴ γλῶσσα τῆς Ὁρθοδοξίας ἀποτελεῖ βεβαίως συνέχεια τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς φιλοσοφίας, ἀλλὰ ὅ,τι ἡ θεολογικὴ γλῶσσα ἐκφράζει, ὑπερβαίνει κάθε ἐννοιολογικὸ προσδιορισμὸ καὶ κινεῖται στὸ χῶρο τοῦ μυστηρίου, στὸ χῶρο τῆς ἀνεκλάλητης πραγματικότητας πέρα ἀπὸ τὴν πραγματικότητα. Ἡ Ὁρθοδοξία δὲν εἶναι μιὰ ἀκόμη θρησκεία ἀλλὰ μιὰ μυστ-αγωγία (δπως τὴν ὅρισην ὁ ἄγιος Μάξιμος ὁ Ὄμιλογητής), μιὰ ἀγωγὴ πρὸς τὴ βίωση τοῦ ἀκτίστου, μέσα στὸν παρόντα δημιουργημένο (κτιστὸ) κόσμο.

Καταλαβαίνω ὅτι σὲ κάποιους αὐτὸ ἀκούγεται ώς προκλητικό, ὃν ὅχι νοστρό. Εἶναι ὅμως καλύτερα νὰ προκαλέσω μιὰν ἀπόρριψη, παρὰ νὰ εἰσαγάγω μιὰ παρανόηση, γιὰ νὰ σᾶς εἴμαι ἀρεστός. Εἶναι νομίζω καλύτερο νὰ μὴ προσλαμβάνουμε τὴν ἀνεκλάλητη πραγματικότητα τῆς μυστικῆς ζωῆς, παρὰ νὰ τὴν ἀντιμετωπίζουμε ώς ἀνεκτὴ διανοητικὴ ἀνακολουθία.

Ἐξ ἄλλου, διαρκῶς καὶ περισσότερο συνειδητοποιεῖται ἡ κοινωνικὴ διάσταση τῆς ψυχιατρικῆς. Ἐπάνω σὲ αὐτὴ τὴ βάση, τὰ τελευταῖα χρόνια ἀναπτύσσεται μιὰ συνεργασία μεταξὺ ψυχιάτρου καὶ ἰερέα. Οἱ ψυχίατροι συνειδητοποιοῦν τὴ βοήθεια ποὺ μπορεῖ νὰ τοὺς προσφέρει ὁ ἰερέας, σὲ μιὰ σειρὰ ἀπὸ προβλήματα, ποὺ εἴτε δημιουργοῦνται εἴτε αὐξάνονται ἀπὸ τὸ κοινωνικὸ περιβάλλον.

Στήν εύρυτερη αύτή κατανόηση τῆς συνεργασίας, βοήθησαν πολὺ καὶ οἱ ιερεῖς ποὺ ἔχουν σπουδάσει ψυχιατρικὴ ἢ ψυχολογία, καὶ ἀξιοποιοῦν τὶς γνώσεις τους στὴν ποιμαντικὴ πράξη.

Πολλὰ προβλήματα ποὺ ἀντιμετωπίζουν τὰ παιδιὰ καὶ οἱ ἔφηβοι, ἄλλα ποὺ ἀντιμετωπίζουν συγκεκριμένες διμάδες τοῦ πληθυσμοῦ, ὅπως οἱ χρῆστες ἔξαρτησιογόνων οὐσιῶν κ.ἄ., προβλήματα ποὺ δημιουργεῖ ἡ μετανάστευση καὶ ἡ περιθωριοποίηση κ.λπ. ἀντιμετωπίζονται καλύτερα μὲ τὴ συνεργασία ψυχιάτρου καὶ ιερέα.

Εἰδικότερα στὴν Ἑλλάδα, εἴδαμε πολὺ καλὰ τὴν ἀνάγκη συνεργασίας, ὅταν ἀρχισε ἡ ὑλοποίηση τοῦ προγράμματος ἀποασυλοποίησης τῆς ψυχιατρικῆς φροντίδας. Τὸ πρόγραμμα αὐτό, ἐξ ὅσων γνωρίζω, ἀρχισε ὅταν ὑπουργὸς Προνοίας ἦταν ἡ σημερινὴ Υπουργὸς Παιδείας, ἡ

κυρία Μαριέτα Γιαννάκου, ψυχίατρος ἡ ἴδια καὶ μὲ ίδιαίτερο ἐνδιαφέρον γιὰ τὶς κοινωνικὲς διαστάσεις τῆς ψυχικῆς ὑγείας, καὶ ἀρχισε νὰ ὑλοποιεῖται μὲ τὴν καθοδήγηση τοῦ σημερινοῦ Προέδρου τῆς Ἑλληνικῆς Ψυχιατρικῆς Έταιρείας καθηγητοῦ κ. Γεωργίου Χριστοδούλου. Ἀξίζει ὁ ἔπαινος σὲ ὅσους συμμετεῖχαν, μὲ δόπιοδήπτοτε τρόπο, στὸ πρόγραμμα αὐτό. Καὶ λυτάμαι διότι ἡ Ἑκκλησία τότε δὲν ἦταν ἔτοιμη νὰ συμπαρασταθεῖ στὸ πρόγραμμα, κινητοποιώντας τὶς δυνάμεις της. Μᾶς ἔγινε ὅμως μάθημα, καὶ σήμερα στὴν Ἀρχιεπισκοπὴ ἔχουμε πολλὰ προγράμματα συνεργασίας ψυχιατρικῆς καὶ ποιμαντικῆς δράσης.

Μὲ τὴν εὐχὴν νὰ ἀναπτυχθεῖ ἡ ἀμοιβαία κατανόηση καὶ ἡ συνεργασία, εὔχομαι ὄλοψυχα καλὴν ἐπιτυχία στὸ Συνέδριο σας.



**ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ  
ΕΡΓΟ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ  
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΣΗΜΕΡΑ**

Ο Χριστιανισμός, όπως είναι γνωστό, δὲν ἀπευθύνεται μόνο στὸ νοῦ τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλὰ σὲ ὅλόκληρη τὴν ὑπαρξή του. Γι' αὐτὸ καὶ ἡ χριστιανικὴ πίστη δὲν περιορίζεται στὴν ἀποδοχὴ τῶν ἀληθειῶν τοῦ Χριστιανισμοῦ, ἀλλὰ συμπεριλαμβάνει καὶ τὴν μετουσίωσή τους σὲ Πράξη καὶ Ζωή. Ἡ στείρα καὶ ἄγονη πίστη χαρακτηρίζεται στὴν Καινὴ Διαθήκη, ὡς δαιμονική: «καὶ τὰ δαιμόνια πιστεύουσι καὶ φρίσσουσιν» (Ιακ. 2,19). Ἡ ἀληθινὴ χριστιανικὴ πίστη ἐκδηλώνεται μὲ ἔργα ἀγάπης (Γαλ. 5,6) καὶ ἡ ἀσκηση τῆς ἀγάπης, ὡς ἐφαρμογὴ τοῦ περιεχομένου τῆς πίστεως, ἀποτελεῖ οὐσιῶδες γνώρισμα τῆς χριστιανικῆς ζωῆς.

Ἐτσι ἡ ἀγάπη στὸ Χριστιανισμὸ δὲν νοεῖται ως ἀπλὴ συναισθηματικὴ ἐκδήλωση, ἀλλὰ ως ἀνταπόκριση στὴν ἀγάπη τοῦ Θεοῦ, ποὺ ἔγινε ἀνθρωπος καὶ ως ὁφειλὴ πρὸς τὸν συνάνθρωπο, ποὺ εἰκονίζει τὸν Θεό. Ἡ ἀγάπη αὐτὴ ἀναφέρεται σὲ ὅλόκληρο τὸν ἀνθρωπό. Γι' αὐτὸ καὶ ἡ συμπαράσταση στὶς ὑλικὲς ἀνάγκες τοῦ συνανθρώπου ἀποτελεῖ αὐτονόητη ἐκδήλωση τῆς χριστιανικῆς ζωῆς καὶ κατὰ συνέπεια τῆς ἀρετῆς τῆς φιλανθρωπίας.

Φιλανθρωπία είναι τὸ σύνολο τῶν ἐκδηλώσεων καὶ λαμβανομένων μέτρων, μὲ τὰ ὅποια προλαμβάνονται ἡ θεραπεύουσαι τὴν ἀτομικὴ ἡ ὁμαδική, ὑλικὴ ἡ ἡθικὴ καὶ πνευματικὴ δυστυχία ἡ ἔξαθλιώση. Πνευματικὴ προϋπόθεση τῆς φιλανθρωπίας είναι ἡ πεποίθηση περὶ τοῦ ὅτι οἱ ἀνθρωποι ὁφείλουν νὰ βοηθοῦν τοὺς συνανθρώπους τους, ποὺ τὴν ἔχουν ἀνάγκη.

Ἡ φιλανθρωπία ἔχει παρουσιάσει ἀνὰ τοὺς αἰῶνες ποικίλες μορφές. Κατὰ τὴν πρὸ Χριστοῦ ἐποχὴ ἦταν ὑποτυπώδης καὶ τὴν ἀσκοῦσαν κυρίως ἡ Πολιτεία ἡ καὶ οἱ ἰδιώτες.

Ο Χριστιανισμὸς ως Θρησκεία, ἀνοικτὴ στὴν πρόσληψη κάθε ἀγαθοῦ, πῆρε ἀρκετὰ στοιχεῖα ἀπὸ τὸ Ἑλληνικὸ πνεῦμα καὶ μαζὶ μὲ τὰ ἐβραϊκὰ ἥθη, ἀνέπτυξε τὴ δική του ἡθική, ἡ ὅποια ἔγινε κατ' ἔξοχὴν θεοκεντρική. Ἡ φιλανθρωπία ἀπέβη μιὰ ἀρετὴ, ποὺ κατὰ κύριο λόγο ἐπιδιώκεται ως μίμηση τῆς στάσης τοῦ Θεοῦ, παρὰ ως ἔκφραση ἀνθρωπιστικῶν αἰσθημάτων ἡ φιλάνθρωπης συμπόνοιας πρὸς τοὺς ἐνδεεῖς. Ἡ χριστιανικὴ ἀγάπη πρὸς τὴν ὅποια συγγενεύει ἡ ἀρχαία ἔννοια τῆς φιλανθρωπίας πῆρε μιὰ πιὸ θρησκευτικὴ ἔννοια στὴν πρωτοχριστιανικὴ Ἐκκλησία. Ἡ διδασκαλία ποὺ κατέστησε τὴ φιλανθρωπία θεοκεντρικὴ ἦταν τὸ κήρυγμα τοῦ Κυρίου «Ο οἶδες τοῦ ἀνθρώπου οὐκ ἦλθε διακονηθῆναι, ἀλλὰ διακονῆσαι καὶ δοῦναι τὴν ψυχὴν αὐτοῦ λύτρον ἀντὶ πολλῶν» (Μάρκ. 10,45/Ματθ. 20,28). Ἐτσι ὁ φιλανθρωπος γίνεται ὁ δοῦλος τοῦ Θεοῦ, ὅπως ὁ Θεὸς ἔλαβε δούλου μορφή. Ὁ Θεὸς δὲν ἐκδήλωσε τὴν ἀγάπη Του γιὰ τὸν ἀνθρώπο ἀπὸ ἐγωϊστικὰ κίνητρα, ἀλλὰ γιὰ νὰ μπορέσει νὰ σωθεῖ ὁ ἀνθρωπος. Ἔδω λοιπὸν βρίσκεται ἡ βάση τοῦ ἀλτρουϊσμοῦ, τῆς ἀνιδιοτελοῦς ἀγάπης, τῆς χριστιανικῆς φιλανθρωπίας.

Ο Κύριος δίδασκε τοὺς μαθητές Του νὰ ἀγαποῦν ὁ ἔνας τὸν ἄλλον, καθὼς Ἐκεῖνος τοὺς ἀγάπησε (Ιωάν. 15,12). Ὁ Θεὸς είναι τὸ πρότυπο καὶ τὸ δημιούργημα πρέπει νὰ μιμεῖται τὸν Δημιουργὸ Του. Σύμφωνα μὲ τοὺς λόγους τοῦ Ἰησοῦ «ἐντολὴν καινὴν δίδωμι ὑμῖν, ἵνα ἀγαπᾶτε ἀλλήλους, καθὼς ἡγάπησα ὑμᾶς, ἵνα καὶ ὑμεῖς ἀγαπᾶτε ἀλλήλους». Ἐν τούτῳ γνώσονται πάντες ὅτι ἐμοὶ μαθηταὶ ἔστε, ἔάν ἀγάπην ἔχητε ἐν ἀλλήλοις» (Ιωάν. 13, 34-35).

Τὸ κήρυγμα περὶ παγκοσμίας ἀγάπης γίνεται τὸ σύνθημα τῶν μαθητῶν τοῦ Χριστοῦ καὶ ὁ θεμέλιος λίθος τῆς πρώτης Ἐκκλησίας. Δὲν ἀποτελοῦσε ἀπλῶς

Τοῦ

Ἄρχιμ. Τιμοθέου Ανθη<sup>η</sup>  
Γραμματέως Σ.Ε. Κοινωνικῆς  
Προνοίας καὶ Εὐπολιΐας

μιὰ θεωρητικὴ ἀφηρημένη ἔννοια, ἀλλὰ μιὰν ἐφαρμοσμένη ἀρετή. Οἱ πιστοὶ προτρέπονται νὰ ἀσκοῦν ἐλεημοσύνη πρὸς τοὺς ἐνδεεῖς, τοὺς ἔνενους, τὰ δορφανὰ καὶ νὰ ἀναπτύσσουν τὸ αἴσθημα τῆς κοινωνικῆς καὶ φυλετικῆς ἰσότητας καὶ δικαιοσύνης καὶ αὐτὴ ἡ ἀσκηση τῆς φιλανθρωπίας δὲν ἔπρεπε νὰ εἶναι ἀποτέλεσμα ἔξαναγκασμοῦ, σκοπιμότητας ἢ ἐγωϊστικῶν κινήτρων, ἀλλὰ καρπὸς ἐλεύθερης θέλησης. Αὐτὴ ἡ ἐπαναστατικὴ ἔννοια περὶ φιλανθρωπίας ἐνέπνευσε ἔναν ἐνθουσιασμὸ γιὰ ἀγαθοεργίες καὶ ὑλοποιήθηκε μὲ τὴν ἀνέγερση πολυαρίθμων ἴδρυμάτων.

Ἐπιπλέον, ἡ φιλανθρωπία ἐπεδίωκε νὰ ἴκανοποιήσει ὅχι μόνο τὸν ἴδιο τὸν φιλάνθρωπο, ἀλλὰ κυρίως αὐτὴ τὴν πηγὴ τῆς φιλανθρωπίας, τὸν Θεό. Ἡ χριστιανικὴ φιλανθρωπία ἀγκάλιασε ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, ἀφοῦ ὁ ἀνθρωπὸς εἶναι τὸ ὑψιστὸ δημιούργημα τοῦ Θεοῦ. Ἡ διαφορὰ ἀνάμεσα στὸν ἀρχαῖο ἐλληνορωμαῖκὸ κόσμο καὶ στὸν χριστιανισμὸ ἦταν ὅτι ὁ πρῶτος θεωροῦσε τὸν ἀνθρωπὸ βασικὰ ὡς ἔνα κοινωνικὸ καὶ πολιτικὸ ὄν, ἐνῶ ὁ δεύτερος ὡς εἰκόνα τοῦ Θεοῦ πού, δῆπος ὁ ἄσωτος υἱός, ἐπανακλήθηκε στὸν οἶκο τοῦ πατέρα του μέσω τῆς φιλανθρωπίας τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ.

Ἡ ἀποστολικὴ Ἐκκλησία ὀργάνωνε φιλανθρωπίες καὶ φρόντιζε τοὺς πτωχούς, τὶς χῆρες καὶ τὰ δορφανά. Ὁργάνωνε κοινὰ δεῖπνα καὶ οἱ Χριστιανοὶ προωθοῦσαν τὴ βοήθειά τους στὴν τοπικὴ Ἐκκλησία, καθὼς καὶ σ' ἄλλους. Πίστευαν ὅτι ἦταν ζωντανὰ μέλη τοῦ αὐτοῦ σώματος. Ἡ ἔννοια τῆς ἀγάπης εἶχε κατακτήσει τὶς ψυχὲς τῶν πιστῶν σὲ τέτοιο βαθμό, ὥστε ἡ ἐνεργὸς φιλανθρωπία νὰ γίνει ἡ φροντίδα ὅλων. Οἱ πτωχοὶ ἐθεωροῦντο, δῆπος ἀναφέρουν οἱ Ἀποστολικοὶ Κανόνες, «ναοὶ τοῦ Θεοῦ» καὶ εἰσήχθησαν τὰ δέκατα, ὥστε ἡ Ἐκκλησία νὰ ἔχει ἀρκετὰ ἀποθέματα γιὰ τὴν φιλανθρωπικὴ ἀποστολὴν Τῆς. Τὰ μέλη τῆς Ἐκκλησίας προτρέπονταν νὰ προσφέρουν τοὺς πρώτους καρποὺς τῶν προϊόντων τους, «τὶς ἀπαρχές» δῆπος ἐλέγονταν, στοὺς πτωχούς.

Ἡ χριστιανικὴ φιλανθρωπία θεσμοποιήθηκε πολὺ νωρὶς καὶ ὁ Ἐπίσκοπος ἦταν ἐπιφορτισμένος μὲ διοικητικὲς εὐθύνες γιὰ τὴ φιλανθρωπία τῆς Ἐκκλησίας. Ἐπρεπε νὰ ἔκδηλωνει γιὰ τὰ δορφανὰ τὴ φροντίδα τοῦ γονιοῦ, στὶς χῆρες τὴ φροντίδα καὶ τὴν προστασία τῶν συζύγων, στοὺς ἀναπήρους συμπόνια, στοὺς ἔνενους καταφύγιο, στοὺς πεινασμένους τροφή, στοὺς διψασμένους νερό, στοὺς γυμνοὺς ἐνδύματα, στοὺς ἀρρώστους ἐπίσκεψη, στοὺς φυλακισμένους βοήθεια.

Ἡ Ἐκκλησία ἴδρυσε μιὰ ἴσχυρὴ παράδοση φιλανθρωπικῶν ἔργων, καθὼς μαρτυροῦν πολλὰ ἴστορικὰ κείμενα. Ἡ ἐκκλησιαστικὴ νομοθεσία ἔξασφάλιζε τὴν ἀνέγερση φιλανθρωπικῶν ἴδρυμάτων, δῆπος νοσοκομείων, πτωχοκομείων, γηροκομείων καὶ παρομοίων ἴδρυμάτων. Τὸ φιλανθρωπικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας, ώστόσο, δὲν ἦταν θέμα ψυχροῦ νομικισμοῦ, ποὺ στὴ θεωρία μπορεῖ νὰ λέει πολλά, ἀλλὰ στὴν πράξη γίνονται πολὺ λίγα. Οἱ πιστοὶ δὲν χρειάζονται νόμους νὰ τοὺς πιέζουν γιὰ νὰ ἐκφράζουν τὴν ἀγάπη τους πρὸς τὸν πάσχοντα ἀδελφό. Ἀπὸ τὸν Ἐπίσκοπο μέχρι τὸν πιὸ ἀπλὸ πιστό, ἡ φιλανθρωπία ἀποτελοῦσε τὴν καθημερινή τους φροντίδα. Σὲ πολλὲς περιπτώσεις ὁ Ἐπίσκοπος πρωτοστατεῖ στὸ ποιμνιό του ἐκφράζοντας ἔτσι τὴν φροντίδα ὀλόκληρης τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὴν φιλανθρωπία. Ὁλόκληρη ἡ ἡθικὴ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὴν φιλανθρωπία ἀναπτύχθηκε καὶ ἐνσωματώθηκε στὶς θεῖες Λειτουργίες Τῆς, στὰ πατερικὰ συγγράμματα, στὴ δογματικὴ διδασκαλία, στοὺς Κανόνες Τῆς καὶ ἔγινε ἔνα μὲ αὐτά.

Δὲν ἦταν σπάνιο νὰ ἔβρισκε κανεὶς κληρικοὺς ποὺ ἡ συνεχὴς καθημερινή τους φροντίδα ἦταν ἡ ἐνασχόληση μὲ τὸν ἀνθρωπὸ, ὀλόκληρο τὸν ἀνθρωπὸ καὶ δι, τιδήποτε ἄγγιζε τὴ ζωὴ του, τὶς σχέσεις του μὲ τὴν οἰκογένειά του, μὲ αὐτοὺς ποὺ ἐργάζόταν, μὲ τὴν κοινότητά του, μὲ τὴν Πολιτεία. Οἱ ἐκκλησιαστικοὶ Πατέρες ἔδειχναν τὴν φροντίδα τους γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ μὲ ποικίλους τρόπους καὶ προγράμματα. Ἡ ἀνάπτυξη τῆς προσωπικότητας καὶ τῆς ἀξιοπρεπείας τοῦ κάθε προσώπου, νέου ἡ γέρον, ὑγιοῦς ἡ ἀρρώστου, χριστιανοῦ ἡ μὴ χριστιανοῦ, ἦταν ἡ κυρία φροντίδα πολλῶν Κληρικῶν ἡ Μοναχῶν. Τὸ μονοπάτι ποὺ ὀδηγεῖ στὴν τελικὴ θέωση εἶναι ἡ ἀγάπη - φιλανθρωπία. «Γιατί, ὅσο περισσότερο ἀγαπᾶ κανεὶς τὸν Θεόν, τόσο περισσότερο εἰσέρχεται μέσα στὸν Θεόν», καθὼς ἔγραφε ὁ Κλήμης Ἀλεξανδρείας (Τὶς ὁ σωζόμενος πλούσιος, Ἐκδ. Ἀποστ. Διακονίας, Ἀθῆναι 1956, 2, 365).

Πολὺ ἀνεπτυγμένη ἦταν ἡ φιλανθρωπία καὶ στὸ Βυζάντιο. Ὁλοὶ οἱ μεγάλοι Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας μὲ τὰ κηρύγματά τους συνιστοῦσαν καὶ προέτρεπαν τὴν ἐλεημοσύνη καὶ τὴν εὐποιία. Οἱ χριστιανοὶ καὶ ἡ Ἐκκλησία ἀνέλαβαν μεγάλο ἀγώνα γιὰ τὴν ἀνακούφιση τῶν ἀναιτοπαθοῦντων καὶ ἐμπεριστάτων. Ἀθάνατα μνημεῖα τοῦ χριστιανικοῦ πνευματικοῦ πολιτισμοῦ καὶ εἰδικώτερα τῆς χριστιανικῆς κοινωνικῆς προνοίας τῶν βυζαντινῶν χρόνων εἶναι τὰ ποικίλα εὐαγγῆ καὶ φιλανθρωπικὰ ἴδρυ-

ματα, τὰ δόποια ἔγιναν, εἴτε ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία, εἴτε ἀπὸ τὴν Πολιτεία, ποὺ τὴν ἐνέπνεε τὸ χριστιανικὸ πνεῦμα καὶ τὸ φωτεινὸ παράδειγμα τῆς Ἐκκλησίας. Οἱ μεγάλοι Πατέρες ὑπῆρξαν καινοτόμοι, διότι εἰσήγαγαν τὴν συστηματικὴ δογάνωση τῶν φιλανθρωπικῶν ἰδρυμάτων. Ὁ Μέγας Βασίλειος χρησιμοποίησε τὴν κληρονομιὰ ἀπὸ τὴν περιουσία τῆς μητέρας του, καθὼς καὶ μεγάλες προσφορὲς ἀπὸ πλουσίους φίλους καὶ γνωστούς του, ἀκόμη καὶ ἀπὸ τὸν πρώην ἐχθρό του αὐτοκράτορα Οὐάλεντα, γιὰ νὰ ἴδρυσε ἔνα συγκρότημα ἰδρυμάτων: νοσοκομεῖο, ὁρφανοτροφεῖο, γηροκομεῖο, ἔνεώνα γιὰ τοὺς πτωχοὺς ταξιδιῶτες καὶ ἐπισκέπτες, νοσοκομεῖο γιὰ μεταδοτικὲς ἀσθένειες – ὅπου καὶ ὁ Μέγας Βασίλειος ἐγκαταστάθηκε.

Μὲ συντομίᾳ πρέπει νὰ ἀναφερθοῦμε καὶ στὰ λωβοτροφεῖα, ὅπου εὗρισκαν περίθαλψη οἱ πάσχοντες ἀπὸ τὴν λέπρα, ἥ δόποια ἦταν πολὺ διαδεδομένη κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους. Σημαντικὸς ἦταν καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν ὁρφανοτροφείων τὰ δόποια, ἦταν συνηρητημένα πρὸς τὰ μοναστήρια. Ὁ Γρηγόριος ὁ Θεολόγος ἀναφέρεται σὲ ἀντὰ ἀποκαλώντας τα «ὁρφανῶν συστήματα». Οἱ Χριστιανοὶ τέλος τῶν βυζαντινῶν χρόνων διακρίθηκαν καὶ εἰς τὸ κατ' ἔξοχὴν ἱεραποστολικὸ καὶ φιλανθρωπικὸ ἔργο, τὴν σωτηρία ὑπάρξεων, οἱ δόποιες ζοῦσαν βίον ἀμαρτωλόν. Γιὰ τὸν σκοπὸ αὐτὸ ἴδρυσαν «τὰς Μετανοίας», ὅπου δημιουργοῦσαν τὶς προϋποθέσεις γιὰ νὰ ἐπαναφέρουν εἰς τὴν σώφρονα ζωὴ γυναικες, ποὺ ζοῦσαν στὴν ἄμαρτία καὶ ἀπὸ τὴν ἄμαρτία.

Ἡ Φιλανθρωπία κατὰ τοὺς μετέπειτα χρόνους συνέχισε τὴν λαμπρὴ παράδοση τῶν περασμένων χρόνων καὶ συστηματοποίησε τὸ κοινωνικὸ ἔργο σὲ ὅλες τὶς μορφὲς του. Τὸ καθ' ὅλου ἔργο ἀναπτύχθηκε σημαντικῶς καὶ ὁργανώθηκε ἀπὸ τὰ διάφορα Κράτη μὲ τὴν ἴδρυση εἰδικῶν Ὑπουργείων Προνοίας καὶ Κοινωνικῆς ἀντίληψης.

### Τὸ Φιλανθρωπικὸ ἔργο τῆς Ὁρθόδοξης Ἐλληνικῆς Ἐκκλησίας σήμερα

Μέσα στοὺς κόλπους τῆς Ἐλληνικῆς Ἐκκλησίας σημειώθηκε καὶ σημειώνεται σπουδαιοτάτη φιλανθρωπικὴ κίνηση καὶ κοινωνικὴ δραστηριότητα, παρὰ τὶς δυσμενεῖς ἔξωτερικὲς συνθῆκες, κάτω ἀπὸ τὶς δόποιες ἔξησε ἡ Ἐκκλησία. Μεγάλες προσωπικότητες ἀνέπτυξαν σπουδαία κοινωνικὴ δραστηριότητα, μεγάλοι εὐεργέτες πα-

ραχώρησαν τὴν περιουσία τους γιὰ τὴν δημιουργία προνοιακῶν ἔργων καὶ νοσοκομείων. Τὰ οἰκόπεδα ὅπου ἀνεγέρθησαν τὰ περισσότερα νοσοκομεῖα ποὺ λειτουργοῦν σήμερα στὴν Ἀθήνα καὶ σὲ ἄλλες πόλεις, παραχωρήθησαν ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία γιὰ νὰ ἐξυπηρετήσουν τὸν μέγιστο αὐτὸ σκοπό. Τὸ πνεῦμα τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὴν φιλανθρωπία ἔχει πλέον διαποτίσει τὸ Κράτος καὶ ίσχυροὺς οἰκονομικὰ ἰδιωτες γιὰ τὴν ἀνέγερση καὶ λειτουργία μεγάλων προνοιακῶν ἰδρυμάτων.

Ἡ Ἐλληνικὴ Ἐκκλησία διὰ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου κ. Χριστοδούλου καὶ τῶν Σεβασμωτάτων Ιεραρχῶν Της ἥγεται τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου, δίνοντας κατευθύνσεις στὰ στελέχη τῆς φιλανθρωπικῆς διακονίας.

Ἡ Ἀποστολικὴ Διακονία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος παρουσιάζει μεγάλη κοινωνικὴ δράση μὲ τὰ ἐπιμελημένα ἔντυπα καὶ ἐκδόσεις της στὸ ἐσωτερικὸ καὶ τὸ ἔξωτερικὸ καὶ μὲ τὴν οἰκονομικὴ ἐνίσχυση τῆς Ἐξωτερικῆς Ιεραποστολῆς (ἀνέγερση Ἱερῶν Ναῶν, νοσοκομείων, ιατρείων, σχολείων, χορηγήση φαρμάκων, χρημάτων, λειτουργικῶν σκευῶν καὶ ἀμφίων καὶ πολλῶν ἄλλων), στὶς χῶρες κυρίως τῆς Ἀφρικῆς καὶ τῆς Ἀσίας.

Ἡ δράση τῆς φιλανθρωπίας εἰς τὶς Ιερὲς Μητροπόλεις τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος εἶναι ἀξιόλογη καὶ σπουδαία.

Ἡ Ιερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν καὶ οἱ Μητροπόλεις παρουσιάζουν θαυμαστὴ δραστηριότητα εἰς τοὺς τομεῖς τῆς κοινωνικῆς πρόνοιας. Τὰ Γενικὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, τῶν Ἱερῶν Μητροπόλεων καὶ τῶν Ἱερῶν Ναῶν ἀποτελοῦν πρότυπη καὶ σπουδαία φιλανθρωπικὴ δογάνωση. Τὰ ταμεῖα αὐτὰ χρησιμεύουν γιὰ τὴν ἀνακούφιση τῶν ἐνδεῶν μὲ τακτικὰ ἥ ἐκτακτα βιηθήματα, γιὰ τὴν ἀποφυλάκιση κρατουμένων, γιὰ προικοδότηση ἀπόρων κοριτσιῶν ἥ ὁρφανῶν, φοιτητικῶν ὑποτροφιῶν, χορηγήση φαρμάκων, τροφῶν, ἔξοφληση λογαριασμῶν, σίτηση ἀπόρων γερόντων καὶ ἄλλα.

Ἐκτὸς τῶν Φιλοπτώχων Ταμείων, ἴδρυσαν ἥ ἔχουν ὑπὸ τὴν ἀμεσον ἀυτῶν φροντίδα πολλὰ εὐαγγῆ ἰδρύματα. Τὰ λειτουργοῦντα ἰδρύματα εἶναι: Ἡ Ασυλα Ἀνιάτων, Ἡ ἰδρύματα γιὰ Ἡ Αγαμες Μητέρες, Βρεφονηπιακοὶ Σταθμοί, Γηροκομεῖα, Ἡ ἰδρύματα Ἀτόμων μὲ εἰδικὲς ἀνάγκες, Θεραπευτήρια Χρονίως Πασχόντων, Ιατρεῖα, Ἡ ἰδρύματα Ἀποκαταστάσεως Δυσπρόσαρμότων Ἀτόμων, Κοινωνικῆς Συμπαραστάσεως, Φυσιοθεραπείας, Κατασκηνώσεις ἀγοριῶν, κοριτσιῶν καὶ ἀτόμων μὲ εἰδικὲς ἀνάγκες, Νοσοκομεῖα, Ξενῶνες, Ὁρφανοτροφεῖα, Οἰκοτρο-

φεῖα, Παιδικοὶ Σταθμοί, Πτωχοκομεῖα, λειτουργία Προ-  
γράμματος «Βοήθεια στὸ Σπίτι», Στέγες Γερόντων,  
Σχολὲς Γεωργικὲς, Οἰκοκυρικῶν, Φοιτητικὲς Ἐστίες,  
Ἴδρυματα περιθάλψεως Χρονίων Πασχόντων καὶ Κέν-  
τρα Ψυχικῆς Υγείας. Τὸ Φιλανθρωπικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλη-  
σίας ἀποδεικνύεται μεγάλο καὶ πολύπλευρο καὶ ἐπιτε-  
λεῖται ἀπὸ τοὺς Κληρικοὺς καὶ τὰ στελέχη Τῆς «ἐν φόρῳ  
καὶ τρόφᾳ» ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ γιὰ τὴν ἀνακούφιση τῶν  
ἔμπεριστάτων ἀδελφῶν.

Σήμερα λοιπὸν ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος διὰ τῆς  
Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν καὶ τῶν κατὰ τόπους  
Ἱερῶν Μητροπόλεων λειτουργεῖ ἵκανοποιητικῶς:

10 Βρεφονηπιακοὺς καὶ

10 Παιδικοὺς Σταθμοὺς διὰ νὰ μποροῦν νὰ ἐργασθοῦν  
οἱ μητέρες τῶν Παιδιῶν.

18 Στέγες Γερόντων στὴν Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθη-  
νῶν καὶ

66 Γηροκομεῖα στὶς Ἱερὲς Μητροπόλεις.

1 Ἰδρυμα Χρονίων Πασχόντων Παίδων στὴν Ἱερὰ  
Μητρόπολη Καλαβρύτων καὶ Αἰγαλείας καὶ

11 παρόμοια γιὰ ἐνήλικες, ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, σὲ  
ἄλλες Ἱερὲς Μητροπόλεις.

7 Ἰδρυματα γιὰ ἄτομα μὲ εἰδικὲς ἀνάγκες (1 στὴν Ἱερὰ  
Ἀρχιεπισκοπὴ καὶ 6 σὲ Ἱερὲς Μητροπόλεις).

2 Νοσοκομεῖα στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Ὑδρας, Σπε-  
τσῶν καὶ Αἴγινης.

5 Ἰατρεῖα σὲ ἄλλες Ἱερὲς Μητροπόλεις.

1 Σταθμὸς Α' Βοηθειῶν στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Κί-  
τρους καὶ Κατερίνης.

1 Κέντρο Φυσιοθεραπείας - Ἡλεκτροθεραπείας καὶ  
Ὑδροθεραπείας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Μονεμβασίας  
καὶ Σπάρτης.

Ἐπιπλέον 7 Ἰδρυματα Ψυχικῆς Υγείας.

5 Ξενῶνες γιὰ ἀστέγους.

1 Ξενώνα «Στέγη Μητέρας» Κ.Ε.Σ.Ο. τῆς Ἱερᾶς  
Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.

41 Οἰκοτροφεῖα - Ὁρφανοτροφεῖα, Ἰδρυματα Παι-  
δικῆς Προστασίας.

68 Κέντρο Ἀγάπης (Συσσίτια) Ἱερῶν Ναῶν τῆς Ἱερᾶς  
Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, ὅπου προσφέρονται 1.563.316  
μερίδες φαγητοῦ τὸ χρόνο, καθὼς καὶ

109 Συσσίτια Ἱερῶν Ναῶν τῶν Ἱερῶν Μητροπόλεων  
τῆς Ἐκκλησίας μας.

Βασικὴ προσφορὰ εἶναι καὶ ἡ λειτουργία τραπέζων  
αἵματος στὴν Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν, σὲ κάθε Ἱερὸ-

Ναὸ της, δηλαδὴ 145 Τράπεζες αἵματος καὶ 30 στὴν πε-  
ριφέρεια (Ἰερὲς Μητροπόλεις).

Λειτουργοῦν ἐπίσης:

1 Ἰδρυμα ἀπόδοων Τυφλῶν Γυναικῶν στὴν Ἱερὰ Μη-  
τρόπολη Μαντινείας καὶ Κυνουρίας (Τρίπολη).

2 Φοιτητικὰ Οἰκοτροφεῖα (Ι. Συνόδου Ἀλλοδαπῶν  
Φοιτητῶν καὶ Ἀπ. Διακονίας, Θεολογικὸ Οἰκοτροφεῖο)  
καὶ

11 σὲ ἐπαρχιακὲς Μητροπόλεις.

Ἴερος Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν.

Πρόγραμμα διανομῆς φαγητοῦ εἰς ἀστέγους «Κι-  
βωτὸς ἀγάπης».

1 χῶρος γιὰ προσφορὰ δωρεάν ρουχισμοῦ «Ταβιθά».

Ἴδρυμα Ψυχοκοινωνικῆς ἀγωγῆς καὶ στήριξης τῆς  
Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν «ΔΙΑΚΟΝΙΑ».

Πρόγραμμα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ὑποδοχῆς μεταναστῶν  
καὶ προσφύγων μὲ 2 γραφεῖα (Ἀθήνα, Θεσσαλονίκη).

Παρατηρητήριο Κοινωνικῶν Φαινομένων τῆς Ἱερᾶς  
Συνόδου, Βόλος.

Κέντρο Ιατρικῆς, Κοινωνικῆς καὶ Ψυχιατρικῆς ὑπο-  
στήριξης γιὰ ἄτομα μὲ νεοπλασματικὰ νοσήματα τῆς  
Ἱερᾶς Μητροπόλεως Θηβῶν καὶ Λεβαδείας.

Μ.Κ.Ο. Ἀλληλεγγύη, ἔτος συστάσεως 2002.

Ἐπιπλέον λειτουργοῦν 26 διάφορα Ἰδρύματα σὲ  
Ἱερὲς Μητροπόλεις: Ἱεραποστολικά, Φιλανθρωπικά,  
συμπαραστάσεως κρατουμένων, πνευματικῆς καὶ κοι-  
νωνικῆς συμπαραστάσεως, ἀποκαταστάσεως ἀπόρων καὶ  
ἀγάμων Μητέρων.

Ἐξαιρετικὲς στὶς ἐγκαταστάσεις καὶ ὑποδειγματικὲς  
στὴν λειτουργία εἶναι καὶ οἱ 52 Κατασκηνώσεις ποὺ λει-  
τουργοῦν στὶς κατὰ τόπους Ἱερὲς Μητροπόλεις καὶ οἱ  
ὅποιες κατὰ τοὺς θεοινοὺς μῆνες δέχονται μεγάλο ἀριθ-  
μὸ παιδιῶν γιὰ ὀμαδικὴ ζωὴ, μάθηση, παιχνίδι, κολύμπι  
καὶ πνευματικὴ ζωὴ. Ἀξιοσημείωτη εἶναι καὶ ἡ φιλοξε-  
νία παιδιῶν ὁμογενῶν οἰκογενειῶν τοῦ Ἐξωτερικοῦ, κα-  
τόπιν τοῦ σχετικοῦ ἐνδιαφέροντος τῶν Σεβασμιωτάτων  
Μητροπολιτῶν μας, γιὰ τὴν γνωριμία τῆς Πατρίδος καὶ  
τὴν ἐκμάθηση τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης.

Μεγάλη εἶναι ἡ δραστηριότητα τῆς Ἐκκλησίας μας  
καὶ πρὸς τὸ Ἐξωτερικό. Οἱ Ἐκκλησίες τῶν Βαλκανίων:  
Σερβίας, Ρουμανίας καὶ Βουλγαρίας ἐφοδιάζονται συ-  
νεχῶς μὲ εἶδη τροφίμων, φαρμάκων, ρούχων, κλινοσκε-  
πασμάτων κ.λπ. Ἡ Παλαιστίνη, τὸ Ιράκ, ἡ Ιορδανία, ἡ  
Συρία δέχονται ἔξι αἰτίας τοῦ πολέμου τὴν πραγματικὴ  
συμπαράσταση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος μὲ ἀνα-

κούφιση. Χρήματα και είδη πρώτης ανάγκης αποστέλλονται με τὸ ἐπιτελεῖο τῶν ἀνθρώπων τῆς Ἱερᾶς Συνόδου και τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, κάτω ἀπὸ τὸ ἄγρυπνο βλέμμα τοῦ Προκαθημένου τῆς Ἑκκλησίας μας, Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν και πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου. Πρὸν μερικοὺς μῆνες ἐστάλησαν 4 ἀσθενοφόρα, δύο στὴν Σερβία και 2 στὴν Γεωργία, γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση ἀναγκῶν.

Κατὰ τοὺς σεισμοὺς και πάλι ἡ Ἑκκλησία δὲν ἦταν ἀπούσα. Τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ Μακαριωτάτου μας και τῶν Σεβασμωτάτων Μητροπολιτῶν γιὰ τὶς πληγεῖσες περιοχὲς ἦταν ἀμεσο. Χρήματα, λυόμενοι οἰκισμοί, ροῦχα, κλινοσκεπάσματα, θερμάστρες, τρόφιμα, νερό ἐδόθησαν στοὺς πληγέντες γιὰ τὴν ἀνακούφιση τους. Μετὰ ἀπὸ λίγο διάστημα στὸ σεισμικὸ κτύπημα στὴν γειτονικὴ Τουρκία ἡ Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἦταν παροῦσα μὲ τὴν προσφορὰ 300 σκηνῶν.

Δὲν πρέπει ἐδῶ νὰ λησμονήσουμε και τὴν τακτικὴν προσφορὰ διὰ τοῦ ὑπευθύνου Ὅπουνδρείου Κοινωνικῆς Ἀλληλεγγύης.

“Ολα αὐτὰ τὰ ἀναρίθμητα ἰδρύματα ἀνοικτοῦ και κλειστοῦ τύπου, ὅπως ὀνομάζονται, ποὺ λειτουργοῦν στὶς Ἱερές Μητροπόλεις δίνουν τὴν δυνατότητα στοὺς ἀνθρώπους ἀνεξαρτήτως φύλου, ἡλικίας, και πατρίδος νὰ ἀπολαμβάνουν τὴν στοργὴ τῆς Ἑκκλησίας και νὰ ἀνακουφίζονται στὴν ὅπιαδήποτε ἀνάγκη τους. Ἡ χρηματοδότηση γιὰ τὴν λειτουργία ὅλων αὐτῶν τῶν ἰδρυμάτων στηρίζεται στὴν ἐθελοντικὴν προσφορὰ και στὴν μικρὴ χρηματοδότηση τοῦ Κράτους ἢ τῆς Τοπικῆς Αὐτοδιοίκησης Α' και Β' Βαθμοῦ.

Ἡ λειτουργία των σὲ προσωπικὸ στελεχώνεται ἀπὸ

τοὺς ἐθελοντές, ἄνδρες και γυναῖκες, καθὼς και ἐργαζομένους ἐπ’ ἀμοιβῇ μὲ συνέπεια, οἱ ὅποιοι πιστεύουν στὸ ἔργο τῆς Ἑκκλησίας και συμπαρίστανται ὑλικῶς και ἥθικῶς.

Ἡ διαχείριση τῶν ἰδρυμάτων γίνεται σύμφωνα μὲ τὰ ἰσχύοντα στὸ δημόσιο λογιστικὸ και γνωστοποιεῖται μὲ τὴν δημοσίευση τοῦ Ἀπολογισμοῦ και Ἰσολογισμοῦ ἐκάστου ἔτους.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὰ ἰδρύματα τὰ ὅποια ἔξαρτῶνται διοικητικῶς ἀπὸ τὴν Ἑκκλησία και στὰ ὅποια ἔχει τὴν ἀμεσητικὴν γιὰ τὴν λειτουργία τους, ὑπάρχουν και ἰδρύματα προεδρευόμενα ἀπὸ τὸν οἰκεῖο Ιεράρχη, ὅπως Κληροδοτήματα, Φορεῖς, Ὄργανισμοί, Τοπικὸ Τμῆμα Ἐρυθροῦ Σταυροῦ κ.λπ., μὲ ἔμμεση διοικητικὴ σχέση γιὰ νὰ καταφανεῖ ἡ συνεργασία μὲ ἄλλους κοινωνικοὺς φορεῖς.

Στὴ σύγχρονη ἐποχή, στὴν ὅποια κυριαρχεῖ ὁ ἄκρατος καταναλωτισμὸς και ὁ ἐγωϊσμός, τὸ φιλάνθρωπο πνεῦμα τῆς Ἑκκλησίας, ποὺ σαρκώνεται στὸ κοινωνικὸ προνοιακό Της ἔργο, ἀναδεικνύει τὴν φιλανθρωπία, ὅχι μόνο ὡς ἀρετὴ και ἴδανικό, ἀλλὰ και ὡς ὁδὸς ὁδηγεῖ στὴν ἐσωτερικὴ μεταμόρφωση τοῦ ἀνθρώπου.

Ἡ Ἑκκλησία, νοούμενη ὅχι ὡς θεσμὸς μὲ τὴν δική του λογική, ἀλλὰ ὡς σῶμα πιστῶν μὲ Κεφαλὴ τὸν Ἰησοῦ Χριστό, θὰ συνεχίσει τὸ ἔργο Της, διδάσκουσα «ὅτι πᾶν τὸ γεγεννημένον ἐκ τοῦ Θεοῦ νικᾷ τὸν κόσμον· και αὕτη ἐστὶν ἡ νίκη ἡ νικήσασα τὸν κόσμον, ἡ πίστις ἡμῶν» (Ιωάν. α', 54). Θὰ συνεχίσει νὰ μάχεται γιὰ τὰ προβλήματα τοῦ πλησίου, γνωρίζοντας ὅτι ἀκριβῶς ἐκεῖ, στὸν πλησίον, εἶναι κατατεθειμένος ὁ λόγος Της, τὸ ἄγιο δισκοπότηρο τῆς Θείας Εὐχαριστίας.



## ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΤΟΥ ΑΓΩΝΟΣ

Η έπετειος της Έθνεγερσίας του 1821 φέρνει κάθε χρόνο τέτοια έποχή στὸ νοῦ μας τὰ ἐλληνορθόδοξα ἰδανικὰ τῶν πρωταγωνιστῶν τοῦ ἡρωικοῦ ἐκείνου Ἀγῶνος. Ἡ ἀντικειμενικὴ μελέτη τῶν πηγῶν καὶ τῶν κειμένων ποὺ ἔγραψαν μὲ τὰ χέρια τους οἱ Ἰδιοὶ οἱ ἀγωνιστὲς καταδεικνύει ὅτι ὁ Ἀγώνας ἔγινε κυριολεκτικὰ «γιὰ τὸν Χριστοῦ τὴν Πίστη τὴν Ἁγίᾳ καὶ τῆς Πατρίδος τὴν Ἐλευθερία». Ἐπειδὴ σήμερα πολὺς λόγος γίνεται γιὰ τὶς σχέσεις Ἑκκλησίας καὶ Πολιτείας, καὶ λόγος εἶναι νὰ θυμηθοῦμε πῶς ἔβλεπαν τὶς σχέσεις αὐτὲς οἱ θεμελιωτὲς τῆς Ἑλληνικῆς Ἐλευθερίας. Νὰ θυμηθοῦμε ποιά ταυτότητα διεκήρυξαν πρὸς τὸ ἔξωτερικὸ καὶ πρὸς τὸ ἐσωτερικό. Νὰ προβληματισθοῦμε ἀν καὶ κατὰ πόσον σήμερα τηροῦμε αὐτὲς τὶς ἴερες παρακαταθῆκες.

Ἐνα ἀπὸ τὰ πρῶτα κείμενα τοῦ Ἀγῶνος ἦταν ἡ Προκήρυξη «ἡ ἐκδοθεῖσα ἀπὸ τὸν Ἑλληνικὸν στόλον, συναινέσει τῶν προύχόντων τῶν τριῶν νήσων Ὑδρας, Σπετσῶν καὶ Ψαρῶν». Ἐκεῖ διαβάζουμε:

«Ἡ φιλογενεστάτη πατρίς μας βλέπουσα τὴν γενικὴν κίνησιν τῶν ὁμοπίστων ὁμογενῶν εἰς τὸ νὰ ἀποσείσῃ τὸν ἀσεβῆ καὶ τυραννικὸν ζυγόν, ἐκινήθη καὶ αὐτὴ μὲ ὅλας τῆς τὰς δυνάμεις, ὑψωσε μὲ ἴερὰν καὶ δημοσίαν τελετὴν τὴν πανευφρόσυνον σημαίαν τῆς Ἐλευθερίας τοῦ γένους τῶν εὐσεβῶν καὶ Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν, καὶ προσκαλεῖ μετὰ τῆς κοινῆς πατρίδος ὅλους εἰς τὸν ὑπέρ αὐτῆς ἴερὸν πόλεμον. Ἀνδρες Θεῖοι, μεστῖαι Θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, γένητε τῷρα συνελευθερωταί. Ἐνδύσασθε τὴν πανοπλίαν τοῦ Οὐρανίου Βασιλέως καὶ τὰ ἐπίγεια ὅπλα ὁμοῦ κατὰ τῶν βλασφημούντων τὸ πανάγιον ὄνομα τοῦ Ὑψίστου... Ἐγερθῆτε Χριστιανοὶ ἥρωες...».

Στὴν Προκήρυξη τοῦ Ἀλεξάνδρου Υψηλάντη τὸν Φεβρουάριο τοῦ 1821 ὅταν ξεκινοῦσε ἡ Ἐπανάσταση στὴ Μολδοβλαχία ἀναφέρονται καὶ τὰ ἔξης χαρακτηριστικά:

«Ἔναι καιρὸς νὰ ἀποτινάξωμεν τὸν ἀφόρητον τοῦτον ζυγόν, νὰ ἐλευθερώσωμεν τὴν Πατρίδα, νὰ κρημνίσωμεν ἀπὸ τὰ νέφη τὴν ἡμισέληνον, διὰ νὰ ὑψώσωμεν τὸ σημεῖον δι' οὐ πάντοτε νικᾶμεν, λέγω τὸν Σταυρὸν, καὶ οὕτω νὰ ἐκδικήσωμεν τὴν Πατρίδα, καὶ τὴν Ὁρθόδοξον ἡμῶν Πίστιν ἀπὸ τὴν ἀσεβῆ τῶν ἀσεβῶν καταφρόνησιν».

Τὸ 1827 ἡ ἐν Τροιζῆνι Γ' Ἑθνικὴ Συνέλευσις ἔξεδωσε Διακήρυξη, στὴν ὁποίᾳ τονίζονται μεταξὺ ἄλλων τὰ ἔξης:

«Ὡς Χριστιανοὶ οὔτε ἦτο, οὔτε εἶναι δυνατὸν νὰ πειθαρχήσωμεν δεσποζόμενοι ἀπὸ τοὺς θρησκομανεῖς Μωαμεθανούς, οἱ ὅποιοι κατεσχέξιζον καὶ κατεπάτουν τὰς ἀγίας εἰκόνας, κατεδάφιζον τοὺς ἱεροὺς ναούς, κατεφρόνουν τὸ Ἱεροπεῖον, ἴβριζοντες τὸ θεῖον ὄνομα τοῦ Ἰησοῦ, τοῦ Τιμίου Σταυροῦ. Καὶ μᾶς ἐβίαζον: ἡ νὰ γίνωμεν θύματα τῆς μαχαίρας των ἀποθνήσκοντες Χριστιανοί, ἡ νὰ ξήσωμεν Τοῦρκοι, ἀρνηταὶ τοῦ Χριστοῦ καὶ ὀπαδοὶ τοῦ Μωάμεθ. Πολεμοῦμεν πρὸς τοὺς ἔχθρούς τοῦ Κυρίου μας...».

Σὲ ὅλα τὰ Συντάγματα τῆς Ἐπαναστατικῆς περιόδου τίθεται ως προμετωπίδα ἡ φράση «Εἰς τὸ ὄνομα τῆς Ἁγίας, Ὁμοουσίου καὶ Ἀδιαιρέτου Τριάδος», ἡ ὁποία ἔκτοτε ἐπαναλαμβάνεται μέχρι καὶ σήμερα σὲ ὅλα τὰ Συντάγματα τῆς πατρίδος μας ἀπὸ σεβασμὸ πρὸς τοὺς πρωτεργάτες τῆς Ἐλευθερίας.

Ἡ συμμετοχὴ τοῦ Κλήρου ὅλων τῶν βαθμίδων ὑπῆρξε συγκλονιστική. Κηρύσσουσαν τὴν Ἐπανάσταση στὴν πόλη τῶν Παλαιῶν Πατρῶν δὲ Ἐπίσκοπος Γερ-

μανός ἔξεδωσε Προκήρυξη πρὸς τοὺς Προξένους τῶν ἔξιν  
νον Ἐπικρατειῶν ὑπογραμμίζων μεταξὺ ἄλλων:

«Ἡμεῖς τὸ Ἑλληνικὸν ἔθνος τῶν Χριστιανῶν, βλέπο-  
ντες ὅτι μᾶς καταφρονεῖ τὸ θθωμανικὸν γένος καὶ σκο-  
πεύει ὀλεθρον ἐναντίον μας, πότε μὲνα καὶ πότε μὲν ἄλλον  
τρόπον, ἀπεφασίσαμεν σταθερῶς ἢ νὰ ἀποθάνωμεν ὅλοι  
ἢ νὰ ἐλευθερωθῶμεν».

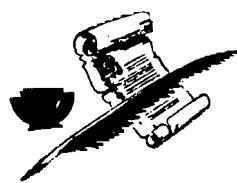
Καὶ ὁ Ἐθνοϊερομάρτυς Πατριάρχης Γρηγόριος Ε'  
ἔγραφε σὲ μία ἐπιστολή του:

«Ο τόπος μου εἶναι ἡ Δημητσάνα. Πηγαίνω ἐκεῖ ποὺ  
μὲ καλεῖ ὁ νοῦς μου, ὁ μέγας κλῆρος τοῦ Ἐθνους καὶ ὁ  
Πατὴρ ὁ οὐράνιος, ὁ μάρτυς τῶν ἀνθρωπίνων πράξεων».

Ο πρῶτος Κυβερνήτης τῆς μικρῆς τότε ἀλλὰ ἐλευθέ-  
ρας Ἑλλάδος, ὁ Ιωάννης Καποδίστριας, ἀπέδιδε ἴδιαι-  
τερο σεβασμὸ πρὸς τὴν Ὁρθόδοξη Ἔκκλησία καὶ τὸν Ἱερὸν  
κλῆρο. Σὲ σχετικὴ ἐγκύλιο του πρὸς τοὺς κληρικοὺς τῆς  
Ἑλλάδος ὑπεγράψιε τὰ ἔξῆς:

«Λαλήσατε εἰς τὰς καρδίας τοῦ λαοῦ τὸν νόμον τοῦ  
Θεοῦ, ὃρθοτομοῦντες τὸν λόγον τῆς ἀληθείας. Κηρύξα-  
τε τὴν εἰρήνην. Εὐαγγελίσασθε τὴν ὄμονοιαν. Διδάξατε  
τὴν φιλανθρωπίαν, τὴν πρὸς ἄλλήλους ἀγάπην, ἵνα ὥσπιν  
οἱ πάντες ἐν ἐν Χριστῷ».

Ἐνα ἀπὸ τὰ πρῶτα Ὅπουργεῖα ποὺ δημιούργησαν οἱ  
Ἐθνοσυνελεύσεις τοῦ Ἀγῶνος ἦταν καὶ τὸ Ὅπουργεῖον  
τῆς Θρησκείας, τὸ ὅποιο ἀνέλαβε ὁ Ἐπίσκοπος Ἀνδρού-  
σης Ιωσήφ. Η Ἑλλὰς τὴν ὅποια ὄνειρεύθηκαν οἱ ἡρωι-  
κοὶ πρόγονοί μας τὸ 1821 εἶχε δώσει τὴν ἀπάντηση στὸ  
ζήτημα τῶν σχέσεων Ἔκκλησίας καὶ Πολιτείας. Οἱ θεμε-  
λιωτὲς τῆς Νεωτέρας Ἑλλάδος πίστευαν στὴ στενὴ συν-  
εργασία τῆς Ὁρθοδόξου Ἔκκλησίας μὲ τὸ Κράτος μὲ σε-  
βασμὸ πρὸς τοὺς διακριτοὺς χόλους, πράγμα ποὺ ἐπι-  
θυμοῦμε καὶ σήμερα.



## ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

# Η ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΓΚΛΗΣΙΣ ΤΗΣ Ι.Σ.Ι. ΚΑΙ Η ΕΚΛΟΓΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

(18 &19 Φεβρουαρίου 2005)

### A. ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟΝ

Συνήλθε στις 18 Φεβρουαρίου 2005, σε έκτακτη Συνεδρία ή Ιερά Σύνοδος τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν Αἴθουσα Συνεδριῶν τῆς Ιερᾶς Συνόδου.

Πρὸ τῆς Συνεδρίας ἐτελέσθη Ἀρχιερατικὴ Θεία Λειτουργία στὸ Καθολικὸ τῆς Ιερᾶς Μονῆς Πετράκη, ἵερον ρυγοῦντος τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Νεαπόλεως καὶ Σταυρουπόλεως κ. Βαρνάβα.

Περὶ τὴν 9ην πρωινήν, στὴν μεγάλη Αἴθουσα τῶν Συνεδριῶν τῆς Ιερᾶς Συνόδου, ἐψάλῃ ἡ Ἀκολουθία γιὰ τὴν ἔναρξη τῶν ἐργασιῶν τῆς Ιερᾶς Συνόδου. Ἀναγνωσθέντος τοῦ Καταλόγου τῶν συμμετεχόντων Ιεραρχῶν, διεπιστώθη ἡ ἀπονσία τῶν Σεβασμιωτάτων Μητροπολιτῶν Αἰτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας κ. Θεοκλήτου, Λευκάδος καὶ Ιθάκης κ. Νικηφόρου, Γόρτυνος καὶ Μεγαλοπόλεως κ. Θεοφίλου καὶ Μεγάρων καὶ Σαλαμῖνος κ. Βαρθολομαίου.

Ἀκολούθως, συνεκροτήθη ἡ Ἐπιτροπὴ Τύπου ἀπὸ τοὺς Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτες Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθιμο, Φθιώτιδος κ. Νικόλαο καὶ Σύρου κ. Δωρόθεο.

Στὴ συνέχεια, ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος ἀνέγνωσε τὴν Εἰσήγησή του ἐνώπιον τῆς Ιεραρχίας μὲ θέμα τὴν παροῦσα ἐκκλησιαστικὴ κρίση καὶ τὶς προτάσεις του γιὰ νὰ ἀντιμετωπισθεῖ ἡ κρίση αὐτῆ. Ἡ εἰσήγηση αὐτὴ διενεμήθη εἰς ἄπαντα τὰ Μέλη τῆς Ιεραρχίας καὶ εἰς τοὺς ἐκπροσώπους τῶν Μέσων Ἐνημερώσεως.

Ἐπὶ τῆς ὡς ἄνω Εἰσηγήσεως ὡμίλησαν οἱ Σεβασμιώτατοι Μητροπολῖται Πειραιῶς κ. Καλλίνικος, Καλαβρύτων κ. Ἀμβρόσιος, Φιλίππων κ. Προκόπιος, Κεφαλληνίας κ. Σπυρίδων, Ἰωαννίνων κ. Θεόκλητος, Περιστερίου κ. Χρυσόστομος, Λαγκαδᾶ κ. Σπυρίδων, Ξάνθης κ. Παντελεήμων, Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθιμος, Παραμυθίας κ. Τίτος, Ζακύνθου κ. Χρυσόστομος, Ναυπάκτου κ. Ιερόθεος, Θηβῶν κ. Ιερώνυμος, Δημητριάδος κ. Ἰγνάτιος, Φθιώτιδος κ. Νικόλαος, Σερρῶν κ. Θεολόγος καὶ Ἡλείας κ. Γερμανός.

Ἐξ ἀφορμῆς τῆς κριτικῆς ποὺ ἀσκησε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Ἡλείας κ. Γερμανός σὲ προτάσεις καὶ ἐνέργειες τοῦ Μακαριώτατος Προέδρου, στὶς δόποις ἀπήντησε ὁ Μακαριώτατος, ἐδημιουργήθη πρὸς στιγμὴν ἔνταση, ἡ δόπια αὐξήθηκε ὅταν ὁ Σεβασμιώτατος Ἡλείας ἔθεσε θέμα καὶ κατέθεσε πρόταση γιὰ νὰ παραιτηθεῖ ἀπὸ τῆς θέσεώς του ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος κ. Χριστόδουλος. Στὸ σημεῖο αὐτὸ ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρος, θεωρήσας τὸ θέμα προσωπικό, ἔθεσε τὴν πρόταση σὲ φανερὴ ψηφοφορία, τῆς δόπιας τὸ ἀποτέλεσμα ἦταν ἐπὶ 75 παρόντων: 67 ἐψήφισαν νὰ ἀπορριφθεῖ ἡ πρόταση τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἡλείας κ. Γερμανοῦ. 4 Ἀρχιερεῖς ἐψήφισαν «ἐπέχω». 2 ἐψήφισαν μὲ λευκὴ ψῆφο καὶ ἔνας νὰ μὴν ἀπορριφθεῖ ἡ πρόταση.

Μετὰ ἀπὸ ἐποικοδομητικὴ συζήτηση, ἡ Ιεραρχία ἀπεφάσισε ὅμιοφώνως νὰ ἐγκρίνει κατ' ἀρχὴν τὶς ὑποβληθεῖσες προτάσεις ὑπὸ τοῦ Μακαριώτατου Προέδρου γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῆς τρεχούσης ἐκκλησιαστικῆς κρίσεως. Οἱ προτάσεις αὐτὲς ἀπεφασίσθη νὰ συζητηθοῦν ἀναλυτικότερα στὴν ἐπόμενη Συνεδρία καὶ θὰ ζητηθεῖ ἡ τελικὴ ἔγκρισή των.

Στὸ τέλος τῆς Συνεδρίας ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρος ἀνεκοίνωσε στὴν Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας τὸ πέρας τῆς δικαιοστικῆς ὑποθέσεως περὶ τῶν οἰκονομικῶν τῆς Ἑκκλησίας, ποὺ ἄρχισε τὸ 1996 καὶ ποὺ εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα τὴν ἀθώωση ἐμπλακέντων Ἱεραρχῶν καὶ ἄλλων Κληρικῶν, τόσον ἀπὸ τὴν Ἱεραρχία τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (Οκτώβριος 1998), δσον καὶ ἀπὸ τὰ Πολιτικὰ Δικαστήρια, τὰ ὅποια ἔξεδωκαν γι' αὐτοὺς Βουλεύματα καὶ Ἀποφάσεις ἀθωωτικές.

## **Β. Η ΕΙΣΗΓΗΣΙΣ ΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΩΤΑΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ**

Σεβασμιώτατοι καὶ ἀγαπητοὶ ἐν Χριστῷ Ἅδελφοί,

Εἶναι ἵσως ἡ πρώτη φορά, κατὰ τὶς τελευταῖς δεκαετίες, ποὺ ἡ Διοικούσα Ἑκκλησία εὐρίσκεται εἰς τὸ ἐπίκεντρον κρίσεως ποὺ ἀπειλεῖ μὲ σοβαρὸ τραυματισμὸ τὰ Ἑκκλησιαστικὰ πρόσωπα καὶ μὲ ἀπαξίωση τὸν ἰερὸ θεσμὸ ποὺ αὐτὰ ὑποστασιάζουν. Τὸ σκάνδαλο ἐνὸς κληρικοῦ καὶ μὲ τὶς προεκτάσεις του ὅχι μόνο στὸ χῶρο τῆς Δικαιοσύνης, ἀλλὰ καὶ τῆς Ἑκκλησίας ἐπὶ ἡμέρες δηλητηριάζει τὴν ἀτμόσφαιρα καὶ οἱ ἀποκαλύψεις ποὺ τὸ συνθέτουν συγκλονίζουν τοὺς ἀπανταχοῦ Ἑλληνες. «Ἐγενήθημεν ὅνειδος τοῖς γείτοσιν ἡμῶν» **Σὲ ἐπιστολὲς πιστῶν χριστιανῶν ποὺ λαμβάνω ἀπλώνεται ἡ ὁδύνη τῶν γιὰ τὰ συμβαίνοντα:** «Ἐᾶμαστε γονατισμένοι καὶ ἡ καρδιά μας κλαίει» – μοῦ γράφει ἔνας πιστὸς ἀπὸ τὴν Ἀθήνα. Δὲν ἔφθαναν οἱ ἐπίπεμπτες συνομιλίες σὲ κασσέτες, ποὺ ἀναμεταδόθηκαν ἀπὸ τὶς τηλεοράσεις καὶ τὰ ἄλλα ΜΜΕ στὴν Ἑλλάδα καὶ στὸν κόσμο καὶ μᾶς ἔξεθεσαν, ἥλθαν καὶ οἱ ἀποκαλύψεις γιὰ κολοσσιαῖς τραπέζικες καταθέσεις σὲ ἐποχὴ ἀνεργίας καὶ ἀνέχειας, ἀπὸ τὶς ὅποιες μαστίζεται μέγα τμῆμα τοῦ λαοῦ μας, καὶ μάλιστα οἱ νέοι μας. Φωτογραφίες ἐπώνυμα δημοσιευμένες, ἐπίψυχες καὶ ταπεινωτικές γιὰ τὰ πρόσωπα εἰκονιζομένων Ἱεραρχῶν, ἀπειλές γιὰ μελλοντικές ἀποκαλύψεις σὲ βάρος ἄλλων, διασυνδέσεις καὶ διαπλοκές ἔχουν δημιουργήσει κλῖμα τρομοκρατίας καὶ φοβίας, ἐνῷ **μὲ τὴ μέθοδο τῶν προαναγγελλομένων ἀποκαλύψεων** σὲ βάρος κατονομαζομένων Ἑκκλησιαστικῶν προσώπων καὶ Ἐπισκόπων δημιουργεῖται τεχνητὸ κλῖμα μώμου καὶ ἀνασφάλειας μὲ τὶς ἀναγκαῖες ἐπιπτώσεις του στὴν ὅλη ποι-

**μαντικὴ δραστηριότητα τῶν πληττομένων προσώπων.** Παράλληλα ὅλος αὐτὸς ὁ καταιγισμὸς τῆς πληροφορίας καὶ τῆς παραπληροφορίας, ποὺ ἔχει ὀδηγήσει σὲ προβληματισμὸ μεγάλο τμῆμα τῆς Ἑλληνικῆς κοινωνίας, **ἀπετέλεσε τὸ κατάλληλο ὑπόβαθρο γιὰ τὴν ἐπανεμφάνιση τῶν ὑποβοσκόντων ἀκραίων φαινομένων ἀποδοκιμασίας τῆς Ἑκκλησίας** ἐν γένει ὡς δῆθεν ἀδρανούσης νὰ ἐπιβάλλει τὴν κάθαρση, καὶ ἐπέτρεψε τὴν ἐμφάνιση στὸ προσκήνιο τῶν ἀπὸ μακροῦ χρόνου καιροφυλακτουσῶν δυνάμεων, ποὺ ἔσπευσαν ἐπωφελούμενες ἀπὸ τὴν κατάσταση νὰ προβάλουν ἐπισήμως τὸ αἴτημα γιὰ χωρισμὸ Κράτους καὶ Ἑκκλησίας, ὡς ἐὰν ὑπῆρχε κάποιος αἰτιώδης σύνδεσμος μεταξὺ τῶν σχέσεων αὐτῶν καὶ τοῦ ἡθικοῦ προβληματισμοῦ τῶν ἡμερῶν αὐτῶν.

Ταυτόχρονα ἐπικεντρώθηκε στὸ πρόσωπο τοῦ Ἀρχιεπισκόπου ἡ πολεμικὴ γιὰ τὴν κάθαρση στὴν Ἑκκλησία, μὲ ἀναζήτηση γελοίων ἐπιχειρημάτων, ἀντληθέντων ἀπὸ τὴν ποιμαντικὴ του εὐαισθησία –εὐαισθησία ποὺ ὅλοι ἔχουμε– ἀλλὰ καὶ μὲ διαφανῆ σκοπιμότητα. Τὸ σύστημα διοικήσεως τῆς Ἑκκλησίας μας εἶναι Συνοδικὸν δηλ. συλλογικὸν καὶ δὲν ὑπάρχει ἐδῶ ἡ ἐνὸς ἀνδρὸς ἀρχή. Βέβαια τὸ νὰ δώσω μία συστατικὴ ἡ δύο καὶ τρεῖς καὶ 100 σὲ νέους ἀνθρώπους ποὺ μοῦ ζητοῦν βοήθεια εἴτε γιὰ νὰ σπουδάσουν, εἴτε γιὰ νὰ διορισθοῦν κάπου, εἴτε γιὰ νὰ ἐπιτύχουν κάποια νόμιμη ἐπιδίωξή των ἡ νὰ τοὺς συστήσω νὰ μεταβοῦν στὸ Ἀγιον Ὁρος γιὰ νὰ ἀναταχθοῦν πνευματικά, νὰ ἔξομολογηθοῦν καὶ νὰ ξαναβροῦν τὸν ἑαυτόν τους, αὐτὰ δὲν συνιστοῦν ἀμάρτημα. **Σᾶς ἐρωτῶ πόσες τέτοιες ἐπιστολὲς δὲν ἔχετε δώσει καὶ σεῖς;** Καὶ δὲν εἶναι καὶ αὐτὸ μέσα στὰ καθήκοντά μας; Ὁλοι γνωρίζουμε ὅτι ἔργο τοῦ Ποιμενάρχη καὶ τοῦ ἀπλοῦ ἱερέως εἶναι κυρίως νὰ μεριμνᾶ ἴδιως γιὰ τὰ περιθωριοποιημένα ἄτομα. Άλλὰ εἶναι τοῖς πᾶσι γνωστὸν ποὺ στοχεύουν ὅλα αὐτά. Γεγονὸς ὅμως εἶναι ὅτι ἔχουμε, μὲ ἐντεχνο καὶ πονηρὸ τρόπο, τραυματισθῆ σοβαρὰ καὶ μόνον μύωπες δὲν τὸ βλέπουν...

‘Ἐμπρὸς σ’ αὐτὸ τὸ χαλασμὸ διερωτώμεθα μήπως «ὅ σατανᾶς ἐξητήσατο ἡμᾶς τοῦ συνιάσαι ὡς τὸν σῖτον» καὶ πάλιν μὴ καὶ «Χριστὸς καθεύδει»;

Ἄφευδής μάρτυς τῶν ἀνωτέρω διαπιστώσεών μου εἶναι τὰ κύρια ἀρθρα σοβαρῶν ἐφημερίδων, τὰ ὅποια δημιούνται γιὰ «σημεῖα καὶ τέρατα ποὺ ἔρχονται καθημερινῶς στὴ δημοσιότητα καὶ ἐκθέτουν τὴν Ἑκκλησία» (Ἐστία 10-2-05), ἐνῷ «ἡ πρωτοφανής χρήση μαγνητοταινιῶν, βίντεο καὶ φωτογραφιῶν μὲ πτυχὲς τοῦ ἴδιωτη-

κοῦ βίου προσώπων, γεννῶντας ἀλυσσιδωτές κρίσεις στὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος» προκάλεσε ἔστω καὶ καθυστερημένα «τὶς πρῶτες συντεταγμένες ἀντιδράσεις τῶν θεσμικῶν ὁργάνων τῆς Πολιτείας. Ἡ Ἀρχὴ Προστασίας Δεδομένων Προσωπικοῦ Χαρακτήρα ἀρχισε τὴ μελέτη τῶν ἐπίμαχων ἐκπομπῶν ποὺ προκάλεσαν πολλαπλῶς τὸ πανελλήνιο», μόλις στὶς 9-2-05, ἐνῶ τὸ Ἑθνικὸ Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ἀντέρασε μὲ δημόσια ἀνακοίνωσή του (9-2-05), στὴν ὥστα ἔχαρακτήριζε «σαρκοβόρο τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο προβάλλονται πλέον τὰ γεγονότα μὲ συνέπεια ἡ εἰδηση νὰ μετατρέπεται σὲ θέαμα μὲ ἡδονοβλεπτικὴ λαγνεία» («Καθημερινὴ» 10-2-05). Ἐξ ἄλλου ὁ Πρωθυπουργὸς τῆς χώρας ζήτησε μὲ μήνυμά του νὰ ὑπάρξουν «τολμηρὲς ἀποφάσεις τῆς Ἐκκλησίας πρὸς ἔξodo ἀπὸ τὴν κρίση καὶ ὅχι συμβιβασμοῖ». Οἱ ἀναπληρωτὴς κυβερνητικὸς ἐκπρόσωπος μὲ δήλωσή του τὴν 11-2-05 διερωτᾶτο ὅτι πέρασαν 72 ὥρες ἀπὸ τότε ποὺ ἤκουόσθη ἡ ἀνωτέρω παραίνεσις τοῦ κ. Πρωθυπουργοῦ καὶ ἀκόμη τίποτε δὲν ἔχει κάμει ἡ Ἐκκλησία, ἐνῶ τὸ ἀντίθετο συμβαίνει. **Ἡ Ἐκκλησία μὲ σειρὰν ἀποφάσεων τῆς ΔΙΣ** (3-8 Φεβρουαρίου) ὅπως θὰ σᾶς ὑπενθυμίσω στὴ συνέχεια, ἔπραξε σὲ πρώτη φάση καὶ ἀστραπιαίως τὸ καθῆκον τῆς σὲ 3 περιπτώσεις Ιεραρχῶν. Καὶ ὑπολείπονται τὰ λοιπὰ μέτρα, γιὰ τὰ ὄποια σᾶς εἰσηγοῦμαι σήμερα. Πρὸς τί λοιπὸν ἡ ἀδημονία; Γνωρίζετε ὅλοι τὶς δηλώσεις ἡ συνεντεύξεις τῶν πολιτικῶν παραγόντων τοῦ τόπου. **Ολες κινοῦνται καλόπιστα καὶ ζητοῦν ἀπὸ ἐμᾶς τὴν ταχύτατη καὶ ἀξιόπιστη αὐτοκάθαρση.** **Ολοι ἃς εἶναι βέβαιοι ὅτι θὰ ἐπιμεληθοῦμε ὑπεύθυνα τῶν τοῦ οἴκου μας.** Ἡ ἀγάπη μας πρὸς τὴν Ἐκκλησία, τὴν ὄποιαν διακονοῦμεν ἐπὶ ἔτη εἶναι ἀρκετή, μαζὶ μὲ τὴν γρηγοροῦσα συνείδησή μας νὰ μᾶς ὑπαγορεύσουν τὰ δέοντα καὶ νὰ μᾶς ὀδηγήσουν στὴν ὁρθὴ ἀντιμετώπιση τῆς κρίσεως. Καὶ θὰ τὸ κάνουμε. Δὲν πρέπει νὰ φοβούμεθα τὴ λέξη «κάθαρση» γιατὶ δὲν ἀφορᾶ στὴν ἀσπιλοῦ νύμφη τοῦ Χριστοῦ τὴν Ἐκκλησία, ὡς θεανθρώπινο ὁργανισμό, ἀλλὰ στοὺς ἀνθρώπους ποὺ τὴν διακονοῦμε. **Ἐμεῖς ἔχομε ἀνάγκη καθάρσεως, ἀλλὰ αὐτὴ δὲν μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθῇ μὲ κοσμικὴ προσέγγιση τῶν ἐνόχων, ἀλλὰ μὲ πνευματικότητα καὶ φόβον Θεοῦ, μὲ ἔνα δίκαιο ἔλεγχο, μὲ ἀληθινὸ καυτηριασμὸ τῶν ἀμαρτανόντων. Σκοπὸς τῆς καθάρσεως αὐτῆς δὲν εἶναι ὁ διασυρμὸς τῶν προσώπων.** **Ἡ Ἐκκλησία** εἶναι χαρισματικὴ πραγματικότης καὶ δὲν σπιλώνει τοὺς ἀμαρτωλούς, ἀλλὰ θεραπεύει τὶς πληγὲς ποὺ ἀνοιξαν στὸ σῶμα τῶν τὰ πάθη καὶ οἱ ἀμαρτωλὲς φο-

πές. Τὸ μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας βιώνεται καθημερινὰ ἀπὸ τοὺς πιστοὺς ὡς Σῶμα Χριστοῦ, ποὺ αὐτοθεραπεύεται καὶ ἀναγεννᾶται μέσα ἀπὸ τὴ σώζουσα καὶ πανσθενῆ χάρι τοῦ Θεοῦ. Αὐτὴ μου ὅμως ἡ τοποθέτηση δὲν ἀποκλείει τὴν αὐτοκριτικὴ μας καὶ τὴ θέαση τοῦ τοπίου διποίον ἔστι σήμερα μὲ ρεαλισμὸ καὶ ἐπίγνωση τῆς πνευματικῆς ζημίας ποὺ συντελεῖται στὶς ψυχὲς τοῦ κόσμου. **Οἱ μεγαλύτεροι ἔχθροι τῆς Ἐκκλησίας εἰναι οἱ ἐπίορκοι κληρικοὶ ποὺ νόμισαν ὅτι μποροῦν νὰ δουλεύουν «δυσὶ χρίοις», νὰ ὑποκρίνονται, νὰ ἔγελοῦν τὸν κόσμο, καὶ νὰ εἶναι ἀσυνεπεῖς στὴ ζωὴ των.** **Ἡ Ἐκκλησία μας παρακολουθεῖ μὲ εὔλογη ἀνησυχία καὶ ὀφειλετικὴ ἀγωνία τὶς ἐπαναλαμβανόμενες καταγγελίες γιὰ ἡθικὰ καὶ οἰκονομικὰ παραπτώματα ὁρισμένων Ἀρχιερέων, τὶς ὥστε συνοδεύουν οἱ καταγγέλοντες μὲ δημόσια ἡ καὶ προκλητικὴ ἀξίωση ἀμεσῆς κάθαρσης τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σώματος, ως ἐὰν τοῦτο ἀφεώρα στὸ ὄλο σῶμα τῆς Ιεραρχίας ἡ ὥστε ἐὰν αὐτὴ ἐτέλει ἐν γνώσει τῶν ἀνομημάτων καὶ τὰ εἰχε συγκαλύψει, ἐπιδεικνύουσα ἐπιμεμπτη ἀπροθυμία γιὰ τὴν τιμωρία τῶν καθ' οίονδήποτε τρόπο ἐκτρεπομένων κληρικῶν.**

Καὶ εἶναι βέβαια γνωστὸν τοῖς πᾶσι ὅτι ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ὡς ἐκ τῆς θεσμικῆς σχέσεώς της μὲ τὴν ἑλληνικὴν Πολιτεία εἶναι ὑποχρεωμένη ἐκ τῶν πραγμάτων νὰ ἐφαρμόζει τὸ ἐσωτερικὸ Κανονικὸ δίκαιο ἐν τῷ πλαστίῳ τῆς κειμένης νομοθεσίας τόσον κατὰ τὴν ἀσκηση τῆς διοικήσεως, ὅπως ὁρίζεται μὲ τὸν Καταστατικό της Χάρτη, ὅσο καὶ κατὰ τὴν ἀπονομὴ τῆς ἐκκλησιαστικῆς δικαιοιστήν διὰ τῶν ἀρμοδίων ἐκκλησιαστικῶν ὁργάνων, ὅπως ὁρίζεται ἐπίσης μὲ τὸν ν. 5383/32.

Συνεπῶς τόσον οἱ διοικητικές, ὅσον καὶ οἱ δικαστικές ἀποφάσεις τῶν ἀρμοδίων ὁργάνων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ὑπόκεινται σὲ αὐστηρὸ ἔλεγχο νομιμότητας ἐνώπιον τοῦ Σ.τ.Ε., διὸ καὶ οἰαδήποτε παρέκκλισή των ἐκ τῶν κειμένων διατάξεων ἡ τῶν δικονομικῶν κανόνων συνεπάγεται συνήθως τὴν ἀκύρωσή των καὶ τὴν πρόκληση ἀνεπιθυμήτων συγχύσεων ἡ ἐπιπλοκῶν στὸ ποιμαντικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας. **Ἐτσι, οἱ προσφεύγοντες στὸ Σ.τ.Ε. κληρικοὶ γιὰ τὴν ἀκύρωση διοικητικῶν ἡ δικαιοστικῶν ἐκκλησιαστικῶν ἀποφάσεων διὰ τυπικὲς παραλείψεις ἐλάχιστα ὑπολείπονται τοῦ 10% περίπου τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ τῶν κληρικῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, πράγμα ποὺ ἀποδεικνύει τὴν σοβαρότητα ποὺ ἔχει ἡ τήρηση τῶν νόμων μὲ σχολαστικὴ ἀκρίβεια.** Τοῦτο δικαιοιογεῖ τὴν προσοχὴ ποὺ καταβάλλονται κατὰ τὴν

έξέταση και τῶν δικαστικῶν ὑποθέσεων, ἀν καὶ πολλὲς φορὲς ὁ λαὸς μᾶς μέμφεται ἐπειδὴ ἐπιθυμεῖ τὸν ἄμεσο κολασμὸν τῶν φερομένων ὡς ἐνόχων καὶ πρὸν ἀκόμη ἀποδειχθεῖ ἡ ἐνοχὴ τοιν, ἀρκεῖ ποὺ προκλήθηκε σκανδαλισμός, χάριν τοῦ ὅποιου πρέπει νὰ θυσιασθοῦν κάποιοι. Αὐτὸς δὲ εἶναι καὶ ὁ λόγος ποὺ καὶ σήμερα ἐγκαλούμεθα γιὰ ἀπροθυμία πάταξης τῆς διαφθορᾶς στὸν Οἶκον μας, ἐνῷ ἡ κάθαρση δὲν εἶναι εὔκολη χωρὶς στοιχεῖα καὶ ἀτράνταχτες ἀποδείξεις. Αὐτὲς λοιπὸν τὶς ἡμέρες βρισκόμεθα στὸ κέντρο ἐνὸς κυκλώνα καὶ ἀντιμετωπίζουμε μὲν τὴ συμφορὰ καὶ τὴν παραζάλη μὲ ψυχραιμία, ὅμως διαπιστώνουμε πόσον ὁ λαός μας ἔχει σκανδαλισθεῖ καὶ ἀξιώνει κάθαρση σὲ βάθος μέχρι νὰ φθάσει, ώς γράφεται «τὸ μαχαίρι στὸ κόκκαλο».

Πρὸν λοιπὸν προχωρήσω τὴ σκέψη μου θὰ ἥθελα νὰ ἀναζητήσω μέσω μιᾶς εἰλικρινοῦς αὐτοκριτικῆς τὶς εὐθύνες μας γιὰ τὴν ὄλη κατάσταση ποὺ ἔχει δημιουργηθῆ. Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι εἶναι ἄδικο νὰ γενικεύονται τὰ πράγματα καὶ νὰ ἐμφανίζεται ὄλη ἡ Ἐκκλησία ώς ἀποτελουμένη ἀπὸ κληρικοὺς διεφθαρμένους καὶ ἐπιλήσμονες τῶν ὑποχρεώσεων καὶ καθηκόντων των. Ἀνάλογη ὑπῆρξε καὶ ἡ ἀγρόευση στὴ Βουλὴ τοῦ πρ. Προέδρου της κ. Ἀπ. Κακλαμάνη τὸ ἑσπέρας τῆς 9-2-05, κατὰ τὴν ὁποίαν διεκήρυξεν ὅτι πιστεύει ὅτι δὲν εἶναι ὄλοι οἱ δικαιοστικοί, οὕτε ὄλοι οἱ ἰερωμένοι διεφθαρμένοι, ἀλλὰ ἔνα μικρὸ ποσοστό των. Καὶ αὐτὴ βέβαια εἶναι ἡ ἀλήθεια. Τὴν ἔχουν ἐπαναλάβει καὶ ὥρισμένοι σοβαροὶ σχολιαστὲς καὶ ἀρθρογράφοι τῶν ἡμερῶν. **Ἡ μεγάλη, ἡ συντριπτικὴ πλειονότης τῶν κληρικῶν μας ὄλων τῶν βαθμῶν εἶναι σοβαροὶ καὶ ἀξιόλογοι αὐθόρωποι, μὲ βαθειὰ ἐπιγνωση τῆς ἀποστολῆς των καὶ μὲ μεγάλη προσφορὰ στὸ λαό μας.** Τὸ ἴδιο ἴσχυει καὶ γιὰ τὸν Ιεράρχης μας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ποὺ ἐργάζονται φιλότιμα καὶ ἀποδοτικά, ἰεραποστολικὰ καὶ αὐτοθυσιαστικὰ καὶ ἔχουν προικοδοτήσει τὶς τοπικές των κοινωνίες μὲ ἔργα πολιτισμοῦ καὶ ἀγάπης ποὺ εὐεργετοῦν διαχρονικὰ τὸ λαό μας. **Ομως, δῆλως ἀποδεικνύεται, ὑπάρχουν σὲ ὄλες τὶς βαθμίδες κάποιοι κληρικοὶ ποὺ ἔχουν προδώσει τὴν Ἱερὴ ἀποστολὴ των, ἡ ἔχουν συμπεριφερθῆ κατ’ ἐπιταγὴν τῶν ἐπιληφίμων ἀδυναμῶν των.** **Δύο εἶναι τὰ βασικὰ ἀδικήματα τῶν κληρικῶν αὐτῶν:** ἡ φιληδονία καὶ ἡ φιλαργυρία. Καὶ θὰ πρέπει νὰ παραδεχθοῦμε πώς σὲ κάποιο βαθμὸ εἴμαστε ὄλοι ἐνοχοὶ γιατί, ἀπὸ ὅ,τι φαίνεται, ἀνεχθήκαμε αὐτὲς τὶς καταστάσεις, ὅπου ὑπάρχουν, ἐφ’ ὅσον τὶς γνωρίζαμε, ποὺ ἔχουν διαβουκολήσει τὶς συ-

νειδήσεις καὶ ἔχουν ἐκθέσει πρόσωπα καὶ τὸν Ἱερὸν θεσμό, ποὺ ὑπηρετοῦμε. Εἴμαστε ὑπεύθυνοι διότι ἀπὸ μία κακῶς ἐννοούμενη πρόνοια γιὰ ἀποσόβηση μείζονος σκανδαλισμοῦ τοῦ λαοῦ, ἀποσιωπήσαμε ἐνοχες συμπεριφορὲς ποὺ ἔφθασαν στὴ δημοσιότητα καὶ προκάλεσαν ἵσοπεδωτικὰ γιὰ τὴν Ἐκκλησία καὶ ὑποτιμητικὰ γιὰ τοὺς κληρικοὺς σχόλια. Εἴμαστε ὑπεύθυνοι ὅσοι ὅχι μόνον ἐπροστατεύσαμε, ἀλλὰ καὶ ἀνεχθήκαμε νὰ ὑπάρχουν στὴν τοπική μας Ἐκκλησία κληρικοὶ ἀσυνεπεῖς πρὸς τὴν ἀποστολὴν τῶν καὶ μετατρέψαμε τὶς Μητροπόλεις μας σὲ θεομοκήπια ἀθλιοτήτων. Εἴμαστε ὑπόλογοι διότι ὅχρωθήκαμε στὸν νομικὸ τύπο καὶ ἀγνοήσαμε τὴν οὐσία ἀπὸ πρόνοια μὴ καὶ παρανομήσουμε ἡ μὴ καὶ ἀδικήσουμε τυχὸν θύματα τεχνολογικῶν μεθοδεύσεων καὶ ἀποκαλύψεων. Ἀφῆσαμε ἔτσι νὰ πλανῶνται φῆμες καὶ διαδόσεις σὲ βάρος ὅλων μας, χωρὶς νὰ θελήσουμε νὰ τὶς ἀντιμετωπίσουμε μὲ τὸν πρέποντα τρόπον. **Ἀνεχθήκαμε γιὰ πολὺ νὰ ἔχουμε μετατρέψει τὴν κάθε Ἐπισκοπὴ σὲ ἀπυρόβλητο ὄχυρο, πὸν κανεὶς δὲν ἔχει δικαιώμα νὰ τὸ παραβιάσει, ἔστω καὶ ἂν ἔκει μέσα διαπράττονται κανονικὰ καὶ ποινικὰ ἀδικήματα δηλ. κλοπὲς τοῦ Ἱεροῦ χρήματος κ.λπ.** **Ἀνεχθήκαμε νὰ διοικοῦν τὶς Μητροπόλεις μας, σὲ περιπτώσεις γερόντων καὶ ἀνικάνων Μητροπολιτῶν, πρόσωπα ἔνεα ἡ καὶ συγγενικά των, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ διασπείρονται εἰδήσεις ἀναξιοπρεπεῖς, γιὰ διαπρεπεῖς κατὰ τὰ ἄλλα Ιεράρχες καὶ νὰ ἀδικοῦν τὴν ὑστεροφημίαν των.** **Ἀνεχθήκαμε ἴερες ἡ καὶ λαϊκοὺς νὰ κατακλέπτονται τὰ ἐκκλησιαστικὰ ταμεῖα καὶ τοὺς ἀφῆσαμε ἀτιμώρητους μὲ ἀποτέλεσμα νὰ θεριέψει τώρα τὸ κακὸ καὶ νὰ στρέφεται ἐναντίον μας.** **Διερωτῶμαι μαζὶ σας ἀν ὑπάρχει τάχα πέραν τῆς ἀτομικῆς καὶ συλλογικὴ εὐθύνη γιὰ ὅσα συμβαίνουν σήμερα;** Μπορεῖ ὄλοι μαζὶ νὰ θεωρούμεθα ὑπεύθυνοι γιὰ ὅ,τι γίνεται στὴ διπλανή μας θύρα, ὅταν τὸ σύστημα διακυβέρνησης τῆς Ἐκκλησίας δὲν μᾶς παρέχει τὸ δικαιώματα ἐπέμβασης; Καὶ θὰ πρέπει τάχα νὰ ἀναμένει κανεὶς τὴν ὥρα τοῦ πειρασμοῦ γιὰ νὰ ἀντιδράσει ἡ πρέπει ἐγκαίρως νὰ ἐπισημαίνει τὰ κακῶς κείμενα καὶ νὰ τὰ διορθώνει; **Ἐὰν σὲ κάτι μέμφομαι τὸν έαυτόν μου δὲν εἶναι ὅτι διέπραξα κάτι τὸ ἐκ τοῦ πονηροῦ.** Εἶναι τὸ ὅτι ἐξ εὐαισθησίας ἔναντι τῶν προσώπων καὶ εὐγενείας δὲν ἥλεγξα σκληρότατα ἀποπήματα καὶ παρεκκλίσεις. Πολλὰ ἐξ ἔκείνων ποὺ συμβαίνουν ὁμολογῶ ὅτι δὲν τὰ γνωρίζω. Παρὰ ταῦτα τώρα πονῶ καὶ θλίβομαι. **Καὶ ζητῶ ταπεινὰ συγγνώμη ἀπὸ τὸν δοκιμαζόμενο πιστὸ Λαὸ καὶ τὸν Ἱερὸν Κλῆρο ποὺ**

**καθημερινὰ ἀγωνίζεται καὶ τιμᾶ στὴ συντριπτική του πλειονότητα, τὸ σεμνὸ καὶ ἡρωϊκὸ ράσο του.** Ὁ πόνος ποὺ νοιώθουμε ὅλοι μας τοῦτο τὸν καιρὸ γιὰ ὅσα ἔχουν συμβῆ στὴν αὐλή μας εἶναι μεγάλος, εἶναι ἀβάστατος. **Ομως θέλω νὰ πιστεύω ὅτι καὶ ἀπὸ αὐτὴ τὴ δοκιμασία θὰ ἔξελθουμε ὠριμότεροι, σοφώτεροι, σωφρονέστεροι.** Ὅλοι γνωρίζουμε καὶ διδάσκουμε ὅτι δὲν παίρνει ὁ ἀνθρωπὸς μεγάλο χάρισμα χωρὶς νὰ περάσει μεγάλο πειρασμό. Ἀπὸ τὸν πόνο ἀναβλύζει ἡ ἀληθινὴ χαρὰ καὶ ἡ παρηγορὰ καὶ ἐκεὶ βρίσκονται οἱ πιηγές τῆς ἀληθινῆς χαρᾶς. **Τοῦτο τὸν καιρὸ ἔνοιωσα καὶ ἐγὼ τὴν ἀνάγκη περισσότερης καὶ ἐκτενέστερης προσευχῆς.** Ὅσο ἔβλεπα νὰ μεγαλώνουν τὰ κύματα ποὺ ἔπεφταν μὲ πλαταγισμὸ πάνω στὴν Κιβωτὸ τῆς Ἐκκλησίας ἔξαιτίας τόσο τῶν ἀνομιῶν μας, ὅσο καὶ τῶν προκατασκευασμένων συκοφαντιῶν, τόσο περισσότερο ἔνοιωθα νὰ ἀνεβαίνουν στὰ χείλη μου οἱ λόγοι τοῦ Προφήτη Ἰωνᾶ: «Ἐβόησα ἐν θλίψει μου πρὸς Κύριον τὸν Θεόν μου... Ποταμοὶ ἐκύκλωσάν με, πάντες οἱ μετεωρισμοὶ σου ἐπ’ ἐμὲ διῆλθον... Περιεχύθη μοι ὑδωρ ἔως ψυχῆς, ἄβυσσος ἐκύκλωσέ με ἐσχάτη, ἔδυ ἡ κεφαλὴ μου εἰς σχισμάς ὁρέων. Κατέβην εἰς γῆν ἵζε οἱ μοχλοὶ αὐτῆς κάτοχοι αἰώνιοι... Ἐν τῷ ἐκλείπειν ἐξ ἐμοῦ τὴν ψυχὴν μου τοῦ Κυρίου ἐμνήσθην».

**Βεβαίως τὰ αἵτια τῆς πρωτοφανοῦς ἐκστρατείας ἐναντίον τῆς Ἐκκλησίας δὲν εἶναι μόνον τὰ ἀνομήματά μας ὑπαρκτὰ ἡ μή, εἶναι καὶ ἄλλα πολλά.** Ὁλα δείχνουν, καὶ πολλοὶ πλέον τὸ ἀποδέχονται, ὅτι οἱ ἐπιθέσεις εἶναι συντονισμένες καὶ μεθοδευμένες. Τὰ σκάνδαλα εἶναι κατὰ βάσιν τὸ ἰσχυρὸ ἐπικάλυμμα ποὺ ἀπευθύνεται στὸ λαὸ γιὰ νὰ τὸν διαθέσει δυσμενῶς ἐναντίον μας, καὶ νὰ προετοιμάσει τὰ πνεύματα γιὰ τὴ γενικὴ ἔφοδο πού, ὅπως φαίνεται, ἐπακολουθεῖ. Μιὰ ἀπὸ τὶς ἔντεχνες μεθοδεύσεις ἐπηρεασμοῦ ἴδιως τῆς νεολαίας εἶναι ἡ πρόσκληση γιὰ συμμετοχὴ νέων ἀνθρώπων καὶ εἰδικῶς σπουδαστῶν, σὲ ἐκπομπὲς διασυρμοῦ τῆς Ἐκκλησίας. **«Πόνεσε» καὶ «πονάει» τὶς ἀντιεκκλησιαστικὲς δυνάμεις ἡ αὐξανόμενη ἐμπιστοσύνη τῆς Ἑλληνικῆς νεολαίας πρὸς τὴν Ἐκκλησία καὶ αὐτὸ θέλουν νὰ τὸ ἀνακόψουν μὲ κάθε τρόπο, ἀκόμη καταστρέφοντας τὴν εἰκόνα τῆς Ἐκκλησίας μέσα στὴ ψυχὴ τους.** Ἄλλα ἡ νεολαία μας παρὰ τὰ ἀντιθέτως λεγόμενα, ἔχει καὶ κρίση καὶ πίστη. Καὶ ἀντιλαμβάνεται περὶ τίνος πρόκειται γιατὶ οἱ ἔχθροί μας δὲν μπόρεσαν νὰ κρυφθοῦν. **Ἡδη πολλοὶ καὶ ἐπώνυμοι δὲν μπόρεσαν νὰ ἀπορρίψουν τὸν ὑποκάρδιο πόθο των γιὰ χωρισμὸ Κράτους καὶ Ἐκκλησίας, ἰσχυριζόμενοι ὅτι «σή-**

μερα ἡ δημόσια συζήτηση δὲν πρέπει νὰ μείνει στὰ σοβαρὰ θέματα ἡθικῆς ποὺ ἔχουν ἀναδειχθῆ στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ νὰ προσανατολισθῇ κυρίως στὶς ἀλλαγὲς καὶ στὶς μεταρρυθμίσεις ποὺ σήμερα εἶναι ἀπολύτως ἀναγκαῖες καὶ νὰ προχωρήσει σὲ ρυθμίσεις ποὺ ἐκσυγχρονίζουν τὴ δημόσια ζωὴ καὶ δὲν μετατρέπουν τὴ σεβαστὴ θρησκευτικότητα τῶν πολιτῶν σὲ μοχλὸ ἀναχρονισμοῦ στὶς λειτουργίες τοῦ κράτους. **Καὶ ώς πρὸς μὲν τὸν χωρισμὸ ἡ δήλωση τοῦ κυβερνητικοῦ ἐκπροσώπου ὑπῆρξε σαφῆς ὅτι δηλ. δὲν ὑπάρχει γιὰ τὴν κυβέρνηση τέτοιο ζήτημα.** Ὅμως βουλευτὲς καὶ ἄλλοι ἐκ τοῦ κυβερνῶντος κόμματος ἔσπευσαν νὰ διευκοινίσουν ὅτι ἐπὶ τοῦ παρόντος δὲν τίθεται τέτοιο ζήτημα, ἀφήνοντας ἀνοιχτὰ ὅλα τὰ ἐνδεχόμενα γιὰ τὸ μέλλον. **Ἄν ἀναλύσουμε τὰ βαθύτερα αἴτια, θὰ ἀνακαλύψουμε ἀπίστευτα πράγματα, ποὺ σχεδιάζονται σὲ βάρος τοῦ λαοῦ μας.** Τὸ σκηνὸ πρόβλημα τῆς Ἑλληνικῆς ἐθνοθρησκευτικῆς παρουσίας στὸ σύγχρονο κόσμο εἶναι ὅτι, μέχρι τώρα, κινεῖται ἀνάμεσα σ’ ἓνα ἔπειροσμένο ἐπαρχιατισμὸ καὶ σ’ ἓνα ἀνιστόρητο «προοδευτισμό». **Τούτη τὴν ὥρα τῶν σαφωτικῶν μεταλλαγῶν ποὺ ἡ παγκοσμιοποίηση ἐπιφέρει στοὺς λαούς, ὁ Ἑλληνορθόδοξος χριστιανός μας εἶναι ἀπαραίτητος στὴν κοινὴ εὐρωπαϊκὴ συνείδηση.** Η εὐρωπαϊκὴ κοινωνία καὶ παραδόση ἔχει ἀμεση ἀναφορὰ στὴν Ἑλληνορθόδοξη ἰδιαιτερότητά μας. Αὐτὰ τὰ δύο δοφείλουμε νὰ τὰ καλλιεργήσουμε ὀνταπόσπαστα δηλ. νὰ μὴ ἐπιτρέψουμε νὰ γίνουμε πολτὸς μέσα στὴν Εὐρώπη χωρὶς συνείδηση πολιτισμοῦ, ἀλλὰ ἀσφαλῶς οὗτε καὶ ἐθνοσωβινιστές. Τώρα εἶναι ἡ ὥρα γιὰ τὴ μεγάλη Ἐξόδο τῆς Ἐκκλησίας μας πρὸς τὴν Εὐρώπη μὲ κοινὸ παρονομαστὴ τὸν Χριστιανισμὸ ἀπέναντι στοὺς κινδύνους τοῦ τεχνοκρατισμοῦ, τῶν ἀπρόσωπων δομῶν, τοῦ ἔντεχνου περιορισμοῦ τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων καὶ τῆς πνευματικῆς φτώχειας.

**Αὐτὸ τὸ ἔξαμβλωμα θέλουν νὰ ἐπιβάλουν στὸν τόπο μας ὅσοι μάχονται τὴν Ἐκκλησία ἡ θέλουν νὰ τῆς ἀφαιρέσουν ἡ ἔστω νὰ τῆς περιορίσουν τὴ δυνατότητα ἀξιοπιστού λόγου.** **Οσο ὁ παπᾶς τῆς Ἐκκλησίας μας θὰ συνεχίζει τὸ λαμπρὸ ἔργο του, ὅσο ὁ Λαός θὰ μᾶς ἐμπιστεύεται, κανεὶς δὲν θὰ τολμᾶ νὰ μᾶς ἐπιτεθῇ.** **Οταν ὅμως θὰ εἰμεθα ἡθικὰ ἀνίσχυροι τότε θὰ δεχθοῦμε ἔφοδο ἐπιθέσεων, καὶ αὐτὴ τὴν πραγματικότητα βιώνουμε αὐτὸν τὸν καιρό. Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ἐπεκταθῶ περισσότερο στὸ σημεῖο αὐτό, διότι γνωρίζω ὅτι ὅχι μόνο ἐμεῖς ἀλλὰ καὶ ὁ Λαός ἔχει ἀρχίσει νὰ ἀντιλαμβάνεται τὰ βα-**

**θύτερα αίτια της δργανωμένης αντής πολεμικής του γενικευμένου δημόσιου διασυρμοῦ, γιὰ τὴν ὅποιαν ὅμως τὸ ἔναυσμα τὸ ἐδώσαμε ἐμεῖς.**

Τὸ κλῆμα στὴν κοινωνία εἶναι βαρύ. Ὁ κοινωνικὸς θυμὸς εἶναι αἰσθητός. Ὄλοι ζητοῦν παραδειγματικὴ τιμωρία τῶν ὅποιων ἐνόχων καὶ μεταρρυθμίσεις στὸ χῶρο τῆς ἐκκλησιαστικῆς Δικαιοσύνης καὶ τῆς διαχείρισης τῶν οἰκονομικῶν σὲ ὅλη τὴν Ἑλλάδα. **Βέβαια δὲν εἰδαμε ἀνάλογο ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν τιμωρία ὥστε παραβιάζουν τοὺς νόμους τῆς Δημοκρατίας, μὲ τὸ νὰ παγιδεύουν ἰδιωτικὲς συνομιλίες καὶ νὰ τὶς δημοσιοποιοῦν, ἐκθέτοντας πρόσωπα καὶ φίττοντάς τα βιορὰ στὸ λυσσαλέο πειρασμὸ τῆς τηλεθέασης καὶ τοῦ ἐντυπωσιασμοῦ.** Ὄλοι ζητοῦν κάθαρση. Μὲ λιτὴ δήλωσή μου ἀνέλαβα ἐξ ἀρχῆς ἔναντι τοῦ λαοῦ τὴν εὐθύνη γιὰ ἀποκάθαρση τῆς καταστάσεως, γιὰ θεραπεία τῶν παθῶν... Τὴν ἐπανέλαβα καὶ τὴν 11-2-05. **Ἡ ΔΙΣ** ἔλαβεν διμόφωνα, κατόπιν εἰσηγήσεώς μου, ἥδη τὰ πρῶτα μέτρα μὲ μεγάλη προσοχὴ καὶ ἀκριβῆ ἑκτίμηση τῆς καταστάσεως. **Ἐνήργησεν ἀμέσως ἀλλὰ ὅχι πρόχειρα, οὕτε γιὰ ἐντυπωσιασμό.**

Τὰ μέτρα ποὺ ἔλαβε εἶναι τὰ ἔξης:

**1. Γιὰ τὴν περιπτωση τοῦ ἀρχιμ. Γιοσάκη, ἀρχικὰ ὑπεδείχθη, Συνοδικῇ ἔξουσιοιδοτήσει, στὸν Σεβασμιώτατον Ἀττικῆς, οἰκεῖον του Ποιμενάρχην, νὰ ἐνεργήσει κατ’ αὐτοῦ τὰ δέοντα σύμφωνα μὲ τὸν νόμο περὶ ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων, ἐπειδὴ μέχρι τῆς ὡρας ἐκείνης δὲν ἐκίνει τὶς προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ θόρυβος εἶχεν ἀρχίσει καὶ ἐταλαιπώρει τὴν Ἐκκλησία, καὶ παρὰ τὶς ἔμμεσες ὑποδείξεις. Ὁ Σεβασμιώτατος μετὰ ἀπὸ ἔντονο διάβημά μας, ἀπυθύνθη πρὸς τὸν διεξάγοντα τὴν προκαταρκτικὴν ἔξέτασιν Ἀντ/λέα τοῦ Ἀ.Π. κ. Γεώργιον Σανιδᾶν, ζητῶν νὰ τὸν γνωστοποιήσῃ τὰ στοιχεῖα τῆς κατηγορίας. Ὁ κ. Σανιδᾶς ἀπήντησεν ὅτι ἡ ἔξέταση εἶναι μυστική, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ δοθοῦν στοιχεῖα σ’ αὐτὸ τὸ στάδιο, ἀλλὰ παρέπεμψε τὸν Ιεράρχην στὰ δημοσιεύματα τοῦ Τύπου πρὸς ἀντληση στοιχείων. Ἀκολούθως, μὲ ἀπόφασι τῆς ΔΙΣ διετάχθη ὁ Σεβασμιώτατος Ἀττικῆς νὰ ἐγείρει κατ’ αὐτοῦ πειθαρχικὴ δίωξη, δρίζων ἀνακριτήν, τὸν ὅποιον τελικῶς ἔξήτησε νὰ ὁρίσει ἡ ΔΙΣ ἐπειδὴ, κατὰ τὸν ἴσχυρισμόν του, οὐδεὶς τῶν αληρικῶν τῆς Ἱ. Μητροπόλεως του διέθετε τὴν ἴκανότητα νὰ ἀσκήσει τὰ ἔργα αὐτά. Ἡ ΔΙΣ ἀπέρριψε τὸ αἴτημα, καὶ ὑπέδειξε νὰ ἀναλάβει ὁ Ἰδιος ὁ Μητροπολίτης τὶς ἀνακρίσεις. Ὁ Ἰδιος τότε ἔθεσεν εἰς ἀργίαν ἐπ’ ἀριστον τὸν ἀρχιμ. Γιοσάκην. **Τώρα καθῆκον****

τοῦ Τοποτηρητοῦ εἶναι νὰ ὁρίσει ἀμέσως –ἐὰν μέχρι σήμερα δὲν ὄρισε— ἀνακριτήν καὶ νὰ ἐπιταχύνει τὶς ἀνακρίσεις.

**2. Ἡ ἀντιμετώπιση τῆς περιπτώσεως τοῦ Ἀδελφοῦ Μητροπολίτου Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονος ἦταν ἡ βαρυτέρα.** Τὰ δρια δικαστικῆς διερεύνησής της, μὲ βάσι τὶς γνωστὲς κασσέτες, εἶχαν ἔξαντληθῆ, πρὶν 2 χρόνια ὅταν ἡ ΔΙΣ ἀπεφάνθη, σύμφωνα μὲ τὸν ἴσχυοντα νόμο καὶ τὴ νομολογία τοῦ Α.Π. ὅτι προϊόντα τηλεφωνικῶν ὑποκλοπῶν δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ χρησιμοποιηθοῦν ὡς ἀποδεικτικὰ μέσα. Οἱ ἵδιες τώρα κασσέτες ἀνεσύρθησαν καὶ οἱ ἡθικῶς ἀπαράδεκτες καὶ προκλητικές, συνομιλίες ἐδημοσιοποιήθησαν ἀπὸ τηλεοράσεως μὲ ἀποτέλεσμα τὸν δεινὸ τραυματισμὸ τοῦ κύρους τοῦ Ιεράρχου καὶ τὸν βαρύτατο σκανδαλισμὸ τοῦ πληρώματος τῆς Ἐκκλησίας. Παραλλήλως, ἐγνώσθησαν νεώτερα στοιχεῖα ποὺ ἀφοροῦσαν τραπεζικὲς καταθέσεις ὑψους ἄνω τοῦ δισεκατομμυρίου δραχμῶν, παράνομη ἀνέγερση βίλλας μὲ οἰκοδομικὴ ἀδεια ἀνέγερσης ἀπλοῦ ναυσιδίου κ.λπ., τὰ ὅποια προσπαθήσας νὰ αἰτιολογήσει μὲ ἄκομψο τρόπο μὲ ἐμφάνισή του στὴν τηλεόραση, ἔξετέθη ἀκόμη περισσότερο. Ἀκόμη ἐδημοσιοποιήθησαν συνομιλίες του μὲ δικαστικοὺς καὶ δικηγόρους, ὅπου ἐμφανίζεται διαθέτων τὴν δύναμη νὰ ἐπηρεάζει ὑπὲρ αὐτοῦ τὴ Δικαιοσύνη. Ἡ περιπτωση ἔξήγειρε μέγαν κλύδωνα καὶ ἡ ΔΙΣ ἡναγκάσθη νὰ ἐνεργοποιήσει τὴν διάταξη τοῦ ἀρθρου 34 παρ. 8 τοῦ ν. 590/77 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», θέσασα ἀρχικὰ σὲ ἔξαμηνη διαθεσιμότητα τὸν Σεβασμιώτατο Ἀττικῆς σύμφωνα μὲ τὴ διάταξη αὐτῆ, ἐπιφυλασσόμενη νὰ λάβει τὴν ὄριστην ἀπόφαση ὡς πρὸς τὴν τύχη τοῦ Σεβασμιωτάτου μετὰ τὴν παρέλευση τῆς διμήνου προθεσμίας. Αὐτὴ ἦταν ἡ μόνη νόμιμη ὁδὸς διαφυγῆς, ὁδὸς ἵσως σκληρὰ ἀλλὰ ἀναγκαία. Συμπληρωματικῶς ἡ ΔΙΣ, ἀπαντῶσα σὲ ἐρώτημα τοῦ Σεβασμιωτάτου Τοποτηρητοῦ, ἀπεφάσισε νὰ ὁρίσει ὅτι ὁ Σεβασμιώτατος Ἀττικῆς κ. Παντελεήμον, δὲν θὰ ἔδει νὰ ιερουργῇ ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς, οὕτε νὰ διαμένει εἰς τὸ Μητροπολιτικὸ Μέγαρο, πρὸς ἀποσύβηση ἐκτρόπων εἰς βάρος του.

**3. Ταυτόχρονα ἡ ΔΙΣ ἔλαβε τὴν ἀπόφαση α)** **Νὰ ζητήσει ἀπὸ τὴν Κυβέρνηση τὸν ὄρισμὸ αληρικολαϊκῆς Ἐπιτροπῆς, ὑπὸ τὴν προεδρίαν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου, γιὰ τὴ σύνταξη νέου νόμου περὶ ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων.** Στὸν νόμο αὐτὸ πρέπει νὰ προβλεπονται καὶ νέοι ἐκσυγχρονιστικοὶ θεσμοὶ ἀπονομῆς τῆς δικαιοσύνης ἀξιόπι-

στοι και διατηρειμενικοί, έντασσόμενοι ἀξιώτατα στὸν δικαιϊκὸ πολιτισμό μας. β) **Νὰ ζητήσει τὴν ἄμεση τροποποίηση τοῦ ισχύοντος νόμου σὲ δύο σημεῖα:** Στὴν καθιέρωση συντρέχουσας ἀρμοδιότητος και τῆς ΔΙΣ νὰ ἐγείρει πειθαρχικὴ δίωξη κατὰ κληρικῶν, ἐφ' ὅσον ὁ οἰκεῖος Ἱεράρχης δόλιγωρει νὰ κινήσει τὴν διαδικασίαν, και μετὰ ἀπὸ γραπτὴ προειδοποίηση πρὸ 3 ἡμερῶν. Στὴν περιπτωση αὐτῆ, ἡ ΔΙΣ ὁρίζει ἀνακριτήν, και παραπέμπει τὸν σχηματιζόμενο φάκελλο στὸ ἀρμόδιο Ἐπισκοπικὸ Δικαστήριο πρὸς ἐκδίκαση. Και στὴν καθιέρωση τῆς ἀποφασιστικῆς ψήφου τῶν δύο παρεδρευόντων στὸ Ἐπισκοπικὸ Δικαστήριο πρεσβυτέρων, ὥστε νὰ ἐκλείψουν οἱ διαμαρτυρίες τῶν κληρικῶν ὅτι ἀδικοῦνται καταφώρως κρινόμενοι ἀπὸ τὸν Ἱεράρχην των και μόνον, ποὺ ὁ Ἰδιος ἐγείρει τὴν δίωξη και ὁ Ἰδιος τὴν ἐκδικάζει.

**4. Η ΔΙΣ ἐπελήφθη και τῆς περιπτώσεως τοῦ Σεβασμιώτατου Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφερσάλων κ. Θεοκλήτου, τὸν ὅποιον ὁ προκάτοχός του και ὑπὸ τὸ ἐπιτίμιο τῆς ἀκοινωνησίας διατελῶν πρ. Θεο/δος κ. Κωνσταντίνος κατηγόρησε γιὰ ἡθικὲς παρεκτροπές, περὶ τῶν ὅποιων διέλαβε στὸ ὑπ' αὐτοῦ ἐκδιδόμενο φυλλάδιο «Ἐκκλ. Πληροφόρηση» ὁ ἔτερος τῶν ὑπὸ ἐπιτίμιον διατελῶν Μητροπολίτης πρ. Ἀττικῆς Νικόδημος. Ὁ Σεβασμιώτατος Θεο/δος κ. Θεοκλήτος, εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς ἐδήλωσεν ὅτι θέτει τὸν ἑαυτόν του στὴ διάθεση τῆς ΙΣΙ γιὰ τὴ διερεύνηση και διαλεύκανση τῆς καταγγελίας. Ἡ ΔΙΣ, ὡς ἀρμόδιο ἐκ τοῦ νόμου δογμανο γιὰ κίνηση τῆς πειθαρχικῆς διαδικασίας, ἐξήτησε παρ' αὐτοῦ τὶς δέουσες πληροφορίες κατ' ἀριθμὸν 143 v. 5383/32 προκειμένου νὰ κρίνει ἀν συντρέχει περιπτωση διώξεως. Κατὰ τὴν συνεδρίαν της δὲ τῆς 8-2-05 ἐκρινε ὅμοφωνα τὶς ἐξηγήσεις ἐπαρκεῖς. Δὲν ἔθεσεν ὅμως τὴν ὑπόθεση στὸ Ἀρχεῖον, ἀλλά, κατὰ θεμιτὴν παρανομίαν, διέταξεν ἀνακρίσεις πρὸς μείζονα κατοχύρωση τῆς ἀρχιερατικῆς ἀξιοπρεπείας τοῦ θιγομένου Ἱεράρχου, ὅπως ἀλλωστε τὸ ἐξήτησε και ὁ Ἰδιος, ἐπιφυλλασσομένη νὰ ἐφαρμόσει τὴν ποινὴν τῆς ταυτοπαθείας σὲ βάρος τοῦ καταγγείλαντος, ἐφ' ὅσον οἱ κατηγορίες του καταπέσουν.**

**5. Εξ ἄλλου ἡ ΔΙΣ, μὲ αἰσθημα εὐθύνης και ἀνταποκρινόμενη στὴν ἐπιταγὴ τῶν πιστῶν, συνέστησε 3μελῆ ἐκ μελῶν της Ἐπιτροπή, τὴν ὅποιαν ἐπεφόρτισε μὲ τὸ καθῆκον νὰ δέχεται ὑπεύθυνες καταγγελίες συνοδευόμενες μὲ νόμιμα στοιχεῖα ἐναντίον Ἱεράρχων, και ἐκάλεσε τὸν οἰνοδήποτε κατέχει τέτοια στοιχεῖα νὰ τὰ προσκομίσει πρὸς ἐνέργειαν τῶν δεόντων. Παραλλήλως, ἀπε-**

στάλη και προσωπικὴ ἐπιστολὴ τοῦ Ἀρχιγραμματέως πρὸς τοὺς κ.κ. Μ. Τριανταφύλλοπουλον, Σπ. Καρατζαφέρην, Γ. Κουρῆν και Σ. Βορίναν, οἱ ὅποιοι ἀπὸ τηλεοράσεως ἡ ἀπὸ τῶν στηλῶν τοῦ Τύπου ἐδήλωσαν ὅτι κατέχουν ἐπιβαρυντικὰ στοιχεῖα γιὰ κληρικούς, καθὼς και πρὸς τοὺς 3 κατηγόρους τοῦ Σεβασμιώτατου Διιδυμοτείχου και Ὄρεστιάδος κ. Νικοφόρου, νὰ τὰ προσκομίσουν στὴν 3μελῆ Ἐπιτροπή. **Μέχρι στιγμῆς δὲν προσεκομίσθη κανένα στοιχεῖον.**

6. Γιὰ τὴν περίπτωση τῆς φωτογραφίας ποὺ σὲ πρωτοσέλιδο ἐφημερίδας ἐδημοσιεύθη και είκονίζει τὸν 90ετὴ Σεβασμιώτατον Τριψυλίας κ. Στέφανον, ἡ ΔΙΣ ἐκρινεν ὅτι ὑπὸ τὶς παροῦσες συνθῆκες ἐπεβάλλετο νὰ ζητήσει ἐξηγήσεις κατ' ἀριθμὸν 143 v. 5383/32 ἀπὸ τὸν Ἱεράρχην. Ὁ Σεβασμιώτατος Τριψυλίας ἀπέστειλε τὶς αἰτηθεῖσες ἐξηγήσεις, ἡ δὲ Ἱερὰ Σύνοδος ἐπεφυλάχθη νὰ ἀποφανθῇ ἐπ' αὐτῶν, προτιμήσασα νὰ ἀναμείνει τὴν ἐκβασιν τῆς μηνύσεως, τὴν ὅποιαν ὁ Ἱεράρχης κατέθεσε στὰ ποινικὰ δικαστήρια κατὰ τὴν ἐφημερίδος ποὺ τὸν ἀδίκησε.

7. Επειδὴ ἐβδομαδιαία ἐφημερίδα τῶν Ἀθηνῶν κατελόγιζεν εἰς βάρος τοῦ Σεβασμιώτατου Κεφαλληνίας κ. Σπυρίδωνος εὐθύνες γιὰ κακοδιαχείριση τῆς μοναστηριακῆς περιουσίας, και ἔλλειψη ἐνημέρωσης τοῦ λαοῦ γιὰ τὴν τοποθέτηση τῶν χρημάτων ποὺ προοήλθαν ἀπὸ ἐκποτήσεις μοναστηριακῶν ἐκτάσεων, ἡ ΔΙΣ, μετὰ και τὴν παράκλησιν τοῦ Σεβασμιώτατου Κεφαλληνίας ὅπως ἀποσταλῆ οἰκονομικὸς ἔλεγχος παρὰ τῆς ΕΚΥΟ πρὸς διασκέδαση τῶν διαδόσεων, ίκανονοποίησε τὸ αἴτημά του και ἀπεφάσισε τὴν πρόσληψη δύο Ἐπιθεωρητῶν γιὰ τὴν ἐνίσχυση τῆς Ἐπιθεωρησης Οἰκονομικοῦ Ἐλέγχου, τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, προκειμένου ἡ Υπηρεσία νὰ εἶναι σὲ θέση νὰ ἀντιμετωπίζει σὲ σύντομο χρόνο τὶς σχετικές ἀπατήσεις.

8. Η ΕΚΥΟ ἐπειδὴ ἥκούσθησαν, ἐκ μέρους δύο πολιτικῶν στελεχῶν και ἐνὸς δημοσιογράφου ἀναφορές, γιὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴ περιουσία και τὸν τρόπο διαχείρισής της, μὲ ἄμεση ἀνακοίνωσή της ἀπὸ 9-2-05 ἐκάλεσε τὸν οἰνοδήποτε ἐνδιαφερόμενον πολιτικόν, δημοσιογράφον κ.α. ἐφ' ὅσον τὸ ἐπιθυμεῖ νὰ προσέλθει στὰ Γραφεῖα της και νὰ λάβει πλήρη γνῶσιν τῶν στοιχείων τῆς οἰκονομικῆς διαχείρισης τῆς Κεντρικῆς Υπηρεσίας Οἰκονομικῶν. Μέχρι στιγμῆς ἔχουν προσέλθει μερικοί ἐκ τῶν ἐνδιαφερομένων, ποὺ ἔλαβαν τὰ ἀπαραίτητα στοιχεῖα ἐκφράσαντες τὴν ἐκπληξή των γιὰ ὅσα ἀναληθῆ και ὑπερβολικὰ λέγονται και γράφονται σχετικῶς, ἐνῶ ἡ ἀλήθεια εἶναι διαφορετική.

**ΤΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΥΤΗ ΤΗΣ ΕΚΥΟ ΉΠΟΔΗΓΩΝΕΙ ΑΙΣΘΗΜΑ ΕΝΘΥ-  
ΝΗΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΟΥΣΗΣ ΈΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΘΙΞΙΑ ΕΝΑΝ-  
ΤΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ.**

΄Αγαπητοί μου Άδελφοί,

**Η κατάσταση είναι ίδιαίτερα σοβαρά. Δὲν ἐπιδέχε-  
ται φαρμακευτικὰ ἐπιθέματα, ἀλλὰ χρήσει θερμοκαυ-  
στηρος. Ολοι ἀναμένουν τις ἀποφάσεις μας γιὰ αὐτο-  
κάθαρση. Η ούσια τῶν πραγμάτων είναι ὅτι πολλὰ πρέ-  
πει νὰ διορθωθοῦν μέσα στὸν οἶκον μας. Νὰ περιορι-  
σθοῦν ἄν μὴ καὶ νὰ ἔξαλειφθοῦν ὅλες οἱ αἰτίες ποὺ δη-  
μιουργοῦν προσκόμιατα στὴ διακονία μας καὶ ὑπονο-  
μεύουν τὸ ἔργον τοῦ Θεοῦ. Χρειάζεται ὅμως μεγάλη  
προσοχὴ στὴν ἐπιλογὴ τῶν μέτρων. Δὲν πρέπει νὰ δρά-  
σωμεν ἐν θερμῷ οὔτε νὰ παραβιάσωμε τὸ κανονικὸ δί-  
καιο τῆς Έκκλησίας. Οἱ ιεροὶ Κανόνες διακρίνονται γιὰ  
μιὰ αὐστηρότητα ἀγάπης. Όσο ἐκκοσμικεύμεθα τόσο  
ἀπωθοῦμε τὸν Θεὸν ἔξω ἀπὸ αὐτήν, ἀλλὰ καὶ ὅσο δὲν ἀπο-  
φασίζουμε νὰ κάνουμε αὐτὸ ποὺ πρέπει τόσο ἀπωθοῦμε  
μακρὺ ἀπὸ τὴν Έκκλησία τὸ λαό. Δὲν δικαιολογεῖται  
ἔλλειψη ψυχραιμίας, ἀλλὰ οὔτε ἀποθυμία λήψεως  
αὐστηρῶν μέτρων. Η Έκκλησία δὲν κινδυνεύει ἀπὸ τοὺς  
ἐκτὸς αὐτῆς ἐχθρούς Της, γιατὶ εἶναι Κιβωτὸς σωτηρίας.  
Απὸ ἐμᾶς κινδυνεύει, δηλ. ἀπὸ τὶς ἀμαρτίες καὶ τὶς ἀνο-  
μίες μας. Τούτη τὴν ὥρα διερίλουμε νὰ διερωτηθοῦμε τὶ  
εἶναι ἀληθὲς καὶ τὶ ψευδὲς ἔξ οσων ἀκούονται. Τὶ μᾶς  
οδηγησε στὴν κρίση αὐτή. Τὶ ἐπιδιώξεις ὑπάρχουν εἰς βά-  
ρος μας. Πρέπει μὲ ἀλλα λόγια νὰ ἀντιληφθοῦμε ποιὸ  
εἶναι τὸ βάθος τῶν γεγονότων. Αν ἡ κατάσταση είναι  
σοβαρή, –καὶ εἶναι σοβαρή— πρέπει νὰ γίνουν τομές. Οἱ  
κινήσεις μας πρέπει νὰ δείξουν ἀποφασιστικότητα καὶ  
τόλμη. Εἴμεθα διαχειριστές τῆς αληρονομίας τοῦ Χρι-  
στοῦ καὶ ὑπόλογοι ἀπέναντι Του γιὰ ὅσα πράττουμε, λέ-  
γομε ἡ δὲν πράττομε καὶ δὲν λέγομε. Αὐτὴ τὴν ὥρα χρει-  
άζονται, ως προελέχθη, σοβαρὰ μέτρα τὰ ὅποια, κατὰ  
τὴν κρίσιν μου, πρέπει νὰ κινοῦνται στὸ τετράπτυχο:**

α) Ηθικὰ παραπτώματα αληρικῶν καὶ δὴ καὶ Ιε-  
ρορραχῶν καὶ ταχύτατη ἐκδίκαση αὐτῶν μὲ κανονικές, καὶ  
διαυγεῖς δημιορθατικὲς διαδικασίες, ἐντὸς τῶν πλαισίων  
τῶν ιερῶν Κανόνων καὶ τῶν ἰσχύοντων νόμων.

β) Περαιτέρω δεξιοποίηση Κλήρου καὶ Λαοῦ στὴ δι-  
οίκηση τῆς Έκκλησίας.

γ) Πρόσθετοι μηχανισμοὶ ἐλέγχου τῶν διαχειρίσεων.

καὶ δ) Ανύψωση τοῦ ιεροῦ Κλήρου, ποὺ εἶναι ἡ πεμ-  
πτουνσία τῆς Έκκλησίας τῆς Έλλάδος.

Ο τετράπτυχος αὐτὸς ἀξονας συγκεντρώνει τὶς πε-  
ρισσότερες ἐγγυήσεις γιὰ τὴν ἀκόμη μεγαλύτερη ἀνάδει-  
ξη τῆς χρηστότητας, ἐντιμότητας καὶ ὑπευθυνότητας στὴν  
ἀσκηση τοῦ λειτουργήματός μας. Απὸ τὰ μέτρα ποὺ θὰ  
λάβουμε θὰ ἔξαρτηθῇ ἐὰν θὰ κερδίσουμε καὶ πάλιν τὴν  
ἐμπιστοσύνη τοῦ λαοῦ μας ἡ θὰ ἔξακοντισθοῦμε στὴν  
περιοχὴ τῆς ἀπαξίωσης, συμπαρασύροντες καὶ ἀθώους  
ἀδελφούς μας ποὺ εἶναι ἀφοσιωμένοι στὰ πνευματικά  
τῶν ἔργα καὶ προσφέροντας πολύτιμες ὑπηρεσίες στὶς ψυ-  
χές, στὸ ἔθνος καὶ στὴν κοινωνία.

Πρὸς σᾶς παρουσιάσω τὶς προτάσεις μου ἐπιθυμῶ νὰ  
ὑπογραμμίσω ὅτι δὲν θὰ πρέπει νὰ τεθῇ θέμα τροποποί-  
ησης τοῦ Καταστατικοῦ μας Χάρτη, ἐπειδὴ τὸ νομοθέ-  
τημα τοῦτο εἶναι ἀριστο καὶ δοκιμασμένο ἐπὶ μίαν 30ε-  
τίαν, πρέχει δὲ ἐνα ἰδανικὸ πλαίσιο γιὰ τὴ λειτουργία  
τῶν σχέσεων Έκκλησίας καὶ Πολιτείας, ποὺ καλύπτει  
τὶς διαστάσεις τῶν σχέσεων αὐτῶν καὶ ἔξασφαλίζει καὶ  
τοὺς διακριτοὺς ρόλους τῶν δύο θεσμῶν καὶ τὴν ἀπα-  
ραίτητη μεταξύ τῶν ἀρμονικὴ συνεργασία. Ἐπομένως,  
δὲν θὰ πρέπει νὰ θιγῇ τὸ πλαίσιο τοῦτο, ἡ ὅλη δὲ ἀτμό-  
σφαιρα ἐνέχει σήμερα μία δυναμικὴ ποὺ κατευθύνεται  
πρὸς ἐπιπόλαιη ἀναθεώρηση ἡ καὶ ἀντικατάσταση θε-  
σμικῶν δρίων ποὺ θὰ σημάνει ἵταμὴ ἐπέμβαση στὰ ἐσω-  
τερικὰ τῆς αὐτοδιοικούμενης Έκκλησίας. Τὰ μέτρα ποὺ  
προτείνω μπορεῖ νὰ κινοῦνται σὲ ἐπίπεδα Κανονισμῶν ἡ  
ἄλλων ἀτύπων ρυθμίσεων, τὶς ὅποιες δῆλοι θὰ σεβασθοῦμε  
ἐφ' ὅσον θὰ εἶναι ἀποφάσεις τοῦ ὑπάτου δργάνου διοί-  
κησης. Γιὰ ὁρισμένα θὰ ἀπαιτηθοῦν νομοθετικὲς ρυθμί-  
σεις, ἀλλὰ σὲ νομοθετήματα ἐκτὸς Καταστατικοῦ Χάρ-  
τη.

Ἐπίσης παρακάτω νὰ ληφθεῖ ὑπ' ὄψιν ὅτι οἱ προτά-  
σεις ποὺ ἀκολουθοῦν συνιστοῦν μία δέσμη ἐπειγόντων  
μέτρων ποὺ ἡ Ιεραρχία ἀν ἐγκρίνει θὰ τεθοῦν ἀμέσως  
ἐν ἴσχυί, ἐφ' ὅσον δὲν θὰ ἀπαιτεῖται γι' αὐτὰ νομοθετικὴ  
κάλυψη, ἡ ὅποια ὅμως θὰ πρέπει νὰ δρομολογηθεῖ. Αὐτὸς  
εἶναι καὶ δ λόγος γιὰ τὸν ὅποιον στὶς προτάσεις μου δὲν  
συμπεριλαμβάνονται μέτρα μακροπρόθεσμης πρόβλε-  
ψης, ἐπειδὴ φρονῶ ὅτι τὰ μέτρα αὐτὰ χρήσουν πιὸ ἐνδε-  
λεχοῦς καὶ προσεκτικῆς μελέτης προκειμένου νὰ ὁριστι-  
κοποιηθοῦν καὶ προταθοῦν γιὰ νομοθετικὴ ρύθμιση. Μὲ  
ἔξαίρεση τὴν ἀναδιατύπωση τοῦ νόμου περὶ ἐκκλησια-  
στικῆς δικαιοσύνης, τὴν ὅποιαν ἡδη ἔχομε προτείνει καὶ  
εἶναι ἀπὸ τὶς σοβαρότερες πρωτοβουλίες μας, ἀλλὰ ζη-  
τήματα ποὺ προσανατολίζονται πρὸς οιζοσπαστικὲς με-  
ταρρυθμίσεις δὲν συμπεριλαμβάνονται στὶς προτάσεις

ποὺ ἀκολουθοῦν, ἐπειδὴ θὰ πρέπει νὰ κριθοῦν προηγου-  
μένως μὲ ἄνεση χρόνου καὶ μαρτίου πάσης πιέσεως ἢ  
εὐκαιριακῆς συγκυρίας.

*Οἱ εἰσηγήσεις μου ἐν προκειμένῳ εἶναι οἱ ἔξης:*

1. **Ἡθικὰ παραπτώματα κληρικῶν καὶ δὴ καὶ Ιε-  
ραρχῶν καὶ ταχύτατη ἐκδίκαση αὐτῶν μὲ κανονικὲς καὶ  
διαυγεῖς δημοκρατικὲς διαδικασίες, ἐντὸς τῶν πλαισίων  
τῶν ιερῶν Κανόνων καὶ τῶν ἰσχύοντων νόμων.**

α) Οἱ ιεροὶ Κανόνες ἀποτελοῦν ἀμετάκλητο θεμέλιο  
ἀντιμετωπίσεως πάσης παρεκτροπῆς. **Ἡ Ιεραρχία ὑπο-  
χρεοῦται καὶ αὐτοδεσμεύεται νὰ τηρεῖ καὶ ἐφεξῆς ἀκρι-  
βῶς αὐτούς.**

β) **Στὶς ἐκκλησιαστικὲς δίκες γίνεται δεκτὸς ὁ λαϊκὸς  
συνίγορος**, ἐφ' ὅσον τοῦτο εἶναι ἐπιθυμητὸ ἀπὸ τὸν κα-  
τηγορούμενο, καὶ ἐφ' ὅσον οὗτος πληροὶ τὶς ὑπὸ τῶν  
ιερῶν Κανόνων καὶ τοῦ ν. 5383/32 ὁρίζομενες προϋπο-  
θέσεις γιὰ τοὺς λοιποὺς παράγοντες τῆς δίκης.

γ) **Στὰ Συνοδικὰ Δικαστήρια καθιεροῦται ὁ θεσμὸς**  
**τῶν Δικαστικῶν Συμβούλων**, ποὺ εἶναι 3 ἔγκριτοι νομο-  
μαθεῖς Κληρικοὶ ἢ Λαϊκοί, Καθηγητὲς Πανεπιστημίου ἢ  
Ἀνώτατοι Δικαστικοί, πρὸς ὑποβοήθηση τοῦ ἔργου τῶν  
ἐκκλησιαστικῶν δικαστῶν καὶ γιὰ μείζονα ἐγγύηση τοῦ  
κύρους τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστικῶν ἀποφάσεων,  
ὅριζομενοι, ἀνὰ Ζετίαν, ἀπὸ τὴ ΔΙΣ. Οὔτοι δὲν εἶναι μέ-  
λη τῶν Δικαστηρίων οὔτε ἔχουν ψῆφον. Διατυπώνουν  
γνώμην ἐπὶ εἰδικῶν θεμάτων νομικῆς φύσεως ἀναφυο-  
μένων κατὰ τὴν δίκην.

δ) **Ἐπιτάχνυση τῶν ἀνακριτικῶν διαδικασιῶν καὶ  
ἐκδίκαση τῶν φακέλλων ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς καταθέσε-  
ώς των στὸ ἀρμόδιο Ἐκκλησιαστικὸ Δικαστήριο.** Σὲ κά-  
θε Ιερὰ Μητρόπολη ὁ Πρωτοσύγκελλος ἢ ὁ Γεν. Ἄρχ/κὸς  
Ἐπιτρόπος συντονίζει τὴν πορείαν τῶν ἀνακρίσεων πρὸς  
ταχεῖαν ὀλοκλήρωσίν των.

ε) **Στὰ Ἐπισκοπικὰ δικαστήρια τοὺς δύο μετὰ ψήφου  
παρεδρεύοντες Πρεσβυτέρους ἐκλέγοντες οἱ ιερεῖς τῆς Μη-  
τροπόλεως καὶ διορίζει ἡ ΔΙΣ.** Κανονισμὸς τῆς ΔΙΣ ὁρί-  
ζει τὰ προσόντα τῶν ἐκλογίμων.

στ) **Μείωση στὸ ½ τῶν προβλεπομένων δικονομικῶν**  
προθεσμιῶν πρὸς ταχυτέραν ἀπονομὴν τῆς ἐκκλησια-  
στικῆς δικαιοσύνης.

ζ) **Συνιστᾶται Συμβούλιον 5 Γερόντων Κληρικῶν**  
παρὰ τῷ Μητροπολίτῃ συμβουλευτικὸν χαρακτήρος  
πρὸς εἰσήγησιν ἐπὶ ἐπικειμένων χειροτονιῶν διακόνουν.  
Τὰ μέλη του ὁρίζει ὁ Μητροπολίτης ἐκ τῶν πλέον σεβα-  
στῶν Πνευματικῶν Πατέρων.

η) **Αὐστηρὰ τήρηση ἐπὶ χειροτονιῶν τῶν ἡλικιακῶν**  
ὄριων ὧς ἔχει καθορίσει αὐτὰ ἡ ΙΣ τῆς Ιεραρχίας καὶ κυ-  
ρώσεις ἐπὶ περιπτώσεων παραβάσεων.

θ) **Προληπτικὸς ἔλεγχος διὰ συνεντεύξεως τῶν οὐσια-  
στικῶν προσόντων τῶν ὑποψηφίων Ιεροκηρύκων ὑπὸ**  
τῆς ΣΕ Ποιμαντικοῦ ἔργου, καὶ τῶν ὑποψηφίων Πρω-  
τοσυγκέλλων καὶ Γενικῶν Ἀρχιερατικῶν Ἐπιτρόπων  
ὑπὸ τῆς ΣΕ Ἀρχιγραμματείας.

ι) **Κάθε Ιεράρχης ὑποβάλλει κατ' ἔτος στὴν Ιερὰ Σύ-  
νοδο ἀντίγραφον τῆς δηλώσεώς του στὴν ἐφορία καὶ τοῦ**  
ἐντύπου E9, πρὸς ἐνημέρωσιν. **Ζητεῖται ἡ νομοθετικὴ**  
**πρόβλεψη ὑποβολῆς δήλωσης περὶ τοῦ «Πόθεν ἔσχες» ἀπὸ**  
**τοὺς Ιεράρχες στὴν Εἰσαγγελία τοῦ Ἀρείου Πάγου.**

ια) **Τὸ αὐτὸν ὑποχρεοῦνται νὰ πράττουν καὶ οἱ Δ/ντες**  
**τῶν ἐκκλησιαστικῶν ὁργανισμῶν, ἵδρυμάτων καὶ ΜΚΟ**  
**τῆς Ἐκκλησίας, ώς καὶ οἱ λογιστὲς τῶν ἐκκλησιαστικῶν**  
**διαχειρίσεων.**

ιβ) **Οὐδεὶς Ιεράρχης δέχεται φιλοδώρημα δι' οίσα-  
δήποτε ιεροπραξίαν.**

ιγ) **Συνιστᾶται ἀπλότητα στὴν ἀρχιερατικὴ καὶ ιερα-  
τικὴ ἀμφίση, ἀποφευγομένων κατὰ τὸ ἐφικτὸν τῶν πο-  
λυτελῶν καὶ προκαλούντων τὸ δημόσιον αἴσθημα ιερῶν**  
**ἀμφίων.**

2. **Περαιτέρω ἀξιοποίηση κλήρου καὶ λαοῦ στὴ διοί-  
κηση τῆς Ἐκκλησίας.**

α) **Σύνταση Γνωμοδοτικοῦ Συμβουλίου παρὰ τῷ Μη-  
τροπολίτῃ, μὲ τὴ συμμετοχὴ 5 κληρικῶν καὶ 5 λαϊκῶν**  
αἵρετων ἀπὸ τοὺς ἐφημερίους, γιὰ 3 χρόνια ὑπὸ τὴν προ-  
εδρίαν τοῦ Μητροπολίτου, ποὺ ἐπιλαμβάνεται τῶν σο-  
βαρῶν διοικητικῶν ὑποθέσεων τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως  
καὶ γνωμοδοτεῖ σχετικῶς.

β) **Καθιέρωση ἐτησίων κληρικολαϊκῶν συνελεύσεων**  
μὲ τὴ συμμετοχὴ τῶν ἐνοριτῶν σὲ κάθε ἐνορία πόλεως,  
πρὸς ἐνημέρωση τῶν ἐνοριτῶν καὶ ἔγκριση τοῦ ἀπολο-  
γισμοῦ τῶν ἔργων τῆς ἐνορίας καὶ τοῦ προγραμματι-  
σμοῦ γιὰ τὸ μέλλον.

γ) **Ἴδρυση βρεφονηπιακῶν σταθμῶν σὲ κάθε Ιερὰ Μη-  
τρόπολη πρὸς διευκόλυνση ἐργαζομένων γονέων.** Ἐνί-  
σχυση τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῶν Ιερῶν Μητροπολί-  
των καὶ τῶν Ἐνοριῶν, καὶ αὐξῆση κατὰ τὸ δυνατόν τῶν  
προσφορῶν ὑπὲρ πτωχῶν, ἀναξιοπαθούντων καὶ τῶν  
οἰκογενειῶν τῶν ἐξαρτημένων ἀτόμων.

δ) **Συμβούλιο 5 Γερόντων κληρικῶν παρὰ τῷ Μη-  
τροπολίτῃ γνωμοδοτεῖ ἐπὶ διορισμῶν, ὑπηρεσιακῶν με-  
ταβολῶν καὶ πειθαρχικῶν διώξεων κληρικῶν τῆς Ιερᾶς**

**Μητροπόλεως. Τούτους ἐκλέγουν οἱ ἑφημέριοι κάθε Μητροπόλεως, ἀνὰ 3ετίαν.**

ε) **Δυνητικὴ παρουσία κατὰ τὴν πρώτη πανηγυρικὴ συνεδρία τῆς ΙΣΙ (τακτικῆς καὶ ἐκτάκτου)** τῶν κάτωθι, κατὰ κατηγορίας παρατηρητῶν ἔξωσυνοδικῶν προσώπων. Τῶν σχολαζόντων, τιτουλαρίων καὶ βοηθῶν Ἀρχιερέων, 3 ἀντιπροσώπων προερχομένων ἐξ ἑκάστης κατηγορίας ἐκ τῶν Ἱεροκηρύκων, ἐφημερίων, ἡγουμένων, ἡγουμενισῶν, ἐπιτρόπων, καθηγητῶν Θεολογίας, ἀνωτάτων στελεχῶν τῆς Ἐκκλησίας, φοιτητῶν Θεολογίας, μελῶν τῶν Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν, ἀπάντων δριζομένων ὑπὸ τῆς ΔΙΣ. Οἱ παρατηρητὲς Ἀρχιερεῖς δύνανται νὰ παραμείνουν καὶ στὶς ὑπόλοιπες συνεδριάσεις.

### 3. Πρόσθετοι μηχανισμοί ἐλέγχου τῶν διαχειρίσεων

α) Καίτοι ἡ Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν, οἱ Ἱερὲς Μητροπόλεις, οἱ ἐνορίες καὶ οἱ Ἱερὲς Μονὲς ὡς ν.π.δ.δ. ὑπόκεινται στὸν προβλεπόμενο ὑπὸ τῆς κειμένης νομοθεσίας τακτικὸ οἰκονομικὸ ἔλεγχο τοῦ Κράτους, προτείνεται, πρὸς μείζονα ἐγγύησιν τῆς χρηστῆς διαχείρισης, ἡ πρόσκλησις ὑπὸ τῆς ΔΙΣ πρὸς τὰ ἀρμόδια ὅργανα τῆς πολιτείας πρὸς ἀσκησιν τοῦ προβλεπομένου οἰκονομικοῦ ἐλέγχου.

β) **Τακτικὸς ἐλεγχος τῶν οἰκονομικῶν ἐκκλησιαστικῶν διαχειρίσεων ἀπὸ ὁρκωτοὺς λογιστὲς καὶ ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴ ἐπιθεώρηση τῆς Ἐκκλησίας.**

γ) Δημοσίευση κατ' ἔτος σὲ δύο τοπικὲς ἐφημερίδες τοῦ οἰκονομικοῦ ἀπολογισμοῦ κάθε Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

δ) **Προληπτικὸς ἐλεγχος τῆς νομιμότητας τῶν συμβάσεων κάθε ἐκκλ. ν.π. ὑψους ἄνω τῶν 300.000 εὐρῶν ἀπὸ τὴν Ἀνωτάτη Ἐλεγκτικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.**

ε) **Σὲ κάθε Ἱερὰ Μητρόπολη συγκροτοῦνται, γιὰ 3ετῆ θητείᾳ μὲ ἀπόφαση τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, Ἐπιτροπὲς εἰδικῶν αἱρησιῶν καὶ λαϊκῶν γιὰ τὴν ἀξιοποίηση τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας.**

στ) **Ἐφαρμογὴ ἐνιαίου καὶ διαφανοῦς ταμειακοῦ καὶ λογιστικοῦ συστήματος οἰκονομικῆς διαχειρίσεως γιὰ τὶς Ἱερὲς Μητροπόλεις, Ἱεροὺς Ναοὺς καὶ Ἱερὲς Μονές.**

4. **Ἀνύψωση τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου ποὺ εἶναι ἡ πεμπτοσία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.**

α) **Σύσταση διὰ νόμου Σχολῆς Ἐπιμορφώσεως στελεχῶν τῆς Ἐκκλησίας, στὴν ὥποιαν ὑποχρεωτικὰ θὰ φοιτοῦν ὅλα τὰ στελέχη τῆς Ἐκκλησίας αἱρησικοὶ καὶ λαϊκοί, ἥλικιας μέχρι 55 ἔτῶν.**

β) **Αὔξηση τῶν παρεχομένων ὑποτροφιῶν γιὰ αἱρησικούς.**

γ) **Εἰδικὴ κατάρτιση στελεχῶν τῆς Ἐκκλησίας** (αἱρησικῶν καὶ λαϊκῶν) στὴν πληροφορική, τὶς ἔνες γλῶσσες κ.λπ.

δ) **Ἀνάπτυξη διαλόγου μὲ τὴν κοινωνία.** Τοῦτο προϋποθέτει τὴ δυνατότητά μας νὰ διαλεχθοῦμε μὲ τὴν κοινωνία. Ὁμως ἐμεῖς χρησιμοποιοῦμε ἄλλο κώδικα ἐπικοινωνίας, ποὺ ὁ κόσμος δὲν καταλαβαίνει, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ μὴ μποροῦμε νὰ συνεννοθοῦμε. **Ἡ γλῶσσα ποὺ χρησιμοποιοῦμε εἶναι ἐνίστε ἀρτηριοσκληρωτική.** Ἀνάγκη ἐπιμορφώσεως πάνω στὰ νέα δεδομένα τῆς κοινωνίης πραγματικότητας καὶ ἀξιοποίηση πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτὴ τῶν ἐντύπων καὶ τοῦ P.S. τῆς Ἐκκλησίας.

ε) **Κατάργηση τῆς ἀπαλλαγῆς ἐκ τῆς στρατεύσεως τῶν μοναχῶν καὶ αἱρησικῶν.**

Καθ' ὅσον δὲ ἀφορᾶ στὸν χωρισμὸ τῆς Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας, **διαβλέπω ὅτι οἱ ἐπισπεύδοντες αὐτὸν διὰ λόγους συνέπειας καὶ δημαγωγίας ἐπιφελοῦνται ἥδη τοῦ εὐκαιριακοῦ ἀρνητικοῦ κλίματος ποὺ ἔχει διαμορφωθῇ ἐνεκα πολλῶν ἀτοπημάτων γιὰ νὰ προωθήσουν τὰ σχέδιά των.** Καὶ βέβαια κανεὶς λογικὸς ἀνθρωπος δὲν μπορεῖ νὰ συνδέσει τὴν ὑπαρξῃ ἀθλίων πράξεων στὴν Ἐκκλησία μὲ τὸ συγκεκριμένο πλαίσιο σχέσεων Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας. Δὲν θὰ γίνουν ἡθικότεροι οἱ ἐκκλησιαστικοὶ ἀνθρωποι μὲ χωρισμένη τὴν Ἐκκλησία ἀπὸ τὸ Κράτος, οὕτε θὰ ἔχει διαφθορὰ ἡ δημόσια διοίκηση ἐπειδὴ τὸ Κράτος θὰ ἔχει χωρίσει ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία. **Ωστόσον ἐπιβάλλουν οἱ περιστάσεις νὰ προετοιμάζομεθα γιὰ τὸν ἀποκαλούμενο χωρισμό, ὁψέποτε αὐτὸς θὰ ἐπιδιωχθῇ.** Βεβαίως τὸν χωρισμὸ ζητοῦν οἱ διαπνεόμενοι ἀπὸ τὴν ἰδεολογία τοῦ καιροῦ μας ποὺ θέλει τὴν περιθωριοποίηση τῆς θρησκείας καὶ κατ' ἐπέκταση καὶ τῆς Ἐκκλησίας, γιὰ λόγους προφανεῖς. **Ἡ Ορθοδοξία στὴν Ἑλλάδα δὲν εἶναι τὸ ἴδιο μὲ τὸν Ρωμαιοκαθολικισμὸ ἢ τὸν Προτεσταντισμὸ στὴν Εὐρώπη.** Αὐτὲς οἱ δῆθεν ἐκσυγχρονιστικὲς τάσεις ἔναντι τοῦ, κατὰ τοὺς ἀντιπάλους τῆς Ἐκκλησίας, ἀναχρονιστικοῦ τῆς θεσμοῦ ὃπως τὸν ἐννοοῦν, ποὺ ἐκπορεύονται ἀκόμη καὶ ἀπὸ τὴν ἀντικληρικὴ διάθεση ποὺ τοὺς ὑπαγορεύει νὰ ἀφαιρέσουν ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία τὸ δικαίωμα νὰ παίζει ρόλο στὴ δημόσια ζωὴ τῆς χώρας καὶ νὰ ἐπηρεάζει τὴν κοινωνία, ὑποκρύπτουν τὸν ἐνδόμυχο πόθο των γιὰ ἀπώθηση τῆς Ἐκκλησίας στὸ κοινωνικὸ περιθώριο. Τὸ κυρίαρχο ρεῦμα σήμερα στὴν Εὐρώπη εἶναι ὅτι ἡ θρησκεία ἀποτελεῖ ἴδιωτικὴ ὑπόθεση τῶν πολιτῶν, μὲ τὴν ὥποιαν τὸ κράτος δὲν ἔχει λόγον νὰ ἀσχολεῖται, παρὰ τὸ γεγονός ὅτι στὰ εὐρώ-

παϊκά σχολεῖα διδάσκεται τὸ μάθημα τῶν θρησκευτικῶν, στὸ στρατὸ ὑπάρχουν στρατιωτικοὶ ἵερεῖς, οἱ ἵερεῖς μισθοδοτοῦνται ἀπὸ τὸ δημόσιο κ.λπ. Ἀκόμη καὶ στὴ Γαλλίᾳ ποὺ εἶναι τὸ προπύργιο τοῦ Διαφωτισμοῦ ὁ πρώην Ὅπουνγὸς Οἰκονομικῶν κ. Σαρκοζύ, Πρόεδρος τοῦ κυβερνῶντος κόμματος, ἐδήλωσε πώς εἶναι καιρὸς νὰ καταργηθῇ ὁ νόμος τοῦ 1905 ποὺ καθιέρωσε τὸν χωρισμὸς Κράτους καὶ Ἐκκλησίας.

**Τὸ θέμα τοῦ χωρισμοῦ χειρίζονται σήμερα ἀδαεῖς ἐν πολλοῖς καὶ ἀσχετοὶ ἄνθρωποι, διότι οὐσιαστικὰ δὲν ὑπάρχει θέμα χωρισμοῦ, ἐφ' ὅσον τόσο τὸ Σύνταγμα τῆς χώρας, ὅσο καὶ ὁ Καταστατικὸς Χάρτης τῆς Ἐκκλησίας ὁριοθετοῦν τοὺς ἔχειχοις φόρους Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας μέσα στὸ Κράτος. Ἡ Ἐκκλησία εἶναι αὐτοδιοικητος ὁργανισμὸς μέσα στὸ Κράτος καὶ διοικεῖται ἐπὶ τῇ βάσει τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν νόμων τῆς Πολιτείας. **Τὸ ἴσχυον σύστημα τῶν σχέσεων Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας**, δὲν ἀνήκει στὴν ὁμάδα τῶν συστημάτων τῆς λεγομένης «νόμῳ κρατούσῃς Πολιτείας», γιατὶ κάτι τέτοιο θὰ ἔθετε ὑπὸ ἀμφισβήτηση τὸ δικαίωμα τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας ποὺ ἐγγυᾶται τὸ ἀρθρό 13 τοῦ Συντάγματος καὶ ἰσχύει γιὰ ὅλες τὶς γνωστὲς θρησκείες ποὺ ὑπάρχουν στὴν Ἑλλάδα, ἀλλὰ ἔξασφαλίζει ἀφ' ἐνὸς μὲν τοὺς διακριτοὺς φόρους ἑκατέρας, ἀφ' ἐτέρου δὲ τὴν ἀρμονικὴ συνεργασία μεταξύ των σὲ διάφορους τομεῖς ἐπικοίνων ἐνδιαφέροντος, ὥστε νὰ παρέλκει κάθε λόγος γιὰ ἀπορρύθμιση τῶν σχέσεων αὐτῶν, ποὺ κατὰ τὴν τελευταίαν 30ετίαν ἔχουν λειτουργήσει χωρὶς προβλήματα. Ἄν ἐπομένως τὸ ὑφιστάμενο θεσμικὸ πλαίσιο τῶν σχέσεων αὐτῶν γίνει σεβαστὸ καὶ ἀπὸ τὶς δύο πλευρές, «εἶναι μία Ἰδανικὴ ζύθμιση, ἡ ὁποία ἐναρμονίζει μὲ ἐντυπωσιακὸ πολιτικὸ φεατικὸ τὸ ίστορικὸ βάθος τοῦ ζητήματος μὲ τὶς θεμελιώδεις ἀρχὲς τοῦ νομικοῦ πολιτισμοῦ τῶν νεωτέρων χρόνων» (Βλ. Βλ. Φειδᾶ στὸ «Βῆμα» 13-2-05). Κατὰ συνέπειαν δὲν ἔχομε κανένα λόγον νὰ θέσουμε ἐμεῖς τὸ ζήτημα αὐτὸ καὶ ἀν μᾶς τεθῇ ἀπὸ ἄλλους, θὰ πρέπει νὰ τὸ ἀντιμετωπίσουμε μὲ νηφάλια σκέψη θεολογική, νομικὴ καὶ κοινωνική. Ὅποιοι πούτε ἐκδοχὴ ἡ Ἐκκλησία δὲν πρόκειται νὰ ὑποστῇ ζημία. Ὁ φόρος τῆς καὶ τὸ ἔργο τῆς θὰ παραμείνουν ἀναλλοίωτα.**

Σεβασμιώτατοι Ἀδελφοί,

Οἱ εἰσηγήσεις μού τίθενται ὑπὸ ὄψιν σας, καὶ εὐρύτερα ὑπὸ ὄψιν τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου καὶ τοῦ πιστοῦ λαοῦ. Πρέπει νὰ κριθοῦν μὲ πνεῦμα ἐνότητος, ἀγάπης καὶ εὐθύ-

νης πρὸς τὸ λαὸ τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ μὲ ἀξιόπιστη διάθεση διορθώσεως τῶν κακῶν κειμένων εἰς τὸν Οἶκον μας. Ἡ προσευχηθοῦμε ὅλοι πρὸς προσωπικὸ μας καθαρισμό, φωτισμὸ καὶ ἀγιασμό. Ἡ Κρίσι ἡς μᾶς κρίνει. Ἡ αὐτοκριτικὴ καὶ ὁ θεῖος φωτισμὸς ἡς μᾶς ὁδηγήσουν ὅλους στὸ ἀληθινό, τὸ ἀγαθό, τὸ θεοφιλές. **Ἡ γενναιότητα** δὲν εἶναι κάτι μόνο γιὰ τοὺς ἄλλους. Εἶναι καὶ γιὰ ἡμᾶς. Ἡ ἀπαίτηση τοῦ λαοῦ γιὰ εὐταξία εἶναι δικαιολογημένη καὶ ἐπαινετή, ἀρκεῖ νὰ γίνει σωστὰ καὶ ὅχι ὑπὸ τὸ κράτος τοῦ ἐπικοινωνιακοῦ ἐκβιασμοῦ. Τώρα ἡ ἐνότητα εἶναι ἡ μεγάλη μας δύναμη. Αὐτὴ τὴν ὥρα πρέπει ὅλοι μαζὶ «ἐν ἐνὶ στόματι καὶ μᾶς καρδίᾳ» παραμερίζοντες κάθε προσωπικὴ πικρία, ἀντιδικία ἡ διαφορὰ νὰ ἀποβλέψουμε στὸ καλῶν νοούμενο συμφέρον τῆς Ἐκκλησίας. **Τὸ διακύβευμα** δὲν εἶναι πλέον τὰ πρόσωπα, εἶναι ἡ ἴδια ἡ Ἐκκλησία ποὺ πρέπει νὰ ἔξουθενωθῇ καὶ ἡς λέγουν τὸ ἀντίθετο ὅσοι ἐμφανίζονται τιμητὲς καὶ εἰσαγγελεῖς. Γράφονται καὶ λέγονται πολλὰ αὐτὸ τὸν καιρό. **Μισές ἀλήθειες** καὶ ὄλοκληρα ψεύδη προκατασκευασμένα, σὲ χαλκεία ποὺ ἔστησαν τὸ ἐκρηκτικὸ σκηνικὸ τῶν ἡμερῶν, γιὰ νὰ μᾶς πληξούν καὶ νὰ μᾶς ἐπηρεάσουν. Μὲ δισταγμοὺς καὶ ἀναβλητικότητες θὰ φίψωμε νερὸ στὸ μῆλο τῶν ἐπίδοξων νεκροθαπτῶν μας. Τὸ μήνυμα πρὸς τὸ λαὸ πρέπει νὰ εἶναι ἐνότητα ἀρραγής, θέληση ἀκατάβλητη γιὰ διόρθωση τῶν κακῶν κειμένων, διαφάνεια στὰ οἰκονομικά, ὅπως στὴν κεντρικὴ διοίκηση ἔτσι καὶ σὲ ὅλες τὶς Ἱερὲς Μητροπόλεις, συμμετοχὴ τοῦ λαοῦ στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας καὶ λογοδοσία μας σ' αὐτόν. Μετὰ τὴν διατύπωσιν τῶν ὀπώψεών σας, θὰ πρέπει κατὰ τὴν ἀποψή μου, **ἡ ΙΣΙ** νὰ ἀποφασίσει σήμερα ἐπὶ τῶν ληπτέων μέτρων γιὰ τὴν ἔξυγίανση τοῦ χώρου μας καὶ νὰ ἐγγυηθῇ τὴν τήρηση τῶν μέτρων ποὺ θὰ ἔξαγγείλει. Εἶμαι βέβαιος ὅτι ὅλοι κατανοεῖτε τὶς κρίσιμες στιγμὲς ποὺ διερχόμεθα. **Ἡ κάθαρση** πρέπει νὰ προχωρήσει σὲ βάθος καὶ ἡ Ἱεραρχία νὰ ἀποδείξει ὅτι καὶ τὴ θέληση ἔχει καὶ τὴ δύναμη νὰ ἀνταποκριθεῖ στὴν ἐπείγουσα ἀνάγκη διορθώσεως τῶν κακῶν κειμένων, ὅπου αὐτὰ ὑπάρχουν καὶ ἐνοχλοῦν τὸ σῶμα τῆς Ἐκκλησίας. Κύριος ὁ Θεὸς ἡς «κατευθύνει τὰ διανοήματα καὶ διαβήματά μας εἰς πᾶν ἔργον ἀγαθόν».

#### Γ. Η ΕΚΛΟΓΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΚΑΙ Η ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΕΩΣ

Συνῆλθε στὶς 19 Φεβρουαρίου 2005, στὴ δεύτερη Συ-

νεδρία ή Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου στὴν Αἴθουσα Συνεδριῶν τῆς Ιερᾶς Συνόδου. Μετὰ τὴν προσευχὴν καὶ ἀφοῦ ἀνεγνώσθη ὁ Κατάλογος τῶν Ιεραρχῶν, ἐπικυρώθηκαν τὰ Πρακτικὰ τῆς προηγούμενης Συνεδρίας.

Ἄπὸ τὴν Συνεδρία τῆς Ιεραρχίας ἀπουσίαζαν οἱ Σεβασμιώτατοι Μητροπολίτες Κορίνθου κ. Παντελεήμων, Αἰτωλίας καὶ Ἀκαρναίας κ. Θεόκλητος, Λευκάδος καὶ Ιθάκης κ. Νικηφόρος, Γόρτυνος καὶ Μεγαλοπόλεως κ. Θεόφιλος καὶ Μεγάρων καὶ Σαλαμῖνος κ. Βαρθολομαῖος.

Στὴ συνέχεια ἡ Ιεραρχία, σύμφωνα μὲ τὴν Ἡμερήσια Διάταξη προέβη στὴν πλήρωση τῆς χηρευούσης Ιερᾶς Μητροούλεως Πατρῶν.

Περὶ τοῦ τρόπου πληρώσεως τῆς κενῆς Μητροπολιτικῆς Ἑδρας, ἔγινε ψηφοφορία μὲ τὰ ἔξης ἀποτελέσματα: Ἐπὶ ψηφισάντων ἑβδομήκοντα ἐνὸς (71) ἡ πρόταση δι’ ἐκλογῆς ἐλαβε πεντήκοντα τέσσαρας (54) ψήφους καὶ ἡ πρόταση διὰ καταστάσεως δέκα πέντε (15) ψήφους. Εὐρέθησαν ἀκόμη δύο (2) λευκές ψῆφοι.

Ἀκολούθησε ἡ διαδικασία πληρώσεως τῆς Ιερᾶς Μητροούλεως Πατρῶν δι’ ἐκλογῆς. Γιὰ τὴν κατάρτιση τοῦ τριποσώπου ἐπὶ συνόλου ἑβδομήκοντα ἐνὸς (71) ψηφισάντων ἐλαβαν:

- 1) Ἀρχιμανδρίτης Χρυσόστομος Σκλήφας ψήφους 64.
- 2) Ἀρχιμανδρίτης Κύριλλος Κωστόπουλος ψήφους 26.

- 3) Ἀρχιμανδρίτης Συμεὼν Χατζῆς ψήφους 23.

Ἐπὶ τῆς δευτέρας ψηφοφορίας, καὶ γενομένης τῆς διαλογῆς τῶν ψήφων, **ἀνεδείχθη Μητροπολίτης Πατρῶν ὁ Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Χρυσόστομος Σκλήφας**, Ἀρχιγραμματεὺς τῆς Ιερᾶς Συνόδου μὲ ἔξηκοντα ἔξ (66) ψήφους, ἐπὶ συνόλου ἑβδομήκοντα ἐνὸς (71) ψηφισάντων, ἐνῶ ἐλαβαν δύο (2) ψήφους ὁ Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Συμεὼν Χατζῆς καὶ μίαν (1) ψῆφον ὁ Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Κύριλλος Κωστόπουλος. Εὐρέθησαν ἀκόμη Δύο (2) λευκές ψῆφοι.

Ἐπικειμένης τῆς συζητήσεως ἐπὶ τῶν προτάσεων τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου κ. Χριστοδούλου, ὁ Μακαριώτατος κατέθεσε ἐνώπιον τῆς Ιεραρχίας πρόταση γιὰ τὴν σύσταση ἐνὸς Ἀνωτάτου Συμβουλίου Ἐλέγχου, τὸ ὅποιον θὰ ἔξετάζει κάθε περίπτωση καταγγελίας ἐναντίον Ιεραρχῶν τῆς Ἐκκλησίας καὶ θὰ εἰσηγεῖται ἀναλό-

γως γιὰ κάθε περίπτωση στὴν Ιερὰ Σύνοδο. Τὸ Ἀνώτατο αὐτὸ Ὁργανο θὰ τελεῖ ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος καὶ θὰ συμμετέχουν ὡς τακτικὰ Μέλη ἐνας ἐκ τῶν Ἀντιπροέδρων τοῦ Ἀρείου Πάγου, ἐνας ἐκ τῶν Ἀντιπροέδρων τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας καὶ ὁ Ἀντιπρόεδρος τοῦ Νομικοῦ Συμβουλίου τοῦ Κράτους. Ἡ θητεία τοῦ Συμβουλίου προβλέπεται γιὰ ἐνα ἔτος. Γιὰ τὴν σύσταση τοῦ Ὁργάνου αὐτοῦ ἡ Ιερὰ Σύνοδος θὰ ἀπευθυνθεῖ ἀρμοδίως πρὸς τὴν Κυβέρνηση. Ἡ πρόταση αὐτὴ, ἐπὶ τῆς ὥποιας ἐγένοντο πολλαὶ τοποθετήσεις, ἐνεκρίθη ὑπὸ τῆς Ιεραρχίας.

Ἀκολούθως, ἡ Ιεραρχία συνέχισε τὴν συνεδρία μὲ συζήτηση ἐπὶ τῶν προτάσεων τῆς Εἰσιγήσεως τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου κ. Χριστοδούλου, οἱ ὅποιες εἶχαν γίνει κατ’ ἀρχὴν δεκτές. Κατὰ τὴν συζήτηση ἔλαβαν τὸν λόγο καὶ ὠμίλησαν οἱ Σεβασμιώτατοι Μητροπολίται Θηβῶν Ιερώνυμος, Ζακύνθου Χρυσόστομος, Γουμενίσσης Δημήτριος, Φιλίππων Προκόπιος, Θεοσαλονίκης Ἀνθιμος, Ναυπάκτου Ιερόθεος, Θεσσαλιώτιδος Θεόκλητος, Ξάνθης Παντελεήμων, Φθιώτιδος Νικόλαος, Ἡλείας Γερμανός, Περιστερίου Χρυσόστομος, Νέας Σμύρνης Συμεών, Σπάρτης Εύσταθιος, Δημητριάδος Ιγνάτιος, Καισαριανῆς Δανιήλ, Χαλκίδος Χρυσόστομος, Μεσογαίας Νικόλαος, Πειραιῶς Καλλίνικος, Παραμυθίας Τίτος, Σταγῶν Σεραφείμ, Μεσσηνίας Χρυσόστομος, Καλαβρύτων Ἀμβρόσιος καὶ Ἀρτης Ιγνάτιος.

Κατὰ τὴν διάρκεια τῶν τοποθετήσεων τῶν Σεβασμιωτάτων Συνέδρων, ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρος κ. Χριστοδόουλος ἔκανε τίς ἀναγκαῖες παρεμβάσεις. Τελικῶς καὶ βάσει εἰδικοῦ ἐντύπου ἐγένετο ἡ ψηφοφορία ἐπὶ ὅλων τῶν προτάσεων τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου κ. Χριστοδούλου, γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῆς ἐκκλησιαστικῆς κρίσεως ἦτοι α) τὴν ἐφαρμογὴ τῆς αὐτοκαθάρσεως, β) τὴν διαφάνεια στὰ οἰκονομικά, γ) τὴν πληρούστερη συμμετοχὴ τοῦ λαϊκοῦ στοιχείου στὴν διοίκηση τῆς Ἐκκλησίας καὶ δ) τὴν ὀντικεμενικὴ ἀξιολόγηση κάθε καταγγελίας κατὰ Ιεραρχῶν, προτάσεις οἱ ὅποιες εἶχαν γίνει χθὲς κατ’ ἀρχὴν δεκτές, καὶ ἐνεκρίθησαν ὅλες.

Ἀκολούθως, ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρος ἀνέγνωσε ἐνώπιον τῆς Ιεραρχίας καταγγεγραμμένο κείμενο, διὰ τοῦ ὅποιου ἡ Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἀπευθύνεται πρὸς τὸν εὐσεβὴ Ιερὸν Κλῆρο καὶ τὸν Ὁρθόδοξο Ἑλληνικὸ Λαό σχετικὰ μὲ τὴν ἐκκλησιαστικὴ κρίση, μὲ τὴν ἀξιολόγηση αὐτῆς τῆς κρίσεως

καὶ μὲ τὴν δεοντολογία γιὰ τὴν ἀντιμετώπισή της. Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας ἐνέκρινε ὅμοφώνως τὸ κείμενο αὐτό.

Στὴν συνέχεια καὶ κατὰ τὴν κρατοῦσα Ἑκκλησιαστικὴ Τάξη, ὁ ἐψηφισμένος Μητροπολίτης Πατρῶν κ. Χρυσόστομος ἔδωσε τὸ Μικρὸ Μήνυμα ἐνώπιον τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου καὶ τῶν Μελῶν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας καὶ τὸ Μέγα Μήνυμα ἐντὸς τοῦ Καθολικοῦ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Πετράκη, χοροστατοῦντος τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου, Ἀρχιεπισκόπου Αθηνῶν καὶ πάστος Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου, ἐπὶ παρουσίᾳ πολλῶν Ἱεραρχῶν, Κληρικῶν καὶ λαϊκῶν Χριστιανῶν.

Ἡ χειροτονία τοῦ νέου ἐψηφισμένου Μητροπολίτου Πατρῶν κ. Χρυσόστομου Σκλήφα ετελέσθη τὴν Κυριακὴν 20.2.2005, στὸν Ἱερὸ Καθεδρικὸ Ναὸ τῶν Αθηνῶν.

### ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΠΑΤΡΩΝ κ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ

Ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Πατρῶν κ. Χρυσόστομος (κατὰ κόσμο Χρῆστος Σκλήφας), γεννήθηκε στὸ χωριό Λουκᾶ τῆς Τριπόλεως τὸ ἔτος 1958. Ο πατέρας του (Εὐθύμιος Σκλήφας) ἦταν Ἱερεὺς.

Τελείωσε τὸ Δημοτικὸ Σχολεῖο στοῦ Λουκᾶ καὶ τὸ ἔξατάξιο Γυμνάσιο στὴν Τρίπολη. Εἶναι πτυχιοῦχος τῆς Παιδαγωγικῆς Ἀκαδημίας Τριπόλεως καὶ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Αθηνῶν.

Ἐκάρη Μοναχὸς στὴν Ἱερὰ Μονὴ Ἅγίου Νικολάου Βαρσῶν Τριπόλεως.

Τὸ ἔτος 1981 χειροτονήθηκε Διάκονος καὶ τὸ 1983 Προεσβύτερος ἀπὸ τὸν Μακαριστὸ Μητροπολίτη Μαντινείας καὶ Κυνουρίας κυρὸ Θεόκλητο (Φιλιππαῖο) καὶ τοποθετήθηκε Ἱεροκήρυκας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Μαντινείας καὶ Κυνουρίας.

Ὑπηρέτησε ως Δάσκαλος στὴν Δημοτικὴ Ἐκπαίδευση καὶ ως Καθηγητὴς στὴν Παιδαγωγικὴ Ἀκαδημία Τριπόλεως ἐπὶ ὀκταετίᾳ. Ἐπίσης δίδαξε στὴ Σ.Ε.Λ.Δ.Ε. καὶ στὰ Π.Ε.Κ. Τριπόλεως.

Ἐπὶ δεκαεπτὰ ἔτη ἦταν Ἅγιούμενος τῆς Ἱερᾶς Μονῆς



Ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Πατρῶν  
κ. Χρυσόστομος

Ἄγιου Νικολάου Βαρσῶν Μαντινείας, τὴν δόπια παρέλαβε ἐρειπωμένη καὶ ἐκ βάθρων ἀνακαίνισε καὶ ἐπάνδρωσε μὲ εὐσεβῆ ἀδελφότητα Μοναχῶν.

Τὸ ἔτος 1993 προσελήφθη στὰ Γραφεῖα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ὅπου, παράλληλα μὲ τὰ καθήκοντά του στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Μαντινείας καὶ Κυνουρίας, ὑπηρέτησε κατ’ ἀρχὴν ὡς Κωδικογράφος καὶ ἐν συνεχείᾳ ως Γραμματεὺς τῶν Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν Τύπου καὶ Μοναχικοῦ Βίου. Ἀπὸ τοῦ ἔτους 2000 ὑπηρέτησε ως Β’ Γραμματεὺς Αὐτῆς καὶ ἀπὸ τὸ 2003 ἕως τῆς προαγωγῆς του στὴ θέση τοῦ Μητροπολίτου Πατρῶν, ως Ἀρχιγραμματεὺς τῆς Ἱερᾶς Συνόδου.

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΙΣ****11/2005**

**Θέμα:** Διορισμός άλλοδαπού Κληρικού είς θέσιν Γενικού Αρχιερατικού Επιτρόπου.

**Σχετ.:** Τὰ ἀπὸ 24 καὶ 26 Ιανουαρίου 2005 ἔγγραφα τοῦ Αρχιγραμματέως τῆς Ιερᾶς Συνόδου Πανοσιολογιωτάτου Αρχιμανδρίτου π. Χρυσοστόμου Σκλήφα.

Κατὰ τὸ ἄρθρον 4 παρ. 4 τοῦ Συντάγματος: «Μόνο ἔλληνες πολῖτες εἶναι δεκτοί σὲ ὅλες τὶς δημόσιες λειτουργίες, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς ἔξαιρέσεις ποὺ εἰσάγονται μὲ εἰδικοὺς νόμους».

Ἡ διάταξις αὐτὴ δὲν ἔχει ἐφαρμογὴν προκειμένου περὶ θέσεων Κληρικῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (Διακόνου, Πρεσβυτέρου, Πρωτοσυγκέλλου, Γενικού Αρχιερατικού Επιτρόπου), διότι τὸ λειτουργημα τὸ ὅποιον οὗτοι ἀσκοῦν καὶ ὅταν εἰσέτι εἶναι διοικητικὸν δὲν ἀποτελεῖ «δημοσίαν λειτουργίαν» ἐν τῇ ἐννοίᾳ τῆς προδιαληφθείσης διατάξεως, ἡ ὅποια, διὰ τοῦ ὅρου τούτου, ἐννοεῖ λειτουργίαν κρατικὴν ἡ λειτουργίαν ν.π.δ.δ. ἀσκοῦντος παραχωρηθεῖσαν εἰς αὐτὸν κρατικὴν λειτουργίαν, οἷα δὲν εἶναι ἡ διοικητικὴ λειτουργία τὴν ὅποιαν ἀσκεῖ ἔνας ἐφημέριος, ὁ ὅποιος ἄλλωστε κατὰ τὰ παγίως κριθέντα (βλ. ἐνδεικτικῶς Σ.τ.Ε. 507/1983) δὲν θεωρεῖται ὑπάλληλος, ἀλλὰ πνευματικὸς λειτουργός. Πάντα ταῦτα ἀφοροῦν καὶ τοὺς ἄλλους Κληρικούς ως Διακόνους, Πρωτοσυγκέλλους, Γενικούς Αρχιερατικούς Επιτρόπους κ.λπ.).

Κατ’ ἔξαίρεσιν ὁ Κανονισμὸς 2/1969 ἀπαιτεῖ στὸ ἄρθρον 36, ὅπως ὁ τακτικὸς Ἐφημέριος εἶναι Ἐλλην ὑπήκοος, ώς τοῦτο συνάγεται ἐκ τοῦ ὅτι διὰ νὰ διορισθῇ Κληρικὸς εἰς τοιαύτην θέσιν πρέπει νὰ προσκομίσῃ πιστοποιητικὸν τῆς στρατολογίας ὅτι ἔξεπλήρωσε τὶς στρατιωτικές του ὑποχρεώσεις ἡ ἀπηλλάγη τούτων νομίμως (βλ. καὶ Σ. Τρωιάνου – Γ. Πουλῆ, Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον, Ἐκδ. Ἀντ. Σάκκουλα, 2003, σελ. 409).

Ἐξ ἄλλου ὁ Κῶδις Ἐκκλησιαστικῶν Υπαλλήλων (Καν. 5/1978), ὁ ὅποιος ὁρίζει εἰς τὸ ἄρθρον 7 ὅτι διὰ νὰ «προσληφθῇ τις ἐκκλησιαστικὸς ὑπάλληλος δέον νὰ κέκτηται τὴν ἔλληνικὴν ιθαγένειαν», δὲν ἔχει ἐφαρμογὴν ἐπὶ τῶν Κληρικῶν, ὅταν αὐτοὶ δὲν εἶναι καὶ ἐκκλησιαστικοὶ ὑπάλληλοι, ώς συμβαίνει προκειμένου περὶ Ἐφημερίου, Γενικού Αρχιερατικού Επιτρόπου κ.λπ. ώς ἄνω.

Συνεπῶς ὅσον ἀφορᾶ τὸ ἐρώτημα τὸ ὅποιον ἐτέθη, δηλαδὴ κατὰ πόσον εἶναι νόμιμος ὁ διορισμὸς Διακόνου ἀλλοδαπού εἰς θέσιν Γενικού Αρχιερατικού Επιτρόπου ἡ γνώμη μου εἶναι ὅτι ὁ διορισμὸς αὐτὸς δὲν κωλύεται ἐκ μόνου τοῦ γεγονότος ὅτι ὁ ἐν λόγῳ Διάκονος εἶναι ἀλλοδαπός, διότι δὲν ὑπάρχει διάταξις Νόμου ἡ Κανονισμοῦ ὁρίζουσα ὅτι ὁ διοριζόμενος εἰς τοιαύτην θέσιν πρέπει νὰ εἶναι ἔλλην ὑπήκοος.

Εἰδικῆς ὅμως ἀντιμετωπίσεως χρήζει τὸ ζήτημα ἐὰν εἶναι δυνατὸν νὰ τοποθετηθῇ Γενικὸς Αρχιερατικὸς Επίτροπος Κληρικὸς ἔχων τὸν βαθμὸν τοῦ Διακόνου. Ἐπὶ τοῦ ζητήματος αὐτοῦ ἡ γνώμη μου εἶναι ἡ ἔξῆς:

Ἡ ἑδαφικὴ περιφέρεια ἑκάστης Ιερᾶς Μητροπόλεως ὑποδιαιρεῖται εἰς ἐνορίες (ἄρθ. 11 παρ. 3 τοῦ Κ.Χ.Ε.) ἑκάστη τῶν ὅποιων ἀποτελεῖ ν.π.δ.δ. (ἄρθ. 1 παρ. 4 Κ.Χ.Ε.). Περισσότερες ἐνορίες συγκροτοῦν μίαν ἀρχιερατικὴν ἐπιτροπείαν, ἡ ὅποια ὅμως δὲν ἀποτελεῖ, ώς ἡ ἐνορία, χωριστὴν ὁργανικὴν μονάδα ἔχουσαν νομικὴν προσωπικότητα, ἡ καθιέρωση δὲ τῶν ἀρχιερατικῶν ἐπιτροπειῶν ἔξυπηρτεῖ εἰδικοὺς σκοπούς ὅπως π.χ. ἡ ἀσκηση ἐποπτείας στοὺς ἐφημερίους καὶ ἡ ἀποκέν-

τρωση για τὴν ἔκδοση ἀδειῶν γάμου (βλ. Σπ. Τρωιάνου – Γ. Πουλῆ Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιου 2003, σελ. 357 ἐπομ.). Τὶς ἀρμοδιότητες αὐτὲς μέσα στὰ δρια κάθε ἀρχιερατικῆς ἐπιτροπείας ἀσκεῖ ὁ Ἀρχιερατικὸς Ἐπίτροπος, τὸν ὅποιον διορίζει ὁ ἐπιχώριος Μητροπολίτης μεταξὺ τῶν ἐφημερίων (Σ. Τρωιάνου – Γ. Πουλῆ ἐνθ. ἀνωτ.). Σὲ μερικὲς δὲ Μητροπόλεις ἀπαντᾶ καὶ Γενικὸς Ἀρχιερατικὸς Ἐπίτροπος, ὁ ὅποιος ἐποπτεύει τὴν καλὴ ἐκτέλεση τῶν καθηκόντων τῶν Ἀρχιερατικῶν Ἐπιτρόπων.

Ο προηγούμενος Κ.Χ.Ε. (ἀρθρον 30 Ν.Δ. 126/1969) προέβλεπε τὸν θεσμὸν τοῦ Ἀρχιερατικοῦ Ἐπιτρόπου καὶ τοῦ Γενικοῦ Ἀρχιερατικοῦ Ἐπιτρόπου. Ο ἴσχυών Κ.Χ.Ε. (Ν. 590/1977) οὐδὲν περὶ τούτων προβλέπει. Οὐκ ἡττον ἔξακολουθεῖ νὰ ἐφαρμόζεται ὁ θεσμὸς τῶν Ἀρχιερατικῶν καὶ τῶν Γενικῶν Ἀρχιερατικῶν Ἐπιτρόπων.

Ἐν ὅψει δὲ τῶν ἀρμοδιοτήτων τὰς ὅποιας ἔχουν, κατὰ τὰ ἐκτεθέντα, οἱ Ἀρχιερατικοὶ Ἐπίτροποι, πολλῷ δὲ μᾶλλον ὁ Γενικὸς Ἀρχιερατικὸς Ἐπίτροπος, εἶναι πρόδηλον ὅτι εἰς τοιαύτην θέσιν δὲν δύναται νὰ τοποθετηθῇ διάκονος, διότι τοιαύτη τοποθέτηση θὰ ἀπετέλει ἀνατροπὴν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱεραρχικῆς κλίμακος καὶ δημιουργίαν ἐνδοεκκλησιαστικῶν προβλημάτων. Θὰ ἡτο ἐκτὸς πάσης λογικῆς νὰ τοποθετηθῇ ὡς Ἀρχιερατικός, πολλῷ μᾶλλον δέ, ὡς Γενικὸς Ἀρχιερατικὸς Ἐπίτροπος διὰ νὰ ἐποπτεύει τοὺς ἐφημερίους, πολλοὶ τῶν ὅποιων θὰ εἶναι ἐνδεχομένως καὶ Ἀρχιμανδρῖται, Κληρικὸς φέρων τὸν βαθμὸν τοῦ διακόνου.

Εἰς τὸ συμπέρασμα αὐτὸν καταλήγει τις καὶ βάσει ρητοῦ Κανόνος ἡτοι τοῦ Ζ' Κανόνος τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ὁ ὅποιος ὁρίζει τὰ ἔξης: «Ἐπειδὴ μεμαθήκαμεν ἐν τισι τῶν ἐκκλησιῶν διακόνους τυγχάνειν, ὁφφίκια ἐκκλησιαστικὰ ἔχοντας, ἐντεῦθεν τινας αὐτῶν αὐθαδείᾳ καὶ αὐτονομίᾳ κεχρημένους πρὸς τῶν πρεσβυτέρων καθέξεσθαι, ὁρίζομεν ὥστε τὸν διάκονον κἄν ἐν ἀξιώματι, τοντέστιν ἐν ὁφφικίῳ τῷ οἰφδήποτε ἐκκλησιαστικῷ τυγχάνῃ, τὸν τοιοῦτον μὴ πρὸ τοῦ πρεσβυτέρου καθέξεσθαι...».

Εἶναι σαφῆς ἡ θεσπιζομένη διὰ τοῦ ὡς ἄνω Κανόνος ἀπαγόρευσις προβαδίσματος τοῦ διακόνου ἐναντὶ τῶν πρεσβυτέρων ἀκόμη καὶ ἐὰν ὁ διάκονος ἔχει «ἀξιώμα» τι, τοντέστιν «ὁφφικίον». Ἐὰν δὲ παραβιασθῇ ὁ ἐν λόγῳ Κανὼν ὁ τοιοῦτος διάκονος «ἐκ τοῦ οἰκείου καταβιβασθεὶς βαθμοῦ ἔσχατος πάντων γενέσθαι τοῦ, ἐν

ὅπερ καταλέγεται τάγματος, ἐν τῇ κατ' αὐτὸν ἐκκλησίᾳ».

Μόνον εἰς μίαν εἰδικὴν περίπτωσιν ἀναγνωρίζει ὁ ὥς ἄνω Κανὼν προβάδισμα τοῦ Διακόνου ἐναντὶ τῶν Πρεσβυτέρων ἡ καὶ Ἀρχιερέων καὶ εἰδικότερον ὅταν «τὸ πρόσωπον ἐπέχων τοῦ οἰκείου Πατριάρχου ἡ Μητροπολίτου, ἐν ἑτέρᾳ πόλει παραγένηται ἐπὶ τινὶ κεφαλαίῳ τότε γὰρ, ὡς τὸν ἐκείνου τόπον ἀναπληρῶν, τιμηθήσεται». Πρόκειται δηλαδὴ περὶ εἰδικῆς ἔξαιρέσεως ἀπὸ τοῦ ἀπαγορευτικοῦ ὡς ἄνω Κανόνος διότι εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν ὁ Διάκονος μεταβαίνει κατ' ἐντολὴν τοῦ Πατριάρχου του ἡ τοῦ Μητροπολίτου εἰς εἰδικὴν ἀποστολὴν «ἐν ἑτέρᾳ πόλει» ὡς ἀντιπρόσωπος τοῦ ἀποστέλλοντος τοῦτον καὶ «τιμηθήσεται ὡς τὸν ἐκείνου τόπον ἀναπληρῶν» ἡ, διόπει σχολιάζει ὁ Ζωναράς, «τότε ὡς αὐτὸς ὁ στείλας αὐτὸν λογισθήσεται καὶ τιμηθήσεται».

Καὶ εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτι ἡ ἀπαγόρευσις τοῦ προβαδίσματος τοῦ Διακόνου ἐναντὶ τῶν Πρεσβυτέρων ἔθεσπισθη διότι ὁρισμένοι Διάκονοι αὐθαιρέτως (αὐθαδείᾳ κεχρημένοι) ἔλαβαν μόνοι τους τὸ τοιοῦτον προβάδισμα, ἀφ' ἣς στιγμῆς ὅμως ἔθεσπισθη ἡ ἀπαγόρευσις δὲν ἐπιτρέπεται νὰ παραβιασθῇ ἔστω καὶ ἐὰν τὴν τοιαύτην παραβίασιν ἐπιτρέψει ὁ οἰκεῖος Ἀρχιερεύς, διότι τότε θὰ δημιουργηθῇ κακὸ προηγούμενο καὶ διατάραξις τῆς ἐκκλησιαστικῆς Ιεραρχίας, τὴν ὅποιαν ἡθέλησε νὰ ἀποτρέψῃ ὁ ὡς ἄνω Ζ' Κανὼν τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἐνδέχεται δὲ νὰ ὀδηγήσῃ εἰς ἐκ τῶν ὑστέρων «αὐθάδειαν» τοῦ συγκεκριμένου Διακόνου.

Υπὸ τὰ ὡς ἄνω δεδομένα ἔχω τὴν γνώμην ὅτι ὁ διορισμὸς Διακόνου ὡς Γενικοῦ Ἀρχιερατικοῦ Ἐπιτρόπου εἰς Ιερὰν Μητρόπολιν, διὰ τὸν ὅποιον τίθεται εἰς ἐμὲ ἐρώτημα θὰ συνιστᾶ παράβασιν τοῦ ὡς ἄνω Ζ' Κανόνος, διότι ἐφ' ὅσον ὁ ὡς ἄνω Κανὼν ἀπαγόρευε τὸ ἀπλοῦν προβάδισμα τὸ ὅποιον ἔχει ἐθιμοτυπικόν, κατὰ βάσιν, χαρακτῆρα πολλῷ μᾶλλον ἀπαγορεύει τὴν εἰς τὸν Διάκονον ἀνάθεσιν τῆς ἀρμοδιότητος νὰ ἐποπτεύῃ Κληρικοὺς (Ἐφημερίους), τῶν ὅποιων ὅμως ἀπαγορεύεται νὰ προβαδίζῃ.

Αθῆναι 27 Ιανουαρίου 2005

Ο παρὰ τῇ Ιερᾷ Συνόδῳ  
Εἰδικὸς Ἐπιστημονικὸς Σύμβουλος  
Αναστάσιος Ν. Μαρίνος

## ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

**ΔΥΝΑΤΟΤΗΣ  
ΔΙΩΣΕΩΣ  
ΚΛΗΡΙΚΟΥ ΒΑΣΕΙ  
ΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗ-  
ΜΕΝΩΝ  
ΣΥΝΟΜΙΛΙΩΝ**

*Διάφοροι τηλεοπτικοί σταθμοί έπανέρχονται τὸν τελευταῖον καιρὸν ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῆς γνωμοδοτήσεως, τὴν ὅποιαν συνέταξεν ὁ Ἐπιστημονικὸς Σύμβουλος τῆς Ιερᾶς Συνόδου κ. Ἀναστάσιος Ν. Μαρίνος σχετικὰ μὲ τὸ ἐπιτρεπτὸν ἡ μὴ χρησιμοποίησεως, ὡς ἀποδεικτικὸν μέσον, κασσέτας περιεχούσης ὑποκλαπεῖσαν τηλεφωνικὴν ἐπικοινωνίαν. Ἐπειδὴ διατυπώνονται διάφορα σχόλια ὑπὸ προσώπων, τὰ ὅποια δὲν ἔχουν διαβάσει τὴν γνωμοδότησιν καίτοι αὐτὴ εἶχε δημοσιευθεῖ εἰς τὸ περιοδικό ΕΚΚΛΗΣΙΑ, τεῦχ. 7, Ιούλιος 2002, σ. 514-519, ἡ Διεύθυνσις τοῦ περιοδικοῦ κρίνει σκόπιμον νὰ τὴν ἀναδημοσιεύσει ὅλοκληρη.*

### ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΙΣ\*

**ΘΕΜΑ:** Δυνατότητα ἀσκήσεως διώξεως κληρικοῦ διὰ παράπτωμα ὅταν ὁ καταγγέλλων τοῦτο προσάγει, ὡς μόνον ἀποδεικτικὸν μέσον, κασσέτα περιέχουσα συνομιλίαν μαγνητοφωνημένην ἐν ἀγνοίᾳ καὶ χωρὶς τὴν συγκατάθεση τῶν συνομιλούντων.

### Α

#### Ιστορικὸν

Μέ τὸ ἀπὸ 15 Ἀπριλίου 2002 ἔγγραφον τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου κ. Νικοδήμου Γκατζιούλη διατυπώνεται κατηγορίᾳ ἐπ’ ὅμιοφυλοφιλίᾳ εἰς βάρος ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολίτου τῆς ἐν Ἑλλάδι Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ ζητεῖται ἡ ἀσκησὶς διώξεως κατὰ τοῦ ἐν λόγῳ Μητροπολίτου σύμφωνα μὲ τὸν ΟΔ' Κανόνα τῶν Ἀποστόλων καὶ τὸ ἀρθρό 143 τοῦ N. 5383/1932 «Περὶ τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς ἐνάπτιον αὐτῶν διαδικασίας», «πρὸς διαφύλαξιν οὐσιώδους δημοσίου συμφέροντος» καὶ εἰδικότερον διότι «διασύρεται» λόγῳ τῆς συμπεριφορᾶς αὐτῆς τοῦ ἐν λόγῳ Μητροπολίτου τὸ Σῶμα τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὡς ἀναφέρεται εἰς τὸ ὡς ἄνω ἔγγραφον. Ἡ ἔγγραφος αὐτὴ καταγγελία συνοδεύεται ὑπὸ κασσέτας, εἰς τὴν ὅποιαν ἔχει ἀποτυπωθεῖ διὰ μαγνητοφωνήσεως συνομιλία τοῦ ὡς ἄνω Μητροπολίτου μετὰ ἀγνώστου προσώπου, διὰ τῆς ὅποιας συνομιλίας μαρτυρεῖται ἡ ὑπαρξὴ τῶν καταγγελλομένων ὅμιοφυλοφιλικῶν σχέσεων. Οὐδὲν στοιχεῖον ὅμως προσάγεται ὑπὸ τοῦ κατηγόρου-μηνυτοῦ, ἐκ τοῦ ὅποιου νὰ προκύπτει ὅτι ἡ μαγνητοφώνηση τῆς ἐν λόγῳ συνομιλίας ἐγένετο ἐν γνώσει καὶ τῇ συγκαταθέσει τῶν συνομιλούντων καὶ συνεπῶς ἡ μαγνητοφωνημένη κασσέτα, ὡς ἀποδεικτικὸν μέσον, ἀπεκτήθη κατὰ τρόπον «ἀθέμιτον» στοιχειοθετουμένου ποινικοῦ ἀδικήματος (ἀρθρον 370 Α παρ. 1-2 Π.Κ.).

Τίθεται συνεπῶς τὸ ζήτημα ἐὰν εἴναι δυνατὸν κατὰ νόμον (ἀρθρον 143 N. 5383/32) νὰ ἀσκηθεῖ, κατόπιν ἀνακρίσεως, δίωξη κατὰ τοῦ ἐν λόγῳ Μητροπο-

---

Τοῦ  
κ. Ἀναστασίου Μαρίνου,  
Δρος Ν.  
Ἐπιτ. Ἀντιπροέδρου τοῦ Σ.τ.Ε.

\* Ἡ γνωμοδότησις αὐτὴ συνετάγη τὴν 4ην Μαΐου 2002 ἦτοι πρὸ τῆς δημοσιεύσεως τοῦ N. 3690/2002 (Φ.Ε.Κ. 329/22.12.2002 Α). Ἐπηκολούθησαν καὶ οἱ ὑπ’ ἀριθμ. 17/2002 καὶ 11/2003 γνωμοδοτήσεις – ἡ δεύτερη μετὰ τὸν N. 3090/2002 μὲ τὶς ὅποιες καταλήγω εἰς τὸ αὐτὸν συμπέρασμα.

λίτου ἐνώπιον τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συνοδικοῦ Δικαστηρίου μὲ μόνον ἀποδεικτικὸν μέσον τὴν ἐν λόγῳ κασσέταν ἡ ὅποια, ὡς ἐλέχθη, ἀπεκτήθη κατὰ τρόπον «ἀθέμιτον». Οὐδὲν ἄλλο ὅμως ἀποδεικτικόν, πλὴν τῆς ἐν λόγῳ κασσέτας, μέσον προσάγει ἡ ἐπικαλεῖται ὁ ὡς ἄνω μηνυτής.

Ἐπὶ τοῦ ζητήματος αὐτοῦ μισθίζηται, ὑπὸ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος νὰ γνωμοδοτήσω καὶ ἡ γνώμη μου εἶναι ἡ ἔξης.

## B

Κατὰ τὸ ἄρθρον 370Α τοῦ Ποινικοῦ Κώδικος (Π.Κ.):

1. Ὁποιος ἀθέμιτα παγιδεύει ἡ μὲ δόπιονδήποτε τρόπο παρεμβαίνει σὲ τηλεφωνικὴ σύνδεση ἢ συσκευὴ μὲ σκοπὸν νὰ πληροφορηθεῖ ἡ νὰ μαγνητοφωνήσει τὸ περιεχόμενο τηλεφωνικῆς συνδιάλεξης μεταξὺ τρίτων τιμωρεῖται μὲ φυλάκιση. Ἡ χρησιμοποίηση ἀπὸ τὸ δράστη τῶν πληροφοριῶν ἡ μαγνητοταινιῶν ποὺ ἀποκτήθηκαν μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο θεωρεῖται ἐπιβαρυντικὴ περίπτωση.

2. Ὁποιος ἀθέμιτα παρακολούθει μὲ εἰδικὰ τεχνικὰ μέσα ἡ μαγνητοφωνεὶ προφορικὴ συνομιλία μεταξὺ τρίτων ποὺ δὲν διεξάγεται δημόσια ἡ μαγνητοσκοπεῖ μὴ δημόσιες πράξεις τρίτων, τιμωρεῖται μὲ φυλάκιση. Μὲ τὴν ἵδια ποινὴ τιμωρεῖται καὶ ὅποιος μαγνητοφωνεὶ ἰδιωτικὴ συνομιλία μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τρίτου χωρὶς τὴ συναίνεση τοῦ τελευταίου. Τὸ δεύτερο ἐδάφιο τῆς παραγράφου 1 αὐτοῦ τοῦ ἄρθρου ἐφαρμόζεται καὶ σ' αὐτὴν τὴν περίπτωση.

3. Μὲ φυλάκιση τιμωρεῖται ὅποιος κάνει χρήση τῶν πληροφοριῶν ἡ τῶν μαγνητοταινιῶν ἡ τῶν μαγνητοσκοπήσεων ποὺ ἀποκτήθηκαν μὲ τοὺς τρόπους ποὺ προβλέπονται στὶς παραγράφους 1 καὶ 2 αὐτοῦ τοῦ ἄρθρου.

4. Ἡ πράξη τῆς παραγράφου 3 δὲν εἶναι ἀδικη ἀν ἡ χρήση ἔγινε ἐνώπιον δόπιονδήποτε δικαστηρίου, ἀνακριτικῆς ἡ ἄλλης δημόσιας ἀρχῆς γιὰ τὴ διαφύλαξη δικαιολογημένου συμφέροντος ποὺ δὲν μποροῦσε νὰ διαφύλαχθει διαφορετικὰ καὶ ἴδιως σὲ ποινικὸ δικαστήριο γιὰ τὴν ὑπεράσπιση τοῦ κατηγορούμενου καὶ γενικὰ ἀν ἡ χρήση ἔγινε γιὰ τὴν ἐκπλήρωση καθήκοντος τοῦ κατηγορούμενου ἡ γιὰ τὴ διαφύλαξη ἔννομου ἄλλου δικαιολογημένου οὐσιώδους δημοσίου συμφέροντος.

Ἐξ ἄλλου ἐνῷ μὲ τὴν παρ. 1 τοῦ ἄρθρου 177 τοῦ Κώδικος Ποινικῆς Δικονομίας (ΚΠΔ) θεσπίζεται ἡ ἀρχὴ τῆς ἥθικῆς ἀποδείξεως σύμφωνα μὲ τὴν ὅποιαν: «οἱ δικαστές δὲν εἶναι ὑποχρεωμένοι νὰ ἀκολουθοῦν νομικοὺς κανόνες ἀποδείξεων», δλως κατ' ἔξαίρεσιν ἀπὸ τῆς

ἀρχῆς αὐτῆς μὲ τὴν παράγραφον 2 τῆς αὐτῆς διατάξεως δογίζεται ὅτι:

«Ἀποδεικτικὰ μέσα, ποὺ ἔχουν ἀποκτηθεῖ μὲ ἀξιόποινες πράξεις ἡ μέσω αὐτῶν, δὲν λαμβάνονται ὑπόψη γιὰ τὴν κήρυξη τῆς ἐνοχῆς, τὴν ἐπιβολὴ ποινῆς ἡ τὴν λήψη μέτρων καταναγκασμοῦ, ἐκτὸς ἐὰν πρόκειται γιὰ κακουργήματα ποὺ ἀπειλοῦνται μὲ ποινὴ ἰσόβιας κάθειρξης καὶ ἐκδοθεῖ γιὰ τὸ ζήτημα αὐτὸν εἰδικὰ αἰτιολογημένη ἀπόφαση τοῦ δικαστηρίου. Μόνη ἡ ποινικὴ ὅμως δίωξη τῶν ὑπαίτων τῶν πράξεων αὐτῶν δὲν ἐμποδίζει τὴν πρόοδο τῆς δίκης».

## Γ

Ἄπὸ τὸ συνδυασμὸ τῶν ὡς ἄνω διατάξεων συνάγεται ὅτι ἀποδεικτικὰ μέσα, τὰ δόπια ἔχουν ἀποκτηθεῖ διὰ πράξεως ποινικῶς κολασίμου (ἀξιοποίουν), ἀπαγορεύεται νὰ ληφθοῦν ὑπ’ ὅψιν γιὰ «τὴν κήρυξη τῆς ἐνοχῆς, τὴν ἐπιβολὴ ποινῆς ἡ τὴν λήψη μέτρων καταναγκασμοῦ», μὲ μόνη ἔξαίρεση τὰ κακουργήματα γιὰ τὰ ὡποῖα ἀπειλεῖται ποινὴ ἰσοβίου καθείρξεως καὶ ὑπὸ τὸν ὅρον ὅτι θὰ ἐκδοθεῖ «εἰδικὰ αἰτιολογημένη» ἀπόφαση τοῦ δικαστηρίου, ἐνώπιον τοῦ δόπιού προσάγεται τὸ παρανόμως, κατὰ τὰ ἐκτεθέντα, ἀποκτηθὲν ἀποδεικτικὸν μέσον. Ἡ ἀπαγόρευση εἶναι ἀπόλυτα διατυπωμένη καὶ ἀφορᾶ τὴν «κήρυξη ἐνοχῆς» καὶ τὴν «ἐπιβολὴ» ποινῆς ἡ «τὴν λήψη ἀναγκαστικῶν μέτρων». Ἐν ὅψιν δὲ τῆς ὡς ἄνω, ἀπολύτου καὶ γενικῆς διατυπώσεως της, πρέπει νὰ γίνει δεκτὸν ὅτι ἀφορᾶ καὶ τὴν ἀσκησιν ποινικῆς διώξεως ὑπὸ τὴν ἔννοιαν ὅτι ἐφ’ ὅσον τὸ ἀποδεικτικὸν αὐτὸν μέσον δὲν ἐπιτρέπεται, κατὰ νόμον, νὰ ληφθεῖ ὑπ’ ὅψιν διὰ τὴν «κήρυξη ἐνοχῆς» πολλῷ μᾶλλον δὲν ἐπιτρέπεται νὰ ληφθεῖ ὑπ’ ὅψιν διὰ τὴν ἀσκησιν ποινικῆς διώξεως, ἡ ὡποίᾳ δὲν θὰ εἶχε νόημα ἐφ’ ὅσον δὲν θὰ εἶναι δυνατόν, κατὰ νόμον, νὰ ὀδηγήσει εἰς «κήρυξη ἐνοχῆς» μὲ βάση μόνον τὸ «ἀθέμιτον» κατὰ ἄνω ἀποδεικτικὸν μέσον.

Ἐὰν ἐκτὸς ἀπὸ τὸ ὡς ἄνω «παρανόμως» ἀποκτηθὲν ἀποδεικτικὸν μέσον ὑπάρχουν καὶ ἄλλα ἀποδεικτικὰ μέσα νομίμως ἀποκτηθέντα, δύνανται βεβαίως αὐτὰ νὰ ληφθοῦν ὑπ’ ὅψιν πρὸς ἀσκησιν ποινικῆς διώξεως καὶ τιμωρίαν αὐτοτελῶς χωρὶς τουτέστιν συνεκτίμησή τους μὲ τὸ «παρανόμως» ἀποκτηθὲν μέσον.

Ἐξ ἑτέρου ἡ ἀποτύπωσης διὰ μαγνητοφωνήσεως ὑπὸ τρίτου τινὸς τῆς συνομιλίας δύο προσώπων ἐν ἀγνοίᾳ τους καὶ χωρὶς τὴν συγκατάθεσή τους εἶναι πρᾶξις ἀξιόποινη σύμφωνα μὲ τὴν πρώτην τῶν ὡς ἄνω διατάξεων

καὶ συνεπῶς ἰσχύουν ὡς πρὸς αὐτὴν τὰ ἀμέσως ἀνωτέρῳ ἐκτεθέντα ὡς πρὸς τὸ ἐπιτρεπτὸν ἢ μὴ λήψεώς της ὑπ’ ὅψιν κατὰ τὴν ἐνώπιον τοῦ ποινικοῦ δικαστηρίου δίκην.

Ἐν ὅψιν τῶν ἀνωτέρῳ ἡ κατὰ παράβασιν τῶν ὡς ἄνω διατάξεων λῆψις ὑπ’ ὅψιν ὑπὸ τοῦ ποινικοῦ δικαστηρίου παρανόμου ἀποδεικτικοῦ μέσου, ἦτοι μέσου ἀποκτηθέντος δι’ ἀξιοποίησης πράξεως ὡς εἶναι π.χ. καὶ ἡ ὡς ἄνω κασσέτα δημιουργεῖ ἀπόλυτον ἀκυρότητα καὶ συνιστᾶ λόγον ἀναιρέσεως τῆς ἀποφάσεως τοῦ ποινικοῦ δικαστηρίου (βλ. Ἀρειος Πάγος 9/1994).

Πάντα τὰ ἀνωτέρῳ ἰσχύουν ὅσον ἀφορᾷ τὴν ποινικὴν δίκην. Καὶ ἐρωτᾶται: Ἰσχύουν ἀραγε καὶ ἐνώπιον τῶν ἄλλων δικαστηρίων, δηλαδὴ τῶν πολιτικῶν καὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν;

Ἡ ἀπαγόρευση λήψεως ὑπ’ ὅψιν ὑπὸ τοῦ ποινικοῦ δικαστηρίου ἀποδεικτικοῦ μέσου ἀποκτηθέντος δι’ ἀξιοποίησης πράξεως ἔχει ὡς δικαιολογίαν τὴν ἀποδοκιμασίαν τῆς Πολιτείας πρὸς τὴν παράνομον καὶ ποινικῶς κολάσιμη ἀπόκτησιν τοῦ ἀποδεικτικοῦ μέσου, ἵδιως μάλιστα τὴν ἐν ἀγνοίᾳ καὶ ἀνευ τῆς συγκαταθέσεως τῶν συνομιλούντων μαγνητοφώνηση τῆς συνομιλίας των, ἡ ὁποία προσβάλλει βάναυσα τὴν ἴδιωτικήν τους ζωὴν καὶ τὴν ἀξίαν των ὡς προσώπων.

Ὑπὸ τὴν ἔννοιαν αὐτὴν ἡ ὡς ἄνω ἀπαγόρευση ἔχει μιορφὴν γενικῆς ἀρχῆς τοῦ δικαίου ἀποδοκιμαζούσης τὴν ἀξιόποινον ἐνέργειαν καὶ, συνεπῶς, ἐφαρμόζεται ἐπὶ παντὸς δικαστηρίου καὶ παντὸς ὁργάνου τῆς Δημοσίας Διοικήσεως, ἵδιως δὲ ὁργάνων πειθαρχικοῦ χαρακτῆρος τόσο στὸν χῶρο τοῦ Δημοσίου ὅσο καὶ τοῦ ἴδιωτικοῦ Δικαίου.

Ἡ ἐρμηνεία αὐτὴ ἐνισχύεται καὶ διὰ τῆς παραγράφου 4 τοῦ ἀρθροῦ 370Α, ἡ ὁποία κάνει λόγο περὶ χρήσεως «ἐνώπιον ὁποιουδήποτε δικαστηρίου, ἀνακριτικῆς ἡ ἄλλης δημοσίας ἀρχῆς» καὶ ἐν συνεχείᾳ χρησιμοποιεῖ τὴν ἔκφραση «καὶ ἴδιως σὲ ποινικὸ δικαστήριο», τοῦθ’ ὅπερ σημαίνει ὅτι ὁ νομοθέτης ἔχει ὑπ’ ὅψιν του ὅτι τὸ ζήτημα τοῦ ἐπιτρεπτοῦ ἢ μὴ λήψεως ὑπ’ ὅψιν ἀποδεικτικοῦ μέσου ἀποκτηθέντος κατὰ «παράνομον» τρόπον εἶναι δινατὸν νὰ ἀνακύψει καὶ ἐνώπιον μὴ ποινικοῦ δικαστηρίου ἢ ἐνώπιον «ἄλλης» δημόσιας ἀρχῆς.

### Συμπέρασμα 1ον

Μαγνητοφώνησις τηλεφωνικῆς συνομιλίας, διὰ τοῦ κειμένου τῆς ὁποίας ἀποδεικνύονται σεξουαλικαὶ σχέσεις καὶ δὴ ὁμοφυλοφιλικαὶ Μητροπολίτου τῆς Ἐκκλη-

σίας τῆς Ἑλλάδος μετ’ ἀγνώστου προσώπου ἀποτυπωμένη εἰς κασσέταν, τῆς μαγνητοφωνήσεως γενομένης ἐν ἀγνοίᾳ καὶ ἀνευ τῆς συγκαταθέσεως τῶν συνομιλητῶν, δὲν ἐπιτρέπεται, κατ’ ἀρχήν, νὰ ληφθεῖ ὑπ’ ὅψιν ὑπὸ τῆς Δ.Ι.Σ. προκειμένου νὰ ἀσκηθεῖ εἰς βάρος τοῦ ἐν λόγῳ Μητροπολίτου κατ’ ἀρθρον 143 τοῦ Ν. 5383/1932 δίωξις ἐνώπιον τοῦ ἀρμοδίου δι’ Ἀρχιερεῖς Δικαστηρίου.

### Δ

Ο προβληματισμὸς ὅμιλος δὲν τερματίζεται εἰς τὸ σημεῖον αὐτό. Υπάρχει, λόγῳ τῆς διατυπώσεως τῶν ἐν ἀρχῇ μνημονευμένων διατάξεων, περαιτέρω πρόβλημα.

Πράγματι, ἐνῶ κατὰ τὴν παραγράφον 3 τοῦ ἀρθροῦ 370Α τοῦ Π.Κ. ἡ χρήση τῆς «παρανόμου» κασσέτας εἶναι πράξη ἀξιόποινος, ἡ παραγράφος 4 τοῦ αὐτοῦ ἀρθροῦ δρίζει ὅτι κατ’ ἔξαιρεση ἡ πράξη τῆς παραγράφου 3 αὐτοῦ δηλαδὴ ἡ χρησιμοποίηση μαγνητοταινίας ἀποκτηθείσης «παρανόμως» κατὰ τὰ ἐκτεθέντα «δὲν εἶναι ἄδικη» σὲ τρεῖς περιπτώσεις, οἱ ὅποιες ρητῶς ἀναφέρονται στὴν ἐν λόγῳ διάταξη.

Ἄσ τιδωμεν ποιές εἶναι οἱ ἐν λόγῳ περιπτώσεις. Οἱ δύο ἔξ αὐτῶν εἶναι οἱ ἔξης:

- 1) Ὄταν ἡ χρήση τῆς «παρανόμως», κατὰ τὰ ἐκτεθέντα, ἀποκτηθείσης μαγνητοταινίας ἐγένετο γιὰ νὰ διαφυλαχθεῖ «δικαιολογημένο συμφέρον τοῦ κατηγορουμένου ποὺ δὲν μπορούσε νὰ διαφυλαχθεῖ διαφορετικὰ καὶ ἵδιως σὲ ποινικὸ δικαστήριο γιὰ τὴν ὑπεράσπισή του» καὶ
- 2) Ὄταν ἡ χρήση ἔγινε «γενικὰ γιὰ τὴν ἐκπλήρωση καθήκοντος τοῦ κατηγορουμένου».

Καὶ στὶς δύο αὐτὲς περιπτώσεις κατὰ τὶς ὅποιες ἡ χρήση τῆς κασσέτας δὲν εἶναι ἄδικη ὑπάρχει στενὸς σύνδεσμος μεταξὺ τῆς «παρανόμου» κασσέτας καὶ «κάποιου» κατηγορουμένου ὁ ὅποιος, καίτοι κάνει χρήση αὐτῆς ἐν τούτοις δὲν διαπράττει ποινικὸν ἀδίκημα, ἀφοῦ σ’ αὐτὲς τὶς δύο περιπτώσεις ἡ χρήση τῆς κασσέτας «δὲν εἶναι ἄδικη» σύμφωνα μὲ τὴν ὡς ἄνω διάταξη.

Πρόβλημα ὅμιλος ὑπάρχει διὰ τὴν ὑπὸ τῆς ὡς ἄνω διατάξεως (ἀρθρ. 370 Α παρ. 4) προβλεπομένην τρίτην περίπτωσιν.

Πράγματι ἡ ὡς ἄνω διάταξη δρίζει ὅτι ἡ χρήση «παρανόμου», κατὰ τὰ ἄνω, κασσέτας «δὲν εἶναι ἄδικη», ὅταν ἔγινε «γιὰ τὴν διαφύλαξη ἐννόμου ἡ ἄλλου δικαιολογημένου οὐσιώδους δημοσίου συμφέροντος».

Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἡ διάταξη δὲν συνδέει τὴν «χρήση» τῆς «παρανόμου» κασσέτας, δημοσίευσης προηγούμε-

νες περιπτώσεις, μὲ κάποιον κατηγορούμενον, ἀλλὰ ἀναφέρεται γενικῶς σὲ κάποιο «**ἔννομο ή ἄλλο δικαιολογημένο οὐσιῶδες δημόσιο συμφέρον**» χωρὶς κανένα συσχετισμὸ πρὸς συγκεκριμένο κατηγορούμενο.

Στὴν περίπτωση αὐτή, ὅταν δηλαδὴ τίθεται ζήτημα τοιούτου «δημοσίου συμφέροντος», **πᾶς τις δύναται νὰ κάμει χρῆσιν τοιαύτης «παρανόμου» κασσέτας**, χωρὶς ἥ χρήση αὐτὴ νὰ ἀποτελεῖ ἀξιόποινον πράξην. Ἡ χρήση καὶ σ' αὐτὴν τὴν περίπτωση «δὲν εἶναι ἄδικη».

### Συμπέρασμα 2ον

Μὲ ὅσα ἀνωτέρῳ εἰς τὸ προηγούμενον ὑπὸ στοιχεῖον Γ' τμῆμα τῆς παρούσης ἔξετέθησαν διευκρινίσθη πότε δὲν εἶναι ἄδικη ἥ χρήση κασσέτας ἀποκτηθείσης μὲ ἀξιόποινον πράξη.

Μὲ τὴν διάταξη δηλαδὴ τῆς παραγράφου 4 τοῦ ἀριθμοῦ 370 Α τοῦ Π.Κ. αἱρεται μόνον ὁ ἄδικος χαρακτήρας τῆς χρήσεως μᾶς «ἀξιόποινου» μαγνητοφωνήσεως. Ὁ ἄδικος ὄμιως χαρακτήρας δηλαδὴ «τὸ ἀξιόποινον» τῆς ἴδιας τῆς μαγνητοφωνήσεως δὲν θίγεται. Ἡ μαγνητοφωνήση δηλαδὴ ἔξακολουθεῖ, ἐφ' ὅσον ἐγένετο κατὰ τρόπον «ἀθέμιτον», ὅπως δρίζει τὸ ἀριθμὸν 370 Α τοῦ Π.Κ., νὰ εἶναι «ἀξιόποινη» ἔστω καὶ ἐὰν ἥ χρήση τῆς δὲν εἶναι ἀξιόποινη στὶς τρεῖς ώς ἀνω περιπτώσεις.

Τίθεται οὕτω περαιτέρῳ τὸ ἔξῆς ζήτημα: Ἐφ' ὅσον στὶς τρεῖς ώς ἀνω περιπτώσεις ἥ χρήση τῆς «παρανόμου» κασσέτας δὲν εἶναι ἀξιόποινος μήπως τὸ ὅποιοδήποτε δικαστήριο ἥ ἡ ἄλλη δημόσια ἀρχὴ μποροῦν νὰ λάβουν ὑπὸ ὅψιν τους τὴν παρανόμη κασσέτα καὶ νὰ ἀσκήσουν, μὲ βάση αὐτὴν, τὴν ἀρμοδιότητά τους π.χ. νὰ ἀσκήσουν διώξη κατὰ συγκεκριμένου προσώπου;

Ἐν προκειμένῳ θὰ ἥταν δυνατὸν νὰ ὑποστηριχθοῦν δύο ἀπόψεις:

1. Ἐφ' ὅσον αἱρεται τὸ ἀξιόποινον τῆς «**χρήσεως**» τῆς κατ' ἀξιόποινον τρόπον «**ἀποκτηθεῖσας**» τῆς κασσέτας ἄρα ἥ κασσέτα αὐτὴ, καίτοι ἀποκτηθεῖσα κατὰ τρόπον ἀξιόποινον νομίμως λαμβάνεται ὑπὸ ὅψιν ὑπὸ τοῦ ὅποιοδήποτε δικαστηρίου ἥ ἄλλης ἀρχῆς, δηλαδὴ **ἥ ἀρση τοῦ ἀξιόποινου τῆς χρήσεως συνεπάγεται καὶ τὴν ἀρση τοῦ ἀξιόποινου τῆς μαγνητοφωνήσεως τῆς κασσέτας.**

Υπὸ τὴν ἐκδοχὴν αὐτὴν ἡ Δ.Ι.Σ. δύναται νὰ λάβει ὑπὸ ὅψιν της τὴν ώς ἀνω, «κατ' ἀξιόποινον τρόπον», ἀποκτηθεῖσαν κασσέταν διὰ τῆς ὅποιας μαρτυροῦνται ὄμοφυλοφιλικές σχέσεις Μητροπολίτου τῆς ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησίας μετὰ ἀγνώστου προσώπου, διότι ὁ ἀποστείλας τὴν κασσέταν αὐτὴν εἰς τὴν Δ.Ι.Σ. ἰσχυρίζεται ὅτι **λό-**

**γοι δημοσίου συμφέροντος ἀφορῶντος τὸ κῦρος τῆς Ἐκκλησίας** ἐπιβάλλουν τὴν διώξη τοῦ συγκεκριμένου Μητροπολίτου, καὶ ἄρα ἐφ' ὅσον ἥ ἀποστολὴ (χρήση) τῆς κασσέτας δὲν συνιστᾶ ἐν προκειμένῳ ἀξιόποινον πράξη δύναται ἡ Δ.Ι.Σ. νὰ τὴν λάβει ὑπὸ ὅψιν της **διότι ἥ ἀρση τοῦ ἀξιόποινου τῆς χρήσεως αὐτῆς συνεπάγεται καὶ τὴν ἀρση τοῦ ἀξιόποινου τοῦ τρόπου ἀποκτήσεως τῆς.**

2. Κατ' ἄλλην ἀποψιν ἥ παραγραφος 4 τοῦ ἀριθμοῦ 370 Α τοῦ Π.Κ. αἱρεται ἀπλῶς, στὶς τρεῖς ώς ἀνω περιπτώσεις, τὸ ἀξιόποινον **τῆς χρήσεως τῆς κασσέτας ὅχι ὄμιως καὶ τὸ ἀξιόποινον τοῦ τρόπου ἀποκτήσεως τῆς καὶ συνεπῶς ἐφ' ὅσον ἥ μαγνητοφωνήση ἔξακολουθεῖ νὰ εἶναι ἀξιόποινη, ἥ κασσέτα δὲν εἶναι ἐπιτρεπτὸν νὰ ληφθεῖ ὑπὸ ὅψιν ὑπὸ τῆς Δ.Ι.Σ. γιὰ νὰ ἀσκηθεῖ εἰς βάρος τοῦ συγκεκριμένου Μητροπολίτου διώξη ἐνώπιον τοῦ ἀρμοδίου Συνοδικοῦ Δικαστηρίου καὶ δοθέντος ὅτι οὐδὲν ἄλλο ἀποδεικτικὸν μέσον προσάγει ἥ ἐπικαλεῖται ὁ καταγγείλας ἥ ὑπόθεσις πρέπει νὰ τεθεῖ εἰς τὸ ἀρχεῖον μὴ ἔχοντος πλέον ἐφαρμογὴν τοῦ ἀριθμοῦ 143 τοῦ Ν. 5383/32.**

Προσωπικῶς συντάσσομαι μὲ τὴν δευτέραν ἀποψιν διότι θεωρῶ ὅτι ἥ ἀρση τοῦ ἀδίκου (ἀξιόποινου) μᾶς πράξεως δὲν μπορεῖ νὰ συνάγεται ἐμμέσως, ἀλλὰ πρέπει νὰ θεσπίζεται ὁριῶς. Ἀλλωστε δὲν τίθεται ἐν προκειμένῳ ζήτημα ἔφαρμογῆς, κατ' ἀριθμὸν 7 τοῦ Συντάγματος, ἐπιεικέστερον ποινικοῦ νόμου, διότι πρόκειται περὶ δύο διαφορετικῶν πράξεων (μαγνητοφωνήσης καὶ χρήσης), δράσται τῶν ὅποιων πιθανὸν νὰ εἶναι διαφορετικὰ πρόσωπα.

Ἡχθημεν εἰς τὸ ώς ἀνω συμπέρασμα ἐρμηνεύοντες τὰς διατάξεις τοῦ Ποινικοῦ Κώδικος καὶ τοῦ Κώδικος Ποινικῆς Δικονομίας. Εἰς τὸ αὐτὸν ὄμιως συμπέρασμα καταλήγομεν ἐρμηνεύοντες καὶ ὁρισμένας διατάξεις τοῦ Συντάγματος καὶ εἰδικότερον ἀγόμεθα εἰς τὸ αὐτὸν συμπέρασμα ώς ἔξῆς:

Κατὰ τὸ ἀριθμὸν 9 τοῦ Συντάγματος «...**Ἡ ἴδιωτικὴ καὶ οἰκογενειακὴ ζωὴ τοῦ ἀτόμου εἶναι ἀπαραβίαστη...**» κατὰ δὲ τὸ ἀριθμὸν 19: «**1. Τὸ ἀπόρρητο τῶν ἐπιστολῶν καὶ τῆς ἐλεύθερης ἀνταπόκρισης ἥ ἐπικοινωνίας μὲ ὅποιοδήποτε ἄλλο τρόπο εἶναι ἀπόλυτα ἀπαραβίαστο.** Νόμος δρίζει τὶς ἐγγυήσεις ὑπὸ τὶς ὅποιες ἥ δικαιοστικὴ ἀρχὴ δὲν δεσμεύεται ἀπὸ τὸ ἀπόρρητο γιὰ λόγους ἐθνικῆς ἀσφαλείας ἥ γιὰ διακρίβωση ἰδιαίτερα σοβαρῶν ἐγκλημάτων.

Ἀπὸ τὸ συνδυασμὸ τῶν ώς ἀνω διατάξεων συνάγε-

ται σαφώς ότι μαγνητοφώνησις τῆς τηλεφωνικῆς ή ἄλλης συνομιλίας δύο ἀτόμων ἐν ἀγνοίᾳ αὐτῶν καὶ χωρὶς τὴν συγκατάθεσή των εἶναι ἀπὸ τὸ Σύνταγμα ἀπαγορευμένη, διότι προσβάλλει τὴν ἴδιωτική τους ζωὴν καὶ τὸ ἀπόρρητον τῆς «καθ' οἰονδήποτε τρόπον» ἐπικοινωνίας. Ἐφ' ὅσον δὲ ἡ μαγνητοφώνησις αὐτὴ εἶναι ἀπαγορευμένη παρέπεται, κατὰ λογικὴν συνέπειαν, διτὶ δὲν δύναται νὰ ληφθεῖ ὑπὸ ὅψιν ὑπὸ δικαστικῆς ἡ ἄλλης δημοσίας ἀρχῆς, διότι ἄλλως ἡ ὑπὸ τοῦ συντακτικοῦ νομοθέτου θεσπιζομένη, κατὰ τὰ ἄνω, ἀπαγόρευσις θὰ ἦτο κολοβή. Μόνη ἔξαίρεση ἡ θεσπιζομένη διὰ τοῦ ἀριθμού 19 ἐλευθερία τῆς δικαστικῆς ἀρχῆς νὰ μὴ δεσμεύεται ἀπὸ τὸ ἀπόρρητο διὰ λόγους «ἔθνικῆς ἀσφαλείας» ἢ γιὰ «διακρίβωση ἴδιαίτερα σοβαρῶν ἐγκλημάτων», ὅπως εἰδικὸς νόμος ὁρίζει. Ἐξ ἄλλου τὸ ἀπόρρητον τῆς ἴδιωτικῆς ζωῆς προστατεύεται ἐνεργῶς πλέον, καὶ ἴδια ὅσον ἀφορᾶ τὰ λεγόμενα «εὐαίσθητα προσωπικὰ δεδομένα», εἰς τὰ ὅποια περιλαμβάνεται καὶ ἡ ἐρωτικὴ συμπεριφορὰ ἐκάστου, ὑπὸ τοῦ νόμου 2472/1997 «περὶ προστασίας τῶν δεδομένων προσωπικοῦ χαρακτήρα» καὶ τῆς εἰδικῆς Ἀνεξάρτητης Διοικητικῆς Ἀρχῆς, ἡ ὅποια προβλέπεται ὑπὸ τοῦ ἀριθμού 9 Α τοῦ Συντάγματος. Εἰδικῆς προστασίας τυγχάνει ἡ ἴδιωτικὴ ζωὴ καὶ διὰ τῆς ἐχούσης, σύμφωνα μὲ τὸ ἀριθμό 28 τοῦ Συντάγματος, ὑπερνομοθετικὴν ἰσχὺν διεθνοῦς συμβάσεως τῆς Ρώμης (ΕΣΔΑ), τὴν ὅποιαν ἔχει κυρώσει καὶ ἡ Ἑλλὰς (ἀριθμον 8 τῆς Συμβάσεως).

Καὶ εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτι αἱ ὥς ἄνω διατάξεις τοῦ Συντάγματος κατοχυρώνουν τὸ ἀπόρρητον τῆς ἴδιωτικῆς ζωῆς καὶ τῆς καθ' οἰονδήποτε ἄλλον τρόπον ἀνταποκρίσεως **ἔναντι τοῦ Κράτους**, πλὴν ὅμως τὸ προϊὸν τῆς, κατὰ παράβασιν τῶν ὧς ἄνω διατάξεων τοῦ Συντάγματος, προσβολῆς τῆς ἴδιωτικῆς ζωῆς καὶ τοῦ ἀπόρρητου τῆς ἀνταποκρίσεως (κασσέτα) δὲν ἔχει σχέση μὲ τὸ ζήτημα ἐὰν δράστης εἶναι τὸ Κράτος ἡ τρίτοι. Ἀλλωστε μετὰ τὴν τελευταίαν ἀναθεώρησην τοῦ Συντάγματος εἰσήχθη καὶ εἰς τὴν ἐλληνικὴν ἔννομον τάξιν ἡ θεωρία τῆς τριτενέργειας, βάσει τῆς ὅποιας τὰ ἀτομικὰ δικαιώματα ἐν οἷς καὶ τὸ ἀπόρρητον τῆς ἴδιωτικῆς ζωῆς καὶ τῆς ἀνταποκρίσεως, δὲν ἀναφέρονται πλέον μόνον στὶς σχέσεις μεταξὺ ἴδιωτῶν «στὶς ὅποιες προσιδιάζουν» (βλ. ἀριθμον 25 τοῦ Συντάγματος). Τέλος ἡ προσβολὴ τῆς ἴδιωτικῆς ζωῆς καὶ τῆς καθ' οἰονδήποτε τρόπον ἀνταποκρίσεως ἀποτελεῖ συγχρόνως προσβολὴν καὶ τῆς ἀξίας τοῦ προσώπου, τὴν προστασίαν τῆς ὅποιας ὁ συντακτικὸς νομοθέτης

ἀνάγει εἰς «πρωταρχικὴν ὑποχρέωσιν τῆς Πολιτείας» ἀποκλείων οὕτω τὴν προσβολὴν αὐτῆς διθενδήποτε καὶ ἐὰν ἡ προσβολὴ αὐτὴ προέρχεται (βλ. ἀριθμον 2 παράγρ. 1 τοῦ Συντάγματος). Ἐν ὅψει δὲ τῶν ὧς ἄνω διατάξεων τοῦ Συντάγματος καὶ τῆς ὑπερνομοθετικῆς ἰσχύος διατάξεως τῆς ΕΣΔΑ κάθε διάταξις ἀπλοῦ νόμου, ἡ ὅποια ἐπιτρέπει τὴν λῆψιν ὑπὸ τῆς δικαστικῆς ἡ ἄλλης Ἀρχῆς τοῦ προϊόντος παράνομου μαγνητοφωνήσεως εἶναι ἀντισυνταγματικὴ καὶ ἀρα ἀνίσχυρη.

Τὰ αὐτὰ ὧς ἄνω ἔχει δεχθεῖ καὶ ὁ Ἀριθμος Πάγος μὲ τὴν ὑπὸ ἀριθμ. 1/2001 ἀπόφασιν τῆς Ὁλομελείας αὐτοῦ, εἰς τὴν ὅποιαν ἀφοῦ γίνεται ἐπίκληση τῶν ὧς ἄνω διατάξεων τοῦ Συντάγματος (ἀριθμα 2 παρ. 1, 9 παρ. 1 καὶ 19 παρ. 1) καὶ τῆς ΕΣΔΑ (ἀριθμον 8) διατυπώνεται ἡ κρίση ὅτι τὸ προϊὸν μιᾶς τοιαύτης μαγνητοφωνήσεως (κασσέτα) εἶναι «*συνταγματικὰ ἀπαγορευμένο ἀποδεικτικὸ μέσο*» διότι διαφορετικὰ δηλαδὴ μὲ τὴν ἐπίκληση τῆς ἀνάγκης ἀποκτήσεως ἀποδεικτικοῦ μέσου θὰ ὀδηγούμεθα «*στὴ γενίκευση τῆς χρήσεως μαγνητοφωνῶν ἀπὸ τοὺς συνομιλητὲς προσώπων, ἡ φωνὴ τῶν ὅποιων θὰ καταγραφόταν χωρὶς τὴ συναίνεσή τους. Κατ' αὐτὸν ὁμως τὸν τρόπο η ἐλευθερία τῆς ἐπικοινωνίας θὰ περιοριζόταν διότι τότε ὁ καθένας θὰ ζούσε μὲ τὸ καταθλιπτικὸ συναίσθημα ὅτι κάθε ἀστόχαστη ἡ ὑπερβολική, ἔστω, ἐκφρασή του, στὰ πλαίσια μιᾶς προφορικῆς ἴδιωτικῆς συζητήσεως, θὰ μποροῦσε νὰ χρησιμοποιηθεῖ στὴ συνέχεια ὑπὸ ἄλλες περιστάσεις ὡς ἀποδεικτικὸ μέσο ἐναντίον του, πολὺ περισσότερο μάλιστα ὅταν τὰ σύγχρονα τεχνικὰ μέσα παρέχουν εὐδεῖς δυνατότητες ἀλλοιώσεων τοῦ περιεχομένου τῶν ἀποτυπώσεων, οἱ ὅποιες (ἀλλοιώσεις) εἶναι πολὺ δύσκολο ἡ καὶ ἀδύνατο νὰ διαγνωσθοῦν*

**ταγματικὰ ὑπέρτερου ἔννομου ἀγαθοῦ».** (Βλ. καὶ Α.Π. 876/1994 130/96).

Ἡ διατύπωση τῆς ὡς ἄνω ἀποφάσεως τῆς Ὀλομέλειας τοῦ Α.Π. εἶναι σαφὴς καὶ ἀπόλυτη καὶ ἐν ὅψει αὐτῆς εἶμαι ὑποχρεωμένος νὰ δεχθῶ **ἄνευ οὐδεμιᾶς ἐπιφυλάξεως** ὅτι ἡ κασσέτα τὴν ὁποίαν ἐπέδωκε διὰ δικαιοστικοῦ ἐπιμελητοῦ εἰς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης κ. Νικόδημος (Γκατζιούλης) δὲν εἶναι ἐπιτρεπτὸν νὰ ἀποτελέσῃ ἀποδεικτικὸν μέσον διὰ νὰ ἀσκηθεῖ κατὰ τοῦ συγκεκριμένου Μητροπολίτου, εἰς ὃν ἀφορᾶ, δίωξις διὰ παραπτώματα καὶ ἐφ' ὃσον ὁ μηνυτής οὗτος: α) Δὲν ἐπικαλεῖται κάπιοι «ὑπέρτερο ἔννομο ἀγαθὸ» κατὰ τὴν ἔννοιαν τῆς ὡς ἄνω ἀρειοπαγιτικῆς ἀποφάσεως καὶ β) δὲν προσάγει διὰ τὰς κατηγορίας τὰς ὁποίας προσάπτει εἰς τὸν ἐν λόγῳ Μητροπολίτην, ἄλλο τι ἀποδεικτικὸν μέσον ἡ ὅλη ὑπόθεσις πρέπει νὰ τεθῇ εἰς τὸ ἀρχεῖον μὴ δικαιολογουμένης τῆς διεξαγωγῆς ἀνακρίσεων κατὰ τὸ ὅρθιον 143 τοῦ Νόμου 5383/1932. Τὰ ὃσα ἄλλωστε ὑποστηρίζει ὡς ἄνω Μητροπολίτης μὲ τὴν ἐπιδοθεῖσαν εἰς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον ἀναφοράν του δὲν ἀποτελοῦν «ἄλλο» ἀποδεικτικὸν μέσον καὶ τοῦτο διότι ἔχουν ὡς βάση τὴν ὁηθεῖσαν καὶ μόνον κασσέτα. Τὴν αὐτὴν καὶ μόνον κασσέταν ἔχει καὶ σχετικὸν δημοσίευμα διὰ τοῦ ἀθηναϊκοῦ Τύπου (Ἐφημ. «Νέοι Ἀνθρωποι τῆς 26.4.2002) καὶ συνεπῶς οὔτε καὶ αὐτὸν ἀποτελεῖ αὐτοτελὲς καὶ «ἄλλο» ἀποδεικτικὸν μέσον. Τέλος τὸ ὡς ἄνω συμφέρον, τὸ ὁποῖον ἐπικαλεῖται ὁ κατήγορος-μηνυτής δὲν ἀναφέρεται κατὰ τὴν γνώμη μου, σὲ κάπιοι ἀπὸ τὰ «συνταγματικὰ ὑπέρτερα ἀγαθά», ἥ προστασία τῶν ὁποίων δικαιολογεῖ, κατὰ τὴν ὡς ἄνω ἀρειοπαγιτικὴν ἀπόφασιν, ἔξαίρεσιν ἀπὸ τοῦ κανόνος τῆς ἀπαγορεύσεως χρήσεως τοῦ «παρανόμου» ἀποδεικτικοῦ μέσου, διθέντος ὅτι ἡ ὁποία τυχὸν ἐπίμεμπτος συμπεριφορὰ ἐνὸς Μητροπολίτου ἀφορᾶ αὐτὸν τὸν ἴδιο καὶ μόνον καὶ, δικαιολογεῖ, ἐφ' ὃσον ἀποδεικνύεται νομίμως, τὴν ἐπιβολὴν εἰς αὐτὸν τῶν ὀναλόγων κυρώσεων ἐν οὐδεμιᾷ ὅμως περιπτώσει ὁδηγεῖ, αὐτὴ καὶ μόνη, εἰς «διασυρμὸν» τῆς Σεπτῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

## Ε

Ἀνεξαρτήτως ὅμως πρὸς τὴν ὡς ἄνω νομικὴν θεμελίωσιν τοῦ ζητήματος θὰ πρέπει τὸ ὅλον ζήτημα νὰ ἐρευνηθεῖ καὶ ἐξ ἐπόψεως τῶν Ἱερῶν Κανόνων, οἱ ὁποῖοι θέτουν περιορισμοὺς ὡς πρὸς τὰ πρόσωπα, τὰ ὁποῖα μπο-

ρεῖ νὰ εἶναι κατήγοροι ἐπισκόπων. Οὕτω ὁ Κανὼν ΣΤ' τῆς Β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ὁρίζει ὅτι οἱ «ἀποβεβλημένοι ἡ ἀκοινώνητοι εἴτε ἀπὸ κλήρου εἴτε ἀπὸ λαϊκοῦ τάγματος» δὲν ἐπιτρέπεται νὰ εἶναι κατήγοροι ἐπισκόπους «πρὶν ἀν τὸ οἰκεῖον ἔγκλημα πρότερον ἀποδύσωνται» Ἀκοινώνητους δὲ ἐννοεῖ ὡς ἄνω Κανὼν «τοὺς πρὸς καιρὸν ἀφορισθέντας» (Βλ. τὰ ὑπὸ τοῦ Κανόνα τοῦτο σχόλια τοῦ Ζωναρᾶ). Πρέπει προηγουμένως νὰ ἀποτινάξουν τὸ βαρῦν αὐτοὺς παράπτωμα (τὸ οἰκεῖον αἰτίαμα ἀποσκευάσονται) διὰ νὰ ἔχουν τὴν ἴκανότητα τοῦ κατηγορεῖν ἐπίσκοπον.

Ἐν προκειμένῳ ὁ κατήγορος-μηνυτής τελεῖ ὑπὸ τὸ ἐπιτίμιον τῆς ἀκοινωνησίας, τὸ ὁποῖον μάλιστα ἡ Ἱερὰ Σύνοδος ρητῶς ἡρνήθη νὰ ἀνακαλέσει καὶ, ὡς ἐκ τούτου, δὲν δύναται οὗτος νὰ εἶναι κατήγορος ἐπισκόπου, τῆς κατηγορίας του οὕσης ἀπαραδέκτου.

Τέλος, πρὸς συμπλήρωσιν τῶν ὡς ἄνω ἐκτεθέντων καὶ ἀντιμετώπισιν τοῦ ζητήματος καὶ ἀπὸ ἄλλης τινὸς ἀπόψεως, ἵνα μὴ εἶναι δυνατὸν νὰ δημιουργηθῇ ἥ ὑποψίᾳ ὅτι ἡ ἐρευνα τοῦ θέματος περιορίσθηκε στὶς τυπικὲς καὶ μόνον προϋποθέσεις τῆς ὑπόθεσεως, θὰ πρέπει νὰ ἐρευνηθῇ καὶ ἡ οὐσία αὐτῆς. Πράγματι, μὲ τὴν συγκεκριμένην καταγγελίαν ἀποδίδεται εἰς τὸν συγκεκριμένον Ἱεράρχην ἥ τέλεσις κανονικοῦ παραπτώματος. Ἀνεξαρτήτως τοῦ ποῖος εἶναι ὁ καταγγέλων καὶ τοῦ ὅτι οὔτε τὸ προσαγθὲν ἀποδεικτικὸν μέσον (κασσέτα) ἐπιτρέπεται κατὰ νόμον νὰ ληφθεῖ ὑπὸ ὅψιν, οὔτε ὁ συγκεκριμένος κατήγορος ἐπιτρέπεται κατὰ τοὺς κανόνας, νὰ ἀκουσθῇ, πάντως γεγονός εἶναι ὅτι ὑπάρχει μία κασσέτα, ἥ ὁποία περιέχει στοιχεῖα, διὰ τῶν ὁποίων στοιχειοθετεῖται κανονικὸν παραπτώμα. Μήπως λοιπὸν ἡ Ἱερὰ Σύνοδος, λαμβάνοντα γνῶσιν τῆς τελέσεως ἐνὸς παραπτώματος ὑπὸ Ἀρχιερέως, ὁφείλει νὰ διατάξῃ τὴν διενέργειαν ἀνακρίσεως, κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ὁποίας θὰ ἐρευνηθῇ, βάσει νομίμων ἀποδεικτικῶν μέσων καὶ πάντως μετὰ προηγουμένην ἀκρόασιν τοῦ κατηγορούμενου, ἥ ἀλήθεια τῆς καταγγελίας αὐτῆς; Καὶ ἡ ὑπόθεσις θὰ εἶναι δυνατὸν νὰ τεθῇ εἰς τὸ ἀρχεῖον μόνον ἐὰν καὶ ἐφ' ὃσον οὐδὲν στοιχεῖον προκύψει ἀπὸ τὴν ἀνάκρισιν αὐτήν. Καὶ πάντα ταῦτα βάσει τοῦ ὅρθιον 143 τοῦ N. 5383/1932 τὸ ὁποῖον ὁρίζει ὅτι: «Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος λαβοῦσα γνῶσιν, εἴτε κατὰ ἀκολουθίαν μηνύσεως, εἴτε ἄλλως πᾶς ὅτι Ἀρχιερεὺς ὑπέπεσεν εἰς παραπτώματα ἐπαγόμενον ἐκκλησιαστικὴν ποινὴν ἐντέλλεται, ἐὰν κρίνῃ ὅτι συντρέχει περίπτωσις διώξεως, εἰς ἓν τῶν Ἀρχιερέων, ὅπως προβῆτη εἰς τὰς

ἀναγκαίας ἀνακρίσεις, μετὰ προηγουμένην πρόσκλησιν τοῦ κατηγορούμενου πρὸς παροχὴν πληροφοριῶν».

Κατὰ τὴν ἔννοιαν τῆς διατάξεως αὐτῆς θὰ πρέπει ἡ πληροφορία περὶ τελέσεως ὑπὸ Ἀρχιερέως παραπτώματος τινὸς νὰ μὴν εἶναι ἀδόριστος καὶ ἐν πάσῃ περιπτώσει νὰ κατονομάζονται συγκεκριμένα, νόμιμα δέ, ἀποδεικτικὰ μέσα (π.χ. μάρτυρες), τὰ δποῖα θὰ δύνανται νὰ ἀξιοποιήσει ὁ ἀνακριτής. Ἐὰν ἡ κατηγορία στηρίζεται σὲ φῆμες ἀδόριστες δὲν ὑπάρχει ὑποχρέωσις κινήσεως ἀνακριτικῆς διαδικασίας.

Ἐν προκειμένῳ καὶ ἀνεξαρτήτως τοῦ ζητήματος ὅτι ὁ συγκεκριμένος Μητροπολίτης κ. Νικόδημος δὲν δύναται νὰ ἀκουσθῇ ὡς κατήγορος διὰ τὸν ἐκτεθέντα λόγον, πάντως ἡ ἔγγραφος καταγγελία του στηρίζεται ἀποκλειστικὰ καὶ μόνον εἰς τὴν ορθεῖσαν κασσέταν ἡ ὅποια, ὡς ἀποδεικτικὸν μέσον, εἶναι διὰ τὸν ἐκτεθέντα λόγον ἀπαράδεκτος. Κατὰ τὰ λοιπὰ εἰς τὴν ἐν λόγῳ ἔγγραφον καταγγελίαν γίνεται λόγος περὶ «**τοῦ θιρύβου ὅστις διατρέχει κατὰ τὸν παρόντα χρόνον τὰς τάξεις τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου καὶ διαχέεται εἰς τὰς εὐρυτέρας κλάσεις τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ πληρώματος, ἵδιαιτέρως δὲ εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ λεκανοπεδίου, διὰ τὰς ἀνομολογήτους δραστηριότητας τοῦ διαβοήτου Μητροπολίτου...**», τὸν δποῖον κατηγορεῖ δι’ «ἡθελημένην δολία σαρκικὴ συνάφεια μεταξὺ ἀρρένων, αἰσχρὰ δηλονότι πράξη ὁμοφυλοφιλίας».

Οὕτως ὅμως ἔχουσα ἡ ὡς ἄνω κατηγορία εἶναι παντελῶς ἀδόριστη, ἀφοῦ δὲν κατονομάζονται πρόσωπα, τὰ δποῖα θὰ ἡδύναντο νὰ μαρτυρήσουν περὶ αὐτῆς, οὕτε ἀναφέρεται ἔτερον ἀποδεικτικὸν μέσον πλὴν τῆς ὡς ἄνω

«κασσέτας», ἡ ὅποια οὐδόλως ἀναφέρεται ἔστω καὶ ἀφηγηματικῶς, ὅτι ἐδημιουργήθη διὰ μαγνητοφωνήσεως, εἰς τὴν ὅποιαν εἶχε συναινέσει ὁ κατηγορούμενος Μητροπολίτης καὶ ὁ συνομιλητής του, ὅπότε θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ληφθεῖ ὑπ’ ὄψιν. Ἐξ ἄλλου τὸ δημοσιεῦσαν τὴν σχετικὴν εἰδησιν περιοδικὸν «**Νέοι Ἀνθρωποι**» ἀφ’ ἐνὸς μὲν ἀναφέρεται εἰς τὴν «κασσέτα», ἡ ὅποια δὲν μπορεῖ νὰ ληφθεῖ ὑπ’ ὄψιν, ἀφ’ ἐτέρου δὲ ἀναφέρεται εἰς τὰς δηλώσεις τοῦ μηνυτοῦ, ὁ ὅποιος ἐπίσης «**δέν ἀκούγεται**» καὶ τέλος δηλώνει ὅτι «**παραμένει μαχριὰ ἀπὸ τὰ γεγονότα**», οὐδόλως λαμβάνων θέσιν ὑπὲρ ἡ κατηγορούμενου (βλ. τὸ φύλλον τῆς 26.4.2002).

Ὑπὸ τὰ δεδομένα αὐτὰ ἔχω τὴν γνώμην ὅτι οὕτε κἄν μία, οὕτως εἰπεῖν, «προκαταρκτικὴ ἐξέτασις» εἶναι ἐπιτρεπτὸν νὰ διεξαχθῇ καὶ ἡ ὑπόθεσις θὰ πρέπει νὰ τεθῇ εἰς τὸ ἀρχεῖον. Ἐκτὸς ἐὰν προτιμηθεῖ ἡ λύσις, διὰ νὰ μὴν ὑπάρξει ὑποψία περὶ καλύψεως τῆς ὑποθέσεως, νὰ κληθῇ ὑπὸ ὁρισθησιμένου ἀνακριτοῦ ὁ κατηγορούμενος διὰ νὰ λάβει ωρητῶς καὶ ἐπισήμως θέσιν καὶ ἐν συνεχείᾳ νὰ ἀποφασισθῇ ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ὁ περαιτέρω χειρισμὸς τῆς ὑποθέσεως.

Μετὰ βαθυτάτου σεβασμοῦ

· Αθήνα 4 Μαΐου 2002

· Ο παρὰ τῇ Ἱερᾷ Συνόδῳ  
Εἰδικὸς Ἐπιστημονικὸς Σύμβουλος

· Αναστάσιος Ν. Μαρίνος, Δρ. Ν.

· Επίτιμος Ἀντιπρόεδρος  
τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας



**Τὰ Θρησκευτικὰ σύμβολα στὰ σχολεῖα: 5 Εὐρωποι που απαγορεύουν****τὴν Εὐρωπαϊκήν θρησκευτικήν σύμβολον****‘Ο παιδευτικὸς ρόλος τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν****τὴν προετοιμασίαν τῶν Συνεδρίουν τὸν Παγκοσμίου Συμβουλίουν Ἐκκλησιῶν****Τὸ ἐκκλησιαστικὸ πρόβλημα τῶν Σκοπίων****Τὰ Θρησκευτικὰ σύμβολα στὰ σχολεῖα: 5 Εὐρωποι που απαγορεύουν**  
**τὴν Εὐρωπαϊκήν θρησκευτικήν σύμβολον**

Πέντε (5) Εὐρωποι που απαγορεύουν

(τέσσερις (4) Βρετανοί και ένας (1) Γάλλος), εἰσηγήθηκαν μὲν ἔγγραφη διαμαρτυρία τους, δημοσίως, τὴν Τετάρτη 23-02-05 στὴ Γαλλικὴ Κυβέρνηση νὰ ἀναθεωρήσει τὸ γνωστὸ Νόμο ποὺ ἀπαγορεύει ἀπὸ τὸ ἔτος 2004 τὰ Θρησκευτικὰ Σύμβολα, κάθε μορφῆς, στὰ γαλλικὰ σχολεῖα.

Οἱ ὑπογράφοντες τὴν διαμαρτυρία αὐτὴ «ξήτησαν ἐπειγόντως ἀπὸ τὴ Γαλλικὴ κυβέρνηση νὰ ἀναθεωρήσει τὸ σχετικὸ νόμο, ὁ ὅποιος στοχεύει νὰ προασπίσει τὸ λαϊκὸ χαρακτῆρα τῆς δημόσιας ἐκπαίδευσης στὴ Γαλλία, ἀπαγορεύοντας στοὺς μαθητές νὰ φέρουν “ἔμφανῶς” θρησκευτικὰ σύμβολα ἐπάνω τους ἢ νὰ τὰ ἀναρτοῦν στοὺς τοίχους».

Τὸ κείμενο ποὺ ὑπεβλήθη καὶ ἐνεκρίθη ἀπὸ τὸν Γάλλο κ. Alain Lipietz (τῶν «Πρασίνων») καθὼς καὶ ἀπὸ τοὺς Βρετανοὺς κα. Caroline Lucas (τῶν «Πρασίνων»), κ. Claude Moraes (τῶν Εργατικῶν), κα. Sarah Ludford (τῶν Κεντρώων) καὶ κ. Philip Bushill-Matthews (τῶν Συντηρητικῶν), καλεῖ τὰ Κράτη Μέλη τῆς E.E. νὰ ἐπιτρέψουν τὶς ἐξωτερικὲς διακριτικὲς ἐκδηλώσεις τῆς πίστεως.

Ο Γαλλικὸς νόμος, κατὰ τοὺς εὐρωπούλευτες αὐτούς, συνιστᾶ «κιὰ κατάφωρη παραβίαση τῶν δικαιωμάτων τοῦ κάθε ἀνθρώπου» καὶ διακηρύσσουν τὴν πίστη τους «στὸ δικαίωμα κάθε ἄνδρα καὶ κάθε γυναίκας νὰ φέρει πάνω του ἀυτὸ ποὺ πιστεύει ἢ καὶ ἐπιθυμεῖ».

“Αν αὐτὴ ἡ γραπτὴ διακήρυξη συγκεντρώσει μέσα στοὺς τρεῖς (3) ἐπόμενους μῆνες τὶς ὑπογραφές τοῦ 1/3 τῶν 732 Εὐρωπούλευτῶν θὰ καταστῇ δυνατὸ νὰ ὑποβληθεῖ πρὸς ψήφιση στὴ συνέχεια στὴν Όλομέλεια τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου.

(Απὸ τὴν Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴν  
Παρακολουθήσεως Εὐρωπαϊκῶν θεμάτων)

**Τὴν Εὐρωπαϊκὴν θρησκευτικὴν σύμβολον**

Τὴν Τετάρτη 9 Μαρτίου τ.ε. ἀρχισε σὲ ἐπίπεδο Επιτροπῶν τῆς Βουλῆς ἢ συζήτηση γιὰ τὴν ἔγκριση καὶ κύρωση τῆς Εὐρωπαϊκῆς Συνταγματικῆς Συνθήκης, ἥ ὅποια χάριν συντομίας ἀποκαλεῖται τὸ Σύνταγμα τῆς Εὐρώπης. Στὴν χώρᾳ μας ὅπως καὶ σὲ ἀρκετὲς ἄλλες εὐρωπαϊκὲς χῶρες ἡ διαδικασία αὐτὴ θὰ περάσει μέσω τῶν Κοινοβουλίων, ἐνῷ σὲ ἐννέα χῶρες ἔχει ἥδη ἀνακοινωθεῖ ὅτι θὰ γίνει σχετικὸ δημοψήφισμα. Ἡδη ἔνα τέτοιο δημοψήφισμα ἔλαβε χώρα στὴν Ισπανία ὅπου ὁ λαὸς ἐνέκρινε μὲν μεγάλη πλειοψηφία τὴν Συνταγματικὴ Συνθήκη. Ἐνα ἀπὸ τὰ ζητήματα ποὺ μένουν ἀνοικτὰ καὶ ἔχουν ἐνοχλήσει πολλοὺς Εὐρωπαίους πολῖτες εἶναι ἥ μὴ ωρὴ ἀναφορὰ τῆς Χριστιανικῆς κληρονομιᾶς στὸ Προοίμιο τῆς Συνθήκης. Δὲν ἀποκλείεται αὐτὴ ἥ παραλειψη νὰ ὁδηγήσει στὴν ἐκφράση τῆς λαϊκῆς δυσαρεσκείας στὰ δημοψηφίσματα ὁρισμένων χωρῶν. Η Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἔχει ἐπανειλημμένως μὲ δημόσιες τοποθετήσεις τῆς ἐκφράσει τὴν ἀντίθεση καὶ τὴν διαμαρτυρία τῆς γι’ αὐτὴν τὴν παραλειψη. Παρὰ ταῦτα ἡ Ἐκκλησία μας ἔχει ἐπισημάνει καὶ τὰ θετικὰ σημεῖα τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Συμβουλίου ὅπως εἶναι

τὸ ἄρθρο I-52. Μὲ αὐτὸ δόγιζεται ὅτι ἡ Ἐνωση σέβεται καὶ δὲν θίγει τὸ νομικὸ καθεστώς τῶν Ἑκκλησιῶν καὶ ἀφήνει τὸ θέμα αὐτὸ νὰ φυμισθεῖ ἀπὸ τὸ ἐσωτερικὸ δίκαιο κάθε Κράτους-μέλους. Ἐπίσης μὲ τὸ ἄρθρο αὐτὸ καθιερώνεται καὶ ὁ ἐπίσημος διάλογος μεταξὺ τῶν ὀργάνων τῆς Ἐνώσεως καὶ τῶν Χριστιανικῶν Ἑκκλησιῶν καὶ τῶν ἄλλων θρησκευτικῶν ὅμολογιῶν. Τὸ κείμενο τοῦ Εὐρωστικάματος ἐπαναλαμβάνει ἀρκετὲς φορὲς τὸν σεβασμὸ τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνώσεως πρὸς τὴν ἔθνική, γλωσσικὴ καὶ πολιτιστικὴ ταυτότητα τῶν λαῶν ποὺ τὴν ἀποτελοῦν. Η Ἑκκλησία μας ἀντιμετωπίζει θετικὰ τὴν παρουσία τῆς χώρας μας στὴν μεγάλῃ οἰκογένεια τῆς Ἐνωμένης Εὐρώπης καὶ παρακολουθεῖ μὲ ἐνδιαφέρον ὅλες τὶς ἔξελίξεις, οἵ ὅποιες ὀδηγοῦν στὴν ἀρμονικότερη συνεργασία τῶν 25 χωρῶν -μελῶν. Στὸ πλαίσιο αὐτὸ ἐπίζει ὅτι θὰ βοηθήσει ἡ θέσπιση τῆς Συνταγματικῆς συνθῆκης τὴν διοικητικὴ καὶ νομοθετικὴ λειτουργία τῆς Ἐνώσεως. Παραλλήλως διευρύνονται οἱ εὐκαιρίες γιὰ τὴν Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος, μέσω καὶ τοῦ Γραφείου τῆς στὶς Βρυξέλλες, νὰ ἀξιοποιήσει τὴν εὐρωπαϊκή μας ἐνταξη γιὰ τὴν προβολὴ τῆς Όρθοδόξου πνευματικότητος καὶ τῆς Ἑλληνικῆς διαχρονικῆς κληρονομιᾶς.

K.X.

Λαφόργκ, δ ὅποῖος ἔχει τιμηθεῖ τὸ 2002 μὲ τὴ μεγαλύτερη διεθνὴ διάκριση γιὰ ἐπιστήμονες μαθηματικούς. Ο Λαφόργκ, ποὺ βρέθηκε στὴν χώρα μας γιὰ μία σειρὰ ὀμιλιῶν, προτείνει νὰ καταργήσουμε τὴν διάκριση μεταξὺ «κλασσικοῦ» καὶ «πρακτικοῦ» στὰ Λύκειά μας, διότι ὅλοι οἱ μαθητὲς ἔχουν ἀνάγκη τῆς Ἀνθρωπιστικῆς Παιδείας. Τονίζει ὅτι γιὰ νὰ γίνεις καλὸς μαθηματικὸς ἔργο σηματίζει ἐπίσης τὴν σχολικὴ ἐκμάθηση τῶν Ἀρχαίων Γλωσσῶν, ὅπως εἶναι τὰ Ἀρχαῖα Ἑλληνικά, τὰ Λατινικά, τὰ Ἐβραϊκά. Στὴν χώρα μας βλέπουμε ὅτι ἔχει ἐπισημανθεῖ ἡ λεξιπενία καὶ τὸ πρόβλημα ἐκφράσεως τῶν νέων μας, γι' αὐτὸ καὶ ἡ Υπουργὸς Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων προσφέρει τὴν προσθήκη περισσοτέρων ὠρῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν στὰ Γυμνάσια καὶ στὰ Λύκεια. Η Ἑκκλησία μας ἐπικροτεῖ κάθε προσπάθεια, ἡ ὅποια κατατείνει στὴν ἀνάδειξη τῆς γλωσσικῆς συνεχείας τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Ἐπιπλέον ἡ Ἑκκλησία μας ἐνδιαφέρεται καὶ λαμβάνει πρακτικὰ μέτρα –π.χ. εἰδικὰ μαθήματα– γιὰ τὴν γλωσσικὴ ἀγωγὴ τῶν κληρικῶν καὶ τῶν πιστῶν ὥστε νὰ εἶναι εὔκολωτερη ἡ κατανόηση τῶν Εὐαγγελικῶν καὶ Λειτουργικῶν κειμένων.

K.X.

### Ο παιδευτικὸς ρόλος τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν

Πολλοὶ καὶ διάφοροι ἔχουν ἐκφρασθεῖ κατὰ καιροὺς ὑπὲρ τῆς παιδευτικῆς ἀξίας τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν καὶ ὅχι μόνον ἐπιστήμονες προερχόμενοι ἀπὸ τὸν χῶρο τῆς Κλασσικῆς Φιλολογίας καὶ τῶν Ἀνθρωπιστικῶν Ἐπιστημῶν. Θυμίζουμε ὅτι πρὸ τριῶν ἐτῶν ἔξεδόθη Ψήφισμα τῆς Ἐπιτροπῆς Πολιτισμοῦ τοῦ Εὐρωπαϊκού Κοινωνίου, τὸ ὅποιο συνιστοῦσε τὴν ἐνίσχυση τῆς διδασκαλίας τῶν Ἀρχαιοελληνικῶν καὶ Λατινικῶν κειμένων σὲ ὅλες τὶς χῶρες μέλη τῆς E.E. Ἐπίσης πέροισι ἀκούσαμε μὲ ἐνδιαφέρον τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐρεύνης Ἑλλήνων Ψυχιάτρων, οἵ ὅποιοι κατέληξαν ὅτι ἡ διδασκαλία τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν καὶ τοῦ πολυτονικοῦ συστήματος ἀκόμη καὶ σὲ παιδιὰ τοῦ Δημοτικοῦ ἀπομακρύνει τὸ ἐνδεχόμενο ἐμφανίσεως δυσλεξίας. Τώρα ἔχουμε μία νέα συνηγορία, ἡ ὅποια μάλιστα προέρχεται ἀπὸ ἕνα διεθνοῦς φήμης μαθηματικό. Στὴν ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ τῆς 13/3/2005 διαβάζουμε τὴν συνέντευξη τοῦ Γάλλου Λοράν

### Η προετοιμασία τοῦ Συνεδρίου τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου Ἑκκλησιῶν

Ἄπὸ τὸν Θεοφιλέστατο Ἐπίσκοπο Θερμοπυλῶν κ. Ιωάννη, πρὸς τὸν ὅποιον ἀπενθυνθήκαμε γιὰ τὴν ἐνημέρωση τῶν ἀναγνωστῶν μας, ὅσον ἀφορᾶ τὴν πορείαν τῆς προετοιμασίας τοῦ Διεθνοῦς Συνεδρίου τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου Ἑκκλησιῶν, τὸ ὅποιον πρόκειται νὰ διεξαχθεῖ τὸν Μάιο ἐ.ἔ. στὴν Ἀθήνα, ἐλάβαμε τὴν εἰδησίν ὅτι, πέραν τῶν συνεχῶν καὶ ἀκαταπονήτων διαδικαστικῶν μεριμνῶν τῆς Τοπικῆς Ἐπιτροπῆς Διοργανώσεως τοῦ Συνεδρίου αὐτὲς τὶς ἡμέρες (πρὸς ἔκδοσιν τῶν σχετικῶν ἀδειῶν, ἔξασφάλισιν μεταφορᾶς τῶν συνέδρων καὶ ἐνημέρωσιν τῶν ἐμπλεκομένων κρατικῶν φορέων), διεξάγονται ἐπίσης καὶ συζητήσεις ἐπὶ τῆς ούσίας τοῦ ἐπικειμένου Συνεδρίου. Υπενθυμίζουμε ὅτι τὸ θέμα τοῦ Συνεδρίου θὰ εἶναι ἡ Ιεραποστολή.

Στὴν Ἱερὰ Μονὴ Πεντέλης, πραγματοποιήθηκε προσυνεδριακή συνάντηση Ἐκπροσώπων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, στὴν ὁποίαν παρέστη μάλιστα αὐτοπροσώπως ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος καὶ συνέφαγε μετὰ τῶν Ἐκπροσώπων. Κατὰ τὴν διάρκεια τῆς συνέψεως συζητήθηκαν τρόποι καθορισμοῦ τῆς τακτικῆς μὲ στόχῳ τὴν ἐνιαία ἔκφραση μᾶς ὅμοφωνης θέσεως τῶν Ὁρθοδόξων κατὰ τὶς ἡμέρες τοῦ Συνεδρίου, ιδίως δὲ δεδομένων τῶν διαφοροποιήσεων ποὺ ἀναμένεται νὰ παρατηρηθοῦν μεταξὺ τῶν τοποθετήσεων ἄλλων δογμάτων καὶ τῆς Ὁρθοδοξίας.

Συζητήθηκαν ἐπίσης συγκεκριμένοι τρόποι ἀξιοποιήσεως τῆς συμβολῆς 80-100 ἑθελοντῶν στὸ Συνέδριο τοῦ Μαΐου, οἱ ὅποιοι θὰ προέρχονται ἀπὸ διάφορα μέρη τοῦ κόσμου, συμπεριλαμβανομένων καὶ Ὁρθοδόξων καὶ πολλῶν νέων ἀπὸ τοὺς κόλπους τόσον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ὅσον καὶ ἄλλων Ἐκκλησιῶν. Οἱ ἑθελοντὲς αὐτοὶ ἀναμένεται πρῶτα νὰ παρακολουθήσουν ἐνημερωτικές - ἐκπαιδευτικές συναντήσεις σὲ θέματα διοργανώσεως διεκκλησιαστικῶν ἐκδηλώσεων, προκειμένου κατόπιν ἐνεργῶς καὶ ἀποτελεσματικῶς νὰ συμβάλλουν σὲ βοηθητικές καὶ ὑποστηρικτικές κυρίως ὑπηρεσίες τοῦ Συνεδρίου.

Στὴν προσυνεδριακὴ αὐτὴ σύσκεψη συμμετέσχον ἐκπρόσωποι ἀπὸ ὅλες σχεδὸν τὶς Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες.

Ν.Π.

### Τὸ ἐκκλησιαστικὸ πρόβλημα τῶν Σκοπίων

Περὶ τὰ μέσα Μαρτίου πληροφορηθήκαμε ἀπὸ τὰ Μέσα Ἐνημερώσεως ὅτι προετοιμάζεται νέα συνάντηση μεταξὺ ἐκπροσώπων τῆς Σερβικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ τῆς Σχισματικῆς Ἐκκλησίας τῶν Σκοπίων. Τὸ γεγονός κρίνεται ἰδιαιτέρως σημαντικό, διότι κατὰ τὰ τελευταῖα δύο χρόνια εἶχαν διακοπεῖ αὐτές οἱ συζητήσεις. Ο στόχος τῶν διαβουλεύσεων εἶναι νὰ ἐπανενταχθοῦν οἱ Σκοπιανοὶ Τεράρχες στὸ Σερβικὸ Πατριαρχεῖο, ἀπὸ τὸ δοποῖο ἀπεσχίσθησαν τὸ 1967, καὶ μετὰ νὰ βρεθεῖ μία λύση ὡς πρὸς τὸ καθεστώς Αὐτονομίας, τὸ δοποῖο ἐπιδιώκουν. Ἡδη ἔνας Τεράρχης τῆς «Ἐκκλησίας» τῶν Σκοπίων, ὁ Βελεσῶν Ιωάννης, ἔχει ἐπιστρέψει στὴ κανονικὴ τάξη καὶ ἔχει ἀναγνωρισθεῖ ἀπὸ τὸ Πατριαρχεῖο τῆς Σερβίας ὡς Ἐξαρχος Ἀχρίδος. Εἶναι εὐχάριστο ὅτι οἱ διαπραγματεύσεις μεταξὺ Σέρβων καὶ Σκοπιανῶν Ἐπισκόπων γίνονται μὲ τὴν προοπτικὴ ἀναγνωρίσεως ὅχι κάποιας «Μακεδονικῆς Ἐκκλησίας», ἀλλὰ μᾶς ἐκκλησιαστικῆς ὄντότητος, ἡ ὅποια θὰ φέρει τὸν ίστορικὸ τίτλο τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχρίδῶν καὶ Σκοπίων. Δεδομένης καὶ τῆς γενικότερης ἀναταραχῆς στὸ Κοσσυφοπέδιο καὶ μέσα στὸ κράτος τῶν Σκοπίων, θὰ εἶναι εὐχῆς ἔργον ἀν δοθεῖ μία τελικὴ λύση στὸ ἐκκλησιαστικὸ πρόβλημα τῶν Σκοπίων πάντοτε μὲ σεβασμὸ στὴν κανονικὴ τάξη καὶ μὲ τὴν ἀποφυγὴ τῆς χρήσεως τῶν ἑλληνικῶν ὀρῶν Μακεδονία καὶ Μακεδόνες.

Κ.Χ.



ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Οι έργασίες της Δ.Ι.Σ. μηνὸς Φεβρουαρίου

Συνήλθε ἀπὸ 3 ἔως 21 Φεβρουαρίου ἐ.ξ. ἡ Διαρκὴς Ιερὰ Σύνοδος τῆς 148ης Συνοδικῆς Περιόδου ύπο τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου.

**A'**

Κατὰ τὴν διάρκεια τῶν Συνεδριῶν ἡ Δ.Ι.Σ. ἀπεφάσισε:

**1.** Νὰ ζητήσει ἀπὸ τὴν Κυβέρνηση: α) Τὴ συγκρότηση σύμφωνα μὲ τὸ ἄρθρο 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», Κληρικολαϊκῆς Νομοπαρασκευαστικῆς Ἐπιτροπῆς ύπο τὴν προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου καὶ μὲ τὴ συμμετοχὴ ἵσαριθμων ἐκπροσώπων τῆς Ἑκκλησίας καὶ τῆς Πολιτείας, πρὸς σύνταξιν νέου νόμου περὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων, ὁ ὅποιος θὰ ἐκσυγχρονίζει τὸ ἥδη ύπαρχον καθεστώς καὶ θὰ καθιστᾶ περισσότερο φερέγγυο τὸν τρόπο ἀπονομῆς τῆς ἐκκλησιαστικῆς δικαιοσύνης. β) Τὴν προώθηση, μέχρι τῆς ψηφίσεως τοῦ Νόμου καὶ λόγῳ τοῦ ἐπειγοντος, σχεδίου νόμου στὴ Βουλὴ προβλέποντας τὶς ἐξῆς δύο ἅμεσες τροποποιήσεις τοῦ N. 5383/1932 «περὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ αὐτῶν διαδικασίας», ὡς ἀκολούθως:

i. Ἐὰν Κληρικὸς ἡ Μοναχὸς φέρεται ὅτι ὑπέπεσε σὲ κανονικὸ παράπτωμα τὸ ὅποιο προεκάλεσε βαρύτατο σκανδαλισμὸ τοῦ πληρώματος ἐκδηλωθέντα διὰ τοῦ Τύπου, τῆς Τηλεοράσεως ἡ ἄλλως πως καὶ ὁ οἰκεῖος Ἀρχιερέας, ὁ ὅποιος ἔχει καὶ διατηρεῖ ἀπαραμείωτο κατ' ἀρχὴν τὸ δικαίωμα κρίσεως, ἡ τούτου ἐλλείποντος ὁ Τοποτηρητής, ὀλιγωρεῖ νὰ ἐνεργήσει ἀνάκριση, δύναται νὰ ἐπιληφθεῖ τοῦ ζητήματος ἡ Δ.Ι.Σ. καὶ μόνο κατ' ἐξαίρεση καὶ νὰ διατάξει ἀνακρίσεις ὁρίζουσα ὡς ἀνακριτὴ ἓν ἀπὸ τοὺς Γραμματεῖς Τῆς, ἀφοῦ προηγουμένως καλέσει τὸν οἰκεῖο Μητροπολίτη νὰ ἐπιληφθεῖ αὐτὸς ἐντὸς τριημέρου τῆς ύποθέσεως, διατάσσων ἀνάκριση. Ἐὰν τὸ πόρισμα τῆς ἀνακρίσεως ἀποβεῖ εἰς βάρος τοῦ Κληρικοῦ ἡ Μοναχοῦ ἡ δικογραφία παραπέμπεται στὸν οἰκεῖο Μητροπολίτη, καὶ τούτου ἐλλείποντος στὸν Τοποτηρητή, ὁ ὅποιος ύποχρεοῦται νὰ εἰσαγάγῃ ἀμελλητὶ τὴν ὑπόθεση στὸ ἀρμόδιο ἐκκλησιαστικὸ δικαστήριο τηρουμένης ἐφ' ἐξῆς τῆς προβλεπομένης ἀπὸ τὸ Νόμο διαδικασίας.

ii. Νὰ ὄρισθεὶ ὅτι στὰ Ἐπισκοπικὰ Δικαστήρια, οἱ δύο παρεδρεύοντες Πρεσβύτεροι θὰ ἔχουν ἀποφασιστικὴ Ψῆφο καὶ ὅχι ἀπλῶς συμβουλευτικὴ γνώμη, ὅπως μέχρι σήμερα ισχύει, προκειμένου νὰ ἐνισχυθεῖ ἡ ἐμπιστοσύνη τοῦ κλήρου καὶ τοῦ λαοῦ πρὸς τὴν ἐκκλησιαστικὴ δικαιοσύνη καὶ τοὺς λειτουργούς της.

**2.** Νὰ ὄρισει τριμελὴ ἐξ Ἀρχιερέων Ἐπιτροπή, ἀποτελούμενη ἀπὸ τοὺς Σεβ. Μητροπολίτες Ξάνθης κ. Παντελεήμονα, Ἐλασσῶνος κ. Βασίλειο καὶ Σάμου κ. Εὔσεβιο, ὥστε ἐντὸς τῶν ἡμερῶν νὰ παρακαλέσει ὅσους ἔχουν διὰ τῶν Μ.Μ.Ε. δηλώσει ὅτι κατέχουν στοιχεῖα ἐνοχοποιητικὰ εἰς βάρος Ἀρχιερέων νὰ τὰ καταθέσουν ἐνώπιόν Τῆς, προκειμένου νὰ ληφθοῦν τὰ ἀναγκαῖα μέτρα.

**3.** Νὰ καλέσει τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα νὰ ἐμφανισθεῖ ἐνώπιον τῆς Δ.Ι.Σ. τὴν 4η Φεβρουαρίου 2005, ἡμέρα Παρασκευὴ καὶ ὥρα

9.30, πρὸς ἀκρόαση, προκειμένου ἡ Δ.Ι.Σ. νὰ κρίνει ἄν συντρέχει περίπτωση ἐφαρμογῆς τῆς παραγράφου 8 τοῦ ἄρθρου 34 τοῦ N. 590/77 (ἄρθρ. 15, N. 1351/83).

**4.** Νὰ ἀπαιτήσει ἀπὸ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα νὰ θέσει τὸν Ἀρχιμανδρίτη Ἰάκωβο Γιοσάκη σὲ ἀργία, δυνάμει τῶν διατάξεων τοῦ ἄρθρου 102 τοῦ N. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αὐτῶν Διαδικασίας» καὶ ἀσκήσει δίωξη.

**5.** Νὰ καλέσει τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεόκλητο νὰ δώσει γραπτές ἐξηγήσεις στὴν Δ.Ι.Σ. τὴν Τρίτη 8 Φεβρουαρίου, κατ’ ἐφαρμογὴ τοῦ ἄρθρου 143 τοῦ N. 5383/1932, γιὰ τὶς σὲ βάρος του κατηγορίες.

**6.** Νὰ ζητήσει ἀπὸ τοὺς πιστοὺς ποὺ διαθέτουν νόμιμα στοιχεῖα κατηγορίας νὰ τὰ καταθέσουν ὑπεύθυνα στὰ ἀρμόδια Ἐκκλησιαστικὰ Ὀργανα, συμβάλλοντας ἔτσι στὴν ὄρθὴ ἀντιμετώπιση ἐνδεχομένων παρεκτροπῶν, ποὺ πλήττουν τὸ κύρος τῆς Ἐκκλησίας.

**7.** Νὰ ζητήσει ἐγγράφως ἐξηγήσεις ἀπὸ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Τριφυλίας κ. Στέφανο, δυνάμει τοῦ ἄρθρου 143 τοῦ N. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αὐτῶν Διαδικασίας», ἀναφορικὰ μὲ δημοσίευμα ἡμερήσιας ἐφημερίδας.

**8.** Νὰ δώσει ἐντολὴ πρὸς διενέργεια οἰκονομικοῦ ἐλέγχου διὰ τῆς Οἰκονομικῆς Ἐπιθεωρήσεως τῆς Ἐκκλησίας, στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Κεφαλληνίας, κατόπιν ἐγγράφου αἰτήματος πρὸς τοῦτο, ἐκ μέρους τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Κεφαλληνίας κ. Σπυρίδωνος, ἐξ ἀφορμῆς σχετικῶν δημοσιευμάτων τοῦ Τύπου.

**9.** Νὰ συγκαλέσει ἑκτάκτως μὲ ἀπόφαση τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἑλλάδος κ. Χριστοδούλου καὶ κατ’ ἄρθρο 6 τοῦ N. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», τὴν Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἱεραρχίας γιὰ δύο ἡμέρες, Παρασκευὴ-Σάββατο 18-19.2.2005 μὲ θέμα: «Εἰσήγησις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου περὶ τῶν ληπτέων μέτρων πρὸς ἀντιμετώπισιν τῆς παρούσης κρίσεως εἰς τὴν Ἐκκλησίαν» καὶ πλήρωση τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Πατρῶν.

## B'

Ἐξελισσομένων τῶν ἐργασιῶν Της, ἡ Δ.Ι.Σ.:

**1.** Ἔθεσε τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονα σὲ ἔξαμηνη διαθεσμότητα.

Μετὰ τὴν δημοσίευση στὸ Φ.Ε.Κ. τῆς 8.2.2005, τῆς

Ἀπόφασης τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς 4.2.2005, σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Ἀττικῆς κ. Παντελεήμονας τέθηκε, βάσει τοῦ ἄρθρου 34, παραγράφος 8 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» γιὰ ἔξι μῆνες στὴν διάθεση τῆς Ἐκκλησίας, ὥρισθηκε Τοποτηρητὴς τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀττικῆς, ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Νικόλαος.

**2.** Ἔλαβε γνώση τῶν γραπτῶν ἐξηγήσεων, τὶς ὁποῖες ἔδωσε ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφερσάλων κ. Θεόκλητος, ἐπὶ τῶν καταγγελιῶν κατ’ αὐτοῦ, ποὺ διετύπωσε σὲ γραπτὸ κείμενό του ὁ προκάτοχός του, Μητροπολίτης πρώην Θεσσαλιώτιδος κ. Κωνσταντίνος.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ κατήγορος του δὲν μπορεῖ νὰ θεωρεῖται ως ἀξιόπιστος μάρτυρας, ἐπειδὴ εὑρίσκεται ύπὸ τὸ ἐπιτίμιο τῆς ἀκοινωνησίας, ἔκρινε τὶς ἐξηγήσεις ποὺ παρασχέθηκαν ἐπαρκεῖς. Ἰδιαιτέρως δὲ μετὰ τὴν προσκομισθεῖσα γραπτὴ ὑπεύθυνη δήλωση τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Τρίκκης καὶ Σταγῶν κ. Ἀλεξίου, τὸν ὁποῖο ὁ Σεβ. Μητροπολίτης πρώην Θεσσαλιώτιδος κ. Κωνσταντίνος ἐπιστρατεύει ως μάρτυρα περὶ τῆς δῆθεν ἀληθείας τῶν καταγγελούμενων, ὅτι διαψεύδει τὴν κατάπτυστη συκοφαντία.

Ἐπειδὴ ὅμως ὁ Ἰδιος Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλιώτιδος κ. Θεόκλητος «παρεκάλεσε καὶ ἱέτευσε τὴν Ἱερὰν Σύνοδον, ὅπως, ἐστω καὶ ἄν οἱ ἐξηγήσεις του θεωρηθοῦν ἐπαρκεῖς, μὴ τεθῇ ἡ ὑπόθεσις εἰς τὸ Ἀρχεῖον, ἀλλὰ νὰ διερευνηθῇ μὲ πάντα νόμιμον καὶ κανονικὸν τρόπον καὶ ἡ παραμικρὰ λεπτομέρεια τῆς θλιβερῆς ταύτης ὑποθέσεως, διὰ νὰ ἀποδοθῇ ἀκέραιος εἰς τὴν συνείδησιν τῆς Ἐκκλησίας», ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τελικὰ ἀπεφάσισε, πρὸς μεῖζον ὄφελος τῆς Ἐκκλησίας νὰ μὴ θέσει τὴν ὑπόθεση στὸ Ἀρχεῖο, ὅπως ἐπιτάσσει τὸ ἄρθρο 143 τοῦ N. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αὐτῶν Διαδικασίας», ἀλλὰ κατὰ θεμιτὴ παρανομία νὰ διενεργήσει ἀνάκριση.

**3.** Ἀπέστειλε ἐγγραφο πρὸς τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Θεσσαλιώτιδος κ. Θεόκλητο, στὴν κανονικὴ δικαιοδοσία τοῦ ὁποίου ἀνήκει ὁ Ἀρχιμανδρίτης Σεραφείμ Κουλουσούσας, προκειμένου νὰ διερευνήσει τὸ θέμα τὸ ὁποῖο ἔθεσε ἡ Ἐφημερίδα «ΑΥΡΙΑΝΗ», νὰ πράξει τὰ δέοντα καὶ νὰ ἐνημερώσει σχετικὰ τὴν Δ.Ι.Σ.

**4.** Ἔλαβε γνώση τοῦ ἀπὸ 16.2.2005 ἐγγράφου τοῦ Σεβ. Μητροπολίτη Πειραιῶς κ. Καλλινίκου σχετικὰ μὲ

τὸν Ἀδελφὸν τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Παναγίας Χρυσοπηγῆς, Ἀρχιμανδρίτη Νικόδημο Φαρμάκη, διὰ τοῦ ὁποίου ὁ Σεβ. Μητροπολίτης ἐνημέρωσε τὴν Δ.Ι.Σ. ὅτι ἐπέπληξε δριμύτατα τὸν Ἀρχιμανδρίτη Νικόδημο γιὰ τὴν κατοχὴ ὄπλου, χωρὶς τὴν ἄδεια καὶ εὐλογία του καὶ ὅτι τοῦ ἐπέβαλε τὴν κάτωθι ποινή, διὰ τοῦ ὑπ’ ἀριθμ. 88/11.2.2005 ἐγγράφου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Πειραιῶς: α) ἀφαιρεση τοῦ ὄφφικίου τοῦ Ἀρχιμανδρίτη, β) πεντάμηνη ἀργία ἀπὸ πάσης ιεροπραξίας, γ) πεντάμηνο περιορισμὸν στὴν Ἱερὰ Μονὴ καὶ δ) ἅμεση ἐπιστροφὴ τοῦ ὄπλου καὶ τῆς ὑπ’ ἀριθμ. 1020/106856/Z-3/ἀρ. Βιβλίου 950/20.4.2003 ἀδείας, κάτι τὸ ὅποιο ἔγινε ἀμέσως, στὴν ἀρμόδια ὑπηρεσία τοῦ Α.Τ. Καπανδριτίου.

**5.** Διόρισε μετὰ ἀπὸ πρόταση τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου Αὔτης στὴ θέση τοῦ Ἀρχιγραμματέως, ἡ ὁποία κενώθηκε μὲ τὴν ἐκλογὴ καὶ χειροτονία γιὰ τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Πατρῶν τοῦ μέχρι τοῦδε Ἀρχιγραμματέως Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμανδρίτου π. Χρυσοστόμου Σκλήφα, τὸν Θεοφιλέστατο Ἐπίσκοπο Χριστιανοπόλεως κ. Σεραφείμ, διοθέντος ὅτι ἔχει καὶ ὅλα, τὰ ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 15 τοῦ Νόμου 2817/2000, προβλεπόμενα προσόντα πρὸς κατάληψη τῆς θέσεως αὐτῆς.

**6.** Μελέτησε τὸ ἀποτέλεσμα τῆς, γενομένης ψηφοφορίας γιὰ κάθε μέτρο ποὺ προτάθηκε ὑπὸ τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου κατὰ τὴν Ἐκτακτη Σύγκληση τῆς Ἱεραρχίας. Διαπιστώθηκε ὅτι, ἐπὶ 71 παρόντων, ὅλα τὰ μέτρα ὑπερψηφίστηκαν μὲ πλειονοψηφίᾳ 60 καὶ περισσοτέρων ψήφων. Μάλιστα ἡ πρόταση περὶ τῆς συστάσεως τοῦ Ἀνωτάτου Συμβουλίου Ἐλέγχου ἔλαβε 61 ψήφους, ἡ πρόταση γιὰ τὴ συμμετοχὴ τοῦ λαϊκοῦ συνηγόρου στὰ Ἐκκλησιαστικὰ Δικαστήρια ἔλαβε 65 ψήφους, καθὼς καὶ ἡ πρόταση περὶ τῆς ὑποβολῆς δηλώσεως γιὰ τὸ «πόθεν ἔσχες» ἔλαβε 61 ψήφους.

**7.** Ἀπέστειλε ξεχωριστὸ ἐγγραφὸ πρὸς τὸν κ. Ὑπουργὸ Δικαιοσύνης προκειμένου νὰ προωθηθεῖ τὸ συντομότερο ἡ ψήφιση Νόμου περὶ τῆς προταθείσης συστάσεως τοῦ Ἀνωτάτου Συμβουλίου Ἐλέγχου, τῶν καταγγελλομένων κατὰ Ἀρχιερέων, τὸ ὅποιο νὰ κοινοποιήθηκε καὶ στὸν Ἐξοχώτατο κ. Πρωθυπουργό.

Παράλληλα ἀπεφασίσθη νὰ σταλοῦν πρὸς τὴν Κυβέρνηση, ἀφοῦ τύχουν νομοτεχνικῆς ἐπεξεργασίας ὅλες οἱ προτάσεις, ποὺ ὑπερψηφίστηκαν ἀπὸ τὴν Ἱεραρχία καὶ χρειάζονται νομοθετικὴ ρύθμιση, δηλαδὴ: α) ἡ καθιέρωση τοῦ θεσμοῦ Δικαστικῶν συμβούλων ποὺ θὰ εἶναι 3 ἔγκριτοι νομομαθεῖς Κληρικοὶ ἡ Λαϊκοί, Καθηγητὲς Πα-

νεπιστημίου ἡ Ἀνώτατοι Δικαστικοί, πρὸς ὑποβοήθηση τοῦ ἔργου τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστῶν καὶ πρὸς μείζονα ἐγγύηση τοῦ κύρους τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστικῶν ἀποφάσεων, ὥριζόμενοι, ἀνὰ 3ετίαν, ἀπὸ τὴν Διαρκὴ Ἱερὰ Σύνοδο. Αὔτοὶ δὲν θὰ εἶναι μέλη τῶν Δικαστηρίων οὕτε θὰ ἔχουν ψῆφον. Θὰ διατυπώνουν γνώμην ἐπὶ εἰδικῶν θεμάτων νομικῆς φύσεως ἀναφυομένων κατὰ τὴν δίκην, β) ἡ ἐπιτάχυνση τῶν ἀνακριτικῶν διαδικασιῶν καὶ ἐκδίκαση τῶν φακέλλων ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς καταθέσεώς των στὸ ἀρμόδιο Ἐκκλησιαστικὸ Δικαστήριο. Σὲ κάθε 1. Μητρόπολη ὁ Πρωτοσύγκελος ἡ ὁ Γενικὸς Ἀρχιερατικὸς Ἐπίτροπος θὰ συντονίζει τὴν πορεία τῶν ἀνακρίσεων γιὰ τὴν ταχεία ὀλοκλήρωσή τους, γ) ἡ ἐκλογὴ τῶν δύο μετὰ ψήφου παρεδρεύοντων Πρεσβυτέρων στὰ Ἐπισκοπικὰ Δικαστήρια ἀπὸ τοὺς Ἱερεῖς τῆς οἰκείας Ἱερᾶς Μητροπόλεως, τοὺς ὁποίους στὴ συνέχεια διορίζει ἡ Διαρκὴ Ἱερὰ Σύνοδος ὡς μέλη αὐτοῦ. Κανονισμὸς τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου θὰ ὥριζει τὰ προσόντα τῶν ἐκλογίμων γιὰ τὴν θέση τοῦ μέλους Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου, δ) ἡ μείωση στὸ ἥμισυ (1/2) τῶν προβλεπομένων δικονομικῶν προθεσμιῶν γιὰ τὴν ταχύτερη ἀπονομὴ τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Δικαιοσύνης, ε) ἡ ὑποβολὴ κατ’ ἔτος στὴν Ἱερὰ Σύνοδο ἀντιγράφου τῆς δηλώσεως στὴν Ἐφορία καὶ τοῦ ἐντύπου Ε9 τῶν Σεβασμιωτάτων Ἱεραρχῶν, πρὸς ἐνημέρωση, ὅπως καὶ ἡ πρόβλεψη τῆς ὑποβολῆς δηλώσης περὶ τοῦ «πόθεν ἔσχες» ἀπὸ τοὺς Ἱεράρχες, στ) ἡ ὑποβολὴ ὥσαύτως κατ’ ἔτος στὴν Ἱερὰ Σύνοδο ἀντιγράφου τῆς δηλώσεως στὴν Ἐφορία καὶ τοῦ ἐντύπου Ε9 τῶν Διευθυντῶν τῶν Ἐκκλησιαστικῶν ὄργανισμῶν, ιδρυμάτων καὶ Μ.Κ.Ο. τῆς Ἐκκλησίας ὡς καὶ τῶν λογιστῶν τῶν Ἐκκλησιαστικῶν διαχειρίσεων, ζ) ἡ σύσταση διὰ νόμου Σχολῆς Ἐπιμορφώσεως στελεχῶν τῆς Ἐκκλησίας, στὴν ὁποία ὑποχρεωτικὰ θὰ φοιτοῦν ὅλα τὰ στελέχη τῆς Ἐκκλησίας, Κληρικοὶ καὶ Λαϊκοί, ἡλικίας μέχρι 55 ἐτῶν καὶ η) ἡ κατάργηση τῆς ἀπαλλαγῆς ἐκ τῆς στρατεύσεως τῶν Μοναχῶν καὶ Κληρικῶν. Νὰ ἀποστείλει Ἐγκύλιο, πρὸς τοὺς ἐκασταχοῦ Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτες, διὰ τῆς ὁποίας θὰ ζητεῖ τὴν ἅμεση ἐφαρμογὴ τῶν ὄσων μέτρων ψήφισε ἡ Ἱεραρχία, καὶ ποὺ δὲν χρειάζονται νομοθετικὴ ρύθμιση.

**8.** Ἀπεφάσισε νὰ ἀποστείλει Ἐγκύλιο πρὸς τοὺς ἐκασταχοῦ Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτες, διὰ τῆς ὁποίας θὰ ζητεῖ τὴν ἅμεση ἐφαρμογὴ τῶν ὄσων μέτρων ψήφισε ἡ Ἱεραρχία, καὶ ποὺ δὲν χρειάζονται νομοθετικὴ ρύθμιση.

**9.** Άνακοίνωσε ότι ό Κατάλογος τών πρὸς Ἀρχιερατείαν Ἑκκλησίμων ἔχει ἀποκαθαρθεῖ ἀπὸ ὅσους Κληρικούς κατεδικάσθησαν κατὰ καιροὺς γιὰ διάφορα παραπτώματα καὶ ἀπὸ ὅσους ἔχουν κοιμηθεῖ.

### Γ'

Καθόσον ἀφορᾶ στὰ εὐρέως διαδιδόμενα περὶ δῆθεν μυθῶδους Ἑκκλησιαστικῆς Περιουσίας ἡ Δ.Ι.Σ. διὰ πολλοστὴ φορὰ ἐπιθυμεῖ νὰ ὑπενθυμίσει στὸν Ἐλληνικὸ Λαὸ τὸ ἐπιτελούμενο ἀπὸ τὴν Ἑκκλησία μεγάλο κοινωνικὸ καὶ προνοιακὸ ἔργο, ἐπ' ὥφελείᾳ τοῦ λαοῦ μας ποὺ ἐκδιπλώνεται σὲ ὅλους τοὺς τομεῖς τῆς κοινωνικῆς ζωῆς καὶ ἀγκαλιάζει ὅλους τοὺς ἀνθρώπους ποὺ ἔχουν ἀνάγκη καὶ τὸ ὁποῖο στηρίζεται τόσο στὶς ἔκούσιες οἰκονομικὲς παροχὲς τῶν εὔσεβῶν πιστῶν ὅσο καὶ στὶς προσόδους, ὅσης ἐναπέμεινε μικρῆς Ἑκκλησιαστικῆς Περιουσίας, ὑστερα ἀπὸ ἀλλεπάλληλες ἀναγκαστικὲς ἀπαλλοτριώσεις, καταπατήσεις, ἀρπαγές, ὅπως καὶ ἔκούσιες ἀπὸ μέρους Τῆς ἀμέτρητες προσφορές Τῆς γιὰ τὴ στήριξη κοινωφελῶν ἔργων καὶ ἀποκατάσταση πτωχῶν, ἀγροτῶν καὶ προσφύγων.

### Δ'

Ἡ Δ.Ι.Σ. ὄμόφωνα ἐνέκρινε τὴν ἐπιχορήγηση γιὰ τὸ Δίμηνο Ἰανουαρίου - Φεβρουαρίου ἐπτακοσίων πολυτέκνων οἰκογενεῶν τῆς Θράκης, συνολικοῦ ὑψους 200.000 ΕΥΡΩ.

Τέλος ἡ Διαρκῆς Ἱερὰ Σύνοδος συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ὑπηρεσιακὰ ζητήματα.

(28.2.2005) (Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

### Η' Διορθόδοξος Προπαρασκευαστικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Π.Σ.Ε.

Στὸ Διορθόδοξο Κέντρο τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος στὴν Ἰ. Μ. Πεντέλης συνῆλθε ἀπὸ 4-8 Μαρτίου ἡ Διορθόδοξος Προπαρασκευαστικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου Ἑκκλησιῶν προκειμένου νὰ ἐτοιμάσει τὰ θέματα τὰ ὁποῖα θὰ συζητηθοῦν σὲ αὐτὸ καὶ νὰ καθορίσει τὴν κοινὴ στάση τῶν Ὁρθοδόξων.

Τὴν Κυριακὴ 6 Μαρτίου 2005 στὸν Ἰ. Ν. Ἀγίου Γεωργίου Χαλανδρίου τελέσθηκε Ἀρχιερατικὴ Θ. Λειτουργία στὴν ὁποία προέστη ὁ Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Θερμοπολῶν κ. Ἰωάννης, Ἡγούμενος τῆς Ἰ. Μ. Πεντέλης καὶ Διευθυντὴς τοῦ Διορθόδοξου Κέντρου τῆς Ἑκκλη-

σίας τῆς Ἐλλάδος συλλειτουργούντων καὶ δέκα ὄρθοδόξων κληρικῶν ἀπὸ διάφορες χῶρες-μέλη τοῦ Π.Σ.Ε.

Τὰ μέλη τῆς Διορθόδοξου Προπαρασκευαστικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Π.Σ.Ε. ἔγιναν δεκτὰ ἀπὸ τὸν Μακαριώτατο Ἀρχιεπίσκοπο Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἐλλάδος κ. Χριστόδουλο καὶ ἀντάλλαξαν μαζὶ του ἀπόψεις γιὰ τὰ θέματα ποὺ θὰ ἀπασχολήσουν τὸ Συνέδριο τοῦ Π.Σ.Ε.

Στὶς 7/3/2005 τὸ πρωὶ πραγματοποίησαν ἐπίσκεψη στὰ γραφεῖα τῆς Μ.Κ.Ο. «Ἀλληλεγγύη», τὰ Γραφεῖα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου καὶ τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

### ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ

#### Περὶ τοῦ γενικευμένου διασυρμοῦ εἰς βάρος λειτουργῶν τῆς Ἑκκλησίας

Ἡ συνεχιζομένη ἐπὶ δυὸ σχεδὸν μῆνες διαδικασία ἐντυπωσιασμοῦ, γενικευμένου διασυρμοῦ σὲ βάρος τῶν λειτουργῶν τῆς Ἑκκλησίας, ἔχει πλέον ὑπερβεῖ κάθε ὄριο εὐπρεπείας καὶ ἀντικειμενικότητος. Πρόκειται γιὰ μοναδικὸ φαινόμενο ἀπόπειρας καταστρατηγήσεως ἀρχῶν καὶ νόμων τῆς Δημοκρατίας, ποὺ διαινοίγει ἀναποφεύκτως ὄδοὺς δημοσίας ἀπαξιώσεως θεσμῶν καὶ προσώπων, ποὺ ὅχι μόνον καταγγέλλονται, ἀλλὰ καταδικάζονται, εὔτελίζονται καὶ ἔξουθενώνονται, ἐν ὀνόματι δῆθεν τῆς ἐπιθυμητῆς καὶ ἀναγκαίας καθάρσεως, πρὶν ἀπὸ τὴν ἀπόφαση τῶν Ἀστικῶν, Πολιτικῶν ἢ Ἑκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος ἐκάλεσε ἐξ ἀρχῆς τοὺς ἰσχυριζομένους ὅτι κατέχουν ἐπιβαρυντικὰ στοιχεῖα εἰς βάρος προσώπων τῆς Ἑκκλησίας καὶ ἐνδιαφερομένους γιὰ τὴν κάθαρση στὸ χῶρο τῆς, ἀπὸ ἐπιόρκους ἀνθρώπους καὶ ἀπαράδεκτες συμπεριφορές, νὰ προσέλθουν καὶ νὰ καταθέσουν αὐτὰ ἐνώπιον τῆς εἰδικῶς συσταθείσης Τριμελοῦς Ἀρχιερατικῆς Ἐπιτροπῆς, ἡ ὁποία ἔχει ἡδη ἐπιληφθεῖ διαφόρων σοβαρῶν ὑποθέσεων. Ούδεις ὅμως τῶν ἐπωνύμων προσκληθέντων προσῆλθε. Δὲν ἐνδιαφέρει φαίνεται ἡ θετικὴ συμβολὴ στὴν πάταξη τῶν σκανδάλων ἀλλὰ ἡ πρόκληση καὶ ὁ ἐντυπωσιασμός.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος κατόπιν τούτων διαμαρτύρεται ἐντόνως γιὰ τὴν τακτικὴ αὐτὴ καὶ δηλώνει ὅτι θὰ συνέχισε νὰ πορεύεται μὲ ὅποιοδήποτε κόστος τὸν δρόμο τῆς ἐξιγάνσεως, ἀνεξαρτήτως ἀπὸ ὅποιαδήποτε προ-

σπάθεια πού χαράζουν οι αύτόκλητοι τιμητές τῶν Κληρικῶν παντὸς βαθμοῦ καὶ οἱ μὲ αὐτοὺς συνεργαζόμενοι, ύπονομεύοντες τὸ κῦρος τῆς Ἐκκλησίας καὶ παραδίδοντες στὴν κοινὴ χλεύη καὶ ἀπαξίωση τοὺς Ἀρχιερεῖς καὶ Ἱερεῖς τῆς, ἡ συντριπτικὴ πλειονοψηφία τῶν ὁποίων εἶναι ποιμένες πιστοὶ καὶ ἀφοσιωμένοι στὴν ἀποστολή τους.

Κυριάρχη καὶ βαρύνουσα θέση σὲ μία εὐνομούμενη κοινωνία πρέπει νὰ ἔχουν ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ ἀντικειμενικὴ ἀπονομὴ τῆς δικαιοσύνης καὶ ὅχι ἡ φημολογία καὶ ἡ σκευωρία, οἱ ὄποιες τείνουν δυστυχῶς νὰ καθιερώθουν στὴν ζωὴν μας.

(11.3.2005) (Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

### ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ Μ.Κ.Ο. ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

#### Διευκρινίσεις σχετικὲς μὲ ἀναληθεῖς ισχυρισμοὺς

Πρὸς διευκρίνιση ὄρισμένων ἀναληθειῶν ποὺ μεταδόθηκαν ἀπὸ δελτία εἰδήσεων τηλεοπτικῶν σταθμῶν καὶ ἀναμεταδόθηκαν σὲ ἐλάχιστα δημοσιεύματα ἡμερήσιων ἐφημερίδων ἀνακοινώνονται τὰ ἀκόλουθα:

«Ἡ Ἀλληλεγγύη» ἀπὸ τὴν πρώτη σπιγμὴ ἀνέλαβε τὴν ὑποχρέωση νὰ ἀποστείλει φαρμακευτικὸ ὄλικό, εἰδὴ ἴματισμοῦ καὶ τρόφιμα μακρᾶς διαρκείας στὶς πληγεῖσες χῶρες τῆς Ν.Α. Ἀσίας. Στὸ πλαίσιο αὐτῆς τῆς τεράστιας προσπάθειας κατάφερε νὰ συγκεντρώσει ἀπὸ τοὺς δῆμους καὶ τὶς Ι. Μητροπόλεις τῆς Ἐλλάδας καὶ νὰ διαθέσει μόνο γιὰ τὴ Σρί Λάνκα μὲ τὸ κρουαζιερόπλοιο “Ocean Monarch” 26.919 δέματα. Μέσα στὰ ἑκατοντάδες χιλιάδες κιλὰ εἰδῶν ἴματισμοῦ τὰ ὅποια ἀπολυμάνθηκαν καὶ συσκευάστηκαν ἀπὸ τὴν M.K.O. δὲν ἀποκλείεται ἀπὸ παράλειψη κάποιου ἐθελοντῆς νὰ συμπεριελήφθησαν καὶ ἐλάχιστα τεμάχια ὄλικοῦ ὅπως μάλινα ροῦχα, ἐσώρουχα κ.ἄ. τὰ ὅποια ἐνδεχομένως νὰ μὴν ἔχουν κάποια χρησμότητα. Καλὸ θὰ ἦταν νὰ σεβαστοῦμε τὴν ἐντυπωσιακὴ προσφορὰ τῶν Ἐλλήνων συμπολιτῶν μας καὶ νὰ μὴ δημιουργοῦμε λανθασμένες ἐντυπώσεις ποὺ ἐκμηδενίζουν τὶς προσπάθειες δεκάδων ἐθελοντῶν καὶ τὶς θυσίες χιλιάδων συνανθρώπων μας.

“Οσον δὲ ἀφορᾶ σὲ ἔτερο “ρεπορτάζ” τηλεοπτικοῦ καναλιοῦ περὶ δῆθεν ἀποστολῆς ἀπὸ τὴν “Ἀλληλεγγύη” ληγμένων προϊόντων διατροφῆς σὲ παλαιότερη ἀποστολὴ τοῦ Ὁργανισμοῦ στὴν Παλαιστίνη, μᾶς ἐκπλήσσει ἡ ἄγνοια ὥσων ἀσπάζονται τὴν ὡς ἄνω ἀποψη, καθὼς θὰ

ἔπρεπε νὰ γνωρίζουν τὴν σαφῆ τελωνειακὴ διάταξη ποὺ ἀπαγορεύει ὅποιαδήποτε ἔξαγωγὴ ληγμένων προιόντων ἀπὸ τὴ χώρα μας. Ἡ “Ἀλληλεγγύη” παρακαλεῖ τοὺς κ.κ. ἐκπροσώπους τοῦ Τύπου ὅπως ἐπικοινωνοῦν μὲ τὶς ἀρμόδιες ὑπηρεσίες τοῦ Ὁργανισμοῦ, προκειμένου νὰ ἔχουν ἔγκυρη καὶ σαφῆ ἐνημέρωση γιὰ τὶς δραστηριότητές του. Ἄξιζει νὰ σημειωθεῖ ὅτι σήμερα ἀποχώρησε δεύτερο κλιμάκιο τῆς “Ἀλληλεγγύης” γιὰ τὴν Ἰνδονησία ὅπου θὰ διανείμει 625 τόνους ἀνθρωπιστικοῦ ὄλικοῦ». (18.2.2005) (Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

### ΙΕΡΑ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗ ΑΘΗΝΩΝ

#### Οὐδένα ἀπέστειλε ὁ Μακαριώτατος στὰ Ἱεροσόλυμα

Ἄπὸ τὸ Γραφεῖο Τύπου τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν ἐπισημαίνονται τὰ ἀκόλουθα:

«1. Ἐπαναλαμβάνεται πρὸς κάθε κατεύθυνση καὶ μὲ τὸν πλέον κατηγορηματικὸ τρόπο (βλ. Δελτίο Τύπου I.A.A. τῆς 8ης Φεβρουαρίου 20056) ὅτι “ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος οὐδέποτε ἀπέστειλε οὐδένα στὰ Ἱεροσόλυμα ώς ἐπίσημο ἢ ἀνεπίσημο ἐκπρόσωπό του, προκειμένου νὰ συμβάλει δῆθεν στὴν ἐκλογὴ τοῦ Μακαριωτάτου Πατριάρχου Ἱεροσολύμων κ.κ. Εἰρηναίου στὸ ἀξίωμα αὐτὸ ἢ νὰ τὸν ἐνισχύσει δῆθεν μετὰ τὴν ἐκλογὴ του”. 2. Διερωτώμεθα, ὅπως διερωτᾶται καὶ ὁ κάθε καλόπιστος πολίτης αὐτῆς τῆς χώρας, ποὺ ἀκριβῶς ἐδράζονται οἱ ισχυρισμοὶ τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων, ὅπως αὐτοὶ διατυπώθηκαν ἀπὸ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Ναζαρέτ κ. Κυριακό.

3. Τέλος, προκαλεῖ τουλάχιστον θλίψη ἡ προσφυγὴ στὴ λογικὴ τῶν ἐπικοινωνιακῶν ἀντιπερισπασμῶν ἀπὸ τὴν πλευρὰ προσώπων, ποὺ ὄφείλουν νὰ φυλάττουν Θερμοπύλες σὲ ἔνα χειμαζόμενο Πατριαρχεῖο, τὸ ὅποιο ὁ Ἐλληνισμὸς περιβάλλει μὲ τὴν ἀγάπη καὶ τὸ σεβασμό του». (23.2.2005) (Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

#### Διευκρινίσεις διὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν κρίσιν

Ἄπὸ τὸ Γραφεῖο Τύπου τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν ἐπισημαίνονται τὰ ἀκόλουθα:

« 1. Τὰ μέτρα, τὰ ὁποῖα πρότεινε ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος ἐνώπιον τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας κατὰ τὴν πρόσφατη ἔκτακτη σύγκλησή της στὶς 18 καὶ 19 Φεβρουαρίου 2005 καὶ τὰ ὁποῖα ἐνέκρινε μὲ συντριπτικὴ πλειοψηφία τὸ ἀνώτατο διοικητικὸ ὅργανο τῆς Ἑκκλησίας μας, κινοῦνται πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς κάθαρσης χωρὶς συμβιβασμούς, τόσο σὲ θέματα ἡθικῶν παρεκτροπῶν κληρικῶν ὅλων τῶν βαθμίδων, ὅσο καὶ σὲ ζητήματα κακοδιαχείρισης τῶν οἰκονομικῶν τῆς Ἑκκλησίας, ἐντὸς τοῦ πλαισίου ποὺ θέτουν οἱ Ἱεροὶ Κανόνες καὶ οἱ νόμοι τῆς συντεταγμένης Πολιτείας.

2. Τὰ μέτρα αὐτά, ὥρισμένα ἀπὸ τὰ ὁποῖα ἥδη ἐφαρμόζονται καὶ ἄλλα ποὺ πρόκειται νὰ ἐφαρμοστοῦν μὲ τὴν ἀπαραίτητη συνδρομὴ τῆς Πολιτείας, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀπαξιώνονται ἡ νὰ μὴν τυγχάνουν τῆς ἀνάλογης ἀξιολόγησης ἔξαιτίας τῆς πιθανῆς διάθεσης συντήρησης ἐνὸς γενικευμένου κλίματος ἄκρατης σκανδαλολογίας, ποὺ καὶ τὴν πραγματικότητα τῆς καθημερινῆς ζωῆς τῆς Ἑκκλησίας μας διαστρέφει, καὶ τὴν συντριπτικὴ πλειονότητα τῶν ἄξιων καὶ πιστῶν στὴν ἀποστολή τους λειτουργῶν Της προσβάλλει ἀνενδοίαστα καὶ κατάφωρα, καὶ πεπλανημένες ἐντυπώσεις δημιουργεῖ.

3. Οὔτε τὰ πρόσωπα τῶν 10.000 καὶ πλέον κληρικῶν μας ποὺ δίνουν καθημερινὸ ἀγῶνα γιὰ τὴν πνευματικὴ ἐνίσχυση, τὴν ψυχικὴ παραμυθία καὶ τὴν ἀνακούφιση τῶν ἀναγκῶν τοῦ λαοῦ μας μποροῦν νὰ διασύρονται, οὔτε ὁ ιερὸς θεσμὸς τῆς Ἑκκλησίας μπορεῖ νὰ καταρράκνεται. Οὔτε στὴν πίστη τῶν ἀνθρώπων εἶναι δυνατὸν νὰ ἐνσπείρεται τὸ μικρόβιο τῆς ἀμφιβολίας μὲ τὴν ἀναπαραγγὴ καὶ προβολὴ τῶν λίγων ἀρνητικῶν περιπτώσεων ἐπίορκων λειτουργῶν τῆς Ἑκκλησίας, ἐν εἰδεὶ στερεοτύπου, καὶ τὴν ταυτόχρονη ἀποσιώπηση τῶν ἔργων ἀγάπης τῶν πολλῶν.

4. Ἡ ἀτμόσφαιρα τῶν ἡμερῶν εἶναι ἔξαιρετικὰ φορτισμένη. Καὶ δυστυχῶς ἐλλοχεύει ὁ κίνδυνος νὰ θυσιαστοῦν ἀδικα κάποια πρόσωπα στὸ βωμὸ τῶν ἐντυπώσεων ποὺ κατασκευάζονται ἀβασάνιστα μόνο καὶ μόνο γιὰ νὰ ἴκανοποιηθεῖ δῆθεν τὸ δημόσιο αἴσθημα. Χωρὶς στοιχεῖα, παρὰ μόνο μὲ φῆμες καὶ διαδόσεις. Χωρὶς καν οἱ καταγγελλόμενοι νὰ μποροῦν νὰ ἀσκήσουν τὸ στοιχειώδες ἀνθρώπινο δικαίωμα τῆς ὑπεράσπισης τοῦ ἔαυτοῦ τους.

5. Ἡ Ἑλληνικὴ κοινωνία ἀναμένει μὲ ἀγωνία τὰ ἀποτελέσματα τῶν μέτρων ποὺ ἀποφάσισε ἡ Ι.Σ.Ι. Καὶ ἐπὶ

τῶν ἀποτελεσμάτων αὐτῶν θὰ κρίνει ὄλα τὰ πρόσωπα τῆς Διοικούσης Ἑκκλησίας, καθὼς οἱ καλές προθέσεις πλέον δὲν ἀρκοῦν. Ἡς εἶναι βέβαιοι ὅλοι – καὶ ὁ χρόνος εἶναι μάρτυρας αὐτοῦ – ὅτι ἡ Ἑκκλησία μας θὰ πράξει τὸ καθῆκον Της πρὸς τὰ μέλη Της στὸ ἀκέραιο. Μὲ κάθαρση χωρὶς συμβιβασμούς. “Ἐκ τοῦ πικροῦ τὸ γλυκύ”.

6. Ο Μακαριώτατος ἔχει δεχθεῖ καὶ δέχεται στὸ γραφεῖο του, τόσο στὴν Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν, ὅσο καὶ στὴν Ἱερὰ Σύνοδο, καθὼς καὶ σὲ Ἱεροὺς Ναοὺς καὶ σὲ Ἱερές Μονές, χιλιάδες ἀνθρώπους ποὺ ζητοῦν νὰ τὸν ἐπισκεφθοῦν καὶ νὰ πάρουν τὴν εὐχὴ του, ἀνάμεσά τους καὶ δεκάδες δικαστικούς. Τὸ γραφεῖο του εἶναι καὶ παραμένει ἀνοικτὸ στοὺς πιστοὺς καὶ οὐδεμίᾳ πρὸς αὐτὸν διαμεσολάβηση οίουδήποτε ἐξωτερικοῦ παράγοντα ἀπαιτεῖται ἡ λαμβάνει χώρα γιὰ νὰ γίνει δεκτὸ τὸ σχετικὸ αἴτημα οίουδήποτε, πέραν αὐτῆς τῶν προσώπων ποὺ ύπηρετοῦν στὸ Ἰδιαίτερο Γραφεῖο του. Ἐὰν ὁ προφυλακισθεὶς Ἀρχιμανδρίτης Ἰάκωβος Γιοσάκης μεσολάβησε, ὅπως ἀναφέρεται ἀπὸ χθὲς σὲ ρεπορτάζ καὶ δημοσιεύματα Μ.Μ.Ε., γιὰ τὴν ἔξασφάλιση ἀκρόασης δικαστικῶν, τοῦτο δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τὸ γνωρίζει ὁ Μακαριώτατος, καθὼς ἡ οἰαδήποτε συνεννόησή του γίνεται μὲ τὰ μέλη τοῦ Ἰδιαίτερου Γραφείου του καὶ μόνον, κάτι ποὺ ἔξαλλου ἰσχύει, ὅπως ὁ κάθε καλόπιστος μπορεῖ νὰ ἀντιληφθεῖ, καὶ σὲ περιπτώσεις συναντήσεων μὲ πρόσωπα ποὺ ἀσκοῦν θεσμικούς ρόλους. Ἐὰν μάλιστα εἶναι ἀληθῆ τὰ λεγόμενα “ἀνώτερου δικαστῆ” – τὸ ὄνοματεπώνυμο τοῦ ὅποιου δὲν προσδιορίζεται, ἐνῶ ἡ σχετικὴ πληροφορία περιέργως διαρρέεται μεσούσης τῆς πειθαρχικῆς ἔρευνας γιὰ τὴ δράση τοῦ παραδικαστικοῦ κυκλώματος – στὸ πλαίσιο φημολογούμενης ἔνορκης κατάθεσής του στὸν ἐπιθεωρητὴ τοῦ Ἀρείου Πάγου, περὶ μεσολάβησης τοῦ Γιοσάκη γιὰ τὴν ἔξασφάλιση τῆς συνάντησης αὐτοῦ ἡ τῆς συνάντησης ἄλλων συναδέλφων του μὲ τὸν Μακαριώτατο τὸν Φεβρουάριο τοῦ 2004, τοῦτο μᾶλλον ἀποτελεῖ ἐνδειξη συστηματικῆς σχέσης, ἐπικοινωνίας, ἐπαφῆς καὶ συνεργασίας κάποιου ἡ κάποιων δικαστικῶν μὲ τὸν προφυλακισθέντα, τὸν ὅποιο καὶ ἐπιστράτευσε ἡ ἐπιστράτευσαν. Ἡ ἐνδειξη αὐτῇ ἀποκτᾶ μεγαλύτερη βαρύτητα, καθὼς ὅντως ὁ Γιοσάκης συνόδευσε δικαστικούς καὶ τῇ παρακλήσει τους παρευρέθηκε στὶς ἐθμοτυπικές συναντήσεις τους μὲ τὸν Μακαριώτατο. Ό δὲ Μακαριώτατος ἐσφαλμένα καὶ γιὰ λόγους κακῶς νοούμενης πλέον εὐγενεί-

ας δὲν ἐκδήλωσε τὴν ἔντονη δυσαρέσκειά του γιὰ τὴν αἰφνίδια ἐμφάνιση τοῦ Γιοσάκη καὶ δὲν ύπεδειξε στοὺς δικαστικοὺς τὴν ἀμεση ἀποχώρηση αὐτοῦ. Ἐπαναλαμβάνεται πρὸς κάθε κατεύθυνση καὶ μὲ τὸν πλέον κατηγορηματικὸ τρόπο (βλ. Δελτίο Τύπου I.A.A. τῆς 31ης Ιανουαρίου 2005) ὅτι ὁ Μακαριώτατος «οὔτε εἶχε, οὔτε φυσικὰ ἔχει οἰανδήποτε σχέση ἢ ἐπικοινωνία μαζὶ μὲ τὸν Γιοσάκη», τὸν ὥποιο «οὔδέποτε τοποθέτησε σὲ οἰανδήποτε ἐπιτελικὴ» θέση στὴν Ἱερὰ Σύνοδο, στὴν Ἀποστολικὴ Διακονία ἢ στὴν Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν καὶ οὐδέποτε ἐξεδήλωσε μία τέτοια πρόθεση, ὅπως κακόβουλα διαδίδεται». Ὕπογραμμίζεται δὲ ὅτι ὁ Μακαριώτατος δὲν πρόκειται πλέον νὰ ἀνεχθεῖ περαιτέρω τὴν μεθοδευμένη προσπάθεια, διὰ τῆς ὑπόθεσης Γιοσάκη, σπίλωσης τοῦ προσώπου του καὶ ἀμαύρωσης τῆς εἰκόνας τῆς Ἐκκλησίας μὲ τὴν διασπορὰ χαλκευμένων ειδήσεων ἀπὸ οίουσδήποτε καὶ ἐὰν αὐτὴ ἐπιχειρεῖται γιὰ τὴν ἐξυπηρέτηση οἰασδήποτε σκοπιμότητας αὐτῶν.

7. Οὐδέποτε ὁ Μακαριώτατος δέχθηκε στὴν οἰκία του τὴν ἐπίσκεψη τοῦ Γιοσάκη καὶ τοῦ Ἀντιεισαγγελέα Ἐφετῶν κ. Νίκου Ἀθανασόπουλου, ὅπως ψευδῶς παρουσιάζεται σὲ ρεπορτάζ καὶ δημοσιεύματα M.M.E. Οὐδὲν ψευδέστερο καὶ ἀνακριβέστερο αὐτοῦ.

8. Ὁ Μακαριώτατος, συνοδικὴ ἐξουσιοδοτήσει, κάλεσε τοὺς δύο Μητροπολίτες τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, οἱ ὥποιοι φέρονται, σύμφωνα μὲ ρεπορτάζ καὶ δημοσιεύματα τῶν M.M.E., νὰ εἴναι συνδικαιοῦχοι λογαριασμῶν δυσθεώρητου ὑψους σὲ τράπεζα τῶν Η.Π.Α., νὰ παρουσιασθοῦν ἐνώπιον τῆς Δ.Ι.Σ. κατὰ τὴν τακτικὴ συνεδρίαση της, τῆς Τρίτης 1 Μαρτίου 2005, προκειμένου νὰ δώσουν σχετικές ἐξηγήσεις περὶ τῆς ἀλήθειας ἢ μὴ τῶν συγκεκριμένων πληροφοριῶν ποὺ ἀφοροῦν σὲ αὐτούς. Ἐπισημαίνει δὲ ὅτι ἡ ἐπιβεβαίωση μὲ ἀδιάσειστα νόμιμα στοιχεῖα τέτοιων πληροφοριῶν ἀποτελεῖ αἰτία μείζονος σκανδαλισμοῦ τοῦ λαοῦ.

9. Σχετικὰ μὲ τὴν ὑπόθεση ποὺ ἀφορᾶ στὸν ἐκπρόσωπο Τύπου τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιμανδρίτη π. Ἐπιφάνιο Οἰκονόμου, ἡ ὥποια ἔχει θεωρηθεῖ λήξασα ἀπὸ τὴν I.S.I., ὅπως ὁ ἐκπρόσωπος Τύπου τῆς Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθίμος δήλωσε στὸ πλαίσιο τῆς συνέντευξης Τύπου στὶς 19 Φεβρουαρίου 2005, καὶ γιὰ τὴν ὥποια ὁ π. Ἐπιφάνιος ὑπέβαλε γιὰ λόγους εὐθίξιας τὴν παραίτηση του ἀπὸ τὴν θέση του στὸν Μακαριώτατο χωρὶς αὐτὴ νὰ γίνει ἀποδεκτή, σημειώνονται τὰ ἀκόλουθα:

α. Γι’ αὐτὴν ἔχει ἐνημερωθεῖ ἐγγράφως ἀπὸ τὸν π. Ἐπιφάνιο ὁ Προϊστάμενος τῆς Εἰσαγγελίας Πρωτοδικῶν Ἀθηνῶν κ. Δ. Παπαγγελόπουλος, ἀμέσως μετὰ τὴν πραγματοποίηση τῆς μίας καὶ μοναδικῆς συνάντησης τοῦ π. Ἐπιφανίου μὲ τὸν «καταγγέλοντα».

β. Τῆς ὑπόθεσης ἐπιλαμβάνεται ἡ Δικαιοσύνη.

γ. Ὁ Μακαριώτατος ἔλαβε γνώση τῆς ὑπόθεσης ἀπὸ τὸν π. Ἐπιφάνιο ἀμέσως μετὰ τὴν πραγματοποίηση τῆς μίας καὶ μοναδικῆς συνάντησης τοῦ π. Ἐπιφανίου μὲ τὸν «καταγγέλοντα».

δ. Ὁ Μακαριώτατος ἔδωσε ἐντολὴ σὲ Ἐπίσκοπο νὰ διενεργήσει ἐπείγουσα ἐνορκη διοικητικὴ ἐξέταση πρὸς πλήρη διαλεύκανση τῆς ὑπόθεσης τοῦ π. Ἐπιφανίου, ὁ ὥποιος τελεῖ ἐν ἀδείᾳ.

ε. Ὁ π. Ἐπιφάνιος ἔδωσε ἐντολὴ στὴν πληρεξούσια δικηγόρο του νὰ καταθέσει πάραυτα ἀγωγὴ κατὰ τοῦ καταγγέλλοντος, ἀναφορικὰ μὲ τὴ θλιβερὴ αὐτὴ σκευωρία σὲ βάρος του, γιὰ βάναυση προσβολὴ τῆς προσωπικότητάς του.

(23.2.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

### Δήλωση τοῦ Μακαριωτάτου γιὰ τὸ Πατριαρχεῖο Ἱεροσολύμων

‘Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος ἔκανε τὴν ἀκόλουθη δήλωση:

«Οἱ σημερινὲς ἐξαιρετικὰ ἐπικίνδυνες περιστάσεις, ὑπὸ τὶς ὥποιες ἐξελίσσονται ὑποθέσεις ἀφορῶσες στὸ Ἑλληνορθόδοξο Πατριαρχεῖο Ἱεροσολύμων καὶ οἱ πελώριες ἐθνικὲς διαστάσεις ποὺ αὐτὲς προσλαμβάνουν, ἐπιβάλλουν αὐτὴν τὴν κρίσιμη ὥρα αὐστηρὴ αὐτοσυγκράτηση καὶ περισυλλογὴ εὐθύνης, πρὶν τὰ πράγματα ὀδηγηθοῦν σὲ μοιραία γιὰ τὴν Ὁρθοδοξία καὶ τὸν Ἑλληνισμὸ τελικὴ ὄδυνηρὴ φάση. Τὸ κόστος γιὰ τὴν πατρίδα καὶ τὸ Γένος μας θὰ εἴναι πολὺ βαρύ. Γι’ αὐτὸ καὶ προτιμῶ ἀπὸ τοῦδε καὶ στὸ ἐξῆς νὰ σιωπήσω ἐνσυνείδητα ἔστω καὶ ἐὰν πρόκειται νὰ ἀδικηθῶ».

(26.2.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

«**Οσο ὁ λαὸς μοῦ δίνει δύναμη θὰ ἀγωνίζομαι**»

«Ἐὰν νομίζουν ὥστοι μᾶς πολεμοῦν ὅτι θὰ μὲ ἀνα-

γκάσουν νὰ παραιτηθῶ, ὅτι θὰ μὲ κάμψουν ὥστε νὰ μὴν ὄμιλῶ, ὅπως μὲ ἔχετε συνηθίσει, εἶναι βαθιὰ νυχτωμένοι, διότι εἶμαι ἐδῶ καὶ θὰ εἶμαι ἐδῶ». Τὴν ἐπισήμανση αὐτὴ ἔκανε, μεταξὺ ἄλλων, ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ κηρύγματός του ἀπὸ τὸν Ἡ. Ναὸ Ἅγιων Πάντων Καλλιθέας.

Ἄπευθυνόμενος πρὸς τοὺς ἑκατοντάδες πιστοὺς ποὺ εἶχαν κατακλύσει τὸν Ἡ. Ναό, ὁ Προκαθήμενος τῆς Ἑλλαδικῆς Ἐκκλησίας ἀναφέρθηκε στὴν κρίση ποὺ τὸν τελευταῖο καιρὸ ταλαιπωρεῖ τὸν λαὸ καὶ τὴν πατρίδα μας, ἡ ὁποία, ὅπως εἶπε, συντηρεῖται ἀπὸ τὰ Μ.Μ.Ε. σὰν νὰ ἀποτελεῖ τὸ μεγαλύτερο ἔγκλημα ποὺ συνέβη ποτὲ στὴν Ἑλλάδα, παρὰ τὸ ὅτι οἱ ἐλάχιστοι κληρικοὶ ποὺ πρωταγωνίστησαν σὲ αὐτὴν τιμωρήθηκαν γιὰ τὰ σοβαρὰ παραπτώματα στὰ ὅποια εἶχαν ύποπέσει καὶ γιὰ τὸν σκανδαλισμὸ τοῦ λαοῦ, τὸν ὅποιο προκάλεσαν. «Στὴ διάρκεια τοῦ τελευταίου μῆνα», σημείωσε, «τὸ θέμα μετακινήθηκε ἀπὸ αὐτοὺς τοὺς πρωταγωνιστὲς καὶ σὲ ἄλλους καὶ τελικὰ ἔφτασε στὴν Ἅγια Ἐκκλησία μας». «Ολα ὅσα λέγονται ἀπὸ διάφορους στὰ Μ.Μ.Ε. ἔνα καὶ μοναδικὸ στόχο ἔχουν: νὰ πλήξουν τὴν Ἐκκλησία καὶ νὰ ἀναγκάσουν τὸν λαό μας νὰ ἀπομακρυνθεῖ ἀπὸ Αὔτη, νὰ πάψει νὰ Τὴν σέβεται καὶ νὰ Τὴν θεωρεῖ πολυσέβαστο θεσμό. Αὔτὸς εἶναι ὁ τελικὸς στόχος, πρὸς τὸν ὅποιο ἀποβλέπουν, ὅλοι ὅσοι κινητοποιοῦνται καὶ συντηροῦν τεχνητὰ ἔναν θόρυβο ποὺ πλέον ἔχει γεμίσει μὲ ἀηδίᾳ τὴν ψυχὴ καὶ τὴν καρδιὰ τοῦ λαοῦ μας» εἶπε χαρακτηριστικά. Καὶ συνέχισε: «Ἐφθασαν στὸ σημεῖο νὰ ἀσχολοῦνται ἀκόμη καὶ μὲ τὰ Πατριαρχεῖα τῆς Ἀνατολῆς, τὰ ὅποια ἐνέχουν ἐθνικὸ χαρακτήρα γιὰ τὴν Ἑλλάδα, καθὼς ὅλοι γνωρίζουμε πῶς χρειάζονται τὴν ὑποστήριξη τῆς πατρίδος γιὰ νὰ παραμείνουν σὲ ἐλληνικὰ χέρια». «Οπως ὑπογράμμισε, φαίνεται ὅτι τίποτε δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ σταματήσει ἐκείνους, οἱ ὅποιοι ἔχουν βάλει στὸ στόχαστρό τους τὴν Ἐκκλησία καὶ ἐπιδιώκουν νὰ γκρεμίσουν τὴν ἐμπιστοσύνη τοῦ λαοῦ σὲ Αὔτην, οὕτως ὥστε αὐτὸς ὁ ἱερὸς θεσμὸς νὰ πάψει νὰ ἀποτελεῖ ἔνα εἰδος ἱερᾶς παρακαταθήκης καὶ τελικὰ στὴ χώρα αὐτὴ νὰ μὴν ὑπάρχει τίποτε στὸ ὅποιο νὰ μπορεῖ κανεὶς νὰ ἀκουμπήσει ἐπάνω καὶ νὰ στηριχθεῖ. «Ἐκεῖ στοχεύει», ἐπισήμανε, «ὅλη αὐτὴ ἡ ἐκστρατεία ποὺ ἔχει ἔξαπολυθεῖ ὅλον αὐτὸν τὸν καιρὸ νὰ γκρεμιστεῖ ὅ, τι ἔχει μείνει ὅρθιο σὲ αὐτὸν τὸν τόπο μὲ τὴν ἐπίκληση τῶν ἀμαρτιῶν συγκεκριμένων ἀνθρώπων». «Ἐμεῖς εἴμαστε οἱ πρῶτοι», σημείωσε, «οἱ

όποιοι δὲν ἀρνούμαστε ὅτι ὑπάρχουν στραβὰ μέσα στὴν Ἐκκλησία, ποὺ θὰ διορθώσουμε, ὅπως ἔχουμε τὴν θέληση νὰ τὸ πράξουμε». «Καὶ ἐσεῖς», εἶπε, «δίνετε τὴν δική σας ἀπάντηση, γιατί, παρὰ τὸν καταιγισμὸ τῆς προπαγάνδας, παραμένετε πιστοὶ σὲ αὐτὸ ποὺ γιὰ ἐσāς ἀποτελεῖ τὴν μοναδικὴ σας ἐλπίδα». Καὶ συνέχισε: «Αὔτὴν τὴν ὥρα χρειάζεται νὰ προσευχηθοῦμε καὶ νὰ συσπειρωθοῦμε γύρω ἀπὸ τοὺς ποιμένες μας καὶ νὰ ἀναμετρήσουμε τὶς εὐθύνες ποὺ ἔχουμε, γιατί, ἐνῶ τὰ σκάνδαλα καὶ οἱ σκανδαλοποιοὶ ἔρχονται καὶ παρέρχονται, ἐμεῖς πρέπει νὰ προσπαθήσουμε νὰ παραμείνει σταθερὸ τὸ οἰκοδόμημα τῆς Ἐκκλησίας καὶ νὰ μὴν παύσουμε νὰ τὸ ἐμπιστεύμαστε καὶ νὰ μὴν ἐγκαταλείψουμε τὴν πίστη μας». «Ἐνοχλεῖ», υπογράμμισε, «ὅτι ὁ ἐλληνικὸς λαός, ὅπως προέκυψε ἀπὸ πρόσφατα στοιχεῖα, εἶναι ὁ πιὸ πιστὸς ἀπὸ τοὺς λαοὺς τῶν χωρῶν-μελῶν τῆς Ε.Ε.». «Γι' αὐτό», εἶπε, «πρέπει τὰ πάντα νὰ εὔτελιστοῦν καὶ νὰ φύγουν ἀπὸ τὴ μέση ἐκεῖνοι οἱ ὅποιοι σηκώνουν τὴ σημαία». «Πρέπει, φαίνεται» παρατήρησε, «νὰ ὀλοκληρωθεῖ ἡ παγκοσμιοποίηση γιὰ νὰ μὴν ὑπάρχει κανεὶς καὶ τίποτε ποὺ νὰ ἀντιδρᾶ..». «Ποιοί εἶναι αὐτοὶ ποὺ ὄμιλοῦν περὶ Ἐκκλησίας;» ἀναρωτήθηκε ὁ Μακαριώτατος. «Ἡθελα νὰ ρωτήσω μερικοὺς ἀπὸ αὐτούς, ξέρετε ποιά εἶναι ἡ Ἐνορία σας; Ἐχετε πάει ποτὲ στὴν Ἐκκλησία;» συνέχισε. «Ἐμεῖς», εἶπε, «ἀπὸ μικρὰ παιδιά εἴμαστε μέσα στὴν Ἐκκλησία καὶ δὲν γίναμε παπάδες γιὰ νὰ πλουτίσουμε». «Δὲν ἔχω μία δεκάρα», υπογράμμισε, «οὕτε καν περιουσία γιατί καὶ τὴν πατρικὴ μου περιουσία τὴν ἔχω δωρίσει σὲ μοναστήρι». Καὶ κατέληξε: «Οσο ὁ Θεὸς μοῦ δίνει δύναμη θὰ ἀγωνίζομαι ἐναντίον ὅλων αὐτῶν γιὰ νὰ περισωθεῖ ἡ Ἐκκλησία. Ή καλύτερη ἀπάντηση στοὺς ὑπονομευτές Της εἶναι νὰ μείνετε πιστοὶ στὴν πίστη τῶν Πατέρων μας, στὸν Ἰησοῦ Χριστό, στοὺς Ἅγιους, στὴν Ἐκκλησία».

(27.2.2005)

(Εκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

### Ποιοί ἐκπροσωποῦν τὸν Μακαριώτατο

Ο Διευθυντὴς τοῦ Γραφείου Τύπου τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν κ. Χάρης Κονιδάρης ἔκανε τὴν ἀκόλουθη δήλωση:

«Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδουλος ἐκπροσωπεῖται στὰ Μέσα Μαζικῆς Ἐνημέρωσης ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο ἀπὸ τὰ

πρὸς τοῦτο ἀρμόδια θεσμικὰ πρόσωπα. Πρὸς ἄρση οἰασ-  
δήποτε παρεξήγησης διευκρινίζεται πρὸς κάθε κατεύ-  
θυνση ὅτι οὐδεὶς ἔτερος ἐξουσιοδοτήθηκε ἢ δικαιοῦται  
νὰ ἐκφράζει τὶς ἀπόψεις τοῦ Μακαριωτάτου».

(3.3.2005)

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

### **Κήρυγμα τοῦ Μακαριωτάτου γιὰ τὸν σεβασμὸ πρὸς τοὺς θεσμοὺς**

Τὴν ἀνάγκη ἀπόδοσης τιμῆς καὶ σεβασμοῦ στοὺς θε-  
σμοὺς –καὶ δὴ στὸν ιερὸ θεσμὸ τῆς Ἐκκλησίας— ἀλλὰ καὶ  
τὴ σημασία συσπείρωσης γύρω ἀπὸ αὐτούς, προκειμέ-  
νου ὁ λαός μας ἐνωμένος νὰ ἀντιμετωπίσει ἀποτελε-  
σματικὰ τὰ προβλήματα τῆς σύγχρονης ἐποχῆς καὶ τὶς  
ποικίλες προκλήσεις ποὺ ἔρχονται, ύπογράμμισε, κατὰ  
τὴ διάρκεια τοῦ κηρύγματός του ἀπὸ τὸν Ιερὸ Ναὸ  
Ἀγίας Μαρίνας Ἡλιούπολεως, ποὺ συμπληρώνει 70  
χρόνια ἀπὸ τὴν ἀνέγερσή του, ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιε-  
πίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Χριστόδου-  
λος.

«Ἡ Ἐκκλησίᾳ», σημείωσε ὁ Προκαθήμενος τῆς Ἑλλα-  
δικῆς Ἐκκλησίας, «δὲν ὑπάρχει οὕτε γιὰ νὰ ἀσκεῖ ἐξου-  
σία, οὕτε γιὰ νὰ κατακυριεύει τὸν κλῆρο, ἀλλὰ εἶναι κι-  
βωτὸς σωτηρίας μέσα στὴν ὁποία, χάρη στὴν ἀπροσμά-  
χητη ἀνὰ τοὺς αἰῶνες δύναμῃ Τῆς, διασώζονται οἱ ψυ-  
χές μας, οἱ ἐλπίδες μας καὶ ἡ πίστη μας». «Ἡ Ἐκκλησίᾳ»,  
συνέχισε, «δὲν εἶναι ἔνα σωματεῖο, ἀλλὰ Σῶμα Χριστοῦ  
καὶ κυρίως ἔνωση προσώπων, καθὼς μέσα σὲ Αὔτην ἀπὸ  
ἄτομα μεμονωμένα γινόμαστε πρόσωπα, κοινωνία προ-  
σώπων, καὶ αὐτὸ μᾶς ἐνδιαφέρει κυρίως γιὰ νὰ διαφυ-  
λάξουμε τὴν ὄντότητα καὶ τὴν ἀξιοπρέπεια μας». «Γιὰ  
ὅλους εὑχεται ἡ Ἐκκλησία μας, χωρὶς ὅρια καὶ περιορι-  
σμούς», εἶπε, «γιατί εἶναι ἡ μεγάλη μάνα μὲ τὴν μεγάλη  
καρδιὰ ποὺ χωράει μέσα Τῆς ὅλο τὸν κόσμο, αὐτοὺς ποὺ  
γνωρίζει καὶ αὐτοὺς ποὺ δὲν γνωρίζει, αὐτοὺς ποὺ Τὴν  
παραδέχονται καὶ αὐτοὺς ποὺ δὲν τὴν παραδέχονται,  
αὐτοὺς ποὺ Τὴν ἀδικοῦν ἢ Τὴν συκοφαντοῦν ἢ Τὴν πο-  
λεμοῦν, καθὼς βασικὴ διδασκαλία τῆς Ὁρθόδοξης Θε-  
ολογίας εἶναι ὅτι ὁ Χριστὸς ἥλθε στὸν κόσμο, ὥστε πάν-  
τας ἀνθρώπους νὰ σώσει». «Ἐπομένως», τόνισε ὁ Μα-  
καριώτατος, «ὅλοι εἶναι μέλη τοῦ Σώματος τοῦ Χριστοῦ,  
ἔστω κι ἄν Τὸ ἀποδέχονται ἢ ὅχι, ὅλοι εἶναι σεσωσμένοι  
ἐν δυνάμει, γιατί καὶ γι' αὐτοὺς ἥλθε ὁ Κύριός μας καὶ  
ἔχουσε τὸ αἷμα Του, γιὰ ὅλους δηλαδὴ ἐμᾶς τοὺς ἀμαρ-

τωλούς». «Μέσα στὴν Ἐκκλησίᾳ», ἐπισήμανε, «διδα-  
σκόμαστε νὰ γνωρίζουμε τὶς ἀμαρτίες μας καὶ νὰ ἀνα-  
γνωρίζουμε τὰ σφάλματά μας, ὅτι δὲν εἴμαστε ἐντάξει  
ἀπέναντι στὸ νόμο καὶ τὸν λόγο τοῦ Θεοῦ, καὶ τότε γι-  
νόμαστε πιὸ ἀγαπητὰ παιδιά Του». «Μέσα σὲ Αὔτην»,  
παρατήρησε, «ζητᾶμε τὴν δικαιώση μας, τὴν καταφυγή  
μας καὶ τὴν κατανόηση τοῦ Θεοῦ, γιατὶ σὰν ἄνθρωποι  
ἀνὰ πᾶσα στιγμὴ μποροῦμε νὰ πέσουμε». «Τέτοια σοφία  
ὑπάρχει μέσα στὴν Ἐκκλησίᾳ, τέτοια ἀγάπη καὶ κατα-  
νόηση, γιατὶ ἡ Ἐκκλησία εἶναι τὸ σπίτι μας, ὁ μοναδικὸς  
χῶρος ὁ ὅποῖς δέχεται τὸν καθένα, ζητώντας του νὰ  
μὴν κρίνει τὸν ἄλλον –γιατί μόνον ὁ Κύριός μας ὅλους  
μᾶς κρίνει – καὶ στρέφοντάς τον στὸν συνεχῆ καὶ ἀδιά-  
κοπο ἀγώνα τῆς καλλιέργειάς του, τῆς ἀρετῆς καὶ τῆς  
ἀτομικῆς του ὑπέρβασης», εἶπε. «Μέσα στὴν Ἐκκλησίᾳ  
ἄλλωστε», ύπογράμμισε, «διδασκόμαστε τὴν ἀγάπη καὶ  
τὴν ἀνεκτικότητα καὶ κυρίως ὁδηγούμαστε στὴ σωτηρία  
τῆς ψυχῆς μας, ποὺ ἀποτελεῖ καὶ τὸν λόγο τῆς ὑπάρξε-  
ώς Της».

«Ἐδῶ στὴν πατρίδα μας ἡ Ἐκκλησίᾳ», συνέχισε, «δὲν  
εἶναι μόνο μία ἰδεατὴ ὄντότητα, ἀλλὰ καὶ ἔνας θεσμὸς  
τοῦ Ἐθνους, ὁ ὅποῖς βρίσκεται στὴ βάση τοῦ πολιτι-  
σμοῦ, τῆς ιστορίας καὶ τῶν παραδόσεών μας». «Ο λαός  
μας, μπορεῖ νὰ ζήσει χωρὶς ύλικὰ ἀγαθά», εἶπε, «ἄλλα ὅχι  
χωρὶς πίστη καὶ Ἐκκλησία, καὶ αὐτὴ εἶναι μιὰ μεγάλη ἀλή-  
θεια, ἡ ὁποία ἐπαληθεύεται κάθε λίγο, ιδιαίτερα δὲ στὶς  
δύσκολες ὥρες, ὅπου εἶναι πολὺ φυσικὸ κάθε ἄνθρω-  
πος νὰ ἀναζητᾷ ἔνα σταθερὸ σημεῖο γιὰ νὰ στηριχθεῖ, νὰ  
μὴν παραδοθεῖ καὶ νὰ μπορέσει νὰ ἀντιμετωπίσει τὰ  
ἐμπόδια καὶ τὶς δυσκολίες αὐτῆς τῆς ζωῆς». «Ο θεσμὸς  
τῆς Ἐκκλησίας», ἐπισήμανε ὁ Μακαριώτατος, «δὲν εἶναι  
ἔνας θεσμὸς κοσμικὸς καὶ πολιτειακός, ἀλλὰ ἔνας θε-  
σμὸς ιερός, ὁ ὅποῖς ἔχει μέσα του τὸ στοιχεῖο τῆς ἀγιό-  
τητας καὶ τῆς θρησκευτικότητας, καθὼς ἀγγίζει πολὺ  
εὐαίσθητες χορδὲς τῆς ψυχῆς μας». «Ολοὶ ἐμεῖς οἱ  
Ἐλληνες», ἀνέφερε, «ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸ ποὺ προερ-  
χόμαστε καὶ ποιά παιδεία ἔχουμε καὶ τὶ πιστεύουμε, ὀφεί-  
λουμε νὰ τιμοῦμε καὶ νὰ σεβόμαστε τὸν θεσμὸ τῆς  
Ἐκκλησίας, καὶ καθένας, ὁ ὅποῖς οὕτε τὸν τιμᾶ οὕτε  
τὸν σέβεται, τελικὰ δημιουργεῖ τὴν ὄδὸ ἐκείνη ποὺ ὁδη-  
γεῖ τοὺς ἀνθρώπους πρὸς τὴν ζημία, ιδιαίτερα αὐτὴ τὴν  
ἐποχὴ κατὰ τὴν ὁποία ὁ λαός μας ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ στη-  
ρίγματα».

«Οι θεσμοὶ ἄλλωστε» συνέχισε, «εἶναι αὐτοί, οἱ ὅποιοι  
στηρίζουν τὸν λαό μας καὶ ἐὰν κλονιστοῦν, τότε κλονί-

ζεται όλόκληρο τὸ οἰκοδόμημα ποὺ στεγάζει τὶς ὑπάρχεις μας». «Λαοὶ ποὺ δὲν ἔχουν θεσμοὺς ἢ ποὺ ἔχουν, ἀλλὰ τοὺς εὔτελίζουν, ἔχουν ἀρχίσει νὰ βαδίζουν τὸν δρόμο τῆς καταστροφῆς. Οἱ θεσμοὶ ὑπάρχουν γιὰ νὰ στηρίζουν τὰ πρόσωπα, γιὰ νὰ διασφαλίζουν τὴν ἐνότητα καὶ τὴν συνοχὴν μέσα στὴν κοινωνία, γιὰ νὰ διδάσκονται οἱ ἄνθρωποι τὴν ιεράρχηση τῶν ἀξιῶν, χωρὶς τὴν ὁποία δὲν ὑπάρχει τάξη, ἀλλὰ ἀταξία καὶ ἀναρχία, ποὺ τελικὰ ὀδηγεῖ στὴ διάλυση καὶ τὴν καταστροφή. Γι' αὐτὸν τοὺς θεσμοὺς πρέπει νὰ τοὺς τιμοῦμε καὶ νὰ τοὺς σεβόμαστε. Καὶ ὅποιος τοὺς περιφρονεῖ, δὲν τοὺς περιφρονεῖ μόνο γιὰ τὸν ἑαυτό του, ἀλλὰ γίνεται παραίτιος, ὥστε τελικὰ νὰ βλάπτεται καὶ νὰ ζημιώνεται ὅλος ὁ λαός καὶ ὀλόκληρη ἡ κοινωνία», σημείωσε χαρακτηριστικά. «Βλέπετε», εἶπε ὁ Μακαριώτατος ἀπευθυνόμενος στοὺς πιστούς, «πῶς ἔξελίσσονται τὰ πράγματα στὸν κόσμο καὶ τὰ προβήματα ποὺ ἔχουμε στὴν κοινωνία μας». Καὶ συνέχισε: «Δὲν εἶναι στὴν ἐποχή μας μόνο τὸ οἰκονομικὸ πρόβλημα, οὕτε ὅτι ἔνα ἀρκετὰ σημαντικὸ ποσοστὸ τῶν ἑλληνικῶν οἰκογενειῶν ἔχει φθάσει στὸ δριό τῆς φτώχειας, ὅπως δείχνουν οἱ πρόσφατες δημοσκοπήσεις καὶ ἔρευνες. Δὲν εἶναι μόνον αὐτό. Εἶναι καὶ ἀθνικὰ ἀκόμη ζητήματα ποὺ ἔχουν σχέση μὲ τὴν ἀνεξαρτησία καὶ τὴν ἐλευθερία αὐτοῦ τοῦ τόπου, ἀλλὰ καὶ ἄλλα πολλὰ τὰ ὅποια ἀναμένουν τὴν λύση τους καὶ γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν ὅποιων χρειαζόμαστε ἐνότητα, κοινωνικὴ συνοχὴ καὶ πλήρη ἀναγνώριση τῶν πνευματικῶν μας ἐρεισμάτων, ἐπὶ τῶν ὅποιων πρέπει νὰ στερεώσουμε καὶ νὰ θεμελιώσουμε τὴν περαιτέρω ιστορικὴ μας πορεία. Ἐπομένως σήμερα ἀδήριτη προβάλλει ἡ ἀνάγκη νὰ συσπειρωθοῦμε γύρω ἀπὸ τοὺς θεσμοὺς μας, νὰ τοὺς ἀναγνωρίσουμε, νὰ τοὺς τιμήσουμε καὶ νὰ τοὺς σεβαστοῦμε καὶ ἔτσι νὰ ἀποκτήσουμε τὴν ὄντότητα ποὺ ἀπαιτοῦν οἱ περιστάσεις, προκειμένου ὅλοι ἐνωμένοι νὰ ἀντιμετωπίσουμε τὶς ποικίλες προκλήσεις ποὺ ἔρχονται».

«Τελικά», ἀναρωτήθηκε ὁ Μακαριώτατος, «ποὺ πηγαίνουμε, ποὺ ὄδεύει αὐτὸς ὁ κόσμος καὶ αὐτὸς ὁ λαός, ὅταν ὅλα γκρεμίζονται γύρω μας καὶ ὅλα εὔτελίζονται;». «Θὰ ἀνεχθοῦμε μία κατάσταση», συνέχισε, «ἡ ὅποια, ἐν ὀνόματι δῆθεν τῆς ἡθικῆς τῆς κάθαρσης, θὰ μᾶς ὀδηγήσει στὴν εὐτέλεια;». «Κανεὶς δὲν ἀρνεῖται», ἐπισήμανε, «ὅτι καὶ μέσα στὴν Ἑκκλησία, λιγότερο ἐκεῖ καὶ περισσότερο σὲ ἄλλους χώρους, γιὰ τοὺς ὅποιους ὅμως δὲν ὄμιλει κανεὶς, ὑπάρχουν προβλήματα». «Ἡ Ἑκκλησία βέβαια

“ἐνδιαφέρει”, γιατί πρέπει νὰ κατεδαφιστεῖ, νὰ καταστραφεῖ, νὰ ὄδηγηθεῖ στὸ περιθώριο καὶ νὰ πάψει νὰ ὄμιλει, μὲ τὸν λόγο Της νὰ καλύπτεται ἀπὸ τὴν ἀποδοκιμασία τοῦ λαοῦ», εἶπε. «Ὑπάρχει ὅμως Θεός», παρατήρησε, «γιατί ὁ λαός μας ἔχει δείξει θαυμαστὴ ἀντοχή». Δὲν παρέλειψε δὲ νὰ εὐχαριστήσει γιὰ μία ἀκόμη φορὰ τοὺς πιστούς, οἱ ὅποιοι, ὅπως ἐπισήμανε, «παρὰ τὸν καταιγισμὸ τῆς προπαγάνδας, συστηματικὰ ἐδῶ καὶ δύο μῆνες, μὲ στόχο τὴ δηλητηρίαση ὑπάρχου τοῦ λαοῦ μας, ἐξακολουθοῦν καὶ τὴν πίστη τους καὶ τὴν ἀγάπη τους πρὸς τὸν Θεὸν νὰ ἔχουν καὶ τοὺς ποιμένες τους νὰ περιβάλλουν μὲ τὴν ἐμπιστοσύνη τους». «Εἶναι βέβαια φυσικό», συνέχισε, «κάποιοι νὰ ἔχουν χάσει τὴν ἐμπιστοσύνη τους στὸν Ἱερὸ Κλῆρο, τοὺς Ἀρχιερεῖς καὶ τὸν Ἀρχιεπίσκοπο». «Ολα αὐτὰ τὰ δεχόμαστε», ύπογράμμισε, «διότι ἡ ταπείνωση εἶναι γιὰ ἐμᾶς, καθὼς ἐμεῖς βγαίνουμε ὠφελημένοι». «Οσο πιὸ ταπείνωμένοι εἴμαστε, τόσο πιὸ δυνατοὶ γινόμαστε», εἶπε. Καὶ συνέχισε: «Ο Θεός, ὁ ὅποιος ἐπιτρέπει τὴν ταπείνωσή μας, καὶ ὁ λαός, ὁ ὅποιος θέλει νὰ μᾶς διδάξει, τελικὰ μᾶς ὠφελοῦν. Καὶ ἐμεῖς ἀντλοῦμε τὸ πνευματικὸ δῆθος ποὺ προέρχεται ἀπὸ ὅλη αὐτὴ τὴν κρίση». «Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἑκκλησίας μας», τόνισε, «ἐξέδωσε προχθὲς μία ἀνακοίνωση ἐντονης διαμαρτυρίας γιὰ ὅλες αὐτὲς τὶς δόσεις τῆς κακοήθειας, οἱ ὅποιες κάθε βράδυ δίδονται». «Καὶ δὲν ἔρχεται κανεὶς νὰ καταθέσει τίποτε», «γιατί αὐτὸν ποὺ ἐνδιαφέρει δὲν εἶναι ἡ κάθαρση, ἀλλὰ ἡ τηλεθέαση».

«Ἐμεῖς μὲ πνευματικότητα, καρτερικότητα, ταπείνωση καὶ κατανόηση ἀντιμετωπίζουμε αὐτὴν τὴν κατάσταση, πλὴν ὅμως ὑπάρχει καὶ ἔνα ὄριο, μπροστὰ στὴν ὑπέρβαση τοῦ ὄποιου ὁ καθένας ἀγανακτεῖ», ἐπισήμανε. Καὶ κατέληξε: «Ἐμεῖς ὅμως ὄλους τοὺς ἀγαπάμε, καὶ αὐτοὺς ποὺ μᾶς ἀδικοῦν καὶ αὐτοὺς ποὺ μᾶς συκοφαντοῦν, γιατί εἴμαστε ἄνθρωποι τῆς Ἑκκλησίας καὶ μέσα σὲ Αὐτὴν ἔχουμε διδαχθεῖ νὰ συμπειφερόμαστε μὲ ἀγάπη πηγαία καὶ ὅχι τεχνητὴ καὶ ὑποκριτική. Εἴμαστε εὐγνώμονες πρὸς ὄλους αὐτούς, οἱ ὅποιοι μὲ ὅσα λένε καὶ ὅσα πράττουν, ἔστω καὶ ἐὰν μᾶς ἀδικοῦν, τελικὰ μᾶς ὠφελοῦν, διότι μᾶς καθιστοῦν περισσότερο προσεκτικούς καὶ μᾶς ὀδηγοῦν στὸ νὰ βελτιωνόμαστε, νὰ διορθωνόμαστε, νὰ δείχνουμε τὸν καλύτερο ἑαυτό μας καὶ νὰ εἴμαστε περισσότερο ἀφοσιωμένοι στὰ ἔργα μας, διότι πολλὲς φορές μπορεῖ κάποιοι ἀπὸ ἐμᾶς νὰ τὰξινοῦν».

**ΙΕΡΑΙ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΙΣ****Ίερα Μητρόπολις Νεαπόλεως και Σταυρουπόλεως****Έπιστημονική Ήμερίδα γιὰ τοὺς Θεολόγους  
Καθηγητὲς τῆς Δ/βάθμιας Ἐκπαίδευσης**

Έπιστημονικὴ ἡμερίδα γιὰ τοὺς Θεολόγους Καθηγητὲς τῆς δευτεροβάθμιας ἐκπαίδευσης, μὲ κεντρικὸ θέμα: «Ἡ Ἑκκλησία καὶ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν», διοργάνωσε ἡ Ι. Μητρόπολις Νεαπόλεως & Σταυρουπόλεως σὲ συνεργασίᾳ μὲ τὴν Περιφερειακὴ Διεύθυνση Π.Ε. καὶ Δ.Ε. Κεντρικῆς Μακεδονίας.

Εἰσηγητὲς στὴν ἡμερίδα ἦταν ὁ κ. Βασίλειος Γιούλτσης - Καθηγητὴς Α.Π.Θ., μὲ θέμα: «Ἡ συνάντηση τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὴ μηχανή», καὶ ὁ κ. Χαράλαμπος Ἀτματζίδης - Δρ. Θεολογίας & Σχολικὸς Σύμβουλος Θεολόγων, μὲ θέμα: «“Χῶροι” διδασκαλίας τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν». Ἀκολούθησε ἐποικοδομητικὴ συζήτηση.

Τὴν ἡμερίδα χαιρέτισαν ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Νεαπόλεως καὶ Σταυρουπόλεως κ. Βαρνάβας, ὁ Νομάρχης Θεσσαλονίκης κ. Παναγιώτης Ψωμιάδης, ὁ Δήμαρχος Νεάπολης κ. Ναθαναήλ Λαδόπουλος, ὁ Κοσμήτορας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Α.Π.Θ. κ. Χρήστος Οἰκονόμου, ὁ Πρόεδρος τοῦ τμήματος Θεολογίας κ. Ιωάννης Κογκούλης, ὁ προϊστάμενος τῶν Τμημάτων Έπιστημονικῆς καὶ Παιδαγωγικῆς Καθοδήγησης τῆς Περιφερειακῆς Διεύθυνσης Κεντρικῆς Μακεδονίας κ. Ιωάννης Τζανῆς, ὁ Περιφερειακὸς Διευθυντὴς Δ.Ε. Δυτικῆς Θεσσαλονίκης κ. Γεώργιος Κυρίζογλου.



Φωτογραφικὸ Στιγμιότυπο ἀπὸ τὴν Ήμερίδα ποὺ διοργάνωσε ἡ Ι. Μ. Νεαπόλεως και Σταυρουπόλεως

δης, καὶ ὁ Διευθυντὴς Π.Ε. Δυτικῆς Θεσσαλονίκης κ. Γεώργιος Κυρίζογλου.

(23.2.2005)

(Ἐκ τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως)

**Ίερα Μητρόπολις Γλυφάδας****Οἱ δραστηριότητες τῆς Μητροπόλεως**

Μὲ ἀμείωτο τὸ ἐνδιαφέρον καὶ μὲ ἀθρόα τὴν προσέλευση καὶ τὴ συμμετοχὴ τοῦ Κλήρου καὶ τοῦ φιλόχριστου Λαοῦ, στὶς πραγματοποιηθεῖσες πνευματικὲς ἐκδηλώσεις κατὰ τὸν παρελθόντα μῆνα Φεβρουάριο, συνεχίσθηκαν οἱ ἄοκνες προσπάθειες τοῦ Σεβασμιωτάτου κ. Παύλου καὶ τῶν ἐκλεκτῶν Συνεργατῶν του, γιὰ τὴν «ἐν Χριστῷ» ἐνημέρωση, κατήχηση καὶ πνευματικὴ συμπαράσταση τοῦ λογικοῦ Ποιμνίου τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως Γλυφάδας, Ἐλληνικοῦ, Βούλας, Βουλιαγμένης καὶ Βάρης.

Ποιὸ συγκεκριμένα, τὴν Κυριακὴ 6-2-05 τὸ ἀπόγευμα καὶ στὸ Πνευματικὸ Κέντρο τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ Κοιμήσεως Θεοτόκου Βούλας ὁ Σεβασμιώτατος εὐλόγησε καὶ ἔκοψε τὴν Βασιλόπιττα τῶν Κατηχητῶν καὶ Κατηχητριῶν τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως, ἀφοῦ προηγουμένως, μὲ σύντομο, ἀλλὰ ἐμπνευσμένο λόγο του, τοὺς εὐχαρίστησε γιὰ τὴν ἀνεκτίμητη προσφορά τους, τόσο πρὸς τὴν Τοπικὴ Ἑκκλησία, ὅσο καὶ πρὸς τὴ Νεολαία τῆς περιοχῆς. Στὸ τέλος τῆς ἐκδηλώσεως ὁ Σεβασμιώτατος διένειμε ἡμερολόγια τοίχου καὶ τσέπης τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας στοὺς Κατηχητὲς καὶ Κατηχήτριες.

Τὴν ἐπομένη 7-2-03 ἡμέρα Δευτέρα καὶ στὴν Αἴθουσα τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ Ἅγιου Παντελεήμονος «ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ» Νοσοκομείου Βούλας πραγματοποιήθηκε ἡ πρώτη γιὰ τὸν μῆνα σύναξη τῶν Φοιτητῶν καὶ Φοιτητριῶν τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως, μὲ εἰσηγητὴ τὸν Αἰδεσφιλογιώτατο Πρεσβ. Ἀλέξιο Φωτόπουλο, Ἐφημέριο - Καθηγητὴ Δ.Ε., ὁ ὥποιος ἀνέπτυξε τὸ θέμα «περὶ ψυχῆς». Ἀκολούθησε διάλογος, τὸν ὥποιο συντόνισε ὁ ὥμιλητὴς καὶ δόθηκαν οἱ ἀνάλογες ἀπαντήσεις, γιὰ νὰ διευκρινισθοῦν τὰ σημεῖα ἐκεῖνα, ποὺ οἱ Φοιτητὲς εἶχαν τὶς ἀπορίες τους.

Τὴ Δευτέρα 14-2-05 καὶ στὴν ὡς ἄνω Αἴθουσα, ἡ ὥποια ἦταν κατάμεστη ἀπὸ τὰ Μέλη τοῦ Ἀντιαιρετικοῦ ἀγῶνος τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως, πραγματοποιήθηκε ἡ μηνιαία σύναξη τους, μὲ ὥμιλητὴ τὸν κ. Ἀναστάσιο, συνεργάτη τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς, ἐπὶ τῶν Αίρέσεων τῆς Ἑκκλη-

σίας τῆς Ἑλλάδος καὶ πρώην στέλεχος Προτεσταντικῆς ὁμάδος στὴν Πατρίδα μας. Ὁ κ. Ἀναστάσιος μίλησε ἐκ τοῦ περισσεύματος τῆς καρδίας καὶ ἀναφέρθηκε στὸ δικό του πάθημα, μὲ τὶς φονταμενταλιστικὲς Προτεσταντικὲς ὁμάδες, καὶ κάλεσε τοὺς παρισταμένους νὰ μεταφέρουν, ὅπου γῆς τὸ πάθημα του, γιὰ νὰ γίνει γιὰ ὅλους ἑνα καλὸ μάθημα. Ἀκολούθως, ὑπεβλήθησαν διάφορες ἐρωτήσεις, στὶς ὁποῖες ὁ ὄμιλητής χωρὶς φόβο καὶ πάθος ἀπαντοῦσε μὲ εὔθυτητα καὶ εἰλικρίνεια. Φθάνοντας στὸ τέλος καὶ αὐτῆς τῆς πολὺ σημαντικῆς συνάξεως ὁ Σεβασμιώτατος εὐχαρίστησε, δεόντως, τὸν ὄμιλητὴν καὶ ἀπευθυνόμενος στὰ μέλη τοῦ Ἀντιαιρετικοῦ ἀγῶνος τὰ κάλεσε νὰ συνεχίσουν τὴν προσπάθεια τῆς ἐνημέρωσης, μὲ τὴ μελέτη τοῦ Λόγου τοῦ Θεοῦ, ποὺ εἶναι ἡ Ἅγια Γραφή, ὡς καὶ τὰ σχετικὰ ἀντιαιρετικὰ βιβλία, γιὰ τὰ ὁποῖα καὶ δόθηκε στοὺς παρευρισκομένους σχετικὴ κατάσταση.

Στὶς 21-2-05 συναντήθηκαν οἱ Φοιτητὲς καὶ οἱ φοιτήτριες, στὴ δεύτερη γι' αὐτὸν τὸν μῆνα σύναξή τους. Ὁ Ἀρχιμ. Κλαύδιος Καλαρᾶς ἀνέπτυξε τὸ θέμα «Σχέσεις Ἐκκλησίας καὶ Κράτους». Μετὰ τὴν εἰσήγηση οἱ παρευρισκόμενοι τοποθετήθηκαν πάνω στὸ θέμα, ὑποβάλλοντας συνάμα καὶ εὕστοχα ἐρωτήματα.

Τὴν «ἐν Χριστῷ» ἐνημέρωση δὲν ἐπιδιώκουν μόνο τὰ λαϊκὰ μέλη τῆς Ἐκκλησίας μας, ἀλλὰ καὶ οἱ Κληρικοί, ιδιαίτερα οἱ νέοι, οἱ ὁποῖοι συναντιῶνται κάθε Τρίτη ἀνὰ 15 μέρες, στὴν Αἴθουσα τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Κοιμήσεως Θεοτόκου Ἀνω Γλυφάδας, γιὰ νὰ ἀκούσουν καὶ νὰ συζητήσουν, μαζὶ μὲ τὸν Σεβασμιώτατο καὶ τὸν ὑπεύθυνο τοῦ Λειτουργικοῦ Σεμιναρίου π. Θεόδωρο Κουμαριανό, τὰ προβλήματα, ποὺ ἀναφύονται, κατὰ τὴν ἐκτέλεση τῶν λατρευτικῶν καὶ ἐφημεριακῶν τους καθηκόντων. Τὸν μῆνα ποὺ μᾶς πέρασε συναντήθηκαν δύο φορὲς στὶς 8 καὶ 22 Φεβρουαρίου. Στὴν πρώτη συνάντηση εἰσηγητὴς ἦταν ὁ ὑπεύθυνος τοῦ Σεμιναρίου π. Θεόδωρος Κουμαριανὸς καὶ στὴ δεύτερη ὁ π. Παῦλος Κουμαριανός, οἱ ὁποῖοι ἀνέπτυξαν βασικὰ σημεῖα τῶν Ἱερῶν Ἀκολουθιῶν τοῦ Ἐσπερινοῦ καὶ τοῦ Ὁρθρου.

Τέλος πρέπει νὰ σημειωθεῖ, ὅτι κατὰ τὸν παρελθόντα μῆνα ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης κ. Παῦλος, διὰ τῶν τιμίων χειρῶν του, εἰσήγαγε εἰς τὰς τάξεις τοῦ Ἱεροῦ Κλήρου δύο ἐκλεκτοὺς νέους τον κ. Παναγιώτη Σταυρόπουλο καὶ τον κ. Νικόλαο Πανταζῆ χειροτονήσας αὐτοὺς Διακόνους, τὸν μὲν πρῶτον τὸ Σάββατον 12-2-05 στὸν Ἱερὸ Ναὸ τοῦ Ἅγιου Νικολάου Γλυφάδας,

τὸν δὲ δεύτερον τὴν Κυριακὴ 13-2-05 στὸν Ἱερὸ Ναὸ Ἅγιου Γεωργίου Καβουρίου, ὁμιλήσας καταλλήλως, γιὰ τὸ ύψηλὸ λειτούργημα τῆς Ἱερωσύνης καὶ καλέσας αὐτοὺς νὰ ὑπηρετήσουν τὴν μητέρα Ἐκκλησία ἀκολουθῶντας τὰ πνευματικὰ ἵχνη τῶν Ἅγιων Της.

(28.2.2005) (Εκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως)

### Ἴερα Μητρόπολις Νικαίας

#### Δραστηριότητες τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου

Ἡ ἡμέρα τῆς Καθαρᾶς Δευτέρας, κατὰ τὴν ὁποίᾳ ὁ ὄρθοδοξος λαός μας ἐπαναλαμβάνει ὥραιες παραδοσιακὲς ἐκδηλώσεις, ἀπετέλεσε εύκαιρια ἄμεσης ἐπικοινωνίας τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Νικαίας κ. Ἀλεξίου μὲ τὸ εὐλογημένο ποίμνιο ὅλων τῶν Δήμων τῆς Μητροπολιτικῆς Περιφερείας.

Καθ' ὅλη τὴ διάρκεια τῆς ἡμέρας ὁ Σεβασμιώτατος πραγματοποίησε ἑνα ὁδοιπορικὸ ἀγάπης, ποὺ τὸν ἔφερε σὲ ἀμεση καὶ εἰλικρινὴ ἐπικοινωνία μὲ τοὺς Δημοτικοὺς Ἀρχοντες καὶ τὸν ἀπλὸ λαὸ τῶν Δήμων Νικαίας, Κορυδαλλοῦ, Κερατσινίου, Περάματος, Χαϊδαρίου, Ἅγιας Βαρβάρας καὶ Αίγαλεω.

Στοὺς χώρους στοὺς ὁποίους γίνονται οἱ παραδοσιακὲς αὐτὲς ἐκδηλώσεις ὁ ἐκλεκτὸς λαὸς ὑποδέχθηκε μὲ περισσὸ σεβασμὸ τὸν Ποιμενάρχη, καὶ οἱ θερμοὶ πατρικοὶ του λόγοι ἔφεραν τὴν παρήγορη καὶ στοργικὴ παρουσία τῆς Εκκλησίας.

Ο Σεβ. Ποιμενάρχης κ. Ἀλεξίος κυκλοφόρησε μὲ ἀπλότητα ἀνάμεσα στὰ παιδιά του, χαιρέτησε ἐγκάρδια ὅλους, ἔδωσε ἀπλόχερα τὴν ἀρχιερατική του εὐλογία καὶ εὐχήθηκε καλὴ καὶ εὐλογημένη Τεσσαρακοστή.

Ο εὐλογημένος λαὸς τῆς Μητροπόλεως, ἐκδήλωσε τὸν ἐνθουσιασμό του γιὰ τὴν παρουσία αὐτὴ τοῦ Ποιμενάρχη τους, ἡ ὁποία, σημειωτέον, πραγματοποιεῖται κάθε χρόνο αὐτὴν τὴν ἡμέρα.

(15.3.2005) (Εκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως)

### Ἴερα Μητρόπολις Χαλκίδος

#### Νέα τηλέφωνα καὶ ίστοσελίδα

Ἄπὸ τὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Χαλκίδος ἀνακοινώνεται

ότι άλλαξε ό αριθμός τηλεφώνου του Γραφείου Γάμων και Διαζυγίων. Ό νέος αριθμός θὰ είναι στὸ έξης: **22210.63030.**

Γνωστοποιεῖται άκομη, ότι ή ίερα Μητρόπολίς μας άπέκτησε ιστοσελίδα στὸ διαδίκτυο (internet), της οποίας ή διεύθυνση είναι: <http://www.imchalkidos.gr>.

(15.3.2005) (Εκ τῆς ίερᾶς Μητροπόλεως)

## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΩΝ (C.E.C.)

### Οι Χριστιανοὶ τῆς Ε.Ε. ἐπικρίνουν τὴν παγκοσμιοποίηση

«Ἡ παγκοσμιοποιημένη οἰκονομία διαρρηγνύει τὶς ἀνθρώπινες σχέσεις καὶ τείνει νὰ αὐξήσει τοὺς κινδύνους σὲ προσωπικό ἐπίπεδο». Αὐτὸς ήταν τὸ βασικὸ μήνυμα τῆς συνδιάσκεψης μὲ θέμα «Ἀντιμετωπίζοντας τὴν παγκοσμιοποίηση: Θεωρήσεις – Ἐναλλακτικές – Στρατηγικές» ποὺ ἔλαβε χώρα ἀπὸ 2 ἥως καὶ 6 Μαρτίου 2005 στὴν πόλη τῆς Τσεχίας Celakovice, κοντὰ στὴν Πράγα.

Ἡ συνδιάσκεψη ὡργανώθηκε ἀπὸ τὴν Οἰκουμενικὴ Ἀκαδημία ποὺ ἐδρεύει στὴν Πράγα καὶ τὸ Δίκτυο γιὰ τὴν Ἀπασχόληση καὶ τὴν Οἰκουμενικὴ ἔρευνα ποὺ δραστηριοποιεῖται σὲ εὐρωπαϊκὲς Ἐκκλησίες, σὲ συνεργασία μὲ τὸ C.E.C. καὶ ἀπετέλεσε τὴ φυσικὴ συνέχεια (follow up) 2 προηγούμενων συνδιασκέψεων διερεύνησης τῶν προκλήσεων τῆς παγκοσμιοποίησης.

Νὰ θυμίσουμε ότι ἡ πρώτη ἔγινε στὴ Βουδαπέστη τῆς Ούγγαρίας τὸ 2001 γιὰ τὶς Ἐκκλησίες τῆς Κεντρικῆς, Ἀνατολικῆς Εύρωπης καὶ τὶς Κάτω Χῶρες, καὶ ἡ δεύτερη ἔγινε τὸ 2002 γιὰ τὴ Δυτικὴ Εύρωπη.

Ἐκεῖνο ποὺ ὑπογραμμίστηκε στὴ νέα αὐτὴ συνδιάσκεψη καὶ μάλιστα πολὺ ἐμφαντικὰ ἦταν πώς «Οἱ παροῦσες τάσεις τῆς οἰκονομικῆς παγκοσμιοποίησης τείνουν πρὸς τὴν ἐμπορευματοποίηση ὄλο καὶ περισσότερων ἐκφάνσεων τῆς ζωῆς. Μετατρέπει τὶς ἀνάγκες σὲ ἐπιθυμίες καθιστώντας αὐτὲς ταυτόχρονα ἀκόρεστες. Οἱ δύο αὐτὲς διαδικασίες καταλύουν τὶς ἀνθρώπινες σχέσεις καὶ ὀδηγοῦν σὲ μιὰ οἰκονομία περιβαλλοντικὰ καταστροφικὴ καὶ κοινωνικὰ ἀπαράδεκτη».

Οἱ ὅποιες ἐναλλακτικὲς λύσεις ὀφείλουν νὰ συνδυάσουν τὶς ἀνάγκες μὲ μιὰ ισχυρὴ ἐμφαση στὶς ἀνθρώπινες καὶ κοινωνικὲς ἀξίες, καὶ ὅχι στὴν πρωτοκαθεδρία

τῶν ἀρχῶν τῆς ἀγορᾶς. Γιὰ μιὰ τέτοια προσέγγιση ὑπάρχουν ἐκεῖνοι οἱ πόροι καὶ ἡ τεχνογνωσία (know-how) ποὺ θὰ κάνουν τὴ διαφορά.

Οἱ 55 συμμετέχοντες στὴ συνδιάσκεψη ἀπὸ ὅλες τὶς περιοχὲς τῆς Εύρωπης, Ἐκκλησίες, Τοπικές Πρωτοβουλίες, Πανεπιστήμια καὶ Κοινωνικές Ὀργανώσεις ἐκαναν ἔναν ἐποικοδομητικὸ διάλογο γιὰ τὸ πῶς μποροῦν νὰ ἀντιμετωπιστοῦν οἱ ἀρνητικὲς ἐκφάνσεις τῆς παγκοσμιοποίησης. Σκοπὸς δὲν ἦταν νὰ ἐπαναληφθοῦν κοινὲς κριτικὲς ποὺ συνήθως ἀκούγονται, ἀλλὰ σκέψεις καὶ λύσεις ποὺ θὰ συμβάλουν στὴν οἰκοδόμηση ἐλπιδοφόρων ἐναλλακτικῶν.

Στὴν Συνδιάσκεψη τὰ μέλη ἐπικεντρώθηκαν στὰ ἔξης θέματα:

- Τροφή, Γεωργία καὶ Γεωργικὴ Ζωή
- Ἀπασχόληση, Εισόδημα καὶ Χρόνος
- Κοινωνικὰ καὶ Οἰκονομικὰ Δικαιώματα
- Ἀγορές, Τοπικές καὶ Παγκόσμιες Ἐναλλακτικές
- Πολυεθνικοὶ Ὀργανισμοὶ καὶ Οἰκονομικὴ Δημοκρατία

Ἡ ἀναζήτηση ἐναλλακτικῶν προτάσεων σὲ σχέση μὲ τὴν παγκοσμιοποίηση ἀνάγεται πρώτιστα στὴν προσωπικὴ ἐμπειρία. Γιὰ τοὺς περισσότερους ἀνθρώπους καὶ τὶς κοινότητες οἱ ἐναλλακτικὲς προτάσεις ζωῆς ὁρθώνονται καὶ ἀναπτύσσονται πολὺ πέρα ἀπὸ τὶς στρατηγικὲς ἐπιβίωσης στὶς ἀκραίες καταστάσεις τῆς φτώχειας, τῆς πείνας καὶ τοῦ κοινωνικοῦ ἀποκλεισμοῦ. Ἔτσι τονίσθηκε ότι πρέπει νὰ δοθεῖ ἔνα θετικὸ μήνυμα γιὰ τὴ ζωὴ τόσο σὲ προσωπικὸ ὄσο καὶ σὲ κοινοτικὸ ἐπίπεδο τουλάχιστον μέσα στὴν Ε.Ε. Στὰ πλαίσια δὲ αὐτῆς τῆς πορείας ή ἀνακάλυψη τῆς χριστιανικῆς ἀλληλεγγύης, τῆς ἀμοιβαιότητας καὶ τῆς μάθησης συνιστοῦν βασικὰ διαφοροποιὰ στοιχεῖα.

Ἡ χριστιανικὴ πίστη καὶ παράδοση μᾶς καλοῦν νὰ ἀπαντήσουμε στὴ φτώχεια καὶ τὴν καταρράκωση τῆς ἀνθρώπινης ἀξιοπρέπειας ποὺ συνεπάγεται ἡ παγκοσμιοποίηση. Ἡ Συνδιάσκεψη ἀναζήτησε τὸ πῶς ἐρμηνεύεται ἡ οἰκονομία στὴν Ἀγίᾳ Γραφὴ καὶ τὴ χριστιανικὴ παράδοση. Τονίσθηκε μὲ τὸν πιὸ ἐμφαντικὸ τρόπο ότι ἡ ἀνεξέλεγκτη οἰκονομικὴ δραστηριότητα ἐπιφέρει μιὰ ὄγκούμενη ἀνισότητα καὶ φτώχεια. Χρειάζεται λοιπὸν μιὰ ρεαλιστικότερη προσέγγιση τῆς Οἰκονομικῆς Ζωῆς. Οἱ ὅποιες παρεμβάσεις δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ ἐντάσσονται στὴν κατεύθυνση τῆς παγκόσμιας δικαιοσύνης καὶ τῆς οἰκολογικῆς εὐάσθησίας.

## ΡΩΜΑΙΟΚΑΘΟΛΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ

### Τὸ Βατικανὸ ὑπερασπίζεται τὴ διδασκαλία τῆς Ἑλληνικῆς καὶ τῆς Λατινικῆς γλώσσας στὴν ἐκπαίδευση

Τὸ Βατικανὸ ἀνέλαβε ἐκστρατεία γιὰ τὴν ὑπεράσπιση τῆς διδασκαλίας τῆς Ἑλληνικῆς καὶ τῆς Λατινικῆς γλώσσας στὴν ἐκπαίδευση, καθιερώνοντας ἐφεξῆς ἔνα βραβεῖο ποὺ θὰ ἀπονέμεται σὲ ἄρθρο ἡ κινηματογραφικό ἔργο ἀναδεικνύοντας τὴ σημασία καὶ τὴ συμβολὴ τῶν ἀρχαίων γλωσσῶν στὴν «ἐπιστημονικὴ καὶ πολιτιστικὴ ἀνάπτυξη τῆς Εὐρώπης, ἀλλὰ καὶ τῶν χωρῶν μὲ Εὐρωπαϊκὸ πολιτισμό».

Τὸ Ποντιφικὸ Συμβούλιο ἀνακοίνωσε στὶς ἀρχὲς Φεβρουαρίου σὲ μήνυμά του ὅτι μὲ τὸ ἐγχείρημα αὐτό, μεταξὺ ἄλλων:

1. ἐνισχύονται οἱ ιστορικὲς ἐπιστῆμες, ἀφοῦ χάρη σὲ αὐτὸν τὸ διαγωνισμὸ ἐνθαρρύνεται ἡ διδασκαλία τῆς Ἑλληνικῆς καὶ τῆς Λατινικῆς στὶς Εὐρωπαϊκὲς χῶρες ἀλλὰ καὶ σὲ ὅσες συμμερίζονται τὴν Εὐρωπαϊκὴ κουλτούρα,
2. εὐαίσθητοποιοῦνται οἱ ἐμπλεκόμενες ἀρχὲς καὶ θεσμοί.

Τὸ βραβεῖο αὐτό, ἡ περιοδικότητα τῆς ἀπονομῆς τοῦ ὁποίου δὲν ἔχει ἀκόμα προσδιοριστεῖ, θὰ ἀφορᾶ ἔνα δημοσιευμένο ἄρθρο τοῦ ἡμερησίου ἡ περιοδικοῦ τύπου, ἡ ταινία μικροῦ μήκους, ἡ τηλεοπτικὸ πρόγραμμα ποὺ θὰ ἐπικεντρώνονται στὴν σημαίνουσα ἀξία τῆς γνώσης τῆς Ἑλληνικῆς καὶ τῆς Λατινικῆς.

Τὸ Βατικανὸ διακηρύσσει ἐπίσης καὶ γνωστοποιεῖ «τὴ λύπη του γιὰ τὶς ὑλοποιηθεῖσες ἐκπαιδευτικὲς πολιτικὲς τῶν τελευταίων ἐτῶν στὴν Ε.Ε.». Προσβλέπει, ἐπομένως, μέσω καὶ αὐτοῦ τοῦ διαγωνισμοῦ νὰ ἀγωνιστεῖ ἐνάντια στὴ διαφαινόμενη πολιτιστικὴ ὑποβάθμιση καὶ ἔνδεια τῆς ἐποχῆς, ἡ ὁποία συνδέεται ἄρρηκτα μὲ τὴν προοδευτικὴ ἀπαξίωση τῆς γνώσης τῶν λεγομένων κλασικῶν γλωσσῶν.

Ο οὐσιαστικὸς σκοπὸς ἐνὸς τέτοιου ἐγχειρήματος εἶναι νὰ προκαλέσει τὴ συλλογικὴ συνείδηση καὶ αὐτο-συνείδησία ὅλων τῶν πολιτῶν τῆς Ε.Ε., μέσω τῶν ΜΜΕ, σὲ ὅλο τὸ φάσμα καὶ τὰ ἐπίπεδα τῶν κοινωνιῶν.

Ὑπογραμμίζεται δὲ ὅτι «ἡ γνώση τῆς Ἑλληνικῆς καὶ τῆς Λατινικῆς γλώσσας δὲν συνδέεται, (δὲν ἀξιοποιεῖται) ἀναγκαστικὰ καὶ ἀποκλειστικὰ μόνο μὲ τὶς Ἰστορικὲς Ἐπιστῆμες ἀλλὰ κυρίως μὲ τὴ Φιλοσοφία, τὴ Φιλολογία,

τὴ Θεολογία καὶ ὁ, τιδήποτε ἔχει μορφοποιήσει τὸν Εὐρωπαϊκὸ πολιτισμό μας. Δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ περιθωριοποιοῦνται, οὕτε καὶ νὰ προσεγγίζονται ἀπὸ μιὰ μειοψηφία φοιτητῶν διαρκῶς συρρικνούμενη».

Τὸ μήνυμα τοῦ Ποντιφικοῦ Συμβουλίου τελειώνει μὲ τὸν ἐπισήμανση ὅτι «*Εἶναι ἐπιτακτικὸ αἴτημα τῶν καιρῶν νὰ ἐπαναλάβουμε στεντορεία τὴ φωνὴ, σὲ ὅλα τὰ θεσμικὰ ἐπίπεδα, τὴ σημασία τῆς διδασκαλίας τῆς Ἑλληνικῆς καὶ τῆς Λατινικῆς γιὰ ἔναν πολιτισμὸ τοῦ σήμερα καὶ τοῦ αὔριο, ὅχι κατ' ἀνάγκη καὶ ἀποκλειστικὰ Εὐρωπαϊκῆς προέλευσης, ἀλλὰ ἵκανοῦ νὰ ἀντιπροσωπεύει μιὰ πολιτιστικὴ κληρονομία γιὰ ὅλη τὴν ἀνθρωπότητα».*

(Ἄπὸ τὴν Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπή Παρακολουθήσεως Εὐρωπαϊκῶν Θεμάτων).

### Οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ Ἐπίσκοποι προσφέρουν τὶς παρατηρήσεις τους γιὰ τὸ Εὐρωπαϊκὸ Κοινωνικὸ πρότυπο

Ἡ Ἐκτελεστικὴ Ἐπιτροπὴ τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν Ἐπισκόπων τῆς COMECE, συνεισέφερε στὶς 8/3/2005 τὶς παρατηρήσεις τῆς στὴ συζήτηση γιὰ τὴν ἀνανέωση τῆς Εὐρωπαϊκῆς Στρατητικῆς τῆς Λισσαβόνας ἐν ὅψει τῆς ἑαρινῆς συνόδου τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Συμβουλίου ποὺ θὰ γίνει τὸ διήμερο 22 καὶ 23 Μαρτίου 2005.

Στὸ κείμενο αὐτὸν ἡ Ἐκτελεστικὴ Ἐπιτροπὴ τῆς COMECE ἀναδεικνύει μὲ τὸν πιὸ ἐμφαντικὸ τρόπο τὴ ρεαλιστικὴ καὶ ἐπιτακτικὴ ἀνάγκη ἐνὸς Εὐρωπαϊκοῦ Κοινωνικοῦ μοντέλου περισσότερο χριστιανικοῦ καὶ μὲ μιὰ προοπτικὴ ἐνίσχυσης τῆς ἀνταγωνιστικότητας τῆς Εὐρωπαϊκῆς Οἰκονομίας.

Ἐξάλλου ἡ Στρατηγικὴ τῆς Λισσαβόνας ἐδράζεται στὴν ἐπιτυχὴ συνέργεια καὶ συνεργασία ὅλων τῶν κοινωνικῶν, οἰκονομικῶν καὶ περιβαλλοντικῶν προσδοκιῶν καὶ βλέψεων. Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸν τὸ κείμενο τῆς COMECE ἐπαναφέρει τὸ πιεστικὸ αἴτημα τῆς ἐπανεκτίμησης τοῦ σεβασμοῦ καὶ τῆς ἐπένδυσης στὸ Εὐρωπαϊκὸ κοινωνικὸ μοντέλο, ἐφόσον αὐτὸν εἶναι ἐναρμονισμένο μὲ τὶς χριστιανικὲς ἀξίες καὶ ἡθικὲς ἀρχές, ὡς τὴν προϋπόθεση μιᾶς ὑγιοῦς οἰκονομικῆς καὶ περιβαλλοντικῆς ἀνάπτυξης γιὰ τὶς ἐπερχόμενες γενιές.

Τὸ κείμενο αὐτὸν τῆς COMECE περιλαμβάνει 2 μέρη. Στὸ πρῶτο δίεται τὸ πλαίσιο μέσα στὸ ὅποιο ἐντάσσεται ἡ θεώρηση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ κοινωνικοῦ μοντέλου ὑπὸ

τὴν ὄπτικὴ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς κοινωνικῆς διδασκαλίας. Ἐπικεντρώνεται ἐπίσης στὴ διακριτικὴ καὶ ἐγγενῆ ἀξιοπρέπεια τοῦ ἀνθρώπινου προσώπου, στὸ πῶς δηλαδὴ μπορεῖ ἡ κοινωνία νὰ θέσει σὲ προτεραιότητα τὴν ἀνθρώπινη ἀνάπτυξη, τὴν οἰκογένεια, τὴν ἐκπαίδευση, τὴν ἀπασχόληση καὶ τὴν κοινωνικὴ προστασία, τὴν ποιότητα τῆς ἐργασιακῆς ζωῆς καὶ τὸ περιβάλλον.

Τὸ δεύτερο μέρος ἀναγνωρίζει ὀκτώ (8) θεματικές περιοχὲς ιδιαίτερης σημασίας γιὰ τὴν ἀναδιοργάνωση τῆς Στρατηγικῆς τῆς Λισσαβόνας σὲ ὅ, τι ἀφορᾶ τὸ Εύρωπαικὸ κοινωνικὸ μοντέλο. Αὐτὸ τὸ δεύτερο μέρος ἀποσκοπεῖ νὰ δείξει τοὺς κινδύνους ποὺ ἐνδεχομένους θὰ προκύψουν ἀπὸ τὴ μὴ χρηματοδότηση τοῦ ὑπάρχοντος κοινωνικοῦ εύρωπαικοῦ μοντέλου σὲ βάρος τῶν μελλοντικῶν γενιῶν.

Τέλος ὑποδεικνύει καὶ τὴ σημασία τῆς ἐνίσχυσης τῶν Εύρωπαικῶν ἀξιῶν μεταξὺ τῶν λαῶν καὶ τῶν γενεῶν. Καλεῖ σὲ ἔνα εἰλικρινῆ διάλογο ὥλων τῶν ἐμπλεκομένων δυνάμεων τῆς Ε.Ε., ποὺ θὰ ἐμβαθύνει στὴ σχέση τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς ἔρευνας, τῆς φιλοσοφίας καὶ τῆς θεολογίας μὲ σκοπὸ τὸν ἐπαναπροσδιορισμὸ τῶν διαχρονικῶν κοινῶν ἀξιῶν καὶ στόχων. Θέματα ὅπως οἱ δυσκολίες πρόσβασης καὶ ἔνταξης στὴν ἀγορὰ ἐργασίας, διεύρυνσης καὶ θωράκισης τῆς ἐσωτερικῆς ἀγορᾶς καὶ τῶν κοινωνικῶν ὑπηρεσιῶν, ή ἐναρμόνιση τῆς βάσης τῶν ἐπιβαλλόμενων φόρων καὶ τῆς Εύρωπαικῆς κατανάλωσης τῶν ἐνεργειακῶν πόρων προσφέρονται γιὰ περαιτέρω συζήτηση.

Τὰ μέλη τῆς Ἐκτελεστικῆς Ἐπιτροπῆς τῆς COMECE ἀποτελοῦν οἱ:

- Bishop Josef Homeyer, Bishop Emeritus of Hildesheim, Germany (President of COMECE)
- Bishop Adrianus van Luyn SDB, Bishop of Rotterdam, Netherlands (Vice-President)
- Archbishop Hippolyte Simon, Archbishop of Clermont, France (Vice-President)

(Ἀπὸ τὴν Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Παρακολουθήσεως Εύρωπαικῶν Θεμάτων).

### **Συνάντηση τοῦ Προέδρου Barroso καὶ τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν Ἐπισκόπων τῆς Συνέλευσης τῶν Εύρωπαικῶν Ἐπισκοπικῶν Συνόδων (COMECE)**

Οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ Ἐπίσκοποι τῆς COMECE καὶ ὁ

Πρόεδρος τῆς Εύρωπαικῆς Ἐπιτροπῆς José Manuel Barroso, συζήτησαν διεξοδικὰ γιὰ τὸ ρόλο τῆς Χριστιανικῆς Ἐκκλησίας στὴν ὀλοκλήρωση τῆς νέας Εύρωπαικῆς Ἔνωσης στὴ συνάντηση ποὺ ἔλαβε χώρα κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἐαρινῆς όλομέλειας τῆς COMECE στὶς Βρυξέλλες ἀπὸ 9 ἔως καὶ 11 Μαρτίου 2005.

Στὶς διαβουλεύσεις γιὰ τὴ Στρατηγικὴ τῆς Λισσαβόνας, ιδιαίτερα ὑπὸ τὸ φῶς τῆς πρόσφατα ἐκδοθείσης ἔκθεσης μὲ τίτλο «Ἐνδυναμώνοντας τὸ Εύρωπαικὸ Κοινωνικὸ Μοντέλο - Ἰδέες γιὰ μιὰ ἀνανεωμένη Στρατηγικὴ τῆς Λισσαβόνας στὴν Ε.Ε.», οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ Ἐπίσκοποι ἐπανέλαβαν ἐμφαντικὰ τὴν ἀνάγκη γιὰ μιὰ οἰκονομικὴ ἐπιπτυχία ὡς τὸ ἐργαλεῖο ἐκείνο τῆς ύποστήριξης καὶ τῆς ἐμβάθυνσης τοῦ Εύρωπαικοῦ Κοινωνικοῦ Προτύπου ζωῆς.

Κάλεσαν τὸν Πρόεδρο τῆς Εύρωπαικῆς Ἐπιτροπῆς Barroso νὰ συνεργαστεῖ ἐνεργὰ μὲ ὅλες τὶς χριστιανικὲς Ἐκκλησίες τῆς Εύρωπης προκειμένου νὰ οἰκοδομήσουν ἀπὸ κοινοῦ μιὰ Εύρώπη ποὺ θὰ βασίζεται σὲ ἀξίες σὲ θεματικές περιοχὲς ὅπως ἡ ἐργασιακὴ ζωή, ἡ οἰκογένεια καὶ ἡ ἔρευνα. Ο. κ. Barroso ἐπεσήμανε ὅτι ἡ Ε.Ε. καὶ ἡ Χριστιανικὴ Ἐκκλησία μοιράζονται παρόμοιες ἀξίες, καθὼς καὶ οἱ δύο αὐτοὶ θεσμοὶ ἐνσυνειδήτως δεσμεύτηκαν νὰ διαμορφώσουν μιὰ ἐνότητα στὴ διαφορετικότητα μέσα στὴν Ε.Ε. Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ συμφώνησε σὲ ἔναν μόνιμο καὶ ποιοτικὸ διάλογο ποὺ θὰ καταφάσκει τὴν εἰρήνη καὶ τὴν ἐλευθερία.

Οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ Ἐπίσκοποι τόνισαν πώς «Ἡ Συνταγματικὴ Συνθήκη εἰσάγει τὶς ἀλλαγὲς ποὺ εἶναι ἀπαραίτητες γιὰ νὰ ἀντιμετωπιστοῦν οἱ τρέχουσες ἀλλαγὲς μέσα καὶ ἔξω ἀπὸ τὴν Ε.Ε.». Ἀνέδειξαν δὲ τὴν ἐπιτακτικότητα ἐνὸς ἐνημερωμένου καὶ ἀνοικτοῦ δημοσίου διαλόγου (debate) στὴ διάρκεια τῆς διαδικασίας ἐπικύρωσης ἀπὸ τὰ Κράτη-Μέλη.

Ἐκτιμῶντας τὴν ἐμπλοκὴ καὶ τὶς οἰκονομικὲς ἐπενδύσεις τῆς Ε.Ε. στὰ Βαλκάνια, οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ Ἐπίσκοποι ύπογράμμισαν τὶς συνεχιζόμενες ἀλλαγὲς σὲ θέματα ὅπως ἡ συμφιλίωση, ἡ σταθερότητα, ἡ πολιτικὴ ὄργανωση καὶ διακυβέρνηση, ἡ ἐδραίωση τῆς νομιμότητας καὶ τῆς ἀνάπτυξης μιᾶς ισχυρῆς κοινωνίας τῶν πολιτῶν καὶ τὸν συνεπακόλουθο ρόλο τῶν χριστιανικῶν εύρωπαικῶν Ἐκκλησιῶν, ιδιαίτερα στὰ θέματα ποὺ ἀφοροῦν τὴ σταθερότητα. Ἐξέφρασαν δὲ τὴ βεβαιότητά τους γιὰ τὴν ἐναρξη στὸ ἄμεσο μέλλον τῶν ἐνταξιακῶν διαπραγματεύσεων καὶ γιὰ τὴν Κροατία.

Δεδομένων δὲ τῶν πρόσφατων ιστορικῶν γεγονό-

των στήν Ούκρανία, οι Ρωμαιοκαθολικοί Έπισκοποι καλωσόρισαν τὴν ἀπάντηση τῆς Ε.Ε. στὴν πολιτικὴ ἀλλαγὴ στὴ χώρα αὐτὴ καὶ ύποστήριξαν τὴν ἀνάγκη στενότερων δεσμῶν τῆς Ε.Ε. μὲ τὴ χώρα αὐτή.

Οι Ρωμαιοκαθολικοί Έπισκοποι καλωσόρισαν ἐπίσης τὴ δέσμευση τῆς Ε.Ε. γιὰ τὴν ἐπίτευξη τῶν Ἀναπτυξιακῶν Στόχων τῆς Χιλιετίας. Κάλεσαν ἐπιπροσθέτως τὸν Πρόεδρο τῆς Εύρωπαικῆς Ἐπιτροπῆς Barroso νὰ ὀδηγήσει τὴ Διεθνὴ Κοινότητα στὸ σεβασμὸ καὶ τὴν ἀλληλεγγύη μὲ τοὺς φτωχοὺς λαούς, ἐντὸς καὶ ἔκτὸς τῶν στενῶν ὄριων Τῆς, ἰδιαίτερα στὶς ἀναπτυσσόμενες χῶρες. Ἀνέδειξαν ἐπίσης, τὴ σημασίᾳ τῆς ἀλληλεγγύης στὶς νέες οἰκονομικὲς προοπτικὲς γιὰ τὸ διάστημα 2007-2013 τόσο τῶν πλουσιοτέρων ὅσο καὶ τῶν λιγότερο ἀναπτυγμένων Κρατῶν τῆς Ε.Ε.

Ο Πρόεδρος Barroso ἀναγνώρισε στὴ συνέχεια τὸ σημαντικὸ ρόλο ποὺ διαδραμάτισε ἡ Χριστιανικὴ Ἐκκλησία στὸ διάβα τῆς ιστορίας τῆς Εύρωπαικῆς ἐνσωμάτωσης καὶ ἐπικρότησε τὴ δημοσίευση ἀπὸ τὴν COMECE μιᾶς θεολογικῆς μελέτης κριτικῆς στὰ θέματα τῆς διερεύνησης καὶ προσέγγισης τοῦ Εύρωπαικοῦ Οἰκοδομήματος μὲ τὸν τίτλο «Τὸ μέλλον τῆς Εύρωπαικῆς Ἐνωσης καὶ ἡ εὔθυνη τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν».

Καὶ οἱ δύο πλευρὲς ὑπεστήριξαν τὴν ἀνανέωση τῆς διαδικασίας τῆς Βαρκελώνης ως ἐργαλείου ἐνθάρρυνσης τῆς εἰρήνης γιὰ τὴ Μέση Ἀνατολή. Ἐξέφρασαν δὲ τὴν διακαῆ τους ἐπιθυμία καὶ τὸ πόθο νὰ συνεισφέρουν καὶ στὸ σχετικὸ Διαθρησκειακὸ διάλογο στὴν Ε.Ε.

Ο Πρόεδρος ἀναγνώρισε τὴν ἀνάγκη καὶ γιὰ μιὰ στενότερη συνεργασία μεταξὺ τῆς Ε.Ε. καὶ τῶν ΗΠΑ σὲ αὐτὸ τὸ θέμα καὶ ἐπιδοκίμασε τὴν πρόταση τῆς COMECE γιὰ

ἕνα σεμινάριο ποὺ θὰ διεξαχθεῖ τελικὰ στὶς Βρυξέλλες τὸ Σεπτέμβριο τοῦ 2005 καὶ θὰ ἀφορᾶ τοὺς Ρωμαιοκαθολικοὺς Έπισκόπους τῆς Ε.Ε. καὶ τῶν ΗΠΑ.

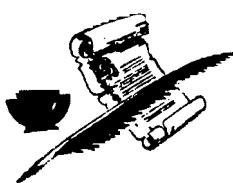
#### *Τὸ μέλλον τῆς Εύρωπαικῆς Ἐνωσης*

Ὑπὸ τὸ πρῆσμα τῆς προαναφερθείσας θεολογικῆς μελέτης καὶ τῆς πρόσφατης διαδικασίας ἐπικύρωσης τῆς Εύρωπαικῆς Συνταγματικῆς Συνθήκης, οι Ρωμαιοκαθολικοί Έπισκοποι ἐπικεντρώθηκαν σὲ ἕνα κείμενο ποὺ μπορεῖ νὰ γίνει τὸ κλειδὶ στὴν ἀνάγνωση καὶ κατανόησή της. Τὸ κείμενο τιτλοφορεῖται «Ἡ Συνθήκη ποὺ ἐδραιώνει ἕνα Σύνταγμα γιὰ τὴν Εύρωπη – Στοιχεῖα γιὰ μιὰ ἀξιολόγηση» («The Treaty Establishing a Constitution for Europe – Elements for an evaluation») καὶ θὰ χρησιμοποιηθεῖ ἀπὸ τὶς ἐθνικὲς Τοπικὲς Συνόδους τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας καὶ ὡς ἐργαλείου ἐνθάρρυνσης τοῦ δημοσίου διαλόγου μεταξὺ τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ λαοῦ στὴν Ε.Ε.

#### *Ὑπηρεσία Βασικῶν Δικαιωμάτων*

Οι Ρωμαιοκαθολικοί Έπισκοποι διέγραψαν παραστατικὰ καὶ τὰ βήματα γιὰ τὴ δημιουργία μιᾶς Εύρωπαικῆς Ὑπηρεσίας Βασικῶν Δικαιωμάτων ποὺ προβλέπεται, ὥστόσο νὰ ἐνεργοποιηθεῖ καὶ δραστηριοποιηθεῖ τὸ 2007. Ἡ COMECE, ἐπεσήμανε τὴ διάθεσῃ τῆς νὰ ὑποστηρίξει τὶς πρωτοβουλίες ἐκεῖνες ποὺ θὰ σέβονται τὴν ἀνθρώπινη ἀξιοπρέπεια, τὴ θρησκευτικὴ ἐλευθερία καὶ θὰ ἀνέχονται τὶς ποικίλες διακρίσεις.

(Απὸ τὴν Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Παρακολουθήσεως Εύρωπαικῶν Θεμάτων)

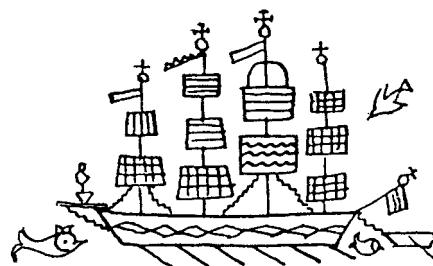


Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΙΣ  
ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ  
ΠΕΡΙ  
ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ  
ΝΕΟΥ  
ΑΡΧΙΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ

Διὰ τῆς ύπ' ἀριθμ. 705/370/21.2.2005 Ἀποφάσεως τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου, ἐκδοθείσης κατὰ τὰς κειμένας και ἰσχυούσας διατάξεις, διορίζεται ὁ Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Χριστιανουπόλεως κ. Σεραφείμ (κατὰ κόσμον Χρήστος Μεντζελόπουλος), Ἀρχιγραμματεὺς τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, εἰς τὴν κενὴν θέσιν τοῦ Ἀρχιγραμματέως Αὐτῆς, προβλεπομένην ύπὸ τοῦ ἄρθρου 7 παραγρ. 4 τοῦ N. 590/77 καὶ τοῦ ἄρθρου 15 παρ. 8 τοῦ N. 2817/2000, ὡς κεκτημένος ἅπαντα τὰ τυπικὰ καὶ οὐσιαστικὰ προσόντα.

‘Ο Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος



Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Αθήνησι τη 3η Μαρτίου 2005

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗΝ

ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΕΣ  
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ  
ΣΥΝΟΔΙΚΩΝ  
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

Αμετάκλητες αποφάσεις των Συνοδικών Εκκλησιαστικών Δικαστηρίων

Κατόπιν της άπο 7.12.1988 αποφάσεως της Διαρκοῦς Ιερᾶς Συνόδου περὶ κοινοποιήσεως ύμεν των έκαστοτε τελεσιδίκων, όριστικων καὶ ἀμετακλήτων αποφάσεων των Συνοδικών Εκκλησιαστικών Δικαστηρίων, γνωστοποιούμενων ύμεν ὅτι:

1) Δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 5/2004 αποφάσεως τοῦ Πρωτοβαθμίου διὰ Πρεσβυτέρους, Διακόνους καὶ Μοναχοὺς Συνοδικοῦ Δικαστηρίου, τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐπεβλήθη, ἐπὶ ἀντικανονικοῖς παραπτώμασι, εἰς τὸν Πρεσβύτερον Σπιρίδωνα Κουφάκην τοῦ Νικολάου, Κληρικὸν τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Μεσσιγαίας καὶ Λαυρεωτικῆς, ἡ ποινὴ τῆς καθαιρέσεως ἐκ τοῦ ὑψηλοῦ τῆς Ιερωσύνης ὑπουργήματος καὶ τῆς ἐπαναφορᾶς αὐτοῦ εἰς τὴν τάξιν τῶν λαϊκῶν.

2) Δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 12/2004 αποφάσεως τοῦ Πρωτοβαθμίου διὰ Πρεσβυτέρους, Διακόνους καὶ Μοναχούς Συνοδικοῦ Δικαστηρίου τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐπεβλήθη, ἐπὶ ἀντικανονικοῖς παραπτώμασι, εἰς τὸν Ιερομόναχον Ἀνδρόνικον Κούτσην, κατὰ κόσμον Βασίλειον τοῦ Πέτρου, Κληρικὸν τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου, ἡ ποινὴ τῆς καθαιρέσεως ἐκ τοῦ ὑψηλοῦ τῆς Ιερωσύνης ὑπουργήματος μετ' ἀφαιρέσεως τοῦ Μοναχικοῦ αὐτοῦ Σχήματος καὶ διαγραφῆς αὐτοῦ ἐκ τοῦ μοναχολογίου τῆς Ιερᾶς Μονῆς Ἁγίου Διονυσίου Ζακύνθου τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου καὶ τῆς ἐπαναφορᾶς αὐτοῦ εἰς τὴν τάξιν τῶν λαϊκῶν.

3) Δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 13/2004 αποφάσεως τοῦ Πρωτοβαθμίου διὰ Πρεσβυτέρους, Διακόνους καὶ Μοναχούς Συνοδικοῦ Δικαστηρίου τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐπεβλήθη, ἐπὶ ἀντικανονικοῖς παραπτώμασι, εἰς τὸν Πρεσβύτερον Ἀλέξανδρον Μουρατίδην τοῦ Εύριπίδου, Κληρικὸν τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Φιλίππων, Νεαπόλεως καὶ Θάσου, ἡ ποινὴ τῆς καθαιρέσεως ἐκ τοῦ ὑψηλοῦ τῆς Ιερωσύνης ὑπουργήματος καὶ τῆς ἐπαναφορᾶς αὐτοῦ εἰς τὴν τάξιν τῶν λαϊκῶν.

4) Δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 2/2005 αποφάσεως τοῦ Δευτεροβαθμίου διὰ Πρεσβυτέρους, Διακόνους καὶ Μοναχούς Συνοδικοῦ Δικαστηρίου τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐπεκυρώθη ἡ δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 9/2004 αποφάσεως τοῦ Πρωτοβαθμίου διὰ Πρεσβυτέρους, Διακόνους καὶ Μοναχούς Συνοδικοῦ Δικαστηρίου τῆς Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐπιβληθεῖσα ἐπὶ ἀντικανονικοῖς παραπτώμασι, εἰς τὸν Πρεσβύτερον Παναγιώτην Παπαδόπουλον τοῦ Ἀναστασίου, Κληρικὸν τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Σερρῶν καὶ Νιγρίτης, ποινὴ τῆς Καθαιρέσεως ἐκ τοῦ ὑψηλοῦ τῆς Ιερωσύνης ὑπουργήματος καὶ τῆς ἐπαναφορᾶς αὐτοῦ εἰς τὴν τάξιν τῶν λαϊκῶν.

5) Δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 1/2005 αποφάσεως τοῦ Πρωτοβαθμίου διὰ Πρεσβυτέρους, Διακόνους καὶ Μοναχούς Συνοδικοῦ Δικαστηρίου τῆς Εκκλησίας τῆς

Έλλαδος έτροποποιήθη ή δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 1/2004 ἀποφάσεως τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Λαγκαδᾶ ἐπιβληθεῖσα ἐπὶ ἀντικανονικοῖς παραπτώμασι, εἰς τὴν Μοναχὴν Χριστονύμφην Καργούδη, κατὰ κόσμον Ἐλένην τοῦ Βασιλείου, Ἡγουμένην τοῦ Ἱεροῦ Ἡσυχαστηρίου «Εἰσοδίων τῆς Θεοτόκου» Ἀνω Ἀσκοῦ Λαγκαδᾶ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Λαγκαδᾶ, ποινὴ τῆς ἐκπτώσεως ἐκ τοῦ ἀξιώματος καὶ τῆς θέσεως τῆς Ἡγουμένης τοῦ Ἱεροῦ Ἡσυχαστηρίου Εἰσοδίων τῆς Θεοτόκου Ἀνω Ἀσκοῦ Λαγκαδᾶ καὶ τοῦ σωματικοῦ περιορισμοῦ ἐπὶ τριετίαν εἰς τὴν Ἱερὰν Μονὴν Ἀγίου Νικολάου Φραγκοπηδήματος τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἡλείας, εἰς ποινὴν σωματικοῦ περιορισμοῦ ἐν τῷ σωφρονιστηρίῳ τῆς οἰκείας Μονῆς ἐπὶ δίμηνον μετ' ἐκπτώσεως ἐκ τοῦ ἀξιώματος καὶ τῆς θέσεως τῆς Ἡγουμένης τοῦ Ἱεροῦ Ἡσυχαστηρίου Εἰσοδίων τῆς Θεοτόκου Ἀνω Ἀσκοῦ Λαγκαδᾶ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Λαγκαδᾶ.

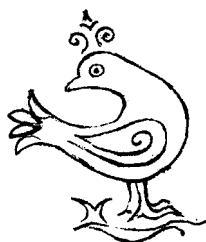
6) Δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 2/2005 ἀποφάσεως τοῦ Πρωτοβαθμίου διὰ Πρεσβυτέρους, Διακόνους καὶ Μοναχοὺς Συνοδικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος ἐπεβλήθη, ἐπὶ ἀντικανονικοῖς παραπτώμασι, εἰς τὸν Πρεσβύτερον Ιωάννην Ζαβαλάκον τοῦ Νικολάου,

Κληρικὸν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης, ἡ ποινὴ τῆς καθαιρέσεως ἐκ τοῦ ὑψηλοῦ τῆς Ἱερωσύνης ὑπουργήματος καὶ τῆς ἐπαναφορᾶς αὐτοῦ εἰς τὴν τάξιν τῶν λαϊκῶν.

7) Δυνάμει τῆς ύπ' ἀριθμ. 3/2005 ἀποφάσεως τοῦ Πρωτοβαθμίου διὰ Πρεσβυτέρους, Διακόνους καὶ Μοναχούς Συνοδικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος ἐπεβλήθη, ἐπὶ ἀντικανονικοῖς παραπτώμασι, εἰς τὸν Πρεσβύτερον Βασίλειον Παπαϊωάννου τοῦ Ἀντωνίου, Κληρικὸν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Φθιώτιδος, ἡ ποινὴ τῆς καθαιρέσεως ἐκ τοῦ ὑψηλοῦ τῆς Ἱερωσύνης ὑπουργήματος καὶ τῆς ἐπαναφορᾶς αὐτοῦ εἰς τὴν τάξιν τῶν λαϊκῶν.

Αἱ ἀνωτέρω δικαστικαὶ ἀποφάσεις κατέστησαν τελεσίδικοι, ὄριστικαὶ καὶ ἀμετάκλητοι, συνῳδὰ ταῖς διατάξεσι τοῦ ἅρθρου 151 τοῦ Νόμου 5383/1932 «Περὶ Ἑκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αὔτῶν διαδικασίας», ὡς τίθενται καὶ ισχύουσι κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τῆς παρ. 1 τοῦ ἅρθρου 44 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος».

Ἐκ τῆς Ἀρχιγραμματείας τῆς Ἱερᾶς Συνόδου



**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΑΠΟΦΑΣΙΣ

Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἔχουσα ὑπ' ὄψει:

1. Τὰς διατάξεις τῶν ἀρθρων 1 παρ. 4 ἐδ. 2, 29 παρ. 2 καὶ 59 παρ. 2 τοῦ N.

590/77 «περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος».

2) Τὸ B.Δ. ὑπ' ἀρ. 33/8.1.1969 (ΦΕΚ A, 8/22.1.1969) περὶ τῆς ἐγκρίσεως συ-  
στάσεως τοῦ Ἰδρύματος ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΓΕΝΙΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ  
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΕΔΕΣΣΗΣ, ΠΕΛΛΗΣ ΚΑΙ ΑΛΜΩΠΙΑΣ», καὶ τοῦ ἀπὸ  
8.1.1969 Ὀργανισμοῦ λειτουργίας αὐτοῦ.

3) Τὰς ὑποχρεώσεις τῆς Ποιμαινούστης Ἐκκλησίας τὰς ἀπορρεούσας ἐκ τῶν  
Εὐαγγελικῶν Ἐπιταγῶν, τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν Νόμων τοῦ Κράτους πρὸς  
τὸ Χριστεπώνυμον τῆς Ἐκκλησίας πλήρωμα.

4) Τὰς ύφισταμένας κοινωνικάς, ποιμαντικάς καὶ πνευματικάς ἀνάγκας τῆς  
Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἐδέσσης, Πέλλης καὶ Ἀλμωπίας.

5) Τὴν ὑπ' ἀριθμὸν 1/28.1.2005 Κανονιστικὴν Ἀπόφασιν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μη-  
τροπολίτου Ἐδέσσης, Πέλλης καὶ Ἀλμωπίας κ. Ἰωὴλ περὶ τῆς τροποποιήσεως καὶ  
συμπληρώσεως τοῦ ἀπὸ 8.1.1969 Ὀργανισμοῦ (Κανονισμοῦ) τοῦ ἀνωτέρω Ἐκκλη-  
σιαστικοῦ Ἰδρύματος κατ' ἐφαρμογὴν τοῦ ἀρθρου 1 παρ. 4 ἐδ. 2 τοῦ Νόμου 590/1977.

6) Τὴν ἀπὸ 11.1.2005 Γνωμοδότησιν τοῦ Νομικοῦ Γραφείου τῆς Νομικῆς  
Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

7) Τὴν ἀπὸ 16.2.2005 Ἀπόφασιν Αὔτῆς, ἀποφασίζει:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ἐγκρίνει τὴν ὑπ' ἀριθμὸν 1 τῆς 28.1.2005 Κανονιστικὴν Ἀπόφασιν τοῦ Σε-  
βασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἐδέσσης, Πέλλης καὶ Ἀλμωπίας κ. Ἰωὴλ περὶ τῆς  
τροποποιήσεως καὶ συμπληρώσεως τοῦ ἀπὸ 8.1.1969 Ὀργανισμοῦ τοῦ ἀνωτέ-  
ρω Ἰδρύματος διὰ τοῦ ἀπὸ 28.1.2005 ἐπομένου Κανονισμοῦ ἔχοντος ὡς ἔξῆς:

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ

ΓΕΝΙΚΟΥ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΚΑΙ ΕΝΟΡΙΑΚΩΝ ΤΟΙΟΥΤΩΝ  
ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΕΔΕΣΣΗΣ, ΠΕΛΛΗΣ ΚΑΙ ΑΛΜΩΠΙΑΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α'

Σύστασις, "Εδρα, Σφραγὶς καὶ Σκοπὸς τοῦ Ἰδρύματος

"Ἀρθρον 1

Δυνάμει τοῦ ὑπ' ἀριθμὸν 33/8.1.1969 B. Διατάγματος (ΦΕΚ A, 8/22.1.1969)  
ἐγκρίθηκε ἡ σύστασις τοῦ κοινωφελοῦς Ἐκκλησιαστικοῦ Ἰδρύματος τῆς Ἱερᾶς  
Μητροπόλεως ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΓΕΝΙΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ  
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΕΔΕΣΣΗΣ, ΠΕΛΛΗΣ ΚΑΙ ΑΛΜΩΠΙΑΣ», μὲ ἔδρα τὴν πόλιν τῆς Ἐδέσ-  
σης, ὡς Εἰδικῆς Φιλανθρωπικῆς Ὀργανώσεως - Νομικοῦ Προσώπου Ἰδιωτικοῦ  
Δικαίου.

**”Αρθρον 2**

Τὸ Ἰδρυμα ἔχει ιδίαν σφραγίδα κυκλικὴν φέρουσαν ἔξωθεν μὲν τὰς λέξεις «ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΕΔΕΣΣΗΣ, ΠΕΛΛΗΣ ΚΑΙ ΑΛΜΩΠΙΑΣ» καὶ ἔσωθεν «ΓΕΝΙΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ» εἰς δὲ τὸ μέσον τὸ σημεῖον τοῦ Σταυροῦ.

**”Αρθρον 3****Σκοπὸς**

Σκοπὸς τοῦ Ἰδρύματος εἶναι ἡ παροχὴ ύλικῆς καὶ πνευματικῆς βοηθείας εἰς τοὺς δεομένους τοιαύτης. Τὸν σκοπὸν αὐτὸν ἐπιτυγχάνει τὸ Ἰδρυμα διὰ τῶν ἔξης μέσων:

1. Διὰ τῆς ἀγορᾶς φαρμάκων, ἔξόδων νοσοκομειακῆς περιθάλψεως, ἀγορᾶς τροφίμων, καυσίμου ύλης, πληρωμῆς ἐνοικίων καὶ λοιπῶν ἀναγκῶν τῶν ἀποδεδειγμένων ἀπόρων κατοίκων τῆς Μητροπολιτικῆς περιφερείας.

2. Διὰ τῆς καταβολῆς ἔξόδων δι’ ἀποφυλάκισιν ἀτόμων εύρισκομένων εἰς φυλακὰς ὡς καὶ διὰ προστασίαν τῶν οἰκογενειῶν αὐτῶν.

3. Διὰ τῆς ἡθικῆς καὶ ύλικῆς συμπαραστάσεως εἰς τοὺς Ὁρθοδόξους λαοὺς τῶν Ἀνατολικῶν χωρῶν, εἰς Ἑλληνας πρόσφυγας τοῦ Πόντου καὶ εἰς Βορειοηπειρώτας.

4. Διὰ τῆς οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως ἐκκλησιαστικῶν καὶ φιλανθρωπικῶν Ἰδρυμάτων πρὸς ἀντιμετώπισιν τῶν ἔξόδων λειτουργίας των.

5. Διὰ τῆς οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως ἀπόρων πολυτέκνων οἰκογενειῶν καὶ ἀπόρων μαθητῶν καὶ σπουδαστῶν.

6. Διὰ τῆς οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως τῶν ἀσθενεσθέρων οἰκονομικῶς Ἱερῶν Μονῶν, καθὼς καὶ τῶν Κατασκηνώσεων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, ὅπως ἐπίσης καὶ τῆς οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως τῶν διενεργουμένων ἐκδρομῶν καὶ νεανικῶν ἐκδηλώσεων τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων καὶ Ἐκκλησιαστικῶν Ἰδρυμάτων εἰς τόπους τῆς Πατρίδος ἡμῶν, εἰς τοὺς ὁποίους ἐδίδαξαν Ἀπόστολοι καὶ ἡγίασαν μάρτυρες τῆς Ὁρθοδόξου ἡμῶν πίστεως.

7. Διὰ τῆς βραβεύσεως, δι’ οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως τῶν ἀριστούχων μαθητῶν τῶν σχολείων τῆς Μητροπολιτικῆς Περιφερείας, κατόπιν ἀποφάσεως τοῦ Δ.Σ.

8. Διὰ τῆς ἀνεγέρσεως καὶ συντηρήσεως Ἐκκλησιαστικῶν Οἰκοτροφείων, Γηροκομείων, Ἀσύλων, Τεχνικῶν σχολῶν, αἱθουσῶν διαλέξεων, βιβλιοθηκῶν, Ἰδρυματικῶν

Ναῶν, θρησκευτικῶν καὶ ἔθνικῶν συμβόλων, Ἱερῶν Μονῶν, οἰκιῶν ἀπόρων καὶ ἄλλων παρεμφερῶν ἔργων, τὰ ὅποια θὰ ἐξυπηρετοῦν τὰς θρησκευτικάς, ἔθνικὰς καὶ ύλικὰς ἀνάγκας τῶν κατοίκων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, καθὼς ἐπίσης καὶ τῶν Πνευματικῶν κέντρων καὶ τοῦ κτιρίου τῆς Μητροπόλεως καὶ ἐν γένει παντὸς κτιρίου Ἱεραποστολικοῦ Κέντρου.

9. Διὰ τῆς οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως τῶν ἀσθενεσθέρων ἐνοριακῶν φιλοπτώχων καὶ φιλανθρωπικῶν ὄργανωσεων.

10. Διὰ τῆς ἐνισχύσεως παντὸς εἴδους ἐράνου, διενεργουμένου νομίμως διὰ φιλανθρωπικούς, θρησκευτικούς, ἔθνικούς καὶ κοινωνικούς σκοπούς.

11. Διὰ τὴν κάλυψιν τῶν ἔξόδων τῶν ἐκδόσεων Ἐκκλησιαστικῶν βιβλίων, περιοδικῶν καὶ διαφωτιστικῶν ἐντύπων καὶ φυλλαδίων, πρὸς διαφωτισμὸν τῶν κατοίκων τῆς Μητροπολιτικῆς περιφερείας, ὡς ἐπίσης καὶ διὰ τὸν ἐμπλουτισμὸν βιβλιοθηκῶν τῶν Ἐκκλησιαστικῶν καὶ Φιλανθρωπικῶν Ἰδρυμάτων, Πνευματικῶν Κέντρων, Ἐνοριακῶν Πνευματικῶν Κέντρων, Κατηχητικῶν Σχολείων καὶ διὰ τῆς λειτουργίας Βιβλιοπωλείου καὶ Ραδιοφωνικοῦ Σταθμοῦ.

12. Διὰ τῆς οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως παντὸς ἄλλου μέσου συντείνοντος εἰς τὴν ἐξύψωσιν τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας ποὺ δὲν ἀναγράφεται εἰς τὸν παρόντα Κανονισμόν.

13. Διὰ τὴν κάλυψιν τῶν ἔξόδων τῶν ὑπὸ τῆς Ἱ. Μητροπόλεως διενεργουμένων Ἡμερίδων ἢ καὶ Συνεδρίων.

14. Διὰ τῆς οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως τῆς ἐσωτερικῆς καὶ ἐξωτερικῆς Ἱεραποστολῆς.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'**

Διοίκησις καὶ Ἐκπροσώπησις τοῦ Ἰδρύματος

**”Αρθρον 4**

Τὸ Ἰδρυμα διοικεῖται ὑπὸ ἑπταμελοῦς Διοικητικοῦ Συμβουλίου ἀπαρτιζομένου ἐκ τοῦ Μητροπολίτου, ὡς Προέδρου, ἀναπληρουμένου ἐν ἀπουσίᾳ ἢ κωλύματι Αὔτοῦ ὑπὸ τοῦ νομίμου ἀναπληρωτοῦ Αύτοῦ (Πρωτοσυγκέλλου ἢ Γενικοῦ Ἀρχιερατικοῦ Ἐπιτρόπου) τριῶν Κληρικῶν καὶ τριῶν λαϊκῶν, ἀνδρῶν ἢ γυναικῶν διοριζομένων μετὰ τῶν ἀναπληρωτῶν αὐτῶν ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου ἐπὶ τριετεῖ θητείᾳ.

Πᾶν μέλος ἐκλεῖπον ἢ παραιτούμενον ἀντικαθίσταται ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου.

Ωσαύτως, κατόπιν ἡ τιολογημένης ἀποφάσεως τοῦ Μητροπολίτου δύναται νὰ ἀντικατασταθῇ μέλος τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου καὶ πρὸ τῆς λήξεως τῆς θητείας του λόγω ἀπουσιῶν ἐκ τῶν Συνεδρίων τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου ἢ ὅλιγωριας περὶ τὴν ἐπιτέλεσιν τῶν ἀνατιθεμένων αὐτῷ καθηκόντων.

#### ”Αρθρον 5

Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον συνέρχεται τακτικῶς μὲν κατὰ δίμηνον ἐπὶ τῇ προσκλήσει τοῦ Προέδρου ἢ τοῦ ἀναπληρωτοῦ Αὐτοῦ, ἐκτάκτως δὲ ὁσάκις ἥθελε κρίνη τοῦτο ἀναγκαῖον ὁ Πρόεδρος ἢ ἥθελεν ζητηθῆ ἐγγράφως ὑπὸ τεσσάρων τουλάχιστον μελῶν ἀναφερόντων τὰ θέματα δι’ ἣ ζητοῦσι τὴν σύγκλησιν τοῦ Συμβουλίου.

Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον εύρισκεται ἐν ἀπαρτίᾳ, ὅταν οἱ παρόντες εἶναι πλείονες τῶν ἀπόντων.

Αἱ ἀποφάσεις τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου λαμβάνονται κατὰ πλειοψηφίαν, ἐν ισοψηφίᾳ κατισχυούσης τῆς ψήφου τοῦ Προέδρου.

Τὰ πρακτικὰ τῶν Συνεδριάσεων τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου ἀναγινώσκονται εἰς τὴν ἀμέσως ἐπομένην Συνεδρίασιν καὶ ὑπογράφονται ὑπὸ τῶν παρισταμένων κατὰ τὴν ἀνάγνωσιν μελῶν.

Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον κατὰ τὴν πρώτην Συνεδρίαν αὐτοῦ ἐκλέγει μεταξὺ τῶν μελῶν του τὸν Γραμματέα, τὸν Ταμίαν καὶ τὸν Ἐλεγκτὴν τοῦ Ἰδρύματος.

#### ”Αρθρον 6

Ο Γραμματεὺς τηρεῖ τὰ Πρακτικὰ τῶν Συνεδριάσεων τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου καὶ διεξάγει πᾶσαν ἀλληλογραφίαν αὐτοῦ, τηρῶν σχετικὸν φάκελλον ὡς καὶ τὸ πρωτόκολλον.

Ο Γραμματεὺς δύναται νὰ ἐπικουρῆται εἰς τὸ ἔργον του ὑπὸ τινος τῶν ὑπαλλήλων τοῦ Μητροπολιτικοῦ Γραφείου διοριζομένου ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου.

Ο Ταμίας διαχειρίζεται τὴν περιουσίαν τοῦ Ἰδρύματος, ὃν ὑπόλογος κατὰ πᾶσαν ὥραν ἔναντι τοῦ Προέδρου ἢ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου καὶ τηρεῖ ἄπαντα τὰ σχετικὰ βιβλία τῆς διαχειρίσεως.

Ο Ταμίας δὲν δύναται νὰ ἔχῃ εἰς χεῖρας του ποσὸν πλέον τῶν πέντε χιλιάδων εὐρώ (5.000,00 €), τὰ ὅποια θὰ διαθέτῃ διὰ τοὺς προαναφερθέντας σκοποὺς κατόπιν ἐντολῆς τοῦ Προέδρου.

Ο Ἐλεγκτὴς ἐλέγχει τὰ Γραμμάτια Εἰσπράξεων καὶ τὰ Ἐντάλματα Πληρωμῶν, τὰ βιβλία Ταμείου καὶ Πρακτικῶν ἄτινα καὶ πρὸ τῆς χρήσεως αὐτῶν θεωροῦνται καὶ σφραγίζονται ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, τὸ Πρωτόκολλον τῆς εἰσερχομένης καὶ ἐξερχομένης ἀλληλογραφίας τοῦ τε Γενικοῦ καὶ τῶν Ἐνοριακῶν Φιλοπτώχων Ταμείων, ἀπαξ τοῦ ἔτους.

Ωσαύτως, ὁ Ἐλεγκτὴς ἐλέγχει τοὺς ἀπολογισμοὺς τῶν Ἐνοριακῶν Φιλοπτώχων Ταμείων.

#### ”Αρθρον 7

Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον ἀποφασίζει περὶ παντὸς ζητήματος ἀφορῶντος εἰς τὸ Ἰδρύμα.

Ο Πρόεδρος τοῦ Ἰδρύματος ἐκπροσωπεῖ νομίμως τὸ τε Γενικὸν καὶ τὰ Ἐνοριακὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα ἐνώπιον πάσης Δικαστικῆς καὶ Διοικητικῆς Ἀρχῆς, συμβάλλεται ἐξ ὀνόματος καὶ διὰ λογαριασμὸν τοῦ Ἰδρύματος προηγουμένη ἀποφάσει τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ὑπογράφει τὴν ἀλληλογραφίαν τοῦ Ἰδρύματος καὶ ἐπικυρώνει τὰ ἀποσπάσματα Πρακτικῶν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου.

#### ”Αρθρον 8

Τὸ ἀξίωμα τῶν ἐκάστοτε συμμετεχόντων εἰς τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τοῦ Ἰδρύματος, ὡς καὶ εἰς τὰ Ὅπειπτροπάς, εἶναι τιμητικόν, αἱ δὲ προσφερόμεναι ὑπηρεσίαι οὐφ' ἐκάστου τῶν μελῶν παρέχονται δωρεὰν ἄνευ ἀντιμισθίας ἢ ἀποζημιώσεως.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'

Πόροι τοῦ Ἰδρύματος, Περιουσία καὶ Διαχείρισις

#### ”Αρθρον 9

Πόροι τοῦ Ἰδρύματος εἶναι:

1. Αἱ ἐκάστοτε ὑπὸ αὐτοῦ ἐπιχορηγήσεις τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

2. Εισφοραὶ τῶν Ἱερῶν Μονῶν, Ἱερῶν Ναῶν καὶ Ἱερῶν Προσκυνημάτων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, ἐγγραφόμεναι ἐν τοῖς Προύπολογισμοῖς ύπὸ τῶν οἰκείων Συμβουλίων καὶ νομίμως ἐγκρινόμεναι.

3. Κληρονομίαι, κληροδοσίαι καὶ δωρεαὶ ύπὲρ τοῦ Ἰδρύματος ἡ καὶ ἀφιερώματα ἐκ μέρους παντὸς τρίτου ύπὲρ αὐτοῦ, ὡς ἐπίσης καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν προερχόμενα ἔσοδα.

4. Πᾶσα ἐπιχορήγησις ύπὲρ αὐτοῦ ἐκ μέρους τοῦ Κράτους τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνώσεως ὡς καὶ εἰσφοραὶ Δήμων καὶ Κοινοτήτων ἡ ἄλλων Ὀργανισμῶν.

5. Πρόσοδοι ἐκ περιφορᾶς δίσκου ἐν τοῖς Ἱεροῖς Ναοῖς τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, τῇ ἐγκρίσει τοῦ Μητροπολίτου.

6. Ποσοστόν, ἑβδομήκοντα ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν (70%) ἐπὶ τῶν προσόδων τοῦ Γενικοῦ Ἐράνου τῆς «ΗΜΕΡΑΣ ΤΗΣ ΑΓΑΠΗΣ». Τὸ δὲ ὑπόλοιπον 30% ἀποδίδεται εἰς τὰ ἐπιμέρους Φιλόπτωχα Ταμεῖα τῶν Ἐνοριῶν.

7. Πᾶν ἔτερον ἔσοδον προερχόμενον ἐκ πάσης νομίμου πηγῆς, καθὼς ἐπίσης καὶ πᾶν ἔσοδον προερχόμενον ἐκ τοῦ Κηροπλαστείου καὶ τοῦ Βιβλιοπωλείου τῆς Μητροπόλεως, τὰ ὅποια εἶναι καταστήματα μὴ κερδοσκοπικά.

#### ”Αρθρον 10

Ἡ διοίκησις καὶ διαχείρισις τῆς περιουσίας τοῦ Ἰδρύματος ἐνεργεῖται ύπὸ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου.

Ἡ ἐκμίσθωσις ἀκινήτων τοῦ Ἰδρύματος, ὡς καὶ ἡ ἐκποίησις ἐνεργεῖται κατὰ τὰς κειμένας ἑκάστοτε διατάξεις «περὶ ἐκμισθώσεως καὶ ἐκποίησεως Ἑκκλησιαστικῶν ἀκινήτων».

Διὰ πᾶσαν εἰσφορὰν εἰς χρῆμα ἐκδίδεται Γραμμάτιον Εἰσπράξεως ύπογραφόμενον ύπὸ τοῦ Προέδρου καὶ τοῦ Ταμίου, διὰ πᾶσαν δὲ εἰσφορὰν εἰς εἶδος ἐκδίδεται ἀπόδειξις παραλαβῆς ύπογραφομένη ύπὸ τῶν ιδίων καὶ ἀκολουθεῖ σχετικὴ καταχώρισις ἐν τοῖς οἰκείοις βιβλίοις τοῦ Ἰδρύματος.

#### ”Αρθρον 11

Οἱ πόροι τοῦ Ἰδρύματος διατίθενται διὰ τὴν ἐκπλήρωσιν τῶν σκοπῶν αὐτοῦ ὡς οὕτοι καθορίζονται εἰς τὸ ἀρθρον 3 τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ.

#### ”Αρθρον 12

Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον δύναται νὰ ἐξουσιοδοτῇ τὸν Πρόεδρον διὰ τὴν παροχὴν οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως εἰς ιδιώτας ἡ φοιτητάς, μαθητάς, ἀρρώστους κ.λπ., ἀνάλογα μὲ τὰς ἀνάγκας αὐτῶν.

Διὰ πᾶσαν πληρωμὴν ἐκδίδεται ἔνταλμα πληρωμῆς ύπογραφόμενον ύπὸ τοῦ Προέδρου καὶ τοῦ Ταμίου, διὰ πᾶν δὲ χορηγούμενον εἶδος ἐκδίδεται διατακτικὴ ύπογραφομένη ύπὸ τῶν αὐτῶν.

#### ”Αρθρον 13

Ο Προύπολογισμὸς καὶ Ἀπολογισμὸς τοῦ Ἰδρύματος καταρτίζεται ύπὸ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου καὶ ἐγκρίνεται ύπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, ἐφαρμοζομένων ἀναλόγως τῶν κειμένων διατάξεων «περὶ ἐγκρίσεως Προύπολογισμῶν καὶ Ἀπολογισμῶν τῶν Ἱερῶν Ναῶν».

Ἡ χρηματικὴ Περιουσία τοῦ Ἰδρύματος ὅταν ύπερβαίνῃ τὰ πέντε χιλιάδες εὐρώ (5.000,00 €), δέον ὅπως κατατίθεται παρὰ τῷ ἐν Ἐδέσσῃ ύποκαταστήματι Τραπέζης, διὰ τὴν ἀνάληψιν δὲ οίουδήποτε ποσοῦ ἀπαιτεῖται Τραπέζικὴ ἐπιταγὴ ύπογεγραμμένη ύπὸ τοῦ Προέδρου, τοῦ Ταμίου.

#### ”Αρθρον 14

Ἐν περιπτώσει διαλύσεως τοῦ Ἰδρύματος ἄπασα ἡ περιουσία αὐτοῦ περιέρχεται αὐτοδικαίως εἰς τὸ Νομικὸν Πρόσωπον τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, ύφ' ἣς διατίθεται πρὸς ἐκπλήρωσιν τῶν αὐτῶν ἡ παρεμφερῶν σκοπῶν.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ'

Ἐνοριακὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα

#### ”Αρθρον 15

Πρὸς εὐχερεστέραν ἐκπλήρωσιν τοῦ σκοποῦ τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου, συνιστᾶται παρ' ἐκάστη Ἐνορίᾳ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Παράρτημα αὐτοῦ ύπὸ τὴν ἐπωνυμίαν «Ἐνοριακὸν Φιλόπτωχον Ταμεῖον», στερού-

μενον ιδίας νομικής προσωπικότητος καὶ διοικούμενον ύπὸ πενταμελοῦς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς, ἀποτελουμένης ἐκ τοῦ Ἐφημερίου τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ, ὡς Προέδρου, ἐνὸς Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβούλου καὶ τριῶν ἐνοριτῶν, ἀνδρῶν ἡ γυναικῶν, εἰς οὓς Ναοὺς ὑπηρετοῦσι πλείονες Ἐφημέριοι. Ὁ Πρόεδρος τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου όριζεται ύπὸ τοῦ Μητροπολίτου.

Ο Ἐκκλησιαστικὸς Σύμβουλος καὶ οἱ τρεῖς ἐνορῖται προτείνονται ύπὸ τοῦ Ἐφημερίου - Προέδρου τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου καὶ διορίζονται ύπὸ τοῦ Μητροπολίτου.

Ἡ θητεία τῶν μελῶν τῶν Ἐνοριακῶν Φιλοπτώχων Ταμείων εἶναι τριετής.

Ο Πρόεδρος καὶ τὰ μέλη τῶν Ἐνοριακῶν Φιλοπτώχων Ταμείων, δύνανται νὰ ἀντικατασταθῶσι καὶ πρὸ τῆς λήξεως τῆς τριετίας, εἴτε λόγω παραιτήσεως, εἴτε λόγω θανάτου, εἴτε μετ' ἡτολογημένην ἀπόφασιν τοῦ Μητροπολίτου.

#### ”Αρθρον 16

”Απαντά τὰ Ἐνοριακὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα ἐκπροσωποῦνται ύπὸ τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου.

#### ”Αρθρον 17

Ἡ Διοικούσα Ἐπιτροπὴ ἐνὸς ἑκάστου Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου κατὰ τὴν πρώτην αὔτῆς Συνεδρίαν καταρτίζεται εἰς Σῶμα, ἐκλέγουσα μεταξὺ τῶν μελῶν της, Γραμματέα καὶ Ταμίαν, τῶν καθηκόντων τοῦ Ἀντιπροέδρου τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου ἀσκούμενων πάντοτε ύπὸ τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβούλου, ὅστις ἀναπληροῖ τὸν Πρόεδρον αὐτῆς, ἀπόντα ἡ κωλυόμενον.

Ο Γραμματεὺς τηρεῖ τὰ Πρακτικὰ τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου καὶ διεξάγει τὴν σχετικὴν ἀλληλογραφίαν.

Ο Ταμίας διαχειρίζεται τοὺς πόρους τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου καὶ τηρεῖ τὰ σχετικὰ βιβλία τῆς διαχειρίσεως, ὃν ὑπόλογος κατὰ πᾶσαν ὥραν ἔναντι τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου καὶ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου.

#### ”Αρθρον 18

Ἡ Διοικούσα Ἐπιτροπὴ τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου συνεδριάζει τακτικῶς μὲν κατὰ διμήνον, ἐλέγχουσα τὰ ἔσοδα καὶ ἔξοδα τοῦ παρελθόντος διμήνου, ἐκτάκτως δὲ ὁσάκις κρίνεται τοῦτο ἀπαραίτητον ύπὸ τοῦ Προέδρου ἢ τριῶν τουλάχιστον μελῶν αὐτῆς.

#### ”Αρθρον 19

Πόροι τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου εἶναι:

1. Εἰδικὴ ἐπιχορήγησις τοῦ οἰκείου Ἱεροῦ Ναοῦ, ἀναγραφομένη ἐν τῷ Προϋπολογισμῷ αὐτοῦ καὶ ἐγκρινομένη ύπὸ τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

2. Τὸ προϊὸν ύφισταμένου ἐν τῷ οἰκείῳ Ἱερῷ Ναῷ εἰδικοῦ κυτίου ὡς καὶ τὸ προϊὸν ἐκ περιφορᾶς δίσκου ἐν τῷ οἰκείῳ Ἱερῷ Ναῷ, διενεργουμένης μετ' ἐγκρισιν τοῦ Μητροπολίτου.

3. Αἱ προαιρετικαὶ τακτικαὶ ἢ ἐκτακτοὶ εἰσφοραὶ τῶν πιστῶν.

4. Δωρεαί, ἐπιχορηγήσεις καὶ κληροδοτήματα.

5. Ποσοστὸν τριάκοντα ἐπὶ τοῖς ἑκατὸν (30%), ἐκ τοῦ ἐράνου τῆς « Ἡμέρας τῆς Ἀγάπης ».

6. Πᾶν ἔτερον ἔσοδον προερχόμενον ἐκ πάσης νομίμου πηγῆς.

#### ”Αρθρον 20

Οι πόροι τῶν Ἐνοριακῶν Φιλοπτώχων Ταμείων διατίθενται διὰ τὴν ἐντὸς τῆς Ἐνορίας πραγμάτωσιν τῶν ἐν τῷ ἄρθρῳ 3 ἀναγραφομένων σκοπῶν.

#### ”Αρθρον 21

Πᾶσα πληρωμὴ γίνεται κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου, ἐπὶ τῇ βάσει Ἐνταλμάτων ὑπογραφομένων ύπὸ τοῦ Προέδρου, τοῦ Γραμματέως καὶ τοῦ λαμβάνοντος.

Αἱ εἰσπράξεις γίνονται ἐπὶ τῇ βάσει Γραμματίων ὑπογραφομένων ύπὸ τοῦ Προέδρου καὶ τοῦ Ταμίου.

## ”Αρθρον 22

Τὰ ἐν τῷ Ταμείῳ τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου μετρητὰ δὲν δύνανται νὰ ύπερβαίνωσι τὸ ποσὸν τῶν χιλίων εύρω (1.000,00 €). Τὰ ἐπὶ πλέον κατατίθενται ἐπ’ ὄνόματι αὐτοῦ εἰς τὸ πλησιέστερον Ὑποκατάστημα Τραπέζης, διὰ τὴν ἀνάληψιν δὲ οἰουδήποτε ποσοῦ ἀπαιτεῖται Τραπεζικὴ ἐπιταγή, ὑπογραφομένη ύπὸ τοῦ Προέδρου καὶ τοῦ Ταμίου τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου.

## ”Αρθρον 23

Τὰ Ἐνοριακὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα τηροῦν τὰ ἔξῆς βιβλία:

1. Βιβλίον Πρακτικῶν.
2. Βιβλίον Ταμείου.
3. Πρωτόκολλον εἰσερχομένης καὶ ἔξερχομένης ἀλληλογραφίας.
4. Γραμμάτια Εισπράξεων.
5. Ἐντάλματα Πληρωμῶν.
6. Διπλοτύπους ἀποδείξεις παραλαβῆς εἰδῶν.
7. Διατακτικὰς χορηγήσεως εἰδῶν, ἀπαντὰ ἡριθμημένα καὶ τεθεωρημένα ύπὸ τοῦ Ἐλεγκτοῦ τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου.

## ”Αρθρον 24

Τὰ Ἐνοριακὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα δὲν διαθέτουν ἰδίαν σφραγίδα, ἀλλ’ ἀπαντά τὰ ἐν τῷ προηγουμένῳ ἀρθρῷ μνημονεύομενα βιβλία καὶ ἔντυπα αὐτῶν σφραγίζονται διὰ τῆς σφραγίδος τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου.

## ”Αρθρον 25

Τὰ Ἐνοριακὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα ύποβάλλουσι κατ’ ἔτος, ἐντὸς τοῦ μηνὸς Ἰανουαρίου, τὸν ἀπολογισμὸν τῆς προηγουμένης χρήσεως μεθ’ ἀπάντων τῶν δικαιολογητικῶν τῆς διαχειρίσεως, εἰς τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου πρὸς ἔλεγχον καὶ ἔγκρισιν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ε'

Γενικὴ Συνέλευσις καὶ λογοδοσία

## ”Αρθρον 26

”Απαξ τοῦ ἔτους συνέρχονται εἰς Γενικὴν Συνέλευσιν ἀπαντά τὰ μέλη τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου καὶ τῶν Ἐνοριακῶν Φιλοπτώχων Ταμείων, κατόπιν προσκλήσεως τοῦ Μητροπολίτου, κατὰ τὴν ὁποίαν γίνεται Ἐκθεσις τῶν Πεπραγμένων καὶ προγραμματίζεται ἡ περαιτέρω δραστηριότης τοῦ Ἰδρύματος, συντασσομένου σχετικοῦ Πρακτικοῦ, ὑπογραφομένου ύπὸ τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου καὶ τῶν Προέδρων τῆς Διοικούσης Ἐπιτροπῆς τῶν Ἐνοριακῶν Φιλοπτώχων Ταμείων.

## ”Αρθρον 27

”Ο ἔλεγχος τῆς ἐτησίας διαχειρίσεως τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου ἐνεργεῖται ύπὸ τῆς Διευθύνσεως Οἰκονομικῆς Ἐπιθεωρήσεως τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, κατὰ τὸ ἀρθρον 16 τοῦ ὑπ’ ἀριθμ. 100/1998 Κανονισμοῦ.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΣΤ'

”Η « Ἡμέρα τῆς Ἀγάπης »

## ”Αρθρον 28

”Η « Ἡμέρα τῆς Ἀγάπης », καθ’ ἥν διεξάγεται Γενικὸς Ἐρανος ἐν ἀπάσῃ τῇ περιφερείᾳ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, δι’ ἡριθμημένων κουπονίων, ὅρίζεται δι’ ἀποφάσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ζ'

Εἰδικαὶ Διατάξεις

## ”Αρθρον 29

Περὶ παντὸς θέματος μὴ διαλαμβανομένου ἐν τῷ παρόντι Κανονισμῷ ἐπιλαμβάνεται καὶ ἀποφασίζει τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου.

”Αρθρον 30

Ο παρών Κανονισμὸς καταργεῖται ἡ τροποποιεῖται ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, κατόπιν ἀποφάσεως τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Γενικοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου, λαμβανομένης ἐν Συνεδρίᾳ ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ Μητροπολίτου.

”Αρθρον 32

Ἐκ τῶν διατάξεων τοῦ παρόντος κανονισμοῦ προκαλεῖται δαπάνη εἰς βάρος τοῦ Προϋπολογισμοῦ τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, τὸ ὑψος τῆς ὥποιας δὲν δύναται νὰ προσδιορισθῇ.

Αθῆναι 16 Φεβρουαρίου 2005

”Αρθρον 31

† Ο Αθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ, Πρόεδρος

Ἡ ισχὺς τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ ἄρχεται ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεώς του εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸ ἐπίσημον Δελτίον τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

Ο Αρχιγραμματεὺς

† Αρχιμ. Χρυσόστομος Σκλήφας



**ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ**  
**ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ**

ΠΡΑΚΤΙΚΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 318

**Θέμα:** Σύστασις Τεχνικής Ύπηρεσίας της Ιερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου

**Σύστασις Τεχνικής Ύπηρεσίας της Ιερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου**

Τὸ περὶ ἡμᾶς Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου κατὰ τὴν 318 συνεδρίαν αὐτοῦ τῆς 30ῆς Δεκεμβρίου τοῦ Σωτηρίου Ἐτους 2004, ἔχον ύπ’ ὄψει:

1. Τὰς σχετικὰς διατάξεις τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος».
2. Τὰς σχετικὰς διατάξεις τοῦ ύπ’ ἀριθμ. 8/1978 Κανονισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου «Περὶ Ιερῶν Ναῶν καὶ Ἐνοριῶν».
3. Τὴν ἀνάγκην ὄργανώσεως Τεχνικῆς Ύπηρεσίας παρὰ τῇ Ἱερᾷ Μητροπόλει, διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν Ἑκκλησιαστικῶν Ἑργῶν.
4. Τὴν ἀνάγκην καθορισμοῦ τῶν Ὀργάνων Τεχνικῆς Ύπηρεσίας, ὅπως αὐτὰ προβλέπονται ἀπὸ τὸν Νόμο 1418/1984, τὸ Π.Δ. 609/1985 καὶ τὸ Π.Δ. 23/1993 διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῆς ἐκτελέσεως τῶν ἔργων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, τὰ ὅποια χρηματοδοτοῦνται ἀπὸ τὶς Δημόσιες Ἐπενδύσεις, καθὼς καὶ ἀπὸ τὶς ἐπενδύσεις τοῦ Γ' Κοινοτικοῦ Πλαισίου Στηρίξεως.
5. Τὸ ύπ’ ἀριθμ. 1243/806/28.4.2004, ἐγκύκλιο σημείωμα τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Περὶ συστάσεως Τεχνικῆς Ύπηρεσίας εἰς τὰς Ἱερὰς Μητροπόλεις».

΄Α π ο φ α σίζει

1. Ός Ἀναθέτουσα Ἀρχὴ κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ Π.Δ. 23/1993, ὁρίζεται τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου.
2. Ός Προϊσταμένη Ἀρχή, κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ὁρίζεται ἐπίσης τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου.
3. Ός Διευθύνουσα Ύπηρεσία, κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ὁρίζεται ἡ Τεχνικὴ Ύπηρεσία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου.
4. Ός Ἐπιβλέπουσα Ύπηρεσία ὁρίζονται τὰ μέλη τῆς Τεχνικῆς Ύπηρεσίας, τὰ ὅποια ἀσκοῦν καὶ καθήκοντα Ἐπιβλέποντος Μηχανικοῦ κατ’ ἀνάθεση. Ἐπὶ πλέον καθήκοντα Ἐπιβλέποντος Μηχανικοῦ, δύνανται νὰ ἀνατεθοῦν καὶ εἰς ἔτερα πρόσωπα, Ἰδιώτας Μηχανικούς, οἵτινες δύνανται νὰ προσληφθοῦν ύπὸ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, διὰ συμβάσεως ὁρισμένου ἔργου ἢ ὁρισμένου χρόνου, πρὸς κάλυψη τῶν ἀναγκῶν τῶν ἔργοι λαβιῶν, οἱ ὅποιες δὲν δύνανται νὰ καλυφθοῦν ύπὸ τῆς Τεχνικῆς Ύπηρεσίας.
5. Ός Τεχνικὸ Συμβούλιο, κατὰ τὴν ἔννοια τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ὁρίζεται τὸ Τεχνικὸ Συμβούλιο τῆς οἰκείας Νομαρχίας, ἡ ὅποια γνωματεύει, εἰσηγεῖται καὶ ἐποπτεύει ἐπὶ τῶν ύπὸ ἐκτέλεση ἔργων καὶ τῶν τυχὸν ἀνακυψάντων διαφορῶν καὶ προβλημάτων ἐπ’ αὐτῶν.
6. Ή ἐφαρμογὴ τοῦ θεσμικοῦ πλαισίου ἐκτελέσεως τῶν Δημόσιων Ἑργῶν

διέπει τὰς καταρτισθησομένας Συμβάσεις ἐκτελέσεως ἔργων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, ύπὸ τὴν ἔννοια ἰσχύος τῶν διατάξεών του, ὡς συμβατικῶν ρητρῶν.

7. Διαφωνίες, αἵτινες τυχὸν νὰ προκύψουν, ἐπιλύονται στὰ ἀρμόδια Δικαστήρια, μὲ βάση τὴν καθ' ὅλην καὶ τόπον ἀρμοδιότητα, ὅπως αὐτὴ ὥριζεται ὑπὸ τοῦ Κ.Π.Α., μετὰ τὴν ἐξάντληση τῆς Προδικασίας, ὅπως αὐτὴ προβλέπεται διὰ τοῦ Νόμου 1418/1984 καὶ τοῦ Π.Δ. 609/1985, ἀποφαινομένου ἐπὶ τῶν αἰτήσεων θεραπείας, τοῦ Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, μετὰ γνώμης τοῦ Τεχνικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

8. Ἡ σύνταξη μελετῶν τῶν πρὸς ἐκτέλεση ἔργων, πραγματοποιεῖται ὑπὸ τῆς Τεχνικῆς Ύπηρεσίας, ἡ δὲ θεώρησις αὐτῶν ὑπὸ τοῦ Προϊσταμένου αὐτῆς.

9. Διὰ τὴν δημοπράτηση τῶν ἔργων, αἱ συνταχθεῖσαι μελέται, ἐγκρίνονται ὑπὸ τῆς Προϊσταμένης Ἀρχῆς, δηλαδὴ τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο, τὸ ὅποιο ἐγκρίνει καὶ τὴν σχετικὴ διακήρυξη.

10. Σὲ περίπτωσιν, καθ' ἣν ἡ Τεχνικὴ Ύπηρεσία ἀδυνατεῖ νὰ συντάξει καὶ νὰ ἐκπονήσει τὶς σχετικὲς Μελέτες, δύναται νὰ ἀνατεθεῖ ἡ ἐκπόνηση αὐτῶν σὲ ειδικὸ

ἔμπειρο ἐπὶ τοῦ πρὸς ἐκτέλεση ἔργου Μηχανικό, κατόπιν ἀποφάσεως τῆς Προϊσταμένης Ἀρχῆς, καὶ μετὰ εἰσήγηση τοῦ Τεχνικοῦ Συμβουλίου. Οἱ μελέτες, οἱ ὁποῖες συντάσσονται ὑπὸ τρίτων, θεωροῦνται ὑπὸ τῆς Τεχνικῆς Ύπηρεσίας καὶ ἐγκρίνονται ἀπὸ τὴν Προϊσταμένη Ἀρχῆ.

Κατὰ ταῦτα ἡ ὄργανωση Τεχνικῆς Ύπηρεσίας διὰ τὴν ἐκτέλεση Ἐκκλησιαστικῶν ἔργων στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Ζακύνθου καθορίζεται ὡς κάτωθι:

1. Ἡ Προϊσταμένη Ἀρχὴ καὶ ἡ Ἀναθέτουσα Ἀρχὴ εἶναι τὸ Μητροπολιτικὸ Συμβούλιο τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ζακύνθου.

2. Ἡ Διευθύνουσα Ύπηρεσία, εἶναι ἡ Τεχνικὴ Ύπηρεσία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, ἡ ὁποία στελεχώνεται ἐκ τριῶν μηχανικῶν, διοριζομένους, ὑπὸ τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου, ἐπὶ τριετῆ θητείᾳ, δυναμένη νὰ ἀνανεωθεῖ.

Ζάκυνθος 30 Δεκεμβρίου 2004

Ο Μητροπολίτης - Πρόεδρος

† Ο Ζακύνθου ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ**

**Θέμα: Προκήρυξη Συμμετοχής Κατάταξης Κληρικών για Πλήρωση Κενών Θέσεων Στρατιωτικών Ιερέων Α' και Β' Τάξεως**

**Προκηρύξεις**

**Υπουργείου Έθνικης Αμυνας**

**Ιερῶν Μητροπόλεων:  
Καλαβρύτων  
και Αιγαίας  
Κυδωνίας  
και Ἀποκορώνου  
Καρπενησίου  
Μεγάρων και Σαλαμίνος  
Τρίκκης και Σταγῶν  
Κασσανδρείας**

**Κλητήρια ἐπικρίματα  
Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς  
Ἀθηνῶν  
Ιερᾶς Μητροπόλεως  
Λαγκαδᾶ**

1. Ἐχοντας ύποψη:

α. Τὸ N.Δ. 90/1973 «Περὶ τοῦ Θρησκευτικοῦ Σώματος τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων», (ΦΕΚ Α' 168).

β. Τὴ μὲ ἀριθμὸ πρωτ. 29492/31-10-2001 Κοινὴ Ἀπόφαση Πρωθυπουργοῦ καὶ Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Ἀμυνας «Ἀνάθεση ἀρμοδιοτήτων Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Ἀμυνας στοὺς Ὑφυπουργοὺς Ἐθνικῆς Ἀμυνας», (ΦΕΚ 1483 Β'), ὅπως αὐτὴ τροποποιήθηκε μὲ τὴ μὲ ἀριθμὸ πρωτ. 705/28-2-2002 Κοινὴ Ἀπόφαση Πρωθυπουργοῦ καὶ Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Ἀμυνας (ΦΕΚ 258 Α').

**Προκηρύσσουμε**

διαγωνισμὸ γιὰ τὴν κατάταξη κληρικῶν τῆς Ἀνατολικῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας, γιὰ τὴν πλήρωση ἐπτὰ (7) κενῶν θέσεων Στρατιωτικῶν Ιερέων Α' και Β' Τάξεως (Λοχαγῶν ἢ Ὑπολοχαγῶν).

2. Οἱ ὄργανικὲς θέσεις τῶν Στρατιωτικῶν Ιερέων θὰ πληρωθοῦν μὲ ιερεῖς, ὕστερα ἀπὸ ἐπιλογῆ, μεταξὺ τῶν ύποψηφίων ἀγάμων ἢ ἔγγαμων, ποὺ φέρουν τὸ πρῶτο ἢ δεύτερο ἰερατικὸ βαθμὸ (Διακόνου-Πρεσβυτέρου) καὶ ἔχουν ἐκπληρώσει τὶς στρατιωτικές τους ύποχρεώσεις ἢ νόμιμα ἀπαλλαγεῖ ἀπ' αὐτές.

3. Ἐκτὸς ἀπὸ τὰ παραπάνω οἱ ύποψηφίοι πρέπει:

α. Νὰ ἔχουν τὴν Ἑλληνικὴ ιθαγένεια.

β. Νὰ εἶναι πτυχιοῦχοι τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἐλληνικοῦ Πανεπιστημίου ἢ ἰσοτίμου Ὀρθοδόξου Σχολῆς τοῦ Ἐξωτερικοῦ, ἀναγνωρισμένης ἀπὸ τὸ Κράτος ἢ φοιτητὲς τούτων, ἐφόσον διανύουν τουλάχιστον τὸ τρίτο ἔτος τῶν σπουδῶν, ἢ ἀπόφοιτοι Ἐκκλησιαστικῆς Σχολῆς ἢ Ἐκκλησιαστικοῦ Φροντιστηρίου ἢ Ἐκκλησιαστικῆς Ἀκαδημίας. Ἀπ' αὐτούς, ὅσοι ἔχουν πτυχίο Ἀνωτάτης Σχολῆς ὄνομάζονται ιερεῖς Α' τάξεως (Λοχαγοί) καὶ οἱ ύπολοιποι ιερεῖς Β' τάξεως (Ὑπολοχαγοί).

γ. Νὰ ἔχουν ὄρθη καὶ ὑγιὴ πίστη, ἥθος σεμνό, βίο λιτὸ καὶ γενικὰ διαγωγὴ ἀνεπίληπτη.

δ. Νὰ μὴν ἔχουν καταδικασθεῖ γιὰ πράξη ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὸ νόμο ὡς κακούργημα, ἀνεξάρτητα ἀπὸ ποκαταστάθηκαν, ἢ γιὰ κάποιο ἀπὸ τὰ πλημμελήματα κλοπῆς, ύπεξαιρέσεως, ἀπάτης, ἐκβιάσεως, πλαστογραφίας, δωροδοκίας, ἀπιστίας περὶ τὴν ὑπηρεσία, παραβάσεως καθήκοντος, συκοφαντικῆς δυσφημήσεως, ψευδορκίας, γιὰ παράβαση τῶν νόμων περὶ προσβολῶν τοῦ πολιτεύματος καὶ προδοσίας τῆς χώρας καὶ προστασίας τῶν ἐλευθεριῶν τῶν πολιτῶν, χρήσεως ναρκωτικῶν καὶ λαθρεμπορίας ἢ γιὰ ἀπόπειρα αὐτῶν καὶ οὕτε νὰ ἐκκρεμεῖ σὲ βάρος τους ποινικὴ δίωξη γιὰ κάποιο ἀπὸ τὰ προαναφερόμενα ἐγκλήματα.

ε. Νὰ μὴν ἔχουν τιμωρηθεῖ γιὰ βαρέα, κατὰ τὴν κρίση τῆς Ἐπιτροπῆς ἐλέγχου δικαιολογητικῶν (ἄρθρο 4 τοῦ N.Δ. 90/73) ἐκκλησιαστικὰ ἀδικήματα.

στ. Νὰ εἶναι σωματικῶς ἵκανοί.

ζ. Νὰ ἔχουν ἡλικία μικρότερη τῶν σαράντα (40) χρονῶν, σύμφωνα μὲ τὶς διατάξεις τοῦ Ν. 1763/88 «Στρατολογία τῶν Ἑλλήνων».

4. "Οσοι ἔχουν τὰ νόμιμα προσόντα καὶ ἐπιθυμοῦν νὰ καταταγοῦν στὸ Θρησκευτικὸ Σῶμα τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεων, ὀφείλουν νὰ ὑποβάλουν αἴτηση, ὅπως τὸ συνημμένο ὑπόδειγμα, νόμιμα χαρτοσημασμένη, ἢ ὅποια νὰ περιέλθει στὸ ΓΕΕΘΑ/Β ΚΛ./ΔΙΔΥΠ & ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ/ΤΜ.-Δ-ΔΘ/Β1Β1 μέχρι καὶ τὴν 30-4-2005, ἐπισυνάπτοντας, ἐπὶ ποινῆ ἀποκλεισμοῦ, τὰ παρακάτω δικαιολογητικά:

α. Πιστοποιητικὸ τοῦ ἀρμοδίου Δημάρχου ἢ Προέδρου Κοινότητας στὸ ὅποιο νὰ ἔχει ἐπικολληθεῖ φωτογραφία τοῦ ὑποψηφίου, θεωρημένη ἀπὸ τὴν Ἐκδοῦσα Ἀρχὴ καὶ στὸ ὅποιο νὰ ἀναγράφεται ἡ ἡλικία του καὶ νὰ φαίνεται ὅτι ἔχει τὴν Ἑλληνικὴ Ἰθαγένεια.

β. Κυρωμένο ἀντίγραφο τοῦ τίτλου σπουδῶν τους ἢ πιστοποιητικὸ τῆς Σχολῆς τους.

γ. Πιστοποιητικὸ τύπου «Α» τοῦ ἀρμοδίου Στρατολογικοῦ Γραφείου.

δ. Πιστοποιητικὸ τῆς Ἀρμοδίας Ἐκκλησιαστικῆς Ἀρχῆς γιὰ τὸ κανονικὸ καὶ τὴν χρονολογία τῆς χειροτονίας τους καὶ γιὰ τὸ ἥθος καὶ τὴν διαγωγὴ τους (παράγραφος 3γ ἀνωτέρω), καθὼς καὶ ἐὰν ἔχουν ἢ ὅχι καταδικασθεῖ γιὰ ἐκκλησιαστικὰ ἀδικήματα.

ε. Ἀντίγραφο Ποινικοῦ Μητρώου.

στ. Πιστοποιητικὸ τοῦ Εἰσαγγελέα Ἐφετῶν τοῦ τόπου κατοικίας τους, στὸ ὅποιο νὰ φαίνεται ὅτι δὲν ἐκκρεμεῖ δὲ βάρος τους ποινικὴ δίωξη.

ζ. Πιστοποιητικὸ τοῦ Εἰσαγγελέα Πρωτοδικῶν τοῦ τόπου κατοικίας τους, στὸ ὅποιο νὰ φαίνεται ὅτι δὲν ἐκκρεμεῖ σὲ βάρος τους ποινικὴ δίωξη.

5. "Υπόψη ὅτι ὅσοι ἀπὸ τοὺς ὑποψηφίους φέρουν τὸ βαθμὸ τοῦ διακόνου, πρὶν ἀπὸ τὴν κατάταξὴν τους ὡς Στρατιωτικῶν ἱερέων θὰ πρέπει νὰ ἔχουν χειροτονηθεῖ σὲ πρεσβυτέρους, σύμφωνα μὲ τοὺς κανόνες τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας.

6. "Οσοι θὰ ἐπιλεγοῦν γιὰ κατάταξη, παραπέμπονται μὲ διαταγὴ τοῦ Ἀρχηγοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου Ἐθνικῆς Ἀμυνας, στὴν Ἀνωτάτη Ὑγειονομικὴ Ἐπιτροπὴ Στρατοῦ, γιὰ κρίση τῆς σωματικῆς τους ίκανότητας. Οἱ ιατρικὲς ἐξετάσεις θὰ λάβουν χώρα στὸ 414 ΣΝΕΝ. Οἱ μὴ παρουσιαζόμενοι ἔγκαιρα στὴν ἐξέταση ἀποκλείονται.

7. Αἰτήσεις ὑποψηφίων ποὺ ἔχουν ὑποβληθεῖ στὸ παρελθὸν καὶ μέχρι τῆς ἐκδόσεως αὐτῆς τῆς ἐγκυκλίου δὲν θὰ ληφθοῦν ὑπόψη.

8. Σχετικὲς πληροφορίες παρέχονται ἀπὸ τὴν Δ/νση Θρησκευτικοῦ τοῦ ΓΕΕΘΑ (τηλέφωνο 210 657 1059) καὶ ἀπ' ὅλα τὰ Γραφεῖα Θρησκευτικοῦ τῶν Μεγάλων Μονάδων.

9. Οἱ ιερὲς Μητροπόλεις, πρὸς τὶς ὁποῖες κοινοποιεῖται ἡ παροῦσα, παρακαλοῦνται νὰ μεριμνήσουν γιὰ τὴν κοινοποίησή της στοὺς Διακόνους καὶ ιερεῖς τῶν περιφερειῶν τους.

10. Τὸ Τμῆμα Δημοσίων Σχέσεων/ΓΕΕΘΑ νὰ κοινοποιήσει περιλήψη τῆς Ἐγκυκλίου σὲ δύο ἡμερήσιες ἐφημερίδες τῆς Ἀθήνας καὶ τῆς Θεσσαλονίκης καὶ σὲ τρία (3) συνεχῆ φύλλα καθὼς ἐπίσης καὶ στὸ ραδιόφωνο καὶ τὴν τηλεόραση.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

## ΙΕΡΑΙ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΙΣ

### Ίερὰ Μητρόπολις Καλαβρύτων καὶ Αιγιαλείας

"Ἐχοντες ὑπ' ὄψιν τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ὑπ' ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ιερᾶς Συνόδου «Περὶ ιερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ

Ἀγίου Ἀνδρέου Δ.Α. Ἀγίου Ἀνδρέου

(Πρώην Κοινότητος Πτέρης) Δήμου Αιγίου,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Αἰγίῳ τῇ 9ῃ Φεβρουαρίου 2005

† Ο Καλαβρύτων καὶ Αιγιαλείας ΑΜΒΡΟΣΙΟΣ

### Ίερὰ Μητρόπολις Κυδωνίας καὶ Ἀποκορώνου

"Ἐχοντες ὑπ' ὄψιν τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ὑπ'

άριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου «Περὶ ἵερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωσμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ

‘Αγίου Γεωργίου Κατσιφαριανῶν Κυδωνίας,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

‘Ἐν Χανίοις τῇ 14ῃ Φεβρουαρίου 2005

† Ὁ Κυδωνίας καὶ Ἀποκορώνου ΕΙΡΗΝΑΙΟΣ

### **Ἴερὰ Μητρόπολις Καρπενησίου**

“Ἐχοντες ύπ’ ὅψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ N. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου «Περὶ ἵερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωσμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ Διακόνου τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ

‘Αγίων Ἀποστόλων Ἀνατολικῆς Φραγκίστης -

Εύρυτανίας,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

‘Ἐν Καρπενησίῳ τῇ 23ῃ Φεβρουαρίου 2005

† Ὁ Καρπενησίου ΝΙΚΟΛΑΟΣ

### **Ἴερὰ Μητρόπολις Μεγάρων καὶ Σαλαμίνος**

“Ἐχοντες ύπ’ ὅψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ N. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 του ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου «Περὶ ἵερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωσμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ Διακόνου τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ

‘Αγίου Δημητρίου Ἀσπροπύργου,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανο-

νικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνός ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

‘Ἐν Μεγάροις τῇ 24ῃ Φεβρουαρίου 2005

† Ὁ Μεγάρων καὶ Σαλαμίνος ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΣ

### **Ἴερὰ Μητρόπολις Τρίκκης καὶ Σταγῶν**

Προκειμένου νὰ προβῶμεν εἰς τὴν κατ’ ἐπιλογὴν πλήρωσιν μᾶς (1) θέσεως Ἑκκλησιαστικοῦ Ὑπαλλήλου κλάδου ΔΕ Γραμματέως τῆς Ἱερᾶς ἡμῶν Μητροπόλεως Τρίκκης καὶ Σταγῶν, ἐγκριθείσης διὰ τῆς ύπ’ ἀριθμ. ΔΙΠΠ/Φ. ΕΓΚΡ. 10/16/5857 π.ἔ./28-1-2003 Π.Υ.Σ., καλοῦμεν τοὺς ἐνδιαφερομένους καὶ ἔχοντας τὰ νόμιμα προσόντα, ὅπως, ἐντὸς εἴκοσι (20) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης εἰς τὸ Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» ὑποβάλλουν τὰ προβλεπόμενα δικαιολογητικὰ εἰς τὰ ἐν Τρικάλοις Γραφεῖα τῆς Ἱερᾶς ἡμῶν Μητροπόλεως, διὰ τὴν κάλυψιν τῆς ώς ἄνω θέσεως.

‘Ἐν Τρικάλοις τῇ 28ῃ Φεβρουαρίου 2005

† Ὁ Τρίκκης καὶ Σταγῶν ΑΛΕΞΙΟΣ

### **Ἴερὰ Μητρόπολις Κασσανδρείας**

Προκειμένου νὰ προβῶμεν εἰς τὴν κατ’ ἐπιλογὴν πλήρωσιν μᾶς (1) θέσεως Ἑκκλησιαστικοῦ Ὑπαλλήλου κλάδου ΠΕ Γραμματέως τῆς Ἱερᾶς ἡμῶν Μητροπόλεως Κασσανδρείας, ἐγκριθείσης διὰ τῆς ύπ’ ἀριθμ. ΔΙΠΠ/Φ. ΕΓΚΡ. 10/16/5857 π.ἔ./28-1-2003 Π.Υ.Σ., καλοῦμεν τοὺς ἐνδιαφερομένους καὶ ἔχοντας τὰ νόμιμα προσόντα, ὅπως, ἐντὸς εἴκοσι (20) ἡμερῶν ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης εἰς τὸ Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» ὑποβάλλουν τὰ προβλεπόμενα δικαιολογητικὰ εἰς τὰ ἐν Πολυγύρῳ Γραφεῖα τῆς Ἱερᾶς ἡμῶν Μητροπόλεως, διὰ τὴν κάλυψιν τῆς ώς ἄνω θέσεως.

‘Ἐν Πολυγύρῳ τῇ 22ᾳ Μαρτίου 2005

† Ὁ Κασσανδρείας ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ

**ΙΕΡΑ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗ ΑΘΗΝΩΝ****ΚΛΗΤΗΡΙΟΝ ΕΠΙΚΡΙΜΑ**

'Εν Αθήναις τη 10η Φεβρουαρίου 2005

Πρὸς τὸν

Διάκονον π. Ἀλέξιον Πανώργιον

Κληρικὸν τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.

(Ἀγνώστου Διαμονῆς)

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆται αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, δυνάμει τῶν ἄρθρων 55 καὶ 110 τοῦ N. 5383/1932 «περὶ Ἑκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς ἐνώπιον αὐτῶν διαδικασίας», ὡς οὕτος ἰσχύει κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1977 «περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», ἐν Αθήναις καὶ ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν (Ἄγ. Φιλοθέης 19-21), τὴν 6ην Ἀπριλίου 2005, ἡμέραν τῆς ἑβδομάδος Τετάρτην καὶ ὥραν 09:00 π.μ. ἵνα δικασθῆται ἐπὶ τῶν ἀποδιδομένων σοι κατηγοριῶν ἐπί: α) αὐτογνώμονι ἀποβολῆτοῦ ἑρατικοῦ σου σχήματος, β) παραιτήσει ἐκ τῆς ἑρατικῆς σου ἴδιότητος, γ) δεινοτάτῳ σκανδαλισμῷ τῆς συνειδήσεως τῶν πιστῶν, καὶ συγκεκριμένως ὅτι διὰ τῆς ἀπὸ 17ης μηνὸς Σεπτεμβρίου ἐ.ἔ. ἐπιστολῆς σου πρὸς τὸν Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΝ δηλοῖς ὅτι παραιτεῖσαι ἐκ τῶν Διακονικῶν σου καθηκόντων ὄριστικῶς καὶ ἀμετακλήτως, δήλωσιν ἦν καὶ ύλοποίησας διὰ τῆς μὴ ἔνασκήσεως ἔκτοτε τῶν καθηκόντων σου, ἀδικήμασι σαφῶς προβλεπομένοις καὶ ρητῶς τιμωρουμένοις ὑπὸ τῶν Θείων καὶ Ἱερῶν Κανόνων ΞΒ' τῶν Ἀγ. Ἀποστόλων, Ι' τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, καὶ ΙΣΤ' τῆς ἐν Σαρδικῇ τοπικῆς Συνόδου.

Προσεπιδηλοῦμέν σοι ὅτι ἐν περιπτώσει μὴ ἐμφανίσεως σου τῇ ὡς ἄνω ἡμέρᾳ τε καὶ ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην.

'Ο Ἀρχιεπίσκοπος

καὶ Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου

† 'Ο Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ

'Ο Γραμματεὺς

'Αρχιμανδρίτης

Ἱερώνυμος Νικολόπουλος

**ΙΕΡΑ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗ ΑΘΗΝΩΝ****ΚΛΗΤΗΡΙΟΝ ΕΠΙΚΡΙΜΑ**

'Ἐν Αθήναις τῇ 10ῃ Φεβρουαρίου 2005

Πρὸς τὸν

Διάκονον π. Κυπριανὸν Κάνιγκ.

Κληρικὸν τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.

(Ἀγνώστου Διαμονῆς)

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆται αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, δυνάμει τῶν ἄρθρων 55 καὶ 110 τοῦ N. 5383/1932 «περὶ Ἑκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς ἐνώπιον αὐτῶν διαδικασίας», ὡς οὕτος ἰσχύει κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1977 «περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», ἐν Αθήναις καὶ ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν (Ἄγ. Φιλοθέης 19-21), τὴν 6ην Ἀπριλίου 2005, ἡμέραν τῆς ἑβδομάδος Τετάρτην καὶ ὥραν 09:00 π.μ. ἵνα δικασθῆται ἐπὶ τῆς ἀποδιδομένης σοι κατηγορίας ἐπὶ αὐθαιρέτῳ ἐγκαταλείψει τῆς διακονικῆς σου θέσεως καὶ συγκεκριμένως ὅτι ἐνῷ μὲ αἴτησίν σου ἐξήτησες ἀπολυτήριον, προκειμένου ἵνα ἐνταχθῆσῃς εἰς τὴν δύναμιν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ ἐνῷ σοῦ ὑπεδείχθῃ ἡ Ἑκκλησιαστικὴ τάξις, ἢτοι ἡ ἀνάγκη ὑποβολῆς αἰτήσεως πρὸς τοῦτο πρὸς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, τὸ ὅποιον ἐὰν συνεφώνει θὰ διεβίβαζε τὴν αἴτησιν αὐτὴν εἰς τὴν Ἱερὰν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν, προκειμένου ἵνα ίκανοποιηθῇ τὸ ὡς ἄνω αἴτημά σου, οὐδὲν ἀπήντησες εἰς τὴν σχετικὴν ὑπόδειξιν, ἀλλὰ καὶ δὲν ἐμφανίζεσαι εἰς τὴν θέσιν σου, διακόψας πᾶσαν ἐπικοινωνίαν καὶ μὲ τὴν Ἱερὰν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν, ἀλλὰ καὶ μὲ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, ἀδικήματι σαφῶς προβλεπομένῳ καὶ ρητῶς τιμωρουμένῳ ὑπὸ τῶν Θείων καὶ Ἱερῶν Κανόνων ΛΕ' τῶν Ἀγ. Ἀποστόλων, καὶ Γ' τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ τοπικῆς Συνόδου.

Προσεπιδηλοῦμέν σοι ὅτι ἐν περιπτώσει μὴ ἐμφανίσεως σου τῇ ὡς ἄνω ἡμέρᾳ τε καὶ ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην.

'Ο Ἀρχιεπίσκοπος

καὶ Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου

† 'Ο Ἀθηνῶν ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ

'Ο Γραμματεὺς

'Αρχιμανδρίτης

Ἱερώνυμος Νικολόπουλος

**ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΛΑΓΚΑΔΑ****ΚΛΗΤΗΡΙΟΝ ΕΠΙΚΡΙΜΑ**

'Εν Λαγκαδᾷ τῇ 10ῃ Φεβρουαρίου 2005

Πρὸς τὸν

Ἱερομόναχον π. Ἀθανάσιον Ὄρφανίδην

Ἄδελφὸν τοῦ Ἱεροῦ Ἡσυχαστηρίου

τοῦ Παντοκράτορος

(Ἀγνώστου Διαμονῆς)

Καλοῦμεν σὲ ὅπως ἐμφανισθῆς ἐνώπιον ἐμοῦ τοῦ Πρωτοπρεσβυτέρου π. Θωμᾶ Φαρδῆ, Ἐφημερίου τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἅγιας Κυράννης Ὀσσης, ἐνεργοῦντος ὡς Ἀνακριτοῦ συνωδὰ τῇ ύπῃ ἀριθμ. 45/10-2-2005 ἐντολῇ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Λαγκαδᾶ κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ καὶ δυνάμει τῶν ἄρθρων 55 καὶ 110 τοῦ N. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς ἐνώπιον αὐτῶν διαδικασίας», ὡς οὗτος ισχύει κατά τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ύπὸ τοῦ ἄρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1997 «περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος», ἐν Λαγκαδᾷ καὶ ἐν τοῖς Γραφείοις

τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως τῇ 28ῃ Μαρτίου 2005, ἡμέρᾳ τῆς ἔβδομάδος Δευτέρᾳ καὶ ὥρᾳ 11.00' π.μ. προκειμένου ἵνα ἀπολογηθῆς ἐπὶ τῶν ἀποδιδομένων σοι κατηγοριῶν ἐπὶ: α) αὐτογνώμονι ἐγκαταλείψει τῆς Ἱερᾶς Μετανοίας σου, β) αὐτογνώμονι ἀποβολῆς τοῦ Μοναχικοῦ Σχήματος, γ) αὐτογνώμονι παραιτήσει ἐκ τῆς Ἱερατικῆς σου ιδιότητος καὶ δ) δεινοτάτῳ σκανδαλισμῷ τῆς συνειδήσεως τῶν πιστῶν.

Προσεπιδηλοῦμέν σοι ὅτι ἐν περιπτώσει μὴ ἐμφανίσεως σου, θέλει ἐνεργηθῶσι κατὰ σοῦ τὰ ὑπὸ τῶν ἄρθρων 62 καὶ 112 τοῦ N. 5383/1932 ὡς ταῦτα ισχύουσι κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ύπὸ τοῦ ἄρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1997.

'Ο Ἀνακριτής

Πρωτοπρεσβύτερος

Θωμᾶς Φαρδῆς

'Ο Γραμματεὺς

Διάκονος

Διονύσιος Ἀλεβιζάκης

