

ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ



ΕΤΟΣ ΠΕ' - ΤΕΥΧΟΣ 4 - ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2008
ΑΘΗΝΑΙ

ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Ίων Γενναδίου 14 – 115 21 Αθήναι
Τηλ.: 210-72.72.253. Fax 210-72.72.251
<http://www.ecclesia.gr>
e-mail: periodika@ecclesia.gr

Έκδιδεται

Προνοίᾳ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν
καὶ πάσης Ἑλλάδος
κ. ΙΕΡΩΝΥΜΟΥ

Ίδιοκτησία τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων
τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς
Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Έκδότης:

Ο Διευθυντής τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων
Ἀρχιμ. Κύριλλος Μισιακούλης,
Ίων Γενναδίου 14
115 21 Αθήναι

Ἄρχισυντάκτης
Κωνσταντίνος Χολέβας

Τμῆμα Συντάξεως
Ἐπιμέλεια ὕλης, διόρθωσις δοκιμίων
Βασίλειος Δ. Τζέρπος, Δρ. Θ.

Φωτογραφίες
Χρήστος Μπόνης

Στοιχειοθεσία - Ἐκτύπωση - Βιβλιοδεοία
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗ ΔΙΑΚΟΝΙΑ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
Ιασίου 1 – 115 21 Αθήναι
Τηλ.: 210-7272.356 – Fax 210-7272.380
<http://www.apostoliki-diakonia.gr>

Ύπεύθυνος Τυπογραφείου:
Νικόλαος Κάλτζιας
Πρωτομαγιᾶς 3, Κρυονέρι Αττικῆς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΜΗΝΥΜΑΤΑ

Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου Α',
Πατριαρχικὴ Ἀπόδειξις ἐπὶ τῷ Ἀγίῳ Πάσχα..... 243

ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ

Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου Α',
Ἐόρτιος Ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Μακαριώτατὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν
κ. Τερψινοῦ 245
Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Τερψινοῦ,
Πρὸς τὴν Α.Θ.Π. τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην κ. Βαρθολομαῖον ἐπὶ τῇ
ἐορτῇ τοῦ Πάσχα..... 247

ΣΥΝΟΔΙΚΑ ΑΝΑΛΕΚΤΑ

Νέαι ἀσματικαὶ ἀκολουθίαι ἐγκριθεῖσαι ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς
Ἑλλάδος κατὰ τὰ ἔτη 2006-2007 248

ΤΟ ΑΡΘΡΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ

Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Τερψινοῦ,
Μήνυμα ἐπὶ τῇ Ἀναστάσει 251

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

Ἡ ἐορτὴ τῆς ἀναστήλωσης τῶν ἱερῶν εἰκόνων 252
Ἀρχιμανδρίτου Μάρκου Βασιλάκη,
Ὀμιλία κατὰ τὸν Πανηγυρικὸν Ἐσπερινὸν τῆς Κυριακῆς τῆς Ὁρθοδοξίας 255
Μητροπολίτου Θεοσαλονίκης κ. Ἀνθίμου,
Ὀμιλία στὸν Μητροπολιτικὸν καὶ Καθεδρικὸ Ναὸν Ἀθηνῶν κατὰ τὴν Συνοδικὴν
Θεία Λειτουργία 258

ΟΜΙΛΙΑΙ

Μητροπολίτου Σερρῶν καὶ Νιγρίτης κ. Θεολόγου,
Ὀμιλία κατὰ τὰ ἐγκαίνια τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ κειμηλιαρχείου 263
Πρωτοπ. Θωμᾶ Συνοδινοῦ,
Ἀκολούθια εἰς Κεκομημένους 266

ΜΕΛΕΤΑΙ

Ἀλεξάνδρου Μ. Σταυροπούλου,
Ο ἄνθρωπος σὲ κρίση - περιστασιακὴ ἔξομοιολόγηση 268
Μ. Γ. Βαρβούνη,
Οἰκιακὴ Λαϊκὴ Λατρεία 273
Ἀναργύρου Ἀναπλιώτη,

Τὸ Μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν στὴ Μέση Ἐκπαίδευση τῆς Ὁμοσπονδιακῆς
Δημοκρατίας τῆς Γερμανίας 278

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΚΟΣΜΟΣ

Ἐνάγγελου Δ. Θεοδώρου,
Πρόσφατες Ἐπισημάνσεις τοῦ Καρδιναλίου Walter Kasper γὰρ τὶς ἐπαφὲς μεταξὺ^ν
Ὀρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν (Ἑλληνικὴ ἀπόδοσις-σχόλια) 281

ΕΚΔΗΜΙΑΙ

Ἐκουμήνη δι Μητροπολίτης Παροναξίας κυρίου Ἀμβρόσιος Β' 290

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ

Ιωάννου Καραβιδοπούλου,
Νέα ἔκδοση τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Κειμένου τοῦ κατὰ Ιωάννην Εὐαγγελίου 296

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ 299

ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ 301

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ - ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ 310

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 319

ΜΗΝΥΜΑΤΑ

**ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΗ
ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ
ΕΠΙ ΤΩ
ΑΓΙΩ ΠΑΣΧΑ**

‘Αδελφοί καὶ τέκνα ἐν Κυρίῳ ἀγαπητά καὶ περιπόθητα,
«Ιδού, δὲ χειμῶν παρῆλθεν»¹, «ἀνέτειλε τὸ ἔαρ» τῆς σωτηρίας, «τὰ ἄνθη
ῶφθη ἐν τῇ γῇ, φωνὴ τῆς τρυγόνος ἡκούσθη, ...αἱ ἄμπελοι κυπρίζουσιν, ἔδω-
καν ὄσμήν»².

Πάσχα ιερόν, ἅγιον, μέγα ἀνέτειλε καὶ θάλπει, φωτίζει καὶ λαμπρύνει τὸν
κόσμον. «Νῦν πάντα πεπλήρωται φωτός, οὐρανός τε καὶ γῆ καὶ τὰ κατα-
χθόνια»³:

ΧΡΙΣΤΟΣ ΑΝΕΣΤΗ !

‘Ο Θεός, δὲ Ἀπαθής, δὲ Ἀθάνατος, δὲ ὥραῖος Νυμφίος τῆς Ἐκκλησίας, δὲ Κύ-
ριος ἡμῶν καὶ Πρωτότοκος Ἀδελφὸς καὶ Φίλος Ἰησοῦς Χριστός, «ἀνέστη ἐκ
νεκρῶν, θανάτῳ θάνατον πατήσας», τὴν τρίτην ἡμέραν ἀφ’ οὗ ἀπὸ τοῦ
ὕψους τοῦ Σταυροῦ ἐξεφώνησε τό «Τετέλεσται!»⁴. ‘Ο «Ἄδης κάτωθεν ἐπι-
κράνθη συναντήσας»⁵ Αὐτόν, διότι ὅχι μόνον κατήργησε τὸ κράτος του καὶ
ἐκένωσε θεοπρεπῶς τὰ σκοτεινὰ ταμεῖα του, χαρίζων ζωὴν εἰς τοὺς τότε
ενύρισκομένους εἰς τὰ μνήματα, ἀλλὰ καὶ διότι χαρίζει ζωὴν ἀτέρμονα καὶ
βεβαίαν ἀνάστασιν εἰς ὅλους ὅσοι μετὰ ταῦτα, μέχρι καὶ τῆς συντελείας τοῦ
αιῶνος, θὰ πιστεύσουν εἰς Αὐτόν, θὰ ζήσουν ἐν Αὐτῷ καὶ θὰ κρατήσουν μέ-
χρι τέλους τὴν εἰς Αὐτὸν ὁμολογίαν καὶ πίστιν. ‘Ο Χριστός, «δικαιοσύνη
ἔζωσμένος τὴν ὄσφυν Αὐτοῦ καὶ ἀληθείᾳ εἰλημένος τὰς πλευράς»⁶, ἥγερθη
ἐκ τοῦ Τάφου, «παγγενῆ τὸν Ἀδάμ ἀναστήσας ὡς φιλάνθρωπος»⁷.

‘Ιδού, λοιπόν, ἀδελφοί ἀγαπητοί καὶ τέκνα περιπόθητα, τὸ κεφάλαιον τῆς
μεγάλης ἑορτῆς ἡμῶν καὶ τὸ κλῆμα τῆς ἀνοίξεως, τὴν ὅποιαν ἐν ἔαρι καιροῦ
εὐαγγελίζεται ἡ Ἐκκλησία εἰς τὴν Οἰκουμένην. ‘Ο βαρὺς χειμῶν τοῦ θανά-
του ἀποτελεῖ παρελθόν! ‘Η παγερὰ τυραννία τοῦ διαβόλου ἐνικήθη κατὰ
κράτος. Τὸ φοβερὸν βασίλειον τοῦ σκότους καὶ τῆς ἀπωλείας διελύθη. «Ο
Κύριος ἐβασίλευσεν, εὐπρόεπειαν ἐνεδύσατο»⁸! Εἴδομεν τὸν Ἰησοῦν ἐθελου-
σίως, ἐξ ἀκρας ἀγάπης, πάσχοντα ἐπὶ Σταυροῦ καὶ θνήσκοντα καὶ θαπτόμε-
νον δι’ ἡμᾶς καὶ διὰ τὴν σωτηρίαν ἡμῶν. Τὸν προσεκυνήσαμεν ἡδη
Ἀναστάντα ἐκ νεκρῶν καί, μαζὶ μὲ τοὺς Ἀποστόλους καὶ τὰς Μυροφόρας,
ἡκούσαμεν ἀπὸ τὸ ἄγιον στόμα Του τό «Εἰρήνη νῦν!»⁹ καὶ τό «Χαίρετε!»¹⁰,
καὶ ἔχαρη ἡ καρδία μας. Καὶ «τὴν χαρὰν ἡμῶν οὐδεὶς αἴρει ἀφ’ ἡμῶν»¹¹, διό-
τι πλέον καὶ ὁ ἴδιος μας, ὁ προσωπικὸς ἐνὸς ἑκάστου, θάνατος, δυνάμει

1. Ἅσμ. Ἅσμ. 2,1.

2. Ἅσμ. Ἅσμ. 2, 12-13.

3. Κανὼν τοῦ Πάσχα.

4. Ἰω. 19,30.

5. Ἡσ. 14,9.

6. Ἡσ. 11,5.

7. Ἀκολ. Ἀναστάσεως.

8. Ψαλμ. 92,1.

9. Ἰω. 20,20.

10. Ματθ. 28,9.

11. Πρβλ. Ἰω. 16,22.

ἔχει καταργηθῆ. Ἐφ' οὗ καὶ ἐφ' ὅσον καὶ ἡμεῖς ἔσται ρώσαμεν τὸ ἐν ἡμῖν σαρκικὸν φρόνημα τοῦ παλαιοῦ ἀνθρώπου «σὺν τοῖς παθήμασι καὶ ταῖς ἐπιθυμίαις»¹², καὶ «ἀπεθάνομεν σὺν Χριστῷ, πιστεύομεν ὅτι καὶ [θά] συζήσωμεν»¹³ μαζί Του. Ἐφ' οὗ «συνετάφημεν» μετὰ τοῦ Χριστοῦ «διὰ τοῦ βαπτίσματος»¹⁴, θὰ γίνωμεν «σύμφυτοι», δηλ. μέτοχοι, καὶ τῆς Ἀναστάσεώς Του¹⁵. Τὴν ἀλήθειαν αὐτὴν διασαλπίζει οητορικώτατα ὁ Θεολόγος Γρηγόριος, λέγων: «Χθὲς συνεσταυρούμην Χριστῷ, σήμερον συνδοξάζομαι. Χθὲς συνενεκρούμην, συζωοποιοῦμαι σήμερον. Χθὲς συνεθαπτόμην, σήμερον συνεγείρομαι»¹⁶. Τὸ αἰώνιον πρόβλημά μας, κατὰ ταῦτα, τὸ ἔλυσεν ἀπαξ διὰ παντὸς ὁ Ἀναστὰς Κύριος. Ἡ ἀγωνία μας ἔλαβε τέλος. «Ἀνέστη Χριστός, καὶ ζωὴ πολιτεύεται»¹⁷! Εἰς τὸ ἔξης, ἡ Ζωὴ καὶ ἡ Ἀνάστασις ἡμῶν δὲν εἶναι ζητούμενον, δὲν εἶναι ὄνειρον, δὲν εἶναι οὐτοπία, ἀλλ' εἶναι ἀπτὴ καὶ ψηλαφητὴ πραγματικότης. Πραγματικότης, ἡ ὅποια ἔχει συγκεκριμένον πρόσωπον καὶ ὄνομα: «τὸ ὑπὲρ πᾶν ὄνομα» Ιησοῦς Χριστός, ἐνώπιον τοῦ Ὁποίου «πᾶν γόνυ κάμψει ἐπουρανίων καὶ ἐπιγείων καὶ κα-

ταχθονίων»¹⁸ καὶ κάθε γλῶσσα θὰ ὀμολογήσῃ ὅτι Αὐτὸς εἶναι ὁ μόνος Ζωοδότης καὶ Κύριος, ὅστις ζῇ καὶ βασιλεύει εἰς τοὺς αἰῶνας, μοιραζόμενος ἐθελαγάθως τὴν Βασιλείαν Του, τὴν δόξαν Του καὶ τὴν κληρονομίαν τοῦ Πατρός Του, μὲ δόλους τοὺς κοινωνοὺς τοῦ Σταυροῦ, τοῦ θανάτου καὶ τῆς Ἀναστάσεώς Του, ὡς «πρωτότοκος ἐν πολλοῖς ἀδελφοῖς»¹⁹.

Αὐτοῦ δεόμεθα ἐκτενῶς, ἀπὸ τῆς μαρτυρικῆς ἡμῶν Πατριαρχικῆς καὶ Οἰκουμενικῆς καθέδρας, ὅπως χαρίζῃ εἰρήνην εἰς τὸν κόσμον, φωτισμὸν ἀληθείας καὶ δικαιοσύνης εἰς τὰς ψυχὰς τῶν ἀνθρώπων, ὑπομονὴν καὶ στηριγμὸν εἰς κάθε δοκιμαζόμενον, γεῦσιν σωτηρίας καὶ ζωῆς αἰωνίου εἰς πάντας τοὺς πιστούς.

Αὐτῷ, τῷ Νικητῇ τοῦ θανάτου καὶ ἀρχηγῷ τῆς ζωῆς, ἡ δόξα, τὸ κράτος, ἡ τιμὴ καὶ ἡ προσκύνησις, σὺν τῷ Πατρὶ καὶ τῷ Ἅγιῳ Πνεύματι, εἰς τοὺς αἰῶνας. Ἄμην.

Ἄγιον Πάσχα 2008

† Ο Κωνσταντινουπόλεως ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΣ
διάπυρος πρὸς Χριστὸν Ἀναστάντα
εὐχέτης πάντων ὑμῶν

12. Γαλ. 5,24.

13. Ρωμ. 6,8.

14. Ρωμ. 6,4.

15. Ρωμ. 6,5.

16. Λόγ. Εἰς τὸ ἄγ. Πάσχα καὶ εἰς τὴν βραδύτητα. ΕΠΕ 1,66.

17. Κατηχ. Λόγος Ιω. Χρυσοστόμου.

18. Φιλ. 2,9.

19. Ρωμ. 8,29.

Ἄριθμ. Πρωτ. 453.

**ΕΟΡΤΙΟΣ
ΕΠΙΣΤΟΛΗ
ΤΗΣ Α.Θ.Π. ΤΟΥ
ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΥ
ΠΑΤΡΙΑΡΧΟΥ
π. ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΥ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ
ΜΑΚΑΡΙΩΤΑΤΟΝ
ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΝ
ΑΘΗΝΩΝ
π. ΙΕΡΩΝΥΜΟΝ**

Μακαριώτατε Ἀρχιεπίσκοπε Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος, ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ λίαν ὀγαπητὲ καὶ περιπόθητε ἀδελφὲ καὶ συλλειτουργὲ τῆς ἡμῶν Μετριότητος κύριε Ἱερώνυμε, Πρόδεδρε τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, τὴν Ὑμετέραν σεβασμίαν Μακαριότητα ἀδελφικῶς ἐν Κυρίῳ κατασπαζόμενοι, ὑπερήδιστα προσαγορεύομεν.

Τὴν ψυχωφελῆ πληρώσαντες Τεσσαρακοστὴν καὶ τὸ Ἀχραντον τοῦ Κυρίου Πάθος καὶ τὴν Θεόσωμον Ταφὴν ἐν πίστει προσκυνήσαντες, ἥδη, χάριτι Θεοῦ, ἀκούομεν ἀγαλλομένω ὡτίω παρὰ τοῦ λευχειμονοῦντος Ἀγγέλου τὰ εὐαγγέλια τῆς Ἀναστάσεως: «Ἴησοῦν ζητεῖτε τὸν Ναζαρηνὸν τὸν Ἐσταυρωμένον; Ἡγέρθη!». Ναι! Ἀληθῶς! «Χριστὸς ἀνέστη σήμερον, ὁ Θεός, ὁ ἀπαθής, ὁ ἀθάνατος, οὐ πρός ἀνάγκην παθών, ... οὐδὲ τὴν ἀνάστασιν ὡς ἀποσδόκητον εὐεργεσίαν παρ’ ἐλπίδας λαβών», κατὰ τὸν φωστῆρα τῶν Νυσσαέων, ἀλλ’ ἡγέρθη ὁ Κύριος ὅντως ἐν δυνάμει ἴδιᾳ καὶ αὐτεξουσίως, συναναστήσας ἔαυτῷ παγγενῆ τὸν Ἀδάμῳ ὡς φιλάνθρωπος! Τί τῆς εἰδήσεως ταύτης χαρμοσυνότερον; Τί τοῦ εὐαγγελίου τούτου εὐφροσυνότερον; Τί τοῦ ἀγγέλου τούτου λαμπρότερον; Τί τοῦ γεγονότος αὐτοῦ σωτηριωδέστερον; Ἡ Ζωὴ καὶ ἡ Ἀνάστασις ἡμῶν Χριστὸς ὁ Θεάνθρωπος, «ἔθελοντής νέροιστικὰ καὶ ἄτιμα καταδεξάμενος ἵνα τὸν ἐξ ἀπάτης ἀπολλύμενον σώσῃ» ἀνθρωπον, Σταυρῷ καὶ θανάτῳ τὸν θάνατον ἥδη ἐπάτησεν, καὶ πολλὰ λαβὼν τῆς νίκης σκῦλα, ἐνδόξως προέβη τροπαιοῦχος ἐκ τοῦ μνήματος, εἰρήνην ἡμῖν δίδων καὶ καινοποιῶν ἡμᾶς τῷ πνεύματι, καὶ κοινωνοὺς καθιστῶν τῆς κατὰ τοῦ Ἀιδου νίκης, ζωῆς τε τῆς αἰωνίου αληρονόμους, καὶ φωτὸς ἀιδίου μετόχους καὶ χαρᾶς ἀναφαιρέτου. Ὄντως, «νῦν πάντα πεπλήρωται φωτός, οὐρανός τε καὶ γῆ καὶ τὰ καταχθόνια!» Δεν ἐξαρκοῦσιν οἱ πειρασμοὶ πάντες καὶ τά δάκρυα καὶ ὁ πόνος καὶ ἡ στενοχωρία τοῦ αἰῶνος τούτου τοῦ προσκαίρου, παρὰ τὸ ἄφθονον καὶ ἐπαχθὲς καὶ ἀνυποχωρήτως ἐπίμονόν των, νὰ ἀμαρτώσουν τὸ παράπαν τὸ λαμπροχαρούσυνον καὶ φυσίζων κεφάλαιον τῆς ἀγιομένης μεγίστης καὶ παγκοσμίου ἑορτῆς. Οὐδεὶς ἵκανοι ἵνα ἀρῇ τὴν χαρὰν ἀπὸ τῶν πιστῶν, τῶν βιούντων τὴν ἐκ τοῦ Τάφου ἀνατείλασαν χάριν.

Ἐλεηθέντες τοίνυν καὶ ἡμεῖς γενέσθαι μάρτυρες τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Κυρίου μετὰ τῶν Ἀποστόλων καὶ τῶν Μυροφόρων καὶ πάντων τῶν πιστεύοντων εἰς Αὐτόν, προσερχόμεθα φαιδρῷ τῷ προσώπῳ καὶ λαμπάδας ἀνεσπέρδουν φωτὸς πασχαλίου μετὰ χεῖρας ἔχοντες, ἀπὸ τῆς μαρτυρικῆς τοῦ καθ’ ἡμᾶς ἀγιωτάτου Ἀποστολικοῦ καὶ Πατριαρχικοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου καθέδρας, εἰς φιλάδελφον ἀναστάσιμον ἀσπασμὸν τῆς Ὑμετέρας Μακαριότητος, προσφωνοῦντες Αὐτῇ καὶ τῇ κατ’ Αὐτὴν ἀγιωτάτῃ Ἐκκλησίᾳ γηθοσύνως τὸ Χριστὸς ἀνέστη!, συγχαιροντες ἀπὸ κέντρου ψυχῆς καὶ ἀποδιδόντες ὀλοκαρδίως φίλημα ἄγιον, ἐν εἰρήνῃ Χριστοῦ καὶ ὅμονοιά Πνεύματος Ἅγιου, κατ’ εὐδοκίαν καὶ χάριν τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρός. Ο δέ «τάφον οἰκήσας δι'

ἡμᾶς καὶ νεκροῖς ἐναρίθμιος γεγονώς καὶ τὴν ἀνάστασιν αὐτουργήσας ἡμῖν Χριστὸς ὁ Θεός ἡμῶν» βραβευέτω ἐν δαιψιλείᾳ Αὐτῇ καὶ τοῖς περὶ Αὐτὴν Ἀδελφοῖς καὶ παντὶ τῷ πληρώματι τῆς καθ' Ἑλλάδα Ἐκκλησίας ὅσα εὕφημα, ὅσα θυμήρη, πᾶσαν δόσιν ἀγαθὴν καὶ πᾶν δώρημα τέλειον.

Ἐπὶ δὲ τούτοις, περιπτυσσόμεθα τὴν Ὅμετέραν Μακαριότητα φιλήματι ἀδελφικῷ καὶ διατελοῦμεν

μετὰ τῆς ἐν τῷ Ἀναστάντι Κυρίῳ ἀγάπης καὶ τιμῆς ἔξαιρέτου.

“Ἄγιον Πάσχα βῃ”

Τῆς Ὅμετέρας σεβασμίας Μακαριότητος ἀγαπητὸς ἐν Χριστῷ ἀδελφὸς
† Ὁ Κωνσταντινουπόλεως Βαρθολομαῖος



Πρωτ. 1119
Ἄριθμ. Διεκπ. 686

Αθήνησι 7η Απριλίου 2008

ΠΡΟΣ
ΤΗΝ Α.Θ.Π. ΤΟΝ
ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΝ
ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΝ
κ. ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΝ
ΕΠΙ ΤΗ ΕΟΡΤΗ
ΤΟΥ ΠΑΣΧΑ

Παναγιώτατε καὶ Θειότατε Ἀρχιεπίσκοπε Κωνσταντινουπόλεως, Νέας Ρώμης καὶ Οἰκουμενικὲ Πατριάρχα, ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ λίαν ἀγαπητὲ καὶ περιπόθητε ἀδελφὲ καὶ συλλειτουργὲ τῆς ἡμῶν Μετριότητος, κύριε Βαρθολομαῖε, τὴν Ὑμετέραν Θειοτάτην Παναγιότητα ἐν Κυρίῳ κατασπαζόμενοι καὶ διὰ τοῦ ἀναστασίου παιᾶνος ΧΡΙΣΤΟΣ ΑΝΕΣΤΗ ὑπερήδιστα προσαγορεύομεν.

Ἡ τῆς τοῦ Χριστοῦ Ἀναστάσεως Ἔορτὴ καὶ αὕθις ἐπέστη. Ἰδοὺ πάντα πεπλήρωται φωτός, οὐρανός, ἡ γῆ καὶ τὰ καταχθόνια. Ἀνέστη γὰρ ὁ Κύριος ἐκ τοῦ τάφου, ως ἐκ παστάδος προελθών, ἵνα σώσῃ τὸν κόσμον. Ἀγαλλιάσθω οὖν ἡ κτίσις, οὐρανὸν εὐφρανέσθωσαν ὅτι ὁ θάνατος ἐθανατώθη, ὁ διάβολος κατηργήθη, ὁ Ἀδης ἐνεκρώθη καὶ ζωὴ πολιτεύεται.

Δεῦτε οὖν λαμπρυνθῶμεν πάντες τῇ πανηγύρει, ὁ γὰρ ἀθάνατος Θεὸς οὐχ Ἐαυτὸν ἥλθε σῶσαι, ἀλλὰ τοὺς θανατωθέντας, καὶ οὐχ ὑπὲρ Ἐαυτοῦ ἔπαθεν, ἀλλ’ ὑπὲρ ἡμῶν, τὴν εὐτέλειαν ἡμῶν καὶ τὴν πτωχείαν ἀναδεξάμενος, ἵνα ἡμῖν τὸν πλοῦτον Αὐτοῦ χαρίσηται. Τὸ γὰρ πάθος Αὐτοῦ ἡμῶν ἀπάθειά ἐστι καὶ ὁ θάνατος Αὐτοῦ ἡμῶν ἀθανασία ἐστιν. Καὶ τὸ δάκρυον Αὐτοῦ χαρὰ ἡμετέρα καὶ ἡ ταφὴ Αὐτοῦ ἡμῶν Ἀνάστασις καὶ ὁ μώλωψ Αὐτοῦ ἡμῶν ἴασις καὶ ἡ παιδεία Αὐτοῦ ἡμῶν εἰρήνη καὶ ἡ ἀδοξία Αὐτοῦ ἡμῶν δόξα.

Τῶν θεοπνεύστων ρημάτων τούτων τοῦ ἐν ἀγίοις Πατρός ἡμῶν Ἀθανασίου τοῦ Μεγάλου μεμνημένοι, ἀγαλλιῶμεν καὶ εὐφρανόμεθα καὶ τοῖς ἐγγὺς καὶ τοῖς μακράν, στεντορίᾳ τῇ φωνῇ, προσαγορεύομεν καὶ διαλαλοῦμεν.

Χριστὸς Ἀνέστη!

Ίδιαιτέρως δὲ κατὰ τὴν εὔσημον ταύτην ἡμέραν, καθ’ ἦν τὴν Ἔορτῶν Ἔορτὴν ἑορτίως ἑορτάζοντες καὶ τὴν Πανηγύρεων Πανήγυριν πανηγυρικῶς πανηγυρίζοντες λελαμπρυσμένη καρδίᾳ καὶ πεφωτισμένῃ διανοίᾳ τὴν Ὑμετέραν Θειοτάτην Παναγιότητα νοερῶς ἐπισκεπτόμεθα καὶ ἀδελφικῶς ἀσπαζόμεθα, ἵνα ἡ ἐν ἡμῖν χαρὰ αὐξηθῇ. “Οτι Χριστοῦ ἐσμὲν μαθηταὶ καὶ ἐν Αὐτῷ ἀδελφοί, ἀγάπην ἔχοντες ἐν ἀλλήλοις καὶ εἰς τὸν κοινὸν Κύριον καὶ Σωτῆρα πιστεύοντες καὶ Αὐτὸν μόνον ως τὸν ὑπὲρ ἡμῶν Σταυρωθέντα καὶ Ἀναστάντα Λυτρωτὴν τοῦ κόσμου τοῖς πᾶσιν ἀπὸ κοινοῦ εὐαγγελιζόμενοι.

Τούτου δὲ ἐκ καρδίας δεόμεθα, ἵνα χαρίζηται τῇ ἐν Κωνσταντινουπόλει Μητέρᾳ Μεγάλῃ Αὐτοῦ Ἐκκλησίᾳ εὐστάθειαν καὶ εἰρήνην καὶ τῇ Ὑμετέρᾳ Θειοτάτῃ Παναγιότητι ἔτη πολλὰ ἐν ὑγιείᾳ καὶ δυνάμει πολλῆ, ἵνα τὴν νοητὴν ὄλκάδα τῆς Αὐτοῦ Ἀγιωτάτης Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας, ως δεξιοτέχνης πηδαλιοῦχος πλοιγήσῃ εἰς εὐδίους καὶ σωτηρίους λιμένας. Τῇ περὶ Αὐτὴν γεραρᾶ χορείᾳ τῶν Σεβασμιωτάτων Ἀρχιερέων, τῷ Ιερῷ Κλήρῳ καὶ τῷ θεολέκτῳ λαῷ, τὴν ἐν Χριστῷ Ἀναστάντι χαράν, εἰρήνην καὶ εὐλογίαν δλοψύχως εὐχόμεθα.

Ἐπὶ δὲ τούτοις, τὴν Ὑμετέραν Σεπτὴν Κορυφὴν ἐν τῷ Ἀναστάντι Κυρίῳ καὶ αὕθις κατασπαζόμενοι, μετ’ ἀγάπης διατελοῦμεν.

† ‘Ο Αθηνῶν Ιερώνυμος, Πρόοδος

Τοῦ
Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου
Ἀθηνῶν καὶ πάσις Ἑλλάδος
κ. ΙΕΡΩΝΥΜΟΥ

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

**ΣΥΝΟΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΙΑΣ ΛΑΤΡΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ**

**ΝΕΑΙ ΑΣΜΑΤΙΚΑΙ
ΑΚΟΛΟΥΘΙΑΙ
ΕΓΚΡΙΘΕΙΣΑΙ
ΥΠΟ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ
ΣΥΝΟΔΟΥ ΤΗΣ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ
ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΤΑ
ΤΑ ΕΤΗ 2006-2007**

α) Κατά τὸ Α' ἔξαμηνον τοῦ ἔτους 2006 ἐνεκρίθησαν οἱ ἔξῆς Ἀκολουθίες:

1. «Παρακλητικὸς Κανὼν εἰς τὸν Δεσπότην Χριστὸν ὑπὲρ τῶν μαθητῶν τῶν ὑποκειμένων εἰς ἐξετάσεις μετά τινος εὐχῆς», ποιηθεὶς ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἐδέσσης καὶ Πέλλης κ. Ἰωήλ.

2. «Παρακλητικὸς Κανὼν εἰς τὸν Ἀρχιστράτηγον Μιχαὴλ», ποιηθεὶς ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἐδέσσης καὶ Πέλλης κ. Ἰωήλ.

3. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τοῦ Ὁσίου καὶ Θεοφόρου Πατρὸς ἡμῶν Σεραφείμ τοῦ Σάρωφ, ἐπὶ τῇ μετακομιδῇ τῶν πανσέπτων αὐτοῦ Λειψάνων», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ ὑμνογράφου Δρος κ. Χαραλάμπου Μπούσια, Μεγάλου Ὕμνογράφου τῆς τῶν Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίας (Ἡμ. Ἐορτῆς 2 Ἰανουαρίου).

Δὲν ἐνεκρίθησαν ὅμως «Οἱ Χαιρετιστήριοι Οἶκοι», καθὼς καὶ τὰ «Ἐγκώμια», καὶ τοῦτο διότι βάσει τῆς ὑπ' ἀριθμ. 1766/06.07.1990 Ἐγκυκλίου τῆς Ιερᾶς Συνόδου, τοῦτο «ἀπάδει καὶ ἀντίκειται πρὸς τὴν λειτουργικὴν παράδοσιν τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν».

4. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τοῦ ἐν Ἀγίοις Πατρὸς ἡμῶν Καλλίστου Α' Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, τοῦ ἐν τῇ πόλει τῶν Σερρῶν τελειωθέντος», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἐδέσσης, Πέλλης καὶ Ἀλμωπίας κ. Ἰωήλ (Ἡμ. Ἐορτῆς 20 Ἰουνίου).

5. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τοῦ Ἀγίου ἐνδόξου Νεομάρτυρος Ἰωάννου, τοῦ ἐν τῇ πόλει τῶν Σερρῶν ἀθλήσαντος», ποιηθεῖσα τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Μεγάλου Ρήτορος τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας Μανουὴλ Κορινθίου (Κῶδιξ 512 τῆς Ιερᾶς Μονῆς τῶν Ἰβήρων/Ἄγιον Όρος) συμπληρωθεῖσα δὲ ἐπ' ἐσχάτων ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἐδέσσης, Πέλλης καὶ Ἀλμωπίας κ. Ἰωήλ (Ἡμ. Ἐορτῆς 12 Μαΐου).

6. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τῆς Συνάξεως πάντων τῶν ἐν Ἀδριανούπολει Ἀγίων», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Ἐλλογιμωτάτου κ. Χαραλάμπου Μπούσια, Μεγάλου Ὅμνογράφου τῆς τῶν Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίας (Ἡμ. Ἐορτῆς ἡ τελευταία Κυριακὴ τοῦ Ἰουνίου).

7. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία μετὰ Παρακλητικοῦ Κανόνος τοῦ Ἀγίου Ἐνδόξου Ἀποστόλου Ιούδα τοῦ Θαδδαίου», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Ἐλλογιμωτάτου κ. Εὐαγγέλου Κοτσιούτη, Ἀναπληρωτοῦ Καθηγητοῦ τῆς Ἱατρικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (Ἡμ. Ἐορτῆς 19 Ἰουνίου).

Δὲν ἐνεκρίθησαν αἱ κατωτέρω Ιεραὶ Ἀκολοθίαι, διὰ τοὺς κάτωθι ἀναφερομένους λόγους:

«Παρακλητικὸς Κανὼν εἰς τὸν ἐν Ἀγίοις Πατέροις ἡμῶν Κύριλλον, Ἀρχιεπίσκοπον Ἀλεξανδρείας», ποιηθεὶς ὑπὸ τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμαν-

δρίτου κ. Κυρίλλου Κεφαλοπούλου, ἐφημερίου τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ Κοιμήσεως Θεοτόκου Κολοκυνθοῦς.

«Ασματικὴ Ἀκολουθία τῆς Συνάξεως πάντων τῶν Ἐλεημόνων Ἅγιων», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Ἐλλογιμωτάτου Δρος κ. Χαραλάμπους Μπούσια, Μεγάλου Υμνογράφου τῆς τῶν Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίας. Ἡ Ἀκολουθία αὐτὴ δὲν προτείνεται πρὸς ἔγκρισιν διὰ ἐκκλησιαστικοὺς καὶ λειτουργικοὺς λόγους, καθότι εἰς περίπτωσιν ἔγκρισεως αὐτῆς δημιουργεῖται αὐτοβιόλως Συναξάριον εἰς τὰ Λειτουργικὰ βιβλία τῆς Ἐκκλησίας μας, τὴν Κυριακὴν τοῦ «Καλοῦ Σαμαρείτου», Κυριακὴν τὴν ὅποιαν ἡ ἀκολουθία αὗτη θέτει ὡς ἡμέραν ἑορτασμοῦ τῆς Συνάξεως πάντων τῶν Ἐλεημόνων Ἅγιων. Τοῦτο ἡ Ἐκκλησία δὲν ἔχει, ἄχρι τοῦδε, ἀποδεχθεῖ καὶ ὁρίσει, ἡ δὲ μνήμη ἐνὸς ἐκάστου Ἅγιου ἐκ τῶν Ἐλεημόνων τελεῖται εἰς τὸν ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας ὁρισμένον λειτουργικὸν χρόνον. Ἐπαινεῖται ὅμως ἡ ὑμνολογικὴ προσφορὰ τοῦ πονήσαντος.

8. Ἐξεφράσθη ὁ ἔπαινος τῆς Ιερᾶς Συνόδου πρὸς τὸν Ἐλλογιμώτατον κ. Ἰωάννην Χατζῆν, δρ. Νεωτέρας Ἰστορίας, διὰ τὸ ἀγιολογικῆς καὶ λειτουργικῆς φύσεως «πόνημα» αὐτοῦ, ὑπὸ τὸ τίτλο «ΖΑΧΑΡΙΟΥ ΚΑΡΑΝΤΙΝΟΥ, ΙΕΡΟΜΟΝΑΧΟΥ ΤΟΥ ΕΞ ΑΙΤΩΛΙΑΣ, ΑΚΟΛΟΥΘΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΞΑΡΙΟ ΤΩΝ ΝΕΟΜΑΡΤΥΡΩΝ ΧΡΙΣΤΟΥ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΟΥ ΤΩΝ ΕΚ ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ (1716)», ἐκδόσεις «Κάλαμος», Ἀθήνα 2003.

β) Κατὰ τὸ Β' ἔξαμηνον τοῦ ἔτους 2006 ἐνεκρίθη:

«Ασματικὴ Ἀκολουθία τῆς Ἅγιας Βερονίκης τῆς Αἵμορροούσης», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Μοναχοῦ Γερασίμου τοῦ Μικραγιαννανίτου, Υμνογράφου τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Λαγκαδᾶ, διὰ τοπικὴν μόνον χρῆσιν (‘Ημερομηνία Ἐορτῆς Κυριακὴ τῶν Μυροφόρων’).

γ) Κατὰ τὸ Α' ἔξαμηνον τοῦ ἔτους 2007 ἐνεκρίθησαν οἱ ἔξης Ἀκολουθίες:

1. «Ἀκολουθία τοῦ ἐν Ἅγίοις Πατρός ἡμῶν Μιχαὴλ Χωνιάτου, Μητροπολίτου Ἀθηνῶν», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἐδέσσης, Πέλλης καὶ Ἀλμωπίας κ. Ἰωὴλ καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Φθιώτιδος, διὰ τοπικὴν μόνον χρῆσιν (‘Ημερομηνία Ἐορτῆς 4η Ιουλίου’).

2. «Ἀκολουθία τῶν Ἅγιων Ἐνδόξων καὶ Θαυματουργῶν Ἀναργύρων Κοσμᾶ καὶ Δαμιανοῦ, εἰς ἀνάμνησιν θαύματος τελεσθέντος, ἐν ἔτει 1918, εἰς Ἀταλάντην Φθιώτιδος, ἵνα ψάλληται αὕτη τῇ 12ῃ Νοεμβρίου ἐκάστου ἔτους», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Μοναχοῦ Γερασίμου τοῦ Μικραγιαννανίτου, Υμνογράφου τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Φθιώτιδος, διὰ τοπικὴν μόνον χρῆσιν.

3. «Ἐόρτιος Ἀκολουθία ἐπὶ τῇ Μετακομιδῇ τοῦ Ιεροῦ Λειψάνου τῆς Ἅγιας Ἰσαποστόλου Ἐλένης εἰς Μαλεσίναν Φθιώτιδος, ἵνα ψάλληται τῇ 3ῃ Ὁκτωβρίου ἐκάστου ἔτους», ποιηθεῖσα ὑπὸ ἀνωνύμου Μοναχῆς καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Φθιώτιδος, διὰ τοπικὴν μόνον χρῆσιν.

4. «Ἀκολουθία ἐπὶ τῇ Ἐπετείῳ τῶν Ἐγκαινίων τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου ἐν τῇ πόλει Λαγκαδᾶ», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Ιερομονάχου Ἀθανασίου Σιμωνοπετρίου, Υμνογράφου τῆς Ἅγιας τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Λαγκαδᾶ, διὰ τοπικὴν μόνον χρῆσιν (‘Ημερομηνία Ἐορτῆς Κυριακὴ τῶν Μυροφόρων’).

5. «Ἀκολουθία ἐπὶ τῇ Ἐπετείῳ τῶν Ἐγκαινίων τοῦ ἐν Ναυπλίῳ Ιεροῦ Ναοῦ τοῦ Ἅγιου Ἐνδόξου Νεομάρτυρος Ἀναστασίου τοῦ Ναυπλιέως», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμανδρίτου κ. Καλλινίκου Κορομπόκη, Ιεροκήρυκος τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ἀργολίδος καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ἀργολίδος, διὰ τοπικὴν μόνον χρῆσιν (‘Ημερομηνία Ἐορτῆς 1η Φεβρουαρίου καὶ 4η Ιουνίου’).

6. «Ἀκολουθία τοῦ Ἅγιου Ἐνδόξου Ιερομάρτυρος Βενεδίκτου τοῦ ἐξ Ἐξεβῶν καταγομένου καὶ ἐν τῇ πόλει τῆς Θεσσαλονίκης ἀθλήσαντος», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Δρος κ. Χαραλάμπους Μπούσια, Μεγάλου Υμνογράφου τῆς τῶν Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίας καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Σερρῶν καὶ Νιγρίτης (‘Ημερομηνία Ἐορτῆς 12η Ιουνίου’).

7. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τοῦ Ἅγιου Ιερομάρτυρος Δωροθέου Ἐπισκόπου Τύρου, μετὰ Παρακλητικοῦ Κανόνος», ποιηθεῖσα ὑπὸ τῆς Οσιολογιωτάτης Μοναχῆς Ισιδώρας, Καθηγουμένης τῆς Ιερᾶς Μονῆς

Άγιου Ιεροθέου Μεγάρων καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Μεγάρων καὶ Σαλαμῖνος (‘Ημερομηνία Εορτῆς 5η Ιουνίου).

8. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τῶν Ἅγιων Ἐνδόξων Ὄμολογητῶν Γρηγορίου, Θεοδώρου καὶ Λέοντος, τῶν ἐν Κεφαλληνίᾳ φανέντων», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Αἰδεσιμολογιωτάτου Πρωτοπρεσβυτέρου κ. Γεωργίου Ἀντζουλάτου καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Κεφαλληνίας, διὰ τοπικὴν μόνον χρῆσιν (‘Ημερομηνία Εορτῆς Κυριακὴ τῶν Ἅγιων Πάντων).

9. «Πανηγυρικὴ Ἀσματικὴ Ἀκολουθία ἐπὶ τῇ ἀφίξει καὶ ἀποθησαυρίσει εἰς τὴν Παλαιάφατον καὶ Σεβασμίαν Μονὴν Ἀσωμάτων Πετράκη τεμαχίου τοῦ Σεπτοῦ Λειψάνου τοῦ ἐν Ἅγιοις Πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Ἐλεήμονος, Πατριάρχου Ἀλεξανδρείας», ποιηθεῖσα ὑπὸ τῆς Οσιωτάτης Μοναχῆς Ἰσιδώρας, Καθηγουμένης τῆς Ιερᾶς Μονῆς Ἅγιου Ιεροθέου Μεγάρων, καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, διὰ τοπικὴν μόνον χρῆσιν (‘Ημερομηνία Εορτῆς 12η Νοεμβρίου).

10. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία ἐπὶ τῇ Θαυμαστῇ Εύρεσει τοῦ ἱεροῦ καὶ χαριτοβρύτου Λειψάνου τοῦ Ἅγιου Ἐνδόξου Ιερομάρτυρος Ραφαήλ, τοῦ νεοφανοῦς τὲ καὶ θαυμαστοῦ», ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Γουμενίσσης, Ἀξιουπόλεως καὶ Πολυκάστρου κ. Δημητρίου καὶ ὑποβληθεῖσα πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Γουμενίσσης, Ἀξιουπόλεως καὶ Πολυκάστρου (‘Ημερομηνία Εορτῆς 23η Ιουνίου).

δ) Δὲν ἐνεκρίθησαν οἱ ἔξῆς ὑποβληθεῖσες ἀκολουθίες:

1. «Ἀσματικὴ Ἀκολουθία τοῦ Ἅγιου Ἐνδόξου Μεγαλομάρτυρος Ἀρτεμίου τοῦ θαυματουργοῦ»,

ποιηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμανδρίτου κ. Ἀγγέλου Ἀνθοπούλου. Ἡ Ἀκολουθία αὗτη δὲν ἐνεκρίθη, διότι προσκρούει εἰς τὰς ἀπὸ 22.12.1980 ὑπ’ ἀριθμ. 2275 καὶ ἀπὸ 6.7.1990 ὑπ’ ἀριθμ. 2507 Ἐγκυλίους τῆς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος διὰ τῶν ὅποιων συνιστᾶται «ἡ ὑποβολὴ πρὸς ἔγκρισιν νέων Ἀσματικῶν Ἀκολουθιῶν Ἅγιων μόνον ἐφ’ ὅσον ἐλλείπουσι αὗται ἐκ τῶν ἐν χρήσει λειτουργικῶν βιβλίων πρὸς διαφύλαξιν τῆς ἑνιαίας λειτουργικῆς παραδόσεως τῆς Ἐκκλησίας».

2. «Χαιρετιστήριοι Οἶκοι πρὸς τιμὴν τοῦ Ἅγιου Ἐνδόξου Ιερομάρτυρος Βενεδίκτου τοῦ ἐξ Ἐξεβῶν καταγομένου καὶ ἐν τῇ πόλει τῆς Θεσσαλονίκης ἀθλήσαντος», ποιηθέντες ὑπὸ τοῦ Δρος κ. Χαραλάμπους Μπούσια, Μεγάλου Υμνογράφου τῆς τῶν Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίας καὶ ὑποβληθέντες πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Σερρῶν καὶ Νιγρίτης. Δὲν ἐγκρίνονται βάσει τῆς ὑπ’ ἀριθμ. 1766/6.7.1990 Ἐγκυλίου τῆς Ιερᾶς Συνόδου, διότι τοῦτο «ἀπάδει καὶ ἀντίκειται πρὸς τὴν λειτουργικὴν παράδοσιν τῆς Ἐκκλησίας».

3. «Χαιρετιστήριοι Οἶκοι πρὸς τιμὴν τοῦ Ἅγιου Ιερομάρτυρος Δωροθέου Ἐπισκόπου Τίρου, μετὰ Παρακλητικοῦ Κανόνος», ποιηθέντες ὑπὸ τῆς Οσιολογιωτάτης Μοναχῆς Ἰσιδώρας, Καθηγουμένης τῆς Ιερᾶς Μονῆς Ἅγιου Ιεροθέου Μεγάρων καὶ ὑποβληθέντες πρὸς ἔγκρισιν ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Μεγάρων καὶ Σαλαμῖνος. Δὲν ἐγκρίνονται βάσει τῆς ὑπ’ ἀριθμ. 1766/6.7.1990 Ἐγκυλίου τῆς Ιερᾶς Συνόδου, διότι τοῦτο «ἀπάδει καὶ ἀντίκειται πρὸς τὴν λειτουργικὴν παράδοσιν τῆς Ἐκκλησίας».



ΜΗΝΥΜΑ ΕΠΙ ΤΗ ΑΝΑΣΤΑΣΕΙ

«Δεῦτε λάβετε φῶς, ἐκ τοῦ ἀνεσπέρου φωτός»

Σὲ ἐποχὲς ποὺ τὸ σκοτάδι προσπαθεῖ νὰ ἐπιβληθεῖ στὴ ζωὴ τῶν ἀνθρώπων, νοιώθω ἔντονη τὴν ἀνάγκη νὰ ἀπευθυνθῶ πρὸς ἐσᾶς, ὡς πατέρας πρὸς τέκνα καὶ ὡς ἀδελφὸς πρὸς ἀδελφούς, καὶ νὰ σᾶς προσκαλέσω στὸ σπίτι μας, στὴν Ἐκκλησία, γιὰ νὰ μοιραστοῦμε τὸ φῶς καὶ τὴ χαρὰ τῆς Ἀναστάσεως.

Ἐλάτε νὰ πάρετε φῶς ἐκ τοῦ ἀνεσπέρου φωτός. Ἐλάτε νὰ μοιραστοῦμε τὸ φῶς ποὺ δὲν βραδιάζει ποτέ. Σὲ κάθε γωνιὰ τῆς γῆς τὸ σκοτάδι ἐπιμένει φορτικὰ καὶ ἀδυσώπητα νὰ ἐπιβάλλει τὴν κυριαρχία του στὴ ζωὴ τοῦ κόσμου. Ἀπὸ ἄκρου εἰς ἄκρον τῆς Οἰκουμένης ὑπάρχουν μάτια σκοτεινιασμένα ἀπὸ τὴ φτώχεια, τὴ δυστυχία καὶ τὶς δοκιμασίες ποὺ γεννοῦν ἡ πλεονεξία, ἡ ἀπανθρωπιά, ἡ σκληροκαρδία καὶ ὁ ἐγωκεντρισμὸς τῶν ἴσχυρῶν τῆς γῆς. Μέρη ποὺ θὰ ἔπρεπε νὰ λάμπει ὁ ἥλιος, φωτίζονται ἀπὸ τὶς πυρκαϊὲς τῶν πολέμων. Καὶ ὅσο τὰ πάθη συσκοτίζουν τὴν εἰκόνα Θεοῦ στὸν ἀνθρωπο, ὑποδουλώνοντας τὴν ψυχή του καὶ ἐπιτρέποντας στὴν ἀμαρτίᾳ νὰ εὐτελίζει καὶ νὰ ἀμαυρώνει τὴν ὁμορφιὰ τῆς ζωῆς ποὺ μᾶς χάρισε ὁ Θεός, τόσο ὁ ἀνθρωπος θὰ ἀναζητᾶ «τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν».

Τὸ φῶς τῆς ζωῆς, ποὺ ἀνέτειλε ἔναντι νικηφόρα ἐπὶ τοῦ θανάτου διὰ τοῦ Σταυροῦ καὶ τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Χριστοῦ. Τοῦ Θεοῦ ποὺ ἔγινε ἀνθρωπος γιὰ νὰ μπορεῖ ὁ ἀνθρωπος νὰ γίνει κατὰ χάριν Θεός. Τοῦ Χριστοῦ ποὺ μᾶς ἀγάπησε πρῶτος «ἡμῶν ἐχθρῶν καὶ πολεμίων ὑπαρχόντων».

Ἐλάτε λοιπὸν πρὸς τὸ φῶς τῆς Ἀναστάσεως. Τὸ φῶς πού «ἔχει διατηρηθεῖ ἀπὸ αἰῶνος εἰς αἰῶνα μὲ τὸ ἔλαιον τῆς εὔσεβείας, ὅχι τῆς ἀντιγράφου, τῆς πεποιημένης, τῆς διατεινομένης, τῆς δυτικῆς, ἀλλὰ τῆς ἀνατολικῆς, τῆς εὔσεβείας τῶν πατέρων ἡμῶν, τῆς πηγαίας».

Ἀδελφοί μου,

Ἡ Ἐκκλησία δὲν ἔχει νὰ σᾶς προσφέρει τίποτε λιγότερο ἀπὸ τὴν Ἀνάσταση.

Ἐλάτε στὸ κοινό μας σπίτι, στὸν Οἶκο τοῦ Θεοῦ, ὅπου δὲν ὑπάρχει τίποτε πολυτιμότερο νὰ μοιραστοῦμε παρὰ Φῶς καὶ Ἀνάσταση.

Γιατί «ἀνέστη Χριστὸς καὶ ζωὴ πολιτεύεται». Γιατὶ τώρα πιὰ τὰ πάντα «πεπλήρωται φωτός».

Μὲ τὴ βεβαιότητα ὅτι ἡ θυσιαζόμενη καὶ θριαμβεύουσα ἀγάπη τοῦ Θεοῦ μπορεῖ νὰ δώσει χαρὰ καὶ ἐλπίδα, ὅπου καὶ ἀν ἐπιβιώνει ἀκόμη τὸ σκότος καὶ ἡ ὁδύνη, ἀπευθύνομαι πρὸς κάθε κατεύθυνση, πρὸς τοὺς ἐγγὺς καὶ τοὺς μικράν, εὐχόμενος πρὸς ὅλους καὶ πρὸς τὸν καθένα προσωπικὰ μὲ τὸν Πασχάλιο χαιρετισμό: «Χριστὸς Ἀνέστη».

**Η ΕΟΡΤΗ ΤΗΣ
ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΕΩΣ
ΤΩΝ ΙΕΡΩΝ
ΕΙΚΟΝΩΝ**

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ

Μὲ τὴν ἀραιόζουσα λαμπρότητα ἐօρτάσθηκε τὴν Α' Κυριακὴ τῶν Νηστειῶν, ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία μας ἡ ἀναστήλωση τῶν Ἱερῶν Εἰκόνων, γεγονὸς ποὺ ἀποτέλεσε τὸν θρίαμβο τῆς Ὁρθοδοξίας. Τὴν ἐօρτὴν καθιέρωσαν τὸ 843, ὥστερα ἀπὸ τὴν παρέλευση τῆς Εἰκονομαχίας, ἡ Αὐτοκράτειρα Θεοδώρα, ὁ νιός της Μιχαὴλ ὁ Γ' καὶ ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως Μεθόδιος ὁ Ὁμολογητής.

Τὸ πρωί, προεξάρχοντος τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου τελέσθηκε στὸν Καθεδρικὸν Ἱερὸν Ναὸ τῶν Ἀθηνῶν Ἀρχιεπισκοπικὴ καὶ Συνοδικὴ Θεία Λειτουργία, μὲ τὴ συμμετοχὴν κληρικῶν Ἀδελφῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησῶν, οἵ δόποι ἐνδημοῦν στὴν Ἑλλάδα, παρουσίᾳ τοῦ Ἐξοχωτάτου Προέδρου τῆς Δημοκρατίας κ. Καρόλου Παπούλια, ἐκπροσώπων τῶν πολιτικῶν, στρατιωτικῶν, δικαστικῶν ἀρχῶν, καθὼς καὶ πρέσβεων ξένων κρατῶν.

Πρὸ τῆς Ἀπολύσεως τῆς Θείας Λειτουργίας πραγματοποιήθηκε Λιτάνευση τῶν Ἱερῶν Εἰκόνων σὲ ἀνάμνηση τῆς λιτανευτικῆς πομπῆς, ἡ δόπια προηγήθηκε τῆς ἴστορικῆς ἀναστήλωσεως τῶν εἰκόνων τὸ 843. Τὸν Πανηγυρικὸν τῆς ἡμέρας ἔξεφώνησε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθίμος. Στὴν ὁμιλία του ὁ Σεβασμιώτατος, μεταξὺ ἄλλων, παρατήρησε ὅτι: «Ἡ ἀναστήλωση τῶν εἰκόνων εἶναι θρίαμβος καὶ δόξα τῆς Ἐκκλησίας, ἐπειδὴ ἡ ἴδια ἡ Ὁρθόδοξη εἰκόνα εἶναι μία δοξολογία. Περιρρέεται ἀπὸ τὴν δόξα καὶ τὴν ὑμνεῖ μὲ τὰ δικά της μέσα. Τὸ ἀληθινὸν κάλλος δὲν ἔχει ἀνάγκη



Στιγμιότυπο μὲ τὸν Πρόεδρο τῆς Δημοκρατίας κ. Κάρολο Παπούλια,
ὅ δόποις ἀπαγγέλλει τὸ Σύμβολον τῆς Πίστεως



Η χορεία τῶν Σεβασμιωτάτων Ἀρχιερέων μελῶν τῆς ΔΙΣ, προεξάρχοντος τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου της Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου, κατὰ τὴν Κυριακὴν τῆς Ὁρθοδοξίας.

ἀπὸ ἀποδείξεις. Εἶναι μία προφάνεια ποὺ γίνεται ἀγιογραφικὸ ἐπιχείρημα τῆς θείας ἀλήθειας. Τὸ νοητὸ περιεχόμενο τῶν εἰκόνων εἶναι δογματικό, γι' αὐτὸ καὶ «ώραια» δὲν εἶναι ἡ εἰκόνα ὡς ἔργο τέχνης, ἀλλ᾽ ἡ ἀλήθειά της. Μιὰ εἰκόνα δὲν μπορεῖ ποτὲ νὰ εἶναι «ὅμορφη», ἡ ὥραιότητά της ἀπαιτεῖ μία πνευματικὴ ὥριμότητα γιὰ νὰ τὴν ἀναγνωρίσωμε. Εἶναι ὑπέροχο τὸ θαυμάσιο χάρισμα κάθε πλάσματος νὰ εἶναι μορφή, κάτοπτρο τοῦ ἀπλαστού. Αὐτὸ τὸ ὑψος τῆς θεοπνευστίας προϋποθέτει ἡ χαρισματικὴ διακονία τῶν «ἄγιων ἀγιογράφων» καὶ ὁδηγεῖ ἀπὸ τὴν τέχνη σὲ «ίερη τέχνη».

Μετὰ τὴν Θεία Λειτουργία, ὁ Πρόεδρος τῆς Δημοκρατίας παρέθεσε στὸ Προεδρικὸ Μέγαρο τὸ καθιερωμένο ἐπίσημο πρόγευμα πρὸς τιμὴν τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου καὶ τῶν μελῶν τῆς Διαρκοῦς Ἰερᾶς Συνόδου.

Τὴν παραμονὴ τῆς Κυριακῆς τῆς Ὁρθοδοξίας, τελέσθηκε στὸν Ἱερὸ Μητροπολιτικὸ Ναὸ τῶν Ἀθηνῶν Μέγας Πανηγυρικὸς Ἐσπερινός, χοροστατοῦντος τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου, Προέδρου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, πλαισιουμένου ἀπὸ τὰ Μέλη τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου. Τὸν Πανηγυρικὸ τῆς ἑορτῆς ἔξεφώνησε ὁ Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Μᾶρκος Βασιλάκης, Α' Γραμματεὺς τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, ὁ ὅποιος μεταξὺ ἄλλων παρατήρησε: «Γεννᾶται εὐλογο τὸ ἐρώτημα: Γιατί ἡ Ἐκκλησία, ὁ ἀκλόνητος στῦλος καὶ τὸ ἀπερίσειστο ἐδραίωμα τῆς ἀληθείας, ὅρισε ὡς ἑορτασμὸ ποὺ ὑποστασιάζει τὴν Ὁρθόδοξη διδασκαλία καὶ πίστη, τὸ γεγονός τῆς διακηρύξεως γιὰ τὴν ἀναστήλωση καὶ τιμητικὴ προσκύνηση τῶν Ἱερῶν εἰκόνων, ἀπὸ τὴν Ἅγια Ζ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδο;... Η ἀπάντηση δίδεται ἀπὸ τὴν βαθύτερη ὄντολογικὴ ἐρμηνεία τοῦ ἴστορικοῦ

δρου «ἀναστήλωση τῶν εἰκόνων», ποὺ πέραν καὶ πάνω ἀπὸ ἔνα συγκεκριμένο ἴστορικὸ γεγονός τοῦ «νῦν» τῆς τελέσεως του, συνιστᾶ ἔνα αἰώνιο θεόσδοτο χάρισμα στό «ἄει» τῆς ἐπενεργείας του... Ἐκ τῆς ὑποστατικῆς ἐνώσεως τῆς θείας καὶ τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως στὸ ἔνιαζο πρόσωπο τοῦ Λόγου «ἡ κατ' εἰκόνα Θεοῦ πλασθεῖσα ἡμῖν ὥραιότης» ἐξυψώθηκε ὅσο ποτὲ ἄλλοτε καὶ κατέστη «κοινωνὸς θείας φύσεως». Αὐτὴ ἡ ἀναστήλωση τοῦ πεπτωκότος ἀνθρώπου συνιστᾶ τὴν οὐσία τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως».

Τὴν Δευτέρα 17 Μαρτίου, δ. Πρέσβης τῆς ἐν Ἀθήναις Ρωσικῆς Ὄμοσπονδίας κ. Ἀντρέι Βντόβιν παρέθεσε δεῖπνο πρὸς τιμὴν τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου καὶ τῶν Συνοδικῶν Ἀρχιερέων μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς ἐορτῆς τῆς Ὁρθοδοξίας. Τὸ γεγονός αὐτὸ λαμβάνει χώρα γιὰ ἔβδομη συνεχῆ χρονιὰ σὲ ἀνταπόδοση τῆς ἀπὸ σειρὰ ἐτῶν δεξιώσεως, τὴν ὁποίᾳ ὀργανώνει ἡ Ἑλληνικὴ Πρεσβεία στὴ Μόσχα πρὸς τιμὴν τοῦ Μακαριωτάτου Πατριαρχού Μόσχας καὶ πάσης Ρωσίας κ. Ἀλεξίου.



«Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ, Κυριακῇ πρώτῃ τῶν Νηστειῶν,
ἀνάμνησιν ποιούμεθα τῆς ἀναστηλώσεως τῶν ἁγίων καὶ σεπτῶν εἰκόνων,
γενομένης παρὰ τῶν ἀειμνήστων Αὐτοκρατόρων Κωνσταντινουπόλεως
Μιχαὴλ καὶ τῆς μητρὸς αὐτοῦ Θεοδώρας, ἐπὶ Πατριαρχείας τοῦ ἀγίου
καὶ ὁμολογητοῦ Μεθοδίου»

‘Ομιλία κατὰ τὸν Πανηγυρικὸν Ἐσπερινὸν τῆς Κυριακῆς τῆς Ὀρθοδοξίας

(Καθεδρικὸς Ναὸς Ἀθηνῶν,
15 Μαρτίου 2008).

Μὲ τοὺς λόγους αὐτοὺς ὁ ἰερὸς Συναξαριστής, πηγὴ γραπτή, ἅμεσος τῆς φιλολογικῆς γραμματείας τῶν Βυζαντινῶν χρόνων, ὁρίζει, προσδιορίζει καὶ καθορίζει τὸ ἴστορικὸ περιεχόμενο τοῦ σημερινοῦ ἑορτασμοῦ.

Σήμερα ἔορτάζουμε τὴν Ὁρθοδοξία, σήμερα ἔορτάζουμε τό «πατροπαράδοτον σέβας», σήμερα ἔορτάζουμε τήν «Μητέρα εὐσέβειαν».

Γεννᾶται, ὅμως, εὐλογο τὸ ἔρωτημα: Γιατί ἡ Ἐκκλησία, ὁ ἀκλόνητος στῦλος καὶ τὸ ἀπερίσειστο ἐδραῖομα τῆς ἀληθείας, ὁρίσε ώς ἔορτασμό, ποὺ ὑποστασιάζει τὴν ὁρθόδοξη διδασκαλία καὶ πίστη, τὸ γεγονὸς τῆς διακηρύξεως γιὰ τὴν ἀναστήλωση καὶ τιμητικὴ προσκύνηση τῶν Ἱερῶν εἰκόνων, τόσο ἀπὸ τὴν ἐν Νικαίᾳ ἄγια Ζ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδο, ποὺ ἡ καταληκτήρια συνεδρία τῆς ἔλαβε χώρα στὴ Βασιλεύουσα, τὴν «τοῦ Κωνσταντίνου Πόλιν», τὸ παλάτιον τῆς Μαγναύρας τὸ 787 καὶ «εἰοήνευσεν ἡ τοῦ Θεοῦ Ἐκκλησία, εἰ καὶ ὁ ἔχθρος τὰ ἔαυτοῦ ξιζάνια ἐν τοῖς ἰδίοις ἐργάταις σπείρειν οὐ παύεται», ὅσο καὶ ἀπὸ τὴν Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως τοῦ 843, ποὺ ἐπεκύρωσε τὶς Ἀποφάσεις τῆς;

Γιατί δὲν ἐπελέγη ἡ ἔορτὴ τῶν Χριστουγέννων, ἡ μητρόπολη αὐτὴ τῶν ἔορτῶν;

Γιατί δὲν προεκρίθη ἡ λαμπροφόρος Ἄνασταση, «ἔορτῶν ἔορτὴ καὶ πανήγυρις πανηγύρεων»;

Γιατί δὲν ὁρίσθη ἡ ἀγιοπνευματικὴ Πεντηκοστή;

Ἡ ἀπάντηση δίδεται ἀπὸ τὴν βαθύτερη ὄντολογικὴ ἑρμηνεία τοῦ ἴστορικοῦ ὅρου «ἀναστήλωση τῶν εἰκόνων», ποὺ πέραν καὶ πάνω ἀπὸ ἓνα συγκεκριμένο ἴστορικὸ γεγονός τοῦ «νῦν» τῆς τελέσεως του, συνιστᾶ ἓνα αἰώνιο θεόσδοτο χάρισμα στὸ «άει» τῆς ἐπενεργείας του.

Μὲ τὴν πανσοφία, τὴν παντοδυναμία καὶ τὴν παναγαθότητα ἡ Τοισήλιος Θεότης ἐποίησε «πάντα ὁρατὰ τε καὶ ἀόρατα». Μέσος του φυσικοῦ καὶ πνευματικοῦ ἀόσμου ἐδημιουργήθη ὁ ἀνθρωπος, ἡ κατακλεὶς καὶ κορωνὶς τῆς δημιουργίας. Τὴν ὑπέροχη ἐν τῷ ἀόσμῳ θέσῃ του ἐμφαίνει ἴδιαιτέρως ὁ διαφέρων τρόπος, κατὰ τὸν ὅποιο ἐδημιουργήθη.

‘Ο Θεός, κατὰ τὴν χριστιανικὴ κοσμογονία, διαβουλεύεται πρὸς τὸν Ἐαυτὸν Του γιὰ τὴν δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου. «Καὶ εἶπεν ὁ Θεός: ποιήσωμεν ἀνθρώπον κατ’ εἰκόνα ἡμετέραν καὶ καθ’ ὅμοιώσιν».

‘Η ἔννοια τοῦ «κατ’ εἰκόνα» (imago Dei) ἀναφέρεται στὸν «ἔσω ἀνθρώπου», διότι ὁ Θεὸς εἶναι ἀσχημάτιστος, ἄφθαρτος καὶ ἀσώματος. Αὐτὸ συνίσταται στὴ λογικότητα, μὲ τὴν ὅποια ὁ Δημιουργὸς ἐπροίκησε τὴν πνευματικὴ φύση τοῦ ἀνθρώπου, καὶ στὸ ἀπαραίτητο συμπλήρωμά της, τὸ αὐτεξούσιον, μὲ τὸ ὅποιο ὁ ἀνθρωπος ἀνάγεται σὲ προσωπικότητα ἡθική, ἐπιδεκτικὴ πάσης προόδου καὶ δυναμένη νὰ καταστεῖ «κοινωνὸς θείας φύσεως».

Τό «κατ' ὄμοιώσιν», κατὰ τοὺς Ἅγιους καὶ Θεοφόρους Πατέρες, εἶναι ὁ τελικὸς ὑπαρκτικὸς στόχος τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου, ὁ ὅποῖς καθίσταται ἐφικτὸς διὰ τῆς προσοικεώσεως τῆς ἀγιότητος, ὅχι βίᾳ καὶ ἀνάγκῃ, ἀλλὰ αὐτοπροαιρέτως καὶ ἐλευθέρως.

Μετὰ τὴν πτώση, «παρακούσας ὁ ἀνθρωπός τοῦ ἀληθινοῦ Θεοῦ, τοῦ κτίσαντος αὐτὸν καὶ τῇ ἀπάτῃ τοῦ ὄφεως ὑπαχθείς, νεκρωθεὶς τοῖς οἰκείοις αὐτοῦ παραπτώμασιν», ἀπώλεσε τὴν χάρη ποὺ τὸν διακρατοῦσε στὴν προπτωτικὴ κατάσταση μὲ τὴν δυνατότητα τῆς ἀναμαρτησίας (posse non peccari) καὶ τῆς ἀθανασίας (posse non mori), διετήρησε, ὅμως, τὸ «κατ' εἰκόνα» ἀμαυρωμένο καὶ τραυματισμένο, ἀλλὰ ὅχι νεκρὸ καὶ ἀνεπανόρθωτα ἀχρειωμένο. «Εἰκὼν εἰμὶ τῆς ἀρρήτου δόξης σου, εἰ καὶ στίγματα φέρω πταιομάτων».

Ἐπειδὴ ὁ Δημιουργός, «Θεὸς ἐλέονς, οἰκτιμῶν καὶ φιλανθρωπίας ὑπάρχει», «οὐκ ἀπεστράφη τὸ πλάσμα Του εἰς τέλος, ὁ ἐποίησεν ὁ ἀγαθός, οὐδὲ ἐπελάθετο ἔργου χειρῶν Του» ἀλλὰ ἀντίθετα πρὸς τὸ «ἀεὶ κινοῦν ἀκίνητον» τοῦ Ἀριστοτέλους, «ἐπὶ τῆς γῆς ὥφθη, μορφὴν δούλου λαβών, σύμμιορφος γενόμενος τῷ σώματι τῆς ταπεινώσεως ἡμῶν, ἵνα ἡμᾶς συμμόρφους ποιήσῃ τῆς εἰκόνος τῆς δόξης Αὐτοῦ». Ἐκ τῆς ὑποστατικῆς ἐνώσεως τῆς θείας καὶ ἀνθρωπίνης φύσεως στὸ ἐνιαῖο πρόσωπο τοῦ Λόγου, ἡ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ πλασθεῖσα ἡμῖν ὥραιότης» ἐξψώθη, ὅσον ποτὲ ἄλλοτε, καὶ κατέστη «κοινωνὸς θείας φύσεως». Αὐτὴ ἡ ἀναστήλωση τοῦ πεπτωκότος ἀνθρώπου συνιστᾶ τὴν οὐσία τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως. «Οθεν, ὁ τοῦ Θεοῦ Λόγος, δι' αὐτὸν παρεγένετο, ἵν' ὡς εἰκὼν ὃν τοῦ Πατρὸς τὸν κατ' εἰκόνα ἀνθρωπὸν ἀνακτίσαι δυνηθῆ» (Μέγας Ἀθανάσιος). Ἀπὸ αὐτὸν καθίσταται σαφὲς γιατί οἱ Πατέρες, στὶς εἰκονοκλαστικὲς πλάνες, εἶδαν ἀκριβῶς μία ἀκύρωση τοῦ Μυστηρίου τῆς Σωτηρίας, καθὼς ἡ μὴ δυνατότης ἐξεικονίσεως τοῦ ἐνανθρωπήσαντος Υἱοῦ καὶ Λόγου τοῦ Θεοῦ καθιστοῦσε τὸ Μυστήριο τῆς Παλιγγεννεσίας τοῦ ἀνθρώπου δοκητικὴ φενάκη.

Γιὰ αὐτὸν ἡ Ὁρθοδοξία εἶναι μία πορεία «ἐν καινότητι ζωῆς». Ὁ πιστὸς ἔχει τὴν δυνατότητα μιᾶς μοναδικῆς ἐμπειρίας τοῦ ζῶντος καὶ προσωπικοῦ Θεοῦ. Ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία, κατευθυνομένη ὑπὸ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, συνεχίζει καὶ ἀνανεώνει τὸ σωτήριο καὶ ἀπολυτρωτικὸ ἔργο τοῦ Τοιαδικοῦ Θεοῦ, πού

μᾶς βοηθεῖ νὰ φθάσουμε στὴ μέθεξη τῆς μυστηριακῆς ζωῆς τοῦ Χριστοῦ, ὁ ὅποῖς πρέπει νά «μιօρφωθῇ ἐν ἡμῖν». Μὲ τὴ μέθεξη αὐτὴ ἐπιτυγχάνεται ἡ εἰσοδος καὶ ἡ ὁργανικὴ ἔνταξη στὴν ἐσχατολογικὴ πραγματικότητα τοῦ κόσμου, ὁ ὅποῖς καινοποιεῖται.

Σ' αὐτὴ τὴν «νέαν κτίσιν» ἀναδεικνύεται τὸ «κατ' εἰκόνα» μὲ τὴν ἐπιτυχῆ πορεία πρὸς τὸ «κατ' ὄμοιώσιν», ἐκλαμπρύνεται τὸ πρόσωπο, ποὺ κλείνει μέσα του τὴν ἔννοια τῆς ἐλευθερίας, ἀναδεικνύεται ἔνα νέο καλλιτέχνημα θείου κάλλους καὶ ὀλοκληρώνονται τὰ δημιουργικὰ χαρίσματα. Ἡ ἀνάσταση τοῦ πεπτωκότος ἀνθρώπου, ἡ ἀναστήλωση τῆς ἐν τῷ προσώπῳ τοῦ ἀνθρώπου εἰκόνος τοῦ Θεοῦ, εἶναι ἡ ἐκ νέου ἔνταξή του στὴ θεία ζωή. Σ' αὐτὴ τὴν κατάσταση τῆς ἀθανατικῆς ζωῆς προοδεύει ἡ βούληση, θεώνεται τὸ πρόσωπο, ἀφοῦ ἀναδεικνύεται στὸ φῶς τοῦ θείου κάλλους.

Ἡ Θεία Εὐχαριστία εἶναι ἡ ἐνεργοποίηση τοῦ νέου αἰῶνος μέσα στὰ τοπικὰ καὶ χρονικὰ πλαίσια τοῦ παλαιοῦ, ἡ διακήρυξη τοῦ ἐρχομένου αἰῶνος μέσα στὸν νῦν αἰῶνα. Μέσα στὴ Θεία Εὐχαριστία ὁ Ὁρθόδοξος Πιστὸς καταλλάσσεται μὲ τὸν ἐαυτό του «ἐν εἰρήνῃ τοῦ Κυρίου δεηθῶμεν», καταλλάσσεται μὲ τὸν Θεό «ὑπὲρ τῆς ἄνωθεν εἰρήνης», καὶ καταλλάσσεται μὲ τοὺς ἀδελφούς του «ὑπὲρ τῆς εἰρήνης τοῦ σύμπαντος κόσμου».

Ἡ Ὁρθοδοξία ἔχει διάσταση εὐχαριστιακή. Τὸ δεύτερο συνθετικό της λέξεως, ἡ λέξη «δόξα» πέρα τῆς ὑποκειμενικῆς ἀντιλήψεως περὶ ἐνὸς δεδομένου ἀντικειμένου, ἔχει καὶ λατρευτικὸ χαρακτῆρα. Ἡ σλαβικὴ μετάφραση τῆς λέξεως διὰ τοῦ ὅρου “Pravoslavije” σημαίνει κατ' ἐξοχὴ τὴν «ὅρθη δοξολογία». Μεταξύ «ὅρθης γνώμης» καὶ «ὅρθης δοξολογίας» δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρχει διαφορά, ὅταν ὡς «γνώμη» νοεῖται ἡ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ ἀποκεκαλυμμένη γνώση τοῦ Θεοῦ, ἡ ὅποια εἶναι ἀναγκαίως συναρπαγή, ἡ σώζουσα συναρπαγὴ ἀπὸ τὸ Υπερβατικό, ἡ αὐθεντικὴ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου, τὸ γεγονός τῆς σωτηρίας του.

Ἐτσι ὁ λειτουργικὸς χαρακτῆρας τῆς Ὁρθοδοξίας δὲν εἶναι ἔνα ἀπλό «συμβεβηκός». Εἶναι ἡ ἀναγωγὴ τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὴν καταξίωσή του, στὸ χῶρο τῆς προσεγγίσεως τοῦ Θεοῦ. Ἡ Ὁρθόδοξη λειτουργία εἶναι διαρκὴς ὑπέρβαση τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου, ἀκατάπαυστη ἀναστηλωτικὴ κίνηση τῆς εἰκόνος πρὸς

τὸ ἀρχέτυπον, «ἄνω σχῶμεν τὸν νοῦν καὶ τὰς καρδίας» (‘Αγιος Ἰάκωβος ὁ Ἀδελφόθεος). Στόχος αὐτῆς τῆς κινήσεως ἡ πρόσβαση στὸ ἐσχατολογικὸ τέλος τῆς ιστορίας. Ἡ ὁρθόδοξη ἀσκηση, ποὺ καλλιεργεῖται στὸ ὅλον τῆς λειτουργικῆς ἡωῆς εἶναι ἡ ὑπέροβαση κάθε ἀμαρτωλῆς ἐνδοκοσμικῆς ἀνέσεως, ποὺ ἀλλοτριώνει τὸν ἄνθρωπο ἀπὸ τὴν οὐσία του. ‘Ο ὁρθόδοξος ἄνθρωπος ἐπιτελεῖ τὴν οὐσία του, τὴν ὑπαρξή του, μὲ τὸν ἀγῶνα του γιὰ τὴ σωτηρία τοῦ κόσμου.

‘Ο ἄνθρωπος μὲ τὸ ὁρθόδοξο ἥθος, ὁ ἄγιος, δὲν συμπίπτει μὲ τὸν θρησκειοφαινομενολογικὸ τύπο τοῦ καὶ ἐκτὸς Ἐκκλησίας ἀκμάζοντος θρησκευόντος ἀνθρώπου (*homo religious*). Ἡ ὁρθόδοξία εἶναι ἡ κοινωνία τοῦ Θεοῦ, ἡ αὐθεντικότης, ἡ ἀγιότης, ἡ καθολικότης τοῦ ἀνθρώπου.

‘Η Ὁρθοδοξία λοιπὸν δὲν εἶναι ἀπλῶς ἔνα παράθυρο, μὲ τὸ ὅποιο ἡ γῆ κατοπτεύει ἔνα τμῆμα τοῦ Οὐρανοῦ, ἀλλὰ εἶναι ἡ μυστικὴ κλίμαξ τῶν ἀγγέλων, ποὺ καταβαίνουν ἐκ τοῦ «ἀνεῳγότος» οὐρανοῦ καὶ

ἀναβαίνουν σ’ αὐτὸν. Εἶναι, κατὰ τὸ Μέγα Φώτιο, τὸ θαυμάσιο ἐκεῖνο πορθμεῖο ποὺ συνενώνει τὰ οὐράνια μὲ τὰ ἐπίγεια ἀκρογιάλια. Τὸ πορθμεῖο αὐτὸ ἔρχεται ἀπὸ τὸν οὐρανὸ καὶ «διαπορθμεύει ἡμῖν τὴν ἐκεῖθεν ἀγαθοειδῆ καὶ θείαν εὐμένειαν», γιὰ νὰ ἀκολουθεῖ στὴ συνέχεια παλινδρομική, μυσταγωγικὴ καὶ ἀναγωγικὴ πορεία, ἀνάγοντας, ἀνυψώνοντας καὶ ἀναστηλώνοντας τὴν πεπτωκῦνα εἰκόνα τῆς ἀρρήτου δόξης ἐκ τῆς γῆς στὸν οὐρανό.

‘Η ἀνύψωση αὐτὴ συντελεῖ στὸ νὰ γενούμεθα τὶς δωρεὲς τῆς ἀκτίστου καὶ θεοποιοῦ χάριτος, νὰ μετέχουμε τῶν ἀκτίστων καὶ μεθεκτῶν θείων ἐνεργειῶν καὶ νὰ κατοπτεύουμε τὸ θαβώρειο φῶς «τὸ μόνον τῆς κεκαθαρμένης καρδίας ἐπίχαρι καὶ πανίερον θέαμα». Σ’ αὐτὴ τὴ συνεχὴ διαλεκτικὴ σχέση οὐρανοῦ καὶ γῆς, σ’ αὐτὴ τὴν ἀδιάκοπη παλινδρομή κίνηση, ἐκ τῶν ἄνω πρὸς τὰ κάτω καὶ, τὴν ἀναστηλωτική, ἐκ τῶν κάτω πρὸς τὰ ἄνω, βρίσκεται ἡ πεμπτουσία τῆς Ὁρθοδοξίας.



**‘Ομιλία στὸν
Μητροπολιτικὸν καὶ
Καθεδρικὸν Ναὸν
Αθηνῶν
κατὰ τὴν Συνοδικὴν
Θεία Λειτουργίαν**

(Κυριακὴ τῆς Ὁρθοδοξίας,
16 Μαρτίου 2008)

Ἐξοχώτατε κύριε Πρόεδρε τῆς Δημοκρατίας,
Μακαριώτατε καὶ Σεβασμιώτατοι ἄγιοι Ἀρχιερεῖς,
οἱ συγκροτοῦντες τὴν Διαρκῆ Τερά Σύνοδο τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος,
κύριε Πρωθυπουργέ,
κύριε τέως Πρόεδρε τῆς Δημοκρατίας,
κύριε Πρόεδρε τῆς Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων,
κύριε Πρόεδρε τῆς Ἀξιωματικῆς Ἀντιπολιτεύσεως,
κύριοι Ὅπουργοι,
κύριοι Βουλευταί,
κύριε Γενικὲ τῆς Περιφερείας, κύριοι Νομάρχαι,
κύριε Δήμαρχε,
κύριε Ἀρχηγὲ ΓΕΕΘΑ, κύριοι Ἀρχηγοὶ τοῦ ΓΕΣ, τοῦ Ναυτικοῦ καὶ τῆς
Ἀεροπορίας,
κύριοι Δικαστικοὶ καὶ Πρυτάνεις,
κύριοι Ἀρχηγοὶ τῆς Ἀστυνομίας, τοῦ Λιμενικοῦ
καὶ τῆς Πυροσβεστικῆς,
Πρεσβευταί, κύριοι Πρόξενοι,
κύριοι ἐκπρόσωποι ἀλλων Δογμάτων καὶ
Θρησκευμάτων,
Εὐλογημένε τοῦ Κυρίου Λαέ,

Κυριακὴ Α' τῶν νηστειῶν καὶ τῆς Ὁρθοδοξίας σήμερα.

Σὲ τρεῖς ὑπερχρονικὲς καὶ ἀὔδιες στιγμὲς τοῦ αἰωνίου χρόνου ἀνοιξαν οἱ Πύλες τοῦ Οὐρανοῦ, γιὰ νὰ φανερωθῇ καὶ νὰ λάμψῃ στὸν κόσμο τὸ θέλημα τοῦ Οὐρανίου Πατρός, μέσα ἀπὸ τὰ ὄλοφάτεινα δώματα τῆς θείας Δημιουργίας, ὅστε μαζὺ μὲ τὴν αἰώνια βουλὴ νὰ ἀκουσθοῦν τὰ ἀγγελικὰ μηνύματα. Καὶ νὰ διατυπωθῇ ἡ ἴδια ἡ φωνὴ τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρός, πρὸς τὸ ἀνθρώπινο γένος ποὺ κατοικεῖ προνομιακὰ στὸ γεμάτο ἀπὸ ζωὴν πλανήτη τῆς γῆς, χάριν τῶν οἰκούντων αὐτὴν ἀνθρώπων, ποὺ εἶναι δική του προσωπικὴ δημιουργία.

Τὸ πρῶτο ἀνοιγμα συνέβη τὴν νύχτα στὴ Βηθλεέμ, μὰ νύχτα γεμάτη θαύματα, ὅταν ὁ κλαυθμηρισμὸς τοῦ Βρέφους, τοῦ ἀναμενομένου Ἐμμανουὴλ, συνωδεύτηκε ἀπὸ πλῆθος στρατιᾶς ἀγγέλων ἐκ τοῦ οὐρανοῦ αἰνούντων τὸν Θεὸν καὶ λεγόντων «δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ καὶ ἐπὶ γῆς εἰρήνη ἐν ἀνθρώποις εὐδοκίᾳ». Νύχτα ζωοδότρα, οὐρανοφάτιστη, συνοδευμένη μὲ ἀγγελικὴ ὑπερόσμια μουσική.

Τὸ δεύτερο ἀνοιγμα ἔλαμψε καὶ πάλι μὲ ἀπλετο φῶς, ὅταν κατὰ τὴν βάπτιση τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ στὸν Ἰορδάνη, κατέβη τὸ Πνεῦμα τὸ Ἀγιον σωματικῷ εἴδει, ὃσεὶ περιστερά «καὶ φωνὴ ἐγένετο ἐκ τῶν οὐρανῶν· σὺ εἶ ὁ υἱός μου ὁ ἀγαπητὸς ἐν σοὶ εὐδόκησα». Θεία ἐπίσκεψη, θεία δόμολογία, θεία φωνὴ τοῦ Πατρός γιὰ τὸν Υἱὸν καὶ Λόγο, χάριν τῶν τέκνων τοῦ Θεοῦ.

Τὸ τρίτο ἀνοιγμα τῶν Πυλῶν τοῦ ἀνω στερεώματος ἔγινε κατὰ τὴν ἡμέρα τῆς Πεντηκοστῆς στὸ ὑπερώ, ὅταν «ἐγένετο ἀφνω ἐκ τοῦ Οὐρανοῦ ἦχος



‘Ο Σεβ. Μητροπολίτης Θεσσαλονίκης κ. Ὅσιος Ανθίμιος κατά τὴν διμιλία του γιὰ τὴν Κυριακὴ τῆς
Ορθοδοξίας στὸν Καθεδρικὸ Ναὸ Ἀθηνῶν.

ῶσπερ φερομένης πνοῆς βιαίας καὶ ἐπλήρωσεν ὅλον τὸν οἶκον, οὗ ἦσαν καθήμενοι· ὡφθησαν αὐτοῖς διαμεριζόμεναι γλῶσσαι, ὡσεὶ πυρός, ἐκάθισε ἐφ' ἔνα ἔκαστον αὐτῶν καὶ ἐπλήσθησαν ἀπαντες Πνεύματος ἀγίου καὶ ἥρξαντο λαλεῖν ἐτέραις γλώσσαις, καθὼς τὸ Πνεῦμα ἐδίδου αὐτοῖς ἀποφθέγγεσθαι». Ἀπὸ ἐκείνης τῆς ὥρας ὁ οὐρανὸς ἀρδευε τὶς ψυχὲς τῶν ἀνθρώπων καὶ τὴν γῆ μὲ θεία δωρήματα, καθὼς ἡ Ἐκκλησία συγκροτούμενη ἐπὶ τὸν θεμέλιο λίθο, τὸν Κύριο Ἰησοῦ, ἐγίνετο ἡ κιβωτὸς τῆς σωτηρίας γιὰ τὶς ψυχὲς τῶν πιστῶν τέκνων αὐτῆς.

Στὰ τοία αὐτὰ ἀνοίγματα τοῦ Οὐρανοῦ, στεφανώμενα μὲ τὸν συγκλονισμὸ τοῦ Παναγίου Τάφου κατὰ τὴν ὥρα τῆς θριαμβευτικῆς Ἀναστάσεως τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ τὴν Ἀνάληψη, ἐστηρίζοντο, ἐνεπνέοντο καὶ εὐηγγελίζοντο οἱ μαθηταὶ τοῦ Κυρίου καὶ

οἱ Ἀπόστολοι, οἱ Ἀποστολικοὶ Πατέρες, οἱ ποιμένες καὶ μάρτυρες τῆς πίστεως, οἱ ἐπίσκοποι τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, καὶ οἱ ὄσιοι ἀνδρες καὶ γυναῖκες, ἐπὶ αἰῶνες.

Κατὰ τὴν γνωριμία τοῦ Κυρίου μὲ τοὺς πρώτους μαθητάς, ὅπως ἀκούσαμε στὴ σημερινὴ εὐαγγελικὴ περιοπή, εύρισκει ὁ Φίλιππος τὸν Ναθαναὴλ καὶ τὸν προσκαλεῖ νὰ ἔλθῃ νὰ γνωρίσει τὸν Διδάσκαλο «ὅν ἔγραψαν ὁ Μωυσῆς καὶ οἱ Προφῆται». Καὶ ὅταν μετ' ὀλίγο συνήντησε τὸν Χριστὸ τὸν ὡμολόγησε αὐθορμῆτως: «Ωραῖοί, σὺ εἶ ὁ υἱός τοῦ Θεοῦ», καὶ ὁ Κύριος τοῦ συνεπλήρωσε: ‘Ἐπειδὴ σοῦ εἴπα «ὅτι σὲ εἶδον ὑποκάτω τῆς συκῆς, πιστεύεις; μείζω τούτων ὅψει». Αὐτὰ τὰ μείζονα, τὰ μεγάλα καὶ θαυμαστὰ ποὺ εἶδαν οἱ Ἀπόστολοι, τὰ εἶδαν καὶ τὰ ἐθαύμασαν γενεὲς τῶν πατέρων καὶ τῶν μαρτύρων, τῶν Χριστιανῶν καὶ τῶν

άπλων ἀνθρώπων, τὰ εἶδαν τὰ πλήθη τῶν ὁμοιογητῶν στὴ διαδομὴ πολλῶν χρόνων καὶ καιρῶν, τὰ βλέπομε καὶ τὰ βιώνομε καὶ ἐμεῖς ὅλοι ἀνὰ τοὺς αἰῶνας καὶ ἀναφωνοῦμεν: «Δόξα τῷ Θεῷ πάντων ἔνεκα», «Τίς Θεὸς μέγας ὡς ὁ Θεὸς ἡμῶν;»

Μεγίστη δωρεὰ τοῦ Θεοῦ ἡ Ὁρθοδοξία μας. Ἡ θριαμβευτικὴ πορεία της μέσα στὴ διάρκεια τῶν χρόνων, κυριολεκτικὰ δομημένη στὰ ἀναφερθέντα οὐράνια ἀνοίγματα τῆς Θείας Προνοίας μὲ διαρκῆ καὶ ἀμετάπτωτη τὴν ἀνθρώπινη συμβολὴ στὸ θαῦμα τῆς συμμετοχῆς τῆς ἀνθρωπίνης κοινωνίας στὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ. Μετὰ καὶ πέραν ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Χριστοῦ καὶ τῶν ἀποστόλων, ἡ ὁρθόδοξη σκέψη, εὐλύγιστη μὲν ἐκδηλῇ προτίμηση δὲ πρὸς τὸν μυστικὸ στοχασμό, παρέλαβε καὶ ἐνεψύχωσε τὶς καλύτερες παραδόσεις τοῦ ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ κόσμου.

Τὸ Βυζάντιο, σὲ πλήρη ώριμότητα φανερώνει ἀσυζητητὶ τὴν χριστιανικὴ διάσταση τοῦ Ἑλληνικοῦ πνεύματος, ποὺ βγαίνει ἀπὸ τὰ βαπτιστήρια ἔχοντας ρίζει ρίζες βαθείες μέσα στὸ νέο αὐτὸ περιβάλλον τῆς Βίβλου. «Οὕτω καὶ τούτων τὸ μὲν ἔξεταστικόν τε καὶ θεωρητικὸν ἐδεξάμεθα», ὁμολογεῖ ὁ ἄγιος Γρηγόριος ὁ Θεολόγος. Δηλαδὴ ἀπὸ τὴν «ἔξωθεν» παιδεία κρατήσαμε ὅτι εἶναι ἔρευνα καὶ θεωρία τῆς ἀλήθειας. Ἡ Ἑλληνικὴ συμβολὴ περνᾶ σὲ μία νέα σύνθεση τῆς παραδόσεως καὶ καθορίζει τὸ ὑφος τοῦ Βυζαντινοῦ Χριστιανισμοῦ (π. Παῦλος Εὐδοκίμωφ).

Ἀπὸ εὔνοια τῆς Θείας Προνοίας ἡ Ὁρθοδοξία δὲν ἔζησε διαστάσεις μέσα στὸ σῶμα της, δὲν ἐγνώρισε οὔτε μεταρρύθμιση οὔτε ἀντιμεταρρύθμιση, ὅπως συνέβη στὴ Δύση. Οἱ θρησκευτικοὶ πόλεμοι, τὰ πάθη τῆς πολεμικῆς, τῆς προπαγάνδας καὶ τοῦ προστηλυτισμοῦ δὲν τὴν ἐτάραξαν. Γι' αὐτὸ ψεύδονται ἀσυστόλως μερικοὶ δικοί μας πολέμιοι τῆς πίστεως, ὅταν ίσχυρίζονται ὅτι ποτάμια τὸ αἷμα ἔρευνε ἀπὸ τοὺς πολέμους μεταξὺ τῶν Χριστιανῶν. Ἀλλο Δύση, ἄλλο Ἀνατολή. Ἡ Ὁρθοδοξία δὲν ἄλλαξε τίποτε στὴν ἀποστολικὴ παρακαταθήκη τῆς πίστεως. Καὶ παρὰ τὴν καταπληκτικὴ πρόοδο τοῦ θεολογικοῦ στοχασμοῦ τῆς καὶ σήμερα, παραμένει ὥστόσο στὴ δομή της, στὴν πνευματικότητά της, στὴν προσευχή της καὶ στὴ δογματική της συνείδηση, ἵδια τουλάχιστον μὲ τὴν Μία, Ἀγία, πρὸιν ἀπὸ κάθε χωρισμὸ Ἐκκλησία τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου τοῦ 787. Αὐτὴ ἄλλωστε ἡ Ζ' Οἰκουμενι-

κὴ Σύνοδος ἀνακλοῦσε ἔντονα τὸ τόσο πρόσφατο γι' αὐτὴν παρελθὸν τῶν Ἀποστόλων. Ἡ παρουσία τοῦ Πατριάρχου Σεργίου μετὰ τῶν ἀκολούθων του καὶ τὴν περιφερομένη διὰ τῶν χειρῶν του εἰκόνα τῆς Παναγίας εἰς τὰ τείχη τῆς Κωνσταντινοπόλεως πρὸς ἐμψύχωση τῶν ἀγωνιστῶν, ἐνῷ ὁ αὐτοκράτωρ ἐπολεμοῦσε ἐναντίον τῶν Περσῶν, ἔσωσε τὴν περίφημη Πόλη μὲ τὴν ἐπέμβαση τῆς θείας δυνάμεως στὸν Κεράτιο Κόλπο, ὅπου κατεστράφη ὁ στόλος τῶν Ἀβάρων ἐπιδόξων κατακτητῶν. Λέτε νὰ ἥταν ἀνάμειξη στὴν πολιτικὴ ἡ πράξη αὐτὴ τοῦ Πατριάρχου Σεργίου; Καὶ ὁ ἄγιος Γρηγόριος ὁ Θεολόγος διδάσκει: «Ἐλευθερία δὲ καὶ πλοῦτος ἡ τῆς ἐντολῆς τήρησις ἦν πενία δὲ ἀληθῆς καὶ δουλεία ἡ ταύτης παράβασις».

Ἡ ἔμφυτη στὴ Βυζαντινὴ Θεολογία μεταφυσικὴ ἀνεση, προσδίδει σ' αὐτὴν ἔνα χαρακτῆρα βαθιὰ ἀνθρώπινο, κοινωνικό. "Οχι μιὰ ὀλιγάριθμη τάξη ἐκλεκτῶν, ἀλλὰ ὁ λαὸς ὀλόκληρος ἐνδιαφέρεται μὲ πάθος καὶ γιὰ τὶς λεπτότερες ἀποχρώσεις τῶν χριστιανικῶν δογμάτων. Ἡ καθολικότητα τοῦ ξητήματος τῆς εἰκονομαχίας στὴν ἔξελιξή του καὶ ἡ πάγκοινη ἀποδοχὴ τῶν σχετικῶν ἀποφάσεων τῆς Ιερᾶς Συνόδου γιὰ τὴν ἀναστήλωση τῶν ιερῶν εἰκόνων τὸ 843 ἐπὶ Μιχαὴλ καὶ Θεοδώρας, εἶναι ἔνα συνταρακτικὸ φαινόμενο τοῦ πνευματικοῦ δυναμισμοῦ τῆς Ὁρθοδοξίας (π. Παῦλος Εὐδοκίμωφ).

Ἡ ἀναστήλωση τῶν εἰκόνων εἶναι θρίαμβος καὶ δόξα τῆς Ἐκκλησίας, ἐπειδὴ ἡ ἴδια ἡ Ὁρθόδοξη εἰκόνα εἶναι μία δοξολογία. Περιρρέεται ἀπὸ τὴν δόξα καὶ τὴν ὑμεῖ μὲ τὰ δικά της μέσα. Τὸ ἀληθινὸ κάλλος δὲν ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ ἀποδείξεις. Εἶναι μία προφάνεια ποὺ γίνεται ἀγιογραφικὸ ἐπιχείρημα τῆς θείας ἀλήθειας. Τὸ νοητὸ περιεχόμενο τῶν εἰκόνων εἶναι δογματικό, γι' αὐτὸ καὶ «ώραια» δὲν εἶναι ἡ εἰκόνα ὡς ἔργο τέχνης, ἀλλ' ἡ ἀλήθειά της. Μιὰ εἰκόνα δὲν μπορεῖ ποτὲ νὰ εἶναι «δημοφηγή». ἡ ὠραιότητά της ἀπαιτεῖ μία πνευματικὴ ώριμότητα γιὰ νὰ τὴν ἀναγνωρίσωμε. Εἶναι ὑπέροχο τὸ θαυμάσιο χάρισμα κάθε πλάσματος νὰ εἶναι μιօρφή, κάτοπτρο τοῦ ἀπλαστού. Αὐτὸ τὸ ὑφος τῆς θεοπνευστίας προϋποθέτει ἡ χαρισματικὴ διακονία τῶν «ἀγίων ἀγιογράφων» καὶ ὁδηγεῖ ἀπὸ τὴν τέχνη σὲ «ἴερῃ τέχνη».

Ἡ δραση τῶν ὁρθοδόξων εἶναι λειτούργημα πίστεως. Κυριαρχοῦσα μιօρφή σὲ κάθε σύνολο εἰκόνων

εἶναι ὁ Χριστός. Θίγοντας οἱ εἰκονομάχοι τὶς εἰκόνες ἔθιγαν τὸ χριστολογικὸ δόγμα. Θέμα κεφαλαιῶδες, ἐκτὸς συζητήσεως καὶ ἐκτὸς συμβολισμῶν. Ὁ ἴδιος ὁ Χριστὸς ἀπελευθερώνει τοὺς ἀνθρώπους ἀπὸ τὴν εἰδωλολατρία ὅχι ἀρνητικά, ἀφαιρώντας κάθε εἰκόνα, ἀλλὰ θετικὰ ἀποκαλύπτοντας τὴν ἀληθινὴ ἀνθρώπινη εἰκόνα τοῦ Θεοῦ. Ἀν ἡ θεότητα τοῦ Χριστοῦ μόνη τῆς διαφεύγει κάθε μέσον ἀναπαραστάσεως καὶ ἀν ἡ ἀνθρώπινη φύση μόνη τῆς χωρισμένη ἀπὸ τὸ θεῖον, δὲν ἔχει πιὰ καμμὶα σημασία, ἡ ἴδιοφυΐα καὶ ὁ φωτισμὸς τῶν πατέρων τῆς Ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου διακηρύσσει ὅτι ἡ ἴδια ἡ ἀνθρωπότητα τοῦ Χριστοῦ εἶναι ἡ εἰκόνα τῆς θεότητος. «Ο ἑωρακὼς ἐμὲ ἔωρακε τὸν Πατέρα» (π. Παῦλος Εὐδοκίμωφ: Η ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ 1972).

Ἡ εἰκόνα βρίσκει τὴν βιβλικὴ θεμελίωσή της στὴ δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου «κατ' εἰκόνα Θεοῦ». Κατὰ τὴν θεία Λειτουργία ὁ ἰερεὺς θυμιάζει τοὺς πιστοὺς μὲ τὸν ἴδιο τρόπο ποὺ θυμιάζει καὶ τὶς εἰκόνες. Ἡ Ἐκκλησία χαιρετίζει ἔτσι τὴν εἰκόνα τοῦ Θεοῦ μέσα στοὺς ἀνθρώπους. Ἡ προσκύνηση τοῦ ἰεροῦ Εὐαγγελίου, τοῦ Σταυροῦ καὶ τῶν εἰκόνων ἀποτελεῖ ἔνα ὅλο μὲ τὸ λειτουργικὸ μυστήριο τῆς Παρουσίας τοῦ Θεοῦ, ποὺ ἡ Ἐκκλησία κηρύσσει ἀπὸ τὸ βάθος τοῦ ἄγιου Ποτηρίου.

Οἱ παμέγιστες καὶ ὑπερφυεῖς ἀλήθειες τῆς ὁρθόδοξου χριστιανικῆς ἐκκλησιολογίας, ἔχοντας ὡς αἰώνιο πυρῆνα ζωῆς καὶ ἐλπίδας τὴν τονισθεῖσα ἥδη χριστοκεντρικότητα καὶ ἀνθωποκεντρικότητα αὐτῶν, ἔχονται ἀπὸ τὰ βάθη δύο χιλιάδων χρόνων, μυρωμένες ἀπὸ τὶς προσευχὲς καὶ τὶς θυσίες ἔκεινων ποὺ εὐηρέστησαν ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ καὶ πάντοτε νέες, δυνατές, σὰν ἄκρατος οἶνος, ποὺ εὐφραίνει τὶς καρδιὲς καὶ ἔκεινων ποὺ ζοῦν ἀκόμη σὲ μιὰ ἐποχὴ σὰν τῇ δικῇ μας. Καὶ ὅσοι θέλουν, ἀπὸ ἔκεινους ποὺ ἀμφιβάλλουν γιὰ τὴν ὁρθόδοξη πίστη, ἀς ἀφουγκρασθοῦν τὴν ιστορία καὶ τὸν οὐρανό. Ἀκούγονται μὲ εὐκρίνεια οἱ ἰερὲς προσκλήσεις τῶν ἀγίων Ἀποστόλων, οἱ στοργικὲς φωνὲς τῶν ἐλληνοδιάκτων ἱερῶν πατέρων, οἱ ἥρωϊκὲς οἰμωγὲς τῶν πληγωμένων μαρτύρων, τὰ μηνύματα τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, οἱ ἀναστεναγμοὶ τῶν ἀδικημένων, ποὺ ὅλες μαζὶ καταλήγουν στὴν ἴδια ιστορικὴ πρόσκληση, στὴν ἴδια μελωδικὴ πρόταση τοῦ Φιλίππου πρὸς τὸν Ναθαναήλ, πρὸς πάντα

ἄνθρωπο· ΕΡΧΟΥ ΚΑΙ ΙΔΕ. Ἔρχεσθε καὶ ἵδετε, τί εἶναι ἡ Ἐκκλησία, ποιά εἶναι ἡ Ὁρθοδοξία. Γεύσασθε καὶ ἵδετε ὅτι Χριστὸς ὁ Κύριος. Ἐλάτε καὶ δέστε. Βεβαιωθῆτε. Τότε καὶ μόνο ἡ φωνὴ τῆς ψυχῆς σας θὰ προστεθῇ στὴ μελωδικὴ ὁμολογία τῶν πιστῶν παιδιῶν τῆς Ἐκκλησίας. Χριστέ μας, σὺ εἶσαι ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος, ὁ Λυτρωτής καὶ Σωτῆρας, ὁ πλοιηγὸς καὶ κυβερνήτης τοῦ σκάφους τῆς Ὁρθοδοξίας.

Μέσα στὸν εὐρύτατο ἐκκλησιαστικὸ χῶρο τῆς Ὁρθοδοξίας κανεὶς δὲν πρέπει καὶ γιὰ καμμὶα αἰτία νὰ χάνῃ τὴν ἐλπίδα του γιὰ τὴν ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ σωτηρία του. Μακρὺ ἀπὸ τὸν πόνο τῆς κολάσεως, ποὺ εἶναι ἡ ἀπελπισία καὶ ἡ ἀγνωσία τοῦ Θεοῦ. Ἡ αἰωνιότητα ὡς βεβαία ἐλπίδα, εἶναι ὁ ποιοτικὸς προσδιορισμὸς τῆς σχέσεως τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸν Χριστὸ μέσα στὴν Ἐκκλησία.

Μέσα στὸν πλοῦτο τῆς ὁρθόδοξου πνευματικότητος ἡ ὁρθόδοξος Θεολογία ὡς χαρισματικὴ καὶ ἀγιοπατερικὴ ἐμπειρία τῆς Ἐκκλησίας ἐκφράζεται μέσα ἀπὸ τὴν ἀποστολικὴ καὶ λόγια πατερικὴ παράδοση μὲ τὴν διττὴ ἐκδοχὴ της ὡς ἀλήθεια καὶ ζωή. Στὴν ὁρθόδοξη Θεολογία ἡ ἀλήθεια εἶναι πρόγια, ἡ πρόσβαση σ' αὐτὴ προσωπικὸ γεγονός καὶ ἡ γνώση της βιωματική, διότι προκύπτει ὡς ἄμεση μετοχὴ τοῦ ἀνθρώπου σ' αὐτήν. Ὁ τρόπος τῆς κτήσεως τῆς θεολογίας αὐτῆς συνιστᾶ μία ὁρθόδοξη θεολογικὴ μέθοδο. Ὁ ἴδιος ὁ Χριστὸς ἔθεσε ὡς προϋπόθεση τῆς θεοφανείας καὶ διοπτίας, ἀλλὰ καὶ τῆς ἐνοικήσεως τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ στὸν ἀνθρωπὸ τὴν ἀγαπητικὴ πράξη τῆς τηρήσεως τῶν ἐντολῶν τοῦ Θεοῦ. «Ο ἔχων τὰς ἐντολάς μου καὶ τηρῶν αὐτάς, ἐκεῖνος ἐστιν ὁ ἀγαπῶν με· ὁ δὲ ἀγαπῶν μὲ ἀγαπηθήσεται ὑπὸ τοῦ Πατρός μου, κἀγὼ ἀγαπήσω αὐτὸν καὶ ἐμφανίσω αὐτῷ ἐμαυτόν» (Ιω. ιδ' 21). Καὶ ἡ πατερικὴ θεολογία ἐπιβεβαιώνει ἐμπειρικὰ τὴν παραπάνω ἀλήθεια μὲ τὴν ἐπιγραμματικὴ διατύπωση τοῦ ἄγιου Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου «πρᾶξις θεωρίας ἐπίβασις» (Δημητρίου Τσελεγγίδη, Ὁρθόδοξη Θεολογία καὶ Ζωή). Δὲν διστάζω νὰ εἴπω, γιὰ νὰ γίνω καταληπτός, ὅτι τὸ σημεῖο τοῦ Σταυροῦ ποὺ χαράσσει στὸ στέρον του ὁ ποδοσφαιριστής, ἐνώπιον χιλιάδων λαοῦ, δταν μπαίνη στὸ γήπεδο ἡ σημειώνει ἔνα φανταστικὸ τέρωμα, εἶναι θεωρία καὶ πράξη πίστεως. Σὲ ἄλλο ἐπίπεδο εἶναι κρῆμα

καὶ ἀμαρτία ποὺ ἡ ὁρθόδοξη θεολογία, ὡς βιωματικὴ καὶ χαρισματικὴ πράξη, δὲν ἔχει βρῆ τὴν θέση της στὴ διδακτέα ὑλὴ τῆς πρώτης ἡ τῆς δευτέρας Λυκείου τῆς Μέσης Παιδείας.

Ἐνῶ πορευόμεθα στὸν 21ο αἰῶνα, τὸν ἀνήσυχο καὶ ἀντιφατικό, καὶ ἐօρτάζοντες καὶ τιμῶντες τὴν ἀγία καὶ μεγάλη ἑόρτια ἡμέρα τῆς Ὁρθοδοξίας, οἱ Ὁρθόδοξοι ἀναβαπτιζόμενοι μέσα στὴν κολυμβήθρα τῆς δισχιλιετούς Ἱερᾶς Παραδόσεώς μας, συνεχίζομε τὴν πνευματική μας πορεία σὰν μία πολυάνθρωπη ἀτέλειωτη λιτανεία τῆς Ἐκκλησίας μας.

Προπορεύεται ὁ Σταυρὸς ὡς σύμβολο τῆς θυσίας καὶ τῆς ἀγάπης τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ.

Ἀκολουθεῖ τὸ Ἱερὸ Εὐαγγέλιο, ὡς ἐπαγγελία ἀγίας καὶ ὑποδειγματικῆς ζωῆς καὶ βεβαίας ἐλπίδας πρὸς σωτηρία.

Ἐπονται οἱ ἀναμμένες λαμπάδες, ὡς συμβολισμὸς τοῦ αἰώνιου φωτός, τοῦ ἀνατείλαντος ἐκ τοῦ Παναγίου Τάφου.

Ἀκολουθοῦν οἱ εἰκόνες τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, τῆς Παναγίας καὶ ὅλων τῶν ἄγίων, ὡς θρίαμβος καὶ καταξίωση τῆς ἀνθρωπίνης ὑπάρξεως μὲ τὴν δύναμη τῆς Χάριτος τοῦ Θεοῦ.

Ἀναβαίνει τὸ θυμίαμα, ὡς προσευχὴ πρὸς τὸν οὐρανό τοῦ κόσμου.

Ἀκολουθοῦν ὁ Ἱερὸς Αλῆρος, οἱ χοροὶ τῶν μελωδῶν, τὰ πλήθη τῶν πιστῶν καὶ ἀνυμνοῦν τὸν Θεόν καὶ τὸν παρακαλοῦν προσφέροντες καὶ τὴν δική τους συμβολή, γιὰ νὰ ἔλθουν στὸν κόσμο ὅλο ἡ εἰρήνη, ἡ εὐδοκία, ἡ ἴσοτητα, ἡ φιλαλληλία, ἡ εἰλικρίνεια, ἡ εὐπρέπεια, ἡ συνέπεια, ἡ δικαιοσύνη καὶ ἡ ἐλευθερία. Ἰκεσία γιὰ ὅλους τοὺς ὁρθοδόξους λαοὺς στὰ κράτη

τους, καὶ σὲ μᾶς γιὰ τὴν ἔνδοξο καὶ ἰστορικὴ πατρίδα μας, τὴν Ἑλλάδα.

Προσφέρονται τὰ δῶρα, τὸ ψωμὶ καὶ τὸ κρασὶ γιὰ τὴν Θεία Λειτουργία καὶ τὸ λάδι γιὰ τὸ καντήλι, καὶ τὰ τρία αὐτὰ γιὰ νὰ εὐλογοῦνται καὶ νὰ τρέφεται καὶ νὰ εὐφραίνεται ὁ κόσμος.

Οὕτως ἔχόντων τῶν πραγμάτων, ποιά ὁρθόδοξη ψυχὴ ἡ ποιός ὁρθόδοξος λαὸς θὰ ἐγκατέλειπε τὴν οὐρανία θεωρία καὶ τὴν ἐξ αὐτῆς ἐπίγεια πράξη τῆς ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας γιὰ τὴν πλανωμένη σήμερα ἰσοπεδωτικὴ παγκοσμιοποίηση, ποὺ πολλοὶ καὶ στὴν Εὐρώπη ἀντιμάχονται; Ἡ γιὰ δύοια δήποτε ἄλλη ξένη ἡ ἐγκόσμια ἐπαγγελία, ποὺ μπορεῖ νὰ κινήσῃ προσωρινὰ τὶς βαρείες πέτρινες μυλόπετρες τῆς ζωῆς, γιὰ νὰ χαθῇ τελικὰ στὶς ζεματίες καὶ τὰ βαλτοτόπια, ἥ, ἐστω στὸν ὥκεανὸ τῆς γήινης ἀγνωσίας;

Ἄς μείνωμε, λοιπὸν ἀδελφοί, στὴ μέθεξη μὲ τὴν Θεία Χάρη τῆς σημερινῆς Θείας Λειτουργίας, καὶ μὲ τὴν εὐφροσύνη τῶν ψυχῶν μας ἐκ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ὁρθοδόξων ὕμνων, μὲ ἐφύμνιο προσφυές τοὺς λόγους τοῦ Ἰωσῆφ Βρυεννίου:

*Οὐκ ἀρνησόμεθά σε φίλη ὁρθοδοξίᾳ,
οὐ ψευσόμεθά σε πατροπαράδοτον σέβας,
οὐκ ἀφιστάμεθά σου μῆτερ εὐσέβεια.*

*Ἐν σοὶ ἐγεννήθημεν καὶ ἐν σοὶ ζῶμεν
καὶ ἐν σοὶ κοιμηθησόμεθα.*

*Εἴ δὲ καλέσει καιρὸς καὶ μυριάκις ὑπὲρ σου
τεθηνησόμεθα.*

διότι βέβαιες ὑποσχέσεις δίνεις γιὰ τὴν παροῦσα ζωὴ καὶ γιὰ τὴν μέλλουσα. Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, ἐλέησον καὶ σῶσον ἡμᾶς. Ἄμήν.



ΟΜΙΛΙΑΙ

**ΟΜΙΛΙΑ
ΚΑΤΑ ΤΑ
ΕΓΚΑΙΝΙΑ ΤΟΥ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ
ΚΕΙΜΗΛΙΑΡΧΕΙΟΥ**

(Σέρρες, 13.4.2008)

΄Εξοχώτατε κ. Υπουργὲ Μακεδονίας-Θράκης,
Σεβασμιώτατοι ἀδελφοί, Μητροπολῖτες Σιδηροκάστρου κ. Μακάριε καὶ
Σερβίων καὶ Κοζάνης κ. Παῦλε
΄Εντιμότατοι κ. Βουλευτές,
΄Ενδοξότατε κ. Ταξίαρχε,
΄Αξιότιμε κ. Νομάρχα,
΄Άγαπητὲ κ. Δήμαρχε Σερραίων καὶ Πρόεδρε τῆς ΤΕΔΚ,
΄Άγαπητοί κ.κ. Δήμαρχοι τῶν δημοτικῶν διαιρεσιμάτων τοῦ Νομοῦ,
΄Εκλεκτοί ἐκπρόσωποι τῶν Δικαστικῶν, ἀστυνομικῶν, ἐκπαιδευτικῶν
ἀρχῶν τῆς περιοχῆς μας,
Φίλεργοι ἐκπρόσωποι τῶν παραγωγικῶν φορέων καὶ Λαέ τοῦ Κυρίου
εὐλογημένε,

Αὕτη ἡμέρα ἦν ἐποίησε ὁ Κύριος,
΄Αγαλλιασόμεθα καὶ εὐφρανθῶμεν ἐν αὐτῇ!

΄Η πλουσιόδωρος ἀγάπη τοῦ Ἅγίου Θεοῦ χάρισε στὴν τοπική μας Ἐκκλησίᾳ καὶ κοινωνίᾳ τὴν μεγάλη εὐλογία, μετὰ ἀπὸ σύντονες καὶ κοπιώδεις προσπάθειες ἐνὸς καὶ πλέον ἔτους νὰ ἀξιωνόμεθα νὰ ἐγκαινιάζωμε σήμερα, κατὰ τὴν διάρκεια μάλιστα τοῦ παρόντος ἔτους ποὺ εἶναι ἀφιερωμένο στὴν Ἱερὰ καὶ ὄλόφωτη μορφὴ τοῦ συμπολιούχου καὶ προστάτου μας, ἀγίου Νεομάρτυρος Νικήτα, τὸ νέο Κειμηλιαρχεῖο τῆς τοπικῆς μας Ἐκκλησίας. Τὸ Κειμηλιαρχεῖο αὐτὸ μέλλει νὰ ἀποτελέσει γιὰ τὴν τοπική μας κοινωνίᾳ ἔνα ἀκτινοβόλο κέντρο μείζοντος πνευματικῆς καὶ πολιτιστικῆς σημασίας. Τὰ ἐκτιθέμενα στὶς εὐρύχωρες αἱθουσες τοῦ Κειμηλιαρχείου μας Ἱερὰ καὶ πανσεβάσμια κειμήλια, κατανεμημένα σὲ τέσσερις θεματικὲς ἐνότητες - Ἱερὲς εἰκόνες, ἐκκλησιαστικὰ ξυλόγλυπτα, Ἱερὰ σκεύη, ἄμφια, ἀποτελοῦν σὺν τοῖς ἄλλοις καὶ τὴν ἡχηρὰ ἐκείνη μαρτυρίᾳ μᾶς ζειδώρου πραγματικότητος ποὺ μπορεῖ νὰ προσφέρει στὸν σύγχρονο κόσμο τῆς συγχύσεως, τῶν παντοειδῶν συγκρούσεων ἀλλὰ καὶ τῆς ἐναγωνίου ἀναζητήσεως τοῦ αὐθεντικοῦ, τοῦ ὠραίου καὶ τοῦ ἀληθινοῦ, ὅραμα δημιουργίας, ἐλπίδα πορείας καὶ δύναμη ζωῆς. Αὕτη ἡ ζωηφόρος πραγματικότητα ποὺ καταυγάζει δημιουργικὰ τὴν ζωὴ καὶ τὰ ἔργα μας, εἶναι ἡ ἄγια Όρθοδοξος πίστις τῶν πατέρων καὶ ἡμῶν, ἡ ὅποια ἀναδεικνύει ἀγίους, παράγει πολιτισμόν, ἀναβαθμίζει τὸ ἀνθρώπινο πνεῦμα, στολίζει τὴν ζωὴν τῶν ἀνθρώπων καὶ ἀνοίγει διαβάσεις οὐρανίου προοπτικῆς.

΄Στὴν νέα αὐτὴ πνευματικὴ καὶ πολιτιστικὴ κυψέλῃ τῆς τοπικῆς μας Ἐκκλησίας ποὺ φέρει τὴν ὄνομασία «ΨΥΧΗΣ ΑΚΟΣ», δηλαδή «ψυχῆς θεοραπεία», ἐκτίθεται μὲ τρόπον ἐπιστημονικὸ καὶ μελετημένο -καὶ διὰ τοῦτο συγχαίρω τὸν καθηγητή-συντηρητὴ ἔργων τέχνης κ. Ἰω. Γκερέκο-, ἔργα ποὺ στὴν μεγάλη τους πλειοψηφία συγκέντρωσε καὶ ἀνέπτυξε πρὸιν εἴκοσι χρόνια, μὲ πολὺν κόπον ὁ ὀξυδερκής προκάτοχός μας, ἀείμνηστος Μητροπολίτης Μάξιμος, τοῦ ὅποιου ἡ Ἱερὰ μνήμη ἃς εἶναι αἰωνία, ἀπὸ τὰ

Toū

Σεβ. Μητροπολίτου Σερρῶν καὶ
Νιγρίτης κ. Θεολόγου

ίερα μοναστικά καθιδρύματα, τοὺς Ἱεροὺς Ναοὺς τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως μας, καθώς καὶ ἀπὸ ἴδιωτικὲς συλλογὲς φιλοτέχνων φιλοκάλων ἀδελφῶν μας, κληρικῶν καὶ λαϊκῶν, ποὺ χρονολογοῦνται ἀπὸ τὸν δέκατο τέταρτο ἔως καὶ τὶς ἀρχὲς τοῦ εἰκοστοῦ αἰῶνος καὶ ἀποτελοῦν ἀδιάψευστο μάρτυρα τῆς θεομουργοῦ πίστεως καὶ τῆς ὑψηλῆς καλλιτεχνικῆς δημιουργίας τῆς εὐρυτέρας περιοχῆς μας.

Παραλλήλως γιὰ τὰ νέα μας παιδιά, τὴν χρονὴ ἐλπίδα μας, στὸ πρῶτο ἐπίπεδο τοῦ τριώροφου νέου κτηρίου δημιουργήθηκε ὁ δικός τους σύγχρονος χῶρος, ὃπου θὰ λειτουργεῖ κάθε ἀπόγευμα διαδικτυακὴ πύλη (INTERNET), καθὼς καὶ ποιοτικὴ ταινιοθήη καὶ στέκι συναντήσεως καὶ ἀναστροφῆς νεανικῶν ὄμάδων ὑπὸ τὴν εὐθύνη τοῦ Γραφείου Νεότητος τῆς τοπικῆς μας Ἑκκλησίας.

Καθὼς ζοῦμε πανθομολογουμένως σὲ χρόνια δύσκολα, σὲ χρόνια πνευματικῆς ἀνεστιότητος, ἀπομονώσεως καὶ ἀποξενώσεως ἀπὸ τὶς ζωηφόρες πηγὲς τῆς ἑλληνορθοδόξου παραδόσεώς μας, ἡ ἀγία Μητέρα μας Ἑκκλησία ἐργάζεται, ὅχι χωρὶς δυσκολίες, τὸν καλὸν ἀγῶνα τῆς σωτηρίας τοῦ ἀνθρώπου, θεραπεύουσα μὲ τὴν χάριν τοῦ ἁγίου Θεοῦ ὅλον τὸν ἀνθρωπὸν, νοηματοδοτοῦσα καὶ φωτίζουσα τὶς ἐκφάνσεις τοῦ ἀνθρωπίνου βίου μὲ τὸ φῶς τῆς ἀγίας ὁρθοδόξου πίστεώς μας.

Γι’ αὐτὴν τὴν μεγάλη εὐλογία τοῦ Θεοῦ στὴν ζωὴ τῆς τοπικῆς Ἑκκλησίας καὶ τῆς κοινωνίας εὐρυτέρα, δοξάζουμε μέσα ἀπὸ τὰ βάθη τῆς καρδιᾶς μας τὸν ἄγιον Θεόν καὶ εὐχαριστοῦμε καὶ ὅλους ἐκείνους τοὺς ἀδελφούς μας, κληρικοὺς καὶ λαϊκούς, οἵ ὅποιοι ἐστάθησαν καθ’ οἰνοδήποτε τρόπο συνοδοιπόροι σταθεροὶ καὶ ἀρωγοὶ πολύτιμοι στὸ ἔργο αὐτό, τὸ ὅποιο καὶ ἀντιπροσφέρουμε μὲ ἐγκάρδια ἀγάπη στὸν φιλόθεο καὶ φιλόκαλο Σερραϊκὸ λαὸ καὶ ἰδιαιτέρως στὸ συμπαθέστερο κομμάτι του, τὴν νεολαίᾳ μας. Ἰδιαιτέρως ὅμως ἐπιθυμῶ νὰ εὐχαριστῶ τοὺς καλοὺς ἀμέσους συνεργάτες μου μετὰ τῶν ὅποιών σχεδιάσαμε καὶ ὑλοποιήσαμε αὐτὸ τὸ ἔργο, καὶ μάλιστα τὸν φιλόπονο Γ.Α.Ε. τῆς Ἱ. Μητροπόλεως μας π. Θωμᾶ Τσιάγγα, τὸν ἐκλεκτὸ Σταυροφόρο Οἰκονόμο π. Εὐστράτιο Καρατσούλη καὶ τὸν φιλότιμο συνεργάτη μου κ. Θωμᾶ Πούσκα ποὺ πολὺ ἐμόχθησαν καὶ γιὰ χρόνον πολὺ γιὰ τὴν ὄλο-

κλήρωση τοῦ ἐγχειρήματος. Ἐπίσης μέσα ἀπὸ τὴν καρδιά μου εὐχαριστῶ τὸν Πρόεδρο καὶ τὸ παρελθόν Ἑκκλησιαστικὸ Συμβούλιο τοῦ Ἱεροῦ Μητροπολιτικοῦ μας Ναοῦ γιὰ τὴν ὁμόθυμη παραχώρηση τοῦ οἰκοπέδου στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη γιὰ τὴν ἀνέγερση τοῦ κτηρίου, ὃπως ἐπίσης καὶ τὴν παλαιάφατο Ἱερὰ Μονὴ μας τοῦ Τιμίου Προδρόμου. Μὲ εὐγνωμοσύνη στρέφω ἐπίσης τὸν λόγο μου καὶ πρὸς τὴν εὐγενικὴ μορφὴ τῆς ἀείμνηστης πρώτης δωρήτριας Εἰρήνης Σοφιανοπούλου, εὐχόμενος ὁ Θεὸς νὰ ἀναπαύῃ τὴν ψυχὴ τῆς ἐν χώρᾳ ζώντων. Ἐγκαρδίως εὐχαριστῶ τὸν ἐμπνευσμένο ἀρχιτέκτονα κ. Γεώργιο Πολυράβα γιὰ τὴν δωρεὰν ἐκπόνηση τῶν ἀρχιτεκτονικῶν σχεδίων, τὸν ἐκλεκτὸ καὶ πολύτιμο συνεργάτη τῆς τοπικῆς μας Ἑκκλησίας πολιτικὸ μηχανικὸ κ. Ἀντώνιο Παπαθεοδόρου γιὰ τὴν δωρεὰν ἐκπόνηση τῶν σχετικῶν μελετῶν, τὸν ἀεικίνητο καὶ ἀποτελεσματικὸ ἀντιδήμαρχο τῆς πόλεως μας κ. Ἀντώνιο Ἀναστασιάδη γιὰ τὴν πολύτιμη βοήθειά του, καθὼς καὶ τοὺς χορηγοὺς τῶν ἐκδόσεων τοῦ Κειμηλαρχείου μας, τὴν Συνεταιριστικὴ δηλαδὴ Τράπεζα τῶν Σερρῶν, τὸν ὅμιλο FIBRAN τοῦ κ. Ἀναστασιάδη καὶ τὴν Ἐταιρεία Γατίδης. Ὁλοψύχως καὶ εὐγνωμόνως εὐχαριστῶ καὶ ἐσᾶς κ. Ὅπουργε γιὰ τὴν σημερινή σας ἰδιαιτέρως τιμητικὴ παρουσία καὶ τὴν ἐν γένει βοήθειά σας πρὸς τὸ ἔργο τῆς ἀκριτικῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεώς μας, καθὼς καὶ ὅλους ἀνεξαιρέτως τοὺς ἐκλεκτοὺς ἀρχοντές μας ποὺ καὶ τὴν Ἑκκλησία σέβονται καὶ ἀγωνίζονται γιὰ ἔνα καλύτερο μέλλον γιὰ τὸν τόπο μας. Μὲ εὐγνωμοσύνη ἀπευθύνομαι καὶ πρὸς τοὺς δύο Σεβασμιωτάτους Ἀρχιερεῖς, τὸν καλὸ γείτονα καὶ ἀδελφό Μητροπολίτη Σιδηροκάστρου κ. Μακάριο καὶ τὸν λίαν ἐκλεκτὸ καὶ φιλόκαλο Μητροπολίτη Κοζάνης κ. Παῦλο, ποὺ συμμετέχουν στὴν χαρὰ τῆς τοπικῆς μας Ἑκκλησίας. Μὰ περισσότερο εὐχαριστῶ μέσα ἀπὸ τὴν ψυχὴ μου τὸν εὐλογημένο αὐτὸ λαό, τὸ πλήρωμα τῆς Σερραϊκῆς Ἑκκλησίας ποὺ πάντοτε στηρίζει, ἐνισχύει καὶ ἀγκαλιάζει κάθε ἔργο τῆς Ἑκκλησίας μας καὶ ποὺ χάριν τοῦ ὅποιου ἐργαζόμεθα, ἀγωνιζόμεθα καὶ ἀγωνιοῦμε καθημερινῶς. Πρὸιν περατώσω τὴν προσλαλιά μου αὐτή, θὰ ἥθελα νὰ σᾶς ἐνημερώσω ὅτι στὸν δεύτερο ὄροφο τοῦ Κειμηλαρχείου μας, ὑπάρχει συμβο-

λικὰ μία σχεδὸν ἄδεια προθήκη, ἡ ὅποια ἀναμένει τὰ βαναύσως κλαπέντα ἀπὸ τοὺς βιορείους γείτονες καὶ ἔταιρους μας πλέον στὴν Ε.Ε. Βουλγάρους, ιερὰ κειμήλια (μητροπολιτικὰ καὶ μοναστηριακά) τῆς Ἐκκλησίας τῶν Σερρῶν. Ἡ ὑπόθεσις αὐτὴ γιὰ τὴν ὅποια ἡ τοπική μας Ἐκκλησία ὡς ἔχουσα τὸ ἥθικόν, ἴστορικὸν καὶ νομικὸ ἀναπαλλοτρίωτο δικαίωμα ἐργάζεται, ἀθιρύβως μὲν λόγῳ τῆς εὐαισθησίας τοῦ θέματος, ούσιαστικῶς δὲ καὶ πρὸς πολλὲς κατευθύνσεις, συνιστᾶ μία ἀνοικτὴ πληγὴ γιὰ τὸν λαό μας, ποὺ πονᾶ καὶ αἴμορραγεῖ. Καιρὸς

εῖναι νὰ ἀγωνισθοῦμε ὅλοι γιὰ τὴν ἐπιστροφή τους. «Αἱ Ἀθῆναι τοῦ Βορρᾶ» ὅπως κάποτε ὀνομαζόταν γιὰ τὴν πνευματικὴ καὶ πολιτιστικὴ τους ἀκμὴ τὰς Σέρρας, διεκδικεῖ τὰ δικά της κλαπέντα «ἔλγίνεια».

Τέλος δὲ τοὺς ὅποιους δικούς μου, πτωχοὺς κόπους γιὰ τὴν ὑλοποίηση αὐτοῦ τοῦ ἔργου, τοὺς ἀφιερώνω ὅλοψύχως ὡς μία ταπεινὴ προσευχὴ πρὸς τὸν Θεὸν γιὰ τὴν ἀνάπτωση τῆς μακαρίας ψυχῆς τοῦ ἀειμνήστου Γέροντος καὶ εὐεργέτου μου, Ἀρχιεπισκόπου Αθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος Χριστοδούλου. Ἄμήν.



1. Μὲ ἵδιαίτερη προθυμία καὶ χαρὰ ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπός μας υἱοθέτησε τὴν πρόταση νὰ πραγματοποιηθεῖ στὸν Ἱερὸν Μητροπολιτικὸν καὶ Καθεδρικὸν αὐτὸν Ναὸν τῆς Ἑλληνικῆς πρωτεύουσας ἥ ἀποψινὴ ἐκδήλωση, ποὺ περιλαμβάνει τὴν «Ἀκολουθία εἰς κεκοιμημένους», σὲ μουσικὴ σύνθεση τοῦ μὴ ἔχοντος ἀνάγκη ἐπαινετικῶν λόγων Μίκη Θεοδωράκη.

Ἀκολουθία εἰς Κεκοιμημένους*

(Καθεδρικὸς Ναὸς Ἀθηνῶν,
30.3.2007)

Καὶ αὐτὸ συμβαίνει, γιατὶ τόσο τὰ ἰερὰ γράμματα τῆς Ἀκολουθίας αὐτὰ καθ' ἑαυτά, ὅσο καὶ ἡ μουσικὴ ἐπ' αὐτῶν εὐαισθησία τοῦ ἔξαιρετου συνθέτη, συμβάλλουν στὴ βίωση τῆς ἐν Χριστῷ χαριολύπης, ποὺ εἶναι τόσο ἔντονη στοὺς πιστοὺς χριστιανὸς κατὰ τὴν περίοδο τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς καὶ ποὺ θὰ κορυφωθεῖ στὴν ἐπὶ θύραις Ἅγια καὶ Μεγάλη Ἐβδομάδα, ὅταν θὰ ἀντικρίσουμε τὸν Κύριο τῆς δόξης ἐμπαιζόμενο, σταυρούμενο καὶ κηδευόμενο, ἀλλά, μετὰ τριήμερο, καὶ ἀνιστάμενο θριαμβευτὴ ἐκ τοῦ Τάφου καὶ χαρίζοντα στὸν ἄνθρωπο μὲ τὴν ἐκ νεκρῶν ἔξανάστασή Του προοπτικὴ αἰώνιοτητος.

2. Ἡ ἀποψινὴ ἐκδήλωση, μὲ τὴ διαφορετικὴ τῆς συνήθους ἀπόδοση τῶν Ἱερῶν ὕμνων, δὲν ἀποτελεῖ, φυσικά, λατρευτικὴ πράξη, ἀλλά, πέρα ἀπὸ τὴν προσφορὰ μιᾶς εὐγενοῦς καὶ κατανυκτικῆς μουσικῆς ἀπολαύσεως, ἔχει ὡς ἀντικείμενο τὸ «ὅντως φοβερότατον τοῦ θανάτου μυστήριον». Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ἀγωνία τοῦ ἀρχαίου τραγικοῦ ποιητῆ: «Τίς δ' οἴδεν εἰ̄ ζῆν τοῦθ' ὃ κέκληται θανεῖν, τὸ δὲ ζῆν θνήσκειν ἐστί;» (Εὔρυπίδης), ἢ ὅπως τὴ διατύπωσε ὁ νεοέλληνας ποιητής:

«Τί λοιπόν; Τῆς ζωῆς μας τὸ σύνορο
θὰ τὸ δείχνει ἔνα ὄρθο κυπαρίσσι;
“Ο, τι ἀγγίζομε, ἀκοῦμε καὶ βλέπουμε,
τοῦτο μόνο Ζωὴ μας τὸ λέμε;
Κι αὐτὸ τρέμουμε μήπως τὸ χάσονμε
καὶ χαμένο στοὺς τάφους τὸ κλαῖμε;»

(Γ. Δροσίνης)

Χαρακτηριστικὴ εἶναι, ἀπὸ τὴ βυζαντινὴ τέχνη, ἡ ἀγιογραφικὴ παράσταση τοῦ ἀββᾶ Σισώη, πρὸ τοῦ λεγόμενου τάφου τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου.

Γράφει ὁ Φώτης Κόντογλου: «‘Ο ἀββᾶς Σισώης γερμένος ἀπάνω στὸν τάφο τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου, στέκεται ἔξεστηκὼς μὲ τὰ χέρια ἀνοιχτὰ καὶ παρακαλεστικά, καὶ μπροστά του εἶναι ἀνοιχτὸς ὁ τάφος τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου, μέσα στὸν ὅποιο κείτεται ἔνα φριχτὸ σκέλεθρο, πικρότατο στὴν ὅψη. Η εἰκόνα αὐτὴ ἔχει τὴν ἀκόλουθη ἐπιγραφή: “Ο μέγας ἐν ἀσκηταῖς Σισώης ἔμπροσθεν τοῦ τάφου τοῦ βασιλέως τῶν Ἑλλήνων Ἀλεξάνδρου, τοῦ πάλαι λάμψαντος ἐν δόξῃ, φοίττει καί, τὸ ἄστατον τοῦ καιροῦ καὶ τῆς δόξης τῆς προσκαίρου λυπηθείς, ἵδον κλαίει:

‘Ορῶν σε, τάφε, δειλιῶ σου τὴν θέαν
καὶ καρδιοστάλακτον δάκρυν χέω,
χρέος τὸ κοινόφλητον εἰς νοῦν λαμβάνων.
Πᾶς οὖν μέλλω διελθεῖν πέρας τοιοῦτον;
’Αϊ! ’Αϊ! θάνατε! τίς δύναται φυγεῖν σε;»

(Φ. Κόντογλου, *Η Πονεμένη Ρωμιοσύνη*,
έκδ. Αστέρος, Αθήνα 1963, σελ. 107)

Σ’ αὐτὸ τὸν πόνο, σ’ αὐτὴ τὴν ἀγωνία τοῦ ἀνθρώπου
ἔρχεται ὁ Χριστός, μὲ τὴν ἀνάτασή Του νὰ δώσει λύ-
ση καὶ λύτρωση.

Σ’ αὐτά, λοιπόν, τὰ στοιχεῖα, στὴ δευτότητα καὶ
ματαιότητα τῶν ἀνθρωπίνων καὶ στὴ βέβαιη ἐλπίδα
τῆς πέραν τοῦ τάφου ζωῆς, ἀναφέρεται ἡ Ἀκολουθία
εἰς κεκοιμημένους, ἔνα κείμενο βαθύτατα φιλοσοφη-
μένο, ἀλλὰ καὶ ἐντονότατα παρηγορητικὸ καὶ ἐνισχυ-
τικὸ γιὰ τὸν ἀνθρώπο.

“Οπως γνωρίζετε, ἀρχικὰ ψάλλεται σὲ τρεῖς «στά-
σεις» – κατὰ μίμηση τοῦ Ἐπιταφίου Θρήνου στὸν
Χριστὸ – ὁ «Ἄμωμος», στίχοι δηλαδὴ ἀπὸ τὸν 118
Ψαλμό, ποὺ ἀποτελοῦν τὸ ἐγκάμιο τοῦ δικαίου, γιὰ
νὰ ἀκολουθήσουν τὰ κατανυκτικά «Εὐλογητάρια»,
ὅπως «τῶν ἀγίων ὁ χορός» κ.λπ., ἀπὸ τὰ δόπια, τὰ
πρῶτα ἀποτελοῦν ἐπίκληση πρὸς τὸν Θεὸ τοῦ ἵδιου
τοῦ κεκοιμημένου ἀδελφοῦ μας νὰ ἀνακληθεῖ «εἰς τὸ
ἀρχαῖον κáλλος» καὶ «τὴν ποθεινὴν πατρίδα», ἐνῷ τὰ
ὑπόλοιπα ἀποτελοῦν ἴκεσία τῶν ἐπιζώντων ὑπὲρ τοῦ
ἀπελθόντος τῆς «κοιλάδος τοῦ κλαυθμῶνος».

* * *

Μετὰ τὸ κοντάκιον «Μετὰ τῶν ἀγίων» ἀκολουθοῦν
τὰ ἰδιόμελα τροπάρια τοῦ κορυφαίου ὑμνογράφου τῆς
’Ορθοδοξίας Ἅγιου Ιωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ, ποὺ
ἔζησε μεταξὺ τῶν ἐτῶν 675 καὶ 749 καὶ ἀσκήτευσε στὴ
Μονὴ τοῦ Ἅγιου Σάββα κοντὰ στὰ Ιεροσόλυμα. Ἐχει
χαρακτηριστεῖ «χελιδὼν λιγυρὰ καὶ ἀηδῶν μελιχρά
καὶ ἥδυλαλος», «ἀνὴρ ἐλλογιμώτατος καὶ οὐδενὸς
δεύτερος τῶν κατ’ αὐτὸν ἐπὶ παιδείᾳ λαμψάντων». Τὰ
ἰδιόμελά του «Ποία τοῦ βίου τρυφή», «Οἴμοι οἶον
ἀγῶνα ἔχει ἡ ψυχὴ χωριζομένη ἐκ τοῦ σώματος» κ.λπ.
εἶναι συγκλονιστικά. Ὁ ποιητὴς ἐκφράζεται μὲ πλή-
ρη ἀντίληψη τῶν ἀνθρωπίνων, μὲ βαθύτατη γνώση
τῆς Ἅγιας Γραφῆς, μὲ ἔντονη τὴν ἐπίδραση τοῦ ἔρη-
μου, ἄβατου καὶ ἀνυδρου περιβάλλοντος τοῦ ἀσκητη-

ρίου του, μὲ πλούσιο λεξιλόγιο καὶ παραστατικότητα
ὄχι τυχαία. Εἶναι ὅντως συγκλονιστικός. Γιὰ τὸ ἰδιό-
μελο, ποὺ ἀρχίζει μὲ τὰ λόγια τοῦ Ἐκκλησιαστῆ (1, 2)
«Πάντα ματαιότης τὰ ἀνθρώπινα», ὃ ἰερὸς ὑμνογρά-
φος ὑπέστη καὶ κάποια ποινή. Ἀναφέρεται στὸ Μέγα
Εὐχολόγιο: «Ἐξ ὅλων τῶν ἰδιομέλων, τοῦτο ἐποιήθη
πρῶτον ὑπὸ τοῦ Δαμασκηνοῦ, ἐπὶ τῷ θανάτῳ ἐνὸς
ἀδελφοῦ τῆς Μονῆς τοῦ (Ἄγιου) Σάββα καὶ τῇ προ-
τοποπῇ τοῦ αὐταδελφοῦ τοῦ μεταστάντος. Ἐγένετο δὲ
ἀφορμὴ τὸ ἰδιόμελον τοῦτο, νὰ τιμωρηθῇ ὁ Ιωάννης
ὁ Δαμασκηνὸς ὑπὸ τοῦ πνευματικοῦ γέροντός του.
Ἐπειδὴ ὁ πνευματικὸς πατὴρ τοῦ Ιωάννου εἶχεν
ἀπαγορεύσει εἰς αὐτὸν τὸ ποιεῖν τροπάρια, ὑπεχρεώ-
θη νὰ καθαρίσῃ, ὁ Ιωάννης, ὀλόκληρον τὴν Μονήν!».

* * *

Ἀκολουθοῦν οἱ μακαρισμοὶ καὶ τὰ συνοδευτικὰ σ’
αὐτοὺς τροπάρια, ὅπως «Ἐξέλθωμεν ἐν τοῖς τάφοις
καὶ ἵδωμεν» κ.ἄ., ὅπως ἐπίσης καὶ τὰ Ιερὰ Ἀναγνώ-
σματα ἀπὸ τὴν Καινὴ Διαθήκη, ποὺ ἐκφράζουν τὴν
πίστη τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὴν «κοινὴν ἀνάστασιν» καὶ
μέλλουσα αἰώνια ζωὴ. Οἱ συγχωρητικὲς εὐχές, μὲ τὶς
δόπιες συνεχίζεται ἡ Ἀκολουθία, ἀποτελεῖ μιὰ ἀκόμα
παράληση τῶν πιστῶν νὰ δείξει τὸ ἔλεός του «ἐν
ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ».

Μακαριώτατε,

Κάτω ἀπὸ τὸ ἐλπιδοφόρο μήνυμα τῆς χριστιανικῆς
πίστεως θεωρούμενος ὁ θάνατος εἶναι ἔνα ἐπεισόδιο
τοῦ βίου, ὅσο τραγικὸ καὶ ἀν εἶναι αὐτὸ καὶ θλίβει
τούς «περιλειπομένους», τοὺς ἐπιζῶντες. Ἐπομένως,
ἄς ἐνθυμηθοῦμε καὶ τοὺς σοφούς μας προγόνους, τὸν
Φωκυλίδη ποὺ ἀποφαίνεται «ψυχὴ δ’ ἀθάνατος καὶ
ἀγήρως ξῆ διὰ παντός», τὸν Ἀντιφάνη ποὺ παρακε-
λεύεται «πενθεῖν μετρίως τοὺς προσήκοντας φίλους,
οὐ γάρ τεθνᾶσιν, ἀλλὰ τὴν αὐτὴν ὁδόν, ἦν πᾶσιν
ἐλθεῖν ἔστ’ ἀναγκαίως ἔχον, προεληλύθασιν», καθὼς
καὶ τὸν Ιερὸ Χρυσόστομο, ποὺ κηρύγτει «μὴ πικρῶς
κλαίειν τοὺς τελευτῶντας». Κυρίως ὅμως ἀς ἐνστερνι-
στοῦμε αὐτὸ ποὺ θὰ ἀκούσουμε αὔριο, στὴν ἔօρτη τῆς
Ἀναστάσεως τοῦ Λαζάρου, ἀπὸ τὸ θεῖο στόμα τοῦ
Ἀρχηγοῦ τῆς ζωῆς καὶ τοῦ θανάτου Ἰησοῦ πρὸς τὶς
ἀδελφὲς τοῦ κεκοιμημένου: «Ἐγώ εἰμι ἡ ἀνάστασις
καὶ ἡ ζωὴ, ὁ πιστεύων εἰς ἐμέ, καὶ ἀποθάνῃ, ζήσεται»
(Ιω. 11, 25-26).

Ο ΑΝΘΡΩΠΟΣ ΣΕ ΚΡΙΣΗ - ΠΕΡΙΣΤΑΣΙΑΚΗ ΕΞΟΜΟΛΟΓΗΣΗ*

Χῶρος πολυσυλλεκτικός

Τὸ Μυστήριο τῆς Ἰ. Ἐξομολογήσεως εἶναι δπωσδήποτε ἔνας χῶρος πολυσυλλεκτικός· ὅχι μόνον ὑποδέχεται ἄτομα διαφόρων κατηγοριῶν ἀλλὰ καὶ ποικίλα αἰτήματα καὶ προβλήματα. Δὲν ἀντιμετωπίζει μόνον ζητήματα ποὺ ἐκ πρώτης ὄψεως αὐτὰ καὶ μόνο θὰ ἔπειτε νὰ ἀντιμετωπίζει. Τὴν ἐξομολόγηση, δηλαδή, ἀμαρτημάτων τῶν ἐξομολογουμένων ποὺ προσέρχονται καὶ ἐπιδιώκουν ἐν μετανοίᾳ τὴν ἀφεση τῶν ἀμαρτιῶν τους. Πολλὲς φορὲς οἱ ἐξομολόγοι ἐξομολογοῦν ἄλλους διὰ τῶν ἐξομολογουμένων, διότι οἱ τελευταῖοι ἀναφέρονται σὲ ἀμαρτήματα ἡ ἐνέργειες τοίτων προσώπων. Ἀλλες φορὲς πάλι ἡ ἐξομολόγηση ἀναφέρεται σὲ ζητήματα ποὺ ἔχει φεύγονται ἀπὸ τὴν κατηγορία τῶν ἀμαρτημάτων ἡ μὲ ἀφορμὴ κάποια λάθη, ἀστοχίες, παραπτώματα, ἀμαρτήματα ὁ διάλογος ἀνοίγεται σὲ ζητήματα συμβουλευτικῆς καθοδηγήσεως γιὰ τὴν πνευματικὴ ζωὴ ἡ γιὰ θέματα πεζῆς καὶ τετριμμένης καθημερινότητας.

Δὲν εἶναι τοῦ παρόντος νὰ δοθεῖ μία πανοραμικὴ ἀποτύπωση αὐτῶν ποὺ συμβαίνουν κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ Μυστηρίου. Ἄν ἔγινε αὐτὴ ἡ εἰσαγωγὴ ἦταν γιὰ νὰ δείξουμε ὅτι τὰ προβλήματα ψυχικῆς ὑγείας ποὺ μπορεῖ νὰ διαπιστωθοῦν στὴν Ἐξομολόγηση εἶναι κάποια μεταξὺ ἄλλων προβλημάτων ποὺ ἀντιμετωπίζει συνήθως ὁ ἐξομολόγος καὶ καλεῖται νὰ τηρήσει μία στάση, νὰ πάρει θέση ἀλλὰ καὶ νὰ βρεῖ τρόπους καὶ μέσα ἐπιλύσεως προβλημάτων, περιορισμοῦ ἡ προλήψεως δυσάρεστων ήθικῶν ἡ ὑπαρξιακῶν καταστάσεων.

Εἶναι ἀλήθεια, ὅτι σὲ ἔνα μεγάλο ποσοστὸ ἀνθρωποι ποὺ ἀντιλήφθηκαν κάποιο ψυχικό τους πρόβλημα ἀπευθύνθηκαν πρῶτα πρῶτα στὴν Ἐκκλησία καὶ μετὰ σὲ ἄλλες εἰδικότητες¹.

Γιατί ἀπευθύνεται ὁ σύγχρονος ἀνθρωπος στὴν Ἐκκλησία;

Γενικότερα, ὅμως, καὶ ὅταν οἱ ἀνθρωποι ἀντιμετωπίζουν δυσκολίες ἡ βοήσκονται σὲ κρίση ἀπευθύνονται στοὺς ἀνθρώπους τῆς Ἐκκλησίας γιὰ νὰ ζητήσουν κάποια συμβουλή. Ἐπειδὴ μάλιστα ὁ χῶρος τῆς Ἰ. ἐξομολογήσεως εἶναι ὁ μόνος σχεδὸν χῶρος τῆς Ἐκκλησίας ὅπου οἱ ἀνθρωποι ἔχουν τὴν δυνατότητα ν' ἀπευθυνθοῦν καὶ νὰ ζητήσουν συμβουλή, κατευθύνονται σ' αὐτόν, ὅσο κι ἀν δίδεται ἡ ἐντύπωση ὅτι ὁ σημερινὸς ἐκκοσμικευμένος ἀνθρωπος ἀποφεύγει νὰ ζητάει συμβουλὲς ἡ κι ἀν τὶς ζητάει κάνει τελικὰ τοῦ «κεφαλιοῦ» του γιὰ νὰ νοιώθει αὐτόνομος καὶ ἀπελευθερωμένος.

* (Εἰσήγηση στὸ πλαίσιο ἡμερίδος γιὰ τὴν «Ἀντιμετώπιση τῶν ψυχικῶν διαταραχῶν στὸ πλαίσιο τοῦ Μυστηρίου τῆς Ιερᾶς Ἐξομολογήσεως» ποὺ ὀργάνωσε ἡ Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ελλάδος ὑπὸ τὴν Αἰγίδα τῆς Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ Εἰδικῶν Ποιμαντικῶν Θεμάτων καὶ Καταστάσεων, Δευτέρᾳ 10 Σεπτεμβρίου 2007, στὸ Συνεδριακὸ Κέντρο τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ἀργολίδος (Ιερὰ Μονὴ Ἅγ. Ἰγνατίου τοῦ Θεοφόρου, Ζόγκα Ξάργουν).

1. Α. Μ. Σταυρόπουλον, 'Ο ἐξομολόγος καὶ ἡ ἀντιμετώπιση προβλημάτων ψυχικῆς ὑγείας, Ἀθήνα 2000, σ. 2. Βλ. ἐπίσης τοῦ ἴδιου, *Κλινικὴ καὶ θεραπευτικὴ ποιμαντικὴ θεολογία στὴ σχέση της μὲ τὴν ψυχοπαθολογία καὶ τὴν ψυχοθερα�εία*, Ἀθήνα 2000.

Εἶναι ἀλήθεια, ὅτι σήμερα ἐπικρατεῖ ἔνα πνεῦμα ἐναντίον κάθε ὑπακοῆς καὶ ὑποταγῆς στὴν αὐθεντία. Σὲ ἀκραίες περιπτώσεις μάλιστα, ὁ σημερινὸς ἄνθρωπος φθάνει σὲ σημεῖο νὰ ἀρνεῖται κάθε μορφὴ αὐθεντίας, κι ὅχι μόνο ἐκείνη ποὺ θέλει νὰ ἐπιβάλλεται μὲ τρόπο αὐταρχικό. Ἀρνεῖται λοιπόν, καὶ ἀρκεῖται στὸν «αὐθεντικὸ ἑαυτό» του, ποὺ τὸν παραδέχεται ὡς τὴν μοναδικὴ αὐθεντία. Ἐδῶ, δύσκολα μποροῦμε νὰ μὴ θυμηθοῦμε τὸ στίχο τοῦ Ἡσαΐα (ε' 21): «Οὐαί, οἱ συνετοὶ ἐν ἑαυτοῖς, καὶ ἐνώπιον αὐτῶν ἐπιστήμονες». Γιατὶ αὐτό, φαίνεται νὰ εἴναι «ἀλαζονεία δεινή, τὸ μηδενὸς οὔτεσθαι χρήξειν, ἀλλ' ἑαυτῷ προσέχειν, ὡς μόνῳ τὰ κράτιστα συμβουλεύεσθαι δυναμένῳ»².

Σὲ αὐτὸ τὸ σημεῖο θὰ ἔπρεπε νὰ μὴ παραλείψουμε νὰ σημειώσουμε, ὅτι σήμερα στὴν Ἑλλάδα παρέχονται συμβουλευτικὲς ὑπηρεσίες καὶ συμβουλὲς ἀπὸ ἔνα πλῆθος κοσμικῶν ὑπηρεσιῶν ποὺ ἀνήκουν στὸ κράτος, σὲ δραγανισμούς, συλλόγους, ἐνώσεις, συνδημούς γυναικῶν κ.λπ.³ Παρὰ τὴν δυνατότητα ὅμως αὐτή, ὑπάρχουν ἄνθρωποι, οἱ ὅποιοι, τελικά, ἐμπιστεύονται τοὺς ἀνθρώπους τῆς Ἔκκλησίας γιὰ νὰ τοὺς ρωτήσουν καὶ γιὰ τὰ ζητήματα ποὺ θὰ μποροῦσαν νὰ πάρουν πληροφορίες καὶ συμβουλὲς ἀπὸ τὶς μνημονευθεῖσες ὑπηρεσίες.

Ἀπευθύνονται, λοιπόν, ὅχι μόνο γιὰ θέματα ποὺ ἐκ πρώτης ὅψεως θὰ μποροῦσαν νὰ χαρακτηρισθοῦν «θρησκευτικά». Ο ἀνθρωπὸς τοῦ καιροῦ μας, ὅσο κι ἀν προσέρχεται νὰ ζητήσει συμβουλές, χωρὶς νὰ θέλει νὰ τὸν βλέπουν ἄλλοι ὅτι τὸ κάνει πλησίον τῆς Ἔκκλησίας, ἔχει ἐμπιστοσύνη καὶ ἐναποθέτει σ' Αὐτὴν τὴν ἐλπίδα του γιὰ τὴ λύση ἐνὸς ἥ περισσοτέρων προβλημάτων ποὺ τὸν ἀπασχολοῦν.

Αὐτὸ ποὺ τοὺς κάνει νὰ προστρέχουν στοὺς ἀνθρώπους τῆς Ἔκκλησίας εἶναι, ὅτι πέραν ἀπὸ μία ἐμπει-

2. Βλ. Νικοδήμου τοῦ Ἅγιορείτου, *Συμβουλευτικὸν Ἔγχειριον*, σ. 19.

3. «Ἐναν πρῶτο κατάλογο δραγανισμῶν, κέντρων, φορέων ποὺ προσφέρουν συμβουλευτικὴ καὶ ὑποστήριξη (κυρίως σὲ ἐφήβους καὶ τὴν οἰκογένειά τους) βλ.. στὴ διδακτορικὴ διατριβὴ τοῦ Στέφανου Χρ. Κουμαρόπουλου», *Ἡ συμβουλευτικὴ διάσταση τοῦ ἔργου τοῦ θεολόγου καθηγητῆ στὴ δευτεροβάθμια ἐκπαίδευση*, ποὺ δημοσιεύτηκε στὸν «Εἰδομό», τὴν Ἐτήσια Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίδα τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας, ἔτος 2ο, τεῦχος 2, Ἀθῆνα 2005, σ. 421-438.

ρία ζωῆς ποὺ διαθέτουν, οἱ ἀπαντήσεις καὶ οἱ συμβουλές τους στηρίζονται στὴν μακραίωνα παραδοση τῆς Ἔκκλησίας καὶ τὸν φωτισμὸ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος. Ἡ συμβουλευτικὴ τους δραστηριότης δὲν στηρίζεται ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο στὶς ἴκανότητες τοῦ ἀνθρωπίνου παράγοντος, στὶς προσωπικές τους ἐμπειρίες ὡς ἀνθρώπων, καὶ δὲν προέρχεται ἀπὸ δική τους πρωτοβουλία· δὲν διορίζονται, δηλαδὴ ἀπὸ μόνοι τους σύμβουλοι τῶν ἄλλων. Ὑπάρχει ἡ βεβαιότητα, ὅτι στὰ πλαίσια τῆς Ἔκκλησίας μπορεῖ νὰ λάβει χώρα ὑπεύθυνη συμβουλευτικὴ δράση μὲ ἐγγύηση ὁρθῆς ἐκτιμήσεως τῶν προβλημάτων καὶ ἐπιτυχοῦς καθοδηγήσεως γιὰ τὴν ἐπίλυσή τους.

Γι' αὐτό, καὶ ὅταν ἀκόμη δὲν ἔχουν σαφὲς κίνητρο νά «ἔξομολογηθοῦν», νὰ μετανοήσουν, δηλαδή, καὶ νὰ ζητήσουν ἄφεση τῶν ἀμαρτιῶν τους - τῶν ὅποιων ἐνδεχομένως νὰ μὴν ἔχουν οὕτε κἄν ἐπίγνωση σὲ περίπτωση δυσκολιῶν ἥ ὅταν ἀντιμετωπίζουν μία κρίση εἶναι δυνατὸν νὰ ἀπευθυνθοῦν σὲ κάποιο ιερωμένο ἥ νὰ ἀναζητήσουν μέσῳ γνωστῶν τους ἥ κατόπιν προτάσεως φίλων τους κάποιον ἄνθρωπο τῆς Ἔκκλησίας στὸν δόποιο νὰ ἀποθέσουν τὸ ἥ τὰ προβλήματα ποὺ τοὺς ἀπασχολοῦν.

Εἶναι κατανοητὸν ὅτι σ' αὐτὲς τὶς περιπτώσεις οἱ ἀνθρώποι αὐτοὶ ἀναζητοῦν κάποιον ποὺ νὰ μπορεῖ νὰ τοὺς βγάλει ἀπὸ τὴ δύσκολη θέση στὴν ὅποια εύρισκονται καὶ νὰ μπορεῖ νὰ τοὺς συμβουλεύσει νὰ πάρουν κάποιες ἀποφάσεις εύρισκόμενοι σὲ μία ἀποφασιστικὴ στιγμή. Καὶ ὅτι ἄλλο προκύψει. Ἄν προκύψει, «ἔξομολογητική» στιγμή, καλῶς νὰ προκύψει. Ο ἀνθρωπὸς ζητάει τὴ στιγμὴ τῆς κρίσεως νὰ τοῦ δείξεις ἔνα προσανατολισμό· ζητάει «σηματωρὸ καὶ κήρυκα» (Οδυσσέας Ἐλύτης).

Ἄπαιτεῖται, λοιπόν, μία ἑτοιμότητα ἐκ μέρους τῶν ἀνθρώπων τῆς Ἔκκλησίας νὰ μποροῦν νὰ ὑποδεχθοῦν αὐτοὺς τοὺς ἀνθρώπους γιὰ νὰ μποροῦν νὰ τοὺς συμβουλεύσουν. Γι' αὐτὴν τὴν προετοιμασία καὶ τὴν ἑτοιμότητα ἔχει γίνει ἀρκετὸς λόγος στὴ σχετικὴ ἐνότητα τοῦ Ἔγχειριδίου ὁργάνωσης καὶ δράσης ποὺ ἀναφέρεται στὸ Ἔνοριακὸ Ποιμαντικὸ Ἔργο στὴ σύγχρονη κοινωνίᾳ καὶ παρατίθεται ἐκεῖ ἐκτενής βιβλιογραφία. Ἐλπίζω σύντομα νὰ εἴναι στὰ χέρια σας⁴.

4. Ἡ ἐνότητα ἐπιγράφεται: Συμβουλευτικὴ Ποιμαντικὴ καὶ Καθοδήγηση στὴν Ιερὰ Ἐξομολόγηση καὶ τὸν Ποιμαντικὸ Διά-

Δυσκολίες και κρίσεις

Οι ἄνθρωποι δύνανται εἶναι γνωστὸς ἀντιμετωπίζουν ποικίλης φύσεως δυσκολίες και κρίσεις ποὺ μπορεῖ νὰ ἀποτελέσουν και κίνδυνο ἀνακοπῆς τῆς προόδου τους και τῆς ἀναπτύξεώς τους. Μὲ τὴν οἰκογένειά τους, τοὺς φίλους, τοὺς γνωστούς, τὴν ἐργασία τους, τὴν ψυχή τους, τὶς σχέσεις τους μὲ τὸν Θεό. Ἡ κρίση δὲν εἶναι πάντοτε κάτι παθολογικὸ στὴν οὐσία της. Πολλὲς φορὲς εἶναι ἔνα ἀναγκαῖο πέρασμα ἀπὸ μία κατάσταση σὲ μίαν ἄλλην. Παράδειγμα αὐτὸ ποὺ ὀνομάζουμε «κρίση τῆς ἐφηβικῆς ἡλικίας». Ἡ κρίση, ὅμως, πρέπει νὰ ἀντιμετωπισθεῖ ἐπιτυχῶς γιὰ νὰ συνεχισθεῖ ὅμαλὰ ἢ πορεία στὸ ἀμεσοῦ και στὸ προσεχὲς μέλλον και νὰ μὴ διασπασθεῖ ἢ ὅποιαδήποτε σχέση⁵.

Περιστασιακὴ ἔξομολόγηση

Εἶναι ὅμως φορὲς ποὺ ὁ ἄνθρωπος αἰσθάνεται μία βαθύτερη ἀνάγκη ἢ ἔχει συναίσθηση ἐνὸς σφάλματος ἢ ἀμαρτίας ποὺ ἔχει διαπράξει, μᾶς ἐνοχῆς ἢ ὅποια τὸν βαραίνει και ὅτι αὐτὸ δὲν ἀφορᾶ μόνο στὸν ἑαυτό του, μὲ τὸ συνάνθρωπό του ἄλλὰ ὅτι ἀφορᾶ και στὸν Θεό («ἵμαρτον ἐν τῷ οὐρανῷ και ἐνώπιόν σου») και ἐπιδιώκει τὴν ἔξομολόγηση σὲ ἐκπρόσωπο τῆς Ἐκκλησίας ποὺ ἔχει ἀρμοδιότητα «τοῦ δεσμεῖν και λύειν». Καὶ τότε ἐπιζητεῖ κάποια εὔκαιρία νὰ τὸ πράξει. Ἀπαιτεῖ ἔναν ἔξομολόγο και ὅχι μόνο ἔνα σύμβουλο σὲ θέματα ζωῆς. Αὐτὸ μπορεῖ νὰ συμβεῖ:

λογο. Συγγραφεῖς οἱ: π. Βασίλειος Θεομός, π. Ἀδαμάντιος Αὐγουστίδης, Στέφανος Κουμαρόπουλος και Α.Μ. Σταυρόπουλος. Τὴν ἐπιμέλεια τῆς ἐκδόσεως εἶχε ὁ Πανιερός. Μητροπολίτης Ἀχελώου κ. Εὐθύμιος. Ἀποτελεῖ καρπὸ διμάδων ἐργασίας στὸ πλαίσιο τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Θείας Λατρείας και Ποιμαντικοῦ ἔργου. Περιλαμβάνεται στὴ σειρὰ Ποιμαντικὴ Βιβλιοθήκη ἀρ. 13 τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων τῆς Ἐπικοινωνιακῆς και Μορφωτικῆς Υπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, Αθήναι 2007, 295 σ. Ἡ συγκεκριμένη ἐνότητα εύρισκεται στὶς σ. 83-107.

5. Εἶναι ἐπιτυχὴς ἡ παρατήρηση τοῦ Ἀλ Γκόρ στὸ ὀπισθόφυλλο τοῦ βιβλίου του *Μία ἐνοχλητικὴ ἀλήθεια*, Ἐκδ. «Ἡ Καθημερινή», Αθήναι 2007. «὾οπως πολλοὶ γνωρίζουν, στὰ κινέζικα ἡ λέξη κρίση ἀποτελεῖται ἀπὸ δυὸ χαρακτῆρες. Ὁ πρῶτος σημαίνει κίνδυνος, ἐνῷ ὁ δεύτερος δυνατότητα, εὔκαιρία. Γιὰ νὰ ἀντιμετωπίσουμε, βέβαια, τὸν κίνδυνο ποὺ μᾶς ἀπειλεῖ και νὰ τὸν ξεπεράσουμε, πρέπει καταρχὴς νὰ παραδεχτοῦμε ὅτι ἀντιμετωπίζουμε κρίσην».

- 'Ἐπ' εὔκαιριά μᾶς ἐπισκέψεως σὲ κάποιο μοναστῆρι ἢ μὲ ἀφορμὴ μία προσκυνηματικὴ ἐκδομή.
- 'Ἐπ' εὔκαιριά ἀσθενείας δικῆς του ἢ συγγενοῦς του στὸ σπίτι ἢ σὲ νοσοκομεῖο.
- Κάποιες φορὲς ὅταν παρευρίσκεται στὴν τέλεση τοῦ μυστηρίου τοῦ ἴ. εὐχελαίου.
- Μὲ παρότρυνση φίλου ἢ κηρύγματος στὴν Ἐκκλησία.
- Μὲ τὴν ἀνάγνωση ἐνὸς βιβλίου ἢ τῆς Ἅγιας Γραφῆς κ.λπ.

'Ο ἄνθρωπός μας προβαίνει θὰ ἔλεγα σὲ μία περιστασιακὴ ἔξομολόγηση, τὸ ζητοῦν οἱ περιστάσεις ἢ ὁ ἴδιος βρίσκεται ἐμπεριστατος, φορτωμένος μὲ δικές του ἢ μὲ ἄλλων ἐνοχές. Μία τέτοια ἔξομολόγηση μπορεῖ νὰ κρίνει τὸ μέλλον μᾶς ἔξομολογητικῆς πρακτικῆς. 'Αν θὰ ἔξακολουθήσει νὰ ἀσκεῖ μία τέτοια συνήθεια ἢ νὰ ἀπωθητεῖ τελείως ἀπ' αὐτήν. Πόσες και πόσες περιπτώσεις δὲν ἔχουμε ποὺ ἀνθρωποὶ ἢ ἐλκυστηκαν ἢ τραβήχτηκαν πίσω και ἀπὸ τὴ σκέψη ἀκόμη νὰ ἔξομολογηθοῦν πάλι. Γιὰ πόσους ὅμως δὲν ἀποτέλεσε εὐλογία και εὔκαιρία ἐπανένταξής τους στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας;

'Η Χάρη τοῦ Θεοῦ βοηθάει τὸν ἄνθρωπο σ' αὐτὲς τὶς στιγμὲς νὰ μπορέσει ν' ἀποθέσει αὐτὸ ποὺ τὸν ἀπασχολεῖ σὲ κάποιον ποὺ μὲ τὸν κατάλληλο τρόπο θὰ τὸν δεχθεῖ και θὰ αἰσθανθεῖ ἔτσι ὅτι γίνεται ἀποδεκτὸς μὲ ἀγάπη. Ἐπιμένω σ' αὐτὸ ποὺ ἔχω ὀνομάσει ἄλλοτε ὡς ἀναγκαία στάση, μία στάση φιλοξενίας ποὺ συνοψίζει μία στάση ὑποδοχῆς και ἀγάπης.

Στάση φιλοξενίας: ὑποδοχὴ και ἀγάπη

'Ο ἄνθρωπος ποὺ προσφεύγει ὑπὸ τὴν πίεση τῶν πραγμάτων σὲ αὐτὸ ποὺ ὀνομάσαμε περιστασιακὴ ἔξομολόγηση ἀναμένει νὰ τὸν ὑποδεχθοῦν μὲ κατανόηση, μὲ ἀνεκτικότητα, μὲ σεβασμό, μὲ παραδοχὴ γι' αὐτὸ ποὺ εἶναι. Νὰ μπεῖ ὁ ἄλλος στὴ θέση του, νὰ τὸν ἀνεχθεῖ σὲ ὅτι τοῦ πεῖ, νὰ τὸν σεβαστεῖ σὰν μοναδικὴ προσωπικότητα χωρὶς νὰ θελήσει νὰ ἐφαρμόσει πάνω τοῦ ὅλα τὰ κοινωνικὰ και ψυχολογικὰ στερεότυπα· νὰ τὸν παραδεχτεῖ τέλος ἀν ὅχι ἡθικὰ τουλάχιστον χωρὶς νὰ τοῦ ἀμφισβητεῖ τὴν εἰλικρίνεια σ' αὐτὰ ποὺ ἀνακοινώνει και ἔξομολογεῖται. Μία τέτοια στάση δὲν εἶναι πάντοτε εὔκολη νὰ τηρηθεῖ μὲ τὴν ἀπα-

οαίτητη διάκριση και τὸ ποιμαντικὸ τὰκτ ποὺ ἀπαιτεῖται σ' αὐτὲς τὶς περιπτώσεις.

Πρέπει νὰ ἐμφορεῖται ἀπὸ ἔνα πνεῦμα ἀγάπης ποὺ δὲν εἶναι καρπὸς μόνο μᾶς καλλιέργειας ἀνθρώπινης ἀλλὰ και καρπὸς τοῦ Ἅγιου Πνεύματος. Μιᾶς ἀγάπης ἔτσι ὅπως ὁ Ἀπόστολος Παῦλος μᾶς τὴν παραδίδει στὸν γνωστό του ὑμνο στὴν Α΄ πρὸς Κορινθίους ἐπιστολή. Εἶναι πολὺ σημαντικὴ ἡ ἐφαρμογὴ του σ' αὐτὲς τὶς περιπτώσεις, γιατὶ πρέπει νὰ εἶναι αὐθόρμητη, ἀπὸ ἔνα ξεχείλισμα ἥθους ποὺ ἀπλώνεται «ἐπὶ δικαίους και ἀδίκους».

Ἐκδηλώνεται σὰν συμπάθεια στὴν πρόοδο τοῦ ἄλλου, ἀλλὰ και σὰν συμπόνοια στὶς πτώσεις του. Ἡ προσοχὴ μας νὰ εἶναι στραμμένη σ' αὐτὸν και μόνο και νὰ εἶναι φανερὸ δῆτι δὲν ἐνδιαφερόμαστε γιὰ τὴ δικαιοσύνη μας, τὴ δικαίωσή μας ἢ τὴν ἀνωτερότητά μας. Ἀποδεχόμαστε τὴν ἐλλειματικὴ και ὑπολειπόμενη διάσταση τῆς συμπεριφορᾶς και τοῦ εἶναι του. Μακροθυμοῦμε, ὑπομένουμε, καλύπτουμε καταστάσεις ποὺ ἀνάγονται στὸ παρελθόν, τὸν ἐμπιστευόμαστε και ἐλπίζουμε στὸ μέλλον του.

Ἔχει σημασία νὰ τὸν ἀκούσουμε μὲ προσοχή, νὰ συμβουλευτοῦμε μαζί του, νὰ μᾶς ἐνδιαφέρει ἡ ἀποψὴ του, ὅχι νὰ τοῦ ἐπιβάλουμε τὶς ἀπόψεις μας. Νὰ τοῦ ἀφήσουμε περιθώριο νὰ ἀναπτυχθεῖ, γιατὶ ὁ κάθε ἀνθρωπος ἔχει τὰ δικά του μέτρα και ὅρια. Ἐμεῖς μποροῦμε νὰ τὸν βοηθήσουμε νὰ διακρίνει τὰ ὅριά του και τὰ περιθώρια ποὺ τοῦ ἀναλογοῦν. Πολλὲς φορὲς μὲ τὴ στάση μας τὸν περιθωριοποιοῦμε και τοῦ κλείνουμε τὴν πόρτα και τὸν ἀποκλείουμε. Ὁ ἐξομολόγος δὲν εἶναι ὁ προκρούστης τῆς Κακιᾶς Σκάλας, ἀλλὰ ὁ ὁδηγὸς στὴν Κλίμακα ποὺ ἀνεβάζει ἀπὸ τὴ Σκάλα τοῦ Κακοῦ πρὸς τὸν μόνο Ἅγαθό.

Και ὅπως εἴπαμε, ὁ Πνευματικὸς ἔχει νὰ ἀντιμετωπίσει πολλὲς και ποικίλες περιπτώσεις, νὰ διευθετήσει και νὰ κανονίσει διάφορες καταστάσεις. Στὴν παροῦσα εἰσήγηση δὲν μποροῦμε νὰ περιλάβουμε συζήτηση ἐπὶ συγκεκριμένων περιπτώσεων. Μπορεῖ στὴ συζήτηση ποὺ θὰ ἀκολουθήσει νὰ ἀναφερθεῖτε σὲ ζητήματα ποὺ σᾶς ἀπασχόλησαν και ἔχετε ὅλοι πεῖρα ἀπὸ τὴν προσωπικὴ σας ζωὴ και τὴν ἐξομολογητικὴ σας πράξη. Χωρὶς νὰ ὑπόσχομαι δῆτι ὁ χρόνος θὰ ἐπαρκέσει ὅστε νὰ τὰ ἐξαντλήσουμε. Θὰ εἶναι ὑλικὸ γιὰ ἐπιμέρους σεμινάρια ἐξομολόγων και ὅπως γνω-

ρίζω σ' αὐτὰ και συζητεῖτε και ἀντιμετωπίζετε τέτοιου εἰδους θέματα.

Μερικὰ παραδείγματα

Ἄσφαλῶς σὲ διάφορα βιβλία ποὺ ἀναφέρονται στὴν ἡ. ἐξομολόγηση παρατίθενται παραδείγματα τέτοια ποὺ ὑποδεικνύουν ποικίλους τρόπους ἀντιμετωπίσεως. Ἡ λογοτεχνία, ἐπίσης, δική μας και ἔνη, διαζωγραφίζει μὲ παραδειγματικὸ τρόπο περιστάσεις τέτοιου τύπου ἐξομολογήσεων ποὺ σφράγισαν τοὺς ἀνθρώπους ποὺ ἐκμιστρεύτηκαν κρίσιμες καταστάσεις τῆς ζωῆς τους ἀλλὰ και τοὺς ἐξομολόγους ποὺ ἀποδέχτηκαν αὐτὲς τὶς ἐξομολογήσεις.

- Παράδειγμα ἡ συγκλονιστικὴ σκηνὴ ἐξομολογήσεως τοῦ φονέα τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ Ἅγιου Διονυσίου τοῦ νέου Ἀρχιεπισκόπου Αἰγίνης τοῦ θαυματουργοῦ, ὅπως ἔχει ἀποτυπωθεῖ σὲ γνωστὸ ποίημα και ἔργο λαϊκοῦ ζωγράφου.
- Τέτοιες σκηνὲς ἔχει περιγράψει μὲ λογοτεχνικὴ χάρη και γλαφυρότητα ὁ μακαριστὸς Μητροπολίτης Μηθύμνης Κυρός Ἰάκωβος στὸ βιβλίο του, ‘Υπρέτης και Οἰκονόμος, Καλλονὴ 1974, σ. 10-16⁶.
- Θαυμαστὲς ψυχογραφικὲς περιγραφὲς ἔχει κάνει και ὁ μεγάλος Ντοστογιέφκι ἀναφερόμενος στὸν Στάρετς Ζωσμᾶ στὸ γνωστὸ ἔργο του Ἀδελφοὶ Καραμάζοφ⁷.

Πόσο δύσκολο εἶναι, ἀλήθεια, νὰ διακρίνεις τὶς ἀμαρτίες τῶν ἀνθρώπων, νὰ κρίνεις και ν' ἀποφασίσεις. Κι ἀν αὐτὸ εἶναι γιὰ μᾶς τοὺς κοινοὺς θητοὺς δύσκολο, τι βάρος συνιστᾶ και τι εὐθύνες συνεπάγεται γιὰ τὸν Πνευματικό, ποὺ σ' αὐτὲς τὶς περιπτώσεις σχοινοβατεῖ και βαδίζει στὴν κόψη τοῦ ξυραφιοῦ μὴ γνωρίζοντας πάντοτε πολὺ καλὰ πότε νὰ δείξει τὸ ἐπιεικὲς και πότε νὰ φανεῖ ἀκριβῆς. Υπάρχουν στιγμὲς στὴν ποιμαντικὴ του δραστηριότητα, ποὺ ἀμφιτα-

6. Παρατίθεται στὸν Α. Μ. Σταυρόπουλον, Στιγμότυπα και περιπλανήσεις σὲ δρόμους ποιμαντικῆς διακονίας, τ. 1, κεφάλαιο «Καλοκαιρινὰ θαύματα», Ἀθῆνα 1993, σ. 91-98.

7. Βλ. δημοσιεύσεις τοῦ ὁμ. καθηγητοῦ Μιχαὴλ Κ. Μακράκη, Η ἐξομολόγηση ὡς ψυχολογικὴ και ἡθικὴ ἀνάγκη στὴ ζωὴ και στὸ ἔργο τοῦ Ντοστογιέφκι, Ἀθῆνα 1977 (ἀνάτυπο ἀπὸ τὸ περ. «Κοινωνία» και Ο Στάρετς Ζωσμᾶς στὸ ἔργο τοῦ Ντοστογιέφκι Αδελφοὶ Καραμάζοφ, Ἐκδ. Οίκος «Ἀστήρ», Ἀθῆναι 2002, σ. 53-62).

λαντεύεται καὶ μετεωρίζεται, ἀνάμεσα στὶς Συμπληγάδες τῆς Ἀκριβείας καὶ τῆς Οἰκονομίας.

Πῶς νὰ δῷθοτομήσει τὴν ἀλήθεια ὁ Πνευματικὸς καὶ νὰ στοιχήσει στὶς ἐπιταγὲς ποὺ δῷιοθετεῖ ὁ ϕβ' (102) κανόνας τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου καὶ τὸ Ἐνταλτήριο Γράμμα ποὺ ἔχει λάβει ἀπὸ τὸν Ἐπίσκοπό του (*Πηδάλιον*, σ. 311-313, 758); Πόσες φορὲς δὲν βρίσκεται ὁ Πνευματικὸς σὲ δίλημμα καὶ δὲν γνωρίζει οὔτε τί νὰ πράξει οὔτε ἀν ἔπραξε ὁρθὰ ἢ λανθασμένα, ἀν ἔσφαλλε ἢ «ἄμαρτησε;». Αὐτὴν τὴν προβληματικὴν δίδει μὲ τρόπο ἀπαράμιλλο ὁ K.

Θεοτόκης (1872-1923) στὸ ὅμώνυμο πασχαλινὸ διήγημα του⁸. Στὴν προκειμένη περίπτωση φαίνεται ὅτι στὴ σκέψη τοῦ γέροντα ἰερέα πλανᾶται ὁ 34ος κανόνας τοῦ M. Βασιλείου «περὶ τοῦ μένειν ἀδημοσίευτους τὰς μοιχευθείσας ἄνευ μέντοι κοινωνίας» (Πηδάλιον σ. 612). «Ἄν ὅμως δὲν τὴν κοινωνοῦσε, θὰ ἤταν σὰν νὰ τὴ «δημοσίευε» καὶ νὰ ἔκανε γνωστὸ τὸ ἀμάρτημα τῆς κόρης στὸν πατέρα της!

Τὸ μάθημα ποιμαντικῆς οἰκονομίας ποὺ δίνει «ὅ χρυσοφορεμένος γέροντας λειτουργός» στὸ διήγημα τοῦ K. Θεοτόκη δὲν εἶναι ἀπλό.

8. Τὸ διήγημα εὑρίσκεται στὴν «Βασικὴ Βιβλιοθήκη» τ. 31, Ἀθῆνα 1955, 156-157, ἀφιερωμένο στὸν K. Θεοτόκη, σὲ ἐπιμέλεια Ἀγγελου Τερζάκη. Βλ. καὶ A. M. Σταυρόπουλου, ὅ.π. σ. 110-115.

ΟΙΚΙΑΚΗ ΛΑΪΚΗ ΛΑΤΡΕΙΑ

Τὰ κείμενα τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἡ παράδοσή μας διακρίνουν τὴν ὑπαρξην τῆς «κατ' οἶκον Ἐκκλησίας», τῆς οἰκογένειας, μέσα ἀπὸ τὴν ὅποια ὁ ἔγγαμος ὁρθόδοξος χριστιανὸς ζεῖ καὶ πορεύεται πρὸς τὴν τελείωσην. Αὐτὸς σὲ πρακτικὸ ἐπίπεδο, σημαίνει τὴν ὑπαρξην ἐπίσης μᾶς ὀλόκληρης σειρᾶς ἥθων καὶ ἐθίμων «οἰκιακῆς λατρείας», μέσω τῶν ὅποιων λατρεύεται ὁ Θεὸς καὶ τιμῶνται οἱ ἄγιοι στὰ οἰκιακὰ πλαίσια, μὲ τὴν ἀμεσότητα καὶ τὴν ζωτάνια τῆς καθημερινότητας, ἀλλὰ καὶ χωρὶς τὴν ἐπισημότητα τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ γεγονότος, ποὺ λαμβάνει χώρα στὸ ναό, ἐνώπιον ὀλόκληρης τῆς πνευματικῆς κοινότητος τῶν πιστῶν.

Παρόμοιες παρατηρήσεις ἔχουν ἐξ ἄλλου γίνει καὶ γιὰ τὴ λαϊκὴ λατρεία διαφόρων εύρωπαικῶν λαῶν. Εἶναι δὲ ἀπολύτως χαρακτηριστικὴ ἡ σύνοψη τῶν σχετικῶν ἐπιστημονικῶν ἀπόψεων, ὅπως γίνεται ἀπὸ τὴν Rene Gothóni¹, σύμφωνα μὲ τὴν ὅποια στὰ οἰκιακὰ πλαίσια ἐκδηλώνονται οἱ πλέον γνήσιες καὶ αὐθόρμητες μορφὲς λατρείας, ποὺ ούσιαστικὰ τροφοδοτοῦν τὴν λατρεία ποὺ διεξάγεται στὸ ναό. Ἡ Gothóni διακρίνει δύο μεγάλες παραδόσεις, αὐτὴν τῆς «ἐπίσημης» καὶ ἐκείνην τῆς «οἰκιακῆς» λατρείας, ποὺ μπορεῖ νὰ ἀλληλοτροφοδοτοῦνται, παραλλήλως ὅμως ἐπισημαίνουν δύο διαφορετικὲς ἐκδοχὲς ἀσκησῆς λατρείας ἀπὸ τὸν θρησκεύοντα ἀνθρώπο.

“Οσον ἀφορᾶ τὴν Ἑλληνικὴν λαϊκὴν λατρείαν, στὸ σπίτι τῆς Ἑλληνικῆς οἰκογένειας τελοῦνται πολλὰ καὶ σπουδαῖα θρησκευτικὰ δρώμενα. Πρόκειται γιὰ συνήθειες καὶ πρακτικὲς πατροπαράδοτες, ποὺ ἐντάσσονται στὰ περιεχόμενα τοῦ φαινομένου τῆς «καθημερινῆς θρησκείας»³, δηλαδὴ τῆς παρουσίας τῆς θρησκείας καὶ τῶν θρησκευτικῶν πρακτικῶν στὴν καθημερινὴ ζωὴ τῶν ἀνθρώπων. Ἔθιμα καὶ τελετουργίες ποὺ συχνὰ προσπερνοῦμε χωρὶς ἴδιαίτερη προσοχή, ποὺ ὅμως διακρίνονται τόσο γιὰ τὴν ἀρχαιότητά τους, ὅσο καὶ γιὰ τὴν προσήλωση μὲ τὴν ὅποια τηροῦνται καὶ τελοῦνται, καθὼς διασώζουν κάπι ἀπὸ τὴν ἐσώτερην θρησκευτικότητα τῶν λαϊκῶν ἀνθρώπων, μέσα ἀπὸ τὴν ὅποια ἐκφράζεται γνήσια ἡ ἀμεση βιωματικὴ σχέση τοῦ λαϊκοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸ θεῖον⁴.

“Οπως ἔχει ἥδη παρατηρηθεῖ⁵, ἡ θρησκευτικὴ συμπεριφορὰ μέσα στὴν οἰκογένεια ἀποτελεῖ κυρίως μέλημα τῆς γυναίκας, τῆς «νοικοκυρᾶς» τοῦ σπιτιοῦ. Αὐτὴ ὡς σύζυγος καὶ ἴδιως ὡς μητέρα, φροντίζει γιὰ τὴν προετοιμασία καὶ τὴ συμμετοχὴ τῶν μελῶν τῆς οἰκογένειας στὶς λατρευτικὲς ἐκδηλώσεις τῆς ἐνορίας ὅπου ἀνήκουν, φροντίζει γιὰ τὴν τήρηση τῶν νηστειῶν, τὸν τακτικὸ ἐκκλησιασμὸ καὶ τὴ «μετάληψη» τῶν παιδιῶν της, τελεῖ ὅποιεσ-

1. R. Gothóni, «Religions form a family», *Temenos* 32 (1996), σ. 65-79.

2. R. Gothóni, ὕ.π., σ. 69-70.

3. Vl. Wolf-Knuths, «International conference on everyday religions», *Ethnologica Scandinavica* 124 (1994), σ. 128-129.

4. Bł. σχετικὰ Ol. Wiebel-Fanderl, «Religious recollections of rural people in Austria», στὸν τόμο *Religions in Everyday Life*, Stockholm 1994, σ. 100-101.

5. Εὐφρ. Καρποδίνη - Δημητριάδη, *Ἡ θρησκευτικὴ συμπεριφορὰ τῶν κατοίκων τῆς Κέας. Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ Κυκλαδικοῦ χώρου*, Αθήνα 1988, σ. 53.

Τοῦ

Μ. Γ. Βαρβούνη,

Ἀναπληρωτοῦ Καθηγητοῦ
Λαογραφίας στὸ Δημοκρίτεο
Πανεπιστήμιο Θράκης

δήποτε λατρευτικές πράξεις μέσα στὸ σπίτι καὶ εἶναι ὑπεύθυνη γιὰ τὴν τέλεση ἀγιασμῶν ἢ εὐχελαίων στὸ σπίτι τῆς, προετοιμάζοντας ὅλα τὰ ἀναγκαῖα. Ὁ παραδοσιακὸς αὐτὸς ρόλος ἔχει βέβαια κάπως ἀτονήσει στὶς νεότερες γυναῖκες, ἀλλὰ γενικὰ δὲν παύει νὰ ὑπάρχει. Οἱ ἄνδρες ἐκκλησιάζονται σπανιότερα, κυρίως σὲ «μεγάλες ἑορτές», καὶ ἐκφράζουν συχνότερα τὶς ἀμφιβολίες τους γιὰ τὴν ἀποτελεσματικότητα καὶ τὴν χρησιμότητα τοῦ ἐκκλησιασμοῦ⁶. Ἐτσι τὸ τακτικὸ ἐκκλησίασμα τῶν ἐνοριακῶν ναῶν ἀποτελεῖται κατὰ κύριο λόγο ἀπὸ γυναῖκες, καὶ μόνο σὲ μικρὰ ἢ μεγάλα πανηγύρια ἐπισημαίνεται καὶ σχετικὴ ἀνδρικὴ παρουσία.

Ἡ ὑπαρξη εἰκόνων στὸ σπίτι θεωρεῖται καὶ σήμερα ἀπαραίτητη. Τοποθετοῦνται σὲ κάποιο ράφι ἢ σπανιότερα σὲ μιὰ κιβωτιόσχημη εἰδικὴ ἔστινη κατασκευή, τὸ «εἰκονοστάσι»⁷. Ἐκεῖ ἐπίσης φυλάσσονται σὲ σακουλάκια ἢ κουτιά, τά «βάγια», τά «μύρα» καὶ τά «σταυρώματα», ἀγιασμένα λουλούδια ποὺ διανέμονται στὸν ἐνοριακὸ ναὸ σὲ δρισμένες γιορτές, μπουκαλάκια μὲ ἀγιασμὸ ἢ ἀγιάσματα καὶ λίγο ἀπὸ τὸ εὐχέλαιο τῆς Μ. Τετάρτης, γιὰ θεραπευτικὴ χρήση σὲ περιπτώσεις ἀσθενεῶν.

Τὶς παραμονὲς μεγάλων γιορτῶν καὶ τὰ Σαββατόβραδα, τὴν ὥρα τοῦ ἑσπερινοῦ, οἱ γυναῖκες ἀνάβουν ἔνα καντήλι δίπλα ἢ μπροστὰ στὸ εἰκονοστάσι καὶ «θυμιάζουν» τὸ σπίτι. Σὲ νέα νοικοκυριὰ ὁ ἀριθμὸς τῶν εἰκόνων περιορίζεται συνήθως σὲ μία ἢ δύο⁸, χωρὶς εἰκονοστάσι· τὶς κρεμοῦν πάνω ἀπὸ τὸ κρεβάτι τοῦ ζευγαριοῦ, ὅποτε τὸ καντήλι ἀνάβεται σὲ κομοδίνο δίπλα στὸ κρεβάτι⁹. Σὲ περιπτώσεις μερικῶν, νέων

6. M. Kenna, *Property and ritual relationship on a greek island*, Kent 1971, σ. 174.

7. Προβλ. Μ.Γ. Βαρβούνης, *Λαϊκὴ λατρεία καὶ θρησκευτικὴ συμπεριφορὰ τῶν κατοίκων τῆς Σάμου*, Αθήνα 1992, σ. 127-130, μὲ χαρακτηριστικὰ σχετικὰ παραδείγματα.

8. Μ.Γ. Μερακλῆς, *Έλληνικὴ λαογραφία 1. Κοινωνικὴ Συγκρότηση*, Αθήνα 1984, σ. 30· προβλ. Εὐφρ. Καρποδίνη - Δημητριάδη, ὁ.π., σ. 53, 110 σημ. 111. Πάντως ἡ παράδοση τῆς τοποθέτησης τῶν εἰκόνων κυρίως στὴν κρεβατοκάμαρα τοῦ σπιτιοῦ, δίπλα ἢ πάνω ἀπὸ τὸ συζυγικὸ κρεβάτι, διατηρεῖται.

9. R. Hirschon, «Women, the aged and religious activity: Oppositions and complementarity in an urban locality», *JMGS* 1 (1983), σ. 117. Παρόμιο φαινόμενο ἔχει παρατηρηθεῖ καὶ στὴν Κέα, βλ. Εὐφρ. Καρποδίνη - Δημητριάδη, ὁ.π., σ. 53, 110, σημ. 112.

κυρίως, νοικοκυριῶν, ὅπου οἱ παλαιὲς εἰκόνες ἔχουν τοποθετηθεῖ σὲ ἄλλους χώρους τοῦ σπιτιοῦ ὡς μουσειακὰ ἢ διακοσμητικὰ εἴδη, συνήθως ὑπάρχει μπροστά τους ἔνα καντήλι ποὺ ἀνάβεται, ὅποτε αὐτὸς συμβαίνει καὶ μὲ τὰ ὑπόλοιπα εἰκονίσματα τοῦ σπιτιοῦ. Καὶ βεβαίως δὲν παραλείπουν νὰ τίς «θυμιάζουν» σὲ κάθε εἰκασία. Μικρά εἰκονίσματα, κάποτε καὶ μικρὰ μπουκαλάκια μὲ ἀγιασμό, τοποθετοῦνται καὶ στά (ἰδιωτικὰ ἢ δημόσιας χρήσης) αὐτοκίνητα¹⁰.

Ἄπὸ τὴ σάση τῆς μητέρας, κατὰ κύριο λόγο, ἐξαρτᾶται ἡ διατήρηση ὁρισμένων δοξασιῶν¹¹, π.χ. γιὰ τὸ φύλακα ἄγγελο τοῦ ἀνθρώπου¹², ἀφοῦ ἡ μητέρα θὰ τὶς μεταδώσει στὰ παιδιά της, μέσα ἀπὸ τὴν καθημερινὴ διαδικασία τῆς ἀνατροφῆς, ἢ ἀντίθετα θὰ τὶς ἀνατρέψει, δημιουργώντας στὰ παιδιά κλίμα σχετικῆς δυσπιστίας¹³.

Μὲ τὸν ὕδιο τρόπο διαδίδονται καὶ ἐπιβιώνουν οἱ λαϊκὲς ἀντιλήψεις γιὰ τὸ Θεό¹⁴, τὸ Χριστό¹⁵, τὴν Πα-

112. Προβλ. P. Holden (ἐκδ.), *Women's religious experience: Cross-cultural perspectives*, London and Campera 1983.

10. Γιὰ τὸ φαινόμενο βλ. G. Tarsouli, «Décorations religieuses dans les moyens de transport», *Actes du premier Congrès International d'Ethnologie européenne*, Paris 1973, σ. 162. Καὶ τώρα: Μην. Ἀλεξιάδης, *Λαϊκὲς ἐπιγραφές καὶ ὄνοματα σὲ ἔλληνικὰ αὐτοκίνητα. Συμβολὴ στὴν ἔρευνα συγχρόνων λαογραφικῶν φαινομένων*, Αθήνα 1989, σ. 241-252. L. Schuller, «Volkskunde des Autos», *ÖZV* 73 (1970), σ. 152-173.

11. Προβλ. Th. Vlachos, «Geister und Dämonenvorstellungen im südosteuropäischen Raum griechischer Sprachzugehörigkeit», *ÖZV* 74 (1971), σ. 217-249, μὲ παραδείγματα.

12. Μ.Γ. Βαρβούνης, *Λαϊκὴ λατρεία...* ὁ.π., σ. 128-129.

13. Πρόκειται γιὰ μιὰ μορφὴ «παραδοσιακῆς διαπαιδαγώγησης», ποὺ ἔχει ἀρχίσει νὰ ἀπασχολεῖ καὶ τὴ λαογραφία, βλ. Μαρ. Μηλίγκου - Μαρκαντώνη, «Χειρόγραφες σύλλογες πρωτογενοῦς λαογραφικῆς ὑλῆς τοῦ Σπουδαστηρίου Λαογραφίας τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (1966-1986)», *Παρουσία* 5 (1987), σ. 548-549 (παιδαγωγικὴ λαογραφία). Προβλ. Μαρ. Μηλίγκου - Μαρκαντώνη, «Ἡ θέση τῆς γυναικάς ὡς συζύγου καὶ κόρης στὴν ἔλληνικὴ παραδοσιακὴ οἰκογένεια μέχρι τὸ 1940 (ἀποκλίσεις καὶ παρεκτροπὲς ἀπὸ τὰ «νόμιμα»)», στὸν τόμο Ι.Σ. Μαρκαντώνης - A.B. Ρήγα (ἐκδ.), *Οἰκογένεια - Μητρότητα - Αναδοχή. Διεπιστημονικὴ προσέγγιση*, Αθήνα 1991, σ. 295 κ.έξ.

15. Γιὰ τὸ θέμα βλ. Μελ. Θεοφίλου, «Οἱ περὶ Θεοῦ καὶ διαβόλου δοξασίες καὶ ἡ μεταθανάτια πίστη στὴν Ἡπειρο (ἀπὸ τὴ σκοπιὰ τῆς λειτουργικῆς θεωρίας τῆς Κοινωνικῆς Ἀνθρωπολογίας)», *Πρακτικὰ Β' Συμποσίου Λαογραφίας τοῦ Βορειοελλαδικού χώρου*, Θεσσαλονίκη 1976, σ. 75-95.

ναγία¹⁶ και τοὺς ἄγιους¹⁷, καθὼς και τὶς διάφορες ἐνέργειές τους, ποὺ ἐπιδοῦν πάνω στὴ ζωὴ τῶν ἀνθρώπων¹⁸. Τὸ θεῖο, και ἵδιως ἡ Παναγία και οἱ ἄγιοι, θεωροῦνται ὅτι ἔχουν ἴδιαιτέρως εὐνοϊκὲς διαθέσεις ἀπέναντι στοὺς ἀνθρώπους, γι' αὐτὸ και συνηθίζεται ἡ ἐπίκλησή τους σὲ περιπτώσεις κινδύνων, ἀτυχημάτων ἢ δυσκολιῶν¹⁹. “Ομως αὐτὸ προϋποθέτει ἀντίστοιχη «ἀγωγή» στὰ πλαίσια τῆς οἰκογενειακῆς ζωῆς.

Ἀντίστοιχες εἶναι και οἱ προϋποθέσεις τῆς τέλεσης ἀτομικῆς, και πολὺ σπάνια οἰκογενειακῆς, προσευχῆς, ἢ ὅποια ἀπευθύνεται συνήθως στὴν Παναγία ἢ τοὺς ἄγιους, ἀφοῦ θεωροῦνται πιὸ οἰκεῖοι στὸν ἀνθρωπὸ παρ' ὅσο ὁ Θεός²⁰.

Οἱ ἐθιμικὲς πρακτικὲς τῆς οἰκιακῆς λατρείας ποὺ ἐντελῶς ἐνδεικτικὰ ἀναφέρθηκαν παραπάνω, ὅριθετοῦν και περιγράφουν ἔνα δλόκληρο λατρευτικὸ σύστημα, ποὺ καθορίζει τὴν καθημερινότητα τῶν ὁρθοδόξων χριστιανῶν. Στὸ πλαίσιο τῆς τάσης οἰκείωσης τοῦ θείου, ποὺ διαπιστώνεται γενικότερα στὴ λαϊκὴ μας λατρεία, οἱ πιστοὶ ζουν τὸ θρησκευτικὸ συναίσθημα, και μετουσιώνουν τὰ βιώματά τους σὲ θεία λατρεία, κυρίως μὲ τὴν ἴδιαιτερη μορφὴ τῆς συμμετοχῆς τοῦ λαοῦ σὲ αὐτήν, ποὺ συνοπτικὰ ἀποκαλοῦμε

«λαϊκὴ λατρεία»²¹. Και εἶναι τὸ σπίτι και ἡ οἰκογένεια ὁ κατεξοχὴν χῶρος στὸν ὅποιο ὁ πιστός, ἵδιως ὅταν εἶναι παιδὶ ἢ ἔφηβος, ἐκπαιδεύεται, ὥστε νὰ ἐνταχθεῖ ὅμαλὰ στὸ σύστημα τῆς λαϊκῆς λατρείας και νὰ τὸ μεταδώσει μὲ τὴ σειρά του, ὅταν ἔρθει ἡ ὥρα, στὰ ἐπόμενα μέλη τῆς κοινότητας, στοὺς ἀπογόνους και τοὺς διαδόχους του. Πρόκειται γιὰ μιά σπουδαία πτυχὴ τῆς οἰκιακῆς λαϊκῆς λατρείας, ἐκείνη τῆς μαθητείας τῶν ἐπιγενομένων, ποὺ ἐλάχιστα ἔχει ἀπασχολήσει τὴ σχετικὴ βιβλιογραφία²².

Ἡ μαθητεία γιὰ τὸν παραδοσιακὸ πολιτισμό, ἀρα και γιὰ τὰ στοιχεῖα τῆς παραδοσιακῆς θρησκευτικῆς συμπεριφορᾶς, ἐξαρτᾶται ἀπὸ δύο κυρίως παράγοντες, τὴν οἰκογένεια και τὸν κοινωνικὸ περίγυρο. Τὸ παιδὶ διδάσκεται καταρχὴν μέσα στὸ οἰκογενειακὸ περιβάλλον²³, ἴδιαιτερα μάλιστα ἀπὸ τὴ μητέρα του, τοὺς τρόπους και τὶς συμπεριφορὲς ἐκεῖνες ποὺ προσδιορίζουν τὴ λατρεία του, μαθάνει νὰ νηστεύει, νὰ προσεύχεται, νὰ παρακολουθεῖ τὶς ἀκολουθίες, νὰ ταιριάζει τὴν καθημερινή του ζωὴ μὲ τὴν ὁρθόδοξη πίστη του. Μέσα στὴν οἰκογένεια, μὲ τὴ γυναίκα-μητέρα νὰ πρωταγωνιστεῖ²⁴, τὸ παιδὶ παίρνει τὰ ὑποδείγματα ζωῆς ποὺ θὰ προσδιορίζουν κατόπιν τὴν ὑπαρξή του, σὲ ὅλα τὰ ἐπίπεδα και φυσικά, και στὸν τομέα τῆς θρησκευτικῆς ἐμπειρίας. Ἐκεῖ ἐκπαιδεύεται και γιὰ τὰ βιώματα ποὺ μὲ τὴ σειρά του θὰ μεταδώσει στὰ δικά του παιδιά, διαιωνίζοντας αὐτὸ ποὺ μὲ μιά λέξη χαρακτηρίζουμε ‘Ελληνικὴ παράδοση’.

Ἡ μητέρα διαπαιδαγωγεῖ και τὸ παιδὶ στὸν χῶρο τοῦ ναοῦ, ποὺ ἀποτελεῖ τὸ κέντρο τῆς ἐνοικιακῆς λατρευτικῆς ζωῆς, ἐκεὶ ὅμως ἐμπλέκεται και ὁ δεύτερος παράγοντας, αὐτὸς τοῦ κοινωνικοῦ περίγυρου. Στὰ πλαίσια τῆς ἐνορίας τὸ θρησκευτικὸ φαινόμενο και ἡ

15. Μ.Γ. Βαρβούνης, *Λαϊκὴ λατρεία...* ὅ.π., σ. 129.

16. Βλ. σχετικὰ B.A. Amundsen, «Popular religiosity revisited. An international perspective on the study of older Norwegian popular religiosity», *Norveg* 39:2 (1996), σ. 61-62, μὲ ἀνάλογες παρατηρήσεις.

17. Βλ. N.B. Τομαδάκης, «Ἄγιοι οικογενειακοὶ 4», *Ἐπετηρίς Έταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν* 46 (1983-1984), σ. 223-224.

18. Παραδείγματα βλ. στὸν Στ. Ἡμελλο, «Ἐκθεσις λαογραφικῆς ἀποστολῆς εἰς Σάμον (13 Ιουλ. - 11 Αὔγ. 1964)», *Ἐπετηρίς Λαογραφικοῦ Αρχείου* 17 (1964), σ. 196.

19. Βλ. Δ.Σ. Λουκᾶτος, «Ἐλληνικοὶ θεοφυλαγμοί», *Ἐλληνικά* 24 (1971), σ. 94 κ.ἔξ. N. Κοντοσόπουλος, «Αἱ ἐπικλήσεις τῶν ὑπερφυσικῶν δυνάμεων (νεοελληνικαὶ ἐπικλήσεις ἐν συγκρίσει πρὸς τὰς ἀντιστοίχους ἵταλικάς)», *Ἀθηνᾶ* 73-74 (1972-73), σ. 104-126.

20. Ἀνάλογη πίστη (σὲ παλαιότερη ἐποχῇ) βλ. B. Schmidt, *Das Volksleben der Neugriechen und das hellenische Alterthum*, Leipzig 1871, σ. 34. W. Puchner, «Die Memoiren des griechischen Revolutionsgenerals Makryannis aus Kulturanthropologischer Sicht», *Südost-Forschungen* 34 (1975), σ. 184, σημ. 57.

21. Γιὰ παρόμοιες ἐξελέξεις σὲ ἄλλους λαοὺς βλ. A. Gustavsson, «The role of religion in everyday Swedish folklife», στὸν τόμο *Religion in Everyday Life...* ὅ.π., σ. 37-49.

22. M.Γ. Βαρβούνης, «Ἡ ὁρθόδοξη λατρευτικὴ πρακτικὴ ὡς διαδικασία μαθητείας στὰ πλαίσια τῆς παραδοσιακῆς θρησκευτικῆς συμπεριφορᾶς τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ», *Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς* 80:766 (1997), σ. 73-80, μὲ παραδείγματα.

23. M.Γ. Βαρβούνης, *Παραδοσιακὴ θρησκευτικὴ συμπεριφορὰ και θρησκευτικὴ λαογραφία*, Αθήνα 1995, σ. 29-30.

24. Προβλ. M.Γ. Μερακλῆς, *Λαογραφικὰ Ζητήματα*, Αθήνα 1989, σ. 112-113.

θρησκευτική συμπεριφορά ἀποκτοῦν καὶ ἀναδεικνύουν τὶς κοινωνικές τους διαστάσεις. Ὁ κοινωνικὸς λοιπὸν περίγυρος, μυημένος στὶς ἴδιες συμπεριφορές, συμμέτοχος στὴν τέλεση τῶν ἴδιων ἐθίμων, ὅσων ἀποτελοῦν τὴν κοινὴ καὶ συλλογικὴ ἴδιοκτησία τῆς θρησκευτικῆς συνειδησης τῆς κοινότητας, περιορίζει ἀλλὰ καὶ διδάσκει τὰ νέα μέλη του, ἐπιβάλλοντάς τους, μέσω τῶν μηχανισμῶν τοῦ κοινωνικοῦ ἐλέγχου, συμπεριφορὲς καὶ ἀντιδράσεις σὲ μὰ διαδικασία ποὺ οὐσιαστικὰ μπορεῖ νὰ χαρακτηρίσθει ὡς μαθητεία ἀλλὰ καὶ ὡς κοινωνικοποίηση μαζί.

Τὴν σπουδαιότητα αὐτῆς τῆς οἰκιακῆς μαθητείας στὰ ζητήματα τῆς λαϊκῆς θρησκευτικότητας καὶ τῆς λαϊκῆς λατρείας, τὴν ἐγγραφὴ δηλαδὴ ὀλόκληρου τοῦ λατρευτικοῦ συστήματος τοῦ λαοῦ στὰ πλαίσια καὶ στὰ ὄρια τῆς οἰκιακῆς λαϊκῆς λατρείας, ἔχουν ὑποστηρίξει σπουδαῖοι Εὐρωπαῖοι λαογράφοι, ὅπως οἱ Michael Ebertz²⁵, Micheline Galley²⁶ καὶ Hartmut Lehmann²⁷, ἀντλώντας βεβαίως, τὰ παραδείγματα ποὺ χρησιμοποιοῦν ἀπὸ τὴν ρωμαιοκαθολικὴ καὶ ἀπὸ τὴν προτεσταντικὴ μερίδα τῶν χριστιανῶν τῆς Εὐρώπης.

Παρόμοια ὅμως ισχύουν καὶ εἰς τὰ καθ' ἥμας. Ὅπως ἔχω δεῖξει ἀλλοῦ, τὸ σύστημα τῆς παραδοσιακῆς θρησκευτικῆς συμπεριφορᾶς περνᾶ ἀπὸ γενιὰ σὲ γενιὰ μέσα ἀπὸ τὴν πατρικὴ οἰκογένεια καὶ διὰ τῆς μιμήσεως σὲ ἐπίπεδο κοινότητας, ὅταν τὸ μέρος μιᾶς τοπικῆς κοινωνίας διδάσκεται διὰ τοῦ παραδείγματος ἀπὸ τοὺς ὑπόλοιπους συμμετόχους στὶς ἴδιες ἀξίες μέσα στοὺς κοινοὺς τόπους λατρείας ἢ ὀργανωμένης συλλογικῆς δράσης²⁸.

Οἱ ἐκδηλώσεις μάλιστα αὐτὲς διαφοροποιοῦνται ἀπὸ τόπο σὲ τόπο, συνιστοῦν δηλαδὴ ἔνα εἶδος τοπικοῦ λαϊκοῦ τυπικοῦ, προσδιορίζοντας τὸν συγκεκριμένο καὶ ξεχωριστὸ τρόπο μὲ τὸν ὅποιο ὁ λαϊκὸς

25. M.N. Ebertz, «Von der „Religion des Pöbels“ zur „populären Religiosität“, *Jahrbuch für Volkskunde* 19 (1996), σ. 179-180.

26. M. Galley, «Devotion and recreation on the Maltese Island», στὸν τόμο *Religion in Everyday Life...* ὁ.π., σ. 139-151.

27. H. Lehmann, *Religion und Religiosität in der Neuzeit. Historische Beiträge*, Göttingen 1996, σ. 78-79.

28. Μ.Γ. Βαρβούνης, «Ἡ γλῶσσα τοῦ σώματος στὰ ἔθιμα τῆς λαϊκῆς λατρείας», στὸ βιβλίο *Οψεις καὶ μορφές τοῦ ἑλληνικοῦ παραδοσιακοῦ πολιτισμοῦ*, Αθήνα 2001, σ. 138-139.

ἄνθρωπος προσλαμβάνει τὴν λατρεία. Φυσικὰ ὁ ἄνθρωπος συμμετέχει στὴ λατρεία διὰ τοῦ σώματός του, κινεῖται, προσλαμβάνει παραστάσεις καὶ ἀντιδρᾶ μ' αὐτό. Ἐτσι ἀπαρτίζεται μὰ δλόκληρη γλώσσα τοῦ σώματος, ποὺ χαρακτηρίζει καὶ ἐκφράζει τὴ συμπεριφορὰ τοῦ ἀνθρώπου ἀπέναντι στὴ θρησκεία καὶ στὴ λατρεία.

Ἡ στάση τοῦ σώματος, ἡ θέση τῶν χεριῶν, οἱ ἐκφράσεις τοῦ προσώπου μὲ τὸ ἥθος καὶ τὴν ψυχικὴ διάθεση ποὺ αὐτὲς ἀντανακλοῦν, οἱ χειρονομίες καὶ οἱ κινήσεις τόσο τῶν κληρικῶν ὅσο καὶ τοῦ λαοῦ ὑπαγορεύονται ἀπὸ μὰ τέτοια παραδοσιακὴ διαδικασία προσδιορισμοῦ. Μερικὲς ἀπὸ τὶς κινήσεις αὐτὲς εἶναι συνειδητὲς κι ὅλλες πάλι αὐθόρμητες καὶ ἐνοτικώδεις, ὑπαγορευμένες ἀπὸ μία μακροχρόνια πρακτικὴ· ὁ σχηματισμός, γιὰ παράδειγμα, τοῦ σημείου τοῦ σταυροῦ²⁹ (σταυροκόπημα), ὅταν ὁ πιστὸς περνᾷ ἔξω ἀπὸ ναὸν ἢ ἐτοιμάζεται νὰ προσκυνήσει κάποια εἰκόνα ἢ σὲ ὁρισμένα σημεῖα τῶν ἀκολουθιῶν, ἀποτελεῖ μὰ τέτοια ἐνοτικώδη, ἀλλὰ γεμάτη νόημα καὶ πίστη κίνηση.

Ἀπὸ ὅσα ἐνδεικτικὰ προηγήθηκαν προκύπτει, νομίζω, τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ οἰκιακὴ λαϊκὴ λατρεία ἀποτελεῖ σπουδαῖο καὶ μεγάλο κομμάτι τῆς λαϊκῆς λατρείας στὸ σύνολό της, ἔνα πλούσιο καὶ πολύτιμο τμῆμα τῆς «ἀνεπίσημης» λατρείας τοῦ λαοῦ, στὸ ὅποιο βασίζεται ἡ ἐκδήλωση τῆς παραδοσιακῆς θρησκευτικῆς συμπεριφορᾶς του. Τόσο μὲ τὴ μορφὴ τῆς τέλεσης λατρευτικῶν πράξεων μέσα στὸ σπίτι, ὅσο καὶ μὲ τὴ μορφὴ τῆς μαθητείας τῶν νεώτερων μελῶν τῆς οἰκογένειας, ἀποτελεῖ βασικὸ μέσο τέλεσης καὶ συγκρότησης τοῦ συστήματος ἰδεολογιῶν, ἀντιλήψεων καὶ συμπεριφορῶν, οἱ ὅποιες προσδιορίζουν τὴ σχέση τοῦ λαοῦ μὲ τὸ ὑπερφυσικὸ καὶ τὸ ἐπέκεινα. Βασικὸ δὲ χαρακτηριστικό τῆς δὲν εἶναι ἡ ὑπαρξη οἰκογένειας – γι' αὐτὸ καὶ δὲν ὀνομάζεται «οἰκογενειακή» – ἀλλὰ ἡ τέλεσή της μέσα στὸ σπίτι, ἐντὸς τῆς οἰκίας, πρὸς τὴν ὅποια στενὰ σχετίζεται.

Πρόκειται γιὰ τομέα ποὺ δὲν ἔχει ἐλκύσει ἀκόμη τὸ ἐνδιαφέρον ποὺ τοῦ ἀξίζει, ἀν καὶ συμβάλλει κα-

29. Ἀννα Παπαμιχάλη - Κουτρούμπα, «Ὁ σταυρὸς στοὺς διάφορους κλάδους τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθιμον δικαίου», *Ἐπετηρίς Κέντρου Έρευνης Ελληνικῆς Λαογραφίας* 26-27 (1981-1986), σ. 3.

θοριστικά στή διαμόρφωση τοῦ συστήματος λαϊκῆς λατρείας τὸ δποῖο μελετᾶ, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ ὁ κλάδος τῆς «θρησκευτικῆς λαογραφίας». Τὸ σπίτι εἶναι, ἄλλωστε, ὁ φυσικὸς βιότοπος γιὰ τὴν καλλιέργεια συμπεριφορῶν καὶ ἀντιλήψεων, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴν μιօρφοποίηση τῶν παραδοσιακῶν ἀνθρώπινων ἴδεο-

λογιῶν³⁰. Καὶ εἶναι μέσα στὰ οἰκιακὰ πλαίσια ποὺ ἀναπτύχθηκε ἡ παραδοσιακὴ εὐσέβεια καὶ εὐλάβεια, ἡ ἴδιαίτερη βιωματικὴ σχέση πρὸς τὴν ὁρθοδοξία, ποὺ προσδιορίζει, καίρια καὶ κυριαρχικά, τὶς κάθε εἴδους παραδοσιακές, ἀτομικές, οἰκογενειακὲς καὶ κοινωνικές, ἐκδηλώσεις τοῦ ὁρθοδόξου ἑλληνικοῦ λαοῦ.

30. Ul. Müller-Kaspar, *Handbuch des Alerglaubens* 3, Wien 1996, σ. 623-624.

**Τὸ Μάθημα τῶν
Θρησκευτικῶν
στὴ Μέση
Ἐκπαίδευση τῆς
Ομοσπονδιακῆς
Δημοκρατίας τῆς
Γερμανίας**

Τοῦ
Ἀναργύρου Ἀναπλιώτη,

Ἐπικ. Καθηγητοῦ τοῦ Ἐκκλησια-
στικοῦ Δικαίου στὸ Ὁρθόδοξο
Θεολογικὸ Ἰνστιτοῦ τοῦ
Παν/μίου τοῦ Μονάχου

Ἡ διαμάχη ποὺ ἔχει ἔσπασει τὰ τελευταῖα χρόνια γιὰ τὸ θέμα τοῦ χωρι-
σμοῦ Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας, μὲ τὸ ἐπιχείρημα κυρίως τῆς συνταγματικὰ
κατοχυρωμένης θρησκευτικῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς δῆθεν ἐναρμόνισης τῆς
ἔλληνικῆς νομοθεσίας μὲ ρυθμίσεις τοῦ εὐρωπαϊκοῦ δικαίου, ἔχει τροφοδο-
τήσει μία ἔντονη ἀντιπαράθεση γιὰ τὴν ἀναγκαιότητα καὶ τὴν μορφὴ τοῦ μα-
θήματος τῶν Θρησκευτικῶν στὴ Μέση Ἐκπαίδευση στὴν Ἑλλάδα. Πολλοὶ
ὑποστηρίζουν, ὅτι τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν ἀποτελεῖ «πισωγύρισμα»
γιὰ μία Εὐρωπαϊκὴ χώρα, ποὺ πρέπει δῆθεν νὰ ἀκολουθήσει τὸ παράδειγμα
τῶν «ύπολοίπων» Εὐρωπαϊκῶν χωρῶν, ὅπότε ἡ νὰ καταργηθεῖ ἢ στὴν χειρό-
τερη περίπτωση νὰ διδάσκονται τὰ Θρησκευτικὰ ὡς θρησκειολογία, ἔξεκομ-
μένα ἀπὸ τὸ ἐκκλησιαστικὸ φρόνημα καὶ τὴν ἔνταξή τους σὲ ἓνα ὄρισμένο
δόγμα.

Ἡ ἀντιπαράθεση αὐτὴ καθιστᾶ ἐπιτακτικὴ τὴν ἀνάγκη νὰ ἔξετάσει κανεὶς
πῶς ἀντιμετωπίζεται τὸ θέμα στὰ ἄλλα κράτη στὰ πλαίσια τῆς Εὐρωπαϊκῆς
Ἐνωσῆς, καθότι εἶναι ἀλήθεια ὅτι ἡ Ἑλλάδα δὲν μπορεῖ νὰ ἀκολουθήσει
ἀποκλειστικὰ δική της γραμμὴ στὸ θέμα αὐτό. Συγκεκριμένα μπορεῖ ἡ ὁργά-
νωση τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων Μέσης Ἐκπαίδευσης νὰ μὴν ρυθμίζε-
ται (ἀκόμη) ἀπὸ τὸ Εὐρωπαϊκὸ Δίκαιο, ὅμως τὸ ἄνοιγμα τῶν ἀγορῶν καὶ ἡ
μακροπρόθεσμη δημιουργία ἐνὸς κοινοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ κυρίως μὲ
τὴν κατοχύρωση ἀτομικῶν δικαιωμάτων στὸ ἐπίπεδο τοῦ εὐρωπαϊκοῦ δι-
καιίου¹, ἐπιτάσσουν μία σχετικὰ ἐνιαία ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος.

Στὴ Γερμανία τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν εἶναι κατὰ τὸ Σύνταγμα ὑπο-
χειωτικὸ καὶ ἰσότιμο μὲ τὰ ἄλλα μαθήματα (ὅρθρο 7 παρ. 2 καὶ 3 τοῦ Συ-
ντάγματος, ordentliches Lehrfach). Η διάταξη αὐτή, ἡ ὅποια ἐπαναλαμβάνει
σχεδὸν κατὰ λέξη τὴν ἀντίστοιχη διάταξη τοῦ ὅρθρου 149 παρ. 1 καὶ 2 τοῦ
προϊσχύσαντος Συντάγματος τῆς Βαϊμάρης, ὁρίζει συγκεκριμένα ὅτι οἱ γο-
νεῖς καὶ οἱ κηδεμόνες ἔχουν δικαίωμα νὰ προσδιορίζουν τὴ συμμετοχὴ ἡ μὴ
τοῦ ἀνηλίκου τέκνου στὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, ὅπως ἐπίσης καὶ τὴν
ὅμοιογιακὴ κατεύθυνση ποὺ ἐκφράζει καλύτερα τὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ ποὺ
θέλουν νὰ δώσουν στὸ παιδί τους (ὅρθρο 7 παρ. 2), δηλαδὴ ἐὰν τὸ παιδί θὰ
παρακολουθήσει ρωμαιοκαθολικά, εὐαγγελικὰ ἡ ὁρθόδοξα Θρησκευτικά.
Τὸ μάθημα εἶναι ὑποχρεωτικό, βαθμολογεῖται ὅπως ἀκριβῶς ὅλα τὰ ἄλλα
μαθήματα καὶ οἱ βαθμοὶ ἀναγράφονται στὸ ἀπολυτήριο ἡ τὸ ἐνδεικτικὸ μαζὶ
μὲ τοὺς βαθμοὺς τῶν ἄλλων μαθημάτων². Ο θεολόγος καθηγητὴς εἶναι ἀπο-
λύτως ἰσότιμος μὲ ὅλους τοὺς ἄλλους καθηγητές, μπορεῖ δὲ νὰ εἶναι καλη-
ρικὸς ἡ λαϊκός.

Τὰ Θρησκευτικὰ εἶναι κατὰ τὴν ἔρμηνευτικὴ τοῦ Συντάγματος «κοινὸ θέ-
μα» (gemeinsame Angelegenheit) Κράτους καὶ Ἐκκλησίας. Τὸ Κράτος ἔχει
πλήρη εὐθύνη γιὰ τὴν τεχνικὴ ὑλοποίηση τῆς συνταγματικῆς ἐπιταγῆς καὶ
ὁφείλει νὰ ὀργανώνει τὴ διεξαγωγὴ τοῦ μαθήματος μὲ τὸν καθορισμὸ τοῦ

1. Ἐνδεικτικὰ Thomas Oppermann, *Europarecht*, 3 ἔκδοση, Μόναχο 2005, § 6, Rdnr. 26
ἐπ. Hans-Werner Rengeling, *Grundrechtsschutz in der europäischen Gemeinschaft*, Μόνα-
χο 1993, σελ. 223 ἔπ.

χρόνου διδασκαλίας μέσα στὸ ὠρολόγιο πρόγραμμα, μὲ τὸν καθορισμὸ τῶν ἑβδομαδιαίων ὡρῶν διδασκαλίας γιὰ κάθε τάξη, μὲ τὸ διορισμὸ καθηγητῶν καὶ τὴ μισθοδοσία τους, μὲ τὴν παροχὴ τῶν κατάλληλων αἴθουσῶν καὶ ἄλλων ἀπαραιτήτων τεχνικῶν μέσων κ.τ.λ. Τὸ Κράτος εἶναι ἐπίσης ὁ ἐργοδότης τῶν καθηγητῶν, ἐφόσον αὐτὸι διορίζονται, παύονται, μετατίθενται ἀπὸ τὰ ἀντίστοιχα ὑπουργεῖα Παιδείας τῶν κρατιδίων ἢ τῶν δήμων (τὰ σχολεῖα στὴν Γερμανία ὑπάγονται εἴτε στὰ κρατίδια ἢ στὶς τοπικὲς δημοτικὲς ἀρχές) καὶ ὑπόκεινται ἐπίσης στὸν κρατικὸ πειθαρχικὸ καὶ δοκιητικὸ ἔλεγχο.

Σημαντικὸς καὶ καθοριστικὸς εἶναι καὶ ὁ ρόλος τῶν Ἐκκλησῶν στὴ διεξαγωγὴ τοῦ μαθήματος ἐφόσον τὰ Θρησκευτικὰ στὴ Γερμανία δὲν ἔχουν θρησκειολογικὸ ἢ κοινωνιολογικὸ ἐνημερωτικὸ χαρακτῆρα, ἀλλὰ δογματικό - κατηχητικὸ τόσο στὴ στοιχειώδη ὅσο καὶ στὴ μέση ἐκπαίδευση. Οἱ διορισμὸι τῶν καθηγητῶν ποὺ θὰ διδάξουν τὸ μάθημα πρέπει νὰ ἐγκριθεῖ ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία ἢ τὴ Θρησκευτικὴ κοινότητα καὶ ὁ διδάσκων πρέπει νὰ εἶναι ὅπωσδήποτε πιστὸ μέλος τῆς Ἐκκλησίας, τῆς ὁποίας τὸ μάθημα διδάσκει. Γιὰ νὰ διοριστεῖ π.χ. καθηγητής γιὰ ὁρθόδοξα Θρησκευτικὰ στὸ κρατιδιο τῆς Βόρειας Ρηγανίας-Βεσφαλίας πρέπει νὰ ἐγκρίνει τὸ διορισμὸ τοῦ συγκεκριμένου προσώπου ὁ ἐλληνορθόδοξος μητροπολίτης Γερμανίας μὲ τὴν ἰδιότητά του ὡς προέδρου τῆς Ἐπιτροπῆς τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας στὴ Γερμανία (Kommission der Orthodoxen Kirchen in Deutschland- KOKiD)³. Ἀντίστοιχα εἶναι ἀπαραιτητὴ γιὰ τοὺς ρωμαιοκαθολικοὺς καθηγητὲς ἢ missio canonica τοῦ ἐπιχωρίου ἐπισκόπου κατὰ τὶς διατάξεις τοῦ ἀρθρου 805 τοῦ Κώδικα Κανονικοῦ Δικαίου τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας καὶ ἢ Ἐξουσιοδότηση τῆς Τοπικῆς Ἐκκλησίας («Vokation», «Bevollmächtigung» κ.τ.λ.) γιὰ εὐαγγελικοὺς καθηγητές, ἔτσι ὥστε ὁ διδάσκων τὸ μάθημα νὰ μὴ διδάσκει αἵρετικὰ ἢ διαπράττει ἐνέργειες ποὺ δὲν συνάδουν μὲ τὸ πνεῦμα τοῦ

2. Ἀναλυτικὰ Christoph Link, «Religionsunterricht», in: Joseph Listl - Dietrich Pirson (εκδ.), *Handbuch des Staatskirchenrechts des Bundesrepublik Deutschland*, 2η ἔκδοση, Βερολίνο 1995, σελ. 439-509.

3. Γιὰ περισσότερες πληροφορίες γιὰ τὴ συγκρότηση τῆς Ἐπιτροπῆς αὐτῆς βλ. Ἐκκλησία 84 (2007), 644 ἔπ.

μαθήματος⁴. Σχετικὰ μὲ τὸ περιεχόμενο τῆς διδασκαλίας τὴν κύρια εὐθύνη ἔχει ἡ Θρησκευτικὴ κοινότητα, ἡ ὁποίᾳ καὶ συντάσσει τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα σὲ ἐπιτροπὲς ποὺ συστήνει ἡ ἴδια καὶ στὶς ὁποῖες συμμετέχει καὶ ἐκπρόσωπος τοῦ Κράτους. Ἐκπρόσωπος τῶν Ἐκκλησῶν μπορεῖ νὰ συμμετέχει ὅποτε θέλει τόσο στὴ διεξαγωγὴ τοῦ μαθήματος (Visitation, Inspection) ὅσο καὶ στὶς ἐξετάσεις τῶν μαθητῶν⁵.

Σὲ ὅλα τὰ δημόσια σχολεῖα ὑπάρχουν καθηγητὲς Θρησκευτικῶν (ἐκτὸς ἀπὸ τὸ κρατιδιο τῆς Βρέμης, ὅπου ρητὰ ἔξαιρεῖται ἀπὸ τὴ συνταγματικὴ ἐπιταγή, ὅπως ἰδιορρυθμίες ὑπάρχουν καὶ στὰ κρατίδια τοῦ εὐρύτερης περιοχῆς τοῦ Βερολίνου). Παρ’ ὅλα αὐτὰ ἀξίωση γιὰ προσφορὰ ἀπὸ τὸ Κράτος μαθήματος Θρησκευτικῶν δὲν ἔχουν ὅλοι οἱ πολίτες καὶ ὅλες οἱ θρησκευτικὲς κοινότητες. Κυρίως ἀξίωση γιὰ Θρησκευτικὰ στὸ σχολεῖο ἔχουν οἱ μαθητές, οἱ γονεῖς καὶ κηδεμόνες-μέλη τῶν θρησκευτικῶν κοινοτήτων ποὺ εἶναι Νομικὰ Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου καὶ κυρίως οἱ δύο μεγάλες χριστιανικὲς Ἐκκλησίες (Καθολικὴ καὶ Εὐαγγελική), ὅπως καὶ οἱ περισσότερες ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες (ἔλληνορθόδοξη, ωσική, ωσικὴ τῆς Διασπορᾶς καὶ θουμανική). Οἱ παραπάνω Ἐκκλησίες ἀποτελοῦν νομικὰ πρόσωπα δημοσίου δικαίου δι’ εὐθείας συνταγματικῆς διατάξεως (ἄρθρο 140 τοῦ Συντάγματος, τὸ ὅποιο παραπέμπει στὸ προσχύσαν σύνταγμα τῆς Βαϊμάρης)⁶. Οἱ ύπόλοιπες Ἐκκλησίες ἢ θρησκευτικὲς ὁργανώσεις ἀποτελοῦν νομικὰ πρόσωπα ιδιωτικοῦ δικαίου καὶ δὲν ἔχουν κατὰ κανόνα ἀξίωση γιὰ θρησκευτικὰ μέσα στὴ δημόσια στοιχειώδη καὶ μέση ἐκπαίδευση⁷.

Ἡ γερμανικὴ νομοθεσία δίνει βέβαια τὸ δικαίωμα σὲ κάθε μαθητὴ δημόσιου σχολείου νὰ ἀπέχει ἀπὸ τὸ

4. Ἀναλυτικὰ Axel Freiherr v. Campenhausen, «Staat, Kirche und Schule», *Zeitschrift für Evangelisches Kirchenrecht* 14 (1968-1969), σελ. 50 ἔπ.

5. Bλ. Christoph Link, ὁ.π., σελ. 499 ἔπ.

6. Ἐνδεικτικὰ Paul Kirchhof, «Die Kirchen und Religionsgemeinschaften als Körperschaften des öffentlichen Rechts», in: Joseph Listl - Dietrich Pirson (εκδ.), *Handbuch des Staatskirchenrechts der Bundesrepublik Deutschland*, 2η ἔκδοση, Βερολίνο 1995, σελ. 651-687.

7. Bλ. ὅμως καὶ τὴν ἀντίθετη γνώμη στὸ Axel Freiherr von Campenhausen/Heinrich De Wall, *Staatskirchenrecht*, 4η ἔκδοση, Μόναχο 2006, σελ. 216-218.

μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν καὶ τὶς σχολικὲς προσευχές, ὅταν ὁ Ἰδιος (ἢ οἱ γονεῖς ἢ ακηδεμόνες του) ἐπικαλοῦνται λόγους θρησκευτικοὺς ἢ συνειδήσεως. Ἀρκεῖ μία ἀπλὴ δήλωση τοῦ ακηδεμόνα ἀν εἶναι ἀνήλικος ἢ τοῦ Ἰδιου ἀν εἶναι ἀνήλικος, ἢ ἔχει συμπληρώσει τὸ 14ο ἔτος τῆς ήλικίας του⁸. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ὅπως καὶ στὴν περίπτωση ποὺ ὁ μαθητὴς δὲν ἀνήκει σὲ μία ἀπὸ τὶς Ἑκκλησίες ποὺ εἶναι νομικὰ πρόσωπα δημοσίου δικαίου (ὅπως π.χ. πολλοὶ μωαμεθανοὶ μαθητὲς ἢ μαθητὲς ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὴν τέως κομμουνιστικὴ Ἀνατολικὴ Γερμανία καὶ δὲν ἔχουν βαπτισθεῖ), παρακολουθεῖ τὸ μάθημα τῆς «΄Ηθικῆς», τὸ ὅποιο διδάσκεται παράλληλα μὲ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, δηλαδὴ τὴν ἴδια ὥρα ἀλλὰ σὲ ἄλλη αἴθουσα.

Τὸ πρόβλημα ποὺ ἔχει ἀνακύψει στὴν πατρίδα μας γιὰ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν δὲν ἔδράζεται σὲ ἐπιχειρήματα ποὺ ἀφοροῦν τὴν πρακτικὴ ἄλλων χωρῶν τῆς Εὐρωπαϊκῆς “Ενωσης. Στὸ μεγαλύτερο κρά-

τος τῆς Εὐρώπης, τὴ Γερμανία, τὰ Θρησκευτικὰ εἶναι ὑποχρεωτικὰ καὶ μάλιστα κατ’ εὐθεῖαν ἀπὸ τὸ Σύνταγμα καὶ ὅμολογιακὰ καὶ μάλιστα αὐστηρότερα ὅμολογιακὰ ἀπὸ ὅ,τι στὴν Ἑλλάδα. Οἱ πολεμοῦντες τὰ Θρησκευτικὰ προσπαθοῦν νὰ βροῦν ἀφορμὲς καὶ προβάλλουν ἀνυπόστατες αἰτιολογίες γιὰ τὴν κατάργησή τους ἢ γιὰ τὴν ἀλλαγὴ τοῦ χαρακτῆρα τους. “Οπως στὴ Γερμανία, ἔτσι καὶ στὴν Ἑλλάδα, τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν ἀποτελεῖ πραγμάτωση τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας τοῦ πολίτη, ὁ ὅποιος ἔχει συνταγματικὰ κατοχυρωμένο δικαίωμα νὰ ἐνημερωθεῖ γιὰ τὴν πίστη του καὶ νά «μορφωθεῖ» μ’ αὐτήν. Τὸ Κράτος δὲν μπορεῖ νὰ ἀπέχει ἀπὸ τὸν παροχικὸ χαρακτῆρα ποὺ ἔχουν τὰ ἀτομικὰ δικαιώματα, ὅπως αὐτὰ προκύπτουν ἀπὸ τὴν ἐνεργὸ συμμετοχή του στὴν ὑλοποίηση τῆς θρησκευτικῆς ἐλευθερίας ἔξω ἀλλὰ καὶ μέσα στὸ κρατικὸ σχολεῖο.

8. Axel Freiherr von Campenhausen/Heinrich De Wall, *Staatskirchenrecht*, 4η ἔκδοση, Μόναχο 2006, σελ. 215.

**Πρόσφατες
έπισημάνσεις
τοῦ Καρδιναλίου
Walter Kasper γιὰ
τὶς ἐπαφὲς μεταξὺ¹
'Ορθοδόξων καὶ
Ρωμαιοκαθολικῶν**

(Ἐλληνικὴ ἀπόδοσις - Σχόλια)

Τοῦ
Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου
‘Ομοτίμου Καθηγητοῦ καὶ πρ.
Πρυτάνεως τοῦ Πανεπιστημίου
Ἀθηνῶν, Ἐπίτιμου Τακτικοῦ
Μέλους τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἀκαδη-
μίας τῶν Ἐπιστημῶν καὶ Τεχνῶν

1. Εἰσαγωγικὰ

α) Μὲ πρόσκλησιν τῆς Α. Α. τοῦ Πάπα Βενεδίκτου ΙΣΤ’ τὴν 23ην Νοεμβρίου 2007 οἱ Καρδινάλιοι τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας συμμετέσχον σὲ ἥμερίδα ἐντὸς τῆς Αἰθούσης τῶν Συνόδων τοῦ Βατικανοῦ, γιὰ νὰ διασκεφθοῦν ἐπὶ τῆς σημερινῆς καταστάσεως τῶν διαχριστιανικῶν σχέσεων. Συγκεντρώθηκαν ὁ Πάπας, 178 Καρδινάλιοι καὶ οἱ 23 ὑποψήφιοι Καρδινάλιοι, οἱ ὅποιοι τὴν ἐπομένην ἥμέραν (24ην Νοεμβρίου 2007) ἔγιναν δεκτοὶ εἰς τὴν παπικήν «Σύγκλητον».

* * *

Ἡ ἥμερὶς ἄνοιξε μὲ εἰσήγησιν τοῦ Προέδρου τοῦ Παπικοῦ Συμβουλίου γιὰ τὴν προώθησιν τῆς ἐνότητος τῶν Χριστιανῶν Καρδιναλίου Walter Kasper. Ἡ εἰσήγησις αὐτὴ δημοσιεύθηκε στὴν ἐπίσημη ἐφημερίδα τοῦ Βατικανοῦ *L’ Osservatore Romano* τὴν 24ην Νοεμβρίου 2007 εἰς ιταλικὴν γλῶσσαν. Γερμανικὴ μετάφρασίς της, τὴν ὅποιαν χρησιμοποιήσαμε, δημοσιεύθηκε τὴν 30ὴν Νοεμβρίου 2007 στὴν γερμανικὴν ἔκδοσιν τῆς ἐφημερίδος αὐτῆς ὑπὸ τὸν τίτλον *«Informationen und Reflexionen zur aktuellen Ökumenischen Situation»* (Πληροφορίες καὶ στοχασμοὶ γιὰ τὴν κατὰ τὸ παρὸν σημαντικὴν Οἰκουμενικὴν κατάστασιν) (10a-11b). Ἡ κατάστασις αὐτὴ δημιουργεῖται μὲ τοὺς διαλόγους τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν ἀφ’ ἐνὸς μὲ τὶς Παλαιοανατολικὲς καὶ μὲ τὶς Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες τῆς πρώτης χιλιετίας, τὶς ὅποιες οἱ Ρωμαιοκαθολικοί «ἀναγνωρίζουν ὡς Ἐκκλησίες, διόπι ... αὐτὲς ἔχουν διαφυλάξει τὴν ἀποστολικὴν πίστιν καὶ τὴν ἀποστολικὴν Παράδοσιν»· ἀφ’ ἐτέρου «μὲ τὶς ἐκκλησιαστικὲς κοινότητες, ποὺ ἀμέσως ἡ ὅπως οἱ Ἐλεύθερες Ἐκκλησίες ἐμψέως προῆλθαν ἀπὸ τὴν Μεταρρύθμισιν τοῦ 16ου αἰῶνος» καὶ «ἔχουν ἀναπτύξει τὴν ἐκκλησιαστικὴν αὐτοκατανόησιν τους», ἐπικαλούμενες τὴν Ἅγια Γραφήν, καὶ τέλος μὲ τὸ λεγόμενον «τρίτον κῦμα» τῆς νεωτέρας Ιστορίας τοῦ Χριστιανισμοῦ, ποὺ ἐκδηλώνεται μὲ τὶς «Χαρισματικὲς καὶ Πεντηκοστιανὲς κινήσεις», ποὺ ἀνεφάνησαν στὶς ἀρχὲς τοῦ 20οῦ αἰῶνος καὶ «οἱ ὅποιες ἔκτοτε βρίσκονται σ’ ὅλον τὸν κόσμον μὲ δρμητικὴν αὔξησιν» (οὐ. 10a-10b). Ἐπομένως ἀντιμετωπίζομεν «στὴν Οἰκουμένην ἔνα πολύπτυχον καὶ διαφοροποιημένον φαινόμενον, τὸ ὅποιον ἐμφανίζεται πολὺ διαφορετικὸν στοὺς διαφόρους κύκλους τοῦ πολιτισμοῦ καὶ στὶς τοπικὲς Ἐκκλησίες» (σ. 10b).

* * *

β) Ὁ Καρδινάλιος Walter Kasper, μετὰ τὴν ἐπιστροφήν του ἐκ Φαναρίου, ὅπου τὴν 30ὴν Νοεμβρίου 2007 παρέστη στὸν ἐօρτασμὸν τῆς θρονικῆς ἑορτῆς τοῦ Σεπτοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, σὲ συνέντευξίν του μὲ τὸν Giampaolo Mattei, συντάκτην τῆς ἐφημερίδος *L’ Osservatore Romano*, ἀπαντώντας σὲ ἐρωτήσεις μᾶλλησε ὅχι μόνον γιὰ τὶς σχέσεις τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν πρὸς τοὺς Μεθοδιστὲς καὶ Βαπτιστές, ἀλλὰ ἀλληλ μίαν φορὰν καὶ γιὰ τὶς ἐπαφὲς μεταξὺ Ρωμαιοκαθολικῶν καὶ Ὁρθοδόξων (*L’ Osservatore*

Romano, ίταλ. ἔκδοσις, 5 Δεκ. 2007 και γερμ. ἔκδοσις, 14 Δεκ. 2007).

Κατωτέρω θὰ περιορισθοῦμε στὸ νὰ παρουσιάσωμεν ἀφ' ἐνὸς ἑλληνικὴν ἀπόδοσιν τῶν σημαντικῶν ἐπισημάνσεων τοῦ Καρδιναλίου Walter Kasper γιὰ τὶς ἐπαφὲς τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν μὲ τοὺς Ὁρθοδόξους καὶ ἀφ' ἑτέρου μερικὰ κριτικὰ σχόλια.

2. Ἐπισημάνσεις τοῦ Καρδιναλίου Kasper γιὰ τὶς ἐπαφὲς μεταξὺ Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν.

α) Ἐνώπιον τοῦ Πάπα καὶ τῶν Καρδιναλίων εἴπεν ὁ Καρδινάλιος Κάσπερ: «Ο διάλογος (τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν) μὲ τὶς Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες βυζαντινῆς, συριακῆς καὶ σλαβικῆς παραδόσεως ἔπισήμως τὸ 1980. Μὲ αὐτές τὶς Ἐκκλησίες ἔχομεν κοινὰ τὰ δόγματα τῆς πρώτης χιλιετίας, τὴν Εὐχαριστίαν καὶ τὰ λοιπὰ Μυστήρια, τὴν τιμητικὴν προσκύνησιν τῆς Θεομήτορος Μαρίας καὶ τῶν Ἀγίων, ὅπως καὶ τὸ ἐπισκοπικὸν πολίτευμα τῆς Ἐκκλησίας. Χαρακτηρίζομεν τὶς Ἐκκλησίες αὐτές, ὅπως καὶ τὶς Παλαιοανατολικὲς Ἐκκλησίες ὡς ἀδελφὲς τῶν (Ρωμαϊκοῦ) Καθολικῶν τοπικῶν Ἐκκλησιῶν. Διαφορὲς ὑπῆρχαν ἥδη τὴν πρώτην χιλιετίαν ἀλλ' αὐτές τότε δὲν ἐθεωροῦντο ὡς αἰτία ἐκκλησιαστικοῦ χωρισμοῦ. Ο χωρισμὸς πραγματοποιήθηκε εἰς μίαν μακρὰν πορείαν (διαδικασίαν) ἀποξενώσεως ἢ ὅπως ἡ (B') Σύνοδος τοῦ Βατικανοῦ εἴπε, μὲ μίαν ἔλλειψιν ἀμοιβαίας κατανοήσεως καὶ ἀγάπης (Unitatis redintegratio, 14). Ἀντιστοίχως δύναται κανεὶς σήμερα νὰ ἀκολουθήσῃ μίαν ἀντίστροφην πορείαν (διαδικασίαν) τῆς βῆμα πρὸς βῆμα συμφιλιωτικῆς ἐπανασυνδέσεως.

»Τὰ πρῶτα σημαντικὰ βῆματα ἔγιναν ἥδη κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς Συνόδου. Ἄς θυμηθοῦμε τὴν συνάντησιν καὶ τὴν ἀνταλλαγὴν ἐπιστολῶν μεταξὺ τοῦ Πάπα Παύλου τοῦ ΣΤ' καὶ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ἀθηναγόρα, τὸν Τόμον ἀγάπης καὶ τὴν ἔξαλειψιν τῶν ἀναθεμάτων τὸ 1054 ἐκ τῆς συνειδήσεως τῆς Ἐκκλησίας κατὰ τὴν προτελευταίαν ἡμέραν τῆς Συνόδου. Ἐπάνω στὴν βάσιν αὐτὴν ἦταν δυνατὸν νὰ γίνουν ἀποδεκτὲς ἐκ νέου μία σειρὰ ἀπὸ μορφὲς ἐκκλησιαστικῆς communio ἐκ τῆς πρώτης χιλιετίας: ἀμοιβαῖες ἐπισκέψεις, τακτικὴ ἀνταλλαγὴ μηνυμάτων καὶ ἐπιστολῶν μεταξὺ τοῦ Πάπα καὶ τῶν Πατριαρ-

χῶν, ἰδιαιτέρως μὲ τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην, καλὴ καθημερινὴ συμβίωσις καὶ συνεργασία σὲ πολλὲς τοπικὲς Ἐκκλησίες. Ἡ (Ρωμαϊκοῦ) Καθολικὴ Ἐκκλησία, ὡς σημεῖον τῆς φιλοξενίας καὶ τῆς κοινωνίας, θέτει συχνὰ εἰς τὴν διάθεσιν τῶν Ὁρθοδόξων, οἱ δοποῖοι ζοῦν κοντά μας στὴν διασποράν, ναοὺς γιὰ τὴν λειτουργικὴν χρῆσιν. Στήν (λατρευτικήν) σύναξιν «Angelus» καὶ στὴν ἑορτὴν τῶν Ἅποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου τὸ 2007 ὁ Πάπας Βενέδικτος XVI κατέστη δυνατὸν νὰ πῇ, ὅτι ἐμεῖς (οἱ Ρωμαιοκαθολικοί) μὲ αὐτές τὶς (Ὁρθόδοξες) Ἐκκλησίες ἴστάμεθα εἰς μίαν σχεδὸν πλήρη ἐκκλησιαστικὴν κοινωνίαν. Στήν πρώτην δεκαετίαν τοῦ διαλόγου (1980-90) κατέστη δυνατὸν νὰ ἴσχυροποιηθοῦν οἱ θεμελιώδεις συμφωνίες στὴν κατανόησιν τῶν Μυστηρίων, ἵδιως τῆς Εὐχαριστίας, ὅπως στὴν κατανόησιν τοῦ ἐπισκοπικοῦ καὶ ἴερατικοῦ ἀξιώματος. Ἐν τούτοις ἡ (διὰ τῆς πτώσεως τοῦ σοβιετικοῦ καθεστῶτος) πολιτικὴ στροφὴ τοῦ 1989-90 ἔκαμε τὸν διάλογον ὅχι κάπως εὐκολώτερον, ἀλλὰ δυσκολώτερον. Ἡ ἐπιστροφὴ τῶν Ἀνατολικο-Καθολικῶν (=Οὐνιτικῶν) Ἐκκλησιῶν στὴν δημοσίαν ζωὴν ἔπειτα ἀπὸ μίαν χρονικὴν περίοδον βιαίας καταδιώξεως καὶ ἡρωϊκοῦ μαρτυρίου ἔχει κατανοηθῆ ἀπὸ τὶς Ὁρθόδοξες Ἐκκλησίες ὡς ἔνας νέος - ὅπως αὐτές λέγουν - *Unitatismus*. Αὐτὸς κατὰ τὰ ἔτη τῆς δεκαετίας τοῦ 1990, παρὰ τὶς σπουδαῖες διασαφήσεις, ποὺ ἔγιναν στὸ Balamand (1993) καὶ στὴν Baltimore (2000), ὀδήγησε τὸν διάλογον εἰς κρίσιν, ἡ ὅποια πρὸ παντὸς κορυφώθηκε στὴν σχέσιν πρὸς τὴν Ρωσικὴν - Ὁρθόδοξην Ἐκκλησία, μετὰ τὴν κανονικὴν ἴδρυσιν τεσσάρων (ρωμαιοκαθολικῶν) Ἐπισκοπῶν στὴν Ρωσίαν (2002).

»Εὐχαριστοῦμεν τὸν Θεόν, διότι, κατόπιν πολλῶν ὑπομονητικῶν προσπαθειῶν, κατέστη δυνατὸν νὰ ἐπαναληφθῆ ὁ διάλογος κατὰ τὸ παρελθόν ἔτος στὸ Βελιγράδι καὶ περίπου πρὸ ἐνὸς μηνὸς στὴν Raβένναν. Στήν Raβένναν, παρὰ τὴν λυπηρὰν ἀποχώρησιν τῆς ρωσικῆς - ὄρθοδοξου ἀντιπροσωπείας, κατεδείχθη, ὅτι ἡ ἀτμόσφαιρα ἐκδήλως ἐβελτιώθη πρὸς τὸ καλύτερον. Ἐτσι ἄρχισε μία ἐλπιδοφόρος τρίτη φάσις τοῦ διαλόγου.

»Τὸ ντοκουμέντο τῆς Raβέννας «Ἐκκλησιαστικὲς καὶ κανονικὲς συνέπειες τῆς μυστηριακῆς φύσεως τῆς

‘Εκκλησίας’ σημαίνει σπουδαίαν πρόοδον. Για πρώτην φοράν (;) οἱ Ὁρθόδοξοι ἔχουν ἀναγνωρίσει τὴν παγκοσμίαν διάστασιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ συγχρόνως ἔχουν ἀναγνωρίσει ὅτι εἰς αὐτὴν τὴν παγκοσμίαν διάστασιν ὑπάρχει ἔνας πρῶτος, ὁ ὅποῖς κατὰ τὴν παλαιοχριστιανικὴν τάξιν δύναται νὰ εἶναι μόνον ὁ ἐπίσκοπος τῆς Ρώμης. Σὲ δὲ λογαριασμούς τοὺς συμμετασχόντες (στὸν Διάλογον) εἶναι φανερόν, ὅτι αὐτὸς εἶναι μόνον ἔνα πρώτον βῆμα καὶ ὅτι ἔως τὴν πλήρη ἐκκλησιαστικὴν κοινωνίαν ὁ δρόμος θὰ εἶναι μακρύτερος, ὅχι ἀπλούστερος (εὐκολώτερος). Ἐν τούτοις μ' αὐτὸς τὸ ντοκουμέντο ἔχομεν θέσει μίαν βάσιν γιὰ περαιτέρω διάλογον. Τὸ θέμα τῆς προσεχοῦς συγκλήσεως τῆς Ὀλομελείας τῶν μελῶν τοῦ διαλόγου θὰ εἶναι: «Ορόλος τοῦ ἐπισκόπου Ρώμης στὴν Ἐκκλησίαν τῆς Πρώτης Χιλιετίας».

»Ιδιαιτέρως πρέπει νὰ ποῦμε γιὰ τὴν σχέσιν (τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν) πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον τῆς Ρωσικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. Η σχέσις πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον Μόσχας κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη ἔχει κατ' ἀρχὴν αἰσθητῶς ἀποφορτισθῆ καὶ βελτιωθῆ. Δυνάμεθα νὰ ποῦμε: Δὲν εἶναι πλέον ἐποχὴ τῶν πάγων, ἀλλὰ ἐποχὴ τῆς τήξεως τῶν πάγων. Κατὰ τὴν ἰδικήν μας ἀποψιν θὰ βοηθοῦσε μία συνάντησις μεταξὺ τοῦ Πάπα καὶ τοῦ Πατριάρχου Μόσχας. Ο Πατριάρχης Μόσχας δὲν ἔχει κατ' ἀρχὴν ἀποκλείσει μίαν τέτοιαν συνάντησιν, ἀλλ' ἐμμένει στὴν ἀποψιν ὅτι πρέπει προηγούμενως νὰ λυθοῦν τὰ κατὰ τὴν ἀποψίν του ὑφιστάμενα προβλήματα στὴν Ρωσίαν καὶ ιδίως στὴν Οὐκρανίαν. Ἐτοί κατὰ τὴν παροῦσαν χρονικὴν στιγμὴν μία τέτοια συνάντησις δὲν ὑπάρχει στὸ Πρόγραμμα. Υπάρχουν ὅμως πάνω σὲ ἄλλα ἐπίπεδα πολύπτυχες συναντήσεις, διπλας προσφάτως ἢ ἐπίσκεψις τοῦ Πατριάρχου Ἀλεξίου στὸ Παρίσι, ποὺ θεωρήθηκε καὶ ἀπὸ τὶς δύο πλευρές ὡς ἔνα σπουδαῖον βῆμα.

»Συνοψίζοντας: Θὰ εἶναι ἀκόμη πολὺ ἀναγκαῖες κάθαρσις τῆς ἴστορικῆς μνήμης καὶ πολλὴ προσευχή, γιὰ νὰ θεραπεύσωμεν τὴν πληγὴν ἐκ τῆς οργῆς μεταξὺ Ἀνατολῆς καὶ Δύσεως χρησιμοποιώντας τὴν κοινὴν βάσιν τῆς πρώτης χιλιετίας, καὶ γιὰ νὰ ἀποκαταστήσωμεν τὴν πλήρη ἐκκλησιαστικὴν κοινωνίαν. Πράγματι παρ' ὅλες τὶς δυσκολίες, ποὺ ὑπάρχουν ἀκόμη, ὑπάρχουν καλές αἵτιες γιὰ τὴν ἐλπίδα, ὅτι μὲ

τὴν βοήθειαν τοῦ Θεοῦ καὶ μὲ τὴν προσευχὴν πολλῶν πιστῶν ἡ Ἐκκλησία μετὰ τὸν χωρισμὸν μέσα στὴν δεύτερη χιλιετία νὰ δύναται μέσα στὴν τρίτη χιλιετίαν νὰ ἀναπνέῃ πάλιν μὲ δύο πνεύμονες». (σ. 10b-10d).

β) Στὴν μνημονευθεῖσαν συνέντευξίν του ὁ Καρδινάλιος Κάσπερ ἀπαντώντας σὲ σχετικὲς ἐρωτήσεις τόνισεν ἐν πρώτοις, ὅτι εἶναι ἐπιθυμία τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν «νὰ εἶναι ὅλοι παρόντες στὸ τραπέζι τῆς προσεχοῦς συνεδρίας» τῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Διαλόγου μεταξὺ Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν «ἀκόμη καὶ τὸ Πατριαρχεῖον Μόσχας». Ἐχομεν χρόνον δύο ἔτῶν, γιὰ νὰ βγοῦμε ἀπὸ αὐτὸς τὸ ἀδιέξοδον (*L' Osservatore Romano*, γερμ. ἔκδ., 14 Δεκεμβρίου 2007, σ. 11).

* * *

»Οσον ἀφορᾶ στὴν ἀτμόσφαιραν κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς προσφάτου ἐπισκέψεως του στὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, ὁ Καρδινάλιον τόνισε: «Ἡ ἀτμόσφαιρα τῆς συναντήσεως ἐξ ἀφορμῆς τῆς ἑօρτῆς τοῦ ἄγιου Ἀνδρέα ἦταν πολὺ ἀποφορτισμένη καὶ φιλική. Ἐχομεν τὴν ἐμπειρίαν, ὅτι δὲν ὑπάρχει μόνον τὸ «ντοκουμέντο τῆς Ραβέννας», ἀλλ' ἐπίσης καὶ τὸ «πνεῦμα τῆς Ραβέννας». Ολοι εἶναι εὐχαριστημένοι μὲ τὸ ντοκουμέντο αὐτό. Εἶναι μόνον ἔνα πρῶτον βῆμα, αὐτὸς εἶναι ἀλήθεια. Κανεὶς δὲν δύναται νὰ νομίξῃ ὅτι ὅλα τὰ προβλήματα εἶναι δυνατὸν νὰ λυθοῦν εἰς μίαν συνεδρίαν μὲ ἔνα ντοκουμέντο. Πολλὰ βήματα εἶναι ἀκόμη ἀναγκαῖα. Ο δρόμος δὲν εἶναι εὐκολος. Ἀλλὰ ἡ Ρώμη καὶ ἡ Κωνσταντινούπολις εἶναι σταθερὰ ἀποφασισμένες νὰ προχωρήσουν στὸν Διάλογον. Ἐπίζομεν, ὅτι μὲ τὴν βοήθειαν τοῦ Θεοῦ θὰ ἐπιτύχωμεν νὰ δυνηθῶμεν στὸ τέλος νὰ ἀποκαταστήσωμεν τὴν πλήρη ἐνότητα».

* * *

Στὸ ἐρώτημα, ἐὰν ὑπάρχουν συγκεκριμένες προβλέψεις γιὰ τὸ πότε θὰ εἶναι αὐτὸς δυνατόν, ὁ Καρδινάλιος ἀπήντησεν: «Αὐτὸς θὰ εἶναι οὗτε αὔριον, οὗτε μεθαύριον, αὐτὸς εἶναι φανερόν. Ἀλλὰ βλέπω δύο σπουδαῖες ἀπόψεις. Πρὸ πάντων αὐξάνεται πάντοτε περισσότερον ἡ φιλία ἀνάμεσά μας. Η ἀδελφικὴ ἀτμόσφαιρα εἶναι πάντοτε θεμελιώδης γιὰ ἔνα γνή-

σιν διάλογον. Δεύτερον ... ὅλοι γνωρίζομεν, ὅτι ἡ ἐνότης τῆς Ἐκκλησίας εἶναι μία ἐντολὴ ἡ ὅποια ἔρχεται ἀπὸ τὸν ἴδιον τὸν Ἰησοῦν» (Αὐτ.).

* * *

Στὴν ἑρώτησιν ἐὰν ἐκ τῶν συνομιλιῶν στὸ Φανάρι προέκυψε κάτι νέον, δ Πρόεδρος τοῦ Παπικοῦ Συμβουλίου γιὰ τὴν προώθησιν τῆς ἐνότητος τῶν Χριστιανῶν ἔδωσε τὴν ἔξῆς ἀπάντησιν: «Υπάρχουν ἀκόμη πολλὰ ἀνοικτὰ προβλήματα. Ἡ Ὁρθόδοξη πλευρὰ λέγει, ὅτι ὑπάρχει ἔνα πρωτεῖον πάνω σὲ ἔνα παγκόσμιον ἐπίσης ἐπίπεδον. Αὐτὸ δὲν σημαίνει ὅτι ἥδη θὰ εἴχαμε λύσει ὅλα. Ὅμως ἔχομεν μίαν σοβαρὴ βάσιν, πάνω στὴν ὅποιαν εἶναι δυνατὸν νὰ διεξαγάγωμεν ἔνα συγκεκριμένον διάλογον. Ἀπὸ τὴν πλευράν μας θέτομεν εἰς ἐνέργειαν ὅλην τὴν καλὴν θέλησιν, τὴν ὅποιαν ἔχομεν ἐπιβεβαιώσει κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν συναντήσεων τῶν τελευταίων ἡμερῶν στὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον» (Ἐνθ. ἀνωτ.).

* * *

Ο καρδινάλιος Κάσπερ δέχθηκε ἑρώτησιν καὶ γιὰ τὸ δῶρον τοῦ Πάπα Βενεδίκτου ΙΣΤ', ποὺ μετέφερε πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην. Πρόκειται γιὰ ἔνα ἀντίτυπον τῆς νέας παπικῆς ἐγκυκλίου περὶ τῆς χριστιανικῆς ἐλπίδος. Ἡ ἀπάντησις τοῦ καρδιναλίου εἶχεν ὡς ἔξῆς: «Τὸ δῶρον τῆς ἐγκυκλίου *Spe salvi* ἐκ μέρους τοῦ Πάπα εἶναι σημαντικὸν σύμβολον τόσον ἐξ αἰτίας τοῦ περιεχομένου τοῦ κειμένου (περὶ τοῦ νοήματος τῆς χριστιανικῆς ἐλπίδος), ὅσον καὶ ἐξ αἰτίας τῆς μετ' αὐτοῦ συνδεομένης χειρονομίας. Ἡ-ταν μία χειρονομία τῆς ἐλπίδος. Ο Βαρθολομαῖος Α' τὴν κατενόησε καὶ ὡς τοιαύτην τὴν ἔξετίμησεν». (Αὐτ.).

3. Γενικὲς δεοντολογικὲς σκέψεις τοῦ Καρδιναλίου Kasper

Ο Πρόεδρος τοῦ Παπικοῦ Συμβουλίου γιὰ τὴν προώθησιν τῆς χριστιανικῆς ἐνότητος Καρδινάλιος Walter Kasper, ἀφοῦ ἐνώπιον τοῦ Πάπα καὶ ὅλων τῶν Καρδιναλίων ὠλοκλήρωσε τὴν μνημονεύθεισαν διμήλιαν του, στὸν Ἐπίλογόν του, παρουσιάζοντας μερικὲς δεοντολογικὲς σκέψεις γιὰ τὴν καθ' ὅλου οἰκουμενικὴν κίνησιν, εἶπε τὰ ἔξῆς:

«Πῶς δυνάμεθα νὰ προχωρήσωμεν; Μιὰ γενικὴ ἀπάντησις στὸ ἑρώτημα αὐτὸ δὲν εἶναι δυνατή· ἡ κατάστασις στὰ διάφορα μέρη τῆς γῆς, στοὺς διαφόρους πολιτισμούς κύκλους καὶ στὶς ἐπὶ μέρους τοπικὲς Ἐκκλησίες ἔχει πολλὲς διαφορές. Ἐπομένως κάθε (τοπική) Σύνοδος Ἐπισκόπων ἔχει ἡ ἴδια (σχετική) ὑποχρέωσιν (πρὸς ἀντιμετώπισν τῶν ζητημάτων). Κατ' ἀρχὴν πρέπει νὰ ξεκινᾶμε ἀπὸ τὴν κοινὴν κληρονομίαν τῆς πίστεως καὶ νὰ διατηρῶμεν τὸ ἔως τώρα οἰκουμενικῶς ἐπιτευχθὲν μὲ τὴν βοήθειαν τοῦ Θεοῦ. Εξ αὐτῆς τῆς κοινῆς πίστεως δυνάμεθα καὶ ὀφείλομεν σ' ἔνα ἐκκοσμικευμένον κόσμον νὰ δίδωμεν κατὰ τὸ δυνατὸν κοινὴν μαρτυρίαν. Στὴν παροῦσαν κατάστασιν αὐτὸ σημαίνει ἐπίσης: Πρέπει ἐκ νέου νὰ συνειδητοποιήσωμεν καὶ νὰ ισχυροποιήσωμεν τὶς βάσεις (τὰ θεμέλια) τῆς κοινῆς μας πίστεως. Διότι ἄνευ τῆς πίστεως στὸν ζῶντα Τριαδικὸν Θεόν, χωρὶς πίστιν στὴν Θεότητα τοῦ Χριστοῦ, στὴν σωτηριώδη σημασίαν τοῦ Σταυροῦ καὶ στὴν Ἀνάστασιν τοῦ Χριστοῦ, δόλα τὰ ἄλλα κυριολεκτικῶς ιρέμονται στὸν ἀέρα.

Μόνον πάνω στὴν βάσιν τῆς κοινῆς πίστεως δυνάμεθα νὰ διεξαγάγωμεν τὸν διάλογον γιὰ τὶς διαφορές. Αὐτὸ πρέπει νὰ συμβῇ μὲ σαφήνειαν, ἀλλὰ κατὰ μή πολεμικὸν τρόπον. Δὲν πρέπει νὰ ὑποβιάζωμεν περιφρονητικῶς τοὺς ἄλλους καὶ νὰ τοὺς τραυματίζωμεν ὀφείλομεν νὰ μὴν ἐπισημαίνωμεν, τί αὐτοὶ δὲν εἶναι καὶ τί δὲν ἔχουν, ἀλλ' ὀφείλομεν πολὺ περισσότερον νὰ δίδωμεν μαρτυρίαν γιὰ τὸν πλοῦτον καὶ τὴν ὥραιότητα τῆς ἴδικῆς μας πίστεως κατὰ ἔνα θετικὸ τρόπον, ποὺ προσκαλεῖ. Τὸ ἴδιον ἐπίσης ἀναμένομεν ἀπὸ τοὺς ἄλλους. "Οταν αὐτὸ συμβαίνῃ, τότε, εἶναι δυνατὸν μεταξύ μας - ὅπως λέγεται στὴν Ἐγκύλιον «*Ut unum sint*» (Ἔνα ὕσιν ἔν) - νὰ ἔρχωμεθα εἰς ἀνταλλαγὴν ὅχι μόνον ἰδεῶν, ἀλλὰ καὶ δωρεῶν, οἱ δοποῖς ἀμοιβαίως μᾶς πλουτίζουν (*Ut unum sint*, 28: 57). Η Οἰκουμένη δὲν εἶναι πτωχοποίησις, ἀλλ' ἀμοιβαῖος ἐμπλουτισμός.

Εἰς μίαν τέτοιαν Οἰκουμένην τῆς πνευματικῆς ἀνταλλαγῆς ἀποκτᾶ ὁ θεολογικὸς διάλογος οὐσιώδη σημασίαν. Ἀλλὰ δύναται μόνον τότε νὰ εἶναι καρποφόρος, ὅταν διεξάγεται ἀπὸ ἔνα πνευματικὸν Οἰκουμενισμὸν τῆς προσευχῆς, τῆς ἐπιστροφῆς τῆς καρδίας καὶ τοῦ προσωπικοῦ ἀγιασμοῦ. Αὐτὸς ὁ πνευματικὸς Οἰκουμενισμὸς εἶναι ἡ καρδιὰ τῆς Οἰκουμένης

(*Unitatis redintegratio*, 8 – *Ut unum sint*, 21-27). Αὐτὸν πρέπει πρωτίστως νὰ προωθήσωμεν...

* * *

“Οταν προσευχώμεθα, δπως προσευχήθηκε ὁ Ἰησοῦς κατὰ τὴν ἐσπέραν πρὸ τοῦ θανάτου Του, τότε δὲν πρέπει μὲ δόλιγοπιστίαν νὰ χάνωμε τὸ θάρρος, τότε ἔχομεν τὸ δικαίωμα, δπως δίδεται ὑπόσχεσις στὸ Εὐαγγέλιον (*Ιω.* 14, 13 κ.ά.), νὰ ἔχωμεν ἐμπιστοσύνην στὸ ὅτι ἡ προσευχὴ ἐν ὀνόματι τοῦ Ἰησοῦ εἰσακούεται. Πότε, ποὺ καὶ πῶς, αὐτὸ δὲν ἔξαρτᾶται ἀπὸ ἐμᾶς. “Οταν ἐμεῖς πράττωμεν τὸ ἴδικόν μας καθῆκον, τότε δυνάμεθα παρηγορημένοι νὰ ἀφήνωμεν τὸ πότε, ποὺ καὶ πῶς εἰς Ἐκεῖνον, ὁ Ὄποιος εἶναι ὁ Κύριος της Ἐκκλησίας. Ὁφείλομεν εὐγνωμόνως νὰ ἀναγνωρίζωμεν ὅτι οἰκουμενικῶς δωρήθηκε σ' ἐμᾶς καὶ ὅτι ἔως τώρα ἔχομεν ἐπιτίχει καὶ ἔτοι νὰ βαδίζωμεν μὲ ἐλπίδα πρὸς τὸ μέλλον...».

4. Κριτικὰ σχόλια γιὰ τὶς ἀπόψεις καὶ σκέψεις τοῦ Καρδιναλίου Kasper

Οἱ ἀπόψεις καὶ σκέψεις τοῦ Καρδιναλίου Kasper εἶναι σημαντικὲς καὶ ἄξιες ἴδιαιτέρας προσοχῆς. Πρόκειται, κατὰ τὸ μᾶλλον ἡ ἥπτον γιὰ εὔστοχη συνοπτικὴν παρουσίασιν τῆς φαινομενολογίας τῶν σημερινῶν σχέσεων μεταξὺ Ρωμαιοκαθολικῶν καὶ Ὁρθοδόξων. Ἐπειδὴ ὅμως σὲ μερικὰ σημεῖα εἴτε πρέπει νὰ δοθῇ ἴδιαιτέρα ἔμφασις, εἴτε νὰ διασαφηνισθοῦν μερικὰ ἀπὸ τὰ λεχθέντα, γι' αὐτὸ ἄς ἐπιτραποῦν μερικὲς παρατηρήσεις καὶ σχόλια:

1) Καλὸν θὰ ἥταν εἰς μίαν ἰστορικὴν φαινομενολογίαν νὰ μνημονεύεται ἡ καθ' ὅλου Ὁρθοδόξη Ἐκκλησία μέσα στὸ παλαιοχριστιανικὸν στάδιον καὶ πλαίσιόν της καὶ τὸ ὅτι εἰς αὐτὴν ἀνῆκαν τότε ὅλες οἱ μὴ αἰρετικὲς ἐκκλησιαστικὲς κοινότητες τῆς Ἀνατολῆς καὶ τῆς Δύσεως, μηδὲ τῆς Ρωμαϊκῆς ἔξαιρουμενῆς, ἡ ὅποια μάλιστα χρησιμοποιοῦσε καὶ ἐλληνικὴν γλῶσσαν ἔως τὸν 4ον αἰῶνα¹. Ἐφ' ὅσον ὅλες οἱ Ὁρ-

θόδοις εἰς Ἐκκλησίες εἶναι καὶ αὐτὲς κατ' οὓσιαν «παλαιοανατολικές», πρέπει νὰ προτάσσωνται τῶν «ὅχι Χαλκηδονίων» Ἀνατολικῶν Ἐκκλησιῶν.

2) Ὁρθῶς ὁ Καρδινάλιος τονίζει ὅτι κοινὰ σημεῖα μεταξὺ τῆς Ὁρθοδόξου καὶ τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας εἶναι «τὰ δόγματα τῆς πρώτης χιλιετίας, ἡ Εὐχαριστία καὶ τὰ λοιπὰ Μυστήρια, ἡ τιμητικὴ προσκύνησις τῆς Θεομήτορος Μαρίας καὶ τῶν Ἅγιων, ὅπως καὶ τὸ ἐπισκοπικὸν πολίτευμα τῆς Ἐκκλησίας». Θὰ ἥταν δυνατὸν νὰ προστεθῇ, ἐκτὸς ἄλλων, καὶ ὁ μοναχισμός, ὁ ὅποιος μάλιστα διεμορφώθη στὴν Δύσιν μὲ τὴν ἐπίδρασιν τῆς Ἀνατολῆς. ‘Υπενθυμίζομεν τὴν χρησιμοποίησιν ἀπὸ τὸν ἄγιον Βενέδικτον τῶν μοναστικῶν κανόνων τοῦ Μεγάλου Βασιλείου. Οἱ οὐσιώδεις δογματικὲς καὶ ἐπουσιώδεις τελετουργικὲς διαφορές, ποὺ χωρίζουν τοὺς Ὁρθοδόξους ἀπὸ τοὺς Ρωμαιοκαθολικοὺς δὲν αἴρουν τὸ λεχθὲν ἀπὸ τὸν μακαριστὸν Καθηγητὴν Παναγιώτην Μπρατσιώτην: Οἱ ἐκκλησίες τοὺς «ἴστανται πολὺ πιὸ κοντὰ μεταξύ τους παρὰ ἡ καθεμία ἀπὸ αὐτὲς πρὸς τὶς προτεσταντικὲς ἐκκλησίες»².

* * *

Πολλὲς διαφορὲς τῆς πρώτης χιλιετίας, ἀνάμεσα στὶς ὅποιες αὐτονοήτως δὲν ὑπῆρχαν τὰ ρωμαιοκαθολικὰ δόγματα τῆς δευτέρας χιλιετίας, γίνονταν ἀνεκτὲς ὡς «ποικιλομορφίες μέσα στὴν ἐνότητα»³.

3) Δὲν πρέπει νὰ παρασιωπᾶται, ὅτι τὸ κομμουνιστικὸν καθεστώς κατεδίωξε μὲ βάναυση βίαν ὅχι μόνον τοὺς «Ἀνατολικοκαθολικούς» (=Οὐνίτες), ἀλλὰ καὶ τοὺς Ὁρθοδόξους. “Οπως τονίζει ὁ διαπρεπής ρωμαιοκαθολικὸς Ομότιμος Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Βιέννης Ernst Suttner, «δὲν πρέπει νὰ μιλᾶμε ἐκλεκτικῶς γιὰ τὴν βίαν τῆς πρώην Σοβιετικῆς Ἐνόσεως ἐναντίον τῶν Οὐνιτῶν καὶ νὰ λησμονοῦμε

2. Panagiotis Bratsiotis, *Von der Griechischen Orthodoxie*, Würzburg 1966, σ. 135 -137.

3. Περὶ τῶν ποικιλομορφιῶν μέσα στὴν ἐνότητα βλ. Evangelos Theodorou, *Unité et pluralité du témoignage du Christ*, Paris 1975. Τοῦ ἴδιου, *L'unità cristiana nei suoi diversi aspetti*, Milano 1979, Τοῦ ἴδιου, *Ἐνότης καὶ ποικιλομορφία στὴν Ὁρθοδοξία*, Αθῆναι, 1983.

1. Joseph Lechner, *Liturgik des Römischen Ritus*, Freiburg 1953, σσ. 44-45. P. Uwe Michael Lang, *Band der Einheit zwischen Völkern und Kulturen*, ἐφημ. *L'Osservatore Romano* (γερμ. ἔκδ.), 21 Δεκ. 2007, σ. 6.

τὴν βίαν ἐναντίον τῶν Ὀρθοδόξων⁴ καὶ τὶς ἀναρίθμητες ἐκαποντάδες τῶν Ρώσων νεομαρτύρων αληγοιῶν καὶ λαϊκῶν.

4) Ο Καρδινάλιος Kasper ύπενθυμίζει τὴν κρίσιν καὶ διακοπὴν τοῦ Διαλόγου ἐξ αἰτίας τοῦ Οὐνιατισμοῦ. Υπενθυμίζει τὶς διασκέψεις στὸ Balamand (1993) καὶ στὴν Baltimore (2000), ἀλλὰ ἀποσιωπᾶ τὴν καταδίκην τῆς Οὐνίας ὡς μεθόδου καὶ μοντέλου ἐνώσεως ὅχι μόνον ἀπὸ ἐπιφανεῖς ρωμαιοκαθολικοὺς θεολόγους, ἀλλὰ καὶ ὁμοφώνως ἀπὸ τὴν συνδιάσκεψιν στὴν πόλιν Freising (Φράιζινγκ) τῆς Γερμανίας (Ιούλιος 1990) μὲ ὄμόφωνη γνώμῃ καὶ αὐτῶν τῶν ρωμαιοκαθολικῶν μελῶν, τὰ ὅποια ἥσαν ἐπιφανεῖς προσωπικότητες, ὅπως οἱ Καρδινάλιοι Roger Etchgaray (Ρώμη), Salvatore Pappalardo (Παλέρμο), Friedrich Wetter (Μόναχο), Johannes Willebrands (Ρώμη)· οἱ Ἀρχιεπίσκοποι καὶ Ἐπίσκοποι Edward Cassidy (Πρόεδρος τότε τοῦ Ποντιφικοῦ Συμβουλίου γιὰ τὴν προώθησι τῆς χριστιανικῆς ἐνότητος, Ρώμη), Pierre Duprey (Γραμματεὺς τοῦ ἴδιου Συμβουλίου), Νικόλαος Φώσκολος (Ἀρχιεπίσκοπος τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν στὴν Ἀθήνα), William Keeler (Βαλτιμόρη), Marianno Magrassi (Μπάρι), Allons Nossol (Πολωνία), Alfred Richler (Βοσνία), Jean Robu (Βουκουρέστι)· οἱ Ἱερεῖς καὶ Καθηγητὲς Δημήτριος Σαλάχας (Ἀθήνα), Ernst Suttner (Βιέννη), Jean Tillard (Οττάβια), Eleuterio Fortino (Ρώμη) καὶ μερικοὶ ὄλλοι⁵. Νομίζω ὅτι ἡ ὄμόφωνη ἀπόφασις τοῦ Freising, ἡ ὅποια προετοιμάσθηκε ἀπὸ Ὑποεπιτροπὴν στὴν Βιέννην (Ιαν. 1990), θὰ ἔπρεπε νὰ μνημονευθῇ στὴν –ἐνώπιον τοῦ Πάπα καὶ ὄλων τῶν Καρδιναλίων– διμιλίαν τοῦ Καρδιναλίου Kasper. Γιατὶ ἄραγε δὲν μνημονεύθηκε; Πιθανῶς ὁ Καρδινάλιος Kasper ἐπηρεάσθηκε ἀπὸ τὸ ἀντικειμενικὸν πνεῦμα τῶν μηχανισμῶν τοῦ Βατικανοῦ. Ἡδη τὸ 2002 ὁ γράφων εἶχεν ἐπιστρέψει τὰ ἔξῆς: «Εἶναι βέβαιον, ὅτι ἡ διακήρυξις αὐτῆς

δὲν ἔγινεν εὐχαρίστως δεκτὴ ἀπὸ ὁρισμένους συντροφικοὺς κύκλους τοῦ Βατικανοῦ. Ἔτοι ἐξηγεῖται γιατὶ τὸ ἐπίσημον δημοσιογραφικὸν ὅργανον *L' Observatore Romano*, ἐνῷ δημοσιεύει ἐνημερωτικῶς καὶ μὲ ἀξιέπαινη πληρότητα ἀκόμη καὶ δευτερευούσης σημασίας ἐκκλησιαστικὲς ἀνακοινώσεις, ἀπέφυγε νὰ δημοσιεύσῃ τὸ κείμενον τῆς σημαντικῆς διακηρύξεως τοῦ Freising⁶. Τὸ Δελτίον *Service d' Information*, ποὺ ἐκδίδεται ἀπὸ τὸ Παπικὸν Συμβούλιον γιὰ τὴν προώθησιν τῆς ἐνότητος τῶν Ἐκκλησιῶν, δημοσίευσε μὲν τὴν διακήρυξιν αὐτήν, ἀλλὰ – ὡς ἐπισημαίνει μὲ δῆστρον τὸ Διευθυντὴς τοῦ περιοδικοῦ *Proche-Orient Chrétienne* (Ιεροσόλυμα) π. Frans Bowen –, προέταξε στὸ κείμενον τῆς Διακηρύξεως τοῦ Freising σημείωσιν, ποὺ τονίζει, ὅτι ἡ διακήρυξις αὐτὴ τρόπον τινὰ ἔγινε, γιὰ νὰ μὴ διακοπῇ ὁ διάλογος, καὶ ὅτι εἶναι «ἔνα πρῶτον βῆμα μὴ τελειωμένον» (un premier pas non accompli), γιὰ νὰ ἀντιμετωπισθῇ πρὸς τὸ παρόν «ἔνα περίπλοκον ζήτημα» (une question complexe), τοῦ ὅποιου ὅλες οἱ πτυχὲς θὰ ἔξετασθοῦν στὸ μέλλον⁷. Αὐτὲς οἱ ἐπιφυλάξεις οὐδόλως ἀναφέρονται στὸ κρυσταλλίνης διανγείας κείμενον τῆς Διακηρύξεως τοῦ Freising, ὅπου τονίζονται σαφῶς τὰ ἔξῆς: «Ἀπορρίπτομεν τὸν θεσμὸν τῆς Οὐνίας ὡς μέθοδον ἀναζητήσεως τῆς ἐνότητος, διότι εἶναι ἀντίθετος πρὸς τὴν κοινὴν παράδοσιν τῶν Ἐκκλησιῶν μας ... (Ο θεσμὸς αὐτός) προκάλεσε νέες διαιρέσεις... Οἱ Ἐκκλησίες μας... θὰ ἥπαν λυπηρόν, ἐπιστρέφοντας στὴν μέθοδον τοῦ Οὐνιατισμοῦ, νὰ καταστρέψουν τὸ σπουδαῖον ἔργον γιὰ τὴν ἐνότητα τῶν Ἐκκλησιῶν, ποὺ ἐπιτελέσθηκε μέσα στὸν διάλογο»⁸.

Εἶναι προφανές, ὅτι ἡ παρασιώπησις ἀπὸ τὸν Καρδινάλιον Kasper τῆς Διακηρύξεως τοῦ Freising καὶ ἡ μνημονευθεῖσα σημείωσις τοῦ Δελτίου *Service d' Information*, ποὺ σχετικοποιοῦν τὴν Διακήρυξιν

6. Ἔνθ ἀνωτ., σ. 39-40. Αὐτόθι, σ. 39-40.

7. Service d' Information, ἔκδ. τοῦ Conseil Pontifical pour la Promotion de l' Unité des Chrétiens, ἀρ. 73, (1990) (II), σ. 54-55. Francis Bouwen, *Freising 1990 - VIe session de la Commission Internationale pour le dialogue théologique entre l' Église Catholique et l' Église Orthodoxe*, στὸ περ. «Proche-Orient Chrétienne», Saint Anne, Jerusalem, τόμ. XI, 1990, τεῦχος III-IV, σ. 279-287.

8. Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, ἔνθ ἀνωτ., σ. 38.

4. Ernst Ch. Suttner, *Die stalinische Unterdrückung der Unierten Kirche...*, ἐν. Erich Renhart/Andreas Schnider, *Sursum Corda Für Philipp Harnoncourt zum 60. Geburtstag*, Graz 1991, σ. 436.

5. Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, *Σχέσεις Ὀρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν – Τὸ ζήτημα τῆς Οὐνίας*, Ἀνάτυπον σειρᾶς ἀρθρών ἐκ τοῦ περ. «Ἐκκλησία», Ἀθήνα 1992-1994, σ. 33 ἔξ.

αὐτήν, δφείλονται εἰς ἐπίδρασιν τῶν σκληροπυρηνικῶν αύκλων τοῦ Βατικανοῦ, τοὺς ὅποίους ἔξέφρασεν ὁ Πάπας Ἰωάννης-Παῦλος Β' εἰς τὴν ἐπιστολήν του πρὸς τὸν τότε Συμπρόεδρον τῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Διαλόγου Καρδινάλιον Edward Cassidy: «Πρέπει (στὴν διάσκεψιν τῆς Βαλτιμόρης) νὰ δηλωθῇ εἰς τὸν Ὁρθοδόξους ὅτι οἱ Ἀνατολικὲς Καθολικές (= Οὐνιτικές) Ἐκκλησίες μέσα στὴν Ἐκκλησία τῆς Ρώμης χαίρουν τῆς αὐτῆς ἐκτιμήσεως ὡς καὶ πᾶσα ἄλλῃ Ἐκκλησίᾳ, ποὺ τελεῖ εἰς κοινωνίαν πρὸς τὴν Ρώμην».

Οι λόγοι αὐτοὶ τορπίλλισαν τὴν διακήρυξιν τοῦ Freising καὶ ἔπαιξαν σημαντικὸν ρόλον στὴν ἐπὶ ἔτη διακοπὴν τοῦ ἐπισήμου Ὁρθοδοξο-Ρωμαιοκαθολικοῦ Διαλόγου⁹.

* * *

‘Ο γράφων νομίζει, ὅτι ἡ ὅμιλα-ἔκθεσις τοῦ Καρδινάλιου Kasper ἀδικεῖται ἐκ τῆς ἀπουσίας μνείας τόσον τῆς διακηρύξεως τοῦ Freising, δσον καὶ τῆς ἀξιολογήσεως αὐτῆς ὑπὸ τοῦ Βατικανοῦ. Πρόκειται περὶ παραθεωρήσεως σημαντικῶν στοιχείων.

5) Ὁ Πρόεδρος τοῦ Πατικοῦ Συμβουλίου γιὰ τὴν προώθησιν τῆς χριστιανικῆς ἐνότητος ὅμιλεῖ περὶ «κανονικῆς» ἰδρύσεως τεσσάρων ρωμαιοκαθολικῶν ἐπισκοπῶν στὴν Ρωσίαν (2002). Πρέπει νὰ παρατηρήσωμεν, ὅτι εἶναι ἀπολύτως δικαιολογημένη ἡ ἀντίδρασις τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ρωσίας τοσοῦτον μᾶλλον δσον ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐπισκόπων αὐτῶν γίνεται οὐσιαστικῶς πολὺ μεγαλύτερος ἐκ τῆς παρουσίας στὶς διάφορες Δημοκρατίες τῆς πρώην Σοβιετικῆς Ἐνώσεως πολλῶν ἐπὶ πλέον ἐπισκόπων, οἱ ὅποιοι ἐστάλησαν ἡ στέλλονται ἀπὸ τὴν ‘Ἄγιαν Ἔδραν’ ὡς «νούντσιοι», ὡς πρεσβυτὲς καὶ διπλωματικοὶ ἐκπρόσωποι της.

‘Ως ἔχομεν ἐπισημάνει, ἡ ἵδρυσις τῶν ἐπισκοπῶν δὲν ἔγινε πρὸς ἀντιμετώπισιν νέων ποιμαντικῶν ἀναγκῶν, ἀλλὰ πρὸς συνέχισιν τῆς ἐπεκτατικῆς πολιτικῆς

9. Περισσότερα βλέπε: Ἀρχεπισκόπου Αὐστραλίας Στυλιανοῦ, Περὶ τὴν κακοδαιμονίαν τοῦ ἐπισήμου θεολογικοῦ διαλόγου Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν, Ἄνατυπον ἀπὸ τὴν ἐπιστημονικὴν Ἐπετηρίδα τοῦ Τμήματος Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, τομ. 13 (2003), σσ. 24-26.

τοῦ Πάπα Πίου IA', ὁ ὅποιος ἐπὶ σταλινικοῦ καθεστῶτος τὸ 1926, σὲ ἡμέρες, κατὰ τὶς ὅποιες ἐπιδιωκόταν ἡ ἔξόντωσις τῶν Ὁρθοδόξων μὲ ἀπηνῆ διωγμόν, ἐπεδίωξε τὴν αὔξησιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν λατινορρύθμων ἐπισκόπων στὴ Σοβιετικὴν Ἐνωσιν διὰ τῆς ἰδρύσεως ὅχι μᾶς ἡ δύο, ἀλλὰ πέντε ὀλοκλήρων Ρωμαιοκαθολικῶν ἐπισκοπικῶν «Ἀποστολικῶν Administrationen», οἱ ὅποιες ὅμως στὴν συνέχειαν ἀδρανοπιήθηκαν, ἔνεκα γενικεύσεως τοῦ θρησκευτικοῦ διωγμοῦ¹⁰.

6) Ὁ Καρδινάλιος Kasper μὲ κάποιον θριαμβευτικὸν τόνον τόνισε ἐνώπιον τοῦ Πάπα, ὅτι οἱ Ὁρθόδοξοι στὴν Ραβένναν γιὰ πρώτην φορὰν ἀνεγνώρισαν τὴν παγκοσμιότητα τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὸν Ἐπίσκοπον Ρώμης ὡς πρῶτον μέσα εἰς αὐτήν. Ἔτσι παραθεωρεῖται ὅτι ἀνέκαθεν ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία δέχεται τὴν παγκοσμιότητα καὶ «καθολικότητα» τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὸν Πάπαν ἐντὸς μᾶς ἐνωμένης Ἐκκλησίας ὡς πρῶτον μεταξὺ ἴσων στὸ πλαίσιον τῆς Πενταρχίας. Θὰ ἦταν πολὺ καλύτερον, ἐὰν ὁ Καρδινάλιος Kasper ὑπενθύμιζε σαφῶς στὴν ἡμερίδα τοῦ Πάπα καὶ τῶν Καρδιναλίων, ὅτι οἱ Ὁρθόδοξοι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ προχωρήσουν εἰς ἐνωτικὲς προσπάθειες δεχόμενοι Πρωτεῖον μοναρχικῆς δικαιοδοσίας καὶ παγκοσμιότητος.

* * *

Εἶναι παράγορον καὶ ἐλπιδοφόρον, ὅτι ὁ μὲν Πάπας Βενέδικτος ΙΣΤ' ἔχει ἔξάρει τὴν ἐκκλησιαστικὴν πρᾶξιν τῆς πρώτης χιλιετίας, διαπρεπεῖ δὲ θεολόγοι, μετὰ τὴν ἐγκατάλειψιν τῆς χρήσεως τοῦ Imprimatur θὰ ὑπέγραφαν ὅτι τὸ 1973 ὁ μακαριστὸς Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Δημήτριος μέσα στὸν Πατριαρχικὸν Ναὸν τόνισε κατὰ τὴν ἀντιφώνησίν του εἰς τὴν προσφώνησιν τοῦ Καρδιναλίου Willerbrands. Ἐκτὸς τῶν ἄλλων, εἶπεν: «Ἴνα δὲ ὅμεν σαφεῖς, εἰλικρινεῖς καὶ ἔντιμοι πρὸς ἡμᾶς αὐτοὺς καὶ πρὸς ἄλλήλους, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν κόσμον ἄπαντα, ὀφείλομεν ἵνα ἐπαναλάβωμεν καὶ τονίσωμεν, ὅτι οὐδεὶς ἐν τῇ Χριστιανοσύνῃ ἐπίσκοπος κέκτηται προνόμιον, θεῖον ἢ

10. Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Σχέσεις Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν – Τὸ ξήτημα τῆς Οὐνίας, σσ. 201-202.

ἀνθρώπινον, παγκοσμιότητος ἐπὶ τῆς μιᾶς, ἀγίας, καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας, ἀλλ᾽ ὅτι πάντες ἡμεῖς, εἴτε ἐν Ρώμῃ, εἴτε ἐν τῇ Πόλει ταύτῃ, εἴτε ἐν οἰαδήτινι πόλει..., ἐσμὲν ἀπλῶς, καὶ μόνον συνεπίσκοποι ὑπὸ τὸν μόνον ἄκρον ἀρχιερέα, τὴν κεφαλὴν τῆς Ἐκκλησίας, τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστόν, πάντοτε ἐν τῇ ἀνέκαθεν ἐκκλησιαστικῶς παραδεδεγμένῃ ἱεραρχικῇ τάξει... Ἡ ὑπάτη αὐθεντία τῆς μιᾶς, ἀγίας, καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας κεῖται ἐπὶ τῆς Οἰκουμενικῆς Συνόδου τῆς καθόλου Ἐκκλησίας... Οὐδεὶς ἐξ ἡμῶν τῶν ἐπισκόπων ἐν τῇ καθολικῇ ταύτῃ Ἐκκλησίᾳ κέκτηται ἐξουσίαν ἢ δικαίωμα ἢ κανονικῶς ὑπαγορευόμενον δίκαιον ἐφ' οἰασδήποτε ἐκκλησιαστικῆς δικαιοδοσίας, ἀνευ τῆς τοῦ ἔτερου οἰκείας κανονικῆς βουλήσεως καὶ συγκαταθέσεως...»¹¹.

7) Η ὁμιλία-ἔκθεσις τοῦ Καρδιναλίου Walter Kasper θὰ ἦταν πλέον ρεαλιστικὴ καὶ εὔστοχη, ἐὰν ἐπέσυρε τὴν προσοχὴν τῶν συσκεπτομένων Πάπα καὶ Καρδιναλίων στὸ γεγονός, ὅτι πολλοὶ διαπρεπεῖς ρωμαιοκαθολικοὶ θεολόγοι σχετικοποιοῦν ἢ κατ' οὐσίαν ἐγκαταλείπουν τὶς σπουδαιότερες ἀπὸ τὶς ρωμαιοκαθολικὲς δοξασίες, ποὺ χωρίζουν τοὺς Ὁρθοδόξους ἀπὸ τοὺς Ρωμαιοκαθολικούς. «Οπως ἔχομεν οημειώσει, πρόκειται γιά «ρεύματα πραγματικῆς πλημμυρίδος ρωμαιοκαθολικῆς αὐτοκριτικῆς», ποὺ σιγά-σιγά «θὰ κάμουν κοῦλες καὶ θὰ διαβρώσουν μὲ τὶς δυναμικὲς σταγόνες τους τοὺς βράχους τοῦ χωρισμοῦ», δοθέντος ὅτι «σταγόνες ὕδατος πέτρας κοιλαίνουσιν»¹².

8) Τὰ ἀνωτέρω διατυπωθέντα κριτικὰ σχόλια δὲν αἴρουν τὴν σπουδαιότητα τόσον τῆς ὑπὸ τὴν Α. Α. τὸν Πάπαν ἡμερίδος τῶν Καρδιναλίων, τῆς ὅποιας θὰ θέλαμε νὰ ἰδοῦμε τὰ τελικὰ πορίσματα, ὅσον καὶ τῆς εἰσηγητικῆς ὁμιλίας τοῦ διακεκριμένου Προέδρου τοῦ Συμβουλίου γιὰ τὴν προώθησιν τῆς ἐνότητος τῶν Χριστιανῶν, ὁ ὅποιος καὶ κατὰ τὸ παρελθόν ὡς παν-

επιστημιακὸς καθηγητὴς ἔχει παρουσιάσει μερικὰ δείγματα ἐλπιδοφόρου ρωμαιοκαθολικῆς αὐτοκριτικῆς, καθὼς ἐπισημαίνομεν εἰς τὴν μελέτην μας περὶ τῆς «προσεγγίσεως μεταξὺ Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν»¹³.

Ἄξιόλογη εἶναι ἡ ἐπισήμανσις τῆς ὁμιλίας του, κατὰ τὴν ὅποιαν οἱ οἰκουμενικὲς σχέσεις ἔχουν ἀπομακρυνθῆ ἐκ τῆς ἐποχῆς τῶν παγετώνων καὶ ἔχουν εἰσέλθει εἰς τὴν χρονικὴν περίοδον τῆς τήξεως τῶν πάγων. Ἐπίσης, πρόπει νὰ χαιρετισθοῦν θέσεις του περὶ τῆς ἀναγκαιότητος τῆς θεμελιώσεως τοῦ οἰκουμενικοῦ διαλόγου τῆς ἀλληθείας τόσον στὴν κοινὴν πίστιν καὶ ἐκκλησιαστικὴν ζωὴν τῆς πρώτης χιλιετίας, ὅσον καὶ εἰς τὸν «πνευματικὸν Οἰκουμενισμὸν τῆς προσευχῆς, τῆς ἐπιστροφῆς τῆς καρδίας καὶ τοῦ προσωπικοῦ ἀγιασμοῦ». Μόνον ὁ προσωπικὸς αὐτὸς ἀγιασμὸς εἶναι ἐγγύησις, ὅτι ὁ οἰκουμενικὸς διάλογος, ὅπως ὁ γράφων ἔχει τονίσει, θὰ διεξάγεται «μὲ ἀνόθετη χριστιανικὴν πίστιν μέσα σ' ἓνα ὄρθον ἐκκλησιαστικὸν συνοδικὸν σύστημα...· μὲ καταπολέμησιν πάσης τάσεως πρὸς προσωπικὴν ἐπίδειξιν καὶ δοξομανίαν, πρὸς ἡγετικὴν κυριαρχίαν στοὺς κύκλους τοῦ ἀνατολικοῦ καὶ δυτικοῦ μισαλλόδοξου φό(υ)νταμενταλισμοῦ· μὲ ἀποφασιστικὴν ἀπόκρουσιν προσωπικῶν ἐνδιαφερόντων γιὰ ἐκκλησιαστικὰ ἀξιώματα ἢ ἴδιοκτησίες· μὲ ἀπομάκρυνσιν λαοψυχολογικῶν ἐμποδίων· μὲ πλήρη συμφωνίαν λόγων καὶ πράξεων· μὲ συνένωσιν τῆς διπλωματικῆς εὐγενείας πρὸς τὰ ἔξω μὲ τὸν ἐντιμὸν προσδιορισμὸν τῆς βουλήσεως πρὸς τὰ ἔσω ἀνευ ἐπιφυλάξεως δολιότητας καὶ ὀπισθοβουλίας· μὲ ταπεινοφροσύνην, προσευχὴν, μετάνοιαν καὶ συγχώρησιν· μὲ κάθαρσιν τῆς μνήμης· μὲ ἐπιστροφὴν στὸ ἐκκλησιολογικὸν πνεῦμα τῆς παραδόσεως τῶν Ἀποστόλων καὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν Πατέρων· μὲ φαντασίαν, θάρρος καὶ τόλμην πρὸς δημιουργίαν νέου παρόντος καὶ μέλλοντος. Ἐπομένως ἔχομεν ἀνάγκην εἰλικρινοῦς ἐκκλησιαστικῆς ἀγάπης, ἥ ὅποια εἶναι καρπὸς τοῦ ἀγίου Πνεύματος»¹⁴. Μόνον ἡ ἀγάπη αὐτὴ ὀδηγεῖ στὴν ἐφαρμογὴν τῶν ὑποδειξεων τοῦ Ἱεροῦ Χρυσοστόμου, τοῦ ὅποιου τὴν 1600ετηρίδα τῆς κοινῆσεως αὐτοῦ ἐώρτασε κατὰ τὸ ἔτος 2007

11. Ἔνθ. ἀνωτ., σσ. 201-202.

12. Evangelos Theodorou, *Annäherung zwischen Orthodoxen und Römisch-Katholiken – Proosέγγισης μεταξύ Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν*, περ. «Θεολογία» ἔτος 2006, σσ. 383-436 καὶ ἔτος 2007, σ. 5 -56.

13. Αὐτόθι, ἔτος 2007, σ. 18 22.

14. Ἔνθ ἀνωτ., σ. 49.

η Χριστιανική Οίκουμένη. ‘Ως τόνιζε ὁ Ἱερὸς καὶ χρυσορρήμων πατὴρ μὲ σαφήνειαν, ἡ ὅποια δὲν ἐπιδέχεται σοφισματικές παρερμηνεῖες, πρέπει καὶ πρὸς αὐτοὺς τοὺς πλέον ἀντιχρίστους αἰρετικούς, οἵ διοῖοι ἀρνοῦνται τὴν θεότητα τοῦ Κυρίου, οἵ στερεωμένοι στὴν πίστιν Χριστιανοὶ νὰ διεξάγουν διάλογον ἀληθείας μὲ ἀγάπην. ὙΕλεγε χαρακτηριστικῶς: «*Xεῖρα*

*αὐτοῖς (=τοῖς αἱρετικοῖς) ὀρέξωμεν, μετὰ πολλῆς τῆς ἐπιεικείας πρὸς αὐτοὺς διαλεγόμενοι»¹⁵. «*Μὴ τοίνυν πρὸς ἐκείνους ἀγριαίνωμεν, μηδὲ θυμὸν προβαλλώμεθα, ἀλλὰ μετὰ ἐπιεικείας αὐτοῖς διαλεγόμεθα*»¹⁶. Μάλιστα καταρινοντες κατὰ τὴν συζήτησιν τοὺς αἱρετικούς, πρέπει νὰ παρουσιαζόμεθα «μετ’ ἐγκωμίων πλέκοντες τὰς κατηγορίας»¹⁷.*

15. Χρυσοστόμου, *Ομιλία η' εἰς τὴν Γένεσιν*, Migne 'Ε.Π. 53, 72.

16. Χρυσοστόμου, *Λόγος α' κατὰ τῶν Ἀνομοίων*, Migne 'Ε.Π. 48, 708.

17. Χρυσοστόμου, *Ὑπόμνημα εἰς τὴν πρὸς Γαλάτας*, Migne 'Ε.Π. 61, 667.

**Ἐκοιμήθη
ὁ Μητροπολίτης
Παροναξίας
κυρὸς
Ἀμβρόσιος Β'**

(25.3.2008)



1. Ἡ ἐκδημία καὶ ἡ Ἐξόδιος Ἀκολουθία

Ἐκοιμήθη τὴν Τρίτη 25.3.2008 στὸ Νοσοκομεῖο Ἐρυθρὸς Σταυρὸς ὁ Μητροπολίτης Παροναξίας κυρὸς Ἀμβρόσιος. Ἡ σεπτὴ σορὸς μετεφέρθη ἀτμοπλοϊκῶς στὶς 27.3.2008 στὴ νῆσο Νάξο, ὅπου ἀφίχθη στὶς 12.45 τὸ μεσημέρι.

Ἡ Ἐξόδιος Ἀκολουθία ἐψάλη στὸν Ἱερὸν Καθεδρικὸ Ναὸ Ζωδόχου Πηγῆς Νάξου τὴν ἵδια ἡμέρα, στὶς 14.00, προεξάρχοντος τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Ζακύνθου ώς ἐκπροσώπου τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου. Μετεῖχαν ἐπίσης ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Σάμου καὶ Ἰκαρίας κ. Εὐσέβιος, ὁ ὄποιος ὁρίσθηκε Τοποθητής, ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Δημητριάδος καὶ Ἀλμυροῦ κ. Ἰγνάτιος, ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Θήρας κ. Ἐφραίμ, ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Σισανίου καὶ Σιατίστης κ. Παῦλος καὶ ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Πτολεμαΐδος κ. Προτέριος τοῦ Πατριαρχείου Ἀλεξανδρείας. Τὸν Ἐπικήδειο Λόγο ἐκ μέρους τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐξεφώνησε ὁ Ἀρχιγραμματεὺς τῆς Ἱερᾶς Συνόδου Ἀρχιμ. Κύριλλος Μισιακούλης.

Στὶς 19.00 ἡ σορὸς μετεφέρθη μὲ πλοῖο στὴν Πάρο, ὅπου ἀφίχθη στὶς 20.00. Ἐκεῖ ἡ σεπτὴ σορὸς μετεφέρθη ἐν πομπῇ στὸν Ἱερὸν Ναὸ Παναγίας Ἐκατονταπλιανῆς καὶ ἐτελέσθη Τρισάγιο ὑπὸ τοῦ Τοποθητητοῦ καὶ τοῦ τοπικοῦ κλήρου. Στὶς 21.00 ἐτελέσθη ἡ Νεκρώσιμος Ἀκολουθία εἰς Μοναχοὺς κατὰ τὴν ἐπιθυμίαν τοῦ μακαριστοῦ Ἱεράρχου κυροῦ Ἀμβρόσιου. Τὸ πρῶτο ἐτελέσθη ἡ Προηγιασμένη Θεία Λειτουργία ὑπὸ τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Σισανίου καὶ Σιατίστης κ. Παύλου. Ὁμίλησαν ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Ζακύνθου κ. Χρυσόστομος, ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Σάμου κ. Εὐσέβιος, ὁ Πρωτοσύγκελλος τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Παροναξίας Ἀρχιμ. Ἀλέξανδρος Μοστράτος καὶ ἐκπρόσωποι τῶν Νομαρχιακῶν καὶ Δημοτικῶν Ἀρχῶν.

Τὴν 12η μεσημβρινὴ τῆς 28.3.2008 ἐτελέσθη ἡ Ἐξόδιος Ἀκολουθία στὸν Ἱερὸν Ναὸ Ἐκατονταπλιανῆς Πάρου προεξάρχοντος τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Ζακύνθου κ. Χρυσόστομου, τῇ συμμετοχῇ τῶν Σεβ. Μητροπολιτῶν Σάμου κ. Εὐσέβιου, Σύρου κ. Δωροθέου καὶ Σισανίου κ. Παύλου. Ἐπικηδείους ἐξεφώνησαν οἱ Σεβ. Μητροπολῖται Ζακύνθου καὶ Σάμου, Δήμαρχοι καὶ Κοινοτάρχαι τῆς Πάρου καὶ ἄλλοι ἐκπρόσωποι τῶν τοπικῶν ἀρχῶν, συλλόγων καὶ σωματείων.

Ἐν συνεχείᾳ ἡ πομπὴ μετέφερε τὸ σεπτὸ σκήνωμα στὸ Γηροκομεῖο, τὸ ὄποιο ἀνηγέρθη μερίμνῃ τοῦ μακαριστοῦ Ἱεράρχου κυροῦ Ἀμβρόσιου, ὅπου καὶ ἐγένετο ἡ ταφή. Παρὰ τὴν βροχή, τὴν Ἐξόδιο Ἀκολουθία καὶ τὴν ταφή παρακολούθησε μεγάλος ἀριθμός πιστῶν.

2. Βιογραφικὸν

Ο Σεβ. Μητροπολίτης Παροναξίας κ. Ἀμβρόσιος Β', κατὰ κόσμον Νικόλαιος Στάμενας, ἐγεννήθη τὸ ἔτος 1922 στὴν Πάρο. Μετὰ τὴν περάτωση τῆς στοιχειώδους ἐκπαιδεύσεως στὴ γενέτειρά του, μετέβη στὴν Ἀθήνα, ὅπου ἐργαζόταν καὶ παράλληλα σπούδαζε σὲ νυκτερινὸ Γυμνάσιο. Διακοινόταν γιὰ τὸν ζῆλο του στὰ γράμματα καὶ ἡ ζωὴ του ὡς ἐφήβου ἦταν ὑποδειγμα-

τική μεταξύ τῶν συμμαθητῶν του, ἀλλὰ καὶ τῶν συναδέλφων του.

Ἄπο μικρὴ ἡλικίᾳ οἱ γονεῖς του, οἱ ὅποιοι προήρχοντο ἀπὸ λευτικὴ οἰκογένεια, τοῦ καλλιέργησαν τὴν ἔφεση πρὸς τὴν Ἱερωσύνη. Ὄμοια εὐεργετικὴ ἐπίδραση εἶχε καὶ ἡ σεβάσμα Ἰ. Μονὴ Λογγοβάρδας, μὲ τὸν πολυσέβαστο πνευματικὸν αὐτοῦ πατέρα καθηγούμενο αὐτῆς ἀρχιμ. Φιλόθεο Ζερβᾶκο.

Κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ πολέμου 1940-41 κατετάγη ἐθελοντὴς στὸ νεοσυσταθὲν τότε σῶμα τῆς Παθητικῆς Ἀεράμυνας. Μετὰ τὴν ἀπελευθέρωση, κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ ἐμφυλίου πολέμου, ὑπηρέτησε στὸ Ναυτικὸν κατὰ τὰ ἔτη 1946-49.

Διάκονος χειροτονήθηκε τὸ 1950 στὴν Πάρο, ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου Παροναξίας κυροῦ Ἀμβροσίου. Τὸ ἴδιο ἔτος, κατόπιν ἐπιτυχῶν εἰσαγωγιῶν ἔξετάσεων, εἰσήχθη στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Κατὰ τοὺς χρόνους τῶν θεολογιῶν του σπουδῶν διακόνησε σὲ ναοὺς τῶν Ἀθηνῶν, ἐνασχολούμενος καὶ στὸν κατηχητικὸν καὶ κηρυκτικὸν τομέα.

Μετὰ τὴ λήψη τοῦ πτυχίου τοῦ τὸ 1955, χειροτονήθηκε πρεσβύτερος ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ Ἱεράρχου, τὴν 28η Αὔγουστου στὴν Ἐκατονταπλιανή, καὶ τοῦ ἀπενεμήθη τὸ ὄφφικιο τοῦ ἀρχιμανδρίτου. Διορίσθηκε ὡς Ἱεροκήρυξ στὸ Ἰ. Προσκύνημα τῆς Ἐκατονταπλιανῆς καὶ ὡς Ἱεροκήρυξ τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῶν νήσων Πάρου καὶ Ἀντιπάρου. Κατὰ τὸ 1965 διορίσθηκε τακτικὸς Ἱεροκήρυξ τῆς Ἰ. Μητροπόλεως Παροναξίας. Μετὰ τὴν ἐκδημία τοῦ Μητροπολίτου Ἀμβροσίου καὶ τὴν ἔλευση τοῦ διαδόχου του Μητροπολίτου Παροναξίας κυροῦ Ἐπιφανίου, ἐν ἔτει 1960, τοῦ ἀνετέθησαν ἐπιπροσθέτως καὶ τὰ καθήκοντα τοῦ Πρωτοσυγκελλεύοντος καὶ τοῦ Ἡγουμένου. Στὰ πολλαπλά του καθήκοντα στὸν πνευματικὸν καὶ διοικητικὸν τομέα, Ἱεροκήρυκος, Ἐξομολόγου, Κατηχητοῦ, Ἡγουμένου καὶ Πρωτοσυγκελλεύοντος, ἐπέδειξε ἐπαινετὸν ἔχοντα καὶ ἀκάματη δραστηριότητα.

Μετὰ τὴν δεκαετὴ αὐτὴ ὑπηρεσία στὴν Μητρόπολη Παροναξίας μετετέθη τὸ 1965 στὴν Ἰ. Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν, ὡς τακτικὸς Ἱεροκήρυξ. Κατὰ τὴ δεκαετία περίπου τῆς ὑπηρεσίας του στὴν Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν, τοῦ ἀνετέθη ἐπίσης ὁ τομέας Νεότητας καὶ Κατηχητικῶν Σχολείων. Διοργάνωσε τὴν πρώτη μεγαλειώδη ἐορτὴ τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων στὸ Πα-

ναθηναϊκὸ Στάδιο, τὸν Μάιο τοῦ 1968. Ἀπὸ τὸν Μάιο τοῦ 1973 διετέλεσε καὶ γραμματεὺς τῆς μόνιμης Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Νεολαίας καὶ Κατηχητικῶν Σχολείων.

Ἄφοῦ ἐργάστηκε ταπεινὰ καὶ ἀθόρυβα στὸν ἀμπελῶνα τοῦ Κυρίου ἐπὶ 24 ἔτη, ἐξελέγη παμψηφεὶ ὑπὸ τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, τὴν 13η Ιουλίου 1974, Μητροπολίτης τῆς Ἱστορικῆς καὶ ἀκριτικῆς Μητροπόλεως Πολυανῆς καὶ Κιλκισίου. Τὸ δὲ 1991 κατεστάθη στὴν Μητρόπολη Παροναξίας.

3. Άνακοινωθὲν

Ἡ Ιερὰ Μητρόπολις Παροναξίας μετὰ βαθυτάτης συγκινήσεως πληροφορεῖ τὸ Χριστεπώνυμον πλήρωμα Αὐτῆς, ὅτι χθές, 25ην Μαρτίου 2008 καὶ ὥραν 13.50, ἐκοιμήθη ἐν Κυρίῳ ὁ Μακαριστὸς Μητροπολίτης Παροναξίας κυρὸς ΑΜΒΡΟΣΙΟΣ Β', εἰς Ἀθήνας. Ἡ σορὸς τοῦ ἀειμνήστου Ποιμενάρχου θὰ ἀφιχθεῖ εἰς τὸν λιμένα τῆς Νάξου τὴν 27ην Μαρτίου ἐ.ἔ. καὶ ὥραν 13.00, καὶ ἐν πομπῇ θὰ μεταβεῖ εἰς τὸν Μητροπολιτικὸν Ιερὸν Ναὸν τῆς Ζωοδόου Πηγῆς, ὅπου θὰ ψαλλεῖ ἡ Ἐξόδιος Ἀκολουθία, ἡ ὅποια θὰ ἀρχίσει τὴν 14.00.

Μετὰ τὸ πέρας τῆς Ἐξόδιου Ἀκολουθίας καὶ περὶ ὥραν 17.30, τὸ σεπτὸ σκήνωμα τοῦ Μακαριστοῦ Μητροπολίτου θὰ ἀναχωρήσει διὰ τὴν νῆσον Πάρον, ὅπου θὰ ἀφιχθεῖ τὴν 19.30 καὶ θὰ ἐναποτεθεῖ εἰς τὸν Ιερὸν Προσκυνηματικὸν Ναὸν Παναγίας Ἐκατονταπλιανῆς Πάρου, πρὸς προσκύνησιν τῶν πιστῶν.

Τὴν 21.00 θὰ τελεσθεῖ ἡ Ἐξόδιος Ἀκολουθία διὰ τοὺς Μοναχούς, ἡ ὅποια ἀποτελεῖ ἐπιθυμίαν τοῦ Μακαριστοῦ Ἀρχιερέως.

Τὴν Παρασκευὴ 28ην Μαρτίου ἐ.ἔ., εἰς τὸν Ιερὸν Ναὸν Παναγίας Ἐκατονταπλιανῆς Πάρου, θὰ τελεσθεῖ ἡ Θεία Λειτουργία τῶν Προηγιασμένων Δώρων τὴν 7.30 π.μ., ἐνῶ τὴν 12.00 μ.μ. θὰ ἀρχίσει ἡ Ἐξόδιος Ἀκολουθία εἰς τὸν αὐτὸν Ιερὸν Ναόν.

Ἡ Ταφὴ τοῦ Σεπτοῦ Αὐτοῦ Σκηνώματος θὰ γίνη μετὰ τὸ πέρας τῆς ἐν Πάρῳ Ἐξόδιου Ἀκολουθίας, εἰς εἰδικὰ διαμορφωμένον χῶρον, ἐντὸς τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Γηροκομείου Πάρου.

Ἡ Ιερὰ Μητρόπολις, κατόπιν ἐπιθυμίας τοῦ Μακαριστοῦ, παρακαλεῖ ἐκείνους ἐκ τῶν Πιστῶν οἵ

δόποιοι ἐπιθυμοῦν νὰ καταθέσουν Στέφανον πρὸς Τιμὴν τοῦ Σεπτοῦ Νεκροῦ, ὅπως ἀντὶ τούτου καταθέσουν τὰς Δωρεὰς αὐτῶν ὑπὲρ τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Γηροκομείων Νάξου καὶ Πάρου.

† Ο Σάμου καὶ Ἰκαρίας ΕΥΣΕΒΙΟΣ,
Τοποθητής

4. Ἐπικήδειος ὑπὸ τοῦ Ἀρχιγραμματέως τῆς Ἱερᾶς Συνόδου Ἀρχιμ. Κυρίλλου Μισιακούλη

«Καὶ ἐτελεύτησεν Μωυσῆς ὁ οἰκέτης Κυρίου καὶ ἔκλαιυσαν αὐτὸν οἱ νῖοι Ἰσραὴλ» (Δευτερ. λδ' 75)

Σεβασμίᾳ τῶν Ἱεραρχῶν Παράταξις,
Πενθηφόροι τῶν εὐλαβεστάτων Πρεσβυτέρων, Διακόνων, Μοναχῶν καὶ Μοναχουσῶν σύλλογοι,
Ἐντιμότατοι Ἀρχοντες,
Φιλόχριστε καὶ πενθηφόρε λαὲ τοῦ Θεοῦ,

Εἰς τὴν σεμνὴν χορείαν τῶν προαπελθόντων σεβασμίων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος Λειτουργῶν προστίθεται ἥδη εἰς εἰσέτι τετιμημένος Ἱεράρχης. Εἰς τὴν Ἱερὰν Παρεμβολὴν τῶν ἐν Κυρίῳ κοψηθέντων Ἱεραρχῶν συγκαταριθμεῖται μία εἰσέτι ἐπιβλητικὴ Ἀρχιερατικὴ φυσιογνωμία. Ἄλλὰ καὶ ἀπὸ τὸν Ἀμπελῶνα τοῦ Κυρίου ἔκλείπει εἰς δόκιμος καὶ ἔκλεκτὸς ἐργάτης, εἰς διακεκριμένος τῆς Ἁγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου συμπάρεδρος, εἰς ἀνεπιτήδευτος τοῦ Κυρίου λειτουργός.

Ο προστηνής καὶ σεβάσμιος Μητροπολίτης Παροναξίας Ἀμβρόσιος ὁ Β' κεκοίμηται. Μετὰ ἀπὸ μίαν πολυκύμαντον καὶ καρποφόρον ἐν γῇ ζωὴν καὶ διακονίαν, ἐπείγεται εἰς φυγὴν ὑπερογδοηκονταετούτης ἀπὸ τοῦ «ἀπατεῶνος» «παρόντος αἰῶνος» εἰς τὴν ἀγήρω ζωὴν. Καὶ οὗτος μὲν παραμυθεῖται ἡμᾶς ὡς ὁ Παύλειος λόγος διαγορεύει ὅτι «ἀπόκειται τοῖς ἀνθρώποις ἄπαξ ἀποθανεῖν» (Ἐβρ. θ' 27), ἡμεῖς δὲ ἰδοὺ πενθοῦμεν καὶ κλαίομεν, παραβλέποντες ὅτι τοῦ κανόνος τούτου οὐδεὶς τῶν ἀνδρῶν τοῦ ὑψους τοῦ κεκοιμημένου Ἱεράρχου θὰ προετίμα τὴν ἔξαιρεσιν, διότι «διὰ τοῦ θανάτου εἰσέρχεται εἰς τὴν ζωὴν».

Ο Κύριος «ὅ χρόνους μετρῶν τοῖς ζῶσι καὶ καιροὺς θανάτου ἴστῶν» καὶ ἔχων ἐν τῇ ἰδίᾳ ἔξουσίᾳ Αὐτοῦ εἰς τὴν ζωὴν καὶ τὸν θάνατον, ἐκάλεσεν αὐτὸν ἐκ τοῦ ματαίου τούτου καὶ προσκαίρους κόσμου εἰς τὴν αἰώ-

νιον βασιλείαν τῆς δόξης Αὐτοῦ, μετέστησεν αὐτὸν ἐκ τῆς ἐπικήρου (φθαρτῆς) ταύτης ζωῆς εἰς τὴν ὀλόφωτον μακαριότητα, μετέθεσεν αὐτὸν ἐκ τῆς ἐπὶ γῆς στρατευομένης Ἐκκλησίας εἰς τὴν ἐν οὐρανοῖς θριαμβεύουσαν, ὅπου ἦχος καθαρὸς ἐορταζόντων, ὅπου ἡ πανήγυρις «τῶν πρωτοτόκων τῶν ἀπογεγραμμένων ἐν οὐρανοῖς» (Ἐβρ. ιβ' 23).

Οὗτος δὲ θεαρχίων νεύματι ἔσπευσε, ἵνα ἀναπαυθῇ εἰς τὸν ὀλόφωτον Πατρικὸν κόλπον, ὑπακούσας εἰς τὴν φωνὴν τοῦ Κυρίου του, ὃς ὑπήκουε πάντοτε εἰς τὰ κελεύσματα Αὐτοῦ προθύμως καὶ ἀπεδήμησε πρὸς τὸν φιλόστοργον Πατέρα.

«Ο ὡν, ὁ ἦν καὶ ὁ ἐρχόμενος, ὁ Παντοκράτωρ» (Ἀποκάλ. α' 8), ὁ Κύριος τῆς ἴστορίας, τῆς ζωῆς καὶ τοῦ σύμπαντος κόσμου, ὁ καλέσας αὐτὸν εἰς τὴν ἑαυτοῦ διακονίαν, ὁ ἀνυψώσας αὐτὸν διαδοχικῶς εἰς τοὺς βαθμοὺς τῆς Ἱερωσύνης καὶ καταστήσας αὐτὸν διὰ τοῦ Παναγίου Πνεύματος, Ποιμένα καὶ Ἐπίσκοπον τῆς τοπικῆς ταύτης Ἐκκλησίας, Ἀρχοντα καὶ Προτάσσοντα τοῦ Λαοῦ Αὐτοῦ, Ἡγούμενον καὶ Ποδηγέτην τῶν πιστεύοντων τῷ λόγῳ Αὐτοῦ, καλεῖ αὐτὸν σήμερον, ἵνα λάβῃ τὸν μισθὸν τῶν «πιστῶν καὶ φρονίμων οἰκονόμων» καὶ ἵνα ἀποδώῃ λόγον περὶ τῆς οἰκονομίας του, τῆς φροντίδος του δηλονότι, δι’ ἀπαντα δσα ἡ ἀγαθότης καὶ ἡ Δεσποτικὴ φιλανθρωπία ἐνεπιστεύθη αὐτῷ, διὰ τὰς ἔκλεκτὰς ψυχὰς τοῦ θεολέκτου καὶ φιλοθέου ποιμνίου αὐτοῦ, ἀς Ἐκεῖνος ἀπέλυνε τῷ ἰδίῳ Αὐτοῦ αἷματι ἐν Σταυρῷ καὶ διὰ τῆς Ἐαυτοῦ Ἀναστάσεως «συνεζωοποίησε ... καὶ συνήγειρε καὶ συνεκάθισεν ἐν τοῖς ἐπουρανίοις» (Ἐφεσ. β' 6), ἀς καὶ ἔθηκε αὐτῷ ποιμαίνειν αὐτοῖς.

Ως δύει ἀστὴρ ἔωθεν ἀνατείλας οὕτω καὶ ὁ μακάριος Ἱεράρχης ἐν τῷ ἐκκλησιαστικῷ στερεώματι καὶ ἀφθόνως σκορπίσας, ἰδίᾳ ἐν τῷ μεσουρανήματι αὐτοῦ τὰς φαεσφόρους αὐτοῦ ἀκτίνας, ἡρέμως καὶ ἀθορύβως ἐβυθίσθη πρότριτα εἰς τὸν ὠκεανὸν τῆς αἰωνιότητος. Οὕτως ἐσβέσθη.

Καὶ ἡμεῖς περικυκλοῦντες τὴν σκηνὴν τῆς ἐπὶ γῆς παροικίας του καὶ ἀνασκοποῦντες τὴν ὑπερπεντηκονταετῆ Ἱερατικὴν καὶ ἀρχιερατικὴν διακονίαν του, πολλὰ εύρισκομεν τὰ εὔσημα. Υπὲρ τοῦ Χριστοῦ ἔζη. Καὶ διὰ τὸν Χριστὸν ἔζη «δουλεύσας τῷ Εὐαγγελίῳ» (Φιλιπ. β' 22) «δουλεύσας Θεῷ ζῶντι καὶ ἀληθινῷ».

Άποτελεῖ ἀναντίρρητον γεγονός ὅτι ἡ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ζωὴ καὶ διακονία αὐτοῦ κοσμεῖται ἀπὸ δαιφύλειαν εὐλογιῶν. Ὁρθοδόξως ἀνετράφη, καὶ ὁρθοδόξως ἀπέθανε ὁ ἀοιδημος Ἱεράρχης. Εἶναι ὄντως «πλήμμυρα εὐλαβείας» ὁ ὄντως ἀρμόζων χαρακτηρισμὸς τῆς ζωῆς του, «πέλαγος χαρᾶς» καὶ εὐδαιμονίας χριστιανικῆς τὸ ἴδιαζον γνώρισμα τῆς προσωπικότητός του. Ἐν πέλαγος, ὡς αὐτὸ τὸ περιπλέον τὴν ἴδιαιτέραν πατρίδα του, τὴν νῆσον τῆς Παναγίας τῆς Ἐκατονταπυλιανῆς καὶ τῶν Ἅγιων, τὴν Πάρον. Εἶναι δίδαγμα μεστὸν ἡ ἐν γῇ ζωὴ τοῦ κοιμηθέντος ἐκκλησιαστικοῦ ἀνδρὸς καὶ εἶναι ἀξιομέρητον τὸ παράδειγμά του.

Ο Μακαριστὸς Ἱεράρχης, «εὐκλεὴς καρπὸς ἀγαθῶν δένδρων» (Σοφ. Σολομ. Γ' 25) εἶδεν τὸ φῶς τὸ ἔτος 1922 εἰς τὸ χωρίον Μάρπησσα τῆς ἀγιοβαδίστου νήσου Πάρου. Αἱ πρῶται του ἐμπειρίαι ἦσαν αἱ «διέξοδοι τῶν ὑδάτων» παρὰ τὰς ὁποίας πεφυτευμένος, «ἐν καιρῷ αὐτοῦ», ἔδωκεν ὄντως «τοὺς καρποὺς αὐτοῦ» (Ψαλμ. 1,3). Αἱ διέξοδοι τῶν ὑδάτων δι' αὐτὸν ἦσαν ἡ ἐν περιβάλλοντι θείῳ καὶ ἰεροπρεπεῖ ἀνατροφή του, καθὼς οἱ γονεῖς αὐτοῦ προήρχοντο ἀπὸ λευτικὴν οἰκογένειαν, καὶ παιδιόθεν ἐκαλλιέργουν αὐτῷ τὴν ἔφεσιν πρὸς τὴν ἰερωσύνην. Μετὰ τὴν περάτωσιν τῆς στοιχειώδους ἐκπαιδεύσεως εἰς τὴν γενέτειράν του, ἥλθεν εἰς Ἀθήνας, ἔνθα εἰργάζετο καὶ παραλλήλως ἐσπούδαζεν εἰς Νυκτερινὸν Γυμνάσιον. Διεκρίνετο δὲ διὰ τὸν ξῆλον του εἰς τὰ γράμματα καὶ ἡ ζωὴ του ὡς ἐφῆβου ἐν τῷ ακεινῷ ἀστεῖ, ἥτο ὑποδειγματική. Μεγάλην καὶ εὐεργετικὴν ἐπίδρασιν ἔσχεν ἐπὶ τῆς προσωπικότητός του ἡ σεβασμία Ἱερὰ Μονὴ τῆς μετανοίας του, Λογγιθράρδας Πάρου, μὲ τὸν πολυσέβαστον πνευματικὸν αὐτοῦ πατέρα, Καθηγούμενον αὐτῆς μακαριστὸν Ἀρχιμανδρίτην Φιλόθεον Ζερβᾶκον. Σκληρότατα ἀντιπαλεύει κατὰ τοὺς χρόνους τῆς Κατοχῆς, πρὸς ποικίλας τῆς ἐποχῆς ἐκείνης δυσκολίας καὶ κατετάγη ἐθελοντὴς εἰς τὸ νεοσυσταθὲν τότε σῶμα τῆς παθητικῆς ἀεραμύνης. Εὐθὺς ἀμέσως, μετὰ τὴν ἐκπλήρωσιν τῶν στρατιωτικῶν του ὑποχρεώσεων εἰς ὄριμον ἥλικιαν, ὅτε ὁ Κύριος, ὅστις «ἔστιν ὁ ἐνεργῶν ἐν ἡμῖν τὰ πάντα» ἐκάλεσεν αὐτόν, ἔθηκεν ἐαυτὸν ὑπὸ τὸν χρηστὸν ζυγὸν τοῦ Κυρίου ἀναδεχθεὶς τὴν χάριν τῆς Ἱερωσύνης. Χειροτονεῖται Διάκονος ὑπὸ τοῦ ἀειμνήστου Μητροπολίτου Παροναξίας

Κυροῦ Ἀμβροσίου τοῦ Α' ἐν ἔτει 1950. Τὸ ἵδιον ἔτος κατόπιν ἐπιτυχῶν εἰσαγωγικῶν ἔξετάσεων εἰσῆχθη εἰς τὴν Θεολογικὴν Σχολὴν τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καὶ, ἐνῷ συγχρόνως φοιτᾷ, προσφέρει τὴν διακονίαν τῆς Ἱεροκηρυκτικῆς καὶ κατηχητικῆς αὐτοῦ ὑπηρεσίας εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τῶν Ἀθηνῶν, ἔνθα εὐόρκως διηκόνησε μέχρι τῆς ἐν ἔτει 1955 χειροτονίας αὐτοῦ εἰς Πρεσβύτερον, γενομένης ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ Ἀρχιερέως τὴν 28ην Αὐγούστου, εἰς Ἐκατονταπυλιανὴν Πάρου καὶ τοῦ ἀπενεμήθη τὸ ὄφφικιον τοῦ Ἀρχιμανδρίτου. Κατόπιν διωρίσθη Ἱεροκήρυξ εἰς τὸ Ιερὸν Προσκύνημα τῆς Ἐκατονταπυλιανῆς καὶ ὡς Ἱεροκήρυξ τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῶν νήσων Πάρου καὶ Ἀντιπάρου καὶ ἐν συνεχείᾳ διωρίσθη τακτικὸς Ἱεροκήρυξ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Παροναξίας. Μετὰ τὴν ἐκδημίαν τοῦ Μητροπολίτου Ἀμβροσίου καὶ τὴν ἔλευσιν τοῦ διαδόχου του Μητροπολίτου Παροναξίας Ἐπιφανίου, ἐν ἔτει 1960, τοῦ ἀνετέθησαν ἐπιπροσθέτως καὶ τὰ καθήκοντα τοῦ Πρωτοσυγκελλεύοντος, ὡς καὶ τὰ τοιαῦτα τοῦ Ἡγουμένου. Ἐπὶ δεκαετίᾳ ἐργάζεται ἀόκνως καὶ εὐσυνειδήτως ὡς Ἱεροκήρυξ. Κηρύσσει, ἐξομολογεῖ, κατηχεῖ, νουθετεῖ, διδάσκει, παραλλήλως δὲ ἀσκεῖ καὶ τὰ διοικητικὰ καθήκοντά του ὡς Πρωτοσυγκελλεύων, μὲ ἐπαινετὸν ζῆλον καὶ ἀκάματον δραστηριότητα. Ἀποσπᾶ ἀπὸ Κλῆρον καὶ λαὸν τὴν γενικὴν ἐκτίμησιν, τὸν σεβασμὸν καὶ τὴν ἐπιδοκιμασίαν, διὰ τὸ ὑψηλὸν αὐτοῦ ἥθος, τὴν συνέχουσαν αὐτὸν σεμνότητα καὶ ἰεροπρέπειαν, τὸ ἱεραποστολικὸν πνεῦμα καὶ τὴν θεολογικὴν αὐτοῦ κηρυκτικὴν θεμελίωσιν καὶ προσφοράν.

Μετὰ τὴν δεκαετὴ ταύτην εὔορκον καὶ πολύκαρπον διακονίαν ἐν τῇ Ἱερᾷ Μητροπόλει Παροναξίας μετετέθη ἐν ἔτει 1965, εἰς τὴν Ἱερὰν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν, ὡς Τακτικὸς αὐτῆς Ἱεροκήρυξ, ἔνθα καὶ ὑπηρέτησε μέχρι τῆς ἐκλογῆς του εἰς Ἐπίσκοπον. Κατὰ τὴν δεκαετίαν περίπου ὡσαύτως τῆς ὑπηρεσίας του ἐν τῇ Ἱερᾷ Ἀρχιεπισκοπῇ Ἀθηνῶν, ἐπιπροσθέτως τῶν Ἱεροκηρυκτικῶν αὐτοῦ καθηκόντων, τοῦ ἀνετέθη ὁ τομεὺς τῆς Νεότητος καὶ τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων. Διωργάνωσε τὴν πρώτην μεγαλειώδη ἐορτὴν τῶν Κατηχητικῶν Σχολείων εἰς τὸ Παναθηναϊκὸν Στάδιον τὸν Μάιον τοῦ 1968 καὶ ἀπέσπασε πρὸς τοῦτο τὸν δίκαιον ἐπαινον καὶ τὴν εὐαρέσκειαν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου.

Μετέβη δύο φοράς εἰς Βόρειον Έλλάδα ἐθελοντικῶς: τὸ 1970 πρὸς ἔξυπηρέτησιν θρησκευτικῶν ἀναγκῶν, τὰ Χριστούγεννα, εἰς τὴν ἀκριτικὴν περιοχὴν τῆς Ἀλμωπίας τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Ἐδέσσης, καὶ τὸ Πάσχα τοῦ ἵδιου ἔτους εἰς τὴν Ιερὰν Μητρόπολιν Παραμυθίας. Ἀπὸ τοῦ Μαΐου 1973 διετέλεσεν ἐν ἀποσπάσει καὶ ὡς Γραμματεὺς τῆς Μονής Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Νεολαίας καὶ Κατηχητικῶν Σχολείων.

Ἡ βουληφόρος ψῆφος τῶν Ιεραρχῶν, τῶν συγκροτούντων τὴν Ιερὰν Σύνοδον τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, τὸν Ἰούλιον τοῦ ἔτους 1974 ἀνέδειξε αὐτὸν Μητροπολίτην τῆς ἴστορικῆς καὶ ἀκριτικῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Πολυανῆς καὶ Κιλκίσιον, γῆς τῆς ἑλληνικωτάτης Μακεδονίας μαζί, τὴν ὁποίαν ἐποίμανε θεοφιλῶς καὶ θεαρέστως ἕως τοῦ ἔτους 1991 ὅτε καὶ πάλιν ἡ Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ιεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας εἰς τὸ πρόσωπόν του προσέβλεψε, πρὸς πλήρωσιν τῆς κενωθείσης τότε Μητροπόλεως τῆς γενετείρας του καὶ κατέστησεν αὐτὸν, ψήφοις κανονικαῖς, Μητροπολίτην Παροναξίας, ποιμάνας αὐτὴν ἄχρι τοῦ νῦν «μετ' ἐπιστήμης, ἐπισκοπῶν μὴ ἀναγκαστῶς, ἀλλ' ἐκουσίως, μηδὲ αἰσχροκερδῶς, ἀλλὰ προθύμως, μηδ' ὡς κατακυριεύων τῶν Κλήρων, ἀλλὰ τύπος γενομένος τοῦ ποιμνίου» (Α' Πέτρου ε' 2-3) «ἐν λόγῳ, ἐν ἀναστροφῇ, ἐν ἀγάπῃ, ἐν πνεύματι, ἐν πίστει, ἐν ἀγνείᾳ» (Α' Τιμ. δ' 12).

Οἱ ἀείμνηστος Μητροπολίτης Ἀμβρόσιος ὁ Β', καθ' ὅλην τὴν ἀρχιερατικὴν αὐτοῦ ποιμαντορίαν, ἀνέπτυξε πλουσίαν ιεραποστολικήν, κηρυκτικήν, κατηχητικὴν καὶ ἐνανθρωπιστικὴν δραστηριότητα. Μέχρις ὅτου καμφθῆ σοβαρῶς ἡ ὑγιεία του καὶ καταβληθῆ ὑπὸ τοῦ γήρατος ἐλειτούργει μὲν μοναδικὴν ιεροπρέπειαν ἀκαταπαύστως, μέχρι καὶ εἰς τὰ πλέον ἀπομακρυσμένα ἔξωκλήσια, μεταβαίνων συνήθως πεζῇ ἐπιθυμῶν παιδιόθεν τὴν πολύωρον ὄδοιπορίαν.

Ὑπῆρξε πιστὸς τηρητὴς τῆς κανονικῆς καὶ ἐκκλησιαστικῆς τάξεως καὶ ἄγρυπνος φρουρὸς τῶν κοινωνικῶν θεσμῶν καὶ ἐθνικῶν παραδόσεων. Διέθετε βαθειὰ ἐπισκοπικὴ εὐθύνη, φωτισμένη ποιμαντορικὴ συνείδηση καὶ ὑψηλὸν ἀρχιερατικὸν ἥθος. Ἐργατικὸς καὶ ἀφιλάργυρος, φιλομαθὴς καὶ δραστήριος, ὑπομονητικὸς καὶ μακρόθυμος, διδακτικὸς καὶ μετα-

δοτικός, ἐκάλυπτεν ἐπαρκῶς ὅλους τοὺς τομεῖς τῆς ἐκκλησιαστικῆς δραστηριότητος.

Μὲ τὴν θεομήν συμπαράστασιν καὶ συνεργασίαν Κλήρου καὶ λαοῦ:

Ἄνεκαίνισε καὶ ἀνοικοδόμησε πολλοὺς Ιεροὺς Ναοὺς εἰς ὅλην, σχεδόν, τὴν ὑπαιθρον, τὴν ὅποιαν περιώδευε ἀνελλιπῶς καὶ παρηκολούθει τὰ προβλήματά της αὐτοπροσώπως. Ἰδιαιτέρως ἀνήγειρε ἐντὸς συντόμου χρονικοῦ διαστήματος μεγαλοπρεπεῖς Ιεροὺς Ναοὺς πάντων τῶν τοπικῶν Ἅγίων τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Παροναξίας, ἐν Νάξῳ καὶ Πάρῳ.

Ἐχειροτόνησε καὶ ἐτοποθέτησε πολλοὺς καὶ ἴανονὺς Ιερεῖς εἰς ὅλας, σχεδὸν τὰς ἐνορίας καὶ συνεπλήρωσε ὅλα τὰ ἐφημεριακὰ κενὰ τῶν Ιερῶν Μητροπόλεων εἰς τὰς ὁποίας ἀρχιεράτευσε.

Ὕματα καὶ ἡγαπᾶτο ἀπὸ ὅλους τοὺς Ιερεῖς καὶ κατέβαλλε συνεχεῖς φροντίδας διὰ τὴν καλλιέργειαν καὶ ἐξύψωσιν τοῦ πνευματικοῦ καὶ μορφωτικοῦ ἐπιπέδου αὐτῶν.

Διωργάνωσε καὶ ἐστελέχωσε τὰς Ιερὰς Μονάς, ἐκαλλιέργησε τὸ μοναχικὸν ἰδεῶδες καὶ ἔδωσε μεγάλην ὥθησιν εἰς τὴν μοναχικὴν ζωήν.

Ἐνίσχυσε τὰ Κατηχητικὰ Σχολεῖα, τὴν διάδοσιν τοῦ θρησκευτικοῦ βιβλίου, τὴν ιεραποστολικήν, κηρυκτικὴν καὶ κάθε πνευματικὴν κίνησιν.

Διωργάνωσε τὰ Εὐαγγῆ Ίδρυματα καὶ ἐπεξέτεινε τὸ φιλανθρωπικὸν ἔργον τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως, ὥστε παντοῦ νὰ εἴναι αἰσθητὴ καὶ ὀξιόλογος ἡ προσούσια τῆς Ἐκκλησίας. Εἶναι ἄξιον μεγάλης προσοχῆς ὅτι εἰς μίαν μικρὰν σχετικῶς Ιερὰν Μητρόπολιν ὡς αὕτη τῆς Παροναξίας, ἀντιγέρθησαν δύο Γηροκομεῖα, ἀνὰ ἐν εἰς τὰς νήσους Πάρον καὶ Νάξον, τὰ ὁποῖα ἔξωπλίσθησαν καὶ ἐστελεχώθησαν συμφώνως πρὸς τὰς συγχρόνους εὐδωπαϊκὰς προδιαγραφάς.

Μὲ νεανικὸν ζῆλον καὶ ἀκάματον φροντίδα συνεκάλεσε πληθὺν Ἐπιστημονικῶν Συνεδρίων καὶ Πνευματικῶν Συμποσίων, ἐν Πάρῳ καὶ Νάξῳ, ἐξ ἀφορμῆς ἐπετείων συνδεομένων μὲ τοὺς τοπικοὺς Ἅγιους καὶ τὰ περίπουστα ἐκκλησιαστικὰ μνημεῖα τῆς θεοσώστου Ἐπαρχίας του, τὰ ὁποῖα καὶ προέβαλε κατὰ τρόπον μοναδικόν.

Ἐχων συνείδησιν τῆς ὑψηλῆς ἀποστολῆς καὶ διακονίας αὐτοῦ, ὁ θρηνούμενος Ιεράρχης, ἐπέδειξεν εἰς τὰ γενικώτερα τῆς Ἐκκλησίας συμφέροντα ἀφο-

σίωσιν καὶ σύνεσιν πολλήν, ὡς Σύνεδρος τῆς Ἁγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου, ὡς μέλος διαφόρων Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν, καὶ συνέβαλεν εἰς τὴν διευθέτησιν πολλῶν ἐκκλησιαστικῶν ὑποθέσεων.

Ταπεινὸς καὶ ἄτυφος, δηλαδὴ πραγματικὰ μεγάλοις, γελαστὸς καὶ εὐγενῆς, «εἰς τύπον καὶ τόπον Χριστοῦ» (Ἔγνατος, *Μαγνησ.*, ΒΕΠ 2, 269,32) ὡς «Ποιμὴν καὶ Ἐπίσκοπος» τῶν ψυχῶν τοῦ λαοῦ τοῦ Θεοῦ, στηρίζων, διδάσκων, κηρύπτων, νουθετῶν τὴν ἐκκλησίαν καὶ ἔνα ἔκαστον καὶ ἀδιαλείπτως προσφέρων, ἔως ἀκρου τῆς γῆς τῶν Μητροπόλεων ἃς ἐποίμανε, τὴν Θείαν Εὐχαριστίαν, «εἰς ἅφεσιν ἀμαρτιῶν καὶ ζωὴν αἰώνιον».

Αὐτὸ τὸ Ἅγιον Ποτήριον τοῦ «ἄματος τῆς Διαθήκης» ὁ μαγήτης τοῦ «ἐσφαγμένου ἀρνίου» εἶλκυσε καὶ μετέθεσε τὸν Ἐπίσκοπον Ἀμβρόσιον, εἰς τὸ «ὑπερουράνιον Θυσιαστήριον» (Θ. Λειτουργία) εἰς τὴν ἄνω Ἱερουσαλήμ, ἀπ' ὅπου εὐλογεῖ σήμερον τὸ ἀπορφανισθὲν τοιούτου ἔξαιρέτου Πατρὸς ἵερὸν τὸ ποίμνιον, τὸν Κλῆρον καὶ τὸν Θεοσεβῆ καὶ ἀγιόλεκτον Λαὸν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Παροναξίας.

Ἡ πολύμηνος ἀσθένειά του τὸν προετοίμασεν διὰ τὴν συνάντησίν του μετὰ τοῦ Δημιουργοῦ καὶ Πλάστου του, διὸ προσευχόμενος πρὸς Αὐτὸν ἔκραζε «ἔρχου Κύριε Ἰησοῦ» (Ἄποκάλ. αβ' 20) καὶ ἤκουε τῆς φωνῆς Του «Ναί, ἔρχομαι ταχύ» (Αὐτόθι). Ἀνεξήτει καὶ ἐπόθει διαρκῶς τὴν Βασιλείαν τοῦ Θεοῦ. Ἐπεθύμει μετὰ τοῦ Παύλου «ἀναλῦσαι καὶ σὺν Χριστῷ εῖναι» (Φιλιπ. α' 23), διότι ἐπίστευεν ὅτι «οὐκ

ἔχομεν ὥδε μένουσαν πόλιν, ἀλλὰ τὴν μέλλουσαν ἐπιζητοῦμεν» (Ἐβρ. ιγ' 14) καὶ διὰ τοῦτο ἐρρύθμισε λεπτομερῶς τὰ τῆς τελευτῆς του.

Μὲ τὴν πίστιν αὐτήν, Σεβασμιώτατοι Ἅγιοι Ἄρχιερεῖς καὶ πενθῶν ἐκκλησίασμα, ἐγκατέλειψεν ὁ «Ποιμὴν καὶ Ἐπίσκοπος» τῆς Μητροπόλεως ταύτης, τὸν παρόντα κόσμον, τὰ γήινα καὶ φθαρτὰ καὶ ἀλλοιούμενα καὶ ἐγρηγορῶν καὶ ἔτοιμος μετέβη πρὸς συνάντησιν τοῦ Νυμφίου τῆς ἐκκλησίας, εἰς τὸ ὑπερουράνιον Θυσιαστήριον.

Τὸ χοϊκόν του σκῆνος, ταλαιπωρημένον θὰ ἀποτεθῇ μετ' ὀλίγον εἰς τὴν εὐλογημένην γῆν τῆς γενετείρας του, νήσου Πάρου, εἰς τόπον διν ἐξέλεξεν ὁ Ἰδιος, ἐν τῷ ἐκκλησιαστικῷ Γηροκομείῳ, διὰ νὰ εὐλογῇ καὶ ἀπὸ τοῦ τάφου αὐτοῦ, τὴν Μητρόπολιν, ἣν διεποίμανεν.

Ἡ μακαρία ὅμως ψυχὴ του γρηγοροῦσα καὶ ἔτοιμη εἰσβαίνει ἥδη καὶ ἐνθρονίζεται εἰς τὸν ἀτέρμονα Παράδεισον τῆς Βασιλείας τοῦ Θεοῦ καὶ πρεσβεύει νῦν ὑπὲρ πάντων ἡμῶν.

Τὸ ὑψηλὸν παράδειγμα αὐτοῦ, παράδειγμα ἀρετῆς, πεφωτισμένης εὔσεβείας καὶ χαρακτῆρος χριστιανοπρεποῦς, ἃς φωτίζῃ καὶ ἃς ἐνισχύῃ πάντας, ἵδια δὲ τοὺς νεωτέρους τῆς χάριτος λευίτας, εἰς διακονίαν ἀφωσιωμένην, εἰς ξῆλον κατ' ἐπίγνωσιν καὶ εἰς αὐταπάρνησιν ὑπὲρ τῆς δόξης τῆς Ἁγίας ἡμῶν ἐκκλησίας καὶ τοῦ Παναγίου Ὀνόματος τοῦ Χριστοῦ.

Τοῦ Μακαριστοῦ Μητροπολίτου Παροναξίας Ἀμβρόσιου τοῦ Β' εἴη ἡ μνήμη ἄληστος καὶ αἰωνία.



**ΝΕΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ
ΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ
ΚΑΤΑ ΙΩΑΝΝΗΝ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ**

(The Gospel according to

John in the Byzantine tradition, ἔκδ. Γερμανικῆς Βιβλικῆς Ἐταιρίας, 2007, σ. 273).

‘Απὸ πολλοὺς εἰδικοὺς ἐπιστήμονες τόσο Ἐλληνες ὅσο καὶ ἀλλοδαπούς, ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὴν Κοιτικὴ τοῦ κειμένου τῆς Καινῆς Διαθήκης καὶ μὲ τὶς ἔντυπες ἐκδόσεις της, ἔχει ἐκφραστεῖ ἐδῶ καὶ πολλὲς δεκαετίες ἡ ἀνάγκη μιᾶς κοιτικῆς ἐκδόσεως τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ ἢ Λειτουργικοῦ κειμένου της, τοῦ Βυζαντινοῦ, ὅπως συνήθως τὸ ἀποκαλοῦν οἱ ξένοι. Βέβαια, ὑπάρχει ἡ πρὸ ἐκατὸ καὶ πλέον ἐτῶν πραγματοποιηθεῖσα ἀπὸ τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο ἐκδοση τῆς Καινῆς Διαθήκης (*Ἡ Καινὴ Διαθήκη ἐγκρίσει τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας, Κωνσταντινούπολη, Ἐκ τοῦ Πατριαρχικοῦ Τυπογραφείου, 1904*) ποὺ στηρίζεται σὲ χειρόγραφα προερχόμενα κυρίως ἀπὸ τὸ Ἀγιον Ὅρος, τὴν Κωνσταντινούπολη, τὴν Ἀθήνα καὶ τὰ Ιεροσόλυμα, καὶ εἶναι τὸ κείμενο ποὺ ἀναγινώσκεται στὶς λειτουργικὲς συνάξεις τῶν ἐλληνοφώνων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν. Δὲν εἶναι ὅμως ἡ ἐκδοση αὐτῆς «κοιτική» μὲ τὴν τεχνικὴ ἔννοια ποὺ ἔχει ὁ ὄρος αὐτός. Δὲν περιέχει δηλαδὴ «κοιτικὸ ὑπόμνημα» (*apparatus criticus*) μὲ τὶς παραλλαγὲς τῶν χρησιμοποιηθέντων χειρογράφων.

Τὸ Desideratum τῆς διεθνοῦς ἐπιστημονικῆς κοινότητας ὑλοποιήθηκε πρόσφατα, ἐν μέρει μόνο, μὲ τὴν κοιτικὴ ἐκδοση ἔντυπη καὶ ἡλεκτρονικὴ τοῦ κατὰ Ἰωάννην Εὐαγγελίου, ὡς ἀπαρχὴ –ἐλπίζουμε– ἐνὸς πιὸ πλήρους προγράμματος ἐκδόσεως ὀλόκληρης τῆς Καινῆς Διαθήκης. Ἡ ἔντυπη ἐκδοση φέρει τὸν τίτλο *The Gospel according to John in the Byzantine Tradition* (ἔκδ. τῆς Γερμανικῆς Βιβλικῆς Ἐταιρίας) μὲ Πρόλογο τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Δημητριάδος κ. Ἰγνατίου, Προέδρου τῆς Ἐλληνικῆς Βιβλικῆς Ἐταιρίας καὶ Ἀντιπροέδρου τῶν Ἡνωμένων Βιβλικῶν Ἐταιριῶν, καὶ Εἰσαγωγὴ τῶν ἐκδοτῶν στὰ Ἐλληνικά, Ρωσικὰ καὶ Ἀγγλικά. Τὴν ἡλεκτρονικὴ μορφὴ τῆς ἐκδόσεως μπορεῖ νὰ ἀναζητήσει κανεὶς στὴν ιστοσελίδα τοῦ Διαδικτύου www.iohannes.com. Τόσο στὴν ἔντυπη ὅσο καὶ στὴν ἡλεκτρονικὴ ἐκδοση παρέχεται ἡ δυνατότητα νὰ βρεῖ ὁ ἐνδιαφερόμενος καὶ νὰ μελετήσει τὶς παραλλαγὲς ἐνὸς μεγάλου ἀριθμοῦ χειρογράφων, ἐπιλεγμένων ἀπὸ τὶς πέντε χιλιάδες καὶ πλέον τῶν βυζαντινῶν χειρογράφων ποὺ ὑπάρχουν, καθὼς καὶ τὶς ὅποιες διαφορὲς παρατηροῦνται μεταξὺ τοῦ χειρογράφου 35 τοῦ 11ου αἰῶνα ποὺ ἔχουν ώς βάση οἱ ἐκδότες καὶ τῆς ἐκδόσεως τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου (1904) –ποὺ οἱ ἐκδότες ὀνομάζουν ΑΔ (፡ Ἀποστολικὴ Διακονία), διότι στὶς ἐπανεκδόσεις τοῦ Πατριαρχικοῦ κειμένου ἀπὸ τὴν Ἀποστολικὴ Διακονία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος εἶχαν πρόσβαση–, καθὼς καὶ τῆς γνωστῆς παγκοσμίως ἐκδόσεως τῶν Nestle-Aland, *Novum Testamentum Graece* (27η ἔκδ.).

‘Η κοιτικὴ ἐκδοση τοῦ κατὰ Ἰωάννην Εὐαγγελίου ἔγινε ἀπὸ τὸ «Κέντρο ἐκδόσεως Θρησκευτικῶν Κειμένων» (ποὺ ἐν τῷ μεταξὺ μετονομάστηκε σὲ «Ινστιτοῦ Κειμενικῶν Μελετῶν καὶ Ἡλεκτρονικῶν ἐκδόσεων») τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Birmingham τῆς Ἀγγλίας μὲ κύριο συντονιστὴ τὸν Ἀμερικανὸ κοιτικὸ τοῦ κειμένου Roderic L. Mullen σὲ συνεργασία μὲ τοὺς Simon Crisp καὶ David C. Parker, καὶ μὲ τὸν ὑπογράφοντα τὴν παρούσα Βιβλιοκρισία σὲ ὅτι ἀφορᾶ τὰ χειρογράφα (Ἐκλογάδια κυρίως) τοῦ Ἀγίου Ὅρους καὶ ἄλλων ἐλληνικῶν βιβλιοθηκῶν. Η ἐκδοση αὐτὴ εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ

Τοῦ

‘Ιωάννου Καραβιδοπούλου,
‘Ομοτίμου Καθηγητοῦ Α.Π.Θ.

αίτήματος ποὺ ἐκφράστηκε ἀπὸ ὅμαδα ἐκπροσώπων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν πρὸς τὶς Ἡνωμένες Βιβλικὲς Ἐταιρίες τὸ 1999 στὸ El Escorial τῆς Ισπανίας σὲ κοινὸ Συνέδριο Ὁρθοδόξων Βιβλικῶν Θεολόγων καὶ στελεχῶν τῶν Ἡνωμένων Βιβλικῶν Ἐταιριῶν, οἱ ὄποιες καὶ χρηματοδότησαν τὸ ἔργο.

Τὰ χειρόγραφα ποὺ χρησιμοποιοῦνται στὴν ἐν λόγῳ ἐκδοσῃ προέρχονται ἀπὸ τὸν εὐρὺ ἴστορικὸ πλοῦτο τῆς Βυζαντινῆς παραδόσεως ποὺ ἐκτείνεται σὲ μεγάλο χρονικὸ διάστημα καὶ ἀκριβέστερα ἀπὸ τὸν 4ον ἔως τὸν 14ον αἰῶνα. Ἡ προτίμηση ὡς βάσεως τοῦ χειρογράφου 35 (κατὰ τὴν ἀριθμητὴ τῶν Gregory-Aland) ποὺ βρίσκεται στὴν Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη τοῦ Παρισιοῦ (Coislin Gr. 199) δικαιολογεῖται ἀπὸ τὸν ἐκδότες ὡς ἔξῆς: «Τὸ χειρόγραφο 35 ποὺ περιέχει ὀλόκληρη τὴν Καινὴ Διαθήκη καὶ χρονολογεῖται τὸν 11ο αἰῶνα, ἔχει συστηματικὴ δρθιογραφία, καὶ διαφέρει ἐλάχιστα μόνο ἀπὸ τὶς γνωστὲς ἔντυπες ἐκδόσεις τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ κειμένου... Καθὼς φαίνεται, τὸ χειρόγραφο βρισκόταν σὲ ἑλληνικὰ χέρια γιὰ ἀρκετὸ χρονικὸ διάστημα. Πράγματι στὸ λευκὸ ὀπισθόφυλλο τοῦ χειρογράφου ἀναγράφεται μία ἀφιέρωση μὲ ἡμερομηνίᾳ τῆς Βυζαντινῆς περιόδου, πιὸ συγκεκριμένα ζῷλε', ποὺ ἀντιστοιχεῖ στὰ ἔτη 1626/1627 μ.Χ.» (Εἰσαγωγή, σ. XIV, ἐξ.).

Τὰ ὑπόλοιπα χειρόγραφα ἐπιλέχθηκαν ἔτσι ὥστε νὰ ἔχει ἡ ἐκδοσῃ ἔνα ἀντιπροσωπευτικὸ δεῖγμα ἀπὸ ὅλη τὴ Βυζαντινὴ παράδοση τοῦ κειμένου. Τὰ μεγαλογράμματα βυζαντινὰ χειρόγραφα ἐπιλέχθηκαν μὲ βασικὸ κριτήριο τὴν πληρότητά τους στὸ Κατά Ιωάννην Εὐαγγέλιο. Γιὰ νὰ ἀντιπροσωπευθεῖ ἡ γονιμότερη περίοδος ἀναπτύξεως τοῦ Βυζαντινοῦ κειμένου, σχεδὸν ὅλα τὰ μικρογράμματα χειρόγραφα ποὺ χρησιμοποιήθηκαν ἐπιλέχθηκαν ἀπὸ χειρόγραφα ποὺ γράφτηκαν πρὸ τὸν 12ο αἰῶνα.

«Τὰ Ἐκλογάδια τῆς ἐκδοσῆς ἀντιπροσωπεύουν, καθὼς σημειώνουν οἱ ἐκδότες, ἔνα τμῆμα ἀρχαίων χειρογράφων ποὺ διατηροῦνται στὸ Ἀγιο Ὅρος καθὼς καὶ ἄλλοι. Διακρίνονται στὴν λίστα τῶν χειρογράφων καὶ στὸ κριτικὸ ὑπόμνημα ἀπὸ τὸ πρόθημα L πρὸ τὸν ἀριθμὸ ἐκλογαδίου τῶν Gregory-Aland. Κάποια χωρία ἀπαντοῦν περισσότερες ἀπὸ μία φορὲς σὲ ὁρισμένα Ἐκλογάδια, κυρίως ὅταν συνυπολογίζεται καὶ τὸ Μηνολόγιο. Ὁπου ὑπάρχουν πα-

ραλλαγὲς ἀνάμεσα στὴν πρώτη καὶ τὶς ἐπόμενες παραθέσεις ἐνὸς κειμένου, εἴτε ἐπειδὴ οἱ εἰσαγωγικὲς λέξεις ἔχουν προσαρμοστεῖ, εἴτε γιὰ ἄλλους λόγους, οἱ παραλλαγὲς ἔχουν ἀριθμηθεῖ ἀνάλογα μὲ τὴ σειρὰ μὲ τὴν ὄποια παρατίθενται στὸ ἐκάστοτε Ἐκλογάδιο» (Εἰσαγωγή, ὅπ. παρ.).

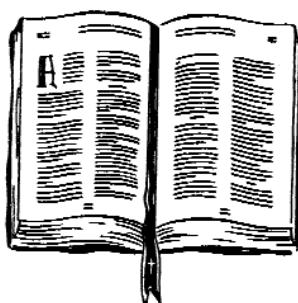
Ἐπίσης, ἀπὸ τὸν Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας προτιμήθηκαν πέντε (οἱ Μ. Βασίλειος, Ἱ. Χρυσόστομος, Κύριλλος Ἱεροσολύμων, Γρηγόριος Θεολόγος καὶ Γρηγόριος Νύσσης), οἱ ὄποιοι στὴν οὐσίᾳ ἀποτελοῦν τοὺς ἀρχαιότερους συνεπεῖς μάρτυρες τῆς παραδόσεως τοῦ Βυζαντινοῦ κειμένου τοῦ Κατὰ Ιωάννην. Ἀναφορὲς στὰ συγκεκριμένα αὐτὰ ἔργα ἀπὸ ὅπου προέρχονται οἱ παραθέσεις, οἱ προσαρμογὲς καθὼς καὶ οἱ ἔμμεσες ἀναφορὲς βρίσκονται στὴν ἡλεκτρονικὴ μορφὴ τῆς ἐκδοσῆς. Οἱ συντήρησεις ποὺ χρησιμοποιοῦνται γιὰ τὰ ὀνόματα τῶν Πατέρων στὸ κριτικὸ ὑπόμνημα ἀκολουθοῦν στὴ μορφὴ αὐτὲς ποὺ βρίσκουμε στὴν 27η ἐκδοση τῶν Nestle-Aland. «Οπου κάποιος Πατέρας παραθέτει ἔνα κείμενο γιὰ τερισσότερες ἀπὸ μία φορὲς, ἢ ὅπου ἐπιμέρους μάρτυρες σὲ κάποιο πατερικὸ κείμενο διαφέρουν, καὶ προκύπτουν παραλλαγές, στὶς παραλλαγὲς αὐτὲς δίνεται ὡς διακριτικὸ κάποιο γράμμα, ὅπως π.χ. Chrys A' καὶ Chrys B', ὥστε νὰ διακρίνονται οἱ δύο διαφορετικὲς μορφὲς τοῦ κειμένου ποὺ παρατίθεται ἀπὸ ἡ γιὰ τὸν Χρυσόστομο σὲ κάποιο συγκεκριμένο σημεῖο. Οἱ Πατέρες συχνὰ προσαρμόζουν τὴ γραμματικὴ τῶν παραθέσεών τους ἔτσι ὥστε νὰ ταιριάζουν μὲ τὴ συνάφεια καὶ ὁρισμένες φορὲς κάνουν ἀπλὰ μία ἔμμεση ἀναφορὰ σὲ κάποιο τμῆμα ἐνὸς κειμένου. Οἱ προσαρμογὲς κειμένων ἐμφανίζονται, γενικά, ὡς ἴδιαίτερες γραφὲς στὸ κριτικὸ ὑπόμνημα καὶ κατὰ συνέπεια εἶναι ἐμφανεῖς στοὺς ἀναγνῶστες. Ἐνας κατάλογος βιβλικῶν παραθεμάτων σὲ πατερικὰ ἔργα στὰ ὄποια ἡ παρούσα ἐκδοση παραπέμπει ὑπάρχει στὴν ἡλεκτρονικὴ ἐκδοση.

Τὸ κείμενο τῆς Πατριαρχικῆς ἐκδόσεως, ποὺ ἀναφέρεται παραπάνω (ΑΔ), ἐπίσης παρατίθεται ὅπως ἄλλωστε καὶ τὸ κείμενο τῆς Nestle-Aland, *Novum Testamentum Graece* (27η ἐκδ.), γιὰ νὰ μπορεῖ ὁ μελετητὴς καὶ χρήστης τῆς ἐκδοσῆς νὰ προβεῖ σὲ συγκρίσεις τῶν κειμένων καὶ τῶν παραδόσεων ποὺ αὐτὰ ἀπηχοῦν. Ὁ χρήστης τῆς ἡλεκτρονικῆς ἐκδόσεως μπορεῖ νὰ ἀνατρέξει στὸ πλήρες κείμενο τῶν ἐκδόσεων

αὐτῶν ἀνὰ πάσα στιγμή, ὅπως ἐπίσης μπορεῖ νὰ ἀνατρέξει στὸ πλῆρες κείμενο τοῦ κάθε παρατιθέμενου χειρογράφου.

Τελειώνουμε αὐτὴν τὴν παρουσίαση μὲ τὴν εὐχή, τὴν ὁποία διατυπώνει στὸν Πρόλογο τῆς ἔντυπης ἐκδόσεως ὁ Σεβ Μητροπολίτης Δημητριάδος κ. Ἰγνάτιος: «Εὐχόμαστε ἡ ἔκδοση αὐτή, ἡ πρώτη στὸ εἶδος τῆς, ἀφ' ἐνὸς μὲν νὰ βοηθήσει σὲ διεθνὲς ἐπίπεδό

τους μελετητὲς τῆς ἴστορίας τοῦ κειμένου τῆς Καινῆς Διαθήκης, στὴν προκείμενη περίπτωση αὐτοὺς ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὸ κατὰ Ἰωάννην Εὐαγγέλιο, ἵδιαίτερα ὅσους ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν ἴστορία τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ κειμένου, καὶ ἀφ' ἐτέρου νὰ προκαλέσει τὸ ἐνδιαφέρον καὶ ἄλλων εἰδικῶν, Ἑλλήνων καὶ ξένων, γιὰ τὴν ἐπέκταση τῆς ἔρευνας καὶ στὰ ὑπόλοιπα βιβλία τῆς Καινῆς Διαθήκης».



Νὰ μὴν ἀγνοοῦμε τὴν προσφορὰ τοῦ Βυζαντίου

**Ἡλεκτρονικὰ μέσα καὶ
ποιμαντικὸ ἔργο**

**Οἱ νέοι προτιμοῦν
νηστήσιμα**

**Εὐχὲς στὸν Μακαριώτατο
γιὰ ταχεῖα ἀνάρρωση**

Νὰ μὴν ἀγνοοῦμε τὴν προσφορὰ τοῦ Βυζαντίου

‘Ο Παναγιώτατος Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης κ. Βαρθολομαῖος, ὅμιλῶν σὲ πλῆθος προσκυνητῶν ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα ποὺ ἐπισκέψθηκαν τὸ Φανάρι, ἐξέφρασε τὴν δυσαρέσκειά του διότι ὁρισμένοι ἀγνοοῦν τὸ Βυζάντιο καὶ τὴν πολιτιστικὴ συνεισφορά του. “Οπως μᾶς πληροφορεῖ ἡ ἐφημερίδα ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ τῆς 7.4.2008 ὁ Παναγιώτατος τόνισε μεταξὺ ἄλλων καὶ τὰ ἔξῆς: «Δὲν ἐπηρεαζόμεθα, δὲν προσπαθοῦμε νὰ φανοῦμε μοντέρνοι καὶ σύγχρονοι καὶ ἐκσυγχρονιστές, ἀλλὰ ἐμμένομεν εἰς τὰ πάτρια. Βεβαίως συλλαβάνουμε τὰ μηνύματα τῶν καιρῶν, βεβαίως προσπαθοῦμε νὰ προσαρμόσουμε ὡς πρὸς τὰ ἐξωτερικὰ καὶ ὅχι ὡς πρὸς τὴν οὐσίαν, τὴν δραστηριότητα τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὰς σημερινὰς ἀνάγκας, ἀλλὰ ἔχουμε συγχρόνως χρέος νὰ προστατέψουμε τὴν ρωμαίικη ἴδιοπροσωπία μας, ἡ ὁποία ἀποτελεῖται ἀπὸ τὴν Ὁρθόδοξον Πίστη μας, ἀπὸ τὴν ἑλληνικὴ γλῶσσα τῶν πατέρων μας καὶ ἀπὸ τὴν πολύτιμη βυζαντινὴ πολιτιστικὴ αληθονομία, τῆς ὁποίας εἴμεθα συνεχισταί, ἀπόγονοι, αληθονόμοι. Θέλησαν οἱ διαφωτιστὲς καὶ οἱ ὁμόφρονές των, τόσον εἰς τὸ παρελθόν ὅσο καὶ σήμερα, νὰ κάνουν ἔνα ἰστορικὸ ἄλμα ἀπὸ τὴν ἀρχαία κλασσικὴ περίοδο εἰς τὸν σύγχρονον Ἑλληνισμὸν ἔξεπερνώντας καὶ ἀγνοώντας τὸ Βυζάντιο καὶ τὴν πολύτιμον πολιτιστικὴν παρακαταθήκην του...». Ἀς εὐχήθοῦμε οἱ σκέψεις καὶ οἱ διαπιστώσεις αὐτὲς τοῦ Παναγιωτάτου νὰ τύχουν τῆς δεούσης προσοχῆς ἀπὸ τοὺς ἀρμοδίους γιὰ τὴν ἐκπαίδευση τῶν ἑλληνοπαίδων, ὥστε νὰ προβάλλεται ἡ συνέχεια τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ νὰ διδάσκεται ἡ ἱστορία καὶ ὁ πολιτισμὸς τῆς Βυζαντινῆς Ρωμηοσύνης συστηματικὰ καὶ ἀναλυτικά.

K.X.

Ἡλεκτρονικὰ μέσα καὶ ποιμαντικὸ ἔργο

‘Η Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Θείας Λατρείας καὶ Ποιμαντικοῦ Ἔργου διοργανώνει τὴν Πέμπτη 12 Ἰουνίου τ.ἔ. Ἡμερίδα μὲ θέμα «Τὰ σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα στὴν ὑπηρεσία τοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας: Διαπιστώσεις καὶ Προοπτικές». Η Ἡμερίδα τελεῖ ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου, ὁ ὅποιος θὰ ἀπευθύνει χαιρετισμό, θὰ πραγματοποιηθεῖ δὲ στὸ Διορθόδοξο Κέντρο τῆς Ιερᾶς Μονῆς Πεντέλης. Η Α΄ Συνεδρία θὰ ἔχει θέμα: «Σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα: Προβληματισμοὶ καὶ ἐφαρμογὲς στὸν ἡλεκτρονικὸ χῶρο». Η Β΄ Συνεδρία θὰ συζητήσει τὸ θέμα: «Τὰ ἡλεκτρονικὰ μέσα στὴν Οἰκογένεια καὶ στὴ Νεολαίᾳ». Η Γ΄ καὶ καταληκτικὴ Συνεδρία θὰ διαπραγματευθεῖ τὸ ζήτημα: «Η χρήση τῶν ἡλεκτρονικῶν μέσων στὴ συμβουλευτικὴ τῆς Ἐκκλησίας». Εἰσηγητὲς στὶς διάφορες ὅμιλεις καὶ στὸ σχολιασμὸ τῶν συμπερασμάτων θὰ εἶναι πανεπιστημιακοὶ καθηγητές, καθὼς καὶ κληρικοὶ ποὺ ἐφαρμόζουν ἐμπράκτως τὴν τεχνολογία τοῦ Διαδικτύου στὴν ποιμαντική τους διακονία καὶ στὸ ἐφημεριακό, κοινωνικὸ καὶ κατηχη-

τικό τους έργο. Η έποχή μας προσφέρει νέες μεθόδους έκφρασεως και έπικοινωνίας, μία έκ των δποίων είναι τὸ Διαδίκτυο, τὸ γνωστὸ διεθνῶς ὡς INTERNET. Η Έκκλησία μας προσπαθεῖ πάντοτε νὰ ἀξιοποιεῖ τὶς θετικὲς πτυχὲς τῶν νέων τεχνολογιῶν, γνωρίζει, δῆμως, και προειδοποιεῖ και γιὰ τὶς τυχὸν ἀρνητικὲς ἐπιδράσεις στοὺς νέους μας. Ἀναμένουμε μὲ ἐνδιαφέρον τὴν Ἡμερίδα αὐτή, τῆς ὅποιας τὰ Πορίσματα θὰ δημοσιευθοῦν στὸ περιοδικὸ ΕΚΚΛΗΣΙΑ.

K.X.

Oἱ νέοι προτιμοῦν νηστήσιμα

Γιὰ μία ἀκόμη χρονιὰ παρατηροῦμε μὲ εὐχάριστη ἔκπληξη ὅτι ἀλυσίδες καταστημάτων ποὺ εἰδικεύονται στὸ ἔτοιμο και γοήγορο φαγητὸ διαφημίζονται διάφοροις συνδυασμοὺς μὲ νηστήσιμα ἐδέσματα. Η τάση αὐτὴ ἔχει ἐπεκταθεῖ προσφάτως και σὲ καφετέριες, ζαχαροπλαστεῖα και κυρίως σὲ σημεῖα ὅπου συχνάζουν νέοι και νέες. Προφανῶς πολλοὶ νέοι ζητοῦν νηστήσιμα κατὰ τὴν περίοδο τῆς Μεγάλης Τεσσαρακοστῆς και ἔτοι τὰ ταχυφαγεῖα ὀδηγοῦνται στὴ σχετικὴ τροποποίηση τοῦ καταλόγου προσφερομένων εἰδῶν. "Αν δὲν ὑπῆρχε σημαντικὴ ξήτηση πιθανὸν νὰ μὴν ὑπῆρχε και ἡ ἀντίστοιχη προσφορά. Τὸ γεγονός αὐτὸ σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν αὔξηση τοῦ ἀριθμοῦ τῶν νέων ἀγοριῶν και κοριτσιῶν ποὺ ἐκκλησιάζονται κατὰ τὴ Μεγάλη Τεσσαροκοστὴ και τὴ Μεγάλη Έβδομάδα καταδεικνύει ὅτι παρὰ τὸν ἀγχώδη ρυθμὸ ζωῆς και παρὰ τὰ νεωτεριστικὰ μηνύματα τῆς ἐποχῆς

μεγάλος ἀριθμὸς Ἑλλήνων και μάλιστα νέων σὲ ἥλικια ξητεῖ πνευματικὸ καταφύγιο στὴν Ὁρθόδοξη Λατρεία και στὴν Ὁρθόδοξη Χριστιανικὴ παράδοση τοῦ τόπου μας. Παρόγιρα μηνύματα ἀρκεῖ νὰ ἀξιοποιηθοῦν σωστὰ ἀπὸ τοὺς κληρικούς μας μὲ συστηματικὴ ποιμαντικὴ προσέγγιση και μὲ κατανόηση πρὸς τὰ προβλήματα τῶν νέων μας.

K.X.

Εὐχὲς στὸν Μακαριώτατο γιὰ ταχεῖα ἀνάρρωση

Στὶς 24 Μαρτίου τ.ξ. ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν και πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερώνυμος ὑπέστη ἔνα μικρὸ ἀτύχημα στὴν Καλαμάτα. Ο Μακαριώτατος ἦταν προσκεκλημένος τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Μεσσηνίας κ. Χρυσοστόμου γιὰ τὴν ἐπέτειο τῆς ἀπελευθερώσεως τῆς Καλαμάτας τὸ 1821, ὅπου και προέστη τῆς Θείας Λειτουργίας. Διεπιστώθη ρωγμῶδες κάταγμα στὸν ἀστράγαλο και μετὰ ἀπὸ σύντομη χειρουργικὴ ἐπέμβαση στὴν Ἀθήνα συνεστήθη ἀπὸ τοὺς θεράποντες ἰατροὺς ἔνα μικρὸ διάστημα ἀναπαύσεως και ἀποθεραπείας. Ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμὴ ἡ πολιτειακὴ και πολιτικὴ ἡγεσία τῆς χώρας μας, καθὼς και μεγάλος ἀριθμὸς πιστῶν ἔσπευσε νὰ ἐκφράσει τὴ συμπαράστασή της στὸν Μακαριώτατο κ. Ιερώνυμο. Οἱ ἐργαζόμενοι στὸν Κλάδο Ἐκδόσεων τῆς Ε.Μ.Υ.Ε.Ε. και ὄλοι οἱ συνεργάτες τοῦ περιοδικοῦ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ἐκφράζουμε μὲ τὴν εὐκαιρία αὐτὴ τὶς θερμὲς Πασχαλινὲς εὐχές μας στὸν Μακαριώτατο Ἀρχιεπίσκοπο γιὰ ταχεῖα ἀνάρρωση.



ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ

**Ίερὰ Σύνοδος τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος**

**Ίερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ
Ἀθηνῶν**

Ἄπ. ·d :

Δρυϊνουπόλεως, Πωγωνίανης καὶ Κονίτσης

Φθιώτιδος

**Κερκύρας, Παξῶν καὶ
Διαποντίων Νήσων**

**Νεαπόλεως καὶ
Σταυρουπόλεως**

Ἐκκλησία τῆς Κύπρου

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

Πρώτη Συνεδρία τῆς Δ.Ι.Σ. γιὰ τὸ μῆνα Μάρτιο

Ἡ Δ.Ι.Σ. συνῆλθε στὶς 17.3.2008, στὴν πρώτη Συνεδρία της γιὰ τὸ μῆνα Μάρτιο ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος τῆς 151ης Συνοδικῆς Περιόδου, ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου.

Κατὰ τὴν Συνεδρία αὐτή:

A. Η Δ.Ι.Σ. ἐπικύρωσε τὰ Πρακτικὰ τῆς Ἐξουσιοδοτήσεως.

B. Στὴν ἀρχὴ ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἑλλάδος κ. Ἰερώνυμος:

— Ἐθεσε τὸ θέμα τῆς ὑπάρξεως πλήθους Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν καὶ Ὅμοιων στὴν κεντρικὴ δομὴ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ ζήτησε σχετικὰ τὶς ἀπόψεις τῶν Μελῶν τῆς Δ.Ι.Σ. Ἀπὸ τὴν ὅμη συζήτηση διεπιστώθη ὅτι πράγματι ὑπάρχει πολυπροσωπεία καὶ πολυμέρεια καὶ ἀπεφασίσθη νὰ συνταχθῇ ἔνας πλεπομερὴς κατάλογος ὅλων τῶν Ὅμοιων, ὅλων τῶν Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν, τῶν Εἰδικῶν Συνοδικῶν Ἐπιτροπῶν καὶ τῶν Ὅποεπιτροπῶν μετὰ τοῦ Προσωπικοῦ αὐτῶν καὶ τῆς σχέσεως ἐργασίας ποὺ ἔχουν μὲ τὸν Ἐκκλησιαστικὸν ὄργανον, ὥστε νὰ ὑπάρξει ἡ δυνατότητα καλύτερης καὶ ὑπεύθυνης κατανομῆς τοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας.

— Ἐθεσε τὸ θέμα τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαιδεύσεως καὶ ὅ,τι ἀφορᾶ εἰδικῶτερα στὴ Δευτεροβάθμια Ἐκκλησιαστικὴ Ἐκπαίδευση. Μετὰ ἀπὸ συζήτηση ἀποφασίσθηκε νὰ συσταθεῖ Ἐπιτροπή, ἡ ὁποίᾳ ἀποτελεῖται ἀπὸ τοὺς Σεβασμιωτάτους Μητροπολίτες Φιλίππων, Νεαπόλεως καὶ Θάσου κ. Προκόπιο, Ξάνθης καὶ Περιθεωρίου κ. Παντελεήμονα καὶ Σύρου, Τίνου, Ἀνδρου, Κέας καὶ Μήλου κ. Δωρόθεο, οἱ ὁποῖοι ἔχουν στὶς Ἐπαρχίες τους Ἐκκλησιαστικὰ Γυμνάσια καὶ Λύκεια, προκειμένου νὰ ἐκθέσουν τὰ προβλήματα, τὰ ὁποῖα ἔχουν δημιουργηθεῖ καὶ εἰδικότερα τὰ σχετικὰ μὲ τὴν ἀντιμετώπιση τῶν δαπανῶν σιτίσεως καὶ διαμονῆς τῶν μαθητῶν στὰ Σχολεῖα.

— Παραθῆλως ὁ Μακαριώτατος ἐνημέρωσε τὴν Δ.Ι.Σ. γιὰ τὶς ἐπαφὲς καὶ συζητήσεις μὲ τὶς Θεολογικὲς Σχολὴς τῶν Πανεπιστημίων καὶ τῶν Ἀνωτάτων Ἐκκλησιαστικῶν Ἀκαδημιῶν ὥστε νὰ ἀποσαφνισθοῦν οἱ προϋποθέσεις καθορισμοῦ τῆς ἀξιοποίησεως ὅσων πρόκειται νὰ ἀποφοιτήσουν.

— Ἐνημέρωσε τὴν Δ.Ι.Σ. γιὰ τὴ συνεργασία ποὺ εἶχε μὲ τὸν Ὅμοιοργὸ Δικαιούντος κ. Σωτήριο Χατζηγάκη, σχετικὰ μὲ τὸ ὑπὸ κατάρτιση Νομοσχέδιο «Σύμφωνο Ἐλεύθερης Συμβίωσης». Ἀκολούθησε μακρὰ συζήτηση κατὰ τὴν ὁποίᾳ διετύπωσαν τὶς ἀπόψεις τους ὅλοι οἱ Σεβασμιώτατοι Συνοδικοὶ Ἀρχιερεῖς καὶ τελικῶς ἐλήφθη ἡ ἀκόλουθη ἀπόφαση:

a. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, διὰ τῆς Διαρκοῦς Ίερᾶς Συνόδου, διακηρύσσει τὸν ἀπόλυτο σεβασμὸ καὶ τὴν παραδεδομένην τιμὴν πρὸς τὸ ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας τελούμενο ιερὸ μυστήριο τοῦ Γάμου, τοῦ ὁποίου σκοπὸς εἶναι ἡ ἀμοιβαία πνευματικὴ συμπλήρωση τῶν συζύγων γιὰ τὴν ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ

σωτηρία και καρπὸς αὐτοῦ τὰ τέκνα. Ἡ Ἑκκλησία δο-
λιδὴ δέχεται και εὐλογεῖ τὸν παραδεδομένην τέλεσην
τοῦ Γάμου κατὰ τὸ Ὁρθόδοξο Τυπικὸν ἐνῷ θεωρεῖ
πορνεία κάθε ἄλλην «συζυγικήν» σχέσην ἐκτὸς αὐτοῦ.

β. Καλεῖ τὸ ιερὸν πλήρωμα τῶν πιστῶν τέκνων Αὔτης
νὰ βεβαιωθοῦν ὅτι ἡ Ἑκκλησία ὑπερασπιζομένη ἀνέ-
καθεν τὰ τῆς ιερότητος τοῦ ιεροῦ μυστηρίου τοῦ Γά-
μου, φροντίζει γιὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς διδασκαλίας τοῦ
Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ, γιὰ τὴν τήρησην τῶν ἀρχῶν
τοῦ ιεροῦ Εὐαγγελίου σὲ ὅλους τους τομεῖς τῆς ζωῆς
και τὸν σεβασμὸν πρὸς τοὺς παραδεδομένους ιεροὺς
κανόνες σχετικὰ μὲ τὸ βίο και τὴν συμπεριφορὰν τῶν τέ-
κνων τῆς Ἑκκλησίας.

γ. Μὲ βάσον τῆς ἀρχῆς αὐτῆς και βαθύτατο αἰσθημα
εὐθύνης ἔναντι τοῦ ιεροῦ κλήρου και τοῦ εὐσεβοῦς
λαοῦ δηλώνει, ὅτι εἶναι παντελῶς ἀδύνατο νὰ συγκα-
τατεθεῖ στὸ διαμορφούμενο Νομοσχέδιο «Σύμφωνο
Ἐλεύθερης Συμβίωσης», ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ ὁποίου
ὑποθάλπει και νομιμοποιεῖ βαρύτατα ἡθικὰ ἀμαρτή-
ματα και τὸ ὁποῖο σὲ περίπτωση ἐφαρμογῆς θὰ ἀπο-
τελέσει καταστροφικὴ βόμβα στὰ θεμέλια της χριστια-
νικῆς οἰκογενείας και ὅλης της ἑλληνικῆς κοινωνίας.
Ἡ Δ.Ι.Σ. ἐκφράζει τὴν ἐλπίδα και τὴν εὔχην νὰ μὴν κα-
ταστεῖ Νόμος τοῦ Κράτους τὸ ἐν πόγω Νομοσχέδιο.

Γ. Ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Ζακύνθου κ.
Χρυσόστομος ἐνημέρωσε τὴν Δ.Ι.Σ. γιὰ τὴν ἐπίσκεψή
του στὸ Οίκουμενικὸν Πατριαρχεῖο σχετικὰ μὲ τὴν
προσεχῆ μετάβασην ἐκεῖ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπί-
σκόπου Ἀθηνῶν και πάστος Ἐλλάδος κ. Ἱερωνύμου
μετὰ τῆς Ἀκολουθίας του, κατὰ τὴν Κυριακήν της Σταυ-
ροπροσκυνήσεως, 30 Μαρτίου 2008.

Δ. Ἀκολούθως, μετὰ ἀπὸ πρότασην τοῦ Μακαριωτά-
του Προέδρου, ἡ Δ.Ι.Σ. ἀποφάσισε νὰ ἀποστείλῃ τη-
λεγράφημα πρὸς τὸν Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπο
Ἀλβανίας κ. Ἀναστάσιο, διὰ τοῦ ὁποίου ἐκφράζει τὴν
συμπάθεια και τὴν συμπαράστασήν της πρὸς τὸν δοκι-
μαζόμενο λαὸ τῆς γειτονικῆς χώρας ἀπὸ τὸ τραγικὸ
γεγονὸς ποὺ συνέβη τὸ Σάββατο 15 Μαρτίου 2008
κοντὰ στὰ Τίρανα και παρακαλεῖ τὸν Μακαριώτατον νὰ
μεταφέρει στὴν Κυβέρνησην και τὸν λαὸ τῆς Ἀλβανίας
τὴν συμμετοχήν της στὸ λαϊκὸ πένθος.

Ε. Ἐπίσης ἡ Δ.Ι.Σ. ἔξεφρασε τὴν εὐγνωμοσύνην και
τὶς θερμὲς εύχαριστίες της πρὸς τὴν Τράπεζα Πειραιῶς,

διότι μὲ ἀπόφασην τοῦ Διοικητοῦ αὐτῆς, ἀξιοτίμου κ.
Μιχαὴλ Σάλη, ἐγκρίθηκε ἡ χορήγηση στὴν Ἑκκλη-
σία τῆς Ἐλλάδος 750.000,00 € γιὰ τὴν ἐνίσχυση τοῦ
προγράμματος τῆς Ἑκκλησίας γιὰ τὸ 3ο παιδὶ στὴ
Θράκη.

ΣΤ. Τέλος ἡ Δ.Ι.Σ. συζήτησε και ἔλαβε ἀποφάσεις
σχετικὰ μὲ τρέχοντα ύπορεσιακὰ ζητήματα.

Δεύτερη Συνεδρία τῆς Δ.Ι.Σ. γιὰ τὸ μῆνα Μάρτιο

Ἡ Δ.Ι.Σ. συνηλθε στὶς 18.3.2008, στὴ δεύτερη Συνε-
δρία Της γιὰ τὸ μῆνα Μάρτιο ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος
τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος τῆς 151ης Συνοδικῆς Πε-
ριόδου, ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιε-
πισκόπου Ἀθηνῶν και πάστος Ἐλλάδος κ. Ἱερωνύ-
μου.

Κατὰ τὴν Συνεδρίαν αὐτήν:

Α. Ἡ Δ.Ι.Σ. ἐπικύρωσε τὰ Πρακτικὰ τῆς προηγουμέ-
νης Συνεδρίας.

Β. Ἡ Δ.Ι.Σ. ἐνέκρινε τὶς συμπληρωματικὲς προτάσεις
ποὺ ὑπέβαλε ἡ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ ἐπὶ τῆς Θείας Λα-
τρείας και τοῦ Ποιμαντικοῦ Ἑργού, γιὰ τὴν διοργάνω-
σην Ἡμερίδος Στελεχῶν Ποιμαντικοῦ Ἑργού Ἱερῶν
Μητροπόλεων μὲ γενικὸ θέμα προβληματισμοῦ: «Τὰ
σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα στὴν ύπορεσία τοῦ
ποιμαντικοῦ Ἑργού τῆς Ἑκκλησίας», στὸ Διορθόδοξο
Κέντρο τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος τὴν 12ην Ιουνίου
2008.

Γ. Η Δ.Ι.Σ. ἐνημερώθηκε:

– Ἀπὸ τὴν εἰσήγηση τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ
τῶν Διορθοδόξων και Διαχριστιανικῶν Σχέσεων σχε-
τικὰ μὲ τὴν Ἐπιστολὴν τοῦ Μακαριωτάτου Πατριάρχου
Μόσχας κ. Ἀλεξίου περὶ κειροτονίας τριῶν Μητροπο-
λιτῶν τοῦ Πατριαρχείου Ρουμανίας στὴ Μολδαβία. Ἡ
Δ.Ι.Σ. ζήτησε τὴν συμπλήρωση τοῦ φακέλου γιὰ τὴν
πλήρη ἐνημέρωσην αὐτῆς.

– Ἀπὸ τὴν εἰσήγηση τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ
τῶν Διορθοδόξων και Διαχριστιανικῶν Σχέσεων σχε-
τικὰ μὲ τὴν «ἀνοικτὴν Ἐπιστολὴν και ἐν ταυτῷ και ἐκκλη-
σίση» τῶν Μουσουλμάνων θρησκευτικῶν ἀρχηγῶν
πρὸς τοὺς ἀρχηγοὺς τῶν Χριστιανικῶν Ἑκκλησιῶν.

– Ἀπὸ τὴν Ἐκθεσην τῶν Ἐπιλογιμοτάτων Καθη-
γητῶν κ.κ. Βλασίου Φειδᾶ και Χρήστου Βούλγαρη,

σχετικά μὲ τὸν συνελθοῦσα Ὁλομέλεια τῆς Μικτῆς Θεολογικῆς Ἐπιτροπῆς Διαλόγου Ὁρθοδόξων καὶ Μετερρυθμισμένων, ποὺ ἔγινε στὸ Βόλο, ἀπὸ 27 Σεπτεμβρίου ἕως 2 Ὀκτωβρίου 2007.

– Ἀπὸ τὴν Ἐκθεσιν τοῦ Ἐλλογιμωτάτου Καθηγητοῦ κ. Χρήστου Βούλγαρη, σχετικὰ μὲ τὸ συνελθοῦσα Προπαρασκευαστικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Θεολογικοῦ Διαλόγου μεταξὺ Ὁρθοδόξων καὶ Λουθηρανῶν, ποὺ ἔγινε στὸ Joensuu Φιλλανδίας, ἀπὸ 3 ἕως 8 Ὀκτωβρίου 2007.

– Ἀπὸ τὴν Ἐκθεσιν τοῦ Ἐλλογιμωτάτου Καθηγητοῦ κ. Στυλιανοῦ Παπαδοπούλου, σχετικὰ μὲ τὸ πραγματοποιηθὲν Συνέδριο μὲ θέμα: «Ο Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος, Ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινούπολεως», ποὺ ἔγινε στὴν Κωνσταντινούπολη, ἀπὸ 13 ἕως 19 Σεπτεμβρίου 2007.

– Ἀπὸ τὴν Ἐκθεσιν τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμανδρίτου κ. Γαβριὴλ Παπανικολάου, σχετικὰ μὲ τὴν Διάσκεψη τοῦ Christian Global Forum, ποὺ ἔγινε στὸ Nairobi, ἀπὸ 6 ἕως 9 Νοεμβρίου 2007.

– Ἀπὸ τὸ Ὑπόμνημα τοῦ Δρος Κωνσταντίνου Ζορμπᾶ μὲ θέμα: «Κοινωνικὰ προεκτάσεις τῆς μετὰ Σιμπίου ἐποχῆς. Ὁ ρόλος τῶν Ἐκκλησιῶν διὰ τὸ μέλλον τοῦ Χριστιανισμοῦ εἰς τὴν Εὐρώπην καὶ τὸν κόσμον».

Δ. Τέλος ἡ Δ.Ι.Σ. συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ὑπορεσιακά.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου)

Ἐπίσκεψη τῆς Διακοινοβουλευτικῆς Συνελεύσεως τῆς Ὁρθοδοξίας στὸν Ἀρχιεπίσκοπο Ἀθηνῶν καὶ πάσոς Ἐλλάδος κ. Ἱερώνυμον (13.3.2008)

Ἐθιμοτυπικὴ ἐπίσκεψη στὸν Μακαριώτατο Ἀρχιεπίσκοπο Ἀθηνῶν καὶ πάσος Ἐλλάδος κ. Ἱερώνυμο πραγματοποίησε Ἀντιπροσωπεία τῆς Διακοινοβουλευτικῆς Συνέλευσης Ὁρθοδοξίας (Δ.Σ.Ο.), ἀποτελούμενη ἀπὸ τὸν ἐπικεφαλῆς κ. Ἀριστοτέλη Παυλίδην (Δωδεκανήσου, Ν.Δ.) καὶ τοὺς βουλευτές κ.κ. Σίμο Κεδίκογλου (Εύβοιας, Ν.Δ.), Ἀδάμ Ρεγκούζα (Β' Θεσσαλονίκης, Ν.Δ.) καὶ Θεοχάρη Τσιόκα (Β' Θεσσαλονίκης, ΠΑΣΟΚ).

Οἱ βουλευτές, ἀφοῦ συνεχάρησαν τὸν Μακαριώτατο γιὰ τὴν ἐκλογὴν του στὸν ἀρχιεπισκοπικὸ θρόνο τῶν Ἀθηνῶν, τὸν ἐνημέρωσαν γιὰ τοὺς στόχους καὶ τὶς

δραστηριότητες τῆς Διακοινοβουλευτικῆς Συνέλευσης τῆς Ὁρθοδοξίας μὲ ἀφορμὴ τὴν σύγκληση τῆς Διεθνοῦς Γραμματείας τῆς ὁργάνωσης, τὴν ἐρχόμενη ἐβδομάδα στὴν Ἀθήνα.

Ο Ἀρχιεπίσκοπος εὐλόγησε τοὺς βουλευτές, τοὺς εὐχαρίστησε γιὰ τὸ ἔργο τους καὶ ἔξεφρασε τὴν ἀμέριστη συμπαράσταση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος στὶς προσπάθειες ποὺ καταβάλουν γιὰ τὴν ἐνίσχυσην καὶ ἀναζωγόνησην τοῦ διαλόγου στοὺς κόλπους τῆς Ὁρθοδοξίας.

Μετὰ τὴν συνάντηση ἔγιναν οἱ ἔξης δηλώσεις:

Ἀριστοτέλης Παυλίδης: Θεωρήσαμε ὑποχρέωσά μας νὰ ἐπισκεφθοῦμε τὸν νεοεκλεγέντα Ἀρχιεπίσκοπο Ἀθηνῶν, νὰ τοῦ υποβάλλουμε τὰ σέβη μας, νὰ τοῦ εὔχηθοῦμε κουράγιο στὸ ἔξαιρετικὰ σημαντικὸ ἔργο ποὺ ἔχει ἀναλάβει καὶ νὰ τὸν πληροφορήσουμε γιὰ τοὺς σκοποὺς τῆς ὁργανώσεώς μας, τῆς Διακοινοβουλευτικῆς Συνέλευσης τῆς Ὁρθοδοξίας, καὶ τὴν ἀνάγκην ποὺ αἰσθανόμαστε τῆς καλῆς συνεργασίας μὲ τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος. Συμφωνήσαμε ὅτι αὐτὴ ἡ ἐπαφὴ καὶ ἡ συνεργασία, ὥστε συμβαίνει καὶ μὲ ἄλλες Ἐκκλησίες ἀνὰ τὸν κόσμο, θὰ συνεχιστεῖ.

Σίμος Κεδίκογλου: Τέθηκε καὶ τὸ ζήτημα τοῦ προσκυνηματικοῦ τουρισμοῦ, τὸ ὁποῖο στὴν ιδιαίτερη πατρίδα μου, τὴν Εύβοια, ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλοκληρη τὴν Ἐλλάδα, υποβοτεῖται καὶ ἀπὸ τὴν ἀνάπτυξη τῶν σχέσεων μεταξὺ τῶν ὄρθοδόξων κρατῶν. Ο Ἀρχιεπίσκοπος ἔδειξε μεγάλο ἐνδιαφέρον καὶ πιστεύω ὅτι μία συνεργασία μεταξὺ Πολιτείας καὶ Ἐκκλησίας στὸ συγκεκριμένο θέμα θὰ είναι πολὺ ἀποδοτική.

Ἀδάμ Ρεγκούζας: Ἐμεῖς δὲν κάνουμε τίποτε ἄλλο ἀπὸ τὸ νὰ ἐφαρμόζουμε στὴν πράξη τὶς βασικὲς ἀρχὲς τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ νὰ προσπαθοῦμε νὰ συμβάλλουμε στὴ διαμόρφωση φιλικῶν καὶ εἰλικρινῶν σχέσεων μεταξὺ τῶν λαῶν. Αὐτὴ είναι ἡ ἀποστολή μας καὶ παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι συμμετέχουν σ' αὐτὴ τὴν Ἐπιτροπὴ βουλευτές ἀπὸ δῆλα τὰ κόμματα, συνήθως ἀποφασίζουμε ὅμοφωνα. Καὶ ἔτσι θὰ συνεχίσουμε νὰ ύπηρετοῦμε ἀκριβῶς αὐτὴ τὴν ἀποστολὴν ποὺ μᾶς ἔχει ἀναθέσει τὸ Ἐλληνικὸ Κοινοβούλιο.

Θεοχάρης Τσιόκας: Εἶναι ἔνας κορυφαῖος διορθόδοξος θεοσόφος καὶ μὲ αὐτὴ τὴν ἐννοια ἡ συνεργασία τῆς Ἐπιτροπῆς Ὁρθοδοξίας τῆς Βουλῆς τῶν Ἐλλήνων μὲ τὸν Ἀρχιεπίσκοπο καὶ μὲ τὸ Πατριαρχεῖο είναι ἐκ τῶν

ών ούκ ἄνευ. Νομίζω ὅτι ἡ πνευματικὴ ἀληθινότροφοδότηση μεταξὺ Ὁρθοδόξων, σὲ μιὰ περίοδο ποὺ ύπάρχει κρίσι τῶν θεσμῶν, κρίσι ἀξιοπιστίας, μπορεῖ νὰ συμβάλῃ σημαντικὰ σὲ αὐτὰ τὰ ζητήματα. Νομίζω ὅτι αὐτὰ τὰ θέματα ἔχουν μεγάλο ἐνδιαφέρον καὶ μὲ τὴ βοήθειά σας μποροῦμε νὰ τὰ ἀντιμετωπίσουμε.

ΙΕΡΑ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗ ΑΘΗΝΩΝ

‘Ο Δήμαρχος Αθηναίων κ. Νικήτας Κακλαμάνης στὴν Ιερὰ Αρχιεπισκοπή.

‘Αθήνα, 21 Μαρτίου 2008

‘Ο Μακαριώτατος Αρχιεπίσκοπος Αθηνῶν καὶ πάστος Εῆλλάδος κ. Ιερώνυμος ἐδέχθη στὶς 09.45 τὸ πρωὶ σὲ ἐπίσκεψη στὴν Ιερὰ Αρχιεπισκοπὴ Αθηνῶν τὸν Δήμαρχο Αθηναίων κ. Νικήτα Κακλαμάνη.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

‘Η Υπερνομάρχης Αθηνῶν-Πειραιῶς κ. Κωνσταντίνα Μπένη στὴν Ιερὰ Αρχιεπισκοπή.

‘Αθήνα, 21 Μαρτίου 2008

‘Ο Μακαριώτατος Αρχιεπίσκοπος Αθηνῶν καὶ πάστος Εῆλλάδος κ. Ιερώνυμος ἐδέχθη στὶς 12.30 τὸ μεσημέρι σὲ ἐπίσκεψη στὴν Ιερὰ Αρχιεπισκοπὴ τὴν Υπερνομάρχη Αθηνῶν-Πειραιῶς κ. Κωνσταντίνα Μπένη.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Περὶ τοῦ τραυματισμοῦ τοῦ Μακαριωτάτου

‘Αθήνα, 24 Μαρτίου 2008

‘Ο Μακαριώτατος Αρχιεπίσκοπος Αθηνῶν καὶ πάστος Εῆλλάδος κ. Ιερώνυμος δὲ δύναται νὰ χοροστατήσῃ στὴν ἐπίσημη Διοξοθογία ἐπὶ τῇ ἐπετείῳ τῆς ἑλληνικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ 1821 ποὺ τελεῖται αὔριο στὸν Καθεδρικὸ Ιερὸ Ναὸ Αθηνῶν, πόλις διαγνωσθέντος κατάγματος ἐσω σφυροῦ δεξιοῦ ἄκρου ποδὸς ποὺ ὑπέστη σήμερα τὸ πρωὶ κατὰ τὴν ἀναχώρησή του ἀπὸ τὴν πόλην τῆς Καλαμάτας.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

Σὲ ἐπέμβαση ὑπεβλήθη ὁ Μακαριώτατος

‘Αθήνα, 24 Μαρτίου 2008

‘Ο Μακαριώτατος Αρχιεπίσκοπος Αθηνῶν καὶ πάστος Εῆλλάδος κ. Ιερώνυμος ὑπεβλήθη σήμερα τὸ ἀπόγευμα στή «Βιοκλινικὴ Αθηνῶν» σὲ ἐπιτυχὴ ὄρθοπεδικὴ ἐπέμβαση ἀνοικτῆς ἀνάταξης καὶ ἐσωτερικῆς ὀστεοσύνθεσης τοῦ κατάγματος τῆς δεξιᾶς ποδοκνημικῆς μὲ συμπιεστικὸ κοχλία στὸ ἔσω σφυρό. Η ἐπέμβαση, ποὺ διήρκεσε πενήντα λεπτά, διενεργήθηκε ύπὸ συνδυασμένη (ραχιαία-ἐπισκληρίδιο) ἀναισθησία.

‘Ο Μακαριώτατος προβλέπεται ὅτι θὰ παραμείνει στὴν ὡς ἄνω κλινικὴ γιὰ ἔνα ἔως δύο εἰκοσιτετράωρα.

‘Ως ἐκ τούτου, ἡ εἰρηνικὴ ἐπίσκεψή του στὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο Κωνσταντινουπόλεως ἀναβάλλεται.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου)

ΙΕΡΑΙ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΙΣ

‘Ιερὰ Μητρόπολις Δρυϊνουπόλεως,
Πωγωνιανῆς καὶ Κονίτσης

Δηλώσεις τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου κ. Ανδρέα

‘Ἐν Δελβινακίῳ τῇ 17ῃ Μαρτίου 2008

Τὴν Κυριακὴν τῆς Ὁρθοδοξίας, 16.3.2008, ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Δρυϊνουπόλεως, Πωγωνιανῆς καὶ Κονίτσης κύριος Ανδρέας, στὸ κήρυγμά του, στὸν ἐν Κονίτσῃ Ι. Ναὸ τοῦ Ἀγίου Κοσμᾶ τοῦ Αἰτωλοῦ, ἔκανε δύο ἐπισημάνσεις. Η πρώτη ἀφορᾷ στὸ κῦμα τῆς διαφθορᾶς ἀπὸ τὸ ὄποιο δεινοπαθεῖ ἢ κοινωνία. Στὴν δεύτερη, εἴπε μεταξὺ ἄλλων τὰ ἔξης:

«Ἀνέκαθεν, οἱ ρόλοι Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας ἵσσαν καὶ εἶναι διακριτοί, ἀλλ’ αὐτὸ δὲν σημαίνει ὅτι ἡ Ἐκκλησία δὲν ἔχει λόγο στὰ δρώμενα τοῦ Ἐθνους. Ἄν αὐτὸ ἐννοοῦν, δηλῶνων εὐθέως ὅτι διαφωνῶ ριζικά. Γιατί, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, θὰ πρέπη νὰ διαγράψουμε τὸν Παλαιῶν Πατρῶν Γερμανό, τὸν Παπαφλέσσα, τὸν Αρχιεπίσκοπο Αθηνῶν Χρύσανθο, πού, περιφρονῶντας τὴν ἐπηρμένη ὄφρῳ τῶν Γερμανῶν Ναζιστῶν, τοὺς πέταξε κατάμουτρα τὴν ἄρνησή του νὰ ὀρκίσῃ τὴν γερμανοπρόβλητη κατοχικὴ κυβέρνηση

τοῦ Τσολάκογλου. Νὰ διαγράψουμε τὸν Ἀρχιεπίσκοπο Δαμασκηνό, ποὺ στὰ χρόνια τῆς Κατοχῆς στάθηκε τὸ γερὸ ἀντιστύλι γιὰ τὸν λαό μας, ὅταν ὁ πολιτικὸς κόσμος εἶχε κυριολεκτικὰ ἔξαφανισθῆ, καὶ ποὺ στὸ τέλος τῆς Κατοχῆς κρίθηκε ὡς ὁ μόνος κατάληπτος γιὰ ν' ἀναλάβῃ τὴν Ἀντιβασιλεία;

Νὰ διαγράψουμε τὸν Πρωθιεράρχη Σπυρίδωνα Βλάχο, ποὺ ἐλεγε, ὅτι “δὲν ὑπάρχει ζήτημα ποὺ νὰ ἀπασχολῇ τὸν λαὸ καὶ νὰ μὴν ἐνδιαφέρῃ τὴν Ἐκκλησία”;

(Ἐκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως)

Ἱερὰ Μητρόπολις Φθιώτιδος

‘Ημερίδα γιὰ τὸν Γέροντα Βησσαρίωνα

Μὲ μεγάλη ἐπιτυχία πραγματοποιήθηκε τὸ Σάββατο 22 Μαρτίου ‘Ημερίδα ἀφιερωμένη στὴ μνήμην τοῦ Γέροντος Βησσαρίωνος μὲ θέμα: «ΕΙΣ ΤΙΜΗΝ ΚΑΙ ΜΝΗΜΗΝ ΤΟΥ ΓΕΡΟΝΤΟΣ ΒΗΣΣΑΡΙΩΝΟΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ ΑΓΑΘΩΝΟΣ», ἡ ὁποία χαρακτηρίστηκε ἀπὸ τὴν ἀθρόα προσέλευση κλήρου καὶ λαοῦ στὸ κατάμεστο Δημοτικὸ Θέατρο Λαμίας, καθὼς τὴν παρακολούθησαν πάνω ἀπὸ 800 ἄνθρωποι.

Τὴν ἐναρξην τῆς ‘Ημερίδας κήρυξε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Φθιώτιδος κ. Νικόλαος, ὁ ὁποῖος στὴν εἰσαγωγική του ὥμητία, ἀφοῦ πρῶτα διάβασε μήνυμα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἐλλάδος κ. Ἱερώνυμου Β', στὸ ὄποιο ὁ Μακαριώτατος ἐκφράζοντας «ἐκ μέσης καρδίας τὴν τιμὴν καὶ τὸν σεβασμὸν πρὸς τὸν ἀοιδόμο ιερομόναχο Βησσαρίωνα τῆς σεβασμίας καὶ ιστορικῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἀγάθωνος» καὶ μὲ τὴν εὐχή «ἡ ἀναφορὰ στὸν γέροντα καὶ ὁ ιερὸς στοχασμὸς νὰ ἀποβεῖ πρὸς ὅφελος ὅλων», τόνισε ὅτι μετὰ ἀπὸ δύο χρόνια σιωπῆς ἥρθε ἡ ὥρα ἡ Ἱερὰ Μητρόπολη νὰ μιλήσει, γιατὶ ἀν δὲν μιλήσει καὶ τώρα «οἱ λίθοι κεκράξωνται». Στὴ συνέχεια ὁ Σεβασμιώτατος διάβασε ἀπόσπασμα ἀπὸ τὴν ἐκθεσην πρὸς τὴν Ἱερὰ Σύνοδο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, ποὺ εἶχε συντάξει δύο χρόνια νωρίτερα, προκειμένου νὰ ἐνημερώσει τὴν Ἱεραρχία γιὰ τὸ γεγονὸς ποὺ συγκλόνιζε τὸν κόσμο, ἐντὸς ἀλλὰ καὶ ἐκτὸς Ἐλλάδος, ἡ ὁποία εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα νὰ λάβει τὸν ἐπαινο τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὴν σοβαρὴν καὶ νηφάλια ἀντιμετώπισην τοῦ ὅλου θέματος.

Στὴ συνέχεια μίλησε γιὰ τὸν γέροντα Βησσαρίωνα ὁ πανοσιοι. Ἀρχιμανδρίτης π. Δαμασκηνὸς Ζαχαράκης, Καθηγούμενος τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἀγάθωνος μὲ θέμα: «Πῶς ἔζησα τὸν Γέροντα Βησσαρίωνα». Μεταξὺ ἄλλων ὁ εἰσηγητὴς ἀνέφερε ὡς κατάθεσην ψυχῆς πολλὰ περιστατικὰ ἀπὸ τὴν ζωὴν τοῦ γέροντα καὶ μίλησε γιὰ τὸν «παπούθη», ὅπως τὸν ἔλεγαν οἱ τότε μαθητὲς τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Σχολῆς Λαμίας.

Ἡ δεύτερη εἰσήγηση ἔγινε ἀπὸ τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Δράμας κ. Παῦλο μὲ θέμα: «Ο Γέροντας Βησσαρίων ὡς πρότυπον Μοναχοῦ». Ὁ Σεβασμιώτατος ἔξηρε τὴν προσωπικότητα τοῦ γέροντα τονίζοντας ὅτι ἔζησε ἐν Χριστῷ, μὲ ταπείνωση καὶ τελεία ἀκτημοσύνη.

Ἡ τρίτη εἰσήγηση εἶχε θέμα: «Ο Γέρων Βησσαρίων ὡς πνευματικός» καὶ ἀναπτύχθηκε ἀπὸ τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Νεαπόλεως καὶ Σταυρουπόλεως κ. Βαρνάβα. Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης τόνισε ὅτι ὁ Γέροντας δὲν μιλοῦσε ποτὲ ἐπιτηδευμένα, ἢταν γνήσιος καὶ καθαρὸς μὲ τὴν σφραγίδα τῆς καθαρῆς ἀγάπης καὶ τόνισε ὅτι ὁ πατέρας Βησσαρίωνας εἶχε τὴν ἰκανότητα νὰ διεισδύει διακριτικὰ στὴν ψυχὴ τοῦ ἐξομολογούμενου, καὶ ἀντιλαμβανόταν τὴν πνευματικὴν πατρότηταν ὡς διακονία καὶ ὅχι ὡς ἐξουσία, ἐπιβολὴ καὶ ἐξάρτηση.

Μετὰ τὸ τέλος καὶ τῆς τρίτης εἰσηγήσεως ἐψάλησαν ἐπίκαιροι ὕμνοι ἀπὸ τὴν χορωδία τῆς Σχολῆς Βυζαντινῆς Μουσικῆς τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως «Γερμανὸς ὁ Μελωδός», ὑπὸ τὴν διεύθυνση τοῦ Καθηγητοῦ καὶ Πρωτοψάλτου κ. Χαραλάμπους Ριμπᾶ.

Ἀκολούθησε διάληψιμα ὅπου προσφέρθηκε σὲ ὅλους τοὺς παρευρισκομένους καφὲς καὶ νηστήσιμα ἐδέσματα ποὺ εἶχαν ἐτοιμάσει οἱ ἐθελόντριες τῶν ἐνοριῶν τῆς Λαμίας.

Μετὰ τὸ τέλος τοῦ διαθέμματος ἀρχισε ἡ τέταρτη εἰσήγηση μὲ θέμα: «Η ποιμαντικὴ προσφορὰ τοῦ π. Βησσαρίωνος στὸν ἄρρωστο ἀδελφό μας» ἀπὸ τὸν πανοσιοι. Ἀρχιμανδρίτη π. Σεραφείμ Ζαφείρη, Ἱεροκήρυκα τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, ὁ ὁποῖος μίλησε γιὰ τὸν «δικό μας ἄνθρωπο», τὸν γέροντα Βησσαρίωνα, καὶ τὸ πολύπλευρο ἔργο του κοντὰ στὸν πάσχοντα συνάθρωπο τοῦ Νοσοκομείου. Εἶπε μάλιστα ὅτι σύμφωνα μὲ κάποιους ύπολογισμοὺς ὁ Γέροντας Βησσαρίωνας ἔξομοιόγησε πάνω ἀπὸ 9.000 ἀνθρώπους.

Στὴ συνέχεια τῆς Ἡμερίδας τὸ πόρος ἡ φιλόλογος κα. Νίκη Καχριμάνη-Ντζόιδου μὲ θέμα: «Ἡ κοινωνικὴ προσφορὰ τοῦ Γέροντος Βησσαρίωνος». Ἡ κα Ντζόιδου μὲ ἀφορμὴ τὴν κοινωνικὴ προσφορὰ τοῦ Γέροντος τόνισε, μεταξὺ ἄλλων, ὅτι ὁ Γέροντας ἦταν ἔνας ἄγγελος καλωσύνης καὶ ἀνθρωπιᾶς καὶ φρόντιζε νὰ ἀποφυλακίσει φυλακισμένους, νὰ προικοδοτήσει ἄπορες κοπέλες, νὰ πιληρώσει τὰ δίδακτρα φτωχῶν σπουδαστῶν, νὰ βοηθήσει πολὺ κόσμο νὰ ἀποκατασταθεῖ ἐπαγγελματικά. Ἡ κυρία Ντζόιδου ἔκλεισε τὴν ὁμιλία τῆς διατυπώνοντας τὴν βεβαιότητα ὅτι στὸν ἀνθρωπὸν αὐτὸν ἀρμόζει κάθε τιμὴ καὶ δόξα.

Τὴν ἔκτη εἰσήγησην παρουσίασε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Ἐδέσσης, Πέλλης καὶ Ἀλμωπίας κ. Ἰωάννης μὲ θέμα: «Ἡ τιμὴ τῶν Ἱερῶν Λειψάνων στὴν Ὁρθόδοξη Ἑκκλησίᾳ». Ὁ Σεβασμιώτατος ἀναφέρθηκε μὲ τὸν πνευματικὸν τοῦ πόρο στὶς ὄρθδοξες διαστάσεις καὶ τὶς ἀγιογραφικὲς προϋποθέσεις ποὺ ὀδηγοῦν στὴν τιμὴ τῶν Ἱερῶν Λειψάνων τῶν ἀγιασμένων πρωσπικοτήτων τῆς Ἑκκλησίας μας.

Ἡ ἔβδομη εἰσήγηση εἶχε θέμα: «Ἡ πνευματικότης τοῦ Ἱεροῦ ἀνδρὸς Βησσαρίωνος Κορκολιάκου» καὶ ἔγινε ἀπὸ τὸν Ὁσιολ. Ἀγιορείτη Μοναχὸ Μωϋσῆ, ὁ ὁποῖος μὲ τὸ γνωστό του γηλαφυρὸ πόρο ἔδειξε πῶς ὁ Γέροντας Βησσαρίωνας μὲ τὴν ἀπλότητα τοῦ βίου του καὶ τὴν ἀγαθότητα τῆς πρωσπικότητάς του ἔφθασε σὲ ὑψη ἀρετῆς καὶ δέχθηκε τὴν Χάρην τοῦ Ἅγιου Πνεύματος.

Πολλοὶ ἀπὸ τοὺς εἰσηγητὲς εἶχαν πρωσπικὴ γνῶση καὶ ἐμπειρία ἀπὸ τὸν γέροντα Βησσαρίωνα καὶ αὐτὸς ἔκανε τὶς εἰσηγήσεις τους νὰ ἔχουν πολλὰ βιωματικὰ στοιχεῖα, καθὼς καὶ πιληροφορίες ἄγνωστες σχετικὰ μὲ τὴν ζωὴν τοῦ μακαριστοῦ Γέροντος.

Τέλος, ὁ Μητροπολίτης Φθιώτιδος κ. Νικόλαος εὐχαρίστησε ὅλους τοὺς εἰσηγητὲς γιὰ τὸν κόπο στὸν ὁποῖο ὑπεβλήθηκαν γιὰ νὰ παρουσιάσουν μὲ ἐμπειριστατωμένο τρόπο τὴν πρωσπικότητα τοῦ Γέροντος Βησσαρίωνος. Ἐκανε δὲ ἱδιάίτερη μνεία στὴν συμμετοχὴ τοῦ κόσμου, ποὺ συνέρρευσε ἀπὸ κάθε μέρος τῆς Φθιώτιδος, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἄλλα μέρη τῆς Ἐλλάδος, οἱ ὁποῖοι ἤρθαν γιὰ νὰ μάθουν ὅσο καὶ νὰ τιμήσουν τὴν ἀγιασμένη μορφὴ τοῦ αἰῶνα μας, τοῦ ὁποίου τὴν ἀφθαρσία τοῦ σκηνώματος ἡ Ἱερὰ Σύνοδος χαρακτή-

ρισε «σομεῖον» τοῦ οὐρανοῦ, δηλαδὴ μήνυμα πρὸς τὸ πλαό μας καὶ τὴν ἐποχὴ μας.

Ἡ ὅλη ἐκδήλωση μαγνητοσκοπήθηκε ἀπὸ τὸ κανάλι 4E, ποὺ ἐκπέμπει καὶ δορυφορικά, καθὼς καὶ ἀπὸ τὸν τοπικὸ τηλεοπτικὸ σταθμό «Στάρ Κεντρικῆς Ἐλλάδας» καὶ θὰ προβληθεῖ κατὰ τὴν διάρκεια τοῦ προγράμματός τους.

Τίμουσαν μὲ τὴν παρουσία τοὺς τὴν Ἡμερίδα οἱ Σεβασμιώτατοι Μητροπολίτες Καρπενησίου κ. Νικόλαος, Χαλκίδος κ. Χρυσόστομος, ὁ Διευθυντὴς τοῦ πολιτικοῦ γραφείου τοῦ Πρωθυπουργοῦ κ. Κων. Σταϊκούρας, ὁ Βουλευτὴς κ. Χρῆστος Σταϊκούρας, ὁ Νομάρχης Φθιώτιδος κ. Ἀθανάσιος Χειμάρας, ὁ Πρόεδρος τοῦ Δημοτικοῦ Συμβουλίου Λαμίας κ. Γ. Νερούλης, ὁ Ἀντιδήμαρχος κ. Βασ. Κουτκιᾶς, ὁ ὅποιος ἐκπροσώπισε τὸν Δήμαρχο Λαμίας, πολλοὶ Δήμαρχοι πόλεων τῆς Φθιώτιδος, ὅπως Ἀγίου Κωνσταντίνου, Λιανοκλαδίου, Πελασγίας καὶ Τυμφροστοῦ, πολλοὶ Δημοτικοὶ Σύμβουλοι, ὁ νέος Στρατηγὸς τῆς Ἀστυνομίας κ. Ραχαβίτσας, ἄλλοι ἐκπρόσωποι τῶν τοπικῶν πολιτικῶν, στρατιωτικῶν ἀρχῶν καὶ τῶν ὑπόλοιπων σωμάτων ἀσφαλείας, ἀνάμεσά τους ὁ προϊστάμενος τῆς τροχαίας Λαμίας κ. Ἀντώνιος Ραχαβέλης, ὁ ὅποιος εἶχε καὶ πρωσπικὴ μέριμνα γιὰ τὴν διαφύλαξη τῆς εύρυθμης κυκλοφορίας στὸν χῶρο ἔξω τοῦ Δημοτικοῦ Θεάτρου, ὁ πρόεδρος τοῦ Νοσοκομείου Λαμίας κ. Δημήτριος Μπριάνης, πολλοὶ ἡγούμενοι καὶ ἡγούμενες μὲ τὶς συνοδεῖες τους τῶν Ἱερῶν Μονῶν τόσο τῆς Μητροπόλεως Φθιώτιδος ὅσο καὶ τῆς ὑπόλοιπης Ἐλλάδας, καθὼς ἐκπρόσωποι τοῦ Ἅγιου Ὁρού, οἱ Ἱερομόναχοι Ἀμβρόσιος Λαυρεώτης καὶ Ἐπιφάνιος Παντοκρατορινός.

Ἐπίσης πολλοὶ Μητροπολίτες ἀλλὰ καὶ ἄλλες πρωσπικότητες τῆς Ἑκκλησίας μας ἀπέστειλαν συγχαρητήριες ἐπιστολὲς γιὰ τὴν πρωτοβουλία τοῦ Σεβασμιώτατου Μητροπολίτου Φθιώτιδος νὰ διοργανώσει τὴν ἡμερίδα πρὸς τιμὴν τοῦ Γέροντος Βησσαρίωνος.

Ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Φθιώτιδος κλείνοντας τὴν κατὰ γενικὴ ὁμολογία ἔξαιρετικὰ ἐπιτυχημένη Ἡμερίδα εὐχαρίστησε γιὰ ἄλλη μιὰ φορὰ τοὺς εἰσηγητές, καὶ γιὰ τὸν ἐπιπλέον πόρο ὅτι ἦταν ἀκριβεῖς στὶς εἰσηγήσεις τους καὶ εἶχαν ὅλες θαυμάσιο περιεχόμενο. Ἐπίσης τόνισε ὅτι ἡ ἐμφάνιση τοῦ θαυμαστοῦ γεγονότος τῆς ἀφθαρσίας τοῦ σκηνώματος τοῦ μακαριστοῦ

γέροντος Βησσαρίωνος ἥρθε νὰ δώσει δύναμη στοὺς πιστοὺς σὲ μία ἐποχὴ σκανδαλολογίας καὶ ἀρνητισμοῦ.

Τὸ μεσημέρι ὁ Σεβασμιώτατος μαζὶ μὲ τοὺς εἰσόγυπτὲς μετέβησαν πρὸς προσκύνηση στὴν Ἱερὰ Μονὴ Ἀγάθωνος, ὅπου στὴ συνέχεια τοὺς παρετέθη ἐπίσημο γεῦμα.

Ἱερὰ Μητρόπολις Κερκύρας, Παξῶν καὶ Διαποντίων νήσων

Στὴν Κέρκυρα πλείσαν τοῦ ἀγίου Λουκᾶ ἀρχιεπισκόπου Συμφερουπόλεως τῆς Κριμαίας

Τὸ περασμένο Σάββατο 5 Ἀπριλίου στὶς 12 τὸ μεσημέρι, ἔγινε ἀπὸ τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη μας κ. Νεκτάριο, κληρικοὺς καὶ πλήθους πιστῶν, ἡ ὑπόδοχὴ τῶν πλειψάνων τοῦ νεοφανοῦς Ἀγίου Λουκᾶ, Ἀρχιεπισκόπου Συμφερουπόλεως τῆς Κριμαίας στὸ Ἱερὸ Προσκύνημα τοῦ Ἀγίου Σπυρίδωνος. Τὰ πλείσαν τοῦ Ἀγίου παρέμειναν ἕως τὸ βράδυ τῆς Κυριακῆς 6 Ἀπριλίου καὶ δόθηκε ἡ εὐκαιρία σὲ πολλοὺς πιστοὺς νὰ προσκυνήσουν καὶ νὰ λάβουν εὐλογία ἀπὸ τὸν Ἀγιο Λουκᾶ.

Μὲ ἐπιτυχία ἡ ἐκδήλωση πρὸς τιμὴν τοῦ Ἀγίου Λουκᾶ ἀρχιεπισκόπου Συμφερουπόλεως τοῦ θαυματουργοῦ

Ἡ Ἱερὰ Μητρόπολις σὲ συνεργασία μὲ τὴν "Ἐνωση Χριστιανῶν Ἐπιστημόνων Ν. Κερκύρας, πραγματοποίησε μὲ τὴν εὐκαιρία τοῦ ἐρχομοῦ στὴν Κέρκυρα πλείσαν τοῦ νεοφανοῦς Ἀγίου Λουκᾶ, Ἀρχιεπισκόπου Συμφερουπόλεως Κριμαίας, τοῦ Ἰατροῦ, ἐκδήλωση τὸ Σάββατο 5 Ἀπριλίου τὸ ἀπόγευμα, στὸ κατάμεστο ἀπὸ κόσμο Ἀμφιθέατρο τοῦ Ἰδρύματος Χρονίως Πασχόντων «Ἡ Πλατατέρα», μὲ ὄμιλο τὸν Πανοσιολογιώτατο Ἀρχιμανδρίτη π. Νεκτάριο Ἀντωνόπουλο, ἡγούμενο τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Σαγματᾶ Θηβῶν, ὁ ὁποῖος μίλησε γιὰ τὸν Ἀγιο, καὶ σχολίασε εἰδικὸν τοκιμαντέρ τὸ ὁποῖο ἀναφέρονταν μὲ συγκλονιστικὲς πλεπτομέρειες στὴ ζωὴ καὶ τὰ θαύματά του.



Τὸ ιερὸν πλείσαν τοῦ ἀγίου Λουκᾶ

Νέα χειροτονία στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη

Τὴν Κυριακὴν 6 Ἀπριλίου 2008 ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Κερκύρας, Παξῶν καὶ Διαποντίων Νήσων κ. Νεκτάριος πλειούργησε στὸν Ἱερὸ Ναὸ Υ. Θεοτόκου τῶν Στερεωτῶν (Πλαναγία τῶν Ξένων), ὅπου τέλεσε τὴν εἰς διάκονον χειροτονία τοῦ μοναχοῦ Χριστόδουλου (Γεωργίου) Τρίκκου, ἀποφοίτου τῆς Ἀνωτέρας Ἐκκλησιαστικῆς Σχολῆς Βελλῆ Ιωαννίνων.

Στὸ τέλος τῆς Θ. Λειτουργίας ἀπένειμε τὸ ὄφικιο τοῦ Οἰκονόμου στὸν Αἴδ. Πρεσβύτερο Ἀθέξανδρο Πίκουλα ἐφημέριό της ἐνορίας τῶν Μπενιτσῶν.

Ἱερὰ Μητρόπολις Νεαπόλεως καὶ Σταυρουπόλεως

Γεῦμα στὶς ἀρχὲς καὶ σὲ φορεῖς τῆς Θεσσαλονίκης Παρέθεσε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Νεαπόλεως καὶ Σταυρουπόλεως κ. Βαρνάβας τὴν Κυριακὴν τῆς Ὁρθοδοξίας

«Ἡ Ἐκκλησία εἶναι ζύμη ποὺ προορίζεται νὰ ζυμώσει ὅλο τὸν κόσμο γι’ αὐτὸ ὄφείλει νὰ δείχνει εὔαισθησία γιὰ τὸ κοινωνικὸ γίγνεσθαι καὶ νὰ εἶναι ὅσο πιὸ κοντὰ γίνεται στὸν καθημερινὸ ἄνθρωπο, ἐξερχόμενη πρὸς συνάντηση, εὐαγγελισμὸ καὶ μεταμόρφωση τοῦ κόσμου».

Μὲ τὶς σκέψεις αὐτές, ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Νεαπόλεως καὶ Σταυρουπόλεως κ. Βαρνάβας ὑπο-



Ο Σεβ. Μητροπολίτης Νεαπόλεως και Σταυρουπόλεως κ. Βαρνάβας τὴν Κυριακὴν τῆς Ὁρθοδοξίας κατὰ τὴν Λιτάνευση τῶν Ἱερῶν εἰκόνων.

δέχθηκε τοὺς προσκεκλημένους, –τοπικοὺς βουλευτές, Δημάρχους τῆς Δυτικῆς Θεσσαλονίκης, ἐκπροσώπους Ἀρχῶν καὶ Φορέων τῆς πόλης, ἀνθρώπους τῶν Γραμμάτων καὶ Ἐπιχειρηματίες, στὸ γεῦμα ποὺ παρέθεσε πρὸς τιμήν τους τὴν Κυριακὴν τῆς Ὁρθοδοξίας, συνεχίζοντας τὴν παράδοση τῆς τοπικῆς Ἑκκλησίας καὶ ἐκφράζοντας μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ τὴν σημασία τῆς μεγάλης αὐτῆς ἡμέρας.

«Σήμερα εῖμαστε ὅλοι ἐδῶ» ἐπισήμανε ὁ Σεβασμιώτατος, «ὅχι γιὰ νὰ αὐτοθαυμαστοῦμε, νὰ δρέψουμε ἐγκώμια καὶ νὰ στεφανώσουμε ἑαυτούς, ἀλλὰ γιὰ νὰ διακρυόμομε τὴν νίκη τῆς Ὁρθοδοξίας ἐνάντια στὸ σκότος καὶ τὴν πλάνη τῶν αἱρέσεων. Ωστόσο, ἔχουμε ὑποχρέωση νὰ μὴ μείνουμε σὲ μιὰ ἐπιφανειακὴ θριαμβολογία, ἀλλά, ἀνατρέχοντας πίσω στὴν ιστορία, νὰ συνειδητοποιήσουμε ἔκεκαθαρα τὴν ἀποστολή μας, καθὼς ὁ μεγαλύτερος κίνδυνος γιὰ τὴν Ὁρθοδοξία εἶναι ἡ ἐπανάπαυσή της στὴ δόξα τοῦ πα-

ρελθόντος καὶ στὴν ἀσφάλεια τῆς ἔξουσίας καὶ τῆς δύναμης. Ἡ Ἐκκλησία, ὅμως, δὲν μπορεῖ νὰ μείνει στὸ περιθώριο, θεατὴς τῶν γεγονότων, ἀλλὰ ὀφείλει νὰ ἔξελθει καὶ νὰ διαλεχθεῖ δημιουργικὰ μὲ τὸν σύγχρονο κόσμο».

Νωρίτερα, μετὰ τὸ Ἀρχιερατικὸ Συλλείτουργο καὶ τὴν Λιτάνευση τῶν Ἱερῶν Εἰκόνων, ὁ Σεβασμιώτατος ἀπένειμε τὴν ὑψιστὴ τιμὴ τοῦ χρυσοῦ μεταλλίου τοῦ Ἅγιου Μεγαλομάρτυρος Γεωργίου τοῦ Τροπαιοφόρου Α' τάξεως στοὺς Ἀδελφοὺς Νικόλαο καὶ Λεωνίδα Παπαγεωργίου, οἱ ὅποιοι, ὅπως χαρακτηριστικὰ ὑπογράμμισε, «βαδίζουν στὸ ἔκνη τῶν μεγάλων εὐεργετῶν τοῦ γένους μας, συνεχίζοντας τὴν παράδοση τῆς προσφορᾶς μὲ ἔργα εὐποίias καὶ κοινωνικῆς ἀλληλεγγύης, ὅπως, μεταξὺ ἀλλῶν, τὸ πρότυπο Νοσοκομεῖο Παπαγεωργίου καὶ ἡ Ἔστια Γερόντων Παπαγεωργίου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Νεαπόλεως καὶ Σταυρουπόλεως».

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΥΠΡΟΥ

Χειροτονία νέου Χωρεπισκόπου

Τὸ Σάββατο 29 Μαρτίου 2008 ἔγινε στὸν Καθεδρικὸν ναὸ τοῦ Ἅγιου Ἰωάννη τὸ Μήνυμα γιὰ τὴν ἐκλογὴν τοῦ ἐψηφισμένου Χωρεπισκόπου Μεσαορίας κ. Γρηγορίου, τὴν ἐπομένην δὲ μέρα, τὴν Κυριακὴν 30 Μαρτίου, ἡ χειροτονία, ἡ ὁποία τελέστηκε στὸν ἵερον ναὸ Παναγίας Εὐαγγελιστρίας Παλιούριωτίσσος στὴ Λευκωσία, προϊσταμένου τῆς Α.Μ. τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Κύπρου κ. Χρυσοστόμου.

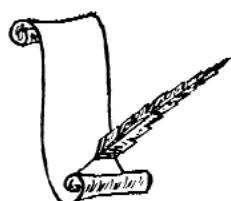
Ο Μακαριώτατος προσφωνώντας τὸ νέο βοηθὸν Ἐπίσκοπο τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Κύπρου, διακήρυξε ὅτι ὅλοι ὅσοι ἀποτελοῦν τὴν διοικοῦσα Ἐκκλησία, σὲ συνεργασίᾳ μὲ τὴν Οἰκογένεια, μὲ τὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας καὶ ὅλους τοὺς Φορεῖς τῆς Πατρίδας μας, εἶναι ἀνάγκη νὰ ἀγωνισθοῦμε ὥστε νὰ σώσουμε τὴν νεολαία μας ἀπὸ τὰ ἀσύδοτα καὶ ψυχοφθόρα ρεύματα τῆς Δύσεως καὶ νὰ ἀναλάβουμε μὲ ζώπυρη ἀγάπη, μιὰ ἐντονη πνευματικὴ σταυροφορία, γιὰ νὰ τῆς ἐμπινεύσουμε τὴν ἀφοσίωση πρὸς τὶς ἀνώτερες ἀξίες τῆς ζωῆς, ὅπως εἶναι ἡ ἀρετὴ τῆς ἀγνότητας, τὸ ὄραμα μιᾶς εύτυχισμένης οἰκογένειας, ἡ ἐλευθερία τῆς πατρίδας, τὰ χριστιανικὰ βιώματα τῆς ζωῆς καὶ πρὸ πάντων ἡ πίστη καὶ ἡ προσδοκία τῆς αἰώνιότητας. Ἐπίσης, ὁ

Μακαριώτατος διεμήνυσε πὼς ἡ Ἐκκλησία, ἀκολουθοῦσα τὴν χρεωστικὴν ἱστορικὴν καὶ ἐθνικὴν της παράδοσην, θὰ συνεχίσει μὲ σθένος τὸν ἀγῶνα Της, μέχρις ὅτου ἐλευθερωθοῦν τὰ σκλαβωμένα ἐδάφη μας, οἱ ναοὶ καὶ τὰ μοναστήρια μας καὶ μέχρις ὅτου ἐπιστρέψει καὶ ὁ τελευταῖος πρόσφυγας στὴν πατρογονικὴ του ἑστία.

Στὸν ἐνθρονιστήριο του πλόγο ὁ Χωρεπίσκοπος Μεσαορίας κ. Γρηγόριος ἀνέφερε ὅτι εἶναι ἀπαραίτητο νὰ ἀφουγκραστοῦμε τὴν ἀγωνία, τὸν πόνο καὶ τὰ ἀδιέξοδα τῶν παιδιῶν, νὰ προσευχηθοῦμε γι’ αὐτὰ καὶ νὰ τοὺς συμπαρασταθοῦμε ἐμπράκτως μὲ κατανόησην καὶ στοργὴν. Ἀναφερόμενος στὸ Ἐθνικό μας πρόβλημα, ἐξέφρασε τὴν διάθεσην νὰ ἐργαστεῖ γιὰ τὴν διεκδίκηση τῆς κατεχόμενης Μεσαορίας, ἀλλὰ καὶ κάθε τουρκοπατημένης γῆς.

Ο Χωρεπίσκοπος Μεσαορίας, μετὰ τὴν Θεία Λειτουργία, δεκόταν τὶς συγχαρητήριες εὐχὲς ἐπισήμων καὶ λαοῦ, τόσο στὸν ἵερον ναὸ μέχρι τὸ μεσημέρι ὅσο καὶ στὴν Ἱερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ κατὰ τὶς ἀπογευματινὲς ὥρες.

Ο Θεοφιλέστατος Χωρεπίσκοπος Γρηγόριος (Χατζηουρανίου) εἶναι πτυχιοῦχος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν καὶ ἔχει μεταπτυχιακοὺς τίτλους ἀπὸ Βρετανικὴ Πανεπιστήμια καὶ ἀπὸ τὴν Θεολογικὴν Σχολὴν Ἀθηνῶν στὸν Τομέα τῆς Πατρολογίας.



**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΑΠΟΦΑΣΙΣ

Κανονισμὸς περὶ Συστάσεως καὶ Λειτουργίας Ἐκκλησιαστικοῦ Ἰδρυματος ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΓΕΝΙΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΔΡΑΜΑΣ»

Ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἔχουσα ὑπ’ ὄψει:

1. Τὰς διατάξεις τῶν ἀρθρων 29 παράγρ. 2 καὶ 59 παράγρ. 2 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος»,
2. Τὰς ὑποχρεώσεις τῆς Ποιμενούσσης Ἐκκλησίας τὰς ἀπορρεούσας ἐκ τῶν Εὐαγγελικῶν Ἐπιταγῶν, τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν Νομῶν τοῦ Κράτους πρὸς τὸ Χριστεπώνυμον τῆς Ἐκκλησίας πλήρωμα.
3. Τὰς ὑφισταμένας κοινωνικὰς καὶ πνευματικὰς ἀνάγκας τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Δράμας.
4. Τὴν ὑπ’ ἀριθμ. 948/28.12.2007 Πρᾶξιν καὶ τὴν ταυτάριθμον Πρότασιν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Δράμας κ. Παύλου.
5. Τὴν ἀπὸ 25.2.2008 Γνωμάτευσιν τοῦ Νομικοῦ Γραφείου τῆς Νομικῆς Υπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.
6. Τὴν ἀπὸ 29.2.2008 Ἀπόφασιν Αὔτης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Συνιστᾷ εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Δράμας Ἐκκλησιαστικὸν Ἰδρυμα ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΓΕΝΙΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΔΡΑΜΑΣ», τὸ ὁποῖον θὰ λειτουργεῖ ὡς ἔξορτημένη Υπηρεσία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, μὴ κερδοσκοπικοῦ χαρακτῆρος, ὑπὸ τὸν ἔμεγχον καὶ τὴν ἐποπτείαν αὐτῆς. Ἡ ὄργανωσις, διοίκησις, διαχείρισις καὶ λειτουργία τοῦ Ἰδρυματος τούτου θὰ διέπεται ἀπὸ τὰς διατάξεις τοῦ ἐπομένου Κανονισμοῦ.

**ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ
ΠΕΡΙ ΣΥΣΤΑΣΕΩΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΥΠΟ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑΝ: «ΓΕΝΙΚΟΝ
ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΔΡΑΜΑΣ»**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α'
"Ιδρυσις - Ἔδρα - Σκοπὸς**

”Αρθρον 1

Ἐν τῇ Ἱερᾷ Μητρόπολει Δράμας συνιστᾶται Εὐαγὲς Ἐκκλησιαστικὸν Ἰδρυμα ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν: «ΓΕΝΙΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΔΡΑΜΑΣ».

Τὸ Ἰδρυμα τοῦτο τελεῖ ὑπὸ τὴν διοίκησιν καὶ ἐποπτείαν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Δράμας, ἀποτελεῖ ἴδιαιτέραν ὑπηρεσίαν αὐτῆς, αὐτοτελοῦς διαχειρίσεως, μὴ κερδοσκοπικοῦ χαρακτῆρος.

Ἐδρα τοῦ Ἰδρύματος ὁρίζεται ἡ ἔδρα τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Δράμας καὶ συγκεκριμένως ἡ πόλις τῆς Δράμας.

Παραρτήματα τοῦ Ἰδρύματος ἰδρύονται καὶ πειτουργοῦν εἰς ἑκάστην Ἐνορίαν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως, ἐδρεύοντα καὶ συστεγαζόμενα εἰς τοὺς οἰκείους Ἐνοριακοὺς Ἱεροὺς Ναούς.

”Αρθρον 2 Σκοποὶ τοῦ Ἰδρύματος

Σκοποὶ τοῦ Ἰδρύματος εἶναι:

1. Ἡ περίθαλψις τῶν ἀπόρων καὶ ἐνδεῶν ἐνοριτῶν, τῶν ὄρφανῶν, τῶν ἀποδεδειγμένων ἀπόρων οἰκογενειῶν.

2. Ἡ καταβολὴ ἔξόδων δι’ ἀποφυλάκισιν ἀτόμων εὔρισκομένων εἰς φυλακάς, ώς καὶ ἡ προστασία τῶν οἰκογενειῶν αὐτῶν.

3. Ἡ ἀγορὰ φαρμάκων, καυσίμων καὶ τροφίμων διὰ τοὺς ἀπόρους καὶ ἐνδεῖς, τὰ ὄρφανὰ καὶ τὰς ἀπόρους οἰκογενείας.

4. Ἡ ἡθικὴ καὶ ὑπηρεσία συμπαράστασις εἰς τοὺς Ὀρθοδόξους λαοὺς τῶν Ἀνατολικῶν χωρῶν, εἰς Ἑλληνας νεοπρόσφυγας ἐκ Ρωσίας καὶ τῶν χωρῶν τῆς τέως Σοβιετικῆς Ἐνώσεως, εἰς Βορειοπειρῶτας, τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἐν Κωνσταντινουπόλει καὶ τὸ Ἑλληνορθόδοξον Πατριαρχεῖον Ἱεροσολύμων.

5. Ἡ οἰκονομικὴ ἐνίσχυσις τῶν Ἱερῶν Μονῶν καὶ τῶν Κατασκηνώσεων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

6. Ἡ βράβευσις, δι’ οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως, τῶν ἀριστούχων Ἱεροσπουδαστῶν, ώς καὶ τῶν ἄλλων σπουδαστῶν καὶ φοιτητῶν τῆς Μητροπολιτικῆς Περιφερείας.

7. Ἡ πειτουργία Τραπέζης ἀγάπης ἐνθα καθημερινῶς θὰ σιτίζονται οἱ ἄποροι.

8. Ἡ ἐνίσχυσις πολυτέκνων οἰκογενειῶν.

9. Ἡ παροχὴ πνευματικοῦ καὶ ἐθνικοῦ καταρτισμοῦ τῶν χριστιανῶν τῆς Μητροπολιτικῆς Περιφερείας, δι’ ἐκδόσεων ἐντύπων, φυλλαδίων, παραγωγῆς δίσκων

ψηφιακῆς τεχνολογίας, μαγνητοταινιῶν, CD, DVD. Τὸν ἐμπλούτισμὸν βιβλιοθηκῶν, πνευματικῶν κέντρων τῶν ἐνοριῶν, κατηχητικῶν σχολείων, κατασκηνώσεων, τῶν πολιτιστικῶν προσφυγικῶν συλλόγων τοῦ Νομοῦ Δράμας.

10. Ἡ σύστασις καὶ πειτουργία ἐκκλησιαστικοῦ βιβλιοθηκείου, παιδικῶν σταθμῶν, αἰθουσῶν διαλέξεων, πνευματικῶν κέντρων, ἐργαστηρίων δημιουργικῆς ἀπασχολήσεως καὶ ἐκφράσεως παιδῶν.

11. Ἡ ἐνίσχυσις ιερέων καὶ τῶν οἰκογενειῶν τῶν, Μοναχῶν, Μοναζουσῶν ὄσάκις χρήζουν βοηθείας.

12. Ἡ ύποστήριξις τοῦ ποιμαντικοῦ καὶ φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Δράμας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'
Ἐνοριακὴ ὄργάνωσις
Συγκρότησις καὶ διοίκησις Φιλοπτώχου Ταμείου

”Αρθρον 3

Πρὸς εὔχερεστέραν ἐκπλήρωσιν τῶν σκοπῶν τοῦ Ἰδρύματος συνιστᾶται παρ’ ἑκάστη Ἐνορίᾳ Εἰδικὸν Ταμεῖον ὄνομαζόμενον «ΕΝΟΠΙΑΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ».

”Αρθρον 4

1. Ἔκαστον Ἐνοριακὸν Φιλόπτωχον Ταμεῖον στερεῖται ιδίας νομικῆς προσωπικότητος, διοικεῖται δὲ ὑπὸ πενταμελοῦς (5/μεροῦς) Διοικούστος Ἐπιτροπῆς (ἐφεξῆς Δ.Ε.), διοριζομένης ἐπὶ τριετεῖ θητείᾳ καὶ ἀποτελουμένης ἐξ ἐνὸς ἐφομερίου, ώς Προέδρου, ἐνὸς Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου καὶ τριῶν κυριῶν ἢ δεσποινίδων τῆς Ἐνορίας, μετ’ ίσαριθμων ἀναπληρωματικῶν αὐτῶν.

2. Ο Ἐφομέριος διορίζεται ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου, ὁ Ἐκκλησιαστικὸς Σύμβουλος ὑποδεικνύεται ὑπὸ τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Συμβουλίου καὶ διορίζεται ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου, αἱ δὲ κυρίαι καὶ δεσποινίδες διορίζονται ὥσαύτως, ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου, τῇ προτάσει τοῦ Προέδρου τοῦ Ε.Φ.Τ.

3. Ο Πρόεδρος καὶ τὰ μέλη τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου, δύνανται νὰ ἀντικατασταθοῦν καὶ

πρὸ τῆς πήξεως τῆς τριετίας, εἴτε παραιτούμενοι οἱκειοθελῶς, εἴτε μετὰ ἀπὸ ἀπόφασιν τοῦ Μητροπολίτου, ἐφ ὅσον συντρέχουν εἰδικοὶ πόλοι, ὅπως ἐνδεικτικῶς, ἀδικαιολόγητος ἀπουσίᾳ ἐκ τριῶν συνεχομένων συνεδριάσεων τοῦ Δ.Σ., ἄρνησις ὑπογραφῆς πρακτικῶν, μὴ συνεργασιμότης, τέλεσις ἀξιοποίου πράξεως, παράβασις τοῦ καθήκοντος ἔχεμύθειας καὶ παραβίασις τῆς ἀρχῆς προστασίας προσωπικῶν δεδομένων τῶν εὐρισκομένων εἰς ἐνδειαν, νόσον ἢ πενίαν κ.ἄ.

4. Τὰ αὐτὰ μέλη τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου εἶναι ἐπανεκλέξιμα.

5. Μέλος ἀπέχον ἀδικαιολογήτως ἐκ τῶν ἐργασιῶν τῆς Δ.Ε. πέραν τοῦ διμήνου, θεωρεῖται αὐτοδικαίως παραιτηθέν. Ωσαύτως καὶ ὁ Πρόεδρος, ἐφόσον παύει νὰ εἶναι ἐφομέριος, καὶ ὁ ἐκκλησιαστικὸς σύμβουλος ἐφόσον ἀπωλέσει τὴν ιδιότητα τοῦ μέλους τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ συμβουλίου.

6. Ἡ Δ.Ε. τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου πρὸς εὔχερεστέραν ἐκτέλεσιν τοῦ ἔργου αὐτῆς δύναται νὰ καταρτίζῃ εἰδικὰς ὑποεπιτροπὰς ὑπὸ ιδίαν αὐτῆς εὐθύνην.

”Αρθρον 5

1. Ἡ Δ.Ε. κατὰ τὴν πρώτην συνεδρίαν αὐτῆς συγκροτεῖται εἰς Σῶμα, ἐκλέγουσα ἐκ τῶν μελῶν αὐτῆς τὸν Γραμματέα καὶ τὸν Ταμίαν.

2. Ὁ Γραμματεὺς τηρεῖ τὰ Πρακτικὰ τῶν συνεδριάσεων τῆς Διοικούσσας Ἐπιτροπῆς, τὸ Βιβλίον Ἀπόρων Ἐνοριτῶν καὶ διεξάγει τὴν σχετικὴν ἀληθηλογραφίαν, ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν καὶ τὴν εὐθύνην τοῦ Προέδρου τοῦ Ε.Φ.Τ.

3. Ὁ Ταμίας διαχειρίζεται τὴν περιουσίαν τοῦ Ε.Φ.Τ. καὶ εἶναι ὑπόλογος ἔναντι τῶν μελῶν τοῦ Ε.Φ.Τ. καὶ τοῦ Δ.Σ. τοῦ Γ.Φ.Τ. τῆς Ι. Μητροπόλεως καὶ τηρεῖ τὰ σχετικὰ Βιβλία τῆς διαχειρίσεως.

4. Καθήκοντα Ἀντιπροέδρου τοῦ Ε.Φ.Τ., ἀσκεῖ ὁ ἐκκλησιαστικὸς Σύμβουλος, ὁ ὁποῖος ἀναπληροῖ τὸν Πρόεδρον ἀπόντα ἢ κωλυόμενον.

”Αρθρον 6

1. Ἡ Διοικούσσα Ἐπιτροπὴ τοῦ Ε.Φ.Τ. συνέρχεται τακτικῶς ἄπαξ τοῦ μνὸς καὶ ἐπιλαμβάνεται τῶν ἐνδια-

φερουσῶν αὐτὴν ὑποθέσεων καὶ ἐπέγχει τοὺς ὑπὸ τοῦ Ταμίου τιθεμένους ὑπ’ ὄψιν αὐτῆς πίνακας τῶν εἰσπραχθέντων καὶ δαπανηθέντων ποσῶν.

2. Τὸ Δ.Σ. συγκαθεῖται ἐκτάκτως τῇ προσκλήσει τοῦ Προέδρου ἢ τῇ αἰτήσει τριῶν μελῶν αὐτοῦ, εύρισκεται δὲ ἐν ἀπαρτίᾳ παρόντων τουλάχιστον τριῶν μελῶν καὶ ἀποφασίζει διὰ σχετικῆς πλειοψηφίας τῶν παρόντων. Ἐν ίσοψηφίᾳ νικᾷ ἢ ψῆφος τοῦ Προέδρου. Ἐὰν μετὰ γενομένην πρόσκλησιν, δὲν εύρεθεί ἢ Δ.Ε. ἐν ἀπαρτίᾳ, συνέρχεται μετὰ δύο ἡμέρες, ἐπὶ τοῦ ιδίου θέματος τῆς ματαιωθείσης συνεδρίας καὶ ἀποφασίζει ἐγκύρως, παρόντων ἀπαραιτήτως τοῦ Προέδρου καὶ δύο τουλάχιστον μελῶν.

”Αρθρον 7

Δύναται παρ’ ἑκάστη Ἐνορίᾳ, ἐφ’ ὅσον συντρέχουν εἰδικοὶ πόλοι (γέροντες, ἀσθενεῖς, ἐγκαταλελειμμένοι, ἄνεργοι, ὄρφανά, ἄποροι), νὰ πειτουργήσει «Ἐνοριακὸν Συσσίτιον», κατόπιν προτάσεως τῆς Διοικούσσας Ἐπιτροπῆς τοῦ Ε.Φ.Τ. καὶ ἐγκρίσεως ὑπὸ τοῦ Γ.Φ.Τ. τῆς Ι. Μητροπόλεως.

Σκοπὸς αὐτοῦ εἶναι ἢ καθημερινὴ προσφορὰ φαγητοῦ εἰς ἄτομα χρήζοντα τοιαύτης βοηθείας.

Τό «Ἐνοριακὸν Συσσίτιον» θὰ πειτουργεῖ μὲ τὴν ἐθελοντικὴν προσφορὰ κυριῶν καὶ δεσποινίδων τῆς Ἐνορίας, πόροι δὲ πειτουργίας αὐτοῦ εἶναι αἱ προαιρετικαὶ εἰσφοραὶ τῶν φιλανθρώπων πιστῶν.

Τὸ ὡς ἄνω «Ἐνοριακὸν Συσσίτιον» δὲν ἔχει ιδίαν οἰκονομικὴν διαχείρισιν ἀλλὰ ἐντάσσεται εἰς τὴν διαχείρισιν τοῦ Ε.Φ.Τ. καθ’ ὅτι τυγχάνει δραστηριότης τῶν μελῶν αὐτοῦ.

”Αρθρον 8

Πόροι τοῦ Ἐνοριακοῦ Φιλοπτώχου Ταμείου εἶναι:

1) Αἱ ἐν τῷ Ι. Ναῷ εἰσπράξεις ἐκ τοῦ εἰδικοῦ «ὑπὲρ τῶν πτωχῶν» κυτίου, τοποθετουμένου εἰς σταθερὰν θέσιν.

2) Τὸ προϊὸν ἐκ περιφορᾶς δίσκου εἰς τὸν Ιερὸν Ναὸν τὴν πρώτην Κυριακὴν ἑκάστου μνὸς.

3) Αἱ προαιρετικαὶ εἰσφοραὶ τῶν πιστῶν.

4) Δωρεαί, ἐπιχορηγήσεις ἢ κληροδοτήματα οἰωνούποτε φιλανθρώπων καὶ τυχὸν δωρεαί, ἢ ἐπιχορ-

γήσεις τοῦ Δημοσίου, Νομικῶν Προσώπων Δημοσίου ἢ Ἰδιωτικοῦ Δικαίου ἢ Δήμων καὶ Κοινοτήτων ἢ ἑτέρου Συλλόγου ἢ Ὀργανισμοῦ.

5) Τὸ σαράντα ἐπὶ τοῖς ἑκατόν (40%) ἐπὶ τῶν προσόδων τοῦ ἑτοιμού έράνου τῆς «ΗΜΕΡΑΣ ΑΓΑΠΗΣ».

6) Πᾶν ἔτερον ἔσοδον προερχόμενον ἐκ νομίμου πηγῆς.

”Αρθρον 9

Αἱ ύπερ τοῦ Ε.Φ.Τ. εἰσπράξεις ἐκ τοῦ εἰδικοῦ κυτίου ἢ ἐκ περιφορᾶς δίσκου δέον ἀπαραιτήτως νὰ καταμετρῶνται παρόντων τοῦ Προέδρου καὶ δύο τουλάχιστον μελῶν τοῦ Ε.Φ.Τ., νὰ συντάσσεται δὲ Πρακτικὸν Καταμετρήσεως βεβαιουμένου τοῦ εύρεθέντος ποσοῦ διὰ τῆς ὑπογραφῆς τοῦ Προέδρου καὶ τῶν παρευρισκομένων εἰς τὴν καταμέτρησιν μελῶν καὶ νὰ παραδίδεται εἰς τὸν Ταμίαν διὰ τὴν καταχώρησιν εἰς τὸ Βιβλίον Ταμείου. Διὰ τὰς εἰσπράξεις ἐξ εἰσφορῶν, δωρεῶν κ.λ.π. δέον ὅπως ἐκδίδεται σχετικὸν Γραμμάτιον Εἰσπράξεως, τὸ ὁποῖον ὑπογράφεται ὑπὸ τοῦ Προέδρου, τοῦ Ταμίου καὶ τοῦ καταθέτου.

”Αρθρον 10

Οἱ πόροι τοῦ Ε.Φ.Τ. διατίθενται:

1) Διὰ τὴν οἰκονομικὴν ἐνίσχυσιν ἀποδεδειγμένως ἀπόρων οἰκογενειῶν, πολυτέκνων οἰκογενειῶν, ὡς καὶ ἐνδεῶν καὶ ἀπόρων ἐνοριτῶν.

2) Διὰ τὴν ἀποφυλάκισιν φυλακισμένων ἐνοριτῶν.

3) Διὰ τὴν ἀγορὰν φαρμάκων καὶ ιατρικῆς περιθάλψεως ἀσθενῶν, ἀπόρων καὶ ἐνδεῶν ἐνοριτῶν ὡς καὶ δι' ἀγορὰν καυσίμων, κατὰ τὴν περίοδον τοῦ χειμῶνος, δι' ἀπόρους ἐνορίτας.

4) Διὰ τὴν χορήγησιν γαμοπλίου βοηθήματος εἰς ἀπόρους κορασίδας καὶ φοιτητὰς τῆς Ένορίας.

5) Διὰ τὴν ἀγορὰν καὶ διανομὴν βιβλίων καὶ σχολικῶν εἰδῶν (τετραδίων, στυλό, κ.λπ.) εἰς ἀπόρους μαθητάς, σπουδαστὰς καὶ φοιτητὰς τῆς Ένορίας.

6) Διὰ τὴν ἐνίσχυσιν τοῦ φιλανθρωπικοῦ ἔργου τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως, τῶν Κατασκηνώσεων αὐτῆς καὶ τῶν Ιερῶν Μονῶν.

”Αρθρον 11

Ἡ ἀπορία ἐκάστου ἐνδεοῦς καὶ ἀπόρου μετὰ τῆς ἀκριβοῦς διευθύνσεως κατοικίας αὐτοῦ δέον ὅπως ἐξακριβοῦται αὐστηρῶς πρὸ τῆς ἐγγραφῆς αὐτοῦ εἰς τὸ ἐπὶ τούτῳ Βιβλίον Απόρων Ένοριτῶν.

”Αρθρον 12

Περὶ τῆς ἀνάγκης παροχῆς βοηθήματος εἰς χρῆμα ἢ εἰς εῖδος ἀποφασίζει ἡ Διοικοῦσσα Έπιτροπὴ διὰ σχετικῆς πλειοψηφίας αὐτῆς, ἐφαρμοζομένων τῶν περὶ ἀπαρτίας διατάξεων τοῦ ἄρθρου 7 τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ.

Εἰς ἐκτέλεσιν τῆς ἀποφάσεως ταύτης ὁ Ταμίας ἐνεργεῖ τὴν πληρωμὴν ἐκδίδων Ἐνταῦλμα Πληρωμῆς εἰς τὸ ὄποιον ἀναγράφεται τὸ ὄνοματεπώνυμον τοῦ βοηθούμενου, ἡ ἀκριβὴς διεύθυνσις τῆς κατοικίας αὐτοῦ καὶ τὸ ποσὸν τοῦ βοηθήματος, ὑπογραφομένου ὑπὸ τοῦ Προέδρου, τοῦ Ταμίου καὶ τοῦ λαμβάνοντος τὸ βοήθημα. Διὰ τὴν καταβολὴν ποσοῦ ἄνω τῶν ἑκατὸν πεντήκοντα εὐρώ (150 €) ἀπαιτεῖται ἔγκρισις τῆς Δ.Ε. τοῦ Γ.Φ.Τ.

”Αρθρον 13

Ἐκαστὸν Ε.Φ.Τ. δικαιοῦται ὅπως τηρεῖ ὡς διαθέσιμον εἰς τὸ Ταμεῖον αὐτοῦ ποσὸν ἔως διακοσίων πεντήκοντα εὐρώ (250 €), τὸ πλέον αὐτοῦ δέον ὅπως κατατίθεται ἐπ' ὄνόματι τοῦ Ε.Φ.Τ. εἰς οἰανδήποτε Τράπεζαν. Πᾶσα ἀνάληψις χρηματικοῦ ποσοῦ ἐνεργεῖται δι' ἀποφάσεως τῆς Δ.Ε. τοῦ Ε.Φ.Τ. ἐγκρινομένης ὑπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως.

”Αρθρον 14

Ἐκαστὸν οἰκονομικὸν ἔτος διὰ τὰ Ένοριακὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα ἀρχεται τὴν 1ην Ιανουαρίου ἐκάστου ἔτους καὶ λήγει τὴν 31ην Δεκεμβρίου τοῦ ἴδιου ἔτους. Κατὰ τὸν μῆνα Ιανουαρίου ἐκάστου νέου ἔτους συντάσσεται ὑπὸ τοῦ Ταμίου ὁ Απολογισμὸς τοῦ διαρρεύσαντος ἔτους καὶ κατὰ τὸν μῆνα Νοέμβριον ἐκάστου ἔτους συντάσσεται ὑπὸ τοῦ Ταμίου ὁ Προϋπολογισμὸς τοῦ νέου ἔτους. Ταῦτα ἐλέγχονται καὶ ἔγκρι-

νονται εις ιδίαν συνεδρίαν τοῦ Ε.Φ.Τ. καὶ ύποβάλλονται εις τὸ Δ.Σ. τοῦ Γ.Φ.Τ. πρὸς ἔγκρισιν. Πέραν τοῦ ἀνωτέρῳ ἐλέγχου περιλαμβάνονται ὡς στοιχεῖα εἰς τὸν Προϋπολογισμὸν καὶ Ἀπολογισμὸν τοῦ Ἐνοριακοῦ Ναοῦ, ἐγκρινομένου ὑπὸ τοῦ οἰκείου Μητροπολιτικοῦ Συμβουλίου.

”Αρθρον 15

Τὰ Ε.Φ.Τ. τηροῦν τὰ ἔξης Βιβλία καὶ στοιχεῖα: α) Βιβλίον Ταμείου, β) Πρακτικὸν καταμετρήσεως κυτίου ἢ δίσκου, γ) Γραμμάτια Εἰσπράξεων, δ) Ἐντάλματα Πληρωμῶν, ε) Βιβλίον Πρακτικῶν Συνεδριάσεων, στ) Πρωτόκολλον εἰσερχομένης καὶ ἔξερχομένης ἀλληλογραφίας, ζ) Βιβλίον Ἀπόρων Ἐνοριτῶν, ἃπαντα ἡριθμημένα καὶ θεωρημένα καθ' ἕκαστον οἰκονομικὸν ἔτος ὑπὸ τοῦ Προέδρου τοῦ Γ.Φ.Τ.

Τὰ Ε.Φ.Τ. διαθέτουν ιδίαν σφραγίδα φέρουσαν εἰς τὸ μέσον τὴν εἰκόνα τοῦ Ἅγιου ἢ τῆς Ἅγιας τὸ ὄνομα τοῦ ὅποιου φέρει ὁ Ἱερὸς Ναὸς καὶ κύκλῳθεν τὰς ἑξέδεις: «ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΔΡΑΜΑΣ - ΕΝΟΡΙΑΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ...».

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'

ΓΕΝΙΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ

Κεντρικὴ ὄργάνωσις - Διοίκησις καὶ Ἐκπροσώπησις

”Αρθρον 16

“Απαντα τὰ Ἐνοριακὰ Φιλόπτωχα Ταμεῖα ἐποπτεύονται καὶ ἐκπροσωποῦνται ὑπὸ τοῦ Γ.Φ.Τ. ἐδρεύοντος ἐν Δρᾶμᾳ καὶ ἐν τῇ Ἱερᾷ Μητροπόλει Δράμας.

”Αρθρον 17

1. Τὸ Γ.Φ.Τ. διοικεῖται ὑπὸ πενταμελοῦς Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ἀποτελουμένου ἐκ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου ὡς Προέδρου, τοῦ ἐκάστοτε Πρωτοσυγκέλλου ὡς Ἀντιπροέδρου, ἐξ ἐνὸς κληρικοῦ καὶ δύο λαϊκῶν μελῶν ἐξ ἀμφοτέρων τῶν φύλων, ἐπιλεγομένων ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου.

2. Τὰ μέλη τοῦ Δ.Σ. μετὰ τῶν ἀναπληρωτῶν αὐτῶν, διορίζονται διὰ πράξεως τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητρο-

πολίτου ἐπὶ τριετεῖ θητεία. Ὁ Μητροπολίτης δύναται νὰ διορίσῃ τὸ αὐτὸ μέλος τοῦ Δ.Σ. καὶ διὰ πλείονας τῆς μιᾶς τριετίας.

3. Προτάσει τοῦ Προέδρου τοῦ Δ.Σ. τοῦ Γ.Φ.Τ. καὶ μετὰ ἀπὸ ἡτιολογημένην ἀπόφασιν τοῦ Συμβουλίου τούτου, δύναται νὰ ἀντικατασταθῇ μέλος αὐτοῦ καὶ πρὸ τῆς ἑξεως τῆς θητείας αὐτοῦ.

4. Πᾶν μέλος ἀπέχον ἀδικαιολογήτως ἐκ τριῶν συνεδριάσεων τοῦ Δ.Σ. δύναται νὰ ἀντικαθίσταται ἐκ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου.

”Αρθρον 18

1. Τὸ Δ.Σ. συνέρχεται τῇ προσκλήσει τοῦ Προέδρου ἢ τῇ ἐγγράφῳ αἰτήσει τριῶν τουλάχιστον μελῶν αὐτοῦ πρὸς συζήτησιν συγκεκριμένων θεμάτων, ρητῶς ἀναγραφομένων ἐν τῇ προσκλήσει ἢ τῇ αἰτήσει.

2. Διὰ τὴν ὑπαρξίν ἀπαρτίας δέον νὰ παρίστανται τρία τουλάχιστον ἐκ τῶν μελῶν τοῦ Δ.Σ. ἐν οἷς ἀπαραιτήτως ὁ Πρόεδρος ἢ ὁ νόμιμος ἀναπληρωτὴς αὐτοῦ, ἐγγράφως ἔξουσιοδοτούμενος ὑπὸ τοῦ Προέδρου. Τὸ Δ.Σ. ἀποφασίζει διὰ σχετικῆς πλειοψηφίας τῶν παρόντων μελῶν. Ἐν ίσοψηφίᾳ ὑπερισχύει ἡ ψῆφος τοῦ Προέδρου. Τὰ πρακτικὰ τῶν συνεδριάσεων τοῦ Δ.Σ. τηροῦνται ἐν τῷ Βιβλίῳ Πρακτικῶν καὶ ὑπογράφονται κατὰ τὴν ἐπομένην συνεδρίασιν ὑπὸ τῶν παρισταμένων κατὰ τὴν ἀνάγνωσιν μελῶν.

3. Τὸ Δ.Σ. κατὰ τὴν πρώτην αὐτοῦ συνεδρίαν συγκροτεῖται εἰς Σῶμα ἐκπλέγον ἐκ τῶν κληρικῶν μελῶν αὐτοῦ τὸν Ταμίαν τοῦ Ἰδρύματος. Καθήκοντα Γραμματέως ἀνατίθενται εἰς ἐκ τῶν ὑπαλλήλων - γραφέων τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως.

”Αρθρον 19

Τὸ Δ.Σ. ἀποφασίζει περὶ πάσης ὑποθέσεως ἀφορώσης τὸ Γ.Φ.Τ. Εἰδικώτερον:

1. Ἀσκεῖ διὰ τοῦ Προέδρου ἢ τῶν πρὸς τοῦτο ἔξουσιοδοτουμένων μελῶν αὐτοῦ τὴν ἐποπτείαν ἐπὶ τῶν Ε.Φ.Τ.

2. Ἐγκρίνει καὶ τροποποιεῖ ἢ μὴ τοὺς Προϋπολογισμοὺς τῶν Ε.Φ.Τ. καὶ ἀποφαίνεται ἡτιολογημένως ἐπὶ τῶν Ἀπολογισμῶν αὐτῶν.

3. Ἀναθέτει τὸν ἐλεγχον τῶν Ε.Φ.Τ. εἰς εἰδικοὺς ἑλεγκτάς.

4. Μελετᾶ, ἀποφασίζει καὶ λαμβάνει διάφορα μέτρα ὑπὲρ τῆς ύπολικῆς ἐνισχύσεως καὶ εὔοδώσεως τῶν σκοπῶν αὐτοῦ.

5. Καταρτίζει τὸν ἔτησιον Ἀπολογισμὸν καὶ Προϋπολογισμὸν Ἐσόδων καὶ Ἐξόδων τοῦ Γ.Φ.Τ. καὶ ὑποβάλλει τούτους πρὸς ἔγκρισιν εἰς τὸ οἰκεῖον Μητροπολιτικὸν Συμβούλιον.

6. Ὁρίζει ἐκ τῶν μελῶν αὐτοῦ Ἐπιτρόπον τοῦ ἔτησιον Ἀπολογισμοῦ τοῦ Γ.Φ.Τ.

”Αρθρον 20

Περὶ τοῦ Προέδρου Διοικητικοῦ Συμβουλίου (Δ.Σ.).

Ο Πρόεδρος ἐκπροσωπεῖ τὸ Γ.Φ.Τ. ὡς καὶ τὰ Ἐνοριακὰ τοιαῦτα καθ' ἄπασας τὰς ἐννόμους αὐτῶν σχέσεις καὶ ἔναντι πάσσος Ἀρχῆς. Καθορίζει τὰς ἐργασίας τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου καὶ ὑπογράφει τὴν σχετικὴν ἀληθινογραφίαν. Ἀσκεῖ τὴν ἐπὶ τῶν Ε.Φ.Τ. κανονικὴν καὶ διοικητικὴν ἐποπτείαν, πλύει διοικητικῶς πᾶσαν ἀνωμαλίαν ἢ διαφορὰν μεταξὺ τῶν μελῶν τοῦ Ε.Φ.Τ. δυναμένας νὰ διαταράξουν τὴν ἀρμονικὴν μεταξὺ αὐτῶν συνεργασίαν.

”Αρθρον 21

Τὸν Πρόεδρον ἀπόντα ἢ κωλυόμενον ἀναπληροῦ ὁ ὑπ' αὐτοῦ ὄριζόμενος ἀναπληρωτὴς αὐτοῦ ἢ ὁ ὑπ' αὐτοῦ ἔξουσιοδοτούμενος Ἀντιπρόεδρος τοῦ Ἰδρυματος ἀσκῶν πάντα τὰ κατὰ τὸ προηγούμενον ἄρθρον δικαιώματα αὐτοῦ, πλὴν τῆς ἀσκήσεως τῆς κανονικῆς καὶ διοικητικῆς ἐποπτείας, αἱ ὥραια κατὰ νόμον ἀσκοῦνται πάντοτε ὑπὸ τοῦ οἰκείου Μητροπολίτου.

”Αρθρον 22

1. Ἡ λογιστικὴ ὑπηρεσία τοῦ Ταμείου διεξάγεται ὑπὸ τοῦ Ταμίου ἢ ὑπαλλήλου ὄριζομένου ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου. Ὁ Ταμίας ἢ ὁ Λογιστὴς ἐκδίδει μὲν τὰ Ἐντάλματα Πληρωμῆς καὶ τὰ Γραμμάτια Εἰσπράξεως, τὰ ὥραια προσυπογράφονται ὑπὸ τοῦ Προέδρου, τηρεῖ δὲ τὰ οἰκεῖα λογιστικὰ Βιβλία.

2. Ὁ Γραμματεὺς τοῦ Δ.Σ. τηρεῖ τὰ Πρακτικὰ τῶν Συνεδριάσεων αὐτοῦ, διεξάγει ἄπασαν τὴν σχετικὴν

ἀληθινογραφίαν, καταρτίζει κατ' ἔτος ἀπετομερῆ στατιστικὴν τοῦ ὑπὸ τῶν Ε.Φ.Τ. καὶ τοῦ Γ.Φ.Τ. ἐπιτελουμένου ἔργου καὶ κρατεῖ τὴν σφραγίδα τοῦ Γ.Φ.Τ.

3. Τὸ Γ.Φ.Τ. διαθέτει ἰδίαν σφραγίδα φέρουσαν εἰς τὸ μέσον τὴν εἰκόνα τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ κύκλῳ θεοῦ τὰς πλέξεις: «ΓΕΝΙΚΟΝ ΦΙΛΟΠΤΩΧΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΔΡΑΜΑΣ».

4. Ἀπαντὰ τὰ βιβλία καὶ στοιχεῖα τοῦ Γ.Φ.Τ. εἶναι ἡριθμημένα καὶ θεωροῦνται καθ' ἕκαστον οἰκονομικὸν ἔτος ὑπὸ τοῦ Προέδρου τοῦ Γ.Φ.Τ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ'

”Αρθρον 23

Πόροι τοῦ Γ.Φ.Τ. καὶ διάθεσις αὐτῶν

Πόροι τοῦ Γ.Φ.Τ. εἶναι:

1. Αἱ κατ' ἔτος ὑπὸ τῶν Ἐνοριακῶν Ναῶν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως εἰσφοραί.

2. Προαιρετικὴ εἰσφορά, δωρεὰ ἢ κληροδοτήματα διαφόρων φιλανθρώπων.

3. Τὰ ἐκ τῶν Ἱερῶν Παρεκκλησίων ἔσοδα.

4. Τὸ ἐκ τῆς «ΗΜΕΡΑΣ ΑΓΑΠΗΣ» ποσοστὸν 60% ἐπὶ τῶν εἰσπράξεων τοῦ Ε.Φ.Τ.

5. Δωρεὰ ἢ ἐπιχορηγήσεις τοῦ Δημοσίου, Νομικῶν Προσώπων Δημοσίου ἢ Ἰδιωτικοῦ Δικαίου, Δήμων καὶ Κοινοτήτων ἢ ἐτέρου Συλλόγου ἢ Ὀργανισμοῦ.

6. Πάντα ἐτερον ἔσοδον προερχόμενον ἐκ νομίμου καὶ χρηστῆς πηγῆς.

”Αρθρον 24

Οἱ πόροι τοῦ Γ.Φ.Τ. διατίθενται ὑπὲρ γενικοτέρων φιλανθρωπικῶν σκοπῶν ὡς καὶ διὰ τὴν ἐκπλήρωσιν τῶν σκοπῶν αὐτοῦ ὡς ἀπετομερῶς ἀναγράφονται εἰς τὸ ἄρθρον 2 τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ.

”Αρθρον 25

Ο Πρόεδρος δύναται, ἀνευ ἀποφάσεως τοῦ Δ.Σ., νὰ παρέχῃ χρηματικὴν ἐνίσχυσιν εἰς φιλανθρωπικὰ Ἰδρύματα, Σωματεῖα καὶ ἴδιωτας μέχρι τοῦ ποσοῦ τῶν χι-

λίων πεντακοσίων εύρω (1.500 €), ό δε Ταμίας εἰς ιδιώτας μέχρι τοῦ ποσοῦ τῶν διακοσίων εύρω (200 €).

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΣΤ'

Τελικαὶ Διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ε'

«ΗΜΕΡΑ ΑΓΑΠΗΣ»

„Αρθρον 26

1. Ό ακριβὺς χρόνος διεξαγωγῆς τοῦ Ἐράνου τῆς «ΗΜΕΡΑΣ ΑΓΑΠΗΣ» κατὰ τὸν μῆνα Δεκέμβριο ἐκάστου ἔτους, ὥριζεται δι’ ἀποφάσεως τοῦ Δ.Σ. τοῦ Γ.Φ.Τ.

2. Κατὰ τὰς ἡμέρας ταύτας διεξάγεται Γενικὸς Ἐράνος εἰς ἄπασαν τὴν περιφέρειαν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Δράμας δι’ ἡριθμημένων καὶ νομίμως θεωρημένων κουπονίων.

3. Τὸ χρηματικὸ προϊόν του Ἐράνου τῆς «ΗΜΕΡΑΣ ΑΓΑΠΗΣ» ἐκάστης Ἔνορίας κατανέμεται μεταξὺ τοῦ Γ.Φ.Τ. εἰς ποσοστὸν 60% καὶ τοῦ Ε.Φ.Τ. εἰς ποσοστὸν 40%, ἐφ’ ὅσον βεβαίως εἰς τὴν Ἔνορίαν ὑφίσταται τοιοῦτον Ε.Φ.Τ. Eis περίπτωσιν κατὰ τὴν ὁποίαν ἡ Ἔνορία στερεῖται Ε.Φ.Τ., τότε ἄπαντα τὰ ἔσοδα αὐτῆς, ἐκ τοῦ ὡς ἄνω Ἐράνου, περιέρχονται εἰς τὸ Γ.Φ.Τ.

„Αρθρον 27

Τὸ οἰκονομικὸν ἔτος διὰ τὸ Γενικὸν Φιλόπτωχον Ταμείον ἄρχεται τὸν 1νην Ἰανουαρίου ἐκάστου ἔτους καὶ λήγει τὸν 31νην Δεκεμβρίου τοῦ ιδίου ἔτους. Κατὰ τὸν μῆνα Φεβρουáριον ἐκάστου ἔτους συντάσσεται ὑπὸ τοῦ Ταμίου ὁ Ἀπολογισμὸς τοῦ διαρρεύσαντος ἔτους καὶ κατὰ τὸν μῆναν Δεκέμβριον ἐκάστου ἔτους συντάσσεται ὑπὸ τοῦ Ταμίου ὁ Προϋπολογισμὸς τοῦ νέου ἔτους. Ταῦτα ἐλέγχονται καὶ ἐγκρίνονται εἰς ιδίαν συνεδρίαν τοῦ Γ.Φ.Τ. καὶ ὑποβάλλονται πρὸς ἔγκρισιν εἰς τὸ οἰκεῖον Μητροπολιτικὸν Συμβούλιον.

Μετὰ τὴν λῆψιν ὡς ἄνω ἐγκρίσεως κατὰ μήνα Φεβρουáριον ἢ Μάρτιον ἐκάστου ἔτους συγκαλεῖται Γενικὴ Συνέλευσις τοῦ Δ.Σ. τοῦ Γ.Φ.Τ. καὶ τῶν Δ.Ε. τῶν Ε.Φ.Τ. κατὰ τὴν ὁποίαν ὁ Πρόεδρος ἀναφέρεται ἀπολογιστικῶς εἰς τὸ ἐν γένει ἐπιτελεσθὲν ἔργον, τοῦ Γ.Φ.Τ. καὶ τῶν Ε.Φ.Τ. τοῦ παρελθόντος ἔτους, δίδονται αἱ δέουσαι ὀδηγίαι διὰ τὴν καλυτέραν ὄργανωσιν καὶ ἐπιτυχίαν τοῦ Ἐράνου «ΗΜΕΡΑΣ ΑΓΑΠΗΣ» καὶ αἱ κατευθυντήριαι ὀδηγίαι διὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος.

Ἐπὶ παντὸς θέματος μὴ διαλαμβανομένου ἐν τῷ παρόντι, ἐπιλαμβάνεται καὶ ἀποφασίζει τὸ Δ.Σ. τοῦ Γ.Φ.Τ. πρὸς ἐπίλυσιν αὐτοῦ μὲ τὴν σύμφωνον γνώμον τοῦ οίκείου Μητροπολίτου.

„Αρθρον 29

1. Ό παρὼν Κανονισμὸς τροποποιεῖται ἢ καταργεῖται ὑπὸ τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου, κατόπιν ἡτοιολογημένης ἀποφάσεως τοῦ Δ.Σ. τοῦ Γενικοῦ Φιλόπτωχου Ταμείου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Δράμας, λαμβανομένης ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου καὶ μὲ θετικὴν ὑπὲρ τῆς καταργήσεως ἢ τροποποιήσεως ψῆφον αὐτοῦ. Ή σχετικὴ ἀπόφασις τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου εἶναι δημοσιευτέα εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸ ἐπίσημον Δελτίον «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος.

2. Eis περίπτωσιν καταργήσεως ἢ διαλύσεως τοῦ Γ.Φ.Τ. τούτου, ἢ περιουσίᾳ αὐτοῦ περιέρχεται εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Δράμας.

„Αρθρον 30

Ἡ ισχὺς τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ ἄρχεται ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως αὐτοῦ εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸ ἐπίσημον Δελτίον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

„Αρθρον 31

Κάλυψις Δαπάνων

Ἐκ τῶν διατάξεων τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ προκαλεῖται δαπάνη εἰς βάρος τοῦ Προϋπολογισμοῦ τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Δράμας, τὸ ὑψος τῆς ὁποίας δὲν δύναται νὰ προσδιορισθῇ.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 29ῃ Φεβρουαρίου 2008

τὸ Αθηνῶν ΙΕΡΩΝΥΜΟΣ, Πρόεδρος

Ο Αρχιγραμματεὺς

τὸ Αρχιμ. Κύριλλος Μισιακούλης

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 181/2008

Λαβοῦσα ύπ' ὄψιν:

**Κανονισμὸς ὑπ' ἀριθμ.
181/2008 «Περὶ τροπο-
ποιήσεως καὶ συμπλη-
ρώσεως τοῦ ὑπ' ἀριθμ.
123/1999 Κανονισμοῦ
“Περὶ συστάσεως θέσε-
ων Εἰδικῶν Ἐπιστημονι-
κῶν Συμβούλων παρὰ
τῇ Ἱερᾷ Συνόδῳ τῆς Ἑκ-
κλησίας τῆς Ἑλλάδος”»**

1. Τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 4 περίπτ. ε' καὶ 9 παράγρ. 2 καὶ 4 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» (Φ.Ε.Κ. 146/τ. Α'/1977).

2. Τὴν ἀνάγκην παροχῆς ὑπηρεσιῶν συμβουλευτικῶν καὶ ὄργανων πρὸς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον καὶ τὸν Πρόεδρον Αὐτῆς ὑπὸ ἔξειδικευμένων κληρικῶν ἢ λαϊκῶν ἐμπειρογνωμόνων ἐπὶ ζητημάτων ὄργανώσεως καὶ λειτουργίας τῶν Γραφείων τῆς Δ.Ι.Σ., ὡς καὶ ἀσκήσεως ποιμαντικῆς, παροχῆς παιδείας καὶ πληροφορήσεως πρὸς τὸ ποίμνιον μέσῳ τῶν κλάδων ἐκδόσεων καὶ ἐνημερώσεως τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

3. Τὴν ἀνάγκην νομικῆς ἐπεξεργασίας, ἵδιως προϊόπτηκῶς, τῶν ἀγομένων ἐνώπιον τῆς Ἱερᾶς Συνόδου θεμάτων, ὡς καὶ νομικῆς κατοχυρώσεως τῶν Ἀποφάσεων τῶν ἐν γένει ὄργανων Αὐτῆς καὶ τῆς παροχῆς ἔξειδικευμένων συμβουλῶν καὶ κατευθύνσεως τοῦ δικαστικοῦ χειρισμοῦ ὑποθέσεων.

4. Τὰς διατάξεις τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 123/1999 Κανονισμοῦ τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος «Περὶ συστάσεως θέσεων Εἰδικῶν Ἐπιστημονικῶν Συμβούλων παρὰ τῇ Ἱερᾱͅ Συνόδῳ τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (ΦΕΚ. 145/τ. Α'/12.7.1999)».

Τὴν ἀπὸ 29.2.2008 Ἀπόφασιν Αὐτῆς.

ΨΗΦΙΖΕΙ

Τὸν ὑπ' ἀριθμ. 181/2008 Κανονισμὸν ἔχοντα οὕτω :

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 181/2008

«Περὶ τροποποιήσεως καὶ συμπληρώσεως τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 123/1999 Κανονισμοῦ: “Περὶ συστάσεως θέσεων Εἰδικῶν Ἐπιστημονικῶν Συμβούλων παρὰ τῇ Ἱερᾱͅ Συνόδῳ τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος”».

”Αρθρον Μόνον.

‘Η παράγραφος 1 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 123/1999 Κανονισμοῦ ἀντικαθίσταται ὡς ἔξης:

1. Συνιστῶνται παρὰ τῇ Ἱερᾱͅ Συνόδῳ τρεῖς (3) θέσεις Εἰδικῶν Ἐπιστημονικῶν Συμβούλων ἐπὶ Ἑκκλησιαστικῶν ἐν γένει ζητημάτων. Οἱ Σύμβουλοι ἐπικουροῦν τὸν Πρόεδρον καὶ τὴν Ἱερὰν Σύνοδον κατὰ τὴν ἐνάσκοσιν τῶν καθηκόντων των, ἵδιως εἰσηγούμενοι θέματα πρὸς ἀντιμετώπισιν καὶ ἐκφέροντες γνώμον πρῶτον ἐπὶ Ἑκκλησιαστικῶν νομικῶν ζητημάτων καὶ τοῦ δικαστικοῦ χειρισμοῦ ὑποθέσεων (ὑπὸ τὸν τίτλον τοῦ Εἰδικοῦ Νομικοῦ Συμβούλου), δεύτερον ἐπὶ ἀντικειμένων ἐνδιαφέροντος τῆς Ἀρχιγραμματείας (ὑπὸ τὸν τίτλον τοῦ Εἰδικοῦ Γραμματέως ἐπὶ τῆς Ἀρχιγραμματείας) καὶ τρίτον

ἐπὶ ποιμαντικῶν προβλημάτων τοῦ κοινωνικοῦ περιβάλλοντος, τῆς προβολῆς τῆς ἐκκλησιαστικῆς παραδόσεως, ὡς καὶ τῆς ἀσκήσεως συγχρόνου ποιμαντικῆς καὶ παροχῆς παιδείας διὰ τῶν ἐκδόσεων καὶ τῶν ἐντύπων καὶ ἡλεκτρονικῶν μέσων ἐνημερώσεως (ύπὸ τὸν τίτλον τοῦ Εἰδικοῦ Ἐπιστημονικοῦ Συμβούλου Ἐπικοινωνίας, Ἐνημερώσεως καὶ Παιδείας), διεκπεραιοῦν, συναφῶς δέ, εἰδικῶς ἀνατιθεμένας ἀποστολὰς ἐν τῇ ἡμεδαπῇ ἢ ἀλλοδαπῇ, συντονίζουν καὶ ἐποπτεύουν τὴν λειτουργίαν τῶν ὑπηρεσῶν καὶ ὄργάνων Αὐτῆς εἰς τὸν τομέα ἀρμοδιότητος Αὐτῆς καὶ συμμετέχουν εἰς Ἐπιτροπὰς συνιστωμένας ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου διὰ τὴν μελέτην καὶ ἀντιμετώπισιν ἐκκλησιαστικῶν θεμάτων. Οἱ ως ἄνω Εἰδικοὶ Σύμβουλοι ἐποπτεύονται ὑπὸ τοῦ Προέδρου καὶ πρὸς διευκόλυνσιν τῆς ἀποστολῆς τῶν ἔχουν ἀκώλυτον πρόσθασιν καὶ ἐνημέρωσιν ὡς πρὸς τὴν πορείαν τῶν σχετικῶν ὑποθέσεων καὶ τὰ τηρούμενα καὶ διακινούμενα ἔγγραφα καὶ στοιχεῖα παρὰ τῶν Ὑπηρεσιῶν καὶ Γραφείων τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, ἐκτὸς ἂν ἀντιθέτως ὁρίζεται ὑπὸ τοῦ Προέδρου τῆς Δ.Ι.Σ.

Εἰς τὰς θέσεις αὐτὰς διορίζονται Καθηγηταὶ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς ἢ Νομικῶν Μαθημάτων Τμήματος Πανεπιστημίου, οἱ ὅποιοι ἔχουν εἰδικὴν ἐπιστημονικὴν

ἐνασχόλησιν μὲ τὰ ζητήματα τῆς Ἐκκλησίας, ἢ κληρικοὶ ἢ λαϊκοὶ μὲ εἰδικὴν πεῖραν καὶ γνῶσιν.»

2. Ἡ παράγραφος 3 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ ὑπ’ ἀριθμ. 123/1999 Κανονισμοῦ ἀντικαθίσταται ως κατωτέρω:

«3. Ο διορισμὸς εἰς τὰς ως ἄνω περιπτώσεις γίνεται δι ’Αποφάσεως τοῦ Προέδρου τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου ἐπὶ συμβάσει ιδιωτικοῦ δικαίου ἢ διὰ πράξεως διορισμοῦ, ἢ δὲ ἀνάθεσις τῶν καθηκόντων τούτων εἰς δικαστικὸν λειτουργὸν ἐν ἐνεργείᾳ, κατόπιν προηγουμένης ἀδείας του οἰκείου Ἀνωτάτου Δικαστικοῦ Συμβουλίου.»

3. Ἡ ίσχὺς τοῦ παρόντος Κανονισμοῦ ἄρχεται ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως αύτοῦ εἰς τὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸ Περιοδικόν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

4. Ἐκ τῶν διατάξεων τοῦ Κανονισμοῦ τούτου προκαλεῖται δαπάνη εἰς βάρος τοῦ προϋπολογισμοῦ τοῦ Νομικοῦ Προσώπου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, τὸ ὑψος τῆς ὁποίας δὲν δύναται νὰ προσδιορισθῇ.

‘Ἐν Ἀθήναις τῇ 29ῃ Φεβρουαρίου 2008

† Ο Ἀθηνῶν ΙΕΡΩΝΥΜΟΣ, Πρόεδρος

‘Ο Ἀρχιγραμματεὺς

† Ἀρχιμ. Κύριλλος Μισιακούλης

Η «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Στὴν ἴστοσελίδα www.ecclesia.gr/greek/press/magazines.html
μπορεῖτε νὰ διαβάσετε παλαιότερα τεύχη τοῦ περιοδικοῦ ΕΚΚΛΗΣΙΑ**

**Γιὰ νὰ ἀποστείλετε ἀρθρα ἢ ἀνακοινώσεις στὸ περιοδικὸ ΕΚΚΛΗΣΙΑ
μπορεῖτε νὰ χρησιμοποιήσετε τὴ διεύθυνση ἡλεκτρονικοῦ ταχυδρομείου:**

theologia@ecclesia.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**Ίερὰ Μητρόπολις Καλαβρύτων καὶ Αἰγαίας**

”Εχοντες ύπ’ ὅψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 “Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος” καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 τοῦ ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ Ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὰς κενὰς ὄργανικὰς θέσεις τακτικῶν ἐφημερίων τῶν Ίερῶν Ναῶν

‘Αγίου Νικολάου Δ.Δ. Δροσάτου Δήμου Καλαβρύτων,

‘Αγίου Νικολάου Δ.Δ. Κερυνείας Δήμου Διακοπτοῦ, καθοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικά καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικά διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν θέσεων.

Ἐν Αἰγίῳ τῇ 21ῃ Μαρτίου 2008

† Ο Καλαβρύτων καὶ Αἰγαίας ΑΜΒΡΟΣΙΟΣ

Η Μ :

**Καλαβρύτων
καὶ Αἰγαίας**

**Έδεσσος,
Πέλλης καὶ Αλμωπίας**

Μηθύμνης

**Αποστολικὴ Διακονία
τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλ-
λάδος**

Ίερὰ Μητρόπολις Έδεσσος, Πέλλης καὶ Αλμωπίας

(ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΙΣ)

Προκειμένου νὰ προβῶμεν εἰς τὴν κατ’ ἔξαίρεσιν δι’ ἐπιπογῆς κατὰ τὰς διατάξεις τῶν ἄρθρων 14, 15 τοῦ ύπ’ ἀριθμ. 5/1978 Κανονισμοῦ «Περὶ Κώδικος Ἑκκλησιαστικῶν Ὑπαλλήλων», πλήρωσιν μιᾶς (1) θέσεως Κλάδου ΠΕ Διοικητικοῦ - Οἰκονομικοῦ τῆς καθ’ ἡμᾶς Ί. Μητροπόλεως, καθοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας ἐκτὸς τῶν ὑπὸ τῶν κειμένων διατάξεων καὶ Κανονισμῶν προσόντων καὶ ἀνάπογον προϋπορεσίαν εἰς ἀντίστοιχον θέσιν, ὅπως ἐντὸς εἰκασαμέρου ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλλωσι τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ εἰς τὰ Γραφεῖα τῆς Ί. Μητροπόλεως.

Ἐν Έδεσσῃ τῇ 21ῃ Ιανουαρίου 2008

† Ο Έδεσσος, Πέλλης, καὶ Αλμωπίας ΙΩΗΛ

Ίερὰ Μητρόπολις Μηθύμνης

Προκειμένου νὰ προβῶμεν εἰς τὴν πλήρωσιν τῆς κενῆς θέσεως παϊκοῦ ὑπαλλήλου Κλάδου ΔΕ Κλητῆρος Ὁδηγοῦ τῆς καθ’ ἡμᾶς Ίερᾶς Μητροπόλεως, καθοῦμεν τοὺς ἐνδιαφερομένους ὅπως ἐντὸς εἰκασαμέρου ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλωσιν εἰς τὰ Γραφεῖα τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως σχετικὴν αἵτησιν μετὰ τῶν κατὰ Νόμον ἀπαιτουμένων δικαιολογητικῶν. Οι ύποψήφιοι διὰ τὴν κατάληψιν τῆς θέσεως ταύτης δέον νὰ ἔχωσιν ἐπαγγελματικὸν δίπλωμα ὁδηγήσεως αύτοκινήτου καὶ ἐμπειρία περὶ τοῦ ἀντικειμένου τῆς θέσεως αύτῆς, καθὼς ἐπίσης καὶ τὰ δι’ ἐκκλησιαστικῶν ὑπαλλήλων προσόντα, ὡς ταῦτα ὁρίζονται ὑπὸ τῶν ἄρθρων 6 ἔως 13 τοῦ 5/1978 Κανονισμοῦ «Περὶ Κώδικος Ἑκκλησιαστικῶν Ὑπαλλήλων». Ο διορισμὸς εἰς τὴν ὡς ἄνω θέσιν ἐνεργηθήσεται κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 15 τοῦ αὐτοῦ ὡς ἄνω Κανονισμοῦ.

Ἐν Καλλιονῇ τῇ 27ῃ Μαρτίου 2008

† Ο Μηθύμνης ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ

**ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗ ΔΙΑΚΟΝΙΑ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

’Αρ. πρωτ. 1052

’Αθήνα, 23 Απριλίου 2008

**Πρόσκληση Ένδιαφέροντος για πρόσθιψη
Ύπαλληλών**

Η Αποστολική Διακονία της Έκκλησίας της Ελλάδος, προτίθεται να προχωρήσει στὴν κάλυψη 25 κενῶν ὀργανικῶν θέσεων διαφόρων εἰδικοτήτων δι' ἐπιλογῆς προσωπικοῦ, σύμφωνα μὲ τὸν ὑπ' ἄρ. 5/1978 Κανονισμό, τὴν ἀπὸ 10.10.2007 ἀπόφαση τοῦ Κ.Δ. Συμβουλίου αὐτῆς, τὴν ἀπὸ 29.2.2008 ἔγκριση τοῦ Α.Υ.Σ.Ε. καὶ τὴν ὑπ' ἄρ. 676/795/18.4.2008 ἀπόφαση τῆς Δ.Ι.Σ.

Οἱ ἐνδιαφερόμενοι καλοῦνται νὰ ύποβάλλουν στὸ Γραφεῖο Πρωτοκόλλου τοῦ Ὁργανισμοῦ (στὴν αἰθουσα Τύπου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου στὸ ίσόγειο τοῦ Συνοδικοῦ Μεγάρου ἐπὶ τῆς ὁδοῦ Ἰασίου 1 ΑΘΗΝΑΙ), κατὰ τὶς ὥρες 12:00-14:00, τὴν αἵτηση καὶ τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικά, τὰ ὅποια περιγράφονται στὴν Πρόσκληση, ἐντὸς σφραγισμένου φακέλλου.

Τὴν Πρόσκληση Ένδιαφέροντος καθὼς καὶ τὰ σχετικὰ ἔντυπα δύνανται οἱ ἐνδιαφερόμενοι νὰ παραλαμβάνουν τὶς ἐργάσιμες ἡμέρες πλὴν Σαββάτου καὶ ἀργιῶν καὶ ἀπὸ ὥρα 10:00-12:00, ἀπὸ τὸ θυρωρεῖο τοῦ α' ὄρόφου τοῦ Συνοδικοῦ Μεγάρου (δημιούργηση τῆς Ι. Μονῆς Πετράκη ἐπὶ τῆς ὁδοῦ Ἰωάννου Γενναδίου 14).

‘Ο Γενικὸς Διευθυντὴς
† Ο Φαναρίου ΑΓΑΘΑΓΓΕΛΟΣ



ΧΡΙΣΤΟΣ ΑΝΕΣΤΗ!