

# ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ



ΕΤΟΣ ΠΕ' - ΤΕΥΧΟΣ 11 - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2008  
ΑΘΗΝΑΙ

# ΕΚΚΛΗΣΙΑ

ΕΠΙΣΗΜΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ ΤΗΣ  
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Ίω. Γενναδίου 14 – 115 21 Αθήναι  
Τηλ.: 210-72.72.253. Fax 210-72.72.251  
<http://www.ecclesia.gr>  
e-mail: periodika@ecclesia.gr

## Έκδιδεται

Προνοίᾳ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν  
καὶ πάσης Ἑλλάδος  
κ. ΙΕΡΩΝΥΜΟΥ

Ίδιοκτησία τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων τῆς  
Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς  
Ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Έκδότης:  
‘Ο Διευθυντής τοῦ Κλάδου Ἐκδόσεων  
Ἀρχιμ. Κυρίλλος Μισιακούλης,  
Ίω. Γενναδίου 14  
115 21 Αθήναι

Ἀρχισυντάκτης  
Κωνσταντῖνος Χολέβας

Τμῆμα Συντάξεως  
Ἐπιμέλεια ὑλῆς, διόρθωσις δοκιμίων  
Βασιλειος Δ. Τζέρπος, Δρ. Θ.

Φωτογραφίες  
Χρῆστος Μπόνης

Στοιχειοθεσία - Ἐκτύπωση - Βιβλιοδεσία  
ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗ ΔΙΑΚΟΝΙΑ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
Ιασίου 1 – 115 21 Αθήναι  
Τηλ.: 210-7272.356 – Fax 210-7272.380  
<http://www.apostoliki-diakonia.gr>

Ύπεύθυνος Τυπογραφείου:  
Νικόλαος Κάλτζιας  
Πρωτομαγιᾶς 3, Κρυονέρι Ἀττικῆς

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΤΟ ΑΡΘΡΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ .....	851
-------------------------------	-----

## ΜΗΝΥΜΑΤΑ

Πατριαρχικὴ Ἀπόδειξις ἐπὶ τοῖς Χριστουγέννοις τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχὸν κ. Βαρθολομαίου .....	852
Ἐόρτιον Γράμμα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ Προέδρου τῆς Ιερᾶς Συνόδου πρὸς τὴν Α.Θ.Π. τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριαρχὸν κ. Βαρθολομαίον .....	854
Μήνυμα Χριστουγέννων τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου.....	856
Ἐπιστολὴ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου πρὸς τὴν Ἐκκλησία τῆς Ρωσίας μετὰ τὴν ἀναγγελία τῆς κοιμήσεως τοῦ Μακαριστοῦ Πατριαρχοῦ Μόσχας κυροῦ Ἀλεξίου .....	858

## ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

Ομιλία τοῦ Μακαριωτάτου στὴ Σύναξη τῶν Κληρικῶν τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν .....	859
Χαιρετισμὸς τοῦ Καθηγητοῦ Ν. Ξεξάκη εἰς τὴν Σύναξιν τῶν Κληρικῶν τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν .....	868

## ΣΥΝΟΔΙΚΑ ΑΝΑΛΕΚΤΑ

«Τὰ σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα στὴν ὑπηρεσία τοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας: Διαπιστώσεις καὶ προοπτικές»	870
α) Πορίσματα - Προτάσεις .....	870
β) Προσφρόνηση ὑπὸ τοῦ Γραμματέως τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Ἀρχιμ. Σεραφεῖμ Καλογροπούλου .....	873
γ) Βασιλείου Γιούλτορ,	
Εἰσαγωγικὲς Σκέψεις: «Χρονικὸ τῆς χρήσης συγχρόνων ἡλεκτρονικῶν μέσων στὸ ποιμαντικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας» .....	875

## ΟΜΙΛΙΑΙ

Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου B', ‘Ομιλία στὸν ιερὸν ναὸν Ἀγίου Ἄνδρεον Πατρῶν .....	879
Μητροπολίτου Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Νικολάου	
«ΕΠΙΣΤΗΜΗ - ΘΕΟΛΟΓΙΑ: Ἀπὸ τὸ ἀκατανόητο τοῦ κτιστοῦ στὸ μεθεκτὸ τοῦ ἀκτίστου» .....	883

## ΜΕΛΕΤΑΙ

Ἀρχιμ. Κυρίλλου Κωστοπούλου	
Ἐκκλησία: Κοινωνία ὄντολογικῆς λυτρώσεως ἢ θρησκευτικῆς μεταφυσικῆς ἰκανοποίησεως; .....	890

## ΑΦΙΕΡΩΜΑ ΣΤΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ

Πορίσματα Ἡμερίδος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν γιὰ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν .....	896
Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Α.Π.Θ. γιὰ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν .....	899
Ἡ ἐπιστολὴ τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. κ. Εὐφρατίδη Στυλιανίδη πρὸς τὸν Συνήγορο τοῦ Πολίτη .....	902

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ - ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ .....	904
------------------------------	-----

ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ - ΚΛΗΤΗΡΙΑ ΕΠΙΚΡΙΜΑΤΑ .....	905
---	-----

ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ.....	910
----------------------------	-----

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ .....	920
-------------------------------	-----

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΕΤΟΥΣ .....	923
-------------------------	-----

‘Η γέννηση τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἡ σάρκωση τοῦ Θεοῦ Λόγου εἶναι κομβικὴ πράξη στὸ σχέδιο τῆς Σωτηρίας τοῦ ἀνθρώπου. “Ολοὶ οἱ Ὀρθόδοξοι Χριστιανοὶ ἔօρτάζουμε τὸ συγκλονιστικὸ αὐτὸ γεγονός μὲ τὴ συμμετοχή μας στὶς λατρευτικὲς πράξεις τῆς Ἐκκλησίας καὶ κυρίως μὲ τὴν συμμετοχή μας στὴ Θεία Εύχαριστία. Σ’ αὐτὸ τὸ κοσμοσωτήριο μήνυμα ἀναφέρεται ἡ Πατριαρχικὴ Ἀπόδειξις ἐπὶ τοῖς Χριστογέννοις, τοῦ Παναγιωτάτου Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου, τὴν ὅποια δημοσιεύουμε, καθὼς καὶ ἡ σχετικὴ ἐπιστολὴ καὶ τὸ Μήνυμα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου.

Θὰ διαβάσετε ἐπίσης δύο διηλίξεις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Τερψινούμου: α) πρὸς τοὺς κληρικοὺς τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν καὶ β) πρὸς τὸ πολυπληθὲς ποίμνιο, τὸ ὅποιο παρακολούθησε τὴ Θεία Λειτουργία τῆς ἔօρτης τοῦ Ἅγιου Ἀνδρέου στὴν Πάτρα. Στὴ σύναξη τῶν κληρικῶν ἀπηρθυννε χαιρετισμὸ καὶ ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν κ. Νικόλαος Ξεξάκης, τὸν ὅποιο μπορεῖτε ἐπίσης νὰ διαβάσετε.

Στὴν ἐνότητα ΣΥΝΟΔΙΚΑ ΑΝΑΛΕΚΤΑ ἀρχίζουμε ἀπὸ αὐτὸ τὸ τεῦχος νὰ δημοσιεύουμε τὶς εἰσηγήσεις, οἱ ὅποιες παρουσιάσθηκαν στὴν Ἡμερίδα μὲ θέμα: «Τὰ σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα στὴν ποιμαντικὴ διακονία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Διαπιστώσεις καὶ ἐπισημάνσεις» (Πεντέλη, 12.6.2008). Τὰ κείμενα αὐτά, δταν ὀλοκληρωθεῖ ἡ δημοσίευσή τους, θὰ ἐκδοθοῦν σὲ τόμο ἀπὸ τὸν Κλάδο Ἐκδόσεων τῆς Ἐπικοινωνιακῆς καὶ Μορφωτικῆς Υπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

Λόγω τῆς συνεχοῦς ἐπικαιρότητος τοῦ ζητήματος παρουσιάζουμε ἀκόμη ἓνα Ἀφιέρωμα στὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν. Στὸ παρὸν τεῦχος θὰ διαβάσετε τὰ Πορίσματα τῆς σχετικῆς Ἡμερίδος τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, τὶς θέσεις τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Α.Π.Θ. καὶ τὴν πρόσφατη ἐπιστολὴ τοῦ Ὑπουργοῦ Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ. Εὐριπίδη Στυλιανίδη πρὸς τὸν Συνήγορο τοῦ Πολίτη.

“Οπως σημειώσαμε στὶς εἰδησεογραφικὲς στῆλες τοῦ τεύχους Νοεμβρίου 2008, ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Νικόλαος ἀνηγορεύθη ἐπίτιμος διδάκτωρ τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν. Κατὰ τὴν ἐπίσημη τελετὴ στὸ Κεντρικὸ Κτίο τοῦ Πανεπιστημίου ὁ Σεβασμιώτατος ἔξεφώνησε μία ἐμπνευσμένη διηλίξα, τὴν ὅποια καὶ δημοσιεύουμε.

‘Η ἐνότητα τῶν θεολογικῶν κειμένων ὀλοκληρώνεται μὲ μία ἐνδιαφέρουσα Μελέτη τοῦ Ἀρχιμ. Κυρίλλου Κωστοπούλου περὶ τοῦ πνευματικοῦ ρόλου τῆς Ἐκκλησίας.

‘Η ὑλὴ τοῦ τεύχους συμπληρώνεται μὲ Κανονισμούς, Ἀποφάσεις, Προκηρύξεις καὶ ἄλλα ὑπηρεσιακὰ κείμενα, καθὼς καὶ μὲ τὶς στῆλες τῆς ἐκκλησιαστικῆς εἰδησεογραφίας καὶ τοῦ σχολιασμοῦ τῆς ἐπικαιρότητος.

“Ολοὶ οἱ ἐργαζόμενοι στὴ σύνταξη, τὴν παραγωγὴ καὶ τὴν διοικητικὴ ὑποστήριξη τοῦ περιοδικοῦ ΕΚΚΛΗΣΙΑ εὐχόμεθα ὁ γεννηθεὶς Κύριος νὰ χαρίζει ὑγεία καὶ πνευματικὴ προκοπὴ στὸν τόπο μας καὶ στὸν καθένα ξεχωριστά.

**Πατριαρχική  
'Απόδειξις  
ἐπὶ τοῖς  
Χριστουγέννοις  
τῆς Α.Θ.Π. τοῦ  
Οἰκουμενικοῦ  
Πατριάρχου  
κ. Βαρθολομαίου**

(17.12.2008)

**ΒΑΡΘΟΛΟΜΑΙΟΣ**

**ΕΛΕΩΣ ΘΕΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΣ  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ - ΝΕΑΣ ΡΩΜΗΣ  
ΚΑΙ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΣ ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΣ  
ΠΑΝΤΙ Τῷ ΠΛΗΡΩΜΑΤΙ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ  
ΧΑΡΙΝ, ΕΙΡΗΝΗΝ ΚΑΙ ΕΛΕΟΣ ΠΑΡΑ  
ΤΟΥ ΕΝ ΒΗΘΛΕΕΜ ΓΕΝΝΗΘΕΝΤΟΣ  
ΣΩΤΗΡΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ**

Ἄδελφοί καὶ τέκνα ἐν Κυρίῳ ἀγαπητά,

Ἀνέτειλεν ἡ μεγάλη καὶ ἀγία ἡμέρα τῶν Χριστουγέννων, ἡ μητρόπολις, δηλ. ἡ μήτηρ καὶ ωραῖα ὅλων τῶν ἑορτῶν, καὶ μᾶς συγκαλεῖ ὅλους εἰς πνευματικὴν ἀνάτασιν καὶ συνάντησιν μετὰ τοῦ νηπιάζοντος δι’ ἡμᾶς Παλαιοῦ τῶν Ἡμερῶν.

«Ἐύδοκίᾳ τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρός», ὅπως ὑπογραμμίζει ὁ Ἱερὸς Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνός, «ὅ μονογενῆς Υἱὸς καὶ Λόγος τοῦ Θεοῦ καὶ Θεός, ὁ ὡν εἰς τὸν κόλπον τοῦ Πατρός, ὁ ὁμοούσιος τῷ Πατρὶ καὶ τῷ Ἀγίῳ Πνεύματι, ὁ προαιώνιος, ὁ ἄναρχος», συγκαταβαίνει πρὸς ἡμᾶς τοὺς δούλους Του «καὶ Θεὸς ὃν τέλειος, ἄνθρωπος τέλειος γίνεται, καὶ ἐπιτελεῖται τὸ πάντων καινῶν καινότατον, τὸ μόνον καινὸν ὑπὸ τὸν ἥλιον»<sup>1</sup>. Ἡ ἐνσάρκωσις αὐτὴ τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ δὲν εἶναι ἔνας συμβολισμός, ὅπως αἱ ἐνσάρκωσεις τῶν ποικιλωνύμων «θεῶν» τῆς Μυθολογίας, ἀλλὰ μία πραγματικότης, ἡ ὄντως νέα πραγματικότης, τὸ μόνον νέον ὑπὸ τὸν ἥλιον, ἡ ὅποια ἔγινεν εἰς συγκεκριμένην ἴστορικὴν στιγμήν, ἐπὶ τοῦ Αὐτοκράτορος Ὀκταβιανοῦ Αύγουστου, περὶ τὸ 746 (μὲ τὰ νέα ἀστρονομικὰ δεδομένα) ἀπὸ κτίσεως Ρώμης, ἐν μέσῳ συγκεκριμένου λαοῦ, τοῦ Ἰουδαϊκοῦ, «ἔξ οἴκου καὶ πατριᾶς Δαβίδ»<sup>2</sup>, εἰς συγκεκριμένον τόπον, τὴν Βηθλεέμ τῆς Ἰουδαίας, καὶ μὲ πολὺ συγκεκριμένον σκοπόν: «Αὐτὸς ἐνηθρώπησεν ἵνα ἡμεῖς θεοποιηθῶμεν»<sup>3</sup>, κατὰ τὴν ἐπιγραμματικὴν ἔκφρασιν τοῦ Μεγάλου Ἀθανασίου.

Τὸ γεγονὸς αὐτὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ Θεοῦ - Λόγου μᾶς δίδει τὴν δυνατότητα νὰ φθάσωμεν εἰς τὰ ἀκρότατα τῶν ὁρίων μας, τὰ ὅποια δὲν ταυτίζονται οὔτε μὲ τό «καλὸν κάγαθὸν» τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, οὔτε μὲ τὴν «ἀρετὴν» καὶ «δικαιοσύνην» τῶν φιλοσόφων, οὔτε μὲ τὴν γαλήνην τῆς βουδιστικῆς «νιοβάνα», οὔτε μὲ τὴν ὑπέρβασιν τῆς «εἵμαρμένης» ἢ τοῦ λεγομένου «κάρμα» διὰ θυλούμενων συνεχῶν μεταλλάξεων μορφῶν ζωῆς, οὔτε μὲ τὴν «άρμονίαν» τῶν δῆθεν ἀντιθετικῶν στοιχείων κάποιας φαντασιώδους «ζωτικῆς δυνάμεως», οὔτε μὲ κάτι ἄλλο, ἀλλὰ εἶναι ἡ ὄντολογικὴ ὑπέρβασις τῆς φθορᾶς καὶ τοῦ θανάτου διὰ τοῦ Χριστοῦ, ὁ ἐγκεντρισμός μας εἰς τὴν θείαν ζωὴν καὶ δόξαν Του, καὶ ἡ κατὰ χάριν ἔνωσίς μας δι’ Αὐτοῦ μετὰ τοῦ

1. Ἐκδοσις Ἀκριβῆς τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως, ΕΠΕ 1, σελ. 282.

2. Λουκ. 2: 4.

3. Περὶ Ἐνανθρωπήσεως, ΕΠΕ 1, σελ. 366.

Θεοῦ Πατρὸς ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι. Αὐτὰ εἶναι τὰ ἔσχατα ὅριά μας: Ἡ προσωπικὴ ἔνωσις μετὰ τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ! Καὶ ἡ Γέννησις τοῦ Χριστοῦ δὲν μᾶς ὑπόσχεται μίαν χιμαιρικὴν μακαριότητα ἢ μίαν ὀφθοημένην αἰωνιότητα, ἀλλὰ μᾶς προσφέρει «εἰς τὸ χέρι» τὴν δυνατότητα τῆς προσωπικῆς μετοχῆς εἰς τὴν θείαν ζωὴν καὶ τὴν ἀγάπην τοῦ Θεοῦ, εἰς μίαν ἀτελεύτητον αλιμάκωσιν! Μᾶς χαρίζει τὴν δυνατότητα ὅχι μόνον «ἴνα τὴν νίοθεσίαν ἀπολάβωμεν»<sup>4</sup> ἀλλὰ καὶ «θείας κοινωνοὶ φύσεως»<sup>5</sup> νὰ ἀναδειχθῶμεν.

Βεβαίως μέσα εἰς τὴν παγκόσμιον σύγχυσιν καὶ κρίσιν τῶν ἡμερῶν μας αἱ ἀλήθειαι αὐταὶ ἡχοῦν παραξενα. Ἡ ἐλπὶς τῶν περισσοτέρων ἀνθρώπων, ἐναποτεθεῖσα εἰς ἐνδοκοσμικάς «θεότητας», διαψεύδεται καθημερινῶς κατὰ τρόπον οἰκτρόν. Τὸ ἀνθρώπινον πρόσωπον ταπεινοῦται καὶ συνθλίβεται ἐν μέσῳ ἀριθμῶν, μηχανημάτων, ὑπολογιστῶν, χρηματιστηρίων καὶ ποικιλοχρώμων σημαιῶν κενῆς ἴδεολογικῆς εὐκαιρίας. Ἡ φύσις περινθρίζεται. Τὸ περιβάλλον συμπάσχει. Οἱ νέοι ἀπογοητεύονται καὶ ἔξεγείρονται διαμαρτυρόμενοι διὰ τὴν ἀδικίαν τοῦ παρόντος καὶ τὴν ἀβεβαιότητα τοῦ μέλλοντος. «Σκότος, γνόφος, θύελλα, φωνὴ μεγάλη»<sup>6</sup> ἐπικρατεῖ εἰς τὸν κόσμον μας καὶ δίδεται ἡ ἐντύπωσις ὅτι ἀπειλεῖται νὰ ἀποκρυβῇ τὸ φῶς τῆς ἐν Βηθλεὲμ ἀνατελλούσης ἐλπίδος καὶ νὰ καλυφθῇ ὁ ἀγγελικὸς ὑμνος τῆς παγκοσμίου χαρᾶς: «Δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ καὶ ἐπὶ γῆς εἰρήνῃ, ἐν ἀνθρώποις εὐδοκίᾳ»<sup>7</sup>. Ὁμως, ἡ Ἐκκλησία, καλοῦσα τοὺς

πάντας εἰς σώφρονα περισυλλογήν, ἐπανεκτίμησιν τῶν ἐν τῷ βίῳ προτεραιοτήτων καὶ ἀναζήτησιν εἰς τὸ πρόσωπον τοῦ ἑκάστοτε «ἄλλου» τὰ ἵχνη τῆς ἀξίας παντὸς σεβασμοῦ εἰκόνος τοῦ Θεοῦ, δὲν θὰ παύσῃ νὰ καταγγέλῃ μὲ δόλην τὴν δύναμιν ποὺ τῆς χαρίζει ἡ ὑπερδισχιλιετής ἐμπειρία της ὅτι τὸ ἐν τῇ φάτνῃ τῆς Βηθλεὲμ ἀνακείμενον Παιδίον εἶναι «ἡ ἐλπὶς πάντων τῶν περάτων τῆς γῆς», εἶναι ὁ Λόγος καὶ ἡ ἐντελέχεια τῆς ζωῆς, εἶναι ἡ λύτρωσις, τὴν δόπιαν ἀπέστειλεν ὁ Θεὸς εἰς τὸν λαόν Του, τούτεστιν εἰς δόλοκληρον τὴν ἀνθρωπότητα.

Ταῦτα ἐν ἀγάπῃ πολλῇ ἀπὸ τῆς μαρτυρικῆς καθέδρας τῆς ἐν Κωνσταντινούπολει Ἅγιας τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας εὐαγγελιζόμενοι πρὸς τὰ ἀνὰ τὸν κόσμον τέκνα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ πρὸς πάντα θεοδιψῆ ἀνθρώπον, ἐπικαλούμεθα ἐπὶ πάντας τὴν εὐδοκίαν, τὴν εἰρήνην, τὴν χάριν καὶ τὴν σωτήριον δωρεὰν τοῦ δι’ ἡμᾶς τοὺς ἀνθρώπους καὶ διὰ τὴν ἡμετέραν σωτηρίαν κατελθόντος ἐκ τῶν οὐρανῶν, καὶ σαρκωθέντος ἐκ Πνεύματος Ἅγιου καὶ Μαρίας τῆς Παρθένου, καὶ ἐνανθρωπήσαντος Μονογενοῦς Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ, τῷ δόξα, τὸ κράτος, ἡ τιμὴ καὶ ἡ προσκύνησις, σὺν τῷ Πατρὶ καὶ τῷ Ἀγίῳ Πνεύματι, εἰς τοὺς αἰῶνας.

Φανάριον, Χριστούγεννα, βῃ'

† Ὁ Κωνσταντινούπολεως Βαρθολομαῖος  
Διάπτυρος πρὸς Θεὸν εὐχέτης πάντων ὑμῶν

4. Γαλ. 4: 5.

5. Β' Πέτρ. 1: 4.

6. Δευτερ. 4: 11.

7. Λουκ. 2: 14.

Άριθμ. Πρωτ. 4330

Άριθμ. Διεκπ. 2652

**Έόρτιον Γράμμα  
τοῦ Μακαριωτάτου  
Άρχιεπισκόπου  
Αθηνῶν καὶ  
Προέδρου τῆς  
Ιερᾶς Συνόδου  
πρὸς τὴν Α.Θ.Π.  
τὸν Οἰκουμενικὸν  
Πατριάρχην  
κ. Βαρθολομαῖον**

Παναγιώτατε καὶ Θειότατε Ἀρχιεπίσκοπε Κωνσταντινουπόλεως, Νέας Ρώμης καὶ Οἰκουμενικὲ Πατριάρχα, ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ λίαν ἀγαπητὲ καὶ περιπόθητε ἀδελφὲ καὶ συλλειτουργὲ τῆς ἡμῶν Μετριότητος, κύριε Βαρθολομαῖε, τὴν Ὑμετέραν Θειοτάτην Παναγιότητα ἐν Κυρίῳ κατασπαζόμενοι ὑπερήδιστα προσαγορεύομεν.

Ίδοὺ καὶ αὗθις, ὡς ἀστὴρ ὑπέρλαμπρος, ἡ Μητρόπολις τῶν Ἐορτῶν, ἡ τῆς τοῦ Θεοῦ Λόγου σωτήριος ἐνσάρκωσις δηλονότι, ἐπέλαμψεν ἐν τῷ νοητῷ στερεώματι τῆς τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας.

Ίδοὺ ἡμέρα Κυρίου διαυγάζει καὶ φωσφόρως ἀνατέλλει καταυγασθεῖσα ὑπὸ τοῦ φωτὸς τοῦ Ἡλίου τῆς Δικαιούσης, Ὅστις ἐκ Παρθένου γεννᾶται ἐν φάτνῃ ἀλόγων, ἵνα τὴν ἀλογίαν λύσῃ καὶ τὴν πρὸν πεσοῦσαν εἰκόνα ἀναστήσῃ.

Δεῦτε οὖν καὶ ἡμεῖς, μετὰ ἀγγέλων καὶ τῶν ποιμένων δοξολογοῦντες τὸν ὡς Παιδίον νέον δι' ἡμᾶς γεννηθέντα πρὸ αἰώνων Θεὸν παρακαλέσωμεν Αὐτόν, ἵνα γνωρίσῃ ἡμῖν ὁδὸν ἐν ᾧ προευσόμεθα ἐν μέσῳ τοῦ συνέχοντος καὶ μαστίζοντος τὸν σύγχρονον κόσμον βαθέος σκότους τῆς ἀγνωσίας καὶ τῆς ἐκ τοῦ Θεοῦ ἀποστασίας.

Ἐν τῷ ἔξ αἰτίας τοῦ σκότους τούτου ἐνσκύψαντι δριμυτάτῳ χειμῶνι τῆς ἀπελπισίας, ἥτις ἔχει καταλάβει τὸν κόσμον ἐκ τῆς ἐπικρατούσης οἰκονομικῆς κρίσεως, καὶ τῆς ἔξ αὐτῆς ἀναφυείσης ἀνασφαλείας διὰ τὸ μέλλον, ἥτις κατέχει τὰς καρδίας τῶν μὴ εἰς τὴν προνοητικὴν ἀγαθότητα τοῦ Κυρίου πιστεύοντων καὶ ὡς ἐκ τούτου παραπαιόντων, ἴδού, Ἀστὴρ φαεινὸς καὶ ὑπέρλαμπρος καὶ αὕθις ἀνατέλλει ἐν τῇ Ἀνατολῇ μηνύων τὴν σωτήριον ἐνσάρκωσιν Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν καὶ προσκαλῶν ἡμᾶς, ἵνα αὐτὸν ἀκολουθήσωμεν ἔνθα ὁδεύει, ἵνα καὶ πάλιν ἀνακτήσωμεν τὸν σωστὸν προσανατολισμὸν ἡμῶν καὶ ἐν ἀσαλεύτῳ ἐλπίδι ἀταράχως βαδίσωμεν τὴν ὁδὸν τῆς ἡμετέρας ἀνακλήσεως, ἥν ἔχάραξεν δι' ἡμᾶς ὁ ἐκ Παρθένου γεννηθεὶς τῆς Μεγάλης πατρώας βουλῆς Ἄγγελος.

Τὴν σωτήριον Αὐτοῦ γέννησιν ἔօρτάζοντες καὶ τὴν εἰς τὸν κόσμον ἐν σαρκὶ ἔλευσιν Αὐτοῦ νοερῶς προϋπαντῶντες, νόμου φιλίας ἀντεχόμενοι, φιλαδελφίας γνώμην ἀναλαβώμεθα ἐν ἀλλήλοις εἰρηνεύοντες καὶ ἐν συμφρονοῦντες· καὶ ἐν τῷ συνδέσμῳ τῆς ἀγάπης, συνδεόμενοι ὡς φιλάδελφοι δῶμεν δόξαν ὄμοιν, ἀγαπητὲ καὶ ἐν Χριστῷ τιμιώτατε Ἀδελφὲ καὶ συλλειτουργέ, τῷ δεσπότῃ τῶν ὅλων, τῷ κόσμον ἄγαν ἀγαπήσαντι καὶ δόντι λύτρον τὸν Υἱὸν Αὐτοῦ τὸν ἀγαπητόν, νέμοντι πᾶσιν εἰρήνην καὶ διατρανώσωμεν τοῖς πᾶσιν, ὅτι ὁ εἰρήνης πρύτανις Χριστὸς προέρχεται εἰρηνεῦσαι τὰ σύμπαντα καὶ σῶσαι τὸν ἄνθρωπον· ὅτι ἔρχεται ὁ Χριστὸς τὸν πονηρὸν συντρίψαι, τοὺς ἐν σκότει φωτίσαι καὶ λῦσαι τοὺς δεσμίους καὶ ὅτι πτωχὸς ὁ πλούσιος γίνεται, πτωχίζων τοὺς κακία πλουτίζοντας.

Τούτου οῦν δεόμενοι καὶ εἰς Αὐτὸν τὴν πάσαν ἐλπίδα ήμῶν ἀνατιθέμενοι δεόμεθα, ἵνα ἐπιδαιψιλεύῃ ἀκύμαντον τὸν πλοῦν καὶ εὔδοιμον τὴν ἐπὶ τὰ πρόσωπα πορείαν τῆς νοητῆς Αὐτοῦ ὀλκάδος, τῆς ἀπὸ περάτων ἔως περάτων τῆς γῆς Ἀγιωτάτης Ἐκκλησίας, ἀσάλευτον ἀναδεικνύων Αὐτὴν ὑπὸ τῶν ἐναντίων ἀνέμων καὶ ὑπερτέρων τῶν σκοπέλων καὶ συμπληγάδων. Τῇ δὲ καθ' Ὅμας Ἁγίᾳ του Χριστοῦ Μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ, Ὅμιν τε, τῷ θείᾳ βουλῇ Σεπτῷ καὶ σεβασμιοποθήτῳ Προκαθημένῳ Αὐτῆς, τῷ εὐαγεῖ Κλήρῳ καὶ θεολέκτῳ Λαῷ ἀδελφικὸν καὶ ἐγκάρδιον διαβιβάζομεν ἀσπασμόν, δεόμενοι τοῦ δι' ἡμᾶς σαρκὶ νηπιάσαντος, ἵνα

Αὐτὴν διαφυλάττῃ ἀσινῇ καὶ ὑπερτέρων πάσης προσβολῆς τοῦ ἀντικειμένου, καὶ ἀνυψοῖ αὐτὴν ἀπὸ δόξης εἰς δόξαν.

Ἐπὶ δὲ τούτοις τὴν Ὅμετέρων Σεπτὴν Κορυφὴν καὶ αὖθις ἐօρτίῳ καὶ ἀδελφικῷ φιλήματι ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τεχθέντι κατασπαζόμενοι μετ' ἀγάπης διατελοῦμεν.

Ἄγαπητὸς ἐν Χριστῷ ἀδελφός,

† Ὁ Ἀθηνῶν Ιερώνυμος,

Πρόδεδρος

Χριστούγεννα 2008



Άγαπητά μου παιδιά,

Άπό έκείνη τή φωταγωγημένη μὲ τρόπο μοναδικὸ νύχτα, ὅταν τὸ ἄστρο τῆς Ἀνατολῆς ὑπέδειξε τὸν τόπο ὅπου γεννήθηκε ἡ ἐλπίδα καὶ πῆρε μορφὴν παρηγορὰ τῶν ἀνθρώπων, μέχρι σήμερα, τὸ σκοτάδι συνεχίζει, δυστυχῶς, τὴν ἀέναη προσπάθεια νὰ καταπιεῖ τὸ φῶς.

“Ομως τὸ Φῶς νίκησε καὶ θὰ νικᾷ πάντοτε.

**Μήνυμα  
Χριστουγέννων  
τοῦ Μακαριωτάτου  
Ἄρχιεπισκόπου  
Ἀθηνῶν καὶ πάσης  
Ἐλλάδος  
κ. Ἱερωνύμου**  
(19.12.2008)

Στὸ πέρασμα τῶν αἰώνων, οἱ δυνάμεις τοῦ κακοῦ ἐπιχειροῦν ἀδιάκοπα νὰ συσκοτίσουν τὸ γεγονὸς ὅτι, ἀπὸ τότε ποὺ ἡ Οἰκουμένη ἔόρτασε στὴν ταπεινὴ Φάτνη τὰ πρῶτα Χριστούγεννα, ὁ Θεὸς παραμένει ἀδιαλείπτως καὶ ἐμφανῶς μεθ' ἡμῶν: Τὸ γεγονὸς ὅτι γεννήθηκε ἀνάμεσά μας ὁ «...Ἐμμανούὴλ, ὃ ἐστι μεθερμηνεύμενον μεθ' ἡμῶν ὁ Θεός.» (Ματθ. 1, 23-24)

Στὸ διάβα τῆς Ἰστορίας, οἱ ὑπηρέτες τοῦ σκότους συνεχίζουν τὸ ἐρεβῶδες ἔργο τους, προσωποποιημένοι στοὺς ἑκάστοτε ἐκφραστὲς ἀνόμων συμφερόντων, στοὺς ἐκμεταλλευτὲς τῶν φτωχῶν καὶ τῶν ἀδυνάτων, σὲ ὅσους, ἐν τέλει, ἐπιβάλλουν τὰ πάθη τους καὶ τὴν ἀμαρτία ὡς θυμιστὲς τῆς ζωῆς τῶν ἀνθρώπων καὶ πνίγουν στὰ δάκρυα ἡ στὸ αἷμα τὴν ἐλπίδα τους.

“Ομως τίποτα ἀπὸ αὐτὰ τὰ ἀπεχθῆ καὶ ὀδυνηρὰ δὲν μποροῦν πιὰ νὰ σκιάσουν τὴν ἀναστάσιμη ἐλπίδα ποὺ ἀνέτειλε ἐκ τῶν ἀγνῶν αἵμάτων τῆς Παρθένου Μαρίας. Τίποτα δὲν μπορεῖ νὰ ἀνατρέψει τὸν ροῦ τῆς Ἰστορίας καθώς «Χριστὸς γεννᾶται, τὴν πρὸν πεσοῦσαν ἀναστήσων εἰκόνα» (προεόρτιον ἀπολυτίκιον).

‘Ο ἀνθρωπὸς δὲν μπορεῖ νὰ ζήσει χωρὶς τὸν Θεό. Καὶ ὁ Θεὸς δὲν ἐγκατέλειψε ποτὲ τὸ πλάσμα Του. Γι' αὐτό «καὶ ὁ Λόγος σὰρξ ἐγένετο καὶ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν» (Ιωάνν. 1,14). Γι' αὐτὸ ὁ πρὸ αἰώνων Θεός, ἀπὸ ξεχείλισμα ἀγάπης, γίνεται ἀνθρωπὸς ὥστε νὰ μπορεῖ νὰ γίνει ὁ ἀνθρωπὸς Θεός.

‘Ο Δεσπότης τοῦ Σύμπαντος γεννᾶται ὡς παιδὶ ἀδύναμο σὲ ἔνα ταπεινὸ σταῦλο, ἀλλὰ ἡ ἀδυναμία του κατατροπώνει ὅλες τὶς σκοτεινὲς δυνάμεις, ποὺ ἀδιάντροπα ἐπιχειροῦν νὰ σβήσουν τὸ φῶς καὶ τὴ χαρὰ ἀπὸ τὶς καρδιὲς τῶν ἀνθρώπων.

‘Η ζωὴ μετρᾶται πλέον ὡς πρὸ καὶ μετὰ Χριστόν.

Άγαπητά μου παιδιὰ ἐν Κυρίῳ,

‘Αφῆστε τὸ φῶς τῶν Χριστουγέννων νὰ πλημμυρήσει τὴν ὕπαρξή σας.

«‘Η Παρθένος σήμερον τὸν ὑπερούσιον τίκτει». Τὸ σκότος δὲν ἔχει πιὰ καμία ἔξουσία, «δι' ἡμᾶς γάρ ἐγεννήθη Παιδίον νέον, ὁ πρὸ αἰώνων Θεός».

Τώρα πιὰ ὁ Χριστὸς φωτίζει τὴν Οἰκουμένη καὶ ἔօρτάζουμε πανηγυρικὰ τὸν ἐρχομό του ἀνάμεσά μας ὡς «φῶς ἐκ φωτός, Θεὸν ἀληθινὸν ἐκ Θεοῦ ἀληθινοῦ, γεννηθέντα, οὐ ποιηθέντα δι' οὗ τὰ πάντα ἐγένετο» (Σύμβολον τῆς Πίστεως).

Εἶναι γεγονὸς ὅτι οἱ καιροὶ εἶναι δύσκολοι. “Έχουμε ἐπίγνωση τῆς κριτιμότητας τῶν στιγμῶν ποὺ διέρχεται ἡ Οἰκουμένη καὶ τῶν σοβαρότατων προβλημάτων ποὺ ἀντιμετωπίζει ἡ Πατρίδα μας.

“Έχουμε, ἐπίσης, συναίσθηση τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ ποιμαντικῶν εὐθυνῶν μας, καὶ ἐπιθυμοῦμε, μὲ τὴ βοήθεια τοῦ Θεοῦ, νὰ σταθοῦμε στὸ ὑψος τῶν περιστάσεων, ἀνταποκρινόμενοι στὰ καθήκοντά μας.

‘Ο ύλικὸς κόσμος καὶ ἡ πολιτισμική μας κληρονομία ἀπειλοῦνται δόλο καὶ περισσότερο ἀπὸ τίς συνέπειες τῆς ἀπληστίας μας. Η πορεία τῆς Οἰκουμένης ἀπειλεῖται ἀπὸ τὸ σκοτάδι ποὺ γεννοῦν ἡ διαφθορά, ἡ ἐκμετάλλευση, ἡ βία, ἡ φτώχεια καὶ ἡ δυστυχία.

‘Η ἀνθρωπότητα ὑφίσταται τίς συνέπειες τῆς ἀπομάκρυνσης ἀπὸ τὸν Θεό, ἐπιτρέποντας τὴν ἐπικράτηση τῆς ἀμαρτίας καὶ τὸν ἔξιστρακισμὸν τῆς ἀγάπης καὶ τῆς δικαιοσύνης.

“Ομως μὴν ἀπελπίζεστε!

‘Ιδού! ‘Ο ἀστέρας τῆς Βηθλεὲμ ἀνατέλλει. «Χριστὸς γεννᾶται» καὶ ὁ λαὸς ὁ πορευόμενος ἐν σκότει βλέπει καὶ πάλι Φῶς μέγα.

“Ἄσ εἶνώσουμε τίς φωνές μας τραγουδώντας εὐφρόσυνα τὴν νίκη τοῦ φωτός!

“Ἄσ χαροῦμε γιατὶ ἀνατέλλει ὁ Ἡλιος τῆς δικαιοσύνης! Ἐλᾶτε νὰ ἔνωσουμε τίς καρδιές μας καὶ τὰ χέρια μας γύρω ἀπὸ τὴν Φάτνη! Ἐλᾶτε νὰ συντονίσουμε τὶς δυνάμεις μας, ὅστε, ἂν αὐτὸς ὁ κόσμος δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι Παράδεισος, τουλάχιστον νὰ μὴν τὸν κάνουμε κόλαση.

‘Ιδοὺ λοιπόν: «Χριστὸς γεννᾶται, δοξάσατε».

“Ἄσ ἀφήσουμε πίσω τὰ μίση καὶ ὅ,τι μᾶς χωρίζει καὶ ἄς εὐχηθοῦμε ὁ ἔνας στὸν ἄλλον δοξολογικά: «Δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ καὶ ἐπὶ γῆς εἰρήνη ἐν ἀνθρώποις εὐδοκίᾳ».

#### ΧΡΟΝΙΑ ΠΟΛΛΑ ΚΑΙ ΕΥΛΟΓΗΜΕΝΑ

Μὲ πατρικὲς εὐχὲς καὶ ἀγάπη

Ο ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΣ



**Ἐπιστολὴ τοῦ  
Μακαριωτάτου  
Ἄρχιεπισκόπου  
Ἀθηνῶν  
καὶ πάσης Ἑλλάδος  
κ. Ἱερωνύμου  
πρὸς τὴν Ἐκκλησία  
τῆς Ρωσίας  
μετὰ τὴν ἀναγγελία  
τῆς κοιμήσεως  
τοῦ Μακαριστοῦ  
Πατριάρχου  
Μόσχας κυροῦ  
Ἀλεξίου**

(Αθήνα, 5 Δεκεμβρίου 2008)

‘Ο Μακαριώτατος Ἄρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἱερώνυμος μετὰ τὴν ἀναγγελία τοῦ θανάτου τοῦ Μακαριστοῦ Πατριάρχου Μόσχας κυροῦ Ἀλεξίου ἀπέστειλε πρὸς τὴν Ἐκκλησία τῆς Ρωσίας τὴν κατωτέρῳ ἐπιστολήν:

«Πρὸς  
Τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ρωσίας  
Danilov Monastery  
Danilovsky val 22  
Moscow 11391 Russia

Μὲ πολλὴν θλίψιν ἐπληροφορήθημεν τὴν εἰς Κύριον ἐκδημίαν τοῦ πεφιλημένου ἐν Χριστῷ ἀδελφοῦ καὶ συλλειτουργοῦ ἡμῶν, ἀοιδίμου Πατριάρχου Μόσχας καὶ πάσης Ρωσίας κυροῦ Ἀλεξίου Β’, ὅστις ἐπὶ δύο σχεδὸν δεκαετίας, ὡς ἱκανότατος πηδαλιοῦχος κατηύθυνε τὴν νοητὴν ναῦν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ρωσίας εἰς καιροὺς δυσχειμέριους καὶ εἰς περίοδον πνευματικῆς ἀναγεννήσεως Αὐτῆς.

Συμμετέχοντες ὁλοψύχως εἰς τὸ πένθος τῆς ἀδελφῆς κατὰ Ρωσίαν Ἁγιωτάτης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας εὐχόμεθα ἐκ καρδίας, ὅπως ὁ τῆς ζωῆς καὶ τοῦ θανάτου κυριεύων Σωτὴρ ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς τάξῃ τὴν μακαρίαν αὐτοῦ ψυχὴν ἐν σκηναῖς δικαίων καὶ συναριθμήσῃ αὐτὴν μετὰ Ἅγιων καὶ Ὁσίων, ἀναδείξῃ δὲ ἀντάξιον αὐτοῦ διάδοχον.

† Ο ΑΘΗΝΩΝ ΙΕΡΩΝΥΜΟΣ, Πρόεδρος

**ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ**

**‘Ομιλία  
στή Σύναξη τῶν  
Κληρικῶν  
τῆς Ἱερᾶς  
Ἀρχιεπισκοπῆς  
Ἀθηνῶν**

(24.11.2008)

Τοῦ  
Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου  
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος  
κ. ΙΕΡΩΝΥΜΟΥ

Ἄγαπητοί Πατέρες καὶ ἀδελφοί,

Θέλω ἐν πρώτοις νὰ δοξάσω τὸν Πανάγαθο Θεὸν καὶ νὰ ζητήσω ἵκετευτικῶς τὴν Χάρην καὶ τὴν Εὐλογίαν τῆς Παναγίας Τριάδος, ὥστε ἡ σημερινή μας Σύναξη τῶν κληρικῶν τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν νὰ ἀποδειχθεῖ καρποφόρα καὶ δημιουργική.

Θερμὲς εὐχαριστίες ἀνήκουν στὴν Κοσμητείᾳ καὶ δι’ αὐτῆς σὲ ὅλόκληρη τὴν ἐκπαιδευτικὴν Κοινότητα τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ἡ ὁποία φιλοξενεῖ τὴν συνάντησή μας καὶ μᾶς δίνει τὴν δυνατότητα νὰ ἐργασθοῦμε σὲ ἀτμόσφαιρα οἰκεία καὶ οἰκιακή.

Θέλω ἐπίσης νὰ εὐχαριστήσω ὅλους σας γιὰ τὴν ἀνταπόκρισή σας στὸ κάλεσμά μας καὶ τὴν παρουσία σας σήμερα ἐδῶ.

Εὐχαριστίες ὀφείλουμε καὶ στοὺς Φοιτητὲς τῆς Θεολογικῆς μας Σχολῆς, οἵ δοποῖ θὰ στερηθοῦν τὰ μαθήματα τὰ ὅποια θὰ γίνονταν σήμερα σὲ αὐτὸ τὸ ἀμφιθέατρο σύμφωνα μὲ τὸ ὀρολόγιο πρόγραμμα σπουδῶν.

### **ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Ἡ σημερινή μας Σύναξη ἔχει ἔνα ἴδιαίτερο χαρακτήρα, ὅχι μόνο λόγω τοῦ χώρου ποὺ μᾶς φιλοξενεῖ, ἀλλὰ καὶ διότι ἐπιθυμῶ νὰ ἀποτελέσει οὐσιαστικὰ μία μεγάλη ὄμάδα ἐργασίας, ὥστε νὰ συζητήσουμε τοὺς στόχους, τὶς προσδοκίες, τὶς ἀνάγκες, τὶς ὑποχρεώσεις, ἀλλὰ καὶ τὶς δυσκολίες καὶ τὰ προβλήματα ποὺ βρίσκονται ἐνώπιόν μας, καθὼς ἡδη τὸ νέο Ἐκκλησιαστικὸ ἔτος ἔχει ξεκινήσει καὶ στεκόμαστε ὅλοι ἐμπρὸς στὶς ἀπαιτήσεις τῆς διακονίας μας, στὴν προσμονὴ τοῦ λαοῦ μας γιὰ τὴν ποιμαντική μας παρουσία στὴ ζωὴ του καὶ στὶς πνευματικὲς καὶ πρακτικὲς ἀνάγκες ποὺ γεννᾶ ἡ σύγχρονη κοινωνικὴ πραγματικότητα.

Οἱ σκέψεις ποὺ ἐπιθυμῶ νὰ μοιρασθῶ μαζί σας θὰ μποροῦσαν νὰ ταξινομηθοῦν σὲ τέσσερες ἐνότητες:

α. Ἐν πρώτοις θέλω νὰ ἐπιμείνω στὴ βεβαιότητα ὅτι ἡ Ἐνορία εἶναι τὸ κέντρο τῆς Ἐκκλησιαστικῆς μας ζωῆς καὶ τὸ χάρισμα τῆς Ἱερωσύνης εἶναι ἡ κινητήρια δύναμη, διὰ τῆς ὅποιας, μέσῳ τῆς λατρείας καὶ τῆς πνευματικῆς ζωῆς, ὁ ἀνθρωπὸς βρίσκει νόημα ζωῆς, στηρίζεται στὶς δυσκολίες καὶ τὶς ἀνάγκες του καὶ μαθαίνει τὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο γίνεται κοινωνὸς τοῦ γεγονότος τῆς Ἀναστάσεως, ὥστε νὰ νικᾶται συνεχῶς ὁ ἔσχατος ἐχθρός, ὁ θάνατος.

β. Κατὰ δεύτερον, ὅσο καὶ ἀν μερικὰ εἶναι γνωστά, θεωρῶ καθῆκον νὰ σᾶς ἐνημερώσω γιὰ τὴ διοικητικὴ διάρθρωση τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς, τόσο γιὰ λόγους διαφάνειας καὶ ἀποφυγῆς παρερμηνειῶν σχετικὰ μὲ τὸ νόημα μερικῶν διαφοροποιήσεων ἀπὸ ὅτι ἵσχε μέχρι σήμερα, ὅσο καὶ διότι ἡ γνώση τῆς δομῆς τῶν ὑπηρεσιῶν μας κατὰ τομεῖς διοικητικῆς καὶ πνευματικῆς εὐθύνης εἶναι ἀναγκαία καὶ διευκολύνει τὴ συνεργασία μας.

γ. Κυρίως ὅμως ἡ προσοχή μας ἐπιθυμῶ νὰ ἐπικεντρωθεῖ στὴν ἐνημέρωσή σας καὶ στὴν πρόσκληση νὰ στηρίξετε τὶς προσπάθειες καὶ νὰ βοηθήσετε νὰ ἀποκτήσουν σάρκα καὶ ὀστά οἱ ὁραματισμοὶ ποὺ ἀναφέρονται στὸν τομέα

τῆς ποιμαντικῆς Διακονίας ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς.

δ. Τέλος θὰ ἥθελα νὰ σᾶς καταστήσω κοινωνοὺς τῶν προβληματισμῶν μου καὶ τῶν ἀνησυχιῶν μου σχετικὰ μὲ τὴν ἀνάγκη περαιτέρῳ ἀναπτύξεως τῆς μιօρφῆς ποιμαντικῆς διακονίας, ποὺ θὰ μπορούσαμε νὰ ὀνομάσουμε κοινωνικο-προνοιακὴ προσφορὰ τῆς Ἐκκλησίας, καθὼς οἱ καιροὶ εἶναι δύσκολοι καὶ δὲν ἔχουμε δικαίωμα νὰ ἀδιαφορήσουμε γιὰ τὰ προβλήματα τῶν ἀδελφῶν μας.

Θὰ ἥθελα λοιπὸν νὰ διευκρινήσω ἐκ προοιμίου ὅτι ἡ σημερινὴ σύναξις τῶν ἱερέων τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν δὲν ἔχει τὸν χαρακτήρα μᾶς ἐκ τῶν πολλῶν ἱερατικῶν συνάξεων, ὅπου καλούμαστε νὰ συζητήσουμε κάποια ἐπιμέρους πρακτικὰ θέματα ποὺ μᾶς ἀπασχολοῦν ὅλους καὶ τὰ ὄποια εἶναι ἀσφαλῶς σκόπιμο νὰ μελετοῦμε κάθε φορὰ διεξοδικά, νὰ ἀναζητοῦμε λύσεις, νὰ διορθώνουμε λάθη καὶ νὰ ἐνισχύουμε τὴν κοινή μας πεποίθηση γιὰ τὰ δέοντα καὶ τὰ οὐσιώδη τῆς ὑψηλῆς διακονίας ποὺ μᾶς ἐμπιστεύθηκε ὁ Κύριος μας.

Ἡ πρόθεσή μου, ὅσον ἀφορᾶ τὴ σημερινὴ Σύναξη, δὲν εἶναι ἡ διατύπωση παραινέσεων καὶ ὀδηγιῶν γιὰ πρακτικὰ ζητήματα τῆς καθημερινῆς μας διακονίας, καίτοι καὶ ὡς πρὸς αὐτὸ τὸ σημεῖο χρειάζεται νὰ ποῦμε πολλὰ καὶ νὰ διαλεχθοῦμε εἰς βάθος, μὲ εἰλικρίνεια, σοβαρότητα, ταπεινοφροσύνη καὶ ὑπευθυνότητα.

Σήμερα ἐπιθυμῶ περισσότερο νὰ σᾶς καταστήσω κοινωνοὺς τῶν ἀνησυχιῶν μου, τῶν προσδοκιῶν μου, τῶν ἐλπίδων μου, ἀκόμη καὶ τῶν ὁραματισμῶν μου, θὰ τολμοῦσα νὰ πῶ, ὡς Ποιμενάρχου τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.

Στὸ χρονικὸ διάστημα ποὺ κύλισε ἀπὸ τῆς ἐνθρονίσεως μου στὴν Ἀρχιεπισκοπὴ Καθέδρα τῶν Ἀθηνῶν μέχρι τώρα, μοῦ δόθηκε ἡ δυνατότητα νὰ προσεγγίσω καὶ νὰ ἐνημερωθῶ εἰς βάθος γιὰ τὶς ἀγαθὲς προσπάθειες πολλῶν ἐξ ἡμῶν, γιὰ τὸν διάφορους τομεῖς δραστηριοτήτων γενικότερα καὶ νὰ ἀποτυπώσω καταστάσεις ὅστε νὰ μπορῶ νὰ τοποθετηθῶ μετὰ λόγου γνώσεως.

Σὲ ὅλο αὐτὸ τὸ διάστημα ἡ φαινομενικὴ μου σιωπὴ κάλυπτε βαθεῖς καὶ ἀνήσυχους προβληματισμούς, οἱ ὅποιοι τροφοδοτοῦσαν τὴν προσπάθεια νὰ σχεδιά-

σουμε προοπτικές, ὅστε ὅταν ὠριμάσουν κάπως τὰ πράγματα, κατακαθίσουν τὰ ἵζήματα καὶ διαυγάσει ὁ ὁρίζοντας τῶν ὁραματισμῶν, νὰ εἶμαι σὲ θέση νὰ σᾶς καλέσω, ἐπὶ τῇ βάσει συγκεκριμένων προτάσεων, νὰ ἐνώσουμε τὸν ἀγῶνας καὶ τὶς ἀγωνίες μας στὴν ἀναζωπύρωση τῆς ἱερατικῆς φλόγας καὶ τῆς διακονίας τοῦ λαοῦ μας.

Νὰ σᾶς καλέσω νὰ ἀνταποκριθοῦμε στὴ διακονία ποὺ μᾶς ἐμπιστεύθηκε ὁ Μέγας Ἀρχιερεύς, ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός. Αὐτὸς πού «ποιεῖ τὸν ἀγγέλους αὐτοῦ πνεύματα καὶ τὸν λειτουργοὺς αὐτοῦ πύρος φλόγα».

Θέλω σήμερα, πρὸς συζητήσουμε ὁ, τιδήποτε ἄλλο, νὰ σᾶς προσκαλέσω στὸν κοινὸ μας πνευματικὸ ἀγώνα γιὰ νὰ ζήσουμε οὐσιαστικὰ τὸ γεγονός τῆς Ἐκκλησίας καὶ νὰ δοῦμε πῶς αὐτὸ θὰ τὸ κάνουμε τρόπο ζωῆς τοῦ λαοῦ ποὺ ὁ Κύριος μας ἐμπιστεύθηκε νὰ ποιμάνουμε. Καὶ βέβαια, πρέπει νὰ εἶναι – καὶ εἶμαι σίγουρος πῶς εἶναι – σαφὲς ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξῃ ἀναζωογόνηση τῆς ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς καὶ τῆς οὐσιαστικῆς συμμετοχῆς τοῦ λαοῦ μας στὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας καὶ στὴν κοινή μας πίστη, ἀν δὲν βροῦμε τρόπους νὰ ἀναζωογονήσουμε τὶς ἐνορίες μας. Νὰ καταστήσουμε προφανὲς καὶ ἀδιαμφισβήτητο ὅτι οἱ ἐνορίες δὲν εἶναι ὑποκαταστήματα παροχῆς θρησκευτικῶν ὑπηρεσιῶν, ἀλλὰ τὸ κέντρο τῆς ζωῆς μας. Τὸ κέντρο τῆς εὐχαριστιακῆς μας ὑπάρξεως. Ἐκεῖ ποὺ ἀρχίζει ἡ ζωὴ, ποὺ νοηματοδοτεῖται, ποὺ ἀγιάζεται, ποὺ λαμπρύνεται καὶ βρίσκει τὸ δρόμο τῆς πρὸς τὴν αἰώνιότητα.

Ἡ ἐνορία εἶναι πρώτιστα ὁ τόπος καὶ ἡ ἐνοριακὴ ζωὴ ὁ τρόπος πού, μέσω τῆς Θείας Λειτουργίας, τῆς λατρείας καὶ τῆς μετοχῆς στὸ Μυστικὸ Σῶμα τοῦ Κυρίου, ἡ ἐπιβίωση μετασχηματίζεται σε ζωὴ καὶ νικιέται ὁ θάνατος. Ὁμως δὲν μπορεῖ νὰ ἀναζωπυρωθεῖ ἡ ἐνορία ἀν δὲν ἀναζωπυρωθεῖ καὶ δὲν ἀναζωπυροῦται συνεχῶς τὸ χάρισμα τῆς Ἱερωσύνης.

Ἡ ἐνορία ὀφείλει νὰ εἶναι ἡ μεγάλη μας οἰκογένεια καὶ ὁ ἰερέας ὁ πατέρας τῆς. Καὶ δὲν πρέπει νὰ ξεχνᾶμε ὅτι ὑπάρχουν μέλη τῆς ποὺ ἀγωνίζονται καθημερινὰ νὰ ἐπιβιώσουν στὴ σύγχρονη καθημερινότητα. Ποὺ τὸν πνίγουν τὰ βάσανα, τὸν ἔξουθενώνει ἡ κοινωνικο-οἰκονομικὴ πραγματικότητα καὶ τὸν ἀπομνῆ ἡ βιοπάλη. Πρὸς αὐτοὺς πρέπει νὰ σκύψουμε τὸ

κεφάλι καὶ νὰ ἀφουγκραστοῦμε τοὺς πόνους καὶ τὶς ἄγωνίες τους.

Ἄσφαλῶς ἡ Ἐκκλησία δὲν εἶναι ἔνας θρησκευτικὸς δργανισμὸς κοινωνικῆς πρόνοιας, καὶ πρώτιστο ἔργο μας εἶναι ὁ ἀγιασμὸς καὶ ἡ σωτηρία τοῦ ἀνθρώπου, ἡ προσφορὰ τῆς δυνατότητας νὰ νικηθεῖ ὁ θάνατος. Ὁμως, ποιός γονιὸς ἐπειδὴ ἐνδιαφέρεται πρώτιστα νὰ εἶναι τὸ παιδί του ἅγιο, καλό, τίμιο, ἐνάρετο, μορφωμένο, ἐπιτυχημένο στὴ ζωὴ καὶ στὴν κοινωνία μπορεῖ νὰ ἀδιαφορήσει ὅταν τὸ βλέπει νὰ εἶναι ἀρρωστο, ξυπόλυτο, νὰ κρυώνει ἢ νὰ ἔχει πάρει τὸν κακὸ δρόμο;

Ἐν ὅλιγοις χρειάζεται νὰ μὴν χάνουμε ποτὲ τὴν ἰσορροπία μεταξὺ τοῦ ἀγιαστικοῦ μας ἔργου καὶ τῆς φιλανθρωπίας. Μπορεῖτε νὰ μοῦ ὑποδείξετε ἔναν ἄγιο τῆς Ἐκκλησίας ποὺ δὲν ἥταν φιλάνθρωπος καὶ ἀδιαφοροῦσε γιὰ τὸν πόνο τῶν ἀνθρώπων;

Εἶναι λοιπὸν καίριο ζήτημα νὰ ἔχουμε ἐπίγνωση τῆς ταυτότητάς μας.

Τὸ κέντρο τῆς ζωῆς μας εἶναι ὁ Ναὸς καὶ οἱ Ἱερὲς Ἀκολουθίες. Κατ’ ἀρχὴν εἴμαστε Λειτουργοὶ τοῦ Θυσιαστηρίου. Ἡ λατρεία τοῦ Θεοῦ, ἡ Θεία Λειτουργία, εἶναι αὐτὸ ποὺ μᾶς μεταποιεῖ, ποὺ μᾶς βγάζει πρὸς τὸν ἀδελφό, ποὺ μᾶς κάνει καλοὺς Σαμαρεῖτες. Ἡ λατρεία εἶναι ἡ κινητήρια δύναμη ποὺ θρέφει τὴν ἀγάπη καὶ μᾶς στρέφει πρὸς τὸν συνάνθρωπό μας.

Καταλαβαίνετε λοιπὸν πόσο ζωτικῆς σημασίας εἶναι γιὰ τὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας ἡ μήτρα τῆς ὑπαρξῆς μας, ἡ λατρευτικὴ ζωὴ, νὰ ἀποτέλεσῃ ἐκκλησιαστικὸ ἥθος καὶ ὁρθόδοξη πνευματικότητα. Ὡς πρὸς τοῦτο ἐπιτρέψτε μου νὰ σᾶς ὑπενθυμίσω ὅτι δὲν μᾶς ἀρμόζουν ἡ ἐπίδειξη καὶ ὁ ἐντυπωσιασμός, ἀλλὰ ἡ λιτότητα καὶ ἡ εὐπρέπεια.

Ο ναὸς καὶ ἡ λατρεία χρειάζεται νὰ εἶναι σεμνὰ καὶ νὰ βοηθοῦν τὸν ἀνθρωπὸ νὰ γαληνεύσει, νὰ κατανυχθεῖ, νὰ ἀπομακρυνθεῖ ἀπὸ τὴ βοὴ τοῦ κόσμου καὶ νὰ διαισθανθεῖ τὴν ἀγάπη καὶ τὴν παρούσια τοῦ Θεοῦ στὴ ζωὴ του. Ἐπομένως ἡ σωστὴ καὶ μετρημένη χρήση τῶν μικροφώνων καὶ τῶν φωτιστικῶν, ἡ ἀποφυγὴ τῶν διακοσμητικῶν ὑπερβολῶν καὶ τῆς ἐπιδείξεως χλιδῆς καὶ πλούτου, τῶν φωνητικῶν ἐντάσεων, τοῦ στόμφου στὶς εὐχὲς καὶ τὸ κήρυγμα καὶ ἡ ἔλλειψη συνεργασίας μὲ τοὺς ἴεροψάλτες, ὡστε νὰ ἐπικρατεῖ ἡρεμο καὶ ἀρμονικὸ λειτουργικὸ ἄκουσμα γίνονται

συχνὰ αἰτία ἀπομακρύνσεως τοῦ λαοῦ ἀπὸ τὸ Ναὸ τοῦ Θεοῦ. Σὲ αὐτὲς τὶς περιπτώσεις ὁφείλουμε νὰ ἀναλογισθοῦμε τὶς εὐθύνες μας καὶ νὰ τροποποιήσουμε τὴ στάση μας.

Τέτοια δυσλειτουργικὰ φαινόμενα γίνονται ἐμφανέστερα ὅταν δὲν ἀντιμετωπίζουμε μὲ σύνεση τὶς ἑκούσιες ἢ ἀκούσιες προκλήσεις τοῦ νεοπλούσιου στὸν Γάμους, τὶς Βαπτίσεις ἢ τὰ Μνημόσυνα.

Εἶναι καθῆκον μας νὰ τηροῦμε καὶ νὰ μὴν προδίδουμε τὴ γνήσια Ἐκκλησιαστικὴ τάξη. Δὲν ἐπιτρέπεται νὰ υίοθετοῦνται πρακτικὲς ποὺ ἀλλοιώνουν τὸ νόημα τῆς λατρείας καὶ εἶναι χρέος μας νὰ μὴν δεχόμαστε κανέναν συμβιβασμὸ ὅταν οἱ καθόλα συμπαθεῖς ἀνθοπῶλες ἢ οἱ φωτογράφοι π.χ. ἐπιχειροῦν τὴν καταστρατήγητη τῆς ἴερότητας τῶν μυστηρίων μας.

“Ολοὶ ἔχουμε γεύση, αἴφνης, τῶν προβλημάτων ποὺ συναντᾶμε κατὰ τὴν τέλεση τῶν Ἱερῶν Μνημοσύνων. Ὁφείλουμε νὰ θυμόμαστε πάντοτε ὅτι αὐτὸ ποὺ προσφέρουμε εἶναι ἡ ταπεινὴ ἱκεσία γιὰ τὸ ἔλεος τοῦ Θεοῦ στὸν ἀγαπημένο μας ἀνθρωπο. Ἄς ἀναρωτηθοῦμε λοιπὸν μὲ ὑπενθυνότητα καὶ ἵερατικὴ εὐαισθησία ἀν εἶναι σωστὸ νὰ γίνονται χωριστὰ τὰ μνημόσυνα τῆς ἴδιας μέρας ἢ νὰ διακρίνονται τὰ μνημόσυνα στὰ ὅποια συμμετέχει κάποιος ἐπίσκοπος ἀπὸ τὰ ὑπόλοιπα. Εἶναι ὅμορφο νὰ ὑποτάσσονται οἱ ἐκκλησιαστικὲς ἀκολουθίες στὴν οἰκονομικὴ ἀπολαβὴ τῶν κυλικείων; Κι ἀκόμη, πῶς μποροῦμε νὰ μιλᾶμε γιὰ οἰκογενειακὴ ἀτμόσφαιρα στὴν Ἐνορία ὅταν λειτουργοῦμε χωρὶς κοινωνία καρδίας, χωρὶς τὴν ἐν Χριστῷ ἀγάπη μεταξὺ μας, ὅταν δὲν προσέχουμε τὶς μεταξὺ μας σχέσεις, ὅταν ἀντὶ νὰ βαστάζουμε ἀλλήλων τὰ βάρη προσπαθοῦμε ὁ ἔνας νὰ ἀναδείξει τὰ λάθη τοῦ ἄλλου;

“Ομως ὑποσχέθηκα ὅτι σήμερα δὲν θὰ σταθῶ σὲ παραινέσεις καὶ ὁδηγίες. Ἄλλωστε, ὅπως θὰ φανεῖ στὴ συνέχεια, ὅλοι αὐτὸι οἱ προβληματισμοὶ ἀφοροῦν σὲ θέματα τὰ ὅποια εὐελπιστῶ ὅτι θὰ καταστεῖ δυνατὸν νὰ συζητηθοῦν διεξοδικά, νὰ κατανοηθοῦν τὰ λάθη μας καὶ νὰ βρεθοῦν λύσεις μέσω τῶν δραστηριοτήτων ποὺ θέλω νὰ σᾶς ἀνακοινώσω καὶ νὰ σᾶς προσκαλέσω νὰ συμμετάσχετε σὲ αὐτές.

Πρὸιν προχωρήσουμε ὅμως σὲ αὐτό, ἐπιτρέψτε μου νὰ σκιαγραφήσω δι’ ὀλίγων τὴ διοικητικὴ δομὴ τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν.

**Α'**  
**ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΑΡΧΙΕΠΙ-  
ΣΚΟΠΗΣ ΑΘΗΝΩΝ**

**1. Ο Αρχιεπίσκοπος.**

Κατά τὴν τάξην τῆς Ἐκκλησίας ἐπικεφαλῆς κάθε τοπικῆς Ἐκκλησίας εἶναι ὁ εἰς τύπον καὶ τόπον Χριστοῦ ἰστάμενος ἀρχιερεύς, ἐπομένως στὴν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν ὁ Ἀρχιεπίσκοπος.

Δὲν εἶναι ἡ κατάλληλη στιγμὴ καὶ δὲν θέλω νὰ σᾶς κουράσω παραθέτοντας πατερικὰ χωρία ἢ Ἐκκλησιολογικὲς δριθετήσεις τοῦ ἔργου, τῶν καθηκόντων καὶ τῆς Ἀποστολῆς τοῦ Ἀρχιερέως.

\* \* \*

Θὰ περιοριστῶ σὲ μία φαινομενικὰ ἀπλὴ διατύπωση αὐτοῦ ποὺ αἰσθάνομαι ὡς Ἀρχιερεύς, ἐπικεφαλῆς μιᾶς εὐχαριστιακῆς κοινότητος: Ἡ δουλειά μου εἶναι νὰ μὲ ὑπακούουν ὅλοι, ἐπειδὴ πρῶτος ἐγὼ ὑπακούω σὲ ὅλους. Ἡ θέση τοῦ ἐπικεφαλῆς μιᾶς τοπικῆς Ἐκκλησίας δὲν εἶναι θέση ἔξουσίας ἀλλὰ διακονίας. Τὸ διάκονημα ποὺ μοῦ ἀνέθεσε ὁ Θεὸς εἶναι τοῦ ἥγουμένου. Μπορεῖς νὰ εἶσαι πρῶτος ὅταν συνεχῶς ἀγωνίζεσαι νὰ γνωρίζεις πῶς νὰ εἶσαι πάντων ἔσχατος. Δὲν νομίζω ὅτι χρειάζεται νὰ πῶ περισσότερα γιὰ τὰ καθήκοντα τοῦ Ἀρχιεπισκόπου καὶ σπεύδω νὰ προχωρήσω ἵεραρχικῶς στοὺς ἐπικεφαλῆς συνεργάτες μας.

**2. Οι Βοηθοὶ Ἐπίσκοποι**

Ἡ Ιερὰ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀθηνῶν ἔχει τὸ πλεονέκτημα νὰ διακονεῖται ἀπὸ μερικοὺς ἐκλεκτοὺς βοηθοὺς Ἐπισκόπους. Ἀσφαλῶς ὁ κάθε βοηθὸς Ἐπίσκοπος ἔχει χρέος νὰ μεριμνᾷ γιὰ τὸν τομέα ποὺ τοῦ ἔχει ἀνατεθεῖ. Πέραν αὐτοῦ, ὅμως, θὰ πρέπει ὅλοι μαξὶ νὰ λειτουργοῦν ὡς μία μικρὴ Σύνοδος πλáϊ στὸν Ἀρχιεπίσκοπο, ἡ ὁποία θὰ συγκαλεῖται κατὰ διαστήματα, ὥστε οἱ Ἐπίσκοποι νὰ προσφέρουν τὴ γνώμη τους σὲ καίρια ζητήματα. Θεωρῶ, ἐπίσης, καθῆκον μας νὰ διαθέσουμε στοὺς ἐπισκόπους μας ἔναν ἀξιοπρεπῆ χῶρο, ὅπου θὰ μποροῦν νὰ συναντῶνται μὲ τὸν κλῆρο καὶ τὸν λαό.

**3. Ο Πρωτοσύγκελλος, ὁ Γενικὸς Ἀρχιερατικὸς καὶ οἱ Εἰσηγητές τους**

Ἄμφοτεροι ἔχουν τὴν εὐθύνη τῆς παρακολουθήσεως ὅλων τῶν θεμάτων ποὺ πρέπει νὰ φθάσουν ἐπεξεργασμένα στὸν Ἀρχιεπίσκοπο καὶ εἰσηγοῦνται πρὸς συζήτηση θέματα ὑψηλῆς εὐασθησίας, δπως οἱ χειροτονίες, οἱ μετακινήσεις κληρικῶν, ἡ ἐπιβολὴ ἀργιῶν, οἱ ἐπιπλήξεις, οἱ Ε.Δ.Ε., τὰ Ἐπισκοπικὰ Δικαστήρια κ.λπ.

**4. Τὸ Ἰδιαίτερο Γραφεῖο τοῦ Ἀρχιεπισκόπου**

Ἐχει τὴν εὐθύνη τῆς τηλεφωνικῆς καὶ ἐπιστολικῆς ἐπικοινωνίας καὶ τῆς διαχειρίσεως τοῦ καθημερινοῦ προγράμματος τοῦ Ἀρχιεπισκόπου.

**5. Οἱ προσωπικοὶ Σύμβουλοι τοῦ Ἀρχιεπισκόπου**

Στὴν ὑψηλῆς ἔξειδίκευσης ἐποχῇ μας, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος χρειάζεται νὰ ἔχει ἀξιόπιστη, ἐπιστημονικὰ κατοχυρωμένη καὶ μετὰ λόγου γνώσεως ἐνημέρωση γιὰ τὶς ἴδιαιτεροτήτες ποὺ παρουσιάζουν μερικὰ ζητήματα ἐπὶ τῶν ὅποιων καλεῖται νὰ λάβει ἀποφάσεις, καὶ τὰ ὅποια ἄπτονται νομικῶν, οἰκονομικῶν, τεχνικῶν ἢ τεχνολογικῶν ζητημάτων ι.δ.κ., ὥστε, ὅταν αὐτὸ ἀπαιτεῖται, οἱ διοικητικοὶ χειρισμοὶ καὶ οἱ ἀποφάσεις νὰ εἶναι ἔγκυρες, ἀδιάβλητες καὶ τεκμηριωμένες.

**6. Τὸ Γραφεῖο Προσωπικοῦ**

Κύρια εὐθύνη καὶ ἔργο αὐτῆς τῆς ὑπηρεσίας εἶναι ἡ προετοιμασία τῶν θεμάτων ποὺ θὰ προωθηθοῦν στὸν Πρωτοσύγκελλο ἢ τὸν Γενικὸν Ἀρχιερατικὸν Ἐπίτροπο, ὥστε νὰ φθάσουν τελικῶς ἐπεξεργασμένα στὸν Ἀρχιεπίσκοπο. Τὸ βάρος τῆς εὐθύνης ποὺ ἀναλογεῖ σὲ αὐτὸ τὸ Γραφεῖο γίνεται εὔκολα κατανοητὸ ἀν συνειδητοποιήσουμε ὅτι ἀσχολεῖται μὲ θέματα ποὺ ἀφοροῦν τὶς σχέσεις καὶ τὰ προβλήματα συνεργασίας μεταξὺ τῶν κληρικῶν, τὶς δυσκολίες ποὺ ἀντιμετωπίζει ὁ ἱερέας μὲ τὸν ἴδιο τὸν ἑαυτό του, τὰ προβλήματα τῶν ἵερατικῶν οἰκογενειῶν, τὰ ἀδιέξοδα στὶς σχέσεις κλήρου καὶ λαοῦ, ἵεροψαλτῶν, ἐπιτρόπων, νεωκόρων, κ.λπ.

Ἐργο του εἶναι ἐπίσης ἡ διαχείριση ζητημάτων ποὺ σχετίζονται μὲ τὴν εὔρεση λύσεων γιὰ τὴν κάλυψη ἀναγκῶν ποὺ ἀναδεικνύει ἡ καθημερινότητα.

”Άλλη δύσκολη πτυχή τῶν ἀρμοδιοτήτων τοῦ Γραφείου Προσωπικοῦ εἶναι ἡ ἐνασχόληση μὲ τὰ προβλήματα ποὺ ἀφοροῦν στὴ λειτουργία τῶν κοιμητηρίων, τὴν τέλεση τῶν ἵεροπραξιῶν, τὶς αὐθαιρεσίες μερικῶν κληρικῶν ἢ λαϊκῶν, καθὼς καὶ ζητήματα ἥθικῆς τάξεως καὶ πολλὰ ἄλλα.

## 7. Τὸ Γραφεῖο Τύπου καὶ ΜΜΕ

Πρέπει νὰ καταστεῖ σαφές, ὅτι παρὰ τὴν ὁμωνυμία ὑπάρχει καὶ ὄφείλει νὰ ὑπάρχει μεγάλη διαφορὰ μεταξὺ τῶν κοινωνικῶν, πολιτικῶν ἢ συνδικαλιστικῶν «γραφείων τύπου» καὶ μᾶς ἀντίστοιχης ἐκκλησιαστικῆς Υπηρεσίας. Στὴν ἐποχὴ τοῦ Internet, τῆς κυριαρχίας τῶν ΜΜΕ, τῆς ταχείας διακινήσεως τῆς πληροφορίας, κ.ο.κ., ἡ Ἐκκλησία ἔχει χρέος νὰ ἀξιοποιήσει καὶ αὐτὲς τὶς καινούργιες δυνατότητες γιὰ νὰ ἐνημερώνει τὸν λαὸ τοῦ Θεοῦ, νὰ προβάλλει τὸν λόγο τοῦ Εὐαγγελίου καὶ νὰ εἶναι παροῦσα ὅπουδήποτε καὶ μὲ ὅποιονδήποτε θεμιτὸ τρόπο, ὥστε νὰ ἀκούγεται παντοῦ ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ καὶ νὰ εἶναι δραστικὰ παροῦσα ἡ Ἐκκλησία, ὑπὸ τὸν ὄρο νὰ ἀποφεύγονται οἱ πειρασμοὶ τῆς ἐκκοσμίκευσης.

Δὲν θέλω νὰ σταθῶ σὲ περισσότερες λεπτομέρειες σχετικὰ μὲ τὰ διοικητικὰ θέματα. Ἐπιτρέψτε λοιπὸν νὰ προχωρήσω ὅμεσα στὸ μεῖζον ζήτημα τῆς ἀναδιάρθρωσης τῆς δομῆς τῆς Ποιμαντικῆς μας διακονίας.

## Γ' ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΗ ΔΙΑΚΟΝΙΑ

Μία περιοχὴ στὴν ὁποίᾳ ἐπιθυμῶ νὰ δωθεῖ ἰδιαίτερη προσοχὴ εἶναι αὐτὸ ποὺ θὰ μπορούσαμε νὰ ὀνομάσουμε ποιμαντικὴ τῶν ποιμένων. Θεωρῶ θεμελιώδες καθῆκον τῆς Ἐκκλησίας νὰ μεριμνᾶ ἰδιαίτερα γιὰ τοὺς ἴδιους τους κληρικοὺς καὶ τὶς ἀνάγκες τους.

### 1. Μέριμνα γιὰ τοὺς Ιερεῖς

Αὐτὴ θεωροῦμε ὅτι πρέπει νὰ ἀναπτύσσεται σὲ πολλὰ ἐπίπεδα, ὅπως:

α. Καλλιέργεια Ιερατικῶν κλίσεων, ὥστε νὰ προετοιμάσουμε νέους ἱερεῖς. Πρὸς αὐτὴν τὴν κατεύθυνση χρειάζεται νὰ ἀναπτυχθοῦν δραστηριότητες ποὺ νὰ

ἐνισχύσουν τὴ διασύνδεση, τὴν ἐπαφὴ καὶ τὴ συνεργασία μας μὲ τὶς Ιερατικὲς σχολές, τὶς Ἐκκλησιαστικὲς Ἀκαδημίες καὶ τὶς Πανεπιστημιακὲς σχολές. Προφανῶς σὲ αὐτὸν τὸν τομέα ἡ συνεργασία μὲ τὸ γραφεῖο Νεότητος εἶναι αὐτονόητη.

β. Θεσμοθέτηση ἐνὸς εἰδικοῦ ἐκπαιδευτικοῦ προγράμματος, θὰ ἔλεγα ἐνὸς μόνιμου Ιερατικοῦ Σεμιναρίου τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς, τὸ δόποιο θὰ πρέπει νὰ παρακολουθοῦν πρὸιν χειροτονηθοῦν οἱ ὑποψήφιοι κληρικοί μας, ἀνεξαρτήτως τῶν ἄλλων σπουδῶν τους.

γ. Διοργάνωση προγράμματος μὲ προαιρετικὴ συμμετοχὴ, τὸ δόποιο θὰ προσφέρει διὰ βίου ἐκπαίδευση στοὺς κληρικοὺς τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς. Σὲ αὐτὴν τὴν ἐκπαίδευτικὴ καὶ ἐπιμορφωτικὴ δραστηριότητα πρέπει νὰ δοθεῖ ἔμφαση σὲ εἰδικὰ θέματα ζωτικῆς σημασίας, ὅπως ἡ ἔξομολόγηση, ἡ ποιμαντικὴ τῶν μελλονύμφων, ὁ γάμος, ἡ ἐφηβεία, ἡ κρίση τῆς μέσης ἡλικίας, τὸ διαζύγιο, τὸ πένθος, ἡ ποιμαντικὴ τῶν κοιμητηρίων, τῶν νοσοκομείων, τῶν φυλακῶν κ.λπ. Πρέπει νὰ τονίσουμε ὅτι αὐτὰ τὰ ἐπιμορφωτικὰ προγράμματα ἀπαιτεῖται νὰ ἔχουν πρακτικὸ παρὰ θεωρητικὸ χαρακτήρα, ἐπομένως πρέπει νὰ δοθεῖ ἔμφαση, ἐπίσης, στὴν ἐκπαίδευση μέσω ἐποπτείας σὲ ὅμαδες.

Ἡ ἀνάγκη ἐπιμόρφωσης καὶ ἀλλαγῆς στάσης σὲ μερικοὺς τομεῖς τῆς ποιμαντικῆς μας εὐθύνης εἶναι ἐπιτακτικὴ καὶ ἀπολύτως ἀπαραίτητη. Γιὰ παράδειγμα, τὰ κοιμητήρια δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ θεωροῦνται χῶρος ἔξοικονομήσεως χρημάτων, ἀλλὰ περιοχὴ δόπου πρέπει νὰ φανερώνεται ἀποφασιστικὰ καὶ πασιφανῶς ἡ παραμυθητικὴ παρέμβαση τῆς Ἐκκλησίας στὸν ἀνθρώπινο πόνο. Οἱ προσωρινὲς οἰκονομικὲς ἀδυναμίες κάποιων κληρικῶν μποροῦν νὰ καλυφθοῦν μὲ ἀξιοπρεπέστερους τρόπους. Σᾶς διαβεβαιῶ, ὅτι ἡ κατὰ περίπτωση ἀντιμετώπιση τέτοιων δυσχερειῶν μπορεῖ νὰ εἶναι –καὶ θὰ εἶναι– πιὸ ἀποτελεσματικὴ μέσω τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς παρὰ μέσω τῶν κοιμητηρίων.

Ἄλλο παράδειγμα, ἀποκαλυπτικὸ τῶν ἐλλειμμάτων τῆς ποιμαντικῆς μας παρουσίας, εἶναι ὁ χῶρος τῆς ὑγείας καὶ τῆς ἀσθενείας. Εἶναι πρόδηλο, ὅτι δόσο ἀφορᾶ τὴν Ποιμαντικὴ τῶν Νοσοκομείων, τῶν Φυλακῶν ἢ ἄλλων περιοχῶν, ὅπου συσσωρεύεται ὁ ἀνθρώπινος πόνος, ἀπαιτεῖται νὰ καταστρωθεῖ ἔνας

κεντρικός σχεδιασμὸς ἀπὸ εἰδικοὺς καὶ γνῶστες τοῦ θέματος αληρικούς καὶ εἰδικούς, ἐπιστήμονες θεολόγους καὶ ἄλλους, ὅστε ἡ ποιμαντικὴ μας παρουσία στὸ πλευρὸ τοῦ πάσχοντα καὶ τοῦ δοκιμαζόμενου συνανθρώπου νὰ στέκεται στὸ ὑψος τῶν περιστάσεων. Ἐρωτήματα ὅπως ἔὰν ὁ ἐφημέριος του νοσοκομείου εἶναι μόνιμος ἢ ἐναλασσόμενος σὲ αὐτὴν τὴν διακονία καὶ ἀκόμα ποιά εἶναι ἡ θέση τῶν λαϊκῶν στελεχῶν τοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου σὲ αὐτὸν τὸν τομέα, πρέπει νὰ μᾶς ἀπασχολήσουν πολὺ σοβαρά.

Φθάνουμε ἔτσι σὲ ἓνα δεύτερο σημεῖο, τὸ ὅποιο ἀναφέρεται στὴ Μέριμνα γιὰ τὰ λαϊκὰ στελέχη τοῦ Ποιμαντικοῦ ἔργου.

## 2. Μέριμνα γιὰ τὰ λαϊκὰ στελέχη τοῦ Ποιμαντικοῦ ἔργου

α. Κατὰ ἀναλογία πρὸς τὴν καλλιέργια τῶν Ἱερατικῶν αλήσεων χρειάζεται νὰ ἀναπτυχθοῦν δραστηριότητες μὲ στόχῳ τὴν καλλιέργεια πνεύματος διακονίας σὲ ἐπιλεγμένα μέλη τῶν ἐνοριῶν μας καὶ τὴ δημιουργία σώματος λαϊκῶν στελεχῶν τοῦ Ποιμαντικοῦ ἔργου. Καὶ σὲ αὐτὸν τὸν τομέα εἶναι αὐτονόητη ἡ συνεργασία μὲ τὶς ἐνορίες, τὶς Ἱερατικὲς σχολές καὶ ἐκκλησιαστικὲς Ἀκαδημίες καὶ ἀσφαλῶς μὲ τὰ Πανεπιστήμια.

β. Χρειάζεται νὰ προσεγγίσουμε προσεκτικότερα τοὺς Ἱεροψάλτες. Θεωροῦμε σκόπιμο νὰ ὑπάρχουν ὁργανωμένες συνάξεις ἐπικοινωνίας μὲ τοὺς Ἱεροψάλτες δὶς ἢ τρὶς ἐτησίως. Ἀκόμη περισσότερο εἶναι ἀναγκαῖο νὰ ὀργανώνονται μὲ μεγαλύτερη συχνότητα συνάξεις τῶν νέων καὶ τῶν μαθητευόμενων Ἱεροψαλτῶν.

γ. Ἀνάλογες συνάξεις ἐκπαιδευτικοῦ καὶ συντονιστικοῦ χαρακτήρα, π.χ. δὶς ἢ τρὶς ἐτησίως εἶναι σκόπιμο νὰ ὀργανώνονται καὶ γιὰ τοὺς ἐπιτρόπους τῶν ἐνοριῶν.

Καὶ βέβαια, δὲν θὰ ἥταν δυνατὸν νὰ παραβλεφθεῖ ἡ ἀνάγκη νὰ μεριμνήσουμε γιὰ τὴν Ἱερατικὴ Οἰκογένεια.

## 3. Μέριμνα γιὰ τὴν Ἱερατικὴ Οἰκογένεια.

α. Η φροντίδα μας γιὰ τὴν Ἱερατικὴ οἰκογένεια ὀφείλει νὰ εἶναι παροῦσα ἀπὸ πολὺ νωρίς. Θεωροῦμε

ζωτικῆς σημασίας νὰ ὑπάρχει δομημένη καὶ ὀργανωμένη προετοιμασία τῶν ὑποψηφίων γιὰ τὴν ἔγγαμη Ἱερωσύνη ζευγαριῶν. Εἶναι πολὺ σημαντικὸ νὰ ὑπάρχουν προγραμματισμένες συναντήσεις ἐκπαιδευτικοῦ καὶ ὑποστηρικτικοῦ χαρακτήρα μὲ κοι-νὴ συμμετοχὴ τοῦ ὑποψηφίου γιὰ τὴν Ἱερωσύνη ζεύγους.

β. Κατὰ ἀναλογία μὲ τὰ προηγούμενα πρέπει νὰ ὑπάρχουν τακτικὲς συνάξεις κατὰ περιφέρεια τῶν πρεσβυτέρων, κυρίως ὑποστηρικτικοῦ καὶ δευτερευόντως ἐκπαιδευτικοῦ χαρακτήρα ἢ κάποτε καὶ γιὰ λόγους ἀναψυχῆς.

Ἄπο τὸ φάσμα τῶν ποιμαντικῶν μας δραστηριοτήτων εἶναι αὐτονόητο ὅτι κεντρικὴ θέση ὀφείλει νὰ κατέχει ἡ μέριμνα γιὰ τὴ Νεότητα.

## 4. Μέριμνα γιὰ τὴ Νεότητα:

Σὲ αὐτὸ τὸ σημεῖο δὲν ἔχει νόημα νὰ ἐπαναλάβω τὰ αὐτονόητα. Ὁπως γνωρίζετε, ἔχω ἥδη τοποθετηθεῖ ἐπὶ τοῦ θέματος στὸν ἐνθρονιστήριο λόγο μου.

Ὑπενθυμίζω ὅτι ἥδη ὑπάρχουν καὶ λειτουργοῦν δυναμικά:

- α. τὸ «Γραφεῖο Νεότητος»,
- β. τὸ Ἰδρυμα Νεότητος, καὶ
- γ. τὰ πολυάριθμα ἐνοριακὰ κέντρα.

Οφείλω, ὅμως, νὰ σᾶς ἐνημερώσω ὅτι τὸ ὑπάρχον σχῆμα τοῦ Γραφείου Νεότητος ἐπιθυμοῦμε νὰ ἐνισχυθεῖ μὲ τὸ «Κεντρικὸ Συμβούλιο Νέων», ποὺ ἥδη ἐτοιμάζεται καὶ εὐέλπιστοῦμε ὅτι σύντομα θὰ ἐπεκτείνει τὶς δραστηριότητές του καὶ θὰ κάνει καταλυτικὰ φανερὴ τὴν παρουσία του.

Μία ἄλλη περιοχή, ὅπου ἔχουμε ὑποχρέωση νὰ σταθοῦμε μὲ ἴδιαίτερη ποιμαντικὴ εὐαισθησία, εἶναι καὶ ἡ μέριμνα γιὰ τοὺς συνταξιούχους αληρικούς μας.

## 5. Μέριμνα γιὰ τοὺς συνταξιούχους αληρικούς.

Πιστεύουμε ὅτι εἶναι καιρὸς νὰ δημιουργηθεῖ καὶ νὰ λειτουργεῖ ὁργανωμένο πρόγραμμα παρακολούθησης, φροντίδας, στήριξης, ἀλλὰ καὶ ἀξιοποίησης τῶν συνταξιούχων Κληρικῶν μας, καὶ ἔχουμε συγκεκριμένες προτάσεις σχετικὰ μὲ αὐτὸ τὸ ζήτημα.

Πρὸιν ὀλοκληρώσω τὴν ἀναφορά μου στὶς διάφορες πτυχὲς τοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου, ὅπως τὶς σκιαγράφησα στὶς προηγούμενες παραγράφους, θὰ ἥθελα νὰ

σταθώ λίγο σε μία πτυχή της ποιμαντικής μας διακονίας, στήν όποια οι καιροί ἐπιτάσσουν νὰ δώσουμε ίδιαίτερη βαρύτητα.

Πρόκειται γιὰ τὸν τομέα τῆς Ποιμαντικῆς τῶν Νοσηλευτηρίων καὶ ἄλλων εἰδικῶν καταστάσεων.

## 6. Ποιμαντικὴ τῶν Νοσηλευτηρίων καὶ ἄλλων εἰδικῶν καταστάσεων.

Ἄσφαλῶς πολύτιμη σὲ αὐτὴν τὴν προσπάθεια εἶναι ἡ ἀξιοποίηση τῶν ἐν ἐνεργείᾳ ἐμπείρων ἐφημεριών. Ὅπως, ὅμως, ἥδη προανέφερα, ἀπαιτεῖται ἔνας ἐκ νέου κεντρικὸς σχεδιασμὸς αὐτῆς τῆς περιοχῆς διακονίας.

Εἶναι ἀναγκαῖο ἐπίσης νὰ ὀργανωθοῦν:

α. Εἰδικὴ ἐκπαίδευση κληρικῶν γιὰ ἔξειδικευμένους τομεῖς διακονίας, ὅπως τὰ Νοσοκομεῖα, οἱ φυλακές, τὰ Ἰδρύματα κ.λπ.

β. Ἐκπαίδευση καὶ δημιουργία ἔξειδικευμένων λαϊκῶν στελεχῶν, γιὰ τὴ διακονία τῶν νοσοκομείων, τῶν ἀσθενῶν καὶ οἴκον ἢ ἄλλων εἰδικῶν καταστάσεων.

γ. Δημιουργία μᾶς κατάλληλα ἐκπαιδευμένης ὁμάδας κληρικῶν καὶ λαϊκῶν στελεχῶν, ἡ ὅποια θὰ βρίσκεται σὲ μόνιμη ἑτοιμότητα γιὰ παρέμβαση σὲ κρίση. Ἐχουμε χρέος νὰ εἴμαστε ἀμεσα καὶ οὐσιαστικὰ παρόντες, ὅταν συνάνθρωποί μας βρίσκονται μέσα σὲ μείζονες καὶ αἰφνιδιαστικὲς δοκιμασίες, ὅπως σεισμοί, μείζονες καταστροφὲς ἢ μαζικὲς ἀνθρώπινες ἀπώλειες, κ.ἄ.

δ. Δὲν εἶναι σωστό, ἀκόμη, νὰ μᾶς διαφύγει ἡ ὑποχρέωση νὰ στηρίζουμε καὶ τὰ ὑπάρχοντα στελέχη μας ποὺ ἥδη ὑπηρετοῦν στὰ διάφορα ἰδρύματά μας, ὡς νοσηλευτές, κοινωνικοὶ λειτουργοί, βρεφονηπιαγωγοί, κ.λπ. Κύριος στόχος αὐτῆς τῆς παρέμβασης εἶναι ἡ εὐαισθητοποίησή τους στὴν ποιμαντικὴ διάσταση τῶν ὑπηρεσιῶν τους καὶ κατὰ προέκταση ἡ «ἐκκλησιαστικοποίηση» τῆς διακονίας τους.

\* \* \*

Εὐλπιστώντας ὅτι δὲν ἔχω ἔξαντλήσει τὰ ὄρια τῆς ὑπομονῆς σας ἐπιτρέψτε μου νὰ ἀναφερθῶ ἐπιγραμματικὰ καὶ πολὺ συνοπτικὰ σὲ μία τελευταία ἐνότητα, στήν όποια δίνω τὸν τίτλο Κοινωνικο-προνοιακὴ Διακονία.

## Δ' ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ - ΠΡΟΝΟΙΑΚΗ ΔΙΑΚΟΝΙΑ

Ἄγαπητοὶ πατέρες καὶ ἀδελφοί,

“Οπως εἶπα καὶ στὴν ἀρχὴ τῆς ὁμιλίας μου, ἔχουμε χρέος νὰ διατηροῦμε πάντοτε τὴν ἴσορροπία μεταξὺ τοῦ ἀγιαστικοῦ καὶ τοῦ φιλανθρωπικοῦ μας ἔργου.

Οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας εἶναι κατηγορηματικοὶ ὡς πρὸς αὐτὸ τὸ σημεῖο καὶ ἡ Παράδοση καὶ ἡ Ἐκκλησιαστικὴ μας Ἰστορία κραυγάζουν περὶ τῆς διατηρήσεως αὐτῆς τῆς ἴσορροπίας. Εἰς ἐπίρρωσιν αὐτοῦ ποὺ λέω, παραθέτω ἐπιλεκτικὰ τὰ σχόλια τοῦ Ἱεροῦ Χρυσοστόμου στὸ λεγόμενο Εὐαγγέλιο τῆς Κοίσεως (Ματθ. 25, 45):

«Ἄσθενὴς ἦμην, καὶ ἐπεσκέψασθέ με· ἔνος ἦμην, καὶ συνηγάγετέ με. Εἶτα οἱ καλῶς ἐν καιρῷ διακονήσαντες, εἰς τὴν οἰκείαν ἀσθένειαν ἀφορῶντες, καὶ εἰς τὴν ἀξίαν τοῦ δανεισαμένου, λέγουσι· Κύριε, πότε σὲ εἰδομεν πεινῶντα, καὶ ἐθρέψαμεν; ἢ διψῶντα, καὶ ἐποτίσαμεν; εἰς δὲν οἱ ὀφθαλμοὶ πάντων ἐλπίζουσι, καὶ σὺ δίδως τὴν τροφὴν αὐτῶν ἐν ἀφθονίᾳ; Ὡ τῆς πολλῆς ἀγαθότητος κρύπτει τὴν ἀξίαν διὰ φιλανθρωπίαν ... καίτοι ἐδύνατο εἰπεῖν· Δεῦτε οἱ εὐλογημένοι, ὅτι ἐσωφρονήσατε, ὅτι ἐπαρθενεύσατε, ὅτι ἀγγελικὴν πολιτείαν ἀνελάβετε· ἀλλὰ σιωπῆ ταῦτα, οὐχ ὅτι ἀνάξια μνήμης, ἀλλ’ ὡς δεύτερα φιλανθρωπίας. Ἀλλ’ ὡσπερ τούτοις τοῖς ἐκ δεξιῶν διὰ τὴν φιλανθρωπίαν ἔδειξε δεδωρημένην τὴν βασιλείαν· οὕτω καὶ τοῖς ἐξ ἀριστερῶν διὰ τὴν ἀκαρπίαν ἡπείρησε τὴν τιμωρίαν... Οὐκ εἶπεν ὅτι ἐποργεύσατε, ὅτι ἐμοιχεύσατε, ὅτι ἐκλέψατε, ὅτι ἐψευδομαρτυρήσατε, ὅτι ἐπιωρκήσατε· κακὰ μὲν ὄμοιογυμένων καὶ ταῦτα, ἀλλὰ τῆς ἀπανθρωπίας κατώτερα καὶ τῆς ἀνελεημοσύνης. Διὰ τί δέ, ὃ Κύριε, οὐκ ἄλλων ὅδῶν φέρεις μνήμην; Οὐ κρίνω, φησί, τὴν ἀμαρτίαν, ἀλλὰ τὴν ἀπανθρωπίαν· οὐ κρίνω τοὺς ἀμαρτήσαντας, ἀλλὰ τοὺς μὴ μετανοήσαντας· ὑπὲρ ἀπανθρωπίας ὑμᾶς καταδικάζω, ὅτι ἔχοντες τοσοῦτον καὶ τηλικοῦτον φάρμακον σωτηρίας, τὴν ἐλεημοσύνην, ἐν ᾧ ἔξηλείφετο πάντα τὰ ἀμαρτήματα, παρήκατε τοσαύτην εὐεργεσίαν. Ὁνειδίζω τοίνυν τὴν ἀπανθρωπίαν ὡς ὁρίζαν κακίας καὶ πάσης ἀσεβείας· ἐπαινῶ τὴν φιλανθρωπίαν ὡς ὁρίζαν πάντων τῶν ἀγαθῶν, καὶ ἀπειλῶ τοῖς μὲν πῦρ αἰώνιον, τοῖς δὲ βασιλείαν οὐρανῶν ἐπαγγέλλομαι». (Ιωάννου τοῦ Χρυ-

συστόμου, ‘Ομιλίαι 1-9, Περὶ Μετανοίας, PG, 49, 334-335).

Ἐν ὄλιγοις, μᾶς προειδοποιεῖ καὶ μᾶς θέτει πρὸ τῶν εὐθυνῶν μας, λέγοντας ὅτι ὅσο καὶ ἀν προσπαθοῦμε νὰ ἔχουμε πνευματικὴ ζωή, ἀκόμα καὶ ἐὰν μετανοήσουμε γιὰ τὶς ἀμαρτίες μας, ἐὰν εἴμαστε ἀπάνθρωποι, ἀδιαφορώντας γιὰ τὶς δοκιμασίες, καὶ τὶς ἀνάγκες τῶν συνανθρώπων μας δὲν μποροῦμε νὰ λεγόμαστε χριστιανοὶ καὶ νὰ ἐλπίζουμε στὴ σωτηρία μας.

Εἶναι λοιπὸν ξένο πρὸς τὸ ἥθος τῆς Ἐκκλησιαστικῆς μας παραδόσεως νὰ ἀδιαφορήσουμε γιὰ τὶς πρακτικὲς δυσκολίες καὶ τὶς ὁδύνες τῶν ἀδελφῶν μας.

Ἡ κλεψύδρα δὲν ἐπιτρέπει νὰ ὑπεισέλθουμε σὲ λεπτομέρειες. Ὁμως ὀφείλω νὰ σᾶς καταστήσω κοινωνοὺς καὶ αὐτῶν τῶν ὁραματισμῶν μου καὶ νὰ σᾶς προσκαλέσω καὶ νὰ σᾶς παρακαλέσω νὰ ἀγκαλιάσετε μὲ ἔμπρακτες ἀποδείξεις χριστιανικῆς ἀγάπης καὶ αὐτὸν τὸν τομέα δραστηριοτήτων ποὺ ἐνδεικτικὰ ὀνομάσαμε Κοινωνικο-προνοιακὴ διακονία.

Πρὸς οἰκονομία τοῦ χρόνου θὰ ἀπαριθμήσω ἀπλῶς τὶς δραστηριότητες ποὺ σχεδιάζουμε νὰ δημιουργήσουμε ἐξ ἀρχῆς ἢ νὰ ἐπαυξήσουμε καὶ νὰ βελτιώσουμε τὶς ὑπάρχουσες δομές, ὅπου αὐτὸς εἶναι ἀναγκαῖο.

Αὐτὲς οἱ δραστηριότητες θὰ μποροῦσαν ἐπιγραμματικὰ νὰ ταξινομηθοῦν ὡς ἔξης:

1. Δημιουργία Κέντρου Φροντίδας ἥλικιωμένων καὶ κατάκοιτων ἀσθενῶν.

2. Στέγες Ἡλικιωμένων.

3. Κέντρο γιὰ τὴ φροντίδα τοῦ αὐτιστικοῦ παιδιοῦ.

4. Κέντρο γιὰ τὴ φροντίδα τοῦ παιδιοῦ μὲ νοητικὴ στέροηση.

5. Κέντρο γιὰ παραπληγικὰ ἄτομα.

6. Κέντρο γιὰ τὸ ἐμπεριόστατο παιδί.

7. Δραστηριότητες γιὰ τὴ Νεολαία:

α. Κέντρα Νεότητος,

β. Νεανικὲς Κατασκηνώσεις,

γ. Δημιουργία χώρων γιὰ ἀθλοπαιδιὲς καὶ ποιοτικὴ ψυχαγωγία τῶν νέων,

δ. Χῶροι γιὰ καλλιέργεια δημιουργικῶν ἐργασιῶν.

8. Συμβολὴ στὴν ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος τῶν ναρκωτικῶν μὲ ἔμφαση στὸν τομέα τῆς ἐπανέταξης καὶ τῆς κοινωνικῆς ἀποκατάστασης.

9. «Τράπεζες Ἀγάπης», ὅπου θὰ προσφέρεται φαγητὸ σὲ χειμαζομένους ἀδελφούς μας. Στόχος καὶ σύνθημά μας εἶναι: «Κανένας Νησικὸς στὴν Ἀρχεπισκοπὴ Ἀθηνῶν».

10. Κέντρο Στήριξης τῆς Οἰκογένειας,

11. Κέντρα Ψυχικῆς Υγείας,

12. Πολυδύναμο Κέντρο Συμπαραστάσεως στὸν Ἀνεργο-, τὸν Μετανάστη, τὸν Πρόσφυγα, τὸν Ἀναξιοπαθοῦντα, κ.λπ.

Πρὸς ὀλοκληρώσω τὴν ὄμιλία μου θέλω νὰ κάνω μνεία καὶ μᾶς ἄλλης περιοχῆς, ὅπου πιθανὸν δὲν εἶναι ἀμεσα δραστὴ τῆς Ποιμαντικῆς μας εὐθύνης, ἀλλὰ ὅπου προσωπικὰ πιστεύω ὅτι ἔχει νόημα καὶ σημασία νὰ προβληματιστοῦμε γιὰ τὶς εὐθύνες ποὺ μᾶς ἀναλογοῦν καὶ γιὰ τὴν ἀνάγκη νὰ ὑπάρξουν, ἀπὸ πλευρᾶς Ἐκκλησίας, δργανωμένες δραστηριότητες. Πρόκειται γιὰ τὴν περιοχὴ τῆς παιδείας, τῆς τέχνης καὶ τοῦ πολιτισμοῦ.

\* \* \*

Ἄπὸ τὴν πρώτη ἡμέρα τῆς ἀναλήψεως τῶν καθηκόντων μου στὴν Ἀθήνα εἶπα δημοσίως, ὅτι ὡς Ἐκκλησία ἔχουμε χρέος νὰ ἀνακαλύψουμε καὶ πάλι τοὺς χυμοὺς ποὺ ἔθρεψαν τὶς ψυχὲς τῶν προγόνων μας καὶ γέννησαν τὸν πολιτισμὸ ποὺ κληρονομήσαμε. Στὴν ἐποχὴ τῆς παγκοσμιοπόλησης, τῆς κρίσης τῶν ἰδεολογιῶν, τῆς ψευδώνυμης διανόησης, τοῦ εὐτελισμοῦ τῆς καλλιτεχνικῆς καὶ τῆς πνευματικῆς δημιουργίας καὶ τὴν ὑποταγὴ τους στὸν ἀδηφάγο καταναλωτισμό, ἔχουμε ἀναπόδραστο καθῆκον νὰ συμβάλλουμε ὡς Ἐκκλησία στὴν παραγωγὴ παιδείας καὶ πολιτισμοῦ. Στὸ πρόγραμμά μας εἶναι νὰ ἀναλάβουμε συγκεκριμένες πρωτοβουλίες πρὸς αὐτὴν τὴν κατεύθυνση καὶ ἥδη ἔχουμε ξεκινήσει κάποιες διεργασίες. Γιὰ ὅλα αὐτὰ θὰ ἐνημερωθῆτε πρῶτα ἐσεῖς καὶ μαζί σας ὁ λαός τοῦ Θεοῦ πολὺ σύντομα, ἀφοῦ ἄλλωστε θὰ κληθῆτε, ὅσοι μπορεῖτε καὶ θέλετε νὰ συμμετάσχετε καὶ σὲ αὐτὲς τὶς προσπάθειες.

## ΕΠΠΛΟΓΟΣ

Ἄγαπητοὶ ἀδελφοὶ δὲν θέλω νὰ σᾶς κουράσω περισσότερο. Θὰ σταματήσω ἐδῶ ἐπιλέγοντας ἀντὶ ἄλλου ἐπιλόγου νὰ ὑπενθυμίσω σὲ ὅλους τὶς παραινέσεις τοῦ ἴδιου του Κυρίου μας:

«Δεῦτε, οἱ εὐλογημένοι τοῦ πατρός μου, κληρονομήσατε τὴν ἡτοιμασμένην ὑμῖν βασιλείαν ἀπὸ καταβολῆς κόσμου. Ἐπείνασα γάρ, καὶ ἐδώκατε μοι φαγεῖν, ἐδίψησα καὶ ἐποτίσατε με, ἔνοις ἥμην, καὶ συνηγάγετέ με, γυμνὸς καὶ περιεβάλετέ με, ἡσθένησα καὶ ἐπεσκέψασθέ με, ἐν φυλακῇ ἥμην καὶ ἤλθατε πρός με. Τότε ἀποκριθήσονται αὐτῷ οἱ δίκαιοι λέγοντες· Κύριε, πότε σὲ εἶδομεν πεινῶντα καὶ ἐθρέψαμεν, ἦ

διψῶντα καὶ ἐποτίσαμεν; πότε δὲ σὲ εἶδομεν ἔνον καὶ συνηγάγομεν, ἦ γυμνὸν καὶ περιεβάλομεν; Πότε δὲ σὲ εἶδομεν ἀσθενῆ ἦ ἐν φυλακῇ καὶ ἤλθομεν πρός σε; Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ βασιλεὺς ἐρεῖ αὐτοῖς· ἀμὴν λέγω ὑμῖν· ἐφ' ὅσον ἐποιήσατε ἐνὶ τούτων τῶν ἀδελφῶν μου τῶν ἐλαχίστων, ἐμοὶ ἐποιήσατε». (Ματθ. 25, 34-40).

‘Ο Θεὸς νὰ σᾶς εὐλογεῖ ὅλους.



Μακαριώτατε,  
Σεβασμιώτατοι,  
Θεοφιλέστατοι,  
Σεβαστὸν πρεσβυτέριον,  
Κυρία Κοσμῆτορ, Ἀγαπητοὶ συνάδελφοι,

## Χαιρετισμὸς εἰς τὴν Σύναξιν τῶν Κληρικῶν τῆς Ἱερᾶς Ἄρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν

Κεντρικὸν Ἀμφιθέατρον  
Θεολογικῆς Σχολῆς,  
24.11.2008

Υπό

**Νικολάου Γ. Ξεξάκη,**  
Καθηγητοῦ καὶ Προέδρου  
τοῦ Τμήματος Θεολογίας  
τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς  
τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Μετ' ἴδιαιτέρας χαρᾶς καὶ εἰλικρινοῦς συγκινήσεως τὸ Τμῆμα Θεολογίας, τοῦ ὅποιου ἔχω τὴν ἐξαιρετικὴν τιμὴν νὰ εῖμαι πρόεδρος, εὐρύτερον δὲ ἡ Θεολογικὴ Σχολή, Σᾶς ὑποδέχονται, σεβαστοὶ τοῦ Θεοῦ λειτουργοί, προκειμένου νὰ πραγματοποιηθῇ ἡ πρώτη μεγάλη Σύναξις τῶν Κληρικῶν τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν. Τὸ γεγονός τοῦτο ἀποτελεῖ ὁρατὸν σημεῖον ἐπικοινωνίας θεολογικῆς ἐπιστήμης καὶ διοικούσης - ποιμενούσης Ἐκκλησίας. Ἡ σχέσις Θεολογίας καὶ Ἐκκλησίας, εἶναι, ὡς γνωστόν, στενωτάτη. Τὸ νόημα τῆς Ὁρθοδοξοῦ Θεολογίας κατανοεῖται ἐν συσχετισμῷ καὶ συναρτήσει πρὸς τὴν Ὁρθοδοξοῦ Ἐκκλησίαν. "Οχι μόνον τὸ νόημα, ἀλλὰ καὶ αὐτὴ αὐτῇ ἡ ὑπαρξία τῆς Ὁρθοδοξοῦ Θεολογίας προσδιορίζεται ἐκ τῆς Ἐκκλησίας, ἐκ τῆς ὅποιας ἀντλεῖ τὸ περιεχόμενον τῆς διδασκαλίας καὶ τοῦ εὐαγγελισμοῦ τῆς. Ἐντὸς τῆς κιβωτοῦ ταύτης φυλάσσονται αἱ ἀποκεκαλυμμέναι ὑπὸ τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ ἀλήθειαι, τὰς ὅποιας ἡ Ὁρθοδοξοῦ Θεολογία παραλαμβάνουσα, προσφέρει εἰς τὸν ἄνθρωπον, ἀποσκοποῦσα εἰς τὴν θεογνωσίαν, τὴν μετὰ τοῦ Θεοῦ κοινωνίαν καὶ μετοχήν, δηλαδὴ εἰς τὴν σωτηρίαν. Ἡ Ὁρθοδοξοῦ Θεολογία μαρτυρεῖ τὸ εὐαγγέλιον τῆς χάριτος καὶ τῆς σωτηρίας, τὸ ὅποιον συνιστᾶ τὸ ἔργον καὶ τὴν ἀποστολὴν τῆς Ἐκκλησίας. Τοιουτορόπως ἡ Ὁρθοδοξοῦ Θεολογία, συμβάλλουσα εἰς τὴν ἐκπλήρωσιν τῆς ἀποστολῆς τῆς Ὁρθοδοξοῦ Ἐκκλησίας καὶ ἔχουσα ὡς περιεχόμενόν της τὸ περιεχόμενον αὐτῆς, ἀποβαίνει ἡ ἀγγελιαφόρος τοῦ θείου λυτρωτικοῦ καὶ σωτηριώδους μηνύματος τῆς Ἐκκλησίας.

Εἰς τὴν λυτρωτικὴν αὐτὴν πορείαν τῆς Ἐκκλησίας, ἡ ὅποια χορηγεῖ, ἰδίᾳ διὰ τῶν θείων Μυστηρίων, τὴν εὐλογίαν καὶ τὴν χάριν τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ, δεσπόζουσαν θέσιν κατέχει καὶ ὁ Ἱερὸς ἀληθῆς -διάκονοι, πρεσβύτεροι, ἐπίσκοποι. Τὸ ἀξίωμα τῆς Ἱερωσύνης, ὡς γνωστόν, εἶναι μέγιστον, θαυμαστόν, ὑψηλόν, φοβερόν, φρικτόν, ἄκρως ὑπεύθυνον. Τοῦτο ἐπισημαίνει καὶ ὁ Ἱερὸς Χρυσόστομος, εἰς τὸ περὶ Ἱερωσύνης ἔργον του: «Ἡ... Ἱερωσύνη τελεῖται μὲν ἐπὶ τῆς γῆς, τάξιν δὲ ἐπουρανίων ἔχει ταγμάτων καὶ μάλα γε εἰκότως. Οὐ γὰρ ἄνθρωπος, οὐκ ἄγγελος, οὐκ ἀρχάγγελος, οὐκ ἄλλη τις κτιστὴ δύναμις, ἀλλ’ αὐτὸς ὁ Παράκλητος ταύτην διετάξατο τὴν ἀκολουθίαν, καὶ ἔτι μένοντας ἐν σαρκὶ τὴν τῶν ἀγγέλων ἐπεισε φαντάζεσθαι διακονίαν. Διὸ χρὴ τὸν Ἱερωμένον, ὕσπερ ἐν αὐτοῖς ἐστῶτα τοῖς οὐρανοῖς μεταξὺ τῶν δυνάμεων ἐκείνων, οὗτος εἶναι καθαρόν» (Λόγ. Γ', 4, PG 48, 642).

Σεβαστοὶ τοῦ Θεοῦ λειτουργοί,

‘Ολοθύμως εὔχομαι ὅπως ὁ χορηγὸς παντὸς ἀγαθοῦ Τριαδικὸς Θεὸς Σᾶς χαρίζῃ ὑγιείαν κατ’ ἄμφω, ἐνίσχυσιν καὶ φωτισμόν, διὰ νὰ ἐπιτελῆτε θεοφιλῶς καὶ θεοπρεπῶς, μετ’ ὑπευθυνότητος, ἀγάπης, ταπεινοφροσύνης, ζή-

λου κατ' ἐπίγνωσιν, ἐνθέου ζήλου καὶ συνέσεως τὴν  
ἰερὰν ἀποστολὴν Σας, πρὸς δόξαν Αὐτοῦ, ἐνδυνάμω-  
σιν καὶ ἀναμόρφωσιν τοῦ παραπάντος καὶ δεινῶς  
δοκιμαζομένου ἀνθρώπου καὶ καθοδήγησιν αὐτοῦ  
πρὸς τὸ «καθ' ὅμοιόσιν» καὶ κατ' ἀκολουθίαν πρὸς  
τὴν σωτηρίαν.

Εὔελπιστῶν ὅτι ἡ παροῦσα Ἱερατικὴ σύναξις θὰ  
ἀποτελέσῃ τὴν ἔναρξιν στενωτέρας μελλοντικῆς συν-  
εργασίας μεταξὺ Θεολογικῆς Σχολῆς καὶ διοικούσης  
Ἐκκλησίας, εὐχομαι ἐπιτυχίαν εἰς τὰς Ἑργασίας της  
καὶ ἀγλαοὺς τοὺς καρπούς της.

Εὐχαριστῶ.



**ΣΥΝΟΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΘΕΙΑΣ ΛΑΤΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ**

***Είσαγωγικό Σημείωμα***

**«ΤΑ ΣΥΓΧΡΟΝΑ  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ  
ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ  
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥ  
ΠΟΙΜΑΝΤΙΚΟΥ  
ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ  
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ:  
ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ  
ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ»**

**a) Πορίσματα – Προτάσεις**

**Πορίσματα**

‘Η γενικότερη παρατήρηση στήν ेποχή μας είναι ότι τὰ ἡλεκτρονικὰ μέσα δημιουργοῦν ἐδωτηματικὰ καὶ ἀμφισημίες στήν ἑλληνικὴ κοινωνία καὶ στὸ πλήρωμα τῆς Ἐκκλησίας. Είναι τελικὰ εὐλογία ἡ ἔνα ἀκόμη πρόβλημα στὰ τόσα συσσωρευμένα προβλήματα τοῦ σύγχρονου ἀνθρώπου; Αὐτὸ ἐπιχειρήθηκε νὰ ἀπαντηθεῖ στήν ἡμερίδα αὐτὴ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

‘Η χρήση τοῦ ἡλεκτρονικοῦ ὑπολογιστῆ καὶ τοῦ Διαδικτύου ἀπὸ τὸ σύγχρονο ποιμένα ἐκτείνεται σὲ ἔνα εύρον φάσμα θεμάτων ἀπὸ τήν ποιμαντικὴ καὶ τήν κατήχηση μέχρι τήν ἄσκηση φιλανθρωπίας καὶ τὴ διοικητικὴ ὁργάνωση. Κυρίως ὅμως τὸ ἐνδιαφέρον τῶν εἰσηγητῶν τόσο στήν ἀνάπτυξη τῶν θεμάτων ὅσο καὶ στήν πορισματικὴ διαδικασία ἐπικεντρώθηκε στήν ἀνάπτυξη ἐργαλείων ποιμαντικῆς στήριξης μὲ τὴ συγκέντρωση καὶ τὴ διαχείριση πληροφοριῶν τῆς ἐνορίας, ὅσο καὶ στὴ χρησιμοποίηση τῶν ἡλεκτρονικῶν μέσων ὡς ἐργαλείων ἐπικοινωνίας τῆς Ἐκκλησίας μὲ τὸ λαὸ τοῦ Θεοῦ.

‘Στήν ἄσκηση τῆς φιλανθρωπίας είναι πλέον ἐπιβεβλημένη ἡ ἀνάπτυξη ἐργαλείων γιὰ τὸν ἔλεγχο τῆς διανομῆς τῶν πόρων, τὴ λειτουργία τῶν συστίων ἀγάπης μὲ πλήρες ἀρχεῖο συνεργατῶν καὶ προσωπικὸ δελτίο σιτιζομένου, καὶ τὴ δημιουργία καταλόγου ἀπόρων καὶ ἀσθενούντων ἀδελφῶν.

‘Η ἀστικοποίηση καὶ ἡ γιγάντωση τῶν ἐνοριῶν, κυρίως ὅταν αὐτὲς βρίσκονται σὲ μεγαλουπόλεις, ἔχει δημιουργήσει ἀνυπέρβλητα προβλήματα στὴ σχέση ποιμένα μὲ τὸν ἐνορίτη. ‘Η χρήση τῶν ἡλεκτρονικῶν ὑπολογιστῶν καὶ ἡ δυνατότητα διαχείρισης μεγάλης ποσότητας πληροφοριῶν δίνει πολλὲς λύσεις στὰ προβλήματα ποὺ δημιουργοῦνται ἀπὸ τὸ πολυπληθὲς ποίμνιο. Οἱ δυνατότητες ὅμως αὐτὲς ποὺ δίνουν τὰ σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα, ποτὲ δὲ θὰ πρέπει νὰ καταστρέψουν τήν προσωπικὴ σχέση τοῦ ἰερέα μὲ τοὺς ἐνορίτες τους. Μέσα, ὅπως οἱ ἴστοσελίδες κοινωνικῆς δικτύωσης, ποὺ ἀποτελοῦν εἰκονικὲς κοινότητες ὅπου οἱ χρῆστες τοῦ Διαδικτύου ἔχουν τὴ

δυνατότητα νὰ δημιουργήσουν τὰ είκονικά τους προφίλ καὶ νὰ ἀναπτύξουν ἔνα δίκτυο ἐπαφῶν καὶ μὲ τὶς ὁποῖες μποροῦν νὰ ἐπικοινωνοῦν μέσω τῆς ἴστοσελίδας, μποροῦν νὰ προσεγγίσουν τοὺς νέους σὲ γνώριμο γι' αὐτοὺς περιβάλλον.

Τὸ λογισμικὸ καὶ τὸ διαδικτυακὸ παιχνίδι εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ ἀντικείμενα ποὺ ἐλκύουν τὴν νεότητα καὶ ἐπομένως μία σύγχρονη ποιμαντικὴ προσέγγιση θὰ πρέπει μὲ μέτρο καὶ σύνεση νὰ χρησιμοποιήσει τὸ μέσο αὐτὸ καὶ νὰ ἀπευθύνει τὰ μηνύματά της στὴ νεολαία. Ἐδῶ ὅμως θὰ πρέπει νὰ δημιουργηθοῦν οἱ κατάλληλες δικλείδες ἀσφαλείας γιὰ τὴν ἀποφυγὴ τῆς ἐξάρτησης ἀπὸ τὸ Διαδίκτυο καὶ τὰ ἡλεκτρονικὰ παιχνίδια είκονικῆς πραγματικότητας.

Γιὰ τὶς ἐκδηλώσεις, τὶς ἀγρυπνίες, τὰ προγράμματα καὶ τὶς δραστηριότητες τοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ καὶ τοῦ Πνευματικοῦ Κέντρου ἐκτὸς ἀπὸ τὴν χρήση τῶν παραδοσιακῶν μέσων ἐπικοινωνίας, ὅπως οἱ ἀνακοινώσεις καὶ οἱ ἀφίσεις οἱ ὁποῖες μποροῦν νὰ ἔχουν ἐπαγγελματικὴ μορφή, δίνεται καὶ ἡ δυνατότητα ἡλεκτρονικῆς ἐπικοινωνίας μὲ τὴ δημιουργία ἡλεκτρονικῶν ἐφημερίδων καὶ ὅμαδων ἡλεκτρονικοῦ ταχυδρομείου.

## Προτάσεις

Προτείνεται νὰ δημιουργηθεῖ *Ύποεπιτροπὴ Πληροφορικῆς Υποστήριξης Ποιμαντικῶν Θεμάτων*, παρὰ τῇ Συνοδικῇ Ἐπιτροπῇ Θείας Λατρείας καὶ Ποιμαντικῷ Ἔργου, καθὼς τοῦτο προβλέπεται ὡς δυνατότητα ἀπὸ τὴ νομοθεσία ποὺ διέπει τὶς Συνοδικὲς Ἐπιτροπές, μὲ ἐπιλεγμένους κληρικοὺς καὶ ἐπιστήμονες πληροφορικῆς, ὑπὸ τὴν εὐθύνη τοῦ Προέδρου ἢ τοῦ ἀναπληρωτῆ Προέδρου τῆς Ἐπιτροπῆς καὶ τοῦ Γραμματέως αὐτῆς γιὰ τὴν καταγραφή, ἀνάλυση καὶ ὑλοποίηση μεθόδων τῆς πληροφορικῆς, καθὼς καὶ γιὰ τὸ σχεδιασμὸ καὶ τὴν παραμετροποίηση τῶν ἀπαιτήσεων καταγραφῆς τῆς πληροφορικᾶς. Τοῦτο θὰ ἔχει ὡς φυσικὴ συνέπεια τὴν ὑποστήριξη τῶν ποιμαντικῶν ἀναγκῶν τῶν φορέων τῆς Ἐκκλησίας. Μὲ βάση τὰ πορίσματα αὐτῆς τῆς ὑποεπιτροπῆς μπορεῖ νὰ δημιουργηθοῦν πιλοτικὲς ἐφαρμογὲς βάσεων δεδομένων ποὺ θὰ ἀναπτυχθοῦν σὲ μεγάλες ἐνορίες ἢ Μητροπόλεις μὲ σκοπὸ τὴν καταγραφὴ τῆς ἀποδοχῆς τῶν ἐργαλείων αὐτῶν ἀπὸ τοὺς κληρικοὺς καὶ τὸ λαό.

Ἡ Ἐκκλησία καὶ ἡ σύγχρονη ἐνορία χρειάζονται τὴ μεγαλύτερη δυνατὴ συγκέντρωση στοιχείων, πληροφοριῶν, δεδομένων κυρίως ποιμαντικῆς φύσεως, μὲ τὴ μεγαλύτερη δυνατὴ μέριμνα, σεβασμὸ καὶ ἀγάπη γιὰ τὸν ποιμανόμενο. Μὲ τὴ μέριμνα τῆς ὑποεπιτροπῆς εἶναι ἀναγκαῖο νὰ ἀναπτυχθοῦν προτυποποιημένες ἐφαρμογὲς διοίκησης καὶ δργάνωσης τῶν Μητροπόλεων καὶ τῶν ἐνοριῶν, λαμβάνοντας ὑπ’ ὄψιν ὅτι σὲ μιὰ ἐξαιρετικὴ περίπτωση εἶναι ἀναγκαία ἡ δργανωτικὴ ἐπάρκεια ἀντιμετώπισης καταστάσεων ἐκτάκτου ἀνάγκης. Ἀναγκαία στὴ σημερινὴ ἐποχὴ τοῦ Διαδικτύου καὶ τῆς ἐπικοινωνίας εἶναι ἡ δυνατότητα διασύνδεσης τῶν ἐνοριῶν μᾶς Μητρόπολης ἢ Μητροπόλεων μεταξύ τους γιὰ τὴν ἀνταλλαγὴ ἐμπειριῶν καὶ δεδομένων, σχετικὰ μὲ τὴν ἐμπειρία καὶ τὴ λειτουργία τῶν ἐργαλείων πληροφορικῆς. Στὴν κατεύθυνση αὐτὴ σημαντικὴ ἀρωγὴ μπορεῖ νὰ δώσει ἡ Εὐρωπαϊκὴ Ἐνωση μὲ τὸ πρόγραμμα «Κοινωνία τῆς Πληροφορίας».

Στὸν τομέα τῆς κατηχητικῆς διακονίας προτείνεται νὰ δημιουργηθοῦν, παράλληλα μὲ τὰ πολὺ ἐνδιαφέροντα βιβλία καὶ ἐγχειρίδια, ἀντίστοιχα ἐκπαιδευτικὰ CD-ROM, τὰ ὅποια θὰ διατίθενται δωρεὰν καὶ θὰ προβάλλονται στὸ διαδίκτυο. Αὐτὸ θὰ πραγματοποιηθεῖ μὲ συστηματικὸ τρόπο μὲ τὴ σύσταση καὶ τὴν ἀπόσκοπη λειτουργία μᾶς ὅμαδας παραγωγῆς κατηχητικοῦ ὑλικοῦ σὲ ὅλες τὶς ψηφιακὲς μορφές, μὲ ἀμειβόμενο προσωπικό.

Ἡ διοργάνωση εἰδικῶν μαθημάτων - σεμιναρίων γιὰ νὰ ἐκφραστοῦν τὰ παιδιά, οἱ νέοι καὶ οἱ γονεῖς τους μὲ τὰ ἀπαραίτητα ἡθικὰ καὶ ἐπικοινωνιακὰ ὅπλα προκειμένου νὰ ἀντιμετωπίσουν τὸν πολλοὺς κινδύνους ποὺ κρύβονται στοὺς ἡλεκτρονικοὺς χώρους, κρίνεται ἀπαραίτητη. Σὲ συνεργασία μὲ τὴν «ΟΜΑΔΑ ΔΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΨΗΦΙΑΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ» ([www.dart.gov.gr](http://www.dart.gov.gr)) τοῦ *Ύπουργείου Οἰκονομίας* καὶ Οἰκονομικῶν, οἱ νέοι, οἱ γονεῖς, οἱ ἐκπαιδευτικοὶ καὶ οἱ ίερεῖς θὰ γνωρίσουν χρήσιμα ἐργαλεῖα γιὰ τὴν ἀσφαλῆ πλοήγηση στὸ Διαδίκτυο, θὰ λάβουν πρακτικὲς συμβουλὲς ἀσφάλειας σ' αὐτό, θὰ γίνουν ἀναφορὲς στὰ συνηθέστερα προβλήματα ποὺ ἀντιμετωπίζουν στὰ μέσα κοινωνικῆς δικτύωσης.

Τέλος, ἡ δργάνωση ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος σὲ συνεργασία μὲ τὶς Θεολογικὲς Σχολὲς καὶ τὶς

Ἐκκλησιαστικὲς Ἀκαδημίες προγραμμάτων διὰ βίου  
ἢ καὶ ἐξ ἀποστάσεως ἐκπαιδευσης μὲ ἔμφαση σὲ θέ-  
σεις τῆς Ὁρθόδοξης Παράδοσης καὶ σὲ Θεολογικὰ  
θέματα, ἀλλὰ καὶ πρακτικῶν μαθημάτων ποὺ ἀφο-

ροῦν τὶς Ἐκκλησιαστικὲς τέχνες, ὅπως ὄντι γραφία  
καὶ ψαλτική, κρίνεται πολὺ σημαντικὴ στὸ σύγχρονο  
περιβάλλον ἐκπαιδευτικῶν εὐκαιριῶν στὴν Ἑλλάδα  
καὶ στὴν Εὐρωπαϊκὴ Ἔνωση.



Σεβασμιώτατε Μητροπολίτα  
 Νέας Ιωνίας καὶ Φιλαδελφείας κ. Κωνσταντῖνε,  
 ἐκ προσώπου τῆς Ιερᾶς Συνόδου  
 τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος,  
 Σεβασμιώτατοι Ἀρχιερεῖς,  
 Ἀδελφοὶ συμπρεσβύτεροι,  
 Ἐλλογιμώτατοι κ.κ. Καθηγηταί,  
 Κυρίες καὶ Κύριοι Σύνεδροι, Ἐκπρόσωποι  
 τῶν Ιερῶν Μητροπόλεων,

**β) Προσφώνηση ὑπὸ<sup>1</sup>  
 τοῦ Γραμματέως  
 τῆς Συνοδικῆς  
 Ἐπιτροπῆς  
 Ἀρχιμ. Σεραφείμ  
 Καλογεροπούλου**

Ἡ ἀνατολὴ τοῦ 21ου αἰώνα ἔφερε σὲ δύο τοις εὐθείαις πόλεσι προσκλήσεις. Μία μεγάλη πρόκληση εἶναι τὸ νὰ ζοῦμε σ' ἓναν κόσμο, ὅπου τὰ σύνορα ἀνάμεσα στοὺς λαοὺς σταδιακὰ ἐξαλείφονται καὶ οἱ πολιτισμοὶ καὶ τὰ διάφορα γεγονότα ἀγκαλιάζουν, ὅπου γῆς ὁ ἔνας τὸν ἄλλον. Καὶ τοῦτο χάρη στὰ σύγχρονα τεχνολογικὰ μέσα. Εἶναι σημαντικὸ ἐμεῖς οἱ Χριστιανοὶ νὰ εἴμαστε κατάλληλα προετοιμασμένοι, ὥστε ἀξιοποιώντας τὰ θετικὰ στοιχεῖα καὶ κάθε ἀγαθὸ καὶ ὡφέλιμο τῶν πολιτιστικῶν, πολιτισμικῶν καὶ ἐπιστημονικῶν δραστηριοτήτων καὶ ἐπιτευγμάτων νὰ μποροῦμε νὰ ζοῦμε καὶ νὰ συμβιώνουμε ἀρμονικὰ καὶ εύτυχισμένα.

Ἡ Ιερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἀνταποκρινομένη στὴν ἐναγώνια ποιμαντικὴ φροντίδα καὶ σκέψη τῶν Ποιμένων τῆς Ἐκκλησίας καὶ στὴν ἀνάγκη νὰ βηματίζουν προλαμβάνοντας τὰ γεγονότα καὶ τὶς σύγχρονες τεχνολογικὲς ἐξελίξεις, ποὺ θέλοντας καὶ μὴ ἐπηρεάζουν ἀποφασιστικὰ καὶ οὐσιαστικὰ τὸν κοινωνικὸ περίγυρο καὶ τὴ ζωὴ τῶν πιστῶν, μελετᾶ, ἐκτιμᾶ, ἀποφασίζει καὶ παρεμβαίνει δραστικὰ καὶ οὐσιαστικὰ μὲ πολλοὺς καὶ ποικίλους τρόπους, ὥστε δῆλοι μας νὰ στοιχιζόμεθα στὴν ἀγάπη τοῦ Χριστοῦ καὶ στὴν ἀναστάσιμή Του ἐντολὴ καὶ προτροπή «πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ Ἐθνη».

\* \* \*

Ἡ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Θείας Λατρείας καὶ Ποιμαντικοῦ Ἐργού στὰ πλαίσια τῶν ἀρμοδιοτήτων της, ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὸν Καταστατικὸ Χάρτη τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ τὰ νομικὰ πλαίσια ποὺ ὅριοθετοῦν τὶς συμβουλευτικὲς πρὸς τὴν Ιερὰ Σύνοδο ἀρμοδιότητές της, δργανώνει σὲ ἐκτέλεση Συνοδικῶν Ἀποφάσεων, ποιμαντικὲς ἐκδόσεις, Συνέδρια, Ἡμερίδες καὶ Διημερίδες, μὲ σκοπὸ τὴν ἐπικοινωνία τῶν ἐπιτελικῶν ὁργάνων κάθε Ιερᾶς Μητρόπολης καὶ τὸν κοινὸ προβληματισμὸ καὶ τὴν ἀνταλλαγὴ ἀπόψεως πάνω στὰ διάφορα θέματα ποὺ ὑπάρχουν καὶ ἀνακύπτουν κάθε φορά.

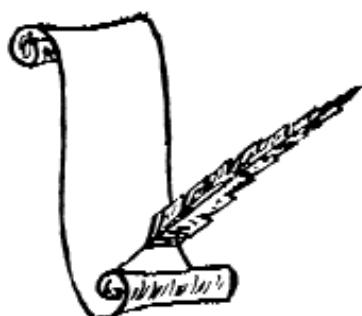
Καρπὸς δὲ τῶν αὐτῶν τῶν ἀποφάσεων καὶ ἐπιδιώξεων εἶναι καὶ ἡ σημερινὴ Ἡμερίς, ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Μακαριώτατου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ.κ. Ιερωνύμου, μὲ τὸ πολὺ ἐνδιαφέρον, πιστεύω, θέμα γιὰ δύο τοις εὐθείαις προσκλήσεις, τηναντίστημα τοῦ ποιμαντικοῦ Ἐργού τῆς Ἐκκλησίας: Διαπιστώσεις καὶ Προοπτικές».

Δὲν θὰ πρέπει νὰ μακριγορήσω στὸν προλογικό μου αὐτὸ σχεδιασμό, ἀλλὰ θὰ μοῦ ἐπιτρέψετε νὰ εὐχαριστήσω καταρχὰς ὅλους σας ποὺ θυσιάσατε πολύτιμο προσωπικό σας χρόνο γιὰ νὰ ἔλθετε μέχρι τὸ κλεινὸ ἄστυ καὶ νὰ ἔχουμε αὐτὸν τὸν συμπνευματισμό, ἵδιαιτέρως ὅμως τοὺς ἐκλεκτοὺς Αἰδεσιμολογιώτατους καὶ Ἑλλογιμωτάτους κ.κ. Εἰσηγητές, οἱ ὅποιοι θυσίασαν καὶ χρόνο καὶ κόπο πολὺ γιὰ νὰ μᾶς μετα-

λαμπαδεύσουν τὸν ποιμαντικὸ τους προβληματισμό, τὴν ἐν Χριστῷ ἀγαπῶσα πρὸς ὅλους μας καρδίαν τους καὶ τὴν ἐπιστημονικὴ τους σοφία καὶ γνώση.

\* \* \*

Σᾶς εὐχαριστῶ ὅλους καὶ ἐπιτρέψτε μου πρὸν ἀπὸ τὴν ἔναρξη τῆς πρώτης Συνεδρίας νὰ καλέσω στὸ βῆμα τοὺς πιὸ κάτω φιλοξενουμένους καὶ ἀξιότιμους Συνέδρους, γιὰ νὰ χαιρετίσουν τὴν ὁμήγυρη.



‘Η σχέση ἀνθρώπου καὶ τεχνολογίας ἀποτελεῖ πρόβλημα ποὺ συνήθως προσδιορίζεται ἀπὸ τίς ἀνθρώπινες πρωτοβουλίες. “Οταν ὁ ἀνθρωπός μὲ τὴ δύναμη τῆς τεχνολογίας κυβερνᾷ ἢ ἀφανίζει, δημιουργεῖ ἢ καταστρέφει, τότε ὅλα ἔξαρτῶνται ἀπὸ τὴν ποιότητα καὶ ἀπὸ τοὺς σκοποὺς ποὺ προσδιορίζουν τὶς δυνάμεις του. ”Ετοι σὲ τελευταίᾳ ἀνάλυσῃ, τὸ οὐσιαστικὸ πρόβλημα τῆς τεχνολογίας εἶναι πρόβλημα ἡθικό, πνευματικό, κυρίως μεταφυσικό.

## γ) Εἰσαγωγικὲς Σκέψεις: «Χρονικὸ τῆς χρήσης συγχρόνων ἡλεκτρονικῶν μέσων στὸ ποιμαντικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας»

Στὴν ἰστορικὴ τῆς πορείᾳ ἡ Ὀρθόδοξη Ἐκκλησία κράτησε μὲ συνέπεια τὴν ὑπεύθυνη στάση, ὅταν χρειάστηκε νὰ ἀπαντήσει στὶς προκλήσεις τεχνολογικῶν ἐξελίξεων. Παρὰ τὶς ἀντιδράσεις κάποιων φανατικῶν, δέχθηκε καὶ τὸ ἡλεκτρικὸ ρεῦμα γιὰ τὸ φωτισμὸ τῶν ναῶν, καὶ τὸ τηλέφωνο γιὰ τὴ ζωτανὴ κάλυψη τῶν ἐπικοινωνιακῶν ἀποστάσεων. Τελευταῖα υἱοθέτησε τὸ φάξ, ἀλλὰ καὶ τὶς ἡχητικὲς ἐφαρμογές (stereo, HI-FI, dolby), τὴν ἐκμετάλλευση τῶν ἐρτζιανῶν καὶ τῶν FM, καὶ φυσικά, σὲ ἐπίπεδα μηχανοργάνωσης τῶν νέων ἀναγκῶν τῆς, δὲν ἀρνήθηκε τὴ χρήση τοῦ ἡλεκτρονικοῦ ὑπολογιστῆ, τὰ Δίκτυα LAN καὶ τὶς Βάσεις Δεδομένων. Κυκλοφόρησε καὶ εἶτες ἥχου καὶ εἰκόνας. Ἀξιοποίησε τὶς μεγάλες χωρητικότητες τῶν CDs καὶ τῶν DVDs, γιὰ νὰ παρουσιάσει τὸ λειτουργικό τῆς πλοῦτο, τὴ μοναστικὴ τῆς ζωή, τοὺς θησαυροὺς καὶ τὰ μουσεῖα τῆς, τὶς δραστηριότητες τῶν νέων τῆς, τὰ κέντρα φιλανθρωπίας καὶ ποιμαντικῆς μέριμνας.

Καί, ὅταν ἄρχισε ἡ δυναμικὴ χρήση καὶ διάδοση τοῦ Διαδικτύου, στράφηκε, προβληματιζόμενη σοβαρά, στὴν ἐπικοινωνιακὴ χρήση καὶ ἀξιοποίησή του. Δὲν εἶναι δὲ οὔτε παράτολμο οὔτε ἐπικίνδυνο νὰ υἱοθετήσει καὶ μάλιστα σύντομα ἡ Ἐκκλησία τὴ χρήση τοῦ ὑγιοῦς blogging, γιὰ νὰ ὀκουύσει τὸν ὑγιῆ προβληματισμὸ τῶν παιδιῶν τῆς<sup>1</sup>.

Ἐδῶ εἶναι ἀνάγκη νὰ σημειώσουμε ὅτι τὸ Διαδίκτυο<sup>2</sup>, ὡς μέσο ἐπικοινωνίας καὶ μετάδοσης πληροφοριῶν (κείμενο, ἥχος, σταθερὴ ἢ κινούμενη εἰκόνα καὶ δεδομένα), πολὺ ἐνωρίς ἀπασχόλησε τὶς δυτικὲς χριστιανικὲς ὅμοιο-

1. Τὸ blogging (ἀπὸ τὴ λέξῃ blog=«ἴστολόγιο», προέρχεται ἀπὸ σύντμηση τῆς λέξης weblog. Εἶναι ἔνα ἡμερολόγιο ποὺ στήνεται στὸ διαδίκτυο, σὲ ἔχωριστὴ σελίδα, μὲ δημόσια κείμενα, εἰκόνες ἢ ἡχητικὰ ποὺ δημοσιοποιοῦνται μὲ χρονολογικὴ σειρά. Μπορεῖ νὰ περιέχει σχόλια γενικὰ γιὰ γεγονότα, ἀλλὰ καὶ προσωπικές ἀπόψεις καὶ κρίσεις αὐτῶν ποὺ γράφουν καὶ μποροῦν νὰ παραμένουν ἀνώνυμοι ἢ ἐπώνυμοι. Ὁ δημιουργὸς τοῦ blog θεωρεῖται καὶ διαχειριστὴς τῶν κειμένων ποὺ στέλνουν οἱ bloggers, ἐλέγχει τὰ κείμενα καὶ ἀποφασίζει, ἐφόσον εἶναι ἀναγνώσιμα, νὰ τὰ βγάλει στὸν ἀέρα. Ὁχι σπάνια τὰ κείμενα τοῦ blog παραπέμπουν καὶ σὲ ἄλλες σελίδες blogs συνδεόμενα μεταξύ τους συγκροτοῦν τὴν blogosphere. Βλ. Γαλδαλᾶ Α., «Τὰ μυστικὰ τῆς μπλογκόσφαιρας», TO BHMA, BHMA / Science / ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ, Κυριακὴ 2 Μαρτίου 2008, σ. 51 // 5, ὅπου καὶ λεπτομερεῖς ἀναφορές στὴ χρήση καὶ παράχρησή του.

2. Τὴν περίοδο τοῦ Ψυχροῦ Πολέμου ἡ Κυβέρνηση τῶν ΗΠΑ ἥθελε νὰ ἀναπτύξει ἔνα δίκτυο ἐπικοινωνιῶν ποὺ θὰ ἐμενεῖ ἄτρωτο σὲ περίπτωση πυρηνικοῦ πολέμου. Τότε, τέλη τῆς δεκαετίας τοῦ '60 ὁ κυβερνητικὸς ὄργανος ARPA (Advanced Research Projects Agency) ἀνέπτυξε ἔνα νέο εἶδος δικτύου ὑπολογιστῶν. Τὸ δίκτυο ὃς ARPAnet συνέδεσε 4 ὑπολογιστές (τρεῖς στὴν California καὶ 1 στὴ Utah) κάνοντας χρήση τοῦ πρωτοκόλλου NCP (Network Control Protocol). Στὶς ἀρχές τοῦ '70 ἀρχισαν νὰ χρησιμοποιοῦν τὴν τεχνολογία μεταγωγῆς πακέτων (packet switching) τοῦ ARPAnet καὶ διάφορα. Ἐρευνητικὰ Κέντρα μὲ σκοπὸ τὴ σύνδεση τῶν διαφόρων σταθμῶν τους. Τὸ 1971 ἦσαν συνδεμένοι 23 σταθμοί (hosts), ἐνῶ τὸ 1980 ἔφθασαν τοὺς 200, μὲ παραλλήλη δημιουργία τῶν πρώτων διεθνῶν συνδέσεων. Στὰ μέσα τῆς δεκαετίας τοῦ '80 ἐπιλέχθηκε τὸ πρωτόκολλο TCP/IP σὰν προτιμότε-

γίες, άλλα έπισης και τις μεγάλες και δραγανωμένες έκπροσωπήσεις των άσιατικών θρησκειῶν, άρχικα στὸ δυτικὸ κόσμο καὶ ἀργότερα στὴν Ἀσία. Σὲ κάποια διαθρησκειακὰ συνέδρια, στὶς ἀρχές τῆς δεκαετίας τοῦ '90 εἶχε ἥδη ἐπισημανθεῖ ὁ δυναμικὸς ρόλος τῆς νέας τεχνολογίας στὴν προώθηση τῶν θρησκευτικῶν ἴδεων, ἀλλ' ἐπίσης καὶ ὁ προβληματισμὸς τῶν θρησκειῶν γιὰ τὴ συνύπαρξή τους σὲ ἔναν ἐπικοινωνιακὸ ἴστο μὲ ὀλότελα ἀπαράδεκτους, γιὰ τὰ θρησκευτικὰ ἥθη, μηχανισμοὺς προβολῆς καὶ ἐμπορίας τοῦ ἀσέμνου.

Τότε μάλιστα, μὲ δεδομένη τὴν ἀδυναμία κρατικοῦ ἐλέγχου, λόγῳ τῆς ἀνυπαρξίας σχετικῶν νόμων, στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες κάτω ἀπὸ τὴν πίεση θρησκευτικῶν, ἐκπαιδευτικῶν καὶ νομικῶν κύκλων συζητήθηκε ἡ ἴδεα τῆς δημιουργίας ἐνὸς ἄλλου διαδικτύου, ὑψηλῶν πολιτιστικῶν προδιαγραφῶν, τοῦ Internet II. Η ἴδεα ἐκείνη χτίζει ἔκτοτε τὶς προϋποθέσεις, φυσικὰ μὲ ἀργοὺς καὶ προσεκτικοὺς ρυθμούς, ἐνῷ παράλληλα ἀρχισαν νὰ ἐμφανίζονται καὶ νὰ πολλαπλασιάζονται οἱ θρησκευτικὲς παρουσίες. Σὲ μιὰ στατιστικὴ σελίδα τῆς Alexa<sup>3</sup> τὸ 1994 ἀναφέρονταν 1090 ἴστοσελίδες 120 περίπου θρησκευτικῶν φορέων ἀνὰ

οἱ γιὰ τὴ λειτουργία τοῦ μεγάλου δικτύου ποὺ εἶχε προκύψει ἀπὸ τρία προηγούμενα καὶ ὄνομάστηκε Internet.

Τὸ 1986 τὰ συνδεδεμένα host στὸ Internet ἦσαν 5.000. Τὸ 1989 ὁ κεντρικὸς κορδὸς τοῦ NSFnet ἀναβαθμίστηκε σὲ γραμμὴ T1=1.544Mbps, ἐνῷ τὰ συνδεδεμένα host ἦσαν 100.000. Στὶς ἀρχές τῆς δεκαετίας τοῦ '90 τὰ host στὸ δίκτυο εἶχαν φτάσει τὶς 700.000, ἐνῷ παράλληλα ἀνοιξαν οἱ πόρτες τοῦ Internet γιὰ τὸ εὐρὺ κοινό.

(Περισσότερα βλ. [www.eeei.gr/lessons/history.htm](http://www.eeei.gr/lessons/history.htm). Πρβλ. καὶ [www.technowatch.aueb.gr/other-technologies/internet-history.htm](http://www.technowatch.aueb.gr/other-technologies/internet-history.htm)).

Ἡ ἐλληνικὴ ἀπόδοση τοῦ Internet, ποὺ ἀποτελεῖ παγκόσμιο ἴστο, στὸν ὅποιο συνδέονται μικρὰ ἡ μεγαλύτερα δίκτυα H/Y. Ὁ κεντρικὸς πυρήνας τοῦ δικτύου σχεδιάστηκε ἀπὸ τὸ Ἀμερικανικὸ Ἐθνικὸ Ἰδρυμα Ἐπιστημῶν καὶ εἶχε τὸ ὄνομα NFSnet. Ἀπὸ τὸ 1990 τὸ δίκτυο ἀρχισε νὰ παρέχει ὑπηρεσίες, ἀπὸ τὶς ὅποιες οἱ πιὸ σημαντικὲς ἦσαν ἡ ἡλεκτρονικὴ ἀλληλογραφία (email) καὶ τὸ ἡλεκτρονικὸ ἐμπόριο. Ἡ αὕτη τῆς ἐπικοινωνιακῆς κίνησης στὸ διαδίκτυο ὀδήγησε στὴ σκέψη ποὺ σύντομα ὑλοποιήθηκε καὶ συνέδεσε ἀπ' εὐθείας (on-line) τὸν χοήστες μὲ μιօρφωτικὰ κέντρα, βιβλιοθῆκες, πανεπιστήμια, θρησκευτικοὺς φορεῖς, πολιτιστικὰ καὶ ἄλλα ἰδρύματα γιὰ ἐπιστημονική, ἐγκυροπαιοδική καὶ γενικότερα πνευματικὴ ἐνημέρωση.

3. Πρόκειται γιὰ τὴν πρώτη καὶ σοβαρότερη ἵσως στατιστικὴ ἴστοσελίδα τοῦ Διαδικτύου ποὺ παρέχει ἀκριβεῖς πληροφορίες

τὸν κόσμο. Σήμερα οἱ σχετικοὶ ἀριθμοὶ ξεπερνοῦν μερικὲς ἑκατοντάδες ἑκατομμύρια, καὶ στὴ χώρα μας, ἡ δημιουργία ἴστοσελίδων αὐξάνει μὲ γεωμετρικὴ πρόοδο.

Στὴν δεκαετία τοῦ '90, λοιπόν, ἀνοιξε ἡ συζήτηση γιὰ τὴν ὀρθόδοξη παρουσία στὸ διαδίκτυο. Στὸ σημεῖο ἀυτὸ πρέπει νὰ ἀναφέρουμε ὅτι πέρα ἀπὸ τὴν ἐκτίμηση τῶν νέων τεχνολογιῶν ὡς μέσων γιὰ τὴ διάδοση τοῦ θρησκευτικοῦ λόγου καὶ τὴν ἀσκηση τῆς λεγόμενης «ἡλεκτρονικῆς ποιμαντικῆς», δύο ἐπιπλέον σοβαροὶ λόγοι ὀδήγησαν στὴ θετικὴ ἀπόφαση. Ἡσαν ἡ μέσω τοῦ Διαδικτύου ἀπροκάλυπτη ἀσκηση προσηλυτισμοῦ ἀπὸ ἐσχατολογικὲς ιουδαιοχριστιανικὲς αἵρεσεις, καὶ ἡ σατανιστικὴ προπαγάνδα ποὺ ἀπευθυνόταν στοὺς νέους, ὑποσχόμενη κυρίως δύναμη, εὔκολο πλοῦτο καὶ ἀσύληπτες ἐμπειρίες. Οἱ δύο τελευταῖες προκλήσεις δὲν ἤταν δυνατὸ παρὰ νὰ ἀντιμετωπιστοῦν μὲ ἀντίστοιχα μέσα, γι' αὐτὸ καὶ ἡ χρήση τοῦ Διαδικτύου ἐμφανίστηκε ώς ἡ μοναδικὴ δυνατότητα γιὰ τὴν ἀναχαίτιση τῆς ἀπειλῆς. Ἡ ἀπειλὴ ἀναφερόταν στὰ νειάτα.

Ἄσ σημειωθεῖ ἐπίσης ὅτι ἡ δεκαετία ποὺ προηγήθηκε, ἐκείνη τοῦ '80, χαρακτηρίστηκε ώς ἴδιαίτερα βεβαρημένη ἀπὸ ἀντιθρησκευτικὸ μένος, γεγονὸς ποὺ μεταφράστηκε σὲ παγκόσμιο «ἔλλειμμα πίστης». Ἡ δεκαετία ἐκείνη, μὲ τὴν εἰσόδο της, ἐπιχείρησε ἀτυχῶς ἀνασύσταση τῶν ἀθεϊστικῶν δυνάμεων γιὰ τὴ σχετικοποίηση τῆς μεταφυσικῆς ἀγωνίας. Στὴν ἔξιδό της ὅμως πραγματοποιήθηκαν συγκλονιστικὲς μεταβολὲς ποὺ συνέπιπταν μὲ τὸ τέλος τοῦ «ὑπαρκτοῦ Σοσιαλισμοῦ» καὶ μοιραῖα ἐμφάνιζαν ἀκόμη πιὸ δραματικὸ τὸ κενὸ ἀπὸ τὸ «ἔλλειμμα πίστης». Ἡ ἐπόμενη, ἡ δεκαετία τοῦ '90, λόγῳ τῶν αἰρετικῶν προσδοκιῶν γιὰ τὴ συντέλεια τοῦ κόσμου, εύνόησε ὅλες τὶς «περὶ ἐσχάτων» ἀφελεῖς ἐρμηνεῖες τῆς Ἀποκάλυψης καὶ κυρίως τὴ διαρχικὴ σύγκρουση ἀνάμεσα στὸ «καλό» καὶ τὸ «κακό», μὲ τὸ θρίαμβο τοῦ Ἀντιχρίστου.

Ἐτοι κατανοεῖται γιατί, στὰ μέσα τῆς δεκαετίας τοῦ '90, 20 περίπου διαδικτυακὲς διευθύνσεις ἐδῶ στὴν

γιὰ τὸν ἀριθμὸ ἐπισκέψεων, τὴν πύλη εἰσόδου σὲ συγκεκριμένο site καθὼς ἐπίσης καὶ γιὰ τὴν κατάταξή του σὲ πίνακες «ἐπισκεψιμότητας». Ἡ Alexa ὅμιδοποιεῖ ἀπὸ πλευρᾶς περιεχομένου τὰ διάφορα sites καὶ παρέχει συγκριτικὲς πληροφορίες γιὰ τὴ θέση προτίμησή τους ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῶν «ἐπισκεπτῶν».

Έλλαδα ένδιαφέρθηκαν νά «καλύψουν» τό «έλλειμα πίστης» και προπαγάνδιζαν έλευθερα ύπερ της «Νέας Έποχης», ύπερ τοῦ χιλιασμοῦ, ύπερ κάποιων παγανιστικῶν καὶ συγκρητιστικῶν αἰόλεσεων μονιστικοῦ προσανατολισμοῦ καὶ κυρίως ύπερ τοῦ σατανισμοῦ. Θὰ σημειώσουμε τὴ σκωπτική, μέχρι διακωμώδησης, ἀντιμετώπιση τοῦ χριστιανικοῦ μηνύματος, τὴν παραποίηση Ἰστορικῶν γεγονότων καὶ ἀληθειῶν καὶ ἐπίσης τὸ διασυρμὸ τῶν ἐκκλησιαστικῶν μυστηρίων, τῶν λειτουργιῶν τους, ἀλλὰ καὶ ἐπώνυμων ἐκκλησιαστικῶν καὶ πνευματικῶν προσωπικοτήτων.

Στὸ ᾖδο πνεῦμα ἔξω ἀπὸ τὸν ἔλληνικὸ γεωγραφικὸ χῶρο ἐπιχειρήθηκε πλαστογράφηση ἀρμοδιοτήτων καὶ Ἰστορικῶν ρόλων ἐπισήμων ἐκκλησιαστικῶν φορέων καὶ ἀρχῶν. Στὴν Ἄμερικὴ κάποιοι σχισματικοὶ Ρῶσοι, δῆθεν τοῦ παλαιοῦ ἡμερολογίου, μὲ τρεῖς διαφορετικὲς διευθύνσεις, διατείνονταν ὅτι ἐκπροσωποῦν ἐπίσημα τὸ Πατριαρχεῖο τῆς Μόσχας. Στὴν Κωνσταντινούπολη καὶ μὲ διεύθυνση ποὺ ὀνομαζόταν «οἰκουμενικὸ πατριαρχεῖο», δύο τοῦρκοι φιλόλογοι καὶ ἔνας ἴματης παρουσίαζαν τὸ σχισματικὸ ἔργο τῶν διαδόχων τοῦ γνωστοῦ παπα-Ἐφτὺμ ὡς κέντρου τῆς Ὁρθοδοξίας.

Φυσικὰ στὸν ὀρθόδοξο χῶρο ὑπῆρχε μιά «δυσκαμψία» ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῆς παράδοσης, καὶ βέβαια καὶ τὰ ἐπιχειρήματα τῆς «αὐτάρκειας» καὶ τῆς «πληρότητας» ποὺ χαρακτηρίζουν διαχρονικὰ ὅχι τόσο τὴν Ἐκκλησία, ὅσο κάποιους ποὺ διατείνονται ὅτι θεωροῦν τοὺς ἑαυτούς τους ὑπερασπιστές της. Παράλληλα ὑπῆρχε καὶ ὁ ἀντίλογος καὶ μαζί του τὸ αἴτημα τῆς ἀνανέωσης, ὅταν νέες ἀνάγκες, νέες ἐπικοινωνιακὲς ἀπαιτήσεις, ἀλλὰ καὶ νέα προβλήματα ἀπαιτοῦσαν ἔξodo ἀπὸ τὴν αὐτάρκεια καὶ κενωτικὴ πρόθεση προσέγγισης καὶ λύσης τους. Βέβαια ἡ ὅποια ἀνανέωση στὴν Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία δὲν εἶχε οὔτε καὶ μπορεῖ νὰ ἔχει οιζοσπαστικὸ χαρακτήρα, γιατὶ κινεῖται στὴν εὐθεία τῆς «μεσότητας», ποὺ διακονεῖ χτίζοντας, χωρὶς νὰ κατεδαφίζει.

Μὲ κοιτήριο τὶς προηγούμενες ἐκτιμήσεις, ἡ ἐκκλησιαστικὴ χρήση τοῦ Internet ἀπετέλεσε ἀναπόφευκτη ἀποδοχὴ μᾶς πολιτισμικῆς διευκόλυνσης-χρήσης, ἀνάλογη ἐκείνης τῆς τυπογραφίας. Ἐνας θεσμικὸς φορέας μὲ πραγματικὲς ἀνάγκες διανθρώπινου καὶ διαπροσωπικοῦ διαλόγου, ἀλλὰ καὶ ἴδιαίτερα σημαν-

τικὴ ἐπικοινωνιακὴ ἀποστολή, γεγονὸς ποὺ χαρακτηρίζει διαχρονικὰ τὴν Ἐκκλησία, θὰ ἦταν ἀδιανόητο νὰ παρακάμψει τὴ σύγχρονη πολιτισμικὴ χρήση-πρόκληση μὲ ὅποιοδήποτε ἐπιχείρημα ἢ πρόσχημα.

Αὐτὸ ἵσχυσε ἀκόμη περισσότερο, ὅταν ἡ πρόκληση ἐκείνη μὲ τὴν εἰκονική, γραφιστική, ἡχητικὴ καὶ κινητική της δυναμικὴ συγκλόνισε κυρίως τοὺς νέους. Εἰσήγαγε νέους τρόπους ἐπικοινωνίας, νέες μιօρφες διμαδοποίησης, νέα σύμβολα καὶ κώδικες συμπεριφορᾶς, νέους τρόπους χρήσης ἢ ἀξιοποίησης τοῦ ἔλευθερου χρόνου. Ἐπηρέασε σημαντικὰ τὰ συναισθήματα, τὴ διάθεση, τὶς βουλητικὲς λειτουργίες, ἀκόμη καὶ τὴ φαντασία. Δημιούργησε νέους τύπους φιλίας καὶ ἀμοιβαιότητας, νέες μεθόδους προσέγγισης καὶ κατάκτησης τῆς γνώσης, νέα ἐπαγγέλματα. Συνέδεσε τὰ πρόσωπα, ὑπερβαίνοντας τὰ ἐμπόδια τοῦ χώρου καὶ τῶν ἀποστάσεων, καὶ παρὰ τὰ «ὅποια ἀρνητικὰ στοιχεῖα τῆς», κατέλυσε τὸ πλέγμα τῆς σύγχρονης μοναξιᾶς καὶ ἐπέτυχε πολυδιάστατο μιօρφωτικό, γνωσιολογικό, παιδαγωγικό, αἰσθητικό, ψυχαγωγικό, καὶ πνευματικὸ ἀποτέλεσμα.

Ἡ ἀναφορὰ στὰ «ὅποια ἀρνητικὰ στοιχεῖα», ἐνδιαφέρεται νὰ διευκρινήσει ὅτι τέτοια στοιχεῖα εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ προκύψουν ἀπὸ τὴν ὑπερβολὴ καὶ τὴν παράχρηση, γι’ αὐτὸ καὶ δὲν πρέπει νὰ ἀποτελέσουν αἰτία ἀποστασιοποίησης. Ἀλλωστε ἔνας ἀπὸ τοὺς κύριους σκοποὺς τῆς Ἐκκλησίας, ἀπὸ τὴ στιγμὴ τῆς ἐμφάνισής της, εἶναι ἡ προσπάθεια καὶ ἡ ἀγωνία γιὰ τὴν ἀλλαγὴ τῶν ἀρνητικῶν δομῶν τοῦ κόσμου, καὶ στὴν κατεύθυνση αὐτή, σχετικὰ δηλαδὴ μὲ τὴν παρουσία της στὸ Διαδίκτυο, τὰ μέχρι στιγμῆς ἀποτελέσματα μαρτυροῦν μᾶλλον τὴ θετική της παρουσία.

Μακαριώτατε, Σεβασμιώτατοι, Πατέρες,  
Κυρίες καὶ Κύριοι.

Βρισκόμαστε μπροστὰ σὲ ἔνα πολύπλοκο ἐπίτευγμα, γιὰ τὸ ὅποιο θὰ χρειαζόταν περισσότερος χρόνος γιὰ νὰ τὸ προσεγγίσουμε. Στὸν περιορισμένο χρόνο μας ἐπισημάνθηκαν οἱ κίνδυνοι καθὼς καὶ ὁ εὐεργετικὸς ρόλος του. Σημειώθηκε ὅτι ἡ ἀθέατη πλευρὰ αὐτῶν τῶν συνεπειῶν συνδέεται οὐσιαστικὰ μὲ τὸν ἄνθρωπο καὶ εἶναι ἄδικο νὰ ἐνοχοποιοῦμε γι’ αὐτὸ τὴν ἐπιστήμη, τὴν ἐξέλιξη ἢ τὸν πολιτισμό. Παραμένουμε, λοιπόν, στὸν ἄνθρωπο καὶ εἰδικότερα στὴν

πνευματική ποιότητά του, ποιότητα ποὺ φαίνεται στὴν οἰκονομία, τὴν πολιτική, τὴ διπλωματία, τὴ στάση μπροστὰ στὶς ἀξίες, τοὺς θεσμούς, τὸ φυσικὸ περιβάλλον, στὸ σεβασμὸ τοῦ συνανθρώπου μας. Δυστυχῶς ζοῦμε στὴ φάση μιᾶς κρίσης ποὺ ἐκδηλώνεται ώς χρεωκοπία τῶν πολιτισμῶν. Σὲ μιὰ τέτοια κατάπτωση οἱ κλασικοί μας πρόγονοι θὰ ἔκαναν λόγο γιά «νέα ὕβρις». Ἀναμφίβολα γινόμεθα θεατὲς στὴ βάση μιᾶς ἵσως νεοβαβελικῆς κατασκευῆς, χωρὶς νὰ γνωρίζουμε λεπτομέρειες ἀπὸ τὰ σχέδια ὅλων τῶν «μηχανικῶν» τῆς. Δὲν ἀποκλείεται νὰ μπαίνουμε στὴν εὐθεία μιᾶς δεύτερης «πτώσης», σὰν ἐκείνη τὴν πρώτη ἀδαμική, μὲ νέες ἄγνωστες τώρα, αὔριο ἵσως μὴ ἀναστρέψιμες συνέπειες γιὰ τὸ ἀνθρώπινο εἶδος καὶ τὸ περιφρέσκο του.

Ἐδῶ ἀποκτᾶ οὐσιαστικὴ ἐπικαιρότητα τὸ πρόβλημα τῆς πνευματικῆς μεταλλαγῆς τοῦ σύγχρονου

ἀνθρώπου, ποὺ μὲ τὰ δῶρα τοῦ Ἅγίου Πνεύματος ἀποκαθαίρεται, ἐξαγιάζεται καὶ δίνει νόημα καὶ περιεχόμενο καὶ σ' αὐτὰ τὰ προϊόντα τῆς ὕλης, τῆς τεχνολογίας καὶ τοῦ πολιτισμοῦ. Ἀνακαινισμένα μέλη τοῦ σώματος τῆς Ἐκκλησίας μποροῦν νὰ μεταβάλλουν τὴ σχετικὴ δυνατότητα σὲ ἀποτελεσματικὸ μέσο γιὰ τὴν ἐξυπηρέτησή μας, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴ μετάδοση τοῦ μηνύματος τῆς καταλλαγῆς μεταξὺ τῶν ἀνθρώπων, τῆς φιλανθρωπίας, τοῦ ἐξανθρωπισμοῦ, καὶ τῆς εἰρήνης. Σ' αὐτὴν τὴν προοπτικὴ ὁ ἀνθρωπός ἀνακτᾶ τὸν κεντρικό του ρόλο στὴ δημιουργία. Εἰσέρχεται στὴν «δύγδοη ἡμέρᾳ τῆς δημιουργίας», ὅπου συνεχίζεται ἡ «ἀνάπλασις τοῦ πεπτωκότος καὶ τῆς συστενάζουσας κτίσεως». Τὸ μυστικὸ δὲ εἶναι ὅτι αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν ἀνάπλαση διακονεῖ ἀενάως τὸ μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας.



**ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ  
ΜΑΚΑΡΙΩΤΑΤΟΥ  
ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ  
ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ  
ΠΑΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ  
κ. ΙΕΡΩΝΥΜΟΥ Β'  
ΣΤΟΝ ΙΕΡΟ ΝΑΟ  
ΑΓΙΟΥ ΑΝΔΡΕΟΥ  
ΠΑΤΡΩΝ**

(30.11.2008)

*Εύρήκαμεν τὸν Μεσσίαν (Ιωάν. 1, 42).*

Σεβασμιώτατοι ἀδελφοὶ Ἀρχιερεῖς,

Ἐντιμότατοι ἄρχοντες,

Ἄγαπητοί μου λοιποὶ ἀδελφοί,

Μὲ τὴν παραχώρηση καὶ τὴν ἄδεια τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου σας κ. Χρυσοστόμου προϊσταμαι τῆς Θείας Λειτουργίας καὶ αἰσθάνομαι τὴν ἀνάγκην νὰ σᾶς ὅμιλήσω δι' ὀλίγων.

Συναχθήκαμε σήμερα στὴν Εὐχαριστία, στὸν περικαλλῆ Ναὸ τοῦ πολιούχου σας, στὴν πόλη τοῦ Πρωτοκλήτου Ἀποστόλου Ἀνδρέα, τὴν Πάτρα, καὶ μόλις πρὸ ὀλίγου ἀκούσαμε στὸ Εὐαγγέλιο τὴν εὐφρόσυνη ἀγγελία τοῦ Πρωτοκλήτου Ἀνδρέα· «*Εύρήκαμε τὸν Μεσσία, εύρήκαμε τὸν Διδάσκαλο*».

Ἄλλα ποιός εἶναι ὁ Μεσσίας;

‘Ο Μεσσίας, σύμφωνα μὲ τὴ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας, εἶναι τὸ δεύτερο πρόσωπο τῆς Ἁγίας Τριάδας. Ἡ ἐνανθρώπισὴ του ἀνήκει σύμφωνα μὲ τὴν Ἁγία Γραφὴ καὶ τὸν Πατέρες στὸ προαιώνιο σχέδιο τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ γιὰ τὴ σωτηρία τῆς δημιουργίας, ἀπὸ τὴν τάση τῆς πρὸς τὸ μηδέν, ἀπὸ τὸ δοῦπο καὶ προῆλθε ἡ κτίση.

Δυστυχῶς, ὅμως, οἱ πρωτόπλαστοι ἀρνήθηκαν αὐτὴν τὴν κλήση τοῦ Θεοῦ καὶ ἀποφάσισαν νὰ ἔπεργάσουν μόνοι τους αὐτὴν τὴν ἀτέλειά τους. Ἀκολούθησαν τὴν προτροπὴ τοῦ πονηροῦ, ποὺ ἥδη εἶχε ἀποστατήσει ἀπὸ τὸν Θεό. Ἀναζήτησαν τὴ σωτηρία μέσα τους, στὸν ἴδιο τὸν ἑαυτό τους. Αὕτοθεοποιοῦνται.

Αὐτὸς εἶναι ἡ πρώτη κρίση στὴν ἀνθρωπότητα ποὺ γενικεύεται. ‘Ο Ἄδαμ κατηγορεῖ τὴν Εῦα καὶ ἡ Εῦα τὸν Ἄδαμ καὶ ὁ καθένας τους τὸν ὄφι.

‘Εκτοτε οἱ ἀνθρώποι μεταξύ τους καὶ μὲ τὸ περιβάλλον βρίσκονται σὲ μία διαρκῇ ἀντιπαράθεση καὶ ἀντιδικία.

‘Η πρώτη ἀδελφοκτονία σύντομα θὰ εἶναι γεγονός.

‘Η ἀνάγκη γιὰ κυριαρχία τοῦ ἐνὸς ἐπάνω στὸν ἄλλο ἀπὸ τότε εἶναι τὸ κοινὸ ἄθλημα ὅλων μας.

Μὲ αὐτὸ τὸ σεισμικὸ γεγονὸς τῆς πτώσεως συνδέθηκε ἄμεσα ἡ ὑπόσχεση τοῦ Θεοῦ «ὅτι ἔνας ἀπόγονος τῆς γυναικὸς μόνης θὰ συντρίψῃ τὴν κεφαλὴν τοῦ πονηροῦ». Ἡ ἐνανθρώπιση τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ θὰ σημάνει καὶ τὴ δυνατότητα τῆς θεραπείας αὐτῆς τῆς κρίσης στὴ σχέση Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου.

Στὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ ὁ Ἀπόστολος Ἀνδρέας ἀναγνωρίζει τὸν ἀναμενόμενο Μεσσία. Τὸν Μεσσία ποὺ ἔρχεται νὰ λυτρώσει τὸ ἀνθρώπινο γένος ἀπὸ τὴ φθορά, τὸν θάνατο, τὴν ἀρρώστια, τὸν πόνο, τὴν ἐπιθετικότητα. Δεινά, ποὺ ἡ ἀποστασία τοῦ ἀνθρώπου, τὰ ἔκανε πραγματικότητα, καὶ μὲ χαρὰ τρέχει νὰ ἀνακοινώσει αὐτὴν τὴν «εὔρεση» στὸν ἀδελφό του Σίμωνα. Αὕτος, μὲ λίγα λόγια, εἶναι γιὰ τὴν Ἐκκλησία, ὁ Μεσσίας.

‘Ο ἐρχομὸς τοῦ Μεσσία συνδέθηκε, λοιπόν, μὲ τὴν πτώση, τὴ σημαντικότερη κρίση στὴν ιστορία τῆς ἀνθρωπότητας, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν ὑπέρβασή της. ‘Η ζωὴ στὸν παράδεισο εἶναι ἡ πρώτη προτύπωση τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἐπο-

μένως συνδέθηκε αὐτὴ μὲ αὐτὴν τὴν κρίση. Γι' αὐτὸν ἡ Ἐκκλησία γνωρίζει ἀπὸ κρίσεις καὶ δὲν τὶς φοβᾶται.

Ἡ κρίση εἶναι μία ἔννοια πολυσήμαντη καὶ πολυδιάστατη. Εἶναι ἔνα γεγονός ποὺ συμπυκνώνει ἀπὸ τὴ μία τὴν ἀποτυχία τοῦ ἀνθρώπου νὰ θεοποιηθεῖ, νὰ γίνει πανίσχυρος, πολίτης τῆς Βαβέλ, καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη κρύβει καὶ τὴν ἐλπίδα τῆς μετανοίας.

Ἡ κρίση ἀποκαλύπτει τὴν ἀποτυχία τῆς αὐτονόμησης μας, ἀλλὰ ταυτόχρονα εἶναι καὶ μία ὥθηση νὰ ξεκαθαρίζουν τὰ πράγματα. Ὁχι ἀπλῶς μία ὥθηση, ἀλλὰ μία ὥθηση νὰ ἐπανέλθει, ἢ ὁρθότερα νὰ ἀποκατασταθεῖ ὁ ἀνθρωπός καὶ οἱ λειτουργίες του στὴν ἐσχατολογική τους προοπτική.

Γιὰ τὴν Ἐκκλησία, ἡ κάθητη κρίση δὲν φέρει στὴν ἐπιφάνεια μόνο τὴν παρακμή μας, δὲν εἶναι μόνο ἔνα ἀποτυχημένο τέλος, ἀλλὰ συγχρόνως κρύβει καὶ γεννᾶ τὴν ἐλπίδα.

Ἡ κρίση ἔρχεται, συμβαίνει, ὅταν ὑπερβαίνουμε τὸ μέτρο, τὰ δρια. Ὅσο ἐπώδυνη καὶ ἀν εἶναι, ἄλλο τόσο εἶναι καὶ μία δυνατότητα ποὺ μπορεῖ νὰ γίνει μεταμορφωτική καὶ ἀπελευθερωτική. ᩴ κρίση εἶναι ἔνας τρόπος νὰ ἐξέλθουμε ἀπὸ τὸ ναρκισσιστικό μας περίβλημα καὶ τὴν αὐτιστική μας αὐτάρκεια, εἶναι ἔνας τρόπος νὰ ραγίσει ὁ συχνὰ γρανιτένιος καθωσπρεπισμός μας. Μέσα ἀπὸ μία κρίση ἐνδέχεται νὰ ταπεινωθοῦμε. Διότι ἡ κάθητη κρίση εἶναι στὸ βάθος ἡ σταύρωση καὶ ἡ ταφή, ἔστω καὶ ἀκούσια, τῶν ἐγωιστικῶν μας τάσεων καὶ φαντασιώσεων. Μόνο διὰ τοῦ σταυροῦ θὰ φθάσουμε στὴν ἀνάσταση.

Συνεπῶς, ἡ ἐγκύστωση στὸ ναρκισσιστικὸ κέλυφος φέρει τὴν κρίση, ἀλλὰ ἀπὸ τὴν ἄλλη, τὸ ὅτι τὰ πράγματα ἔρχονται σὲ κρίση εἶναι ὁ μόνος τρόπος γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ νὰ ταρακουνηθεῖ καὶ «νὰ ἐλθει εἰς ἑαυτόν».

Ἡ Ἐκκλησία ἀναζητᾶ τὸ νόημα τῆς ἑκάστοτε κρίσεως. ᩴ ἐμπειρία τῆς τὴν κάνει νὰ πιστεύει ὅτι πίσω ἀπὸ κάθητη κρίση, τὴν προπατορικὴ καὶ ὅλες ὅσες ἀκολούθησαν καὶ ἀκολουθοῦν, κατὰ βάθος κρύβεται ἡ πάλη τοῦ σκότους κατὰ τὸ φωτός, τοῦ ψεύδους κατὰ τῆς ἀλήθειας, τοῦ ἐπουσιώδους κατὰ τοῦ ούσιώδους, τοῦ συμπτώματος ἐναντίον τῆς αἰτίας, τοῦ παροδικοῦ κατὰ τοῦ αἰωνίου, τοῦ παρελθόντος ἐναντίον τοῦ μέλλοντος, τῆς συντήρησης ἐναντίον τῆς προόδου, τῆς ἀπομόνωσης ἐναντίον τῆς κοινωνίας, τοῦ παρόντος κατὰ τοῦ ἐσχάτου.

Ἡ ἐνανθρώπιση τοῦ Υἱοῦ θὰ πυροδοτήσει ἀκόμα περισσότερο αὐτὴν τὴν πάλη ποὺ θὰ κορυφωθεῖ τὶς ἔσχατες ἡμέρες. Ὁ ἐρχομός προκαλεῖ κρίση στὶς δαιμονικὲς δυνάμεις, τὰ ἔργα τῶν ὅποιων ἥλθε νὰ λύσει ὁ Χριστός. «Ἐφτασε ἡ ὥρα ποὺ ὁ κόσμος αὐτὸς θὰ κριθεῖ · ἐφτασε ἡ ὥρα ποὺ ὁ ἀρχοντας αὐτοῦ τοῦ κόσμου θὰ διωχτεῖ ἔξω ἀπὸ τὸν κόσμο» (Ἰωάν. 12, 31). ᩴ ἴδια ἡ παρουσία τοῦ Χριστοῦ εἶναι ἡ κρίση.

Ὁ Ἱδιος τὸ ἐπιβεβαίωνε: «Ἡρθα γιὰ νὰ φέρω σὲ κρίση τὸν κόσμο, ἔτοι ὥστε αὐτοὶ ποὺ δὲ βλέπουν νὰ βροῦν τὸ φῶς τους, κι ἐκεῖνοι ποὺ βλέπουν ν ἀποδειχτοῦν τυφλοί» (Ματθ. 9, 39).

Ο Μεσσίας, λοιπόν, μὲ τὴν παρουσία του προκαλεῖ κρίση καὶ ταυτόχρονα εἶναι ὁ Δρόμος ἐξόδου ἀπὸ τὴν κάθητη Κρίση. Ο Μεσσίας γκρεμίζει τὰ εἰδωλά μας καὶ μᾶς δείχνει ἔναν ἄλλον τρόπο ὑπάρξεως ποὺ δὲν βασίζεται στὸν ἑαυτό μας, ἀλλὰ στὴ σχέση.

Ο Μεσσίας εἶναι ἡ ἀποκάλυψη τῆς σχέσης. Διαρκῶς μᾶς μιλάει γιὰ τὸν Πατέρα Του. Ἀναφέρεται ἀδιάλειπτα στὸν πατέρα του καὶ τὸ ἴδιο ζητᾶ ἀπὸ ἐμᾶς, νὰ ἀναφερόμαστε σὲ αὐτόν.

Σεβασμιώτατοι ἐν Χριστῷ ἀδελφοί,  
Ἐντιμότατοι Ἀρχοντες,  
Ἀγαπητοὶ πατέρες καὶ ἀδελφοί,

Καὶ σήμερα βρισκόμαστε ἐνώπιον μᾶς παγκοσμίου οἰκονομικῆς κρίσεως, ἀλλὰ συγκεκριμένα καὶ ἡ χώρα μας βρίσκεται ἐνώπιον μᾶς κρίσεως ποὺ ἀγγίζει μέλη τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς κοινωνίας γενικώτερα. Μιᾶς κρίσης ποὺ μῆνες τώρα μᾶς ἀπασχολεῖ. Καὶ τὸ μεγάλο ἐρώτημα ἔχει νὰ κάνει μὲ τὸ πῶς θὰ ἐρμηνεύσουμε αὐτὴν τὴν κρίση. Ὕπαρχουν δύο βασικοὶ δρόμοι: ὁ κοσμικὸς τρόπος καὶ ὁ ἐκκλησιαστικός. Ὁ κοσμικὸς τρόπος ἐστιάζεται στὸ γεγονός, στὸ σύμπτωμα καὶ ἐρευνᾷ ὅσα συνέβησαν καὶ ἐτοιμάζεται νὰ ἀποδώσει τὶς εὐθύνες ὅπου ὑπάρχουν. Αὐτὸς χρειάζεται, ἀλλὰ δὲν ἐπαρκεῖ.

Ὁ Ἐκκλησιαστικὸς τρόπος πηγαίνει παραπέρα γιὰ νὰ ἐρμηνεύσει αὐτὰ τὰ φαινόμενα. Ἀναζητᾶ τὶς αἰτίες τῶν φαινομένων. ᩴ ἐστίαση στὰ συμπτώματα δὲν λύνει μακροπρόθεσμα κανένα πρόβλημα, οὕτε θὰ διαλευκάνει ἐξ ὀλοκλήρου κανένα σκάνδαλο. «Οσες ἐπιτροπὲς καὶ ἀν συστήσουμε, ὅσες καταδικαστικὲς

ἀποφάσεις καὶ ἀν λάβουμε, δὲ θικὸς αὐτουργὸς δὲν πρόκειται νὰ συνεισθεῖ. Καμία ἀπόφαση τῆς Ἐκκλησίας ἢ τῆς Πολιτείας δὲν μπορεῖ νὰ ἀντιμετωπίσει μιὰ γιὰ πάντα παρόμοια φαινόμενα.

Ποιός γονιὸς δὲν ἔχει βρεθεῖ στὴν τραγικὴ θέση νὰ προειδοποιεῖ τὸ παιδί του γιὰ μία ἐνδεχόμενη καταστοφικὴ ἀπόφασή του καὶ ἐν τούτοις τὸ παιδί νὰ λέει: «Ὄχι, ἐγὼ θὰ κάνω αὐτὸ ποὺ θέλω καὶ θὰ τὸ ἐπαναλάβω»;

“Οσες δηλώσεις καὶ ἀν κάνουμε, δσα καυστικὰ δελτία τύπου καὶ ἀν ἐκδώσουμε, τὸ πρόβλημα θὰ παραμένει.

‘Η παροῦσα κρίση, ὅπως καὶ κάθε κρίση, ἀγγίζει ὅλους μας. ’Έχουμε ὄλοι εὐθύνη. ’Υπάρχει πέρα ἀπὸ τὴν προσωπικὴ εὐθύνη καὶ ἡ συλλογική. Εἴμαστε ὄλοι μας περισσότερο ἢ λιγότερο θικοὶ αὐτουργοί. Καὶ ἡ κρίση αὐτὴ ἔχει καὶ ὄνομα καὶ ἰστορία. Καὶ γιὰ μὲν τὴν Ἐκκλησία, ὅπως σᾶς ἐξηγήσαμε, οἱ ρίζες της χάνονται στὴν προπατορικὴ πτώση. Γιὰ δὲ τὴν πολιτεία, ἀν τὸ περιορίσω στὰ Ἑλλαδικά, ἡ κρίση αὐτὴ χαρακτηρίζει τὸν Νεοέλληνα, τουλάχιστον, ἀπὸ τὴν Ἀνεξαρτησία μας. ’Η Νεοελληνική μας ταυτότητα ἔχει στηριχθεῖ πάνω στὸ «φαίνεσθαι» καὶ ὅχι στὸ «εἶναι». Κυρίαρχο στοιχεῖο τοῦ σύγχρονου δυτικοῦ τρόπου ζωῆς ποὺ ἄκριτα μιμηθήκαμε.

Ξεχνᾶμε, ὅμως, ὅτι οἱ περισσότεροι ἀνθρωποι περνῶμε πολλὲς ὥρες τῆς ζωῆς μας μπροστὰ σ' ἓνα καθρέπτη, ἢ ἀπασχολούμαστε μέχρι ύστεριας μὲ τὸ πῶς φαινόμαστε στὰ μάτια τῶν ἄλλων, ἢ μὲ τὸ ποιά γνώμη ἔχουν οἱ ἄλλοι γιὰ ἐμᾶς. Δὲν μᾶς ἐνδιαφέρει ἡ οὐσία, ἀλλὰ ἡ ἐπιφάνεια. ’Οταν ὁ πολιτισμὸς τοποθετεῖ τὴν εὐδαιμονία ὡς προτεραιότητα ζωῆς, ὅταν τὰ παιδιά μας τὰ μεγαλώνουμε κάτω ἀπὸ τὴν πίεση τῆς τελειότητας, ὅταν ὁ πολιτισμὸς εἶναι πολιτισμὸς ἐπιδόσεων καὶ ὅσο τὸ δυνατὸν τῶν περισσοτέρων ἐμπειριῶν, τότε τὸ μέτρο ἔχει χαθεῖ καὶ ὄλοι μας ρέπουμε σὲ αὐτὸ ποὺ ὄλοι μας λυσσαλέα κατηγοροῦμε, λὲς καὶ εἶναι τὸ μοναδικὸ φαινόμενο διαφθορᾶς.

‘Η δυσκολία μας βρίσκεται στὸ γεγονὸς νὰ κατανοήσουμε καὶ νὰ ἐρμηνεύσουμε τὰ σκάνδαλα ὡς συμπτώματα μιᾶς εὐρύτερης νόσου ποὺ γιὰ τὴν Ἐκκλησία ἔχει νὰ κάνει μὲ τὴν ἀποσύνδεσή μας ἀπὸ τὸν Θεό. ’Οταν ὁ ἀνθρωπὸς ἀποσυνδεθεῖ ἀπὸ τὸν Θεὸ θὰ γίνει καὶ ἀπληστος· μὲ αὐτὴν τὴν ἔννοια ἡ κρίση αὐτὴ

ἀκουμπτὰ διλόκληρη τὴν ἀνθρώπινη φύση. Εῖναι ἀφελὲς νὰ πιστεύουμε ὅτι τὸ κακὸ καὶ ἡ διαφθορὰ θὰ ξοκιστοῦν μὲ τὸ νὰ τιμωρήσουμε μόνο συγκεκριμένους παραβάτες. Αὐτὸ δὲν ἀπαλλάσσει κανένα μας ἀπὸ τὴν προσωπικὴ του εὐθύνη, καὶ ἀκόμη τὸ κακὸ δὲν περιορίζεται ἔτσι. Τὰ ὄρια ἀνάμεσα στὴ συλλογικὴ καὶ προσωπικὴ εὐθύνη εἶναι συχνὰ δυσδιάκριτα. ’Η διαφθορὰ καὶ ὁ πλουτισμὸς δὲν ἀφορᾶ τὴν διαπλοκὴ στὰ ἀνώτερα κλιμάκια, ἀλλὰ ἀκόμη ὅταν ζητᾶμε μία «ἐξυπηρέτηση» εἰς βάρος τοῦ ἄλλου ἢ ὅταν ἐπιθυμοῦμε νὰ μὴν περάσουμε ἀπὸ τὰ γρανάζια ποὺ περνοῦν ὄλοι, δὲν γινόμαστε μέρος τῆς διαφθορᾶς; ’Οταν καθημερινὰ ὄλοι μας ἀδικοῦμε τὸν διπλανόν μας ἢ παραβλέπουμε τὴν ἀνάγκη του, αὐτὸ εἶναι ἐπιτρεπτό;

‘Η διαπλοκή, δηλαδὴ ἡ ἀμαρτία, παίζεται στὸ ἐπίπεδο τῆς ἀνθρώπινης ἐλευθερίας, στὸ γήπεδο τῆς κτιστότητας, καὶ ἡ ἀνθρώπινη ἐλευθερία δὲν ύποτάσσεται. Τὸ μόνο ποὺ μποροῦμε νὰ κάνουμε εἶναι νὰ τροποποιήσουμε τὴ λειτουργία της. Νὰ τῆς προσφέρουμε ἄλλον προσανατολισμό. Ἀντὶ νὰ στρέφεται ἐναντίον τοῦ ἄλλου νὰ δεῖ τὸν ἄλλον συμμαχικά.

’Ετσι λοιπόν, χωρὶς νὰ παραθεωρεῖται ἡ προσωπικὴ εὐθύνη, πρέπει νὰ ἀναρωτιόμαστε καὶ γιὰ τὴ συλλογικὴ εὐθύνη. ’Οταν ἔνας μοναχὸς ἀστοχεῖ, ἀστοχεῖ ἡ ἀνθρώπινη φύση, ἀστοχοῦμε ὄλοι. ’Οταν ἔνας πολιτικὸς ἀποτυγχάνει, ἀποτυγχάνουν καὶ οἱ πολίτες, ἀποτυγχάνει στὴ συγκεκριμένη περίπτωση καὶ στιγμὴ σύνολο τὸ πολιτικό μας σύστημα.

’Οσες ἀποδοκιμασίες ἀν ἐπινοήσουν οἱ κοσμικὲς διαδικασίες, δσα ἐπιτίμια καὶ ἀν ἐπιβάλλει ἡ Ἐκκλησία, αὐτὰ τὰ φαινόμενα θὰ ἐπαναλαμβάνονται. Τίποτα δὲν μπορεῖ νὰ ἀνακόψει τὴν τάση μας γιὰ διαπλοκή, ἔτσι θὰ πηγαίνει μέχρι τὰ ἔσχατα, μὲ πιθανοὺς ἐμπλεκόμενους ὄλους ἐμᾶς, ποὺ μὲ προχειρότητα κατηγοροῦμε.

’Ο ’Αγιος Ἄνδρεας μὲ τοὺς δικούς του πλησιάζουν τὸν Ἰησοῦν καὶ τὸν ἐρωτοῦν. Κύριε ποῦ μένεις; Καὶ ἔμειναν μαζί του τὴν πρώτη φορὰ ὅλη τὴν ἡμέρα καὶ ἀργότερα «ἀφέντες τὰ δίχτυα καὶ τὰ πλοῖα καὶ τὸν πατέρα ἥκολούθησαν αὐτόν».

’Αλλαξαν προσανατολισμό.

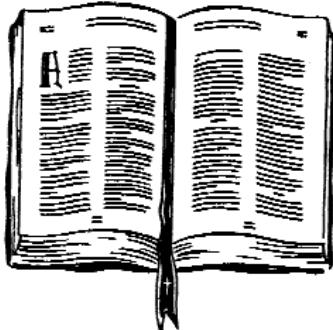
’Ο ’Αγιος Ἄνδρεας ζυμώνεται μὲ τὴ διδασκαλία τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, μεταμορφώνεται, ὑφίσταται τὴν

καλὴν ἄλλοίωση, γίνεται ἐκκλησιαστικὸς ἔργατης.  
Ποτίζει μὲ τὸ μαρτυρικό του αἷμα τὸ χῶμα τῆς εὐλογημένης πόλης τῶν Πατρῶν.

Γι' αὐτὸς αὐτὸς ὁ ἄγιος τῆς Ἐκκλησίας στὴ σημερινὴ σύγχυση τῆς κοινωνίας μας φωνάζει στὸν καθένα μας

καὶ σ' ὅλους μας καὶ μᾶς προτρέπει: «Ἐμεῖς βρήκαμε τὸν Μεσσία, τὸν διδάσκαλο Ἰησοῦ Χριστό».

Βρεῖτε τὸν καὶ σεῖς. Θὰ σᾶς ἀλλάξει τὸν προσαντολισμὸν καὶ θὰ σᾶς διδάξει τὸν τρόπο πῶς ἀποφεύγονται οἱ κρίσεις καὶ πῶς ὑπερβαίνονται.



Αἰσθάνομαι εἰλικρινή εὐγνωμοσύνη γιὰ τὴ μοναδικότητα τῆς ἐξαιρετικῆς τιμῆς τῆς παρούσης στιγμῆς. Ἐπιτρέψτε μου στὴν ἀρχὴ αὐτῆς τῆς ὁμιλίας δημόσια να ὅμοιογήσω ὅτι τίποτε δὲν ἔχει μεγαλύτερη τιμὴ καὶ ἀξία ἀπὸ τὴν πνευματικὴ τιμὴ ποὺ προσφέρει ἡ Ἐκκλησία καὶ ἡ Θεολογία. Μὲ τὴν ἔννοια αὐτή, ἡ παροῦσα εὐκαιρία ἀποτελεῖ βαρύτατο δῶρο γιὰ μένα, τὸ ὅποιο ἀναγνωρίζω καὶ γιὰ τὸ ὅποιο σᾶς εὐχαριστῶ πολύ.

## «ΕΠΙΣΤΗΜΗ - ΘΕΟΛΟΓΙΑ: Ἄπὸ τὸ ἀκατανόητο τοῦ κτιστοῦ στὸ μεθεκτὸ τοῦ ἀκτίστου»\*

Σὲ μὰ χρονικὴ συγκυρία παγκόσμιου ἐκφυλισμοῦ τῶν πολιτικῶν ἰδεολογιῶν, γενικευμένης κατάρρευσης τοῦ χρηματοοικονομικοῦ μας εἰδώλου, ἀπροσδόκητου αλονισμοῦ τῆς τεχνολογικῆς καὶ ἐπιστημονικῆς μας ἐπαρστῆς στὴ Γενεύη, ἀνεπίστροφης καταστροφῆς τοῦ φυσικοῦ μας περιβάλλοντος σὲ κάθε γωνία τῆς γῆς καὶ ἀλόγιστης ἐκδαπάνησης τοῦ φυσικοῦ μας πλούτου σὲ μὰ περίοδο ποὺ τὰ ἀνθρώπινα δικαιώματα ἐπιστρατεύονται γιὰ νὰ καταργήσουν τὰ αἰώνια «δικαιώματα» τοῦ Θεοῦ καὶ νὰ ἀμφισβητήσουν τὶς παγκόσμιες ἡθικές, κοινωνικὲς καὶ λογικὲς σταθερές, σὲ μὰ ἐποχὴ πλήρους ἀνατροπῆς τοῦ διαχρονικοῦ συστήματος τῶν ἀξιῶν, νοσηρῆς προβολῆς τῶν ἀνθρώπινων ἐπιτευγμάτων καὶ ταυτόχρονης περιπλοκῆς τῶν διαπολιτισμικῶν ἐπικοινωνιακῶν μηχανισμῶν, σὲ μὰ στιγμὴ ποὺ ἡ ἔννοια τῆς κοινωνίας ἀποτελεῖ ἄγνωστη ἐμπειρία καὶ ὁ περὶ Θεοῦ λόγος στερεῖται θεολογίας, τὸ Τμῆμα Κοινωνικῆς Θεολογίας τῆς Ἰστορικῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν μοῦ κάνει τὴν τιμὴ νὰ μὲ ἀναγορεύσει διδάκτορά του.

Μέσα σὲ αὐτὴν τὴν ἐποχὴ ποὺ ἐπὶ πλέον διασπᾶ Ἰστορικοὺς δεσμούς, ὅπως τοῦ Ἑλληνικοῦ πνεύματος μὲ τὴ ζῶσα χριστιανικὴ πνοή, ἡ αἰώνιες σχέσεις, ὅπως τῆς φυσικῆς γνώσης μὲ τὴν πνευματικὴ ἐμπειρία, δυσκολεύομαι πολὺ νὰ ἀξιολογήσω τὴν παροῦσα στιγμὴ καὶ νὰ προσδιορίσω μὲ ἀκρίβεια τὶς συντεταγμένες της. Βλέποντας ὅμως στὴν αἱθουσα αὐτὴν τῶν Τελετῶν τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν νὰ συνυπάρχουν τὰ λάβαρα τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν, θεολόγοι ἐπιστήμονες καὶ ἐπιστήμονες πιστοί, σεβασμὸς στὴ θύραθεν καὶ στὴν κατὰ Θεὸν σοφία, καὶ διερωτώμενος γιὰ πόσο ἀκόμη καὶ γιατί ὅχι γιὰ πάντα, καταλήγω στὸ ακείδι τῆς σημερινῆς ἐκδηλώσεως.

Ἡ λέξη κοινωνία εἶναι μία μαγικὴ λέξη, συγγενής μὲ τὴ λέξη μέθεξη. Σημαίνει περιχώρηση ἐν ἀγάπῃ, ὅταν ἀναφέρεται στὶς ἀνθρώπινες σχέσεις. Σημαίνει ἀνακάλυψη νίοθεσίας, ἀποκάλυψη ἀληθείας καὶ «δύνεια ἀλλοίωση», ὅταν ἀναφέρεται στὴ σχέση τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸν Θεό. Σημαίνει ἐπὶ τὸ αὐτὸ συνεύρεση, συνάντηση, συμπόρευση, ζωντανὸ διάλογο, ὅταν ἀναφέρεται σὲ δύοιαδήποτε ἄλλη σχέση. Σκέφθηκα, λοιπόν, σήμερα νὰ μιλήσω γιὰ τὴν ἐν τοῖς πράγμασι κοινωνίᾳ δύο φαινομενικὰ ἀντικρουομένων ἡ τουλάχιστων ἀσύμβατων συστημάτων σκέψης: τῆς σύγχρονης ἐπιστήμης καὶ τῆς συνακόλουθης ἐπιστημονικῆς λογικῆς ἀφ' ἐνὸς καὶ τῆς διαχρονικῆς Ὁρθόδοξης θεολογικῆς πνοῆς –ἄς μοῦ ἐπιτραπεῖ ὁ ὄρος – ἀφ' ἐτέρου.

Τοῦ

Σεβ. Μητροπολίτου Μεσογαίας  
καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Νικολάου

\* Ὁμιλία κατὰ τὴν ἀναγόρευση τοῦ Σεβασμιωτάτου σὲ Ἐπίτιμο Διδάκτορα τοῦ Τμήματος Κοινωνικῆς Θεολογίας τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (3.11.2008).

## Τὸ ἀσύλληπτὸ τῆς ἀριθμητικῆς πραγματικότητος

Βασικὸ στοιχεῖο τοῦ κτιστοῦ κόσμου, ἀποτέλεσμα τῆς θείας σοφίας, εἶναι ἡ ἀρμονία, ἡ δόπια πιὸ πολὺ διαπιστώνεται παρὰ κατανοεῖται, γίνεται περισσότερο ἀντιληπτὴ καὶ ἐλάχιστα καταληπτή. Συνδέεται κυρίως μὲ μιὰ ἀπολαυστικὴ αἰσθηση παρὰ μὲ μιὰ ἴκανον ποιητικὴ ἔρμηνεία. Ὁ κόσμος μας δὲν κυριαρχεῖται μόνον ἀπὸ ἓνα χρῶμα, ἀπὸ μία συχνότητα, ἀπὸ ἓνα εἶδος, ἀπὸ φωτοαντιγραφικὴ δύμοιότητα, ἀπὸ μονότονη συμμετρία. Γιὰ κάποιον λόγο, παρουσιάζει ἀνακουφιστικὲς ἀσυμμετρίες, ὅμορφες ἀνομοιότητες, ἰσορροπημένες ποικιλότητες, ἀρμονικές διαφορετικότητες. Αὐτὲς γεννοῦν τὴ μελωδία, συνθέτουν τὴν ἀρμονία, προβάλλουν τὴν αἰσθητική, ὑπογραμμίζουν τὴ σημασία τῆς συμπληρωματικότητας, ἀναδεικνύουν τὰ πρόσωπα.

Ἡ ποικιλότητα ἀποτελεῖ ἵδιωμα τοῦ φυσικοῦ κόσμου, ἡ δὲ αἴτια καὶ ἡ ἀριθμητικὴ τῆς ἔκφραση ὑπερβαίνουν τὶς ἀνθρώπινες ἀντιληπτικὲς δυνάμεις καὶ συνθλίβουν τὰ δρια τοῦ νοῦ. Στὸ σύμπαν μιλᾶμε γιὰ δισεκατομμύρια γαλαξιῶν μὲ μεγάλες μεταξύ τους δύμοιότητες ἀλλὰ καμμία ταυτότητα· κανένας δὲν εἶναι ἕδιος μὲ κάποιον ἄλλον. Κάθε γαλαξίας ἔχει δισεκατομμύρια ἀστέρων, ποὺ καὶ αὐτὸὶ παρουσιάζουν μία τεράστια ποικιλία ἰδιοτήτων, χαρακτηριστικῶν, χημικῆς συστάσεως, πυρηνικοῦ περιεχομένου.

Στὸν κόσμο τῆς Μοριακῆς Χημείας, συναντοῦμε ἓνα πλῆθος ἀπὸ στοιχεῖα, καθὼς δὲ διεισδύουμε στὰ ἐνδότερα τοῦ ὑπατομικοῦ κόσμου καταλήγουμε σὲ ποικίλα στοιχειώδη σωμάτια, ὅπου τὸ καθένα ἔχει τὴν ἀποστολή του καὶ ἐπιτελεῖ τὸν μοναδικὸ σκοπό του. Ἀλλὰ ἀπὸ αὐτὰ εἶναι ὑλικά (ὅπως τὰ quarks καὶ τὰ λεπτόνια), ἄλλα εἶναι φορεῖς τῶν δυνάμεων καὶ ἄλλα πολὺ βαρύτερα, τὰ ὑπερσωματίδια, φαίνεται πώς συμπληρώνουν τὴν ἀπαιτούμενη συμμετρία.

Ἄλλὰ καὶ στὸ φυτικὸ καὶ ζωϊκὸ βασίλειο ἀντικρύζει κανεὶς μιὰ ἀνάλογη κατάσταση. Ἐνα πλῆθος εἰδῶν, τὸ καθένα μὲ τὰ ἱδιώματα καὶ τὴ γενετικὴ πολυπλοκότητα καὶ διαφορετικότητά του, γεμίζουν καὶ κοσμοῦν τὸν κόσμο μὲ τὴ συνεισφορὰ καὶ τὴν παρουσία τους.

Κάποιες δεκάδες χιλιάδες γονιδίων συνδυάζονται μεταξύ τους γιὰ νὰ ἐκφράσουν μορφολογικὰ χαρα-

κτηριστικὰ καὶ νὰ προσδιορίσουν τὴ δυναμικὴ τῆς ὑγείας τοῦ κάθε ἀνθρώπου. Οἱ ἀριθμοὶ ποὺ ἐκφράζουν τὴ γενετικὴ καὶ γονιδιωματικὴ διαφορετικότητά μας εἶναι ἀσύλληπτοι.

Ἡ δύναμη τῆς ποικιλότητας φαίνεται καὶ ἀπὸ τὴν ἀνομοιομορφία τῶν ἀνθρώπων. Ὁ ἀνθρωπός ἔχει 23 ζεύγη χρωμοσωμάτων, καὶ κατὰ τὴ σύντηξη ὡριστεροματοζωαρίου μποροῦν νὰ δημιουργηθοῦν 23<sup>2</sup> διαφορετικὰ μεταξύ τους ζεύγη. Αὐτὰ συνδυάζομενα ἀνὰ 23 δημιουργοῦν ἓνα ἀσύλληπτο γενετικό «ἀνακάτωμα» ποὺ δίνει 1040 ἀνεξάρτητες δυνατότητες, πράγμα ποὺ σημαίνει ὅτι δύο γονεῖς θὰ μποροῦσαν νὰ δώσουν ἓναν τέτοιον ἀριθμὸ διαφορετικῶν μεταξύ τους ἀπογόνων<sup>1</sup>. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι δὲν ὑπάρχουν δύο ἀπόλυτα παρόμοια ἀνθρώπινα ὄντα καὶ ὅτι ποτὲ δὲν θὰ ὑπάρξουν<sup>2</sup>.

“Ολα αὐτὰ τὰ παρατηροῦμε ἡ καὶ τὰ ὑπολογίζουμε, χωρὶς ὅμως νὰ κατανοοῦμε τὶς διαστάσεις καὶ τὶς ἀποστάσεις τους, χωρὶς νὰ χωροῦμε τὶς ἡλικίες τους, τὴν ἴστορία τους, χωρὶς νὰ ἀντιλαμβανόμαστε τὰ μεγέθη τους καὶ τὰ αἴτιά τους. Ἀριθμοὶ πάνω ἀπὸ 10<sup>10</sup>, δηλαδὴ μεγαλύτεροι ἀπὸ δέκα δισεκατομμύρια, δὲν χωροῦν στὴν ἀνθρώπινη ἀντίληψη. Ἀρκεῖ κανεὶς νὰ πεῖ ὅτι γιὰ νὰ καταμετρηθοῦν τὰ 6,5 δισεκατομμύρια τῶν ἀνθρώπων ποὺ σήμερα ζοῦν στὴ γῆ, μὲ συχνότητα ἐνὸς τὸ δευτερόλεπτο, ἀπαιτοῦνται περισσότερα ἀπὸ 220 χρόνια. Στὸ σύμπαν ὅμως μιλοῦμε γιὰ μεγέθη μέχρι καὶ 10<sup>87</sup>, τόσος εἶναι ὁ ὅγκος του σὲ mm<sup>3</sup>. Κάθε προσπάθεια νὰ κατανοηθοῦν αὐτοὶ οἱ ἐκθέτες ἀποτελεῖ τραγικὴ ματαιοπονία. Μιλοῦμε γιὰ χρόνους 10<sup>-43</sup>sec· αὐτὸς ὁ ἀριθμὸς προσδιορίζει τὴν πιὸ ἀπόμακρη στιγμὴ ἀπὸ τὸ σήμερα καὶ τὴν πιὸ κοντινὴ στὸ big bang· ἔνας μικρὸς χρόνος ἵσος μὲ αὐτὸν ποὺ ἀπαιτεῖται ὥστε τὸ φῶς, ποὺ καλύπτει τὴν ἀπόσταση Γῆς - Σελήνης σὲ ἓνα δευτερόλεπτο, νὰ διανύσει ἀπόσταση ἵση μὲ τὴ διάμετρο τοῦ πρωτονίου. Οὕτε τὸ μεγάλο συλλαμβάνεται οὕτε τὸ μικρὸ χωράει στὸ νοῦ μας.

Τελικά, ἡ ἀκρίβεια ὅλων αὐτῶν τῶν ἀριθμῶν εἶναι μᾶλλον ἐνδεικτική, στατιστικὴ καὶ συχνὰ ἀσυμπτω-

1. Claudine Guérin-Marchand: *Les manipulations génétiques*, p. 28, coll. “Que sais-je”, P.U.F. Paris 1997.

2. André Boué, *La médecine du foetus*, p.39, éd. Odile Jacob, Paris 1995.

τική παρὰ ἀριθμητικὰ καὶ λογικὰ ἀποδεικτική. Ἀλλὰ καὶ ὅταν συμβαίνει τὸ δεύτερο, ἡ κατανόηση αὐτῶν τῶν μεγεθῶν εἶναι ἐντελῶς ἀδύνατη. Ὁ κτιστὸς κόσμος μας γνωρίζεται, ἀλλὰ δὲν κατανοεῖται.

### Μιὰ φύση μὲ κρυμμένα τὰ μυστικά της

Στὸν ὑπέροχο καὶ ταυτόχρονα παράξενο αὐτὸν κόσμο, συνυπάρχει τὸ μικρὸ μὲ τὸ μεγάλο, τὸ κατανοητὸ μὲ τὸ ἀκατανόητο, ἡ γνώση μὲ τὴν ἀγνωσία, τὸ μεγαλεῖο μὲ τὴν μικρότητα, τὸ καλὸ μὲ τὸ κακό, ἡ ἐνότητα μὲ τὴ διαφορετικότητα.

Ἐνῷ κάποιοι μιλοῦν γιὰ τὴν θεωρία τῶν πάντων, διακηρύσσουν ταυτόχρονα ὅτι «εἴμαστε μιὰ ἀνακατανομὴ τοῦ τίποτα»<sup>3</sup>. ἐνῷ ἀναφερόμαστε σὲ θεωρίες Υπερσυμμετρίας, αὐτὲς ποὺ μὲ βεβαιότητα σήμερα υἱοθετοῦμε ἔχουν τὰ ὄντα μας τῆς Σχετικότητας καὶ τῆς Ἀβεβαιότητας. Ἐνῷ θεωροῦμε ὅτι ἀποκρυπτογραφοῦμε τὰ γενετικὰ μυστικά μας, ταυτόχρονα ἀδυνατοῦμε νὰ καταπολεμήσουμε μικροὺς καὶ μεγάλους βιολογικοὺς ἔχθρούς μας. Ἰσως βρίσκουμε τὰ μυστικὰ τῶν θεωριῶν μας, ἵσως περιγράφουμε τὴν ἀπότερη ἀρχὴ καὶ τὸ ἔσχατο τέλος μας ἢ τὶς λεπτομέρειες τοῦ μικρόκοσμου καὶ τοῦ μακρόκοσμου μας, δὲν τὰ καταφέρουμε ὅμως καλὰ μὲ τὸ παρόν καὶ τὴν πραγματικότητά μας. Ἐνῷ μὲ τὸ ἐργαλεῖο τοῦ πολὺ μικροῦ καὶ χρονικὰ ἀπειροστοῦ, ἀνιχνεύουμε τὰ μυστικὰ τοῦ κοσμικὰ ἀρχικοῦ καὶ τοῦ συμπαντικὰ πολὺ μεγάλου, καταφέρουμε τὰ μικρὰ προβλήματα νὰ τὰ κάνουμε ἀνυπέρβλητα μεγάλα.

Ἡ φύση δείχνει πώς, ὅσο τὴν πλησιάζουμε, ἀρέσκεται νὰ ἀποκρύπτει τὰ μυστικά της. Πλησιάζουμε στὴν ἀρχὴ τοῦ κόσμου, μόλις  $10^{-43}$  sec ἀπὸ τὸ big bang, καὶ πρὶν τὴν κατακτήσουμε, καταρρέουν οἱ ἔξισώσεις μας, ἔχουμε ἀνωμαλία (singularity). «Ἡ μεγάλη Ἐκρηξη εἶναι ἡ εἰκόνα τῆς ἀγνοιάς μας»<sup>4</sup>, ὅμιλογει ὁ μεγάλος Ἑλληνας φυσικὸς Γιάννης Ἡλιόπουλος. Κυνηγοῦμε τὶς ἔσχατιες τοῦ σύμπαντος, τὰ πιὸ ἀπόμακρα σημεῖα του, καὶ διαπιστώνουμε ὅτι, ὅσο τὶς πλησιάζουμε, αὐτὲς ἀπομακρύνονται μὲ μεγαλύτερη ταχύτητα (νόμος τοῦ Hubble). «Οσο αὖξάνουμε τὴ γνώση μας γιὰ

τὸν κόσμο, τόσο αὐτὸς ἀποκαλύπτει τὴ διογκούμενη ἀγνωσία μας. Ἡ θεωρία τῆς ἀβεβαιότητος (Uncertainty Principle) αὐτὸς ἀποδεικνύει. Προσδιορίζουμε μὲ ἀκρίβεια μιὰ ἴδιότητα τῆς φύσης καὶ ὑποχρεωνόμαστε σὲ σφάλμα γιὰ τὴ συζυγὴ της. Τὸ ἴδιο καὶ στὸ σύμπαν προχωροῦμε στὴν ἔρευνά του καὶ βρίσκουμε μαῦρες τρύπες, σκοτεινὴ ὥλη καὶ ἐνέργεια, μυστικὲς συμμετρίες, σωμάτια ποὺ ἀγνοοῦμε τὰ βασικά τους στοιχεῖα, παράξενες ὄντότητες, ποὺ τοὺς ἀποδίδουμε μεταφυσικὰ ὄντα (strange quark, God's particle), οἵ ὅποιες ὅμως κρύβουν τὰ πιὸ ὠραῖα μυστικά.

Ο κόσμος γίνεται φοβερὰ ἐλκυστικός, ἀλλὰ ἀποδεικνύεται τραγικὰ ἀπομονωτικός. Οἱ μεγάλες φυσικὲς σταθερὲς ἔχουν τιμὲς ποὺ δικαιολογοῦν τὴν ὑποχρεωτικὴ μας ὑπαρξὴ ὡς ἀνθρώπων (Ἀνθρωπικὴ Ἀρχή) ἀλλὰ καὶ τὴν ἐπίσης ὑποχρεωτικὴ μας ἀπομόνωση. Τὸ σύμπαν εἶναι τεράστιο καὶ οἱ ταχύτητες ἀνυπέρβλητα μικρές. Ἡ ταχύτητα τοῦ φωτός, ἡ μεγαλύτερη ταχύτητα, ἡ ταχύτητα τῆς ἐπικοινωνίας μας, εἶναι ἀξεπέραστη καὶ πεπερασμένη. Μποροῦμε νὰ ἀκοῦμε –νὰ λαμβάνουμε ἐρεθίσματα–, μποροῦμε νὰ μιλᾶμε –νὰ στέλνουμε μηνύματα–, ἀλλὰ δὲν μποροῦμε νὰ διαλεχθοῦμε, ἀδυνατοῦμε νὰ ἐπικοινωνήσουμε διαστρικὰ καὶ διαγαλαξιακά. Ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ποὺ βλέπουμε μὲ ὅλων τῶν εἰδῶν τὰ τηλεσκόπια μας εἶναι μόλις τὸ 4% τοῦ σύμπαντος. Τὸ ὑπόλοιπο 23% εἶναι σκοτεινὴ ὥλη καὶ τὸ 73% σκοτεινὴ ἐνέργεια. Καὶ ἐκεῖ κρύβεται τὸ μυστικὸ τοῦ κόσμου μας. Εἶναι τόσο λίγα αὐτὰ ποὺ γνωρίζουμε καὶ τόσο περισσότερα αὐτὰ ποὺ ἀγνοοῦμε!

Κάτω ἀπὸ εἰδικὲς συνθῆκες, ἡ φυσικὴ καὶ ἡ γεωμετρία ἐκφράζονται μὲ τρόπους ποὺ ἀντιβαίνουν στὶς αἰσθήσεις μας. Ἡ πραγματικότητα μοιάζει περισσότερο μὲ φαντασία. Στὶς μεγάλες διαστάσεις, στὸ σύμπαν, ὁ χῶρος καμπυλώνεται, ἡ εὐκλείδια γεωμετρία καταργεῖται. Στὶς ἀπειροστὰ μικρές, ὁ χῶρος ἀποκτᾶ πολλαπλότητα καὶ φυσικὲς διαστάσεις –ἵσως ἐπτὰ τὸν ἀριθμό – ἐντελῶς ἀγνωστες καὶ ξένες στὴ φυσική μας ἀντίληψη. Στὶς ὑψηλὲς ταχύτητες ὁ χρόνος διαστέλλεται, τὸ μῆκος συστέλλεται, ἡ φυσικὴ αἰσθήση παραβιάζεται. Στὶς διαστάσεις τῆς νανοκλίμακας, ποὺ πλέον τεχνολογεῖται, ἡ ὥλη ἐμφανίζει ἐντελῶς ἀσυνήθεις ἴδιότητες καὶ ἐνῷ στὴν τεχνολογία θαυματουργοῦμε στὴν πρόληψη καὶ πρόνοια ἀδυνατοῦμε.

3. Δημήτρης Νανόπουλος, <http://www.physics4u.gr/news/2001/nanopoulos.html>.

4. Ἡλιόπουλος, Γιάννης, «Ἄπὸ τὸ ἀπειροστὰ μικρὸ στὸ ἀπειρως μεγάλο», *Τὰ μυστήρια τοῦ Σύμπαντος*, τ. 8. Φεβρουάριος 2008, σ. 22.

Μιὰ ἀκόμη ματὶα στὸν κόσμο μας μᾶς πείθει ὅτι ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ ὁμορφιά του συνυπάρχουν μὲ ἀτέλειες, ἀναπτηρίες, φθορὰ καὶ θάνατο. Μέσα σὲ ἀστρικὰ συντριμμα γεννιοῦνται νέοι ἀστέρες. Μαζὶ μὲ τὴν ὑπερσυμμετρία στὰ  $10^{-33}$  cm τοῦ πρωτόγονου σύμπαντος ἢ στὰ  $10^{-36}$  sec ἀπὸ τὸ big bang, ὑπάρχει μιὰ μεγάλη ἀσυμμετρία στὸν κόσμο ποὺ ἀντιλαμβανόμαστε μὲ τὶς αἰσθήσεις καὶ ποὺ ἀποτελεῖ τὸ σπίτι μας. Τὸ σύμπαν παρὰ τὰ φωτεινὰ ἀστέρια του, τὶς ὑψηλὲς θερμοκρασίες τους, τὰ ἄπειρα ἀστρικὰ συστήματά του, τὴν ἀέναιο κίνηση τῶν γαλαξιῶν του, εἶναι πολὺ σκοτεινό – μὲ ἐλάχιστα φωτόνια –, εἶναι πολὺ ψυχρό – μόλις  $2,7^{\circ}$  K, εἶναι πολὺ ἀδειο – μὲ τεράστιο κενό, στατικό.

Τὸ ἀκατανόητο συντελεῖ ὥστε κάποιοι νὰ προσπαθοῦν τὶς φιλοσοφικὲς ἐπιθυμίες τους νὰ τὶς θωρακίσουν μὲ μεταφυσικῆσονσες ἐπιστημονικὲς θεωρίες, νὰ τὶς κρύψουν σὲ ἔξωσυμπαντικὸν κόσμον, σὲ ἀναπόδεικτες ἐρμηνείες, σὲ ἀκατανόητες καὶ ἀνεξέλεγκτες ἐπιστημονικοφανεῖς ἀδολεσχίες. Μιλοῦν γιὰ ὑπερσυμμετρίες, γιὰ πολυσύμπαντα, γιὰ πιθανολογικὲς φαντασιώσεις, γιὰ παραμυθένιους ἐκθέτες στὶς ποσοτικές τους ἐκτιμήσεις. Γι’ αὐτὸ καὶ ἐνίοτε διαφωνοῦν ἐπὶ τῆς ἐπιστήμης μὴ ἐπιστημονικά. Ἀπορρίπτουν τὴν πίστη, ὀλλὰ ὁ μόνος τρόπος νὰ μᾶς πείσουν γιὰ τὶς θεωρίες τους, ποὺ κανεὶς δὲν κατανοεῖ, εἶναι νὰ τοὺς πιστεψουμε. Φαίνεται πὼς ἐνῶ ἡ ἀγλὴ τῆς ἐπιστήμης εἶναι μεγαλύτερη, ἡ ἔλξη τῆς φιλοσοφικῆς αὐθαιρεσίας εἶναι δυνατότερη.

\* \* \*

Ἡ σύγχρονη ἐπιστήμη χρησιμοποιεῖ ὅρους ποὺ μοιάζουν μεταφυσικοί, γνωρίζοντας ὅτι μὲ τὰ μέσα καὶ τὰ ἐργαλεῖα τῆς εἶναι στὴν οὐσία ἀσυμπτωτικοί, ἀφθαστοί, ἀπρόσιτοι. Γιὰ παράδειγμα, τὸ ἄπειρο – ἔχει καὶ μαθηματικὸ σύμβολο –, τὸ αἰώνιο – ἀποτελεῖ φυσικὸ πλέον ὅρο – ὅλο καὶ περισσότερο χρησιμοποιούμενο. Οἱ τελευταῖες θεωρίες βιάζονται νὰ μιλήσουν γιὰ τελειότητα καὶ πληρότητα ἐρμηνειῶν. Παρὰ ταῦτα, ἡ ἐπιστήμη στὴν προσπάθειά της νὰ γνωρίσει καλὰ τὸν κτιστὸ κόσμο ὀδηγεῖται στὴ συνειδητοποίηση τῆς ἀδυναμίας της νὰ τὸν κατανοήσει.

### Τὸ μυστήριο τοῦ ἀνθρώπου

Ἐκτὸς ὅμως ἀπὸ τὴν φύση, ἔχουμε πρόβλημα καὶ μὲ τὴν κατανόηση τῆς βιολογικῆς μας ταυτότητος.

Στὸν κώδικα τῆς ζωῆς, ἀνοίγουμε τὸ βιβλίο καὶ διαπιστώνουμε ὅτι δὲν μποροῦμε νὰ τὸ διαβάσουμε. Κι ἐδῶ μιλοῦμε μὲ ἀριθμοὺς ποὺ δὲν κατανοοῦμε, μὲ πιθανότητες ποὺ δὲν ἐπιβεβαιώνονται. Προσεγγίζουμε τὸ γονιδίωμα μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι ἀποκαλύπτουμε τὴ γενετικὴ ἀλήθεια μας, καὶ αὐτὸ μᾶς προωθεῖ στὸ πρωτέωμα, μὲ τὴ διαβεβαίωση τῆς μεγαλύτερης ἀγνοίας μας. Πρὸιν προλάβουμε νὰ μάθουμε τὸ ἔνα ἀλφάβητο, ὀδηγούμαστε στὴν ἀνάγκη ἐκμάθησης μιᾶς δυσκολότερης γλώσσας.

Μέσα ἀπὸ τὴν ἐξαφάνιση τῶν μορφῶν τῆς ζωῆς, ἐμφανίζονται ἄλλες πιὸ ἐξελιγμένες. Μέσα στὴ γενετικὴ περιουσία τοῦ ἀνθρώπινου κυττάρου, ἀκόμη καὶ τὸ ἀποκαλούμενο ἄχρηστο DNA (junk DNA), φαίνεται πὼς διακριτικὰ ἀποκύπτει πλοῦτο μυστικῶν ποὺ παίζουν ἔναν καθόλου εὐκαταφρόνητο ρόλο στὴν ὅλη κληρονομικὴ διαδικασία καὶ τὸν προσδιορισμὸ τῶν βιολογικῶν χαρακτηριστικῶν τοῦ ἀτόμου.

Οἱ σύγχρονες ἐπιστῆμες τῆς νευροφυσιολογίας καὶ τῆς νευροβιολογίας μᾶς ὀδηγοῦν στὸ συμπέρασμα ὅτι τελικὰ τὸ ὄργανο τῆς νόησης, μᾶς εἶναι ὁ μεγάλος ἀγνωστος. Δὲν κατανοοῦμε οὔτε τὸν μηχανισμὸς τοῦ ἐγκεφάλου οὔτε τὴ δυναμικὴ τῆς κατανόησης.

Αἰσθανόμαστε πὼς τὸ πραγματικὸ σύμπαν εἶναι αὐτὸ τῆς ἀγνωσίας μας, ὅπου ὅμως μποροῦμε νὰ ἀπολαμβάνουμε διάσπαρτους ἀστέρες καὶ γαλαξίες, ἀπόψεις καὶ θεωρίες, ἐντυπωσιακῆς ἀλλὰ μερικῆς γνώσεως «ώς δι’ ἐσόπτρου ἐν αἰνίγματι»<sup>5</sup>.

Στὸ ἵδιο συμπέρασμα καταλήγει καὶ ἡ φιλοσοφικὴ ὁδός. Οὔτε αὐτὴ μπορεῖ νὰ μᾶς βοηθήσει νὰ κατανοήσουμε πῶς ἡ μεγάλη ἡλικία τοῦ σύμπαντος συνυπάρχει μὲ τὴ σύντομη ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου, τὸ ἀνθρώπινο μεγαλεῖο μὲ τὴ μικρότητα, ἡ σοφία τοῦ κόσμου καὶ ἡ ὁμορφιὰ μὲ τὴν καταστροφικότητα, ἡ ἀγάπη καὶ ἡ καλωσύνη μὲ τὸ κακό.

Ἡ διάρκεια τῆς ζωῆς τοῦ ὅποιου ἀνθρώπου ἀποτελεῖ ἀσύλληπτο κλάσμα τῆς ἡλικίας τοῦ σύμπαντος. Τὸ γεγονὸς ὅτι ζοῦμε μέσα σὲ ἔναν κόσμο σκεπτόμενοι ἀλλὰ ἀγνοοῦντες, δυνατοὶ κατὰ τὴν σκέψη ἀλλὰ ἀπειλούμενοι ἀπὸ τὰ ζῶα καὶ τὴν φύση, γεμάτοι ζωὴ ἀλλὰ συνεχῶς καταδιωκόμενοι ἀπὸ τὸν θάνατο, μὲ ἔμφυτη μυστικὴ ἀναζήτηση ἀλλὰ πλήρη ἀνεπάρκεια ἀνακάλυ-

ψης του ύπερολόγου, ጾν δὲν ἀποτελεῖ τραγωδία, εἶναι μυστήριο. Τελικά, δὲν ἀποτελεῖ μυστήριο μόνον ἡ φύση ἀλλὰ καὶ ὁ κτιστὸς ἄνθρωπος.

Ο ἄνθρωπος φαίνεται πῶς εἶναι κάτι πολὺ περισσότερο ἀπὸ ἔνα βιολογικὸ κυππαρικὸ σύστημα. Ἡ ποικιλία τῶν ἐπιλογῶν του κάθε ἄνθρωπου, ἡ χαρακτηριστικὴ διαφορετικότητά του, ἡ ἴδιομορφία τῆς ψυχικῆς ἔκφρασής του, ἡ δημιουργικότητα τῆς σκέψης του, τὸ κτίσμα τοῦ προσώπου του εἶναι κάτι πολὺ πραπάνω ἀπὸ ἀνατομικὰ ἰδιώματα καὶ ἀνιχνεύσιμες βιοχημικὲς διεργασίες. Ἡ βιολογική του ἀρχὴ σηκώνει τὸ βάρος τῆς ὑπαρκτικῆς ἔναρξης, ἐνῶ τὸ τέλος παραπέμπει στὴν εὐθύνη τῆς ἄγνωστης, ἐνδεχομένως πολὺ ἀνώτερης, συνέχειας. Ἡ ἀναγνώριση τοῦ μεγαλείου καὶ τῆς μοναδικότητος του κάθε ἄνθρωπου ὁδηγεῖ στὴν ὑποψία τοῦ μὴ τέλους του καὶ στὴν αἰσθηση τῆς αἰώνιας προοπτικῆς του. Ἡ βιολογική του ὑπόσταση τὸν κοσμεῖ μὲ τὴν ὁμορφιὰ μᾶς ὅργανωμένης νομοτέλειας, ἐνῶ ἡ πνευματική του μὲ τὸ μεγαλεῖο μᾶς ἀνεπανάληπτης αὐτέξουσιότητας.

Ὑπ’ αὐτὴν τὴν ἔννοια, τό «ἄν», τό «πῶς» καὶ τό «πότε» τῆς ἀρχῆς καὶ τοῦ τέλους τῆς βιολογικῆς πορείας του κάθε ἄνθρωπου εἶναι ἔξεχουσας σημασίας. Ἡ ἐποχὴ μας, μὲ τὴν ἀντισυλληπτικὴ καὶ περιγεννητικὴ τεχνολογία της, μπορεῖ νὰ καθορίσει τὸ ἀν κάποιος θὰ συλληφθεῖ -δηλαδὴ ἀν θὰ ὑπάρξει- καὶ τὸ ἀν τελικὰ θὰ γεννηθεῖ -δηλαδὴ ἀν θὰ ζήσει. Μπορεῖ νὰ ἀλλοιώνει κατ’ ἐπιθυμία τὴ μορφὴ καὶ τὰ χαρακτηριστικὰ τῆς ζωῆς. Μπορεῖ ἐπίσης νὰ ἐπιβραδύνει τὸν θάνατο, μπορεῖ νὰ ἀπαλύνει τὸν πόνο, μπορεῖ νὰ παρεμβαίνει τεχνολογικὰ καὶ νὰ δημιουργεῖ νέες καταστάσεις ζωῆς καὶ πρωτοφανεῖς συνθῆκες θανάτου. Μπορεῖ νὰ προκαλεῖ τὴ δυνατότητα πλήθους ἐπιλογῶν.

Παρὰ ταῦτα, θέτει κενοφανῆ ἐρωτήματα, ποὺ ὅμως ἀδυνατεῖ νὰ ἀπαντήσει, καὶ προξενεῖ πρωτόγνωρα διλήμματα, ποὺ ὅμως προσπαθεῖ μάταια νὰ ὑποβαθμίσει. Ἡ συζήτηση γιὰ τὸ πότε ἀκριβῶς ἀρχίζει ἡ ζωὴ ἥ γιὰ τὸ status τῶν αρχοουντηρογένεων ἐμβρύων ἥ τὸ πῶς συνδέεται ἡ ψυχὴ μὲ τὸ σῶμα ἥ τὸ τί ἀκριβῶς εἶναι ἡ ἄνθρωπη ψυχὴ καὶ τί ὁ θάνατος, ἐνῶ παρουσιάζει ἔξαιρετικὸ ἐνδιαφέρον δὲν δείχνει νὰ φθάνει σὲ ὅριστικὸ τέλος στὸ ὅρατὸ μέλλον. Οἱ συνέπειές της ὅμως εἶναι τεράστιες, καθὼς ἐνίστε ὁδηγοῦν σὲ μιὰ εὐπρόσδεκτη εὐγονικὴ καὶ εὐθανασιακὴ λογικὴ ποὺ

φαίνεται ἡθικὴ καὶ σὲ μιὰ ἀνεπιθύμητη ἡθικὴ ποὺ παρουσιάζεται πολὺ σκληρή. Μὲ βάση τὴν αὐθαίρετη γνώση τοῦ ἄγνωστου τὸ τοπίο τῆς ἡθικῆς καὶ τῶν ἀξιῶν κυριολεκτικὰ παραμορφώνεται.

Τὸ πότε ἀρχίζει ἥ τελειώνει ἡ ἄνθρωπη ζωὴ δὲν εἶναι ἀπλὸ ἐπιστημονικὸ θέμα. Οὔτε προσδιορίζεται μὲ ἀκριβεῖς ὁρισμούς, νομικές παρατηρήσεις, πολιτικὲς ἀποφάσεις ἥ ἀριθμούς. Τὸ πῶς καὶ γιατί τῆς ἀρχῆς ζωῆς εἶναι μυστικὸ ἀνεξιχνίαστο. Τὸ ἴδιο καὶ ὁ θάνατος. Γιὰ τοὺς λόγους αὐτούς, τὴ ζωὴ δὲν τὴν ἀντικρύζουμε ὡς δικαίωμα πού μᾶς ἀνήκει, ἀλλὰ τὴ σεβόμαστε ὡς μυστήριο πού μας ὑπερβαίνει.

### Πρὸς τὸ μεθεκτὸν τοῦ ἀκτίστου

Τὰ πάντα συνηγοροῦν στὸ ὅτι ὁ κτιστὸς φυσικὸς καὶ ὑλικὸς κόσμος δείχνει λίγα καὶ κρύβει πολλά. Τὸ νοητό του μέρος κυρίως ὑποψιάζει γιὰ τὸ πολὺ του ἀκατανόητο. Ὁ κόσμος δὲν εἶναι ὅπως τὸν βλέπουμε καὶ τὸν νοοῦμε. Άπλα τὸ γνωστὸ καὶ τὸ νοητὸ παραπέμπουν σὲ ἄλλες διαστάσεις ὑπαρξῆς, γνώσης καὶ ἀλήθειας, κτιστῆς φυσικά, συμπληρωματικῆς, ποὺ ὅμως μᾶς ὑπερβαίνει. Τὸ συμπέρασμα αὐτὸ τὸ ὄφείλουμε στὴ σύγχρονη ἐπιστήμη.

Ζοῦμε σὲ μιὰ μοναδικὴ ἐποχή. Ἡ ἔκρηξη τῆς γνώσης καὶ τῆς πληροφορίας μᾶς ὁδηγοῦν στὸ χρησιμότερο συμπέρασμα: Τελικά, εἴμαστε ἀπίστευτα μικροί, ὑπερβολικὰ μόνοι, πολὺ στιγμιαῖοι γιὰ τοὺς κοσμικοὺς χρόνους γιὰ νὰ ποῦμε:

- α) ὅτι γνωρίζουμε τὸν κόσμο,
- β) ὅτι τὸν κατανοοῦμε, καὶ
- γ) ὅτι μποροῦμε νὰ ἐπικοινωνοῦμε.

Ἡ μέγιστη ταχύτητα ἐπικοινωνίας, ἡ ἵλιγγιώδης ταχύτητα τοῦ φωτός, εἶναι πεπερασμένη καὶ τὸ σύμπαν ἀσύλληπτα μεγάλο. Αὐτὸ τὴν κάνει πολὺ μικρή. Ἐνῶ, κατὰ τὸν Ἀριστοτέλη, εἴμαστε κοινωνικὰ ὄντα, «ὅ ἄνθρωπος ζῷόν ἐστι πολιτικόν»<sup>6</sup>, εἴμαστε καταδικασμένοι σὲ μοναξιά. Ἐνῶ, κατὰ τὸν Ἰδιο Ἑλληνα ἀρχαῖο φιλόσοφο, «φύσει τοῦ εἰδέναι ὁρέγεται ὁ ἄνθρωπος»<sup>7</sup>, εἴμαστε καταδικασμένοι καὶ σὲ ἄγνοια. «Ἐτοι φαίνεται ἡ ἀνεπάρκεια καὶ τῆς ἐπιστήμης καὶ

6. W.D. Ross, ἐκδ. 1957. *Aristotelis Politica*. Ὁξφόρδη: Clarendon Press. Ἀνατ. 1964.

7. Ἀριστοτέλη, *Μετὰ τὰ Φυσικά*, 922α, πρώτη πρόταση.

τῆς τεχνολογίας μας. Ἐνῶ ἡ κατάστασή μας, τὰ ἐπιτεύγματα καὶ ἡ γνώση μας σὲ ἀνθρώπινη κλίμακα εἶναι ἀπίστευτα, συγκλονιστικὰ καὶ ἀσύλληπτα, τὴν ἴδια στιγμή, σὲ κοσμικὲς διαστάσεις πλησιάζουν τὸ τίποτα καὶ συγγενεύουν μὲ τὸ λάθος.

Ταυτόχρονα, ὅμως, εἴμαστε καὶ πολὺ διαφορετικοὶ καὶ ἰδιάτεροι μέσα στὸ σύμπαν. Μοναδικοί! Διαθέτουμε λόγο (σκέψη καὶ λογικότητα) καὶ λόγο (δυνατότητα ἔναρθρης ἐκφραστῆς). Τὸ σύμπαν καὶ ἡ φύση δὲν ἔχουν λόγο, ἀλλὰ ἐμφανίζουν λογική: «Οἱ οὐρανοὶ διηγοῦνται δόξαν Θεοῦ, ποίησιν δὲ χειρῶν αὐτοῦ ἀναγγέλλει τὸ στερέωμα»<sup>8</sup>. Αὐτὴ τὴν λογικὴ μποροῦμε νὰ τὴν προσεγγίσουμε ἐπιστημονικά, μποροῦμε ὅμως καλύτερα νὰ τὴν κατανοήσουμε πνευματικά.

Σήμερα χρησιμοποιοῦμε ὅρους οτὴ Φυσικὴ ὅπως ‘Υπερσυμμετοία, ‘Υπερχροδές, ‘Υπερσύμπαντα θέλοντας νὰ δείξουμε τὸ πέραν τοῦ αἰσθητοῦ καὶ λογικοῦ, ὅπως καὶ στὴν Ἐκκλησίᾳ χρησιμοποιοῦμε τοὺς ὅρους ‘Υπερευλογημένη γιὰ τὴν Θεοτόκο, ‘Υπεροκόσμιος γιὰ τοὺς ἀγγέλους καὶ ‘Υπερούσιος γιὰ τὸν Θεό, γιὰ νὰ ἐκφράσουμε τὸ πέραν τοῦ κατανοητοῦ καὶ τοῦ ἀντιληπτοῦ, τὴν ὑπαρξή τοῦ ὑπὲρ φύσιν κόσμου, τὸ μετὰ καὶ πάνω ἀπὸ τὸ ὑπὲρ τῶν ἐπιστημονικῶν ὅρων.

Παρά ταῦτα, ἡ σύγχρονη ἐπιστημονικὴ φιλοσοφία διακατέχεται ἀπὸ μία τάση νὰ ἀποδεῖξει τὴν αὐτάρκειά της καὶ γι’ αὐτὸ ἀντιστρατεύεται στὴν ὑπαρξή τοῦ Θεοῦ. Ἰσως διότι διαλέγεται μαζί Του στὸ ἐπίπεδο τῆς δυνάμεως. Δὲν θέλει ἔναν παντοδύναμο θεό. Προτιμᾶ δυνατότερο τὸν ἀνθρωπό. Γι’ αὐτὸ καὶ ἐρευνᾷ γιὰ ἀξίες πιὸ σίγουρες, κατὰ τὴν ἀποψή της, χωρὶς Θεό.

Ἡ Ὁρθόδοξη παράδοση, πίστη καὶ θεολογία δὲν ἀσχολεῖται μὲ τὸ ἐρώτημα τῆς ὑπαρξῆς τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ μὲ αὐτὸ τῆς ἀποδειγμένης παρουσίας Του. Ἡ ἐπιστήμη ἀδυνατεῖ νὰ βάλει τελεία στὴν ὑπόθεση τοῦ Θεοῦ. Κάθε προσπάθεια ἀποδείξεως τῆς ὑπαρξῆς Του εἶναι ματαιοπονία. Ὁ Θεὸς ὡς μυστήριο εἶναι καλύτερα νὰ μπορεῖ νὰ ἀμφισβητεῖται πνευματικὰ παρὰ νὰ ἀποδεικνύεται ἐπιστημονικά. Θεὸς ποὺ ἀποδεικνύεται ὅτι ὑπάρχει ἢ ἀποδεικνύεται ὅτι δὲν ὑπάρχει, δὲν ὑπάρχει, δὲν εἶναι θεός.

8. Ψάλμ. ιη' 1.

‘Ο Θεὸς ὡς ΩΝ ἐμφανίζεται ἀπόδοσις στὴν κτίση· Τὸν ψάχνουμε καὶ κρύβεται, εἶναι ἀμέθεκτος κατὰ τὴν οὐσία Του. Ἀντίθετα, ὡς ΠΑΡΩΝ εἶναι φίλος καὶ πατέρας τῆς κτίσης· φανερώνεται, εἶναι μεθεκτὸς κατὰ τὶς ἄκτιστες ἐνέργειές Του· βιωματικὰ διαπιστώνεται, κοινωνεῖται. Ἡ σύγχρονη ἐπιστήμη πιστοποιεῖ τὸ πρῶτο· ἢ Ὁρθόδοξη θεολογία ἐπιβεβαιώνει τὸ δεύτερο.

‘Ο Αὔγουστīνος διεκήρυξε ὅτι μὲ τὸν νοῦ μας μποροῦμε νὰ δοῦμε τὸν Θεό, ἐπειδὴ αὐτὸς συγγενεύει μαζί Του, καὶ ἔτσι παρέσυρε τὴ Δύση στὴν ἄκαρπη προσπάθεια τῆς κατανόησης τοῦ ἀκατανοήτου. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά, οἱ Πατέρες τῆς Ἀνατολῆς ὑποστηρίζουν ὅτι μποροῦμε νὰ ξεπεράσουμε τοὺς περιορισμοὺς τῆς κτιστότητας μόνον ἐν Ἅγιῳ Πνεύματι. Ὁ Θεὸς συνδυάζει τὸ κατανοητὸ μὲ τὸ ἀκατανοήτο<sup>9</sup>.

‘Η Ὁρθόδοξη παράδοση καταθέτει καὶ στὸν σύγχρονο κόσμο μιὰ θεολογία, ὅπου ὁμολογοῦμε πῶς γνωρίζουμε πολὺ λιγότερα ἀπὸ ὅσα ἀγνοοῦμε, ὅτι τὸ καταληπτὸν τελικὰ εἶναι πολὺ μικρότερο ἀπὸ τὸ ἀκατάληπτον, ὅτι, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν καταφατική, ὑπάρχει καὶ ἡ ἀποφατικὴ ὁδὸς γνώσεως, ὅτι ὑπάρχει τὸ μυστήριο πού, ἐνῶ δὲν κατανοεῖται, κοινωνεῖται. Ὁ Θεὸς εἶναι ἀμέθεκτος κατὰ τὴν οὐσία Του καὶ μεθεκτὸς κατὰ τὶς ἄκτιστες ἐνέργειές Του. Ὁ ὅρος «ἄκτιστες» ἀποδυναμώνει τὸ κατανοητό, ἀλλὰ δὲν ἔξασθενίζει τὸ μεθεκτό. Ἐμφανίζεται «καθὼς ἐστί» (Α' Ιω. γ' 2), «ὅ ὑπὲρ θέαν καὶ γνῶσιν» δρᾶται καὶ γιγνώσεται «δι' ἀβλεψίας καὶ ἀγνωσίας τοῦτο γάρ ἐστι τὸ δόντως ἰδεῖν καὶ γνῶναι»<sup>10</sup>. ‘Ἐνα εἶναι τελικὰ κατανοητό, ἡ ἀκατανοήσια τοῦ Θεοῦ καὶ τοῦ κόσμου<sup>11</sup>. Ἡ προσπάθεια τῆς Δύσης νὰ διεισδύσει στὴν ἀμέθεκτη διάστασή Του, τὴν ὁδήγησε στὴ ματαιοπονία τῆς ἀπό-

9. «ἔμοι δοκεῖ ἵνα τῷ ληπτῷ μὲν ἔλκῃ πρὸς ἑαυτὸν (τὸ γὰρ τελέως ἄλληπτον, ἀνέλπιστον καὶ ἀνεπιχείρον), τῷ δὲ ἀλήπτῳ θαυμάζηται, θαυμαζόμενον δὲ ποθῆται πλέον, ποθούμενον δὲ καθαίρῃ, καθαῖρον δὲ θεοειδὲς ἀπεργάζηται. Τοιούτοις δὲ γενομένοις, ὃς οἰκείοις ἥδη προσομιλεῖ τολμᾶ τι νεανικὸν ὁ λόγος» (Γρηγ. Θεολόγου, ‘Ομιλία εἰς τὰ Θεοφάνεια, Λόγος ΛΗ' παρ. 7, ΕΠΕ 5.44-46).

10. Διονυσίου Ἀρεοπαγίτου, PG 3, 1025 A.

11. «Ἀπειρον τὸ Θεῖον καὶ ἀκατάληπτον καὶ ἐν μόνον αὐτοῦ καταληπτὸν ἡ ἀπειρία καὶ ἡ ἀκαταληφία αὐτοῦ» (Ιωάννου Δαμασκηνοῦ, Ἐκδοσις Ἀκριβῆς τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως, 1,4).

δειξής Του. Τὸ ἕδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὴ σύγχρονη ἐπιστημονικὴ φιλοσοφία.

‘Ο Θεός, ὅπως βιώνεται μέσα στὴν Ὁρθόδοξη ζωή, εἶναι ὑπερβατικὸς γιὰ τὴ δύναμι Του, εἶναι ὅμως ὑπερβατικὸς χυρίως γιὰ τὴ σοφία καὶ ἀγάπη Του. Εἶναι ὑπερούσιος, εἶναι παντέλειος: δὲν εἶναι ἀπόμακρος ἀπὸ τὸν ἄνθρωπο, ἀλλὰ διαρκῶς κενούμενος γιὰ τὸν ἄνθρωπο: δὲν εἶναι τιμωρός, ἀλλὰ σταυρούμενος ὁ Ἰδιος· δὲν πεθαίνουμε ἐμεῖς καὶ ζεῖ ὁ Ἰδιος, ἀλλὰ πεθαίνει Ἐκεῖνος ἐν χρόνῳ γιὰ νὰ ζοῦμε ἐμεῖς αἰώνιως. Οὕτε μᾶς ἀγαπᾶ δείχνοντάς μας ὑπεροπτικὰ τὴ δύναμι Του, ἀλλὰ δίνοντάς μας τὴ δυνατότητα ὑπερβατικὰ νὰ μετέχουμε τῶν ἀκτίστων ἐνεργειῶν Του, τῆς ἀγάπης Του. Ἀπέναντι σ’ Αὐτὸν δὲν στεκόμαστε μὲ τὴ διάθεση νὰ μὴ μᾶς συντρίψει, ἀλλὰ μὲ συντετριμμένη τὴν καρδιά, ἐπειδὴ ἡ ἀγάπη Του εἶναι τέτοια καὶ τόσῃ ὥστε νὰ μποροῦμε νὰ Τὸν κοινωνοῦμε. Αὐτὸς ὁ Θεὸς δὲν εἶναι ἀντίπαλος ποὺ πρέπει ἡ ἐπιστήμη νὰ ἔξαφανίσει. Οὕτε ἀντικείμενο ποὺ πρέπει νὰ ἀποδείξει. Αὐτὸς εἶναι ὁ Θεὸς τῆς ἀγάπης ποὺ πρέπει ὁπωσδήποτε νὰ ἀνακαλύψει.

\* \* \*

Αὐτὸς ὁ Θεὸς κοινωνεῖται καὶ διὰ τῆς ἐπιστημονικῆς γνώσης. Ἀποκαλύπτει ὅμως τὴ σοφία Του, ὅπως καὶ τὴν ἀλήθεια Του, στούς «ταπεινοὺς τῇ καρδίᾳ». Τὴν κρύβει ἀπὸ τοὺς ἐπαιρόμενους. Ἡ ὁδὸς γι’ αὐτὴ τὴ γνώση εἶναι ἡ παραδοχὴ τῆς ἀγνωσίας μας. ‘Οπως ὑποστηρίζει ὁ Σωκράτης στὴν Ἀπολογία τοῦ Πλάτωνος (21d) «οὐκ οἶδα οὐδὲ οἴομαι εἰδέναι... ἐν οἴδα ὅτι οὐδὲν οἶδα» καὶ καταλήγει ὅτι εἶναι προτιμότερη ἡ εἰλικρινῆς ἀγνοια τῆς αὐταπατούσης γνώσεως. ‘Υπάρχουν ἀλήθειες ποὺ ἀνακαλύπτονται μὲ τὴ γνώση μας, ὑπάρχουν ὅμως καὶ ἀλήθειες ποὺ ἀποκαλύπτονται ἀπὸ τὸν τρόπο ποὺ ἀποδεχόμαστε τὴν ἀγνωσία μας. Ἡ συνειδητοποιημένη αἰσθηση ἀγνοιας, ἡ ἥσυχη θέα τῆς ἐνδοτέρας ἐρήμου μας, ἡ ταπείνωση,

ἀποτελεῖ «ὅδὸν ἀρίστην», προκειμένου νὰ βιώσουμε τὴν ψηλάφηση τοῦ ἄγνωστου καὶ ἀκατανόητου μυστηρίου τοῦ κόσμου μέσα στὸν δόπο ζοῦμε.

‘Η ἐπιστημονικὴ ὁδὸς ἐγκρύπτει στὸ βάθος τῆς μία λεπτὴ ἀπογοήτευση, διότι ἐνῷ γοητεύει καὶ ἔξαπτει τὸ ἐπιθυμητικὸ τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὴν ἀπατηλὴ προσδοκία τῆς κατανόησης τοῦ κτιστοῦ κόσμου, τελικὰ τὸν ὁδηγεῖ στὴν παραδοχὴ τῶν ὅρίων του. ‘Η δυνατότητα πλήρους ἀνακάλυψης τοῦ φυσικοῦ κόσμου εἶναι φραγμένη. Τελικά, μποροῦμε πολὺ λιγότερα ἀπὸ ὅσα ἐπιθυμοῦμε.

‘Αντίθετα, ἡ θεολογία τῆς ἐνώπιον τοῦ ἀποκρύφου καὶ ἀπορρήτου θεϊκοῦ μυστηρίου ταπεινῆς παραστάσεως τῆς καθ’ ἡμᾶς Ὁρθόδοξης Ἀνατολῆς ἐπιτρέπει τὴν ἐμπειρικὴ μετοχὴ στὴν ἐν ἡμῖν ἀποκάλυψη τοῦ θεϊκοῦ φωτός. ‘Ο ἄνθρωπος τῆς Ὁρθόδοξης πίστης δὲν ζητάει ἀπὸ τὸν διαρκῶς κενούμενο Θεὸν νὰ τοῦ φανερώνεται. Δὲν περιμένει, δὲν θέλει πολλά. Τελικά, ὅμως, τοῦ προσφέρεται γνώση πολὺ μεγαλύτερη καὶ περισσότερη ἀπὸ ὅση φαντάζεται. Τοῦ προσφέρεται ἡ «καινή» γνώση, ἡ «έτερα» ἐμπειρία, τό «ξένον θέαμα», τοῦ προσφέρεται ὁ Θεὸς ὡς πρόσωπο.

‘Η ἐπιστήμη μπορεῖ νὰ ἀνεβάσει τὸν ἄνθρωπο στὸ ψηλότερο σκαλοπάτι τῆς γνώσης, στὴν ταπεινὴ συνειδητοποίηση τῶν φυσικῶν καὶ διανοητικῶν ὅρίων του. ‘Η θεολογία μπορεῖ, ἀκριβῶς στὸ σημεῖο αὐτό, νὰ τὸν ὑποδεχθεῖ καὶ νὰ τὸν παραλάβει, προκειμένου νὰ τὸν εἰσαγάγει στὸ ιερὸ βῆμα τῆς θεϊκῆς ἀποκάλυψης.

‘Η σύγχρονη ἐπιστήμη μᾶς ὁδηγεῖ νομοτελειακὰ στὴν ἀλήθεια τῆς ἀποφατικῆς Ὁρθόδοξης Θεολογίας. ‘Ο Θεὸς δὲν ἔχει σχέση μὲ τὴν ἀπόδειξη οὔτε μὲ τὴν ἀνακάλυψη. ‘Ο Θεὸς εἶναι ἀποκάλυψη. Καὶ κάτι ἀκόμη. ‘Η ἐπιστήμη εἶναι γιὰ λίγους. ‘Ο Θεὸς εἶναι γιὰ ὅλους. ‘Ακόμη καὶ γι’ αὐτοὺς ποὺ θέλουν νὰ τὸν ὑποκαταστήσουν. ‘Ακόμη καὶ γι’ αὐτοὺς ποὺ ἐπιθυμοῦν νὰ τὸν κατανοήσουν. ‘Ακόμη καὶ γιὰ τοὺς ἐπιστήμονες! ‘Ακόμη καὶ γιὰ τούς ...«θεολόγους»!



**ΕΚΚΛΗΣΙΑ:  
ΚΟΙΝΩΝΙΑ  
ΟΝΤΟΛΟΓΙΚΗΣ  
ΛΥΤΡΩΣΕΩΣ;  
“Η ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΗΣ  
ΜΕΤΑΦΥΣΙΚΗΣ  
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΕΩΣ;**

(‘Ομιλία στήν Ήμερίδα του  
Μεταπτυχιακού Φοιτητικού  
Θεολογικού Συνδέσμου,  
Πεντέλη 8.11.2008)

Τοῦ  
Αρχιμ. Κυρίλλου Κωστοπούλου,  
Τεροκήρυκος Ι.Μ. Πατρῶν,  
Δρος Θεολογίας

Αἰδεσιμολογιώτατε ἐκπρόσωπε τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου  
Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ.κ. Τερωνύμου,  
Σεβασμιώτατε,  
Κυρίᾳ Κοσμῆτορ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν,  
Ἐλλογιμώτατοι κ. Καθηγητές,  
Ἄγαπητοὶ μεταπτυχιακοὶ φοιτητὲς καὶ φοιτήτριες,  
Κυρίες καὶ κύριοι,

Εὐχαριστῶ θερμῶς τὸν ἀξιότιμο πρόεδρο τοῦ Μ.Φ.Θ.Σ. κ. Φίλιππο Τακό-  
πουλο καὶ τὰ μέλη τοῦ Μεταπτυχιακοῦ Φοιτητικοῦ Θεολογικοῦ Συνδέσμου  
γιὰ τὴν τιμητικὴ πρόσκληση νὰ εἶμαι ἔνας ἐκ τῶν ὅμιλητῶν στὴν παροῦσα  
ἡμερίδα μὲ θέμα: «Θρησκεία ἢ Ἐκκλησία;»

Τὸ θέμα τῆς παρούσης εἰσηγήσεως μου, ὅπως ἥδη γνωρίζετε, εἶναι: «Ἐκ-  
κλησία: κοινωνία ὀντολογικῆς λυτρώσεως ἢ θρησκευτικῆς μεταφυσικῆς ἴκα-  
νοποιήσεως;».

**-1-**

“Οταν ὅμιλοῦμε περὶ θρησκείας, αὐτομάτως δηλώνουμε τὴ σχέση ποὺ ἥθε-  
λε καὶ ἐπεδίωκε νὰ ἔχῃ ἀνέκαθεν ὁ ἄνθρωπος μὲ τὸ «ἴερο». Τὸ ίερὸ αὐτό, τὸ  
ὅποιο προφανῶς εἶναι ὄντότητα ὑπερφυσική, στὴν ἰστορικὴ πορεία τοῦ  
ἀνθρώπου κατανοήθηκε ποικιλοτρόπως. Κατανοήθηκε ὡς “Ἐνας Θεός, ὡς ὁ  
Θεός γενικώτερα, ὡς μία ἢ περισσότερες ὑπερφυσικὲς δυνάμεις ἢ καὶ ὁρι-  
σμένες φορὲς ὡς κάτι τὸ χοϊκότερο, τὸ ὅποιο καταξιώθηκε τῶν ἰδιοτήτων  
τοῦ ίεροῦ. Ο καθηγητὴς Μπέγζος διατείνεται ὅτι «τὸ ίερὸ καὶ ἡ θρησκεία  
εἶναι ταυτόσημα. Δὲν ὑπάρχει ἀνίερη θρησκεία, δηλαδὴ χωρὶς ίερο. “Οπως  
ἡ «ἄθεη θεολογία» εἶναι μία ἀντίφαση τῶν ὅρων, ἔτσι ἀκριβῶς καὶ ἡ «ἀνίε-  
ρη θρησκεία» ἀποτελεῖ κάτι τὸ ἀδιανόητο καὶ ὅχι ἀπλῶς ἀνέφικτο»<sup>1</sup>.

Εἶναι, βεβαίως, ἐπιστημονικῶς ἀποδεκτὸ ὅτι δὲν ἔχει ἐπιτευχθῆ συμφωνία  
ὡς πρὸς τὴν ἀπάντηση στὸ ἐρώτημα τί εἶναι θρησκεία αὐτὴ καθ’ ἑαυτή.  
“Ομως, ὁ ἄνθρωπος ἀπὸ τὴ φύση του, ἔμμεσα ἢ ἄμεσα, νοητικῶς ἢ συναι-  
σθηματικῶς, ἐκδηλώνει τὴν πίστη του σὲ κάποια ὑπερφυσικὴ ὕπαρξη μιᾶς ἢ  
περισσοτέρων προσωπικῶν ἢ ἀπροσώπων δυνάμεων, συναισθανόμενος τὴν  
ἐκεῖθεν ἐξάρτησή του.

Εἶναι τοῖς πᾶσι γνωστὴ ἡ διατύπωση τοῦ Πλουτάρχου: «Εὗροις δ’ ἀν  
ἐπιῶν καὶ πόλεις ἀτειχίστους, ἀγραμμάτους, ἀβασιλεύτους, ἀοίκους, ἀχρη-  
μάτους, νομίσματος μὴ δεομένους, ἀτείρους θεάτρων καὶ γυμνασίων ἀντέ-  
ρου δὲ πόλεως καὶ ἀθέουν, μὴ χρωμένης εὐχαῖς, μηδ’ ὅρκοις, μηδὲ μαντείαις,  
μηδὲ θυσίαις ἐπ’ ἀγαθοῖς, μηδ’ ἀποτροπαῖς κακῶν οὐδεὶς ἔστιν οὐδ’ ἔσται  
θεατής...»<sup>2</sup>. Ἀναλόγως ὅμιλοῦν καὶ οἱ ἰστορικοὶ Τάκιτος καὶ Πολύβιος.

Κατὰ τὸν Kierkegaard οἱ ἀντιθέσεις μεταξὺ πνεύματος καὶ ὑλῆς, καλοῦ  
καὶ κακοῦ, θεωρίας καὶ πράξεως μποροῦν νὰ ὀδηγήσουν πάντα λογικῶς

1. M. Μπέγζος, *Φαινομενολογία τῆς θρησκείας*, Ἀθῆνα 1995, σελ. 50.

2. Teubner, *Plutarchi moralia, Adversus Colotem*, 1125D<sup>11</sup>-E<sup>6</sup>, Leipzig 1959<sup>2</sup>.

σκεπτόμενον ἄνθρωπο στὴν ἀνίχνευση ἐξωτερικῆς τοῦ κόσμου ἀρχῆς, στὴν ὅποια κάθε ἀντίθεση παύει νὰ ὑπάρχῃ.

Καὶ εἶναι γενονὸς ὅτι ἡ θρησκεία, κάθε θρησκεία, εἶναι –θὰ λέγαμε– ἔνας θεσμός, ὁ ὅποῖς ἴκανοποιεῖ τὶς πάσης φύσεως ἀνάγκες τοῦ ἀνθρώπου. Κατὰ τὸν καθηγητὴ Μπαλάνο, «ἡ θρησκεία εἶναι ἐν συναίσθημα μυστηριώδους ἐξαρτήσεως τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ ὃν ἡ ὄντα ὑπεράνθρωπα καὶ μία βούλησις ψυχικής τῶν πράξεων συμφώνως πρὸς τὴν βούλησιν τῶν ὄντων τούτων»<sup>3</sup>.

Κατανοοῦμε ἔπομένως, ὅτι ἀνέκαθεν ἡ θρησκεία κατοικοῦσε στὸ βάθος ὅλων τῶν λειτουργιῶν τῆς ἀνθρωπίνης ὑπάρξεως καὶ ζωῆς. Ο Hegel ἔχει πεῖ ὅτι «ἡ θρησκεία εἶναι ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ τέλος τῶν πάντων καὶ ταυτόχρονα τὸ μέσον, τὸ ὅποιον δίδει ζωὴν, ἀλκὴ καὶ νόημα στὰ πάντα»<sup>4</sup>.

Τοιουτορόπως, θὰ μπορούσαμε νὰ ἐκλάβουμε τὸ φαινόμενο «θρησκεία» ὡς φυσικὴ ὁρμέμφυτη ἀνάγκη τοῦ ἀνθρώπου ὥστε α) νὰ διαθέτῃ ἀποτελεσματικὸ ἀντίδοτο στὸν ὑπαρξιακὸ φόβο του ὡς πρὸς τὸ ἄγνωστο τῶν μεταφυσικῶν γεγονότων καὶ ὑποθέσεων καὶ β) νὰ ἐξασφαλίζῃ τὴν εὔνοια τοῦ Ἱεροῦ – τῆς ὑπερφυσικῆς αὐτῆς δυνάμεως, μὲ τὴν λατρεία καὶ τὴν ὑποταγὴ σὲ κανονιστικὲς ἀρχές, τὶς ὅποιες ἐκλαμβάνει ὡς ἐντολὲς τοῦ ὑπεροτάτου αὐτοῦ ὄντος. Ἐξ αὐτοῦ γεννᾶται ἡ θρησκευτικὴ ζωὴ καὶ ἐν ταυτῷ ἡ ἀτομικὴ ἡθικὴ, ὡς ἀποτέλεσμα μιᾶς δεδομένης θρησκευτικῆς νομοθεσίας ποὺ καθιορίζει τὴν ἀνθρώπινη συμπεριφορά.

Τὰ ὡς ἄνω μᾶς ὀδηγοῦν στὸ πολύτιμο γιὰ τὸν ἀνθρώπο συμπέρασμα ὅτι ὁ Χριστιανισμὸς δὲν εἶναι μία θρησκεία ἐξ ὅλων τῶν ὑπαρχουσῶν στὸν Ἀνατολικὸ καὶ Δυτικὸ κόσμο, ἀλλὰ εἶναι ἡ «ἐξ Ἀποκαλύψεως θρησκεία» ἡ ἀπλῶς ὁ Χριστιανισμός.

Ο Ἀποκαλυφθεὶς Θεὸς ἔφερε τὸν ἀνθρώπο σὲ σχέση κοινωνίας μετ’ Αὐτοῦ. Κοινωνεῖ πλέον τὸ πλάσμα μὲ τὸν Πλάστη του ἀληθῶς καὶ τοιουτορόπως διασώζεται ἡ πνευματικὴ ὑπόσταση τοῦ ἀνθρώπου, ὁ ὅποῖς, κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπο, δὲν ἐκπίπτει σὲ ἐξάρ-

τημα τῆς φύσεως. Ἡ ἐξ ἀποκαλύψεως θρησκεία δὲν εἶναι διανοητικὸ λειτουργημα, ἀλλὰ ἔνθεο βίωμα. Δὲν εἶναι συναισθηματική - θεωρητικὴ ἐκδήλωση πρὸς τὸ θεῖο, ἀλλὰ ἔνθεο ζωῆς. Ἐδῶ δὲν ἔχουμε νοητικὴ διεργασία, ἀλλὰ μεταμόρφωση καὶ ἀφθαρτοποίηση τῆς ζωῆς, ἡ ὅποια συντελεῖται, ὅπως θὰ διαπιστώσουμε παρακάτω, στὸν χῶρο τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας.

Στὸν χῶρο αὐτό, ὑπὸ τὸ φῶς τῆς θείας Ἀποκαλύψεως, γίνεται συγκεκριμένη ἡ ἔννοια τῆς θρησκείας καὶ μπορεῖ πλέον ὁ χριστιανὸς νὰ ἀναφωνήσῃ τὸ τοῦ Ψαλμοδοῦ: «Ἐὰν γὰρ καὶ πορευθῶ ἐν μέσῳ σκιᾶς θανάτου, οὐ φοβηθήσομαι κακά, ὅτι σὺ μετ’ ἐμοῦ εἶ»<sup>5</sup>.

«὾τι σὺ μετ’ ἐμοῦ εἶ» σημαίνει ὅτι στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας ὑπάρχει ἡ ἐμπειρία τοῦ Θεοῦ ὡς προσωπικῆς Ὑπάρξεως. Ο Θεὸς εἶναι Πρόσωπο, διαλεγόμενο καὶ κοινωνοῦν μετὰ τοῦ ἀνθρώπου. Ο Μωϋσῆς λαμβάνει τὴν ἔξης ἀπάντηση ἀπὸ τὸν Θεὸν στὸ αἴτημά του ποῖος εἶναι: «ἔγὼ εἰμὶ ὁ ὕν...»<sup>6</sup>. Ἐδῶ ὁ Ἰδιος ὁ Θεὸς ταυτίζει τὴν ἀλήθεια τῆς ὑπάρξεως μὲ τὴν προσωπικὴ Του ὑπόσταση. Τὸ πλάσμα Του, ὁ ἀνθρώπος, εἶναι δημιούργημα τῆς ἀγάπης: «Ο Θεὸς ἀγάπη ἐστίν...»<sup>7</sup> καὶ ὡς ἐκ τούτου ὁ ἀνθρώπος διασώζεται ὡς εἰκόνα τοῦ Θεοῦ, ὅταν κοινωνῇ μετὰ τῆς Αὐτοαγάπης καὶ ὡς λελυτρωμένος γίνεται μέτοχος τῆς Τριαδικῆς ἀκτίστου Χάριτος, πράγμα τὸ ὅποιο συμβαίνει στὸν χῶρο τῆς Σταυροαναστασίμου εὐχαριστιακῆς κοινωνίας ποὺ εἶναι ἡ Ἐκκλησία.

## -2-

Γιὰ τὴν Ἐκκλησία δὲν διασώζεται ὁρισμός. Οἱ αὐθεντικοὶ ἐρμηνευτὲς τῆς θείας Ἀποκαλύψεως, οἱ ἄγιοι Πατέρες καὶ Διδάσκαλοι, δὲν ὁρίζουν τὴν Ἐκκλησία. Καὶ τοῦτο, γιατὶ δὲν ἐπιθυμοῦν νὰ τὴν μετατρέψουν σὲ ἀντικείμενο θεολογικῆς ἐρεύνης. Καὶ δὲν τὸ ἐπιχειροῦν γιὰ τὸ λόγο ὅτι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπάρξῃ ὁρισμός, ὁ ὅποιος θὰ παρουσιάσῃ καὶ θὰ ἐκφράσῃ ἀληθινὰ καὶ ὀρθὰ τὸ οὐσιαστικὸ μυστήριο τῆς Ἐκκλησίας ὡς Σώματος Χριστοῦ.

Ως ἐκ τούτου ἡ Ἐκκλησία, γιὰ τοὺς Πατέρες, δὲν εἶναι ἔνα «ἀντικείμενο» τῆς θεολογίας, ἀλλὰ τὸ ἴδιο

3. Δ.Σ. Μπαλάνου, *Αἱ θρησκεῖαι*, Ἀθῆναι 1931, σελ. 6.

4. Rosino Gibellini, *Θεολογία τοῦ εἰκοστοῦ αἰώνα*, Ἀθῆναι 2002, σελ. 106.

5. Ψάλμ. KB', 14.

6. Ἐξ. 3, 14.

7. Α' Ιωάν. 4, 16.

τὸ ὑποκείμενο τοῦ «θεολογεῖν», ἡ οὐσιαστικὴ πραγματικότητα, τὸ Σῶμα τοῦ Χριστοῦ, ἡ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ Πατρός, ποὺ ἀποκαλύπτοντάς την προσφέρει μία καινούργια ζωὴ καὶ μαρτυρία, ζωὴ λυτρώσεως καὶ σωτηρίας.

Κατὰ τὸν Ἀπ. Παῦλο ἡ Ἐκκλησία εἶναι τὸ μυστικὸ Σῶμα τοῦ Χριστοῦ, τὸ ὅποιο ἔχει ὡς κεφαλή του Αὐτὸν τὸν Θεάνθρωπο Κύριο – «... καὶ αὐτός ἐστιν ἡ κεφαλὴ τοῦ σώματος τῆς Ἐκκλησίας...»<sup>8</sup> – ὡς ψυχὴ τὸ Πανάγιο Πνεῦμα – «Οταν δὲ ἔλθῃ ἐκεῖνος, τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας, ὁδηγήσει ὑμᾶς εἰς τὴν ἀλήθειαν πᾶσαν...»<sup>9</sup> – καὶ ὡς μέλη του τοὺς πιστοὺς ὁρθοδόξους χριστιανούς, τοὺς βεβαπτισμένους στὸ Ὄνομα τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ – «...οὕτως οἱ πολλοὶ ἐν σῶμα ἐσμὲν ἐν Χριστῷ, τὸ δὲ καθ' εἰς ἀλλήλων μέλη...»<sup>10</sup>. Ὁ Ἅγιος Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνὸς γράφει ἐπ' αὐτοῦ: «Κοινωνία λέγεται τε καὶ ἐστιν ἀληθῶς διὰ τὸ κοινωνεῖν ἡμᾶς δι' αὐτῆς τῷ Χριστῷ καὶ μετέχειν αὐτοῦ τῆς σαρκός τε καὶ τῆς θεότητος, κοινωνεῖν δὲ καὶ ἐνῶσθαι ἀλλήλοις δι' αὐτῆς: ἐπεὶ γὰρ ἐξ ἑνὸς ἀρτου μεταλαμβάνομεν οἱ πάντες ἐν σῶμα Χριστοῦ, καὶ ἐν αἷμα, καὶ ἀλλήλων μέλη γινόμεθα, σύσσωμοι Χριστοῦ χρηματίζοντες»<sup>11</sup>.

Ο Λόγος ἐσαρκώθη «ἴνα τὰ τέκνα τοῦ Θεοῦ τὰ διεσκορπισμένα συναγάγῃ εἰς ἓν»<sup>12</sup>. Κατὰ τὸν Ἅγιο Γρηγόριο Νύσσης, Αὐτὸς εἶναι «ὅ τὰ πεπλανημένα καὶ διεσκορπισμένα συνάγων εἰς ἓν καὶ ποιῶν τὰ πάντα μίαν Ἐκκλησίαν τε καὶ μίαν ποίμνην, ἵνα μηδὲν ἀνήκοον ἢ τῆς καλῆς τοῦ ποιμένος φωνῆς τῆς τὰ πάντα ζωοποιούσης»<sup>13</sup>.

Αὐτὴ ἡ σύναξη σὲ μία θεανθρώπινη κοινωνία δὲν ἐπιτυγχάνεται μὲ τὴν ἀτομικὴ τοῦ καθενός μας προσπάθεια πρὸς ὅμαδοποιήση, ὥστε, κατόπιν ἐπικλήσεως τοῦ Χριστοῦ, κατὰ προτεσταντικὸ τρόπο, νὰ ἔλθῃ ὁ Χριστὸς ἐν μέσῳ ἡμῶν, ἀλλὰ πραγματοποιεῖται μὲ τὴν πρόσληψή μας στὸ Σῶμα Του.

8. Κολ. 1, 18.

9. Ἰωάν. 16, 13.

10. Ρωμ. 12, 5.

11. Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ, Ἐκδοσις ἀκριβῆς τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως Δ', ΕΠΕ 1, Θεσσαλονίκη 1976, σελ. 474.

12. Ἰωάν. 11, 52.

13. Γρηγορίου Νύσσης, Ἐξήγησις εἰς τὸν Ἐκκλησιαστὴν τοῦ Σολομῶντος 1-8, PG 44, 636B.

Στὴν ὁρθόδοξο Ἐκκλησία προηγεῖται ἡ συσσωμάτωση τοῦ πιστοῦ βαπτισμένου Χριστιανοῦ μετὰ τῆς κεφαλῆς τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἔπειται ὁ ἀγιασμὸς αὐτοῦ. Αὐτό, βεβαίως, κατορθοῦται μέσω τῶν Ἅγιων Μυστηρίων καὶ κυρίως μέσω τοῦ ἰεροῦ Βαπτίσματος καὶ τῆς Θείας Εὐχαριστίας.

Αὐτὴ ἡ ἐκκλησιαστικὴ κοινωνία δὲν εἶναι μία μαζοποιημένη κοινωνία, ὅπως ἀκριβῶς μπορεῖ νὰ λεχθῇ γιὰ κοινωνίες πολιτικῶν καὶ θρησκευτικῶν συστημάτων. Καὶ τοῦτο γιὰ τὸν λόγο ὅτι, ἐνῶ ἡ κεφαλὴ τῆς Ἐκκλησίας, ὁ Θεάνθρωπος Κύριος, ἐνώνει τὰ μέλη σὲ ἓν σῶμα, τὸ Πανάγιο Πνεῦμα ἔχει ωρίζει τὰ πρόσωπα καὶ τοιουτορόπτως ἔχομε τὴν κοινωνία ἀγάπης διασωζομένου τοῦ προσώπου.

Ἐκτὸς τῆς κοινωνίας αὐτῆς ὁ ἀνθρωπὸς μαζοποιεῖται ἢ διασπᾶται. Γιὰ τὸν λόγο αὐτὸν ὁ διεσπασμένος ἀνθρωπὸς, κυρίως τῆς σημερινῆς ἐποχῆς, ἡ διεσπασμένη οἰκογένεια καὶ ἡ καθόλου κοινωνία πρέπει νὰ ἐνταχθοῦν στὸ σῶμα τῆς Ἐκκλησίας, γιὰ νὰ ὑπάρξῃ ἐνοποίηση, καταξίωση, ἀγιασμός, λύτρωση.

Ἐπομένως, ἡ Ἐκκλησία δὲν εἶναι μία ὁργάνωση, δὲν εἶναι ὁργανωμένη ἀνθρώπινη ζωὴ, ἀλλὰ θεανθρώπινη κοινωνία, ἡ ζωὴ τοῦ Θεοῦ μέσα στὸν ἀνθρωπὸ καὶ ἡ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου μέσα στὸν Θεό. Ο Μητροπολίτης Ἀθανάσιος Γιέφτιτς γράφει ἐπ' αὐτοῦ: «Δὲν εἶναι ἡ ὁρθόδοξος Ἐκκλησία μία θρησκευτικὴ κοινότητα γιὰ φιλανθρωπικὸς σκοποὺς ἢ ἐνας ἀνθρώπινος ὁργανισμὸς ποὺ ἀγωνίζεται μόνο γιὰ ἐπίγεια εἰρήνη καὶ συνύπαρξη τῶν Ἐθνῶν, ἀλλ' εἶναι, πρὸ πάντων, τὸ ζωοποιὸ σῶμα τοῦ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος, καὶ γι' αὐτὸν εἶναι ἐργαστήριο σωτηρίας καὶ λυτρώσεως τοῦ ἀνθρώπου καὶ μάλιστα αἰώνιας λυτρώσεως, τὴν ὁποίαν ὁ Ἰησοῦς Χριστός, ὡς Σωτῆρος τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, ἔφερε καὶ πραγματοποίησε»<sup>14</sup>.

Πρέπει, ὅμως, ἐδῶ νὰ ἐπισημάνουμε καὶ τὰ ἔξης: Η ἐνότητα αὐτὴ καὶ ἡ κοινωνία τῶν προσώπων ἐν Χριστῷ θεμελιώνεται ἐπὶ τῆς ἀσαλεύτου βάσεως τῆς ὁρθόδοξου πίστεως: «Εἷς Κύριος, μία πίστις, ἐν βαπτισμα». Πῶς εἶναι δυνατὸν νὰ κοινωνῇ ὁ ὁρθόδοξος πιστὸς τοῦ Σώματος καὶ τοῦ Αἵματος τοῦ Θεανθρώπου Κυρίου καὶ νὰ ἐνοῦται μετ' Αὐτοῦ καὶ ταυτοχρό-

14. Ἀθανασίου Γιέφτιτς (Μητροπ.), Χριστὸς ἀρχὴ καὶ τέλος, Ἀθῆναι 1983, σελ. 17.

νως μετά τῶν συνανθρώπων του ἐκείνων, οἱ δόποιοι παρεκκλίνουν τῆς πίστεως ὡς πρὸς τὸν Χριστὸν καὶ τὴν Ἐκκλησίαν Του; Ἡ ἔνωση «ἐν Χριστῷ» σὲ τί συνίσταται; Στὴ Θεία Λειτουργία προηγεῖται ἡ προτροπή τῆς «ἐν ὅμονοίᾳ» ὁμοιογίας τῆς πίστεως μας στὸν Τριαδικὸν Θεόν καὶ ἔπειται ἡ πρόσκληση «λάβετε φάγετε...» καὶ «πίετε ἐξ αὐτοῦ πάντες...». Ἀνευ τῆς κοινωνίας πίστεως δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπάρξῃ κοινωνία «ἐν τῇ Εὐχαριστίᾳ», intercommunio, κοινὸν Ποτήριο.

Οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ καὶ οἱ Προτεστάντες ἔχουν ὡς πρὸς τὴν Θεία Κοινωνίαν μία ἀντίληψη αἰσθηματο-ἔξωτερική καὶ ὅχι ὄντολογικο-πνευματική, ὅπως ἐμεῖς οἱ Ὁρθόδοξοι. Ἡ ἐκκλησιαστικὴ ἐνότητα, ἡ ἐνότητα τῆς πίστεως καὶ ἡ πεποίθηση ὅτι κοινωνοῦμε Αὐτὸν τὸ Σῶμα καὶ Αὐτὸν τὸ Αἷμα τοῦ Θεανθρώπου Κυρίου εἶναι ἀλληλένδετα στὴν ὁρθόδοξη θεολογία καὶ Ἐκκλησία. Στὸ σημεῖο αὐτό «ἀνοίγω παρένθεση», γιὰ νὰ ἀπευθυνθῶ στοὺς ἀδελφούς μου κληρικοὺς καὶ νὰ εἴπω ὅτι εἶναι βασικὸν λάθος, ὅταν μεταδίδωμε στὸν πιστὸ τὴν Θεία Κοινωνίαν νὰ λέγωμε «μεταλαμβάνει ὁ δοῦλος τοῦ Θεοῦ Σῶμα καὶ Αἷμα Χριστοῦ» χωρὶς τὸ ὁριστικὸν ἄρθρο «τό». Ἀνευ τῶν ὡς ἄνω προϋποθέσεων ἡ κοινωνία μετὰ τῶν ἐτεροδόξων ἐπιφέρει τὴν διάσπαση καὶ τὴν ἀποσύνθεση τῆς Μίας Ἐκκλησίας. Ο Μ. Βασίλειος, ἀπευθυνόμενος πρὸς Ἱερέα - Λειτουργό, γράφει: «Ἄξιον σαύτὸν ποίησον τῶν ἰερῶν κανόνων. Μὴ συλλειτούργει οἵς ἀπηγόρευται. Βλέπε τίνι παρέστηκας, πῶς ἴερουργεῖς καὶ τίσι μεταδίδως. Μὴ ἐπιλάθῃ τῆς δεσποτικῆς ἐντολῆς καὶ τῆς τῶν Ἅγιων Ἀποστόλων. Μὴ δότε γάρ, φησι, τὰ ἄγια τοῖς κυσί, καὶ τοὺς μαργαρίτας μὴ βάλητε ἐμπροσθεν τῶν χοίρων... μὴ παραδῷς τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ εἰς χεῖρας ἀναξίων...»<sup>15</sup>.

Ἡ αἵρεση καὶ τὸ σχίσμα χωρίζουν τὸν ἀνθρωπὸν ἀπὸ τὴν «ἐν Χριστῷ» κοινωνία, τὸν ἀπεκκλησιοποιοῦν. Αὐτός, ὁ δόποιος ἀγαπᾶ ὄντολογικὰ τὸν ἀδελφό του, ποὺ ὑπάρχει στὸ χῶρο τῆς αἵρεσεως ἢ τοῦ σχίσματος δὲν ἀμνηστεύει τὴν αἵρεση ἢ τὸ σχίσμα, ὥστε νὰ τοῦ δώσῃ τὴν εὐκαιρία νὰ ἀντιληφθῇ ὅτι εἶναι ἀποκεκομένος ἀπὸ τὴν εὐχαριστιακὴν κοινωνίαν καὶ πρέπει νὰ

ὑπερβῇ τὴν κατάστασή του μέσω τῆς μετανοίας. Καὶ τοῦτο, γιὰ τὸν λόγο ὅτι τὸν ἀγαπᾶ «ἐν ἀληθείᾳ».

Οἱ Ἀποστολικοὶ κανόνες 45<sup>ος</sup>, 46<sup>ος</sup>, 64<sup>ος</sup>, 70<sup>ος</sup> καὶ 75<sup>ος</sup> αὐτὸν τὸν σκοπὸν ἔχουν. Διασφαλίζουν τὴν ἐνότητα τῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινωνίας. Δὲν εἶναι νομικοὶ τύποι οἱ ἵεροὶ Κανόνες, ὅπως θέλουν νὰ πιστεύουν ὁρισμένοι, ἀλλὰ ἀγαπητικὰ ποιμαντικὰ δόγματα, ἐντὸς τῶν δόποιών διαφυλάσσεται καὶ ἐκφράζεται ἡ Θεανθρώπινη ἐκκλησιαστικὴ ἀλήθεια. Ὁ καθηγητὴς Χριστινάκης λέγει ἐπ’ αὐτοῦ: «Οἱ ἵεροὶ κανόνες ὡς μέσον διορθώσεως καὶ καθοδηγήσεως τῶν πιστῶν πρὸς ψυχικὴν σωτηρίαν, ἔχουν μεγάλη σημασία καὶ ἴδιαίτερη ἀξία γιὰ τὴν Ἐκκλησίαν»<sup>17</sup>. Ἄλλωστε, καὶ οἱ ἴδιοι οἱ Πατέρες, οἱ συγκροτήσαντες τὴν ΣΤ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδο μὲ τὸν Β' κανόνα τους ὁρίζουν τὸν σκοπὸν τῆς ὑπάρξεως τῶν κανόνων ὡς «ψυχῶν θεραπείαν καὶ ίατρείαν παθῶν»<sup>18</sup>.

Πῶς εἶναι δυνατὸν ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία νὰ δεχθῇ σὲ συλλειτουργία ἢ συμπροσευχὴ ἐκεῖνον, ὁ δόποιος φέρει «έτερον διδαχήν» καὶ ἔχει ἐκπέσει τῆς κοινωνίας τῆς πίστεως καὶ κατὰ συνέπειαν τῆς κοινωνίας τῶν θείων Μυστηρίων;

Ἡ ἀγάπη «ἐν ἀληθείᾳ» ὑπάρχει μόνο στὸ χῶρο τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας. Ἐκτὸς τοῦ χώρου αὐτοῦ πρυτανεύει ὁ ἐγωϊσμὸς καὶ ὁ ἐγωϊστικὸς εὐσεβισμός. Ἡ βίωση τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ μυστηρίου ἀγάπης καὶ λυτρώσεως μᾶς κάμνει νὰ ἀντιλαμβανώμαστε τὴν Ἐκκλησίαν ὡς τὸ Σῶμα τοῦ Χριστοῦ καὶ τὴν «ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι» κοινωνία καὶ ὅχι ὡς θρησκεία ἢ χῶρο θρησκευτικῆς μεταφυσικῆς ἱκανοποιήσεως.

### -3-

Ἡ Ἐκκλησία ὡς ἐκ τούτου εἶναι ὁ χῶρος τῆς ὄντολογικῆς λυτρώσεως. Εἶναι τὸ κέντρο τῆς μεταμορφώσεως, τῆς ἐνοποιήσεως καὶ τῆς σωτηρίας τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ βίωση τοῦ μυστηρίου τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας ὡς μυστηρίου θεανθρώπινης κοινωνίας παρέχει στὸν πιστὸ τὴν δυνατότητα νὰ ζήσῃ τὴν Ἐκκλησίαν ὅχι ὡς θρησκεία ἢ ὡς ἴδρυμα θρησκευτικῶν ἀναγκῶν, ἀλλ’ ὡς κοινωνία λυτρώσεως καὶ σωτηρίας. «Χριστὸς

17. Π. Χριστινάκη, Θέματα Κανονικοῦ καὶ Ἐκκλησιαστικοῦ Δικαίου, Αθῆνα 1994, σελ. 103.

18. Ράλλη Γ. Α. - Ποτλῆ Μ., Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἴερῶν κανόνων 2, Αθήνησιν 1852, φωτ. ἀνατύπωση Γρηγόρης, Αθῆνα 1992, σελ. 308.

15. Ἔφεσ. 4, 5.

16. Μ. Βασίλειον, Λόγος περὶ καταστάσεως Ἱερέων (Μ.), PG 31, 1688A-B.

παραγενόμενος ἀρχιερεὺς τῶν γενομένων ἀγαθῶν, διὰ τῆς μείζονος καὶ τελειοτέρας σκηνῆς οὐ χειροποιήτου, τούτ' ἔστιν οὐ ταύτης τῆς κτίσεως, οὐδὲ δι' αἴματος τράγων καὶ μόσχων, διὰ δὲ τοῦ ἴδιου αἵματος εἰσῆλθεν ἐφάπαξ εἰς τὰ ἄγια, αἰωνίαν λύτρωσιν εὔρομενος...»<sup>19</sup>.

‘Ο πιεισμός, δόποιος διαμορφώθηκε ἀπὸ τὸν Δυτικὸ τρόπο σκέψεως καὶ ζωῆς, ἀρνεῖται σχεδὸν ὀλοκληρωτικὰ τὴν ὄντολογικὴν αὐτὴν ἀλήθειαν ὅτι μόνον μέσα στὴ Θεανθρώπινη αὐτὴν κοινωνία ὑπάρχει ἡ ὄντολογικὴ λύτρωση καὶ σωτηρία. ‘Ο Ἀγιος Κυπριανός, δῆμος, τὸ τονίζει: «extra Ecclesiam nulla salus»<sup>20</sup>.

Ἡ ἔνωση τοῦ πιστοῦ μέλους τῆς Ἐκκλησίας μετὰ τῆς κεφαλῆς αὐτῆς, τοῦ Θεανθρώπου Κυρίου, εἶναι ὄντολογική. Εἶναι ἔνωση μετὰ τῆς θεούσης Χάριτος καὶ ἀκτίστου ἐνεργείας τοῦ Χριστοῦ. ‘Ο πιστὸς καθίσταται «σύσσωμος καὶ σύναυμος Χριστοῦ». ‘Ο Χριστὸς παραμένει ἔνας, «Χριστοί» κατὰ χάριν γίνονται πολλοί, καθιστάμενοι μέτοχοι τῆς ἀφθάρτου ζωῆς, λελυτρωμένοι. Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸν ὁ Ἀγιος Ἰωάννης τῆς Κροστάνδης ἀναφωνεῖ: «Εὐχαριστῶ τὴν Ἀγία, τὴν σπλαχνική, τὴν ὀλοφύτεινη Μητέρα μου, τὴν Ἐκκλησία. Αὐτὴ μὲ δόηγει στὶς σωτηρίες νομὲς τῆς χάριτος, μὲς ἀπὸ τὴν πρόσκαιρη ζωή μου ἐδὼ στὴ γῆ καὶ μὲ ἀξιώνει νὰ μαθητεύω στὴ Βασιλεία τῶν Οὐρανῶν... Τὴν εὐχαριστῶ ποὺ μὲ λυτρώνει ἀπὸ τὴν τυραννία τῶν παθῶν καὶ κάνει τὴ ζωή μου εὐλογημένη»<sup>21</sup>.

Μὲ τὴν λυτρωτικὴν δύναμή της ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία ἀναγεννᾷ τὸν κόσμο, τὴν Ιστορία, τὴν ἐν γένει ἀνθρώπινη ζωή. Ἡ σχέση της μὲ τὸν κόσμο δὲν εἶναι σχέση νομικίστική, ἀτομικίστική, συμβατική, ἐπιφαινειακή ἢ καθηκοντολογική. Εἶναι σχέση λυτρωτική. ‘Ο Ἀγιος Νεκτάριος γράφει στὴν «Ποιμαντική» του: «Τὸ ἔργο τῆς ἀπολυτρώσεως καὶ τοῦ ἀγιασμοῦ ἀνετέθη ὑπὸ τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ τῇ Ἐκκλησίᾳ... διὸ καὶ μόνη Αὕτη ἐπιδαιφιλεύει τὸν ἀγιασμὸν καὶ τὴν ἀπολύτρωσιν...»<sup>22</sup>.

19. Ἐφρ. 9, 11-13.

20. Κυπριανοῦ Καρθαγένης, *De unitate Ecclesiae*, epist. 73, PL 3, 1122. 4, 502.

21. Ἰωάννου Κροστάνδης, *Ἡ ἐν Χριστῷ ζωή μου*, Ἀθῆναι 1974, σελ. 131.

22. Νεκταρίου Πενταπόλεως, *Ποιμαντική*, Θεσσαλονίκη 1974, σελ. 37.

Αὐτὴ ἡ ὄντολογικὴ λύτρωση καὶ σωτηρία, ἡ ὅποια συμβαίνει συγκεκριμένα στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπάρξῃ σὲ ἔτερο χῶρο, ὅσο σεβαστὸς καὶ ἵερος κι ἀν εἶναι. ‘Ο π. Ἰουστῖνος Πόποβιτς ἔγραψε: «Τί εἶναι σωτηρία; Εἶναι ἡ ζωὴ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ. Καὶ τί εἶναι ἡ ζωὴ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ; Εἶναι ἡ ζωὴ ἐν τῷ Θεανθρώπῳ... Μὲ ἄλλες λέξεις, ἡ σωτηρία εἶναι τὸ ἔργον τῆς ἐν χάριτι ἐνσωματώσεως εἰς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τῆς ἐκκλησιαστικοποιήσεως...»<sup>23</sup>.

Τὸ consensus Patrum περὶ τῆς ὄντολογικῆς λυτρώσεως τοῦ ἀνθρώπου «ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ» εἶναι ἐκεῖνο, τὸ ὅποιο διαφοροποιεῖ τὸν θρησκευόμενο ἀνθρωπὸν ἀπὸ τὸν ἐκκλησιαστικό, ἀπὸ τὸ μέλος δηλαδὴ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. Ἡ διδασκαλία τῶν Ἅγιων Πατέρων καὶ Διδασκάλων τονίζει ὅτι μόνον στὴν Ἐκκλησία τελειοῦται ἡ σωτηρία καὶ λύτρωση, ἀλλὰ καὶ ἡ μεταμόρφωση καὶ κατὰ χάριν θέωση τοῦ ἀνθρωπίνου γένους. «Εἰς τοῦτο γάρ ὁ Λόγος ἀνθρωπὸς καὶ Υἱὸς ἀνθρώπου ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ἵνα ὁ ἀνθρωπὸς χωρήσας τὸν Λόγον καὶ τὴν υἱοθεσίαν λαβὼν γένηται νίδιος τοῦ Θεοῦ»<sup>24</sup>, μᾶς λέγει ὁ Ἀγιος Εἰρηναῖος.

Μὲ ταπείνωση καὶ ἐμπιστοσύνη στὸν Ἐνανθρωπήσαντα Λόγο τοῦ Θεοῦ Πατρὸς πρέπει νὰ εἰσέλθῃ ὁ ἀνθρωπὸς στὸ μυστικό του Σῶμα, τὴν Ἀγία μας Ἐκκλησία, γιὰ νὰ λυτρωθῇ. ‘Ο ἵερος Χρυσόστομος τονίζει: «Ἴατρεῖον γάρ ἔστι πνευματικὸν ἡ ἐκκλησία, καὶ δεῖ τοὺς ἐνταῦθα παραγενομένους κατάλληλα τὰ φάρμακα λαμβάνοντας καὶ τοῖς οἰκείοις τραύμασιν ἐπιτιθέντας, οὕτως ἐπανιέναι»<sup>25</sup>.

Ἡ ὄντολογικὴ λύτρωση τοῦ ἀνθρώπου συντελεῖται στὸ χῶρο τῆς Ἐκκλησίας ὅχι ως θρησκευτικὴ μεταφυσικὴ ἴκανοποιίηση, πρᾶγμα τὸ ὅποιο, ὅπως προαναφέραμε, συμβαίνει στὶς θρησκεῖες, ἀλλ' ως ἐμπειρία σχέσεως μετὰ τοῦ Λυτρωτοῦ Θεανθρώπου Κυρίου.

### Ἐπίλογος

Ἡ μελέτη τῶν θρησκειῶν, ἀγαπητοί μου, στοχεύει κυρίως στὸ νὰ ἀναφανῇ τὸ εἰδικὸ συνολικὸ σύστημα πίστεως καὶ λατρείας, τὸ ὅποιο ἀφορᾶ στὴν κάθε θρη-

23. Ἰουστῖνος Πόποβιτς (Ἄρχ.), *Ἀνθρωπὸς καὶ Θεάνθρωπος*, Ἀθῆναι 1970, σελ. 174.

24. Irenee de Lyon, *Contre les hérésies*, livre 3, Paris 1974, 28<sup>8-10</sup>.

25. Ἰωάννου Χρυσόστομου, *Ὀμιλία εἰς τὴν Γένεσιν 1*, ΕΠΕ 2, 12.

σκεία. Τὰ στοιχεῖα, τὰ ὅποια συνιστοῦν τὸ ὄλο σύστημα, εἶναι τὰ δόγματα, οἱ μύθοι, οἱ ἵεροτελεστίες, τὰ συναισθήματα, οἱ θεσμοὶ καὶ ἄλλα παρόμοια.

“Ολα αὐτὰ βοηθοῦν τὸν ἄνθρωπο νὰ ἀποκτῆσῃ τέτοια θρησκευτικὴ συμπεριφορὰ σὲ σχέση μὲ τὸ ὑπερβατικό, τὸν Θεὸν ἢ τοὺς θεούς, ὥστε νὰ μπορῇ νὰ αἰσθάνεται τὴν θρησκευτικὴ μεταφυσικὴ ἴκανοποίηση, ἡ ὅποια στὸν θρησκευτικὸν ἄνθρωπο εἶναι καὶ ἡ οὐσία τῆς ζωῆς, ἀνευ, ὅμως, τῆς ὀντολογικῆς λυτρώσεως καὶ σωτηρίας.

‘Ο χῶρος αὐτῆς τῆς λυτρώσεως εἶναι ἡ Ἐκκλησία, ἐντὸς τῆς ὅποιας πραγματοποιεῖται ἡ ἔνωση τοῦ πιστοῦ μετὰ τοῦ Θεοῦ. Ἡ κεφαλὴ τῆς, ὁ Θεάνθρωπος Κύριος, προσφέρεται στὸν πιστὸ ὁρθόδοξο χριστιανὸ μέσῳ τῆς Θείας Εὐχαριστίας, γιὰ νὰ τὸν ἐνώσῃ μετὰ τῆς ἀκτίστου χάριτός Του, καὶ ἔτσι ἐνούμενο τὸ άτιστὸ μὲ τὸ ἀκτίστο ὀντολογικά, μεταβάλλει τὸν ἐνούμενο πιστὸ σὲ καινὴ κτίση, ἐλευθερωμένη ἀπὸ τὸν θάνατο, λελυτρωμένη. ‘Ο καθηγητὴς Μπέγζος εὗστοχα

συμπεραίνει: «‘Ἡ ἐσχατολογικὴ σχέση θρησκείας - Ἐκκλησίας διατυπώνεται ἀριστουργηματικὰ στὴν Παύλειο διαλεκτικὴ «ἀρχαῖων» - «καινῶν»... Ἡ θρησκεία ἀντιπροσωπεύει τά «ἀρχαῖα» καὶ ἡ Ἐκκλησία τά «καινά». Γι’ αὐτὸ καὶ εἶναι πιὰ ἀνίσχυρη ἡ ὅποιαδήποτε θρησκεία καὶ εἶναι ἀναγκαία ἡ «καινὴ κτίσις» [Γαλ. 6, 15]»<sup>26</sup>.

“Ολοι μας, ἀγαπητοί μου, ἔχομε κληθῆ νὰ εἰσέλθωμε στὴν Ἐκκλησία, γιατί, ἐὰν ὁ ἄνθρωπος εἶναι «εἷς μικρόκοσμος, ἡ ἐκκλησία εἶναι εἷς μακροάνθρωπος»<sup>27</sup>, κατὰ τὸν Ἀγιο Μάξιμο τὸν Ὁμολογητή.

Σὲ μία δοθησομένη στιγμὴ ὁ κόσμος, ἔχοντας τελειώσει τὸν προορισμό του, θὰ πορευθῇ πρὸς τὸν θάνατο. Ἡ Ἐκκλησία, ὅμως, θὰ ἐμφανισθῇ στὴν αἰώνια δόξα ὡς ἡ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ Πατρός. Καὶ ἡ πορεία μας αὐτὴ δὲν εἶναι πορεία νοητική - θρησκευτική, ἀλλὰ βιωματική - ἐκκλησιαστική.

Σᾶς εὐχαριστῶ.

26. Μ. Μπέγζου, *Δοκίμια Φιλοσοφίας τῆς θρησκείας. Μεταμοντερνισμός και ἐσχατολογία*, ἐκδ. Γρηγόρη, Ἀθήνα 1988, σσ. 85-86.

27. Μαξίμου Ὁμολογητοῦ, *Μυσταγωγία*, PG 91, 668.

**ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ  
ΗΜΕΡΙΔΟΣ  
ΤΗΣ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΣ  
ΣΧΟΛΗΣ ΤΟΥ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ  
ΑΘΗΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟ  
ΜΑΘΗΜΑ ΤΩΝ  
ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΩΝ**

(5.11.2008)

Τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν συνενώνει τὴν παράδοση, τὴν πνευματικότητα καὶ προκαλεῖ τὴν αριτικὴν σκέψη. Κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον συμβάλλει στὴ διαμόρφωση τοῦ ἥθους, ἀλλὰ καὶ στὴν ἔξοικείωση τοῦ μαθητῆ μὲ τὴν ἴδιοσυγκρασία τῆς ἐλληνικῆς πραγματικότητας.

Τὸ σημερινὸν σχολεῖο ποὺ λειτουργεῖ μέσα στὶς σύγχρονες ἀνοικτὲς καὶ πλουραλιστικὲς κοινωνίες, ἀντιστέκεται στὴν μεταρροπή του σὲ ἐκπαιδευτήριο καὶ γι’ αὐτὸν ἵσως ποτὲ ἡ ἀγωγὴ ἀξιῶν καὶ ἡ παιδεία ἐλευθερίας νὰ μὴν ἀποτελοῦσαν τέτοια ζωτικὴ ἀνάγκη. Σ’ αὐτὸν τὸ σύγχρονο παιδαγωγικὸ τοπίο, ὅπου ἀπειλεῖται ἄμεσα ἡ ἀνθρωπιστικὴ διάσταση τοῦ σχολείου, καλεῖται καὶ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν νὰ ἐπιτελέσει τὸ δύσκολο, ἀλλὰ καθοριστικῆς σημασίας ἔργο του.

Ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδακτικὴ πράξη καὶ στὴν Ἑλλάδα κατὰ τὸν εἰκοστὸ αἰώνα διακρίθηκε γιὰ τὴν συστηματική-ἀκαδημαϊκή, ἀφηρημένη δομὴ καὶ τὸν ἔντονο ἥθικο χαρακτήρα καὶ προσανατολισμό της. Ἔτσι δὲ θὰ μποροῦσε εύκολα νὰ χαρακτηριστεῖ ὅτι συνδεόταν ὁργανικὰ μὲ τὴν μυστηριακὴν ζωὴν καὶ τὴν πνευματικότητα τοῦ Ὁρθόδοξου χριστιανισμοῦ. Καὶ σήμερα, ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ ἔχει διπλὸ σκοπό· α) νὰ μεταδώσει τὶς βιβλικές, ἰστορικές, δογματικές καὶ ἡθικές ἀλήθειες τοῦ Ὁρθόδοξου χριστιανισμοῦ καὶ β) νὰ καταστήσει τοὺς παιδαγωγούμενους ἐνεργὰ καὶ δραστήρια μέλη τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας. Ὡστόσο ἐπιδεικνύεται ἀσυγχώρητη ἄγνοια τῶν σύγχρονων πορισμάτων τῆς παιδαγωγικῆς ψυχολογίας καὶ τῶν συναφῶν ἐπιστημῶν δημιουργώντας παράπονα σχετικὰ μὲ τὸ περιεχόμενο καὶ ἴδιαίτερα μὲ τὶς μεθόδους διδασκαλίας καὶ τὰ σχολικὰ ἐγχειρίδια τῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς.

Ἡ μελέτη τῆς Ὁρθόδοξης παράδοσης ἀποκαλύπτει ἔναν ἀδαπάνητο θησαυρό, μία ἀνεξάντλητη πηγὴ κεντρικῶν ἀληθειῶν γιὰ τὸν ἀνθρωπὸν καὶ τὴν ἐλευθερία του. Μᾶς ἀνοίγει τὰ μάτια νὰ δοῦμε τὴν ὁμορφιὰ καὶ τὸ βάθος τῶν ὄντων καὶ παράλληλα μᾶς κινητοποιεῖ νὰ ἀντιστεκόμαστε στὴ χρησιμοθηρία. Ἡ Ὁρθοδοξία ἀπηχεῖ ἀναζητήσεις μᾶς μοναδικῆς ποιότητας ζωῆς καὶ πνευματικότητας. Ἰσως ἔνα σωστὰ ὁργανωμένο μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν στὰ σχολεῖα τῆς Ἑλλάδας νὰ μὴν ἦταν ποτὲ τόσο ἀπαραίτητο ὅσο σήμερα.

Ἀναμφισβήτητα, τὶς τελευταῖς δεκαετίες τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν ἀλλάξει πρόσωπο. Δέν εἶναι ἔνα νεκρό, ἀπολιθωμένο κομμάτι τῆς σχολικῆς πραγματικότητας. Καθιστᾶ δυνατὴ τὴν πρόσβαση στὸ πανανθρώπινο φαινόμενο τῆς θρησκείας καὶ ἐφικτὴ μία αριτικὴ ὀξιολόγησή του. Μαθαίνει τὰ παιδιά νὰ μὴν ταυτίζουν τὴν θρησκεία μὲ συντηρητισμό. Βοηθᾶ τὰ παιδιά νὰ ἀντιμετωπίζουν, νὰ διακρίνουν τὴν γνήσια πίστη ἀπὸ τὸ θρησκευτικὸ φανατισμό. Προωθεῖ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ πνεύματος τῆς διαπολιτισμικότητας.

Ἄπὸ τὴν ἄλλη πλευρά, οἱ χῶρες τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐνωσης ἐπένδυσαν καὶ ἔξακολουθοῦν νὰ ἐπενδύουν σὲ ἔνα καθοριστικὸ παράγοντα ἀνάπτυξης καὶ προόδου. Ὁ παράγοντας αὐτὸς εἶναι ἡ γνώση, ὅπως αὐτὴ διαμορφώνεται καὶ ὑλοποιεῖται στὴ σύγχρονη κοινωνίᾳ τῆς πληροφορίας. Σκοπὸς αὐτῆς τῆς ἐναρμόνισης καὶ προσαρμογῆς εἶναι νὰ βοηθοῦν οἱ παιδαγωγούμενοι μέσῳ

τῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς νὰ συνειδητοποιήσουν πρώτιστα ὅτι εἶναι ἀνθρωποι ποὺ ὀφείλουν νὰ ἀντιμετωπίζουν τὴν ζωή, τὸν ἑαυτό τους, τὸ συνάνθρωπο καὶ τὴν φύση μὲ ἀγάπη, ἀνοχή, δέος, θαυμασμὸ καὶ εὐασθησία. Μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο ἐπιδιώκεται διὰ τοῦ σχολείου ἡ ἀπόκτηση ἐκ μέρους τῶν παιδαγωγουμένων τῆς ἀπαραίτητης θρησκευτικῆς γνώσης καὶ τῆς ἴκανότητας γιὰ κρίση, σεβασμό, διακριτικότητα καὶ ἀνοχὴ ἀπέναντι στὶς θρησκευτικὲς πεποιθήσεις καὶ τὴ θρησκευτικὴ συμπεριφορὰ τῶν ἀνθρώπων.

Μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο συσχετίζεται τὸ διδασκόμενο θρησκευτικὸ ὑλικὸ μὲ τὰ σύγχρονα ὑπαρξιακὰ καὶ κοινωνικὰ προβλήματα ποὺ ἀπασχολοῦν, ὅπως ἡ πνευματικὴ ἀναζήτηση, ὁ ἀνθρώπινος πόνος, ἡ φτώχεια, ἡ κοινωνικὴ ἀδικία, ἡ ἐκμετάλλευση καὶ ὁ βιασμὸς τῆς φύσης καὶ τοῦ περιβάλλοντος κ.ἄ., τὰ ὅποια ἔξετάζονται καὶ ὑπὸ τὸ φῶς τῆς διδασκαλίας καὶ παράδοσης τῶν διαφόρων θρησκειῶν, τόσο ἀπὸ ἄποψη διαχρονικὴ ὅσο καὶ συγχρονική.

Ἡ Ἑλληνικὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ ὀφείλει νὰ ἐπανεξετάσει τοὺς σκοπούς της καὶ ἐν μέρει τὸ περιεχόμενό της. Δὲν ὀρκεῖ ἡ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ νὰ σκοπεύει μόνο στὴ μετάδοση θρησκευτικῆς γνώσης, χωρὶς νὰ λαμβάνει ὑπ’ ὅψιν τῆς τὶς ποικίλες διαστάσεις ποὺ συνθέτουν τὸ θρησκευτικὸ φαινόμενο. Τὸ μάθημα τῶν θρησκευτικῶν εἶναι μάθημα «πολιτισμοῦ τῆς ἀνθρωπότητας καὶ εἰρήνης». Τονίζει τὴ συμβολὴ τῶν θρησκειῶν γιὰ τὴ θεμελίωση τοῦ «παγκόσμιου ἥθους», τὸ σεβασμὸ τῆς ἀνθρώπινης ἀξιοπρέπειας καὶ τὴν προάσπιση τῶν δικαιωμάτων τοῦ ἀνθρώπου. Βοηθᾶ τὰ παιδὶα νὰ ἀναπτύξουν αἰσθητήριο γιὰ τὰ οὐσιώδη τῆς ζωῆς, γιὰ τὴν ὁμορφιά, τὸ μυστήριο, γιὰ τὴ διάσταση τοῦ βάθους. Προάγει τὴν κριτικὴ σκέψη. Μαθαίνει τὰ παιδὶα νὰ μὴν ὑποκύπτουν στοὺς ἀλλοτριωτικοὺς μηχανισμούς. Δίνει ἀπαντήσεις στὰ μεγάλα ὑπαρξιακὰ προβλήματα. Προβάλλει τὸ ρόλο τῆς θρησκείας εὐρύτερα γιὰ τὴ διαμόρφωση τοῦ πολιτισμοῦ. Βοηθᾶ τὸ μαθητὴ νὰ ἀνακαλύψει καὶ νὰ ἀγαπήσει τὴν πολιτιστικὴ του κληρονομιά. Βοηθᾶ τοὺς νέους νὰ κατανοήσουν τὴ σημασία τοῦ δικοῦ τους προσωπικοῦ ἀγώνα γιὰ ἔναν καλύτερο καὶ δικαιότερο κόσμο.

Εἶναι γεγονὸς ὅτι δύσκολα μποροῦμε νὰ ἀγνοήσουμε τὶς ἀλλαγὲς στὴ σύγχρονη Ἑλληνικὴ κοινωνία, τὴν

προϊούσα πολυπολιτισμικὴ σύνθεση, ὃστόσο εἶναι παράλογο στὴ σύγχρονη κοινωνία οἱ μαθητὲς νὰ μὴν παρακολουθοῦν ὑποχρεωτικὰ μάθημα Θρησκευτικῶν μὲ ἐμφανὲς ἀνθρωπιστικὸ καὶ μορφωτικὸ περιεχόμενο.

Ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ θὰ πρέπει νὰ διευρύνει τοὺς σκοπούς της, ἔτσι ὥστε ἡ ἔως τώρα μεμονωμένα προσφερόμενη βιβλική, ἰστορική, δογματική, λειτουργική καὶ ἡθική Ὁρθόδοξη χριστιανικὴ γνώση νὰ ἐνσωματωθεῖ σὲ νέες διδακτικὲς ἐνότητες. Οἱ ἐνότητες αὐτὲς θὰ ὑπογραμμίζουν, ἀνάλογα μὲ τὴν ἡλικία τῶν παιδαγωγουμένων πρὸς τοὺς ὄποιους ἀπευθύνονται, τὸ δογματικό, ἀφηγηματικό, ἐμπειρικό, ἡθικό, τελετουργικό, αἰσθητικὸ καὶ κοινωνικὸ περιεχόμενο τοῦ Ὁρθόδοξου χριστιανισμοῦ. Ο μαθητὴς ὀφείλει νὰ ἔχει καταλληλὴ ἐνημέρωση γιὰ τὸ τί καὶ πῶς πιστεύουν οἱ συμπολίτες του στὴν «Εὐρώπη χωρὶς σύνορα», στὴν «Εὐρώπη τῶν πολιτῶν». Τὴν ἐνημέρωση αὐτὴ ὀφείλει νὰ τὴ λάβει στὸ σχολεῖο καὶ μάλιστα μέσω τῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς. Θὰ πρέπει νὰ διδάσκονται στὸ σχολεῖο καὶ οἱ ἄλλες θρησκευτικὲς παραδόσεις. Θὰ πρέπει, ὅμως, νὰ τονιστεῖ ὅτι ἡ διδασκαλία τῶν ἄλλων θρησκειῶν στὴ δημόσια ἐκπαίδευση δὲν σημαίνει ὑποτίμηση ἢ ἀπόρριψη τῆς παραδεδομένης θρησκευτικῆς πίστης καὶ παράδοσης τοῦ τόπου μας. Ἡ διδασκαλία τῶν ἄλλων θρησκειῶν, μαζὶ ἀσφαλῶς μὲ τὴ χριστιανικὴ διδαχή, συντελεῖ στὴν ὁρθὴ ἐκτίμηση καὶ ἀξιολόγησή τους ἀπὸ τοὺς παιδαγωγουμένους της. Ἀκόμη, οἱ Ἑλληνες καὶ οἱ Ἑλληνίδες πολίτες, οἱ ὅποιοι θὰ εἶναι συνειδητοὶ γνῶστες τῆς πλούσιας Ὁρθόδοξης χριστιανικῆς παράδοσης, θὰ μποροῦν νὰ τὴν προβάλλουν ὅποτε δήποτε σὲ κάθε ἐνδιαφερόμενο, χωρὶς φανατισμό, ἡπτοπάθεια ἢ μισαλλοδοξία.

Ἐχουν προβληθεῖ τρία μοντέλα θρησκευτικοῦ μαθήματος, τὰ ὅποια ὅμως πρέπει νὰ συζητηθοῦν σὲ βάθος ἀπὸ τοὺς ἀρμόδιους γιὰ τὸ ζήτημα αὐτό (Παιδαγωγικὸ Ἰνστιτοῦτο, Θεολογικὲς σχολές) μὲ τὴ διακριτικὴ συμβολὴ τῆς Ἐκκλησίας. Τὰ μοντέλα αὐτά, μὲ θετικὰ σημεῖα ἀλλὰ καὶ ἀδυναμίες, εἶναι τὸ ὅμολογιακὸ μάθημα, τὸ θρησκειολογικὸ μάθημα καὶ τὸ πολιτιστικὸ μάθημα, ὑπὸ τὴν ἔννοια ὅτι τὸ μάθημα πρέπει νὰ διευρύνεται καὶ νὰ ἐμπλουτίζεται συνεχῶς, λαμβάνοντας ὑπ’ ὅψιν τὰ νέα πολιτιστικὰ καὶ κοινω-

νικά δεδομένα, ἐμπλουτιζόμενο μὲ θρησκειολογικὴ ὑλὴ καὶ φιλοσοφικὴ θεώρηση καὶ ἀναφορὲς στὴ συμβολὴ τῆς Θρησκείας καὶ ἴδιαίτερα τῆς Ὀρθοδοξίας στὸν πολιτισμό.

‘Οπωσδήποτε πρέπει νὰ ληφθεῖ μέριμνα διδασκαλίας τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν στὰ Π.Τ.Δ.Ε., διότι χιλιάδες νέων δασκάλων ἀποφοίτων οἱ δύοιοι ἀναλαμβάνουν τὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ τῶν παιδιῶν μας, δὲν ἔχουν ἀσχοληθεῖ κανὸν μὲ τὸν θεολογικὸ γνωστικὸ χῶρο καὶ τὴ Διδακτικὴ τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν.

‘Ως πρόταση σὲ αὐτὴν τὴν παρατεινόμενη ἀδιαφορία θὰ μποροῦσε νὰ προβληθεῖ ἡ λύση τοῦ διορισμοῦ θεολόγων ὡς δασκάλων εἰδικότητας. Η Ἑλληνικὴ κοινωνία ἔχει στενοὺς καὶ ἄρρηκτους δεσμοὺς μὲ τὴ Θεολογία, ἀλλὰ καὶ τὴν Ὀρθόδοξη πνευματικότητα. Οἱ Θεολογικὲς Σχολὲς τῆς χώρας ἔγγυῶνται τὴν ἐπιστημονικὴ κατάρτιση τῶν φοιτῶντων σὲ αὐτὲς καὶ τὴν ἐπιστημονικῶς κατοχυρωμένη προσφορὰ γνώσεων.

Δὲν δυνάμεθα, λοιπόν, νὰ ἀποκλείσουμε τοὺς χιλιάδες ἀποφοίτους αὐτῶν ἀπὸ τὴν ἐκπαιδευτικὴ διαδικασία.

‘Εξάλλου θὰ πρέπει νὰ ληφθοῦν ὑπ’ ὅψιν οἱ εὐκαιρίες ποὺ ἀνοίγονται ἀπὸ τὶς σύγχρονες τεχνολογίες γιὰ τὴ σύγχρονη παιδευτικὴ διαδικασία. Βάσει αὐτῶν μποροῦμε νὰ ἀναπτύξουμε ἀνοικτοὺς δρίζοντες, θεολογικὴ καὶ παιδαγωγικὴ φαντασία γιὰ νὰ προσεγγίσουμε τὸν σύγχρονο μαθητὴ καὶ τὶς εὐαισθησίες του.

Σὲ κάθε περίπτωση τὸ ‘Υπουργεῖο Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων χρειάζεται νὰ λειτουργήσει ὡς ἀρωγὸς στὴν ἀγωνία ποὺ ἐκφράζει ἡ θεολογικὴ οἰκογένεια καὶ ὅχι νὰ λαμβάνει ἀποφάσεις ἐρήμην της. ‘Υπὸ τὴν ἔννοια αὐτὴ ὁφείλει νὰ ἐκδώσει τέταρτη διευκρινιστικὴ ἐγκύρωλιο, ὅπου θὰ διασαφηνίζονται ὅλες οἱ ἀσάφειες ποὺ δημιουργήθηκαν ἀπὸ τὶς τρεῖς προηγούμενες ἐγκυρώσεις μὲ τὴ ρητὴ καὶ σαφῆ ἐπισήμανση περὶ τοῦ ὑποχρεωτικοῦ χαρακτήρα τοῦ μαθήματος.



‘Η Γενική Συνέλευση της Θεολογικής Σχολῆς του Α.Π.Θ. κατά τη συνεδρίαση της 22/10/2008 κατέληξε διμόφωνα στήν παρακάτω ἀπόφαση.

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ  
Α.Π.Θ. ΓΙΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΤΩΝ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΩΝ.**

**Τὸ πρόβλημα ποὺ δημιουργήθηκε**

**‘Η Θεολογικὴ  
Σχολὴ τοῦ Α.Π.Θ.  
γιὰ τὸ μάθημα  
τῶν  
Θρησκευτικῶν**

‘Η πρόσφατη Ἐγκύλιος (91109/Γ2/10-07-2008) τοῦ ‘Υπουργείου Ἑθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κάνει λόγο περὶ ἀπαλλαγῆς «τῶν μαθητῶν ἀπὸ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν χωρὶς νὰ δηλώνεται ὁ λόγος τῆς συγκεκριμένης ἐπιλογῆς».

Μὲ δεύτερη ἐγκύλιο του (104071/Γ2/04.08.2008) τὸ ‘Υπουργείο διευκρίνισε ὅτι μὲ τὴν ἀπόφασή του αὐτὴ ἐναρμονίζεται «μὲ τὶς ἀποφάσεις τοῦ εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων καὶ τῶν ἀνεξαρτήτων ἀρχῶν τῆς χώρας μας».

Παρὰ τὶς περὶ τοῦ ἀντιθέτου διαβεβαιώσεις τοῦ ‘Υπουργείου, οὔτε στὴ νεότερη ἐγκύλιο του (Φ12/977/109744/Γ1, 26.8.2008) δηλώνεται ορθὰ καὶ κατηγορηματικὰ ὅτι τὸ μάθημα παραμένει ὑποχρεωτικὸ γιὰ τὸν Ὁρθόδοξον μαθητές. Εἶναι ἐπομένως προφανὲς ὅτι ἡ ἀπόφαση αὐτὴ ἐνέχει μία δυναμική, ὥστε τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν σταδιακὰ νὰ καταστεῖ προαιρετικό. Γι’ αὐτὸ ἄλλωστε καὶ ἐμφανίστηκαν ἀπόψεις ποὺ συζητοῦν ἀκόμη καὶ τὴν κατάργησή του.

Μὲ ἀφορμὴ τὶς παραπάνω ἔξελίξεις εἴδαν τὸ φῶς τῆς δημοσιότητας ποικίλες ἀπόψεις καὶ ἀντιδράσεις, μὲ τὶς ὅποιες – παρὰ τὴ νηφάλια καὶ προσεκτικὴ στάση τῆς ἐπίσημης Ἐκκλησίας μέχρι σήμερα – ἀναβίωσε τὸ πολεμικὸ κλῖμα μᾶς παρωχημένης ἀντίληψης περὶ πλήρους ἀπαξίωσης τοῦ θρησκευτικοῦ φαινομένου στὸ δημόσιο βίο, καὶ ἐπομένως καὶ τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν στὴ δημόσια ἐκπαίδευση.

Μὲ ἐλάχιστα ἔως καὶ καθόλου πειστικὰ ἐπιχειρήματα, καὶ σὲ ἀτμόσφαιρα συναισθηματικὰ ἢ ἵδεολογικὰ φορτισμένη, ἄνοιξε ἔνας διάλογος σὲ καθαρὰ συγκρουσιακὸ κλῖμα. Ἀπὸ δισμένους γιὰ νὰ προωθήσουν στὴν ἐλληνικὴ κοινωνία μὲ μελλοντικὲς θεσμικὲς παρεμβάσεις ὅσο γίνεται περισσότερο ἔναν ἐπιφανειακὸ ἐκσυγχρονισμό, καὶ ἀπὸ ἄλλους γιὰ νὰ διατηρήσουν γιὰ ὅσο γίνεται περισσότερο χρόνο τὸ παραδοσιακὸ θεσμικὸ πλαίσιο.

‘Ως ὑπεύθυνοι ἀκαδημαϊκοὶ δάσκαλοι ὁφείλουμε νὰ ὑπογραμμίσουμε, ὅτι καὶ οἱ δύο αὐτὲς τακτικὲς δὲν ὀδηγοῦν σὲ λύση τοῦ προβλήματος καὶ βλαπτούν μακροπρόθεσμα τὴν πορεία τῆς παιδείας καὶ γενικότερα τῆς ἐλληνικῆς κοινωνίας.

**Οἱ πρωτοβουλίες τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν**

‘Ἄρκετὰ μέλη τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν, ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ Ἀθηνῶν, ὁ Κοσμήτορας καὶ οἱ Πρόεδροι τῶν δύο Θεολογικῶν Τμημάτων τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς του ΑΠΘ, ἀμέσως μετὰ τὴ δημοσιοποίηση τῶν παραπάνω ἐγκυλίων τοποθετήθηκαν ὑπεύθυνα ἀπέναντι στὴ δημιουργηθεῖσα κατά-

σταση στήν έκπαιδευση καὶ μὲ παρεμβάσεις τους στὰ ΜΜΕ καὶ ἐπιστολὲς στοὺς ἀρμόδιους ἔξεφρασαν τὴν ἀνησυχία τους, ἀλλὰ παράλληλα καὶ τὴν ἑτοιμότητὰ τους νὰ παρέμβουν δημιουργικά, ὅπει τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν νὰ πάρει τὴ θέση ποὺ τοῦ ἀρμόζει στὸ ἔκπαιδευτικό μας σύστημα.

### **Συνολικὴ θεώρηση τοῦ θέματος**

Πρώτα - πρώτα θὰ πρέπει νὰ ἐπισημάνουμε ὅτι ἡ πανεπιστημιακὴ θεολογία στὴν ἐποχὴ μας, χωρὶς νὰ παύει νὰ ἀναδεικνύει τὴν ἔκκλησιαστικὴ παράδοση, ὀφείλει παράλληλα νὰ ὑπηρετεῖ καὶ τὴν εὐρύτερη κοινωνία. Αὐτὸ ἀλλωστε μέχρι σήμερα τὸ πράττουν μὲ συνέπεια οἱ πανεπιστημιακοὶ καθηγητές.

Ἐως πρόσφατα, σὲ παγκόσμιο ἐπίπεδο ἡ Θρησκευτικὴ καὶ θεολογικὴ ἔκπαιδευση εἶτε καθαρὰ ἰστορικὸ εἴτε καθαρὰ ὁμολογιακὸ χαρακτήρα. Στὸν ἔλληνικὸ χῶρο, εὐτυχῶς, καὶ οἱ δύο αὐτὲς ἀκραίες πρακτικὲς ἀποφεύχθηκαν σὲ μεγάλο βαθμὸ τόσο στὴν τριτοβάθμια ὅσο καὶ στὴν πρωτοβάθμια καὶ δευτεροβάθμια ἔκπαιδευση.

Ἀπὸ τὴ δεκαετία τοῦ '80 τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν βελτιώθηκε σημαντικά, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ εἶναι πλέον ἔνα μάθημα μὲ γνωσιακό, κοινωνικὸ καὶ παιδαγωγικὸ χαρακτήρα, ἀνοικτὸ καὶ ἀνεκτικὸ πρὸς τὶς ἄλλες χριστιανικὲς παραδόσεις καὶ τὶς ἄλλες θρησκείες.

Στὴ σημερινὴ του μορφὴ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν στοχεύει στὴ γνωριμία μὲ τὰ μιօρφωτικὰ ἀγαθά, τὴν τέχνη καὶ τὸν πολιτισμὸ ποὺ διαμόρφωσε ὁ Χριστιανισμὸς καὶ ἡ Ὁρθόδοξη παράδοση, ἐνῷ παράλληλα διδάσκεται καὶ τὸ θρησκευτικὸ φαινόμενο γενικὰ καὶ οἱ ἄλλες μεγάλες θρησκευτικὲς παραδόσεις τῶν λαῶν.

### **Τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν στὴ σημερινὴ πραγματικότητα**

Δὲν ἀγνοοῦμε ὅτι οἱ ἄλλαγες ποὺ ἔχουν ἐπέλθει τὰ τελευταῖα χρόνια στὴ χώρα μας, ἡ διαμόρφωση μιᾶς κατάστασης πολιτιστικοῦ πλουραλισμοῦ στὴν κοινωνία καὶ τὸν μαθητικὸ πληθυσμό, οἱ μεταναστεύσεις, ἀλλὰ καὶ ἡ αὔξανόμενη εὐαισθησία γιὰ τὰ ἀνθρώπινα δικαιώματα καὶ τὰ προσωπικὰ δεδομένα, ἀπαιτοῦν περαιτέρω ρυθμίσεις, οἱ ὅποιες ὅμως οὕτε τὴν

πνευματικὴ παράδοση τῆς χώρας μας θὰ πρέπει νὰ ἀγνοοῦν οὕτε τὴν ἀνάγκη τῆς εὐρωπαϊκῆς – ἀλλὰ καὶ τῆς παγκόσμιας καὶ οἰκουμενικῆς – προοπτικῆς νὰ ὑποσκάπτουν.

Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ πιστεύουμε ὅτι ἡ Σύσταση 1720/2005, τὴν ὅποια ἀπηρθυννε πρὸς τὶς χῶρες - μέλη του τὸ Συμβούλιο τῆς Εὐρώπης, μπορεῖ νὰ ἀποτελέσει τὴ βάση γιὰ τὴν ἐπιλογὴ τῶν ὅποιων ἀπαραίτητων ρυθμίσεων. Εἶναι λυπηρὸ ὅτι ἡ σύσταση αὐτὴ συστηματικὰ ἀγνοεῖται ἀπὸ ὅσους ἔκπροσωποῦν ἀκραίες ώς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐπὶ τοῦ θέματος θέσεις.

Στὴ σημερινὴ παγκοσμιοποιημένη κοινωνίᾳ, ποὺ εἶναι ίδιαίτερα εὐαίσθητη σὲ θέματα κατάχρησης τῆς Θρησκευτικότητας τῶν πολιτῶν, εἶναι παράλογο οἱ μαθητὲς τοῦ σύγχρονου σχολείου νὰ μὴ παρακολουθοῦν ὑποχρεωτικὰ ἔνα μάθημα ποὺ νὰ σχετίζεται μὲ τὴ Θρησκεία. Τὸ μάθημα αὐτὸ συνταγματικὰ ἀνήκει στὴν ἀρμόδιοτητα τοῦ κράτους, ποὺ φυσικὰ ἔκφράζεται μέσω τῶν ὑπεύθυνων ἔκπαιδευτικῶν φορέων του, καὶ ὀφείλει νὰ ρυθμίζεται μὲ βάση καθαρὰ ἔκπαιδευτικὰ κριτήρια.

Αὐτό, βέβαια, δὲν σημαίνει ὅτι μπορεῖ νὰ ἀγνοεῖται ἡ Θρησκευτικὴ καὶ πολιτιστικὴ παράδοση τοῦ τόπου, ὅπως σαφέστατα ὑποδεικνύει καὶ ἡ σύσταση τοῦ Συμβουλίου τῆς Εὐρώπης. Ἀλλωστε, θεολογικὰ ἡ Ὁρθοδοξία προβάλλει τὴ Θρησκευτικὴ παράδοση καὶ ἰστορικὰ στὸ παρελθὸν ἥρθε σὲ σύγκρουση μὲ κάθε μορφῆς τυποποίηση τῆς Ἐκκλησίας.

### **Ο ὑποχρεωτικὸς χαρακτήρας τοῦ μαθήματος καὶ τὰ ξητήματα συνείδησης**

Τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν θὰ πρέπει νὰ εἶναι ὑποχρεωτικὸ γιὰ ὅλους τοὺς μαθητὲς καὶ νὰ διδάσκεται ἀπὸ ὑπηρετοῦντες στὴ Δευτεροβάθμια ἔκπαιδευση θεολόγους, ἀφοῦ κατὰ τεκμήριο εἶναι οἱ μόνοι εἰδικοὶ γιὰ νὰ διδάξουν διτδήποτε σχετίζεται μὲ τὴ Θρησκεία. Ἀλλωστε, οἱ Θεολογικὲς Σχολὲς διαθέτουν τὴν ἀπαραίτητη ὑποδομὴ γιὰ νὰ ἀνταποκριθοῦν στὴν ἀνάγκη αὐτή, δεδομένου ὅτι στὸ πρόγραμμα τους περιλαμβάνονται θρησκειολογικά, κοινωνιολογικά, φιλοσοφικά, πολιτιστικὰ καὶ παιδαγωγικὰ μαθήματα.

Ἐνα μάθημα, ὅμως, ποὺ στοχεύει στὴν εἰρηνικὴ συνύπαρξη τῶν Θρησκειῶν, στὴν καλλιέργεια τῆς ἀνε-

κτικότητας, στήν προώθηση τῆς ἀλληλογνωριμίας τῶν πολιτισμῶν καὶ στήν ἀνάπτυξη τῆς πνευματικῆς καὶ κοινωνικῆς συνείδησης τῶν μαθητῶν, δὲν μπορεῖ, ὅπως ἄλλωστε καὶ ὅλα τὰ μαθήματα ἀνθρωπιστικῆς κατεύθυνσης, νὰ προσλάβει ἐντελῶς οὐδέτερο μουσειακὸ χαρακτήρα παρέχοντας ἀπλῶς πολιτιστικές, κοινωνικές κ.λπ. γνώσεις.

Γιὰ τὴ βελτίωσή του, ἀσφαλῶς, μποροῦν νὰ ἀναζητηθοῦν διάφοροι τρόποι, οὕτως ὥστε νὰ μὴ τίθενται ζητήματα συνείδησης ποὺ νὰ καθιστοῦν δυνατὴ τὴν ἀπαλλαγὴ τῶν μαθητῶν. Τὸ ξήτημα, βέβαια, τῆς συνείδησης, στὸ βαθμὸ ποὺ δὲν περιορίζεται μόνον στὴ θρησκευτικὴ συνείδηση, θὰ μποροῦσε νὰ ἐπεκταθεῖ καὶ σὲ ἄλλα μαθήματα, ὅπως Ἰστορία, Βιολογία, Ἀρχαῖα καὶ Νεοελληνικὰ Κείμενα, Πολιτικὴ Οἰκονομία

κ.λπ., ὅδηγώντας τελικὰ τὸ ἐκπαιδευτικό μας σύστημα σὲ παράλυση.

Ίδιαίτερα στὴ σημερινὴ συγκυρία θὰ ἔταν – ἀν μὴ τί ἄλλο – ἀνεύθυνο ἡ Πολιτεία νὰ ἀφήσει ἀνεξέλεγκτα στὰ χέρια παραγόντων ἐκτὸς τῆς ἀκαδημαϊκῆς κοινότητας τὴ θρησκευτικὴ ἐκπαίδευση».

‘Ο Κοσμήτορας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Α.Π.Θ.,  
Καθηγητὴς Ἰωάννης Β. Κογκούλης.

‘Ο Πρόεδρος τοῦ Τμήματος Θεολογίας τοῦ Α.Π.Θ.,  
Καθηγητὴς Πέτρος Βασιλειάδης.

‘Ο Πρόεδρος τοῦ Τμήματος Ποιμαντικῆς  
καὶ Κοινωνικῆς Θεολογίας τοῦ Α.Π.Θ.,  
Καθηγητὴς Χρήστος Οίκονόμου.



Πρός  
κ. Γεώργιο Καμίνη  
Συνήγορο του Πολίτη  
Αθήνα, 20.11.08  
ΑΠ: 450

**Η έπιστολή τοῦ  
ΥΠ.Ε.Π.Θ.  
κ. Εύριπίδη  
Στυλιανίδη πρὸς  
τὸν Συνήγορο  
τοῦ Πολίτη**

Άξιότιμε κ. Συνήγορε τοῦ Πολίτη,

Θὰ ἥθελα νὰ σᾶς ἐκφράσω τὴ δυσαρέσκειά μου διότι θεωρῶ ὅτι ἡ Ἀνεξ-  
άρτητη Ἀρχὴ τῆς ὁποίας προϊστασθε, ὑπερέβη τὰ ὄρια τῆς θεσμικῆς της  
ἀρμοδιότητος. Εἶναι ἀντιδεοντολογικὸ τὸ ‘Υπουργεῖο Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ  
Θρησκευμάτων νὰ πληροφορεῖται γιὰ παρέμβασή σας σὲ θέμα τῆς ἀρμο-  
διότητάς του ἀπὸ δελτίο τύπου ποὺ κυκλοφόρησε στὸ σύνολο τῶν Μέσων  
Μαζικῆς Ἐνημέρωσης, μὲ ἐπισυναπτόμενη τὴ σχετικὴ ἐπιστολὴ καὶ ἐνῷ ἡ  
ἐπιστολὴ δὲν εἶχε ἀκόμη φτάσει στὸν ἀποδέκτη τῆς.

Τὸ ‘Υπουργεῖο Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων μὲ σχετικὲς ἐγκυ-  
κλίους του ἐπιδεικνύοντας ἐμπράκτως τὸν σεβασμό του στὶς προτάσεις τῆς  
Ἀνεξάρτητης Ἀρχῆς τῆς ὁποίας προϊστασθε, γιὰ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευ-  
τικῶν, ἀποδέχθηκε ὅτι οἱ ἔξαιρούμενοι γιὰ λόγους συνείδησης ἀλλόθρησκοι  
ἢ ἐτερόδοξοι μαθητὲς δὲν ὑποχρεοῦνται νὰ δηλώνουν τὸ διαφορετικὸ δόγ-  
μα ἢ θρήσκευμα στὸ ὅποιο πιστεύουν.

Τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν παραμένει ὑποχρεωτικὸ γιὰ ὅλους τους  
‘Ορθοδόξους Χριστιανοὺς μαθητές. Μποροῦν ἐπίσης νὰ τὸ παρακολουθή-  
σουν καὶ ὅσοι μὴ ὄρθοδοξοι τὸ ἐπιθυμοῦν. Τὸ ‘Υπουργεῖο Ἐθνικῆς Παιδεί-  
ας καὶ Θρησκευμάτων ἐκτιμᾶ, καὶ εἶναι τὸ μόνο ἀρμόδιο νὰ τὸ κρίνει αὐτὸ  
σύμφωνα μὲ τὸ Σύνταγμα καὶ τοὺς νόμους, ὅτι τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν  
δὲν ἔχει ὅμολογιακό-κατηχητικὸ χαρακτῆρα ἀλλὰ εἶναι γνωσιολογικό, δη-  
λαδὴ συμπεριλαμβάνει ἀναφορὲς ὅχι μόνον στὴν ἐπικρατοῦσα θρησκεία  
ἀλλὰ καὶ σὲ ἄλλα δόγματα καὶ θρησκεῖες.

‘Ως ἐκ τούτου προκύπτει ὅτι:

1. Τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν εἶναι ὑποχρεωτικὸ γιὰ ὅλους τους μαθη-  
τές.
2. Δικαιώματα ἔξαιρέσεως ἔχουν οἱ ἀλλόθρησκοι ἢ ἐτερόδοξοι μαθητὲς ἐφ’  
ὅσον τὸ ἐπιθυμοῦν, οἱ ὅποιοι στὴν αἵτησή τους δὲν χρειάζεται νὰ ἀναγρά-  
φουν τὸ δόγμα ἢ θρήσκευμα στὸ ὅποιο πιστεύουν.
3. Οἱ ἔξαιρούμενοι ἀλλόδοξοι καὶ ἀλλόθρησκοι, ὅταν εἶναι ἀλλοδαποί, τὴν  
ῶρα τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν συμμετέχουν στὸ μάθημα τῆς Ἑλλη-  
νικῆς γλώσσας καὶ ὅταν εἶναι ἡμεδαποί συμμετέχουν στὸ μάθημα ποὺ ὑπο-  
δεικνύεται ἀπὸ τὸ σύλλογο διδασκόντων.

Ἐπιτρέψτε μου ἐπίσης νὰ σᾶς ἐνημερώσω ὅτι κατὰ τὸ διάστημα ποὺ με-  
σολάβησε ἀπὸ τὴν ἔκδοση τῶν ἐγκυλίων μέχρι σήμερα, ὑπῆρξε προσπά-  
θεια ἀπὸ κάποιους περιορισμένους κύκλους νὰ ἐκμεταλλευθοῦν ἰδεολογι-  
κοπολιτικὰ τὸ ζήτημα μὲ συστηματικὴ προπαγάνδα τῆς ἔξαιρεσης ἀπὸ τὸ

μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν μέσω διανομῆς φυλλαδίων καὶ μὲ τὴ χρήση ἄλλων μεθόδων ποὺ λειτούργησαν παραπλανητικὰ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενο τῶν ἐγκυρών.

Ἄξιότιμε κ. Συνήγορε τοῦ Πολίτη,

Τὸ ‘Υπουργεῖο ‘Εθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων ἔχει ἐμπράκτως ἐπιδείξει τὸ σεβασμό του ἐναντὶ τῆς Ἀνεξάρτητης Ἀρχῆς ὅποιας προϊστασθε.

’Οφείλω ὅμως νὰ ξεκαθαρίσω ὅτι οἱ ρόλοι μας εἶναι διακριτοὶ καὶ προσδιορίζονται ἀπὸ τὸ Σύνταγμα καὶ

τοὺς νόμους. Υπὸ τὴν ἔννοια αὐτὴ ἡ δημοκρατικὰ ἐκλεγμένη κυβέρνηση καὶ τὸ ὄρμόδιο ‘Υπουργεῖο ‘Εθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων δὲν προτίθενται νὰ ἐκχωρήσουν στὸ ἐλάχιστο, τμῆμα τοῦ πεδίου εὐθύνης τους.

Γνωρίζοντας τὴν εὐαισθησία σας γιὰ τὰ ζητήματα σεβασμοῦ τοῦ Συντάγματος καὶ τῶν νόμων, πιστεύω ὅτι ἡ συνεργασία μας στὸ μέλλον θὰ συνεχισθεῖ ἐποικοδομητικά.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
Εὐριπίδης Στυλιανίδης



**Κανονισμὸς περὶ τροπο-  
ποίησεως καὶ ἀντικατα-  
στάσεως τῆς παραγρ. 1  
τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ ἀπὸ  
9.2.1982 «Οργανισμοῦ  
Διοικήσεως καὶ Διαχειρί-  
σεως τοῦ Ἐκκλησιαστι-  
κοῦ Γηροκομείου τῆς  
Ἱερᾶς Μητροπόλεως Νι-  
κοπόλεως καὶ Πρεβέ-  
ζης»**

**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

**ΑΠΟΦΑΣΙΣ**

‘Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, ἔχουσα ὑπ’ ὄψει:

1. Τὶς διατάξεις τῶν ἄρθρων 1 παράγρ. 4, 29 παράγρ. 2 καὶ 59 παράγρ. 2 τοῦ N. 590/1977 “Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος”.

2. Τὴν ὑπὸ ἀριθμ. 718/21.10.1960 Πράξη συστάσεως τοῦ Ἰδρύματος Εὐγενίας (Ἐκκλησιαστικὸ Γηροκομεῖο) τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Νικοπόλεως καὶ Πρεβέζης (Φ.Ε.Κ. 996/13.12.1971).

3. Τὶς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 16 παράγρ. 1 τοῦ ἰσχύοντος «Οργανισμοῦ Διοικήσεως καὶ Λειτουργίας τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Γηροκομείου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Νικοπόλεως καὶ Πρεβέζης» (Φ.Ε.Κ. 313, τ. Β' τῆς 28ης Μαΐου 1982).

4. Τὴν ὑπὸ ἀριθμ. 171/20.7.1999 Πράξη καὶ τὴν ὑπὸ ἀριθμ. 205/8.8.1999 Πρόταση τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Νικοπόλεως καὶ Πρεβέζης κ. Μελετίου.

5. Τὴν ἀπὸ 19.11.2008 Ἀπόφασην Αὐτῆς.

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΜΕΝ**

Τὴν τροποποίησον καὶ ἀντικατάστασην τῆς παραγρ. 1 τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ ἀπὸ 9.2.1982 Οργανισμοῦ Διοικήσεως καὶ Διαχειρίσεως τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Γηροκομείου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Νικοπόλεως καὶ Πρεβέζης (Φ.Ε.Κ. 313/Β/28.5.1982) ὡς ἔξῆς:

«1. Τὸ Εὐγενίας Ἰδρυμα διοικεῖται ἀπὸ Διοικητικὴ καὶ Διαχειριστικὴ Ἐπιτροπὴ ποὺ ἀπαρτίζεται ἀπὸ τὸν ἐκάστοτε Μητροπολίτη Νικοπόλεως καὶ Πρεβέζης, ὡς πρόεδρο, ἀναπληρούμενο ἀπὸ τὸν νόμιμο ἀναπληρωτή του, καὶ ἔξι μέλη, ποὺ μποροῦν νὰ εἶναι καὶ κληρικοὶ καὶ ἄνδρες καὶ γυναικεῖς».

Ἡ παροῦσα Ἀπόφασην νὰ δημοσιευθεῖ στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως καὶ στὸ Ἐπίσημο Δελτίο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος «ΕΚΚΛΗΣΙΑ».

‘Αθήνα 19.11.2008

‘Ο Ἀθηνῶν Ἱερώνυμος, Πρόεδρος

‘Ο Ἀρχιγραμματεὺς

‘Αρχιμ. Κύριλλος Μισιακούης.

**Προκηρύξεις****Ίερῶν Μητροπόλεων:****Τρίκκης  
καὶ Σταγῶν****Αίτωλίας  
καὶ Ἀκαρνανίας****Παροναξίας****Θηβῶν καὶ Λεβαδείας****Χαλκίδος****Μεσσηνίας****Λευκάδος  
καὶ Ἰθάκης****Κληπτήρια Ἐπικρίματα****Μεσογαίας  
καὶ Λαυρεωτικῆς****Γυθείου  
καὶ Οίτυπου****Σισανίου  
καὶ Σιατίστης****Ήπειρας****Ίερὰ Μητρόπολις Τρίκκης καὶ Σταγῶν**

”Εχοντες ύπ’ ὅψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38, παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 τοῦ ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ Ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴ θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ

‘Αγίας Παρασκευῆς Γκολφαρίου,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Τρικάλοις τῇ 29ῃ Ὁκτωβρίου 2008

† Ό Τρίκκης καὶ Σταγῶν ΑΛΕΞΙΟΣ

**Ίερὰ Μητρόπολις Τρίκκης καὶ Σταγῶν**

”Εχοντες ύπ’ ὅψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παραγρ. 2 τοῦ Νόμου 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» καὶ τὰ ἄρθρα 33-37 τοῦ ύπ’ ἀριθμ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ Ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴν θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ Ίεροῦ Ναοῦ Ἀγίων Ἀναργύρων Λιθήν, τῆς καθ’ ἡμᾶς Ίερᾶς Μητροπόλεως, καλοῦμεν τοὺς ἐνδιαφερομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως εἰς τὸ περιοδικόν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» ὑποβάλλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ πρὸς κάλυψιν τῆς ἀνωτέρω θέσεως.

Ἐν Τρικάλοις τῇ 17ῃ Νοεμβρίου 2008

‘Ο Μητροπολίτης

† Ό Τρίκκης καὶ Σταγῶν ΑΛΕΞΙΟΣ

**Ίερὰ Μητρόπολις Αίτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας**

”Εχοντες ύπ’ ὅψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38, παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 τοῦ ύπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ίερᾶς Συνόδου «Περὶ Ίερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὰς κενὰς ὄργανικὰς θέσεις τακτικῶν ἐφημερίων τῶν Ίερῶν Ναῶν

‘Αγίου Δημητρίου Κατοχῆς (Β΄ θέσεως),

‘Αγίου Θωμᾶ Ἀγρινίου (Β΄ θέσεως),

‘Αγίας Παρασκευῆς Ἀγρινίου (Β΄ θέσεως),

‘Αγίου Δημητρίου Ἀγρινίου (Γ΄ θέσεως),

Ζωοδόχου Πηγῆς Ἀγρινίου (Β΄ καὶ Γ΄ θέσεως),

‘Αγίας Τριάδος Ἀγρινίου (Γ΄ θέσεως),

‘Αγίου Χριστοφόρου Ἀγρινίου (Γ΄ θέσεως)

‘Αγίου Κωνσταντίνου Ἀγρινίου (Γ΄ θέσεως),

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλλωσιν

ήμιν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικά διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν θέσεων.

Ἐν Ἱερᾷ Πόλει Μεσολογγίου τῇ 17ῃ Νοεμβρίου 2008

† Ο Αἰτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας ΚΟΣΜΑΣ

### Ἱερὰ Μητρόπολις Παροναξίας

Ἐχοντες ύπ' ὅψει τὰς διατάξεις· α) τῶν ἄρθρων 38 παρ. 2 καὶ 67 τοῦ Ν. 590/1977, β) τοῦ Ν.Δ. 1398/1973, Γ) τοῦ Ν. 673/1977, καὶ προκειμένου ἵνα προβῶμεν εἰς ἀνακήρυξιν ὑποψηφίων πρὸς πλήρωσιν τῶν κενῶν θέσεων τακτικῶν Διακόνων ἐν τοῖς ἴ. ναοῖς

Ζωοδόχου Πηγῆς (Χώρας) Νάξου (Μητροπολιτικός),

Ζωοδόχου Πηγῆς (Παροικίας) Πάρου,

καθοῦμεν τοὺς βουλομένους ἵνα καταλάβωσι τὰς Διακονικὰς ταύτας θέσεις καὶ ἔχοντας τὰ ὑπὸ τοῦ ύπ' ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ «Περὶ Ἱερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προβλεπόμενα κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλλωσιν ἡμῖν τὰ νενομισμένα δικαιολογητικὰ διὰ τὰ περαιτέρω.

Ἐν Νάξῳ τῇ 14ῃ Νοεμβρίου 2008

† Ο Παροναξίας ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΣ

### Ἱερὰ Μητρόπολις Θηβῶν καὶ Λεβαδείας

Ἐχοντες ύπ' ὅψει τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 817/1978, καὶ τοῦ Προεδρικοῦ Δ/τος 582/1980, καὶ προκειμένου νὰ προβῶμεν εἰς τὴν πλήρωσιν κενῆς θέσεως Ἱεροκήρυκος ἐν τῇ καθ' ἡμᾶς Ἱερᾷ Μητροπόλει, καθοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ ἀπαιτούμενα τυπικὰ καὶ οὐσιαστικὰ προσόντα ὅπως, ἐντὸς 20 ἡμερῶν ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης εἰς τὸ Περιοδικὸν «ΕΚΚΛΗΣΙΑ», ὑποβάλλωσιν ἡμῖν αἴτησιν μετὰ τῶν σχετικῶν δικαιολογητικῶν διὰ τὰ περαιτέρω.

Ἐν Λεβαδείᾳ τῇ 3ῃ Δεκεμβρίου 2008

Ο Μητροπολίτης

† Ο Θηβῶν καὶ Λεβαδείας Γεώργιος

### Ἱερὰ Μητρόπολις Χαλκίδος

Ἐχοντες ύπ' ὅψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38 παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς

Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 τοῦ ύπ' ἀριθμ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου «Περὶ Ἱερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», καὶ τοῦ Ν.Δ. 1398/73 «Περὶ συστάσεως ὄργανικῶν θέσεων Διακόνων κ.λπ.», ώς καὶ τὰς ἐν τῷ μεταξὺ τροποποιήσεις αὐτοῦ, προκειμένου νὰ πληρώσωμεν τὶς κενὲς ὄργανικὲς θέσεις Ἐφημερίων καὶ Διακόνων τῶν Ἐνοριῶν:

#### Α. ΘΕΣΕΙΣ ΕΦΗΜΕΡΙΩΝ

γ', δ' καὶ ε' θέσεις Αγ. 12 Ἀποστόλων Ν. Ἀρτάκης,

Β' θέσις Αγ. Παρασκευῆς Πολιτικῶν,

Αγ. Ἀθανασίου Γαλατσάδων,

Τιμ. Προδρόμου Γαλατσῶνας,

Αγ. Παρασκευῆς Καστανιωτίσσης,

Φανερωμένης Σκοπέλου,

Αγ. Τριάδος Βλαχιᾶς,

Β' θέσις Οσ. Ἰωάννου τοῦ Ρώσσου Βασιλικοῦ,

Αγ. Ἰωάννου Σταυροῦ,

Αγ. Παρασκευῆς Σέττας,

Προφ. Ἡμίοῦ Κοτσικίων,

Αγ. Δημητρίου Κούτουρηο,

Αγ. Ἰωάννου Βουτᾶ,

Αγ. Παντελεήμονος Καμματριάδων,

Αγ. Ἀναργύρων Χρόνιας,

Αγ. Τριάδος Κερασιᾶς,

Αγ. Ἰωάννου Κοτσικᾶς,

Αγ. Παρασκευῆς Παγῶντα,

Αγ. Ἀναργύρων Ἀγριοβοτάνου,

Β' θέσις Αγ. Νεκταρίου Χαλκίδος,

Αγ. Παρασκευῆς Αὔγαριᾶς,

Αγ. Γεωργίου Κηρίνθου,

Αγ. Τριάδος Στροφυλιᾶς,

#### Β. ΘΕΣΕΙΣ ΔΙΑΚΟΝΩΝ

Αγ. Νεκταρίου Χαλκίδος,

Μεταμ. Σωτῆρος Ψαχνῶν,

καθοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης εἰς τὸ Περιοδικὸν ΕΚΚΛΗΣΙΑ, ὑποβάλλωσιν ἡμῖν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικά, μετὰ σχετικῆς αἰτήσεως διὰ τὰ περαιτέρω.

Ἐν Χαλκίδῃ τῇ 11-12-2008

Ο Μητροπολίτης

† Ο Χαλκίδος Χρυσόστομος

**Ίερὰ Μητρόπολις Μεσσηνίας**

Ἐχοντες ὑπ’ ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38, παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 τοῦ ὑπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ιερᾶς Συνόδου «Περὶ Ιερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πιληρώσωμεν τὴν κενὴν ὄργανικὴ θέσιν τακτικοῦ ἐφημερίου τοῦ Ιεροῦ Ναοῦ

Ἄγιου Δημητρίου Χαραυγῆς,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλλωσιν ὥμιν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικὰ διὰ τὴν κατάληψιν τῆς ἀνωτέρω κενῆς θέσεως.

Ἐν Καλαμάτᾳ τῇ 23ῃ Δεκεμβρίου 2008

† Ο Μεσσηνίας ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ

**Ίερὰ Μητρόπολις Λευκάδος καὶ Ιθάκης**

Ἐχοντες ὑπ’ ὄψει τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 38, παρ. 2 τοῦ Ν. 590/1977 «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» καὶ τῶν ἄρθρων 33-37 τοῦ ὑπ’ ἀριθ. 2/1969 Κανονισμοῦ τῆς Ιερᾶς Συνόδου «Περὶ Ιερῶν Ναῶν, Ἐνοριῶν καὶ Ἐφημερίων», προκειμένου νὰ πιληρώσωμεν τὰς κενὰς ὄργανικὰς θέσεις τακτικῶν ἐφημερίων τῶν Ιερῶν Ναῶν

Ἄγιας Παρασκευῆς Καρυᾶς Λευκάδος,

Άγιου Σπυρίδωνος Λαζαράτων Λευκάδος,

Άγιου Βισσαρίωνος Βαθέος Μεγανησίου,

Κοιμήσεως Θεοτόκου Νυδρίου Λευκάδος,

Εὐαγγελιστρίας Περιγιαλίου Λευκάδος,

Κοιμήσεως Θεοτόκου Μαραντοχωρίου Λευκάδος,

Άγιου Αθανασίου Αγίου Πέτρου Λευκάδος,

Άγιου Στεφάνου Ἐξανθείας Λευκάδος,

Κοιμήσεως Θεοτόκου Καλαμιτσίου Λευκάδος,

Άγιου Ιωάννου Χρυσοστόμου Χορτάτων Λευκάδος,

καλοῦμεν τοὺς βουλομένους καὶ ἔχοντας τὰ κανονικὰ καὶ νόμιμα προσόντα, ὅπως ἐντὸς μηνὸς ἀπὸ τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης ὑποβάλλωσιν ὥμιν τὰ ἀπαιτούμενα δικαιολογητικά διὰ τὴν κατάληψιν τῶν ἀνωτέρω κενῶν θέσεων.

Ἐν Λευκάδῃ τῇ 20ῃ Δεκεμβρίου 2008

† Ο Λευκάδος καὶ Ιθάκης ΘΕΟΦΙΛΟΣ

**ΚΛΗΤΗΡΙΑ ΕΠΙΚΡΙΜΑΤΑ****Ίερὰ Μητρόπολις Μεσσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς**

Πρὸς

Τὸν Ίεροῦ Οἰκονομοῦ

π. Γεώργιον Φραγκιάδην

Ίεροδιάκονον Ι. Ν. Κοιμ. Θεοτόκου Παλλήνης

(καὶ νῦν ἀγνώστου διαμονῆς)

Ίεροῦ Οἰκονομοῦ

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆς αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Μεσσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς τῇ 9ῃ τοῦ μηνὸς Ιανουαρίου τοῦ ἔτους 2009, ἡμέρᾳ Παρασκευῆς καὶ ὥρᾳ ἐνδεκάτῃ πρωΐνῃ, ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως, ὅδὸς Βυζαντίου καὶ Θουκυδίδου 6, εἰς Σπάτα Ἀττικῆς ἵνα δικασθῆς ἐπὶ ἐγκαταλείψει θέσεως καὶ αὐτογνώμονι ἀποσχηματισμῷ· καὶ συγκεκριμένως ὅτι α) ἐγκατέλειψε τὴν Ἐφημεριακήν σου θέσιν πέραν τοῦ ἐνὸς μηνὸς αὐτοβούλως καὶ ἄνευ νομίμου ἀδείας τῆς προϊσταμένης σου Ἀρχῆς, β) νομίμως ἐκλήθης νὰ ἀπολογηθῆς ἐντὸς πενθημέρου διὰ τὴν ἀπουσίαν σου ταύτην καὶ ἡ ἐτεροχρονισμένη ἀπολογία σου ἢ το ἀνεπαρκῆς καὶ οὐχὶ ἡτοιμογνήμενη, γ) δὲν προσεκόμισες ιατρικὰ ἢ ἄλλα νόμιμα παραστατικὰ αἰτιολογοῦντα τὴν ἐν πλόγῳ ἀπουσίαν, δ) εἰς τὴν ἀπὸ 23 Αύγουστου 2006 ἔγγραφον ἀπάντησιν-ἀπολογίαν σου ἀναφέρεις ρητῶς ὅτι: «εἶναι εἰλημμένη ἀπόφασή μου καὶ προτίθεμαι ἐν εὐθέτῳ χρόνῳ νὰ ὑποβάλω καὶ ἐπισήμως τὴν παραίτησή μου ἀπὸ τὸ διακονικό μου ἀξίωμα», καὶ ε) ἐνεφανίσθης μὴ ιεροπρεπῶς καὶ μὲ πλαϊκὴν περιβολὴν εἰς τὰ Γραφεῖα τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως καὶ εἰς Ιερὸν Ναόν, ὅπου ιερουργούσαμε, πράξεις δι’ ὃν στοιχειοθετοῦνται τὰ ἀνωτέρω κανονικὰ ἀδικήματα, ἄτινα καὶ σαφῶς προβλέπονται καὶ ρητῶς τιμωροῦνται ὑπὸ τῶν ΦΒ΄ καὶ ΝΗ΄ θείων καὶ Ιερῶν Κανόνων τῶν Ἀγίων Αποστόλων καὶ τοῦ Ζ΄ Ιεροῦ Κανόνος τῆς Δ΄ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ὡς καὶ ὑπὸ τῶν Γραφικῶν πλογίων.

Προσεπιδοτοῦμέν σοι ὅτι, ἀν μὴ ἐμφανισθῆς τῇ ὡς ἀνω τε ἡμέρᾳ τε καὶ ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην

Ἐν Σπάταις τῇ 26ῃ Σεπτεμβρίου 2008

Ο Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου

Ο Μητροπολίτης

Ο Μεσσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς Νικόλαος

Ο Γενικὸς Αρχιερατικὸς Επίτροπος

Πρωτοπρ. Ἀνάργυρος Φακῆνος

### Ίερά Μητρόπολις Γυθείου καὶ Οιτύλου

Πρὸς τὸν

Πρεσβύτερον κ. Ἀργύριον Μπαλίταν

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆται αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως Γυθείου καὶ Οιτύλου, δυνάμει τῶν ἄρθρων 55 καὶ 110 τοῦ N. 5383/1932 «Περὶ Ἑκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς ἐνώπιον αὐτῶν διαδικασίας», ὡς οὕτος ισχύει κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 44 παρ. 1 τοῦ N. 590/1977 «Περὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἐλλάδος», τὴν 20ὴν Νοεμβρίου 2008 ἡμέραν Πέμπτην καὶ ὥραν 09:00 π.μ., ἐν Γυθείῳ καὶ ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως Γυθείου καὶ Οιτύλου ὁδὸς Τζανήμπεν Γρηγοράκη, ἵνα δικασθῆται ἐπὶ τῶν ἀποδιδομένων σοι κατηγοριῶν: α) ἐγκαταθείψει τῆς ἐφημεριακῆς σου θέσεως καὶ β) προσχωρήσει εἰς παρασυναγωγὴν τῶν Παλαιομερολογιτῶν, καὶ συγκεκριμένως ὅτι ἀπὸ τὴν 13ην τοῦ μηνὸς Ἀπριλίου τοῦ ἔτους 2008 ἔχεις ἐγκαταθείψει τὴν ἐφημεριακήν σου θέσην καὶ κατὰ τὴν γραπτὴν ὄμοιογίαν εἰς ἐπιστολάς σου προσχώρησες εἰς παρασυναγωγὴν Παλαιομερολογιτῶν, πράξεις δι’ ὧν στοιχειοθετοῦνται τὰ ἀνωτέρω κανονικὰ ἀδικήματα, ἅτινα καὶ σαφῶς προβλέπονται καὶ ρητῶς τιμωροῦνται, ὑπὸ τῶν ΛΑ΄ καὶ ΛΘ΄ Ἀποστολικῶν Κανόνων, Ή καὶ ΙΗ΄ τῆς Δ΄ Οικουμενικῆς Συνόδου, ΛΔ΄ τῆς ΣΤ΄ Οικουμενικῆς Συνόδου καὶ τοῦ Γ΄ Ιεροῦ Κανόνου τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ Συνόδου.

Προσεπιδοῦμεν σοι, ὅτι ἂν μὴ ἐμφανισθῆται τῇ ὡς ἀνω ἡμέρᾳ τε καὶ ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην.

Ἐν Γυθείῳ τῇ 20ῃ Ὁκτωβρίου 2008

‘Ο Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου

‘Ο Μητροπολίτης

† ‘Ο Γυθείου καὶ Οιτύλου Χρυσόστομος

‘Ο Γραμματεὺς

Πρωτοπρ. Σταύρος Βλαστέληνς

### Ίερὰ Μητρόπολις Σισανίου καὶ Σιατίστης

Πρὸς τὸν

Πρεσβύτερον κ. Ἰωάννην Παπουτσῆν

τ. Ἐφημέριον

Ιεροῦ Ναοῦ Ἀγίου Γεωργίου Τραπεζίτας

Νῦν Ἀγνώστου διαμονῆς

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆται αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως Σισανίου καὶ Σιατίστης τὴν 13ην Ἰανουαρίου 2009 ἡμέραν Δευτέραν καὶ ὥραν 10 π.μ. ἐν τοῖς Γραφείοις

τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως ἐν Σιατίστῃ ἵνα δικασθῆται ἐπὶ ἀδικήμασι τιμωρουμένοις ὑπὸ τῶν ίερῶν Κανόνων τῆς Ἑκκλησίας, ἅτινα κρίνεται σκόπιμον ὅπως μὴ ἀναγραφῶσιν εἰς τὸ παρὸν κλητήριον ἐπίκριμα, συνῳδᾶ τῷ ἄρθρῳ 110 παρ. 3 τοῦ N. 5383/1932

Προσεπιδοῦμεν σοι, ὅτι, ἐὰν μὴ ἐμφανισθῆται τῇ ὡς ἀνω ἡμέρᾳ καὶ ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην.

‘Ο Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου

‘Ο Μητροπολίτης

† ‘Ο Σισανίου καὶ Σιατίστης Παῦλος

‘Ο Γραμματεὺς

‘Αρχιμ. Διονύσιος Ἀθανασίου

### Ίερὰ Μητρόπολις Σισανίου καὶ Σιατίστης

Πρὸς τὸν

Πανοσιολογιώτατον Ἀρχιμανδρίτην

Ἀθανάσιον Βακρᾶκον

τ. Ἐφημέριον

Ιεροῦ Ναοῦ Ἀγίας Παρασκευῆς Γαλατινῆς

Νῦν Ἀγνώστου διαμονῆς

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆται αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως Σισανίου καὶ Σιατίστης τὴν 13ην Ἰανουαρίου 2009 ἡμέραν Δευτέραν καὶ ὥρα 10 π.μ. ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως ἐν Σιατίστῃ ἵνα δικασθῆται ἐπὶ ἀδικήμασι τιμωρουμένοις ὑπὸ τῶν ίερῶν Κανόνων τῆς Ἑκκλησίας, ἅτινα κρίνεται σκόπιμον ὅπως μὴ ἀναγραφῶσιν εἰς τὸ παρὸν κλητήριον ἐπίκριμα, συνῳδᾶ τῷ ἄρθρῳ 110 παρ. 3 τοῦ N. 5383/1932

Προσεπιδοῦμεν σοι, ὅτι, ἐὰν μὴ ἐμφανισθῆται τῇ ὡς ἀνω ἡμέρᾳ καὶ ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην.

‘Ο Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου

‘Ο Μητροπολίτης

† ‘Ο Σισανίου καὶ Σιατίστης Παῦλος

‘Ο Γραμματεὺς

‘Αρχιμ. Διονύσιος Ἀθανασίου

### Ίερὰ Μητρόπολις Σισανίου καὶ Σιατίστης

Πρὸς τὸν

τὸν Αἰδεσιμώτατον Πρεσβύτερον

Χρῆστον-Ραφαὴλ Ἐκιζίδην

τ. Ἐφημέριον

Ιεροῦ Ναοῦ Ἀγίου Ἀθανασίου

Ἀγίου Κοσμᾶ

Νῦν Ἀγνώστου διαμονῆς

Καλεῖσαι ἵνα ἐμφανισθῆται αὐτοπροσώπως ἐνώπιον τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου τῆς Ίερᾶς Μητροπόλεως

ως Σισανίου και Σιατίστης τὴν 13ην Ἰανουαρίου 2009 ἡμέραν Δευτέραν και ὥρα 10 π.μ. ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως ἐν Σιατίστῃ ἵνα δικασθῆται ἐπὶ ἀδικήμασι τιμωρουμένοις ὑπὸ τῶν Ἱερῶν Κανόνων τῆς Ἐκκλησίας, ἄτινα κρίνεται σκόπιμον ὅπως μὴ ἀναγραφῶσιν εἰς τὸ παρὸν κλητήριον ἐπίκριμα, συνῳδᾶ τῷ ἄρθρῳ 110 παρ. 3 τοῦ Ν. 5383/1932

Προσεπιδιλοῦμεν σοι, ὅτι, ἐὰν μὴ ἐμφανισθῆται τῇ ὡς ἄνω ἡμέρᾳ και ὥρᾳ, θέλεις δικασθῆ ἐρήμην.

‘Ο Πρόεδρος τοῦ Ἐπισκοπικοῦ Δικαστηρίου

‘Ο Μητροπολίτης

† ‘Ο Σισανίου και Σιατίστης Παῦλος

‘Ο Γραμματεὺς

‘Αρχιμ. Διονύσιος Ἀθανασίου

‘Ιερὰ Μητρόπολις Ἡλείας

Πρὸς

Τὸν Αἰδ. Πρεσβύτερο Ἰωάννη Στασινόπουλο  
Ἐφημέριο Ἱεροῦ Ναοῦ Ἅγ. Νικολάου Ἀγνάντων  
Ἡλείας  
(καὶ νῦν ἀγνώστου διαμονῆς)

Καλεῖσαι ὅπως ἐμφανισθῆται ἐνώπιον ἐμοῦ τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Φιλαρέτου Σπανοπούλου ἐνεργοῦντος ὡς ἀνακριτοῦ συνῳδᾶ τὴν ὑπὸ ἀριθ. πρωτ. 2178/29.5.2007 ἐντολῆ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἡλείας καὶ Ωλένης κ.κ. Γερμανοῦ καὶ δυνάμει τοῦ ἄρθρου 110 τοῦ Νόμου 5383/1932, ἐν Πύργῳ

καὶ ἐν τοῖς Γραφείοις τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως τῇ 18 Φεβρουαρίου 2009 ἡμέρᾳ Τετάρτη και ὥραν 11.00 π.μ. προκειμένου νὰ ἀπολογηθῆται ἐπὶ ἀποδιδομένων σοι κατηγοριῶν ἦτοι,

1. “Οτι ὁδηγῶν τὸ ἐπιβατικὸν αὐτοκίνητόν σου εἰς τὴν Γαστούνην τὸ βράδυ τῆς 26.5.2007, ἐπροκάλεσες ἀκούσιον βαρὺ τραυματισμὸν δύο νέων παιδιῶν.  
” Ήτοι τοῦ Ἰωάννου Κακλαμάνου τοῦ Διονυσίου, ἐτῶν 18 και τοῦ Ἰωάννου Χατζοπούλου, ἐτῶν 14, κατοίκων Γαστούνης.

2. “Οτι κατὰ παράβασιν τοῦ θείου και τοῦ ἀνθρωπίνου Νόμου και τῆς ἱερατικῆς ὑποχρεώσεώς σου, μετὰ τὸν τραυματισμόν, ἐγκατέλειψες τοὺς τραυματισθέντες νέους και ἔξαφανίσθηκες, και

3. Διὰ μέγιστον δημόσιον σκανδαλισμὸν τῶν συνειδήσεων τῶν πιστῶν.

Προσεπιδιλοῦμεν σοι ὅτι ἐν περιπτώσει μὴ ἐμφανίσεως θέλεις ἐνεργηθῆσαι κατὰ σοῦ τὰ ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 109 τοῦ Νόμου 5383/1932 ὡς ταῦτα ίσχύουσι κατὰ τὰ σαφῶς ὄριζόμενα ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 44 παρ. 1 τοῦ Νόμου 590/1977 διατασσόμενα.

Ἐν Πύργῳ 30 Δεκεμβρίου 2008

‘Ο Ἀνακριτὴς

‘Αρχιμανδρίτης Φιλάρετος Σπανόπουλος

‘Ιεροκήρυξ

‘Ο Γραμματεὺς

Πρεσβύτερος Γεώργιος Χαρδαβέλλας



**Η ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ  
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

**Οι έργασίες της ΔΙΣ της 17.11.2008**

**Ίερά Σύνοδος της  
Εκκλησίας της Ελλάδος**

**Ίεραι Μητροπόλεις**

**Γλυφάδας**

**Σύρου**

**ΔΙΟΡΘΟΔΟΞΑ  
ΚΑΙ ΔΙΑΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΑ**

**Οικουμενικὸν  
Πατριαρχεῖον**

**Έκκλησία Ρωσίας**

**Έκκλησία Σερβίας**

**Ρωμαιοκαθολικὴ  
Έκκλησία**

Συνῆλθε τὸ Δευτέρα 17 Νοεμβρίου 2008, στὸν πρώτο τακτικὴ Συνεδρία Της γιὰ τὸ μῆνα Νοέμβριο ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος της Έκκλησίας της Ελλάδος, ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσος Ελλάδος κ. Ίερωνύμου.

Κατὰ τὴν Συνεδρία αὐτή:

· Η Δ.Ι.Σ. ἐπικύρωσε τὰ Πρακτικὰ της Έξουσιοδοτήσεως.

· Η Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος ἐνέκρινε:

– Τὸν Προϋπολογισμὸν ἐσόδων καὶ ἔξόδων οἰκονομικοῦ ἔτους 2009 της Έκκλησιαστικῆς Κεντρικῆς Υπηρεσίας Οἰκονομικῶν.

– Τὴν συμμετοχὴν της Έκκλησίας της Ελλάδος στὸ 5ο Πανρωσικὸ Πανορθόδοξο Συνέδριο Προσκυνηματικοῦ Τουρισμοῦ, τὸ ὅποιο θὰ πραγματοποιηθεῖ στὸν Μόσχα, τὴν Τετάρτη 17 Δεκεμβρίου 2008.

Τέλος ἡ Δ.Ι.Σ. συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα ὑπηρεσιακὰ ζητήματα.

Μετὰ τὴν ἀπόφαση της Συνεδρίας, ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος ἐτέλεσε στὸ Συνοδικὸ Παρεκκλήσιο ἐπιμνημόσυνη δέοστι ὑπὲρ ἀναπαύσεως τῆς ψυχῆς τοῦ κεκοιμημένου Μητροπολίτου πρώην Πατρῶν Νικοδήμου. Ἡ ἔξοδος Ἀκολουθία τοῦ ἐκλιπόντος Ίεράρχου θὰ τελεσθεῖ τὴν Τρίτη 18 Νοεμβρίου καὶ ὡρα 12η μεσημβρινή, στὸν Ίερὸ Ναὸ Ἀγίου Ἀνδρέου Πατρῶν. Τὴν Διαρκῆ Ίερὰ Σύνοδο θὰ ἐκπροσωπήσει ὁ Συνοδικὸς Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Λαρίσης κ. Ἰγνάτιος, ὁμιλητὴς δὲ ὄρισθηκε ὁ Πανοσιολογιώτατος Ἀρχιμανδρίτης κ. Προκόπιος Πετρίδης, συνεργάτης της Συνοδικῆς Επιτροπῆς Διορθοδόξων καὶ Διαχριστιανικῶν θεμάτων.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου της Ίερᾶς Συνόδου)

**Οι έργασίες της ΔΙΣ της 18.11.2008**

Συνῆλθε τὴν Τρίτη 18 Νοεμβρίου 2008, στὴ δεύτερη τακτικὴ Συνεδρία Της γιὰ τὸ μῆνα Νοέμβριο ἡ Διαρκὴς Ίερὰ Σύνοδος της Έκκλησίας της Ελλάδος, ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσος Ελλάδος κ. Ίερωνύμου.

Κατὰ τὴν Συνεδρία αὐτή:

· Η Δ.Ι.Σ. ἐπικύρωσε τὰ Πρακτικὰ της προηγουμένης Συνεδρίας.

Κατόπιν ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσος Ελλάδος κ. Ίερώνυμος ἀναφέρθηκε στὸν κρίσιν ποὺ ὑπάρχει στὰ Σωφρονιστικὰ Καταστήματα της χώρας κατὰ τὸ διάστημα τῶν δύο τεμενταίων ἐβδομάδων καὶ τόνισε ὅτι δέον εἶναι νὰ ἔξευρεθοῦν ἀμεσα τρόποι γιὰ τὴν ἐπίλυση τῶν προβλημάτων τῶν κρατουμένων σὲ αὐτά.

Στὴ συνέχεια ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἐνέκρινε, μετὰ ἀπὸ τὴ σχετικὴ εἰσήγηση τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου, τὴν πραγματοποίηση τεσσάρων Ἡμερίδων, προγραμματιζόμενων ἐντὸς τοῦ προσεχοῦ ἔτους 2009, μὲ θέματα:

- α. «Ἐκκλησιαστικὲς Ἐστίες»,
- β. «Χριστιανικὰ Μνημεῖα»,
- γ. «Στρατιωτικὸν Ἱερεῖς»,
- δ. «Ἱερεῖς Νοσοκομείων Φυλακῶν».

Μετὰ ἀπὸ εἰσήγηση τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου διορίσθηκε στὴν θέση τοῦ Εἰδικοῦ Συμβούλου παρὰ τῷ Διευθυντῇ τοῦ Διορθοδόξου Κέντρου ἐπὶ τετραετεῖ θητεία, ὁ Ἐλλογιμώτατος Καθηγητὸς κ. Μάριος Μπέγζος.

Ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἐνημερώθηκε:

– ἀπὸ τὶς Ἐκθέσεις τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Θερμοπολῶν κ. Ἰωάννου περὶ τῆς Συνόδου τῆς Ἀγγλικανικῆς Ἐκκλησίας, ἡ ὁποία πραγματοποιήθηκε στὸ Lambeth ἀπὸ 19.7.2008 ἕως 4.8.2008 καὶ περὶ τῆς Συναντήσεως γιὰ τὶς Σχέσεις Χριστιανῶν καὶ Μουσουλμάνων, ἡ ὁποία πραγματοποιήθηκε στὴν ἴδια πόλη τὸ διήμερο 1-2 Ἰουνίου 2008,

– ἀπὸ τὴν Ἐκθεση τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμανδρίτου κ. Ἰγνατίου Σωτηριάδου περὶ τῆς Προπαρασκευαστικῆς Συναντήσεως γιὰ τὴν 13η Γενικὴ Συνέλευση τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου τῶν Ἐκκλησιῶν, ἡ ὁποία πραγματοποιήθηκε τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 2007 στὸ Cartigny τῆς Ἐλβετίας,

– ἀπὸ τὴν Ἐκθεση τοῦ Πανοσιολογιωτάτου Ἀρχιμανδρίτου κ. Γαβριὴλ Παπανικολάου περὶ τοῦ IA' Διαλόγου μεταξὺ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Λαϊκοῦ Κόμματος, ἡ ὁποία πραγματοποιήθηκε στὸ Ἰάσιο τῆς Ρουμανίας, ἀπὸ 24 ἕως 25 Οκτωβρίου 2008,

– ἀπὸ τὴν Ἐκθεση τοῦ Αἰδεσιμολογιωτάτου Πρωτοπρεσβυτέρου κ. Ἀδαμαντίου Αύγουστίδου, Καθηγητοῦ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν γιὰ τὴν 10η Συνάντηση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Δικτύου Ποιμαντικῆς Διακονίας, ἡ ὁποία πραγματοποιήθηκε στὴν Ἐσθονίᾳ, ἀπὸ 28 Μαΐου ἕως 1 Ἰουνίου 2008,

– ἀπὸ τὴν Ἐκθεση τοῦ Ἐλλογιμωτάτου Καθηγητοῦ κ. Εὐαγγέλου Θεοδώρου περὶ τοῦ βου Λειτουργικοῦ Συμποσίου, τὸ ὁποῖο πραγματοποιήθηκε στὸ Βοστὲν τῆς Ἰταλίας, ἀπὸ 1 ἕως 7 Ἰουνίου 2008,

– ἀπὸ τὴν Ἐκθεση τοῦ Ἐλλογιμωτάτου Καθηγητοῦ κ. Χρήστου Βούλγαρη, περὶ τῆς 14ns Ὁλομελείας τῆς Μικτῆς Θεολογικῆς Ἐπιτροπῆς Διαλόγου Ὁρθοδόξων καὶ Λουθηρανῶν, ἡ ὁποία συνηλθε στὴν Πάφο τῆς Κύπρου, ἀπὸ 30 Μαΐου ἕως 7 Ἰουνίου 2008.

– ἀπὸ τὴ Γενικὴ Ἐκκλησιαστικὴ Οἰκονομικὴ Ἐπιθεώρηση, σχετικὰ μὲ τὴν πορισματικὴ Ἐκθεση τοῦ διενεργηθέντος ἐλέγχου στὴν Ἱερὰ Μητρόπολη Αἰτωλίας καὶ Ἀκαρνανίας.

Ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἐνέκρινε:

– Τὸν Προϋπολογισμὸ ἐσόδων καὶ ἐξόδων οἰκονομικοῦ ἔτους 2009 τῆς Ἐστίας Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαιδεύσεως.

Τέλος ἡ Δ.Ι.Σ. συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα υπορεσιακὰ ζητήματα.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου)

#### Οἱ ἐργασίες τῆς ΔΙΣ τῆς 19.11.2008

Συνηλθε στὴν Τετάρτη 19 Νοεμβρίου 2008, στὴν τρίτη τακτικὴ Συνεδρία Της γιὰ τὸ μῆνα Νοέμβριο ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Αθηνῶν καὶ πάσσος Ἐλλάδος κ. Ἱερωνύμου.

Κατὰ τὴ Συνεδρία αὐτή:

Ἡ Δ.Ι.Σ. ἐπικύρωσε τὰ Πρακτικὰ τῆς προηγουμένης Συνεδρίας.

Κατόπιν εἰσηγήσεως τοῦ Μακαριωτάτου Προέδρου, ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἀπεφάσισε τὴν ἐκδοση δύο Τόμων:

‘Ο πρῶτος θὰ περιέχει ὅλες τὶς Πλανηγυρικὲς Ὁμιλίες τῶν Καθηγητῶν τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν Ἀθηνῶν καὶ Θεσσαλονίκης, οἱ ὁποῖες ἔγιναν στὸ Διορθόδοξο Κέντρο τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, στὴν Ἱερὰ Μονὴ Πεντέλης, κατὰ τοὺς ἑορτασμοὺς τοῦ Ἱεροῦ Φωτίου, ἀπὸ τὸ ἔτος 1926 ποὺ θεσπίστηκε ὁ ἑορτασμὸς μέχρι σήμερα.

‘Ο δεύτερος τόμος, ὁ ὁποῖος θὰ ἐκδοθεῖ μὲ εὔθύνη τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Κοινωνικῆς Προνοίας καὶ Εὐποίησ, θὰ περιέχει τὸ πολυσχιδὲς Φιλανθρωπικὸ ‘Ἐργο τῆς Ἐκκλησίας μας, τὸ ὁποῖον ἐπιτελεῖται τόσο ὑπὸ τῶν κεντρικῶν ὄργανισμῶν ὃσο καὶ ἀπὸ τὶς κατὰ τόπους Ἱερές Μητροπόλεις.

Έπίσης άνεγγνώσθησαν τὸ ἀπὸ 14.11.2008 ἔγγραφο τοῦ Συνήγορου τοῦ Πολίτη πρὸς τὸ Ὑπουργεῖο Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων, καθὼς καὶ τὸ ἀπὸ 17.11.2008 Δελτίο Τύπου, σχετικὰ μὲ τὴ διδασκαλία τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν στὰ Σχολεῖα. Σύμφωνα μὲ αὐτὰ ὑποστηρίζεται ὅτι ἡ Ἐλλάδα ὑποχρεοῦται νὰ συμμορφωθεῖ μὲ σχετικὴ Ἀπόφαση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου Ἀνθρωπίνων Δικαιωμάτων γιὰ τὴν ἀπαλλαγὴ μαθητῶν ἀπὸ τὴ διδασκαλία τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν. Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ὑπενθυμίζει ὅτι ἡ ἐν λόγῳ ἀπόφαση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Δικαστηρίου, μὲ εἰδικὴ ἀναφορὰ μόνο στὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, δὲν ὑπάρχει, σύμφωνα μὲ ἐκτιμήσεις νομικῶν. Παρόμοιο γεγονὸς συνέβη στὴ Νορβηγία, ὅταν προσέφυγαν ἀλλόθροσκοι στὸ Εὐρωπαϊκὸ Δικαστήριο, καταγγέλλοντας τὴ χώρα, μόνον διότι δὲν τοὺς ἐπέτρεπε ὄλικὴ ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν ἀλλὰ τοὺς ἐπέτρεψε μόνον μερική. Τὸ Εὐρωπαϊκὸ Δικαστήριο κατεδίκασε τὴ Νορβηγία γι’ αὐτὸν τὸν λόγο, καὶ μόνον. Πρὸς τὴν ὑποχρέωση αὐτὴν ἡ Ἐλλάδα ἔχει ἥδη συμμορφωθεῖ ἀπὸ πολλῶν ἐτῶν καὶ δὲν ἀνακύπτει νέα ὑποχρέωση συμμορφώσεως της.

Ὑπενθυμίζει ἐπίσης ὅτι ἡ διδασκαλία τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν εἶναι συνταγματικὰ κατοχυρωμένη στὴ Χώρα μας.

Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἐνημερώθηκε:

— ἀπὸ τὴν "Εκθεση ποὺ ὑπέβαλε ἡ Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Λειτουργικῆς Ἀναγεννήσεως, περὶ τοῦ ἩΠανελλήνιου Λειτουργικοῦ Συμποσίου Στελεχῶν Ἱερῶν Μητροπόλεων.

— ἀπὸ τὴν "Εκθεση ποὺ ὑπέβαλε ἡ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ ἐπὶ τῶν Αἱρέσεων, περὶ τῶν ἐργασιῶν τῆς Κ' Πανορθοδόξου Συνδιασκέψεως Ἐντεταλμένων Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ Ἱερῶν Μητροπόλεων διὰ θέματα Αἱρέσεων καὶ Παραθρησκείας, ἡ ὁποία πραγματοποιήθηκε στὸ Προκόπι Εύβοίας ἀπὸ 3-6 Νοεμβρίου 2008. Στὴν Διαρκὴ Ἱερὰ Σύνοδο ὑπεβλήθησαν καὶ τὰ πορίσματα καὶ οἱ προτάσεις τῆς ἐν λόγῳ Συνδιασκέψεως.

Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἐνέκρινε:

— τὴν δωρεὰν παραχώρησην λωρίδος ἀκινήτου ἀνάκοντος σὲ Ἱερὰ Μονὴ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Μεσσηνίας, πρὸς διαπλάτυνση ἀγροτικῆς ὁδοῦ.

— τὴ σύσταση καὶ λειτουργία Ἐκκλησιαστικοῦ Ἰδρύματος μὲ τὴν ἐπωνυμία: «KENTRON NEOTHTOS» τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Λευκάδος καὶ Ἰθάκης, καθὼς καὶ τὸν σχετικὸν Κανονισμό.

— τὸν κατάλογο τῶν δικαιούχων τοῦ ἐπιδόματος γιὰ τὸ τρίτο τέκνο στὴ Θράκη, γιὰ τὸ δίμυνο Σεπτεμβρίου Ὁκτωβρίου 2008. Οἱ οἰκογένειες ποὺ θὰ λάβουν τὸ ἐπίδομα εἶναι 906 καὶ τὸ ποσὸ ἀνέρχεται στὰ 196.772 €.

Τέλος ἡ Δ.Ι.Σ. συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα υπορεσιακὰ ζητήματα.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου)

### Οι ἐργασίες τῆς ΔΙΣ τῆς 11.12.2008

Συνῆλθε τὴν Πέμπτη 11 Δεκεμβρίου 2008, στὴν τακτικὴ Συνεδρία Της γιὰ τὸ μῆνα Δεκέμβριο ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος, ὑπὸ τὴν Προεδρία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσσος Ἐλλάδος κ. Ἱερωνύμου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς Συνεδρίας ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρος καὶ οἱ Συνοδικοὶ Ἀρχιερεῖς ἀναφέρθηκαν διεξοδικὰ στὰ θλιβερὰ γεγονότα ποὺ βιώνει ἡ Πατρίδα μας τὶς τελευταῖς μέρες.

Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος θεωρεῖ ὅτι ἡ ἀφαίρεση τῆς ζωῆς ἐνὸς νέου, ἀλλὰ καὶ ὁποιουδήποτε ἀνθρώπου, δὲν ἀποτελεῖ δικαίωμα κανενός, ἀντίθετα συνιστᾶ ἀπομάκρυνση ἀπὸ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ.

"Ομως ἀπάντηση στὸ τραγικὸ γεγονὸς τοῦ Σαββάτου δὲν εἶναι καὶ δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι ἡ βία. Γιατὶ ἡ βία γεννᾶ βία σὲ ἔνα φαῦλο κύκλῳ ποὺ παράγει διαρκῶς καταστροφὲς καὶ θύματα. "Ολοὶ ὄφείλουμε νὰ ἀναλάβουμε τὶς εὐθύνες μας γιὰ τὴ σημερινὴ κατάσταση, τῆς ὁποίας τὰ αἴτια εἶναι βαθύτερα.

Η ποιμαίνουσα Ἐκκλησία προσεύχεται στὸ Χριστὸ γιὰ ὅλους καὶ εὐχεταὶ γιὰ τὴ συνεργασία ὅλων τῶν δυνάμεων καὶ τῶν φορέων τοῦ τόπου, θέτοντας Ἐαυτὴν στὴ διάθεσή τους γιὰ τὴν ἐπικράτηση τῆς κοινωνικῆς συνοχῆς καὶ τῆς πολυπόθητης εἰρήνευσης.

Στὴ συνέχεια ὁ Μακαριώτατος Πρόεδρος ἐνημέρωσε τοὺς Σεβασμιωτάτους Συνοδικοὺς Ἀρχιερεῖς σχετικὰ μὲ τὸ ταξίδι, τὸ ὁποῖο πραγματοποίησε γιὰ νὰ ἐκπροσωπήσει τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος στὴν Ἐξόδιο Ἀκολουθία τοῦ μακαριστοῦ Πατριάρχου Ρωσίας

κυροῦ Ἀλεξίου τοῦ Β', ἡ ὁποία ἐγένετο στὸν Πατριαρχικὸ Ναὸ τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ τῆς Μόσχας, τὴν Τρίτη 9 Δεκεμβρίου 2008, ἐνῶ ἀναφέρθηκε καὶ στὸν προσωπικότητα καὶ τὸ ἔργο τοῦ ἐκλιπόντος Πρωθιεράρχου.

Κατὰ τὴν σημερινὴν Συνεδρία:

‘Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἐπικύρωσε τὰ Πρακτικὰ τῆς Ἐξουσιοδοτήσεως.

‘Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἐνημερώθηκε:

– Ἀπὸ τὴν ἔκθεση, τὴν ὁποία ὑπέβαλε ἡ Εἰδικὴ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Παρακολουθήσεως Εὐρωπαϊκῶν Θεμάτων, γιὰ τὴν Ἡμερίδα, ἡ ὁποία πραγματοποιήθηκε στὰ Γραφεῖα τῆς Ἀντιπροσωπείας τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου στὴν Ἐλλάδα, τὴν 6η Νοεμβρίου ἐ.ξ. μὲ γενικὸ θέμα προβληματισμοῦ: «Ο Διαπολιτισμικὸς Διάλογος».

– Ἀπὸ τὴν ἔκθεση, τὴν ὁποία ὑπέβαλε ἡ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ ἐπὶ τῶν Διορθοδόξων καὶ Διαχριστιανικῶν Σχέσεων σχετικὰ μὲ τὸ Συνέδριο τῶν Ἡγουμένων τοῦ Μοναχικοῦ Τάγματος τοῦ Ἀγίου Βενεδίκτου στὴ Ρώμη, ἀπὸ 18 ἕως 27 Σεπτεμβρίου 2008.

‘Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ἐνέκρινε:

– Πρόταση τῆς Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Εἰδικῶν Ποιμαντικῶν Θεμάτων καὶ Καταστάσεων γιὰ τὴν πραγματοποίηση Ἡμερίδας – Σεμιναρίου γιὰ τοὺς Κληρικούς – Πνευματικοὺς τῶν Ἱερῶν Μητροπόλεων τῆς Μακεδονίας καὶ τῆς Θράκης, μὲ θέμα: «Ἡ ἀντιμετώπιση τῶν ψυχικῶν διαταραχῶν στὸ πλαίσιο τοῦ Μυστηρίου τῆς Ἱερᾶς Ἐξομολογήσεως».

– Τὴν σύσταση καὶ τὸν Κανονισμὸ πειτουργίας Ἐκκλησιαστικοῦ Ἰδρύματος μὲ τὴν ἐπωνυμία: «Ταμεῖον Ἀρωγῆς Ἀπόρων Μεσσονίων Φοιτητῶν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Μεσσονίας».

– Τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἐκκλησίας στὴν τακτικὴ συνεδρία τῆς Ἐπιτροπῆς Μορφωτικῶν Ὑποθέσεων τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου τῶν Ἐκκλησιῶν, στὸ Bossey τῆς Γενεύης, ἀπὸ 12 ἕως 18 Ἰανουαρίου 2009.

– Τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἐκκλησίας διὰ τοῦ Συνοδικοῦ Γραφείου Προσκυνηματικῶν Περιηγήσεων (Θρησκευτικοῦ Τουρισμοῦ) στὸ Συνέδριο, τὸ ὁποῖο διοργανώνεται ἀπὸ τὴν Μ.Κ.Ο. «Προσβάσιμες Περιηγήσεις» μὲ θέμα: «Μὲ γνώμονα τὴν προσβάσιμότητα στὰ βήματα

τοῦ Ἀποστόλου Παύλου καὶ τοῦ Ἅγιου Ἀποστόλου τοῦ Νέου», στὸ Βόλο.

– Τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἐκκλησίας στὸν προσεχῆ συνεδρίαση τῆς Ἐκτελεστικῆς Ἐπιτροπῆς Ἐκκλησιῶν γιὰ τοὺς Μετανάστες, ἡ ὁποία συνέρχεται στὶς Βρυξέλλης στὶς 13 καὶ 14 Ἰανουαρίου 2009.

– Τὸν κατάλογο τῶν δικαιούχων τοῦ ἐπιδόματος γιὰ τὸ τρίτο τέκνο στὴ Θράκη, γιὰ τὸ δίμυνο Νοεμβρίου – Δεκεμβρίου 2008. Οἱ οἰκογένειες ποὺ θὰ πάβουν τὸ ἐπίδομα εἶναι 909 καὶ τὸ ποσὸ ἀνέρχεται στὰ 196.624 €.

– Τὴν διενέργεια διαχειριστικοῦ ἐλέγχου στὸ Ἱερὸ Ήσυχαστήριο «Ἡ Ἀνάστασις τοῦ Χριστοῦ Ἐμμαούς» ἀπὸ τὴν Διεύθυνση Οἰκονομικῆς Ἐπιθεωρήσεως μετὰ ἀπὸ αἴτημα τοῦ ἐπιχωρίου Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Λαγκαδᾶ κ. Σπυρίδωνος. Παράλληλα ἡ Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος παρήγγειλε τὴν διερεύνηση τυχὸν κανονικῶν παραπτωμάτων μοναζουσῶν, σύμφωνα μὲ τὸΝ. 5383/1932 «Περὶ Ἐκκλησιαστικῶν Δικαστηρίων καὶ τῆς πρὸ Αὔτῶν διαδικασίας».

‘Η Διαρκὴς Ἱερὰ Σύνοδος ὅρισε ὄμιλοτὴ γιὰ τὸν ἑορτασμὸ τῆς Ὁρθοδοξίας κατὰ τὴν Α΄ Κυριακὴν τῶν Νηστειῶν (8.3.2009), τὸν Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Νικοπόλεως καὶ Πρεβέζης κ. Μελέτιο.

Τέλος ἡ Δ.Ι.Σ. συζήτησε καὶ ἔλαβε ἀποφάσεις σχετικὰ μὲ τρέχοντα υπορεσιακὰ ζητήματα.

(Ἐκ τοῦ Γραφείου Τύπου τῆς Ἱερᾶς Συνόδου)

**‘Η Αντιπροσωπεία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος στὸν Ἐξόδιο Ἀκολουθία τοῦ Πατριάρχου Μόσχας**

Τὴν Τρίτη 9 Δεκεμβρίου τ.ξ. ἐτελέσθη ἡ Ἐξόδιος Ἀκολουθία τοῦ Μακαριστοῦ Πατριάρχου Μόσχας κυροῦ Ἀλεξίου Β' στὸν Καθεδρικὸ Ἱερὸ Ναὸ τοῦ Σωτῆρος στὴ Μόσχα. Τὴν Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος ἔξεπροσώπισε ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἐλλάδος κ. Ἱερώνυμος, συνοδευόμενος ἀπὸ τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Ζακύνθου κ. Χρυσόστομο, τὸν Σεβ. Μητροπολίτη Μαντινείας καὶ Κυνουρίας κ. Ἀλέξανδρο καὶ τὸν Πανοσ. Ἀρχιμανδρίτη κ. Προκόπιο Πετρίδη, Γραμματέα τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Διορθοδόξων καὶ Διαχριστιανικῶν Σχέσεων.

## Έκοιμόθη ὁ Μητροπολίτης πρών Πατρῶν κυρὸς Νικόδημος

Ο Μητροπολίτης πρών Πατρῶν Νικόδημος έκοιμόθη τὰ ξημερώματα τῆς 17ης Νοεμβρίου 2008 ἀπὸ παθολογικὰ αἴτια σὲ νοσοκομεῖο τῆς Ἀθήνας σὲ ἡλικία 93 ἑτῶν.



Τὸ σκήνωμα τοῦ μακαριστοῦ Μητροπολίτη ἔφτασε στὴν Πάτρα λίγο πρὶν τὶς 2.00 τὸ μεσημέρι. Ἀντιπροσωπεία τοῦ κληρου τῆς Μητρόπολης Πατρῶν, μὲ ἐπικεφαλῆς τὸν Μητροπολίτη Χρυσόστομο, τὸ συνόδευσε μέχρι τὸ παρεκκλήσι τοῦ Ἅγιου Ἰωάννου. Τὸ σκήνωμα τοῦ Μητροπολίτη ἐτέθη σὲ λαϊκὸ προσκύνημα στὸν ιερὸ ναὸ τοῦ

Άγιου Ἄνδρεου. Ή ἔξοδιος ἀκολουθία ἐψάλη στὶς 12 τὸ μεσημέρι τῆς Τρίτης 18 Νοεμβρίου 2008 στὸν ιερὸ ναὸ τοῦ ποιλιούχου καὶ ἐνταφιάστηκε στὸ προαύλιο χώρῳ τοῦ παρεκκλησίου τοῦ Ἅγιου Ἰωάννου.

Ο μακαριστὸς Μητροπολίτης πρών Πατρῶν Νικόδημος γεννήθηκε στὴν Ἀθήνα τὸν Φεβρουάριο τοῦ 1915, ἐνῶ τὸ κοσμικό του ὄνομα ἦταν Νικόλαος Βαλληνόρας.

Ἀποφοίτησε ἀπὸ τὴν Θεολογικὴ Σχολὴ Ἀθηνῶν τὸ 1936. Χειροτονήθηκε Διάκονος τὸ 1940 μὲ τὸ ὄνομα Νικόδημος. Διετέλεσε Ἀρχιδιάκονος τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Χρύσανθου (1939-1941). Χειροτονήθηκε Πρεσβύτερος τὸ 1944, ἐνῶ διετέλεσε ἀκόμα Γραμματέας τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν (1941-1954), ιεροκήρυκας καὶ ἡγούμενος τῆς Μονῆς Πετράκη. Τὸ 1961 κλήθηκε στὴν Ἀμερικὴ καὶ ἀνέλαβε Διευθυντὴς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Τιμίου Σταυροῦ στὴ Βοστώνη.

Στὶς 22 Νοεμβρίου 1965 χειροτονήθηκε Μητροπολίτης Ζιχνῶν καὶ Νευροκοπίου. Στὶς 22 Μαΐου 1974 ἐξελέγη Μητροπολίτης Πατρῶν καὶ ἐνθρονίστηκε στὶς 2

Ίουνίου τοῦ ἕδιου χρόνου. Στὶς 12 Ιανουαρίου 2005 παραιτήθηκε λόγω γήρατος. Ἐγραψε πολλὲς ἀγιολογικὲς μελέτες, ὑμνολογικὰ καὶ κηρυγματικὰ ἔργα, καθὼς καὶ μονογραφίες ἱστορικοῦ καὶ ἐκκλησιαστικοῦ περιεχομένου.

Ἐπίστις εἶχε παρασημοφορηθεῖ ἀπὸ τὴν Πολιτεία μὲ τρία παράσημα γιὰ τὶς ύπηρεσίες του ὡς στρατιωτικὸς ιερέας.

Ἐκ μέρους τῆς Ιερᾶς Συνόδου τὸν Ἐπικήδειο ἔξεφώνησε ὁ Πανος Ἀρχιμανδρίτης Προκόπιος Πετρίδης.

## ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ

### ΄Απάντησις εἰς δημοσιεύματα

΄Υπὸ τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως Γλυφάδας ἔξεδόθη τὴν 17ην Νοεμβρίου ἡ ἀκόλουθος ἀνακοίνωσις:

«Η Ι. Μητρόπολις Γλυφάδας, ἐξ ἀφορμῆς δημοσιευμάτων τοῦ Τύπου περὶ «διεκδικήσεως» οἰκοπεδικῆς ἐκτάσεως γιὰ τὴν ἀνέγερση Ἐπισκοπείου, κάνει γνωστὰ τὰ ἀκόλουθα:

1. Μὲ δεδομένον, ὅτι τὰ Γραφεῖα τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως, φιλοξενοῦνται ἐκτὸς τῶν ὄριών τοῦ Δήμου Γλυφάδας (Δῆμο τὸν ὅποιον ὄριζει ὁ Νόμος ὡς ἔδρα τῆς Μητροπόλεως), ἀπὸ πολλῶν ἐτῶν εἶχε ζητηθεῖ ἡ συνδρομὴ τοῦ συγκεκριμένου Δήμου στὴν ἔξεύρεση χώρου γιὰ τὴν στέγαση τῶν Υπηρεσιῶν της, ἀφοῦ ἡ Ιερὰ Μητρόπολις δὲν διαθέτει οὔτε τετραγωνικὸ μέτρο στὴ Γλυφάδα.

2. Τὸν Ιανουάριο τοῦ 2008 ἡ Δημοτικὴ Ἀρχή, ἐπέλεξε, ὑπέδειξε καὶ πρότεινε πρὸς τὸν Μητροπολίτη, συγκεκριμένο οἰκόπεδο, τμῆμα τοῦ ὅποίου θὰ μποροῦσε νὰ παραχωρηθεῖ ἀπὸ τὸ Υπουργεῖο Παιδείας, γιὰ τὴν ἀνέγερση τοῦ Ἐπισκοπείου. Μέχρι τότε, ἡ Ιερὰ Μητρόπολις οὐδεμίᾳ γνώση εἶχε περὶ τῆς ὑπάρξεως τοῦ συγκεκριμένου οἰκοπέδου καὶ τοῦ χαρακτηρισμοῦ του.

3. Ἐπειδὴ οἱ ἐνέργειες περὶ παραχωρήσεως τμήματος τοῦ ἐν λόγῳ οἰκοπέδου ἀνήκουν ἐξ ὀλοκλήρου εἰς τὸν Δῆμο τῆς Γλυφάδας, παρακαλοῦμε, νὰ ἀναζητηθοῦν ἐκτὸς τῆς Ιερᾶς Μητροπόλεως αἴτια, πρωτοβουλίες, εὐθύνες καὶ ἐξηγήσεις.

4. Ή ίερὰ Μητρόπολις ἀπὸ τὴν ἡμέρα τῆς Ἰδρύσεως της, οὐδέποτε προέβαπτε ἀντίρροστο, οὕτε ἀντέδρασε στὴν ἀνέγερση Σχολείου. Ἀπεναντίας, συμπαραστά-θηκε πολλὲς φορὲς πνευματικὰ καὶ ὑπλικὰ σὲ Ἐκπαι-δευτικοὺς καὶ μαθητές, συμπορευόμενη στὸ γιγάντιο ἔργο τῆς Παιδείας κάθε ἀνθρώπινης ψυχῆς. Γιὰ τοῦτο καὶ εἶναι ἀπορίας ἄξιον, ποίος καὶ γιατί διαδίδει τέτοι-ες ἀνακρίβειες;».

## ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΣΥΡΟΥ

### Λαμπρὸς ὁ ἑορτασμὸς τοῦ Ἅγίου Νικολάου Πολιούχου Ἐρμούπολεως

Μὲ ἴδιαίτερη λαμπρότητα καὶ παρουσία πλήθους πι-στῶν, ἑορτάσθηκε στὴν Ἐρμούπολη ἡ μνήμη τοῦ Πο-λιούχου της Ἅγίου Νικολάου.

Τὸ ἐσπέρας τῆς παραμονῆς, Παρασκευῆς 5 Δεκεμ-βρίου, στὸν περίλημπρο Ναὸ τοῦ Ἅγίου Νικολάου Ἐρμούπολεως ἐτελέσθη Μέγας Ἀρχιερατικὸς Ἐσπερι-νός, χοροστατοῦντος τοῦ Σεβασμιώτατου Μητροπολί-του κ. Δωροθέου Β', συμπαρασταθέντος ὑπὸ σύμπαν-τος τοῦ ἱεροῦ Κλήρου τῆς Σύρου, κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ ὀποίου ὁ Σεβασμιώτατος ἐπέδωσε τρία ἐτήσια ἐπι-δόματα σὲ ισάριθμες πολύτεκνες οἰκογένειες ἀπὸ τὸ Κληροδότημα «Μητρικῶν Ἐργων Ἐλένης Βαφειαδά-κη», τοῦ ὀποίου εἶναι Πρόεδρος.

Πρὸ τοῦ πέρατος τῆς Ἀκολουθίας, ὁ Σεβασμιώτα-τος, ἀφοῦ δὶ ὄλιγων ἀναφέρθηκε στὶς ιστορικὲς περι-πέτειες τῶν ἱερῶν Λειψάνων τοῦ Ἅγίου, τὶς συνθῆκες ὑπὸ τὶς ὀποῖες τὸ ἱερὸ σκήνωμά του μεταφέρθηκε ἀπὸ τὰ Μύρα τῆς Λυκίας τὸ 1087 στὸ Μπάρι τῆς Ἰταλίας καὶ στὸ θαυμαστὸ γεγονὸς τῆς μυροβλυσίας του, το-ποθέτησε σὲ εἰδικὴ θέση καὶ πλησίον τῆς Εικόνας τοῦ Ἅγιου κρυστάλλινη ἀργυρεπίδετη φιάλη μὲ Μύρο, τὸ «μάνα», ποὺ ἀναβλύζει ἀπὸ τὰ πείψανά του, πρὸς εὐηλογία τοῦ Ναοῦ καὶ τῶν προσκυνητῶν του. Τὴ φιά-λη αὐτὴ μετέφερε ἀπὸ τὴν κρύπτη, ὅπου φυλάσσεται τὸ πείψανο τοῦ Ἅγιου Νικολάου στὸ Μπάρι τῆς Ἰτα-λίας, κατὰ τὸ πρόσφατο ἐκεῖ προσκύνημά του.

Τὴν κυριώνυμο ἡμέρα, Σάββατο, 6 Δεκεμβρίου, στὸν κατάμεστο ἀπὸ πλῆθος πιστῶν περιώνυμο Ναὸ

τοῦ Ἅγίου Νικολάου, ἰερουργοῦντος τοῦ Σεβασμιώ-τατου κ. Δωροθέου Β' μεθ' ὅλων τῶν Ἐφημερίων τῆς νίσου, ἐτελέσθη ἡ Πανηγυρικὴ Λειτουργικὴ Προσευ-χὴ, τὴν ὥποια μετέδωσε ἀπευθείας ἡ Τηλεόραση τῆς ΕΤ1, παρουσίᾳ τοῦ Ἐξοχωτάτου Ὑφυπουργοῦ Ἐμπο-ρικῆς Ναυτιλίας, Αιγαίου καὶ Νησιωτικῆς Πολιτικῆς κ. Πάνου Καμμένου, ὡς ἐκπροσώπου τῆς Κυβερνήσεως.

Ομιλώντας πρὸς τὸ πρωτοφανὲς πλῆθος πιστῶν ποὺ εἶχε κατακλύσει τὸν ὑπερμεγέθη Ἱερὸ Ναό, ὁ Σε-βασμιώτατος ἀναφέρθηκε στὴ ζωὴ τοῦ Ἅγίου Νικο-λάου καὶ τὶς ἀρετὲς μὲ τὶς ὄποιες κατέκτησε τὴν ἀγιό-τητα, τονίζοντας ἴδιαίτερα τὴν ἀρετὴν τῆς ὁμοιογίας τῆς πίστεως καὶ τὴν ταπεινότητα, τὴν ἀληθινὰ βιωματική, καὶ ὅχι τὴν ἐπίπλαστη καὶ ὑποκριτική, καθὼς καὶ τὴ θαυματουργικὴ προστασία του πρὸς τοὺς ναυτιλομέ-νους, πέγοντας χαρακτηριστικὰ ὅτι «τὸ πετραχῆλι καὶ τὸ ὡμοφόριο τοῦ Ἅγιου στάζουν καὶ αὐτὴν τὴ στιγμὴ τὴν ἀλμύρα τῶν κυμάτων».

Τέλος, ὁ Σεβασμιώτατος εύχαριστης τὸν Μακαριώ-τατο Ἀρχιεπίσκοπο Ἀθηνῶν καὶ πάστος Ἐλλάδος κ. Ἱερώνυμο Β' καὶ τὸν Πρόεδρο τῆς ΕΡΤ Α.Ε. κ. Χρ. Πα-ναγόπουλο γιὰ τὴ χορηγηθεῖσα ἄδεια ζωντανῆς μετά-δοσης παγκοσμίως τῆς Θείας Λειτουργίας, τὸν Ἀρ-χηγὸ τοῦ Στόλου γιὰ τὴν ἀποστολὴν τῆς Πυραυλακά-του «ΒΛΑΧΑΒΑΣ» στὸ πιμάνι τῆς Σύρου πρὸς ἀπόδο-σην τιμῶν, τὴν Π.Ν.Β. Σύρου γιὰ τὴν ἀποστολὴν ἀγήμα-τος, τὴ Ναυτικὴ Ἀκαδημία Σύρου, τὸ Λύκειο Ἐλληνί-δων Σύρου, τὴ Φιλαρμονικὴ τοῦ Δήμου Ἐρμούπολε-ως, τοὺς Ὑπαλλήλους τοῦ Δήμου γιὰ τὸ σημαιοστο-πισμὸ τῆς πόλεως, τοὺς Διευθυντὲς τῶν Σχολείων ὅλων τῶν βαθμίδων γιὰ τὴν ἀποστολὴν ἀντιπροσω-πειῶν μαθητῶν μὲ τὶς σημαῖες τους, τὸ Σῶμα Προσκό-πων, Ναυτοπροσκόπων καὶ Ὀδηγῶν, τὰ τοπικὰ ΜΜΕ, τηλεοπτικὰ καὶ ἐντυπα, τοὺς Ἀλιεῖς, τὸ Ναυτικὸ Ὑμι-λοὶ καὶ τὸν πιστὸ Λαό, γιὰ τὴν ἀθρόα προσευχητικὴ παρουσία του.

Ἐν συνεχείᾳ συνεχάρη τὸν Βυζαντινὸ χορὸ καὶ τὴν ἐνόργανη χορωδία τοῦ Ι.Ν. Ἅγίου Νικολάου γιὰ τὴν ἄριστη ἀπόδοση τῶν ὕμνων καὶ τέλος εύχαριστης τὸν Ἐφημέριο τοῦ Ναοῦ καὶ Ἀρχιερατικὸ Ἐπίτροπο Σύρου, Αἰδεσιμολ. Πρωτοπρ. Φλαβιανὸ Ἀλμπέσκου, τοὺς Ἐπιτρόπους καὶ τοὺς ἐργαζομένους στὸ Ναὸ γιὰ τὴν ἄριστη προετοιμασία καὶ τὸν ἄρτιο εὔπρεπισμὸ τῆς Πανηγύρεως.

Στὴ συνέχεια, προέστη λαμπρᾶς λιτανευτικῆς πομπῆς τῆς Εἰκόνος καὶ τοῦ Ἱ. Ἀποτμήματος ἐκ τῶν Λειψάνων τοῦ Ἅγίου Νικολάου, τὴν ὁποίᾳ παρακολούθησαν ὁ Ὑφυπουργὸς Ἐμπορικῆς Ναυτιλίας, Αἰγαίου καὶ Νησιωτικῆς Πολιτικῆς κ. Πᾶνος Καμένου, ὁ Ἐπίσκοπος τῶν ΡΚαθολικῶν Σύρου κ. Φραγκίσκος Παπαμανώλης, ὁ Γενικὸς Γραμματέας Περιφερείας Ν. Αἰγαίου, κ. Χαράλ. Κόκκινος, οἱ Βουλευτὲς Κυκλαδῶν καὶ Ἀριάδνη Μανούσου, Ἰω. Βρούτσης καὶ Παναγ. Ρήγας, ὁ Νομάρχης Κυκλαδῶν κ. Δημήτριος Μπάιλης, ὁ Προϊστάμενος τοῦ Ἐφετείου κ. Σπυρ. Γρηγορᾶτος καὶ Δικαστικὸς Λειτουργοί, οἱ Δήμαρχοι Ἐρμουπόλεως κ. Ἰω. Δεκαβάλης, Ἀνω Σύρου, κ. Φ. Ξαγοράρης, καὶ Ποσειδωνίας, κ. Τζ. Μακρυωνίτης, Νομαρχιακοὶ καὶ Δημοτικοὶ Σύμβουλοι, ὁ Περιφερειακὸς Γραμματέας Λιμενικοῦ Σώματος κ. Λεωνίδας Μανωλᾶκος, οἱ Προϊστάμενοι ὅμων τῶν Δημοσίων Ὑπηρεσιῶν, οἱ Διοικητὲς τῆς ΠΝΒ Σύρου καὶ τῆς 49 ΜΕ Σύρου, ὁ κ. Διοικητὴς τῆς Πυροσβεστικῆς, ὁ Λιμενάρχης Σύρου, ὁ Διοικητὴς τῆς Ναυτικῆς Ἀκαδημίας Σύρου, ὁ Κυβερνήτης τῆς Π/Κ «ΒΛΑΧΑΒΑΣ», καὶ Πρόεδροι Συλλόγων, Σωματείων ὡς καὶ Συνδέσμων Ἀποστράτων Ἀξιωματικῶν καὶ ἀπομάχων Ναυτικῶν.

\* \* \*

Στὴν Πλατεία Κανάρη ὁ Σεβασμιώτατος ἐτέλεσε δέητο ὑπὲρ τῶν ἐν θαλάσσῃ καὶ ναυαγίῳ πνιγέντων καὶ ἀπωλεσθέντων ναυτικῶν καὶ στὴ συνέχεια ἐρρίφθησαν δάφνινα στεφάνια στὴ θάλασσα ἀπὸ τὸν Σεβασμιώτατο καὶ τὸν κ. Ὑφυπουργό.

Ἡ πομπὴ, ἐν μέσῳ πανηγυρικῆς ἀτμόσφαιρας, τὴν ὁποίᾳ συνέθεταν οἱ συριγμοὶ τῆς Π/Κ «ΒΛΑΧΑΒΑΣ» καὶ τῶν ἐλληνιμενισμένων πλοίων καὶ τὰ ριπτόμενα βεγγαλικά, διῆλθε τὸ λιμάνι τῆς Ἐρμούπολης καὶ κατευθύνθηκε στὴν ιστορικὴν Πλατεία Μιαούλη, ὅπου ὁ Σεβασμιώτατος ἀπούθυνε δέηση ὑπὲρ τῶν ἀπανταχοῦ Ναυτιλομένων. Ἀμέσως μετά, ὁ Δήμαρχος Ἐρμουπόλεως κ. Ἰω. Δεκαβάλης ἀπούθυνε ἔόρτιο διάγγελμα ἐπὶ τῇ ἑορτῇ τοῦ Πολιούχου Ἐρμουπόλεως, μὲ τὸ ὁποῖο ἔκανε ἀναφορὰ στὸν ἄγωνα τῶν κτιτόρων τῆς Ἐρμούπολης νὰ δημιουργήσουν μιὰ νέα πόλη καὶ παράληπτα «νὰ διαφυλάξουν τὴν πίστη καὶ τὶς παραδόσεις τους, ἀνεγέροντας ναοὺς εὐγνωμοσύνης πρὸς τὸ Θεὸν καὶ τοὺς Ἅγιους, ὅπως τὸν περίλαμπρο Ναὸ τοῦ πολιούχου μας Ἅγιου Νικολάου,

ποὺ εἶναι κόσμημα ὅχι μόνο γιὰ τὴν πόλην μας, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴν Ὁρθοδοξία σὲ ὄλοκληρη τὴν χερσόνησο τῆς Βαλκανικῆς».

\* \* \*

Ἀκολούθως, ὁ Ἐξοχώτατος Ὑφυπουργὸς Ἐμπορικῆς Ναυτιλίας, Αἰγαίου καὶ Νησιωτικῆς Πολιτικῆς κ. Πᾶνος Καμένου μίλησε πρὸς τὸ λιτανεῦον πλῆθος καὶ ἔξεφρασε τὴ χαρὰ καὶ τὴν ἰκανοποίησή του, διότι, παρὰ τὰ ὅσα δυσάρεστα ἀκούγονται τὸν τελευταῖον καιρό, ὁ λαὸς παραμένει πιστὸς στὴν Ἐκκλησία καὶ τὶς παραδόσεις του, τὶς ὁποῖες κανεὶς δὲν μπορεῖ νὰ κλονίσει. «Μπορεῖ κάποιοι», ἀνέφερε χαρακτηριστικά, «νὰ ἐκμεταλλεύονται τὴν ιδιότητα τοῦ Χριστιανοῦ γιὰ νὰ πλουτίσουν, ἀλλὰ αὐτοὶ δὲν ἀνήκουν στὴν Ἐκκλησία. Δὲν ἀνήκουν στὶς ἀρχὲς ποὺ ὑπηρετοῦμε. Ἀνήκουν σὲ σᾶς», τόνισε ἀπευθυνόμενος πρὸς τοὺς παρισταμένους ἐκπροσώπους τῆς Δικαστικῆς Ἐξουσίας, «προκειμένου νὰ τοὺς ὀδηγήσετε στὴ Δικαιοσύνη καὶ ἐκεῖ ποὺ θέλει ὁ Ἐλληνικὸς Λαὸς νὰ ὀδηγηθοῦν».

Νωρὶς τὸ μεσημέρι ὁ Σεβασμιώτατος μετέβη στὴν Πυραυλάκατο «ΒΛΑΧΑΒΑΣ», ὅπου ἔτυχε ἐγκάρδιας ὑποδοχῆς ἀπὸ τὸν Κυβερνήτη καὶ τὸ πλήρωμα, πρὸς τοὺς ὁποίους εὔχήθηκε νὰ ἔχουν ύγεια καὶ καλοὺς καὶ εἰρηνικοὺς πλόες.

Τὴν Κυριακὴν 7 Δεκεμβρίου, τὸ ἀπόγευμα, στὰ πλαίσια τοῦ ἑορτασμοῦ τῆς ἱερᾶς μνήμης τοῦ Πολιούχου Ἐρμουπόλεως καὶ Προστάτου τῶν ἀπανταχοῦ ναυτιλομένων Ἅγιου Νικολάου, ἡ Ἰ. Μητρόπολη διοργάνωσε μὲ μεγάλη ἐπιτυχία καὶ προσέλευση πλήθους πιστῶν καὶ φιλομούσων, στὸν ἴστορικὸν καὶ μεγαλοπρεπὴ Ναὸ τοῦ Ἅγιου, Πνευματικὴ Μουσικὴ Ἐκδήλωση, κατὰ τὴν ὁποία ἡ Ἀνδρικὴ Πολυυφωνικὴ Χορωδία τοῦ Ἱ. Ναοῦ τοῦ Ἅγιου Νικολάου, ὑπὸ τὴν διεύθυνση τοῦ κ. Ἰω. Ἀργυρίου, ἀπέδωσε Ἐκκλησιαστικοὺς «Ὕμνους, ἡ ENLIGHTENMENT CHAMBER ORCHESTRA, ὑπὸ τὴ διεύθυνση τοῦ μαέστρου κ. Δημητρίου Παπαθεοδώρου, παρουσίασε, σὲ πρώτη παγκόσμια ἐκτέλεση, δύο ἔργα τοῦ MASSIMO DORELI καὶ ἡ Μικτὴ Χορωδία τοῦ Μουσικοῦ Ὄμιλου Σύρου, ὑπὸ τὴ διεύθυνση τοῦ κ. Δημητρίου Παπαθεοδώρου, ἀπέδωσε ἔργα VERDI, MOZART, BACH καὶ Μάριου Τόκα.

Ἐκ τῆς ἱερᾶς Μητροπόλεως

## ΔΙΟΡΘΟΔΟΞΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΑ

### ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟΝ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΝ

**Μετάβαση τῆς Α.Θ. Παναγιότπτος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ.κ. Βαρθολομαίου στὴ Μόσχα γιὰ τὴν Ἐξόδιο Ἀκολουθία**

Ἐπὶ τῇ ἐπισήμῳ ἀναγγελίᾳ τῆς πρὸς Κύριον ἐκδημίας τοῦ ἀοιδίμου Πατριάρχου Μόσχας καὶ πάσης Ρωσίας κυροῦ Ἀλεξίου, ἡ Ἅγια καὶ Ἱερὰ Σύνοδος συνῆλθε εἰς ἔκτακτον σύσκεψιν, ὑπὸ τὴν προεδρίαν τῆς Α.Θ. Παναγιότπτος, τῇ 7ῃ Δεκεμβρίου 2008.

Ἡ Ἅγια καὶ Ἱερὰ Σύνοδος, μετὰ τὴν ἀνακοίνωσιν ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου τῆς κοιμήσεως τοῦ ἀειμνήστου Πρωθιεράρχου καὶ τὴν ἀναφορὰν εἰς τὴν προσωπικότητα καὶ τὴν προσφορὰν αὐτοῦ πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν, ἡγέρθη μετὰ τῆς Α.Θ. Παναγιότπτος καὶ πύχηθη ὑπὲρ ἀναπαύσεως τῆς μακαρίας αὐτοῦ ψυχῆς ἐν σκηναῖς δικαίων καὶ μετὰ τῶν ἀγίων τῶν ἀπ' αἰῶνος εὐαρεστοσάντων τῷ Κυρίῳ.

Μεθ' ὅ, ἀπεφασίσθη ὅπως:

α) ἡ Α.Θ. Παναγιότπτος ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης μεταβῆ καὶ παραστῇ αὐτοπροσώπως εἰς τὴν Ἐξόδιον ἀκολουθίαν τοῦ ἀοιδίμου Πατριάρχου Ἀλεξίου, τελεσθησομένην τὴν Τρίτην, 9ην τ.μ., ἀναχωρῶν ἐκ τῆς Πόλεως τὴν Δευτέραν, 8ην ιδίου, δι' ιδιωτικοῦ ἀεροσκάφους, καὶ ἐπιστρέφων τὴν Τετάρτην, 10ην ιδίου.

β) τὴν Α.Θ. Παναγιότπτα εἰς τὴν ἀποδημίαν Αὔτης ταύτην συνοδεύσουν οἱ Σεβ. Ἀρχιεπίσκοπος Ἀμερικῆς κ. Δημήτριος καὶ Μητροπολίτης Τρανουπόλεως κ. Γερμανός, οἱ Πανοσιολ. Μ. Ἀρχιδιάκονος κ. Μάξιμος καὶ Μ. Ἐκκλησιάρχης κ. Βενιαμίν καὶ ὁ Ἐντημ. κ. Νικόλαος Μαγγίνας, δημοσιογράφος καὶ φωτογράφος.

Ἐν τοῖς Πατριαρχείοις, τῇ 7ῃ Δεκεμβρίου 2008

Ἐκ τῆς Ἀρχιγραμματείας τῆς Ἅγιας  
καὶ Ἱερᾶς Συνόδου

### ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΗΣ ΡΩΣΙΑΣ

**Ἡ Ἐκδημία τοῦ Πατριάρχου Μόσχας καὶ πάσης  
Ρωσίας κυροῦ Ἀλεξίου Β'**

Ἐκοιμήθη ὁ Πατριάρχης Μόσχας καὶ πάσης Ρωσίας Ἀλεξίος ὁ Β', σὲ ἡλικία 79 ἑτῶν.



Ο ἐκπρόσωπος τοῦ Ρωσικοῦ Πατριαρχείου δήλωσε ὅτι ὁ Πατριάρχης ἀπεβίωσε τὴν Παρασκευὴν 5 Δεκεμβρίου τὸ πρωΐ στὸ σπίτι του στὰ περίχωρα τῆς Μόσχας, χωρὶς νὰ ἀναφερθεῖ στὴν αἰτία θανάτου. Ωστόσο, ὁ Μακαριστὸς Πατριάρχης Μόσχας ἀντιμετώπιζε καρδιολογικὰ προβλήματα.

Ο Πατριάρχης Ἀλέξιος, κατὰ κόσμον Ἀλεξέϊ Μιχαήλοβιτς Ρίντιγκερ, γεννήθηκε στὶς 23 Φεβρουαρίου 1929 στὸ Τατζίν τῆς Ἑσθονίας καὶ εἶχε πατέρα ιερέα. Τὸ 1950 χειροτονήθηκε Διάκονος καὶ Πρεσβύτερος.

Μετὰ τὸ θάνατο τῆς συζύγου του τὸ 1961 ἐκάρη μοναχός. Ἐξελέγη Πατριάρχης Μόσχας καὶ πάσης Ρωσίας στὶς 10 Ιουνίου 1990.

Μετὰ τὴν κατάρρευση τῆς Σοβιετικῆς "Ἐνωσης ἐργαστηκε γιὰ τὴν ἀνασυγκρότηση τῆς Ἐκκλησίας, τὸ ξτίσιμο νέων ναῶν καὶ τὴν ἀνόρθωση τοῦ κύρους τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας.

## ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΗΣ ΣΕΡΒΙΑΣ

**‘Απόσπασμα Ἀνακοινωθέντος τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας (Βελιγράδι, 11-15 Νοεμβρίου 2008)**

Μὲ τὸν εὐλογία τῆς Αὔτοῦ Μακαριότητος τοῦ Πατριάρχου τῶν Σέρβων Παύλου καὶ ὑπὸ τὸν προεδρία τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Μαυροβουνίου καὶ Παραθαλασσίας Ἀμφιλοχίου, ὁ ὄποιος συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρο 62 τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Σερβικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀναπληροῖ τὸν Μακαριώτατο ἀπουσιάζοντα γιὰ πλόγους ὑγείας, ἢ δεύτερο τακτικὴ Σύνοδος τῶν Ἐπισκόπων τῆς Σερβικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἔλαβε χώραν ἀπὸ 11ης ἕως 15ης Νοεμβρίου στὸ κτήριο τοῦ Πατριαρχείου στὸ Βελιγράδι.

Ἐλαβαν μέρος στὶς ἐργασίες τῆς Συνόδου ὅλοι οἱ ἐπαρχιοῦχοι Ἱεράρχες τῆς Σερβικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀπὸ τὴ Σερβία καὶ τὸ Ἑξωτερικό, ὡς ἐπίσης καὶ ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Ἀχρίδος καὶ Μητροπολίτης Σκοπίων Ἰωάννης μὲ τοὺς Ἐπισκόπους τῆς Αὐτονόμου Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχρίδος.

Ἀντιμέτωπο μὲ τὶς μεγάλες πνευματικὲς προκλήσεις τῆς ἐποχῆς μας ἡ Ἱερὰ Σύνοδος ἀσχολήθηκε μὲ ζωτικὰ προβλήματα τῆς ζωῆς, τῆς ὄργανώσεως καὶ τῆς ἀποστολῆς τῆς Σερβικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας.

Πέραν τῶν ἄλλων θεμάτων ἡ Σύνοδος ἰδιαιτέρως ἀσχολήθηκε μὲ τὸ αἴτημα τοῦ Μακαριώτατου Πατριάρχου κ. Παύλου, ὁ ὄποιος στὶς 8.10.2008 ζήτησε νὰ ἀπαλλαγεῖ ἀπὸ τὰ καθήκοντά του πλόγω προβλημάτων ὑγείας καὶ σωματικῆς ἀδυναμίας. Παρὰ τὸν πλόγους ποὺ καταγράφονται στὸ γραπτὸ αἴτημά του, ἡ Ἱερὰ Σύνοδος παρεκάλεσε τὸν Μακαριώτατο νὰ παραμείνει ὡς Προκαθήμενος τῆς Σερβικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας.

Ἴδιαιτερο μέριμνα ἐπεδείχθη γιὰ τὰ θέματα τῆς ἐκκλησιαστικῆς καὶ σχολικῆς ἐκπαίδεύσεως καὶ γιὰ τὰ ζητήματα τῆς κατηχήσεως στὰ σχολεῖα καὶ στὶς ἐνορίες γιὰ τὰ παιδιὰ καὶ τοὺς ἐνηλίκους στὴ Σερβία καὶ στὴ Διασπορά.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος, μὲ ὑπεύθυνο καὶ ἀναπλυτικὸ τρόπο, μελέτησε τὴ δύσκολη κατάσταση στὸ Κοσσυφοπέδιο καὶ στὰ Μετόχια, καθὼς καὶ τὰ συσσωρευμένα προβλήματα τῆς Ἐπισκοπῆς Ράσκας καὶ Πριζένης, ἐπέδειξε δὲ τὸ ἐνδιαφέρον της γιὰ τὸν πιστὸ Λαὸ καὶ

τὰ ἵερὰ προσκυνήματα στὸ Κοσσυφοπέδιο καὶ στὰ Μετόχια.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῶν Ἐπισκόπων μὲ μεγάλη προσοχὴ καὶ ἐπιμέλεια διευθέτησε ὅλες τὶς διαφωνίες τὶς σχετικὲς μὲ τὴν ἀνοικοδόμηση ὅλων τῶν Ἱερῶν προσκυνημάτων στὸ Κοσσυφοπέδιο καὶ στὰ Μετόχια. Ζήτησε ἀπὸ τὸν Ἐπίσκοπο Ράσκας καὶ Πριζένης Ἀρτέμιο νὰ παραλάβει τοὺς Ἱεροὺς χώρους τὸ συντομότερο δυνατὸν καὶ νὰ τοὺς ἀποδώσει στὴ Λατρευτικὴ χρήση. Συγχρόνως οἱ Ἱεράρχες τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ἐπικύρωσαν τὶς παλαιότερες ἀποφάσεις τούς, οἱ ὄποιες ἀναφέρονται στὴ διοίκηση καὶ στὴν Ἀδελφότητα τῆς Μονῆς Μεγάλου Ντέτσανι μὲ σεβασμὸ πρὸς τὴν κανονικὴ δικαιοδοσία τοῦ Ἐπισκόπου Ἀρτεμίου.

## ΡΩΜΑΙΟΚΑΘΟΛΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ

**Καταδικάζει τὶς νέες ιατρικὲς πρακτικὲς στὴ χρήση ἀνθρώπινων ἐμβρύων τὸ Βατικανὸ**

Τὸ Βατικανὸ καταδίκασε στὶς 12.12.2008 μὲ ἐπίσημο κείμενο, τὶς νέες ιατρικὲς ἢ ἐπιστημονικὲς τεχνικὲς οἱ ὄποιες πιλήττουν μὲ τὸν ἔνα ἢ τὸν ἄλλο τρόπο τὸ ἐμβρυο, δηλαδὴ τὴν τεχνητὴ γονιμοποίηση, τὴν ἔρευνα μὲ ἐμβρυακὰ βλαστοκύτταρα, τὴν κλωνοποίηση ἀνθρώπων καὶ τὰ ἀντισυλληπτικὰ φάρμακα, καὶ ὑπογράμμισε πὼς ἡ ζωὴ εἶναι Ἱερὴ σὲ κάθε στάδιο τῆς ὑπαρξῆς.

\* \* \*

Σ’ αὐτὸ τὸ ἀπὸ καιρὸ ἀναμενόμενο ντοκουμέντο γιὰ τὴ βιοθικὴ ἀπὸ τὸ ἀρμόδιο γιὰ τὸ δόγμα ὄργανισμὸ τοῦ Βατικανοῦ ἀναφέρεται ἐπίσης ὅτι τὸ ἀποκαλούμενο «χάπι τῆς ἐπόμενης ἡμέρας» καὶ τὸ φάρμακο RU-486, τὸ ὄποιο ἐμποδίζει τὴ δράση τῶν ὄρμονῶν ποὺ χρειάζονται γιὰ νὰ παραμείνει ἔνα γονιμοποιημένο ώάριο στὴ μήτρα, ἐμπίπτουν «στὸ ἀμάρτημα τῆς ἀμβλωσης» καὶ εἶναι σοβαρὰ ἀνήθικα.

Τὸ ἔγγραφο μὲ τίτλο «Dignitas Personae (Ἄξιοπρεπεια τοῦ Προσώπου), μιὰ Διδασκαλία σὲ ‘Ορισμένα Ζητήματα Βιοθικῆς» ἀποτελεῖ ἀπόπειρα νὰ ἀντιμετωπισθοῦν ἀπὸ τὴ διδασκαλία τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας οἱ πρόσφατες πρόοδοι ποὺ ἔχουν σημειωθεῖ στὶς ἐπιστῆμες καὶ τὴν ιατρική.

Στὸ ἐν πόγῳ ἔγγραφο ὑπογραμμίζεται ὅτι ἡ ἀνθρώπινη ζωὴ ἀξίζει σεβασμοῦ «ἀπὸ τὰ πολὺ ἀρχικὰ στάδια τῆς ὑπαρξίας της καὶ δὲν μπορεῖ νὰ ὑποβαθμίζεται σὲ μιὰ ὄμαδα κυττάρων».

«Τὸ ἀνθρώπινο ἔμβρυο ἔχει ὡς ἐκ τούτου ἐξαρχῆς τὴν ἀξιοπρέπεια ποὺ ἀρμόζει σὲ ἓνα πρόσωπο», ἀναφέρεται στὸ ἔγγραφο τῆς Ἐπιτροπῆς γιὰ τὸ Δόγμα τῆς Πίστης.

#### Η «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Στὴν ιστοσελίδα [www.ecclesia.gr/greek/press/magazines.html](http://www.ecclesia.gr/greek/press/magazines.html) μπορεῖτε νὰ διαβάσετε παλαιότερα τεύχη τοῦ περιοδικοῦ ΕΚΚΛΗΣΙΑ

Γιὰ νὰ ἀποστείλετε ἄρθρα ἢ ἀνακοινώσεις στὸ περιοδικὸ ΕΚΚΛΗΣΙΑ μπορεῖτε νὰ χρησιμοποιήσετε τὴ διεύθυνση ἡλεκτρονικοῦ ταχυδρομείου:  
theologia@ecclesia.gr

**Ο Μακαριώτατος γιὰ τὰ πρόσφατα γεγονότα**

**“Ενα μνημειῶδες βιβλίο γιὰ τὸν Ἐθνομάρτυρα Αἰμιλιανὸ Γρεβενῶν**

**‘Ο παιδευτικὸς χαρακτήρας τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν**

**Οἱ λεηλατημένοι ἐκκλησιαστικοὶ θησαυροὶ τῆς Κύπρου**

**‘Ο Μακαριώτατος γιὰ τὰ πρόσφατα γεγονότα**

‘Ο Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἱερώνυμος ἔξεφρασε τὸν ἀποτροπιασμό του γιὰ τὸν θάνατο τοῦ νεαροῦ μαθητοῦ Ἀλέξανδρου Γρηγορόπουλου. ‘Ο Μακαριώτατος προέβη σὲ σχετικὲς δηλώσεις στὶς 9-12-2008 εὐρισκόμενος στὴ Μόσχα γιὰ τὴν Ἐξόδιο Ἀκολουθία τοῦ μακαριστοῦ Πατριάρχου Μόσχας Ἀλεξίου Β’ καὶ τόνισε σχετικά: «Δὲν ἔχει τὸ δικαίωμα κανεὶς νὰ ἀφαιρέσει τὴ ζωὴ ἐνὸς ἀνθρώπου. Ή τραγωδία αὐτὴ δὲν θὰ λυθεῖ μὲ τὸ νὰ κατημε καὶ νὰ καταστρέψουμε σπίτια ἀνθρώπων. Ἐλπίζω νὰ ξεπεραστοῦν οἱ δυσκολίες αὐτές». Ἐξέφρασε ἐπίσης τὴν ἀποψη ὅτι «Ἡ κρίση εἶναι εὐρύτερη καὶ ὅχι μόνον στὴν Ἑλλάδα. Η διαπλοκὴ καὶ ἡ διαφορὰ δὲν ἀφοροῦν αὐτοὺς ποὺ ἔχουν, ἀλλὰ καὶ αὐτοὺς ποὺ δὲν ἔχουν. Ἄν δὲν ἀλλάξει αὐτὸς ὁ προσανατολισμὸς ἡ κρίση δὲν θὰ περάσει. Δυστυχῶς ἡ παγκοσμιοποίηση ποὺ ἀρχικὰ ἔδειξε καλὰ σημάδια σήμερα τείνει νὰ ἐξελιχθεῖ σὲ ἐπικίνδυνο ίό». Στὸ σημεῖο αὐτὸς σημειώνουμε μὲ ἴδιαίτερη θλίψη ὅτι ἀπὸ τὴ μανία τῶν καταστροφῶν δὲν γλύτωσε οὔτε ὁ Ἱερὸς Ναὸς Ἀγίων Ἀναργύρων τῆς ὁδοῦ Σόλωνος, ποὺ εἶναι παρεκκλήσιο τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἀσωμάτων Πετράκη. Ἀγνωστοι κατέστρεψαν τὸ “Ἄγιον Ποτήριον καὶ ἔσχισαν τὶς σελίδες τοῦ Εὐαγγελίου!

**“Ενα μνημειῶδες βιβλίο γιὰ τὸν Ἐθνομάρτυρα Αἰμιλιανὸ Γρεβενῶν**

Στὴ σειρὰ ἐκδόσεων ὑπὸ τὸν γενικὸ τίτλο «Ἀρχεῖα τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Γρεβενῶν» ἐκυκλοφορούθη ὁ Στ΄ Τόμος μὲ θέμα «Αἰμιλιανός, ὁ Ἐθνομάρτυρς Μητροπολίτης Γρεβενῶν - Συμβολὴ στὴν Ἰστορία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως καὶ τῆς περιοχῆς Γρεβενῶν». Μὲ τὴν ἔκδοση τοῦ Στ΄ Τόμου ὀλοκληρώνεται μία σειρὰ πολυτίμων ἐκδόσεων μὲ τὴ δημοσίευση ἀγνώστων ἰστορικῶν ἐγγράφων καὶ γεγονότων τοῦ 19ου καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ 20οῦ αἰῶνος. Συγγραφεὺς καὶ τῶν ἔξι τόμων εἶναι ὁ Σεβ. Μητροπολίτης Γρεβενῶν κ. Σέργιος καὶ τὴν ἐπιμέλεια τῆς ἔκδοσεως ἀνέλαβε ὁ κ. Εὐάγγελος Λέκκος, Θεολόγος - Νομικός. Στὴ σειρὰ αὐτὴ τῶν βιβλίων γίνεται ἀξιοποίηση τοῦ πλουσίου ἀρχείου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Γρεβενῶν καὶ ἀναδεικνύονται οἱ ἐκκλησιαστικὲς μορφές, οἱ ὄποιες ἐποίμαναν τὴν τοπικὴ Ἐκκλησία κατὰ τὶς τελευταῖς δεκαετίες τῆς Τουρκοκρατίας στὴ Δυτικὴ Μακεδονία. ‘Ο συγκεκριμένος τόμος περιέχει κείμενα καὶ μαρτυρίες ἀπὸ τὴν δράση, ἀπὸ τὸν μαρτυρικὸ θάνατο καὶ ἀπὸ τὴν ἀπήχηση τῆς προσωπικότητος τοῦ ἀοιδίμου Μητροπολίτου Γρεβενῶν Αἰμιλιανοῦ Λαζαρίδη, ὁ ὄποιος ἐδολοφονήθη κατόπιν ἐνέδρας τὸ 1911 λόγῳ τῆς ἐθνικῆς δράσεως του σὲ μία δύσκολη περίοδο γιὰ τὴ Μακεδονία. ‘Ο Αἰμιλιανὸς εἶχε γεννηθεῖ τὸ 1877 στὰ Πέρματα Ἰκονίου τῆς Μικρᾶς Ἀσίας καὶ ἀπεφοίτησε ἀπὸ τὴν Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Χάλκης. Στὸν Πρόλογο τοῦ βιβλίου ὁ Παναγιώτατος Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης κ. Βαρθολομαῖος ὑπογραμμίζει μεταξὺ ἄλλων τὰ ἔξης: «Ἡ ἐξ ὀλοκλήρου ἀφιέρωσις τοῦ ὡς ἄνω τόμου εἰς τὸν μακαριστὸν Μητροπο-

λίτην Γρεβενῶν Αίμιλιανόν, τὸν Λαζαρίδην, ἀποτελεῖ προσφορὰν τιμῆς πρὸς μίαν μεγάλην μορφὴν τῆς Ἀγίας τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας καὶ τοῦ Γένους. Ὁ ἀείμνηστος Ἱεράρχης ἐν καιροῖς χαλεποῖς, ἐν μέσῳ ἀπηνῶν διωγμῶν, λεηλασιῶν, ἀρπαγῶν, πυρπολήσεων, δολοφονιῶν καὶ ἰεροσυλιῶν, ὥψωσε τὸ ἀνάστημά του καὶ προέταξε τὰ στήθη του πρὸς προφύλαξιν τοῦ δεινᾶς χειμαζομένου ποινίου του καὶ πρὸς προστασίαν τῶν δικαιωμάτων τοῦ Γένους καὶ τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῇ Μητροπολιτικῇ περιφερείᾳ αὐτοῦ καὶ ἐν τῇ εὐρυτέρᾳ περιοχῇ τῆς πολυπαθοῦς καὶ ἀνιστορήτως ὑπό τινων διεκδικουμένης Μακεδονίας».

### ‘Ο παιδευτικὸς χαρακτήρας τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν

Μία ἐνδιαφέρουσα ὁμιλία παρακολούθησαν οἱ διδάσκοντες καὶ οἱ φοιτητὲς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν σὲ δύο συνέχειες, στὶς 4 καὶ 5 Δεκεμβρίου ἐ.ἔ. Ὁ κ. Thomas Kothmann, Καθηγητὴς τῆς Χριστιανικῆς Παιδαγωγικῆς καὶ Διδακτικῆς τῶν Θρησκευτικῶν στὸ Ἰνστιτοῦτο Εὐαγγελικῆς Θεολογίας τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Regensburg (Γερμανίας), ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «‘Ο παιδευτικὸς χαρακτήρας τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν στὴ Δημόσια Ἐκπαίδευση - Εὐρωπαϊκὸ πλαίσιο - γερμανικὸ παράδειγμα». Τὴ μετάφραση ἔκανε ὁ Ἐπίκουρος Καθηγητὴς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς κ. Κωνσταντīνος Μπελέζος καὶ τὸν συντονισμὸ εἶχαν οἱ Καθηγητὲς κ.κ. Κωνσταντīνος Δεληκωσταντῆς καὶ Ἐμμανουὴλ Περσελῆς. Ὁ ὄμιλητὴς ἐξήγησε ὅτι δὲν ὑπάρχει κοινὴ εὐρωπαϊκὴ γραμμὴ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενο τοῦ μαθήματος. Πάντως σὲ ὅλη τὴν Εὐρώπη πλὴν τῶν δημοσίων σχολείων τῆς Γαλλίας, ὑπάρχει θρησκευτικὸ μάθημα καὶ οἱ ὕρες διδασκαλίας αὐξάνονται κατὰ τὰ τελευταῖα χρόνια. Οἱ χῶρες μὲ ‘Ορθόδοξο καὶ μὲ Ρωμαιοκαθολικὸ ὑπόβαθρο προτιμοῦν συνήθως τὸ ὄμιλογιακὸ μάθημα. Ὁ Γερμανὸς καθηγητὴς τόνισε ὅτι στὴ Γερμανία κατοχυρώνεται ἀπὸ τὸ Σύνταγμα ἡ διδασκαλία ὄμιλογιακοῦ μαθήματος Θρησκευτικῶν καὶ ἐξέφρασε τὴν ἀποψή ὅτι τὸ ὄμιλογιακὸ μάθημα εἶναι καταληλότερο γιὰ τὴ διαμόρφωση ἥθους καὶ ταυτότητος στοὺς νέους,

ἐνῶ δὲν ἔμποδίζει τὴ γνωριμία καὶ τὸ σεβασμὸ πρὸς τὰ ἄλλα θρησκεύματα. ‘Υπεργράμμισε ἐπίσης ὅτι ὁ σκοπὸς τοῦ σχολείου δὲν εἶναι μόνον ἡ παροχὴ γνώσεων, ἀλλὰ καὶ ἡ διάπλαση χαρακτήρων. Έπεσήμανε δὲ ὅτι ἡ διδασκαλία τοῦ μαθήματος δὲν εἶναι μία παραχώρηση πρὸς τὶς διάφορες Χριστιανικὲς ὄμοιογίες, ἀλλὰ εἶναι μία ὑποχρέωση τοῦ κράτους πρὸς τοὺς πολίτες του δεδομένου ὅτι οἱ νέοι ἔχουν ἐρωτήματα περὶ Θεοῦ καὶ περὶ ὑπάρξεως.

### Οἱ λεηλατημένοι ἐκκλησιαστικοὶ θησαυροὶ τῆς Κύπρου

Φωτογραφικὴ ἔκθεση μὲ τίτλο «‘Ομηροι στὴ Γερμανία - Λεηλατημένοι ἐκκλησιαστικοὶ θησαυροὶ ἀπὸ τὴν τουρκοκρατούμενη Κύπρο» παρουσίασε κατὰ τὸν μῆνα Νοέμβριο ἐ.ἔ. στὴν Λευκωσία τὸ Βυζαντινὸ Μουσεῖο τοῦ Ἰδρύματος Ἀρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ’. Ἡ ἔκθεση συνδυάσθηκε μὲ τὴν Διεθνῆ Συνάντηση «‘Ο πολιτισμὸς τῆς εἰρήνης - Θρησκεῖες καὶ πολιτισμοὶ σὲ διάλογο», ἡ ὁποία διοργανώθηκε ἀπὸ τὴν Ἐκκλησία τῆς Κύπρου σὲ συνεργασία μὲ τὴν Κοινότητα τοῦ Ἀγίου Αίγιδίου Ιταλίας. Ἡ ἔκθεση εἶχε ὡς θέμα τὴ λεηλασία τῆς πολιτιστικῆς κληρονομιᾶς τῶν τουρκοκρατουμένων περιοχῶν τῆς Κύπρου ἀπὸ ἀρχαιοκαπήλους, οἱ ὁποῖοι τὰ εἶχαν μεταφέρει στὸ Μόναχο. Παρουσίασθηκε τὸ εὗρος τῆς λεηλασίας ἀπὸ 50 διαφορετικοὺς Ναοὺς ἀπὸ τὴν Καρπασία καὶ τὴν Ἀμμόχωστο μέχρι τὴν Κυθραία, τὴ Λευκωσία, τὸν Καραβᾶ καὶ τὴ Μόρφου. Ἀπὸ τὰ γνωστὰ ἔργα τέχνης ξεχώριζαν τὰ τεμάχια ψηφιδωτῶν τοῦ δου αἰῶνος ἀπὸ τὴν Παναγία Κανακαριά, τὰ σπαράγματα τοιχογραφιῶν ἀπὸ τὴν Παναγία Ἀψινθιάτισσα στὸ Συγχαρί, ὅπως ἡ κεφαλὴ τοῦ Ἀγίου Ιγνατίου, τὰ σπαράγματα τοιχογραφιῶν ἀπὸ τὸ Ναὸ τῆς Παναγίας Περγαμηνιώτισσας στὴν Ἀκανθοῦ, ποὺ χρονολογοῦνται ἀπὸ τὸν 12ο αἰῶνα, τὰ σπαράγματα τοιχογραφιῶν ἀπὸ τὸ Ναὸ τῆς Ἀγίας Σολομονῆς τοῦ 9ου αἰῶνος καὶ τὰ σπαράγματα τοιχογραφιῶν ἀπὸ τὸ Ναὸ τοῦ Ἀντιφωνητῆ (ἀπὸ τὸ 1200 μέχρι 1600), καθὼς ἐπίσης ἔνας μεγάλος ἀριθμὸς εἰκόνων καὶ παλαιὰ χειρόγραφα.

(Ἐπιμέλεια στήλης: Κωνσταντīνος Χολέβας)

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ  
ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ  
«ΕΚΚΛΗΣΙΑ»  
ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ ΠΕ'  
(2008)**

Ἐπιμέλεια  
Βασιλείου Δ. Τζέρπου, Δρος Θ.

**ΤΟ ΑΡΘΡΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ**

Οἱ τρεῖς Ἰεράρχες καὶ ἡ πραγματικὴ παιδεία, σελ. 8. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος Χριστόδουλος, σελ. 84. Ὁ νέος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερώνυμος, σελ. 165. Μήνυμα ἐπὶ τῇ Ἀναστάσει, σελ. 251. Ἡ ἐπίσκεψη τοῦ Μακαριωτάτου στὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο, σελ. 323. Ἐκκλησία καὶ Περιβάλλον, σελ. 403. Μηνύματα ἀπὸ τὸν Ἀπόστολο Παῦλο καὶ τὸν Ἅγιο Νικόδημο τὸν Ἅγιορείτη, σελ. 483. (Χωρὶς τίτλο), σελ. 579. Προβληματισμὸς γιὰ τὴν Ἐκκλησιαστικὴ Ἐκπαίδευση καὶ γιὰ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, σελ. 675. (Χωρὶς τίτλο), σελ. 755. (Χωρὶς τίτλο), σελ. 851.

**ΠΙΝΑΞ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΠΡΟΣ ΑΡΧΙΕΡΑΤΕΙΑΝ**

Σελ. 4, 164, 585.

**ΕΓΚΥΚΛΙΟΙ**

Περὶ τῶν Ἰερατικῶν Κλίσεων, σελ. 231.

**ΕΠΙΣΤΟΛΑΙ**

Ἐόρτιος Ἐπιστολὴ τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου πρὸς τὸν Μακαριώτατον Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν κ. Ἰερώνυμον, σελ. 245. Πρὸς τὴν Α.Θ.Π. τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην κ. Βαρθολομαῖον ἐπὶ τῇ ἔօρτῃ τοῦ Πάσχα, σελ. 247.

**ΜΗΝΥΜΑΤΑ**

Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κυροῦ Χριστοδούλου, Μήνυμα Χριστουγέννων 2007, σελ. 5. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κυροῦ Χριστοδούλου, Μήνυμα Πρωτοχρονιᾶς 2008, σελ. 7. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου, Πρὸς τοὺς Ἰεροσπουδαστὲς γιὰ τὴν Ἐβδομάδα Ἰερατικῶν Κλίσεων, σελ. 233. Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου, Πατριαρχικὴ Ἀπόδειξις ἐπὶ τῷ Ἅγιῳ Πάσχα, σελ. 243. Μήνυμα τῆς Α.Θ. Παναγιότητος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ.κ. Βαρθολομαίου διὰ τὴν Παγκόσμιον Ἡμέραν Περιβάλλοντος, σελ. 405. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου, Μήνυμα γιὰ τὴν Ἡμέρα τοῦ Περιβάλλοντος, σελ. 406. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου, Μήνυμα πρὸς τὴν Μ.Κ.Ο. «Προσβάσιμες Περιηγήσεις», σελ. 408. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου, Μήνυμα πρὸς τοὺς συνέδρους τῆς Ἡμερίδος μὲ θέμα “Τὰ σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα στὴν ὑπηρεσίᾳ τοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας: Διαπιστώσεις καὶ Προοπτικές”, σελ. 410. Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου, Πατριαρχικὴ Ἀπόδειξις ἐπὶ τοῖς Χριστουγέννοις, σελ. 852 Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου, Ἐόρτιον Γράμμα πρὸς τὴν Α.Θ.Π. τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην κ. Βαρθολομαῖον, σελ. 854. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἰερωνύμου, Μή-

νυμα Χριστουγέννων 2008 σελ. 858. Ἐπιστολὴ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου πρὸς τὴν Ἐκκλησία τῆς Ρωσίας μετὰ τὴν ἀναγγελία τῆς κοιμήσεως τοῦ Μακαριστοῦ Πατριάρχου Μόσχας κυροῦ Ἀλεξίου, σελ. 858.

### ΣΥΝΟΔΙΚΑ ΑΝΑΛΕΚΤΑ

**Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Λειτουργικῆς Ἀναγεννήσεως**, Οἱ ἐργασίες τοῦ Θ' Πανελλήνιου Λειτουργικοῦ Συμποσίου, σελ. 10. **Ἐνάγγελίας Δουρίδα**, Συνοπτικὴ παρουσίαση τοῦ σχεδίου δράσης «Ἀναζητώντας τόπους συνύπαρξης», σελ. 13. **Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Θείας Λατρείας καὶ Ποιμαντικοῦ Ἐργοῦ**, Νέαι Ἀσματικαὶ Ἀκολουθίαι ἐγκριθεῖσαι ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὰ ἔτη 2006-2007, σελ. 248. **Δρος Κων/νου Ζορμπᾶ**, Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος ἐνώπιον τῶν ποικίλων πολιτικῶν, κοινωνικῶν καὶ ἄλλων ἐξελίξεων, σελ. 422. «Τὰ σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα στὴν ὑπηρεσία τοῦ ποιμαντικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας: Διαπιστώσεις καὶ Προοπτικές», σελ. 422. Πανευρωπαϊκὸς Μαθητικὸς Διαγωνισμὸς μὲ θέμα: 'Ο Ἀπόστολος Παῦλος-Ἀπόστολος τῆς Ἑλλάδος καὶ τῆς Κύπρου = Ἀπόστολος τῆς Εὐρώπης, σελ. 429. **Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Γυναικείων Θεμάτων**, Οἱ ἐργασίες τῆς Γ' Συνδιασκέψεως Γυναικῶν-Ἐκπροσώπων Ἱερῶν Μητροπόλεων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, σελ. 503. **Ἄρχιμ. Σπυρίδωνος Κατραμάδου**, «Τουρισμὸς καὶ Χριστιανικὴ Μαρτυρία», σελ. 616. **Εἰδικῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Λειτουργικῆς Ἀναγεννήσεως**, Ι' Πανελλήνιον Λειτουργικὸν Συμπόσιον Στελεχῶν Ἱερῶν Μητροπόλεων «Ἡ ὑγεία καὶ ἡ ἀσθένεια στὴ λειτουργικὴ ζωὴ τῆς Ἐκκλησίας», σελ. 698. **Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Θείας Λατρείας καὶ Ποιμαντικοῦ Ἐργοῦ**, «Τὰ σύγχρονα ἡλεκτρονικὰ μέσα στὴν ὑπηρεσία τοῦ Ποιμαντικοῦ Ἐργοῦ τῆς Ἐκκλησίας: Διαπιστώσεις καὶ Προοπτικές», α) Πορίσματα - Προτάσεις, σελ. 870. β) Προσφώνησις ὑπὸ τοῦ Γραμματέως τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Ἄρχιμ. **Σεραφείμ Καλογεροπούλου**, σελ. 873. γ) **Βασιλείου Γιούλτση**, Εἰσαγωγικὲς Σκέψεις: «Χρονικὸ τῆς χοήσης συγχρόνων ἡλεκτρονικῶν μέσων στὸ Ποιμαντικὸ ἔργο τῆς Ἐκκλησίας» σελ. 875.

### ΟΜΙΛΙΑΙ - ΛΟΓΟΙ

**Μητροπολίτου Καισαριανῆς, Βύρωνος καὶ Ὑμηττοῦ κ. Δανιήλ**, Ἐπιμνημόσυνη Ὁμιλία στὸ Τεσσαρακονθήμερο Μητροπόλου τοῦ Μακαριστοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κυροῦ Χριστοδούλου, σελ. 226. **Μητροπολίτου Σερρῶν καὶ Νιγρίτης κ. Θεολόγου**, Ὁμιλία κατὰ τὰ Ἐγκαίνια τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Κειμηλιαρχείου, σελ. 263. **Πρωτοπρόθιμος Συνοδινοῦ**, Ἀκολουθία εἰς Κεκοιμημένους, σελ. 266. **Ἀποστόλου Νικολαΐδη**, Τὸ μέλλον τῆς Οἰκουμενικῆς Κίνησης, σελ. 430. **Ἄρχιμ. Ἀθηναγόρα Δικαιάκου**, Διάλογος Ἐκκλησίας καὶ Κοινωνίας. Οἱ δυσκολίες ἐπικοινωνίας τους, σελ. 497. Ἐνθρονιστήριος Λόγος τοῦ **Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Παροναξίας κ. Καλλινίκου**, σελ. 586. Ἐνθρονιστήριος Λόγος τοῦ **Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Θηβῶν καὶ Λεβαδείας κ. Γεωργίου**, σελ. 593. Ἐνθρονιστήριος Λόγος τοῦ **Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Λευκάδος καὶ Ιθάκης κ. Θεοφίλου**, σελ. 598. Ὁμιλία τοῦ **Μακαριωτάτου** στὸ Διορθόδοξο Κέντρο τῆς Ἰ. Μονῆς Πεντέλης, σελ. 695. Χαιρετισμὸς τοῦ **Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου** στὴ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Παν/μίου Ἀθηνῶν, σελ. 793. Ὁμιλία τοῦ **Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου Β'** στὸν Ἱερὸ Ναὸ Ἅγιου Ἀνδρέου Πατρῶν, σελ. 879. **Μητροπολίτου Μεσογαίας καὶ Λαυρεωτικῆς κ. Νικολάου**, Ἐπιστήμη - Θεολογία: Ἀπό τὸ ἀκατανόητο τοῦ κτιστοῦ στὸ μεθεκτὸ τοῦ ακτίστου, σελ. 883.

### ΑΦΙΕΡΩΜΑ

**Ἐκδημία Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κυροῦ Χριστοδούλου**

Ἡ Ιερὰ Σύνοδος ἐπὶ τῷ θανάτῳ τοῦ ἀοιδίμου Ἀρχιεπισκόπου κυροῦ Χριστοδούλου, σελ. 86. **Βιογραφικόν - Ἐργογραφικὸν Σημείωμα τοῦ Μακαριστοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κυροῦ Χριστοδούλου (Παρασκευαΐδη)**, σελ. 92. **Οἰκουμενικὸν Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου**, Προσλαλία κατὰ τὴν ἔξοδιον ἀκολουθίαν τοῦ ἀοιδίμου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κυροῦ Χριστοδούλου, σελ. 106. **Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθί-**

**μουν**, 'Επικήδειος στὸν Μακαριστὸν Χριστόδουλο, σελ. 109. **Ύπουργον** 'Εθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ. Εὐριπίδου Στυλιανίδου, 'Επικήδειος Λόγος, σελ. 114. **Προέδρου Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων κ. Δημητρίου Σιούφα**, 'Επικήδειος διμιλία γιὰ τὸν Μακαριστὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κυρὸν Χριστόδουλο, σελ. 117. **Δημάρχου Ἀθηναίων κ. Νικήτα Κακλαμάνη**, Στὴν ἔξοδῳ ἀκολουθίᾳ τοῦ Μακαριστοῦ Ἀρχιεπισκόπου κυροῦ Χριστοδούλου, σελ. 120. **Ἀρχιμ.** 'Επιφανίου Οἰκονόμου, Η ἀσθένεια καὶ τὸ τέλος τοῦ Μακαριστοῦ Ἀρχιεπισκόπου Χριστοδούλου, σελ. 122. Τὸ λαϊκὸ προσκύνημα καὶ ἡ κηδεία, σελ. 128. Συλλυπητήρια τηλεγραφήματα, ἐπιστολὲς καὶ σχετικὲς δηλώσεις, σελ. 134.

**'Έκλογὴ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου**

'Έγκυνλος καὶ Προεδρικὸν Διάταγμα περὶ ἀναγνωρίσεως καὶ καταστάσεως τοῦ νέου Ἀρχιεπισκόπου, σελ. 167. Ἐπίσημα κείμενα περὶ τῆς ἐκλογῆς τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου, σελ. 170. Τὰ Εἰρηνικὰ Γράμματα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου, σελ. 177. Βιογραφικὸν Σημείωμα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου, σελ. 179. Η Διαβεβαίωση τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου ἐνώπιον τοῦ Προέδρου τῆς Δημοκρατίας, σελ. 181. Η τελετὴ καὶ ἡ ἀκολουθίᾳ τῆς Ἐνθρονίσεως, σελ. 182. Προσφωνήσεις κατὰ τὴν τελετὴν τῆς Ἐνθρονίσεως, σελ. 188. Ἐνθρονιστήριος Λόγος τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου, σελ. 196. Προσφωνήσεις κατὰ τὸ ἐπίσημον γεῦμα, σελ. 203. Συγχαρητήριοι Ἐπιστολαὶ καὶ Μήνυματα, σελ. 212. Ἐνδιαφέροντα ἄρθρα τοῦ Τύπου γιὰ τὸν νέον Ἀρχιεπίσκοπο, σελ. 221. Η πρώτη Συνοδικὴ Λειτουργία τοῦ Μακαριωτάτου, σελ. 225.

**Περὶ τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν**

**Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου**, 'Ἐπιστολὴ περὶ τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν, σελ. 701. **Θεολογικῆς Σχολῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν**, Περὶ τοῦ ζητήματος τῆς ἀπαλλαγῆς

μαθητῶν ἀπὸ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, σελ. 702. **Δρος Σταύρου Γιαγκάζογλου**, Τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν καὶ τὸ ζήτημα τῆς ἀπαλλαγῆς, σελ. 706. **Πανελληνίου Ἐνώσεως Θεολόγων**, Περὶ τῆς ἀπαλλαγῆς ἀπὸ τὴ διδασκαλίᾳ τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν, σελ. 714. **Θεολογικῆς Σχολῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν**, Πορίσματα Ἡμερίδος γιὰ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, σελ. 896. Θεολογικῆς Σχολῆς Α.Π.Θ., Ἀπόφαση Γενικῆς Συνέλευσης γιὰ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, σελ. 899. **Ύπουργον** Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ. Εὐριπίδη Στυλιανίδη, Ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Συνήγορο τοῦ Πολίτη, σελ. 902.

ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΟΥ ΜΗΝΟΣ

**Νικολάου Γ. Ξεξάκη**, 170 χρόνια ζωῆς καὶ προσφορᾶς τοῦ Ἐθνικοῦ καὶ Καποδιστριακοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν καὶ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς (1837-2007), σελ. 17. Η Ἐορτὴ τῆς Ἀναστηλώσεως τῶν Ιερῶν Εἰκόνων, σελ. 252. **Ἀρχιμ. Μάρκου Βασιλάκη**, Όμιλία κατὰ τὸν Πανηγυρικὸν Ἐσπερινὸν τῆς Κυριακῆς τῆς Ὁρθοδοξίας, σελ. 255. **Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης κ. Ἀνθίμου**, Όμιλία στὸν Μητροπολιτικὸ καὶ Καθεδρικὸ Ναὸν Ἀθηνῶν κατὰ τὴ Συνοδικὴ Θεία Λειτουργία, σελ. 258. Η Ἐπίσημη Εἰρηνικὴ ἐπίσκεψη τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου στὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο, σελ. 325. Πρόγραμμα ἐπισήμου ἐπίσκεψεως τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου Β' πρὸς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, σελ. 326. Προσφώνησις τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὴν ἐπίσημον ὑποδοχὴν τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου ἐν τῇ Αἰθούσῃ τοῦ Θρόνου, σελ. 329. Ἀντιφώνησις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κατὰ τὴν ἐπίσημον ὑποδοχὴν ἐν τῇ αἰθούσῃ τοῦ Θρόνου, σελ. 333. Προσφώνησις τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὴν δεξίωσιν πρὸς τιμὴν τῆς Α. Μακαριότητος τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου, σελ. 336. Όμιλία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν εἰς τὴν δεξίωσιν ἐν τοῖς Πατριαρχείοις, σελ. 338. Ἀντιφώνησις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκό-

που Ἀθηνῶν κατὰ τὸ Δεῖπνον ἐν τῷ Σισμανογλείῳ Μεγάρῳ, σελ. 341. Ὁμιλία τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὴν θείαν Λειτουργίαν ἐν τῇ Ἱ. Πατριαρχικῇ καὶ Σταυροπηγιακῇ Μονῇ Ζωοδόχου Πηγῆς Βαλουκλῆ, σελ. 343. Ὁμιλία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν εἰς τὸ Συλλείτουργον μετὰ τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου ἐν τῇ Ἱερᾷ Μονῇ Ζωοδόχου Πηγῆς Βαλουκλῆ, σελ. 348. Ὁμιλία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου εἰς τὴν ἐπίσημον δεξίωσιν ἐν Βαλουκλῇ, σελ. 352. Πρόποσις τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὸ ἐν τοῖς Πατριαρχείοις ἐπίσημον ἄριστον πρὸς τιμὴν τῆς Α. Μακαριότητος τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος Ἱερωνύμου καὶ τῆς συνοδείας αὐτοῦ, σελ. 353. Ὁμιλία τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν εἰς τὸ ἐπίσημον ἄριστον ἐν τοῖς Πατριαρχείοις, σελ. 355. Προσλαλία πρὸς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμον ἐπὶ τῇ ἐπισκέψει αὐτοῦ εἰς τὴν Ἱ. Μητρόπολιν Χαλκηδόνος, σελ. 357. Ἀντιφώνησις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κατὰ τὴν δεξίωσιν εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Χαλκηδόνος, σελ. 359. Πρακτικὸν Συμφωνίας κατὰ τὰς διμερεῖς συνομιλίας εἰς τὰ πλαίσια τῆς εἰρηνικῆς ἐπισκέψεως εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου, σελ. 361. Πρόγραμμα Ἐπισκέψεως τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου εἰς Ἀθήνας καὶ Ἱ. Μητρόπολιν Λαρίσης καὶ Τυρνάβου, σελ. 363. Προσφώνησις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κατὰ τὸ γεῦμα πρὸς τιμὴν τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου εἰς Ἀθήνας, σελ. 365. Πρόποσις τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὸ πρὸς τιμὴν αὐτοῦ γεῦμα τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου, σελ. 367. Προσφώνησις τοῦ Σεβ. Μητροπολίτου Νέας Ἰωνίας καὶ Φιλαδελφείας πρὸς τὴν Α.Θ.Π. τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχη κ. Βαρθολομαῖο, σελ. 369. Ὁμιλία τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὰ Ἀποκαλυπτήρια τοῦ ἀνδριάντος τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντίνου Στ' εἰς Ν. Φιλαδέλφειαν, σελ. 371. Πρόποσις τῆς

Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὸ δεῖπνον τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Νέας Ἰωνίας καὶ Φιλαδελφείας κ. Κωνσταντίνου καὶ τοῦ Ἐντιμοτάτου κ. Δημάρχου Ν. Φιλαδελφείας, σελ. 373. Προσφώνησις τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Λαρίσης κ. Ἰγνατίου κατὰ τὴν Παραμονὴ τῆς ἔορτῆς τοῦ Ἅγιου Ἀχιλλίου, σελ. 375. Ὁμιλία τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κατὰ τὸν Ἐσπερινὸν εἰς τὸν ἸΝ. Ἅγ. Ἀχιλλίου Λαρίσης, σελ. 378. Ἀντιφώνησις τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὴν ὑποδοχὴν αὐτοῦ ὑπὸ τοῦ Δημάρχου Λαρίσης, σελ. 382. Προσφώνησις τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Λαρίσης κ. Ἰγνατίου εἰς τὴν θείαν Λειτουργίαν κατὰ τὴν ἔορτὴν τοῦ Ἅγιου Ἀχιλλίου, σελ. 384. Ὁμιλία τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου κατὰ τὴν Δοξολογίαν ἐν τῷ Ἱερῷ Ναῷ ἁγίου Ἀχιλλίου Λαρίσης, σελ. 388. Ὁ Μακαριώτατος στὴ Βέροια γιὰ τὴν ἔναρξη τῶν «Παυλείων», σελ. 412. Πρόγραμμα ἐκδηλώσεων τῶν ΙΔ' «Παυλείων» τῆς Ἱ. Μητροπόλεως Βεροίας, Ναούσης καὶ Καμπανίας, σελ. 416. ΙΔ' Παύλεια: Ἡμερίδα γιὰ τὸν Γέροντα Σωφόνιο τοῦ Ἐσσεξ, σελ. 420. Ἡ Ἐκτακτη Σύγκληση τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας καὶ ἡ ἐκλογὴ τῶν Νέων Μητροπολιτῶν, σελ. 485. Εἰσήγηση τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου στὴν Ἐκτακτη Σύγκληση τῆς Ἱεραρχίας, σελ. 489. Βιογραφικὸν Σημείωμα Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Λευκάδος καὶ Ἰθάκης κ. Θεοφίλου (Μανωλάτου), σελ. 493. Βιογραφικὸν Σημείωμα Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Θηβῶν καὶ Λεβαδείας κ. Γεωργίου (Μαντζουράνη), σελ. 494. Βιογραφικὸν Σημείωμα Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Παροναξίας κ. Καλλινίκου (Δεμενοπούλου), σελ. 496. Συγκρότησις τῆς Διαρκοῦς Ἱερᾶς Συνόδου. Συνοδικὴ περιόδος 152α, σελ. 581. Κατάρτισις Συνοδιῶν Ἐπιτροπῶν, σελ. 582. Ἡ Τακτικὴ Σύνοδος τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, σελ. 676. Εἰσήγηση τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσῃς Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου ἐνώπιον τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, σελ. 680. **Μητροπολίτου Σύρου κ. Δωροθέου**, Ἐκκλησιαστικὰ Γυμνάσια-Ἐκκλησιαστικὰ Λύκεια. Ἰστορικὴ Πορεία-Προοπτικές (ἀπόσπασμα

είσηγήσεως ἐνώπιον Ι.Σ.Ι.), σελ. 685. **Μητροπολίτου Ιερισσοῦ, 'Αγίου' Ορους καὶ Ἀρδαμερίου κ. Νικοδήμου**, Νόμος 3432/2006 (Δομὴ καὶ λειτουργία τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἐκπαιδεύσεως). Διαπιστώσεις καὶ προβληματικὴ ἐκ τῆς μέχρι τοῦδε ἐφαρμογῆς τοῦ ὡς ἄνω Νόμου. Προτάσεις διὰ τὴν τροποποίησιν διατάξεων αὐτοῦ (ἀπόσπασμα εἰσηγήσεως ἐνώπιον Ι.Σ.Ι.), σελ. 687. **Μητροπολίτου Φιλίππων, Νεαπόλεως καὶ Θάσου κ. Προκοπίου**, Περὶ τῶν Ιερατικῶν Σχολείων Δευτέρας Εὐκαιρίας, Ἐκκλησιαστικῶν Ἰνστιτούτων Ἐπαγγελματικῆς Καταρτίσεως, Ἀνωτάτων Ἐκκλησιαστικῶν Ἀκαδημιῶν. Ἡ λειτουργία τῶν Μονάδων αὐτῶν εἰς τὸ σήμερα καὶ τὸ αὔριον (ἀπόσπασμα εἰσηγήσεως ἐνώπιον Ι.Σ.Ι.), σελ. 689. **Μητροπολίτου Χαλκίδος κ. Χρυσοστόμου**, Συντονισμὸς καὶ ὁργάνωσις τῶν ἀναπτυξιακῶν-ποιμαντικῶν-πολιτιστικῶν καὶ φιλοκοινωνικῶν δράσεων τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ τῶν Νομικῶν Προσώπων αὐτῆς ἐντὸς τοῦ Ἐθνικοῦ Στρατηγικοῦ Πλαισίου Ἀναπτύξεως (2007-2013) (ἀπόσπασμα εἰσηγήσεως ἐνώπιον Ι.Σ.Ι.), σελ. 692. Μήνυμα τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, σελ. 756. Εἰσήγηση τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ. Βαρθολομαίου πρὸς τὴν σύναξη τῶν Προκαθημένων τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, σελ. 760. Πρόποσις τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος, σελ. 767. Ἡ δλοκλήρωσις τῶν ἐργασιῶν τοῦ Παυλείου Θεολογικοῦ Συμποσίου, σελ. 770. **Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ιερωνύμου**, Ὁμιλία στὴ Σύναξη τῶν Κληρικῶν τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, σελ. 859. **Νικολάου Ξεξάκη**, Χαιρετισμὸς εἰς τὴν Σύναξιν τῶν κληρικῶν τῆς Ιερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, σελ. 868.

#### ΧΡΟΝΙΚΟΝ ΕΠΙΣΚΕΨΕΩΣ

Προσφώνησις τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Δράμας κ. Παύλου ἐπὶ τῇ εὐλογητῇ ἐλεύσει τῆς Α.Θ.Π. τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ.κ. Βαρθολομαίου εἰς Δράμαν, σελ. 771. Ὁμιλία τῆς Α.Θ. Παναγιότητος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ.κ. Βαρθολομαίου στὴ Θεία Λειτουργία τῆς Κυριακῆς στὴ Δράμα, σελ. 775. Προσφώνησις τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Πατρῶν κ. Χρυσοστόμου πρὸς τὴν

Α.Θ.Π. τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην κ.κ. Βαρθολομαῖον, σελ. 777. Ὁμιλία τῆς Α.Θ. Παναγιότητος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου κ.κ. Βαρθολομαίου στὴ Θεία Λειτουργία στὴν Πάτρα, σελ. 780. Προσφώνησις τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ναυπάκτου κ. Ιεροθέου πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχη κ.κ. Βαρθολομαῖο, σελ. 783. Προσφώνησις τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Φθιώτιδος κ. Νικολάου πρὸς τὸν Παναγιώτατον Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην κ.κ. Βαρθολομαῖον, σελ. 787. Χρονικὸν ἐπισκέψεως τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου στὴν Ιερὰ Μητρόπολη Φθιώτιδος, σελ. 789.

#### ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΚΟΣΜΟΣ

**Ἐναγγέλου Δ. Θεοδώρου**, Πρόσφατες ἐπισημάνσεις τοῦ Καρδιναλίου Walter Kasper γιὰ τὶς ἐπαφὲς μεταξὺ Ὁρθοδόξων καὶ Ρωμαιοκαθολικῶν, σελ. 281.

#### ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΝ

**Θεοδώρου Δ. Παπαγεωργίου**, Γνωμοδότησις 23/2008, σελ. 389. **Παναγιώτου Ι. Μπούμη**, Περὶ τῆς ἀπαλλαγῆς ἀπὸ τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν, σελ. 623.

#### ΣΥΝΕΔΡΙΑ

Τὸ 48ο Παιδαγωγικὸ Συνέδριο τοῦ Συλλόγου «Μέγας Βασίλειος», σελ. 50. **Ἐναγγέλου Δ. Θεοδώρου, Ἐκκλησία καὶ Πολιτισμός**, σελ. 516. **Νικολάου Γ. Ξεξάκη, Α'** ἐπιστημονικὸ Συμπόσιο Νεοελληνικῆς Ἐκκλησιαστικῆς Τέχνης, σελ. 517.

#### ΕΚΔΟΣΕΙΣ

Οἱ Ἐκδόσεις τῆς E.M.Y.E.E., σελ. 52.

#### ΜΕΛΕΤΑΙ

**Χρίστου Θ. Κρικώνη**, Πῶς ἀξιολογοῦν οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας τὴν ἄνιση κατανομὴ τοῦ πλούτου καὶ τὶ συνιστοῦν γιὰ τὴ χρήση του, σελ. 22. **Μ.Γ. Βαρθούνη, Λαϊκὴ Θρησκευτικὴ παράδοση καὶ εὐρωπαϊκὴ δλοκλήρωση**, σελ. 32. **Τριανταφύλλου Μπολτέτσου**, Παρουσίαση τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ἔρευνας τοῦ ἐρωτηματολογίου ποιμαντικοῦ προβληματισμοῦ, σελ. 36. **Άλεξάνδρου Μ. Σταυροπούλου**, Ὁ ἄνθρωπος σὲ κρίση – Περιστασιακὴ ἔξομολόγηση, σελ. 268. **Μ.Γ.**

**Βαρβούνη, Οίκιακή Λαϊκή Λατρεία,** σελ. 273. **Άναργύρου Άναπλιώτη,** Τὸ Μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν στὴ Μέση Ἐκπαίδευση τῆς Ὁμοσπονδιακῆς Δημοκρατίας τῆς Γερμανίας, σελ. 278. **Παναγιώτου Ι. Μπούμη,** Θεωρηση τοῦ Συμφώνου Ἐλεύθερης Συμβίωσης, σελ. 436. **Άλεξάνδρου Μ. Σταυροπούλου,** «Οὐκ ἔστιν ὁ Θεὸς Θεὸς νεκρῶν, ἀλλὰ ζώντων» (Ματθ. 22,32), σελ. 444. **Εὐαγγελίας Γ. Δάφνη,** Περὶ τὴν Θεολογίαν τῆς Μεταφράσεως τῶν Ο', σελ. 449. **Χρίστου Θ. Κρικώνη,** Ἀγιος Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης (1749-1809). Σύντομη παρουσίαση τοῦ βίου, τοῦ συγγραφικοῦ ἔργου καὶ τῆς διδασκαλίας του, σελ. 506. **Παναγιώτου Α. Ἀγγελοπούλου,** Ὁ τρισάγιος ὕμνος καὶ τό «ἐν κινοῦ ἀκίνητον» κατὰ τὸν ἄγ. Ἰωάννη τὸν Δαμασκηνό, σελ. 513. **Πρωτοπρ. Γεωργίου Δ. Μεταλληνοῦ,** Ἰωάννης Καποδίστριας (Ο πολιτικός-μάρτυρας τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ τοῦ Ἑλληνισμοῦ), σελ. 604. **Άλεξάνδρου Αναγνωστοπούλου,** Ὁ ἄγιος Νεομάρτυρας Νικήτας, ὁ ἐκ Κερκύρας ἡ Ἡπείρου καταγόμενος καὶ ἐν Σέρραις ἀθλήσας, ὁ Ἀγιανναίτης, σελ. 610. **Παναγιώτου Ι. Μπούμη,** Τὸ Πρακτικὸ Συμφωνίας Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, σελ. 716. **Μ.Γ. Βαρβούνη,** Χάρτινες μικρές εἰκόνες εὐλογίας, σελ. 717. **Παναγιώτη Κ. Μαντζάνα,** Συγγένεια καὶ δόμιοτητες τῆς Βυζαντινῆς Ἐκκλησιαστικῆς μὲ τὴ Δημοτικὴ μας μουσική, σελ. 796. **Μ.Γ. Βαρβούνη,** Οἱ περὶ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἀπόψεις τοῦ Michael Baigent, σελ. 806. **Άρχιμ. Κυρίλλου Κωστοπούλου,** Ἐκκλησία: Κοινωνία ὄντολογικῆς λυτρώσεως ἡ θρησκευτικῆς μεταφυσικῆς ἴκανοποιήσεως; σελ. 890.

#### ΕΚΔΗΜΙΑΙ

Ἡ Ἐκδημία τοῦ Μακαριστοῦ Μητροπολίτου Λευκάδος καὶ Ἰθάκης κυροῦ Νικηφόρου, σελ. 153. Ἐκοιμήθη ὁ Μητροπολίτης Παροναξίας κυρὸς Ἀμβρόσιος Β', σελ. 290.

#### ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΣ

Ἀνακοινωθὲν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου περὶ τῆς ἐκδημίας τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κυροῦ Χριστοδούλου, σελ. 3.

#### ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΣ

Ἡ ἐκλογὴ τοῦ νέου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Ἱερωνύμου, σελ. 158.

#### ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΣΙΑΙ

**Μ.Γ. Βαρβούνη,** «Ἴστορικὴ θεωρηση τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος» (Ἄριστείδη Πανώτη: «Τὸ Συνοδικὸν τῆς ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησίας»), σελ. 459. **Μ.Γ. Βαρβούνη,** «Τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο καὶ ἡ Οἰκονομία τοῦ Γένους», σελ. 722.

#### ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ

**Ιωάννου Καραβιδοπούλου,** Νέα ἔκδοση τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ κειμένου τοῦ κατὰ Ἰωάννην Εὐαγγελίου, σελ. 296. **Κωνσταντίνου Χολέβα,** Οἱ θεολογικὲς σπουδὲς στὴ σύγχρονη κοινωνίᾳ, σελ. 529.

#### ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ – ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Σελ. 66, 310, 470, 521, 531, 574, 627, 726, 812, 904.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

(ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ – ΚΛΗΤΗΡΙΑ ΕΠΙΚΡΙΜΑΤΑ)

Σελ. 78, 159, 240, 319, 399, 478, 669, 741, 832, 905.

#### ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ

(Συντάκτης: Κων/νος Χολέβας)

Σελ. 47, 235, 299, 393, 456, 519, 656, 751, 847, 920.

#### ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ

Σελ. 54, 237, 301, 396, 462, 659, 746, 838, 910.





Ἡ Διεύθυνση καὶ οἱ ἐργαζόμενοι στὸν Κλάδο Ἐκδόσεων τῆς Ε.Μ.Υ.Ε.Ε.  
εὔχονται στοὺς ἀναγνῶστες τοῦ Περιοδικοῦ «Ἐκκλησία»

ΧΡΟΝΙΑ ΠΟΛΛΑ  
ΕΥΤΥΧΕΣ ΚΑΙ ΣΩΤΗΡΙΟΝ  
ΤΟ ΝΕΟΝ ΕΤΟΣ 2009