

ΝΕΟΦΥΤΟΣ ΔΟΥΚΑΣ ΚΑΙ ΝΕΟΦΥΤΟΣ ΒΑΜΒΑΣ

B

ΝΕΟΦΥΤΟΣ ΒΑΜΒΑΣ

Καὶ περὶ τοῦ σοφεῖς διαικόνου Νεοφύτου Βάμβα ἡγράφησαν ὀλίγα, -
ῶς εἰκομέν, ἐν τῷ αὐτῷ περιοδικῷ τοῦ «Ἐκκλησιαστικοῦ Φάρου». -
Ἐνταῦθι προσθέτομεν ὀλίγα:

Οτε ἐποδίδαζεν ἐν τῇ Σχολῇ τῆς μυροβόλου νήσου τῆς Σίφνου, -
ἡτοῦ διδάσκαλος Μισαῆλ ὁ Πάτριος, προσκληθεὶς ὑπὸ τῶν ἐφόρων
αὐτῆς καὶ τοῦ Μητροπολίτου Σίφνου Μελετίου, τῇ ἐπιμόνῳ ἀπαίτησει
τοῦ προστάτου αὐτῆς Νικολάου Μαυρογένους, διερμηνέως τοῦ Ὁθω-
μανικοῦ στόλου. Ἐν Σίφνῳ ἐδίδαξε μέχρι τοῦ 1793, διε τὸ πανήλθεν
εἰς τὴν Πάτραν ἐντολῇ μὲν τοῦ Πατριάρχου Νεοφύτου Ζ', προτροπῇ
δὲ τῶν ἐφόρων τῆς διοικήσου Πατριάρδος Σχολῆς, ἐν ᾧ ἐδίδαξεν καὶ
ἄλλοι καὶ ὅτι ὁ Δανιηὴλ ὁ Κεραμεὺς. Ἡ Σχολὴ ὠνομάζετο «Πατριάρ-
χες Σχολὴ»¹, «Ἐλληνομουσεῖον» καὶ «Πατριαρχικὴ Σχολὴ τῆς Πά-
τρας». Ἐν τῇ Σχολῇ αὐτῇ διέμενεν ἐπὶ δύο ἔτη ὁ Νεόφυτος Βάμβας,
σχολαρχοῦντος τοῦ Δανιηὴλ Κεραμέως.

Ἐν Κ)πόλει ἐξετιμήθη διὰ τὴν σοφίαν καὶ τὴν ἀρετὴν του. Διὰ
τοῦτο τῷ 1804 ἀνεκήρυχθη, ὡς καὶ ὁ Ν. Δογάδης καὶ ὁ Πατοῖος Κα-
ραπατᾶς, μέλος τῆς ἐν Κ)πόλει Πατριαρχικῆς Σχολῆς ἢ Ἀκαδημίας
εἴοι ἐν Βυζαντίῳ μεγάλου καὶ κοινοῦ τοῦ Γένους Μουσείου². Τὸ
ψήφισμα περὶ τοῦ Βάμβα ἔχει οὕτω:

Ψήφισμα

Ἐκδοθὲν τοῖς ἀναδειχθεῖσι μέλεσι τοῦ Μεγάλου τοῦδε τοῦ Γένους
Μουσείου.

Πέθος σοφίας

Ἐπειδὴ δὲ ἔλλογιμώτατος καὶ δοιώτατος ἱεροδιάκονος κύριος Νεό-

1. «Τα μετὰ τὴν ἄλωσιν» Ἀθ. «Υψηλάντου εελ. 315. Δ. Θερετανοῦ,
«Ἄδαμ. Κοραῆς» τόμ. Α' εελ. 80. Μ. Μαλανδράκη, «Ἡ Πατριάρχες Σχολὴ».

2. Πρβλ. Φιλολ. Σύλλογ. τῆς Κ)πόλεως τόμ. ΙΓ' εελ. 229.

φυτος Βάμβας, Χίος, έγνωσθη ἀνήρ τά τε ἄλλα καλδες κάγαθός και
ὅτι περὶ τοὺς τεχνικοὺς λόγους ἔει τὸ ἀκρίτες ἐγγεγυμνασμένος, να
μὴν καὶ Φιλοσοφίας μετεσχηκώς, ὑπὸ τῷ Σχολάρχῃ μαθητεύσας,
ἔδοξε τοῖς ἐφόροις πατιδείαν τιμῶν, ὡς τε εἰκός, καὶ Φιλοσοφίαν γε-
ραιρουσι, τῇ μαρτυρίᾳ καὶ ἐπικρίσει τοῦ Σχολάρχου, μέλος τε ἀνα-
γράψαθαι τῆς ἐν Κ)πόλει μεγάλης τοῦ Γένους Σχολῆς καὶ τιμᾶς
ἀντῷ ἀπονέμεται τὰς προσηκούσας, ὃς ἂν καὶ συνοίσονται εἰς τὰ ἐπειτα
οὐ μικρά, δακτίς περὶ λόγους θεωρία προκένειται. Ἐξέστω δὲ αὐτῷ
ἐπιστέλλοντι καὶ εἴποτε δεήγει τυποῖς ἐκδοῦναι· βίβλον τινά· ἀφ' ἔχυ-
τος φιλοπονηθεῖσαν, μετὰ τὴν προσήκουσαν ἐπίκρισιν καὶ Ἑγ-
γραφον ἐπικύρωσιν, Μέλος τοῦ ἐν Βυζαντίῳ Μεγά-
λου καὶ κοινοῦ τοῦ Γένους Μουσείου σεμνυνόμενον γρά-
φεσθαι. Ταῦτα μὲν οὖτα, καὶ μηδεὶς ἀφγρείσθω χρόνος. Πρὸς ἔμφα-
σιν δὲ καὶ ἐπιδείξιν, δποι ποτ' ἢ ποιούμενος τὰς διετριβάς, ἐπε-
δόθη αὐτῷ τὸ ἔνεστημασμένον τόδε τῇ τῆς Σχολῆς αφραγίδι ψήφισμα.

Τῇ α' 10)βρίου ἐν ἑτει σωτηρίφ αωδ' καὶ α' τῆς τοῦ Μουσείου
συστάσεως. Ἀπὸ τῆς Πατριαρχικῆς Μ. τοῦ Γένους Σχολῆς.

Μετὰ τὴν ἀποκατάτεταν τοῦ Ἐθνους ἐγένετο Γυμνασιάρχης ἐν
Σύρῳ καὶ εἰργάσθη, εἰπερ τις καὶ ἄλλος, ὑπὲρ τῶν συμπολειτῶν του Χίων.
Μετὰ τοῦ Λιουκά Ρέλλη, Α. Κοντοσταύλου καὶ ἄλλων ἀπετέλεσαν
Ἐπιτροπείαν πρὸς συνοικισμὸν τῶν σκορπισθέντων Χίων ἐν Πειραιεῖ.
Η Ἐπιτροπεία ἀπετάθη πρὸς τοὺς ἀπανταχοῦ Χίων, ἐκδοθέντος πρὸς
τοῦτο τοῦ Διατάγματος. Τὸ πρῶτον μίλημα αὐτῆς ἦτο ἡ ἀνέγερσις
Ι. Ναοῦ καὶ Σχολείου, τὸ δικοίον θὰ διηγθύνευ αὐτές δ N. Βάμ-
βας¹. Διὰ τοῦτο ὑπέβαλε παρατησιν ἀπὸ τῆς θέσεως τοῦ Γυμνασιάρ-
χου, ἥτις ἐγένετο δεκτὴ τῇ 10 Αδριανοῦ 1836. Τῇ 8 9)βρίου τοῦ
αὐτοῦ ἔτους ἐγένετο ἡ ἐγκαθίδρυσις τοῦ Σχολείου ἐν Πειραιεῖ, καθ'
ἥν ἐξεφόνησεν ὡραίον λόγον συγκινήσαντα τοὺς πάντας. Τενὲς ἐπέ-
κριναν τὸν ἐν Πειραιεῖ συνοικισμόν, διότι ἥθελον νὰ γείνη ἐν Κορίνθῳ
καὶ δὴ τὰ Ἑγγραφον τὸ δικοίον συνέταξε πρὸς τὸν πρεσβευτὴν τῆς

1. Γ' Χιακὸν Ἀρχεῖον, ἐπιμελεῖς Ἰωάννου Βλαχεγιάννη 1911 τόμ. Ε'
σελ. 264.

Αγγλίας Λάτιονς. Αξιέπαινος διληθώς η φιλοπατρία τεσ σεφού κληρικού!

Έκ φιλοπατρίας κινούμενος «ἐν γήραι πίονι» τῷ 1854 ἔγραψε πομπινα ἀρθρα ἐν τῷ «Ἀΐδωνι» καθ' ὃν χρόνον ή κραταιά και ὁμοδοξες Ρωσίας ἀνέλαβεν ἵερὸν πόλεμον ὑπὲρ τῆς δρυθεδεξίας και κατὰ τῆς Τουρκίας χάρεν τῶν Ἀγίων Τόπων και προσκυνημάτων. Εξήγει, ώς και δ ποιητής Π. Σιμονος, νὰ ιξεγείη τὸ Ἐλληνικὸν θνος κατὰ τῶν Τούρκων, έχων πεποίθησιν εἰς τὴν προσεχῆ πειθων τῆς τυραννίας. «Νῦν, ἔγραψε, πρόκειται περὶ τοῦ δλου, περὶ τῆς ἡρπαγμένης κληρονομίας τῶν πατέρων ἡμῶν, περὶ τῆς Ἐλληνικῆς Αὐτοκρατορίας. Ο Αὐτοκράτωρ Νικόλαος ἐκηρύχθη εὖ λόγοις, ἀλλ' ἔγραψε δ προστάτης και τῆς Ὁρθοδόξου ἡμῶν Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας και τῆς τελείας ἐλευθερίας.... Πάντες διδρεῖοι Ἡγειρθται, ἀτρέμητοι Σουλιώται, Θεσσαλοί, Όλομπιοι, Μανιδόνες, Νησιώται, πάντες δράμετε μὲ τὰ δπλα. Ὅψώσατε τὴν κυανόχρουν σημαῖαν τοῦ Σταυροῦ.... Ἀναθεν ὅλετε διμᾶς δ Θεός» (Ἀριθ. 1430). Ἐθεωρει δὲ τὴν νίκην νεβαίαν διότι δ «Θεός εἶναι μεθ' ἡμῶν, και ἡμεῖς μετὰ τοῦ Θεοῦ». Άν δὲ κατὰ τὸν πόλεμον ἐκείνον, τὸν Κριμαϊκόν, συνεμάχησαν αἱ χριστιανικαὶ δυνάμεις τῆς Ἀγγλίας και Γαλλίας μὲ τοὺς τυράννους Τούρκους, δὲν πρέπει νὰ φασιζῇ τοὺς Ἐλληνας, διότι «Γάλλοι και Ἀγγλοι πολεμοῦνται ὑπὲρ τῶν ἀσεβῶν, εἶναι δὲνώπιον τοῦ Θεοῦ ἀσεβεῖς. Λέγονται χριστιανοί· φεύδονται. Λέγονται φιλελεύθεροι και προστάται τῆς ἐλευθερίας· φεύδονται» (Ἀριθ. 1456). Ἀνασκευάζει δὲ πειστικῶς τὴν ἐγχύκλιον τοῦ Ἀρχιεπισκόπου τῶν Παρισίων Μαρία—Δομενίκου Αδγούστου Σιδούρη, ητις ἀσιθετὸς ὑπεστήριζεν διτε δ Θεός τῆς δικαιοσύνης θέλει τὸν πόλεμον ὑπὲρ τῶν ἀγρίων Τούρκων και Τυράννων τῆς Ἀνατολῆς. Ο πόλιμες, ἐλεγεν, ὑπὲρ αὐτῶν εἶναι ἀνίερος, ἐνῷ τῆς ὁμοδόξου Ρωσίας εἶναι ἵερός, ώς γίνεται δηλον και ἐκ τῆς προκηρύξεως τοῦ Αὐτοκράτορες ἐν γ. πρὸς τοῖς ἀλλοῖς, ἐλεγεν: «Η Ρωσία μάχεται ὑπὲρ τῆς χριστιανικῆς πίστεως »αἱ πρὸς ὑπεράσπισιν τῶν καταπισσομένων ἐμεθρήσκων αὐτῇ κατὰ ἔχθρων ἀδιαλλάκτων»¹.

1. Η Ρωσία, ηγόνοιαν ἀναγέννησε και ἔθριψεν η πότνια Μήτηρ Ἐκκλησία τοῦ Βυζαντίου, πολλαχῶς ὀφέλησε τὸ Ἐλληνικὲν "Εθνος. Εν ἡμέραις

‘Η φιλαπατρία και φιλαδέλφεια εώς αύραι ψυχής ἄδολοι», κατά τὴν
ῥῆσιν του Εὐθρανθέου, διάπονον τὴν ἁμήν και τὰς πράξεις του και «γῆ
ραΐ λυγρῷ τειρόμενος» άνεξη εἰς τὸ ώραιὸν παρελθόν, ζητῶν νάντλήγη γ
ἄλπιδα και δύναμιν. Διὰ τοῦτο ἀλυπήθη σφόδρα διὰ τὰ καινὰ δαιμό-
νια τοῦ ἀλλως ἵκανον Θεοφίλου Κιτρη και ἔγραψε πολλὰς μελέτας
καιτ’ αὐτοῦ ἐν τῷ «Αἰώνιᾳ». Ἰδοὺ πώς ἐκφράζεται περὶ αὐτοῦ. «Θεω-
ρῶν λοιπὸν κάγῳ θρησκευτικῶν και πολιτικῶν και ἡθικῶς τὴν θρη-
σκείαν, τὴν δόποιαν ὑπὸ τὸ δυνομα Θεοσέβεια σπεύδει νὰ εἰσάγῃ εἰς
τὸ Ἑλληνικὲν. “Ἐθνες, κρίω αὐτήν κατὰ συνείδησίνυμον και καταδ-
κάζω ὡς ἀντίθεον, ὡς ἀντικοινω εἰχήν, και ὡς ἀνατρεπτικήν τῶν δῆ-
σσων τῆς ἡθικῆς τῶν χριστιανῶν και τὸν συλλαβόντα ἐν τῇ φαντασίᾳ
αὐτοῦ και γεννήσαντα θρησκείαν ἀντίχριστον, καν ἀγγελος ἢ ἀπ’ οὐρα-
νος, λέγω και οἰκτούρω ὡς μωραίνοντα (οὐχὶ ἰθελοτυρλούσντα) ἀρνητήν
και πολέμιον τῆς Χριστιανικῆς πίστεως» (Αἰών ἀριθ. 1164). ‘Ανα-
σκευάζει δὲ τὰς φιλοσοφικὰς θεωρίας τοῦ Κατρη πρὸς τὸν ἀνωνύμως
γράψαντα δῆθεν ἐκ Κωι] πόλεως και θέλοντα νὰ παραστήσῃ αὐτόν, ὡς
νέον “Ἀνυτον και Μέλιτον, ὡς φιλόπλουτον και αὐλοκόλακα, ἀπαντά-
ἡπίως χαρακτηρίζαν τὸν Θεοσείσμον. «Η Θεοσείνη λοιπὸν θρη-
σκεία τοῦ Κοιρη ἢ δ Θεοσόμος, τὸν δόποιον ἀναγνοῦς εἰς συγγράμματα
Θείστων, ἐνηγκαλίσθη. ἀρνητάμενος τὴν Χριστιανικὴν πίστιν, εἶναι
ἀλογία και ἀσίδεια, οὐ πολὺ ἀπέχουσα τῆς ἀθετᾶς». Και ὡς εθεοῖς
εκληρικὸς ἀποτεινόμενος πρές τοὺς πλανῆτη ντας λέγει: «Τούτον δὲ πᾶσιν

πονηραῖς, καθ’ ἃς ἡ Ἐκκλησία τοῦ Βούζαντίον και τὰ λοιπά Ὁρθόδοξα. Πι-
τιαρχεῖα ἐθηριομάχουν, τὰ δὲ διπο τὴν μητρικὴν αὐτῆς σκέπην διατελοῦντα
ὁρθόδοξα. “Ἐθνη ἱστενον ὑπὸ τὴν πτέρυναν τῶν δεσποτῶν, ἡ κραταιὰ Ρωσία
παρεμβαίνουσα ἐσωτερικήν και Ἐκκλησίαν και” Θένος ἐκ σόδικτος λέοντος. Κατὰ
τὸν Κριμαϊκὸν πόλεμον ἀνέλαβε τὸν ἴερὸν ἀγῶνα ὑπὲρ τῆς Ὁρθοδοξίας ἐν
“Ἀνατολῇ, ἐν φ’ αἱ Δυτικαὶ Δυνάμει, χάριν ἴδιων συμφερόντων, ὑπεστήριζον
τὴν Τουρκίαν. Δυστυχῶς κατόπιν και αὐτὴ ἡ Ρωσία παρεύρθη ὑπὸ τῶν
παγεθαυτικῶν ἀρχῶν και κατεδίωξε τὰ Πατριαρχεῖα· κατέπεσε δὲ τελευ-
ταῖον σίκτρως διότι ἐπάταξεν αὐτὴν ὁ Κύριος διὰ τος παραβοσεις τῆς δικαιο-
σύνης και καθόλος τῶν ἡθικῶν ἀρχῶν. «Δικαιοσύνη ὑψοῦ Ἐθνη, ἐλασσοναῦσι δὲ
φυλάς ἀμαρτία» (Παροιμ. 1α’, 34) λέγει ὁρθῶς ἡ Ἀγία Γραφή.

εύχομαι απαλλαγήναι τῆς πελάνης και ἐπιστρέψαις εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ Χριστοῦ, ηὔτε ἔτιν τῇ μάρτυρι ἀνεφέλης και βεβαίας ἀγκυρα τῶν σαλευσμάνων συνειδήσεως και ἔσται ὁ σύνδεσμος πάντων τῶν ἔθνων».

‘Αλλὰ καὶ καὶ φεύγω, οὐδὲν καὶ οὐδὲ τοῦ Ἀντιτόμου τοῦ Θεο-
κλήτου Φερούχειδου ἔγραψε οθεαρώς ἀπεδοκιμάζων «εἴη σύγχυτον
καὶ δισυναρτητόν τῶν κατίστων» καὶ συνύπεδεικνύων τὰ διλέθρια ἀπε-
τελέσματα διὰ τε τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ τὸ “Θεόνος. «Ο σκοπὸς καὶ τὸ
τέλος (δι μή γένοιτο) διεχόντων τῶν, Ἐκκλησίαν, σχίζει, χωρισμὸς ἀπὸ
τοῦ ἔθνικοῦ σώματος, διεθρος τῆς Ἑιλάδος». ¹ Ἀληθῶς τὸ σύγχρονον
τοῦτο τοῦ Φερούχειδου εἶναι αὐτόχθονος ἀπειδῆς εἰς τὴν Ἀγίαν Ἐκκλη-
σίαν, ἐν τῇ εἰς τοὺς αἰθίνας πλαρχμίνει τὸ πνεῦμα τοῦ Θεοῦ διηγοῦν εἰς
πάνταν τὴν ἀλήθειαν.

Ο σόφος κληρικὸς καὶ εἰς τοὺς Ι. Ναοὺς καὶ ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ
εἴδασκε τὰ πρέποντα εἰς πάντας τούς “Ἐλληνας καὶ δὴ εἰς τὴν νεότητα,
ἥτις πρέπει νὰ στηρίξεται ἐπὶ τε τῶν θρητικευτικῶν καὶ τῶν ηθικῶν δρ-
χῶν.” Εν τῷ «Ἀιώνι» (ἀριθ. 1198—99) ἐδημοσίευθεν εἰσαγωγικὴ δημιουρ-
εῖς τὴν Ρητορικὴν ἐν ἀρχικά γλωττῇ οὐχὶ πρὸς ἑταῖρον. Τὰς διθέσε-
καὶ σωστικόδικας παρατινέσσις πρέπει νὰ ἔχωμεν, εἰς τερ ποτέ, διὸ διφέν
πρὸς ἔθνικήν εὑμερίαν. «Διὰ τὰ πάθη, λέγει, καὶ τὴν παρατείνα-
γθοντὴν τῶν ἐν ταῖς ἀρχαῖς τὰ θυητὰ ταπεινοῦνται, ἐκνευρίζονται, καὶ
θεοῖν θάτερον η ὅλης ἐξαλείφονται η εἰς διελεῖταιν ἀνεπαγόρθωτον μετα-
πίπτουσιν» εἰ γάρ ήμεν τοὺς “Ἐλληνας ἐξαλείψεις τούτου γέγονε, τῇ Χρι-
στιανικῇ ήμων θρητικῇ η χάρις δῆκτος δρεῖται. Αὕτη γάρ δουλω-
θίντας πολιτικῶς, ἀδουλώτους τῷ πνεύματι συνείχεν, ἀντὶ τῆς δινθρω-
πίνης εὐνομίας, ην ἀπωλέσαμεν, τὸν αἰώνιον Εδαχγελικὸν νόμον διεῖσα,
τοῦ πάντες συναριολογούμενος κατὰ τὴν ἐκάστω χρηγγθεῖσαν δύνα-
μιν καὶ διακονίαν, ἐν σῶμα ἐσμέν, ἐν θυνός, ἀρρήκτοις διεσμέτες συσφιγ-
γόμενον. Αὕτη καὶ τὴν γλώσσαν τῶν προγόνων ήμων διετήρησε,
πλείστα τῶν ἐκείνων συγγραμμάτων ἀπὸ τοῦ πολιτικοῦ κατακλυσμοῦ,

1. Πρβλ. «Αἰών» 1852, ἀριθ. 1225—58, 1285, πρβλ. καὶ ἀρχα.
Πολυχάρτου Συνοδιοῦ (Νόν Μητροπ. Γόρτυνος καὶ Μεγαλοπόλεως) Κωνσταν-
τίνος Οἰκονόμος ἐξ Οἰκοδόμων ἐν «Γρηγορ. Πλαστᾶς Θεσσαλίης» 1923.
Πλατηρητέον διτὶ ὁ «Αἰών» ἡσο τὸ κύριον διγχανον τῇ; Νεκταρίαν; πολιτικής.

άπει και τὰ νῦν ἐπὶ σοφίᾳ ασημανόμενα· τῶν δύο τέλος Εὐπόπευ όθυδι
τελεσθεῖσαν. Ήτταν τούτου, οἱ φίλοι, πρεσβύτεροι τούτοις χριστιανοῖς μὲν
εὖσιν, ἀπογόνοις δὲ ἔκεινων· τῶν ἀνδρῶν, τῇ τε πίστει ἐμμένειν παγῆσε
καὶ ἀκλινῶς τῆς τε προγονικῆς γλώττης συντόνως ἐπιμελεῖσθαι, ὡς τε
ικῇ μόνον ἐπαῖσιν, ἀλλὰ καὶ γράμματιν, εἰποτε δέος, ἐν ταῖς πρὸς πρὸς
αλλήλους διαλέξεσιν».

Βεβίως δὲν είχε πρωτοτυπίκην εἰς τὰ φιλοσοφικὰ συγγράμματα, ἀρισταὶ δικαὶα ἐπωρελείτο, ὡς μέλισσα, ἐκ τῶν συγγραφῶν τῆς Γαλλικῆς
φιλολογίας καὶ δὴ τοῦ φιλοτέρφου Φραγκίσκου Θυρότου (1768-1832)
τοῦ ὄποιου ὑπῆρξε μαθητής ἐν Παρισίοις.¹ Οὗτῳ δὲ ἐν δευτέρᾳ ἐκδό-
σει καὶ τῆς Ρητορικῆς ἐπωρελήθη ἐκ τῆς λαμπρᾶς συγγραφῆς τοῦ
Βλαέρου, *Cours de Rhétorique et de Belles-Lettres*, ὡς
καὶ αὐτὸς συνομολογεῖ. Περὶ τῆς πρώτης ἐκδόσεως τῆς Ρητορικῆς
ἰδημοσιεύθη εὑμενῆς κρίσις ἐν Λαγκίφ *Ἐρμῆ* (1816) ἐκ τῶν Γοτιγ-
γαλιων Εἰδήσεων, δὲ διδογανής Κωνσταντίνος Νικολόπουλος, ἐκ Σμύρ-
νης, διδάσκαλος τῆς Ἑλληνικῆς Φιλολογίας καὶ ὑποδιδιδιοφύλακς τοῦ
Γαλλικοῦ Πανεπιστημίου ἐδημοσίευσε λαμπρὰν κρίσιν ἐν *Mercure étranger* (χριθ. XIV) μεταφρασθεῖσαν ἐν «Λαγκίφ *Ἐρμῆ*». Ἐν
αὐτῇ, πρὸς τοὺς ἄλλους, λέγεται: «Μαθηματικὸς ἀξιστος, καὶ φιλόλογος
πολυμαθής, εἴλκυται ταχέως πρὸς ἔχιτὸν τὴν προσοχὴν τῶν συμπο-
λιτῶν του· προέξεις δὲ μεγίστην δέξειν εἰς τὴν ἐκυτοῦ πατρίδα καὶ

1. Ο Φραγκίσκος Θυρότος ήτοι καθηγητής τῆς φιλοσοφίας ἐν τῷ Collège de France² μετέφρασε Γαλλιστὶ πολλὰ τῶν ἀρχανῶν Ἑλλήνων συγγραφέων,
ὡς ταῦθικὰ καὶ Πολιτικὰ τοῦ Ἀριστοφάνους. Ἀλλὰ τὸ κύριον αὐτοῦ ἔργον
εἶναι ἐν δυοῖς *«Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν μιλέτην τῆς Φιλοσοφίας»* (1830)
τυχούσα τοῦ Μονθυρωνίου βραχείου. Τελευτήσαντα τὸν Θυρότον τῷ 1832 ὑπὸ
χολέρας ὑπέρ πάντα ἄλλον ἔθρηνσεν ὁ πολὺς Κοραζής, φίλος; ἀκριψιής, γρά-
φως ἐν τοῖς Προλεγομένοις τοῦ δευτέρου μέρους τοῦ Δ' τῶν *«Ἀτάκτων*

τόμου τοῦς θερμούς τούτους λόγους: «Φραγκίσκον Θυρότον, ἀνδρα ἐν φιλοσόφοις
ἀκριψιφέστατον, ἐν πολίταις, τοι κοινῆ συμφέροντος προμηθέστατον, ἐν οἰ-
κείαις, φιλοστεργότατον, ἐν φίλοις. ζωτα μὲν ἀκανθούστατον, θαγόντα δέ,
μάλιστα πάντων ἐμοὶ ποθειγύν, χαίρειν δὲ τῇ ηδιστηγῆς αὐτοῦ διμίλας δρανι-
σμένος *«Ἄδειμάντιος Κοραζής»*.

ἔξιχως εἰς τὸν ἵερὸν κλῆσον τῆς Ἐλλάδος· Τοσαῦτα καὶ περὶ τοῦ
Ἄξονού κληρικοῦ Νεαφύτου Βάρμα, τοῦ Χίου, εἰς συμπλήρωσιν τῶν
δοκὸν ἀγράφων πρότινων ἔτῶν, δοτικὲς ἐν τῇ αὐτοῖς ογραφίᾳ του λίγαις
«Εὐχαριστῶ τῷ Θεῷ» πρώτες τα μὲν διεγεννήθην χριστιανός, δεύ-
τερον δὲ διε τὸ γονέων πενήτιων μέν, πλουσίων δμως εἰς εδοίβειαν καὶ
ἀφειήν, καὶ τρίτον διε τὸ γένος, καίτοι ὅπε τυραννίαν βάψει-

† Ο ΓΟΡΤΥΝΟΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΕΩΣ ΠΟΛΥΚΑΡΠΟΣ
(ΣΥΝΟΔΙΝΟΣ)