

ΕΥΛΟΓΙΟΥ ΚΟΥΡΙΔΑ ΔΑΥΡΙΩΤΟΥ

## ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Ο ΛΥΚΟΥΡΓΟΣ

(ΜΕΛΕΤΗ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ)

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

Η ΕΝ ΕΛΛΑΔΙ ΔΡΑΣΙΣ ΤΟΥ ΛΥΚΟΥΡΓΟΥ ΩΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΣ<sup>1</sup>

§ 1 Κατηγορία ἐπὶ δρυθολογισμῷ.—"Ἐκδοσις Ἰερομνήμονος.  
Διορισμὸς εἰς τὸ Πανεπιστήμιον. Ἡ καὶ νὴ διδασκαλία.

"Υπὸ τοιαύτας συνθήκας καὶ περιπετείας ἥρξατο τοῦ ἐπιστήμονικοῦ αὐτοῦ σταδίου δὲ Λυκοῦργος ἐν τῇ ἑαυτοῦ πατρὶ δὲ προβάλλων ἐν τῷ τῆς Παλλάδος κλεινὸν ἀστεῖ πλήρης τόλμης καὶ δυνάμεως, πεπροκισμένος μὲν διὰ τῶν ἔξοχωτέρων τῆς ἐπιστήμης ἐφοδίων, καὶ ἔστει μένος τοῖς στεφάνοις τῶν πνευματικῶν αὐτοῦ ἐν Γερμανίᾳ θριάμβων ἀλλ᾽ ἐπειδὴ ἀεὶ τῇ δέξῃ παρέπεται, ὡς δὲ σκιὰ τῷ σώματι, δὲ φθόνος, εὑρέν οὗτος ὁντυχῶς τὴν ἀτμόσφαιραν κεκορεσμένην ἐκ τῶν τοῦ Πολυσσάδωφ φληγαριῶν. Μνηστῆρες ἀνάξιοι: ν' ἀτενίσωσιν εἰς τὸ ὄφος τῆς καθηγετικῆς ἔδρας τοῦ Πανεπιστημίου, ἵσταντο παραμονεύοντες πρὸ πυλῶν, ἔτοιμοι ν' ἀποκρούσωσι πάντα ἀντίτεχνον ἀπειλοῦντα νὰ διαλύσῃ τὸ ὅρατὸν αὐτῶν δνειρον. 'Ἄλλ' δὲ Λυκοῦργος ώς καθηγητὴς ἐπίδοξος, ἀπὸ τῆς ἐν Γερμανίᾳ διατριβῆς αὐτοῦ ψηφισθεὶς, παρουσιά-

1. Συνέχεια τοῦ προηγ. Τεῦχ. σ. 135—156. ἔνθα διορθωτέα τάδε: σ. 137 στιχ. 8 γράφε: δυσαπότριπτον, στιχ. 16 κάτω, γρ. δρρωδήσπε. σ. 139 στιχ. 6 κάτ. γρ. Abwehr, σ. 141 στ. 15 γράφε ἐν τῇ ἀρχῇ: ἐπί. στιχ. 16 γράφε: δι' ἐφέσεως ἔχομεν στιχ. 17 γρ. τοιοῦτος καὶ τηλικοῦτος στιχ. 25 γρ. δρᾶσιν περὶ δῆς στιχ. 30 γρ. δτι καὶ ἀνευ, στιχ. 5 κάτ. γρ. ἀνεχαίτισαν σ. 142 στ. 9 κάτ. γρ. ἐπευφημίζη. σ. 143 στ. 12 γρ. πρεσβύτην. στ. 15 γρ. δλίγω. σ. 144 στ. 4 κάτ. γρ. ἐπεργαματεύθη δ γράφων τὰ εἰσαγ. σημεῖα σ. 148 στ. 1 γρ. περὶ τῶν μετὰ τὴν ἄλωσιν. σ. 149 στ. 14 γρ. ἐκτιθεῖσαι. σ. 150 στ. 3 γρ. αὐτῶν σ. 153 στ. 9 κάτ. ἀνάγνωθι: ἐκ σεμνοτυφίας. Κατά... Γεδεών, ὁ ἀείμνηστος.. Τὴν γνώμην ἡμῶν περὶ τοῦ κύρους τῶν μετὰ τὴν ἄλωσιν Συμβολικῶν βιβλίων ἐπικυροὶ πλήρως καὶ δ καθ. κ. Βασ. 'Αντενιάδης (ἴδ. 'Ορθοδοξίας "Ετ. Α' σ. 158). δπερ εἶδομεν, ἀφοῦ ἔστεί λαμεν. τὰ χειρόγραφα πρὸς ἐκτύπωσιν.

ζετο ὡς ἄλλος Ὁδυσσεύς, καὶ ητο πάνοπλος. Οὐδεὶς ἐκ τῶν διδασκόντων τότε εἰς τὴν θεολογικὴν σχολὴν ἐκέντητο διδακτορικὸν Γερμανικόν· Ηλαγεπιστημόνιου δίπλωμα, οἷον τὸ τοῦ Λυκούργου. Εἶχεν ἔνδυμα, βεβαίως εἴπερ τις καὶ ἄλλος, γάμου, ἀλλὰ δὲν ητο δυστυχῶς· Ἐλλαδικὸς ήτο ἑιρόχθων, διὸ καὶ ἀνεπιθύμητος. Κινητρευεν ἐξ ἄλλου καὶ ἡ μερὶς τῶν φωσσοφίλων, οἵτινες ὑπερβάλλοντες καὶ αὐτὸν τὸν Πολυσάδωφ συνέχιζον τὸν ἄχαριν κατὰ τοῦ Λυκούργου ἀγῶνα ἐν μέσαις Ἀθήναις μυρία κατ' αὐτοῦ σκευωροῦντες καὶ διασπείροντες<sup>1</sup>.

Ιδοὺ πῶς ἀντελαμβάνοντο καὶ ἔξετίμων οἱ ἐν Ἐλλάδι τὰ ἐν Γερμανίᾳ κατορθώματα τοῦ Λυκούργου, ἅτινα ἀντὶ νὰ διανοῖξωι διάπλατα τὰς πύλας τοῦ Πανεπιστημίου, ἔκλεισαν ἐρμητικῶς διαγοιγείσας μετὰ πολυώδινον ἀγῶνα ἐσύστερον. «Μετὰ παρέλευσιν 2—3 ἑτῶν ἐν Γερμανίᾳ διπουδαστῆς τῆς θεολογίας Ἀλέξανδρος προσεκλήθη, ὡς εἰθισταῖ, νὰ διμιλήσῃ καὶ οὗτος θρησκευτικὸν τινὰ λόγον, καὶ ώμιλησε περὶ συμβόλων τῆς ἀνατ. Ἔκκλησίας, ἐπηγέθη δὲ μεγάλως παρά τε τῶν συμμαθητῶν καὶ τῶν προτεσταντῶν καθηγητῶν Γερμανῶν. Ἀλλὰ δύο σπουδασταὶ Ρώσοι διέκρινον τὴν μελέτην τοῦ Ἀλεξάνδρου δζουσαν προτεσταγιτισμοῦ καὶ ἐμέμφθησαν αὐτὸν ἐπισήμως διὰ τοῦ τύπου, ὥστε ἡ φωνὴ τῆς διαμαρτυρήσεως τούτων ἔφθασε καὶ εἰς τὴν Ἐλλάδα, καὶ ἄλλοι μὲν ἀμφένδαλον, ἄλλοι δὲ ἐπίστευον εἰς τὰ γραφέμενα τῶν Ρώσων. Ἡ κυβέρνησις ἔκλινε μᾶλλον εἰς τοὺς δευτέρους, διὰ τοῦτο καὶ δταν ἐπανῆλθεν ἐκ Γερμανίας δ Λυκούργος διηγέρθησαν τινὲς δυσκολίαι ὡς πρὸς τὸν διορισμὸν τοῦ ἐν τῷ Πανεπιστημιῳ<sup>2</sup>. Καὶ δητας, ὡς ἀνωτέρω εἴδομεν, δ κύριος διπουργὸς τῆς παιδείας εἶχε τὴν πρόληψιν, δτι οἱ σπουδάζοντες ἐν

1. 'Εσχάτως εἴδομεν εἰς δύο τελευταῖα τεύχη τῆς «Ν. Σιών» (Α' καὶ Β' τοῦ 1927) δημοσιευμένην βιογραφίαν τοῦ Λυκούργου ὑπὸ τοῦ ἀρχιμ. Παρθενίου Πολάκη (Ιδ. σ. 49 ἐ, 89 ἐ,)» δστις μέχρι τοῦ Γ' κεφαλαίου ἐν συγκρίσει πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ κ. Μπαλάνου γραφέντα οὐδὲν νέον παρουσιάζει. 'Ἐν σχέσει πρὸς τὴν γνώμην τοῦ Λυκ. περὶ τῶν νεωτ. 'Ομολογιῶν ενδίσκει μὲν ἀσύντατον τὴν κατ' αὐτοῦ κατηγορίαν ἐπὶ 'Ορθολογισμῷ, ἀλλ' ὁποδέ χεται δτι οὗτος κατ' εὐρυτέραν ἔννοιαν κρίνων, Ισχυρίσθη, δτι 'αἱ 'Ομολογίαι τοῦ ΙΖ' καὶ ΙΖ' αἰῶνος δὲν ἐκφράζουσι πλήρως τὰς διδασκαλίας τῆς 'Ανατ.'Εκκλησίας». τευχ. Α' σ. 54. "Ετερον, ὅπερ παρατηρεῖ τις ἐνταῦθα εἰναι δτι δ κ. Πολάκης δὲν χωρίζει ἀκριβῶς τὰ ξένα ἀπὸ τῶν ίδίων, καὶ εἰσέρχεται σύγχυσις εἰς τὴν δρθήν τῶν κρίσεων ἔκτιμησιν.
2. 'Ιερώνυμος ἐνθ. ἀνωτ. 27.

Γερμανίᾳ ἀποκλίνουσι τῶν πατρίων, ἔθεν καὶ προύτιμα τοὺς σπουδάζοντας ἐν Ρωσσίᾳ<sup>1</sup>, διὰ τοῦτο, εἰ καὶ προσκαλέσας τὸν Λυκούργον ἐκ Κάλλης εἰς ἀντικατάστασιν τοῦ ἀποβιώσαντος Δ. Κλεώπα, ἐν τούτοις ὑπὸ τῶν ἐπιτηδείων διαβουκοληθεὶς ἀντέπραττε<sup>2</sup>, καὶ τοιοῦτοι ἦσαν δύο κυρίως, μνηστῆρες τῆς θεολογ. Ἐδρας δὲ Ρομπότης καὶ δ. Ν. Παπαδόπουλος, οἵτινες ὠργάνωσαν τὴν κατ' αὐτοῦ ἀντέδρασιν καὶ ἔκεινουν τὰ πάντα πρὸς ματαίωσιν τοῦ διορισμοῦ, ὃν τὸν μὲν κατεκεραύνωσεν δὲ Λυκούργος διὰ τῆς «Βιβλιοχριστίας», ἐν ᾧ ἀποδείκνυται οὐ μόνον θεολόγος ἀλλὰ καὶ Ἐλληνιστὴς ἀριστος<sup>3</sup> τὸν δὲ Ρομπότην ἔξωφλησε διὰ τῆς «Ἀποτίσεως μικροῦ χρέους»<sup>4</sup>. Αμφότεροι οὗτοι στεντορίᾳ τῇ φωνῇ ἐκραύγαζον, «ὅτι δὲ Λυκούργος ἐν Γερμανίᾳ παρ' Ὀρθολογισταῖς μάλιστα ἀκροασάμενος θεολογ. μαθήματα πολλὰς τοιαύτας προσέλαβεν ἵδεας καὶ ταύτας προτίθεται νὰ εἰσαγάγῃ καὶ παρ' ἡμῖν»<sup>5</sup>. Τὸ ρεῦμα κατὰ τῶν ἐκ Γερμανίας ἀποφοίτων, ἥτο σφοδρόν, ὡς εἶδομεν ἐν Ἐλλάδι, ἀλλὰ δὲν ἥτο καὶ νέον, εἶχεν ἀρχίσει ἐν τῇ Ἀνατολῇ πολὺ πρωτίως, ἀφ' ὅτου δὲ Παρισιος ἔξεστράτευσε κατ' αὐτῶν πάνοπλος, αὐτὸς, δστις ὥφειλε τὴν αὐτοῦ μέρφωσιν εἰς τὸν μέγαν. Εὐγένιον τρόφιμον καὶ θαυμαστὴν τῆς Εὐρωπαϊκῆς σοφίας, ἣν ἔκεινος πρώτος ἐφίλοτιμήθη νὰ μεταφυτεύσῃ ἐν Ἐλλάδι, καὶ ἔξετρέξει τὴν ὑπὸ τοῦ Κοραή δικαίως ἐκμυκτηρευθεῖσαν «Ἀντιφώνησιν πρὸς τὸν παράλογον ζῆλον τῶν ἀπὸ τῆς Εὐρώπης ἐρχομένων φιλοσόφων»<sup>6</sup>.

Πρὸ τῶν κατηγοριῶν τούτων, αἵτινες συγετέλεσαν, ὥστε ν' ἀρνηθῆ δύνουργός τὸν διορισμὸν τοῦ Λυκούργου εἰς τὸ Πανεπιστήμιον «ἀποφασίσας ἵνα μηδένα τοῦ λοιποῦ πέμπῃ εἰς Γερμανίαν ἐπὶ τῇ σπουδῇ τῶν θεολογ. μαθημάτων, ἀλλὰ πάντας εἰς τὴν Ρωσσίαν»! οὗτος ἀντεπεξῆλθε σθεναρῶς μηδὲν ὑποπτήσας, καὶ δὲν ἦνέχθη νὰ μεταχειρισθῇ ἀπὸ τῶν παρασκηνίων τὰ συνήθη πλάγια μέσα, ἀλλὰ πεποιθώς εἰς τὸ

1. Ιερομν. 15.

2. αὐτ. σ. 359ε.

3. αὐτ. σ. 225—352.

4. αὐτ. σ. 353—460 ίδ. καὶ Θεολ. Α' σ. 54 καὶ 58.

5. Ιερομν. 284 ἐπειτα δὲ Ρομπότης καὶ ἀπὸ τῆς ἔδρας, αὐτ. 294.

6. Τὸ βιβλίον τοῦτο εἶδε τὸ φῶς ἐν Τριεστίῳ 1802. Ο συγγραφεὺς οἰονεὶ αἰσχυνόμενος κρύπτεται, ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον «Ναθαναὴλ Νεοκαισαρεὺς».

δίκαιων καὶ τὴν ἔσυτοῦ ἀξίαν, ητις ἔμελλεν θάττον ἢ δράδιον νὰ θραικεύσῃ, ἀνέλαβεν ἀμέσως τὴν ἔκδοσιν ἐπιστημονικῆς περιόδου, αὐτὸν ἐν τῇ θεολογικῇ τὸ πρῶτον εἶδον οἱ "Ἐλληνες, τὸν «Ιερομόναχον» τῷ 1859, προτάξας θαυμάσιον πρόλογον ὡς εἰσαγωγὴν εἰς τὰς θεολογικὰς σπουδὰς. Ἐντεῦθεν ἀπὸ τοῦ ὑψηλοῦ καὶ ἐλευθέρου βήματος ἥρχισε νὰ δρθοτομῇ τὸν λόγον τῆς ἀληθείας, καὶ ὡς ἵστον ἀράχνης νὰ διαλύῃ τὰς ἐπιβούλας ἃς ἐν κρυπτῷ καὶ παραδύστῳ ἔχαλκευον κατ' αὐτοῦ «ἀνθρώποις ἀσυνείδητοι, ἀνδράποδα κακίας καὶ φθόνου, οἵτινες ἀφ' ἔαυτῶν μὲν οὕτε τὴν ἐλαχίστην ἀξίαν ἔχοντες, τῆς δρθιδοξίας δὲ πλαττόμενοι πρόμαχοι, πρὸς ἴδιαν σύστασιν εἰς διαβούλας καταφεύγουσι, διασύροντες πάντας ἔκειγους, οὓς ὡς πρόσκομμα φαντάζονται πρὸς τὴν ἔαυτῶν πρόσοδον, ἢ θεωροῦσιν ὡς δοκὸν ἐν τοῖς δρθιαλμοῖς»<sup>1</sup>. Καὶ ἀντεπεξῆλθεν ἀληθῶς μετὰ θαυμαστῆς δξενοίας καὶ διαλεκτικῆς δεινότητος κατὰ τῶν ἐλλοχευόντων ἔχθρῶν, ἐτοίμων νὰ παρεξηγήσωσι καὶ διαστρέψωσιν ἔκάστην λέξιν ἐκ τοῦ στόματος τοῦ Λυκούργου ἔξερχομένην, ἀναμασσώντες τὴν κοινοτυπίαν ἐπὶ ἀποκλίσει ἀπὸ τῆς πατρώφας δρθιδοξίας, καθ' ὃν ἐπισφραγίζων τὴν ἀπολογίαν ἔγραψεν: «Ἡμεῖς δὲ μεγαλοφώνως κηρύσσομεν, οὔτε ὑποκρινόμενοι, οὔτε διὰ συμφέρον, δτι καὶ ἥμεν καὶ ἐσμὲν καὶ ἐσόμεθα πιστὰ καὶ γνήσια τέκνα τῆς δρθιδόξου ἀνατ. ἐκκλησίας, «εἰ ἐπιλησθήσομαί σου, Σιών, ἐπιλησθείη ἡ δεξιὰ μου· κολληθείη ἡ γλῶσσά μου τῷ λάρυγγί μου ἐὰν μή σου μηγσθῶ. δθεν καὶ τὸν δίον ἥμῶν ἀπαντα εἰς τὸν δίον τῆς ἐκκλησίας καθιερώσαντες σπουδάσωμεν καὶ ἥμετες, δσον δυνάμεθα, συντελεῖν πρὸς δτι ἀφορᾶ τὴν δόξαν αὐτῆς, ἡ δόξα τῆς ἐκκλησίας, τὸ κλέος τῆς πατρίδος ἔσονται ἀείποτε τὸ μέλημα τῶν σπουδῶν ἡ μῶν<sup>2</sup>».

Εὕτυχῶς διὰ τὴν τε ἐπιστήμην καὶ τὴν Ἐκκλησίαν, διότι εἰς τὰ προσκδηματα καὶ τὰς ἀντεκλήσεις ταῦτας δφείλετε ἡ ἀριστη συγγραφικὴ ἐργασία τοῦ Λυκούργου<sup>3</sup>, δι' ἣς εύπαρρησιάστως καὶ ἀνενδότως κατώρθωσε νὰ καταρρίψῃ μὲν πάσας τὰς κατ' αὐτοῦ κατηγορίας, νὰ

1. Λυκούργος ἐν "Ιερομν. λς", (ἔκαστος τούτων ταῦτα πράττων ἐνόμιζεν δτι κερδίζει τὴν πανεπ. ἔδραν ἢ δι' ἔαυτὸν ἢ διὰ εύνοούμενόν τινα ἢ συντοπίην ίδ. σ. 293—4).

2. "Ιερομν. με".

3. "Ιδ. Θεολογ. Α' 53ε.

παρουσιάσης σε τὸν ἐπιδήμητικὸν δγκον τῆς ἐπιστημονικῆς καταρτίσεως καὶ καρποφορίας, εἰναι: αὕτη ἡ μόνη ἔντιμος καὶ κανονικὴ δόξας ἡ ἀγουσα εἰς τὸ Πανεπιστήμιον. Καὶ δυτικῶς διὰ τῆς τοιαύτης ἐργασίας δὲ Λυκοῦργος ἔξειμηθη δεόντως καὶ ἔθριαμβεύσε, διότι πρὶν ἔτι συμπληρωθῇ ἔτος ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ «Ιερομνήμονος» διωρίσθη πανηγυρικῶς καθηγητῆς τῆς θεολογίας (1860) διὰ τῆς ὑποστηρίξεως ἀλλωστε καὶ ίδιᾳ δύο τῶν ἐμβριθεστέρων καὶ σπουδαιοτέρων τῆς ἐποχῆς Ιεραρχῶν τοῦ Μαντινείας Θεοφάνους καὶ τοῦ Μονεμβασίας Διονυσίου οἰτινες διὰ παντὸς τράπου ἀντεποιοῦντο τῆς προαγωγῆς τοῦ Λυκοῦργου εὑρόντες θαυμαστὴν αὐτοῦ καὶ θερμὸν συνήγορον καὶ προσουλέα τὸν σοφὸν καὶ ἐνάρετον λειτουργὸν τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς πολιτείας Μιχαὴλ τὸν Πούλην ὑπουργὸν γενόμενον τῆς Παιδείας<sup>1</sup>. Καὶ ἐπηλήθευσε τὸ τοῦ Παροιμιαστοῦ «Δράξασθε παιδείας καὶ οὐ μήποτε κατεσχύσει κακία». Τῶν διλγῶν ἐκείνων φθονερῶν «ἡ ἀμουσίας φωνὴ ἀπέσθη ὡς δλιγοδρανοῦς κύματος τὸ πάφλασμα ἐπὶ τοῦ ἕραχου τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως ἐσπροσωπουμένης ὑπὸ τῶν δοκίμων ἐν τῇ ἐπιστήμῃ καὶ ἐν τῇ πρακτικῇ εὐσεβείᾳ κληρικῶν τε καὶ λαϊκῶν.» Καὶ ίδιου διλύχος ἐτέθη ἐπὶ τὴν λυχνίαν, ἀπὸ τῆς Πανεπιστημιακῆς ἔδρας. «Ἐπὶ ἀσφαλοῦς ἥδη σταθεὶς δάθρου, ἐνιδρύθη μέγας δὲ Λυκοῦργος εἰς τὴν ἐκτίμησιν πάντων, οἰτινες ἐν συναγερμῷ καὶ συνωστισμῷ μετὰ θεοπρεπειῶς σιγῆς ἐθαύμαζον τὸ ὄφος τῆς γλαυφυρᾶς διδασκαλίας, τὸν πλοῦτον τῆς γνώσεως, τὸ δάθος τῆς κριτικῆς ἐπιστήμης καὶ τὴν περὶ τὴν δρθότητα τῆς πλοτεῶς σπουδὴν<sup>2</sup>. Ἀλλ' αἱ νέαι αὔταις ἀριστεῖαι καὶ νέους ἀμάπαρουσιασαν ἔχθρούς, ἢ καὶ τῶν ὑπαρχόντων καὶ λοφασάντων ἀνερριπτισαν καὶ ἀνέφλεξαν τὸ πάθος. Καὶ ἐνῷ οἱ μὲν πρῶτοι ἔτεινον τὰ ὡτα εἰς τοὺς λόγους τοῦ σοφοῦ καθηγητοῦ, διπλῶς ὡς ἀπὸ πηγῆς πολυχεύμονος ἀντλήσωσιν ὅδωρ ζῶν καὶ ἀλλόμενον, οὗτοι προσετίχον τὸν νοῦν μόνον καὶ μόνον, διπλῶς ἀλιεύσωσι τι εἰς παρερμηνείαν πρόσφορον καὶ εἰς διαδολὴν ἐπιτήδειον. ὡς δὲλλοι: Ζωτλαί. Οὕτω ἡ κοπίας τῶν λόγων πάλιν καὶ μετίζον ἥδη ὠξύνετο ἐπὶ τῆς ἀκόνης τῆς ἐμπαθείας καὶ τῆς κακεντρεχείας. «Πάλιν λοιπὸν Ἡρωδίας μαίνεται, πάλιν ταράσσεται πάλιν τὴν κεφαλὴν Ἰωάννου ἐπὶ πίνακι ζητεῖ.» Καὶ ἐνῷ μόλις εἶχε

1. Ἐμμ. Κοκκίνου Λόγος, «Αἰῶνι» 27 Δεκ. 1875.

2. Ἐμμ. Κοκκίνου αὐτ.

σιγήσει τὸ κίβδηλον τοῦ Πολυσσάδωφ, ἀλλα ἀπύλωτα στόματα ἐν αὐτῷ τῷ τῆς Παλλάδος ἡγούγοντο ἀστεῖ, ἐκείνων «οἵτινες πάθους ἔνεκα πρὸ πολλοῦ ἐκαιροφυλάκτους ὑποῖντες ὑφορμήν, ὅπικ προσάψιμοι κατηγορίαις εἰναὶ ἐνιδιότεροι εἰς τὸν Λυκοῦργον»<sup>1</sup>. Αὐτὸν καὶ τίτλον «ἄπιτον Λυκοῦργον τὰς πλοκὰς» ταχέως οὗτος διέλυσε, καὶ συντόμως ἐπεβλήθη εἰς πάντας γενόμενος δεὶς ηγητὴς τῆς ἐν τῇ ἐπιστήμῃ μηδέλευθεροφροσύνης, πρώτος αὐτὸς ἀπὸ τῆς ἔδρας διδάξας τὴν μεγάλην ὡς πρὸς τὴν θεοπνευστίαν τῶν ἁγίων Γραφῶν ἀληθειαν καὶ διακρίνας τὸ πεπερασμένον τοῦ αἰώνου, καὶ τὸ θετὸν τοῦ ἀνθρωπίνου περιεχομένου: «Ἐν τῇ θελᾳ Γραφῇ περιέχεται διλέγος τοῦ Θεοῦ. Πᾶσα δὲ ἡ Γραφὴ δὲν περιέχει μόνον τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ.»<sup>2</sup> οὐ ἔνεκα μέγαν θύρυσον διῆγειρεν ἐν τῷ κύκλῳ τῶν θεολόγων καὶ τῆς ιεραρχίας, ὥστε καὶ νὰ καταγγελθῇ ἐπισήμως ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συγόδου.<sup>3</sup> Καὶ ἐνταῦθα δὲ δρεῖλομεν χάριν εἰς τοὺς ἄγίους Συνοδικοὺς τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, διότι παρέσχον τούνδοσιμον τῷ Λυκοῦργῳ, ἵνα μετὰ σπανίτερον ἐμβριθείας καὶ ἐν ἐκτάσει διαπραγματεύσηται τὸ σπουδαιότατον τοῦτο ζῆτημα, κατατροπωσάμενος κάν τούτῳ τοὺς νάνους καὶ κενεμβατοῦντας ἀντιπάλους. Τούτο διηρέειν δὲ ἀληθῆς θριαμβος τοῦ Λυκοῦργου καὶ ἡ κατακλείς τῆς ἐπιστημονικῆς συγγραφικῆς αὐτοῦ δράσεως, καὶ τὸ τέλος τοῦ πρώτου Θεολογ. Περιοδικοῦ, τοῦ «Ιερομνήμονος», δι’ οὐ διληθῶς διέλυσε πάντα τὰ νέφη τῆς ραδιουργίας καὶ συκοφαντίας, ἀτινα τοσοῦτον είχον ἐπισκοτίσει τὰ πάντα, ὥστε ἡ μὲν ἀξία καὶ ἀρετὴ νὰ παραγκωνίζωνται, ἡ δὲ ἀμάθεια καὶ ἡ εἰδεχθῆς διαβολὴ νὰ θριαμβεύῃ. Διὰ τῆς λαμπρᾶς ταύτης ἐργασίας δὲ Λυκοῦργος διαλύσας τὰ σκότη προϊβαλεν ὡς σελασφόρος γίγας ἐν τῷ φωτὶ τῆς ἀληθείας, θαμβώσας διὰ τῶν σοφῶν πραγματειῶν τοὺς μυωπάζοντας ἐκείνους κατηγόρους, καὶ διὰ τῶν γλαφυρῶν καὶ μελισταγῶν λόγων αὐτοῦ ἀστράφας δροντήσας καὶ κατακηλύσας τὰ ἀκοὰς τῶν Ἀθηναίων. Οὕτω δὲ οὐχὶ διὰ τῶν θυρίδων, ἀλλὰ διὰ τῶν ἀναπεπταμένων πυλῶν θριαμβευτικῶν εἰσελθὼν εἰς τὸ Πανεπιστήμιον κατέκτησε καὶ ἐτίμησε τὴν διψηλὴν τῆς Θεολογίας ἔδραν.

1. Ιερομν. σ. 282.

2. Αὐτ. 281.

3. Ἔπιθι Θεολογ. Α'—55-58.

**§ 2. Τὸ ὑπὸ τοῦ Λυκούρεγον ἀνακινηθὲν περὶ θεοπνευστίας  
τῶν ἄγίων Γραφῶν ἐμίημα.**

«Ἐν τῇ Θείᾳ Γραφῇ περιέχεται ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ.

Πᾶσα δὲ ἡ Γραφὴ δὲν περιέχει μόνον τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ»

Τὴν γνώμην ταύτην ἔξήνεγκεν δὲ Λυκοῦργος διδάσκων ἀπὸ τῆς ἔδρας κατὰ Ἱανουάριον τοῦ 1861 ἐν τῷ μαθήματι τῆς θεολογ. ἐγκυλοπαιίειας περὶ τῆς θείας ἀποκαλύψεως, ἐνῷ ἀνέφερε καὶ περὶ θεοπνευστίας τῶν τῶν ἄγίων Γραφῶν, δισχυρισθείς, διτι ἐν αὐταῖς δὲν περιέχονται μόνον αἱ ὑπερφυσικαὶ ἐκεῖναι ἀλήθειαι, αἵτινες ἀγνωστοὶ οὖσαι ἀπεκαλύψθησαν Ὡπ' αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ εἰς τὸν ἀνθρωπὸν, ἀλλὰ καὶ ἀλλὰ τινά, ἀπεργνωστὰ τοῖς ἵεροῖς συγγραφεῖσι συνεξεφέροντο μετὰ τῶν ἀγνώστων ἐκείνων ἀληθειῶν. Τὰ δεύτερα ταῦτα δὲν δυνάμεθα βεβαίως νὰ λογοθεσθῶμεν, διτι εἶναι ἐκ θείας ἀποκαλύψεως ταῦτα λέγων δὲ Λυκοῦργος ἐπάγεται: «ἐν τῇ Θείᾳ Γραφῇ περιέχεται ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ. Πᾶσα δὲ ἡ Γραφὴ δὲν περιέχει μόνον τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ»<sup>1</sup>.

Τὸ ζήτημα τοῦτο, τῶν σπουδαιοτέρων τῆς Βιβλικῆς θεολογίας προβλημάτων, οὐδέποτε δυστυχῶς ἀνεκινήθη ἐν τῇ ἀρχαιότητι, διὰ τοῦτο μένει εἰσέτι ἀλυτον, τῶν πατέρων τῆς Ἔκκλησίας συντασσομένων τῶν μὲν ὑπὲρ τῆς καθολικῆς θεοπνευστίας τῶν Γραφῶν καὶ μέχρι λέξεων, συλλαβῶν, καὶ αὐτῆς τῆς κεραίας, τῶν δὲ ἀποδεχομένων ταύτην μόνον ἐν τοῖς δογματικοῖς καὶ ἡθικοῖς καὶ ἐν γένει ἐν ταῖς ὑπερφυσικαῖς ἀληθείαις, ἢ ἐνίστε τοῦ αὐτοῦ πατρὸς ἀμφιταλαντευομένου ἐν μέσῳ τῶν δύο τούτων γνωμῶν. «Ο, τι συνέβαινεν ἐν τῇ ἀρχαιότητι ἐξακολουθεῖ μέχρι σήμερον, καὶ οἱ δογματολόγοι τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἔκκλησίας διέστανται καὶ οὗτοι τὰς γνώμας. Ἐν τοσούτῳ οὐδεὶς ἐπεχείρησε δι' ἐμβριθοῦς μελέτης καὶ ἐπαρκῶν μαρτυριῶν νὰ ὑποστηρίξῃ τὴν θέσιν αὐτοῦ. Ὁ Λυκοῦργος, ὃς ἐλέχθη, θελήσας νὰ διατυπώσῃ γνώμην ὑποστηριχθεῖσαν ἀλλως τε καὶ ὑπό τινων πρὸ αὐτοῦ νεωτέρων θεολόγων ἀμφοτέρων τῶν Ἔκκλησιῶν, παρεξηγήθη δεινῶς, διὸ καὶ ἡγαγκάσθη νὰ δμιλήσῃ ἐπειτα ἐκτενέστερον καὶ νὰ ἔξηγηθῇ σαφέστερον<sup>2</sup>. Εἶναι ἀληθές, διτι ἐκ περιστάσεως ἢ ὡς

1. Ἰερομν. σ. 280—281. 2. Αὐτ. 280—340.

λέγει, «έμπαρόδως» γράφων χωρὶς νὰ ἡ ἀρχούντως παρεσκευασμένος δὲν  
ἔξαντλει τελείως τὸ θέμα<sup>1</sup>, οὐδὲ<sup>2</sup> μποστηρίζει ἐπαρκῶς τὰ λεγόμενα διὰ  
μαρτυρίου τῶν ποτέρων, αἵτινες ἐν τοιαύταις περιπτώσεις συνολικῶς  
λαμβανόμεναι ἔκφραζοσι το καθολικὸν τῆς Ἐκκλησίας πνεῦμα, ἀλλ᾽  
ἐν τοσούτῳ ἐν ταῖς 60 σελίσι παρέχει ἡμῖν λαμπρὰν συμβολὴν, ἵτις  
είναι καὶ ἡ μόνη, ἐφ' ὅσον ἐγὼ οἶδα, ὑπ' ὀρθοδόξου θεολόγου γεγραμ-  
μένη ἐπὶ τοῦ ἀξιολόγου καὶ δυσχερεστάτου τούτου ζητήματος, διακρί-  
νας καὶ καθορίσας ἐπακριβῶς τὰ εἰδη τῆς θεοπνευ-  
στίας καὶ τὰ δρια μεταξὺ θείου καὶ ἀνθρωπίνου,  
ἀπειρού καὶ πεπερασμένου στοιχείου ἐν ταῖς  
ἀγίαις Γραφαῖς. Εἰς τὴν ἀποφιν ταύτην τὴν μετὰ τόλμης ἀλη-  
θοῦς ἐπιστήμονος προβαλλομένην ἡτο μετόπερ τὰς ἔξηγήσεις  
νὰ παρεξηγηθῇ, δι Λυκοῦργος. Νέα θύελλα λοιπὸν καὶ νέα σταυροφορία  
ἔγειρεται κατ' αὐτοῦ ὑπὲ τῶν ἀντιπάλων καὶ ἀντιζήλων, οἵτινες ἄγρυ-  
πνοι ἐγελόχευον ἔτοιμοι δυντες τὰ πάντα παρεξηγοῦντες καὶ διαστρέ-  
φοντες νὰ ἐπιτεθῶσι κατ' αὐτοῦ. «Καὶ ἔγραψαν λοιπόν, λέγει δι Ιδίους  
Λυκοῦργος, μετὰ πάσης πληροφορίας καὶ δεῖαιτητος, ὅτι ἡ διδασκα-  
λία τοῦ καθηγητοῦ ἀντιθίσει πρὸς τὴν δέξαν τῆς Ἐκκλησίας, δι τὸν  
ἔγραψαν πρᾶγμα περὶ τοῦ δποίου δὲν είχον πλήρη πεποιθησιν»<sup>3</sup>. Μεθ'  
δλην τὴν τοῦ λόγου δύναμιν καὶ τὰ ἀδρὰ ἐπιχειρήματα, δι' ὃν ἀντεπε-  
ξῆλθεν δι Λυκοῦργος τότε κατὰ πάσης παρανοήσεως καὶ παραξηγήσεως,  
διπάρχουσι καὶ μέχρις σήμερον θεολόγοι, ἐν οἷς καὶ διαπρεπῆς δογμα-  
τικὸς φίλος κ. Χρ. Ἀνδροῦτσος, ἀντιφρονοῦντες καὶ καταδικάζοντες τὴν  
περὶ θεοπνευστίας ἀποφιν αὐτοῦ<sup>4</sup>. Τούτου ἔνεκα θεωροῦντες ἀνεπαρκέ-  
στατα τὰ ὑπὲ τοῦ κ. Μπαλάνου εἰρημένα<sup>4</sup> φρονοῦμεν, δι τοῦ ἀξιολόγου  
κόπον νὰ ἐνδιατρίφωμεν διεξοδικώτερον ἐπὶ τοῦ σημείου τούτου, ἔξετά-  
ζοντες κατ' ἀκρίβειαν τὴν γνώμην ταύτην τοῦ Λυκοῦργου καὶ συ μετι-  
βάζοντες αὐτὴν πρὸς τὴν ἀληθῆ ἐννοιαν τῶν σχετικῶν χωρίων τῆς ἀγ. Γραφῆς, καὶ πρὸς τὸ  
ἐπικρατοῦν φρέσην μα τῶν πατέρων τῆς Ἐκκλη-  
σίας.

1. αὐτ. 300.

2. Ἰερομν. σ. 287.

3. Δογματικὴ τῆς Ορθ. Ἀνατ. Ἐκκλησ. σ. 5.

4. Θεολογ. Α' 55—57.

**Σ 3. Ἡ θεοπνευστία τῶν Γραφῶν ἐν γένει.—Διάδοσις δύο στοιχείων. Δειγή παρεξήγηστε.**

«Πᾶσα γραφὴ θεόπνευστος καὶ ὡφέλιμος πρὸς διὰ σκληρὸν», αγρύπτει δὲ Θεος Παῦλος.<sup>1</sup> «Πᾶσα γραφὴ θεόπνευστος καὶ ὡφέλιμος, διὰ τοῦτο συγγραφεῖσα παρὰ τοῦ Πνεύματος» ἐπαναλαμβάνει δὲ μέγας Βασίλειος.<sup>2</sup> «Πᾶσα γραφὴ θεόπνευστος η̄ διὰ τῆς ἐπιπνοίας τοῦ Πνεύματος ἀναγραφεῖσα μαρτυρεῖ τῷ πνεύματι τὴν θεότητα» διολογεῖ δὲ τάσσεταις αὐτοῦ Νύσσης Γρηγόριος<sup>3</sup> κτλ. Η̄ δὲ πίστις αὗτη συμπάσης τῆς Ἐκκλησίας ἐπὶ τοῦ θεοπνεύστου τῶν ἀγίων Γραφῶν, παρὰ τὰς ἀμφισδητήσεις ἐνίων αἱρετικῶν, οὐδέποτε διὰ τῶν αἰώνων διεσαλεύθη ἀλλὰ πάντοτε, πανταχοῦ καὶ ὑπὲ πάντων ἐπιστεύθη καὶ διεκηρύχθη ἀνεπιφυλάκτως τε καὶ ἀνευ δικαστροφῶν καὶ σοφισμάτων: «Πιστεύομεν τὴν Θείαν καὶ Ἱερὸν Γραφὴν εἶναι θεοδίδακτον, λέγει δὲ Ἱεροσολύμων Δοσίθεος, καὶ διὰ τοῦτο ταύτη ἀδιστάκτως πιστεύειν διφείλομεν, οὐκ ἄλλως μέγτοι, ἀλλ' η̄ ως η̄ καθολικὴ Ἐκκλησία ταύτη την ἡρμήνευσε καὶ παρέδωκεν. Πᾶσα γάρ αἱρετικῶν διελυρία δέχεται μὲν τὴν Θείαν Γραφήν, παρεξηγεῖται δὲ αὐτὴν μεταφοραῖς καὶ δμωνυμίαις καὶ σοφίσμασι σοφίας ἀνθρωπίνης χρωμένη συγχέουσα τὰ διαύγχυτα καὶ παῖζουσα ἐν οὐ πακτοῖς»<sup>4</sup>. Οὕτω πιστεύοντες καὶ οὕτως ἐκδεχόμενοι τὰς ἀγίας Γραφάς, ως οἱ θεοφόροι πατέρες ἔδέξαντο καὶ ἡρμήνευσαν αὐτάς, θεωροῦμεν «αὐτάρχεις πρὸς τὴν τῆς ἀληθείας ἐπαγγελίαν»<sup>5</sup> καὶ τὴν τῶν ψυχῶν ἡμῶν σωτηρίαν. «Ταῦτα πηγαῖ τοῦ σωτηρίου . . . ἐν τούτοις τὸ τῆς εὑσεβείας διδασκαλεῖον εὑαγγελίζεται, μηδεὶς τούτοις ἐπιβαλέτω, μηδὲ τούτων ἀφαιρεῖσθω τι», ως λέγει δὲ μέγας Ἀθανάσιος ἐν τῇ ΑΘ' ἑορταστικῇ αὐτοῦ ἐπιστολῇ τὸν κανόνα διαγράφων τῶν βιβλίων τῆς τε Παλαιᾶς καὶ Καινῆς Διαθήκης.<sup>6</sup>

1. Β' Τιμοθ. 3,16.

2. Πατρόλ. Mign. Τομ. ΚΘ' 209.

3. Αὐτ. Τομ. ΜΕ σ. 553.

4. «Ομιλογία, ἔκδ. Μεσολωρᾶ ἐν Παραρτ. Α' Τομ. Συμβολικῆς σ. 102.

5. «Ἀθανασίου Λόγος πρὸς τὰ ἔθνη Τομ. Α' ἐν ὁρχῇ.

6. Σύντ. ίκαν. Τόμ. Δ' σ. 79. Πολλὰ τῶν πατέρων χωρία περὶ θεοπνευστίας εὑρίσκει τις προχείρως ἐν Μακαρίου «Εἰσαγωγῆ εἰς τὸν 'Ορθ. Θεολ.». Παρατεταγμένα ἐν τῷ προλ. τοῦ Β' Τόμ. σ. κθ'—ν. ὑπὸ τοῦ Παπαδοπούλου ἐν τῆς ίστορίᾳ τῶν Δογμάτων τοῦ Neander καὶ Hagenbach. Περαιτέρω διναγνώστης παραπέμπεται, πλὴν τῶν ἀναφερομένων παρ' ἡμῶν κατωτέρῳ χωρίων καὶ εἰς τοὺς ἔξης: Θεοφ. πρὸς Αὐτολ. βιβλ. ιη' κεφ. 12. Εἰρην. adv.

Τούτων οὕτως ἔχόντων καὶ ὑπὸ πάντων δρθῶς τε καὶ πάνυ καλῶς πιστευομένων ἐμφανίζεται ὁ Λυκοῦργος ἀπὸ τῆς Πανεπιστημ ἔδρας ἄνευ εἰσηγήσεως καὶ ἄνευ προπαρασκευῆς τοῦ ἡμετέρου ὑπέδοσαν ἐν μέσῳ περιθάλλοντας συγεσκιασμένου ὑπὸ τῆς κακεντρεχεῦς ἀντιζηλίας ταῦτα τὰ ὡς καινοφανῆ θεωρηθέντα:

«Ἐν τῇ Θείᾳ Γραφῇ περιέχεται: ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ. Πᾶσα δὲ ἡ Γραφὴ δὲν περιέχει μόνον τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ», ητοι: ἐν αὐτῇ δὲν περιλαμβάνονται μόνον αἱ θεῖαι ἀλγήθειαι αἴτινες τέως ἀγνωτοι οὖσαι ἡπεκαλύφθησαν τοῖς ἀνθρώποις, ἀλλὰ καὶ διάφορα ἀλλα πράγματα γνωστὰ τοῖς ἱεροῖς συγγραφεῦσιν, ἀτινα δὲν προέρχονται θεῖαι ἐκ θείας ἀποκαλύψεως, εἰς ἣν ἀναφέρεται: πᾶν τὸ ἐν τῇ Γραφῇ ὡς ἀπὸ προσώπου αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ λεγόμενον 1. Βεβαίως ἐκ τῶν οὕτω δραχέως καὶ οἰονεὶ ἀποφθεγματικῶς εἰρημένων εὐκόλως ἥδυνατο νὰ εἰσχωρήσῃ παρανόησις καὶ παρεξήγησις, ὡς πρὸς τὴν καθολικὴν τῆς ἀγ. Γραφῆς θεοπνευστίαν, δπως καὶ συνέβη πραγματικῶς, οἱ δὲ ἐμπαθεῖς αὐτοῦ κατήγοροι οἱ καιροφυλακτοῦντες καὶ ἀφορμὴν ζητοῦντες δπως διασύρωσιν αὐτὸν ἐπὶ δασεῖαις εὗρον πρόσφορον τὴν περίστασιν, «περιερχόμενοι δὲ ἄνω καὶ κάτω διέδιον, διτὶ δὲ καθηγητὴς οὗτος καινὰς εἰσάγει διδασκαλίας καὶ τὴν θεοπνευστίαν ἀρνεῖται τῶν θείων Γραφῶν» 2. Τὰ παλαιὰ πάθη ἔξηγμησαν καὶ νέον ἔλαιον ἔρριφθη ἐπὶ τῆς πυρᾶς, οἱ ζηλωταὶ καὶ οἱ Κέρδεροι τῆς Ὁρθοδοξίας ἐτέθησαν εἰς κίνησιν καὶ ἐξώθησαν τὰ πράγματα σχεδὸν μέχρι παύσεως τοῦ καθηγητοῦ. 3. Βεβαίως τὰ πράγματα δὲν θὰ ἔξινοντο μέχρι τοῦ σημείου τούτου, ἐὰν δὲ Λυκοῦργος ώμιλει σαφέστερον καὶ ἔξέφραζεν ἐνώπιον τῶν ἀροατῶν αὐτοῦ, ζ.τι εἶχεν ἐν νῷ πρὸς ἀρσιν τῆς παρεξηγήσεως, ητις ἦτο φυσικὴ haer. β', 8. Κλημ. Ἀλεξ. Προτρ. πρὸς Ἑλλ. (πολλαχοῦ), Εὐσεβ. Ἐκκλ. Ἰστ. v, 28; 18. Ἀθαν. Π. τοῦ ἐνσ. τοῦ Λόγου Κυριλ. Ἱεροσ. Κατηχ. Δ' 33. Ἐπιφ. αἱρ. 76. Ἰλαρ. εἰς Ψαλμ. νβ' 5 καὶ ἔδ' 3. Μεγ. Βασ. εἰς Ἐξαημ. Ὁμ. Σ', Ἐπιστ. 2. καὶ 189. Γερηγ. Νύσσης πρὸς Σύνομ. Λόγ. β.' Γερηγ. Θεολόγου Ἐπιτάφ. εἰς Βασ. Χρυσ. Ὁμιλ. ΛΖ' εἰς τὴν Γέν. καὶ ΚΘ' εἰς τὴν Α' Κυρ. Κυρίλλ. Ἀλεξ. εἰς Ἰωάν. βιβ. II κεφ. 5. Ἀμβρ. Ἐπιστ. η.' Αδγουστ. κατὰ Φαύστου βιβ. XI κεφ. 5. πτλ.

1. Ἱερομν. 281.

2. αὐτ. 282.

3. Τὰ τοῦ ἐπεισοδίου τούτου ἐκτίθενται ἐν ὅλῃ τῇ ξωηρότητι τῆς γλώσσης ὑπὸ τοῦ Λυκούργου ἐν Ἱερομν. σ. 282 καὶ ἐ. ἐν περιλήψει δὲ ὑπὸ τοῦ α. Μπαλάνου ἐν Θεολ. Α'. σ. 56—58.

ἀκολουθία, ἡ διμόλογία αὐτοῦ τοῦ Ἰδίου, ὅτι τότε ὠμίλησε περὶ τοῦ ἑνὸς εἰδούς τῆς θεοπνευστίας, καθ' ὃ ἐμπραίνεται ἡ θεῖα ἀποκάλυψις, οὐδὲ ἔξεσχετο, ὅτι τὰ μη εἰς ἀποκαλύψεως μερη τῶν αὐτῶν ἤταν. Γραφάντες δὲν εἶναι θεόπνευστα, ἀλλ' ὅτι ταῦτα ὑπάγονται εἰς ἔτερον εἰδὸς θεοπνευστίας, τὴν θείαν ἐπιστασίαν, περὶ ἣς οὐδὲν ὑπαινιγμὸν ἐν ταύτοις τότε ἐποιήσατο, κατάδηλον καθιστᾶ τὸ πρᾶγμα, ὅτι ἀφῆκεν εἰς τοὺς ἔχθρούς την θύραν ἀγοικτήν.<sup>1</sup> Οὗτοι οὐ μόνον τὰ ἐλλιπῶς εἰρημένα κατέρθιωσαν κατὰ τρόπον αὐθαίρετον νὰ συμπληρώσωσι ἐπὶ δυσφημίσει τοῦ Λυκούργου, ἀλλὰ καὶ νὺν διαστρέψωσιν ἄλλα, ὡς συνέφερεν αὐτοῖς, κατὰ τὸν μᾶλλον κακοήθη τρόπον. Οἱ Λυκούργος ἐπεξηγούμενος διμολογεῖ, ὅτι λέγων ἀνωτέρῳ λόγῳν Θεοῦ δὲν ἔνος: διὰ τούτου, κατὰ τὴν συνήθη ἐκδοχήν, τὴν ἀγ. Γραφήν, ἄλλα κατ' εὑρυτέραν ἔννοιαν καὶ δὴ περὶ τῆς θείας ἀποκαλύψεως τὸν ἴδιαζόντων λόγον τοῦ Θεοῦ. Τὴν γνώμην ταύτην φαίνεται, ὅτι παρέλαβεν ἐκ τῆς Ἱστορίας τῶν δογμάτων τοῦ Hagenbach, διστις ἀποδίδωσι πάλιν ταύτην εἰς διαμαρτυρόμενόν τινα θεολόγον Töllner. Τὸ διδίλιον ἐδαίνεισατο δὲ Λυκούργος παρὰ τοῦ Παπαδοπούλου, πρὶν ἡ ἔλθωσιν εἰς ρῆξιν, καὶ ὑπεραπόλογούμενος εἴχεν υποδεῖξει τὸ σχετικὸν χωρίον εἰς τὸν φίλον αὐτοῦ, διταν ἥρχισαν «αἱ φωνασκίαι τῶν ζηλωτῶν» διστις τότε ἐφαίνετο συμφωνῶν καὶ κατακρίνων τοὺς φαντασιοῦντας, ἀλλὰ συνταχθεῖς ἐπειτα εἰς τὴν σπεῖραν αὐτῶν παρέστησε τὸν Λυκούργον δρθιολογιστὴν παραποιήσας τὴν γνώμην τοῦ Töllner, ἣν μετέφερεν ἐν μεταφράσει ἐν τῷ προλόγῳ τοῦ Β' τόμου τῆς Εἰσαγωγῆς τοῦ Μακαρίου (σ. μῆ') πρὸς κολαφισμὸν τοῦ Λυκούργου. Ταύτην παραλαμβάνομεν ἐνταῦθα, ἐν ἀντιπαραβολῇ πρὸς τὴν τοῦ Λυκούργου (ἰδ. Ἱερομν. 292), ἵνα καταδειχθῇ ἡ παραχάραξις.

#### Μετάφρασις Λυκούργου

«Δείκνυσιν (δὲ Τοιλλέρος) ἔξι αὐτῆς τῆς χρήσεως τῆς γλώσσης τῆς ἀγ. Γραφῆς, διτις αὐτῇ ὑπὸ τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ, καὶ ἡ Γραφὴ ἀπασα οὐκ θεῖται λόγος τοῦ Θεοῦ, ἀλλ' ἐν αὐτῇ θεοῦ δὲν ἔννοει τὴν Γραφήν τούτων ὑπάρχουσιν ἐν τῇ ἀγ. Γραφῇ περιέχεται εἰς τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ θεοῦ πρόσηκοντα, οἷα εἰσιν τὰ Ἱστο-

#### Μετάφρασις Παπαδοπούλου

«Διακριτέον ἐν τῇ Γραφῇ τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ, καὶ ἡ Γραφὴ ἀπασα οὐκ θεῖται λόγος τοῦ Θεοῦ, ἀλλ' ἐν αὐτῇ θεοῦ δὲν ἔννοει τὴν Γραφήν τούτων περιέχεται εἰς τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ πρόσηκοντα, οἷα εἰσιν τὰ Ἱστο-

1. "Id. Ιερομν. 281 ἐπίσης διμολογεῖ ὁ Λ. διτις καὶ δὲ Κοντογόνης ἔξεστά-  
σας τὰ τετράδια τοῦ μαθήματος ἔκεινου εὑρεν αὐτὸν σύμφωνον πρὸς τὸ  
πνεῦμα τῆς ἐκκλησίας, ἀλλὰ παρετήρησεν αὐτῷ, διτις περὶ τῆς Γραφῆς  
ἡδύναντο νὰ παρεξηγηθῶσιν. Αὐτ. σ. 377.

*Μετάφρασις Λυκούργου*

μὴ μνήσκοντα, κατότοτε πάντων τῶν ἐν αὐτῇ εἰς τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ ἀναφερομένων (καθαρῶς ιστορικά γεγονότα)» κτλ. Hagenbach Dogmengeschr. σ. 705.

*Μετάφρασις παπαδόπουλου*

φικά . . . δ λόγος τοῦ Θεοῦ οὐκ ἐν μόνη περιλαμβάνεται τῇ Γραφῇ, ἀλλὰ καὶ ἐκτὸς αὐτῆς ὑπάρχει ὅστις θείαν ἀποφαίνεται ἀλήθειαν τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ ἀποφαίνεται» Hagenbach κτλ.

Δηλ. δ Παπαδόπουλος προσέθηκε τό : «ἡ Γραφὴ ἀπασα σύκ ἔστι λόγος τοῦ Θεοῦ, ἀλλ' ἐν αὐτῇ οὗτος περιέχεται», παρέλειψε δὲ τό : «καίτοι πάντων τῶν ἐν αὐτῇ εἰς τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ ἀναφερομένων» διερ ἀκριβῶς ὑπεστήριξεν δ Λυκούργος.

#### § 4. Διασάφησις τῶν περὶ θεόπνευστίας λεχθέντων. Νέαι μηχανορραφίαι. Ἐπίθεσις κατὰ τοῦ Ρομπότου.

Ἐπρωτοστάτουν ἐν τῷ ἀγῶνι τούτῳ τοῦ Λυκούργου τρεῖς Συνοδικοί, ἀλλὰ κυρίως ἐν τῷ τύπῳ ἐφαίνοντο μαχέμενοι κατ' αὐτοῦ ἐκ τοῦ συστάδην οἱ δύο ἀντίτεχνοι δ συνάδελφος αὐτοῦ ἐν τῇ Θεολογ. Σχολῇ Παν. Ῥομπότης καὶ δ τέως συνυποψήφιος αὐτῷ καθηγητής τοῦ Α' Γυμνασίου Ν. Παπαδόπουλος. Οὗτοι ὡς «πρόμαχοι τῆς Ὀρθοδοξίας καὶ ζηλωταὶ ἀνω καὶ κάτω περιεργόμενοι, ἔδιδον εἰς τοὺς μὴ θεολογοῦντας νὰ ἔννοησωσιν, ὅτι ἡ ὑπὸ τοῦ Λυκούργου ἐκφρασθεῖσα περὶ τῆς ἀγίας Γραφῆς ἴδεα, εἶναι ἴδεα ἀσεβῆς καὶ κακόδοξος»<sup>1</sup> δ δὲ Παπαδόπουλος ἀναδραμών εἰς τὸν Hagenbach καὶ εὑρὼν τὴν ἀνω περικοπὴν ἐκαυχᾶτο καὶ ἐκόμπαζεν ἐν τῇ ἀνακαλύψει καὶ παρουσίαζε τὸν Λυκούργον ὡς ἀγνιγράφοντα τοὺς ξένους καὶ εἰσάγοντα παρ' ἡμῖν τὰς δρθιολογιστικὰς αὐτῶν ἴδεας. Πρὸ τῆς οὕτωσι δημιουργηθείσης καταστάσεως, μετὰ ἴδιαιτέρας τινὰς πρὸς τοὺς ταρασσομένους Συνοδικοὺς συναντήσεις, ἀνέλαβεν δ Λυκούργος νὰ δμιλήσῃ ἐν τῇ σειρᾷ τῶν παραδόσεων καὶ νὰ ἔξηγηθῇ περὶ τῶν ἀγντιλεγομένων. Καὶ δμιλῆσε περὶ τῆς ἀξιοπιστίας καὶ τοῦ κύρους τῶν ἄγ. Γραφῶν τὴν 24 Φεβρουαρίου, ἥτοι ἔνα μῆνα περίπου μετὰ ταῦτα ἐνώπιον &συνήθους συνωστισμοῦ καὶ τῶν μελῶν τῆς Ι. Συνόδου, ἀποδείξας ἔμα, ὅτι αἱ ἔγια Γραφαὶ εἰσὶ θεέπνευστοι<sup>2</sup> κατὰ παρέκθασιν δὲ:

1. Ἱερομν. 283 ἐν τῇ «Ἀποτίσει κτλ.» (σ. 369 Ἱερομν.) φέρεται εἰπὼν δ Ῥομπότης πρὸς μαθητὴν αὐτοῦ ἀκριβώμενον τοῦ Λυκούργου: «Ο Λ. εἶναι δρθιολογιστής καὶ διὰ τοῦτο ἡ διδασκαλία του θὰ εἶναι ἐπιβλαβής».

2. Ἱερομν. 284.

προελθών εἰς τὰ περὶ θεοπνευστίας, πρὸς ἄρτιν τῆς διασφροφῆς καὶ παρανοήσεως εἶπεν ἐπὶ λέξει τάδε:

«Πάντα, εἶπεν, δσα διεφημίσθησαν περὶ τῆς θεοπνευστίας τῶν ἀγίων Γραφῶν, ἡσαν παρανόησις καὶ διαστροφὴ τῶν λόγων. Περὶ ἀποκαλύψεως πραγμάτευμάνοι, εἴπομεν μόνον περὶ ἔκπτωσιν τῶν μερῶν τῆς θείας Γραφῆς, ἕτινα αὐτὸς δ Θεὸς ἀπέκαλυψεν εἰς τὸν ἀνθρωπὸν πρὸς σωτηρίαν αὐτοῦ. Περὶ δὲ τῶν ἀλλων μερῶν ἡτοι τῶν ἴστορικῶν γεγονότων καὶ ἀλλων διαφόρων πραγμάτων, δσα οἱ Ἱεροὶ συγγραφεῖς μετὰ τῶν ἐξ ἀποκαλύψεως ἀληθειῶν συνεξέφερον, περιωρίσθημεν μόνον νὰ εἴπωμεν, δτι ταῦτα δὲν δύνανται νὰ θεωρηθῶσιν ἐκ θείας ἀποκαλύψεως· ἀλλὰ διὰ τῶν λόγων τούτων οὐδόλως προσεδάλομεν ὡς ἀθείαστα τὰ μέρη ταῦτα τῆς θείας Γραφῆς· πᾶν τούναντίον καὶ ἡ μετὶς ἀποδεχόμεθα καὶ ἀνομολογοῦμεν μετὰ πάσης τῆς Ἐπικλησίας, δτι καὶ αὐτὰ τὰ ἑλάχιστα μέρη τῆς ἀγίας Γραφῆς μετέχουσι θεότητος καὶ ἀγιότητος, καὶ θὰ δύποδαν γεγραμμένα, ἐν οἷς ἐνώκει καὶ ἐνήργει τὸ πνεῦμα τὸ ἄγιον».

Τὸ ἐπεισδόιον, μετὰ τὰς τοιαύτας συφεστάτας καὶ συνφδά, ὡς ὀψόμεθα, τῷ πνεύματι τῆς Ὄρθοδόξου ἔξηγήσεως, ίσως θὰ ἐτερματίζετο, εἰ μὴ δ καθηγητὴς καταστρέφων τὸν λόγον καθήπτετο μετὰ δριμύτητος ἐκείνων, «οἵτινες ὑπὸ τὸ πρόσχημα τῆς εὑσεβείας θέλοντες νὰ θεραπεύσωσι τὰ πάθη αὐτῶν, διαδάλλουσιν ἀδίκως ἀθώους ἀνθρώπους, καὶ διὰ τῶν φωνασκιῶν των γίνονται πρόσκομμα εἰς τῆς ἐπιστήμης τὴν πρόδον...»<sup>2</sup> Οἱ λόγοι οὗτοι, δσφ δίκαιοι ἡσαν, τόσῳ ἔθιξαν τὸ νεῦρα τῶν ἀγίων Συνοδικῶν, δθεν πλοια καὶ δίκτυα πάλιν ἀνεστατώθησαν, καὶ τὰς λογικὰς ἔξηγήσεις εἰς οὐδὲν λογισάμενοι ἥθελησαν πάλιν ἐξ ἀρχῆς ν' ἀναθεωρήσωσι τὸ ζήτημα, ἔσπευσαν λοιπὸν διὰ τοῦ Ὑπουργείου νὰ ζητήσωσι παρὰ τοῦ Δικούργου τὸ οῶμα τοῦ ἐγκλήματος, τὰ τετράδια τοῦ μαθήματος ἐκείνου ἵν' ἀπαγγελλωσι κατ' αὐτοῦ τὴν δριστικὴν καταδίκην. Ἀλλὰ τὸ Ὑπουργεῖον ἀπεφάνθη, δτι τὰ τετράδια τῶν καθηγητῶν δὲν ὑποδάλλονται εἰς λογοκρισίαν. Τέλος ἔζητήθησαν

1. Ἰερομν. σ. 286 σημ.

2. Ἰδ. ἐν σ. 391 τὴν λαμπρὰν περὶ τῆς παραλόγου ταύτης τοῦ Μητροπολίτου ἀξιώσεως ἐπιστολὴν τοῦ Λ. πρὸς τὴν Πρωτανείαν.

έγγραφως ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου Ἀθηνῶν, ἵνα μέχρι τῆς ἐπιούσης παραδοθῶσιν, διπως διαβιβασθῶσιν εἰς τὴν Ἰ. Σύνοδον διὰ τὰ περαιτέρῳ. Ἀλλὰ πρὸς ὡτα μὴ ἀκουόντων ἐπετελένοντο. Ὁ Λυκοῦργος οὗτε κανὸν ἀπήντησεν εἰς ἔγγραφον, διπερ ἐθεώρησε προσβάλλον αὐτὸν τὸ Πανεπιστήμιον καὶ ἀπεδείχθη ἀνέγδοτος ἐν τῇ ὑπερασπίσει τῶν δικαιωμάτων αὐτοῦ καὶ τῆς ἐλευθερίας τοῦ λόγου ὡς καθηγητῆς τοῦ Πανεπιστημίου.

Οἱ δὲ σπουδοὶ αὐτοῦ ἔχθροι ἀποτυχόντες οὕτω νὰ κατατροπώσωσιν αὐτὸν ἐκ τοῦ συστάδην καὶ διὰ τῆς κανονικῆς δόδοι, ἡκόνησαν τὰς γραφῖδας ἐντὸς τῆς χολῆς τοῦ πάθους βάφαντες αὐτάς, καὶ δια τέως ἐν κρυπτῷ καὶ παραδύστῳ ἔβυσσοδέμουν, ἡδη ἄνευ αἰδοῦς καὶ φόδου Θεοῦ ἔφερον εἰς τὴν δημοσιότητα, καὶ τὰ ἐν οἷς φέρατον ἐφιράθησαν ἐν τῷ δῆμῳ. Οἱ δύο διαληγθέντες περίπουστοι διδάκτορες ἐπλήρουν καθ' ἐκάστην τὰς ἐφημερίδας καὶ τὰ περιοδικὰ τῶν Ἀθηνῶν λιθέλλων καὶ κατηγορῶν «ὅτι κεν ἐπ' ἀκαίριμαν ἥκοι γλωτταν» κατὰ τοῦ Λυκούργου. Καὶ οὖμόν τοῦτο ἀλλὰ καὶ ἰδιαιτέρας διατριβᾶς συνέρρεψαν. Οὕτω δὲν Ρομπότης ἐπιμνησθεὶς τῆς προγενεστέρας κατὰ τοῦ ἀντιτέχγου αὐτοῦ ὡς κακοδέξου καὶ ἀσεβοῦς ἐωλοκρασίας, ἀγακυκῶν τὸν κυκεῶνα τῆς ὕδρεως καὶ συκοφαντίας ἔφερεν εἰς φῶς κατὰ Ὁκτώβριον τοῦ ἰδίου ἔτους (1861) φυλλάδιόν τι ὡς «ἀπάντησιν εἰς τινα τῶν τοῦ Ἱερομνήμονος» πᾶσαν τὴν εὐθύνην τῶν διαδραματιζομένων ἀπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου μεταφέρων καὶ ἐπιρρίπτων εἰς τὸν Λυκοῦργον, καὶ ἐγκαλῶν αὐτῷ ἐπὶ παλινῳδίᾳ, ἀλλ' ἄνευ ἀποδείξεων. Ὁ Λυκοῦργος εἰς ἀνταπάντησιν ἐξετόξευσεν, ὡς εἴπομεν, κατὰ τοῦ συναδέλφου αὐτοῦ Ρομπότου 1 τὴν «Ἀπότισιν μικροῦ χρέους» σχεδὸν ἐκατοντασέλιδον ἐλεγχον καταδεικνύων «τὰς ἀντιφάσεις, τὰ αὐτόδηλα φεύδη, τὸ ὑπουλον τοῦ τρόπου, τὸ τεταραγμένον» καὶ ἀποφαίνεται, διτι συμφερώτερον εἰς τὸν Ρομπότην ἦτο νὰ ἐσιώπα «λύσας τὴν σιωπὴν καὶ γράψας, ὡς ἔγραψεν» αὐτὸς καθ' ἑαυτοῦ μέλαιναν ἔξηνεγκε φῆφον, καὶ ἐπεκύρωσεν ἰδίᾳ χειρὶ δια καὶ ἀλλοτε καὶ ἐσχάτως ἔγράψαμεν περὶ αὐτοῦ ὡς συκοφαντοῦντος»<sup>2</sup>.

(Ἀκολουθεῖ)

ΕΥΛΟΓΙΟΣ ΚΟΥΡΙΛΑΣ ΛΑΥΡΙΩΤΗΣ

1. Οὗτος ἀπὸ τοῦ 1858 τακτικὸς ὧν καθηγητῆς τῆς Ριζαρείου Σχολῆς, διωρίσθη καὶ ἐκτακτος ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ διδάσκων τὸ μάθημα τῆς Χριστοῦ Ηθικῆς καὶ τὴν Δογματικήν.

2. Ἱερομν. σ. 335.