

ΚΡΙΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΔΕΛΤΙΟΝ

Ίωακείμ Ιβηρίτον, 'Ο Ακάθιστος "Υμνος. Θεσσαλονίκη 1928 σελ. 25 ('Ανατύπωσις ἐκ τοῦ περιοδικοῦ «Γρηγόριος δ Παλαμᾶς»).

Δύο τινά ἔξεκέντησαν τὸν δοιώτατον Ίωακείμ Ιβηρίτην, ὡς προλογιζόμενος λέγει, εἰς συγγραφὴν τῆς παρούσης μελέτης, «ἡ ἀτυχῆς ὑπὲρ ἔμοι ἀνάγνωσις τοῦ ἐν τῷ ὑπὲρ ἄριθμ. 41 κώδ. τῆς μονῆς Βλατέων σημειώματος περὶ τοῦ ὑμνου τοῦ 'Ακαδίστου¹, καὶ ἡ ἀγαθοθέλεια τοῦ Παν. Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης» προτρέψαμένου νὰ διμηλήσῃ ἀπὸ τοῦ βήματος τοῦ Περατικοῦ Συνδέσμου πρὸς τὸ πρεσβυτεριον τῆς πόλεως. Χαίρω καὶ δὶ' ἀμφότερα, ἵδιως διὰ τὸ ἀτύχημά μου, τὸ δποῖον τῷ μὲν δοιώτατῳ φύλῳ μου ἔδωκε τὰς ἀφορμὰς νὰ μελετήσῃ σοβαρώτατον καὶ ἀκανθωδέστατον ζήτημα, ἐμοὶ δὲ νὰ δευτερολογήσω ἐπὶ προσφιλεστάτου ἐντρυφήματος καὶ πολλοῦ λόγου ἀξίου θέματος, οίον τὸ περὶ Ρωμανοῦ καὶ τῆς 'Ακαδίστου.

"Οτι θὰ διμίλει περὶ Ρωμανοῦ καὶ περὶ τοῦ τῆς 'Ακαδίστου ξόρτης ὑμνου τὸ ἐγγνώριζον ἐξ ἐπιστολῶν τοῦ συγγραφέως, ἀρκεσθέντος μόνον νά μοι ἀνακοινώσῃ τὸ ἀντικείμενον τοῦ θέματός του καὶ προσθέσαντος δτι ἐκ τῆς περὶ Ρωμανοῦ μελέτης μου ἐφανισθεὶς τὰ ἀπαραίτητα θὰ διδάξῃ εἰς τοὺς ἀγνοοῦντας τὰ περὶ Ρωμανοῦ καὶ τοῦ 'Ακαδίστου ὑμνου χωρὶς οὕτε τὰ περὶ νέας ἀναγγώσεως τοῦ σημειώματος νά μοι καταστήσῃ γνωστά, ἐκ λεπτότητος καὶ ἀβροφροσύνης, ὡς ὕφειλεν, οὕτε δτι θὰ προύχωρει πέραν τῶν γνωστῶν διότι, ἄλλως, ἡ θὰ τῷ παρεῖχον ἴκανὰ στοιχεῖα ἀπαραίτητα διὰ τὸν σκοπόν του, ἡ θὰ ἀπέτρεπον νὰ ἐπιχειρήσῃ τὴν λύσιν πολυπλόκου ζητήματος τὸ δποῖον ἀνέλαβε νὰ διαπραγματευθῇ.

Καὶ ἐνῷ περίτρομος πρυσατενίζει τὸ πέλαγος τοῦ 'Ακαδίστου ὑμνου, ὡς λέγει ἐν τῷ προλόγῳ του, καὶ ἡ ἀβυσσος τῆς ἀγνοίας του ἐπικαλεῖται ἄλλην μεσαιωνικὴν ἀβυσσον εἰς τὴν φωνὴν τῶν καταρρακτῶν τοῦ Ρωμανοῦ, ὅμως τολμᾷ, ἀδιαφορῶν ἀν ἡ ἐρευνητικὴ σκαπάνη του ἔξαλείψῃ τὰ ἵχνη τόσων ἔρευνητῶν, τὰ δποῖα μετά πολλῶν

1. Ιδ. Κατάλογον τῆς Μονῆς Βλατέων ὑπὸ Σωφρονίου Εὐστρατιάδου πρ. Λεοντοπόλεως, ἐν Θεσσαλονίκη 1918 σ. 71, ἔνθα τὸ σημειώμα ἔχει οὕτω : «Οὗτοι οἱ θεῖοι οἶκοι εἰσὶν ἡς τινες λέγουσι Σεργίου τοῦ τηνικαῦτα [τὸν θρόνον ιεθύνοντος] Κωνσταντινοπόλεως; ἄλλοι δὲ τοῦ θείου Ρωμανοῦ [διακόνου] τοῦ μελιφδοῦ· δῆλον δὲ τοῦτο ἀπὸ τῶν...»

κόπων διεχάραξαν. 'Αλλ' ή τόλμη καὶ μόνη εἰς τὰ τοιαῦτα ζητήματα ἀνεύ τῶν ἀπαραιτήτων ἐφοδίων καὶ γνώσεων εἶνε ἐπικενδυνωδεστάτη, ὡς τὰ σφυρίον καὶ ἡ συμήνη εἰς χειρας ἀδεξίου γκλύτου πτυπωντος ἐπι λεπτεπιλέπτου ἀγάλματος. Μὲ δύο ἀσθενῆ ἐφόδια ὥπλισμένος, τὴν ἀνάγνωσιν ἐνὸς σημειώματος ἐν τῷ μνηθέντι κώδικι τῆς Μονῆς Βλατέων, καὶ ἐν συναξάριον ἀνὰ χειρας, ἐκκινεῖ πρὸς τὴν τοῦ Ρωμανοῦ ἔρευναν. Τὸ σημειώμα αἄλλως ὑπ' αὐτοῦ ἀναγνωσθὲν ἔχει οὕτω: «Οὗτοι θεῖοι οίκοι οὐκ εἰσιν ὡς τινες λέγουσι Σεργίου τοῦ τηνικαῦτα τὸν [Θρόνον ιθύνοντος] τῆς Κωνσταντινούπολεως, ἀλλὰ τοῦ θείου Ρωμανοῦ [διακόνου] τοῦ μελῳδοῦ· δῆλον δὲ τοῦτο ἀπὸ τῶν...» (σελ. 24).

"Οτε συνέτασσον τὸν Κατάλογον τῆς μονῆς Βλατέων καὶ εὐρέθην πρὸ τοῦ ἐν λόγῳ σημειώματος εὐνόητος ὑπῆρξεν ἡ συγκίνησίς μου, διὰ τὴν τὸ πρῶτον ἀκονομένην τοιαύτην φωνὴν ἐπιμαρτυροῦσαν καὶ ἐνισχύουσαν τὴν γνώμην μου ὅτι ὁ ὕμνος τῆς Ἀκαδίστου ἑορτῆς ἦν ἔργον τοῦ Ρωμανοῦ· ἐπέμενα ἐπὶ πολὺ εἰς τὴν ἀνάγνωσιν καὶ ἀντιγραφὴν τῆς πολυτίμου ταύτης μαρτυρίας τοῦ κώδικος, ἀλλὰ τὰ ἔσματα τὰ κατόπιν γενόμενα μὲν ἡνώχλουν· τὸ ἀρνητικὸν «οὐκ» ἦν ἀπεξεσμένον, ὡς καὶ αἱ τελευταῖαι λέξεις τοῦ σημειώματος, παραμένουσαι εἰσέτι ἀδιάκριτοι· δ τὴν ἀπόξεσιν τολμήσας, γνωρίζων κατὰ παράδοσιν ὅτι ὁ ὕμνος ἦν τοῦ Σεργίου ποίημα, ἐκρινεν ἐσφαλμένην τὴν προστεθεῖσαν περὶ τοῦ ποιητοῦ τοῦ ὕμνου σημείωσιν καὶ ἀπέσβεσε τὰς λέξεις ἀκριβῶς ἐκείνας αἵτινες ἀφῆρον ἀπὸ τὸν Σέργιον τὴν πατρότητα καὶ ἐξησφάλιζον αὐτὴν τῷ Ρωμανῷ· δὲν ἐτόλμησα δὲ τὸ διὰ τῆς ἀποξέσεως τοῦ «οὐκ» ἀπομεῖναν κενὸν νὰ συμπληρώσω, διότι εἶχον κατωτέρω τὸν «ἀλλὰ» ὅστις μὲ συνεκράτει, καὶ ἀντέγραψα τὸ σημείωμα ὡς εἶχεν. Ο ὁσιώτατος Ἰωακείμ, ὁ ἔνδερεκέστερος ἐμοῦ, ἐπέτυχεν, ὡς λέγει, νὰ διακρίνῃ τὸν φθαρέντα «οὐκ» καὶ τότε περισκοπίσας καὶ τὸν «ἀλλὰ» (ἀλλοι ἀνέγνων ἐγὼ) εἶδεν ὅτι τὸ τελευταῖον τοῦ συνδέσμου α ἦτο πραγματικὸν α καὶ οὐχὶ ἄλλο τι· καὶ συνεπῶς ἀνέγνω ὅτι οὐχὶ τοῦ Σεργίου τυγχάνει δ ὕμνος, ἀλλὰ τοῦ θείου Ρωμανοῦ. Δέχομαι καὶ στέργω καὶ εὐγνωμον διὰ τὴν τοιαύτην ἀνάγνωσιν, διότι μοὶ παρέχει ἀσφαλεστέραν τὴν μαρτυρίαν εἰς τὴν διατυπωθεῖσαν περὶ τοῦ ὕμνου γνώμην μου.

Οὕτω καλῶς ἀναγνωσθέντος τοῦ σημειώματος καὶ μετὰ τόσης μεγαλορρημοσύνης ἐπιδεικνυομένου τῷ σύμπαντι, ἀνέμενε φυσικῶς καὶ λογικῶς δ ἀναγνώστης νὰ ἔδῃ καὶ τὴν εὐεργεσίαν τῆς μεγάλης ταύτης ἀνακαλύψεως καὶ τὴν ἀνατροπὴν τῶν θεωριῶν καὶ γνωμῶν αἵτινες

ἔξηνέχθησαν ἀπὸ ἀρχαιοτέρων χρόνων μέχοις ἡμῶν, νὰ στερεωθῇ δηλονότι ἀσφαλῶς ἡ γνώμη τῶν θελόντων ποιητὴν τοῦ ὑμνου τὸν Ρωμανόν, καὶ νὰ τεμῇ εἰς ἀχορσίαν πᾶσα ἄλλη πρὸς τὴν σημείωσιν ἀντίθεσις. Ἀλλ' ίδεος τὸ συμπέδοντα τοῦ εὐτυχοῦς ἐφευρέτου «τοῦ ἀπὸ τῆς σήμερον ἀξιοσπουδάστου ἀποβάντος τούτου σημειώματος» (σελ. 24): «ἡ ὑπόνοια ὅτι σκοπίμως ἀπεξέσθῃ ὁ ἀρνητικὸς σύνδεσμος «οὐκ» καὶ αἱ ἀκροτελεύται λέξεις τῆς σημειώσεως μᾶς παρέχει τὸ ἐνδόσιμον νὰ ἀμφιβάλλωμεν περὶ τῆς αὐθεντικότητος τῆς γνώμης ὅτι ὁ Ρωμανὸς εἶναι ὁ ποιητὴς τοῦ 'Ακαθίστου ὑμνου» (σελ. 25).

'Αλλ' ἀφοῦ ἡ μαρτυρία αὗτη τοῦ σημειώματος «τοῦ ἀξιοσπουδάστου» οὐδεμίαν ἔχει ἀξίαν, πρὸς τί τότε ὁ τόσος θόρυβος; "Ηξίζε τὸν κόπον διὰ μίαν δρυῆν ἥ πεπλανημένην ἀνάγνωσιν νὰ ἀναλάβῃ ὁ δσιώτατος Ἰωακεὶμ τόσον ἀνωφελῆ ἀγῶνα καὶ νὰ πληρώσῃ τὰς στήλας πτωχοῦ περιοδικοῦ, αἱ δποῖαι ἥδυνάντο νὰ διατεθῶσιν εἰς τὴν ἀνάπτυξιν ἀλλού θέματος χρησιμωτέρου καὶ ἐπωφελεστέρου καὶ εἰς τοὺς ἰερεῖς καὶ εἰς τὴν ἐπιστήμην; Πρὸς τί ὁφελεῖ ἥ δρυὴ ἀνάγνωσις, ὅταν δὲν ἔχῃ πεποίθησιν εἰς τὴν μαρτυρίαν τοῦ κώδικος καὶ εἰς τοὺς ὁφθαλμούς του τοὺς ὑγιεῖς καὶ δευτεροκεῖς καὶ τρέμη πρὸ τῶν ἀποξεμάτων ἀπαρνούμενος τὸν σκοπὸν δι' ὃν ἀνέλαβε τὴν συγγραφὴν μελέτης ὑπὲρ τὰς δυνάμεις του; 'Εὰν ἀπεδείκνυεν ὅτι, καὶ μεθ' ὅλα τὰ ἐπιχειρήματά μου, καὶ παρ' ὅλην τὴν ἀξιοπρόπειαν τοῦ Βλαταδικοῦ σημειώματος, ποιητὴς τοῦ ὑμνου εἴνε ἀλλος τις καὶ οὐχὶ ὁ Ρωμανός, τοῦτο καὶ λογικὸν καὶ ὀφέλιμον καὶ πολλῆς εὐφημίας θὰ ἦτο ἀξιον· ἀλλ' ὅταν οὕτε ἐκεῖνο δέχεται, οὕτε τοῦτο καταδέχεται νὰ πράξῃ, τίνας καρποὺς ἐλπίζει νὰ τρυγήσῃ ἥ μὲ ποίας δάφνας ἐπιστημονικὰς νὰ ἔξελθῃ τοῦ ἀγῶνος ἐστεμένος;

"Ἐπρεπεν ἐδῶ νὰ σταματήσω· ἀλλ' ἐπειδὴ ἐπέφερε γενικὴν ἀναστάτωσιν εἰς τὸ ὅλον ζήτημα, θεωρῶ καθῆκον νὰ ἐπαναφέρω τὰ πράγματα εἰς τὴν θέσιν των καὶ νὰ χαλινώσω τὴν τόλμην τοῦ δρμητικοῦ φίλου μου.

Καὶ εἴνε μὲν ἀληθὲς ὅτι ἡ μαρτυρία ἐνὸς ἥ καὶ πλειόνων κώδικων δὲν εἴνε ισχυρὸν στήριγμα, οὐδὲ ἀπρόσβλητον δχύρωμα, οὐδ' ἀσφαλὲς κριτήριον πρὸς ὑποστήριξιν γνώμης τινός, ίδιως δὲ εἰς τοὺς κώδικας τοὺς περικλείοντας τὰ ἔργα τῶν ἐκκλησιαστικῶν ποιητῶν, δποι δσοι κώδικες τόσα καὶ δνόματα διάφορα ποιητῶν, ἀλλ' ὁ ἐρευνητὴς ὁ τὸν ἔνα ἐκ τῶν πολλῶν προτιμήσας δφεύλει ἐπαρκῶς νὰ δικαιολογήσῃ τὴν τοιαύτην προτίμησιν καὶ ν' ἀποδείξῃ ἐπὶ ἄλλων σοβαρῶν λόγων στηρι-

ζόμενθες ὅτι αὐτὸς καὶ οὐχὶ ἄλλος εἶναι ὁ ποιητὴς τοῦ ἔργου· ἀσφαλέστερος δὲ ὁδηγὸς ὑπὸ τῆς ποιητικῆς σήμερον θεωρεῖται τὸ γλωσσικὸν ἐνάπτου ὑπρεφάστερὸς ἴδιωμα καὶ αἱ ἐπὶ ἵστορικῶν δεδομένων πηγοὶ· ζόμεναι ἀποδεῖξεις. Παραδειγμα: Οἱ πλεῖστοι τῶν κωδίκων, ἵνα μὴ εἴπω τὸ σύνολον, ἀναγράφουσιν εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Πατριάρχου Κ)πόλεως Ἀνατολίου τὰ γνωστὰ ἐν τῇ Παρακλητικῇ στιχηρὰ ἀνατολικά. Ἀλλ' ὁ Ἀνατόλιος ὅχι μόνον οὐδὲ ἐν τῶν ἀναστασίμων τούτων στιχηρῶν ἐποίησεν, ἀλλ' οὐδὲ κανὸν ἡτο ποιητής. Τὰ τῶν ἀνατολικῶν ποιητῶν ἔργα (ἥγουν τῶν Ἱεροσολυμιτῶν), ὃς οὗτοι ἀνομάζοντο, ἰδίως δὲ τὰ τοῦ Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ ἔργα, ἀπεδόθησαν τῷ Ἀνατολίῳ διὰ τὴν συγγένειαν τοῦ ἐπιθέτου πρὸς τὸ ὄνομα τοῦ Ἀνατολίου¹. Ἐφεξῆς πάντα τὰ ποιήματα τῶν ποιητῶν τῶν φερόντων τὸ ὄνομα Ἰωάννης, ἥτοι τοῦ Ἰωάννου Ἀρκλᾶ, τοῦ Ἰωάννου Εὐχαΐτων, τοῦ Ἰωάννου Θηκαρᾶ καὶ εἰς τονος ἄλλου Ἰωάννου ἀποδίδονται εἰς τὸν Δαμασκηνὸν Ἰωάννην διὰ τὸ συνώνυμον· καὶ ἀπὸ τῶν κωδίκων, ὃς ἐπεγράφοντο, μετεπήδησαν καὶ εἰς τὰ ἔντυπα, οἵ δὲ περὶ τοὺς ποιητὰς ἀσχοληθέντες ἐπεκαλέσθησαν τὰς σφαλερὰς τῶν ἔντυπων μαρτυρίας καὶ παραμένουσι ξένα ἔργα ἀναγραφόμενα εἰς ὄντα ποιητῶν ἀνυπάρχοτων². Ἡ βαθεῖα μελέτη τοῦ ξητήματος τούτου μὲ ἔπεισεν ὅτι ἄλλαχοῦ ἔπειτε νὰ ξητήσω τὰ στηρίγματα καὶ τὰς ἀσφαλεῖς μαρτυρίας, ἀφοῦ ἡ μαρτυρία τῶν κωδίκων ἀπεδείχθη σαθρὸὰ καὶ ἀδόκιμος. Μοὶ ἐπεβλήθη ὑπὸ τῆς ἀνάγκης γὰ συναθροίσω ἐπὶ τὸ αὐτὸ πάντα τὰ ἔργα τῶν γνωστῶν καὶ ὀγκώστων ποιητῶν καὶ ἐκ τῆς μελέτης τοῦ γλωσσικοῦ ὑφους ἐνδὸς ἐκάστου στηριζόμενος, τῇ βοηθείᾳ δὲ καὶ δοκίμων κωδίκων, νὰ προβῶ εἰς τὸ δυσχερέστατον τοῦτο ἔργον. Τοῦτο ἔπραξα καὶ διὰ τὸν Ρωμανόν. Πρὸιν ἦ διμιλήσω περὶ αὐτοῦ ἡναγκάσθην νὰ περισυλλέξω τὰ τῆδε κάκεισε ἐσκορπισμένα ἔργα του, νὰ μελετήσω αὐτὰ γλωσσικῶς καὶ ποιητικῶς καὶ νὰ εἴπω μίαν γνώμην ἀσφαλῆ, ἀσφαλεστέραν τῆς μαρτυρίας τῶν κωδίκων. Καὶ τούτου γενομένου ἡδυνάμην εὐχερέστερον παντὸς ἄλλου, μὴ ἀσχοληθέντος εἰδικῶς, νὰ διακρίνω τὸν κατ' ἔξοχὴν ποιητὴν καὶ ἀπὸ τοῦ ὑφους καὶ ἀπὸ τοῦ εἴδους καὶ τῆς μορφῆς τῆς ποιησεως, διότι

1. "Ιδε περὶ τούτου πλατύτερον ὅσα γράφω ἐν τῷ Παραρτήματι τοῦ Καταλόγου τῆς μεγίστης Λαύρας σ. 443.

2. "Id. Migne P. g. τ. 96 σ. 1372. 1384, ἐνθα τὰ ἔργα τοῦ Ἰωάννου Εὐχαΐτων ἀναγράφονται εἰς τὸ ὄνομα Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ, καὶ ἐντεῦθεν παραλιθῶν δ Ἰωάννης Φωκυλίδης ἐν τῷ ἔργῳ αὐτοῦ «Ἡ ιερὰ Λαύρα Σάβα τοῦ ἡγασμένου» σ. 348 ἀπαριθμεῖ ταῦτα μεταξὺ τῶν ἔργων τοῦ Δαμασκηνοῦ.

·δ Ρωμανὸς ἀποτελεῖ μοναδικὴν φυσιογνωμίαν ἐν τῷ κύκλῳ τῶν ἔκ-
κλησιστικῶν ποιητῶν· ἐν τῇς ἀναγνώσεως τῶν ποιητῶν στίχων τῶν
ποιημάτων αὐτοῦ ὁ εἰδικῶς εἰς τὴν μελέτην αὐτοῦ ἐγκύφας διακρίνει
τὸ δαιμόνιον τοῦ Ρωμανοῦ ἀπταίστως καὶ χωρὶς ν' ἀναμένη τὸ τέλος
πείθεται ἀδιστάκτως περὶ τοῦ ποιητοῦ. Τὰ παρατεθέντα ἐν τῇ μελέτῃ
μου (Ρωμανὸς ὁ Μελφόδος καὶ ἡ Ἀκάθιστος σ. 30—51) γλωσσικὴ
τεκμήρια ἥσαν ἵκανα καὶ μόνα νὰ πείσουν τοὺς ἀμφιβάλλοντας περὶ
τῶν δικαιωμάτων τοῦ Ρωμανοῦ ἐπὶ τοῦ ὑμούν τῆς ἀκάθιστου ἕορτῆς.
·Ο Ἀσσομψιονιστὴς πατὴρ *Emereau*, ὁ νεωστὶ εἰδικώτερον περὶ τῶν
Βυζαντινῶν ποιητῶν ἀσχοληθείς¹, ἀναλύων ἐν τῇ παρισινῇ *Revue Cri-
tique d'Histoire et de Littérature* ('Αριθ. 7 'Απριλ. 1926 σ. 125—
136) τὰ ἔογα μου, καταντᾷ καὶ εἰς τὴν περὶ Ρωμανοῦ μελέτην μου καὶ
ἀποφαίνεται (σ. 127): «Plus intéressante et plus convaincante
me paraît la comparaison établie, au point de vue philologique,
entre les divers chants de Romanos et l'Acathiste. Il y a là
du bon, du très bon travail et qui nous apporte du neuf . . .
on se rend compte ainsi que Romanos et l'auteur de la grande
hymne usant du même style, emploient la même grammaire, le
même vocabulaire. De là à les identifier, il n'y a qu'un pas».
·Καὶ δικαίως διότι τὸ ἐπιπόνως διὰ τῶν λίθων τοῦ Ρωμανοῦ ὑψωθὲν
γλωσσικὸν καὶ κριτικὸν ὅχύρωμα δὲν εἶνε εὐχερὲς νὰ καταρριφθῇ. Ἡ
μαρτυρία ὅθεν τοῦ κώδικος τῆς μονῆς Βλατέων εἶνε κατὰ τοῦτο πο-
λύτιμος δι' ἐμέ, διτὶ ἐπικυροῖ τὰ πορίσματα τῆς ἐρεύνης μου ἐπὶ τοῦ
γλωσσικοῦ πεδίου καὶ δέν μοι ἐπιτρέπεται νὰ τὴν περιφρονήσω. Τὸ
ἴδιον συμπέρασμα ἔπρεπε νὰ ἔχῃ καὶ ὁ ὁσιώτ. Ἰωακεῖμ, ἀφοῦ κατεῖχε
γλωσσικὰ μὲν τεκμήρια ἀσφαλῆ, καὶ μαρτυρίαν κώδικος ἀσφαλῆ.
·Ίδιον δὲ οὐδὲν πρὸς ἀνατροπὴν τῆς ἐξενεχθείσης γνώμης. Τὸ διτὶ ἀπε-
ξέσθη τὸ «οὐκ» δὲν εἶνε ἐπιχείρημα, οὐδὲ λόγος πρὸς δισταγμόν πλὴν
ἐπειδὴ κλονεῖται καὶ ἀμφιβάλλει, χαρούζομενος θὰ ὀδηγήσω τὴν διψῶ-
σαν διάνοιάν του εἰς ἄλλας πηγάς, ἐξ ὧν διαυγὲς φέρει τὸ νᾶμα καὶ
ἀθόλωτον.

·Οτι δὲ Ρωμανὸς εἶνε ὁ ἐφευρέτης καὶ πατὴρ τῶν Κοντακίων, οὐ-
δεμία νομίζω περὶ τούτου ὑπάρχει ἀμφιβολία· μαρτυροῦσι τοῦτο τὰ
σωζόμενα περὶ τοῦ Ρωμανοῦ μνημεῖα λέγοντα: «Καὶ ποιήσας καὶ
τῶν λοιπῶν ἔορτῶν Κοντάκια, ἀλλὰ δὴ καὶ τῶν ἐπισήμων ἀγίων, ὃς

1. "Id. Echos d'Orient ἔτος 25 No 127—128 ('Ιευλίου—Δεκεμβρίου τεῦ-
χος) 1922 καὶ εἰς τὰ ἐφεξῆς τεύχη.

εἶναι τὸ πλῆθος τῶν ὑπ' αὐτοῦ γενομένων Κοντακίων ὑπὲρ τὰ χίλια, ἐν εἰρήνῃ ἐτελειώθη¹. Καὶ ἐν ἄλλῳ ὑπομνήματι, ἀποκειμένῳ εἰς τοὺς κώδ. τῆς Ἐθνικῆς Βιβλ. Παρισίων 1580 φ. 86β, 33 *Suppl.* φ. 32α, 32 *Suppl.*, φ. 31α ἀναγινώσκομεν: «καὶ διαφόρους ἁγίους ὑμνήσας, ὃς εἶναι τὸν ἀριθμὸν τῶν ποιηθέντων ὑπ' αὐτοῦ Κοντακίων περὶ τὰ χίλια, ὃν τὰ πολλὰ ἐν τοῖς Κύροις ιδιοχείδως ὑπ' αὐτοῦ τεθέντα ἀπόκεινται»... Καὶ ἐν ἄλλῳ συντομωτέρῳ ἐν τοῖς κώδ. τῆς αὐτῆς Βιβλ. 13 φ. 98β, 267 φ. 187 λέγεται: «Ος ἐκ Συρίας τῆς Μιασηνῶν πόλεως ἦν διάκονος τῆς ἐν Βηρυττῷ Ἐκκλησίας. Καταλαβὼν δὲ τὴν Κωνσταντινούπολιν ἐν τοῖς χρόνοις Ἀναστασίου τοῦ βασιλέως κατέμεινεν ἐν τοῖς Κύροις, ὅπου καὶ τὸ χάρισμα παρὰ τῆς Θεοτόκου ἔλαβε τόμον χάρτου ἐπιδούσης αὐτῷ· ὅθεν καὶ ὑπηγόρευσε Κοντάκια περὶ τὰ χίλια· οὗτος εἰς ἄκρον ἀρετῆς ἔλάσας τελευτὴ τὸν βίον καὶ θάπτεται ἐκεῖσε· διὸ καὶ ἡ σύναξις αὐτοῦ ἐν τοῖς Κύροις τελεῖται, ἐν ᾧ μετὰ πολλῶν παραδρομάς ἐνιαυτῶν τῇ Παναγίᾳ Θεομήτορι μονή τις ἐνιδρύθη διασώζουσα μέχρι καὶ νῦν τὸ ὄνομα, **Κυριότισσα** μετακληθεῖσα»². Ἐφεξῆς μαρτυρεῖ τοῦτο ὁ ὑμνογράφος τοῦ Ρωμανοῦ Ἀνατόλιος (οὐχὶ δι πατριάρχης) λέγων: «Πρώτη καλῶν ἀπαρχὴ ὁφθῆσε σωτηρίας ἀφορμή, Ρωμανὲ πατήρ ἡμῶν· ἀγγελικὴν γὰρ ὑμνῳδίαν συστητάμενος θεοπρεπῶς ἐπεδείξω τὴν πολιτείαν σου»³. Μαρτυρεῖ τοῦτο· ἡ πᾶσα πρὸς αὐτὸν ἀσματικὴ Ἀκαλουθία, ἡ τε γνωστὴ καὶ ἡ ἀγνωστος, ἐν ἥτις ἀρχῆς μέχρι τέλους διαλαλεῖται καὶ κηρύγγεται ὅτι «ὑμνησε

1. *Ιδ. Μηναῖον Ὁκτωβρ. Α'* Συναξάριον.

2. *Ορθῶς πάνυ ὁ Schliumberger, Sigillographie σ. 39, ἀποδέχεται τὴν Κυριότισσαν ὡς αὐτὸν τοῦτον τὸν ναὸν τὸν ἐν τοῖς Κύροις καίμενον· ἀλλ᾽ ἂν ἡ **Κυριότισσα** μετὰ πολλῶν παραδρομάς ἐτῶν, δπὸ τοῦ θανάτου τοῦ Ρωμανοῦ, ὡς ἀνωτέρω λέγεται, ἐκτίσθη, ἀμφιβάλλω, διότι ἐν τοῖς Κύροις διαμένων δι Ρωμανὸς ἐθάμιζεν εἰς ναὸν τῆς Θεοτόκου, περὶ τοῦ δποίου διμιεῖ ἐν τινὶ Κοντακίῳ κατὰ τὴν μεγάλην πέμπτην οὕτω: «Δεσπότου χροσὶ νιπτόμενος. Ἰούδας ὡς κλέπτης κρυφῇ γλῶσσαν ἥκόνησε δολίαν δι παράνομος, Χριστὲ δι Θεός· ἀλλὰ τοιαύτης ἀπανθρωπίας λύτρωσαι τοὺς ἐν τῷ οἴκῳ τῆς Θεοτόκου ψάλλοντας ἵλεως ἵλεως γενοῦ ἡμίν δι πάντων ἀνεχόμενος καὶ πάντας ἐκδεχόμενος, (ιδ. *Pitri a. Analecta Sacra*, τόμ. Α' σ. 92). Μόνον ἀν ὑποτεθῆ ὅτι δι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ρωμανοῦ ὑπάρχων εὐκτήριος οἶκος τῆς Θεοτόκου, μετὰ πολλῶν ἐτῶν περιόδους ἀπὸ τοῦ θανάτου αὐτοῦ μετετράπη εἰς μονήν, δύναται νὰ ἔχῃ ἀπόλυτον ἀξίαν ἡ εἰδησις τοῦ ἀγνωτέρω ὑπομνήματος.*

3. *Ιδ. Δοξαστ. τῶν Ἀποστέλχων τῆς α' Νοεμβρίου* τοῦτο δι Λαυριωτικὸς κώδ. Γ 86 φ. 26α ἀναγράφει εἰς Ἀνατόλιον, δὲ Βατοπεδινὸς 1409 φ. 25β· εἰς τὸν πατριάρχην Γερμανόν.

τὴν Παρθένον μέλεσι θείαις, ἐμελψε πάνταις ἡγίωνται τοὺς ἀνυέλους, ἔτεοψε τὴν ἐκκλησίαν φδαῖς πανσόφοις (κῶδ. **H 185** φ. 171β Λαύρας). Καὶ μαρτυροῦσι τοῦτο τὰ περισωθέντα αὐτοῦ Κοντάκια μὲ τὰς ἀπαραιτήτους ἀκροστιχίδας: τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ ἢ τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ ἢ φδὴ ἢ δ ὄμνος ἢ δ ψαλμὸς καὶ τὰ ὅμοια.

Πρώτη λοιπὸν ἀπαρχὴ τῶν τοιούτων καλῶν, ὡς λέγει ὁ ὑμνογράφος ἔγκωμιαστής, ἀναμφισβητήτως εἶνε δ Ρωμανός. Τοῦτον ἐμμῆθησαν μετέπειτα καὶ πολλοὶ ἄλλοι ποιηταὶ καὶ ἀπετελέσθη σὺν τῷ χρόνῳ πλουσιωτάτῃ συλλογῇ Κοντακίων ἔξυμνούντων κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τοῦ Ρωμανοῦ τοὺς ἀγίους, ἰδίως ἐκείνους δισων τὰ πρῶτα τοῦ Ρωμανοῦ ἀπωλέσθησαν ἢ ἡγνοήθησαν, ἀλλὰ πάντα σχεδόν, ἐκτὸς Ἑλλαχίστων ἔξαιρέσεων, ἐφημοδίζοντο ἐπὶ τῆς πρωτοτύπου τοῦ Ρωμανοῦ μελῳδίας καὶ ἐπὶ τῶν μέτρων αὐτῆς. Ἰδιόμελα ἢ αὐτόμελα Κοντάκια, ὅπως ταῦτα καλοῦνται, ἔχομεν ἔξω τοῦ κύκλου τοῦ Ρωμανοῦ τὸ εἰς τὸν ἄγιον Δημήτριον τοῦ μοναχοῦ Στεφάνου τοῦ Σαβαΐτου φέροντος ἀκροστιχίδα: «Στεφάνου τὸ ἔπος» (κῶδ. **Γ 28** φ. 29α Λαύρας. **1041** φ. 40β Βατοπεδίου. **Γ 27** Λαύρας) τὸ γνωστὸν καὶ ἐκ τῶν ἐντύπων: «τοῖς τῶν αἰμάτων σου φείδοις Δημήτριε...». Καὶ τὸ εἰς τὴν Κοιμησιν τῆς Θεοτόκου αὐτόμελον τοῦ ποιητοῦ Κοσμᾶ ἀγιοπολίτου, τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «τοῦ ταπεινοῦ μοναχοῦ Κοσμᾶ»: τὴν ἐν πρεσβείαις ἀκοίμητον Θεοτόκον... (Κῶδ. **Γ 28** φ. 98β καὶ **Γ 27** Λαύρας). Πάντα τὰ λοιπὰ αὐτόμελα Κοντάκια εἶνε ἔκγονα τῆς μούσης, τῆς ἀναστομωσάσης τῆς μελῳδίας τὴν πηγήν, τοῦ θεοπνεύστου Ρωμανοῦ.

Τούτου οὕτως ἔχοντος, ἢ πρώτη σκέψις τοῦ ἐρευνητοῦ εὑρεθέντος πρὸ αὐτομέλου ποιήματος στρέφεται φυσικῶς πρὸς τὸν Ρωμανόν, τὴν ἀπαρχὴν τῶν καλῶν μελισμάτων, τῆς μελῳδίας τὴν λύραν, τὸν πρῶτον τέττιγα τὸν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τὸ νέον μηνύσαντα ἕαρ, τὸν πάντων ὑπερκείμενον, ὡς συνέβη καὶ εἰς τὸν ὄμνον τῆς Ἀκαδίστου. Τρόφιμοι τῶν μουσῶν ὑπῆρξαν πολλοὶ καὶ ἔχομεν ὑπεράφθονα τὰ ποιητικὰ αὐτῶν κατάλοιπα: ἀλλὰ μελῳδοὶ ἐλάχιστοι ἐπὶ τῶν δακτύλων μετρούμενοι, καὶ οὕτοι πολλῷ τοῦ Ρωμανοῦ μεταγενέστεροι. "Αν ἀποδειχθῇ ὅτι δ ὄμνος τῆς Ἀκαδίστου ἐορτῆς ἦτο γνωστὸς τῷ Ρωμανῷ, ποῖον θὰ εἴνε τὸ λογικὸν καὶ ἀκαταμάχητον συμπέρασμα; διτὸς ἢ αὐτός, ἢ ἄλλος τις αὐτοῦ ἀρχαιότερος ἀγνωστος ἐφιλοτέχνησε τὸν ὄμνον, ἀποκλειομένων πάντων τῶν λοιπῶν, τοὺς δποίους ἢ ἀκρισία καὶ ἢ ἄγνοια ἐκάλεσε πατέρας καὶ ποιητάς τοῦ ὄμνου. Οὕτω τιθεμένου τοῦ ζητήματος, καὶ ἀποδεικνυομένου, περισφίγγομεν λογικῶς τὸ πολυνθρύλλη-

τὸν πρόβλημα, καὶ περικλείσμεν εἰς στενὸν κύκλον χρόνου τὸ καταδιωκόμενον θήραμα.

’Αλλ’ ἴδον διὰ δὲ οὐδὲν τὸν ὄμοιον τῆς Ἀκαθίστου καὶ θάτερον τὸν ἴδωμεν εὐθύς. Τῇ ἀγίᾳ καὶ μεγάλῃ Δευτέρᾳ ἔχομεν εὐτυχῶς διπλᾶ Κοντάκια τοῦ Ρωμανοῦ περισωθέντα ἀκέραια τὸ ἐν φέρει ἀκροστιχίδα «εἰς τὸν Πάγκαλον Ἰωσὴφ ὁ Θρηνος» καὶ ἀρχεται: «Οἱ Ιακώβι θῶντες τοῦ Ἰωσὴφ τὴν στέφησιν» (τὸ γνωστὸν ἐκ τοῦ Τριῳδίου) καὶ τὸ ἄλλο εἰς ἥχον πλ. δὲ φέρον ἀκροστιχίδα «εἰς τὸν Ἰωσὴφ Ρωμανοῦ» πρὸς τό: Ἄγγελος πρωτοστάτης οὐρανόθεν ἐπέμφθη: ’Ιδοὺ αἱ ἀρχαὶ τῶν στροφῶν μετὰ τῆς ἀκροστιχίδος:

- α') Ἔχοντες βασιλέα οὐρανῶν βασιλείαν...
- β') Ἰνα μάθωμεν πάντες τὴν ὑπέροχαμπρον δόξαν...
- γ') Σῶμα μὲν ἐδουλώθη, τὸ δὲ φρόνημα εἰχεν...
- δ') Τῶν πραγμάτων τὴν τάξιν ἡ παράνομος πρᾶξις...
- ε') Ὁλην τῆς Αἰγυπτίας τὴν καρδίαν συνεῖχεν...
- ζ') Νυμφοστόλος μοιχείας ὁ διάβολος ἥλθεν...
- ζ') Ἰδεν ἀσεμνον δψιν δ σεμνὸς νεανίας...
- η') Ὡ μανίας ἐσχάτης γυναικὸς ἀκολάστου...
- θ') Σοῦ τοὺς τρόπους δρῶσα κοσμουμένους ἐν πᾶσι...
- ι') Ἡ γυνὴ μὲν τοιαῦτα, ἀλλ' οὐκ ἵσχυσεν δλως...
- ια') Φθεγγομένης τοιαῦτα τῆς μαινάδος ἐκείνης...
- ιβ') Ρήματα σωφροσύνης Ἰωσὴφ ἀπεκρίθη...
- ιγ') Ὡς ἀκήριος ταῦτα προσαλασσόντος τοῦ νέου...
- ιδ') Μετὰ τούτους τοὺς λόγους Ἰωσὴφ ἀντιλέγει...
- ιε') Ἀκουσον νεανία ἡ γυνὴ ἀπεκρίθη...
- ις') Νουθετῆσαι σπουδάζων τὴν ἀθλίαν ἐκείνην...
- ις') Ὄταν σοι δὲ πιστεύσω διὰ πάντοθεν τοῖχοι...
- ιη') Ὅπο τούτων τῶν λόγων ἡ μαινάς ἐκκαυμθεῖσα...¹

”Οτι τοῦτο εἶνε τοῦ Ρωμανοῦ ποίημα οὐδεμία ἀμφιβολία, ἀφοῦ ἔχομεν ἀσφαλέστατον τεκμήριον τὴν ἀκροστιχίδα «Ρωμανοῦ». Ἀφα ἐγνωμίζεν οὗτος τὸ «Ἄγγελος πρωτοστάτης» καὶ πρὸς τὸ μέλος καὶ τὸ μέτρον τοῦ ὄμοιον προσήρμισε καὶ τὸν ἀνωτέρῳ πρὸς τὸν Ἰωσῆφ. Ἀλλ' διὰ πρὸς ἐκεῖνον ἐφήρμισε τοῦτον ἐπεται ἀρά γε ἐκ τούτου διὰ ξένον ἐδανείσθη μέτρον δὲ ἀμέτρητα ἐξευρών μελῳδήματα καὶ θαυμαστὴν ποικιλίαν μέτρων, ἐν οἷς ἐφήρμισε τὸν ἀμετρον πλοῦτον τοῦ ποιητικοῦ αὐτοῦ χαρίσματος; Βεβαίως οὐχί διότι οὔτε ἔχομεν παρό-

1. Ιδ. Pitra, Analecta Sacra, t. A' σ. 67—77.

21) Τὸ εἰς τὸν ἀπόστολον Φίλιππον Κοντάκιον «ὅτι μαθήτης καὶ φίλος σου καὶ μιμητὴς τοῦ πάθους σου» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «Ρωμανοῦ».

22) Τὸ εἰς τὸ Σάββατον τῆς Τυροφάγου «ώς εὐσεβείας κήρυκας καὶ ἀσεβείας φίμωτρα» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ ψαλμός».

23) Τὸ εἰς τὴν μεγάλην Πέμπτην «ὅτι Ἰακὼβ ὡδύρετο τοῦ Ἰωσὴφ τὴν στέρησιν».

Ἐπειτα· πρὸς τὸ αὐτόμελον Κοντάκιον τῶν Χριστογέννων «Ἡ Παρθένος σήμερον τὸν ὑπερούσιον τίκτει» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ ὁ ὄμνος» ἐφαρμόζει πλὴν ὅτι ἀλλο πρὸς διαφόρους ἀγίους καὶ δὴ

24) Τὸ εἰς τὸν ἄγιον Νικόλαον «ἐν τοῖς Μύροις ἄγιε οἱρουργὸς ἀνεδείχθεις» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «Ἄινος καὶ ὁ ψαλμὸς Ρωμανοῦ».

25) Τὸ εἰς τὰ γενέθλια τοῦ Προδρόμου «Ἡ πρὸν στείρᾳ σήμερον Χριστοῦ τὸν Προδρόμον τίκτει» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «εἰς τὸν Πρόδρομον Ρωμανοῦ».

26) Τὸ εἰς τὴν Κυριακὴν τοῦ ἀσώτου «τῆς πατρώας δόξης σου ἀποσκιρτήσας ἀφρόνως» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «Δέησις καὶ ταύτη Ρωμανοῦ».

Ἀκόμη· πρὸς τὸ αὐτόμελον Κοντάκιον τῆς Σταυροποσκυνήσεως «Ο ὑψωθεὶς ἐν τῷ σταυρῷ ἐκουσίως» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «Ο ὄμνος εἰς τὴν ὑψωσιν» μελῳδεῖ καὶ πλέκει

27) Τὸ Κοντάκιον τῆς μεγάλης Τρίτης «Τὸν νυμφίον ἀδελφὸν ἀγαπήσωμεν» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα: «Τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ ψῆφον» (τὸ Κοντάκιον τοῦτο παρέμεινεν ὡς κάθισμα εἰς τὰ ἔντυπα ἐπικρατήσαντος τοῦ ἑτέρου «Τὴν ὕφαντα ψυχὴν τοῦ τέλους ἐννοήσασα»).

Ἀκολούθως· πρὸς τὸ αὐτόμελον Κοντάκιον τῆς Ἀναλήψεως «Τὴν ὑπερῷη ἡμῶν πληρώσας οἰκουνομίαν» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «Τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ» μελῳδεῖ καὶ μετρεῖ

28) Τὸ Κοντάκιον τῶν ἐν Σεβαστείᾳ τεσσαράκοντα μαρτύρων «Πᾶσαν στρατιὰν τοῦ κόσμου καταλιπόντες» τὸ φέρον ἀκροστιχίδα: «Τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ» κτλ. κτλ.

Οταν λοιπὸν εἰς τὰς 28 ἀνωτέρω περιστάσεις, τὰς διποίας σκοπίμως παρέθεσα καὶ ἥριμησα, ὁ Ρωμανὸς δανείζεται τὸ μέλος καὶ τὴν μορφὴν τοῦ ποιήματος παρὰ τοῦ Ρωμανοῦ χωρὶς νὰ καταφεύγῃ εἰς ἔνα μελῳδήματα, τί τὸ κωλύον αὐτὸν διὰ τὸν πρὸς τὸν Ἰωσὴφ "Υμνον-

νὰ δανεισθῇ τὸ μέλος καὶ τὸ μέτρον καὶ νὰ ἔκτελέσῃ καὶ τοῦτον κατὰ τὸν τύπον τῆς Ἀκαδίστου τοῦ Ἰδίου αὐτοῦ ποιήματος, ὅπως καὶ ἐπραξεῖ; Δὲν ὑπάρχει εἰς τὰ σωζόμενα τοῦ Ρωμανοῦ, ἀτινα ἔχω εἰς χειράς μου, οὐδὲν ἐν αὐτόμελον Κοντάκιον ἔνον. Πάντα τὰ πρωτότυπα φέροουσιν εἰς τὴν ἀκροστιχίδα τὸ ὄνομα τοῦ Ρωμανοῦ ἢ ὅσάκις εἶνε διπλᾶ ἢ τρι-πλᾶ, ἀκροστιχίδα, ἢ κατ' ἄβως εἶνε δὲ ὑμνος τῆς Ἀκαδίστου καὶ δὲ εἰς τὴν Κοίμησιν τῆς Θεοτόκου, ἢ ἄλλο τι τῶν συνήθων τοῦ Ρωμανοῦ «Τοῦ ταπεινοῦ ἐν βίφ», «τοῦ μόνου τάλα» καὶ τὰ παθόμοια. Ἀκριβῶς δὲ διότι τὸ «Ἀγγελος πρωτοστάτης» εἶνε πρωτόμελον καὶ αὐτόμελον, διὰ τοῦτο καὶ τὸ θέτει ὡς ὑπόδειξιν εἰς τὸν ἀνωτέρῳ τοῦ Ἰωσὴφ ὑμνον ἵνα κατ' ἔκτεινον ἔκτελεσθῇ.

“Ἄλλ’ ἔχομεν καὶ δεύτερον ὑμνον τοῦ Ρωμανοῦ ἔξυφανθέντα ἀπα-φαλλάκτως κατὰ τὴν μορφὴν καὶ τὴν πλοκὴν τοῦ ὑμνου τῆς Ἀκαδίστου, τὸν εἰς τὴν Κοίμησιν τῆς Θεοτόκου, τοῦ ὅποιου τὸ μὲν Κοντάκιον προσαρμόζεται πρὸς τό: «τῇ ὑπερμάχῳ», οἷ δὲ οἶκοι πρὸς τό: «Ἀγ-γελος πρωτοστάτης» καὶ κατ' ἄβ. Τὸ Κοντάκιον ἀρχεται οὕτω: «Τῇ ἀδα-νάτῳ καὶ σεπτῇ μεταστάσει σου». Καὶ οἱ οἶκοι, δέκα τρεῖς τὸν ἀριθμόν, (δώδεκα διὰ τὸν ἀριθμὸν τῶν ἀποστόλων τῶν ὑμνολογούντων τὴν Θεοτόκον καὶ εἰς ἀπὸ μέρους τῶν πιστῶν) ἀρχονται οὕτω:

Οἶκοι πρὸς τό: *Ἀγγελος πρωτοστάτης.*

a) *Ἀγγελοι οὐρανόθεν τὴν σὴν κύησιν πάλαι...*

Βλέπων Πέτρος ἄγιαν τὴν τῶν πάντων δεσπότην...

Γλῶσσαν πνεύματι ἔχων κινουμένην δὲ Παῦλος...

Καὶ οὕτω καθεξῆς μέχρι τοῦ στοιχείου Μ.

”Ιδ. *Pitra*, Analecta Sacra, τόμ. Α' σ. 263—272). Τόσην δὲ δημοιότητα ἔχει δὲ παρὸν ὑμνος πρὸς τὸν τῆς Ἀκαδίστου, ὥστε δὲ Πίτρα ἐπιγράφει καὶ τοῦτον εἰς τὸν Σέργιον, ὅπως καὶ τὸν ἄλλον, καὶ δονομά-ζει ἐσφαλμένως καὶ τοῦτον Ἀκάδιστον.

’Αλλὰ τίνα δικαιώματα δύναται πλέον νὰ ἔχῃ δὲ Σέργιος ἐπὶ τοῦ ὑμνου τῆς Ἀκαδίστου, ἀφοῦ τὸ μέλος γνωρίζει ἥδη δὲ Ρωμανός, δὲ κατὰ ἔνα αἰῶνα τοῦ Σεργίου προγενέστερος;¹. ‘Η Ναζαρὲτ δονεῖ Κόρινθον τὰ ἐπὶ τῆς ἀμμου θεμέλια τοῖζουν. Ιερικῷ καὶ Σιλωάμ καὶ τῆς Σαλῆμ τὰ πλησίον ἀκούουσι τὸν ἐπερχομένον βόμβον τῶν δρμητικῶν ζευμάτων ὑδάτων πολλῶν· καὶ εἰς τὴν φωνὴν αὐτῶν πίπτουσι τὰ σεσαρθρωμένα καὶ ἀστήρικτα· συντρίβονται εἰς τὴν βοήν τῶν καταρρακτῶν τοῦ Ρωμα-

1. Περὶ τοῦ χρόνου τῆς ἀκμῆς τοῦ Ρωμανοῦ ἴδ. *Σωφρονίου Εὐστρατί-δου* Ρωμανὸς δὲ Μελφδός καὶ ἡ Ἀκάδιστος, ’Ἐν Θεσσαλονίκῃ 1917 σ. 18..

νοῦν ὡς εὐθραστα ἀθύρματα παιδίων τὰ τῶν. τρανολάλων κατασκευάσματα καὶ σβύνουσιν, ὡς οἱ ἄφροὶ τῶν χυμάτων, ἐπὶ τοῦ ἀσαλεύτου βράχου προσκρούσαντες, οἱ ξένην πνευματικὴν γῆν ὑφαρπάσαντες, οἱ Σέργιοι καὶ οἱ Φώτιοι καὶ οἱ Γεώργιοι, Πεισίδης καὶ Σικελιώτης, καὶ παραμένει ἀσάλευτος καὶ ἀκλόνητος εἰς τὴν ίδιαν αὐτοῦ γῆν διέγας Ρωμανός· διὸ μνημονικὸν τῆς Ἀκαθίστου ἀνήκει εἰς αὐτόν.

Ἐὰν ὑπάρξουν, καὶ μετὰ τὰ ἀνωτέρω λεχθέντα, ἐν τῷ μέλλοντι οἱ ἀμφιβάλλοντες καὶ ἀντιλέγοντες, ἐν ἀπομένει ν' ἀποδεῖξουν: νὰ παρουσιάσουν ποιητὴν γόνιμον εἰς μέλη πρωτότυπα, ὑψηπετέστερον καὶ ἀρχαιότερον τοῦ Ρωμανοῦ¹, νὰ δονομάσουν αὐτὸν καὶ νὰ δεχθῶ, ὅτι διὸ Ρωμανός, ἡ πρώτη δαιμιουλὴς καὶ δρμητικὴ πηγὴ, ἡ κατακλύζουσα διὰ τῆς βροντῆς τῶν ποιητικῶν αὐτῆς ρευμάτων τὴν οἰκουμένην, ἐδανείσθη ἀπὸ ἀπεξηραμένα ρυάκια ὕδωρ μοχθηρὸν διὰ νὰ ἀρδεύσῃ τὴν καλλίμορφον καὶ ἔνδοσον ποιητικὴν αὐτοῦ ἀρουραν' ἐνόσφι τοῦτο φυσικῶς ἀποβαίνει ἀδύνατον, διότι αὐτὸν καὶ μόνον ἐπροίκισεν ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ διὰ τοῦ ἔξαιρετικοῦ τούτου χαρίσματος, διφείλουσιν, ἐὰν ἀγαπῶσι τὴν ἀλήθειαν καὶ τὸ φῶς, νὰ εἴπωσι μετὰ τοῦ Ρωμανοῦ:

Ἐκ τῆς μᾶς ἀληθῶς πηγῆς τὰ διαυγῆ ὕδατα, ἐκπορευόμενα καὶ ἔξαλλόμενα, ἐκ τούτου εἰς τοῦτο, ἀρρεύστως ἀρρήτως, ζωογονοῦντα θεοποιοῦντα, οὐδέποτε ἐκλείποντα, ἔκαστοτε δὲ πηγάζοντα.

Ἄλλ' διὸσιώτατος Ἰβηρίτης, ἀγνοῶν τοὺς ἐνταῦθα σεισμοὺς καὶ τὰ γινόμενα, ἀναζητεῖ τὸν ποιητὴν τοῦ ὕμνου εἰς τὰ τυπικὰ τοῦ ἀγίου Σάββα· ενδίσκει σημείωσίν τινα διαλαμβάνουσαν «Ιστέον διὰ κανόνες τῆς ἑορτῆς β' εἰσὶ τοῦ κυρίου Θεοφάνους καὶ τοῦ Γεωργίου καὶ οἱ ἀμφότεροι εἰς ἥχον δ' προηγεῖται δὲ διὸ τοῦ κυρίου Θεοφάνους» (σελ. 17 σημ.), καὶ ἐλπίζει, μέγα στενάξας, διὰ «ἴσως ἐκ τῆς σημειώσεως ταύτης ἔξαρθῇ τι περὶ τοῦ ποιητοῦ τοῦ Ἀκαθίστου ὕμνου δταν εὑρώμεν ἀμφοτέρους τοὺς Κανόνας» (εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν.) Ἀπὸ τὰς ἀκάνθας ἐλπίζει νὰ τρυγήσῃ σταφυλὴν καὶ ἀπὸ τὴν βάτον σῦκα. Θὰ τὸν βιηθήσω καὶ εἰς τοῦτο διὰ νὰ παύσῃ ἐλπίζων ἐκεῖ δπου οὐκ ἔστι σωτηρίας ἐλπίς.

Ο τοῦ Θεοφάνους Κανὼν εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν, διὸ καταζητούμενος ὑπὸ τοῦ δισιωτάτου Γέροντος Ἰωακείμ, εἶνε αὐτὸς οὗτος διὸ Κανὼν, διὸν τοῖς ἐντύποις Μηναίοις κατὰ τὴν ἑορτὴν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ

1. Η ὑπόθεσις τοῦ ἔξι Οἰκονόμων Κωνσταντίνου διὰ ποιητὴς τοῦ ὕμνου δύναται νὰ ἦ διὸ Απολλινάριος, εἴνε ἐντελῶς γελοία καὶ ἀκριτος καὶ ἀναξία πάσης προσοχῆς.

ψαλλόμενος, ὁ ἐπ' ὀνόματι τοῦ Ἰωάννου μοναχοῦ φερόμενος καὶ ἐν τῇ μελέτῃ αὐτοῦ (σ. 16) ἀνατυπούμενος «Ἄδετω σοι Δέσποινα κινῶν τὴν λύραν τοῦ πνεύματος» καὶ δὴ ἀπὸ τῆς α' μόνον φόδης μέχρι τῆς ζ' ἔνθα λήγει· η ἀλφάβητος· η δὲ η· καὶ υ· φραζ. «Ἀκούε Κόρη», ἀλφα-βητικῶς καὶ αὗται συντεταγμέναι, ἀνήκουσιν εἰς τὸν μοναχὸν Ἰωάν-νην τὸν Δαμασκηνὸν καθὰ μαρτυροῦσιν οἱ ἔξις κώδικες: ὁ 13 φ. 286α τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης Παρισίων, ὁ 341 φ. 158α τῆς αὐτῆς Βι-βλιοθήκης, ὁ 1573 φ. 115β τῆς αὐτῆς Βιβλ., ὁ 255 φ. 276β τῆς αὐτῆς Βιβλ., ὁ 1563 φ. 100α τῆς αὐτῆς Βιβλ. (ὅστις τὴν ή' καὶ θ' φόδην ἀποδίδει τῷ Κοσμᾷ), οἱ τῆς Λαύρας Θ32 καὶ I 70 ἀμφότεροι ὅλοκληρον τὸν Κανόνα εἰς Θεοφάνην), δύο δὲ μόνον κώδ. ὁ 396 φ. 192α τῶν Παρισίων καὶ ὁ Σαβαΐτικὸς 54 φ. 43 (ιδ. Ἀθ. **Π. Κε-ραμέως** Περοσολ. Βιβλ. II σ. 99) ἀναγράφουσι τοῦτον εἰς τὸν μονα-χὸν Ἰωάννην. «Ωστε ὁ ὑπὸ τοῦ τυπικοῦ ὑποδεικνυόμενος Κανὼν τοῦ Θεοφάνους εἶνε αὐτὸς οὗτος ὁ ἐν τοῖς ἐντύποις φερόμενος ἐπ' ὀνό-ματι τοῦ μοναχοῦ Ἰωάννου, ὁ δὲ τοῦ Γεωργίου, τὸν ὅποιον τὸ αὐτὸ-τυπικὸν καθορίζει, εἶνε ὁ προεόρτιος τῶν ἐντύπων, ἐσφαλμένως τῷ Γεωργίῳ ἀποδιδόμενος διὰ τὸν ἀπλούστατον λόγον, ὅτι οἱ τοῦ Γεωρ-γίου Κανόνες πάντοτε ἀνευ οὐδεμιᾶς ἔξαιρέσεως ἔχουσιν ἀκροστιχίδα ἐν τοῖς Θεοτοκίοις «Γεωργίου». Ὁπερ δὲν συμβαίνει εἰς τὸν ἐν λόγῳ Κανόνα, ἐπομένως ἀνήκει καὶ οὗτος εἰς ἄλλον καὶ δὴ εἰς τὸν Θεοφά-νην. 'Αλλ' ὁ Θεοφάνης ἔχει καὶ ἄλλον Κανόνα εἰς τὸν Εὐαγγελισμὸν εἰς ἥχον πλ. β' ὡς ἐν ἡτείρῳ πεζεύσας, κατὰ ἀβ. καὶ τοῦτον καὶ δια-λογικῶς συντεταγμένον δπως καὶ ὁ ἐντυπος εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν.

«Ἄρχων τῶν ἀνω ταγμάτων φωτοειδῆς
πρὸς Παρθένον σήμερον
ἀπεστάλη Μαριάμ
χαῖρε νύμφη ἀμωμε βοῶν
μετὰ σοῦ ὁ πλαστουργὸς
καὶ πάντων Κύριος.

‘Η Θεοτόκος

Βούλομαι γνῶναι τὸν ξένον σου ἀσπασμόν. π. ἔ. (κῶδ. 13 φ. 285β Ἐθνικῆς Βιβλ. Παρισίων, Α 37 φ. 58β Λαύρας, Α 34 φ. 59α Λαύρας, Ω 147 φ. 52α Λαύρας, 1104 Βατοπεδίου)¹.

1. Εἰς τοῦτον τὸν Βατοπεδίνὸν Κώδικα εὑρε μὲν ὁ ὀσιώτατος Ἰωακεὶμ. τὴν διάφορον γραφήν τοῦ Κοντακίου «ἀναγράφω σοι τῇ πόλει σου Θεοτόκε»,

'Αλλὰ καὶ ὁ Δαμασκηνὸς Ἰωάννης ἔχει Κανόνα εἰς τὸν Εὐαγγελισμὸν εἰς ἥχον πλ. δ'. "Ἄσωμεν τῷ Κυρίῳ κατὰ ἀβ καὶ τοῦτον πεποιημένον οὔτως :

"Ἄγγελος πρωτοστάτης
ἥκει οὐρανόθεν σοι φθεγγόμενος
καὶ βιῶν χαῖρε κόρη
μετὰ σοῦ Παναγία ὁ Κύριος.

"Ἡ Θεοτόκος
Βλέψατε ἀκηράτῳ

τούτῳ ἡ Παρθένος ἀτενίσασα
τίς ἡ ξένη σου θέα
καὶ ὁ λόγος ἐβόησεν ἄνθρωπε ;

(κῶδ. 341 σ. 169 Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης Παρισίων).

'Αλλὰ καὶ ὁ ὑμνογράφος Ἰωσὴφ ἔχει Κανόνα εἰς τὸν Εὐαγγελισμὸν εἰς ἥχον δ'. Τριστάτας κραταιούς, φέροντα ἀκροστιχίδα «Εὐαγγελίζου κόσμος εἰς σωτηρίαν Ἰωσήφ».

'Ἐξ ὑψους Γαβριὴλ
ἐπιστάς ἐν τῇ πόλει
Ναζαρὲτ πρὸς Μαριὰμ
ἐκόμισεν αὐτῇ
τῆς χαρᾶς εὐαγγέλια
χαῖρε κεχαριτωμένη
ἐκβοῶν ἐμφανέστατα
μετὰ σοῦ ὁ φιλάνθρωπος Κύριος.

(Κῶδ. 4 25 φ. 81β Λαύρας).

Εἰς τοὺς ἀνωτέρω παρατεθέντας Κανόνας οἱ ποιηταὶ τούτων ἀσχολοῦνται ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον μὲ τὸ θέμα των, τὴν ἔξυμνησιν τῆς Θεοτόκου, δπως καὶ ὁ Ρωμανὸς εἰς τὸν ὑμνὸν τῆς Θεοτόκου¹ πῶς ἡ φαντασία τοῦ συγγραφέως τοῦ «Ἀκάθιστου ὑμνου» ἐστήριξεν ἐλπίδας σοβαρὰς εἰς τοιούτου εἴδους μνημεῖα, μοὶ εἶνε ἀκατανόητον εἰνε δὲ πικρὸν δτι χάνει καὶ τὴν τελευταίαν ἀπατηλὴν ἐλπίδα τῆς διασώσεως αὐτοῦ ἐπὶ σαυθρᾶς τοῦ Τυπικοῦ σανίδος.

‘Ως καὶ ἄλλοτε ἔγγραφα 1, δ κατὰ τὴν Ἀκάθιστον ἐορτὴν ψαλλόμενος ὑμνος ἐλήφθη ἐκ τῆς ἐορτῆς τοῦ Εὐαγγελισμοῦ, ἡς ἦν τὸ Κονδὲν εἰδε δὲ ὅλοκληρον Κανόνα τοῦ Θεοφάνους, ἐν φ, ὃς ἥλπιζε, θὰ ἀνεκάλυπτε τὸν καταξιούμενον τοῦ ὑμνον ποιητήν.

1. Ρωμανὸς ὁ Μελφδός καὶ ἡ Ἀκάθιστος, ἐν Θεσαλονίκῃ 1917 σ. 20.

πάντων καὶ ὅπως πάντα τὰ Κοντάκια ἔχουμενοῦσι τὰς ἀρετὰς καὶ τὰ θαύματα τῶν ἀγίων, οὕτω καὶ τὸ τοῦ Εὐαγγελισμοῦ ἐγκωμιάζει τὴν Θεοτόκον. Εἰς τοῦτο οὐδαμῶς ἀντιλέγει διδοσιώτατος φίλος μου· ἀλλ᾽ ἔξανταται καὶ σκανδαλίζεται διὰ τὴν «πολεμοχαρῆ» μορφὴν τοῦ Κοντακίου πῶς, εἰς ὑπόθεσιν χαροποιάν, ἐν ᾧ ἀπὸ ἄκρου εἰς ἄκρον ἀντηχεῖ τὸ «χαῖρε», ὑπεισῆλθε πολεμικὸν ἐμβατήριον, παίαν νικηφόρος ἔχουμενῶν στρατηγὸν ὑπέρμαχον λυτρωσαμένην τῶν δεινῶν τὴν πόλιν της. Καὶ λέγει: «Ἐὰν τὸ σκάνδαλον τῶν δύο ἐορτῶν εἴναι τὸ κοινὸν αὐτῶν Κοντάκιον, τὸ σκάνδαλον τοῦ Κοντακίου εἴναι ἡ πόλις τῆς Θεοτόκου» (σ. 14). Θὺ προσπαθήσω νὰ ἀρω ἐκ τοῦ μέσου τὸ σκάνδαλον.

Ο Ρωμανὸς εἰς τὴν ἐορτὴν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ ἐποίησε διπλᾶ Κοντάκια εἰς τὴν αὐτὴν ἀπολήγοντα: «**Υπακοήν,** ὡς τότε ἔλεγον, ἢ ἐφύμνιον, ὡς ἀργότερον ὄνομάσθη, εἰς τό: χαῖρε νύμφη ἀνύμφευτε. Καὶ τὰ δύο εἶνε γνωστότατα· τὸ ἀρχικὸν εἶνε:

Τὸ προσταχθὲν μυστικῶς λαβὼν ἐν γνώσει
ἐν τῇ σκηνῇ τοῦ Ἰωσὴφ σπουδῇ ἐπέστη
ὅ ἀσώματος λέγων τῇ ἀπειρογάμῳ·
οἱ κλίνας τῇ καταβάσει τοὺς οὐρανοὺς
χωρεῖται ἀναλλοιώτως ὅλος ἐν σοὶ
δὲν καὶ βλέπων ἐν μήτρᾳ σου
λαβόντα δούλου μορφὴν
ἔξισται καὶ κραυγάζειν σοι·
χαῖρε νύμφη ἀνύμφευτε.

Γαλήνιον, ἥρεμον, σύμφωνον πρὸς τὴν ὅλην ὑπόθεσιν τοῦ ὄμνου, καταλήγοντας καὶ οἱ Οἶκοι, ἐν φῷ οὔτε στρατηγοί, οὔτε δεινά, οὔτε ἀπόλυτρωσις.

Τὸ δὲ δεύτερον, τὸ κατόπιν ὑπὸ τοῦ Ρωμανοῦ ποιηθὲν διὰ λόγους οὗτος ἀμέσως κατωτέρῳ θάτερῷ, εἶπω, εἶνε τό: Τῇ ὑπερμάχῳ στρατηγῷ.

«Οτι διπλᾶ καὶ τριπλᾶ Κοντάκια ἐποίησεν δ Ρωμανὸς εἰς μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ἐορτὴν, διάφορα τὴν μετρικὴν μορφὴν καὶ τὸ μέλος, τὴν αὐτὴν ψωμιανή πασσώζοντα ἐποδὸν ἢ τὸ αὐτὸ ἐφύμνιον, τοῦτο βεβαιούμεθα ἐκ τῶν περισσότερων αὐτοῦ Κωντακίων. Οὕτω: α) εἰς τοὺς ἀγίους τρεῖς παῖδας ἔχομεν κοντάκια δύο κοινοὺς ἔχοντας τοὺς Οἶκους μὲ ἀκροστιγμάτα «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ δ ψαλμὸς οὗτος»· τὸ πρῶτον (τὸ γνωστὸν) «χειρόγραφον εἰκόνα μὴ σεβασθέντες»· τὸ δεύτερον (ἄγνωστον) «οἱ

τρεῖς παῖδες τῇ Τριάδι δουκεύωντες· (ίδ. *Pitra*, *Analecta Saera*, τ. Α' σ. 186) ¹.

β) Εἰς τὴν ἔօρτην τῆς Ὑπαπαντῆς τὸ φέρον ἀκροστιχίδα Κοντάκιον «τοῦτο Ρωμανοῦ τὸ ἔπος» φέρεται κατὰ τρεῖς μορφάς· ἡ α' μορφή: «χορὸς ἄγγελικὸς ἐκπληττέσθω τὸ θαῦμα»· ἡ β' «ὅ μήτραν παρθενικὴν ἀγιάσας τῷ τόκῳ σου»· καὶ ἡ γ' «ὅ σάρκα δι' ἡμᾶς ἐκ Παρθένου φορέσας» (ίδ. *Pitra*, ἔνθ. ἀνωτ. σ. 28).

γ) Εἰς τὴν Κοίμησιν τῆς Θεοτόκου ἔχομεν τρία ὁσαύτως Κοντάκια ἄγνωστα· τὸ αὐν «Ἄφ' οὐ μετέστης τῶν ἐκ γῆς πλέον ἐπέστης τοῖς ἐν γῇ»· τὸ βον «ώς πολυτίμητον θησαύρισμα ζωῆς καὶ μετὰ Κοίμησιν ἐν ζῶσι σὺ ὀγκή»· τὸ γον «Τύμιος ἐναντίον σου γέγονεν ὁ θάνατος τῆς ἀσπόδως τεκούσης σε» (*Pitra*, ἔνθ. ἀνωτ. σ. 516).

δ) Εἰς τὴν ἀποτομὴν τοῦ Προδορόμου οἱ φέροντες ἀκροστιχίδα οἶκοι «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ» διέσωσαν δύο Κοντάκια, αὐν «Ἡ τοῦ Προδορόμου ἔνδοξος ἀποτομή» (τὸ γνωστὸν)· βον (τὸ ἄγνωστον) «Πρέπει σοι Πρόδρομε ἔπαινος ἀξιος» (*Pitra*, ἔνθ. ἀνωτ. σ. 178).

ε) Τῷ Σαββάτῳ τῆς Ἀπόκρεω οἱ φέροντες ἀκροστιχίδα οἶκοι «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ φαλμὸς» διπλᾶ τὰ Κοντάκια ἔχουσι· τὸ αὐν «ώς εὐσεβείας κήρυκας καὶ ἀσεβείας φύμωτρα»· τὸ βον «Οἱ ἐκ τοῦ βίου σήμερον» (καδ. 1041 φ. 212β Βατοπεδίου· Γ27 φ. 78α Λαύρας).

ζ) Τὸ κατὰ τὴν Μεσονηστείαν Κοντάκιον τὸ φέρον ἀκροστιχίδα «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ» διεσώθη τριπλοῦν, τὸ αὐν (τὸ γνωστὸν) «οὐκέτι φλογίνη ρομφαία φυλάττει τὴν πύλην τῆς Ἐδέμου»· τὸ βον (ἄγνωστον) «ώς ἀληθῶς λύτρον ἀντὶ πολλῶν»· τὸ γον (ἄγνωστον) «Τὰ οὐράνια καὶ τὰ ἐπίγεια συγχαίρουσι δικαίως τῷ Ἀδάμ»· (ίδ. *Pitra*, ἔνθ. ἀνωτ. σ. 53).

η) Οἱ κατὰ τὴν μεγάλην Δευτέραν οἶκοι οἱ φέροντες ἀκροστιχίδα «εἰς τὸν Ἰωσὴφ Ρωμανοῦ» διέσωσαν διπλᾶ τὰ Κοντάκια· τὸ αὐν (ἄγνωστον) «οἱ τὸ στάδιον τῶν νηστειῶν πανσόφως διανύσαντες»· τὸ βον (ἄγνωστον) «τοὺς τὸ πάθος σου πεφθακότας καὶ τὴν ἔγερσιν» (*Pitra*, ἔνθ' ἀνωτ. σ. 67).

η) Οἱ κατὰ τὴν μεγάλην Τετάρτην Οἶκοι οἱ φέροντες ἀκροστιχίδα «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ» ἔχουσι διπλᾶ τὰ Κοντάκια· τὸ αὐν (ἄγνωστον)

1. Παραπέμπω εἰς τὴν ἔκδοσιν τοῦ *Pitra* καὶ οὐχὶ εἰς τὰ χειρόγραφά μου πρὸς εὐκολίαν· ὅταν δὲ λέγω Κοντάκιον ἄγνωστον ἐννοῶ τὸ μὴ ἐνκλητικόν χρήσει περιελθόν.

«δ πόρνην καλέσας θυγατέρα Χριστέ»· τὸ βον (ἄγνωστον) «Κατέχουσα ἐν κατανύξει ἡ πόρνη τὰ ἔχνη σου». (*Pitra*, ἔνθ. ἀνωτ. σ. 85).

θ) Οἱ εἰς τὴν μεγάλην Πέμπτην οἶκοι οἱ ἔχοντες ἀκροστιχίδα «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ ποίημα» διπλᾶ περιέσωσαν τὰ Κοντάκια· τὸ αὐν «Πάτερ ἐπονδάνιψ φιλόστοιγε φιλάνθρωπε» (ἄγνωστον), τὸ βον «Δεσπότου χερσὶ πόδαις νιπτόμενος Ἰούδας» (ἄγνωστον) (ἴδ. *Pitra*, ἔνθ. ἀν. σ. 92).

ι') Ἐκ τῶν εἰς τὴν μεγάλην Πέμπτην τριῶν ἀκεραίων ὑμνων τοῦ Ρωμανοῦ, δε εἰς ἔχει διπλᾶ τὰ Κοντάκια· τὸ αὐν «δ ποιμὴν δ καλὸς δ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ θεῖς» (ἄγνωστον)· τὸ βον «τῶν φοβερῶν κυμάτων» (ἄγνωστον) (*Pitra*, ἔνθ' ἀνωτ. σ. 107).

ια) Οἱ εἰς τὸ ἄγιον Πάσχα οἶκοι οἱ φέροντες ἀκροστιχίδα «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ ψαλμὸς» δύο φέρουσι Κοντάκια· τὸ αὐν (τὸ γνωστὸν) «Εἰ καὶ ἐν τάφῳ κατῆλθες ἀθάνατε»· τὸ βον (ἄγνωστον) «Καταλαβοῦσαι γυναικες τὸ μνῆμά σου» (*Pitra*, ἔνθ' ἀνωτ. σ. 124).

ιβ') Οἱ εἰς τὴν Κυριακὴν τοῦ Θωμᾶ Οἶκοι οἱ φέροντες ἀκροστιχίδα «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ» διπλᾶ ἔχουσι τὰ Κοντάκια· τὸ αὐν (τὸ γνωστὸν) «Τῇ φιλοποράγμονι δεξιᾷ τὴν ζωπάροχόν σου πλευράν»· τὸ βον (τὸ ἄγνωστον) «Ο τοῦ Θωμᾶ δισταγμὸς πίστις ἀναμφίβολος» (*Pitra*, ἔνθ' ἀνωτ. σ. 140).

ιγ') Οἱ εἰς τὴν Ἀνάληψιν οἶκοι, ὃν ἡ ἀκροστιχὶς «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ» διπλᾶ φέρουσι τὰ Κοντάκια· τὸ αὐν (τὸ γνωστὸν) «Τὴν ὑπὲρ δημῶν πληρώσας οἰκονομίαν»· τὸ βον (ἄγνωστον) «Ἐν τῷ δρει τῶν Ἐλαιῶν ἀγιάσας τοὺς μαθητάς» (*Pitra*, ἔνθ' ἀνωτ. σ. 148).

ιδ') Οἱ εἰς τοὺς ἄγιους Πάντας οἶκοι οἱ φέροντες ἀκροστιχίδα «Ο αἰνός Ρωμανοῦ» διπλᾶ ἔχουσι τὰ Κοντάκια, τὸ αὐν (τὸ γνωστὸν) «Ως ἀπαρχὰς τῆς φύσεως τῷ φυτουργῷ τῆς κτίσεως», τὸ βον (ἄγνωστον) «Ως ἐλεήμιων ὑπάρχων Χριστὲ δ Θεὸς» (*Pitra*, ἔνθ' ἀνωτ. σ. 165).

«Οπως λοιπὸν εἰς τοὺς ἀνωθεν ὑμνους διπλᾶ καὶ τριπλᾶ προσῆρτησε Κοντάκια δ Ρωμανός, οὕτω καὶ εἰς τὸν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ διπλᾶ ἐφιλοτόνησεν ἀμφότερα δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ψάλλωνται διὰ τὸ διαφέρον τοῦ μέλους καὶ ἐπεκράτησε τὸ ἔν, καὶ δὴ τὸ δεύτερον «Τῇ ὑπερμάχῳ στρατηγῷ», καθότι τοῦτο διὰ πανήγυριν, καθ' ἥν εὑχαριστίαι ἀνεπέμποντο εἰς τὴν Θεοτόκον ἐπὶ τῇ σωτηρίᾳ τῆς πόλεως, ἦτο προσφροτήτερον καὶ παρέμεινεν ἀσάλευτον εἰσπηδῆσαν ἐκ τῆς Ἀκαδίστου ἔωρῆς καὶ εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν, παραμερισθέντος τοῦ πρώτου καὶ «Θεολογία» Τόμος Ζ'

διὰ τὴν ἔօρτὴν καταλληλοτέρου «τὸ προσταχθὲν μυστικῶς». Ὁ Εχοντες δῆμον τὸ τελευταῖον τοῦτο ἀσφαλῶς εἰς χεῖος ὡς Κοντάκιον τοῦ Εὐαγγελισμοῦ, ἐν φόύτει στρατηγῷ, οὔτε νικηθῆσαι ἀκουουντατ, αλλὰ η φωνὴ τοῦ Γαβριὴλ εὐαγγελίζομένη ἐν τῇ σκηνῇ τοῦ Ἰωσὴφ τὰ προσταχθέντα μυστικῶς, ἀσκανδαλίστως θὰ δεχθῶμεν ὅσα, ὡς φρονῶ, ἀφοροῦνταν ἔδωκαν τῷ Ρωμανῷ νὰ γράψῃ καὶ δεύτερον Κοντάκιον εἰς τὸν Εὐαγγελισμὸν τὸ «τῇ ὑπερομάχῳ στρατηγῷ», τὰ διοῖα καὶ μεταφέρω ἐνταῦθα ἐκ τῆς ἄλλης μελέτης μου: Κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Ρωμανοῦ, ἥτοι κατὰ τὸν ἔκτον αἰῶνα, οὐδεμίαν ὑπέστη η πόλις ἔξωτερικὴν ἔφοδον, οὐδὲ πολιορκίαν δεινὴν γνωρίζομεν ἐκ τῆς ἴστορίας· ἔχομεν δῆμος ἔσωτερικὸν γεγονός σοβαρώτατον, τὸ διοῖον ἐν μᾶζῃ στιγμῇ ἡπείλησε νὰ μεταβάλῃ τὴν μὲν πόλιν εἰς ἔλεεινὰ ἐθείτια, ν' ἀνατρέψῃ δὲ τὴν βασιλείαν καὶ ἐπισωρεύσῃ συμφορὰς ἀνεπανορθώτους, τὴν λεγομένην στάσιν τοῦ νίκα. Οἱ ἴστορικὸς Θεοφάνης περιέσωσεν ἡμῖν τὰ κατὰ τὴν φοβερὰν ἔκείνην στάσιν, καθ' ἣν ἡ πρωτεύουσα παρεδόθη εἰς τὰς φλόγας, τῶν ἀνταρτῶν λεηλατούντων καὶ σφαζόντων τοὺς ἀντιφρονοῦντας· ἐπὶ δόλο-κληρον ἐβδομάδα ἡ πόλις ὑπῆρξε τὸ θέατρον τῶν φρικωδεστέρων βανδολισμῶν· ὁ βασιλεὺς Ἰουστινιανὸς ἀνίκανος νὰ περιστείλῃ τὴν μεγάλην ἐπανάστασιν ἡτοιμάζετο ν' ἀπέλθῃ τῆς Βασιλευούσης, ἀλλ' ὑπερίσχυσεν ἡ γνώμη τῆς Θεοδώρας προτιμησάσης τὸν βασιλικὸν θάνατον τῆς ἀδόξου φυγῆς· πεισθεὶς δὲ οὕτω νὰ παραμείνῃ ἐν τῇ πόλει ὁ βασιλεὺς συνήθροισε τοὺς εἰς αὐτὸν πιστοὺς ἀπομείναντας συγκλητικοὺς καὶ στρατιώτας καὶ ἐπιτεθεὶς κατὰ τῶν ἐπαναστατῶν ἐν αὐτῷ τῷ Ἱπποδόμῳ πολλὰς μὲν αὐτῶν χιλιάδας ἐφόνευσεν, ἄλλους δὲ ἔξωρισε περιστείλας οὕτω καὶ καταπνίξας τὴν στάσιν. Εὑσεβῆς δὲ ὁν δὲν ἐδίστασεν αὐτός τε καὶ ὁ λαὸς ν' ἀποδώσῃ τὴν σωτηρίαν τῆς πόλεως εἰς τὴν βοήθειαν τῆς Θεοτόκου τῆς ὑπερομάχου καὶ φρουροῦ. Οἱ δὲ Ρωμανὸς ὁ ἐπιζήσας ταύτας τὰς δραματικὰς σκηνὰς ὑπὸ τὸ κράτος τῆς βαθυτάτης συγκινήσεως τῆς ἀνελπίστου σωτηρίας τῆς πόλεως τῇ μεσιτείᾳ τῆς Θεοτόκου ἀπαθανατίζει τὸ θαῦμα καὶ ἀπὸ μέρους τῆς σκληρῶς δοκιμασθείσης πόλεως ἐπὶ τῇ ἀπαλλαγῇ τῶν δεινῶν πλέκει τὰ εὐχαριστήρια εἰς τὴν ὑπέρομαχον καὶ τὰ νικητήρια διὰ τὴν στάσιν τοῦ νίκα. Si non e vero e bene trovato· ἥ, δπως γράφει ὁ πατὴρ Επερεα, ἡ ὑπόθεσις εἶνε εὐφυεστάτη.

Διὰ πάντα τὰ ἀνωτέρω καὶ δι' ὅσα κατωτέρω θὰ εἴπω, ἡ προσπάθεια τοῦ Γέροντος Ἰωακεὶμ νὰ εῦρῃ παρεφθαρμένας γραφὰς τοῦ Κοντάκιον πρὸς ὑποστήριξιν ἀστηρίκτου γνώμης εἶνε καὶ τολμηρὰ καὶ πα-

ράδοξος καὶ ἐπιβλαβῆς. Ζητεῖ καὶ ἐπιμένει νὰ μεταστρέψωμεν τὴν δοθήν τοῦ Κοντακίου γραφὴν «ἀναγράφω σοι ἡ πόλις σου Θεοτόκε» εἰς τὴν «ἀναγράφω σοι τῇ πόλει σου Θεοτόκε» (κατὰ τὸν Βατοπεδίνον κώδ. 1104) ἢ εἰς τὴν «ἀναγράφω σοι δοῦλός σου Θεοτόκε» (κατὰ τοὺς Ἰβηριτικοὺς κώδ. 907, 916, 928), διότι δὲν πιστεύει διτὶ ἡ πόλις ἣν τῆς Θεοτόκου αἱηδονομία, καὶ προτείνει νὰ νοηθῇ ὑπὸ τὴν τὴν λέξιν πόλις ἡ Θεοτόκος! διὰ τὸν λόγον διτὶ ἀλλαχοῦ καλεῖται «πόλις ἔμψυχος» καὶ «πόλις τοῦ παμβασιλέως», ἐδομηνεύων οὕτω: «ἀναγράφω σοί, τῇ πόλει σου, δηλαδὴ τῷ σώματι σου, τῇ νηδύῃ σου, ἥτις καὶ παλάτιον εὐρύχωρον τοῦ πάντων βασιλέως καλεῖται»!! Στέναξον ἡ γῆ.

Τὰ στεναγμῶν πολλῶν ταῦτα ἄξια μοὶ ὑπέμνησαν ἐπεισόδιον κωμικοτραγικὸν λαβὸν χώραν ἐν ἀγίῳ Ὅρει. Μοναχός τις, Ἰβηρίτης καὶ αὐτός, ἀπελαθεὶς τῆς μονῆς του διὰ πρᾶξεις ἀντιπειθαρχικάς, καὶ κατὰ σύμπτωσιν ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τοῦ Γέροντος Ἰωακείμ, ἀφοῦ παντὶ σθένει προσεπάθησε νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὴν μονὴν ἔξαντλησας δῆλα τὰ μέσα καὶ μὴ ἐπιτυχῶν προσῆλθεν εἰς ἐμὲ καὶ εἶπε: Γέροντα, μετεχειρίσθην δῆλα τὰ χριστιανικὰ μέσα νὰ εἰσέλθω εἰς τὴν μονὴν μου καὶ δέν με ἐπέτρεψαν· ἥλθα νά με συμβουλεύσητε τί νὰ κάμω· ἐγὼ ὑποφέρων δὲν δύναμαι νὰ περιπλανῶμαι ἀπὸ μονῆς εἰς μονῆν. Ἀφοῦ ἥκουσεν δσα τῷ εἶπον μοὶ λέγει: ἐπειδὴ ἐγὼ δὲν ἔχω ὑπομονήν, εἶναι δὲ ἀπόλυτος ἀνάγκη νὰ εἰσέλθω εἰς τὴν μετάνοιάν μου, θὰ κάμω τοῦτο: θὰ πάρω μιὰ μαχαίρα, θὰ μπῶ στὸ μοναστῆρι καὶ διτὶ πῇ ἡ Πορταΐτισσα¹.

Καὶ ὁ ὁσιώτατος Ἰωακείμ, μὴ κατορθώσας δι' ὅλων τῶν χριστιανικῶν μέσων νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὸν Ἀκάθιστον ὕμνον, μὲ τὴν κριτικὴν μάχαιραν ἀγωνίζεται νὰ ἀνοίξῃ κεκλεισμένους δρόμους διὰ νὰ ἀναστάτωσῃ δόλοκληρον ἀρμονικὸν σύστημα ἐπὶ ἵστορικῶν νόμων ἐδραζόμενον καὶ διαταράξῃ κόσμον ἰδεῶν σταθερὸν καὶ καλόν. Εἰς τὴν γαλήνην τῆς Ναζαρέτ, εἰς τὴν ἥρεμον σκηνὴν τοῦ Ἰωσῆφ, δπου ἥχος παναρμόνιος ἀγγειλικῶν χειλέων εὐαγγελίζεται χαρᾶς μόνον εὐαγγέλια καὶ σεμνότης παρθενικὴ κάτω νεύουσα ψιθυρίζει περιδεής πρὸς τὸν ἀγγελον: ἴδού ἡ δούλη Κυρίου γένοιτο μοι κατὰ τὸ οῷμά σου, φαντάζεται δραματικὰς σκηνάς (σελ. 16), ὑποβάλλει εἰς κάθαρσιν τὰ καθαρὰ καὶ ἐπινοεῖ

1. Ἡ Πορταΐτισσα τῶν Ἰβήρων εἶναι ἡ θαυματουργὸς εἰκὼν τῆς Θεοτόκου, εὑρεθεῖσα παρὰ τὴν θάλασσαν τῆς ἐν λόγῳ μονῆς, κατὰ τὰ Ἰβηρικὰ πάτρια, καὶ τοποθετηθεῖσα πλησίον τῆς πύλης τῆς μονῆς ὡς φύλαξ καὶ φρουρός, δπου καὶ σήμερον ἀπόκειται ἐν ἴδιῳ παρεκκλησίῳ.

·ράδοξος καὶ ἐπιβλαβῆς. Ζητεῖ καὶ ἐπιμένει νὰ μεταστρέψωμεν τὴν δοθήν τοῦ Κοντακίου γραφὴν «ἀναγράφω σοι ἡ πόλις σου Θεοτόκε» εἰς τὴν «ἀναγράφω σοι τῇ πόλει σου Θεοτόκε» (κατὰ τὸν Βατοπεδίνὸν κώδ. 1104) ἢ εἰς τὴν «ἀναγράφω σοι ὁ δοῦλός σου Θεοτόκε» (κατὰ τοὺς Ἰβηριτικὸν κώδ. 907, 916, 928), διότι δὲν πιστεύει ὅτι ἡ πόλις ἦν τῆς Θεοτόκου κληρονομία, καὶ προτείνει νὰ νοηθῇ ὑπὸ τὴν τὴν λέξιν πόλις ἡ Θεοτόκος! διὰ τὸν λόγον ὅτι ἀλλαχοῦ καλεῖται «πόλις ἔμψυχος» καὶ «πόλις τοῦ παμβασιλέως», ἐμρηνεύων οὕτω: «ἀναγράφω σοι, τῇ πόλει σου, δηλαδὴ τῷ σώματι σου, τῇ νηδύῃ σου, ἥτις καὶ παλάτιον εὐδύχωρον τοῦ πάντων βασιλέως καλεῖται»!! Στέναξον ἡ γῆ.

Τὰ στεναγμῶν πολλῶν ταῦτα ἄξια μοὶ ὑπέμνησαν ἐπεισόδιον κωμικοτραγικὸν λαβὸν χώραν ἐν ἀγίῳ Ὁρει. Μοναχός τις. Ἰβηρίτης καὶ αὐτός, ἀπελαθεὶς τῆς μονῆς του διὰ πρᾶξεις ἀντιπειθαρχικάς, καὶ κατὰ σύμπτωσιν ἐπὶ τῶν ἥμερῶν τοῦ Γέροντος Ἰωακείμ, ἀφοῦ παντὶ σθένει προσεπάθησε νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὴν μονὴν ἔξαντλήσας ὅλα τὰ μέσα καὶ μὴ ἐπιτυχῶν προσῆλθεν εἰς ἐμὲ καὶ εἶπε: Γέροντα, μετεχειρίσθην ὅλα τὰ χριστιανικὰ μέσα νὰ εἰσέλθω εἰς τὴν μονὴν μου καὶ δέν με ἐπέτρεψαν· ἥλθα νὰ με συμβουλεύσῃς τί νὰ κάμω· ἐγὼ ὑποφέρων δὲν δύναμαι νὰ περιπλανῶμαι ἀπὸ μονῆς εἰς μονῆν. Ἀφοῦ ἥκουσεν ὅσα τῷ εἶπον μοὶ λέγει: ἐπειδὴ ἐγὼ δὲν ἔχω ὑπομονήν, είναι δὲ ἀπόλυτος ἀνάγκη νὰ εἰσέλθω εἰς τὴν μετάνοιάν μου, θὰ κάμω τοῦτο: θὰ πάρω μιὰ μαχαίρα, θὰ μπῶ στὸ μοναστῆροι καὶ ὅτι πῆ ἡ Πορταΐτισσα¹.

Καὶ δ ὁ δσιώτατος Ἰωακείμ, μὴ κατορθώσας δι' ὅλων τῶν χριστιανικῶν μέσων νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὸν Ἀκάδιστον ὕμνον, μὲ τὴν κριτικὴν μάχαιραν ἀγωνίζεται νὰ ἀνοίξῃ κεκλεισμένους δρόμους διὰ νὰ ἀναστάτωσῃ ὅλοκληρον ἀρμονικὸν σύστημα ἐπὶ ίστορικῶν νόμων ἐδραζόμενον καὶ διαταράξῃ κόσμον ἰδεῶν σταθερὸν καὶ καλόν. Εἰς τὴν γαλήνην τῆς Ναζαρέτ, εἰς τὴν ἡρεμον σκηνὴν τοῦ Ἰωσῆφ, ὅπου ἥχος παναρμόνιος ἀγγελικῶν χειλέων εναγγελίζεται καράς μόνον εναγγέλια καὶ σεμνότης παρθενικὴ κάτω νεύουσα ψιθυρίζει περιδεής πρὸς τὸν ἀγγελον: ἴδού ἡ δούλη Κυρίου γένοιτο μοι κατὰ τὸ οῷμά σου, φαντάζεται δραματικάς σκηνᾶς (σελ. 16), ὑποβάλλει εἰς κάθαρσιν τὰ καθαρὰ καὶ ἐπινοεῖ

1. Ἡ Πορταΐτισσα τῶν Ἰβήρων είναι ἡ θαυματουργὸς εἰκὼν τῆς Θεοτόκου, ενθεύεται παρὰ τὴν θάλασσαν τῆς ἐν λόγῳ μονῆς, κατὰ τὰ Ἰβηρικὰ πάτρια, καὶ τοποθετεῖται πλησίον τῆς πύλης τῆς μονῆς ὡς φύλαξ καὶ φρουρός, ὅπου καὶ σήμερον δύοκειται ἐν ἴδιῳ παρεκκλησίῳ.

δραματικὸς λύσεις, ἔκει δπου δ οὐδαμός συναδελφοῦται τῇ γῇ καὶ τὰ διεπιτῶτα συνάπτονται καὶ χροέμουσι τὰ τάντα, τοποθετεῖ νοὶ βωβᾶ πόδσωπα τοῦ φανταζομένου δράματος, τὸν Θεὸν καὶ τὸ ἄγιον Πνεῦμα!! κατασφάττει τὸ ἀνθρώπινον γένος διὰ νὰ παρουσιάσῃ καὶ αἴματα καὶ προχωρεῖ εἰς τὴν λύσιν, πάντοτε μὲ τὴν κριτικὴν μάχαιραν εἰς χεῖρας (χωρὶς νὰ λάβῃ ὑπ' ὅψιν ὅτι τὸ δράμα ἔχει καὶ δέσιν, ἥγουν καὶ δέσιμον) φυτάνει καὶ εἰς τὴν Πορταΐτισσαν, τὴν φύλακα καὶ φρουρὸν καὶ προστάτιν τῆς πόλεως, στερεῖ αὐτὴν τῶν ἀπ' αἰώνων δικαιωμάτων, της καὶ τοποθετεῖ φύλακα τὸν υἱόν της διὰ τὸν λόγον «ὅτι δ ἰστορικὸς Γίββων δὲν παραδέχεται ὅτι ἡ Κων]πολις ἦν ἀνατεθειμέμη εἰς τὴν προστασίαν τῆς Θεοτόκου, ἀλλ' οὕτε πιθανὸν φαίνεται τοῦτο!» (σελ. 9).

'Αλλὰ τίνα βαρύτητα καὶ ποῖον κῦρος δύναται νὸ ἔχῃ ἡ γνώμη ἔνονος ἰστορικοῦ, ἔξω τῆς Ἐκκλησίας ἴσταμένον, ὅταν ἡ μεγαλόστομος μοῦσα τῶν ἱερῶν ποιητῶν καὶ θεοπνεύστων ὑμνογράφων τῆς Ἐκκλησίας μας, ὑψηλῇ τῇ φωνῇ, ἐνὶ στόματι, μιᾷ ὅμολογίᾳ ἐν ἐκκλησίᾳ πληθούσῃ πεπαρρησιασμένως τὰ θεῖα ψάλλει δικαιώματα τῆς Θεοτόκου ἐπὶ τῆς πόλεως διὰ μυρίων σαλπίγγων τοῦτο βιῶσα, ὅτι αὐτὴ ἡ φρουρός, αὐτὴ ἡ φύλακη, αὐτὴ ἡ προστάτις καὶ πρόμαχος, αὐτὴ τὸ δχύρωμα, αὐτὴ τὸ περιχαράκωμα, αὐτὴ ἡ ἀπεριδόνητος ιερὰ ἀγκυρα, αὐτὴ ἡ στρατηγὸς ἡ ὑπέρμαχος τῆς πόλεως;

«Καὶ δ πρωτόκλητος Ἀνδρέας, βοῷ Ἰωσήφ δ Βρυέννιος,¹ μετὰ τῶν ὑπ' αὐτὸν ὁρθοδόξων πατριαρχῶν, καὶ δ πρῶτος ἐν βασιλεῦσι χριστιανὸς Κωνσταντῖνος δ μέγας καὶ κτίτωρ τῆς πόλεως, καὶ πάντες οἱ ὁρθόδοξοι βασιλεῖς, οἵ τε πατέρες ἡμῶν τῶν ἐν τέλει καὶ οἱ πάπποι καὶ πρόπατοι μέχρι τῶν ἐλθόντων ἀπὸ τῆς Ρώμης, πρὸς δὲ οἱ τριακόσιοι δέκα καὶ δικτὸ θεοφόροι πατέρες οἱ λειτουργήσαντες ἀμα καὶ ἀφιερώσαντες τὴν πόλιν ταύτην τῇ Θεοτόκῳ, ἀπαντες οὗτοι παρίστανται τῷ θρόνῳ τῆς μεγαλωσύνης ἐν τοῖς ὑψίστοις καὶ ἵκετεύουσιν ὥστε ταύτην ἀνάλωτον μεῖναι μέχρι τῆς κοίσεως».

Η διλη ἀσματολογία τῆς Ἐκκλησίας, ἡ τε γνωστὴ καὶ ἡ ἀγνωστος, ἕνα δέχεται καὶ στέργει καὶ ἔξυμνει ὡς κληρονόμον καὶ φύλακα τῆς πόλεως, τὴν Θεοτόκον, καὶ πρὸς αὐτὴν ὑψώσει τὰς χεῖρας καὶ τὰ ὅμματα ἀνὰ τοὺς αἰῶνας κατὰ πᾶσαν ἔχθρικὴν προσβολὴν προστγενομένην ἔξωθεν.

1. Ἐν τῷ εὐχαριστηρίῳ αὐτοῦ λόγῳ τῷ ἔκφωνηθέντι ἐν τῇ μονῇ τῶν Οδηγῶν μετὰ τὴν ἔκ τῆς Μονῆς τῆς Χώρας τῆς ιερᾶς εἰκόνος τῆς Θεοτόκου ἐπάνοδον.

«Ο οὐρανίαις σπονδιαῖς περιτειχίσας κυκλόθεν Ἐλισσαῖον τὸν πρωφῆτην τὸν πάλιν νοεῖται παρέμβολη δινάμεων ἀύλων, Χοιστές, τῆς σῆς μητρὸς τὴν πόλιν τείχισον ταῖς ἵκεσίαις σου» βοᾷ ὁ Εὐχαῖτων Ἰωάννης (‘Ιδ. κάθικα τῆς Μονῆς Βλατέων 52 φ. 283α ϕδ. γ’ τοῦ εἰς τὴν Θεοτόκον Κανόνος τροπάριον ε’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «Ως οὐρανὸς ἔμψυχος Θεογεννήτρια... ζῶσον τὸν βασιλέα δυναστείαν ἐξ οὐρανοῦ καὶ συνάσπισον τούτῳ τῆς σῆς πόλεως ὑπερασπίζοντι» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. δ’ τοῦ αὐτοῦ Κανόνος, τροπ. γ’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «διὸ ἐξ ἀνελπίστων ἐλπὶς ἀπηλπισμένων ὡς πολλάκις καὶ πάλιν στρατήγησον» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. δ’ τροπ. δ’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «Οὐρανίων ἀδύτων τὴν ὑπερονεφῆ καὶ αἰθέριον ἄντυγα πρὸς βραχὺ λιποῦσα πρὸς ἡμᾶς ἐπιδήμητον, Δέσποινα, καὶ τῇ ἀηττήτῳ καὶ παναλκεῖ σου δυναστείᾳ τοὺς ἔχθροὺς τοῦ λαοῦ σου κατάβαλε» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. ε’ τροπ. α’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτὸς Εὐχαῖτων· «Κυκλώσαντες ψαλμικῶς ἐκύκλωσαν ὥσει μέλισσαι κηρύψι, Παρθένε, πολλῶν ἐθνῶν ἀρχηγοὶ τὴν σὴν πόλιν οἵς εἰσελθεῖν εἰς τὴν κληρονομίαν σου μᾶναί τε τοὺς σοὺς ναοὺς ἅγιους μὴ δώῃς, πανάμωμε» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. ζ’ τροπ. ε’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «Ἡ σὴ πόλις βοᾷ σοι, ἐὰν μὴ ψυλάξῃς πόλιν, ὡς ψάλλει Δαυΐδ, εἰς μάτην ὁ φυλάσσων ἥγροντησε» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. ζ’ τροπ. γ’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «ὑπερήφανογενός διακένω φρυγάματι βρενθυόμενον φυσώμενον ἀνοίᾳ γαυρούμενον ἰσχύῃ καθ’ ἡμῶν ἐπεστράτευσεν, ἡμεῖς δέ σε στρατηγὸν ἔχομεν, Θεοτόκε» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. ζ’ τροπ. δ’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «Ως ἀσπίδα καὶ θώρακα καὶ θυρεὸν ἀσφαλῆ περιβεβλημένη τὴν σὴν ἐλπίδα καὶ ἀντίληψιν ἀτρωτος, Δέσποινα, καὶ ἀχείρωτος η σὴ πόλις διαμένοι· μᾶλλον δὲ σκυλεύσοι καὶ καταποτώσοιτο τοὺς ὑπεναντίους» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. η’ τροπ. β’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «Ἀπὸ πάσης ἀλώσεως ἀπαγωγῆς προνοῆς ἐθνικῆς ἐφόδου καταδρομῆς τε ἀλλοφύλου στρατοῦ ωσαὶ τὴν πόλιν σου, πόλις ἔμψυχε τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος τὴν ἐγκαυχωμένην τῷ ὀνόματί σου καὶ ἐναβρυνομένην» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. η’ τροπ. ε’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «Ἄλλοφύλοι πολλοὶ ἐπὶ τῷ αὐτῷ κατὰ σοῦ διαθήκην διέθεντο· εἴπον καὶ γὰρ τὴν κληρονομίαν σου κατασκεῖν καὶ τὸ ἀγιαστήριον σοῦ κληρονομῆσαι, μῆτερ Θεοῦ, διὸ τὴν σὴν μερίδα μὴ δὸς πρὸς πολεμίους κανὸν ἡμεῖς ἀξιοι παιδεύσεως» (ἔνθ’ ἀνωτ. ϕδ. θ’ τροπ. γ’). Καὶ πάλιν ὁ αὐτός· «Ὑπέραγγε παρθένε μῆτερ Θεοῦ δὲν ἐκτήσω λαὸν περιούσιον καὶ ἐκλεκτὸν ἔθνος καὶ μερίδα ἀγαπητὴν κληρονομίας σχοίνισμα δόσος ἄγιασματος ἱερὸν καὶ κατοικητη-

είους ἔξαιρετόν σου πόλιν ἔως αἰῶνος τήρει ἀτρωτον» (ἔνθ' ἀνωτ., φδ θ' τελευταῖον τροπάριον).

Ο ἐν τῷ Θεοτοκαρίῳ τοῦ Νικοδήμου (σ. 127) φερόμενος Κανών, δι φέρων ἀκροστιχίδα «ἡ βασιλὶς τὰ σῶστρά σοι τῇ Παρθένῳ», δι ἐν ἄγιῳ "Ορει κατὰ τὴν Ἀκάθιστον ἑορτὴν ψαλλόμενος ἵτο ἀρκετὸς νὰ φωτίσῃ καὶ πείσῃ τὸν ἐκ πείσματος ἀμφιβάλλοντας καὶ εἰς τὴν πλάνην ἐμμένοντας, ἀλλ' ἐπειδὴ τὰ γραπτὰ μνημεῖα καὶ ἔντυπα οἱ ἀντιλέγοντες θεοροῦσιν ἀνεπαρχῆ, θὰ καταφύγωμεν κατ' ἀνάγκην καὶ εἰς τὴν ἔξερεύνησιν ὅλων τῶν ἀγνώστων ἐν χειρογράφοις ἀποκειμένων μνημείων, καὶ δὴ ἐκείνων ὅσα εἰδικῶς περὶ τὴν Ἀκάθιστον πανήγυριν περιστρέφονται.

Εἰς τὴν ἑορτὴν ἥτις ἐπεκλήθη Ἀκάθιστος, διότι ὁρθοὶ ἡκροῦντο τὴν ἀπασαν αὐτῆς Ἀκολουθίαν οἱ πιστοί, ἐποιήθησαν ἵκανοι κανόνες ψαλλόμενοι εἰς μονάς τινας, καὶ ἴδιως εἰς ἐκείνας τῶν ὅποιων οἱ τούτων ποιηταὶ ἦσαν τρόφιμοι. Καὶ ἐκ τῶν πολλῶν εἰς τὴν ἑορτὴν Κανόνων ὑπερίσχυσε καὶ ἐπεκράτησεν εἰς καὶ μόνος, διὰ τὴν ἑορτὴν εἰδικῶς ποιηθεὶς κατὰ προσταγὴν τοῦ Πατριάρχου Φωτίου, ὅπότε ἡ Ἀκολουθία τῆς Ἀκαθίστου πανηγύρεως προσέλαβε τὴν μέχρι τοῦ νῦν σωζομένην μορφήν, δι τοῦ Ἰωσῆφ τοῦ Ὑμνογράφου. Πλανῶνται δὲ οἱ θέλοντες Ἰωσῆφ τὸν Στουδίτην ποιητὴν τοῦ Κανόνος· τοὺς συνωνύμους τούτους ποιητὰς χωρίζει ἀπόστασις ποιητικῆς ἀξίας τόση, δση χωρίζει τὸν οὐρανὸν ἀπὸ τὴν γῆν. Ἰωσῆφ δι Στουδίτης, δ καὶ ἀρχεπίσκοπος Θεσσαλονίκης, κυλίεται κατὰ γῆς, ἤρος, βαρύν, ἀμουσος, ἀναιμοχλεύων τῆς ψυχῆς μόνον τὰ πάθη μὲ τὴν στυγνὴν γραφίδα τὴν εἰς τὰ βάραθρα τῆς ἀμαρτίας ἐμβαπτομένην· ἀπὸ τὰ σκοτεινὰ τῆς μονῆς τῶν Στουδίων κελλία βλέπει τὰ πάντα μαῦρα καὶ κατατρίβεται ἔξαντλούμενος εἰς φαντασίας δαιμονικάς, δι τι εἰς χεῖρας περιπίπτει ληστῶν καὶ δδύρεται διαρκῶς, δι τι ἐσυλήθη τὸν πλοῦτον καὶ μαστίζεται τῆς ἀμαρτίας ταῖς μάστιξιν, δι τι οἱ πονηροὶ λογισμοί του ἔξεδυσαν αὐτὸν τῶν ἐντολῶν τοῦ Χριστοῦ κείμενον πτῶμα χαλεπὸν καὶ ἀξιοθρήνητον καὶ ἐπλήρωσε τὸ Τριψιδίον μὲ τόσους θρήνους καὶ στεναγμοὺς διὰ φαντασικὰ ἀμαρτήματα, ὥστε σφίγγεται ἡ ψυχὴ τοῦ πιστοῦ ἀπὸ τὰ ἀτελεῖωτα μοιρολόγια τῆς στουδιτικῆς ποιήσεως· εἶνε δι πεζογράφος τῶν πονηρῶν διαλογισμῶν καὶ ἐνθυμησεων· δὲν εἶναι ποιητής. Ἔαν ἦκουεν δι Ρωμανὸς τοὺς πνιγηροὺς δδυρμοὺς τοῦ Στουδίου, θὰ τῷ ζλεγεν: ἐγείρεσθε οἵ νωθροί, μὴ πάντοτε προπετεῖς πετάσατε ἀνω εἰς.

τὰ ὕψη τὸ διπλα, τὰ τῆς γῆς ἐπὶ τῆς γῆς καταλιπόντες, τὰ τῆς τέφρας τῷ χοῖ παραχωροῦντες.

'Ενῷ δὲ ὑμνογράφος Ἰωσήφ, ὁ μοῦσα καὶ λόγοι καὶ Ἀθήνη, οἵα τοῖς ἔρασταις δωρεῖσθε! Εἶνε δὲ φωτεινὸς καὶ φαιδρὸς ἥλιος τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ στεφάνου, δὲ πληρῶν γαλήνης καὶ εὐφροσύνης τὰς ψυχάς, δὲ ἀποδιώκων τὸ σκότος ἀπὸ τὰς διμιχλώδεις καρδίας, δὲ κιρινῶν ψυχικὴν ἀγαλλίασιν καὶ ὡς λαμπτὸς φωτισμὸν πυρσεύουσα φωτίζων τὸν δρόμον ἦμῶν πρὸς τὸν οὐρανόν· γαληνῶσα θάλασσα χαρᾶς, ἀντανακλῶσα τὰ κάλλη αὐτῆς εἰς τὴν ψυχήν μας τὰ ἀφιμονικὰ καὶ ἡσυχα, χελιδῶν λιγνυρά, ἀηδῶν μελιχρά καὶ ἡδύλαλος, χαριτόπονυς αὐλός, τῶν ἀσμάτων πηγῆ, ποταμὸς χαρίτων ἔμπλεως· εἴνε ποιητής.

'Εὰν δὲ Στουδίτης Ἰωσήφ ἐπεχείρει νὰ γράψῃ ὑμνον εἰς τὴν Θεοτόκον διὰ τὴν ἀπολύτρωσιν τῆς πόλεως ἀπὸ τῶν βαρβαριῶν δρόδων, θὰ ἥρχιζεν οὕτω γοεῶς: ὅτι εἰς βάθη κακίας ἀπέρριμμαι καὶ λογισμοῖς ἐναντίοις χειμάζομαι δαίμοσι πειθόμενος, ἡδοναῖς δουλούμενος, βοήθησόν μοι, Δέσποινα.

'Ενῷ δὲ Ἰωσήφ ἡ Σικελικὴ ἀηδών; «Ρόδον τὸ ἀμάραντον χαῖρε ἡ μόνη ἀνθήσασα· τὸ μῆλον τὸ εὔσομον χαῖρε ἡ τέξασα». Ἄλλως τε δὲ καὶ πάντες οἱ κώδικες, παλαιοί τε καὶ νέοι, εἰς τὸν ὑμνογράφον Ἰωσήφ ἀναγράφουσι τὸν ἐν λόγῳ Κανόνα, τὸν κατ' ἔξιχήν ὑμνογράφον, τὸν ἔξυμνήσαντα πάντας τοὺς ἀγίους, ὡς μαρτυροῦσι πάντες οἱ περισσωθέντες αὐτοῦ κανόνες, γνωστοὶ καὶ ἄγνωστοι, περὶ τοὺς 400 ἀριθμούμενοι, πλὴν τῶν ἄλλων αὐτοῦ ὑμνων, Στιχηρῶν, Καθισμάτων, Κοντακίων καὶ λοιπῶν, δι' ὧν τὴν Ἐκκλησίαν ἐφαίδρυνε καὶ ἐκόσμησεν.

'Εκτὸς λοιπὸν τοῦ ἀνωτέρω Κανόνος τοῦ Ἰωσήφ, τοῦ καθιερωθέντος ἐπισήμως εἰς τὴν Ἀκάθιστον ἡμέραν, ἐποιήθησαν καὶ ἄλλοι τινὲς εἰδικῶς περὶ τὴν ἴστορίαν τῆς πολιορκίας ἀσχολούμενοι, ἄλλα μὴ τυχόντες γενικῆς χρήσεως, ψαλλόμενοι μόνον εἰς μονάς τινας, ὡς δὲ τοῦ Νικολάου Κατασκεπτηνοῦ, ὅστις κατέκτησε τὰς ἀγιορειτικὰς μονὰς ἐνθα καὶ ἐψάλλετο, ὅπως καὶ μέχρι σήμερον ψάλλονται οἱ ὀκτάχοι Κανόνες εἰς τὴν Θεοτόκον Μάρκου τοῦ Εὐγενικοῦ ἐν τῇ μονῇ τῶν Ἰβήρων ἐν τῷ παρεκκλησίῳ τῆς Πορταϊτίσσης χωρὶς ἥ χρῆσις τούτων νὰ γενικευθῇ ἐπὶ τῆς δλῆς Ἐκκλησίας, καὶ ὅπως καὶ σήμερον ἀκόμη ἐν ἀγίῳ "Οφει ἄλλαι ψάλλονται ἀκολουθίαι καθ' ὅλον τὸ ἔτος ἀπὸ τὰς γνωστὰς ἐν τοῖς ἐντύποις ἐκκλησιαστικοῖς βιβλίοις.

Καὶ ἔχομεν ἔκτὸς τοῦ Κανόνος τοῦ Ἰωσήφ καὶ τοῦ Κατασκεπτηνοῦ Νικολάου καὶ τρίτον Κανόνα εἰς τὴν Ἀκάθιστον ἕορτήν, τὸν τοῦ μονα-

χοῦ Ἰωαννικίου, φέροντα ἀκροστιχίδα: «Πλέκω τὸν ὑμνὸν μητροπαρθένῳ κόρῃ Ἰωαννίκιος» καὶ ἀρχόμενον οὕτω: «Πολλάκις τὴν πόλιν σου καὶ τὸν λαὸν τὸν φιλόχοιστον καὶ ἄνακτας ἔσωσας σκέπῃ τῇ σῇ ιραταιᾷ, ἔθνη βάρβαρα θανάτῳ παραδοῦσα λυττήσαντα, Δέσποινα, κατὰ τῆς ποιμνῆς σου» (κῶδ. Καθολικοῦ Λαύρας). Ἀλλὰ καὶ οὗτος, καίτοι περὶ τὴν ὑπόθεσιν τῆς πολιορκίας καὶ ἀπολυτρώσεως τῆς πόλεως στρέφεται, οὐδαμῶς ἐγενικεύθη, ἀλλ' ἔμεινεν εἰς χρῆσιν μονῆς τυνος, ἐν ᾧ εἶδε καὶ τὸ φῶς.

Ἐχομεν ἀκόμη καὶ τέταρτον Κανόνα εἰς τὴν αὐτὴν ἕορτὴν ἀγνώστου ποιητοῦ σωζόμενον ἐν τῷ Λαυριωτικῷ Κώδικι Γ11 φ. 80β καὶ ἀρχόμενον οὕτως: «Ο ἐν πολέμοις ιραταιὸς Θεὸς ἡμῶν καὶ ἐν βουλῇ δυνατὸς δ ἐν ἴσχυὶ μέγας καὶ ἀνεξιχνίαστος» . . . (τὸ αὐτὸν τροπάριον ἀφιεροῦται εἰς τὸν Χριστόν, τὰ δὲ λοιπὰ εἰς τὴν Θεοτόκον).

Ἐχομεν καὶ πέμπτον Κανόνα ἀνώνυμον καὶ τοῦτον ἐν τῷ αὐτῷ Λαυριωτικῷ κώδ. φ. 161 ἀρχόμενον οὕτω: «Ἄπασα τάξις καὶ ἡλικία πιστῶν τῇ μητρὶ βοήσωμεν τοῦ παντάνακτος Θεοῦ τὸν λαόν σου ωῦσαι συμφορῶν καὶ τὴν νίκην κατ' ἔχθρῶν δίδου τῇ πόλει σου».

Ἐχομεν καὶ ἔκτον κανόνα τοῦ ὑμνογράφου καὶ τοῦτον Ἰωσήφ (ἐν τῷ αὐτῷ Λαυριωτικῷ κώδ. φ. 80β), ἀλλὰ τοῦτον εἰς τὸν Χριστὸν καὶ οὕτως ἀρχόμενον: «Τὰ ἔθνη τὰ τοὺς πολέμους θέλοντα καὶ καθ' ἡμῶν ἀναιδῶς τῶν σῶν ἀχρείων δούλων Ἰησοῦ δ Θεὸς διπλιζόμενα τῇ ιραταιᾳ δυνάμει σου ἔξαφανίσαι παρακλήθητι».

Αφοῦ τόσους ἔχομεν Κανόνας εἰς μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ἕορτήν, ἐν ᾧ δ ὑμνος μόνον τοῦ Ρωμανοῦ ἀπήτει χρονικὸν διάστημα Κύριος οἴδε πόσον, ψαλλόμενος ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέλους ἀργῶς καὶ μετὰ μέλους, πόσοι ἐκ τούτων ἐπρεπε νὰ ψάλλωνται; Προεκρίθη μόνος δ εἰς, δ τοῦ ὑμνογράφου Ἰωσήφ, δστις καὶ σήμερον ὑπὸ τῆς δλης Ἐκκλησίας κατὰ τὴν ἐν λόγῳ ἕορτὴν ψάλλεται!

‘Αλλ’ ἵδωμεν νῦν τί οἱ ποιηταὶ τῶν ἀνωτέρω κανόνων περὶ τῆς Θεοτόκου καὶ τῆς πόλεως αὐτῆς διαλαλοῦσιν εἰς τὰ αὐτῶν ἄσματα. ‘Ο Ἰωαννίκιος λέγει: «Καλλίστην σε πρόμαχον ἡ βασιλὶς πασῶν πόλεων ηὐτύχησε’ σώζεις γὰρ ἐκ περιστάσεως καὶ κακώσεως καὶ νόσων καὶ κινδύνων ἔχθρῶν κακονοίας τε καὶ ἐπιθέσεως» (φδ. α' τροπ. δ'). καὶ πάλιν «ὑψώθη ἡ δόξα σου, Παρθένε, ἡφάντισας γὰρ ὥσει κηροὸν τὰ βάρβαρα τεχνάσματα προσκείμενα τοῖς τείχεσι σῆς Βυζαντίδος πόλεως ἐπαπειλοῦντα τὴν πόρθησιν» (φδ. γ' τροπ. δ'). καὶ πάλιν δ αὐτός: «Οπλιτῶν τε καὶ ναυμάχων πολυάριθμον στράτευμα δ Σκυ-

θῶν ἔξαρχων ἀμεος χαγανος ἐπίγγαγε κατὰ λαοῦ σου καὶ κληρου καὶ σχοινίσματος, ἀλλ' εἰς μάτην λύκος χανῶν ἔξελῆγεται» (ῳδ. δ' τροπ. β'). Καὶ πάλιν «παλάμη τῇ θείᾳ σου κυβερνωμένη, Δέσποινα, πόλις ἡ φιλόχριστος τὰ θράση τῶν ἐχθρῶν συνθλάττουσα σῆμερον ἵστῃ σοι ἕօρτὴν πάννυχον Ἀκάθιστον τὰ σὰ θαυμάσια μέλπουσα.» (ῳδ. ε' τροπ. δ').) καὶ πάλιν ὁ αὐτός «Ἐνφραίνου πόλις καὶ χόρευε ἔχουσα τὴν παρθένον ἀσφάλειαν καὶ ἀκαθαλεῖτον πύργον καὶ τεῖχος ἀπόρρητον καὶ βασιλέων κράτος καὶ δόξης στέφανον» (ῳδ. Σ'. τροπ. δ') καὶ πάλιν ὁ αὐτός «Ἴδε τοῦ πιστοῦ λαοῦ σου ἔγκαρδιον πόθον, πανάμωμε, ἵδε τὴν ἀνόθεντον εὐγνωμοσύνην καὶ τὴν Ἀκάθιστον δοξολογίαν ἄχραντε καὶ τὴν πεποίθησιν..» (ῳδ. Θ' τροπ. α'),) καὶ πάλιν «Ἴλαθι καὶ νῦν, φυλάγαθε Δέσποινα, τῇ κληρουσίᾳ σου καὶ τὸ χριστεπώνυμον πλήρωμα φρούρει καὶ καθυπόταξον τούτου ποσὶ πολέμια ἔθνη καὶ βάρβαρα· σὲ γὰρ μόνην σύμμαχον ἀπρόσμαχον ἐν ταῖς μάχαις δεὶλη ἐπιστάμεθα» (ῳδ. Θ' τροπ. γ').

Ο δὲ τοῦ τετάρτου Κανόνος ἀνώνυμος ποιητὴς ψάλλει: «ἔχθροῖς παρατάχθητι τοῖς πολεμοῦσιν ἡμᾶς· δεινῶς κατεπέβησαν τὴν κληρουχίαν τὴν σὴν, πανάχραντε δέσποινα, δλεσον αὐτοχείρως τῶν βαρβάρων τὰ θράση, γνώτωσαν τὴν ἴσχύν σου φιλοπόλεμα ἔθνη· τῷ νεύματί σου τούτους πάντας ἀνάλυσον» (κάθισμα μετὰ τὴν γ' ὥδην) Καὶ πάλιν ὁ αὐτός «Δυνάμει σου ἀητήτῳ, Παρθένε, τὴν τιμῶσάν σε καὶ σέβουσαν πόλιν τῆς τῶν ἔχθρῶν προσδοκίας καὶ βλάβης καὶ τῆς αὐτῶν δυσμενείας ἔξαρπασον· τὴν σὴν γὰρ ἔχει βοηθὸν προστασίαν ἐν πᾶσι καὶ ὅτιριγμα». (ῳδ. Σ' τροπ. γ').

Τὰ αὐτὰ καὶ ὁ τοῦ πέμπτου κανόνος ἀγνωστος· «Οῷδες παρθένε χάραγον ἄλλον ἔχθρὸν δεινῶς ἐπικείμενον τῷ κληρῷ τῷδε τῷ σφῶς προτοῦ τὸν φύσαντα αὐτόν, τοῦτόν τε καὶ τοὺς αὐτοῦ ἄρδην ἀφάνισσον» (ῳδ. α' τροπ. β') καὶ πάλιν, «τὰ κύματα τῶν δεινῶν κατακλύσειν ἀπειλεῖ τὸ σκάφος, οὖν τοὺς οἰκακας Θεομῆτορες κατέχεις τῇ σῇ κειρεῖ ταῦτ' οὖν καταστόρεσον καὶ γαλήνην χορήγει ταῖς πρεσβείαις σου». Καὶ ὁ Θηκαρᾶς Ἰωάννης, ὁ ὑπὸ τὸν ζυγὸν τὸν ἔστικὸν στενάζων καὶ ἀποκλαίων τὴν πικρᾶ δουλείᾳ κρατουμένην πόλιν, ἔνδακρυς εἰς τινα Κανόνα αὐτοῦ πρὸς τὴν Θεοτόκον λέγει: «Τὴν πόλιν σου, Δέσποτα, ην ἐδωρήσω, φιλάνθρωπε, ὃς δῶρον πολύτιμον τῇ σῇ πανάγιῳ μητρὶ, νῦν διάσωσον καὶ ὁῦσαι τῶν κινδύνων καὶ πάσης κακώσεως ταῖς μητρικαῖς σου λιταῖς» (κῶδ. I 39 φ. 123β Λάύρας φδ. α' τροπ. δ').

‘Η γλῶσσα τῶν ποιητῶν τούτων εἶνε σαφεστάτη καὶ οὐδεμίαν ἐπιδέχεται παρερμηνείαν. Εἰς τὴν Θεοτόκον, τὴν Κυρίαν καὶ Προστάτιδα καὶ φύλακα τῆς πόλεως, ἀπευθύνεται ὁ ὅμνος των καὶ ταύτην ἴκετεύουσι νὰ τηρήσῃ ἀπρόσβλιτον ἐκ τῶν ἔχθρικῶν ἐφόδων καὶ πολιορκιῶν. “Αν ὁ Γύρβων, ὡς λέγει ὁ ὁσ. Ἰωακεῖμ (σελ. 9), ἀποδέχεται προστάτην τῆς Πόλεως τὸν Χριστὸν καὶ οὐχὶ τὴν Θεοτόκον διὰ τὸ δτὶ ὁ μέγας Κωνσταντῖνος «οὐδένα ναὸν ἐπ’ ὅνδραντι τῆς Θεοτόκου ἐπευφήμησεν, ἀλλὰ τὸν μὲν τῇ τοῦ Θεοῦ Δυνάμει, τὸν δὲ τῇ τοῦ Θεοῦ Σοφίᾳ, τὸν δὲ τῇ θείᾳ Εἰρήνῃ», τοῦτο δὲν εἶνε ἀπόδειξις δτὶ εἰς τὸν Χριστὸν ἀφιέρωσε τὴν πόλιν. Ἐθνικὸς βασιλεὺς, ὡς ἦν ὁ μέγας Κωνσταντῖνος, ἥτο-
ἐπόμενον νὰ στρέψῃ τὸ ὅμμα τῆς ψυχῆς πρωτίστως εἰς τὴν Δύναμιν καὶ τὴν Σοφίαν Ἐκείνου, δι’ οὗ ἥρε τὰ τρόπαια, καὶ νὰ τιμήσῃ διὰ ναῶν πρῶτον Ἐκείνον, ἀφοῦ ἀλλώς τὰ κατὰ τὴν Θεοτόκον τότε ἥσαν ἀκαθόριστα καὶ οὐδεὶς ἢ ἐλάχιστος περὶ αὐτῆς λόγος ἐγίνετο· ἀλλ’ διετε διὰ τοῦ Νεστορίου ἀργότερον προσεβλήθη τὸ κῦρος αὐτῆς, τότε ἥνοιξαν τῆς εὐσεβείας οἱ καταρράκται καὶ μυριόστομοι σάλπιγγες ἐκήρυξαν τὴν Μαρίαν Θεοτόκον, καὶ τῶν οὐρανῶν πλατυτέραν, τοῦ γένους ἡμῶν ποινὴν βοήθειαν καὶ τῆς πόλεως πρόμαχον. ‘Ἐν τῇ ἐποχῇ τοῦ Ρωμανοῦ· (ε’ καὶ σ’ αἰών) τὰ τῆς Θεοτόκου ἥσαν τελείως καθωρισμένα καὶ ἡ πόλις ἀνήκειν αὐτῇ ὡς ἀληρονομίας σχοίνισμα, κατὰ τὴν ἔκφρασιν τῶν ὅμνογράφων, διὰ τοῦτο δ’ ἥδυνατο ἀσκανδαλίστως καὶ ἀπαρεμηνεύτως ἡ Ἐκκλησία νὰ ψάλῃ ὅσα ἐν τῷ ὅμνῳ τῆς Ἀκαδίστου ψάλλει καὶ ὅσα μεγάλῃ τῇ φωνῇ ἀλλαχοῦ μελῳδεῖ:

‘Υπὸ τοῦ πάντων Ποιητοῦ
 καὶ πλάστου καὶ δεσπότου
 δεδόξασαι Μαρία
 πανάχραντε Παρθένε·
 ὅθεν καὶ τῇ Πόλει
 φύλαξ ὁφθῆς κραταιὰ
 καὶ σκέπτη καὶ προπύργιον
 καὶ πρὸς τοὺς πολεμίους ἀγήτητος
 οἵα στρατηγέτις
 καταβάλλουσα ἀσπλως
 τὰς φάλαγγας τῶν ὑπεναντίων
 οἰκτείρουσα φαιδρῶς
 καὶ σκέπουσα πάντα
 τὸν λαόν σου τὸν πιστόν...

(Κοντ. εἰς τὴν κατάθεσιν τῆς τιμίας ἐσθῆτος, στροφὴ γ')

Οἶκο πατερώντα καὶ ταῦτα φρονῶντα, σύμφωνα ἀλλως τε τοῦ
τὴν παράδοσιν καὶ διδασκαλίαν τῆς Ἐκκλησίας, τί θὰ ἐκώλυε τὸν Ρωμα-
νὸν νὰ ψάλλῃ «τῇ ὑπερομάχῳ στρατηγῷ τὰ νικητήρια... ἀναγράφω σοι
ἡ πόλις σου Θεοτόκε»; Εἶνε δρόμον εἰς τὰς σαφεστάτας ταύτα; μαρτυ-
ρίας ν' ἀντιτάσσωμεν ὑποθέσεις βεβιασμένας τῶν ἔξωθεν ἰστορικῶν,
τῶν ἀγνοούντων τὰ υρησκευτικὰ βάθη τῆς ψυχῆς μας καὶ τὰ στοιχει-
ώδη τῆς πίστεως, καὶ γὰρ ἐπιμένωμεν εἰς αὐτὰς ζητοῦντες νὰ καταρρακώ-
σωμεν ὥραιαν καὶ γλυκυτάτην παράδοσιν, γαλουχήσασαν καὶ διαθερμά-
νασαν τὰ στήθη τοσούτων εὐσεβῶν γενεῶν; Ἐλησμονήθησαν, ἀλλοίμο-
νον! οἱ στέναγμοὶ καὶ τὰ δάκρυνα τῶν κατοικούντων τὴν Πόλιν καὶ τῶν
ἔξωθεν πιστῶν, διότε γονυπτεῖς πατριάρχαι, ἀρχιερεῖς, ιερεῖς, μονα-
χικὰ τάγματα, λαὸς συντετριμένος ἐκ τοῦ πόνου, μὲ τὴν ἐλπίδα τῆς
πίστεως τῆς ἀσαλεύτου ὑψουν εἰς τὴν Θεοτόκον τὰς χεῖρας καὶ μιᾶς φω-
νῆς καθικέτευνον νὰ λυτρώσῃ τὴν πόλιν τῆς ἐκ τῶν ἔξωθεν ἔχθρῶν;
Πᾶς φωνὴ ἀσθενής καὶ ὑποτρέμουσα καὶ βραχνώδης, ὡς ἡ τοῦ Γίβ-
βωνος, κατέπινξε τόσας ιερὰς φωνὰς εἰσχωρήσασα εἰς κελλίον μοναχι-
κόν, τὸ θεωρούμενον ιερὸν σκευοφυλάκιον τῶν πατρικῶν παραδόσεων,
καὶ κατεβόμβησε τὰς ἀκοὰς τοῦ Γέροντος Ἰωάκειμ, ἡ δὲ φωνὴ σαλ-
πίγγων ἡδυμόλπων ἐπὶ αἰῶνας ἡχούσαν τοὺς ὄμνους εἰς τὴν Θεοτόκον
εῦρεν ἀπροθύμους καὶ ἐξησθενημένας τὰς ἀκοάς!

Στηρίξας οὕτως ἀπροσφυῶς καὶ ἐπικινδύνως ἐπὶ τῆς Γιββωνείου ἄμμου τὸ οἰκοδόμημα αὐτοῦ χωρεῖ πρὸς συλλογὴν ὅλης ἐξ ἀποτετριμ-
μένων ἔρειπίων καὶ κλασμάτων συναξαρικῶν μὲ τὴν πεπούθησιν «ὅτι
τὰ Συναξάρια ἀποτελοῦν τὴν βάσιν τῆς ὅλης ὑμνολογίας ἐκάστης ἐκ-
κλησιαστικῆς ἐօρτῆς» (σελ. 7). Ἀνοίγει τὸν Συναξαριστὴν τοῦ Νικο-
δήμου εἰς τὴν ια' τοῦ μηνὸς Μαΐου καὶ προσάγει εἰς μαρτυρίαν τὸ
κεκολοβωμένον τῆς ἐօρτῆς τῶν ἐγκαινίων Συναξάριον. «Οτι δὲ Νικό-
δημός δὲν παρέφρασεν ὅλοκληρον τὸ ἐλληνικὸν κείμενον πρὸς ζημίαν
καὶ βλάβην τῆς ἰστορίας τῆς ἐօρτῆς τῶν ἐγκαινίων τῆς Πόλεως, τοῦτο
καταφαίνεται ἐκ τῆς ἀναγνώσεως τοῦ πρώτου τυχόντος κώδικος. Ἰδού
τί ἀναγνώσκω ἐγὼ διὰ τὴν ἐν λόγῳ ἐօρτὴν εἰς τοὺς κώδικας: «Μηνὶ
τῷ αὐτῷ (Μαΐῳ) ια' Ἀνάμνησις τῶν γενεθλίων ἡτοι τῶν ἐγκαινίων
τῆς πόλεως. «Οτε τὸ Βυζάντιον δὲ μέγας ἐν βασιλεῦσι καὶ χριστιανικώ-
τατος Κωνσταντίνος εἰς μείζονα μετεσκεύασε πόλιν καὶ ἐπὶ τῷ ὀνό-
ματι αὐτοῦ ταύτην ἐκάλεσε, μετὰ τὸν τῶν τειχέων καὶ τῶν ιερῶν ναῶν
καὶ τῶν ἄλλων καταρτισμόν, ἀμα τῷ ἀγιωτάτῳ πατριάρχῃ καὶ τῷ

τος τοῦ Ἰσαίου· διατί δὲ συνεβούλεύθη ὁ Γέροντας Ἰωάκειμ· καὶ τὸ κατὰ ἡμέραν ταῦτην συναξάριον, τὸ ὅποιον ἴσως μὰ τὸν συγενερα-
τεῖ ἀπὸ τὸν κατίφορον; Ἰδοὺ τί ἀφηγεῖται τοῦτο: «Οὐδεν ἐπειδὴ οἱ-
πολῖται ἥλθον εἰς ἀπορίαν καὶ δὲν ἤξευραν τί νὰ κάμουν, διὰ τοῦτο
κατέψυγον εἰς τὴν Θεοτόκον, τὴν ἔφορον καὶ προστάτιδα τῆς Κων-
σταντινουπόλεως, παρακαλοῦντες αὐτὴν νὰ βοηθήσῃ καὶ σώσῃ τὴν
ἐδικήν της πόλιν δποῦ ἐκανδύνευεν». Ἀρχαῖος δὲ Συναξάριστής τοῦ
ια' αἰδονος τῆς Ἐδυνικῆς Βιβλιοθήκης Παρισίων ὑπ' ἀριθ.. 1617 φ.
186β περιέσωσε καὶ τὸ κατὰ τὴν ἡμέραν ταῦτην Ἀπολυτίκιον οὕτω
λέγον: «Εὐλογητὸς εἴτε Χριστὲ ὁ Θεὸς ἡμῶν ὅτι ἐθαυμάστωσας τὸ
ἔλεός σου ἐν τῇ πόλει τῆς ἀγίας σου μητρός· ταῖς γὰρ αὐτῆς ίκε-
σίαις ἐλυτρώσω ἐν τῷ βραχίονί σου τὸν λαὸν τῆς προσδοκίας τῶν
ἐχθρῶν διδοὺς ἰσχὺν τοῖς βασιλεῦσιν ἡμῶν ὡς μόνος φιλάνθρωπος».

‘Ο αὐτὸς κώδιξ (ἐν φ. 187α) μνημονεύει καὶ ἄλλου τινὸς γεγο-
νότος ἐπισυμβάντος τὴν αὐτὴν ἡμέραν (ιε' Αὐγούστου), ἵτοι «τῆς με-
τενέξεως εἰς τὴν φεοφύλακτον καὶ βασιλίδα πόλιν τῆς ἀχειροποιήτου
μορφῆς τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐκ-
τῆς Ἐδεσσινῶν πόλεως» καὶ ὑποδείκνυσι τὸ ψαλλόμενον ἐπὶ τῇ ἀνα-
μνήσει ταύτη τροπάριον οὕτως ἔχον: «·**Ἡ πόλις, σου, Θεοτόκε, η ἐν-**
σοὶ βασιλεύουσα μεγαλύνω σὺν λυτρωθεῖσα περιστάσεων· σὲ καὶ
πρὸς ὑμνον εὐχαριστίας προβάλλεται τὴν ἀγίαν φωνήν σου φθεγγο-
μένη καὶ λέγουσα· μεγαλύνει ἡ ψυχή μου τὸν Κύριον ὅτι ἐποίησέ μοι
μεγαλεῖα ὁ δυνατὸς καὶ μόνος φιλάνθρωπος».

“Οταν λοιπὸν καὶ ἀπὸ τῶν συναξάριων καὶ ἀπὸ τῶν ὕμνων καὶ ἀπὸ-
τῶν πατέρων καὶ ἀπὸ τῶν διδασκάλων καὶ ἀπὸ τῆς παραδόσεως καὶ
ἀπὸ τοῦ Ρωμανοῦ ἔχω τὰς ἀσφαλεῖς μαρτυρίας, τί με κωλύει νὰ πα-
τάξω τὴν Γιβρωνικὴν παράταξιν καὶ θρυμματίσω ἀκόπως ἀσκόπου κό-
που καὶ πλάνης τὸ σύμπλεγμα;

‘Αλλὰ τὸ συναξάριον, ἐπιπροσθέτει ὁ ὄσιώτ. Ἰωάκειμ (σ. 7), τὸ
κατὰ τὴν ζ' Αὐγούστου λέγει ὅτι κατὰ τὴν πολιορκίαν τῆς πόλεως ὁ-
πατοριάρχης εἰς τὸν Χριστὸν τὰς δεήσεις ἀπηύθυνεν· «ἔπιδε, Κύριε, ἐπὶ
τῷ μιαρῷ Χαγάνῳ καὶ ἐπὶ πᾶσι τοῖς ὑπ' αὐτοῦ τελουμένοις καὶ κατά-
βαλε αὐτὸν ὁ ὑπερασπιστής ἡμῶν ἵνα μὴ εἴπῃ ποῦ ἐστιν ὁ Θεὸς αὐ-
τῶν». Καὶ διατί ὅχι; μήπως συνηῆψε συμβόλαιον μετὰ τῆς μητρός του
ὁ Χριστὸς νὰ μὴ ἔχουν δικαίωμα οἱ χριστιανοὶ ν' ἀπευθύνωνται καὶ
πρὸς αὐτόν, ἡ μήπως δὲν εἶχε πλέον κληρονομικὰ δικαιώματα ὁ νίδος
ἐπὶ τῆς μητρικῆς κληρονομίας; Τίς λόγος ἐκώλυε τοὺς ὑμνογράφους νὰ:

ἐπικαλοῦνται καὶ τὸν Θεὸν καὶ νῦν τῆς μητρὸς τὸν δεσπόζοντα καὶ περιέποντα καὶ φρουροῦντα τὰ σύμπαντα; Ὡς ποίαν ἀξίαν ἔχει τὸ ἐπιφερόμενον (σ. 9) οὐτὶ ἡ Νικηφόρος Φωκᾶς ἀναμέρων εἰς ἐκστρατείαν καὶ τῆς βασιλευούσης ἀπομακρυνθεὶς καὶ τὴν πόλιν προσατεῖξαν ἀπήγγειλεν εὐχὴν εἰς τὸν Θεὸν καὶ οὐχὶ εἰς τὴν Θεοτόκον, εἰπὼν «Κύριε Ἰησοῦ Χριστὲ ὁ Θεός μου εἰς χεῖράς σου παρατίθημι ταύτην τὴν πόλιν· φύλαξον αὐτὴν ἀπὸ πάντων τῶν ἐπερχομένων ἐν αὐτῇ ἐναντίων καὶ δυσχερῶν»; Ὁ ἐκ τῆς πόλεως εἰς ἐκστρατείαν ἀναχωρῶν Φωκᾶς καὶ ἔχων πρὸ αὐτοῦ τὸν ὡς οὐρανὸν πλατυνόμενον ἐπὶ τῆς πόλεως τῆς τοῦ Θεοῦ Σοφίας ναόν, φυσικώτατον ἥτο νὰ ὑψώσῃ καὶ τῆς ψυχῆς τὰ ὅμματα εἰς τὴν ἀπειροδύναμον Σοφίαν, εἰς τὸν Ἰησοῦν Χριστόν, ἵνα σκέπτη καὶ ἀνάλωτον τηρῷ τὴν πόλιν, ἀφ' ἣς μετὰ τόσης συντριβῆς ἐχωρίσθη χωρῶν πρὸς τὸ ἄγνωστον.

Ἐὰν ἡ παράδοσις, τὴν ὄποιαν οἱ ὑμνογράφοι ἡκολούθησαν, δὲν εἶχε βαθείας φίλας, ποτὲ δὲν θὰ ἔξεφράζοντο μετὰ τόσης σαφηνείας καὶ παρορθίας καὶ ἐνθουπιασμοῦ καὶ πίστεως περὶ τῆς προστασίας τῆς πόλεως ὑπὸ τῆς Θεοτόκου· ή δὲ πολύστροφος τοῦ Ρωμανοῦ μοῦσα ἄλλως θὰ ἔπλεκε τὸν ὕμνον· ἀλλ’ ἔψαλλε πῶς;

Τῇ ὑπερομάχῳ στρατηγῷ τὰ νικητήρια
ὧς λυτρωθεῖσα τῶν δεινῶν εὐχαριστήρια
ἀναγράφω σοι ἡ πόλις σου, Θεοτόκε.

Αὐτὴν εἶνε ἡ ἐκκλησιαστικὴ παράδοσις καὶ οὕτως ἐπίστευσαν οἱ πατέρες μας. Ἡ ἐκῆγητησις γραφῶν ἐφθαρμένων πρὸς ὑποστήριξιν σαθρᾶς καὶ ἀβασίμου γνώμης ἀπεδείχθη ἀνωφελῆς καὶ ἐπιβλαβῆς καὶ διὰ τὸν γράψαντα καὶ διὰ τὴν ὑπόθεσιν τοῦ ὕμνου καὶ τὸν Ρωμανόν. Ἡ κριτικὴ δὲν χαρίζεται, δὲν ἀναγνωρίζει φιλίας· εἶνε πικρὰ ὡς η μάχαιρα τοῦ ἱατροῦ, κόπτει ἀσυμπαθῶς τὰ σεσηπότα διὰ νὰ καθαρίσῃ τὰς πληγὰς καὶ θεραπεύσῃ τὸν πάσχοντα. Εἰς τὰ τοιαῦτα δυσχερῷ ξητήματα προσπατεῖται προπόνησις καὶ μελέτη καὶ κόπος· εἰς τοὺς πολέμους οὐδεὶς ἀπέρχεται ἀπαράσκευος· ἄλλως εἰς πρώτην συνάντησιν μετὰ τοῦ ἀντιπάλου θὰ πληγωθῇ καὶ θὰ φύγῃ τετραυματισμένος. Ὁ φίλος Ἰωακεὶμ ὑπεισελθὼν εἰς τὸ πνευματικὸν στάδιον ἐμὲ μὲν ἐπὶ τὸ ποιητικώτερον προσουσίασθεν εἰς τοὺς Ἱερεῖς, ἐνώπιον τῶν ὄποιων ἡλείφετο διὰ τὴν πάλην, ὡς τὸν Λυαῖον τῆς ἐκκλησιαστικῆς ποιήσεως, «ὡς τὸν κράτιστον τῶν παρ' ἡμῖν περὶ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ποίησιν καὶ ὑμνοθγραφίαν ἀσχολουμένων» (σ. 23), σιδηρόφρακτον, ἀκατάβλητον, ἔσαντὸν δὲ ὡς τὸν Νέστορα κρατοῦντα ἀπλῆν σφενδόνην, ἔνα μόνον

λίθον περικλείουσαν, τὸν «οὐκ», καὶ τοῦτον ἀπεξεμένον καὶ τὸ «Θεὲς Δημητρίου» ἄναφωνήσας ἐκσφενδονίζει τὸν «οὐκ»· ἀλλ' ὁ Λαοῖς ἴσταται, τὸ προσβυτέριον ἔξισταται, καὶ ὁ Νέστωρ πείθεται ὅτι τὰ πολυβόλα εἰνε· καὶ εὔστοχώτερα καὶ φονικώτερα τῆς σφενδόνης.

* δ. πρ. Λεοντοπόλεως ΣΩΦΡΟΝΙΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΔΗΣ

*Εγραφον ἐν Chennevieres σ) Marne
Ἐν τῇ Villa Γ Ermitage κατὰ Μάρτιου τοῦ 1929.

G. Dalman: *Arbeit und Sitte in Palästina Bd I, 1. 2 Gütersloh 1928.*

G. Dalman, γνωστὸς ἐξ ἀλλων ἀξιολόγων ἐργασιῶν, χαρίζει νῦν εἰς τὴν ἑπτάτημην τὸ ἀντεἰ ο σημειωθὲν σύγγραμμα, διὰ τὸ ὅποιον πᾶς θεολόγος καὶ ἰδιως ὁ περὶ τὴν Βίβλον ἀσχολούμενος ἀπειρον εὐγνωμοσύνην θὰ ἐκφράσῃεις τὸν συγγραφέα. Ἐν τῷ ἔγγρῳ τούτῳ ὁ σ. προτίθεται ν' ἀπεικονίσῃ τὸν βίον τῶν σημειων ἐγχωρίων κατοίκων τῆς Παλαιστίνης παθ' ὅλας αὐτοῦ τὰς ἐκφάνσεις, ἐν ἀλλαζ λέξεσι νὰ συγγράψῃ «τὴν ζῶσαν ἀρχαιολογίαν». Οὐδεὶς ἐκ τῶν συγχρόνων ἡτο καταλληλότερος ν' ἀναλάβῃ τὸ δυσχερές τοῦτο ἔργον ἢ ὁ G. Dalman. Η μαρτὰ αὐτοῦ ἐν Παλαιστίνη διαιρονή πρὸ διαφοράς τοῦτον τὸ μαρκόν διάστημα τῆς ἐν Παλαιστίνη διαιρονή γενομένη ἐπιμελής ἐργασία πρὸς ἔρευναν τῆς χώρας, πρὸς γνῶσιν τοῦ καθ' ὅλου βίου τῶν κατοίκων τῆς Παλαιστίνης κατέστησαν δυνατὸν εἰς τὸν σ. ν' ἀποτῆσῃ πλήρη γνῶσιν τῆς ἐν Παλαιστίνη ζωῆς καὶ βαθύτερον νὰ εἰσχωρήσῃ εἰς τὰς ἐκφάνσεις αὐτῆς. Τοῦτο ἀκριβῶς εἰναι ἐπεινο διερ η προσδίδει εἰς τὸ σύγγραμμα τοῦ G. Dalman δλως ἰδιαιτέρων ἀξίαν. Τὸ σύγγραμμα τοῦτο δὲν εἰναι ἔργον ταξειδιώτου τινός ἐπισκεφθέντος ἐπὶ διάγας ημέρας τὴν Παλαιστίνην καὶ γράψαντος ἡ μᾶλλον ἐκδέσαντος ἐπιτολάδιως δι, τι κατὰ τὸ βραχὺ διάστημα ὑπέπεσεν εἰς τὴν ἀντίληψιν αὐτοῦ, ἀλλ' εἰναι ἔργον μαρτᾶς ἐπιμελοῦς ἐπιπόνου ἐργασίας, συντελεσθείσης ἐν Παλαιστίνη, εἰναι ἔργον γραφέν μετ' ἐπιστημονικοῦ συγειδότος. Ἡτο πλέον καρδὸς νὰ γοσφῇ ἐν τοιούτον ἔργον, δύοτι ἡ διημέραι αὐξάνουσα ἐπίδρασις τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ ἐπὶ τῆς ἐν Παλαιστίνη ζωῆς θὰ ἐπιφέρῃ ἀναγκαῖως τὴν ἔξαλεψιν παντοι ἀρχαιοκοῦ σημείου.

Δύο μέχρι τοῦδε ὄγκωδη τεύχη ἀνεφάνησαν, ἀτινα ὑπὸ τοῦ σ. καταριθμοῦνται νὰ εἰς τόμος, προγματισμοὶς ὅποτελονται δύο τόμους. Ἐν τῷ πρώτῳ ὁ σ. πραγματεύεται τὸ φινόπωρον καὶ τὸν γειμῶνα καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ τὴν ἀνοιξιν καὶ τὸ θέρος ἐν Παλαιστίνη. Τὰ δύο ταῦτα τεύχη παρουσιάζουσιν ἥδη πολλαχοῦ τὸν σ. ζητοῦντα τὸ πᾶν νὰ παρακολουθήσῃ ἐν τῇ ιστορικῇ αὐτῷ ἐξελίξει. Ἐπομένως δὲν πρόκειται περὶ ἀπλῆς περιγραφῆς, ἀλλὰ περὶ ἐπιστημονικῆς ἐργασίας. Τοιοῦτον ἔργον δὲν πρέπει νὰ λείπῃ ἀπ' οὐδεμίαν βιβλιοθήκην, πρὸ παντὸς δὲ ἀπ' οὐδὲν θεολογικὸν σπουδαστήριον. Εἰς τὸν σ. εὐχόμενα ταχεῖαν ἀποτεράτωσιν τοῦ ὅλου ἔργου.

B. M. ΒΕΛΛΑΣ

L. Köhler: *Der Dekalog (Theologische Rundschau 1929 Heft. 3 σ. 161—184).*

Ἡ πραγματεία αὕτη εἰναι ἀφιερωμένη εἰς τὸ ζήτημα τοῦ δεκαλόγου ἡ κάλλιον, κατὰ τὸν σ. τῆς πραγματείας, τῶν δεκαλόγων, διερ νέαν τροπήν ἔλαβε διὰ τῶν ἐργασῶν τοῦ S. Mowinckel: *Le Décalogue* Paris 1927. Νέον τι ὡς πρὸς τὴν γένεσιν τῶν δεκαλόγων ὁ σ. δὲν προσκομίζει, ἀλλ' ἀπεκδέχεται τὴν γνῶμην τοῦ S. Mowinckel, δι' ὃ καὶ ἡ δλη πραγματεία ἔξαντλεῖται εἰς ἀνατροπὴν τῶν λοιπῶν περὶ τοῦ δεκαλόγου διατυπωθείσῶν γνωμῶν. Οὗτο καὶ κατὰ τὸν σ. οἱ δεκάλογοι εἰναι συνάρθροισις τῶν ἡθικῶν ἀξιώσεων, ἂς τινας ὁ ἵερεὺς ἀπηγόρυνε πρὸς τοὺς μετέχοντας τῆς λατρείας. Οὗτο ἐξηγεῖται ἡ

γένεσις διαφόρων δεκαλόγων καὶ οὐχὶ ἐκ τῶν διαφόρων πηγῶν της Πεντατεύχου. Ἐν τῷ σημείῳ τούτῳ δ. διαφέρει πράγματι τοῦ S. Mowinkel κατὰ τοῦτο, ὅτι ζητεῖ τοὺς δεκαλόγους ν' ἀποστάσῃ ἐκ τῶν πηγῶν τῆς Πεντατεύχου. Οἱ δεκάλογοι Δευτ. 5 κατάγεται κατὰ τὸν σ. ἐκ τῆς ἐποχῆς 700—625 π. Χ. δεινούντι ὅμως ἴχνη ἐπεξεγομένας ἀρχαιοτέρας μορφῆς. Οἱ δεκάλογοι Ἐξ. 20 ἐν τῇ σημειώνῃ αὐτοῦ μορφῇ κατάγεται ἐκ τῆς ἐποχῆς τῆς αἰχμαλωσίας ἥ ἐκ τῶν μετ' αὐτῷ χρόνων, ἡ ἀρχικὴ ὅμως μορφὴ αὐτοῦ εἶναι ἀρχαιοτέρα, ἐν μερικοῖς δὲ σημειοῖς ἀρχαιοτέρα καὶ τοῦ δεκαλόγου Δευτ. 5. Ἐκ τῶν δύο τούτων δεκαλόγων δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ἀρχαιοτέρον ἔτι δεκάλογον, ὅστις, ἀν καὶ τὸ περιεχόμενον αὐτοῦ προσαρμόζεται εἰς τὴν Μωσαϊκὴν ἐποχὴν, δὲν δύναται ν' ἀποδοῦνται εἰς τὸν Μωϋσέα, διότι ἔκαστος δεκάλογος προήλθεν ἐκ τῆς ἐν τῇ λατρείᾳ συνιήνειας ν' ἀπευθύνωσι τοιαύτας ἥθικάς ἀξιώσεις εἰς τοὺς πιστούς, ἐπομένων ἔκαστος δεκάλογος εἶναι «ἄποιος». Οἱ δεκάλογοι τέλος Ἐξ. 34 ἀνήκει εἰς τὴν πρὸ τῶν προφητῶν ἐποχὴν καὶ ἐν μέρει εἶναι παράλληλος πρὸς τοὺς λοιπούς.

Ως πρὸς τὸν ἀριθμὸν τῶν δεκαλόγων ἐπιθυμῶ νὰ παρατηρήσω, ὅτι ἐν Ἐξ. 34 δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἔξαχθῇ δεκάλογος ἀνευ χρησιμοποιήσεως τῆς μεθόδου τοῦ Προκρούστου. Αἱ ἐν Ἐξ. 34 περιεχόμενα διατάξεις ἀριθμούμεναι δίδουντι τὸν ἀριθ. 12 ἥ 13, οὐχὶ ὅμως τὸν ἀριθ. 10. Ως πρὸς τὴν μεταξὺ τῶν δεκαλόγων σχέσιν πιθανώτερον μοι φαίνεται, ὅτι μεταξὺ αὐτῶν ὑπάρχει γενεαλογικὴ σχέσις. Τὰ προσαγόμενα ἐπιχειρήματα ὑπέρ τῆς προελέσεως τῶν δεκαλόγων ἐκ τῆς λατρείας δὲν ἔχουν μεγάλην ἀποδεικτικὴν δύναμιν. Δινατὸν ὁ δεκάλογος νὰ ἥτο ἐν χρήσει ἐν τῇ λατρείᾳ, ὅτι ὅμως ἐκ ταύτης ἀπέρθευσεν εἶναι πλέον ἡ ἀμφίβολον.

B. M. ΒΕΛΛΑΣ

H. Lietzmann, Die Landmauer von Konstantinopel, Berlin, 1929.

Εἰς τὰς «Abhandlungen» τῆς Πρωσικῆς Ακαδημίας τῶν 'Επιστημῶν τοῦ ἔτους 1929 (ώς τεῦχ. 2ον τῆς phīl. - hist. Klasse) ἐδημοσιεύθη ἀξιόλογος μελέτη περὶ τῶν χερσαίων τειχῶν τῆς Κωνσταντινουπόλεως, πόρισμα ἐπιτοπίου ἐρεύνης γερμανικῆς ἀποστολῆς ὑπὸ τὸν γνωστὸν εἰς τοὺς ἀναγνώστας τῆς «Θεολογίας» καὶ ἔξ ἄλλων θεολογικῶν ἔργων καθηγητὴν νῦν τῆς 'Εκκλησιαστικῆς Ιστορίας τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Βερολίνου Lietzmann, ἰδούτην ἄλλοτε ἐν 'Ιένῃ τῆς «Sammlung für spätantike Kunst an d. Universitüt Iena» ἐκδίδοντα δὲ ἥδη μετὰ τῶν R. Delbrück, Karl Holl κ. ἢ τὰ «Studien zur spätantiken Kunstgeschichte», «Kleine Texte», «Arbeiten zur Kirchengeschichte», «Zeitschr. für NT. Wiss» κλπ. Οἱ πολυμερῆς καὶ πολυγράφος θεολόγος, ιστορικὸς καὶ τεχνοκρίτης συγγραφεὺς ἐν τῇ προκειμένῃ μελέτῃ του προτάσσει τῶν πολλῶν ἐπιμελῶς ἐκδιδομένων ἀρχιτεκτονικῶν σχεδίων καὶ φωτογραφιῶν τῶν χερσαίων τειχῶν τῆς Κωνσταντινουπόλεως πρώτων σύντομον ίστορικὴν ἀνασκόπησιν τῶν τειχῶν αὐτῶν καὶ δεύτερον λεπτομερῆ περιγραφὴν τῶν τειχῶν τούτων καὶ ἴδια τῶν πύργων καὶ πυλώνων αὐτοῦ, συμπληρῶν οὕτω τὰς προγενεστέρας ἀργασίας τοῦ ἡμετέρου Πασπάτη (Βυζαντινοὶ Μελέται, 1877), τοῦ 'Ελληνικοῦ Φιλολογικοῦ Συλλόγου Κωνσταντινουπόλεως (Παράρτημα ΙΔ' τόμον, 1884) καὶ τοῦ Ἀγγλου v. Millingen (1899). Οἱ προσδίδει ἴδιαιτέραν ἀξίαν εἰς τὴν νέαν ταύτην δημοσίευσιν τῶν χερσαίων τειχῶν τῆς Βασιλειούσης εἶναι ἡ συναγωγὴ — πλὴν τῶν νεωτερικῶν εὑρεθεισῶν ἐπὶ τῶν τειχῶν ἐπιγραφῶν — καὶ πασῶν τῶν ἀναγνωσθεῖσῶν κατὰ καιρούς βυζαντινῶν ἐπιγραφῶν, εἰς ἐν Corpus χρησιμάτων διὰ τοὺς ἀσχολουμένους περὶ τὴν ίστορίαν καὶ τοπογραφίαν τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Ομοίως χρησιμοὶ εἶναι καὶ ἡ ἐπιτασσομένη παράθεσις τῶν πηγῶν, ἥτοι αἱ πληροφορίαι αἱ ἀναφερόμεναι εἰς βυζαντινοὺς ιστορικούς, χρονογράφους καὶ ἄλλας μεσαιωνικὰς πηγάς, δι' ὃν ἀποκαθίσταται πλήρως ἡ ίστορία τῶν τειχῶν τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἥτις εἶναι καὶ ίστορία τῆς Πόλεως.

Γ. Α. Σ.