

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ Ο ΣΤ' ΚΑΙ ΤΟ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΝ ΖΗΤΗΜΑ *)

Αἱ βουλγαριστικαὶ ἔξ ἀφορμῆς τῶν δύο Σχεδίων θιρυβώδεις διαδηλώσεις, συμπίπτουσαι πρὸς τὸν χρόνον τῆς διακοπῆς τῶν σχέσεων Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας, λόγῳ τῆς δέσύτητος τοῦ Κρητικοῦ ζητήματος, εἶχον προκαλέσει τὸν φόβον εἰς τοὺς χριστιανοὺς Ἑλληνας τῶν βουλγαρικῶν ἐπαρχιῶν. Παρὰ πάσας δῆμως τὰς δυσμενεῖς συνθήκας ἀπειροὶ ήσαν αἱ διαμαρτυρίαι αἱ ἀπευθυνόμεναι πρός τε τὰ Πατριαρχεῖα καὶ εἰς τὸν Τύπον κατὰ τῆς λύσεως τῶν δύο Σχεδίων. Καὶ τὸ Πατριαρχεῖον δὲ μετεχειρίσθη δλην τὴν ἡθικὴν αὐτοῦ ἐπιρροὴν δπως ἀντιδράσῃ κατὰ τῆς ἐφαρμογῆς τῶν Σχεδίων τούτων καὶ ματαιώσῃ τὰς βουλγαρικὰς μηχανορραφίας. Πρὸς τὴν Ὑψηλὴν Πύλην ἔσπευσε νὰ διαμαρτυρηθῇ ἐγγράφως κατὰ τῶν πανηγυριῶν διακοινώσεων καὶ προκλητικῶν ἐπιδείξεων τῶν Βουλγάρων καὶ νὰ ζητήσῃ τὴν περιστολὴν τῆς τόλμης ἑκείνης τῶν ταραχοποιῶν, διατάσσουσα νὰ ἀναμένωσι τὴν λύσιν τοῦ ζητήματός των ἐν ἡσυχίᾳ καὶ εὐταξίᾳ. Διεμαρτυρήθη ἐπίσης δι^λ ἀλλού τακριδίου κατὰ κυβερνητικῶν δργάνων ἄτινα συμμετεῖχον τῶν βουλγαρικῶν ταραχῶν καὶ ἐπεκαλεῖτο τὴν ἐπέμβασιν τῆς Κυβερνήσεως, ἵνα παρεμποδίσῃ αὐτὴ τὴν ἔλευσιν εἰς Κων)πολιν τῶν ὑπὸ τῆς παρασυναγωγῆς κληθέντων βουλγάρων Ἀρχιερέων καὶ ματαίωσιν τῆς συνελεύσεως των¹. Ἡ Κυβέρνησις δῆμως ἐκώφευσεν εἰς τὰς φωνὰς τοῦ Πατριαρχείου, διότι αὐτὴ ἀστη, ἀφ^τ ἐνὸς μὲν διὰ τῶν περιφρονήσεων αὐτῆς κατὰ τοῦ Πατριαρχείου καὶ τῶν ἀνθελληνικῶν μέτρων αὐτῆς ἔξ ἀφορμῆς τοῦ Κρητικοῦ ζητήματος, ἀφ^τ ἐτέρου δὲ διὰ διορισμῶν διαφόρων Βουλγάρων εἰς κυβερνητικὰς θέσεις, ἀπεθράσυνεν αὐτοὺς ἔτι μᾶλλον, ὥστε νὰ παραπαίσωσιν οὗτοι ἐνισχυόμενοι καὶ ὑπὸ τῶν ἀντιπροσώπων τῶν δυτικῶν Δυνάμεων, ἀπὸ τοῦ κακοῦ εἰς τὸ χεῖφον. Ἡ ἀγανάκτησις τοῦ Πατριαρχοῦ Γρηγορίου εἶχε φθάσει μέχρι τοιούτου σημείου, ὥστε, ἐπὶ τέλους, ἐσοφίσθη νὰ ἐμφανισθῇ ἐνώπιον αὐτοῦ τούτου τοῦ Σουλτάνου, κρατῶν εἰς χεῖράς του τὰ Πατριαρχικὰ βεράτια, ἄτινα περιέχουσι τὰ προνόμια τῆς Ἐκκλησίας. Ἡ Κυβέρνησις, πληροφορηθεῖσα τὴν τολμηρὰν ταύτην ἀπόφασιν, διεμήνυσε, καὶ πάλιν δῆμως προφορικῶς πρὸς τὸν Πατριαρχὴν διὰ τοῦ διερμηνέως τῶν Πατριαρχείων, νὰ μένῃ ἡσυχος, διότι ἐλήφθησαν τὰ ἀναγκαῖα μέτρα καὶ ὅτι ὅσοι Μητροπολῖται εἶχον πλέον ἔλθει εἰς Κωνσταντινούπολιν θὰ παρέμενον ἐν αὐτῇ μέχρι τῆς λύσεως τοῦ ζητήματος, θὰ ἀπαγορευθῇ

*) Συνέχεια ἐν τοῦ προηγουμένου τεύχους σ. 169.

1. Γεδεών, 231. 233.

δὲ ή ἀφιξις ἄλλων¹. Ἐπίσης τὸ Πατριαρχεῖον, τῇ 2ῃ Δεκεμβρίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους, 1868, ἀπέλυσεν Ἐγκύλιον πρὸς πάντας τοὺς Μητροπολίτας καὶ Ἐπισκόπους τοῦ Θρόνου καὶ παρήγγελεν εἰς αὐτοὺς νὰ διαφωτίσωτι τὸν λαὸν δτὶ ἥσαν φυεδεῖς αἱ διαδόσεις περὶ λύσεως τοῦ Βουλγαρικοῦ ζητήματος²: δτὶ ἀμφότερα τὰ ὑπὸ τῆς Ὑψηλῆς Πύλης προταθέντα Σχέδια εἶναι ἀντικανονικὰ καὶ δτὶ τὸ Πατριαρχεῖον ὡς μόνον ἔσχατον μέσον λύσεως τοῦ βουλγαρικοῦ ζητήματος εὑρίσκει πλέον τὴν συγκρότησιν Οἰκουμενικῆς Συνόδου³. Διὰ νὰ δυνηθῇ δὲ καὶ ολικοθεν ὁ βουλγαρικὸς λαὸς νὰ σχηματίσῃ ἰδέαν δρθὴν περὶ τοῦ ζητήματος αὐτοῦ καὶ τῆς ἔξελλεως αὐτοῦ κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη, τὸ Πατριαρχεῖον ἀπέστειλε πάντα τὰ σχετικὰ ἔγγραφα, ἐκδεδομένα εἰς ἑλληνικήν, βουλγαρικήν καὶ γαλλικήν γλῶσσαν, πρὸς διάδοσιν παρὰ τῷ λιγῷ⁴. Ἐπειδὴ δὲ ὁ κύριος μοχλὸς τῆς ἀντιρρίσιας ἀπέβη ὁ Φιλιππού πόλεως Πανάρετος, τὸ Πατριαρχεῖον καὶ ἐπανάληψιν ἔκαλει αὐτὸν νὰ παρουσιασθῇ εἰς τὰ Πατριαρχεῖα, ἐκεῖνος δῆμος ὑπεξέφευγε προφασι-ζόμενος πάντοτε προφάσεις ἐν ἀμαρτίαις καὶ ὑπισχνούμενος μετὰ πονηρίας καὶ ἀπαραδειγματίστου ἀσυνειδοῦσίς δτὶ ἐν πρώτῃ εὐκαιρίᾳ αὐτοῦ θὰ ὑπῆκουν εἰς τὴν φωνὴν τῆς Ἐκκλησίας⁵. Τὰ μέτρα ταῦτα τοῦ Πατριάρχου δὲν ἐτελεσφόρησαν. Κατόπιν ἐνεργειῶν τῆς βουλγαρικῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει παρασυναγωγῆς εἰς τὰς ἐπαρχίας ἡρονθήσαν νὰ δεχθῶσι τὰ φυλλάδια. Ἀλλαχοῦ κατεξέσχισαν αὐτά, ἀλλαὶ δὲ πόλεις ἐπέστρεψαν αὐτὰ πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον μετὰ διαμαρτυριῶν καὶ τῆς ἔλληνικῆς ἱεραρχίας καὶ ἀποκηρύξεων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου⁶. Οἱ δὲ κατὰ τόπους Ἱεράρχαι ἔζων τρομοκρατούμενοι. Καὶ ὑπῆρχον μὲν καὶ οἱ φρόνιμοι ἐκ τοῦ Βουλγαρικοῦ λαοῦ, οἵτινες ἀπεδοκίμαζον τὴν διαγωγὴν ταύτην τὸν διοφύλων αὐτῶν καὶ ἔξεδήλουν πρὸς τὰ Πατριαρχεῖα τὸν σεβασμὸν αὐτῶν, ἀλλ᾽ ὑπὸ τὸ κράτος τοῦ τρόμου δὲν ἐτόλμων νὰ ἀντιδράσωσι μετὰ παροησίας. Οὕτω δὲ τὴν φοράν ταύτην πλέον οἱ πρόσφροι τοῦ βουλγαρικοῦ κινήματος ἥγον καὶ ἔφερον τὸν λαὸν καὶ οἰκειοποιήθησαν πανισχύως τὴν λαϊκὴν πληρεξουσιότητα, παρουσιαζόμενοι μετὰ κόμπου καὶ δρῶντες ἀναφανδὸν ὡς ἔκλεκτοι καὶ ἥρωες τοῦ βουλγαρικοῦ ἔθνους. Ἀπέβησαν κυριολεκτικῶς κύριοι τῆς καταστάσεως. Τὸ Πατριαρχεῖον πλέον δὲν ἔβλεπεν ἄλλην διέξιδον παρὰ τὴν ἐτυμηγορίαν Οἰκουμενικῆς Συνόδου, ἥτις καὶ τὰς κυβερνητικὰς ἐπεμβάσεις θὰ ἐποιείτο ἐκποδῶν καὶ θὰ ἥτο σεβαστὴ καὶ εἰς τοὺς εὐφρόνοντας προστάτας τοῦ βουλγαρικοῦ λαοῦ καὶ τῇ εὐσεβόφρονι μερίδι αὐτοῦ, ἀν μὴ καὶ πᾶσι τοῖς παρεκτραπεῖσι κατὰ τὴν πεποίθησιν

1. Ἐνθ. ἀν. 233.—«Ἄιών», Ἀθηνῶν, 1869, Ιανουαρίου 3. —Τῇ 24 Δεκεμβρίου 1868 ἡ Ὑψηλὴ Πύλη εἶχε τηλεγραφήσει πρὸς τοὺς Νομάρχας νὰ μὴ θεωρῶσι λειτουργεῖν τὸ ζήτημα, καὶ ἐπομένως νὰ προστατεύσωσι τοὺς Μητροπολίτας κατὰ πάσης ἐπηρείας. «Νεολόγος» Κωνπολίς, 1868, Δεκ. 28.

2. Γεδεών, 224-226, 282.

3. Ἐνθ' ἀν. 227.

4. Κουργάνωφ, II. 331.

5. Κουργάνωφ, II. 330.

τοῦ Πατριαρχείου¹. Ἀμέσως δὲ ἥρχισε τὸ Πατριαρχεῖον τὰς προπαρασκευαστικὰς αὐτοῦ ἐνεργείας διὰ τὴν σύγκλησιν τῆς Συνόδου ταύτης· καὶ ἀφοῦ πρῶτον ὡς ἔδομεν ἀνεκοίνωσε τὸ πρᾶγμα εἰς τὴν Κυβέρνησιν καὶ ἀνέμενε τὴν συμφωνίαν αὐτῆς, ἐστράφη ἥδη πρὸς τοὺς πρόδρους τῶν αὐτοκεφάλων ὅρθιοδόξων Ἐκκλησιῶν.

Τῇ 16 Δεκεμβρίου, 1868, ὁ Πατριάρχης μετὰ τῆς Συνόδου² ἀπέλυσε διεξοδικὴν ἐγκύλιον ἐπιστολὴν πρὸς τὰς ὁρθιοδόξους αὐτοκεφάλους Ἐκκλησίας. Ἡ Ἐγκύλιος αὕτη, σιγκειμένη ἐκ δέκα καὶ ἑξ κεφαλαίων ἀποπνέει ὅλον τὸν πόνον μητρὸς σπαραγμούμενης ὑπὸ τῶν Ἰδίων αὐτῆς τέκνων καὶ διαπιστοῦ τὴν σοφαρότητα εἰς ἣν εἶχε καταλήξει τὸ κατ’ ἀρχὰς ἀψήφιστον βουλγαρικὸν κίνημα. Ἐν τῷ Προλόγῳ³, τὸ Πατριαρχεῖον ἐκφράζει τὴν εὐχὴν νὰ ἐβασίλευε διηνεκῶς εἰρήνη καὶ σύμπνοια ἐν τοῖς κόλποις τῆς Ἐκκλησίας Χριστοῦ· διμολογεῖ ὅμως ὡς χρέος ἰερώτατον νὰ φροντίζωσι πάντοτε πάντες οἱ πεπιστευμένοι παρὰ Θεοῦ ψυχῶν ἐπιμέλειαν νὰ ἐκκόπτωσιν αὐτορρίζουσας τὰς πονηρὰς τῶν σκανδάλων παραφυάδας καὶ νὰ ἀποκαθιστῶσι τὴν ἐκκλησιαστικὴν εἰρήνην. Τοιοῦτο δὲ σκάνδαλον εἶναι, κατὰ τὸ Πατριαρχεῖον, τὸ βουλγαρικὸν ξήτημα, σκανδαλίζον τοσαύτας ἀπονήρους καὶ εὐθοάστους συνειδήσεις. Ἐν τῇ κυρίᾳ ἐκθέσει τῶν πραγμάτων⁴, τὸ Πατριαρχεῖον διεξέχεται τὰ κεφαλαιωδεστέρα τῶν ἴστορικῶν γεγονότων, τῶν σχετικῶν πρὸς τὸ προκείμενον ξήτημα, τοῦ δποίου ὡς ἐλατήριον πρώτιστον θεωρεῖ τὴν πολυσχημάτιστον δρᾶσιν τῶν θρησκευτικῶν προπαγανδιστῶν τῆς Λύσσεως, αἵτινες διήγειραν διὰ πάσης συκοφαντίας ἀριθμόν τινα Βουλγάρων κατὰ τῆς Ἱεραρχίας τοῦ Θρόνου⁵. Τὸ βουλγαρικὸν ξήτημα θέτει ἡ Ἐγκύλιος ἐνώπιον τῶν Προέδρων τῶν Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν κατὰ τὴν ἴστορικὴν αὐτοῦ ἔξτιξιν, ὡς παρουσιασθὲν κατ’ ἀρχὰς μὲν ὑπὸ τύπουν προνομιακῶν προτιμήσεων τοῦ βουλγαρικοῦ ἔθνους, καταλήξειν δὲ ἔπειτα εἰς τὴν ἀπάτηησιν Ἰδρύσεως ἔθνικῆς Ἱεραρχίας τε καὶ ἐκκλησίας, ἀπεριορίστον γεωγραφικῶς τε καὶ ἴστορικῶς⁶. Ἐξιστορεῖ δὲ τὸ Πατριαρχεῖον πῶς κατὰ καιρούς, ἀπὸ τῆς ἐμφανίσεως τῶν βουλγαρικῶν αἰτημάτων ἐγένετο ἐπίδοσις τοῦ κακοῦ καὶ πῶς ἀπὸ τοῦ κακοῦ προέβαινον οἱ ὀρχηγοὶ τοῦ κινήματος εἰς τὸ χεῖρον μέχρι τῆς ἐμφανίσεως τῶν δύο Σχεδίων. Ὁ Πατριάρχης χαρακτηρίζει τὴν βουλγαρικὴν διένεξιν ὡς «σκάνδαλον»⁷, ὡς προϊὸν «ζήλου δῆθεν ἔθνικότητος»⁸, ὡς στάσιν κατὰ τῆς κανονικῆς ἐκκλησιαστικῆς Ἀρχῆς⁹, τὰς δὲ

1. Γεδεών, σ. 179—180.

2. Μέλη τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ἦσαν: Κυζίκου Νικόδημος, Χαλκηδόνος Γεράσιμος, Δέρκων Νεόφυτος, Διδυμοτείχου Διονύσιος, Βερροίας Σωφρόνιος, Δράμας Ἀγαθάγγελος, Φιλαδελφείας Μελέτιος, Γάνου καὶ Χώρας Χρύσανθος, Βοδενῶν Νικόδημος καὶ Κορυτοῦς Νεόφυτος. (Γεδεών, σ. 184. Σημείωσις).—Τὸ Πατριαρχεῖον συνάδενε τὴν Ἐγκύλιον μὲν ὅλα τὰ σχετικὰ πρὸς τὸ ξήτημα ἐπίσημα ἕγγραφα.

3. Κεφ. α'—γ'.—”Ιδε τὴν Ἐγκύλιον παρὰ Γεδεών, σ. 158—184.

4. Κεφ. δ'—ιε'. 5. Κεφ. δ'. 6. Κεφ. ε'.

7. Γεδεών, 158 159. 8. Ἐνθ. ἀν. 160. 9. Ἐνθ. ἀν. 161.

βουλγαρικάς ἀξιώσεις ως «ἀρχάς βεβήλους καὶ νεωτερικάς ἐπιθυμίας», ἃς ὁνομάζει «αἰρετικὴν ὑφαλὸν τοῦ πληθυντισμοῦ»². Θεωρεῖ δὲ τὸ Πατριαρχεῖον τὴν ὑπάρχουσαν ταύτην βουλγαρικὴν ἀποσκίρτησιν ἀπὸ τοῦ Πατριαρχείου ως ἔργον, καὶ ἀρχὰς μὲν ἐνίσιων τινῶν ὅργανων, νευροσπάστων τῶν ἀντιορθοδόξων προπαγανδῶν, εἰτα δὲ σπείρας ἀνέγηθείσης, τὸν δὲ πλεῖστον λαὸν τὸν βουλγαρικὸν θεωρεῖ ως μὴ ἐπιδοκιμάζοντα τὴν διαγωγὴν τῶν ἐπαναστατῶν, ἀπεναντίας μᾶλιστα πιστὸν εἰς τὴν πρὸς τὸ Οἰκονομεικὸν Πατριαρχεῖαν εὐλάβειαν. Τοὺς δὲ ἀρχηγούς, οὓς δὲν ἀποδέχεται ως πραγματικοὺς καὶ ἀβιάστως ἐκλεγέντας καὶ ἐπὶ τοῖς ἀπονενομένοις σκοποῖς αὐτῶν πληρεξουσιοδοτημένους ὑπὸ τοῦ λαοῦ, θεωρεῖ «δημεγέρτας», «στασιαστάς», «νεωτεριστάς», «φυλετιστάς», σκοπὸν ταξαντας «νὰ σπείρωσι τὸν σπόρον τῆς ἀνταρτικῆς αὐτῶν ἐθνολογίας καὶ νὰ σαλπίζωσι τὴν ἀπὸ τοῦ γραικικοῦ ζυγοῦ βουλγαρικὴν ἐθνεγεροίαν καὶ χειραφέτησιν»³. Τὸ Πατριαρχεῖον δὲν παραλείπει νὰ ἐκθέσῃ τὴν ἀπὸ ἀρχῆς μέχρι τοῦδε πολιτείων αὐτοῦ ἀπέναντι τῶν στασιαστῶν βουλγάρων, ἐκφράζει δὲ τὴν ἰδίαν αὐτοῦ πεποίθησιν ὅτι ἐπολιτεύθη πρὸς τὸν Βουλγάρους μακροθύμως καὶ διτὶ μετῆλθε τὴν προσήκουσαν ἐκκλησιαστικὴν οἰκονομίαν καὶ συγκατάβασιν, πρὸς κατεύνασιν τῶν ἐκτραχυνθέντων τέκνων αὐτῆς, ἀτιναδύμως, ἥδη ἐνωρίς, δὲν ἥθελον οὐδὲ κἄν τὰς θύρας τοῦ Πατριαρχείου νὰ βλέπωσι, ἀλλ᾽ ἐνήργουν «κρυπτόμενοι διπισθεν τῆς κοσμικῆς ἔξουσίας» καὶ χρησιμοποιοῦντες παντὸς εἴδους ὁδιούργιαν καὶ ἀτάκτημα καὶ ἔγκλημα. Ἐν τῷ Ἐπιλόγῳ τῆς Ἐγκυκλίου⁴ τὸ Πατριαρχεῖον ἐκθέτει διατὶ περιέχεται εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ γνωστοποιήσῃ πάντα ταῦτα, ἔστω καὶ κάπως ἀργά, εἰς τὰς ὁρθοδόξους Ἐκκλησίας. Καθιστῷ δηλαδὴ εἰς αὐτὰς γνωστὸν διτὶ εἰς ὅ σημεῖον ἔφθασαν τὰ πράγματα εὗρεν ως μόνην διέξοδον νὰ ἐκκαλέσῃ τὸ βουλγαρικὸν ζήτημα εἰς τὴν καθόλου δρόθιδοξον Ἐκκλησίαν καὶ νὰ ἀναμείνῃ τὴν διαιτησίαν τῆς Οἰκονομεικῆς Συνόδου. Ἀνακοινοῦν δὲ τοῦτο τὸ Πατριαρχεῖον ἐπικαλεῖται τὴν ἀδελφικὴν ἀνιττήληψιν πασῶν τῶν ἀδελφῶν Ἐκκλησιῶν. Ἰνα παρουσιάσῃ καὶ συμπαραστατήσῃ ἐκάστη αὐτῶν εἰς τὴν ἐν λόγῳ Σύνοδον, διτὸν χρονήσῃ τὴν ἀπαιτουμένην ἀδειαν ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνησις. Ἡ Ἐπιστολὴ λοιπὸν αὕτη δὲν ἔχει οὐτως εἰπεῖν δικαστικὸν χαρακτῆρα. Τὸ Πατριαρχεῖον δὲν πάραιτεῖται νὰ προχωρήσῃ οὐτὸς οἰκοθεν εἰς τὴν λύσιν τοῦ ζητήματος ἐν περιπτώσει μὴ συγκροτήσεως τῆς Συνόδου· οὐδὲ ἀναθέτει διὰ τῆς ἐπιστολῆς ταύτης τὴν λύσιν τοῦ ζητήματος εἰς τὰς Αὐτοκεφάλους Ἐκκλησίας, θεωροῦν πλέον ἔαυτό, αὐτὸ τοῦτο ἀνείνυνον διὰ τὰ περαιτέρω. Εἶναι ἀπλῆ ἀδελφικὴ ἐπιστολὴ δι᾽ ἣς ἐκτίθεται ἐκκλησιαστικὴ διχοστασία, τοπικὴ μὲν τοῦ θρόνου τῆς Κανῶν πόλεως, θίγουσα δύμως τὸ δόλον διοικητικὸν σύστημα τῆς Ἐκκλησίας, καὶ γενικοῦ ἐπομένως ἐδιαφέροντος. Καὶ πράττει τοῦτο κατὰ τὴν

1. Αὐτότι. 164-165. 2. Γεδεών, π. 175.

3. Αὐτόθι, 165.

4. Κεφ. ιετ.—Ἡ Ἐγκύκλιος αὕτη εἶναι ἀριστονόργημα ὑφους, ἐξαίσιον λογοτέχνημα. Κατὰ τὸν Μανούὴλ Γεδεών («Πανελλήνιον Λεύκωμα», τόμ. στ'. σελ. 37) συνέταξε ταύτην ὁ τότε (1867—1871) Μέγας Πρωτοσύγκελλος τοῦ Πατριαρχείου ἀρχιμ. Εὐστάθιος Κλεάρθουλος.

ἀνέκαθεν καθιερωμένην ταξῖν τοῦ νὰ γνωσιοποιῇ μὲν ἑκάστῃ ἑκαλησίᾳ εἰς τὰς ἄλλας ἀδελφὰς τὰ κατ' αὐτὴν καλὰ καὶ λυπηρά, νὰ ἀπεκδέχηται δὲ τὴν συναντίληψιν αὐτῆς.

Τῇ 23ῃ Δεκεμβρίου τοῦ αὐτοῦ 1868 ἔτους ὁ Πατριάρχης Γρηγόριος εὑρέθη πρὸ νέας ἐκπλήξεως. Τέσσαρα λαϊκὰ μέλη τῆς ἐν Ὁρτάκιοι βουλγαρικῆς Παρασυναγωγῆς ἐζήτησαν ἀκρόασιν παρὰ τῷ Πατριάρχῃ¹ ἐμφανισθέντες δὲ ἐνώπιον αὐτοῦ διεβεβαίουν, ἐπὶ τὸ φιλοφρονέστερον, διτὸ παρόντος χρόνου ἐπειδύμουν νὰ προσκυνήσωσι τὸν Πατριάρχην, ἀλλ' ἐκωλύοντο, ἔνεκα τῆς ἀνωμάλου καταστάσεως τῶν προγμάτων.² Εν τῇ ἀνταλλαγῇ τῶν σκέψεων πρὸ βουλγαρικῆς ἔριδος ὁ Πατριάρχης Γρηγόριος ὑπεδείκνυε τὴν μόνην κανονικὴν ὅδον πρὸς κατάπαυσιν αὐτῆς, ἀλλὰ διὰ πολλοστὴν ταύτην φορὰν διεπιστώθη ἡ ἔμμονος τῶν Βουλγάρων ἀδιαλλαξία. Ἀναχωροῦντες ἐνεχειρίσαν εἰς τὸν Πατριάρχην ἔγγραφον ὑπὸ χρονολογίαν 20 Δεκεμβρίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους, δι'³ οὗ ὁ ὑπογραφόμενοι ἐν αὐτῷ Μητροπολῖται Φιλιππουπόλεως Πανάρχετος, Σοφίας Δωρόθεος καὶ ὁ ἐπίσκοπος Λοφτζοῦ Ἰλαρίων «παρηγοροῦντο τῆς πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν θρόνον ὑπηρεσίας αὐτῶν καὶ ἐπανέκαμπτον εἰς τὴν ἀρχαίαν κανονικὴν αὐτοκέφαλον ὁρθόδοξον βουλγαρικὴν Ἐκκλησίαν⁴. Δικαιολογοῦντες τὴν πρᾶξιν αὐτῶν ταύτην μετὰ Ἱησοῦτικῆς ὑποκρίσεως καὶ πρωτοφανοῦς ἀσυνειδησίας ἔλεγον διτὶ προάττουσι τοῦτο, ἐπειδὴ δὲν δέχονται αὐτοὺς οἱ ἐπαρχιῶται αὐτῶν, ἐφ' ὅσον ἔξακολουθοῦσι, παρὰ τὴν θέλησιν αὐτῶν τούτων τῶν ἐπαρχιῶτων καὶ δλου τοῦ βουλγαρικοῦ ἔθνους, νὰ ἀναγνωρίζωσιν ὡς ἑκκλησιαστικὴν Ἀρχὴν τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, δι'⁵ ὁ «καὶ ἡ θέσις αὐτῶν δεινούμενη καθ'⁶ ἐκάστην ἔφθασεν εἰς τὸ μὴ περαιτέρω». Ἐξ ἀλλού προέβαινον εἰς τὴν πρᾶξιν ταύτην ἵνα θεραπεύσωσι τὴν ἀφόρητον ἄνα τὰς βουλγαρικὰς ἐπαρχίας κατάστασιν τῶν ἑκκλησιαστικῶν πραγμάτων, οἵαν ἐδημιούργησε δῆθεν ἡ πολιτεία τοῦ Πατριαρχείου πρὸς τὸ βουλγαρικὸν Ἐθνος⁷. «Διὰ τοῦτο, ἔγοαφον οἱ προμνησθέντες ἀρχιερεῖς, μὴ δυνάμενοι ἀνευ τύψεως καὶ ἀλγενῆς δῆξεως τῆς ἀρχιερατικῆς ἡμῶν συνειδήσεως νὰ ἀνεχώμεθα τὴν τοιαύτην ἔκρυθμον καὶ ψυχοβλαβῆ ἑκκλησιαστικὴν κατάστασιν, ἀπεφασίσαμεν νὰ παραιτηθῶμεν τῆς πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν θρόνον ὑπηρεσίας ἡμῶν, καὶ παραιτούμεθα αὐτῆς διὰ τῆς παρούσης ἐνυπογράφου κανονικῆς ἡμῶν πράξεως, καὶ ἐπὶ τῷ ἰερῷ καὶ ἀγίῳ σκοπῷ ὅπως, τὸ ἐφ' ἡμῖν, συντελέσωμεν εἰς τὴν νόμιμον ἑκκλησιαστικὴν τῶν ὁρθοδόξων διμογενῶν ἡμῶν διοίκησιν καὶ τὴν ἔντελῇ διόρθωσιν καὶ θεραπείαν τῆς ἀτάκτου ἑκκλησιαστικῆς καταστάσεως⁸. Οἱ ἀρχιερεῖς παρεκάλουν μετὰ δεικτικῆς εἰδωνείας τὸ Πατριαρχεῖον ἵνα κατόπιν τῆς πρᾶξεως αὐτῶν ταύτης, ὡς ἄλλοτε δ ἀοίδιμος Πατριάρχης Σαμουήλ, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν εὐχῶν ἀλήσου τε καὶ λαοῦ παρεδέχθη ὡς κανονικὰς τὰς παραιτήσεις τῶν Μητροπολιτῶν καὶ Ἐπισκόπων ἐκ τῆς ἀρχιερατικῆς αὐτῶν ὑπηρεσίας πρὸς τοὺς ἀρχιερατικοὺς

1. Γεδεών, 236.

2. Γεδεών, 235. 236 πρβλ. **Ἡ τὸ βουλγαρικὸν Ζῆτημα** ἀφορῶσα ἐπιστολὴ τῶν Βουλγάρων Ἀρχιερέων, σ. 20.

3. Ἐνθ. ἀν. 236.

«Θεολογία» Τόμ. IΣΤ'

Θρόνους Ἀχρίδος καὶ Ἰπεκίου καὶ τὴν ὑποταγὴν αὐτῶν μετὰ τῶν ἔσωτῶν ποιμνίων εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἀνευ συνυδικοῦ ἐκκλησιαστικοῦ Τόμου καὶ ἀνευ ἐγκρίσεως Οἰκουμενικῆς Συνόδου, οὗτω παραδεχθῆ τὰς ἐκ τοῦ Οἰκουμενικοῦ θρόνου παραιτήσεις αὐτῶν, καὶ τὴν μετὰ τῶν λογικῶν αὐτῶν ποιμνίων ἐκκλησιαστικὴν αὐτῶν ὑποταγὴν ὑπὸ τὴν διαληφθεῖσαν αὐτοκέφαλον βουλγαρικὴν Ἐκκλησίαν, ἡτις ἦτο, ἔστι καὶ ἔσται εἰς αἰώνα τὸν ἀπαντά ἡνωμένη πνευματικῶς μετὰ τῆς ἐν Κωνσταντινούπολει καὶ τῶν ἀπανταχοῦ αὐτοκέφαλων διμοδόξων Ἐκκλησιῶν, τηροῦσα τὰ αὐτὰ δόγματα, τὰς αὐτὰς παραδόσεις, τὰ αὐτὰ μυστήρια καὶ τὸν αὐτὸν ἱεροὺς κανόνας μετ' ἐκείνων². Οὗτω πράτιοντες ἐπίστευον «ἀδιστάκτως» οἱ ὑπογράφοντες τὸ ἔγγραφον ἀρχιερεῖς διτὶ «δὲν ἀθετοῦσι τὸν ἐπὶ τῆς ἱερᾶς αὐτῶν χειροτονίας δοθέντα παρ» αὐτῶν ὅρκον ὑποταγῆς, ἀλλὰ μεταθέτουσι τοῦτον εἰς ὑποταγὴν ἐν ἄλλῃ ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ, ἀδελφῇ καὶ ὁμόφρονι κατὰ πάντα τῇ Μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ, παρεκάλουν δὲ ὅπως ἡ πρᾶξις αὐτῶν καταχωρηθῇ καὶ ἐν τοῖς Κώδιξι τοῦ Πατριαρχείου³. Τὸ ἔγγραφον τοῦτο ἔξηγει τὴν ἀπόνοιαν τῶν κληρικῶν ἐκείνων καὶ τὴν ἀφήνιασιν αὐτῶν κατὰ πάσης νομίμου ἐκκλησιαστικῆς τάξεως. Καὶ αὐτοὶ δὲ οὗτοι οἵονει διαισθανόμενοι, παρὰ τὰς διαστρόφους καὶ σοφιστικὰς αὐτῶν προφασιολογίας, διτὶ εὐφίσκονται ἐν βαρυτάτῃ εὐθύνῃ ἐπειρῶντο νὰ ἀποθέσωσι καὶ πάλιν αὐτήν, κατὰ τοὺς κομματαρχικοὺς ἐπὶ τοῦ πολιτικοῦ πεδίου τρόπους ἐνεργείας, εἰς τὸν ταλαιπωρον λαὸν καὶ νὰ συγκαλύψωσι τὰ ἀνομήματα αὐτῶν ὑπὸ τὸν ἀδόμενον ἱερὸν σκοπὸν τοῦ ἐνδιαφέροντος ὑπὲρ τοῦ λαοῦ. Οὗτω δὲ ἀντὶ μεταμελείας καὶ συνδιαλακτικότητος, ὡς ἀνέμεν νὰ συναντήσῃ δ Πατριαρχής, εὑρέθη πρὸ νέου διισθήματος, πρὸ μεμελετημένης ἀποστασίας, ἡτις κατὰ τοὺς ἱεροὺς κανόνας δὲν εἶναι ἄλλο παρὰ σχίσμα⁴. Πλησίον δὲ τῶν ἰστορικῶν διαστροφῶν, ἵδια περὶ βουλγαρικότητος τῶν ποτὲ ἀρχιεπισκοπῶν Ἀχριδῶν καὶ Περκίου, ἀναφέρονται νέαι παραπαίουσαι θεωρίαι ἐν τῷ ἀποστατηρίῳ ἔγγραφῳ, αἴτινες, ἀν ποτε ἥθελον ἐπικρατήσει, ἔμελλον νὰ συγκύνσωσι τὰ πάντα ἐν τῇ χριστιανικῇ Ἐκκλησίᾳ. Ἐν δόνυματι τῆς ἀρχιερατικῆς συνειδήσεως θεωροῦσιν ἔσωτον ἐλευθέρους νὰ ἀποστῶσι τῆς πρὸς τὸν οἰκεῖον Πατριαρχήν κανονικῆς ὑποταγῆς; Ἡν διφέλουσι κατὰ τὸ κανονικὸν τῆς Ἐκκλησίας δίκαιον ἐφ' δρου ζωῆς, ὡς λαβόντες παρ' αὐτοῦ τὴν χειροτονίαν, δόντες δὲ καὶ τὴν ἀνάτογον δρωτικὴν διαβεβαίωσιν ἐν ὄγρατι αὐτῆς ταύτης τῆς ἀρχιερατικῆς τῶν συνειδήσεως⁵. Ἐπικρατούσης δὲ

1. Γεδεόν, σ. 237.

2. Ἔγθ. ἀν. 237. 286. πρβλ. Ἡ τὸ Βουλγαρικὸν Ζῆτημα ἀφορῶσα ἐπιστολὴ τῶν Βουλγάρων Ἀρχιερέων, σ. 20-21. Ἐν αὐτῇ λέγεται διτὶ ἐθεώρησαν καθήκον ἔσωτῶν «νὰ προσαρτηθῶσι τῷ θείῳ ἐλέσι ἀναγεννωμένη ἀρχαίᾳ ἐθνικῇ καὶ κανονικῇ Βουλγαρικῇ ἱεραρχίᾳ, ὃς μέλη ταύτης γνήσια καὶ κανονικά, ἀνανεώντες οὕτω μετὰ ἐνὸς αἰώνος διάλειμμα καὶ πικράν χηρείαν, τὴν σειρὰν τῆς ταλαιφάτου καὶ προνομίων πλούτου βριθύνης ἐθνικῆς βουλγαρικῆς Ἐκκλησίας».

3. 15 ΑΒ'. 39 Ἀποστ. 13 ΑΒ Συνόδου.

4. Ἱδε Κανόνας: 12. 15. 33 Ἀποστ. 15.16 Α' Οἰκ. 5. 10. 13. 20. 23 Δ' Οἰκ. 17 Στ. 15 Ζ' Οἰκουμ. 3. 7. 11. Ἀντιοχ. 41. 42 Λαοδικ. 15. 16 Σαρδικῆς. 31. 63. 97. 98 Καρθαγένης κ. ἀ. d.

τυχὸν τῆς ἀρχῆς ταύτης, τῆς φερομένης ἔλευθερίας τῆς συνειδήσεως, καὶ δὴ εἰς ἀνάλογα πρὸς τὴν βουλγαρικὴν ἔριδα ζητήματα, πῶς θὰ ἐδεσμεύοντο οἱ κληρικοὶ εἰς τὰς προΐσταμένας αὐτῶν Ἀρχάς καὶ πῶς θὰ συνεκρατεῖτο ἡ πειθαρχία, ἐφ' ὅσον πᾶς κληρικὸς ἥδυνατο, δικαίως καὶ ἀτιμωρητεί, ἀκολουθῶν τὴν φωνὴν τῆς συνειδήσεως αὐτοῦ, νὰ ἀποτινάξῃ τὴν πρὸς τὸν οἰκεῖον ἐπίσκοπον ὑποταγὴν, νὰ ἀποτελέσῃ ἵδιαν ἐκκλησιαστικὴν ἑστίαν, διχάζων τὸν λαὸν καὶ δλεθρίως σκανδαλίζων αὐτὸν; Βεβαίως δὲ οἱ νέοι ίσαπόστολοι τῆς Βουλγαρικῆς Ἐκκλησίας δὲν ἥτο δυνατὸν νὰ περιορίσωσι τὴν ἰσχὺν τῆς ἀρχῆς αὐτῶν ταύτης ἀπὸ τῶν διαδόχων αὐτῶν.—”Ἐπειτα δὲ ἡ ἄλλη πάλιν θεωρία τῶν ἀποστατῶν ἀρχιερέων, διτὶ δύναται οἰκοθεν νὰ μεταβιβάζωσιν τὸν δόκον τῆς ὑποταγῆς αὐτῶν ἀπὸ μιᾶς Αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας εἰς ἄλλην εἶναι πρωτάκουστος εἰς τὰ ἐκκλησιαστικὰ Χρονικά. Ἐπὶ τῆς προκειμένης δὲ περιπτώσεως ἡ θεωρία αὕτη εἶναι ἐμπαιγμὸς ἀπεριφραστος κατὰ τῆς κανονικῆς εὐταξίας καὶ αὐτὸ τοῦτο ἀσέβεια. Διότι, ἂν ἡ μεταβιβάσις τοῦ δόκου ἐγίνετο, διὰ κανονικοῦ Ἀπολυτηρίου, ἀδροδίως ἐκδεδομένου, εἰς ἄλλην, δι' ὑψηλοτέρους λόγους, ἀνεγνωρισμένην Αὐτοκέφαλον Ἐκκλησίαν, τὸ πρᾶγμα οὐδὲν τὸ ξένον θὰ παρουσίαζεν. Ἀλλ' ἐν προκειμένῳ, διὰ νὰ ἐπιτύχωσι τὸν σκοπὸν αὐτῶν, δρᾶται ἀποστατῶν, δημιουργοῦσιν αὐτοῖς, οἰκοθεν, αὐτοκέφαλον δῆθεν βιουλγαρικὴν Ἐκκλησίαν, ἥ, ὡς αὐτοὶ ἔλεγον, ἀνασυνιστῶσι παλαιὰν τοιαύτην, καταργηθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Πατριαρχείου, καὶ αὐτοὶ πάλιν μεταβιβάζουσιν ἕαυτοὺς εἰς τὴν τοιαύτην αὐτῶν Ἐκκλησίαν. Τὸ διτὶ δὲ ἐν τῷ ἀποστατηρίῳ ἐγγράφῳ ἐπεκαλούντο καὶ τὴν ἔγκρισιν τοῦ Πατριάρχου, τοῦτο οὐδεμίαν εἶχε σημασίαν, εἰ μὴ οὐκτοῦν εἰρωνίαν κατὰ τῆς πατριαρχικῆς ἔξουσίας.—Οὐχὶ ἀκίνδυνος εἶναι καὶ ἡ ἄλλη ἀρχή, ἐφ' ἃς ἐβάσισαν τὸ ἔγγραφον αὐτῶν οἱ κληρικοὶ ἔκεινοι, ἡ προσφυγὴ δηλαδὴ εἰς τὴν λαϊκὴν θέλησιν. Τί σημαίνει; ἔλεγε πολλάκις δ. Φιλιππούπολεως Πανάροτος: «τί σημαίνει τροποποίησις τῶν κανόνων ἀπέν ναυτὶ διαπύρου πόθου ἐκατομμυρίων λαοῦ!» Καὶ τί θὰ συνέβαινεν, ἀν̄ ἐκαστος ἀγύρτης, διαστρέφων καὶ σύρων ὅπισθεν αὐτοῦ λαϊκήν τινα μᾶζαν, ἐξανίστατο κατὰ τῆς Ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως καὶ ἐξήτει ὁ μὲν τοῦτο, δ. δὲ ἔκεινο; Τί δὲ γίνεται τὸ Γραφικὸν «πείθεσθε τοῖς ἥγονυμένοις ἡμῶν καὶ ὑπείκετε»; Δικαίως λοιπὸν ἐγράφετο ἐν τῷ «Νεολόγῳ» τῆς 11ης Φεβρουαρίου 1869, διτὶ προεξάρχοντες τῆς βουλγαρικῆς ἔριδος ἀποβλέπουσιν εἰς ἓν καὶ μόνον: πῶς ἀντὶ πάσης θυσίας, ἀντὶ πάσης παρανομίας, ἀντὶ πάσης ἀθετήσεως καὶ παντὸς ἑροῦ καὶ ὁσίου, μόνον ἀπὸ τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως νὰ ἀποσχίσωσι τὸν ἀθῷον βουλγαρικὸν λαόν, ὡς τὰ πρᾶγματα μαρτυροῦσι· καὶ ἐκαλοῦντο: νὰ παύσωσι πλέον διαβεβαιοῦντες λόγοις κενοῖς διτὶ σέβονται τὰ πατροπαράδοτα τοῦ Βουλγαρικοῦ Ἐθνους, διτὶ περὶ ἐκκλησιαστικῶν καὶ θρησκευτικῶν καθεστώτων ἀγωνίζονται καὶ διτὶ δρθόδοξον βουλγαρικὴν Ἐκκλησίαν προτίθενται νὰ συστήσωσι.