

ΠΡΟ ΤΗΣ ΔΙΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΣΥΝΟΔΟΥ

ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

I

Η ΑΓΑΜΙΑ ΕΝ ΤΩ, ΚΛΗΡΩ,

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Τῇ 25 Φεβρουαρίου τοῦ 1925 συνήρχετο ἐν Ἀθήναις ἡ δυνάμει τοῦ Δ. τῆς 5 Δεκεμβρίου 1924 συσταθεῖσα μικρὴ ἐπιτροπεία, πρὸς προπαρασκευὴν τῶν ἔνδεικνυμένων ἐκκλησιαστικῶν μεταρρυθμίσεων, αἵτινες θὰ προετείνοντο πρὸ τῆς Διορθοδόξου Συνόδου.

Ταύτην εἶχον ἀποτελέσει, ἀποιχόμενοι ἔκτοτε οἱ τέσσαρες ἀφ' ἧμιν, οἱ Μητροπολῖται Διδυμοτείχου Φιλάρετος, Μονεμβασίας καὶ Λακεδαίμονος Γερμανός, Σάρου, Τήνου, "Ανδρου Ἀθανάσιος, καὶ Μαρωνείας Ἀνθιμός" ἐκ τῶν λαϊκῶν δέ, πλὴν τοῦ γράφοντος, εἶχον κληθῆ εἰς τὴν ἐπιτροπείαν, ὁ ἀείμνηστος Ἀθανάσιος Εὐταξίας, καὶ οἱ κ. κ. K. Ράλλης, Ἀγγ. Ιωαννίδης, Άλ. Παπαδόπουλος καὶ I. Τράκας.

Ἐλργάσθη ἡ ἐπιτροπὴ αὗτη πέραν τοῦ ἔτους (μέχρι τοῦ Ἰανουαρίου τοῦ 1926), λόγῳ δὲ τοῦ γνωμοδοτικοῦ αὐτῆς χαρακτῆρος ἡ M. Ἐκκλησία εἶχεν ἐπιτρέψει προθύμως τὴν συμμετοχὴν τῶν δύο Ιεραρχῶν τῶν N. Χωρῶν. Τοῦ M. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κ. Χρυσοστόμου κωλυθέντος, ἀτυχῶς, νὰ μετάσχῃ τῶν ἐργασιῶν τῆς ἐπιτροπείας, ἡς ἄλλως καὶ δ φυσικὸς ἦτο πρόδεδρος, ἔξελέγετο πρόδεδρος μὲν ὁ Διδυμοτείχου Φιλάρετος, ἀντιπρόδεδρος δὲ ὁ Ἀθανάσιος Εὐταξίας.

Τὴν ἐπιτροπείαν ἀπησχόλησε πρωτίστως τὸ φλέγον καὶ τότε ζήτημα τῆς συγκλήσεως τῆς Πανορθοδόξου Συνόδου, πρὸς ἐπιτάχυνσιν τῆς δοποίας μᾶλιστα εἶχεν ἡμιεπισήμως ἀποσταλῆ ἐκ Βουκουρεστίου καὶ ὃ ἐν τῷ ἐκεῖ Πανεπιστημίῳ καθηγητὴς τῆς Δογματικῆς Δημητρέσκο, δεκτὸς κατ' ἐπανάληψιν γενόμενος καὶ μετασχῶν τῶν προκαταρκτικῶν συζητήσεων τῆς ἐπιτροπῆς¹.

1. Κατὰ τὰς σημειώσεις τοῦ γράφοντος δ ἀποθανὼν καθηγητὴς Δημητρέσκο εἶχε προτείνει τότε καὶ τὸν πανηγυρικὸν ἱορτασμὸν ἐπὶ τῇ χιλιοστῇ ἔξα-

"Ο,τε Ἀθ. Εὐταξίας καὶ δὲ γράφων εἰσηγήθημεν τότε, ἐπιτυχόντες, τὴν ἐπί τινα χρόνον ἀραβολὴν τῆς συγκλήσεως τῆς Συνόδου¹, ἡς προϋπόθεσις τοῦ βουλγαρικοῦ σχίσματος ἡ ἄρσις², διὰ λόγους δὲ οὐχὶ πάντως συμπίπτοντας πρὸς τοὺς ἐν τῷ προσφάτῳ θεολογικῷ συνεδρίῳ τῶν Ἀθηνῶν προβληθέντας.

"Ἐν ταῖς περαιτέρω ἔργαισίαις ἡμῶν σινεξητήθησαν τὰ κυριώτερα τῶν ἀπασχολούντων τὴν Ὁρθοδοξίαν κανονικῶν ζητημάτων, ὡς τά: Περὶ τοῦ νέου ἑορτολογίου καὶ τοῦ Πασχαλίου, περὶ τοῦ κύρους τῶν ἀγγλικονικῶν χειροτονιῶν, περὶ τοῦ μοναχικοῦ βίου, περὶ τῶν κωλυμάτων τοῦ γάμου, περὶ τῶν νηστειῶν³. Ἐκ τῶν πρακτικῶν ἐν τοσούτῳ τῆς Ἐπιτροπείας διετηρήθησαν παρ' ἐμοὶ ἀτυχῶς μόνον τὰ ἀναφερό-

κοιοστῇ ἐπετείῳ τῆς πρώτης ἐν Νικαίᾳ Οἰκουμενικῆς Συνόδου (325), ὅπως διὰ πανορθοδόξου διοξολογίας ηὑχαριστοῦμεν τῷ Θεῷ, διότι ἐβοήθησε τὴν Ὁρθοδοξίαν ἐν τῷ διατηρήσαι τὴν πίστιν ἀλώβητον.

1. Ως τοῦτο πιστοῦται ἐκ τῶν ἐν τῷ ἀπορρήτῳ φακέλλῳ δικαιολογητικῶν ἔχθεσεων. Κατὰ τὰς αὐθεντικὰς τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἀνακοινώσεις ἡ Γιουγκοσλαβία ἀπέκρουν διαρρήσην τὴν πρότασιν, ὅπως ἡ διορθόδοξος Σύνοδος συνήρχετο εἰς τὰ "Ιεροσόλυμα, συμφωνοῦσα εὐχαρίστως διὰ τὸ Ἀγιον Ὅρος. Ἀντιθέτως δὲ ἐν Παλαιστίνῃ Ἀρμοστής παρεῖχε τὴν ἔγκρισιν αὐτοῦ, ὥποτε τὸν ἀποκλειστικὸν δῆμος ὅφον ὅτι η Σύνοδος θὰ ἐτήρει ἑαυτὴν ὅλως ἔστην πρὸς τὴν διεθνῆ πολιτικὴν κατάστασιν.

2. Βλ. πρακτικὰ τῆς προκαταρκτικῆς ἐπιτροπῆς τῶν ἀγίων ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, τῆς συνελθούσης ἐν τῇ ἐν ἀγίῳ Ὅρει ιερῷ μεγίστῃ μονῇ τοῦ Βατοπεδίου σ. 72 ἐπ. (προτάσεις τῆς σερβικῆς ἀποστολῆς).

3. Βλ. αὐτ. 143—146 τὸν κατάλογον τῶν θεμάτων τῆς μελλούσης Προσυνόδου: 1) Τὸ ζήτημα τῆς ρωσικῆς Ἐκκλησίας. 2) Στενωτέρα σχέσις καὶ ἐπαφὴ τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν πρὸς ἀλλήλας. 3) Μόρφωσις τοῦ κλήρου, θεολογικὴ καὶ Ἱερατικὴ. 4) Μελέτη τῆς ἐνεστώσης κατατάσσεως τῆς ἐν Ἀμερικῇ Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. 5) Ἐξεύρεσις τῶν μέσων πρὸς ἐπαναφορὰν τοῦ ὁρθοδόξου ἀνατολικοῦ μοναχικοῦ βίου εἰς τὸ ἀρχαῖον αὐτοῦ κάλλος. 6) Ἐξεύρεσις τερόπου συνεργασίας τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν πρὸς ἀπόκρουσιν τοῦ ἀθεϊσμοῦ καὶ τῶν διαιρόδων πεπλανημένων συστημάτων (μασωνισμοῦ, θεοσοφισμοῦ, πνευματισμοῦ κλπ.) 7) Σχέσεις πρὸς τὰς ἐτεοδόξους Ἐκκλησίας. 8) Μελέτη τοῦ ζητήματος τῶν αἱρετικῶν καὶ σχίσματικῶν. 9) Καθορισμὸς τῶν δρῶν τῆς ἀνακηρύξεως καὶ ἀναγνωρίσεως τοῦ αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας τινός. 10) Κωδικοποίησις τῶν ιερῶν κανόνων καὶ τῶν κανονικῶν διατάξεων. 11) Μελέτη τῶν ζητημάτων τοῦ γάμου. 12) Διογάνωσις τῶν πνευματικῶν δικαστηρίων. 13) Μελέτη τρόπου ἐκλογῆς τῶν Ἀρχιερέων. 14) Μελέτη τοῦ ζητήματος τοῦ ήμερολογίου ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸ Πασχάλιον 15) Ἐνιαία κατὰ τὸ δυνατόν διάταξις τοῦ Τυπικοῦ. 16) Μελέτη πρὸς ἐνίσχυσιν τοῦ Ὁρθοδόξου χριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. 17) Μελέτη πρὸς ὑποστήριξιν καὶ ἐνίσχυσιν τῆς βιζαντινῆς τέχνης.

μενα εἰς τὰς περὶ τὴν ἀγαμίαν ἐν τῷ κλήρῳ συζητήσεις, τὰς δποίας κυριώτατα προεκάλεσεν ἡ τρίτη πρᾶξις τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθόντος, ὑπὸ τὴν προεδρείαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Μελέτιου τοῦ Δ', πανορθοδόξου συνεδρίου, κατὰ τὴν δποίαν :

«Τὸ πανορθοδόξον συνέδριον ἐπιληφθὲν κατὰ τὰς συνεδρίας τῆς 25 καὶ 30 Μαΐου καὶ 5 Ἰουνίου 1923, τῆς ἔξετάσεως τοῦ ζητήματος, ἐὰν ἡ ὑφισταμένη προτεραιότης μεταξὺ τῶν μυστηρίων γάμου καὶ ἱερωσύνης εἴναι ἀμετακίνητος καὶ λαβὸν ὑπὸ δψιν ὅτι :

‘Αμφότερα τὰ μυστηρία ταῦτα ἀπό τε δογματικῆς καὶ μυστηριακῆς ἀπόψεως ἔξεταζόμενα, δὲ¹ ἀποκλείουσιν ἄλληλα καὶ δι τὸ πρὸς τὸ συμφέρον τῆς Ἐκκλησίας πάλι οἱ δογματικοὶ καὶ μέχρι τοῦδε κρατοῦσα σχετικὴ πρᾶξις ἐπιδέχεται τροποποίησιν, ὑπαγορευομένην σήμερον ὑπὸ αὐτοῦ τοῦ συμφέροντος τῆς διακονούσης καὶ τῆς διακονούμενης Ἐκκλησίας, ἐφ’ ὅσον ὑπονοεῖται μὲν εἰς Γραφικὰς φήσεις (πρβλ. Α' Κορ. 9,5), ἀνεκτὴ δέ ἔστι, καὶ ὑπὸ τοῦ πνεύματος τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας (πρβλ. ι' καν. τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ).

‘Αποφασίζει, ποῦ μὲν ὁμοφώνως, ποῦ δὲ κατὰ πλειοψηφίαν :

1. Δέχεται ὅτι δὲ² ὑφίσταται λόγος δογματικὸς μονίμου προτεραιότητος μεταξὺ τῶν μυστηρίων γάμου καὶ ἱερωσύνης καὶ συνεπῶς θεωρεῖ κατ’ ἀρχὴν ἐπιτρέπόμενον τὸν γάμον τῶν ἱερέων καὶ διακόνων, μετὰ τὴν χειροτονίαν, ἔξαιρουμένων μέντοι ἐκείνων, οἵτινες ἔχουσι δεσμευθῆ διὰ μοναχικῆς εὐχῆς.

2. Δικαιούνται αἱ Σύνοδοι τῶν ἐπὶ μέρους Ἐκκλησιῶν, ὅπως ἐπὶ τῇ γνωμοδοτήσει τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ Επισκόπου, ἐπιτρέπουσιν εἰς τοὺς αἰτοῦντας ἱερεῖς καὶ διακόνους τὴν σύναψιν γάμου.

3. Τὸ μέτρον τοῦτο λογίζεται κανονικῶς ἔγκυρον μέχρι τῆς συγκλήσεως Πανορθοδόξου Συνόδου, ἥτινι μόνῃ ἀπόκειται ὅπως περιβάλῃ τὴν διάταξιν ταύτην διὰ κύρους καθολικοῦ.

³Ἐν τοῖς Πατριαρχείοις τῇ 5 Ἰουνίου 1923

† ‘Ο Κωνσταντινουπόλεως **Μελέτιος**

† ‘Ο Κυζίκου **Καλλίνικος**

† ‘Ο Β. Ἀμερικῆς **Αλέξανδρος**

† ‘Ο Μαυροβουνίου **Γαβριὴλ**

† ‘Ο Νικαίας **Βασίλειος**

† ‘Ο Δυοράχιου **Ιάκωβος**

‘Αρχιμανδρίτης **Ιούλιος Σχοιμπάτης**

B. ‘Αντωνιάδης καθηγητὴς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Χάλκης

Δρ. **M. Μιλάκοβιτς** καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου Βελιγραδίου

‘Ο Γραμματεὺς

‘Αρχιμανδρίτης **Γερμανὸς**

‘Αρχιγραμματεὺς τῆς Ιερᾶς Συνόδου⁴

1. Βλ. «Ἐκκλησιαστικὴν Ἀλήθειαν» Κωνσταντινουπόλεως 9 Ἰουνίου 1923

Καὶ τὸ κανονικὸν τοῦτο πρόβλημα, αὐτὸ καθ' ἔαυτό, ἀλλὰ καὶ τὸ κῦρος τοῦ εἰσηγητοῦ, κῆρος, δπερ, πρὸς τῇ εὐστόχῳ ποιμαντορίᾳ, προσέδωκεν εἰς τὸν Μητροπολίτην Διδυμοτείχου Φιλάρετον, τὸν μετέπειτα ως Ὅρφακλείας πρόδεδρον τῆς ἐν Ἀθώ τὸν Ἰούνιον τοῦ 1930 διορθοδόξου Προσυνόδου ἡ περίπουστος τῆς τετρατόμου ἐκκλησιαστικῆς του ἴστορίας συγγραφή, προσδίδουσιν τοιαύτην ἔξαιρετικὴν σημασίαν, ὥστε νὰ καθίσταται ἐπιβεβλημένη ἡ δημοσίευσις τῶν σχετικῶν πρακτικῶν· τοσούτῳ δὲ μᾶλλον, καθ' ὅσον ἡ εἰσηγησις τοῦ ποτε Μ. Διδυμοτείχου Φιλαρέτου παρέμεινεν δλως ἄγνωστος πέραν τῆς αἰθούσης τῶν τότε συζητήσεων.³ Άλλὰ καὶ αἱ τῶν ἑτέρων τῆς ἐπιροπείας μελῶν, τῶν τε Ἀρχιερατικῶν (ώς λ.χ. τοῦ Μητροπολίτου Μαρωνείας Ἀνδριμού) καὶ τῶν λαϊκῶν ἐκθέσεις καὶ γνῶμαι σπουδαίως πρὸς πλήρη τοῦ ζωτικοῦ ζητήματος διαφώτισιν ὑπεβοήθησαν, οὕτως ὥστε νὰ καθίσταται πολλῷ εὐχερεστέρα ἡ ἐπὶ τῆς ὕλης κρίσις τῆς Διορθοδόξου Συνόδου τῆς αὔριον, ἡς ἐργωδεστάτη ἡ ἀποστολή, ἐν τῇ προσπαθείᾳ νὰ διαπλεύσῃ τὰς κανονικὰς σκοπέλους καὶ ὑφάλους, πρὸ τῶν δποίων αὐτὸς δ Βαλσαμὸν ἀνέκραζεν. «Ἐγὼ δὲ οὐκ ἔχω τίνι ἐκ τούτων ἀολιουμήσω. Κἀν γὰρ ὑπὸ τοῦ εὐλαβοῦς ἔλκωμαι, ἀλλ ὑπὸ τοῦ ἀκανονίστου μεθέλκωμαι», ἐν τῇ ἔρμηνείᾳ τοῦ 29 κανόνος τῆς ἐν Καρθαγένη (Ράλλη—Ποτλῆ, Σύνταγμα III, 379).

σελ. 191. Βλ. αὐτ. καὶ τὴν πρᾶξιν Δ': «Θεωρεῖ ἐπιτρεπόμενον τὸν δεύτερον γάμον εἰς τοὺς συνεπείς θανάτου χηρεύσαντας ιερεῖς καὶ διακόνους, ως μὴ ἀντιβαίνοντα εἰς τὸ καθόλου πνεῦμα τῆς Εὐαγγελικῆς διδασκαλίας, μᾶλλον δὲ καὶ προλσμβάνοντα μῶμον κατὰ τῆς ιερατικῆς καταστάσεως».

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ

Περὶ τοῦ ζητήματος τοῦ γάμου καὶ τῆς ἀγαμίας τῶν κληρικῶν.

Ἐν τῷ ἐπισήμῳ πατριαρχικῷ διαιγόμματι τῶν ἐργασιῶν τῆς μελλούσης Οἰκουμενικῆς Συνόδου, μεταξὺ τῶν διαφόρων σπουδαίων ζητημάτων, ἄτινα ὅταν ἀπασχωλήσωσι αὐτὴν ὑπὸ τὴν ἐπιγραφὴν Δ' "Ιερὸς Κληρος καὶ ἀριθμὸς 3 ἀναγράφεται καὶ τὸ ζήτημα περὶ τοῦ γάμου τῶν κληρικῶν.

Περὶ τοῦ ζητήματος τούτου πολλὰ ἀνέκαθεν ἔλέχθησαν καὶ ἐγράφησαν ἀνεπισήμως τε καὶ ἐπισήμως καὶ αὐτὸ δὲ τὸ ὑπὸ Μελετίου τοῦ Δ' συγκροτηθὲν ἐν Κωνσταντινουπόλει πανορθόδοξον Συνέδριον ἐν διαφόροις αὐτοῦ συνεδριάσεσι συνεζήτησε καὶ συνεσκέψθη περὶ αὐτοῦ καὶ κατὰ τὴν 5ην Ιουνίου 1923 ἔξηνεγκε τὴν γνώμην αὐτοῦ, ἀποφασίζον ποῦ μὲν διμοφώνως, ποῦ δὲ κατὰ πλειοψηφίαν. Ἡμεῖς ὑπὸ τὴν ἰδιότητα μέλους τῆς ὑπὸ τοῦ 'Υπουργείου τῶν Ἀθηνῶν συσταθείσης προπαρασκευαστικῆς ἐπιτροπῆς τῇ 3 Δεκεμβρίου 1924 λαβόντες παρ' αὐτῆς ἐντολήν, ἵνα εἰσηγηθῶμεν εἰς αὐτὴν τὰ περὶ τοῦ ζητήματος τούτου, προβαίνομεν εἰς τὴν ἕκμεσιν τῆς ταπεινῆς ἡμῶν γγώμης, στηριζομένης, ὡς φρονοῦμεν, ἐπὶ τῆς Ἅγιας Γραφῆς, τῆς ἀποστολικῆς καὶ ἐκκλησιαστικῆς παραδόσεως καὶ τῆς ἀδιαρρήκτου καὶ συνεχοῦς πρᾶξεως τῆς ἡμετέρας Ἐκκλησίας.

Ἐκτὸς πάσης ἀμφιβολίας ὑπάρχει δι τὸ Εὐαγγέλιον ἀνυψώσαν τὴν γυναῖκα εἰς τὴν ὅλην ἀντῆς περιωτὴν καὶ τὰ δίκαια καὶ τὴν ἐμπρέπουσαν αὐτῇ κοινωνικὴν θέσιν, ἀνύψωσεν ἀμα καὶ τὸν γάμον εἰς τὴν καθαρὰν αὐτοῦ ἔννοιαν, ὡς βίστιν τῆς ἀνθρωπίνης μορφωσεως καὶ τὸ φυτώριον τῆς ἡθικότητος καὶ εὐσεβείας, ὡς τὸν ἡθικὸν ἐκεῖνον δογανισμόν, ἐν φένεα δὲ τοῦ ζωὴς ἀναπτύσσεται καὶ διὰ τοῦ ἔξαγγισμοῦ καὶ τῆς ἐξυψώσεως τῆς φυσικῆς ὅρμης τίθεται τὸ θεμέλιον τοῦ Οἰκογενειακοῦ βίου, ἐν τῷ διποίφ, γεννωμένων τέκνων, κατὰ τὴν ἐντολὴν τοῦ Θεοῦ, πληροῦται ἀληθῶς δὲ τὸ θεώδης καὶ μυστηριώδης αὐτοῦ χαρακτήρ. ἀλλ' ἐπίσης εἶναι βέβαιον καὶ θετικόν, δι τοῦ καὶ μεθ' δῆλην τὴν ἀγιότητα καὶ τιμιότητα τοῦ γάμου, κατὰ τὴν ἀγίαν Γραφὴν ἡ ἀγαμία τις κατάστασις τελειοτέρα καὶ δὴ οὐ μόνον καθ' εαυτήν, ἀλλὰ καὶ

είναι ἐν σχέσει πρὸς τὴν φυσικὴν ὄψιν τοῦ γάμου· δὲν ὑποτιμᾶται ὁ γάμος, οὐδὲ παραβλάπτεται ἡ ἡθικὴ αὐτοῦ καὶ μυστηριακὴ ἀξία, ἵσχει ὅμως ὡς τελειοτέρα ἡ ἀγαμία καὶ παρθενία· σαφέστατα περὶ τοῦ ὑπονόμου διαλέγεται τὸ Κύριος ἐν τῷ Ματθαίῳ 19,9-12, ἔνθα μεταξὺ τῶν τριῶν τάξεων τῶν εὐνούχων καταριθμήσας καὶ τοὺς εὐνουχίσαντας ἔαυτοὺς διὰ τὴν βασιλείαν τῶν οὐρανῶν ἀνεφώνησεν: «ὅ δυνάμενος χωρεῖν χωρήτω». τὴν αὐτὴν ἔννοιαν ἔχει κατὰ τοὺς πλείστους τῶν ἑρμηνευτῶν καὶ τὸ χωρίον τῆς Ἀποκαλύψεως τοῦ Ἰωάννου (14,1 5), καθ' ὃ αἱ 140.000 τῶν πιστῶν ἥγοράσθησαν ἀπαρχῇ τῷ ἀριφῷ, διότι μετὰ γυναικῶν οὐκ ἐμοιλύθησαν παρθένοι γάρ εἰσι. Μᾶλλον ὅμως ἐμπεριστατωμένως τὴν διδασκαλίαν ταύτην διδάσκει ὁ ἀπόστολος Παῦλος, ὅστις τιθέμενος ὡς ἀρχὴν γενικὴν καὶ καθ' ἔαυτὴν ἴσχυρὰν τό: **καλὸν τῷ ἀνθρώπῳ γυναικὸς μὴ ἀπεισθαι** (1 Κορινθ. 7,1), τὴν ἐπιθυμίαν τους ταύτην, ἵνα δηλ. καὶ οἱ λοιποὶ ἀνθρώποι ὡσιν ὥσπερ αὐτός, ἀπέχωσι ἐλευθέρως τοῦ γάμου (αἵτ. 7,7) περιορίζει διὰ τοῦ γεγονότος, ὅτι ὃ μὲν ἔχει παρὰ τοῦ Θεοῦ τὸ χάρισμα τῆς ἐγκρατείας καὶ τῆς ἱκανότητος τοῦ εἶναι μόνος ἐν τῷ κόσμῳ, παραδιδόμενος εἰς τὴν διακονίαν τοῦ Θεοῦ, ὃ δὲ ἀποκλίνων πρὸς τὸν οἰκουγενειακὸν βίον ἔχει καὶ τὴν ἱκανότητα πρὸς πλήρωσιν τῶν γαμικῶν καὶ πατρικῶν καθηκόντων· γινώσκων ὅμως καλῶς καὶ τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν ἐπιλέγει ὁ ἡγέτης: **κρεῖσσον ἐστὶ γαμεῖν ή πυροῦσθαι**· (αἵτ. 9). δὲν ἀμαρτάνει ὁ ἔρχόμενος εἰς κοινωνίαν γάμου, κρεῖσσον ὅμως ποιεῖ ὁ ἀπέχων αὐτοῦ, χάριν τῆς διακονίας τοῦ Κυρίου, ἥ ἐτέρου τινὸς ὑψηλοῦ σκοποῦ καὶ πρὸς τοῦτο ὑπάρχουσι λόγοι ἴσχυρῶς συνηγοροῦντες, ἥ **ἐνεστῶσα δηλ. ἀτράγηη, ἦτοι οἱ διάφοροι διωγμοὶ καὶ θλίψεις, οὓς εἴχεν ὑπὸ ὄψιν διάποστολος καὶ οἰτινες ἐν πάσῃ ἐποχῇ παρουσιάζονται·** καὶ πρὸ πάντων τὸ πραγματικὸν γεγονός, ὅτι ὃ ἔγγαμος **μεριμνῶν τὰ τοῦ κόσμου πᾶς ἀρέσει τῇ γυναικὶ, πολλαχῶς ἀποσπᾶται τῆς διακονίας τοῦ Κυρίου, ἐνῷ δὲ ἀγαμος μεριμνῶν τὰ τοῦ Κυρίου μετ' ἀμερίστου καρδίας, ἐλευθέρου πνεύματος καὶ πλήρους δυνάμεως, ἀφιεροῦται αὐτῷ** (1 Κορινθ. 7,32).

Καὶ ὅμως τὴν διδασκαλίαν ταύτην δὲν ἐπιβάλλει ὁ ἀπόστολος τοὺς Χριστιανοῖς ὡς βρόχον (ἐν ἀν. 7, 35), οὐδὲ παραβλάπτει τὴν χριστιανικὴν ἐλευθερίαν· ἀναγνωρίζει δὲν ἡ ἀγαμία συντελεῖ πρὸς τὸ εὐσχημον καὶ τὸ εὐπάρχεδρον τῷ Κυρίῳ ἀπερισπάστως (ἐνθ' ἀν. 7, 35), είναι δηλ. εὐγενεστέρα μορφὴ τοῦ χριστιανικοῦ βίου καὶ συνθήκη πιστῆς καὶ ἀπερισπάστου διακονίας τοῦ Κυρίου, συμβουλὴν μόνον παρέ-

χει καὶ προτρέπεται ὡς ἥλεγμένος καὶ αὐτὸς ὑπὸ τοῦ Κυρίου τοῦ εἶναι πιστὸς καὶ δοκεῖν καὶ ἔχειν συνείδησιν τοῦ ἔχειν ἐν ἀντῷ πνεῦμα Θεοῦ (1 Κορινθ. 7,25.40). Ὁ Παῦλος γινώσκων τὸν ὑπὸ τοῦ Κυρίου ἀγιασμὸν τοῦ γάμου καὶ τὴν δι' αὐτοῦ προαγωγὴν τοῦ χριστιανικοῦ βίου, δὲν θεωρεῖ τοῦτον παρακαλούμενον ὅπ' ἐκείνου, διδάσκει ὅμως α) ὅτι ὑπάρχουσιν οἱ κεκλημένοι πρὸς τὸν ἄγαμον βίον καὶ ὅτι καλῶς ποιοῦσιν οὗτοι στοιχοῦντες τῇ ἀλήσει ταύτῃ, β) ὅτι ὁ ἄγαμος εἶναι ἐπιτηδειότερος τοῦ ἔγγαμου διὰ τὴν διακονίαν τοῦ Κυρίου καὶ ὑψηλόν τινα σκοπὸν καὶ γ) ὅτι καθόλου ή ἐσωτερική σχέσις πρὸς τὸν Θεόν εἶναι εὐκολωτέρα καὶ μᾶλλον ἀνενόχλητος τῷ ἄγαμῳ ἢ τῷ ἔγγαμῳ μὴ ἀρνούμενος δὲ τὴν ἐπικειμένην δυσκολίαν εἰς τοὺς τὸν ἄγαμον βίον αἰρετισαμένους, ὑποδεικνύει τὴν ἀπὸ τοῦ Θεοῦ ἀντίληψιν· πιστός, λέγει, ὁ Θεὸς δειπνὸς ἐάσει ὅμας πειρασθῆναι ὑπὲρ δύνασθε, ἀλλὰ ποιήσει σὸν τῷ πειρασμῷ καὶ τὴν ἔκβασιν τοῦ δύνασθαι ὑπενεγκεῖν (1 Κορινθ. 10,13). Εὐνόητον ὅτι ή διδασκαλία αὕτη τῆς Ἀγίας Γραφῆς περὶ γάμου καὶ ἄγαμίας, ἐπὶ πάντας τοὺς πιστοὺς ἀναφερούμενη, φυσικῶς ἐφηρμόζετο καὶ ὑπὸ τοῦ Ἱεροῦ κλήρου καὶ τῶν κατειλεγμένων ἐν αὐτῷ. Ὁ Ἀπόστολος Παῦλος, δι τοσοῦτον ὑπερουψῶν τὴν ἄγαμίαν ὑπὲρ τὸν γάμον, γράφει πρὸς τὸν Τιμόθεον ἵτα oἱ ἐπίσκοποι καὶ oἱ διάκονοι μιᾶς γυναικὸς ὥστιν ἄνδρες (1. Τιμόθ. 3,2-12). Εἶναι ἀληθῆς ὅτι πολλοὶ ἐπεχείρησαν νὰ ἐξηγήσωσι τὸ χωρίον, ὃσει δὲ οὐ παῦλος ἀπηγόρευσε τὴν Ἱερωσύνην εἰς τοὺς ἐν πολυγαμίᾳ ζῶντας· ἀλλὰ κατὰ τῆς ἐξηγήσεως ταύτης ἵσταται τὸ γεγονός ὅτι οὕτε παρὰ τοῖς Ἰουδαίοις καὶ ἐθνικοῖς κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἀπαντᾷ η πολυγαμία, οὕτε δύναται νὰ σκεφθῇ τις καν, ὅτι ἦτο δυνατὸν νὰ ὑπάρχωσι τότε χριστιανοί, μετὰ δύο ἢ πλειόνων γυναικῶν, οἵτινες ἀπολαύοντες πάντων τῶν δικαιωμάτων τῆς Χριστιανικῆς κοινωνίας, ἐστεροῦντο μόνον τοῦ δικαιωμάτος τῆς Ἱερωσύνης. Ὁ Παῦλος διμιλεῖ ἐν αὐθῷ περὶ μονογαμίας μόνον τῶν κληρικῶν πρὸ τῆς Ἱερωσύνης αὐτῶν, εἰς τοῦτο δὲ δομάται ἐν τοῦ γεγονότος ὅτι ἐν τῷ δευτέρῳ γάμῳ ἐμβλέπει τι τὸ ἐλαττωματικόν (Α' Κορινθ. 7, 39.40), δπερ ἔμελλε νὰ χρησιμεύσῃ ὡς σκάνδαλον παρὰ τοῖς Ἱερωμένοις, οἵτινες εἶναι προωρισμένοι νὰ χρησιμεύσωσιν ὡς πρότυπον τῆς κοινότητος. Ὁ Παῦλος οὖν μόνον ἤθελε τὸν Ἐπίσκοπον καὶ τοὺς κληρικοὺς καθόλου, ἀνεπίληπτον παρὰ τε τοῖς χριστιανοῖς καὶ ἐθνικοῖς (1 Τιμ. 3,2.1 Θεσσαλ. 4-12), ἀλλὰ καὶ δὲν ἥδυνατο παρὰ διγάμοις Ἱερωμένοις νὰ ἐνίδη τὸ πρότυπον τῆς ἐγκρατείας (Γαλ. 5, 23) καὶ ἀξιομίμητον παράδειγμα

τῆς κοινότητος τῶν χριστιανῶν, τῶν δποίων γνώρισμα εἶναι ἡ σταύρωσις τῆς σαρκός, σὺν τοῖς μαθήμασι καὶ ταῖς ἐπιθυμίαις (Γαλ. 5,24). Οὕτω δὲ ἀπὸ τῆς ἀποστολικῆς ἐποχῆς ἐπεκράτησεν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ὁ κανὼν, ὃτι οἱ ἱερωμένοι μιᾶς γνωμακὸς ὕφειλον εἶναι ἀνδρες καὶ τοῦτο πρὸ τῆς ἱερωσύνης, καίτοι κατὰ τὸν Τερτυλλιανόν, Ἰππόλυτον καὶ Θεοδώρητον, ἀναφέρονται καὶ σπάνια τινα παραδείγματα διγάμων, ἀνψωθέντων εἰς τὴν ἱερωσύνην (Τερτυλ. de manogyn κεφ. 12. Ἰππολ. Φιλοσοφ. 9, 12 καὶ Θεοδ. ἐπιστ. 110). Προκειμένου δὲ περὶ τοῦ παραδείγματος τῶν Ἀποστόλων, περὶ μὲν τοῦ Ἰωάννου, Ἰακώβου καὶ Παύλου μαρτυρεῖται γενικῶς ὅτι ἔμειναν ἀγαμοι καὶ παρθένοι, περὶ δὲ τοῦ Πέτρου, τοῦ Φιλίππου καὶ τῶν λοιπῶν ὅτι ἥλθον εἰς κοινωνίαν γάμου· ἀλλὰ καὶ περὶ τούτων, δομώμενοι οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας ἐκ τῶν λόγων τοῦ Πέτρου πρὸς τὸν Κύριον: «ἴδοιν ἡμεῖς ἀφῆσαμεν πάντα καὶ ἡκολουθήσαμέν σοι» καὶ τῆς ἀπαντήσεως τοῦ Χριστοῦ (Ματθ. 19, 27.29), συμπεραίνουσι μετὰ βεβαιότητος ὅτι οἱ ἔγγαμοι ἀπόστολοι ἐν τῷ μετὰ ταῦτα βίῳ αὐτῶν ἀπέσχον τοῦ γάμου. Τὴν ἐρμηνείαν ταύτην προσβάλλουσί τινες, προβαλλόμενοι τὸ τοῦ Παύλου (ἐν τῷ Α' Κορινθ. 9,5). ἀλλ᾽ αἱ ἀδελφαὶ γυναῖκες τοῦ Κηφᾶ καὶ τῶν ἀδελφῶν τοῦ Κυρίου, ἀς περιηγον μεθ' ἑαυτῶν ἐν τῷ κηδούγματι, ὡς ἀναφέρουσιν ὁ Χρυσόστομος, Θεοδώρητος, Ἱερώνυμος, Τερτυλλιανὸς καὶ ἄλλοι, δὲν δύνανται νὰ ἐκληφθῶσιν ὡς σύζυγοι αὐτῶν, ἀλλ᾽ ὡς γυναῖκες διακονοῦσαι αὐτοῖς κατὰ τὴν ἀποστολικὴν αὐτῶν ἐνέργειαν· ὑπὲρ τῆς τοιαύτης ἔκδοχῆς τοῦ χωρίου ἀρκεῖ τις νὰ παραβίῃ ὅσα λέγει ὁ Παῦλος περὶ ἀγαμίας, ἐν τῷ Ζ' κεφ. τῆς ἰδίας ἐπιστολῆς· παράδοξον ἀληθῶς θὰ ἦτο ἐὰν ὁ Παῦλος, ὁ προβαλὼν ἑαυτὸν ὡς παραδείγμα ἐλευθέρας καὶ χάριν ὑπηρεσίας τοῦ Κυρίου ἀναληφθείσης ἀγαμίας, ἐπιθυμῶν μάλιστα, ἵνα καὶ ἀλλοι ἀκολουθήσωσι τῷ παραδείγματι αὐτοῦ, ἀμέσως μετὰ τοῦτο ἐν τῷ 9 κεφαλ. τῆς ἰδίας ἐπιστολῆς, ἔλεγε: «μὴ οὐκ ἔχω ἔξουσίαν περιάγειν τὴν σύζυγόν μου, ὡς καὶ οἱ λοιποὶ Ἀπόστολοι;»

Τῇ διδασκαλίᾳ ταύτη τῆς Ἀγίας Γραφῆς πιστῶς κατακολουθοῦντες καὶ οἱ Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, Ἀνατολικῆς τε καὶ Δυτικῆς, θεωρητικῶς τε καὶ πρακτικῶς, ὑπερψύφουν μὲν καὶ κρείσσονα ἀνεκήρυττον τὴν ἀγαμίαν, τίμιον δῆμως πάντοτε ἀνεγνώσιζον καὶ τὸν γάμον καὶ ἀναγκαῖον τῇ ἀνθρωπίνῃ κοινωνίᾳ, καταλείποντες ἐκάστῳ τὴν κατὰ προαίρεσιν καὶ δύναμιν ἐπιλογῆν· ἀλλὰ καὶ ἡ Ἐκκλησία μὴ ἀποκλίνουσα ταύτης, πρωτίμως ἥδη καθώλιξε τὰ περὶ τούτου καὶ δὴ προκειμένου περὶ τῶν κληρικῶν, ἐν διαφόροις συνόδοις, τοῦτο μὲν χάριν ἐκ-

κλησιαστικής εὐταξίας, τοῦτο δὲ πρὸς καταπολέμησιν διαφόρων ἐκκεντοικῶν Ἰδεῶν, ἀπὸ αἰρέσεων καὶ ὅλων πλανῶν προερχομένων. Ἡ Ἐκκλησία ἐπιτρέπουσα τὸν γάμον τοῖς εἰς τὴν ἱερωσύνην προσερχομένοις, ἀνύψῳ δμως εἰς αὐτὴν καὶ τοὺς τὸν ἄγαμον βίον ἀσκοῦντας, ἐλευθέρων ἀφεῖσα τὴν μεταξὺ τῶν δύο ἔκλογὴν καὶ ἀπαγορεύουσα κατὰ τὴν ἀποστολικὴν παράδοσιν τὸν μετὰ τὴν χειροτονίαν γάμον. Οὗτως οἱ ἀποστολικοὶ κανόνες, ἀπαγορεύοντες ἐν τῷ 17 κανόνι τὴν ἱερωσύνην τοῖς δυσὶ γάμοις συμπλακεῖσι μετὰ τὸ βάπτισμα καὶ τοῖς παλλακὴν χρησαμένοις, ἐν δὲ τῷ 12 τοῖς λαβοῦσι χῆραν ἢ ἐκβεβλημένην ἐταίραν ἢ οἰκέτην ἢ τῶν ἐπὶ σκηνάς, ἀναγνωρίζουσι τὸν γάμον τῶν ἐπισκόπων, πρεσβυτέρων καὶ διακόνων (καν. 5. 51 καὶ 40) καὶ τούτους ἀπερχομένους μὲν αὐτοῦ διὰ βδελυρίαν καὶ μὴ διορθουμένους καθαιροῦσι, ἀποβάλλοντας δὲ τὰς γαμετὰς αὐτῶν ἐπὶ προφάσει εὐλαβείας, δμοίως ἀφορίζουσι καὶ καθαιροῦσι, μόνοις δὲ τοῖς ἀναγνώσταις καὶ φάλταις ἐπιτρέπουσι τὸν μετὰ τὸ κληρωθῆναι γάμον (καν. 26). Όμοίως καὶ ἡ ἐν Νεοκαισαρείᾳ Σύνοδος (314—325) ἀγάμους τε καὶ ἐγγάμους ἀποδεχομένη ἐν τῷ κλήρῳ, ἐν μὲν τῷ 9 καὶ 10 κανόνι αὐτῆς, τοῖς πρεσβυτέροις καὶ διακόνοις τοῖς ἐλθοῦσι πρὸ τῆς χειροτονίας εἰς παράνομον γάμον ἀπαγορεύει τὸ ἵερον γεγεννητόν, ἐπιτρέπουσα μόνον τὴν ἐν τῇ οἰκείᾳ τάξει παραμονήν, ἐν δὲ τῷ 8 ἀπαγορεύει τὴν χειροτονίαν ἐκείνῳ, οὗτονος ἡ γαμετὴ προεμοιχεύθη καὶ ἐν τῷ 1 καθαιρεῖ τὸν πρεσβύτερον, τὸν μετὰ τὴν χειροτονίαν εἰς κοινωνίαν γάμου ἐλθόντα. Ἀλλὰ καὶ ἡ ἐν Γάγγρᾳ Σύνοδος (360—370) ἀνατρέπουσα τὰς αἰρετικὰς δοξασίας τῶν περὶ τὸν Εὐστάθιον, ἔξαίρει μὲν καθόλου καὶ θαυμάζει τὴν παρθενίαν, ἐν τῷ 4 δμως κανόνι αὐτῆς ἐκφέρει τὸ ἀνάθεμα κατὰ τῶν βδελυσσομένων τοῦ γάμου τῶν πρεσβυτέρων καὶ μὴ μεταλαμβανόντων ἀπὸ τῶν χειρῶν αὐτῶν· ἡ δὲ ἐν Καρθαγένῃ σύνοδος (248—258) ἐν τοῖς κανόσι 3, 4 καὶ 33 ἀναφέρουσα ἐπισκόπους, πρεσβυτέρους καὶ διακόνους εἰς γάμου κοινωνίαν διατελοῦντας, συνίστησι μόνον τὴν κατὰ τοὺς χρόνους τῆς ἐφημερίας (κατὰ τοὺς ἴδιους δρούς) ἐγκράτειαν. Ἐξαίρεσιν ποιεῖται μόνη ἡ ἐν Ἀγκύρᾳ Σύνοδος (314), ἡτις ἐν τῷ 10 αὐτῆς κανόνι ἐπιτρέπει τοῖς διακόνοις τὸν μετὰ τὴν χειροτονίαν γάμον, εἰ ἐμαρτύραντο καὶ ἐφησαν χρῆναι γαμῆσαι, μὴ δυνάμενοι οὕτω μένειν, ἐπιπροσθεῖσα, διὰ τὸ ἐπιτραπῆναι αὐτοῖς ὑπὸ τοῦ ἐπισκόπου. Πόθεν ἡ σύνοδος αὕτη δρμωμένη ἐπέτρεψε τοῖς διακόνοις τὸν μετὰ χειροτονίαν γάμον, ἀγνοοῦμεν· ἀφορῶντες δμως εἰς τὸ γεγονός, διτι τοῦτο εἶναι μοναδικόν, μονώτατον παράδειγμα, μὴ

ἀπαντῶν οὕτε πρὸ τῆς ἐν Νικαίᾳ Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου, οὕτε μετ' αὐτήν, λαμβάνοντες δ' ὑπ' ὄψιν ὅτι δὲ ἐπίσκοπος ἥδυνατο καὶ νὰ μὴ ἐπιτρέψῃ τὸν τοιοῦτον γάμον, ὡς καὶ τὸ ἀκολούθως ἐν τῷ κανόνι προστιθέμενον περὶ τῆς παύσεως τῶν γαμησάντων μετὰ τὴν χειροτονίαν διακόνων, διότι δὲν ἐδήλωσαν τοῦτο πρὸ αὐτῆς, συμπεραίνομεν ὅτι δὲν ἐπρόκειτο ἐνταῦθα περὶ τάξεως κοινῆς, ἀλλ᾽ ὅλως τοπικῶς καὶ μερικῶς. Πιθανῶς ἡ σύνοδος νὰ κατέληξεν εἰς τὴν ἀπόφασιν ταύτην καὶ ἐκ τῆς ἔννοίας, ὅτι δὲ βαθμὸς τοῦ διακόνου δὲν περιέχει πλήρη τὴν ἱερωσύνην.

¹Ἐν τούτοις πολλοὶ ἀπέναντι τῆς διδασκαλίας ταύτης καὶ πράξεως τῆς Ἐκκλησίας, τὸ μὲν ἐνεκα τῆς ἀγιότητος τῆς ἀγαμίας, τὸ δὲ ἐνεκα τοῦ στενοῦ συνδέσμου τοῦ κλήρου καὶ τοῦ μοναχικοῦ βίου, δστις σημαντικῶς καὶ ἐπωφελῶς δρῶν ἵδιαζουσαν ἤρετο νὰ καταλαμβάνῃ θέσιν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ, νὰ τροφοδοτῇ δὲ πλουσίως τὰ κληρικὰ ἀξιώματα καὶ δὴ τὸ ἐπισκοπικόν, ὑπεστήριξον κακῶς καὶ ἐσφαλμένως τὴν ἴδεαν, ὅτι δὲ γάμος εἶναι ἀσυμβίβασις πρὸς τὴν ἱερωσύνην¹ ὡς δὲ ἀναφέρει ὁ Ἰστορικὸς Σωκράτης¹ ἐν τῇ ἐν Νικαίᾳ Α' Οἰκουμενικῇ Συνόδῳ (335) προύνταθη τὸ ζήτημα : τοὺς ἱερωμένους μὴ συγκαθεύδειν ταῖς γαμεταῖς ἃς ἔτι λατκοὶ ὅντες ἥγαγοτο· ὅλλος ἐναντίον τῆς προτάσεως ταύτης ἐγερθεὶς δὲν μοναχῶν αἰγύπτιος ἐπίσκοπος Παφνούτιος διεμαρτύρατο, μὴ βαρὺν ζυγὸν ἐπιθεῖται τοῖς ἱερωμένοις ἀνδράσι, τίμιοι εἶναι καὶ τὴν κοίτην καὶ αὐτὸν ἀμίαντον τὸν γάμον, λέγων, μὴ τῇ ὑπερβολῇ τῆς ἀκριβείας μᾶλλον τὴν ἐκκλησίαν προσβλάψωσι.. ἀρκεῖσθαι τε τὸν φθάσαντα κλήρουν τυχεῖν, μηκέτι ἐπὶ γάμον ἔρχεσθαι κατὰ τὴν τῆς Ἐκκλησίας ἀρχαίαν παράδοσιν, μήτε μὴν ἀποζεύγνυσθαι ταύτης, ἢν ἀπαξ ἥδη πρότερον λακόδεις ὥν ἥγαγετο. Ή ἐν Νικαίᾳ σύνοδος πεισθεῖσα τοῖς ὑπὸ Παφνούτιου φρονίμως καὶ κανονικῶς λεχθεῖσιν, ἀπεσίγησε τὴν περὶ τούτου ζήτησιν, τῇ γνώμῃ τῶν βουλομένων ἀπέχεσθαι τῆς ὀμιλίας τῶν γαμετῶν καταλείψασα. Οὕτω διὰ τῆς ἐν Νικαίᾳ Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου καθιερωθείσης τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησιαστικῆς παραδόσεως τοῦ μὴ εἰσέρχεσθαι τοὺς κληρικοὺς μετὰ τὴν ἱερωσύνην εἰς δευτέρον γάμου κοινωνίαν, ἐλευθερώως ἐπετρέπετο αὐτοῖς ἡ μετὰ τῶν γαμετῶν αὐτῶν ὅμιλα ἦ ἥ ἀπ' αὐτῶν ἀποχή, ἐν τῷ ἐλευθέρῳ δὲ τούτῳ σταδίῳ ἵστατο ἡ ἡμετέρα ἐν Ἀνατολῇ Ἐκκλησίᾳ, ἐνθα κατὰ τὸν 4 καὶ 5 αἰῶνα ἀναφέρονται καὶ

1. Ἐκκλ. Ἰστ. 1,11, πρβ. καὶ Σωζομ. 1,23 καὶ Γελασίου ιστ' τῆς ἐν Νικαίᾳ Συνόδου, 2,32.

ἔγγαμοι ἐπίσκοποι, καίτοι τινὲς ἀναγράφουσιν δτι ἔγγαμοι ἐπίσκοποι παρὸς ἡμῖν ἀναφέρονται καὶ μέχρι τοῦ 12 αἰῶνος¹, χωρὶς ὅμως νὰ ὑποδεικνύωσι καὶ μαρτυρίας. Ἐν τούτοις μικρὸν καὶ κατ’ ὀλίγον ἐπεκράτησε τὸ ἔθος ἵνα εἰς τὸ ἐπισκοπικὸν ἀξίωμα προτιμῶνται οἱ ἄγαμοι καὶ δὴ οἱ μοναχοί, ἵσως ἔνεκα τῆς μεγάλης σημασίας τοῦ μοναχικοῦ βίου καὶ τῆς ἐκτιμήσεως τοῦ λαοῦ, πιθανῶς δὲ καὶ πρὸς ἀποφυγὴν δυνατῶν καταχορήσεων περὶ τὰς ἐκκλησιαστικὰς περιουσίας ἀπὸ μέρους τῶν ἔγγάμων ἐπισκόπων· τὸ ἔθος δὲ τοῦτο κατὰ τὸ 528 καὶ 530 ἔλαβεν ἰσχὺν νόμου διὰ τῆς 6 καὶ 123 Νεαρᾶς τοῦ αὐτοκράτορος Ἰουστινιανοῦ (πρβλ. καὶ Νεαρᾶς 5 καὶ 22), δοτις μάλιστα ἐν τῇ τελευταίᾳ, τοῦ ἐπισκοπικοῦ βαθμοῦ ἀπέκλειεν οὐ μόνον τοὺς παρανόμως συνεζευγμένους καὶ ἔχοντας ἡ σχόντας παλλακὴν καὶ τέκνα φυσικά, ἀλλὰ καὶ τοὺς μίαν μόνον νόμιμον γαμετὴν ἔχοντας καὶ ἔξ αὐτῶν τέκνα νόμιμα· ὅπερ ὅμως τελευταῖον ἀνέτρεψε Λέων δ σοφὸς ἐν τῇ 2 αὐτοῦ Νεαρᾶ ἀντιθεοπίσας: πρὸς τὴν ἀρχιερωσύνην ἀνάγεσθαι τὸν ἀξιον τῆς τιμῆς, κανὸν δσι γοναὶ νόμῳ τετιμημέναι (Σύνταγμα Ῥάλλη Ποτλῆ Α' 5 καὶ Β' σελ. 332 καὶ 412). Ἀλλὰ τὸν νόμον τοῦτον τοῦ Ἰουστινιανοῦ καθιέρωσεν ἐκκλησιαστικῶς καὶ ἡ ἐν Τρούλλῳ Πενθέκτῃ Οἰκουμενικὴ Σύνοδος τῷ 692² αὐτῇ λαβοῦσα ὑπὸ δψιν διαφόρους ἀταξίας καὶ μίση ἐπιτριβέντα τοῖς κληρικοῖς ἐκ γάμων ἀθέσμων, καθ’ ἀ περὶ τούτου προσεφώνησεν αὐτῇ καὶ δ ἀυτοκράτωρ Ἰουστινιανὸς δ Ρινότμητος, συγκεραννῖσα δὲ τὴν ὑπὸ τῶν Τοποτηρητῶν τῆς Ρώμης προτεινομένην ἀκρίβειαν μετὰ τῆς ὑπὸ τῶν τῷ Πατριάρχῃ Κων)πόλεως τελούντων ἐπισκόπων πρόβατλομένης συγκαταβάσεως καὶ φιλανθρωπίας, ἐν μὲν τῷ 3 αὐτῆς κανόνι ἀποκαθίστησι τὸ κῦρος καὶ τὴν ἰσχὺν τοῦ 17 καὶ 18 ἀποστολικοῦ κανόνος, καθ’ οὓς οἱ δυσὶ γάμοις μετὰ τὸ βάπτισμα συμπλακέντες, ἡ παλλακὴν κτησάμενοι, ἀλλὰ καὶ χήραν λαβόντες ἡ ἐκβεβλημένην ἡ ἐιατραν ἡ σινέτων ἡ τῶν ἐπὶ αυτηῖς οὐ δύνανται εἶναι ἐπίσκοποι ἡ πρεσβύτεροι ἡ διάκονοι ἡ ὅλως τοῦ καταλόγου τοῦ ἱερατικοῦ, τοὺς δὲ δυσὶ γάμοις περιπαρέντας καὶ ἀναλαβόντας ἀξίωμα ἱερατικόν, μη ἐκνήψαντας μὲν μέχρις ὀρισμένης προθεσμίας, καθαιρέσει κανονικῶς ὑποβάλλει, μεταμεληθέντας δέ, ἐπιτιμᾷ μὲν ἐπί τινα χρόνον καὶ τῆς ἱερατικῆς λειτουργίας ἀπείργει, ἐπιτρέπει ὅμως μετέχειν τῆς τιμῆς τῆς κατὰ τὴν καθέδραν καὶ στάσιν, τοὺς δὲ γαμετῆς μὲν μιᾶς συναφθέντας, εἰς χήρα ἡ προσληφθεῖσα ἐτύγχανε καὶ τοὺς

1. Μίλας, Ἑκκλ. Δίκαιου, μετάφρ. Γερμαν. τοῦ 1905 σελ. 267 καὶ Γεδεών Ἑκκλ. Ἀλήθ. 26 σελίς 59.

μετὰ τὴν χειροτονίαν γάμῳ προσομιλήσαντας πρεσβυτέρους καὶ διακόνους καὶ ὑποδιακόνους, ἐπί τινα χρόνον εἰρχθέντας τῆς Ἱερουργίας καὶ ἐπιτιμηθέντας, ἀποκαθίστησι εἰς τοὺς Ἰδίους βαθμούς, διαλυμένου τοῦ ἀθέσμου συνοικεσίου καὶ ἀπαγορευμένης πάσῃς περαιτέρῳ προαγωγῆς ἐν Ἱεραικῷ βαθμῷ· ἐν δὲ τῷ 6 αὐτῆς κανόνι, συνῳδὰ τῷ 26 ἀποστολικῷ ἀπαγορεύουσα τὸν μετὰ τὴν χειροτονίαν γάμον τῶν ὑποδιακόνων, διακόνων καὶ πρεσβυτέρων, ἐπιτρέπει μὲν τοῦτον πρὸ τῆς χειροτονίας, ἀκολουθοῦσα δῆμος τῷ ἀρχαῖῳ κανόνι τῆς ἀποστολικῆς ἀκριβείας, ἐν τῷ 13 αὐτῆς κανόνι ἀνατρέπει τὴν παρὰ Ῥωμαίοις ἐπικρατοῦσαν συνήθειαν τοῦ καθομολογεῖν τοὺς μέλλοντας ἀξιοῦσθαι χειροτονίας διακόνους ἢ πρεσβυτέρους, ὡς οὐκέτι τινὲς αὐτῶν συνάπτονται γαμεταῖς, ἐπιτάσσει δὲ ἵνα οἱ πρὸς χειροτονίαν ὑποδιακόνους ἢ διακόνους ἢ πρεσβυτέρους προωρισμένοι μήτε κωλύωνται ἐμβιβάζεσθαι ἐπὶ τὸν βαθμὸν αὐτῶν, γαμεταῖς συνοικοῦντες νομίμοις, μήτε μὲν ἐν τῷ τῆς χειροτονίας καιρῷ ἀπαιτῶνται διμολογεῖν, ὡς ἀποστήσαντας τῆς νομίμου πρὸς τὴν οἰκείαν γαμετὴν διμιλίας, μόνον δὲ κατὰ τὴν ἐν Καρδανίᾳ Σύνοδον ἐγκρατεύοντες ἐκ τῶν συμβίων αὐτῶν, κατὰ τοὺς δῆμους τῆς Ἱερατείας αὐτῶν. Καὶ μέχρι μὲν τοῦ σημείου τούτου ἡ Πεντέκτη Οἰκουμενικὴ Σύνοδος οὐδὲν τὸ καινοφανὲς ἀπεφάσισε, ἀλλ᾽ ἡ κολούθησεν ἀκριβῶς καὶ ἐπεκύρωσε τοὺς ἀρχαίους κανόνας καὶ τὴν τάξιν ἀναμφιβόλως; δῆμος ἐν τῷ 12 αὐτῆς κανόνι, νέαν τινὰ διάταξιν καθιέρωσε καὶ εἰσήγαγε ἀλλὰ μετὰ δικαιοσύνης κοίνοντες αὐτήν, διφείλομεν νὰ διμολογήσωμεν διτὶ ἡ Σύνοδος προέβη εἰς τὴν διάταξιν ταύτην οὐχὶ ἐκ πνεύματος ἀντιμαχούμενου πρὸς τὸ περὶ γάμου πνεῦμα τῆς Γραφῆς (1 Τιμ. 3.2.12) καὶ τοῦ 5 ἀποστολικοῦ κανόνος, ἀλλ᾽ ἀπλῶς πρὸς ἀποφυγὴν σκανδάλων, καθ' ἃ καὶ ἡ Ἰδία περὶ τούτου λέγει. Ἐπειδὴ δηλ. εἰς γνῶσιν αὐτῆς περιῆλθεν διτὶ ἐν Ἀφρικῇ καὶ Λιβύῃ καὶ ἀλλαχοῦ, οἱ ἐπίσκοποι καὶ μετὰ τὴν ἐπ' αὐτοὺς ἐπελθοῦσαν χειροτονίαν, ἔξαπολουθοῦσι συνοικεῖν ταῖς Ἰδίαις γαμεταῖς γενόμενοι οὕτω πρόσκομμα καὶ σκάνδαλον τοῖς λαοῖς, ἀπεφάσισεν ἵνα μηκέτι τὸ τοιοῦτον ἀπὸ τοῦ νῦν γίνεται καὶ τοῦτο οὐκ ἐπὶ ἀνατροπῇ τῶν ἀποστολικῶς τενομοθετημένων, ἀλλ᾽ ἔνεκα τῆς σωτηρίας καὶ τῆς ἐπὶ τὸ κρείττον προκοπῆς τῶν λαῶν καὶ τοῦ μὴ δοῦναι μῶμόν τινα κατὰ τῆς Ἱεραικῆς καταστάσεως.

Οὖτως ἀπὸ τῆς Συνόδου ταύτης ἐπεκράτησεν ἐν τῇ ἡμετέρᾳ ἐκκλησίᾳ, ἵνα εἰς τὸ ἐπισκοπικὸν ἀξίωμα προάγωνται μόνον ἄγαμοι· καίτοι δὲ δὲν ἀπηγορεύετο ἢ εἰς αὐτὸν ἀνύψωσις καὶ ἐγγάμων, οἱ τοιοῦτοι

διμως μετά τὴν χειροτονίαν αὐτῶν ὥφειλον νὰ ἀπέχωσι τῶν γαμετῶν αὐτῶν, μάλιστα κατὰ τὸν 48 τῆς αὐτῆς συνόδου κανόνα, αἱ σύζυγοι τῶν τοιούτων κατὰ κοινὴν συμφωνίαν προδιαιτευγνύμεναι, ὥφειλον νὰ εἰσέρχωνται εἰς μονήν, πόρρω τῆς ἐπισκοπῆς φύκοδομημένην, ἀπολαμβάνουσαι τῆς ἐκ τοῦ ἐπισκόπου προνοίας.

Τοιαύτη εἶναι ἡ ἴστορία τοῦ περὶ γάμου καὶ ἀγαμίας τοῦ κλήρου ζητήματος ἐν τῇ ἡμετέρᾳ Ἑκκλησίᾳ, τὰ παρὸ δὲ ἐν Ἰσχύῃ περὶ τούτου, κρατοῦσι καὶ παρὸ ταῖς ἐν Ἀνατολῇ ἀπεσχισμέναις Ἑκκλησίαις τῶν Ἀρμενίων, Ιακωβιτῶν, Κοπιῶν, Ἀβυσσινῶν, κτλ. ἐκτὸς μόνον τῶν Νεστοριανῶν καὶ τῶν Χριστιανῶν τοῦ Θωμᾶ, περὶ ᾧ ἀναφέρονται δὲ Assemani καὶ Baulin διὰ οἱ ἱερεῖς αὐτῶν καὶ χήρας λαμβάνουσι καὶ μετὰ τὴν χειροτονίαν ἔρχονται εἰς γάμου κοινωνίαν¹. Ἄλλα ἐν τῇ Ρωμαϊκῇ Ἑκκλησίᾳ, τὸ ζήτημα ἔλαβεν ἀλλήν πορείαν. Μέχρι τῶν ἀρχῶν τοῦ 4 αἰώνος καὶ ἐντεῦθεν ἐπεκράτει ἡ ἀρχὴ τοῦ εἰσέρχεσθαι εἰς τὸν κλήρον οὐ μόνον ἀγάμους, ἀλλὰ καὶ ἐγγάμους, ἀναφέρεται δὲ καὶ παράδειγμα ἐγγάμου ἐπισκόπου τοῦ Ἰλαρίου Πικταύων, ἀλλ’ ἡ ἀρχὴ αὕτη τῆς ἔλευθερίας κατεπατήθη διὰ τῆς ἐν Ἐλβίρᾳ Συνόδου περὶ τὸ 306, ἡτις διὰ τοῦ 33 αὐτῆς κανόνος ἀπηγόρευσε τὸν γάμον τῶν ἐπισκόπων, πρεσβυτέρων καὶ διακόνων, ἐξ Ἰσπανίας δὲ ἡ ἀπαγόρευσις αὕτη ἐπεξετάμη καὶ ἐπὶ ἀλλων μερῶν τῆς λατινικῆς Ἑκκλησίας, διάφοροι δὲ πάπαι, ὡς δὲ Σιρίκιος καὶ Ἰννοκέντιος δὲ Α’ καὶ διάφοροι Σύνοδοι ὑπεστήριξαν τὰς ἀποφάσεις αὐτῆς. Πρὸς κατίσχυσιν τοῦ κανόνος τούτου τῆς ἐν Ἐλβίρᾳ συνόδου πολὺ συνετέλεσαν καὶ οἱ τρεῖς μεγάλοι τῆς Δύσεως Πατέρες: Ἀμβρόσιος Αἰγυπτιόνος καὶ Ἱερών, ιμπος, Λέων δὲ δὲ Γ’ ὑπῆγαγεν εἰς αὐτὸν καὶ τοὺς ὑποδιακόνους, ἀλλὰ τοῦτο καθολικὴν ἴσχυν ἔλαβεν ἐπὶ Γρηγορίου τοῦ Γ’. Κατὰ τὸν ἴστορικὸν Σωκράτην (5, 22), αἱ περὶ ἀγαμίας τοῦ κλήρου θεωρίαι αὗται τῆς Δύσεως, ἐν δλῃ αὐτῶν τῇ αὐστηρότητι ἴσχυν κατὰ τὸν 5ον αἰῶνα καὶ ἐν Θρασαλίᾳ. Μακεδονίᾳ καὶ Ἀχαΐᾳ, τοῦτο δὲ ἐγγέται ἐκ τοῦ διὰ αἱ ἐπαρχία αὗται τότε ὑπήγοντο τῷ τῆς Ρώμης ἐπισκόπῳ. Ἐν τούτοις κατὰ τῆς αὐστηρότητος ταύτης τῆς περὶ ἀγαμίας τοῦ κλήρου θεωρίας τῆς Δύσεως δὲν ἔλειψαν διάφοροι ἀντιδράσεις, τοῦτο δὲ μαρινοῦ ἡ μεγάλη πληθὺς τῶν ἀπὸ τοῦ 8 αἰῶνος ἐκδοθέντων νόμων ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ 11 αἰῶνος μεγάλην ἐπίδρασιν ἔξήσκησεν δὲ πάπας Γρηγόριος δὲ Ζ’. δὲ Ἰλδεβροῦνδος, δοτις πρὸς ἵκανοποίησιν τῶν Ιερα-

1. Silbernagl, Verfassung und gegenwärtiger Bestand sämtlicher Kirchen d. Orients, Regensburg 1904 σελ. 210,

τικῶν αὐτοῦ ἀξιώσεων ἐπεκύρωσε τὰς περὶ ὁγαμίας ἀποφάσεις τῶν προηγουμένων παπῶν, αὐτὸ τοῦτο δὲ ἔπραξε καὶ ὁ Οὐρβανὸς τῷ 1084 καὶ διάφοροι σύνοδοι, ὡς ἡ ἐν Ῥώμῃ (1119) καὶ Λατερανῷ (1123 καὶ 1130), τὸ δὲ μετὰ ταῦτα κανονικὸν δίκαιον τῆς Ῥώμης ἐπανειλημένως ἐπεκύρωσε τὰς ἀποφάσεις ταύτας, μέχρι τῆς ἐν Τριδέντῳ Συνόδου, ἥτις ἐπέθηκε τὴν σφραγῖδα τῆς καθολικῆς ἐπιβολῆς.

(Συνεχίζεται)

ΔΗΜ. Α. ΠΕΤΡΑΚΑΚΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΩΝ