

## ΤΑ ΙΔΕΩΔΗ ΤΟΥ ΜΟΝΑΧΙΚΟΥ ΒΙΟΥ ΕΝ ΒΥΖΑΝΤΙΩ, ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΙΑ΄ ΕΚΑΤΟΝΤΑΕΤΗΡΙΔΑ

«Ἡ κυρία διαφορὰ μεταξὺ τοῦ ἀρχαίου καὶ τοῦ μεσαιωνικοῦ ἀνθρώπου ἀφ' ἑνὸς καὶ τοῦ νεωτέρου ἀφ' ἔτερου ἔγκειται ἐγ τούτῳ, ὅτι ἔκεινος τὴν μεγίστην βαρύτητα ἔθετεν ἐπὶ τῆς μετὰ τῶν ὑπερκοσμίων δυνάμεων ἐπικοινωνίας, οὗτος δ' ἀπλῶς καὶ μόνον λαμβάνει ὑπὲρ ὅψιν τοῦ παρόντα κόσμου» (diesseitige Welt). Οὗτος ἀρχεται τοῦ ἔργου του: Vom heiligen Berge und aus Makedonien (Leipzig 1904), δ Heinrich Gelzer. Καὶ ἀληθῶς. Ἐρευνῶν τις τὴν ιστορίαν καθόλου τοῦ μεσαίωνος, κατ' ἔξοχὴν δὲ τοῦ βυζαντιακοῦ, θέλει εὑρεῖ τὴν ἀλήθειαν τῶν λόγων τοῦ Gelzer ἐπιβεβαιουμένην καθ' ὅλας τὰς ἐπόψεις. Ο ἀνθρώπος τοῦ βυζαντιακοῦ μεσαίωνος ζῆ καὶ κινεῖται καὶ ἐνεργεῖ ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῆς πίστεώς του εἰς τὰς ὑπερκοσμίους δυνάμεις. Ἡ πίστις αὐτοῦ εἰς τὰς κηρυχθείσας ὑπὸ τοῦ χριστιανισμοῦ ἀληθείας εἶναι φανατική. Ἡ τῶν ἀγίων πατέρων διδασκαλία ἀσάλευτος. Πᾶν τὸ ἐκκλησιαστικῶς παραδεδομένον μετ' ἴδιαιτέρας εὐλαβείας δέον νὰ διαφυλάττηται<sup>1</sup>. Αἱ ἀποφάνσεις τῶν οἰκουμενικῶν συνόδων καὶ αἱ τῶν πατέρων γνῶμαι ἐν τοῖς ζητήμασι τῆς πίστεως ἀποτελοῦσι τὴν ἀσφαλῆ πυξῖδα, ἐπὶ τῇ βάσει τῆς δοποίας δέον νὰ ὀδεύῃ πᾶς ἀληθῆς χριστιανός. Τίνα μὴ καταποντισθῆ εἰς τὴν σκοτόμαιναν τῶν αἰρέσεων. Ἀμφιβολία ὡς πρὸς τὰ θεοπισθέντα καὶ συζήτησις πρὸς περιαιτέρω κατανόησιν τοῦ δόγματος, ἐθεωρεῖτο ἀπαρχὴ ἐκτροπῆς τῆς ἀληθείας. Ἀλλοίμονον δὲ εἰς τὸν διποσδήποτε πλανηθέντα ἐν τῇ ἐρεύνῃ τῆς ἐπὶ μᾶλλον διὰ τοῦ λόγου καταλήψεως τῶν κεκυρωμένων ἥδη ἀληθειῶν. Ἐξεπέμπετο τότε οὗτος τῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινωνίας, περιεφρονεῖτο καὶ οὐχὶ σπανίως διὰ φοβερῶν βασάνων ἐτυραννεῖτο<sup>2</sup>.

1. Ehrhard παρὰ Kruibacher-Sωτηριάδη, 'Ιστ. τ. βυζ. λογ. I. 68/72.

2. Πρβλ. K. Μπόνη, Εὐθυμίου τοῦ Μαλάκη, μητροπολίτου Νέων Πατρώων [Τύπατης] τὰ σφρόμενα. Ἐν Ἀθήναις 1937 σ. 19, ἔνθα δὲ αὐτοκράτωρ ἀπειλεῖ ὅτινψιν εἰς τὸν ὁμόδαχον ποταμὸν τοὺς «τὴν ὑγιαίνειαν περὶ Θεοῦ διαστρέφοντας δοξάναν». Παραδείγματα βασανισμοῦ διαφόρων αἰρετικῶν δέν εἶναι σπάνια εἰς τὴν ιστορίαν τοῦ Βυζαντίου. «Ορα τὰ ὑπὸ τῆς Αννηνῆς Κομνηνῆς λεγόμενα (ἔκδ. Reifferscheidii Lipsiae 1884 τ. 1—2 ΙΙ, 301, 26 ἐ.) περὶ τοῦ διὰ πυρὸς θανάτου, εἰς ὃν κατεδικάσθη ὁ ἀρχηγὸς τῆς αἰρέσεως τῶν Βογομίλων Βασίλειος.

Τὸ πνεῦμα τοῦτο, ἡ μετὰ φανατισμοῦ δηλ. πρὸς τὰ παραδεδομένα καὶ τεθεσπισμένα προσκόλλησις, ἀποτελεῖ τὴν κυρίαν ἀφορμὴν τῆς παρακμῆς τῆς πνευματικῆς ἐν Βυζαντίῳ κινήσεως καὶ ἐλλείψεως δροσερᾶς πρωτοτυπίας καὶ αὐτενεργείας εἰς τὰ παντὸς εἰδούς θεολογικὰ γραμματειακὰ ἔργα. Καὶ ἡ ἀντιφατικὴ ἐπίσης ἐκδήλωσις φανατικῆς πίστεως ἀνευ γνησίων χριστιανικῶν ἔργων, ἡ κυρίως μικρὸν πρὸ τῆς Εἰκονομάχίας ζωηρῶς διαφανομένη καὶ καθ' ὅλην τὴν μετὰ ταῦτα ζωὴν τοῦ βυζαντιακοῦ κράτους παρατηρουμένη, εἶναι ἀπόρροια τῆς ἡμιμαθείας καὶ τῆς κακῆς περὶ πίστεως ἀντιλήψεως τῶν φανατικῶν Βυζαντινῶν. Ἡ ἀπὸ τοῦ Θ' δ' αἱ, καὶ ἐφεξῆς πλήθυνσις τῶν μονῶν καὶ ἡ κατὰ χιλιάδας εἰς αὐτὰς συγκέντρωσις μοναχῶν, ὡς κυρίων ἀφορμὴν ἔχει τὸ διέπον τῆς ἐποχῆς πνεῦμα, ὃς πρὸς τὴν εἰς τὰ ὑπεροχόσμια πίστιν.

Κατὰ τοὺς πρώτους αἰῶνας τῆς διαδόσεως καὶ ἔξαπλώσεως τῆς χριστιανικῆς θρησκείας, τεραστίαν ἔλαβεν δὲ μοναχικὸς βίος ἀνάπτυξιν, μάλιστα δὲ ἐν Αἰγύπτῳ, εἰς τὰς ἐρήμους τῆς ὄποιας κατὰ χιλιάδας εἰχον ἀπομακρυνθῆ τῆς κοσμικῆς τύρβης οἵ διὰ τῆς ἀσκήσεως τὴν ἐγγυτέραν πρὸς τὸ Θεῖον ἐπαφὴν προσδοκῶντες. Καὶ εἴναι μὲν ἀληθὲς ὅτι αἱ τοὺς ἐνθουσιώδεις ἔκεινους τῶν ἐγκοσμίων ἀπαρνητὰς ὠθήσασαι ἀφορμαὶ πρὸς ἀσκησιν, ἵσαν ποικίλαι. «Οἱ μὲν ἔξηλθον, ἵνα τελέσωσι μετάνοιαν καὶ ἵνα γίνωσιν ἄγιοι, οἱ δέ, ἵνα δοξασθῶσιν ὡς ἄγιοι», λέγει δὲ Harnack<sup>1</sup>. «Οἱ μὲν ἔφευγον τὴν κοινωνίαν καὶ τὰς κακίας της, οἱ δὲ τὸ ἐπάγγελμα καὶ τὴν ἐργασίαν...»<sup>2</sup>. Ἀλλ' οἱ ἐκ ζώσης πίστεως πρὸς τὸν Χριστὸν φεύγοντες καὶ τὴν τῶν ἐντολῶν αὐτοῦ ἐκτέλεσιν διὰ τῆς ἀσκήσεως ἐπιδιώκοντες, ἵσαν διολογουμένως οἱ περισσότεροι. Διὰ τοῦτο καὶ τὰ ἔργα αὐτῶν ἐπεβλήθησαν καὶ προεκάλεσαν τὸν θαυμασμὸν μετοξὺ τῶν τε συγχρόνων καὶ τῶν μεταγενεστέρων. Οἱ μοναχοὶ<sup>3</sup> τῆς ἐποχῆς ἔκεινης ὑπῆρξαν κατὰ μέγιστον μέρος ἡ ἐνσάρκωσις τῆς ζώσης ἐν Χριστῷ πίστεως, ἡ ἐφαρμογὴ τῶν εὐαγγελικῶν παραγγελμάτων καὶ ἡ ἀπόδειξις ὅτι ἡ ἀγάπη τοῦ Χριστοῦ ἐνίκησεν ὅντως

1. A Harnack, Das Mönchtum, seine Ideale und seine Geschichte. Giessen 1903<sup>6</sup> σ. 25. Πρβλ. A. Ferrando, Les biens des monastères à Byzance. Bordeau 1896. Δ. Α. Πετρακάκον, Οἱ μοναχικοὶ θεσμοὶ ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἀνατολικῇ Ἐκκλησίᾳ. Τόμ. Α': Ἡ πρώτη δογμάτως. Ἐν Λειψίᾳ 1907.

2. A. Harnack, ἔνθ' ἀν.

3. Περὶ τῆς σημασίας τῆς λέξεως «μοναχός» ὅρα Schiwietz, Das morgenländische Mönchtum. Mainz 1904/13 I ,1 ἁ.

τὸν κόσμον<sup>1</sup>. Ἀσκησις εἰς πᾶσαν ἀρετήν, στερήσεις, κοπώσεις, νηστεῖαι, πόλεμοι ἀδιάλειπτοι κατὰ τῶν παθῶν καὶ κακιῶν τῆς ψυχῆς, ἀγῶνες διαρκεῖς πρὸς διατήρησιν τῆς ἀγνότητος καὶ καθαρότητος καὶ αὐτῶν τῶν λογισμῶν καὶ ἐπιθυμιῶν, οὐχὶ δὲ σπανίως παντοειδῆ βασανιστήρια καὶ ποικιλότροποι κακώσεις, οἰκειοθελῶς καὶ σκοπίμως ἐπιζητούμεναι<sup>2</sup>, ἀπέτελουν τὰ ἔξαγγιστικὰ καὶ ἀγιαστικὰ μέσα, δι' ὧν διάλυσα βιῶν ἐκεῖνος μοναχικὸς κόσμος, ἐπεξήτει τὴν ἐκ τῶν δεσμῶν τῆς σαρκὸς ἀπελευθέρωσιν καὶ τὴν ἐκ τῶν πιεζούσῶν τὸν ἔσω κόσμον του κακιῶν ἀπαλλαγήν. Καὶ μεταξὺ τῶν ἐνδόξων ἐκείνων πολιτῶν τῆς Ἑρήμου ἐγεννήθησαν ἀναμφιβόλως ἀνδρεῖς μεγάλοι καὶ ἔνδοξοι, τιμήσαντες εἰς τοὺς αἰῶνας τὴν ἐκθρέψασαν αὐτοὺς ὁρθόδοξον ἐκκλησίαν.

Ἐν τοῖς πνευματικοῖς αὐτῶν ἀγῶνισιν οἱ μοναχοὶ οὐδέποτε ἐλησμόνουν ὅτι ἀπετέλουν ἀμαρτίαν μέλη τῆς ἐν τῷ κόσμῳ ὑπὸ τοῦ Σωτῆρος ἰδρυθείσης ἐκκλησίας, διὰ τὴν πρόδοτον καὶ τὴν δόξαν τῆς δποίας καθῆκον εἰλογόν, δπως συνεισφέρωσι καὶ οὗτοι τὸ ἔξι ἔστων. Καὶ ἐνῷ, ἀπέφευγον μὲν ἔξι ἔνδος ν' ἀναμιγγνύωνται εἰς τὰ ἐσωτερικὰ καὶ τὴν ἐν γένει διοίκησιν τῆς ἐκκλησίας<sup>3</sup> καὶ αὐτὰ τὰ ἀνώτατα ἔτι ἐκκλησιαστικὰ ἀξιώ-

1. Ἐξαίρετος, διμολογουμένως, εἶναι δὲ δρισμός, διὸ Εὐστάθιος τοῦ οἰκοπού καὶ τῶν ιδανικῶν, τὴν ἐπίτευξιν τῶν δποίων δέον νὰ ἐπιδιώκῃ (Ἄρ. Τα f e l, Eustathii opuscula 216,10): «ἔστι δὴ τάγμα τι καὶ τὸ μοναχικὸν καὶ οὐ τὸ τυχόν, ἀλλὰ θείον τῷ ὄντι, στρατὸς ἱερός Θεοῦ παρεμβολή· ἐκλεκτὸι κυριῷ· ἐνδόξοι τοῦ οὐδανοῦ· τῷ παντὶ ἀφεστηκότες τῶν ἐνδόξων τῆς γῆς, οἵς κακά προτίθενται· στρατιῶται κατὰ τοῦ ἀποστάτου καὶ ἀντάρτου δαιμονος· ἀγγέλων μιμηταὶ καὶ δὲ αὐτὸς φύλακες ἀνθρωπίνων οὐ μόνον ψυχῶν, ἀλλὰ καὶ σωμάτων, οἵς ὑγιάζουσιν, ἀπαλλάττοντες ἀμαρτιῶν, ἡ καὶ τὴν ἐν ἡμῖν πολλάκις εὐάρμοστον στοιχειακὴν ἀφομοίαν παραλύουσιν· ὀρετῆς αὐτοὶ δοχεῖα, εἰ πρὸς αὐτὴν εὐθέτως ἀνοίγονται· μύρου θείου ἀγγεῖα, δτε μὴ τύχωσι σαπωνὶς ἔχειν· ἀποστολικὰ ἐκμαγεῖα, ἥνικα μὴ ἀφυῶς ἔχουσιν ἐκμάττεοι τὰ τοῦ Θεοῦ παράδεισοι σωτήριοι, ἀπρόσβατοι φιθύροις ὅφεσι, δι' ὧν διαμόνων ἐθέλει λαλεῖν παρὰ τοῖς ἀνορθιάζουσιν αὐτοῖς τὰ ὅτα».

2. Πρβλ. Α. Μ ο μ φ ε ρ ο ρ ά τ ο υ, Τὸ κληρονομικὸν δίκαιον τῶν κληρικῶν καὶ μοναχῶν ἐν Ἑλλάδι καὶ Τουρκίᾳ. Ἀθήνησ 1890 σ. 13 ἐ. Εὐαγγ. Νικολαΐδης ο υ, Περὶ τῆς μοναχικῆς ἀκτημοσύνης ἐν τῷ κοινῷ καὶ τῷ ἐλληνικῷ ἐκκλησιαστικῷ δικαίῳ. Ἐν Ἀθήναις 1901 I, 20/23. Ἐπιθι καὶ Εὐαγγέλιον Κοντούλη Λαζαρίδη ο υ, Ἰστορία τοῦ ἀσκητισμοῦ. Ἀθωνῖται τ. Α' μετ' εἰκόνων. Ἐν Θεσσαλονίκῃ 1929.

3. Η αρνακή, ἔνθ' ἀνωτ. σ. 22: «δὲν ἀπέφευγον μόνον τὸν κόσμον, ὑπὸ πᾶσαν ἔννοιαν τῆς λέξεως· ἀπέφευγον ἐπίσης τὴν κοσμικὴν ἐκκλησίαν».

ματα εἰς αὐτοὺς προσφέρομενα ἡροῦντο ν<sup>ο</sup> ἀποδεχθῶσιν<sup>1</sup>, ζωηρότατον ἔξ ἄλλου ἐπεδείκνυν ἐνδιαφέρον προκειμένου περὶ τῶν ἑκάστοτε ἀναφυομένων ζωτικῶν τῆς ἐκκλησίας ζητημάτων καὶ ἐνεργότατον ἐλάμβανον πάντοτε μέρος εἰς φλέγοντα δογματικά, ἥθικά, ἐκκλησιαστικῆς εὐταξίας κτδ. ζητήματα.

<sup>2</sup> Έκτὸς δύμως τοῦ ἐνδιαφέροντος τῶν ἀσκητῶν εἰς τὰ ἐκκλησιαστικὰ ζητήματα, ἴδιαιτέρας ἐξάρσεως ἀξιον εἶναι καὶ τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ ἐργατικὰ ταῦτα κελλία ἐνωρίς ἥδη ἀπέβησαν κέντρα τέχνης, ποιήσεως, γραμμάτων καὶ φῶτα, ἔξ ὧν εἰς ἀληθῶς μέγας πολιτισμὸς ἀπέρριψε: «Τέχνη, ποίησις καὶ ἐπιστήμη εὔρον ἐκεῖ τὴν θεραπείαν των αὐταὶ αἱ ἀρχαὶ τοῦ πολιτισμοῦ τῆς χώρας μας, ἀποτελοῦσι κεφάλαιον τῆς ἴστορίας τοῦ μοναχικοῦ βίου», διαβεβαιοῦ δ Harnack<sup>2</sup>. Δύναται λοιπὸν δικαίως νὰ καυχᾶται ἡ ὁρθόδοξος ἐκκλησία διὰ τὰ τέκνα τῆς αὐτῆς ἐρήμου καὶ μετά τοῦ Ψαλμῳδοῦ νὰ αἴρῃ τὸν οὐφθαλμὸν αὐτῆς κύκλῳ καὶ νὰ χαίρῃ ἐπὶ τῷ πλήθει τῶν ἐνδόξων γόνων της. «Ἐάν τις θέλῃ δικαίως νὰ κρίνῃ καὶ δρθῶς ν<sup>ο</sup> ἀναζητήσῃ τὰς ὑπηρεσίας τοῦ μοναχικοῦ βίου ἐκεῖ, ἔνθα αὗται ὅντως κείνται» λέγει δ Karl Holl, «ἐν τῇ σφαιρᾷ δηλαδὴ τῆς ἐσωτερικῆς πνευματικῆς ζωῆς, τότε θὰ εὕρῃ ὅτι καὶ ἡ Ἑλληνικὴ ἐκκλησία ἔχει λόγους νὰ εἶναι ὑπερηφανος διὰ τοὺς μορχούς της»<sup>3</sup>.

«Αλλ᾽ αἱ ἀγαθαὶ αὗται τοῦ μοναχικοῦ βίου ἀπόφεις καὶ εὐεργεσίαι, ἃς οὐ μόνον ἡ ἐκκλησία, ἀλλὰ καὶ ἡ ἀνθρωπότης πᾶσα χρεωστεῖ εἰς τοὺς

1. Ιστορεῖται περὶ τοῦ μοναχοῦ Ἀμμωνίου ὅτι ἀπέκοψε τὸ ὀτίον του διὰ νὰ μὴ γίνῃ ἐπίσκοπος (παρὰ K. Holl—Liezm a p n σ. 274 ἐ.). Ο M. Αθανάσιος ἀπέστειλε μίαν μακρὰν ἐπιστολὴν πρὸς τὸν Δρακόντιον (Migne P. G. 25,524/33), ἵνα πείσῃ τοῦτον ὅτι δὲν θὰ ἀπολεσθῇ ἀν γίνῃ ἐπίσκοπος. Καὶ δ Ἱωάννης Ξιφιλίνος εἰς τὸν συγχαρέντα αὐτῷ ἐπὶ τῇ εἰς οἰκουμενικὸν πατριάρχην ἀναδείξει του φίλον αὐτοῦ Ψελλόν, ἀπήντησεν ὅτι τοῦτο θεωρεῖ οὐχὶ ἀνάβυσσον, ἀλλὰ κατάβυσιν! «Κατάρρεις, ἔφησε, τούτῳ ἀντικρυς! τί γὰρ ἀν εἴη τοῦ Θεοῦ ἐπέκεινα, οὗ ἐτελούμην ἐγὼ τὰ ἀπόρρητα;» (Ψελλός, Επιτ. εἰς Ξ. παρὰ Σάθη, Μεσ. Βιβλ. IV, 448). Τὰ ἀνωτέρω παραδείγματα εἶναι ίκανα νὰ δείξωσι πόσον οἱ μοναχοὶ ἀπέφευγον νὰ λαμβάνωσι μέρος εἰς καθαρῶς διοικητικάς τῆς ἐκκλησίας θέσεις, ἀλλὰ καὶ πόσον ἔξ ἄλλους ήσαν οὗτοι ἐπιθυμητοὶ ὑπὸ τῶν πιστῶν διὰ τὴν κατάληψιν τῶν θέσεων τούτων. Πρὸς τιμὴν τοῦ μοναχικοῦ κόδιμου δέον νὰ δομολογηθῇ ὅτι ἀνταπεκρίθη οὗτος πλήρως πρὸς τὴν ἐμπιστούνην, ἦν δὲ ἐκκλησία καὶ τὸ πλήρωμα αὐτῆς ἐπέδειξαν πρὸς αὐτόν. Πρόβλ. K. Holl—H. Liezm a p n, μν. ἐ. σ. 274 ἐ.

2. «Ἐνθ' ἀνωτ. σ. 5.

3. «Ἐνθ' ἀνωτ.

ἀγνώστους καὶ ἀφανεῖς τούτους τῆς ἔρήμου πολίτας, ἔξηρθησαν τοσάκις ὑπὸ πάντων τῶν θεολόγων, τῶν τὸ ὄνομα τῆς Ἐπιστήμης καὶ τὴν ἀλήθειαν αὐτῆς τιμώντων, ὥστε νὰ παρέλκῃ καὶ ἡ ἀπὸ τῆς θέσεως ταύτης ἔκθεσίς των. Ἐνταῦθα ἐνδιαφερόμενα περὶ τοῦ μοναχικοῦ βίου τοῦ ΙΑ' αἱ., δοτις τεραστίαν προσλαβόν καὶ κατὰ τὸν αἰῶνα τοῦτον διαδόσιν, ἀπέβη πρωτεύοντα τοῦ βυζαντιακοῦ κράτους δύναμις, τὴν δποίαν ἥσαν ὑποχρεωμένοι νὰ λαμβάνωσι σοβαρῶς ὅπ' ὅψιν τόσον τὸ κυρίαρχον κράτος, ὅσαν καὶ ἡ διοικοῦσα ἐπίσημος ἐκκλησία. Διὸ κρίνωμεν ἔπαναγκες νὰ ἔξετάσωμεν ποῦ κεῖνται τὰ αἴτια τῆς κολοσσιαίας τοῦ μοναχικοῦ βίου διαδόσεως κατὰ τὴν μεταγενεστέραν βυζαντιακὴν περίοδον καὶ δὴ τὴν ΙΑ' ἐκατονταετήριδα καὶ ἐὰν τὸ πλῆθος τῶν ἐγερθέντων μοναστηρίων ὅντως ἀπετέλει ἀπόρροιαν θρησκευτικῆς ἀνάγκης ἢ ὅχι, ὃς καὶ ἐὰν αἱ χιδιάδες τῶν κοινοβιακῶν, ὃς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, ζώντων μοναχῶν, κατώρθωσαν νὰ δμοιωθῶσι πρὸς τὰ ἀφαία αὐτῶν πρότυπα καὶ νὰ πραγματοποιήσωσι τὸν ὄν, θεωρητικῶς τούλαχιστον, ἐπεδίωκον σκοπόν.

α) *Αὕτα τῆς ἔξαπλώσεως τοῦ μοναχικοῦ βίου κατὰ τὴν μεταγενεστέραν βυζαντιακὴν περίοδον καὶ δὴ τὸν ΙΑ.' αἰῶνα.*

'Η βαθμιαία τοῦ μοναχικοῦ βίου διάδοσις κατὰ τὴν βυζαντιακήν, τὴν ἀπὸ τοῦ Θ' αἱ. καὶ ἐφεξῆς περίοδον, ἀποτελεῖ φαινόμενον μεγάλης ίστορικῆς σημασίας, εἰς τὸ διποῖον δμως ψυχολογικοὶ λόγοι ἔπαιξαν τὸν μεγαλείτερον διὰ τὴν τεραστίαν ἔξαπλωσίν του δόλον, παρ' ὅσον θρησκευτικοί'. Ἡ ἐπίδρασις, ἦν τὰ μεγάλα καὶ ἀγία τοῦ μοναχικοῦ βίου τῶν πρώτων αἰώνων πρότυπα ἐπὶ τὴν ψυχὴν τοῦ βυζαντινοῦ ἀνθρώπου ἀπέκτησεν, ἵτο κολοσσιαία. Τὰ πνευματικὰ τῶν ἀγίων ἐρημιῶν χαρίσματα, ἀτινα αἱ μετὰ θρύλου πολλάκις γεγραμέναι βιογραφίαι τῶν ἔξιδανικευμένων τούτων ὅντων ἔτι μᾶλλον ἔξηρον, ἐδημιουργησαν ἐγκαρδιωτάτην μεταξὺ τοῦ βυζαντιακοῦ λαοῦ καὶ τῶν μοναχῶν συμπάθειαν, ἡ δὲ ὁσημέραι αὐξανομένη ἐμπιστοσύνη τοῦ λαοῦ πρὸς τοὺς

1. 'Απὸ τῆς ἀλόφεως μάλιστα ταύτης δέον καθ' ἡμᾶς νὰ ἐρμηνευθῇ καὶ τὸ γεγονός, δτι πλείστοι, εἰς τὰ ἀνώτατα τῆς Πολιτείας ἀνελθόντες ἀξιώματα καὶ αὐτοκράτορες μάλιστα αὐτοί, προέκρινον τὴν μοναχικὴν κουράν κατὰ τὰς δυσχερεῖς τοῦ βίου τῶν περιστάσεις, διότι ἐγνωρίζοντες ἡθελεν ἀσκήσει ἐπίδρασιν ἐπὶ τοῦ εὑσεβόφρονος βυζαντιακοῦ λαοῦ. Μάλιστα πολλοί, γνωρίζοντες τὴν δύναμιν τοῦ μοναχικοῦ βίου καὶ τὴν ἦν οὗτος ἥσκει ἐπίδρασιν ἐπὶ τοῦ λαοῦ, ἥλπιζον διὰ τῆς ἐν αὐτῷ κατατάξεως τῶν, ἔτι μεγαλειτέραν ἐπὶ τὰ πολιτικὰ καὶ ἐπὶ τὰ ἐκκλησιαστικὰ πράγματα νὰ ἀποκτήσωσιν ἐπιφέροντα.

ἀναχωρητὰς τῆς ἐρήμου, ὡς τοὺς γνησίους ἔκτελεστὰς τῶν εὐαγγελικῶν παραγγελμάτων, ἐμόρφωνον βαθμιαίως εὐνοϊκὴν ἀτμόσφαιραν διὰ μίαν στενήν, δσον καὶ συμπαθῇ μεταξύ των σχέσιν. Ἡ πίστις τοῦ λαοῦ εἰς τὰ ἴδιαίτερα πνευματικὰ τοῦ μοναχοῦ χαρίσματα· ἡ πεποίθησις δτι, λόγῳ τῆς διὰ τῆς ἀσκήσεως ἀποκτηθείσης ὑπὸ τῶν μοναχῶν ἀγνότητος καὶ καθαρότητος, ἵσταντο οἱ ἀσκούμενοι ἐγγύτερον πρὸς τὸ Θεῖον, μετὰ μεγαλειτέρας παρόδησίας δυνάμενοι νὰ μεσιτεύσωσι παρὰ τῷ τοὺς δικαίους ἀκούοντι Θεῷ, ἐδημιούργησαν ἀπεριόριστον ἔκτιμησιν καὶ βαθύτατον σεβασμὸν εἰς τὸν ἀπλοῦν βυζαντιακὸν λαὸν διὰ τοὺς ἀσκητὰς τῆς ἐρήμου. Οἱ μοναχοὶ ἀπέβησαν οἱ σύμβουλοί του ἐν ταῖς κοσμικαῖς ὑποθέσεσι καὶ οἱ μεσίται αὐτοῦ ἐν ταῖς πρὸς τὸν "Ψυιστὸν ἱκεσίαις του. Κατὰ τὰς μεγάλας καὶ μικρὰς δυστυχίας, κατὰ τὰς ἀνομβρίας καὶ ἀκριδοπλημάτων, διὰ πάσας τὰς σωματικὰς καὶ πνευματικὰς ἀνάγκας τῶν ἐσπευδον οἱ ὅχλοι πρὸς τὰ μαχρυνὰ ἐρημητήρια τῶν ἔνεοκόσμων ἔκείνων δύντων καὶ ἔζήτουν παρ' αὐτῶν παραμυθίαν, παρεκάλουν δ' ἀμα, δπως μεσιτεύσωσι πρὸς καταπράΐσσιν τῆς θείας ὁργῆς καὶ προσέλκυσιν τῆς ἀπέριου τοῦ Θεοῦ ἀγαθότητος<sup>1</sup>. Πόσον δὲ μεγάλη ἦτο ἡ ἐπίδρασις αὐτῆς τοῦ μοναχικοῦ βίου ἐπὶ τῶν λαϊκῶν μαζῶν τοῦ Βυζαντίου δύναται τις ἐπίσης νὰ πληροφορηθῇ ἐκ τοῦ γεγονότος δτι ἡ αὐτοκρατορικὴ αὐλὴ ἡτο ὑποχρεωμένη πάντοτε εἰς ζητήματα ἀναγόμενα εἰς τὸ πεδίον τὸ θρησκευτικόν, νὰ λαμβάνῃ σοβαρῶς ὑπὸ ὄψιν τὸν μοναχικὸν παράγοντα<sup>2</sup>. Μάλιστα κατὰ τὸν IA' αἰῶνα, δτε ἡ ἀναχώρησις εἶχε σχεδὸν ἀπολέσει τὴν παλαιὰν ἴδαινικὴν αὐτῆς σημασίαν καὶ πλεῖστα μοναστήρια ἴδρυμησαν ἐγγύτατα τῶν πόλεων καὶ ἐν αὐτῇ ἀκόμη τῇ πρωτευούσῃ, ἡ δὲ ἐπαφὴ τῶν ἐν τῷ κόσμῳ ζήντων μοναχῶν μετὰ τοῦ λαοῦ ἥτο ἀμεσος καὶ διαφορικός, δ μοναχικὸς βίος ἀπέβη παράγων μεγίστης ἐκκλησιαστικῆς τε καὶ κοινωνικῆς σπουδαιότητος.

"Ο μοναχικὸς βίος ὅμως τῆς ἐν λόγῳ ἐποχῆς θεωρητικὴν μόνον ὅμοιότητα ἔμφανει πρὸς τὸν παλαιὸν ἀσκητισμόν. Ός τὰ τυπικὰ τῶν ὑπόφρόων μονῶν καὶ οἱ βίοι τῶν ἀγίων μοναχῶν καὶ ἀσκητῶν, ὑπὸ ἐγγύ-

1. K. Holl—H. Lietzmann, ἐνθ' ἀνωτ. σ. 274 ἔ.

2. O W. Fischer, Studien zur byzantinischen Geschichte des XI. Jahrhunderts [Wissenschaftliche Beilage zu dem Programm der Gymnasial und Realschul-Anstalt zu Plauen i. V. 1883. Progr. Nr. 495]. Plauen i. V. 1883 σ. 21 λέγει: «Αὐτοκράτορες ἡναγκάσθησαν ν' ἀνυψώσωσιν ἀσκητὰς εἰς πατριάρχας, ἐπίσκοποι δὲ ἐκλινον πολλάκις ταπεινῶς τὸν αὐχένα πρὸ τῶν ἀσκητῶν μοναχῶν».

τατα αὐτοῖς, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, ἵσταμένοι προσώπων συγγραφέντες, μαρτυροῦσι καὶ ὁ σκοπὸς δὸν ἐν τῇ ἀσκήσει ἐπεδίωκον οἱ τῆς μεταγενεστέρας βυζαντιακῆς περιόδου μοναχοὶ ὁ αὐτὸς ἦτο μὲ τὸν τῶν παλαιῶν ἔνδρξων ἀσκητῶν, ἥτοι ἡ πρὸς τὸ Θεῖον στενωτέρα ἐπαφὴ διὰ τῆς καθάρσεως καὶ τοῦ ἔξαγγισμοῦ, καὶ τὰ πρὸς πραγμάτωσιν τοῦ σκοποῦ τούτου τιθέμενα μέσα ἐπίσης τὰ αὐτὰ περίπου ἥσαν, ἥτοι ἀκτημοσύνη, παρθενία, ἀπάρνησις τῶν ἐγκοσμίων, ἀφίερωσις εἰς τὸν ψυχικὸν καταρτισμόν, νηστεία, προσευχαί, ἐνίστε δὲ στερήσεις, κακώσεις, μαστιγώσεις κ.τ.λ. Ἀλλ' ὡς ἐδόξεν ἡ διοικότης τοῦ τε σκοποῦ καὶ τῶν μέσων τοῦ μοναχικοῦ βίου τῆς μεταγενεστέρας βυζαντιακῆς περιόδου πρὸς τὰ τῆς ἀρχαίας ἐποχῆς, ἥτο μόνον θεωρητική. Εἰς τὴν πραγματικότητα ὁ μοναχικὸς βίος τοῦ IA' κυρίως αἰῶνος δὲν ἥτο παρὰ κοσμικός. Δὲν διέφερε κατὰ πολὺ οὕτε ἐν ταῖς ἐπιθυμίαις οὕτε ἐν ταῖς πράξεσι, ἀλλ' οὕτε καὶ ἐν ταῖς καθημεριναῖς ἀσκολίαις του πρὸς τὰ κοσμικὰ σωματεῖα, παρὰ μόνον κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν ἐμφάνισιν. Καὶ εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτι καὶ κατὰ τὴν ὑπὸ ὅψιν ἐποχὴν ἐνεφανίσθησαν ἔξαίρετοι τῷ δόντι ἀντιπρόσωποι τοῦ μοναχικοῦ βίου, δυνάμενοι διὰ τοῦ βίου καὶ τῶν ἔργων των νὰ παραβληθῶσι πρὸς τὰ ἀρχαῖα τοῦ ἀσκητισμοῦ πρότυπα—καὶ δὲν ἔχομεν ἢ ν' ἀναφέρωμεν τὸν περὶ τὰ μέσα τῆς IA' ἐκατονταετηρίδος δικμάσαντα περίφημον μοναχὸν Συμεὼν α, εἰς δὸν ἡ ἡμετέρα ἐκκλησία δικαίως ἀπένειμε τὸν τίτλον τοῦ «νέου Θεολόγου», ἐν τῇ τάξει τοῦ εὐαγγελιστοῦ Ἰωάννου καὶ τοῦ Γρηγορίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ κατατάσσουσα αὐτόν, ὡς καὶ τὸν Ἰωάννην Ξιφίλινον, τὰς ἀνακαινιστικὰς τοῦ δποίου τάσεις καὶ ἐν τῇ σφαίρᾳ τοῦ μοναχικοῦ βίου ἐν ἰδιαιτέρᾳ μελέτῃ κατεδείξαμεν<sup>1</sup>, διὰ νὰ δειχθῇ ὅτι ἔξαίρετα παραδείγματα ἄγίων ἀληθῶς ἀσκητῶν, οὐδέποτε ἔλλειψαν ἀπὸ τὴν μοναχικὴν τάξιν τῆς ὁρθοδόξου ἐκκλησίας, καθ' ὅλην τὴν μακραίωνα αὐτῆς ἴστορίαν μέχρι καὶ τῆς σήμερον. Ἀλλ' ὅτι πρόκειται περὶ μεμονωμένων θαυμαστῶν ἔξαιρέσεων, οὐδεμία ἐπίσης χωρεῖ ἀμφιβολία. Καὶ ἀρχιβῶς ἐνταῦθα ἔγκειται ἡ μεταξὺ ἀρχαίου καὶ τῆς ἐποχῆς ταύτης μοναχικοῦ βίου διαφορά, εἰς τὸ διτὶ δηλαδὴ ἔκει ὁ περισσότεροι ἀπετέλουν ἀληθῆ πρότυπα ἄγίων, ποικιλοτρόπως τὴν ἐκκλησίαν ὀφελήσαντα, ἐνταῦθα δὲ ἐλάχισται ἔξαιρέσεις δύνανται νὰ ἐμφανισθῶσιν ὡς ἐκτελεσταὶ ἀληθεῖς τοῦ ὑψηλοῦ των προσορισμοῦ. Διὰ νὰ πεισθῇ δέ τις περὶ τούτου δὲν ἔχει παρὰ ν' ἀναγνώσῃ τὸ θαυμάσιον ἔργον τοῦ ἄγιου

1. K. Μπόνη, 'Ιωάννης ὁ Ξιφίλινος. Αθῆναι 1938 σ. 80 ε.

Ε ὃ στα θίον, ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης: «Ἐπίσκεψις βίου μοναχικοῦ ἐπὶ διορθώσει τῶν περὶ αὐτόν»<sup>1</sup>.

β) 'Η τοῦ μοναχικοῦ βίου κατάστασις κατὰ τὸν ἀρχιεπίσκοπον Θεσσαλονίκης Εὐστάθιον (β' ἥμισυ τοῦ ΙΒ.' αἰ.)<sup>2</sup>.

Τὸ ἔργον τοῦ ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης Ε ὃ στα θίον: «Ἐπίσκεψις βίου μοναχικοῦ ἐπὶ διορθώσει τῶν περὶ αὐτόν», ἀπέβη κλασσικὸν διὰ τὴν παραστατικότητα, μεθ' ἣς ἐκθέτει τὴν κατάστασιν τοῦ μοναχικοῦ βίου κατὰ τὸν ΙΒ' αἰῶνα. Μὲ τὰ μελανώτερα χρώματα περιγράφει δ' ἄγιος ἐπίσκοπος τὸ κατάντημα τῶν «τὴν τύρβην μὲν λιπόντων καὶ τὸν κατὰ βίον ἀγῶνα, τῆς γωνίας δὲ διὰ τὸν Θεόν γενομένων»<sup>3</sup>. 'Η ἀπληστία καὶ ἡ λαιμαργία τῶν «ἄγιων ἀδελφῶν» δὲν ἔχουσιν δρια, κατὰ τὸν Ε ὃ στα θίον Θεσσαλονίκης. Τὸ πᾶν μηχανεύονται καὶ εἰς πᾶσαν ἐπιδίδονται ἐμπορίαν πρὸς θησαυρισμὸν καὶ ἀπόκτησιν κοσμικῶν ἀγαθῶν. Ἐγκαταλείποντες τὰς μάνδρας καὶ τὰ κελλία αὐτῶν, περιτριγυρίζουσι τὰς ἀγορὰς καὶ ταξίδια ἀναλαμβάνουσι μακρὰ καὶ πολυδάπανα εἰς ἀπόκτησιν κέρδους ἐμπορικοῦ<sup>4</sup>. Ἀποθήκας μεγάλας φύκοδρουν καὶ οἰκίας ἐν πόλεσι κατεῖχον καὶ κτήματα συνεσώρευν Πάθη καὶ κακίαι ἀκατανόμαστοι ἐκυριάρχουν ἐν ταῖς ψυχαῖς των. Φιλοχρηματία, ἀπληστία, λαιμαργία, κενοδοξία, ὑπερηφανία, ἐπίδειξις, πολυτέλεια, φιληδονία, συλλήβδην αἱ πᾶσαι κακίαι καὶ τὰ ἐλαττώματα καθίστων τούτους καὶ τῶν κοσμικῶν ἐν τῷ κόσμῳ ζήντων ἐλεεινοτέρους. Ἄλλ' ᾧς ἀφήσωμεν τὴν γλαφυρὸν τοῦ ἀγίου Ε ὃ στα θίον γραφίδα νὰ περιγράψῃ μόνη τὴν θλιβερὰν τοῦ μοναχικοῦ βίου κατάστασιν κατὰ τὴν τότε ἐποχήν. Τὸν μοναχὸν ζητεῖς, τὸν θεραπευτὴν τῶν ἐντολῶν τοῦ Θεοῦ, τὸν καὶ τῷ κόσμῳ ἀποταμέντα ἀσκητήν; Εὑκαλώτερον νὰ εὔης τοῦτον ἐν τῇ ἀγορᾷ, λέγει δὲ Ε ὃ στα θίον. Ἡ ἐν τῇ μοναχικῇ σκήτῃ: «Συχνότερον γάρ βλέπει τούτους ἡ ἀγορά, ἥπερ τὸ ἐκκλησιαστικὸν ἀθροισμα<sup>5</sup>». Μὴ ζήτει δὲ νὰ συναντήσῃς ισχνόν τινα καὶ λε-

1. Τι. L. Tafel 1, Eustathii Opuscula. Francofurtiad M. 1832 σ. 124.

2. Προβλ. Tafel 1. Betrachtungen über den Mönchsstand. Berlin 1847 σ. 4—6.

3. Tafel 1, Eustathii opuscula σ. 214.

4. Προβλ. Κοσμᾶς Βλάχου, 'Η χερσόνησος τοῦ Ἀγίου Ὁρους Ἀθω καὶ αἱ ἐν αὐτῷ μοναὶ καὶ οἱ μοναχοὶ πάλαι τε καὶ νῦν. Ἐν Βόλῳ 1903 σ. 40/42. 'Ως διάφορα αὐτοκρατορικὰ χειρούσιλλα ἀφήνουσι νὰ ἐννοηθῇ, αἱ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει μοναὶ κατεῖχον ἰδιόκτητα πλοῖα, ὅτινα ἐμπορευόμενα ἐν τῇ Μεσογείῳ, συνηγονίζοντο τὸ κρατικὸν ἐμπόριον καὶ ἡνάγκαζον ὡς ἐκ τούτου τὴν Πολιτείαν νὰ ἐπεμβαίνῃ πρὸς περιορισμὸν τῆς καταχρήσεως ταύτης.

5. Tafel 1, Eust. opusc. σ. 223,18.

πτὸν ἀσκητήν, δῖστις διὰ τῶν στεργήσεων καὶ τῶν κακώσεων κατώρθωσε νὰ καθυποτάξῃ τὸ σῶμά του εἰς τοὺς χαλινοὺς τοῦ πνεύματος, διότι «ὅτε τις λεπτὸς καὶ, ὡς ἀντὶ τοῦ, ὑπέρινος τῇ ἴσχυρότητι, τὸν μονήρη βίον ὑπεισελθὼν λιπαίνεται, παχύνεται, πλατύνεται, εἰς δῖστον οὐδὲ τὰ λακκιζόμενα τῷ φρεμμάτῳ καὶ οὐκ αὖτὸν οὐ κατὰ σάρκα διατριβῆς, ἀλλ᾽ εἰς χρήματα δι᾽ ἐπικτήσεως, πῶς ἀν συστήσει, μοναχὸν ἔσαντὸν εἶται καὶ οὐ παχὺν φοῦν ἥ μοσχίον<sup>1</sup>». Ἐὰν δὲ καὶ ἐν τῇ μονῇ συναντήσῃς κατὰ τύχην τὸν μοναχόν, ἀσφαλῶς δὲν θά εἴρης αὖτὸν ἐπιδιδόμενον εἰς τὴν ἔξαγνιστικὴν τοῦ πνεύματος ἀσκησιν ἥ ἐν ταῖς Γραφαῖς καὶ τοῖς τῶν πατέρων συγγράμμασιν ἐγκύπτοντα, ἀλλὰ περὶ τῶν ἀγροκτημάτων καὶ ἔμπελώνων καὶ φυτειῶν καὶ ἀγελῶν του μεριμνῶντα καὶ σχέδια καταστρώνοντα εἰς αὐξῆσιν τῶν ἐπιγείων του θησαυρῶν. «Ἀμπέλους τε οὖν φυτεύονται καὶ κήπους τημελοῦσι καὶ ζωγονοῦσι παντοῖας ἀγέλας, ἀφιέντες τὰ τοῦ Θεοῦ ζῆτα οἱ ἄλλως φιλόζωοι ἔξαλογοί ζεσθαι· καὶ πάντα ποιοῦσι, δι᾽ ὧν φιλοτιμήσονται τοῦ κόσμου εἶναι<sup>2</sup>. Τὸ τῆς ἀπληστίας καὶ φιλοχονηματίας πάθος κατέστησε τούτους καὶ ὅρπαγας, πᾶσαν καταβάλλοντας προσπάθειαν εἰς τὸ πῶς ν ἀποταμιεύσωσιν ἀσφαλέστερον εἰς ἀποθήκας· «καὶ πραγματεύονται τὸ τοιοῦτον πάθος καὶ ἀρμόδιονται καὶ τὰ οὕτω περιελθόντα ἐναποιίθενται, θησαυρόζοντες ἐν τῷ καὶ ἀποθήκας ἀνευρύνειν<sup>3</sup>. Τὸ τῆς πολυτελείας πάθος τῶν «ἄγίων μοναχῶν» καὶ ἡ γαστρημαργία τῶν «πολυβίων ἄγίων» ἀδελφῶν ἰδιαιτέρως ἐπιτιμῶνται παρὰ τοῦ Εὐσταθίου: «καὶ ἴματισοῦς δὲ ἐνέτρεψαν ψευδομέρους τὸν μοναχὸν τριβωνα καὶ τὰς κοιλίας ἔξωγκωσαν, ὡς μηκέτι μηδὲ ἔχειν φρεγειν τὸ σύμφυτον βάρος, ἀλλὰ καὶ ἡμιόνοις ἀδροῖς ἀνατιθέναι αὖτός καὶ οἱ μηδέποτε παραιτούμενοι πεζῇ τρέχειν, τὴν γῆν ἀπείπαντο αὐ-

1. Tafel, Eust. opusc. σ. 229,40/42.

2. Tafel, Eust. opusc. σ. 229,23—27. Πρβλ. αὐτόθι σ. 219,25: «οἱ τοῦ καθ᾽ ἡμᾶς βίου ἄγιοι μοναχοί, οἱ πολύβιοι ἄδροι, οἱ τῇ κατ᾽ ἀρχὴν μὲν προθέσει οὐδανοβάμονες, τῇ δὲ τοῦ σκοποῦ μετανέσει γεωχαρεῖς οἱ μικρόν τι μονάσσαντες, εἰτα οὐ μόνον δυάδανται..., ἀλλὰ τρόπους ἄλλους, οὐκ ἀν ἐπαινούμενους, εἰς πολλαπλάσιον διαστιθέντες τοῦτοις ἐπεκτείνεται». Πρβλ. καὶ σ. 219,91: «Οἱ δὲ ἐπαναστροφέντες ἀνωθεν κάτω καὶ ὡς οἶον κατωκάρα βληθέντες, τὰ τοῦ προτέρου βίου αὔξουσι καὶ πληθυνούσι, φιλονεικοῦντες ὑπερβῆναι καὶ τοὺς ἀληθῶς βιωτικῶς ταῖς κτήσεσι καὶ τὸν πρότερον συψφετὸν τῆς ἐν κόσμῳ ἀναστροφῆς ἀπελέγξαι, τὸ μηδὲν ὅντα πρός γε τὸν ὑστερον· τηνικαῦτα ὑπερεκπερισσοῦ κτώμενοι, ὅτε μηδενὸς πρόσδεονται καὶ ὅτε πτωχεύειν ἔχοται, πλουτοῦντες εἰς οὐδὲν δέονται».

3. Tafel, Eust. opusc. σ. 220,9.

τὴν ἐς τὸ παντελές, ἡ τιμῶντές πον τὴν μητέρα οὖτις καὶ καταπατεῖν αὐτὴν δικυοῦντες, ἡ σοφιζόμενοι τὸ ὑπέργειον<sup>1</sup>. Καὶ περαιτέρῳ: «ιάχα γὰρ παικτικῶς ἀφοσιούμενος δὲ τοιοῦτος μεγαλοσχήμων τὸ νευροῦσθαι τοῖς κάτω, καθὰ καὶ παρήγγελται καὶ ὀμολόγηκεν ἀφίησι μὲν ἄλλως αὐτὸς ἐπιδεκτινοῦσθαι πρὸς ἀλήθειαν δι' ἀργίας τοῦ ζῆν ἐμπαθῶς καὶ τοῦ μὴ κινεῖσθαι κατὰ ζωικάς δρέξεις ἀνατίθησι δὲ εἰς ὑποζύγια ἔαυτόν, καθὰ καὶ τι ἄχθος καὶ αὐτὸς ἐτώσιον καὶ οὖτι φέρεται ξυνωρίδι ἀλόγων, τοῦ τε κρυπτομένου καὶ διηρφαίνεται σοφιζόμενος δὲ ἐλεεινὸς καὶ οὐκ ἐννοούμενος, ἐτεροῖαν ἵππασίαν χρῆναι ποιῆσθαι αὐτὸν, προφητικήν, τὴν καὶ ἀποστολικήν, τὴν ἐπὶ σωτηρίᾳ, τὴν ταράσσουσαν ὕδατα, ὅποῖα ἡ γραφὴ νοεῖν ὑποβάλλει<sup>2</sup>. Τὴν ἀλαζονικὴν δὲ τῶν μοναχῶν στάσιν ἀπέναντι τῶν τὴν λογικὴν τοῦ Κυρίου ποίμνην ποιμαινόντων ἱεροφῶν, ὃς ἔξῆς καντηριάζει δὲ Εὖ στάθιος: «δοκοῦντες μὲν οἱ τοιοῦτοι κεφαλαὶ εἴναι, τῷ δὲ δὲ αὐτὸν ἀκέφαλοι καὶ οὖτις ἀποκαθιστάμενοι τῇ ἀλαζονείᾳ εἰς χειρῶν πλάσματα, τοῖς αὐτὸς ποιήσασιν ἀντιλέγονται. Οὐδὲ γὰρ ἐννοοῦσιν, διὶ πατέρες μὲν αὐτοῖς διακερνονται ἀρχιερατικῷ φυθμῷ, πατὴρ δὲ πατέρων δὲ ἀρχιερεὺς οὐδὲ δι τοι ποιένες μὲν αὐτοῖς, δι τοι καὶ ἡγούμενοι ποτε ἀρχιποίμην δὲ δὲ ἀρχιερεύς, ἐπεὶ καὶ ἡγούμενων ὑπερθεν ἔλαχεν εἶναι, δὲ καὶ ἐπισκόπων ἐπίσκοπος ἐν πολλοῖς οὔτε δι τοι μικρὸν δσον ἐμμελειήσαντες τῇ μοναχικῇ ἐργαδίᾳ, εἴτα ἐπιθυμήσουσι καὶ εἰς ἴεράρχας αὐτοὶ μεταβῆναι οὐ δὴ πον ὑποκαταβησόμενοι ὡς ἀπὸ ἀκρωρείας εἰς τινας κρημνούς, ἀλλ' ὡς ἀρθησόμενοι ἐκ γῆς εἰς "Ολυμποι"<sup>3</sup>.

γ) Τὰ ύπὸ τῶν αὐτοκρατόρων τοῦ ΑΙ' αἰῶνος χορηγηθέντα εἰς τὰς μονὰς προνόμοια.

“Οσα δὲ Ἐνστάθιος ἀναφέρει περὶ τῶν μοναχῶν τοῦ ΙΒ' αἰῶνος, ἐφαρμόζονται ἀκριβῶς καὶ ἐπὶ τὴν τῆς ΙΑ' ἐκατονταετηρίδος μοναχικὴν κατάστασιν. Ἐν τῇ ἐποχῇ ταύτῃ προκαλεῖ διμολογουμένως ἐντύπωσιν τὸ πλῆθος τῶν νεοϊδουμέντων μοναστηρίων. Πάντες σχεδὸν οἱ κατὰ τὸν ΙΑ' αἰ. ἀκμάσαντες αὐτοκράτορες, ἐφιλοτιμοῦντο εἰς τὴν ἐπίδειξιν φιλομοναχικοῦ καὶ φιλομοναστηριακοῦ πνεύματος. Ἐπίσημα αὐτοκρατορικὰ ἔγγραφα διασωθέντα μέχρις ήμῶν, φανεροῦσι τὰς τάσεις τῶν αὐτοκρατόρων τῆς ὑπὸ ὅψιν ἐποχῆς, εἰς χορήγησιν περισσοτέρων προνομίων εἰς τὰς μονὰς καὶ τοὺς μοναχούς. Χρυσόβουλοι λό-

1. Tafel, Eust. opusc. σ. 220,33.

2. Αὐτόθι.

3. Αὐτόθι.

γοι, σιγίλλια, προστάγματα, πιττάκια, κελεύσεις, θεσπίσματα, κυρώσεις τυπικῶν, λύσεις καὶ παντὸς εἴδους ἐπίσημα αὐτοκρατορικὰ ἔγγραφα ἔξεδόθησαν εἰς ὅφελος τῶν μονῶν καὶ τῶν ἐν αὐταῖς βιούντων μοναχῶν, εἰς βάρος δὲ πάντοτε τοῦ ἡμέρᾳ παρὰ<sup>5</sup> ἡμέρᾳ φθίνοντος κρατικοῦ θησαυροῦ. Διὰ τὸν ἐπιθυμοῦντα ν'<sup>6</sup> ἀσχοληθῆ εἰδικῶς ἐπὶ τοῦ φαινομένου τούτου παραπέμπομεν εἰς τὸ τὰ ἐπίσημα καθόλου γνωστὰ αὐτοκρατορικὰ ἔγγραφα περιγράφον ἔργον τοῦ καθηγητοῦ Franz Dölger, *Regesten der byzantinischen Kaiserurkunden*<sup>1</sup>.

Τὸ ἔργον τοῦτο λοιπὸν τοῦ Dölger (σ. 1—48) διεξερχόμενός τις ἀποκτῷ ἀσφαλῶς τὴν πεποίθησιν ὅτι ὁ μοναχικὸς βίος τοῦ IA' αἱ. ἀπέκτησε τοσαῦτα καὶ τοιαῦτα προνόμοια, ὥστε ἀπέβη. δύναμις ἰσχυρά, ἀπέναντι τῆς ὄποιας ἥσαν ὑποχρεωμένοι καὶ οἱ ἐκάστοτε αὐτοκράτορες εὗνοϊκῶς νὰ πολιτεύωνται καὶ οὐχὶ σπανίως νὰ φιλοτιμῶνται εἰς τὴν παροχὴν κατὰ τὸ δυνατὸν πλειόνων δικαίων καὶ προνομίων καὶ ἀφόνων χρηματικῶν ἐνισχύσεων<sup>2</sup>. Καὶ διὰ νὰ μεταχειρισθῶμεν τοὺς λόγους τοῦ ἴστορικοῦ *Παπαδόγηγοπούλου*<sup>3</sup>, «Ἡ πρὸς τὸν μοναχικὸν βίον διοπὴ ἐκορυφώθη ἐπὶ τοσοῦτον, ὥστε τὰ μοναστηρία ἀπέβησαν ἀναρίθμητα... Ὁ κόσμος εἶχε καταληφθῆ ὑπὸ ἀληθοῦς τινος μοναστηριακῆς μέθης. Παρεκτὸς τῶν πολλῶν καὶ ποικίλων μεγάλων μοναστηρίων, ἐξ ὧν ἔβριθνον ἡ τε πρωτεύουσα καὶ αἱ ἐπαρχίαι, πάντες σχεδὸν οἱ μεγιστᾶνες ἔκτιζον ἑαυτοῖς ἰδίας μονάς, ἵνα ἔχωσιν ἐτοιμόν τόπον ἀποχωρήσεως ἐκ τῶν τοῦ βίου περιπετειῶν. Οἱ ἔρασται ἔκτιζον μονὰς χάριν τῶν ἐρωμένων αὐτῶν, οἱ ἀσθενεῖς χάριν τῆς ὑγείας των». Ἀφοῦ δὲ ἡ ἀποκτηθεῖσα μοναχικὴ ἐπιδόξοὴ ἐπὶ τοῦ δεισιδάμονος βυζαντιακοῦ λαοῦ ἦτορ κυρίως ἀπόδόξια ψυχολογικῶν αἰτίων, δι' οὓς ἀνωτέρω ἐξεθέσαμεν λόγους, καὶ ἀφοῦ ἡ ἐν ταῖς μοναῖς ζωῇ τῶν μοναχῶν τῆς ἐποχῆς ταύτης θεωρητικὴν μόνον διοιστήτα ἐμφανίζει πρὸς τὴν ἰδινικὴν τῶν πρώτων ἀσκητῶν ζωῆν, κατὰ τὰ λοιπὰ μὴ διαφέρουσα τῶν

1. *Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der neuenen Zeit, herausgeg. von den Akad. d. Wiss. in München u. Wien. Reihe A. Regesten. Abt. I. 2. Teil: von 1025—1203. München und Berlin 1925 σ. 1—48.* Πρέπει δὲ νὰ ληφθῆ ὑπὸ ὅψιν ὅτι ἐνταῦθα μνημονεύονται μόνον τὰ γνωστὰ καὶ διασωθέντα ἐπίσημα αὐτοκράτορικὰ ἔγγραφα, τὴν χρονήγησιν παντὸς εἴδους προνομίων εἰς τὰς μονὰς ἀφορῦντα καὶ ὅτι ἐκτὸς τούτων θὰ ὑπῆρχον ἀσφαλῶς καὶ πολλὰ ἔτερα μὴ διασωθέντα μέχρις ἡμῶν.

2. Πρβλ. W. Fischer μν. ξ. σ. 21.

3. Ἰστορία τοῦ Ἐλληνικοῦ Ἐθνους. Ἀθῆναι 1925 IVa, 304 ξ. Πρβλ. Ταfel, *Betrachtungen* σ. 6.

κοσμικῶν σωματείων, ἵτο ἐπόμενον διτὶ οὐδαμῶς ἡδύνατο νὰ ἔμπνεύσῃ γνήσιον χριστιανικὸν πνεῦμα καὶ νὰ ἐπιδράσῃ εἰς τὸ ἥθικῶς χωλαῖνον βυζαντιακὸν κράτος. Μάλιστα δὲ ὁ μοναχικὸς βίος τῆς ὑπ’ ὅψιν ἐποχῆς συνέτεινεν εἰς τὴν ἀπαθλίωσιν τῶν οἰκονομικῶν τοῦ κράτους. Ἡ σπάταλος ἐκ μέρους τῶν φιληδόνων μεγιστάνων τοῦ αἰῶνος τούτου διασπάθησις τοῦ δημοσίου θησαυροῦ εἰς ἔργα μὴ ἀπαραίτητα ἢ καὶ ἀνήθικα καὶ παράνομα, ἔξησθμένισε τὰς ὁργανωτικὰς—στρατιωτικὰς τε καὶ διοικητικὰς—δυνάμεις τοῦ κράτους, διέσεισε τὰ θεμέλια τοῦ κρατικοῦ οἰκοδομήματος καὶ ἐπετάχυνε τὸν πρὸς τὴν τελείαν καταστροφὴν διοῦν τῆς μεγάλης βυζαντιακῆς αὐτοκρατορίας. Καὶ βεβαίως, οὐδείς ποτε ἴστορικός, μονομερῶς κρίνων, ἥθελησε ν' ἀποδόσῃ εἰς μίαν καὶ μόνην αἰτίαν τὴν τοιαύτην τοῦ κράτους ἔξασθμένησιν κατὰ τὸν IA' αἰῶνα. Ἀλλὰ δὲν εἶναι δυνατὸν ἐπίσης, ὅπως πᾶς ἀπροκατάληπτος ἴστορικὸς μὴ συμπεριλάβῃ εἰς τὰς ὀλεθρίας αἰτίας τῆς ἔξασθμενήσεως τοῦ κράτους καὶ τὸν μοναχικὸν βίον. Οἱ μοναχικὸς βίος τοῦ IA' αἰῶνος ἐζημιώσει τὸ κράτος. Καὶ ἐὰν ἡ μετὰ ταῦτα ἡ διαγωγή του καὶ τὸ ἔθνικὸν καὶ φιλόπατρι συναίσθημα, ὅπερ μέχρι καὶ τῆς σήμερον εἰς τὰς ἀπομεμακρυσμένας μονάς διετήρησε καὶ ἡ ποικίλη δρᾶσις, ἦν, κατὰ τοὺς χρόνους ἵδια τῆς δουλείας, ἀνέπτυξεν, πολυειδῶς ὡφέλησαν τὸ κράτος καὶ ἐνίσχυσαν αὐτὸν εἰς τὴν τοῦ ξυγοῦ τῆς δουλείας ἀποτίναξιν καὶ ἀναγέννησιν, ἀποτελοῦν θαυμαστὰ τοῦ μοναχικοῦ βίου τῆς ὁρθοδόξου ἐκκλησίας κατορθώματα, δι' ἀπερὸν καὶ αὔτη δύναται νὰ εἶναι ὑπερήφανος, ἐν τούτοις οὐδόλως ἀπόλλυσιν εἰς ἥθικὴν σημασίαν ἡ κατὰ τοῦ μοναχικοῦ βίου τοῦ IA' αἰ. μομφή, ὡς συντελεστοῦ τῆς ἔξασθμενήσεως τοῦ κρατικοῦ οἰκοδομήματος.

Κ. Γ. ΜΠΟΝΗΣ