

ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ (†)
ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΠΟΛΕΩΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΚΟΜΝΗΝΩΝ*
(1081—1185)

Αἱ σχέσεις Ἀλεξίου, Καλοῖωάννου καὶ Μανουὴλ πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν.— Θυητοψυχίται, Χριστολύται, Παρεμπηνευταί, Ἐθνόφρονες καὶ Γνωσιμάχοι.— Ἰωάννης Ἰταλός.—Παυλικιανοί τῆς Ἀριμενίας καὶ τῆς Θράκης.—Ἀρεβιοῦδοι καὶ Ἀθίγγανοι.—Βογόμιλοι καὶ Εὐχίται τῆς Θράκης.—Κωνστ. Χρυσόμαλλος καὶ Νήφων.—Νικηφόρος Βασιλάκης καὶ Σωτήριχος Παντεύγενος.—Δημήτριος Λαμπτηνός.—Σχέσεις τῶν Κομνηνῶν πρὸς τὴν Ρώμην.—Ἀνδρόνικος Κομνηνός.

Οἱ Κομνηνοὶ καὶ ἡ Ἐκκλησία.

Μετὰ τὴν Μακεδονικὴν δυναστείαν καὶ τοὺς ἐπακολουθήσαντας δλίγους Βασιλεῖς τοῦ β'. ἥμισεως τοῦ ια'. αἰῶνος, τὴν ἀρχὴν ἐν Βυζαντίῳ κατέλαβεν ἡ ἔνδοξος δυναστεία τῶν Κομνηνῶν, ἡς ἀρχηγέτης ἐγένετο ὁ Ἀλέξιος Κομνηνὸς (1081—1118).¹ Ἐπὶ τῆς Βασιλικῆς ταύτης δυναστείας ἡ Ἑλληνικὴ τοῦ Βυζαντίου Αὐτοκρατορία ἐλαμπρύνθη διὰ μεγάλων πολιτικῶν καὶ πολεμικῶν κατοχθωμάτων, δι' ὧν αὕτη ἀποκατεστάθη καὶ διηγρύνθη, ἀσκήσασα μεγάλην πολιτικὴν ἐπίδρασιν οὐ μόνον ἐπὶ τὴν ἀνατολὴν ἀλλὰ καὶ ἐπὶ αὐτὴν τὴν Δύσιν. Ἡ ΚΠολις ἀπέβη ἐπὶ αἰῶνα περίου τὸ μέγα πολιτικὸν κέντρον τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀνατολῆς. ἐλαμπρύνθη δὲ ἐπὶ τῶν Κομνηνῶν καὶ διὰ τῆς ἀναπτύξεως τῶν γραμμάτων, ἦτις, κατ' ἔξοχήν, τὴν ἐποχὴν αὐτῶν χαρακτηρίζει.

Ἄλλὰ καὶ ἡ Ἐκκλησία ἔτυχε τῶν εὐσεβῶν μεριμνῶν καὶ τῆς προστασίας αὐτῶν, πλεῖστα δὲ ἐκκλησιαστικὰ καὶ θεολογικὰ ζητήματα κατὰ τοὺς χρόνους αὐτῶν ἀνεφάνησαν.

Πάντα τὰ μέλη τῆς βασιλικῆς οἰκογενείας τῶν Κομνηνῶν, καὶ ἄνδρες καὶ γυναικες, ὑπῆρξαν ἐλλογιμώτατοι. Ἐπειδὴ δὲ ἐν τῷ κύκλῳ τῆς παιδείας

* Ἐκ τῶν ἀνεκδότων χειρογράφων καταλοίπων τοῦ ἀσιδίμου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος Χρυσοστόμου Α. Παπαδοπούλου, δημοσιευμένων μερίμνη τοῦ καθηγητοῦ κ. Γρηγορίου Παπαμιχαήλ.

1. F. Chalandon, *Les Comnènes. Etudes sur l' Empire byantin au XI et au XII siècles—I. Essai sur le règne d' Alèxis Ier Comnène (1081—1118) Paris 1900—II Jean Comnène (1118—1143) et Manuel Comnène (1143—1180) Paris 1912.*

συμπεριλαμβάνετο τότε καὶ ἡ θεολογία, πᾶς πεπαιδευμένος καὶ λόγιος ἐν Βυζαντίῳ ἦτο καὶ θεολόγος. Ἐντεῦθεν ἐξηγεῖται τὸ γεγονός ὅτι οἱ Βασιλεῖς τοῦ Βυζαντίου ζωηρότατα συμμετεῖχον τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ θεολογικῶν ζητημάτων. Ἀλλως τε ταῦτα προσκαλόουν τότε πάγκουν τῆς κοινωνίας τὸ διαφέρον, ἀναφερόμενα εἰς τὴν πραγματικὴν σύγχρονον ζωὴν καὶ εἰς τὴν Ὁρθόδοξον ἐκκλησίαν, ἥτις ἡσφαλίζει τὴν ἐνότητα τοῦ Κράτους, ὡς μεγάλη συνεκτικὴ τῶν ποικίλων αὐτοῦ στοιχείων δύναμις, καὶ κατ’ ἀκολουθίαν οἱ Βασιλεῖς, προστάται ὅντες τῆς ἐκκλησίας καὶ «ἐπιστημονάρχαι», δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ μένωσιν ἀμέτοχοι.

Οἱ Ἀλέξιος Κομνηνὸς πεπαιδευμένος, ἐνάρετος καὶ εὐγενής τὸν γραπτῆρα, ὑπῆρξε παραδίειγμα εὐσεβοῦς Βασιλέως. Ἐπεδίδετο μετὰ ζήλου εἰς εὐσεβεῖς πράξεις καὶ θρησκευτικὰς μελέτας, χωρὶς νὰ παραμελῇ τὰ πολιτικὰ καὶ πολεμικὰ καθήκοντα, διότι διεξήγαγε μὲν ἐνδόξους πολέμους κατὰ τῶν Τούρκων καὶ τῶν Νορμανδῶν, προέλαβε δὲ τοὺς ἀπὸ τῶν Σταυροφόρων κινδύνους τοῦ Κράτους. Οὐδέποτε καθ’ ἄπασαν τὴν ζωὴν αὐτοῦ ἔπαινε λυπούμενος διὰ τὰς ὑπὸ τῶν στρατιωτῶν γενομένας ἀταξίας καὶ βιαιοπραγίας κατὰ τὴν ἐπανάστασιν, δι’ ἣς ἀνεδείχθη Βασιλεύς¹.

Ἐφάρη γενναιόδωρος πρὸς τὰς Μονάς, χωρὶς νὰ ὑποθάλψῃ τὰς μοναστικὰς ὑπερβολὰς καὶ καταχρήσεις², ἐπροστάτευσε δὲ τὸ Ἀγίου Ὅρος, διερ κατὰ τὴν ἐπικειμένην πολιτικὴν καὶ ἐκκλησιαστικὴν θύελλαν τῆς Ἀνατολῆς μεγάλην ἔμελλε νὰ ἐκπληρώσῃ ἀποστολήν³. Ὑπῆρξεν δὲ Ἀλέξιος μέγιας τῶν πτωχῶν εὐεργέτης, ὕδρυσε φιλανθρωπικὰ καθιδρύματα, ἐν οἷς πρότυπον ὑπῆρξε τὸ Ὡρφανοτροφεῖον, χρησιμεῦον οὐ μόνον πρὸς προστασίαν ἀλλὰ καὶ πρὸς ἐκπαίδευσιν τῶν ὁρφανῶν.

Ἐξέδωκε σπουδαιοτάτας διατάξεις ὑπὲρ τῆς ἐκκλησίας καὶ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ βίου, μαρτυρούσας τὸν ἀκραιφνῆ αὐτοῦ ζῆλον καὶ τὴν εὐσέβειαν⁴. Οὐ μόνον δὲ αὐτὸς συνέγραψε ὑπὲρ τῆς ὁρθοδόξου πίστεως, ἀλλὰ καὶ ἀλ-

1. Ἀννα Κομνηνή, Ἀλεξιάς βιβλ. γ'. Πατρ. Migne 127, 276 Ἐξήτησεν ὁ Ζήλος νὰ ὑποβληθῇ ὑπὸ ἐκκλησιαστικῶν ἀταξίας καὶ δοκιμαστικῆς ἐντονός, μετανοῶν καὶ κλαίων.

2. Ε. Σιδερόδον, Περὶ τῆς ἐν ΚΠόλει Μονῆς τοῦ Σωτῆρος τοῦ Φιλανθρώπου καὶ τῶν ἐν αὐτῇ ἀγιάσματος καὶ ἀγίων λειψάνων, «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» ΚΠ Τομ. IZ', 1897, σ. 234 ἔξ.

3. Ὄτε τῷ 1098 τὰ Μοναστήρια τοῦ Ἀγίου Ὅρους ὑπέστησαν καταστροφάς παρὰ τούρκων ληστοπειρατῶν εἰπεν εἰς τὸν Πρῶτον τοῦ Ἀγίου Ὅρους Ἰλαρίωνα ὅτι αἱ πόλεις καὶ αἱ χώραι τοῦ Κράτους πάσχουσιν ἐξ ἀμαρτιῶν τοῦ Αὐτοκράτορος, P. Ouspensky, Χριστιανικὴ Ἀνατολή. Ἰστορία τοῦ Ἀθωνος, μέρος III, 1877, σ. 239.

4. J. Grosson, Ἐκκλησιαστικὴ καὶ Θρησκευτικὴ δρᾶσις τοῦ αὐτοκράτορος τοῦ Βυζαντίου Ἀλεξίου α'. Κομνηνοῦ (ρωσιστὶ) ἐν τῷ περιοδ. »Ἐργα τῆς πνευματικῆς Ἀκαδημίας Κιέβου», II, 1912, σ. 501 ἔξ.

λους εἰς συγγραφὰς παράτρινεν. Οὗτῳ δὲ εἰς τὸν διαπρεπέστατον θεολόγον τῆς ἐποχῆς αὐτοῦ Εὐθύμιον Ζιγαβηνὸν († μετὰ τὸ 1118) ἀνέθηκε τὴν συγγραφὴν σπουδαιοτάτου δογματικοῦ συγγράμματος, οὗτινος αὐτὸς ὥρισε τὴν ἐπιγραφὴν «Πανοπλία δογματικὴ τῆς ὁρθοδόξου πίστεως, ἡτοι δικοθήκη δογμάτων»¹. Ἐν αὐτῷ οὐ μόνον ἐκτίθενται τὰ δόγματα τῆς ὁρθοδοξίας, ἀνατρέπεται δὲ ἡ τῶν αἰρετικῶν διδασκαλία, ἀλλὰ καὶ παρέχονται σπουδαῖαι περὶ τούτων καὶ περὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἐν γένει ζητημάτων τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἀλεξίου εἰδήσεις. Παρομοίας παρέσχεν εἰδήσεις καὶ ἡ λογιωτάτη τοῦ Ἀλεξίου θυγάτηρ Ἀννα Κομνηνὴ ἐν τῷ σπουδαιοτάτῳ ἰστορικῷ συγγράμματι αὐτῆς, ὅπερ «Ἀλεξιάδα» ἐπέγραψε καὶ ἐν φ τὰ μεγάλα τοῦ πατρὸς κατορθώματα ἀφηγεῖται, πάμφωτον ἀληθῶς τὴν εἰκόνα αὐτοῦ παραστήσασα. Ἡ Ἀννα καλεῖ τὸν Ἀλέξιον «Δέκατον τρίτον τῶν Ἀποστόλων», ἔνεκα τῆς μεγάλης αὐτοῦ ὑπὲρ τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς ὁρθοδόξου πίστεως δράσεως, τῆς ὑπομιμνησκούσης τὸν μέγαν Ἰουστινιανόν.

Τῇ 15 Αὐγούστου 1118 ἐτελεύτησε τὸν βίον δ Ἀλέξιος Κομνηνός, λυπούμενος διότι δὲν ἦξιώθη, ὡς ἐπεθύμει, ν ἀποθάνη ἐν Ἱεροσολύμοις, παρὰ τὸν Ἀγιον Τάφον. Ἐτάφη δ ἐν τῇ ὑπ̄ αὐτοῦ ἰδρυθείσῃ Μονῇ τοῦ Φιλανθρώπου Σωτῆρος.

Ο υἱὸς αὐτοῦ καὶ διάδοχος Ἰωάννης Κομνηνὸς (1118—1143) ἀνεδείχθη μέγας ἡγεμὼν, οὐ μόνον διὰ τῶν πολεμικῶν αὐτοῦ κατορθωμάτων, ἀλλὰ καὶ διὰ τῶν ἀρετῶν αὐτοῦ, ἔνεκα τῶν ὅποιων «Καλοϊωάννης» προσωνομίας. Ὑπῆρξεν δ Ἰωάννης, κατὰ τὸν χρονογράφον Νικήταν Χωνιάτην, «ἀνὴρ καὶ τὴν ἀρχὴν ἀριστα διφηκὼς καὶ τῷ Θεῷ εὐαρέστως βεβιωκὼς καὶ τὰ πρὸς ἥθος οὐκ ἔκλυτος, οὐδὲ ἀκόλαστος... Ὁλίγα οὖν τοῦ ἐς ἀκρον ἀποσφαλεὶς ἔγκραυτοῦς τε καὶ ἀσφαλοῦς καὶ τῶν πρὸς εὐτελῆ ἀκρίβειαν βραχέα διεκπεσών καὶ μηδένα διὰ ξυμπάσης αὐτῷ τῆς ἀρχῆς ἢ ψυχῆς στερήσας ἢ εἰς τὸ σῶμα δσωνοῦν λυμηνάμενος, ἐπαινετὸς ἐς δεῦρο παρὰ πᾶσι λελόγισται καὶ κορωνίς ὡς εἰπεῖν τῶν δοσοι ρωμαίων ἐκ τοῦ τῶν Κομνηνῶν ὑπερεκάθισαν»². Ταῦτα τε καὶ δοσα ἐτεροα δ Χωνιάτης, τὸν Ἰωάννην Κομνηνὸν ὑπερεπαινῶν, ἀνέγραψεν, ἐθεώρησαν καὶ οἱ μεταγενέστεροι ἴστορικοι ὁρθὰ καὶ δίκαια, πάντες εὐαμίλλως τὸν ἀγαθὸν καὶ πρᾶον ἄμα καὶ γενναιότατον Βασιλέα ἐπαινέσαντες³.

Ο,τι κατ' ἔξοχήν, ἔχαρακτήριζεν αὐτόν, ὑπῆρξεν ἡ εὐσέβεια καὶ ἡ ἔνθερμος πρὸς τὸν Θεὸν πίστις, ἡ ἀφοσίωσις καὶ ἀγάπη πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν,

1. Ἀννα Κομνηνή, Ἀλεξιάς βιβλ. ΙΕ'. Πατρ. Migne 127, 1178.

2. Νικήτα Χωνιάτον, Χρονικὴ διήγησις ed. Bon. σ. 62—63.

3. F. Chalandon, Jean «Comnène de Manuel I Comnène», σ. 10. K. Παπαρρηγόπουλον, «Ιστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους», ἔκδ. Ἐλευθεροδάκη. Hertzberg, «Ιστορία τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τῆς λήξεως τοῦ ἀρχαίου βίου μέχρι σήμερον, Μεταφρ. Π. Καρολίδου A, 480.

ἥν μετὰ στοργῆς ἐπροστάτευσε. Κατὰ δὲ τὸν Χωνιάτην ὁ Ἰωάννης Κομνηνὸς ἐκτὸς τῆς Μονῆς τοῦ «Παντοκράτορος» καὶ ναοὺς πολλοὺς καὶ καλλίστους καὶ μεγίστους ἐδείματο. Ἀφηγούμενος ὁ χρονογράφος Ἰωάννης Κίνναμος θριαμβευτικὴν τοῦ Βασιλέως ἐπάνοδον εἰς τὴν ΚΠολιν, ἐξ ἐπιτυχοῦς πολέμου, λέγει ὅτι «ἄριμα ἀργύρῳ μὲν πεπηγμένον χρυσῷ δὲ κατακόρως ἀλληλιμένον ἥτοι μασε μὲν ὡς ἐπιβησόμενος οὐ μέν τοι καὶ ὀψήσατο τούτῳ διὸ ὑπεροψίας ἔσως παραίτησιν ἀμέλει καὶ εἰκόνα τῆς Θεοτόκου τιθέμενος αὐτῷ, ὃ μὲν σὺν τῷ σταυρικῷ προσῆλθε σημείῳ, τὸ δὲ ἐχώρει, θαῦμα τε ἦν Βυζαντίοις δρᾶν, ὅπερ οἶμαι οὕπω μέχρι καὶ τότε κατεῖδον ἐξ ὅτου «Ἡράκλειοι καὶ Ἰουστινιανοὶ τὴν ωματικὴν διεπον ἀρχῆν». Πολλοὺς δὲ ἐτέλεσε θριάμβους ὁ Ἰωάννης Κομνηνός, διότι κατὰ τὴν εἰκοσιπενταετῆ αὐτοῦ βασιλείαν ἀδιαλείπτως κατὰ τῶν ἔχθρῶν τῆς Ἑλληνικῆς Αὐτοκρατορίας ἐμάχετο, κατενίκησε δὲ τοὺς Πετσενέγους, τοὺς Σέρβους, τοὺς Νορμανδούς, τοὺς Μουσουλμάνους ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ καὶ τοὺς αὐτόθι ἐγκαθιδρυθέντας Φράγκους.

Τούτου ἔνεκα δὲν εὗρε καιρὸν ὁ Ἰωάννης ν^ο ἀσχοληθῆ περὶ τὰ ἐκκλησιαστικὰ ζητήματα, ὃς δὲ πατήρ του, ἄλλως τε δὲν παρουσιάσθησαν μὲν ἐπ’ αὐτοῦ σοβαρὰ τοιαῦτα ζητήματα, τὴν δὲ λαμπρὰν καὶ ἔνδοξον βασιλείαν αὐτοῦ διέκοψε πρόωρος θάνατος ἐπισυμβάς τῇ 8 Ἀπριλίου 1143. Ἐτάφη δὲ ὁ Ἰωάννης ἐν τῇ Μονῇ «Παντοκράτορος».

Ἐφάμιλλος τοῦ πάππου καὶ τοῦ πατρὸς ὑπῆρξεν ὁ Μανουὴλ Κομνηνὸς (1143—1180), μεγάλας μὲν κεκτημένος ἀρετάς, ὑπέρτερος δὲ φανεῖς τῶν προκατόχων κατὰ τὴν προσωπικὴν ωμαλεότητα. Διεξήγαγε δὲ κατὰ τὴν μακρὰν βασιλείαν αὐτοῦ νικηφόρους πολέμους κατὰ πάσας τὰς διευθύνσεις, ταπεινώσας Ἰδίως τοὺς Σταυροφόρους.

Ο Μανουὴλ εἶχε μεγάλην μόρφωσιν καὶ ζῆλον ὑπὲρ τῆς Ἐκκλησίας ἀγνόν. Ὡς τοιοῦτος δὲν ἤδυνατο νὰ μείνῃ ἀδιάφορος πρὸς τὰ σύγχρονα ἐκκλησιαστικὰ ζητήματα. Τῷ 1148 ἐπεκύρωσε τὰ τῶν προηγουμένων Βασιλέων διατάγματα περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας καὶ τὰς σχετικὰς κτηματικὰς προνομίας τῆς Ἐκκλησίας. Εἰδικῶς δὲ τοῦτο ἐπράξε τῷ 1153 διὰ τὸν ναὸν τῆς τοῦ Θεοῦ Σοφίας, ἐπιβραβεύσας αὐτῷ πλήρῃ ἀτέλειαν. Τῆς πεφωτισμένης μεριμνῆς αὐτοῦ ἀπῆλαυσεν ἐπ’ ἀγαθῷ καὶ ὁ μοναχικὸς βίος. Ὁ Μανουὴλ δὲν ἦτο, ὡς θὰ ἴδωμεν, τυφλὸς φίλος τῶν μοναχῶν, οὐδὲ παρεγγνώμεις τὴν ἀνάγκην τῆς διορθώσεως τῶν κακῶν ἐν τῷ βίῳ αὐτοῦ ἐχόντων. Τὰς περὶ τοῦ μοναχικοῦ βίου ἐνεργείας τοῦ Μανουὴλ ἐπήνεσεν οὐ μόνον ὁ Εὐστάθιος Θεσσαλονίκης ἀλλὰ καὶ ὁ ἐν τοῖς λοιποῖς ψέξας αὐτὸν Νικήτας Χωνιάτης.

Ο Μανουὴλ ἐπεθύμει τὴν πραγματικὴν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ βίου ἀνόρθωσιν, διὰ τῆς ωμούσεως αὐτοῦ, συμφώνως πρὸς τὸ ἀληθὲς τοῦ Χριστιανισμοῦ πνεῦμα. Οὗτω δέ, πρὸς τοῖς ἀλλοις, παρατηρήσας ὅτι ηὑξήθησαν

ὑπὲρ τὸ δέον αἱ ἔօρται, ὑποθύλπουσαι τὴν ἀργίαν, τῇ συναυνέσει τοῦ Πατριάρχου καὶ τῶν Ἀρχιερέων, ἐξέδωκε διάταξιν, δι’ ἣς διήρεσε τὰς ἔօρτας εἰς πάνυ δλίγας «μεγάλας» καὶ εἰς «μικρὰς» ἔօρτας, ἐν ταῖς δευτέραις συμπεριλαβών καὶ τὰς βασιλικὰς ἔօρτας. Ἀργία ἐπετέρπετο μόνον κατὰ τὰς «μεγάλας» ἔօρτας.¹ Η διάταξις αὕτη χαρακτηρίζει ἐπαρκῶς τὸν Μανουὴλ. Η ἐποχὴ αὐτοῦ ὑπῆρξεν ἔξαιρετικῶς πλουσία καὶ κατὰ τὴν ἐμφάνισιν σπουδάιων θεολόγων καὶ διαπρεπῶν συγγραφέων.

Ο Μανουὴλ μετὰ τὰ ἔνδοξα πολιτικὰ κατορθώματα, δι’ ὧν ἐλαμπρύνθη ἡ βασιλεία αὐτοῦ, ἐτελεύτησε τὸν βίον τῇ 24 Σεπτεμβρίου 1180, ἐν ἡλικίᾳ μόλις 58 ἔτῶν².

Λείψανα τῆς Εἰκονομαχίας καὶ τάσεις πρὸς τὸν Ἐθνισμόν.

Κατὰ τὴν ἐποχὴν τῶν Κομνηνῶν, ἔνεκα τῆς ἀναγεννήσεως τῶν Ἑλληνῶν γραμμάτων, δλῶς ἀδοκήτως παρουσιάσθησαν ἀντιχριστιανικά τινες καὶ ἀντεκκλησιαστικὰ τάσεις, διὰ διαφόρων ἐκδηλωθεῖσαι ἀποπλανήσεων.

Ηδη ἐπὶ Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ Λέων τις πρώτην Χαλκηδόνος μητροπολίτης ἐξεδήλωσεν εἰκονομαχικὰ φρονήματα. Ο Βασιλεὺς συνεκάλεσεν Σύνοδον ἐν Βλαχέροντας, ἐν ᾧ ἀνεγνώσθη καὶ ἐπεκυρώθη ὁ δρος τῆς Ζ’ Οἰκουμενικῆς Συνόδου, τοῦτον δὲ ἀνεγνώσθησε καὶ ὁ Λέων ἀποκηρύξεις τὰ εἰκονομαχικὰ φρονήματα³.

Περὶ τὴν αὐτὴν ἐποχὴν παρουσιάσθησαν οἱ λεγόμενοι «Θ ν η τ ο ψ υ χ ᾔ τ α i» διδάσκοντες ὅτι ἡ ψυχὴ τοῦ ἀνθρώπου εἶναι θνητή, διότι εἶναι δομοία πρὸς τὴν τῶν λοιπῶν ζώων, οἱ «χριστολύται», φρονοῦντες ὅτι δ Χριστὸς ἀνελήφθη εἰς τοὺς οὐρανοὺς μετὰ τῆς θεότητος μόνον, καταλιπὼν ἐπὶ τῆς γῆς τὸ ἀνθρώπινον σῶμα, οἱ «παρεργομένευται», παρεξηγοῦντες τὴν Ἀγίαν Γραφὴν καὶ οἱ «ἐθνόφρονες», τηροῦντες παλαιὰς ἐθνικὰς δεισιδαιμονίας. Ἐνεκα τῆς ἐκ τῆς ἀναπτύξεως τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων προελθούσης ἀποπλανήσεως εἰς διαφόρους κακοδοξίας, μοναχοί τινες ἔξανέ-

1. Chalandon, ἐνθ' ἀν.

2. Mansi, Sacrorum Conciliorum nova et amplissima Collectio, XX, 1105. Σημείωμα περὶ τῆς προσκυνήσεως τῶν ἀγ. εἰκόνων, Πατρ. Migne 127, 972. Πρὸ τῆς ἐκδηλώσεως εἰκονομαχιῶν φρονημάτων ὁ Λέων εἶχε προκαλέσει ζήτημα κατὰ τοῦ Βασιλέως ἔνεκα τῆς ὑπὸ αὐτοῦ χρησιμοποιήσεως ἀργυρῶν τινων καὶ χρυσῶν σκευῶν τῆς Ἐκκλησίας χάριν τοῦ πρὸς τοὺς Νορμανδοὺς πολέμου ἐπὶ ὑποσχέσει ἀποδόσεως, πρβλ. Ράλλη η καὶ Ποτάη. Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ιερῶν κανόνων, Ε. 281. Α. Ε. Λανριώτον, Ζήτημα ἐκκλησιαστικὸν ἐπὶ τῆς βασιλείας Ἀλεξίου Κομνηνοῦ, «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» Κ, 1900, σ. 352, 361, 403, 411, 445, 455.

στησαν κατὰ πάσης γνώσεως καὶ παιδείας, εὐλόγως « γ ν ω σι μ ἄ χ οι » ἀποκληθέντες¹.

Σοβαρώτερα ζητήματα διὰ τῆς ἀντιχριστινικῆς αὐτοῦ τάσεως προύκαλεσσεν ἐν Βυζαντίῳ δι μετὰ τὸν Μιχαὴλ Ψελλὸν (†1078;) διευθυντής χρηματίσας τῆς αὐτοκροτορικῆς Ἀκαδημίας Ἰωάννης Ἰταλός². Οὗτος ἐγεννήθη περὶ τὰ ἔτη 1023—25 ἐν Ἰταλίᾳ, ἔνθα καὶ ἔτυχε τῆς πρώτης παιδεύσεως, μετέβη δὲ εἰς ΚΠολιν, πιθανῶς πρὸς εὑρυτέρας σπουδὰς κατὰ τὰ ἔτη 1055—57. Καὶ κατ’ ἀρχὰς μὲν ἐδιδάχθη τὴν Ἀριστοτελικὴν φιλοσοφίαν ὑπὸ «σχολαστικῶν» λεγομένων, εἴτα δ’ ἐμαθήτευσε παρὰ τῷ Μιχαὴλ Ψελλῷ, διὰ τῆς μεγάλης αὐτοῦ εὐφυΐας καὶ φιλοπονίας ἀναδειχθεὶς ἀντάξιος τοῦ διδασκάλου.

Σχετισθεὶς δὲ καὶ πρὸς τὴν βασιλικὴν Αὐλήν, ἀνέλαβεν ἀποστολήν τινα εἰς τὸ Δυοράχιον πρὸς τὸν Ροβέρτον Γυισκάρδον, ἀλλ’ ἀποτυχών, κατηγορήθη ὡς προδοτικῶς προσενεχθεὶς. Ὁθεν μετέβη εἰς τὴν Δύσιν, ἀλλ’ ἀδείας τυχὼν ἐπανέκαμψεν εἰς τὴν ΚΠολιν καὶ ἐπὶ Νικηφόρου Βοτανειάτου ἀνέλαβε τὴν διεύθυνσιν τῆς Ἀκαδημίας, γενόμενος «ὕπατος τῶν φιλοσόφων» καὶ προκαλέσας πάγκοινον τὴν προσοχὴν τῆς ἐλληνικῆς κοινωνίας τοῦ Βυζαντίου, ὡς εἰσηγητὴς νέων ἴδεων, ἀς εὐρύτατα διέδωκεν οὐ μόνον εἰς τοὺς πολυαριθμούς μαθητάς του καὶ θαυμαστὰς ἐκ πασῶν τῶν λαϊκῶν τάξεων καὶ τῆς ἀριστοκρατίας, ἀλλὰ καὶ εἰς τὰς τέξεις τῶν λαηρικῶν.

Διότι ἡ ἐπὶ Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ συντελουμένη ἀναγέννησις τῶν γραμμάτων ἀνέπτυξε ζωηρὸν τὸ διαφέρον πάντων ἐν Βυζαντίῳ πρὸς τὴν φιλοσοφίαν καὶ τὸ ἐλληνικὸν καθόλου παρελθόν. Ἄλλα, δυστυχῶς, πολλοὶ τῶν ὑπ’ αὐτοῦ γοητευμένων κατέφθανον εἰς ἀκρότητας. Σερβίλιας τις ὄνοματι, φιρμοῖς εἰς τὸν Βόσπορον, ἀνέκραξε «Δέξαι με Πόσειδον!» Ἡ ἀπὸ τῶν θαλασσῶν τῆς Ἑλλάδος εἰς τὰς ἀκτὰς τοῦ Βοσπόρου μετοικεσία τοῦ ἀνυπάρκτου Ποσειδῶνος, παρὰ τὴν χριστιανικωτάτην Βασιλεύουσαν, μαρ-

1. Νικήτα Χωνιάτον, θησαυρὸς δρυθοδόξου πίστεως Πατρ. Migne 139, Δ. 39. 40—43.

2. Th. M. Οὐσπέν ση, Μελέται ἐπὶ τῆς ἰστορίας τῆς Βυζαντινῆς παιδείας, 1892, σ. 140 ἔξ. Ἀναρτήσεις πατέρων τοῦ Ἰωάννου Ἰταλοῦ ἐπὶ αἰγάλεσι, (φωτ.) ἐν τῷ περιοδ. Εἰδήσεις τοῦ Ρωσ. Ἀρχαιολ. Ἰνστιτούτου ΚΠ. 11, 1897, σ. 1—66. K. Krumacher, Βυζαντ. Λογοτεχνία ἐλλ. μετάφρ. Γ. Σωτηριάδου τόμ. Α. σ. 87—790 ἔξ. D. Brantsen, Ὁ Ἰωάννης Ἰταλός καὶ αἱ φιλοσοφικαὶ θεολογίαι ἵδεαι αὐτοῦ καταδικασθεῖσαι ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας (φωτ.) Χάρκοβον 1905. J. Scabalanowits, Ἡ βυζαντινὴ ἐπιστήμη καὶ αἱ Σχολαὶ κατὰ τὸν ια’ αἰῶνα (φωτ.), ἐν τῷ περιοδικῷ τῆς Ἀκαδημίας Πετρουπόλεως 1884. Ἀρχιμ. Σεργίου. Αἱ ἐλληνικαὶ Σχολαὶ ἴδιως τοῦ μεσαίωνος, Αὐτόθι, ἔτ. 1888. N. Γιακουμάκη, Ἡ φιλοσοφικὴ κίνησις ἐν Βυζαντίῳ κατὰ τὸν ια’. αἰῶνα, «Ν. Σιών» Θ. 371 ἔξ. Ἡ ἐν Βυζαντίῳ αὐτοκρατορικὴ Ἀκαδημία ὡς κέντρον τῶν φιλοσοφικῶν σπουδῶν κατὰ τὸν ια’ αἰῶνα, «Ν. Σιών», ΙΑ, 12, 318 ἔξ.

τυρεῖ εἰς τίνας ἀμορτητας ἥδύνατο νὰ καταφθάσῃ ἡ ἀγάπη πρὸς τὸ ἑλληνικὸν παρελθόν, τυφλὴ καὶ ἀδιαφώτιστος μένουσα. Ἀλλὰ συνεπιμαρτυρεῖται δι’ αὐτοῦ καὶ ἡ ἔκτακτος κίνησις, ἣν προύκάλεσεν δὲ Ἰωάννης Ἰταλός, ἀναπτύσσων τὴν φιλοσοφίαν τοῦ Ἀριστοτέλους καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων ἐκλεκτικῶς.

Δὲν ἔχρησιμοποίησε δὲ δὲ Ἰωάννης Ἰταλὸς τὴν ἑλληνικὴν φιλοσοφίαν καθ’ ὃν τρόπον δὲ διδάσκαλος αὐτοῦ Μιχαὴλ Ψελλός, ὃς μέσον πρὸς ἀνάπτυξιν τῶν θεολογικῶν ζητημάτων, ἀλλ’ ἀνεξήτησεν ἐν αὐτῇ τὴν ἀλήθειαν εἰς δεινὰς περιπτεσών πλάνας. Διότι παρεδέχετο τὸ ἄναρχον καὶ ἀδημιούργητον τῆς ὕλης, τὴν περὶ ἰδεῶν θεωρίαν τοῦ Πλάτωνος καὶ τὴν μετεμψύχωσιν, ἀπέκρουντες τὴν τιμὴν τῶν εἰκόνων καὶ δρυθολογιστικῶς ἔξετάζων τὰ θεολογικὰ ζητήματα συνεζήτει, πρὸς τοὺς ἄλλους, κατὰ τὸν τρόπον τῶν δυτικῶν σχολαστικῶν θεολόγων, τὸ θέμα «ἡ τοῦ Κυρίου σάρξ θέσει ἡ φύση τεθέωται»; Καὶ τεῦτα οὖ μόνον διὰ τῆς προφορικῆς διδασκαλίας, ἀλλὰ καὶ διὰ συγγραφῶν, ἐν αἷς διεκρίνετο ἡ «Περὶ πίστεως» ἐν ια’ βιβλίοις, ἀπολεσθεῖσα.

Οἱ Βασιλεὺς Ἀλέξιος διέταξεν ἀνακοίνωσεις καὶ ἔρεύνας ἐπὶ τῶν κακοδέξων διδασκαλιῶν τοῦ Ἰωάννου Ἰταλοῦ, ἀλλ’ εἶχεν οὗτος θαυμαστὰς καὶ μεταξὺ τῶν Ἱερορχῶν. Ἐντεῦθεν αἱ ἀνακοίνωσεις παρετάθησαν ἐπὶ ἑπταετίαν ὅλην. Ὅτε δὲ τὸ πρῶτον κατεδικάσθη ἡ ἀντιχριστιανικὴ διδασκαλία τοῦ Ἰωάννου Ἰταλοῦ οὐδεμίᾳ μνείᾳ τοῦ ὄντος αὐτοῦ ἐγένετο. Τὸ δὲ παραδοξότερον πάντων εἶναι ὅτι δὲ Πατριάρχης ΚΠόλεως Εὐστράτιος Γαργιδᾶς (1081—1084) ἐφωράμην φρονῶν τὰ τοῦ Ἰταλοῦ. Τέλος κατεδικάσθη οὗτος τῷ 1082, παυθεὶς τῆς θέσεως τοῦ Διευθυντοῦ τῆς Ἀκαδημίας καὶ ὑποχρεωθεὶς νὰ παύσῃ διδάσκων. Καὶ κατ’ ἀρχὰς μὲν περιωρίσθη εἰς τινα Μονήν, ἀλλ’ εἶτα ἀφέθη ἐλεύθερος ἴδιωτεύων ἐν ΚΠόλει μέχρι τῆς τελευτῆς αὐτοῦ, πρὸ τῆς δοπίας λέγεται ὅτι μετανόησε. Όπαδοι αὐτοῦ ενρέθησαν καὶ μεταξὺ τῶν Ἀρμενίων. Οἱ Βασιλεὺς συνέγραψε καὶ εἰδικὴν πραγματείαν («λόγον») πρὸς αὐτοὺς ἀπευθυνθεῖσαν, ἐν ᾧ ἀπεδείκνυεν ὅτι «ἐθεώρη τὸ πρόσλημα καὶ ὅτι ἐν αὐτῷ τῷ Υἱῷ καὶ Λόγῳ τοῦ Θεοῦ ἔσχε τὴν ὑπαρξίαν καὶ ἀχώριστόν ἐστιν αὐτοῦ τῆς Θεότητος»¹.

Ἐν ἀντιθέσει ὅμως πρὸς τὴν ὑπὸ τοῦ μοναχοῦ Νεύλου ὑποκυνηθεῖσαν μονοφυσιτικὴν δόξαν, δὲ ἑλλογιμώτατος μητροπολίτης Νικαίας Εὐστράτιος († περὶ τὸ 1120), μαθητὴς τοῦ Ἰωάννου Ἰταλοῦ, ἐν πραγματείαις («λόγοις») κατά τίνος Ἀρμενίου, μετεχειρίσθη τὴν νεστοριανίζουσαν φράσιν «καὶ πρότερον καὶ νῦν τῷ Πατρὶ λατρεύει τοῦ Κυρίου τὸ πρόσλημα».

1. Ἀννα Κοινηνή, Ἀλεξιάς βιβλ. I'. Πατρ. Migne 127, 697—701. Πρβλ. T h. Ouspensky, Μελέται, σ. 189—191. Α. Π. Κεραμέως, Ἀνάλεκτα Ἱερολυματικῆς Σταχυνολογίας, Ἐν Πετρουπόλει 1891, Α, 116—163. Ἡ Σύνοδος τοῦ 1094 κατεδίκασε καὶ τίνα Βλαχερνίτην, αἱρετικὰς ἔχοντα δοξασίας.

Τῷ 1117 συνεκλήθη ἐν ΚΠόλει Σύνοδος, ἐν ᾧ, παρακαθημένων καὶ τῶν Πατριαρχῶν Ἀλεξανδρείας Σάβα καὶ Ἀντιοχείας Ἰωάννου, δὲ Εὐστράτιος κατέκρινε τὴν νεστοριανίζουσαν φράσιν, παραδεχθεὶς ὅτι «ὑψώθη τὸ πρόστημα ἀπ’ αὐτῆς τῆς προσλήψεως... καὶ τοσούτον ὥστε πως ταῦτὸν τῷ πτίσαντι»¹.

Παυλικιανοί.

Ἐπὶ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ σοβαρὸν προύκλήθη ζήτημα ἐκ τῶν Παυλιανῶν², ὃν ἀνασκοποῦντες γενικῶς τὴν προηγουμένην ἴστοριαν καὶ τὴν διδασκαλίαν σημειοῦμεν τὰ ἔξης:

Λείψανα τῶν ἀρχαίων «Γνωστικῶν» λεγομένων αἰρετικῶν εἶχον διασωθεῖ ἐν ταῖς παρὰ τὸν Εὐφράτην χώραις, διατηρηθέντα ὑπὸ γενικόν τινα τύπον τῆς Μανιχαϊκῆς αἰρέσεως. Τὰς ἰδέας δὲ αὐτῶν μετὰ χριστιανικῶν ἀναμείξας ἴδεων Κωνσταντίνος τις, ἐκ μανιχαϊκῆς οἰκογενείας τῆς Μανανάλεως (παρὰ τὰ Σαμόσατα) καταγόμενος, ἐγένετο ἀρχηγέτης τῆς πολυκρότου αἰρέσεως τῶν Παυλικιανῶν, οὕτω κατὰ βαρβαρικὴν παραφθορὰν δονομασθέντων ἐκ τοῦ δονόματος τοῦ Ἀποστόλου Παύλου. Αὐτοὶ ἔαυτοὺς μὲν ὠνόμαζον «Χριστιανούς», τοὺς δὲ δορθοδόξους «Ρωμαίους». Αἱ γνῶμαι, καθ’ ἡς τὸ ὄνομα τῶν Παυλικιανῶν προηῆλθεν ἐκ τοῦ αἰρετικοῦ Ἐπισκόπου Ἀντιοχείας κατὰ τὸν γ’. αἰῶνα Παύλου τοῦ Σαμοσατέως, ἦ ἐκ τοῦ δονόματος τῶν νεῶν Καλλινίκης τινός, μανιχαίας τὰ φρονήματα, Παύλου καὶ Ἰωάννου, δὲν φαίνονται δράματι. Οἱ Παυλικιανοὶ ἐθεώρουν τὸν Ἀπόστολον Παύλον καθ’ ἔξοχὴν διδάσκαλον αὐτῶν, οἱ δὲ ἀρχηγοὶ τῆς αἰρέσεως προσελάμβανον δονόματα τῶν συνεργατῶν καὶ συνεκδήμων τοῦ Ἀποστόλου Παύλου καὶ τοὺς κυριωτέρους τόπους τῆς δράσεως αὐτῶν προσωνόμαζον διὰ τῶν δονομάτων τῶν πόλεων καὶ χωρῶν τῆς δράσεως τοῦ μεγάλου Ἀπόστολου.

Μικρὸν μετὰ τὸ 650 Διάκονός τις ἐπιστρέφων ἔξ αἰχμαλωσίας τῶν Ἀρά-

1. Τὴν σχετικὴν πρᾶξιν τῆς Συνόδου («Βασιλικόν σημείωμα») ἐδημοσίευσεν δ. Ι. Σακκελίων, Περὶ Εὐστρατίου τοῦ Νικαίας μητροπολίτου, «Ἀθήναιον» σύγγραμμα περιοδικόν, ἐν Ἀθήναις 1875, Α, 327—333. Πρβλ. J. Dräseke, E. O. 1934, σ. 210 σημ.

2. Περὶ τῶν Παυλικιανῶν ἔκτὸς τῶν Χρονογράφων K. Πορφυρογεννήτου, Κεδρηνοῦ, Ζωναρᾶ, Γενεσίου, Πέτρου τοῦ ἐκ Σικελίας, Ἰοτορία Μανιχαίων, ed Gieseler, Göttinger 1846—Φωτίου, Περὶ τῆς τῶν Μανιχαίων ἀναβλαστήσεως Πατρ. Migne τ. 102 σ. 16 ἔξ. Εὐθυμίου Ζιγαβῆνοῦ, Πανοπλία Πατρ. Migne 130, σ. 1189 ἔξ. «Λννης Κομνηνης, Ἀλεξιδις βιβλ. ε'. στ'. ιδ'. ιδὲ N. G. Bonwetsch, Paulicianer, ἐν Herzog—Hauck, Realencyklopädie für prot. Theologie und Kirche, XV, 49 ἔξ. K. Παπαρρηγόπουλον, Ἰστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους, Γα'. ιδ'. Γρ' 71 ἔξ. Δα' σ. 59 ἔξ.

βων καὶ φιλοξενηθεῖς ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ Κωνσταντίνου κατέλιπεν εἰς τὴν οἰκογένειαν αὐτοῦ ὃς δῦρον καθικα, περιέχοντα τὰ Εὐαγγέλια καὶ τὰς Ἐπιστολὰς τοῦ Ἀπ. Παύλου. Ὁ Κωνσταντῖνος ἀναγνοὺς τὸ πρῶτον τὰ ίερὰ βιβλία τῶν Χριστιανῶν, ἀπορρίψας τὰς ἀποτομωτέρας τῶν ἰδεῶν ὑφῶν νέος κατέχετο καὶ προσλαβὼν τὸ ὄνομα Σιλουανός, ἥρξατο κηρύσσων νέαν διδασκαλίαν, ἦν διὸ ἀλληγορικῶν ἐρμηνειῶν προσεπάθει νὰ συμβιβάσῃ πρὸς τὴν Κ. Διαθήκην, καίτοι, κυρίως, στηρίζομένην ἐπὶ τῶν συγκεχυμένων ἰδεῶν τοῦ Γνωστικοῦ Μαρκίωνος. Κατὰ τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ, εἰς ἣν ἐλάχιστα προσέθηκαν οἱ μετ' αὐτὸν ἀρχηγοὶ τῶν Παυλικιανῶν, δύο ὑπάρχουσι Θεοί, δ' ἀγαθὸς Θεός, κύριος τοῦ οὐρανοῦ καὶ πρωτουργὸς τῶν πνευμάτων, καὶ δ' πονηρὸς θεός, δ' ἐκ τοῦ πυρός καὶ τοῦ σκότους προελθών, δ' δημιουργὸς τοῦ αἰσθητοῦ κόσμου καὶ ἀρχῶν αὐτοῦ. Τὸ σῶμα, ὃς ἔδρα τῆς πονηρᾶς ἐπιθυμίας, εἶναι ἀκάθαρτον, ἐν αὐτῷ δ' ἐν φυλακῇ τηρεῖται ἡ τείνουσα πρὸς τὸν ἀγαθὸν Θεὸν ψυχὴ. Ἡ πτῶσις τοῦ πρώτου ἀνθρώπου εἰς τὸ κακόν ἦτο μᾶλλον εὐεργετική, διότι δὲ ἀνθρωπος, κινηθεὶς ὑπὸ τῆς ἀποκαλύψεως τοῦ ἀγαθοῦ Θεοῦ, ἔξανέστη κατὰ τοῦ νόμου τοῦ κακοῦ θεοῦ. Ἐπειδὴ ἡ σὰρξ προέρχεται ἀπὸ τοῦ θεοῦ ἡ ἐνσάρκωσις τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐγένετο κατὰ δόκησιν. Ὁ Ἰησοῦς κατῆλθεν ἐξ οὐρανοῦ μετ' ἵδιου οὐρανίου σώματος καὶ ὡς διὰ σωλῆνος διῆλθε διὰ τῆς Μαρίας, μητρὸς αὐτοῦ. Δὲν ἔπαθε δ' ἐπὶ τοῦ Σταυροῦ πραγματικῶς καὶ ἐπομένως τὰ παθήματα αὐτοῦ δὲν ἔχουσι σημασίαν τινά. Τὸ ἔργον τοῦ Σωτῆρος συνίσταται εἰς τὴν ἔναρξιν τῆς καθάρσεως τῆς ἐν τῷ σώματι δεσμευμένης ἀνθρωπίνης ψυχῆς. Ἡ Μαρία δὲν ὑπῆρξε Θεοτόκος, οὔτε ἀειπάρθενος, οὔτε ἀγία, οὔτε κατελέγετο ἐν τοῖς ἀγαθοῖς ἀνθρώποις. Τοιαῦτα δοξάζοντες οἱ Παυλικιανοὶ ἀπέρριπτον τὰ βιβλία τῆς Π. Διαθήκης, ἐκ δὲ τῶν τῆς Κ. Διαθήκης τὰς καθολικὰς καὶ ἴδιας τὰς ἐπιστολὰς τοῦ Πέτρου, δοτις ἐθεωρεῖτο ὑπὸ αὐτῶν διαστροφεὺς τῆς ἀληθοῦς διδασκαλίας. Κατ' ἔξοχὴν ἔδεχοντο τὰς τοῦ Παύλου ἐπιστολάς, ἐν αἷς καὶ τὴν πρὸς Λαοδικεῖς ἀπόκρυφον, ἐκ δὲ τῶν Εὐαγγελίων τὰ τοῦ Λουκᾶ καὶ Ἰωάννου, ἀπορρίπτοντες ἐν μέρει καὶ τὰς Πράξεις. Ἀπορρίπτοντες ὡσαύτως πᾶσαν παράδοσιν τῆς Ἐκκλησίας ἐστηρίζοντο μόνον ἐπὶ τῶν ἀνωτέρω βιβλίων τῆς Γραφῆς ἐρμηνεύοντες αὐτὴν ἀλληγορικῶς. Κατήργουν τὴν ἔξιτεροικὴν λατρείαν, τὰ μυστήρια, τὰς ἐκκλησιαστικὰς τελετάς, τὴν τιμὴν τῶν ἀγίων, τῶν εἰκόνων καὶ τῶν λειψάνων. Ὡς βάπτισμα, κατ' αὐτούς, δ' Ἰησοῦς Χριστὸς ἐνόρει ἐαυτόν, διότι ἦτο τὸ ὄντωρ τὸ ζῶν, ὡς Εὐχαριστίαν δέ, τὴν δύοιαν οὐδέποτε ἐτέλεσε διὸ ἀρτού καὶ οἶνον, τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ. Ἀπέρριπτον τὴν Ἰερωσύνην ὡς μυστήριον καταργήσαντες τὸν Κλῆρον. Τοὺς προϊσταμένους τῆς Ἐκκλησίας ἐθεώρουν ἀπλῶς ποιμένας, διδασκάλους, οὓχι δὲ ιερεῖς, ἀποδεχόμενοι καθολικὴν πνευματικὴν ιερωσύνην. Τοὺς ἰδρυτὰς καὶ πρώτους ἀρχηγοὺς αὐτῶν ἐθεώρουν ὡς Ἀποστόλους καὶ Προφήτας. Ἐνὸς τούτων (τοῦ Σεργίου)

τὰς ἐπιστολὰς ἐθεώρουν θεοπνεύστους. “Υπὸ αὐτοὺς ἐτάσσοντο οἱ «συνέκδημοι», διευθύνοντες τὰς κοινότητας, καὶ οἱ «νοτάριοι» διαδίδοντες ἀντίγραφα τῆς Ἀγίας Γραφῆς. Τὴν προσκύνησιν τοῦ Σταυροῦ ἀπετροπιάζοντο, χρησιμοποιοῦντες μόνον αὐτὸν ὃς ἀλεξίκακον, ἐν περιπτώσεσιν ἀσθενείας. Τοὺς τόπους τῶν θρησκευτικῶν αὐτῶν συνελεύσεων ἀπεκάλουν «προσευχὰς» οὐχὶ ναούς. Κατὰ τὰς ἡμικάς αὐτῶν ἀρχὰς ἐθεώρουν ἐπιτετραμμένην τὴν ὑπόκρισιν, τούτου δὲ ἔνεκα κατὰ τὰς περιστάσεις ἄλλα μὲν ἔλεγον καὶ ἄλλα εἶχον κατὰ νοῦν, δσάκις ἐθεώρουν ἀναγκαῖον παρίσταντο ἐν τοῖς ὅρθοδόξοις ναοῖς, συμμετεῖχον τῶν τελετῶν καὶ ἔκοινώνον τῶν μυστηρίων. Ἀπέρριπτον μὲν τὰς νηστείας καὶ τὸν μοναχικὸν βίον, ἐτήρουν δὲ τὸν γάμον, ἐπιτρέποντες καὶ τὴν αἵμομειξίαν. Ὁμάδες τινὲς αὐτῶν, ὡς οἱ Βασιταῖ, ἐπέτρεπτον ἀκολάστους καὶ δργιαστικὰς πράξεις κατ’ αὐτὰς ἔτι τὰς θρησκευτικὰς τελετάς, καθόλου δὲ εἰπεῖν οἱ Παυλικιανοὶ δὲν ἦσαν ξένοι πρὸς τὸν ἀντινομισμόν.

Οἱ ἀρχηγέτης τῆς αἰρέσεως Κωνσταντῖνος δὲ ἐπικληθεὶς Σιλονανὸς κέντρον τῶν ἐνεργειῶν αὐτοῦ, ὃν κατήρξατο μικρὸν μετὰ τὸ 650, κατέστησε τὴν Ἀρμενία Κίβωσα σαν μετονομάσας αὐτὴν «Μακεδονίαν». Διὰ μακρᾶς εἰκοσιεπταετοῦς δραστηριωτά τῆς δράσεως ἥδυνήθη νὰ διαδώσῃ εὐδύτατα τὴν αἴρεσιν, πολλοὺς ἔλκυσας ἐκ τε τοῦ χριστιανισμοῦ καὶ ἐκ τοῦ ζωροαστρικοῦ θρησκεύματος. Τὴν διάδοσιν τῆς αἰρέσεως μαθὼν δὲ αὐτοκράτωρ ΚΠ. Κωνσταντῖνος Πιωγωνᾶτος (όρθ—όρδ) ἀπέστειλε ἀνάτατόν τινα λειτουργὸν τοῦ Κράτους Συμεών, μετὰ τῆς αὐστηρᾶς διαταγῆς δπως καταδικάσῃ μὲν εἰς θάνατον τὸν αἰρεσιαρχην, διασκεδάσῃ δὲ ἀνὰ τὸν Κλῆρον καὶ τὰ Μοναστήρια τοὺς δπαδῶν τῆς αἰρέσεως πρὸς ἔξαφάνισιν αὐτῆς. Οἱ Συμεὼν συνέλαβε τὸν Κωνσταντῖνον καὶ πλῆθος δπαδῶν αὐτοῦ, οὓς διέταξε νὰ λιθιθολήσωσι τὸν ἀρχηγὸν αὐτῶν. Πάντες ἥρνημησαν πλὴν τοῦ νεαροῦ Ἰούστου, θετοῦ υἱοῦ τοῦ Κωνσταντίνου, δστις ἐφόνευσε αὐτὸν διὰ λέθου. Οἱ Συμεὼν προσπαθήσας νὰ μεταπείσῃ τοὺς αἰρετικοὺς συνεζήτησε διὰ μακρῶν μετ’ αὐτῶν, ἀλλ’ ἐστερημένος ὃν θρησκευτικῶν πεποιθήσεων ὅμια δὲ καὶ καταπλαγεὶς ὑπὸ τῆς καρτερίας τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τῶν δπαδῶν αὐτοῦ παρεσύρθη εἰς τὴν αἴρεσιν. Όθεν τριετάν μετὰ τὴν εἰς ΚΠοιλν ἐπάνοδον αὐτοῦ φυγὴν ἐκεῖθεν ἥλθεν εἰς Κίβωσαν καὶ ἐτέθη ἐπὶ κεφαλῆς τῶν Παυλικιανῶν μετονομασθεὶς Τίτος. Μετά τινα χρόνον δ συνεργαζόμενος μετ’ αὐτοῦ Ἰούστος, ενδεμεὶς πρό τινων ἀμφιβολῶν περὶ τῆς διδασκαλίας τῶν Παυλικιανῶν, ἀπετάθη πρὸς τὸν ὁρθόδοξον Ἐπίσκοπον Κολωνίας (νῦν Καλαχισσάρ), ἀλλὰ καὶ ἀκον κατέστησε γνωστὴν τὴν ὑπαρξίαν τῆς αἰρέσεως καὶ τὴν διεύθυνσιν αὐτῆς ὑπὸ τοῦ Συμεών. Διαταγῇ τοῦ αὐτοκράτορος Ἰουστινιανοῦ β’. (685—695) δ Συμεὼν, δ Ἰούστος καὶ πολλοὶ τῶν δπαδῶν αὐτῶν ἐκάησαν ζῶντες ἐπὶ μεγάλης πυρᾶς.

Κατώρθωσεν ὅμως, πρὸς τοῖς ἄλλοις, νὰ διαφύγῃ ἀρμένιός τις δπαδὸς

τῆς αἰρέσεως, Παῦλος δινόματι, μετὰ τῶν δύο αὐτοῦ υἱῶν Γεγναισίου καὶ Θεοδώρου, ἐλθὼν δὲ εἰς τὴν πλησίον τῆς ἐν Ἀρμενίᾳ Φανάρειας Ἐπίσπαριν, μετονομασθεῖσαν Κόρινθον, συνεκράτησε τὴν αἴρεσιν. Μετὰ τὸν θάνατον δύων (715) αὐτοῦ ἐγενήθησαν μεταξὺ τοῦ Γεγναισίου, μετονομασθέντος Τιμοθέου, καὶ τοῦ Θεοδώρου ἔριδες περὶ τῆς διαδοχῆς. Ὅπερίσχυσεν ἡ μερὶς τοῦ Γεγναισίου. Ἀλλ’ ὁ αὐτοκράτωρ Λέων γ’ ὁ Ἰσαυρος μαθὼν τὰ κατ’ αὐτὸν διέταξε νὰ μεταβῇ εἰς Κπόλιν ἐνθ’ ἀνεκρίθη ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Γερμανοῦ ἥ τοῦ Ἀναστασίου. Ὁ Γεγναισίος ἀλλὰ μὲν ἔχων ἐν νῷ, ἀλλὰ δὲ λέγων, παρέστησεν ἑαυτὸν δρυθόδοξον. Ἀνεθεμάτισε τοὺς ἀρνούμενους τὴν δρυθόδοξον πίστιν, ἀλλ’ ὑπὸ ταύτην ἐνόει τὴν τῶν Παυλικιανῶν. Κατεδίκασε τοὺς μὴ προσκυνοῦντας τὸν Σταυρόν, ἀλλ’ ὑπὸ τοῦτον ἐνόει αὐτὸν τὸν Ἰησοῦν Χριστόν, ἐκτείνοντα σταυροειδῶς τὰς χεῖρας αὐτοῦ κατὰ τὴν προσευχὴν καὶ κατὰ τὴν εὐλογίαν. Ἀνεθεμάτισε τοὺς μὴ τιμῶντας τὴν Θεοτόκον, ἐννοῶν ὑπὸ αὐτὴν τὴν δινωνίαν τοῦ Ιερουσαλήμ. Ὅπο τὴν δρυθόδοξον Ἐκκλησίαν ἐνόει τὴν τῶν Παυλικιανῶν, ὑπὸ δὲ τὸ βάπτισμα αὐτὸν τὸν Χριστὸν ὡς «Ὕδωρ ζῶν», ὑπὸ τὸ σῶμα καὶ αἷμα τοῦ Χριστοῦ τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ. Ἀναθεμάτισας πάντας τοὺς ἀρνούμενους ταῦτα ἐκηρύχθη ἀνθρώπος καὶ ἀπῆλθεν ἡσύχως, φέρων μάλιστα καὶ εὐμενῆ παρὰ τοῦ αὐτοκράτορος γράμματα. Ἀλλ’ ἐξηκολούθησεν ὁ ὑποκριτὴς τὴν δρᾶσιν αὐτοῦ ὑπὲρ τῆς αἰρέσεως, ἐλθὼν εἰς Φανάρειαν καὶ ἐκεῖθεν εἰς Μανάναλιν, τελοῦσαν ὑπὸ τοὺς Ἀραβας. Μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Γεγναισίου (745) ἡ παυλικιανικὴ κοινότης αὐτοῦ, ἐπονομαζομένη Ἀχαΐα, διεσχίσθη μεταξὺ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Ζαχαρίου καὶ τινος Ἰωσήφ Ἐπαφροδίτου, οὗ τινος ἡ μερὶς ὑπερίσχυσεν. Οἱ εἰκονομάχοι αὐτοκράτορες, εὐλόγως φιβούμενοι μὴ κατακριθῶσι, δὲν ἡθέλησαν νὰ οἰκειωθῶσι τοὺς Παυλικιανούς, καίτοι εἰκονομάχους δύντας, ἀλλὰ μέγα μέρος αὐτῶν μετώκισαν ἐκ τῆς Ἀρμενίας εἰς τὴν Θράκην.

Ο Ἰωσήφ ὡς ἀρχηγὸς τῶν Παυλικιανῶν, ἵνα τύχῃ τῆς προστασίας τῶν Σαρακηνῶν, ἐφάνη ὑποκριτικῶς δεχόμενος τὸν Ἰσλαμισμόν, εἶτα κατέψυγεν εἰς Ἐπίσπαριν καὶ μετὰ μακρὰν περιπλάνησιν εἰς Ἀντιόχειαν τῆς Πισιδίας, δύον ἐτελεύτησε (775). Μετ’ αὐτὸν τὴν ἀρχηγὸν τῆς αἰρέσεως ἀνέλαβε Βαάνης ὁ «ρυπαρός», ἐφ’ οὗ ἡθικῶς κατέπεσεν ἡ κοινότης τῶν Παυλικιανῶν ἔνεκα τῆς παρεισδυσάσης εἰς αὐτὴν ἀκολασίας. Ἀλλ’ ἀνορθωτὴς αὐτῆς σπουδαιότατος τῷ 801 ἀνεφάνη ὁ Σέργιος μετονομασθεὶς Τιχικός, οὗτοις τὰς ἐπιστολὰς οἱ αἰρετικοὶ ἴσας τὴν ἀξίαν καὶ τὴν τιμὴν, ὡς εἴπομεν, ἐλογίζοντο πρὸς τὰς τοῦ Ἀπ. Παύλου. Ο Σέργιος ἐπὶ τριάκοντα καὶ τέσσαρα δύλα ἔτη ἐργασθεὶς ἀναδιωργάνωσε καὶ ἐξύψωσε τοὺς Παυλικιανούς εἰς τοιοῦτον βαθμόν, ὡστε ὁ Ἰδιος ἐγκαυχώμενος ἐθεώρει ἑαυτὸν ἀνώτερον πάντων τῶν προηγουμένων ἀρχηγῶν τῆς αἰρέσεως καὶ αὐτεκαλεῖτο φῶς, ζωγόνος ἀστῆρ, Παράκλητος. Εἰς τὴν ἐνίσχυσιν τῆς αἰρέσεως ὑπὸ αὐτοῦ συνε-

τέλεσε καὶ τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ Βασιλεὺς Νικηφόρος Α'. δὲν κατεδίωξεν αὐτήν, παρασχὼν ὑρησκευτικὴν ἐλευθερίαν ἐν Φρυγίᾳ καὶ Λυκαονίᾳ. Ἐπὶ τοῦ Μιχαὴλ Ραγκαβὶ ἐξεδόθησαν αὐτηροὶ νόμοι κατὰ τῶν δπαδῶν τῆς αἰρέσεως, δρίζοντες θάνατον εἰς τοὺς ἐμμένοντας ἐν αὐτῇ. Ὁ Θεόδωρος Στουδίτης, ὃς εἶδομεν, ἐντονώτατα διεμαρτυρήθη κατὰ τοιούτων νόμων, ἀλλ᾽ ἄλλοι διὰ παρεμπήνειῶν ὑπεστήριξαν τὴν γνώμην ὅτι ἐπιτρέπεται ἡ θανάτωσις τῶν αἰρετικῶν, διότι ὁ μὲν Ἀπ. Πέτρος διὰ θανάτου ἐτιμώρησε τὸν Ἀνανίαν καὶ τὴν Σαπφείραν, ὁ δὲ Ἀπ. Παῦλος λέγει ὅτι οἱ ὁρισμένας ἀμαρτίας διαπράττοντες ἀξιοὶ θανάτου εἰσὶν (Ρωμ. 1,32).

Ὁ Βασιλεὺς Λέων Ε'. ὁ Ἀριμένιος ἐπέτεινε τοὺς κατὰ τῶν Παυλικιῶν διωγμούς, ἔξερεθίσας μᾶλλον αὐτοὺς εἰς πείσμονα διὰ τῶν δπλων ἀντίστασιν. Μερίς τις αὐτῶν, οἱ λεγόμενοι Κυνοχωρῖται καὶ Ἀστατοί, φονεύσασα τοὺς δικαστὰς πνευματικοῦ δικαστηρίου, ὅπερ συνέστησεν ὁ Βασιλεὺς ἥτοι τὸν Θωμᾶν Νεοκαισαρίας Ἐπίσκοπον καὶ τὸν μοναχὸν Παρακονδάκην, κατέψυγε πρὸς τοὺς Σαρακηνούς, παραχωρήσαντας αὐτῇ πρὸς κατοικίαν τὴν πολίχνην Ἀργαούμ, ἥτις μετωνομάσθη «Κολοσσαί». Ἐκτοτε οἱ Παυλικιανοί, διοργανωθέντες στρατιωτικῶς, ἐποιοῦντο καταστρεπτικὰς ἐπιδρομὰς κατὰ τῆς Ἑλληνικῆς Αὐτοκρατορίας, αἰχμαλωτίζοντες τοὺς κατοίκους, ἀτιμάζοντες τὰς γυναικας, πωλοῦντες τοὺς παιδες εἰς τοὺς Σαρακηνούς. Ἐκ τῶν θηριωδιῶν τούτων δὲν ἥδυνήθη νὰ συγκρατήσῃ αὐτοὺς μήτε ὁ Σέργιος, δῆτις ἐφονεύθη διὰ τῆς Ἰδίας αὐτοῦ ἀξίνης ὑπό τινος δρυδοδέξου (835), ενδόντος αὐτὸν ἐν τῷ δάσει κόπτοντα ἔνθα. Αἱ μεταρρυθμιστικαὶ ἐνέργειαι τοῦ Σεργίου διήρεσαν τοὺς Παυλικιανοὺς εἰς ἀντιμαχόμενα στρατόπεδα, πολλῷ μᾶλλον ὅτι οἱ Βασιλεῖται δὲν ἀπεδέχοντο τὰς μεταρρυθμίσεις τοῦ Σεργίου. Εἰς τῶν «συνεκδήμων» τούτου ὁ Θεόδοτος κατώρθωσε νὰ συμβιβάσῃ τὰ διεστῶτα. Κατὰ τοὺς κατ' αὐτῶν διωγμοὺς ἐπὶ τῆς Θεοδώρας (περὶ τὸ 844) πλειστοὶ Παυλικιανοὶ κατεσφάγησαν ἡ ἄλλως ἐφονεύθησαν, μεταξὺ δὲ τούτων ἥτο καὶ ὁ πατὴρ τοῦ Καρβέα. Ὅποδὴ τὴν ἀρχηγίαν τούτου ἐνωθέντες οἱ Παυλικιανοὶ περὶ τοὺς πεντακισχιλίους κατέφυγον πρὸς τοὺς Σαρακηνούς καὶ κατὰ τὴν ἐπιτρεπομένην ὑπὸ τῶν ἥθυιῶν αὐτῶν ἀρχῶν προσποιήσιν ἐδείχθησαν προσύνυμοι νὰ δεχθῶσι τὸν Ἰσλαμισμόν. Οἱ Σαρακηνοὶ παρέσχον αὐτοῖς ἀσύλον ἐν διαφόροις τόποις τῶν ὑπὸ αὐτῶν κατεχομένων χωρῶν, προέβησαν δ' οἱ Παυλικιανοὶ εἰς ὁχύρωσιν τούτων, σπουδαιότερον αὐτῶν κέντρον καταστήσαντες τὴν παραμεθόριον Τεφρικήν, ἐξ ἣς ἀφορμώμενοι μεγίστας προσύξενον καταστροφάς. Συμπράξαντες μετὰ τῶν Σαρακηνῶν συνετέλεσαν τὰ μάλιστα εἰς τὴν ἱτταν· τῶν Ἑλληνικῶν στρατευμάτων ἐπὶ τοῦ Βασιλέως Μιχαὴλ Γ'. Ἐπὶ δὲ τοῦ διαδόχου τούτου Βασιλείου τοῦ Μακεδόνος νέος ἀρχηγὸς τῶν Παυλικιῶν ὁ Χρυσόχειρ ἀνέλαβε συστηματικὸν πόλεμον κατὰ τῆς Ἑλληνικῆς Αὐτοκρατορίας ἥγονόμενος στρατοῦ ἐκ Παυλικιῶν καὶ Σαρακηνῶν, ἐκυρίευσε τὰς πόλεις Ἀγκυραν,

Νίκαιαν, Νικομήδειαν, ἔφθασε μέχρι τῆς Ἐφέσου καὶ μετέβαλε τὸν ἐν αὐτῇ περικαλλέστατον ναὸν τοῦ ἄγ. Ἰωάννου Εὐαγγελιστοῦ εἰς σταύλον, πρὸς οὗτοις τῶν δρυοδόξων, εἰς προτάσεις δ' ἐκ μέρους τοῦ Βασιλείου περὶ εἰρήνης ἀπαντῶν ἡξίωσε νὰ ἐγκαταλείψωσιν οἱ Ἑλληνες εἰς τοὺς Παυλικιανοὺς τὴν Μικρασίαν. Ὁ Βασιλεὺς ἔξεστράτευσε κατ' αὐτοῦ καὶ καταλαβὼν πάσας τὰς ἐν τῷ μεταξὺ πόλεις ἐποιλιόρκησε μὲν στενῶς τὸν Χρυσόχειρα ἐν Τεφρικῇ, ἥναγκάσθη ὅμως νὰ λύσῃ τὴν πολιορκίαν. Ὁ Χρυσόχειρ δευτέραν φοράν εἰσῆλασεν εἰς τὰς ἐπαρχίας τῆς Αὔτοκρατορίας, καταστρέφων αὐτάς, ἀλλ' ἐνικήθη κατὰ κράτος καὶ φεύγων ἐφονεύθη. Ἡ Τεφρικῇ κατεστράφη, ἀπώλεσαν δ' ἔκτοτε οἱ Παυλικιανοὶ τὴν πολιτικὴν αὐτῶν σημασίαν. Ἀλλ' ἡ αἰρεσίς δὲν ἐξηφανίσθη καὶ ἐν Συρίᾳ διασωθεῖσα καὶ ἐν Θράκῃ μεταξὺ τῶν ἀτοίκων Παυλικιανῶν. Ὁ Ἰωάννης Τζιμισκῆς μετώκησε (970) μέγα μέρος τῶν ἐν Συρίᾳ καὶ Μικρασίᾳ ὑπολειφθέντων Παυλικιανῶν εἰς τὴν Θράκην. Τούτους δὲ πολλάκις μετεχειρίζοντο οἱ Βασιλεῖς τῆς ΚΠ. ἐν τοῖς πολέμοις δὲς ἀρίστους μαχητάς. Ἀλλ' ἐν τῷ κατὰ τῶν Νορμανδῶν πολέμῳ ἐπὶ Ἀλέξιον Κομνηνοῦ προδοτικῶς προσηγένετο οἱ Παυλικιανοὶ καὶ διὰ τοῦτο σκληρότατα ἐτιμωρήθησαν.

Ἐπὶ πλέον δὲ ὁ Ἀλέξιος ἀπὸ τοῦ 1115 καὶ ἑξῆς βιηθούμενος ὑπὸ τοῦ Μητροπολίτου Φιλιππουπόλεως Νικηφόρου Βρυεννίου καὶ τοῦ μητροπολίτου Νικαίας Εὐστρατίου ἀνέλαβε διὰ πειθοῦς καὶ διδασκαλίας νὰ ἐλκύσῃ τοὺς αἱρετικοὺς ἐκείνους εἰς τὴν δρυοδόξιαν. Πολλοὺς τῷ ὅντι προσείλκυσαν, οὓς μετώκησεν εἰς τὴν παρὰ τὴν Φιλιππούπολιν Ἰδρυθεῖσαν Ἀλεξιούπολιν, ἀλλ' οἱ πλειστοὶ αὐτῶν ἐνέμειναν ἐν τῇ αἰρεσίᾳ. Ἐπεδόθησαν εἰς εἰρηνικὰς ἐργασίας καὶ εἰς τὸ ἐμπόριον συνεχῶς μεταβαίνοντες εἰς τὴν ἐσπερίαν Εὐρώπην καὶ μεταδίδοντες ἐκεῖ πολλὰς δοξασίας αὐτῶν. Ἐλάχιστα δὲ λειψανα αὐτῶν στρατολογηθέντα ὑπὸ τῶν Ἰησουνίτων εἰς τὴν πατικὴν μάνδραν ἐσώθησαν μέχρις ἐσχάτων. Σπουδαίους συνεργάτας εἰς τὴν ἐπιστροφὴν τῶν Παυλικιανῶν εἰς τὴν δρυοδόξιαν ἔσχεν ὁ Βασιλεὺς τὸν μητροπολίτην Εὐστρατίον Νικαίας καὶ τὸν Καίσαρα Νικηφόρον Βρυεννίον, σύζυγον τῆς Ἀννης.

Ἐκτὸς τῶν Παυλικιανῶν κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην ἀπησχόλησε τὴν Ἐκκλησίαν ἡ αἰρεσίς τῶν Τέκνων τοῦ Ἡλίου ἡ τῶν Ἄρεβούρων λεγομένη, ἔχουσα ζωροαστρικήν τινα ἀναμεμειγμένην μετά γνωστικῶν καὶ χριστιανικῶν στοιχείων διδασκαλίαν καὶ λατρείαν. Οἱ διπάδοι αὐτῆς ἐθεώρουν τὸν Ἡλιον σύμβολον τῆς Θεότητος. Τὴν αἰρεσίν ἀναδιωργάνωσε περὶ τὰ μέσα τοῦ θ'. αἰῶνος παυλικιανός τις Σεμβάτ καλούμενος καὶ ἐνίσχυσεν ἐν ἀρχῇ τοῦ ἐπομένου αἰῶνος ὁ Ἀρμένιος Ἐπίσκοπος Ἰάκωβος. Λειψανα αὐτῆς σώζονται καὶ μέχρι τῆς σήμερον ἐν Μεσοποταμίᾳ.

Αἱρετικοὶ ἦσαν καὶ οἱ ἐν Φρυγίᾳ Ἄρεβούροι προσλαμβόντες τὸ ὄνομα αὐτῶν ἐκ τοῦ «μὴ θίγης» (Κολοσ. 2,21) καὶ ἔχοντες νομιστικήν τινα ἰουδαϊζουσαν διδασκαλίαν. Πρὸς τοὺς αἱρετικοὺς τούτους «Ἀθιγγάνους» οὐδεμίαν σχέσιν ᔸχουσιν οἱ κακοδαίμονες Ἰνδοί Ἀθίγγανοι, οἵτινες ἐκδιωχθέντες ἐκ τῆς χώρας αὐτῶν περιέρχονται τὸν κόσμον κινοῦντες τὴν ἀπέχθειαν καὶ τὸν οἴκτον αὐτοῦ.

(Συνεχίζεται)