

# Σ Χ Ο Λ Ι Α

ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΕΓΚΩΜΙΑΣΤΙΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΤΟΥ ΜΑΛΑΚΗ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ ΝΕΩΝ ΠΑΤΡΩΝ (ΥΠΑΤΗΣ)

ΕΙΣ ΤΟΝ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΑ ΜΑΝΟΥΗΛΑ Α' ΚΟΜΝΗΝΟΥ

ΥΠΟ

## ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Γ. ΜΠΟΝΗ ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

I, 531, 31 : «τὸν δεοπότην» δηλ. τὸν αὐτοκράτορα. Ἐξαίρει ἐνταῦθα ὁ δῆτωρ τὴν συχνάκις ἀπαντῶσαν παρομοίωσιν τοῦ αὐτοκράτορος πρὸς τὸν Χριστόν, τὸν κατ' ἔξοχὴν «δεοπότην» παλούμενον ἐν τε τῇ Ἀγ. Γραφῇ (Λουκ. 2,29. Πρᾶξ. 4,24. Ἰούδ. 4. Ἀποκ. 6,10), τῇ ὑμνογραφίᾳ καὶ τῇ καθόλου ἐκκλησιαστικῇ γραμματείᾳ. Οἱ Βυζαντῖνοι ὅγητορες οὐχὶ σπανίαν κεῖσιν τῆς μεταφορᾶς ταύτης ἐποιοῦντο καὶ διὰ τὸ πρόσωπον τοῦ αὐτοκράτορος. Πρβ. Μιχ. R. F. 131, 20. Bachm.—Dölger 378, 16. 382, 17. 397, 17. Ὁρα ἴδια Treitinger 125 ἐ.—Ἡ Ἐκκλησία παρέλαβε τὴν προσωνυμίαν διὰ τοὺς ἐπισκόπους καὶ ἡ ἐκκλησιαστικὴ παράδοσις διετήρησε μέχρι σήμερον ταύτην.

I, 532, 17 : «μισεῖ μὲν τὴν ἀλωπεκῆν τοῦ βαρβάρου καὶ τὸ δολιόγνωμον ἀποστρέφεται, δπως κατὰ τὸ πολύστικον ποικίλληται τῶν παρδάλεων, ἄλλα φρονῶν, ἄλλα φθεγγόμενος, ἄλλα πράττων καὶ ὑποκρινόμενος ἔτερα». Τὰς αὐτάς που λέξεις μεταχειρίζεται ὁ Εὐθύμιος κατὰ τοῦ ἐπισκόπου Εὐρίπου (Χαλκίδος) Βαλσάμη, τῷ περιφήμῳ μητροπολίτῃ Ἀθηνῶν Μιχαὴλ Χωνιάτῃ γράφων (Κ. Γ. Μπόνη, Εὐθύνη. Μαλάκη, Τὰ σφεζόμενα σ. 42,23): «ἄλλα φρονῶν καὶ ἄλλα φθεγγόμενος, ἄλλα πράττων καὶ ὑποκρινόμενος ἔτερα ποικιλώτερος χαμαιλέοντος, Πρωτέως πολυμορφότερος καὶ παρδάλεως τὰ στίγματα περισσότερος».

I, 532, 21 : «καὶ ὑπαγορεύει γράμμα πρὸς τὸν ἀλάστορα». Νῦνεις τοῦ περιεχομένου τοῦ γράμματος τούτου τοῦ Μανουὴλ πρὸς τὸν Κιλίτς-Ἄρσλάν παρέχει ἐν τῷ παρόντι αὐτοῦ λόγῳ δὲ Εὐθύμιος. Πρβ. ἀνωτέρῳ παρατ. I, 527, 30. Ἡ μνεία τοῦ ἐπισήμου τούτου γράμματος, μὴ γενομένη ὑπὸ τῶν συγχρόνων χρονογράφων Νικήτα Χωνιάτου καὶ Ἰωάννου Κιννάμου, δέον νὰ προστεθῇ καὶ συμπεριληθῇ εἰς τὸ ἔργον τοῦ καθηγητοῦ F. Dölger, Corpus d. griech. Urk. d. Mittelalt. u. d. neuern Zeit. Reihe A : Regesten. 2. Teil : Regesten von 1025—1204. München u. Berlin 1925 καὶ δὴ καὶ ἐν σ. 86 μεταξὺ τῶν ὑπὸ ἀριθ. 1519 καὶ 1520, πλὴν ἀν δεχθῶμεν διτὶ τὸ γράμμα τοῦτο προσεκόμισεν εἰς τὸν Κιλίτς-Άρσλάν δὲ ἐννοῦχος Θωμᾶς, οὗ τὴν διπλωματικὴν ἀποστολὴν ἀναφέρουσιν ὁ τε Κίνναρος καὶ ὁ Νικήτας Χωνιάτης. Πρβ. F. Dölger, Regesten σ. 86 Nr. 1519.

\* Συνέχεια ἐκ τοῦ προηγούμενου τόμου σελ. 717.

I, 533, 16 : «Περσάρχην» ἐπονομάζει δὲ Εὐθύμιος τὸν ἀρχηγὸν τῶν Τούρκων Κιλίτς-Αρσλάν. Πρβ. παρατ. I, 527, 30.

I, 533, 30 : «εἰ δὲ καὶ ἀπὸ τοσούτου βασιλέως παρωνυμίζοιτο, βασιλὶς ἀνὸν πόλεσι καλοῖτο δικαίως μετὰ τὴν πρώτην βασιλίδα τῶν πόλεων». «Βασιλὶς» ὀνομάζεται τὸ Δορύλαιον, ἃτε ὑπὸ τοῦ βασιλέως Μανουὴλ ἐκ τῶν ἐρεπίων ἐκ νέου ἀνοικοδομηθεῖσα καὶ ἐπανεγερθεῖσα. Κυριολεκτικῶς δὲν πρόκειται περὶ ἐπανιδρύσεως τοῦ Δορυλαίου, ἀλλὰ περὶ τοῦ ἐγγὺς τῆς περιοχῆς αὐτοῦ κτισθέντος ὁχυροῦ. Πρβ. στίχ. I, 533, 23 : «ὅσπερ καὶ κόρην αἰχμάλωτον δι πατήρ ἐπανισθάν λαμπροτέρῳ περιστέλλει τῷ κόσμῳ καὶ ταῖς αὖτοῦ καταστολίζει χερσίν, ταὶ γάρ καὶ σὺ βασιλεὺς ἔδωκάς σου τὰς χεῖρας ἐπὶ τὸ ἔργον καὶ τὸν λέθον πρῶτος ἐβάστασας, οἵ την πόλιν ἔστεψαν τὴν αἰχμάλωτον». Βασιλὶς ἄρα=κόρη τοῦ βασιλέως.

I, 533, 33 : «τίς μὲν ἄν ἡ λύρα Ζήθου καὶ Ἀμφίονος ἦν, ὥφ' ἣ τὰς Ἀθήνας τειχισθῆναι φασι, λέγειν οὐκ ἔχω» : Πρβ. Ἀπολλόδωρον III, 5, 5. Παυσαν. II, 6, 2. Ὁμ. Ὁδ. λ, 363. W. Roscher, Lexikon d. griech. Mythologie. Leipzig 1884—1924 τ. I—V τ. I, 1,308/17 [Stoll]. Pauly—Wissowa—Kroll, R. E. I, 2, 1944/8 [C. Robert].

I, 534, 5 : «ἄλλὰ καὶ δσον ἔκκριτον καὶ γερούσιον καὶ δρόσον τοῦ βασιλείου αἴματος, σαινόμενοί τε καὶ πρὸς πόνους γαργαλίζομενοι «ἔθεντο τὰς καρδίας αὐτῶν εἰς τὴν δύναμιν αὐτῆς», δι φησιν ἡ Γραφή, «καὶ καταδιείλοντο τὰς βάρεις αὐτῆς» : Εἶναι δυσχερές πως ἐκ τῶν ἐν δητορικῇ μορφῇ παρατιθεμένων ἀνωτέρῳ λόγῳν νὰ συναγάγῃ τις τὸ βαθύτερον τούτων νόημα. Συνέχαιρον ἀπλῶς καὶ οἱ ἐν τῇ πρωτευούσῃ αὐλίκοι, οἱ τῆς Συγκλήτου μετέχοντες καὶ λοιποὶ ἀξιωματοῦχοι διὰ τὰς νίκας τοῦ Μανουὴλ καὶ τὴν ἐπανέγερσιν τοῦ Δορυλαίου ἡ μήτως, βεβαρημένον τὸ δημόσιον ταμεῖον ἐκ τῶν πολλῶν τοῦ Μανουὴλ ἐκστρατειῶν, παρέστη ἀνάγκη εἰδικῆς διὰ τὴν ἀνέγερσιν τοῦ ἐν Δορυλαίῳ ὁχυροῦ συνεισφορᾶς πάντων τῶν ὑπηκόων, ἀπὸ τῶν ἀνωτάτων ἀξιωματούχων καὶ αὐτῶν ἔτι τῶν συγγενῶν τοῦ αὐτοκράτορος μέχρι καὶ τῶν κατωτάτων κοινωνιῶν βαθμίδων ; Τὸ δεύτερον τοῦτο θεωρῶ πιθανώτερον, τοσούτῳ μᾶλλον, δσφ καὶ τὰ ὑπὸ τοῦ Εὐθύμιον χρησιμοποιούμενα σχετικὰ γραφικὰ χωρία καλύτερον οὕτω πως ἐρμηνεύονται καὶ διασαφοῦνται. Περὶ τοῦ εἰδούς τούτου τῶν συνεισφορῶν ὅρα F. Dölger, Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung besonders des 10. und 11. Jahrhunderts. Leipzig—Berlin 1927 (Byzantinisches Archiv 9) καὶ ἴδια ἐν σ. 59 ἐ., ἔνθα δὲ λόγος περὶ τοῦ «δικεράτου» καὶ «ἔξαφρόλλου» ἢ «δικερατοεξαφρόλλου», κανονικοῦ φόρου διὰ τὴν συντήρησιν τῶν τειχῶν τῆς Κων/πόλεως. Τὸ φορολογικὸν σύστημα τῆς περιοχῆς τῶν Ἀθηνῶν καλῶς πραγματεύεται διὰ τὸν 12. al. δὲ Georg Stadtmüller, Michael Choniates, Metropolit von Athen (ca. 1138—ca. 1222). Roma 1932 ἴδια σ. 144 (22) ἐ. καὶ 169 (47) ἐ.ἐ.—”Ορα ἐπίσης

*Diogenes A. Xanthalatos*, Beiträge zur Wirtschafts—und Sozialgeschichte Makedoniens im Mittelalter, hauptsächlich auf Grund der Briefe des Erzbischofs Theophylaktos von Achrida. Diss. München 1937.

I, 534, 21: «Θεοῦ μιμητὴν» καλεῖ ὁ Εὐθύμιος τὸν αὐτοκράτορα. Ἐκτενέστερον διαλαμβάνομεν περὶ τῆς προσωνυμίας κατωτέρῳ. Πρβ. Treitinger 49 §. 214 §. Straub 122 §. Dölger, Urkunden 244. Μιχ. Χων. Λάμπρ. I, 238, 19. Εὔσταθ. R. F. 4, 14. 8, 20 κ. ἀ. Bachm.—Dölger 400, 3.

I, 534, 23: «εἴτε Θεὸν μᾶλλον»: Μέχρις αὐτοῦ τοῦ σημείου ὑπερβολῆς ζέκενεῖται ἡ βυζαντιακή ἐγηραική, ὅπερ τὸν αὐτοκράτορα ἀνευ δέους νὰ ὀνομάζῃ καὶ Θεὸν ἔτι! Κατωτέρῳ λεχθήσονται πλείονα. Πρβ. Straub 122. Treitinger 38. Dölger, Urk. 244. Bachm.—Dölger 366, 3.

I, 535, 19: «καὶ αὐτὸς κερδάνοις εἰ πον εὐτυχοῖς βαρβάρων ἄγρον νυκτερινήν»: Ἡ παρομοίωσις τῶν κατὰ τῶν βαρβάρων πολέμων πρὸς τὴν θήραν εἶναι ἐπίσης λίαν ἀγαπητὴ παρὰ τοῖς Βυζαντίνοις ἐγήρωσι. Εὔστ. R. F. 10, 25. 108, 13. 152, 12. Μιχ. R. F. 180, 10. Bachm.—Dölger 379, 8. Nissen 317 καὶ A. Grabar, L'empereur dans l'art byzantin, Paris 1936 σ. 57—62. 133—144.

I, 535, 29: «ἄτε δὴ μηδ' ἐκ τῆς ὑλικῆς δυάδος τάχα τὴν διαρτίαν λαβὼν τοῦ σώματος κατὰ τὸν πολλούν»: Ὁ ἐγκωμιαστὴς Εὐθύμιος, οἶνον φιλοσοφῶν, ἀποφαίνεται οὕτω μετ' ἐκδήλουν ὑπερβολῆς, τὸ σῶμα τοῦ αὐτοκράτορος ὑπὲρ τὴν γηίνην ὑπόστασιν τὴν σύστασιν ἔχον, ὥσανεὶ θείαν εἰχε τίν τε ὑπόστασιν καὶ τὴν καταγωγήν. Παρόμοιαι ἐκφράσεις ἀπαντῶσι καὶ παρ' ἄλλοις τισὶ Βυζαντίνοις συγγραφεῦσι. Πρβ. Νικ. Χων. 160, 2. Tafel, Eust. opusc. 253, 70. Νικ. Γρηγ. (ἐκδ. Bonn) 1257: «ἐκ τῆς ἐνύλου συμφυοῦς διαρτίας». Τζέτζου, εἰς Ἡσιόδ. ἔργ. 625.

I, 536, 4: «ῶστερ ἀμέλει καὶ ὁ σήμερον ἐν Ἱορδάνῃ βαπτιζόμενος ἀδάνατος βασιλεύς»: Τὸ χωρίον εἶναι σπουδαιότατον διὰ τὸν χρονικὸν καθορισμὸν τῆς ἐκφωνήσεως τοῦ παρόντος λόγου. Κατὰ τὸ χωρίον τοῦτο ὁ λόγος ἐλέχθη τῇ ἐορτῇ τῶν Θεοφανίων, ἦτοι τῇ 6 Ἰανουαρίου. Ἀνωτέρῳ ἐν παρατ. I, 527, 30 καθωρίσαμεν ὅτι ὁ λόγος οὗτος ἐλέχθη ἐν Κων/πόλει ἐν ἔτει 1176, ὅτε ὁ αὐτοκράτορας Μανουήλ, ἐπανελθὼν ἐκ τῆς ἀνὰ τὴν Μ. Ἀσίαν ἐκστρατείας κατὰ τῶν Τούρκων, μετὰ τὴν ἀνοικοδόμησιν τοῦ ὁχυροῦ τοῦ Δορυλαίου καὶ τοῦ Σουβλαίου, ἔνεκα τῶν ἐορτῶν τῶν Χριστουγέννων, καὶ λόγῳ τοῦ χειμῶνος μηδεμιᾶς ἐκστρατείας δυνατῆς οὖσης, ἐξεφώνησε τὸν «Κατηχητήριον» αὐτοῦ λόγον, πολλὰ παραινέσας καὶ ὑποθήκας τοῖς ὑπηκόοις αὐτοῦ δούς, διατάγματα δ' ἅμα καὶ νόμους αὐτοῖς ἀνακοινώσας. Εὐθὺς ὕστερον ἐλέχθη δ' «Ἐπαινετήριος τοῦ Κατηχητηρίου λόγου τοῦ αὐτοκράτορος» ὑπὸ τοῦ Εὐθύμιου, μετὰ τριήμερον δέ, ὡς θὰ ἴδωμεν κατωτέρῳ, ἐλέχθη καὶ ὁ παρὸν λόγος. Ἐκ τῆς ἀκολουθίας τῶν γεγονότων καὶ λοιπῶν ἐν τῷ λόγῳ τούτῳ εἰδήσεων, δυνάμενα σαφῶς καὶ ἀναντιρρήτως νὰ συναγάγωμεν

τὸ συμπέρασμα, ὅτι ὁ λόγιος ἐλέχθη ὅντως τῇ ἀνωτέρῳ ὑφὶ ἡμῶν καθορισθείσῃ ἡμερομηνίᾳ. Ἐν τῷ ἔργῳ ἡμῶν, Εὐθυμιον τοῦ Μαλάκη, τὰ Σφῆσμα σ. 13 σημ. 8 ἐγράφουμεν: «Ο Μαξιμιλιανὸς Treu (Δελτίον τῆς Ἱστ. καὶ ἐθνολ. Ἐταιρ. τῆς Ἑλλ. 5 (1896/1900) 210/18) τοποθετεῖ τὴν ἐκφωνήσιν τῆς δμιλίας ταύτης εἰς τὸ ἔτος 1175 διὰ τὸν ἔξῆς λόγους: 'Ως συνάγεται, λέγει ὁ Treu (ἔνθ' ἀν. σ. 211), ἐκ τοῦ τέλους τοῦ λόγου, ἐν ᾧ μημονεύεται ὁ ἐκ τῆς δευτέρας συζύγου τοῦ Μανούηλ, τῆς Μαρίας τῆς ἔξη Ἀντιοχείας, μόνος νίδος καὶ διάδοχος τούτου Ἀλέξιος, ἡ δμιλία δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἐξεφωνήθῃ πρὸ τοῦ 1167 ή τοῦ 1169, πιθανῶν ἐτῶν γενήσεως τοῦ νίδου τοῦ ἀντοκράτορος. Ἐν ἔστι τοῦ 1176 ὁ Μανούηλ ἐπεχείρησεν ἐκστρατείαν κατὰ τῶν Τούρκων, ἥπις ἀπέληξεν εἰς πανωλεθρίαν δι' αὐτὸν κατόπιν τῆς κατὰ τὸ Μυριοκέφαλον μάχης ('Ιωάνν. Κινν. 294/98. Νικ. Χων. 227/29). Ἐπομένως, ἐπάγεται ὁ Treu, οὐδεὶς Βυζαντῖος ἐγκωμιαστὴς θὰ ἐτόλμα νὰ προσφωνήσῃ ὡς νικητὴν τὸν ἔξι οὔτως ἀτυχοῦς πολέμου ἐπιστρέφοντα ἀντοκράτορα. Καθ' ἄδηνος οἱ σύγχρονοι χρονογράφοι Ἰωάννης Κίνναμος καὶ Νικήτας Χωνιάτης ἀναφέρουσιν, ἐν ἔτει 1175 ὁ Μανούηλ εἰχε φέρει εἰς πέρας ἐντὸς τεσσαράκοντα ἡμερῶν νικηφόρον κατὰ τῶν Τούρκων στρατείαν, διὰ τῆς ἀνακήσεως μάλιστα καὶ τοῦ ὅπ' αὐτῶν ἄλλοτε καταστραφέντος Δορυλαίου, μεθ' ἣν νικητής καὶ τροπαιοῦχος ἐπέστρεψεν οἵκαδε. Κατὰ ταῦτα, συμπεράίνει ὁ Treu, τὸ ἔτος 1175 πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς χρόνος ἐκφωνήσεως τῆς ἀνωτέρῳ δμιλίας τοῦ Εὐθυμίου μίον ἐνώπιον τοῦ ἐκ τῆς νικηφόρου ταύτης ἐκστρατείας ἐπανακάμψαντος ἀντοκράτορος Μανούηλ Α' Κομνηνοῦ (1143/80)». Αὐτόθι δὲ καὶ δὴ καὶ ἐν σημ. 8 ἐγράφουμεν: «Ο Georg Stadt Müller (μν. ἔ. σ. 309 (167) φέρει ἀντιρρήσεις, δισον ἀφορᾶ εἰς τὸν ἀκριβῆ καθορισμὸν τοῦ ἔτους 1175 διὰ τὴν προσφώνησιν τοῦ Εὐθυμίου μίον, λέγων δὲν διὰ τῆς ἐν τῇ δμιλίᾳ προσφωνήσεως τοῦ νεαροῦ διαδόχου Ἀλέξιον «βασιλέως» (παρὰ Treu, ἔνθ' ἀν. σ. 210: «...ἐπεὶ τὴν γλῶσσαν ἔχεις πρὸ πολλοῦ χαρισάμενος, τῷ δὲ βασιλεῖ καὶ παιδὶ, δὸς εἰκόνα γενέσθαι τοῦ ἀντοκράτορος ἀπαράμιλλον»), τίθεται καὶ τὸ κατώτερον χρονικὸν δριον τῆς ἐκφωνήσεως τοῦ λόγου (terminus post quem), ἦτοι τὸ ἔτος 1171. Διότι ὁ αὐτοκράτωρ τὸ πρῶτον τὸν Μάρτιον τοῦ 1171 ὑπερέχθη τὴν ἀναγγώσιν τοῦ νεαροῦ διαδόχου ὡς συμβασιλέως (ὅρα τὰ συνοδικὰ ἔγγραφα, ἐκδοθέντα ὑπὸ τοῦ Παύλου, ἐν Vizant. Vremennik 2 (1895) 388/93. Πρβ. καὶ Kurtz, Viz. Vremennik 17 (1910) 285 A. 1. Ὁ καθηγητὴς Franz Dölger (Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches. München-Berlin 1925 II, 62) δοξάει τὸ ἔτος 1172 ὡς ἔτος ἀνυψώσεως τοῦ νεαροῦ Ἀλέξιον εἰς συμβασιλέα. Ὁμοίως καὶ ὁ Georg Ostrogorsky (παρὰ E. Kornemann, Doppelprinzipat und Reichsteilung. Leipzig 1930 σ. 178). Πρβ. Stadt Müller, μν. ἔ. σ. 309 (187) καὶ ὑποσημ. 4). Φαίνεται λοιπὸν πιθανώτερον, ἐπάγεται ὁ

**S t a d t m ü l l e r** (ενθ<sup>ο</sup> ἀγ.) διτι ή διμιλία ἔξεφωνήθη μετὰ τὴν ἐπιστροφὴν τοῦ αὐτοκράτορος ἔκ τυνος μικροτέρας ἀνὰ τὴν Ἀνατολὴν ἐκστρατείας καὶ δὴ καὶ μετὰ τὸ ἀ τυχὲς ἔτος 1176.—**Αλλ**<sup>ο</sup> οὐδόλως, νομίζω, ἀναιρεῖται ή γνώμη τοῦ Treu διτι ή διμιλία ἔξεφωνήθη τῷ 1175, διότι καὶ ἀνάκομη θεωρήσωμεν τὸ ἔτος 1171 ὡς ἐνωρίτερον χρονικὸν διοιν τῆς ἔκφωνήσεως τῆς διμιλίας, παραμένει οὐχ ἡττον ἴσχυρὰ ή γνώμη τοῦ Treu, ἀφ' οὐδεμίᾳ ἀλληλίας εἰδησις ὑπάρχει βεβαιοῦσα περὶ νικηφόρου ἐκστρατείας τοῦ Μανούηλ κατὰ τὴν ὑπ' ὅψιν ἐποχήν. «Οὐδεν τάσσομαι μᾶλλον πρὸς τὴν γνώμην τοῦ Treu».—Καὶ ταῦτα μὲν ἔγραφομεν τότε, ὅτε δὲν εἴχομεν πρὸς ἡμῶν τὸ πλῆρες κείμενον τοῦ ἔγκωμιαστικοῦ τούτου λόγου τοῦ Εὐθυμίου. **Άλλα τὰ ὑφ'** ἡμῶν τότε ἐκτεθέντα ἔρχονται νῦν διὰ τῆς δημοσιεύσεως τῶν δύο τούτων ἀνεκδότων λόγων τοῦ Εὐθυμίου νὰ ἐπαληθεύσουν τελέως τὴν γνώμην ἡμῶν ἐκείνην, καθ<sup>ο</sup> ἥν οἱ μὲν τοῦ *Stadtmüller* ὑπολογισμοὶ δὲν εὐσταθοῦν, δὲ τοῦ Treu χρονικὸς καθορισμὸς τῆς ἔκφωνήσεως τῆς διμιλίας εἶναι ἀκριβέστερος καὶ δραμτερός. Μικρὰ μόνον διόρθωσις ἀνάγκη νῦν νὰ γίνῃ, ἀφ' ὅσον διὰ τοῦ ἀνωτέρω χωρίου δηλοῦται σαφῶς, διτι αὗτη ἐλέχθη τῇ ἐօρτῇ τῶν Θεοφανίων (I, 536, 4: «καὶ δούλοις εἰναὶ Ἰορδάνη βαπτισθεντοῖς βασιλεύεις»). Καὶ ή ἐօρτῇ τῶν Θεοφανίων, περὶ ής διαλαμβάνει τὸ ἀνωτέρω χωρίον δὲν εἶναι ἀλληλία **τῇ 6 Ιανουαρίου 1176**. **Η** χρονολογία αὕτη εἶναι σύμφωνος καὶ πρὸς τὸ κείμενον τῶν δύο νῦν ἐκδιδομένων ἔγκωμιαστικῶν τοῦ Εὐθυμίου τοῦ λόγων καὶ πρὸς τὰ ἐν ταῖς Χρονογραφίαις τῶν Ιωάννου Κιννάμου καὶ Νικήτα Χωνιάτου (Κινν. 294, 6—300, 7. Νικ. Χων. 227, 20—229, 19) ἐκτιθέμενα. Σημειωτέον διτι ἐν τοῖς ἔγκωμιαστικοῖς τούτοις λόγοις περισσοτέρα μνεία γίνεται τοῦ γεγονότος τῆς καταλήψεως καὶ ἀνοικοδομήσεως τῶν δύο ὁχυρῶν, Δορυλαίου καὶ Σουβλαίου, καὶ ὑμνοῦνται τὰ συνεχῆ τοῦ αὐτοκράτορος κατορθώματα ἔναντι τῶν συχνῶν βαρβαρικῶν ἐπιδρομῶν, καὶ ἔξαιρεται ἔτι μᾶλλον ή νίκη τοῦ Μανουῆλ κατὰ τῶν ἔξαπίνης ἐπιπεσόντων Τούρκων, καθ<sup>ο</sup> ἥν μᾶλιστα στιγμὴν δι αὐτοκράτωρ συνεστιώμενος ἔκρατει ἔτι ἐν τῇ χειρὶ αὗτοῦ μῆλον, διπερ εὐθὺς ἄμα τὴν ἐπιβουλὴν τῶν βαρβάρων μαθών, ἀπέρριψε καὶ ἐπὶ τὸν ἵππον ταχὺ ἀναβὰς ἔδραμεν, διπερ κατατροπώσῃ τοὺς δολίους ἐπιδρομεῖς. Δὲν ἔχει τις ή νὰ παραγγάγωσῃ τὰ ὑπὸ τοῦ Εὐθυμίου λεγόμενα πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ Κιννάμου ἐκτιθέμενα, διπερ πεισθῆ πόσον δίκαιον ἔχομεν ὑποστηρίζοντες διτι ή ἔκφωνησις τῆς διμιλίας ταύτης ἐγένετο εὐθὺς μετὰ τὴν ἀνακατάληψιν καὶ ἀνοικοδόμησιν τῶν ἀνωτέρων δύο ὁχυρῶν, διπότε δύντως «νικητὴς καὶ φροπαιοῦχος» καὶ «τὰ λοιπά, ὡς φέτο, ἀρίστως διαπραξάμενος εἰς τὴν βασιλίδα πόλιν ὃ πέστρεψεν» (Νικ. Χων. 229, 18) ή, ὡς λέγει δι Κίνναμος, «ἡδη γὰρ τὰ ἀμφὶ τῷ φρούρῳ—δηλ., τῷ Σουβλαίῳ—διαδέμενος εἰς ἐπὶ Βνέαρτιον ἀνεκομίζετο» (Κινν. 298, 18). Θεωρῶ περιττὸν νὰ ἐπιβαρύνω τὸν ἀναγνώστην μὲ ἐπιχειρήματα ἔτερα ἔκ τοῦ

κειμένου τῶν δύο τούτων λόγων καὶ ἐκ τῶν Χρονογραφιῶν τῶν Νικήτα Χωνιάτου καὶ Ἰωάννου Κιννάμου, ἀφ' οὗ ἔχομεν τὴν σαφῆ δήλωσιν τούτων δτὶ δ Μανού ηλίας εὐθὺς μετὰ τὴν ἀποπεράτωσιν τῶν φρουρίων Δορυλαίου καὶ Σουβλαίου ἐπανῆλθεν εἰς Κωνσταντινούπολιν καὶ μάλιστα γνωρίζουμεν ἐκ τῶν αὐτῶν πηγῶν δτὶ η διάκτησις τῶν φρουρίων τούτων καὶ η ἀνοικοδόμησις αὐτῶν ἔλαβε χώραν τὸ φθινόπωπον τοῦ 1175 ἔτους, εἶναι δὲ παντὶ που φανερὸν δτὶ η τῶν Θεοφανίων ἑορτή, καθ' ην δ πρῶτος τῶν ἐγκωμιαστικῶν τούτων λόγων ἐρρήθη ἐν τῇ πρωτευούσῃ, δὲν δύναται νὰ εἶναι η η 6η Ἰανουαρίου 1176. Οὕτω πως πιστεύομεν δτὶ ἀποκαθίσταται στερρῶς η ἀλήθεια περὶ τὴν ἀμφισβητουμένην χρονολογίαν τῆς ἐκφωνήσεως τῆς παρούσης τοῦ Εὐθυμίου διμίλιας καὶ διαλευκαίνονται τὰ ἐν αὐτῇ ἐκτιθέμενα γεγονότα.

I, 536, 23: «Ἀγαμέμνων»: Οὕτως ὀνομάζεται διὰ τὴν παρομοίωσιν προβ. A. Furtwängler, παρὰ W. Roscher, Lex. d. griech. u. röm. Mythologie I, 90. A. Robert, Griechische Heldenage 1018, 1090 ἔ. 1198, 1292 ἔ. F. Finsler, Homer I (1914) 153 ἔ. Previale 23, 33.

I, 536, 29: «βασιλέα καὶ στρατιώτην»: Ἡτο πεποίθησις τῶν Βυζαντίων δτὶ δ βασιλεὺς ητο ἐν τοῖς κατὰ τῶν πολεμίων ἀγῶσιν οὐ μόνον δ ἐπιτελής, δ στρατηγός, δ καταστρωνύμων τὰ στρατηγικὰ σχέδια καὶ διηγῶν ἀπὸ νίκης εἰς νίκην τὰ γενναῖα αὐτοῦ στρατεύματα, ἀλλ' ἄμα καὶ δ συστρατιώτης, πρῶτος εἰς τὴν πρώτην γραμμὴν καταγωνίζμενος καὶ μαχόμενος, συμπάσχων ἐν τοῖς κυνδύνοις, δοιπορίαις καὶ στερήσεοι μετὰ τῶν στρατιωτῶν του. Τὴν ἀντίληψιν δὲ ταύτην τοῦ βυζαντιακοῦ λαοῦ ἐκφράζουν πλεισταχοῦ ἐν τοῖς ἐγκωμιαστικοῖς αὐτῶν λόγοις οἱ διάφοροι ἁγίοις, οἱ ἀναλαμβάνοντες νὰ προσφωνήσωσι τὸν ἐκ τινος στρατείας ἐπανακάμπτοντα αὐτοκράτορα. Τὸν βασιλέα θεωροῦσιν οὗτοι ὡς «ἀριστέα» ή «τρισαριστέα», οὗτοιος αἱ «ἀριστεῖαι» η «ἀριστεύματα» (=τὰ τρόπαια, τὰ ἡρωϊκὰ κατορθώματα) θὰ παραμένωσιν ἐσαιὲ εἰς δόξαν τοῦ δινόματός του. Ἐξοχὸν παραδειγμα ἐνὸς τοιούτου ὕμνου εἰς τὸν «μαχητήν», ητοι στρατιώτην βασιλέα Μανού ηλίας τὸν Κομνηνὸν ἀναφέρω ἐκ τοῦ ἐγκωμιαστικοῦ πρὸς αὐτὸν λόγου τοῦ περιφήμου Εὐθυμίου Θεσσαλονίκης (R. F. 33,16): «τοιούτον πεπείρασταί σου μαχητοῦ τικῶντος ἀεί, εὐμηχάνουν, πολυμηχάνουν, πολιορκητοῦ, πολιούχουν, πάντα ἰσχύοντος ἐν τῷ ἐνδυναμοῦντί σε Θεῷ. ἀμέλει καὶ καθαιροῦνται τῆς δφρύος καὶ εἰς δουλείαν σοι καθυπάγονται. οἵδασι μὲν οὖν αὐτοὶ τὰ τοιαῦτα πρωτομαθῶσ· οἵδασι τὰς σὰς ἀριστείας οἵσι αὐτοὶ ἐπαθον· οἵδασι τὰς μεγαλουργίας· οὐκ ἀγροῦσι τὰ τῶν ἔργων τεραστία, καὶ ὡς τῶν πάλαι βασιλέων ἀκρωτηριαζόντων οἷον αὐτούς, σὺ μέσας αὐτοῖς τὰς καρδίας ἐπάταξας. ἐπειράθησάν σου τῶν ἀγητήτων χειρῶν ἔμαθόν σε καὶ ἐν βουλαῖς θαυμαστὸν ὑπὲρ νίονς ἀνθρώπων καὶ ἐν πολέμοις κραταιδὸν καὶ ἀποδσμαχον, πρηστήριον τὰς φρένας, κεραυνοβόλον τὰς χεῖρας, δέκντρη βουλεύ-

σασθαι, ταχὺν ἵππασασθαι, δπλα δὲ ἀρασθαι οἰον οὐδεὶς ὑποστήσεται». Πρβ. τοῦ παρόντος λόγου τοῦ Εὐθυμίου I, 541, 19 καὶ Εὐσταθ., R. F. 34, 25 π. ἀ.—<sup>9</sup>Η γενναιότης αὐτοῦ, τὸ ἄτροντον καὶ ἀκάματον καὶ τὸ ἀήττητον τοῦ βασιλέως πολλαχοῦ ὑμνοῦνται. Πρβ. Εὐθυμ. I, 524, 22. 534, 29. 537, 1. 13, 19. 540, 29. 541, 19. 542, 32. 543, 16 π. ἐ. Εὐσταθ. R. F. 43, 27 ἐ. 97, 16 ἐ. Μιχαὴλ R. F. 138, 5. 155, 2 ἐ. 140, 9 ἐ. 169, 11, ἔνθα ἡ ἀνδρεία τοῦ βασιλέως παρομοιάζεται πρὸς κατάστερον οὐρανόν: «οὐρανὸς κατάστερος, ὃς εἰπεῖν, διὰ τὰ τῆς ἀνδρείας τηλεφανῆ καὶ ἀστεροφεντα κατορθώματα, προσέτι καὶ ἀπλανῆς διὰ τὸ τῆς φρονήσεως εὐστοχώτατον, κανὸν ἐν ταύτῳ καὶ ἀπλανῆς καὶ πλανώμενος· καὶ δῆλος ἀντικρυστὸς οὐρανός, τὸ μὲν ὃς ἔξ ἀνατολῶν στρατεύων ἐπὶ δυσμάς, τὸ δὲ ὃς ἀφ' ἐσπέρας ἐπὶ τὴν ἑώαν, δέχηται κατονομάζεσθαι, τὸ διοιχιδὲς τοῦτο τῆς οὐρανίου περιδιηγήσεως ἐκμιμούμενος. ἔκουε τοίνυν, ὁ οὐρανὲ (Δευτερ. 32, 1) καὶ γάρ σοι εὐκαίρως εἴπω τὸ τῆς γραφῆς, καὶ τῶν λεγομένων ἔλεως ἀκροῶ». —<sup>10</sup>Αλλ' ὑπερβάλλει πάντας εἰς ἐγκωμιασμὸν τοῦ βασιλέως δικαιέτερος Εὐθύμιος, ἐν οἷς οὗτος τὸν Μανούὴλ ὑμνῶν, λέγει (II, 555, 18 ἐ.): «τί σε δνομάσω, κράτιστε βασιλεῦ; τοῦτ' αὐτὸν βασιλέα, τοῦτ' αὐτὸν κραταιόν, δπλίτην γεννάδαν, δάΐον ἀντιμάχοισι, πιολίπορθον, περσολέτην, τειχεισπλήγτην, πολιορκητήν, πολιστήν, ἐθνοκράτορα, σωτῆρα καὶ φύστην καὶ πρόμαχον...»; Τὸ ἀδάμαστον καὶ ἀήττητον τοῦ βασιλέως πολλαχοῦ ἐπίσης ὑμνοῦνται. «Ορα Εὐστ. R. F. 4, 24 ἐ. 10, 3 ἐ., ἔνθα δι βασιλεὺς παρομοιάζεται πρὸς λίθον καὶ σίδηρον καὶ ἀδάμαντα. <sup>11</sup>Επίσης ὑμνεῖται τὸ ὅμψοντινδυνον (Εὐθ. I, 543, 16: «ὑπὲρ στρατιώτας πονεῖς, ὑπὲρ φαλαγγάρχας ἀλγεῖς, ὑπὲρ τοὺς ἀπαντας φιλοκινδυνεῖς»), τὸ πολύφροντι καὶ ἀγρυπνον (Εὐθ. I, 535, 13 ἐ. 536, 10 ἐ.), ἔτι δὲ τὸ λιτοδίαιτον καὶ τὸ εἰς στρεψήσεις πρόδυμον (Εὐθ. I, 537, 30 ἐ. 548, 24 ἐ. Εὐστ. R. F. 4, 5. 23, 10 π. ἀ.). <sup>12</sup>Ιδιαιτέρως ἔξαιρεται ἡ στρατηγικὴ μεγαλοφύΐα τοῦ αὐτοκράτορος (Εὐθ. I, 536, 31. 537, 19. II, 552, 13 ἐ. Εὐστ. R. F. 71, 22: «ἔδειξας καὶ νῦν, ὁ κραταιότατε βασιλεῦ, οἶον ἡ στρατηγικὴ ἀρετὴ καὶ ὃς ἄρα μικρὰ μὲν χάρις τῷ στρατηγοῦντι πολυδυνάμω τὴν στρατιὰν δτι τικᾶν, μεγίστης δὲ τὸ ἄλλως ἀνύειν τὰ κράτιστα». Εὐστ. R. F. 97, 2: «σὲ δὲ αὐτὸν ἀπηκριβώσαντο καὶ ἀνθρώπων κάλλιστον εἶναι καὶ στρατιωτῶν ἀριστον καὶ βασιλέων κράτιστον καὶ οἰον πανταχοῦ δικυνεῖσθαι τοῖς ἀριστεύμασιν καὶ πάντας ἐπισπᾶσθαι πρὸς ἑαυτόν». Πρβ. Εὐστ. R. F. 117, 7: «καὶ στρατηγικῆς ἀγχινοίας ἀναχέεται πέλαγος». <sup>13</sup>Επίσης Εὐστ. R. F. 120, 27 ἐ. Μιχ. R. F. 137, 20 π. π. ἀ.). Αἱ κατὰ τῶν βαρβάρων καὶ ἀλλοεθνῶν στρατεῖαι τοῦ αὐτοκράτορος ἐκτὸς τῆς ἀσφαλείας τῆς αὐτοκρατορίας, σκοπὸν εἶχον καὶ τὴν ὑπὲρ τῆς πίστεως ἄμυναν, τὴν σωτηρίαν τῶν εὐσεβῶν τῆς αὐτοκρατορίας τέκνων καὶ πρὸ πάντων τὴν διάδοσιν τῆς χριστιανικῆς καὶ δὴ καὶ τῆς δρθοδόξου πίστεως εἰς ἔθνη καὶ λαοὺς ἀλλομερήσκους καὶ βαρβάρους. «Ορα π. χ. Εὐστ. R. F. 49, 23: «καὶ συνάγεις πρὸς Θεὸν τὸ τὴν πίστιν ἀλλότριον,

καὶ ἄγεις τοὺς ἀφιστάμένους εἰς Θεοῦ οἰκειότητα, καὶ τὴν τοῦ Θεοῦ αὐλὴν προβάτων πληροῖς, ἀπερὸν εἶχε μὲν Θεὸς δὲ μέγας ποιμήν, ἔσω δὲ τῆς ἐκείνου αὐλῆς οὕπω προέκυπτον». — Περὶ τοῦ βασιλέως ὡς «στρατιώτου» νικητοῦ καὶ τροπαιούχου πραγματεύονται καὶ οἱ ἔξις: J. G a g é, Σταυρὸς νικητοιός. La victoire impériale dans l'empire chrétien. Revue d'histoire et de philosophie religieuses 13 (1933) 377—400. Treitinger 168 ἕξ. Φ. Κουκουλέ, Ὁ θρίαμβος κατὰ τοὺς βυζαντινοὺς χρόνους, ἐν «Ἡμερολόγιῳ τῆς Μεγάλης Ἑλλάδος», Ἀθῆναι 1923 σ. 49—64. Ἐνταῦθα ἐκτίθενται κυρίως τὰ τῆς ὑποδοχῆς τοῦ αὐτοκράτορος ἐπανακάμπτοντος ἐκ νικηφόρου τινὸς ἐκστρατείας εἰς τὴν πρωτεύουσαν.

I, 536, 33: «σάφ' οὐκ οἴδ' εἰ Θεός ἐστιν. εἰ δ' δ' γ' ἀνήρ»: Τὸ ἐκ τῆς Ἱλιάδος Ε, 183 εἰλημμένον χωρίον ἐφαρμόζεται ὑπὸ τοῦ Εὑθυμίου εἰς τὸν αὐτοκράτορα Μανούηλη. Ἡ παρομοίωσις αὕτη τοῦ αὐτοκράτορος πρὸς τὸν Θεόν εἶναι προσφιλῆς καὶ συνήθης παρὰ τοῖς Ἐγκωμιασταῖς. Οὗτος δὲ ἡμέτερος Εὐθύμιος (I, 537, 4, 537, 8ε.) ὑμνεῖ Ἰδιαιτέρως τὸν «θεῖον ἄνθρωπον» καὶ τὴν «θείαν» αὐτοῦ φύσιν. Ὁ Εὑστάθιος (R. F. 8, 19) καλεῖ τὸν αὐτοκράτορα «οἰκουμένης ὁρθαλμόν», οὗτος καὶ μόνη ἡ θέα εἶναι φρικτὴ (προβ. Εὑθ. I, 528, 2: «ὡς φρικτῆς θέας») καὶ τὸ δνομα φοβερὸν (προβ. Εὑθ. I, 528, 2: «ὡς ὀνόματος μεγάλου μηδὲ ἀκονσθῆναι μόνον Πέρσας τὴν τοῦ»). Ἀλλαχοῦ πάλιν καλεῖται «Θεοῦ μιμητής» (Εὑθ. I, 534, 21. Εὑστ. R. F. 61, 7). Ὁ βασιλεὺς εἶναι «ἔνθεος» καὶ «κατὰ θείαν δμοιότητα» αὐτάρκης «πανταχοῦ ἐπιβλέπων καὶ πᾶσιν ἐξικνούμενος» (Εὑστ. R. F. 6, 21). Προβ. Εὑστ. R. F. 66, 24: «Θεὲ παμβασιλεῦ καὶ βασιλεῦ ἔνθεος». R. F. 87, 5: «σύνυδος δὲ αὕτη ἀστέρων τούτων, οὓς τῷ τῆς αὐτοκρατορίας ἴδοιμεν ἐμπρέποντας στερεώματι... ἀλλὰ Θεὸς ἐν μέσῳ ἐσται αὐτῶν, δὲ τῶν βασιλευόντων βασιλεύς». R. F. 110, 1: «ὡς τῆς εἰς τὸν ἔνθεον βασιλέα θερμότητος, δποίαν ἀν φυλάττῃ τις καὶ εἰς Θεόν». Ρητῶς «Θεός» καλεῖται δὲ αὐτοκράτωρ καὶ ἐν Εὑθ. I, 534, 23: «οὐκ ἔχω τί σε δυομάσω... εἴτε Θεοῦ μιμητὴν... εἴτε Θεόν μᾶλλον» καὶ Εὑστ. R. F. 5, 5: «ἀλλ' ἐκεῖνος Θεὸς ἀν εἰη, διὸ οὐ περιελεύσεται κάματος, ηγοῦν ἀλλὰ ἄνθρωπος, φῶ τῶν πρακτέων Θεὸς συνεφάπτεται» (προβ. Ἡροδ. I, 65). Ὅρα ἐπίσης Εὑστ. R. F. 61, 11: «τοιοῦτον καὶ δὲ ἡμέτερος βασιλεὺς δτι καὶ Θεὸς ἐπὶ γῆς καὶ φύσει δεσπότης μετὰ τὸν πρώτιστον». Ἀθάνατον δὲ τὸν αὐτοκράτορα ποιοῦσι τὰ «ἀριστεύματα» αὐτοῦ. Προβ. Εὑθυμίῳ I, 526, 29: «ταῦτα ποιοῦσιν ἀδιανάτους τοὺς αὐτοκράτορας». Ὅρα πλείονα παρὰ Treitinger σ. 34ε., 214ε. Straub 122ε. Dölger, Urk. 244. Bachmann, Joh. Syr. 11, 15: «τῷ δευτέρῳ Θεῷ κατὰ μέθεξιν» καὶ σ. 26.—Δὲν νομίζω δτι ἔχει σχέσιν ἡ ἐνταῦθα λαμβανομένη προσομοίωσις τοῦ αὐτοκράτορος πρὸς τὸν Θεόν, μὲ τὴν προσωνυμίαν, ἥν ἀπ' ἀρχαιοτάτης ἐποχῆς ἀπέδιδον εἰς τοὺς σωτῆρας αὐτῶν οἱ ἱκετεύοντες ὑπὲρ ἀγαθοῦ τινος ἥ ὑπὲρ τῆς ζωῆς αὐτῶν καὶ τούτου ἐπιτυγχάνοντες ἐπω-

νόμαζον τὸν εὐεργέτην καὶ χορηγὸν τοῦ ὑψίστου τούτου ἀγαθοῦ «Θεόν». Πρβ. A. Alföldi, Röm. Mitt. 49 (1939) 50.

I, 538, 5 : «ἀ πάντι ἐφορῶν ἥλιε» : Ἐλέχθησάν τινα ἀνωτέρῳ περὶ τῆς προσφυλοῦς, δσον καὶ συχνοτάτης προσομοιώσεως τοῦ αὐτοκράτορος πρὸς τὸν ἥλιον. Ἐνταῦθα προστίθεμεν καὶ ἔτερα σχετικὰ χωρία : Εὐθ. I, 550, 20 : «τῷ μεγάλῳ φωστῇῳ». II, 555, 30 : «καὶ σε τὸν τῆς οἰκουμένης ἥλιον». Εὐθ. στ. R. F. 14, 7. 24, 17 : «πυρσολαμπέστατε βασιλεῖας ἥλιε». 53, 10 : «βασιλεὺς ἥλιος δὲ ἡμέτερος». 59, 2 : «ὅ μέγας σὸν τῆς βασιλείας ἥλιος». 59, 6 : «δὲ γλυκὺς ἥλιος». 59, 10 : «ἥλιος δὲ βασιλεὺς οὗτος, δποι ποτὲ γῆς φωσφορήσει, ἥδη ἐπιλάμπει». 80, 3 : «τίνος οὖν οὐκ ἀν εἶη ἀξιος δ τὰς τοιαύτας ἡμῖν μετρῶν βασιλεὺς ἥλιος; εἴποι μὲν ἀν τις τοῦ παντός ἔγω δέ, ἀλλ’ ὅπερ τὸ πᾶν αὐτὸν αὐθέμενος, οὐκ ἀν ἔχοιμι ἔξενορεν τὸ ἀξιον». 89, 7 : «βλέπει σε (δηλ. δ Μανουὴλ τὸν μέν τον Ἀλέξιον Β’) τοῦ δ γίγας ἥλιος εἰς εὐμέγεθες ἥλικιούμενον». 93, 11 : «καὶ σοι τῷ οἰκουμενικῷ συμπεριοδεύειν ἥλιφ καὶ τῶν σῶν κατὰ τὸ ἐφικτὸν φώτων μεταλαγχάνειν». 100, 5 : «τοῦ δὲ καθ’ ἡμᾶς θείου ἥλιον». 117, 4 : «δὲ ἡμέτερος βασιλεὺς ἥλιος». 121, 19 : «ἥλιον σε βλέπονται καλὸν ἀνατέλλοντα». 122, 18 : «ἔξ ἥλιον ἥλιος» δνομάζεται δι νόδος τοῦ Μανουὴλ Ἀλέξιος Β’. 125, 1 : «ἀνατέτακας ὡς ἔξ ὀκεανοῦ ἥλιος». Μιχαὴλ R. F. 137, 4 : «σὲ δὲ θυμοῦ νέφος οὐ κατεσκίασεν, ἥλιε». 139, 1 : «δὲ ἡμέτερος ἥλιος». 152, 3 : «τὸν ἡμέτερον ἥλιον καὶ τὴν δαδοῦχον σελήνην (=τὴν αὐτοκράτερα), ἦ καὶ ὄγαλμα βασιλείας χρον σὴν κατονομάσομαι πλάτανον» (Ἡροδ. VII, 27). 152, 5 : «ἡμᾶς γοῦν ἥλιον καὶ σελήνην, τοὺς εἰς ἔξοσίαν δεδημιούργημένους ἡμᾶν». 154, 27. 155, 15 : «δ δὲ ἡμδες ἥλιος». 155, 19 : «ἥλιε βασιλεῦ». 167, 10. 170, 15 καὶ πολλάκις ἀλλαχοῦ.

I, 539, 4 : «τῇ τῷ Ῥωμαίων ἀρχῇ» : Παρὰ τοῖς Βυζαντίνοις δήτορσι συνηθεστέρα εἶναι ἡ Ἑλλειπτικῶς λαμβανομένη φράσις : «ἡ Ῥωμαίων» (=ἀρχή). Πρβ. Ἀνωνύμ. R. F. 169, 9. 201, 5. 208, 5. Μιχαὴλ R. F. 146, 6. 158, 26. Bachm.—Dölger 377, 7.

I, 539, 12. 16 : 549, 28 : «σχοινίσματα» : Τὴν ἐκ τῆς ΠΔ εἰλημμένην λέξιν (πρβ. Ἡσ. 54, 2) χορησιμοποιοῦσι συχνάκις οἱ Βυζαντίνοι δήτορες εἴτε μετὰ τοῦ σχετικοῦ χωρίου τῆς Ἀγ. Γραφῆς, εἴτε καὶ μεμονωμένως προκειμένου νὰ εὐχηθῶσιν εἰς τὸν αὐτοκράτορα τὴν ἐπέκτασιν τῶν δρίων τῆς αὐτοκρατορίας του. Πρβ. Εὐθ. στ. R. F. 118, 9. Νικ. Χων. Λόγ. ἐν Recueil Hist. d. crois. (Auteurs Grecs) 1190, παρὰ Bachm.—Dölg. 393, 6.

I, 539, 31 : «ἐθυμοῦτο κατὰ τῶν κυνῶν τῶν ἀναιδεστάτων» : «Ο Εὐθύμιος δὲν φείδεται ταπεινωτικῶν ἐκφράσεων, δπως χαρακτηρίσῃ τοὺς βαρβάρους Ηέρσας (=Τούρκους). Οὕτως ἐν I, 525, 33 τῶν ἀρχηγῶν τῶν βαρβάρων Κιλίτς-Ἀρσλάν καλεῖ δράκοντα : «ἄμα ἥκουσε τὸν δράκοντα περισταλόρειν καὶ τὸ οὐραῖον ὑποσείειν μικρόν...». Εν I, 526, 26 ἀποκαλεῖ τοὺς

Πέρσας «ἀγνώμονας, σκληροτραχήλους, λιθοκαρδίους». Ἐν I, 528, 7 παραβάλλει τοὺς βαρβάρους πρὸς τοὺς «δαιμονας»· I, 534, 19 «καταράτους βαρβάρους» καὶ «ὑλακομάρους κύνας»· I, 532, 21 «θηρία καὶ κνώδαλα»· I, 535, 3 «τυντιλόχους βαρβάρους»· I, 539, 31 «κύνας ἀναιδεστάτους»· I, 540, 24 «ἀνοήτους βαρβάρους» καὶ «ἔθνη σκληροτραχήληα καὶ σιδηρεόφρονα»!—Ἐν ἄλλοις πιστὶ ὁ θίτορος ὃ κατὰ τῶν βαρβάρων πόλεμος παρομοιᾶζεται πρὸς τὴν «θήραν»: Εὗστ. R. F. 10, 25. 108, 13. 152, 12. Μιχαὴλ R. F. 180, 10. Πρβ. Bachmann, Joh. Syr. 75. 80. Nissen 317 καὶ A. Grabar, L'empereur dans l'art byzantin. Paris 1936 σ. 57-62. 133-144. Ἐν Εὗστ. R. F. 17, 17 παραβάλλονται οἱ βάρβαροι πρὸς τὰ ἀρπακτικὰ πτηνά.

I, 541, 24: «οἰχεται ὑμῖν δ χρυσός, δν οἱ τὰς Δορυλαίου πεδιάδας παριόντες ως δφειλὴν κατεβάλλοντο»: Εἶναι αὐτονόητον ὅτι μετὰ τὴν ὑπὸ τῶν Τούρκων κατάληψιν τοῦ Δορυλαίου καὶ τῆς περιοχῆς αὐτοῦ καὶ οἱ κάτοικοι τῆς πόλεως καὶ οἱ περὶ τὴν εὑφόρον περιοχὴν εἰς ποιμενικὰς καὶ γεωργικὰς καθόλου ἀσχολίας ἐπιδιδόμενοι ὑπήκοοι τοῦ Βυζαντίου, ἡγαγκάσθησαν, μετὰ τὴν ἥτταν καὶ ἀποχώρησιν τοῦ βυζαντιακοῦ στρατοῦ ἐν ἔτει 1074 (πρβ. παρατ. ἀνωτ. I, 527, 30), βαρὺν φόρον νὺν καταβάλωσιν εἰς τὸν κατακτητήν, ν<sup>ο</sup> ἀπολέσωσι τὰ ποίμνια των, νὰ στερηθῶσι τῆς συγκομιδῆς τῶν ἀγαθῶν των καὶ ν<sup>ο</sup> ἀπολέσωσι τὸ πλείστον τῶν περιουσιῶν των. Ἐὰν νῦν διὰ τοῦ ἀνωτέρω χωρίου ὑπονοήται εἰδικὴ φορολογία, ἐπιβληθεῖσά ὑπὸ τοῦ κατακτητοῦ τοῖς ὑπολειφθεῖσιν ἐν ταῖς περιοχαῖς ταύταις ὑπηκόοις τοῦ βυζαντιακοῦ κράτους ἡ ὑπονοῶνται ἀπλῶς, καὶ δὴ καὶ διὰ τῆς λέξεως «χρυσός», τὰ πλούσια εἰσοδήματα τῶν Τούρκων ἐκ τῶν εὐφόρων καὶ πλουσίων τούτων πεδιάδων τῆς περὶ τὸ Δορύλαιον περιοχῆς, δὲν δυνάμεθα νὰ βεβαιώσωμεν. Ἐκ τῆς συνεχείας τῶν ὑπὸ τοῦ Εὐθυμίου ἐνταῦθα λεγομένων μᾶλλον τὸ δεύτερον φαίνεται πιθανώτερον. Ὁ Εὐθύμιος λέγει ἐν συνεχείᾳ τοῦ ἀνωτέρω χωρίου: «οἴχονται τῶν στρατευμάτων αἱ μυριάδες αἱ ἀπὸ τῆς τοιαύτης γῆς ἐκτρεφόμεναι: αἱ τῶν ἵππων ἀγέλαι καὶ τὰ βουκόλια καὶ τὰ ποίμνια ὑπέστητε τὰ δεινότατα, πεπόνθατε τὰ ἀνήκεστα περιμένοπται ὑμῖν τὰ τῶν μελλῶν καιριώτερα». Ἡ δρθοτέρα λοιπὸν ἔννοια τῶν λόγων τούτων νομίζω εἶναι, ὅτι διὰ τῆς ἀνακτήσεως ὑπὸ τῶν Βυζαντίνων τῆς πλουσίας ταύτης περιοχῆς, δεινὸν κατεφέρετο πλῆγμα κατὰ τῆς τουρκικῆς οἰκονομίας, ἥτις πολλὰς προσόδους είχεν ἐκ τῶν εὐφόρων τούτων καὶ πλουσίων περιοχῶν, αἵτινες μόναι ἦσαν ἴκαναι «στρατευμάτων μυριάδας» νὰ διατρέψωσι, πολλὰς δὲ ἀγέλαις ποικίλων ζώων νὰ συντηρῶσι.—Τὴν βιβλιογραφίαν διὰ τὸ φορολογικὸν σύστημα τοῦ Βυζαντίου τῆς ἐποχῆς ταύτης ἐσημειώσαμεν ἐν παρατ. I, 534, 5.

I, 542, 19: «φαντάζομαι τὴν ἡμέραν ἐκείνην καὶ ὑπὸ τοῦ γῆθους ἐνθουσιῶν καὶ μικροῦ χορεύειν προάγομαι, ὅταν ἐν Ἐκβατάνοις στρατιὰ Ῥωμαίων δειπνήσῃ...»: Ὁ ἐγκωμιαστὴς Εὐθύμιος ἀναπολῶν τὴν νικηφόρον εἰς Ἀσίαν

ἐκεραυτείαν τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου καὶ τὴν ὑπ' αὐτοῦ κατάληψιν τῶν Ἐκβατάνων, πλουσιωτάτης τότε πόλεως, θησαυροὺς ἀμυθήτους παρασχούσης τῷ Ἀλεξάνδρῳ, ὃς ἀφηγεῖται ὁ Πλούταρχος, ἐν βίῳ Ἀλεξ. 37,4, ἥδη δὲ κέντρον τῆς σουλτανικῆς ἴσχυος θεωρούμενης καὶ οἰονεὶ σύγκρισιν τοῦ Μανουὴλ πρὸς τὸν ἔνδοξον Ἑλληνα κατακτητὴν τῆς ἀρχαιότητος ποιούμενος, σπεύδει νὰ προείπῃ τὴν προσεχῆ καταστροφὴν τῆς Τουρκικῆς ἴσχυος, προσθεὶς καὶ ταῦτα: «ὅταν δὲ ἡμέτερος αὐτοκράτωρ, λαμπρὸν δὲ τι μάλα τὸν θρίαμβον ἔπλη τῆς Περσίδος μέσης καταγαγών, θεατρίσῃ τὰς νίκας καὶ τὸν τῆς μοναρχίας στέφανον ἀναδῆσηται καὶ ἐπὶ τοῦ βασιλείου θρόνου καθίσας λαμπρότερον τε καὶ ἀρχικώτερον ἢ ὅτε πρῶτος Ἀλέξανδρος ὑπὸ τὸν χρυσοῦν οὐρανίον ἐν τῷ Δαρείου θρόνῳ κεκάθικε βασιλικῶς τοῖς ἀμφ’ αὐτὸν χρηματίσῃ καὶ εἰς ἀρχὰς διαφέροντας τὸν τῆς Περσίδος κῶδον ἀριστα διελών, ἐκ τῶν ἕαντοῦ δούλων χρίσῃ τὸν ἀρχηγούς τε καὶ ἀρχοντας» (I, 542, 24). Ἀλλ’ οἱ ἐνθουσιασμοὶ τοῦ Εὐθυμίου καὶ τὸ δνειρόν αὐτοῦ τῆς καταλύσεως τοῦ Περσικοῦ κράτους ἀπεδείχθησαν διὰ τῆς γνωστῆς τοῦ στρατοῦ τοῦ Μανουὴλ καταστροφῆς παρὰ τὸ Μυριοκέφαλον τῇ 17 Σ/βρίον τοῦ 1176 ἔτους φρούδος πόθος καὶ ἔωλος εὐχῆ.

I, 542, 27: «ἢ ὅτε πρῶτος Ἀλέξανδρος»: «Ἡ παρομοίωσις τοῦ αὐτοκράτορος πρὸς τὸν Μ. Ἀλέξανδρον εἶναι ἐπίσης λίαν προσφιλῆς καὶ συγχρήσις Βυζαντίνους δήτορας. Πρθ. Ε ὑ σ. τ. R. F. 8, 13. 56, 3. 92, 12. 99, 18. 101, 28. 102, 23. 108, 18. 114, 21. 124, 27. Μιχ. R. F. 151, 3 κ. ἄ. Ὁρα Treitinger σ. 163 σημ. 17 καὶ σ. 168.

I, 543, 19: «πνωπολεῖ σον τὴν καρδίαν δὲ ζῆλος, ἐσθίει τὴν ψυχὴν δέ μεριμνα τῶν ἐκκλησιῶν»: «Ο δήτωρ Εὐθύμιος, ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸ γραφίκὸν «δὲ ζῆλος τοῦ οἴκου σον κατέφαγε με» (Ψαλμ. 68,10. Ἰωάνν. 2,17), δὲν λησμονεῖ, καθὸ καὶ «λάτρης Θεοῦ», νὰ τονίσῃ τὴν ὑπὲρ τῆς ἐκκλησίας μέριμναν καὶ τὸ μέγα τοῦ Μανουὴλ ἐνδιαφέρον ὑπὲρ τῶν φλεγόντων ἐκκλησιαστικῶν ζητημάτων. Τοῦτο πράττουσι, προκειμένου νὰ ἐπαινέσωσι τὴν ἐκκλησιαστικὴν τοῦ Μανουὴλ Κομνηνοῦ πολιτικὴν καὶ ἔτεροι δήτορες. Πχ.: ὁ Ε ὑ σ. τ. R. F. 6,5 λέγει: «δοσὴ ἐν δόγματι καὶ δοσὴ ἐν τοῖς λοιποῖς, ἄλλο τοῦτο μέρος ὑποθήκης ἐγκοπτούσης τὸν ἀμέριμνον βίον, διτι καὶ δὲ τῶν ἐκκλησιῶν μέριμνα ἐν λόγῳ μεγίστῳ τέθειται». Πλείονα παρὰ Treitinger σ. 219 ἔ. «Ορα παρὰ Dölger, Urk. II, 62ἔ. τὰ ὑπὸ τοῦ Μανουὴλ ἐκδοθέντα ἐπίσημα ἔγγραφα ὑπὲρ τῶν ἐκκλησιῶν καὶ τοῦ κλήρου, ὃς καὶ τῶν διαφόρων ἐν τῇ ἐπικρατείᾳ μονῶν. Ὅρα ἰδίᾳ τὸν εὐθὺς μετὰ τὴν ἀνάρρησίν του εἰς τὸν θρόνον «δρισμὸν» Nr. 1330 καὶ 1333a, 1334, 1335-37, 1339, 1340, 1341, 1347, 1351, 1372, 1375, 1380, 1384, 1385, 1390, 1395, 1406, 1407, 1409, 1411, 1412, 1418, 1419, 1423, 1425, 1426, 1437, 1439, 1466, 1467, 1468, 1469, 1478, 1484, 1485, 1486, 1487, 1489, 1490, 1505, 1506, 1507, 1508, 1516, 1518, 1523, 1527, 1529, 1530, 1541-1547.—Τὸ πλῆθος τοῦτο

τῶν ἐπισήμων αὐτοκρατορικῶν ἐγγράφων, ἐκδοθέντων ὑπὸ τοῦ Μανουὴλ ἐπ' εὐκαιρίᾳ ποικίλων ἐκκλησιαστικῶν ὑποθέσεων, μηδὲ καὶ αὐτῶν τῶν δογματικῶν θεμάτων ἐξαιρουμένων, ἀποδεικνύει τῷ ὅντι πόσον μέγα ἦτο τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ αὐτοκράτορος τούτου ὑπὲρ τῶν ἐκκλησιῶν. Καλῶς λοιπὸν ποιῶν ὁ Εὐθύμιος ὑμνεῖ σὺν τοῖς ἄλλοις καὶ τὸν ὑπὲρ τῶν ἐκκλησιῶν ζῆλον τοῦ Μανουὴλ.

I, 543, 26 : «ἄκουε καὶ σὺ βλαστὲ τῆς πορφύρας» : «Βλαστὸς τῆς πορφύρας» ὀνομάζεται ὁ υἱὸς τοῦ Μανουὴλ Ἀλέξιος Β'. Παρόμοια προσωνυμίαι ἀπαντῶσι καὶ παρὰ τοῖς λοιποῖς Βυζαντίνοις δήτοροι : Πρβ. Ε ὑστ. R. F. 10,14. 11,19. 12,1. 80,8 : «ὅς τῆς πορφύρας φωσφόρος». 91,15 : «τῷ τῆς πορφύρας καλῷ τούτῳ βλαστῷ». 121,9 : «βλαστὲ τῆς πορφύρας». 121,11 : «τὸ τῆς πορφύρας ἄνθος» (πρβ. Πλούτ., Ἀλέξ. κεφ. 36). 11,17 : «πορφυρόβλαστος κλάδος». 41,11. Ἐν Ε ὑστ. R. F. 122,23 ὀνομάζεται καὶ «πανήγυρις χαρίτων». Παρὰ δὲ Νικ. Βασιλ. R. F. 232,20 : «ποταμὸς χαρίτων».—Περὶ τῆς σημασίας τῆς λ. «Χάριτες» δρα Bachm.—Dölg. 370,16.

I, 544, 27 : «οἵ μὲν τὸ πρόθυμον ἐθαυμάζομεν καὶ τὴν δξεῖαν κατὰ τῶν βαρβάρων φορῶν καὶ κίνησιν, οἱ δὲ τὴν τόλμαν ἐξεπληττόμεθα...» : Πρβ. Ε ὑστ. R. F. 19,2. Bachm.—Dölg. 373,5.—Περὶ τῆς σημασίας τῶν ὅρων «τόλμα» καὶ «εὐβουλία» ἀπὸ φιλοσοφικῆς ἀπόψεως κυρίως δρα Nisse n 319. Πρβ. Christ-Schmidt-Stählin, Gesch. d. griech. Lit. III, 1 (1940) 22 καὶ Nissen 316. Πρβ. καὶ ἡμέτερον Εὐθύμιον II, 552, 9. 14€. Πρβ. περαιτέρω A. Neuer, Mut und Entmutigung. 1926 (φιλοσοφικῶς).

I, 545, 3 : «καὶ ἂ μὲν ἐπὶ τῶν καθέκαστα θείων δόμων καὶ τῶν κατὰ Θεὸν φροντιστηρίων ἐπανυχίζετο, ἂ δὲ ἐπὶ τοῦ μεγάλου καὶ πρώτου νεώ παρὰ τοῦ μεγάλου καὶ πρωτοποίμενος καὶ τοῦ τῆς ἐκκλησίας πληρούματος». «θεῖοι δόμοι» καὶ «κατὰ Θεὸν φροντιστήρια» καλοῦνται οἱ Ἱεροὶ ναοί, «μέγας καὶ πρῶτος νεώς» δὲ καλεῖται δὲ περιβόητος ἐν Κων/πόλει ναὸς τῆς τοῦ Θεοῦ σοφίας.—Οὐ εὑσεβόφρων βυζαντιακὸς λαὸς κατὰ τὰς κρισίμους διὰ τὸ ἔθνος αὐτοῦ περιστάσεις προσέφευγεν εἰς τὸν περικαλλῆ καὶ ἔνδοξον τῆς πρωτευούσης ναὸν τῆς τοῦ Θεοῦ σοφίας καὶ τὸν λοιποὺς αὐτόνθι πολυπληθεῖς εὐκτηρίους οἴκους διὰ γ' ἀναπέμψῃ ἵκετηρίους πρὸς τὸν Θεὸν εὐχάς πρὸς σωτηρίαν καὶ λύτρωσιν ἐκ τοῦ ἐπακειλοῦντος κινδύνου καὶ τῶν λοιπῶν δεινῶν. Τοῦτο φαίνεται ποιήσας δὲ λαὸς τῆς Βυζαντίου, ὃτε ἐπληροφορήθη τοὺς τραχεῖς κατὰ τῶν Περσῶν ἀγῶνας τοῦ Μανουὴλ παρὰ τὸ Δορύλαιον. «Πρωτοποίμην», ἦτοι Πατριάρχης Κων/πόλεως τότε ἦτο δὲ περίφημος Μιχαὴλ Γ' δὲ τοῦ Ἀγχιάλου (1169-1177), εἰς τὸν δόπαιον πλείονες Βυζαντίνοι δήτορες ἀφιέρωσαν Ἑγκωμιαστικοὺς λόγους. Πρβ. Σπ. Λάμπιδον,

Μιχ. Ἀκομ. τοῦ Χων. τὰ σφεζόμενα. Ἀθῆναι 1880 II, 446ξ. «Ορα καὶ ἡμετέραν παρατήρησιν κατωτέρω.

I, 545, 16 : «ἡμῖν δ' ὁ ἵκετήριος ἡλαλάζετο» : «ἵκετήριος» (δηλ. ὕμνος) καὶ «ἵκετηρία» ἀρχαιοπρεπέστερον (πρβ. Πολύβ. 3, 112,8 : «Θεῶν ἵκετηροι· καὶ δεήσετες ἐπεῖχον τὴν πόλιν»). Ἡλιόδ. Αἰθ. 7,7 : «τὰς χεῖρας εἰς ἵκετηρίαν προτείνας», δηλ. ἵκεσία, παράκλησις ἀναπεμπομένη ἐπ' ἔκκλησίας τῷ Θεῷ διὰ τὴν ἀποτροπὴν πακοῦ τινος. Περὶ τῆς ἔκκλησιαστικῆς σημασίας τοῦ ὄρου ὅρα Du Cange, Glossarium στ. 1107, ἐν λ. «Παράκλησις». Πρβ. καὶ στ. 817, ἐν λ. «Λιτή».

I, 546,2 : «τὸν Ἀχιλλέα» : «Ἡ πρὸς τὸν ὅμηρικὸν τοῦτον ἥρωα παρομίωσις τοῦ βυζαντίνου ἡγεμόνος ἀπαντᾷ οὐχὶ σπανίως παρὰ τοῖς Βυζαντίνοις ἐγκωμιασταῖς καὶ δύτορσι. Πρβ. Μιχαὴλ R. F. 141,3. 159,25. A. Robert, Griechische Heldensage. Berlin 1923.

I, 546,5 : «ὅ μὲν Ἀγαμέμνονι... Πατρόκλῳ δέ...» : Περὶ τῆς μεταφορικῆς χρησιμοποιήσεως τῶν ὅμηρικῶν τούτων ἥρωων ὑπὸ τῶν μεταγενεστέρων ὅητόρων πρβ. A. Furtwängler, ἐν Roscher, Lex. d. griech. u. römisch. Mythol. I, 90. A. Robert, Griech. Heldensage. Berlin 1923, 1018, 1090ξ., 1198, 1292ξ.—Διὰ τὸν χαρακτῆρα τοῦ Ἀγαμέμνονος ὅρα F. Finsler, Homer I (1914) 153ξ.—Περὶ τοῦ Πατρόκλου πρβ. Weizsäcker, ἐν Roscher, Lex. III, 1691-1712. Robert, μν. ፩. II, 3, 1027-1031.

I, 546,23 : «Ἄλλὰ τί μὴ καὶ ἐπὶ τὰ λοιπὰ μεταβαίνω τοῦ βασιλέως θαυμάσια; τί μὴ καὶ ἐπὶ τὴν ἐτέραν βαδίζω πόλιν, ἦν ἐπὶ μέσης τῆς Περσίδος ἀνήγειρεν;... ἐγὼ δὲ ἀλλὰ τοὺς ἀπὸ τῶν πόλεων ἐπισκηπτόμενος διωκομένους ἀπὸ τῆς τοῦ Δορυλαίου πόλεως ἄρτι καὶ ἐπὶ τὴν τοῦ Σούβλαίου πόλιν μεταχωρῶ, ὡς ἀν καὶ τοὺς ἐκεῖθεν ἐλαθέντας ἀπαριθμήσωμαι» : Μετὰ τὴν ἀνοικοδόμησιν τοῦ ὁχυροῦ τοῦ Δορυλαίου ὁ Μανουὴλ «ἐπειδὴ τάφρον τε αὐτῇ περιήλασε καὶ Ῥωμαίων ὡς πλείστους ἐνταῦθα φύλισατο, φρουρὰν ἀποχρώσαν τῇδε καταλιπὼν ὅπισσον ἔχθροι, τοῖς ἀμφὶ τῷ Ῥυνδακῷ αὐλιούμενος χωρίοις· ἐπ' ὀλίγον τε διαναπαύσας τὸ στράτευμα ἐκεῖθεν ἀπῆρε. κομιδῇ δὲ ὀλίγους-ἀντῷ-συνεπομένους-ὅρῶν (τὰ γάρ πλείω τῶν ταγμάτων ἀπήγεσσαν οἴκου, μηδὲν εἰς γνῶσιν ἤκον αὐτῷ, καίτοι ὕσπερ ἐλέγετο πολλὰ περὶ τοῦ μηδένα τέως τοῦ στρατοπέδου ἀποχωρεῖν παρεγγυησαμένῳ πρότερον), Μιχαὴλ μέγ τινα βάρδοβαρον γένος (ἀμέλει καὶ Ἰσάχ δνομα αὐτῷ πρότερον ἦν) τῶν ἐπὶ ἐσίας δὲ αὐτῷ δινπηρετονμένων τὰ πρῶτα, ἐφ' ὃ τινας στρατιωτῶν τῶν ἐκ τῆς λειποταξίας ἐσ τὸ σῶμα ζημιῶσαι ἐπεμψεν. ὁ δὲ ξὺν δλίγοις τὰς ἐπὶ Λάμπης διελθὼν πεδιάδας, φρούριον τι περὶ πρώτας πον τοῦ Μαιάνδρου ἰδρυν μένον ἐκβολὰς (Σούβλαιον ὅρο μα αὐτῷ) χούνω πεπτωκόδες ἀνεγείρει». Οὕτω πως διηγεῖται ὁ χρονογράφος Ἰωάννης Κίνναμος (297,18-298,1ξ.) τὴν εἰς Σούβλαιον

ἀφιξεῖν τοῦ Μανουὴλ καὶ τὴν ἀνοικοδόμησιν τοῦ δευτέρου τούτου σπουδαίου ὁχυροῦ. Ὁ ἔτερος τῶν συγχρόνων χρονογράφων Νικήτας Χωνιάτης δὲν καταναλίσκεται εἰς λεπτομερείας, παρατηρῶν ἀπλῶς τὰ ἑξῆς (229,15) : «ἔπει δὲ ἀνεπόλισε τὸ Λορύλαιον καὶ τὰ εἰς φυλακὴν τούτου τελείως ἀπηριβώσατο, ἐκ τῶν ἐκεῖσε μερῶν ἀπανίσταται, εἰς δὲ τὸ Σ ο ὑ β λ ε ο ν (;) ὡς εἶχε παραγενόμενος ἀνήγειρέ τε κάκεινο καὶ φρονδᾶς μετέδωκε. καὶ τὰ λοιπά, ὡς φέτο, ἀφίστως διαπορᾷσμένος εἰς τὴν βασιλέα πόλιν ὑπέστρεψεν». Τοῦ ἡμετέρου Εὐθυμίου μὲν οὐ καὶ ἀφήγησις, παρὰ τὸν ἐγκωμιαστικὸν ταύτης γαρακτῆρα, καὶ ἐπομένως τὰς ἐπιτρεπομένας ἔξ αὐτοῦ τοῦ χαρακτῆρος τοῦ λόγου ὑπερβολάς, εἶναι κατὰ τοῦτο σπουδαιοτέρα, διτὶ ἐκτενέστερον διαλαμβάνει περὶ τούτου καὶ πολλὰς λεπτομερείας παρέχει, διὰ τὰς δυσχερείας τὰς οὐ μικράς, ἃς καὶ αὐτόθι δι Μανουὴλ συνήντησε κατὰ τὴν κατάληψιν καὶ ἀνοικοδόμησιν τοῦ ὁχυροῦ, μάλιστα δὲ διὰ τὴν περιγραφὴν μεγάλης δπωσοῦν μάχης πρὸ τῶν πυλῶν τῆς πόλεως μετὰ πολυαριθμῶν ἔχθρων δυνάμεων, αἰφνιδιαστικῶς ἐπιτεθεισῶν. Ἰδού λοιπὸν τί σχετικῶς λέγει ὁ Εὐθύμιος (I, 547,4ε.) : «πλὴν ἀλλ' ὁ μὲν βασιλεὺς... πεποιθότως εἴχετο τῆς ὁδοῦ καὶ ἀπῆι καινονργήσων τὴν πόλιν, ταῦτὸν δὲ εἰπεῖν τὸν σκόλοπα τὸν Περσῶν. Πέρσαι δὲ τὰ κατ' αὐτὸν συνιδόντες, ὡς τοσοῦτον στρατιώτην οὐ στέγουσιν, τὸ πῦρ εἰς συμμαχίαν λαμβάνονται». Μὲ τὴν ἐλπίδα νὰ περιαγάγωσι τὸν Μανουὴλ καὶ τὸ στράτευμα αὐτοῦ εἰς δεινὴν θέσιν οἱ Τοῦρκοι, παραδίδουν καὶ τὰς κατοικίας αὐτῶν καὶ τοὺς καρποὺς καὶ τὸ ἄχυρον καὶ πάντα, δσα θὰ διφέλουν τὸν Μανουὴλ καὶ θὰ ἐβοήθουν εἰς τὴν συντήρησιν τοῦ στρατεύματος αὐτοῦ, εἰς τὸν διὰ τοῦ πυρὸς ὅλεθρον. Καλυπτόμενοι δὲ ὅπισθεν τοῦ καπνοῦ προσεπάθουν ν' ἀποκρυψῶσιν, ἵνα μετὰ ταῦτα λάθρῳ ἐπιπέσωσι κατὰ τῶν ἀνδρῶν τοῦ Μανουὴλ (I, 547, 12ε.). Καὶ ἄξια ἴδιαιτέρας σημειώσεως εἶναι τὰ ὑπὸ τοῦ Εὐθυμίου λεγόμενα, διότι ἀποδεικνύουν διτὶ καὶ τότε δικαπνὸς ἔχορσιμοποιεῖτο οἵονει ὡς προπέτασμα κατὰ τῶν ἀντιπάλων, ἥ δὲ καταστροφὴ τῶν τροφῶν καὶ τῶν οἰκιῶν διὰ τῆς πυρᾶς, ὡς ἔσχατον, ἀλλ' ἰσχυρότατον ὀμμυντικὸν ὅπλον, δι' οὗ ἐπιστεύετο διτὶ διάτιπαλος εἰς δεινὴν περιάγεται θέσιν, στερούμενος ἀνεφοδιασμοῦ καὶ τροφίμων. Ἐτι δὲ καὶ εἰς αὐτὴν τὴν δηλητηρίασιν τοῦ ὄδατος προέβησαν οἱ Τοῦρκοι ἐν τῇ κατὰ τὸ Μυριοκέφαλον μάχῃ τῇ 17 Σ/βρίου τοῦ ἐπομένου 1176 ἔτους, ὡς δι Νικήτας Χωνιάτης ἀφηγούμενος λέγει : «ἄλλα καὶ οἱ Πέρσαι παραφαινόμενοι δι' ἀκροβολισμῶν ἐπέκειντο, καὶ προπτεύοντες τὴν πόλιν ἔκειρον τὴν ἐνόδιον, ὡς μὴ εἰεν τοῖς Ῥωμαίων ἐποιεῖσθαι χιλοί, καὶ τὰ ὑδατα ἡ χρεί ο ν ν, ὡς μὴ παθαροῦ σπάειν Ῥωμαῖοι ὄδατος. αὐτοὶ μέντοι Ῥωμαίων κοιλιακῷ συνισχόμενοι νοσήματι κακῶς ἔπασχον, καὶ ἦν νοσηλεία αὕτη ἐπιβοσκομένη μάλα τὸ στράτευμα» (Νικ. Χων. 231,14). — Ἀλλ' ὁ Μανουὴλ οὐδαμῶς ἐπτοήθη ἐκ τῆς πρώτης ἀντιξοότητος. Ἀνευ οὐδεμιᾶς χρονοτριβῆς διατάσσει τὴν ἀνοικοδομήν τῶν εἰς ἐρείπια κατακειμένων τειχῶν τῆς πόλεως καί, ἀν πιστεύ-

σωμεν τὸν Εὐθύμιον, ἐντὸς τετραημέρου (;) ἐπεράτωσε τὸ ἔργον αὐτοῦ. Ἄλλος ἐπιτρέψωμεν τῷ Εὐθύμιῳ νὰ διμιλήσῃ ὁ τριτορικώτερον: «ὅ δὲ βασιλεὺς τὴν πόλιν ἴδων, μᾶλλον δὲ τὰ τῆς πάλαι πόλεως λείψανα, ἐπαινεῖ μὲν τὸν τόπον καὶ νομίζει πόλεως ἄξιον, ἀνεγείρει δὲ καὶ τὰ τείχη καὶ καινουργεῖ τὸν περίβολον [ἥ τε λευταία φράσις ὑπανίσσεται μᾶλλον ἐπανόρθωσιν καὶ ἐνίσχυσιν τῶν τειχῶν ἢ ἐκ ψεμέλιων ἀνοικοδόμησιν] οὕτως δέξεται, ὡς λόγῳ δοκεῖν ἀλλ’ οὐκ ἔργῳ συντελεσθῆναι τὸ ἐργοτέχνημα... ὡς τοίνυν ὅπστα τὸν πολυετῆ παράλιτον ἔκεινον ἀνήγειρεν, οὕτω δὴ καὶ ὁ ἐμὸς βασιλεὺς τὴν ἐκ μακροῦ παραλευμένην ταυτηνὶ πόλιν ὑγιάσας ἀνώρθωσε· καὶ τὸν μὲν τετρατάσον Λάζαρον δὲ Σωτὴρο ὀλίγον ἐπικέας δάκρυον ἀνεξώσαν, δὲ δὲ αὐτοκράτωρ βραχὺν κατασταλάξας ἴδρωτα τῆς πρὸ πολλοῦ τεθνηκίας οἶον καὶ χαμαὶ κειμένης πόλεως ταυτησὶ τε τραήμερον πως ἐτεραπούργησε τὴν ἀνάστασιν» I, 547, 22-32). Ἄλλος ἡ πόλις ἐπὶ ὑψηλόφου κειμένη καὶ ὑδάτων στερούμενη πολλὰς ἀφορμὰς εἰς παράπονα καὶ γογγυσμοὺς παρείχετο, φαίνεται, τοῖς ὑπὸ αὐτὸν στρατιώταις, δυσχερῶς τὰ ἔφοδια καὶ δὴ καὶ μάλιστα ὕδωρ προμηθευομένοις. Παρὰ ταῦτα δὲ τὸ βαθύγνωμον καὶ βαθύβουλον ἐκ περισσοῦ κατέχων βασιλεύς, μὴ δειλιάσας μηδὲ δροδάρησας ποσῶς πρὸ τῶν δεινῶν στεργήσεων καὶ λοιπῶν ἀντιξοοτίτων, διατάσσει παρευθὺς τὴν ἐντὸς τῆς πόλεως ἀνόρυξιν φρεάτων καὶ δεξαμενῶν καὶ οὕτω «ὑδατόρρυτον τὴν πόλιν ἀνέδειξεν» (I, 548, 6). Μετὰ τὴν ἀποπεράτωσιν τοῦ ὀχυροῦ καὶ τὴν ἀποτέλεσιν πάντων τῶν ἀπαραιτήτων εἰς ἔφοδιασμὸν καὶ ἔξοπλισμὸν τῶν ἐντὸς αὐτῆς διαμενόντων (Εὐθ. I, 548, 7. Ἰωάνν. Κινν. 298,18: «ἡδη γάρ τὰ ἀμφὶ τῷ φρουρίῳ διαθέμενος εδὲ ἐπὶ Βυζαντίον ἀνεκομίζετο»), ἀπεράσισε τὴν εἰς τὴν πρωτεύουσαν ἐπάνοδον καὶ διὰ τὰς ἕօρτας τῶν Χριστογέννων, αἴτινες, ὡς φαίνεται, ἦσαν ἐπὶ θύραις, μηδεμιᾶς ἄλλωστε ἐκστρατείας δυνατῆς οὕσης κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ χειμῶνος, ἀλλὰ καὶ διὰ νὰ ἐτοιμάσῃ καλῶς τὴν μεγάλην αὐτοῦ κατὰ τῶν Περσῶν ἐκστρατείαν τοῦ ἔπομένου 1176 ἔτους (Ἰωάνν. Κινν. 299,12ε. Νικ. Χων. 229,20ε.). Τὴν εἰς τὴν πρωτεύουσαν ὅμως ἐπάνοδον αὐτοῦ ἀνέσχε πρὸς στιγμὴν αἰφνιδιαστικὴ τῶν Περσῶν ἔφοδος κατ’ αὐτοῦ τοῦ ἀρτι ὀπλισθέντος ὀχυροῦ. Οἱ Πέρσαι ἐπίστευον ὅτι θὰ καταλάβωσιν ἔξαπίνης τὸν νῦν ἐν ἀσφαλείᾳ νομίζοντα ἔαυτὸν Μανουὴλ καὶ τὸν στρατόν του καὶ ἐν τῇ ὥρᾳ τοῦ φαγητοῦ ἐπιτίθενται μενδ’ ὁρμῆς ἀσυνήθους καὶ ταραχὴν προκαλοῦσι τῷ καθεύδοντι στρατῷ τοῦ Μανουὴλ. Μετὰ περιστῆς χάριτος δὲ Εὐθύμιος περιγράφει τὴν ἀντεπίθεσιν τοῦ αὐτοκράτορος: «ὡς γάρ ἡγγέλη ταῦτα τῷ βασιλεῖ μου—τράπεζα δὲ ἦν ἀρτι τούτῳ παρατεθεῖσα καὶ Περσικὸν μῆλον ἐν τῇ χειρὶ—, δίπτει τὰς ὀπώρας, τῆς τραπέζης ἀνίσταται, ἐπὶ τὰ ὄπλα τρέχει καὶ τὸν ἵππον ζητεῖ καὶ ὀπλίτης ἔφιππος ἀναδείκνυται» (I, 548,16). Τὴν ἰδίαν σκηνὴν δὲ Νικήτας Χωνιάτης κακῶς ἀναφέρει ὡς ἐν Διορυλαίῳ γενομένην (Νικ. Χων. 228,23-229, 15): «ὅτε δὲ πρὸς ἐστίασιν τραπομένου τοῦ βασιλέως μῆλον τε Περσικὸν μα-

χαιρίω ἀπελεπίζοντος ἐπιδρομή τις ἀπήγγελτο Περσικὴ κατὰ τῶν τὰ βιώσιμα συλλεγόντων, καὶ δίψας τὴν δύπλαν ἀντίκα καὶ τὸν ἀκινάκην περιζωσάμενος καὶ περιδὺς τὸν θώρακα καὶ τὸν ἵππον ἀναβὰς ἐξώρυμησε. καὶ οἱ βάρβαροι κατὰ φάλαγγας ἵστασθαι σχηματιζόμενοι μετ' οὐ πολὺ τούτον ἐποφθέντος τὴν τάξιν ἔλινον, εἰτ' ἀποδιδόσκειν σλατόμενοι τὸντος ἐπιόντας ἐπληττον πάλιν ὑποστρεφόμενοι καὶ τὸν τῆς τροπῆς καιρὸν εἰς τὸ βάλλειν τὸ ἐπικείμενον καὶ καταβάλλειν διατιθέμενοι. ἶππος γὰρ συχνὰ κεντρίζεται παρὰ Πέρσαις· δὲ κόπτων θαμὰ τὸ δάπεδον ὁγδαίως φέρεται, καὶ δὲ Πέρσης τὸ βέλος ἔχων ἐν ταῖν χεροῖν δύπλω τοῦτο ἀφίησι, καὶ τὸν δρμῶντα φθάνειν φθάσας αὐτὸς ἀνήροικε, καὶ τὸν ἥδη καταληγόμενον κατέλαβεν, ἀλφῆς μεταμειψθεὶς δὲ διωκόμενος εἰς διώκοντα». Ὁ Εὐθύμιος μετά τινος ὑπερβολῆς ἀναφέρει διτὶ κατὰ τὴν μάχην ταύτην δεινὸν ὅλεθρον προυξένησεν δὲ Μανουὴλ εἰς τὰς τάξιες τῶν Περσῶν, πλείστους ἀποκτείνας καὶ χιλιάδας δλας αἰχμαλωτίσας. Ἀλλ' ἀκριβεστέρᾳ παρατήρησις πείθει διτὶ αἱ μὲ τὸ σύνηθες ὁητορικὸν ἐπίχρισμα ἐψημυθιωμέναι ἐκφράσεις τοῦ Εὐθύμιος ὑπαινίσσονται οὐκ ἥττον διτὶ καὶ δ στρατὸς τοῦ Μανουὴλ οὐχὶ μικρὰς ἔσχεν ἀπωλείας, δπερ καὶ δ Χωνιάτης φαίνεται ἐκδεχόμενος. Ἀλλ' ἂς ἀφήσωμεν τὸν Εὐθύμιον νὰ περιγράψῃ τὰ τῆς νίκης ταύτης τοῦ Μανουὴλ: «Τοίνυν καὶ ὡς εἶχε, ἀθρόον οὗτω τῆς σκηνῆς ἐκδραμών, δλίγονς μάλιστα τὸντος παρεπομένους ἔχων, (ἐπεὶ καὶ μέτροι πάντως οἱ πρὸς τάχος τοσοῦτον φθάνοντες), ἐμπάπτεις τοῖς βαρβάροις αἱφενδίος καὶ σὸν μὲν διώκεις τούτους, οἱ δὲ τὰ νῦντα στρέψαντες φεύγοντι. καὶ ἐπειδὴ καιρὸς ἦν ἐσπέρας, πάλιν τὸ σκότος τοῖς υἱοῖς τοῦ σκότους προσβοηθεῖ. καὶ οἱ μὲν φεύγοντες, ἀφανίζονται· δύονται δὲ οἱ παρὸν ἐκείνων θλιβόμενοι καὶ ἀπαθεῖς κακῶν περισφέονται. δὲ ποσάκις τοῖς βαρβάροις ὡς σκηπτὸς κατερράγης! ποσάκις ὡς ἀστραπῶν σέλας ἐπέφανας τὴν μάχαιράν σου μεθύσαι τοῖς σφῶν γλυχόμενος αἱμασιν! ἀλλ' ἡσαν ἄρα πρὸς φυγὴν καὶ ἀστραπῆς ταχινώτεροι. ἀλλ' ἡμῖν μὲν οἱ ζωγρηθέντες πολέμοι λαμπρὸν ἐπιμαρτυρεῖν ἀρκοῦσι τὴν νίκην εἰς χιλιάδας μετρούμενοι· τέ γὰρ δεῖ λέγειν καὶ τὸντος πεσόντας, οὓς ἔδουν φάργης κατέπιεν; εἰ δὲ ἄρα καὶ παντάπασι σῶα τὰ Περσῶν ἀπῆλθε στρατεύματα καὶ οὐδεὶς ἔμεινε παρὸν ἡμῖν οὐ κείμενος, οὐ ζωγρούμενος, ἀλλὰ τὴν τότε νίκην ἀνεκήρυξτε μείζονα, ἐπεὶ καὶ πλείους <έώρα> πάντη φοβουμένους φεύγειν τὸντος ἀντιπάλους ἢ συμπλεκομένους πρὸς ἥπταν φέρεσθαι· καὶ γὰρ καὶ πλπτωσιν, ἀλλὰ καὶ φονεύοντοι καὶ σχολῇ γέννηταις τις δψεται μάχην μὴ ἐκατέρωθεν τὰ πτώματα φέρονταν, σπάνιόν τι χρῆμα παρὰ τοῖς μαχομένοις, ἀνεπιθόλωτον τρόπαιον. δὲ φοβῶν αὐτίκα τὸντος πολεμίους καὶ τρέπων εἰς φυγὴν πρὸ τῆς συμπλοκῆς, οὐτος ἐμοὶ τῷ δηντὶ γεννᾶος, οὐτος ἀληθῆς ἀριστεὺς καὶ στέφανον ἀναδεῖται καὶ πανηγυρίζει νίκας, ταῖς συμφοραῖς ἀνεμπίκιτος» (I, 549, 3-23). Καὶ ταῦτα μὲν περὶ τῆς παρὰ τὸ Σούβλαιον μάχης. Ἐξ δλης δὲ τῆς ἀνωτέρῳ περιγραφῆς ἐν βέβαιον συνάγεται συμπέρασμα, πόσον δηλ. δίκαιον εἶχομεν ἰσχυρι-

σθέντες ὅτι οἱ μετὰ χεῖρας λόγοι τοῦ Εύθυμιον ἐλέχθησαν τῇ 6 Ἰανουαρίου 1176, εὐθὺς δηλ. μετὰ τὴν κατάληψιν καὶ ἀνοικοδόμησιν τῶν δύο ὁχυρῶν, Δορυλαίου καὶ Σουβλαίου, ἀφοῦ ἀμφότεροι οἱ λόγοι περὶ τὰ συμβάντα ταῦτα ἀσχολοῦνται καὶ τὰς μικρὰς περὶ τὰ πεδία τῶν δύο τούτων πόλεων νίκας τοῦ Μανουὴλ περιγράφουσι καὶ ἐγκωμιάζουσιν.

<sup>9</sup>Ολίγας μόνον λέξεις προστίθημι περὶ τοῦ Σουβλαίου. Ἐκτὸς τοῦ ὀνόματος τούτου ἡ πόλις ὀνομάζετο καὶ Σίβλια, ὑστερον δὲ προσέλαβε καὶ τὴν προσωνυμίαν «Χᾶμα». Ἡ ἀλλαγὴ αὕτη τοῦ ὀνόματος εἶναι σύνηθες φαινόμενον κατὰ τὴν βυζαντιακὴν ταύτην περίοδον καὶ δὴ καὶ εἰς πόλεις τῆς Μ. Ἀσίας. Πιθανῶς τὸ ὄνομα τοῦτο προσέλαβεν ἡ πόλις, ἐφ' ἃς ἔκειτο τὸ σπουδαῖον ὁχυρόν, ἐκ τοῦ ὀνόματος τοῦ θέματος «Χᾶμα». Ἡ Ἀννα Κομνηνὴ πολλάκις ποιεῖται μνείαν τῶν Χωματηνῶν ἐν τῇ Ἰστορίᾳ αὐτῆς (Ἑκδ. Bonn II, 325/7). Τὰ ἀμυντικὰ δὲ σύνορα τῶν Βυζαντίνων κατὰ τῶν Σελτζούκων Τούρκων ἔξετείνοντο μεταξὺ τῶν θεμάτων Χώματος καὶ Καππαδοκίας. Πέραν τοῦ Σουβλαίου ἔξετείνοντο αἱ εὐφοριώταται πεδιάδες τῆς Λάμπης. Κατὰ τὸν ΣΤ' αἰῶνα τὸ Σουβλαίον ἔφερεν ἐπίσης καὶ τὸ ὄνομα «Ιουστινιανούπολις». Ἀνατολικῶς δὲ τῆς πόλεως ταύτης ὑπῆρχεν ἡ περίφημος τῶν Βυζαντίνων «Κλεισοῦρα», ἡ ὑπὸ τοῦ ὁχυροῦ τοῦ Μυριοκέφαλου διοικουμένη, ἡ σήμερον Douz Bel καλούμένη. Ἀνατολικῶς δὲ καὶ ταύτης κείται ἡ ὑπὸ τοῦ Νικήτα Χωνιάτου μνημονευομένη «Τζινβριτζή», ἡ νῦν Tigrīje Boghaz καλούμένη. Ἡ παρὰ τὸ Μυριοκέφαλον Κλεισοῦρα κατέστη περιώνυμος, διότι ἐνταῦθα τῇ 17 Σ/βρίου 1176 ὁ πολυάριθμος τοῦ Μανουὴλ Κομνηνοῦ στρατὸς ὑπέστη ὑπὸ τοῦ Κιλίτσ-Ἀρσλάν αἰφνιδιασμὸν καὶ κατετροπώθη. Ἡ μεγάλη δὲ αὕτη ἥττα τῶν Βυζαντίνων ἐστοίχισεν ἀντανορθώτως τὴν ἀπώλειαν τοῦ γούτρου ὀλοκλήρου τῆς βυζαντιακῆς αὐτοκρατορίας καὶ συνέβαλεν εἰς τὴν μείωσιν, ἥθικήν τε καὶ ὑλικήν, τῆς δυνάμεως αὐτῆς. Ἐπέποιτο δὲ νὰ γίνῃ ἡ ἀπαρχὴ τῆς καταρρεύσεως τοῦ Βυζαντίου. Προβ. Ἀμάντου II, 341/3. Ostrogorsky σ. 277, Vasilev II, 71/2.—Περὶ Σουβλαίου ὅρα Ramsay, The hist. georg. of Asia Minor σ. 79 καὶ 136. Pauly—Wissowa—Kroll, Realezyklopädie.

(Συνεχίζεται)