

## KRITIKON KAI BIBLIOGRAFIKON DELETION

*Echter Bibel*, Die heilige Schrift in deutscher Übersetzung. Das Alte Testament herausg. von Friedrich Nötschev. Echter Verlag. Würzburg. 1947—1950.

1) Jos. Ziegler, Isaías, σελ. 189, 1948. 2) Τοῦ αὐτοῦ Ezechiel σελ. 147 καὶ Nötscher Daniel σελ. 70, 1948. 3) Nötscher Zwölfprophetenbuch σελ. 187, Kohelet σελ. 34, 1948. 4) D. Schötz I und II Buch der Makkabäer σελ. 107, 1948.—5) M. Rehm Die Bücher Samuel und die Bücher Könige σελ. 124+136, 1949.—6) Nötscher, Die Bücher der Chronik, σελ. 145, V. Hamp, Das Buch der Sprüche σελ. 86, 1949.—7) M. Rehm Esra—Nehemias, σ. 62, J. Fischer Das Hohelied σ. 31, Rut σ. 15, Weisheit σ. 55, 1950.

Ἐν τῷ προηγουμένῳ τεύχει τῆς «Θεολογίας» ἀνηγγείλαμεν καὶ ἔχαιρετι-σαμεν τὴν πρὸ τριῶν ἑτῶν ἐγκαυμισθεῖσαν ὑπὸ τοῦ ἐν Würzburg ἐκδοτικοῦ οἰκου Echter φερόνυμον ἐγχειρίδιον δωματοκαθολικὴν ἔκδοσιν τῆς Ἀγ. Γραφῆς (Echter Bibel) περιέχουσαν τὸ ἱερὸν κείμενον ἐν γλαφυρῷ γερμανικῇ μεταφράσσει, ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ πρωτοτύπου, μετὰ συντόμων εἰσαγωγῶν καὶ σχολίων. Τὴν ἔκδοσιν τῆς σειρᾶς τῆς Π. Διαθήκης ἀνέλαβεν δὲ ἐν Βόννῃ διαπρεπῆς Ρωμαιοκαθολικὸς καθηγητὴς τῆς ἐκμηνείας τῆς Π. Δ. καὶ γνωστὸς ἀσσυριολόγος Fr. Nötscher ἐν συνεργασίᾳ μετ' ἄλλων ἐπιλέκτων ἔρευνητῶν αὐτῆς. Τὸ ἔργον ἔρχομενον ὡς ἀπάντησις ἔμπρακτος εἰς τὴν ἐν ἔτει 1943 ἔκκλησιν τοῦ πάπα Πίου IB' ἐν τῇ περισπουδάστῳ βιβλικῇ ἐγκυλίῳ αὐτοῦ Divino afflante spiritu, πρὸς συντονωτέρων καὶ μᾶλλον συγκεχρονισμένην ἐνασχόλησιν περὶ τὴν Βίβλον, ἀποβλέπει μὲν πρὸ παντὸς εἰς τὴν ἴκανοποίησιν τῶν πρακτικῶν ἀναγκῶν τῶν ἱερέων καὶ τῶν μορφωμένων λαϊκῶν, ἔξυπηρετεῖ δὲ καὶ τοὺς σπουδαστὰς τῆς θεολογίας καὶ εἰναι χρήσιμος ἀκόμη καὶ εἰς τοὺς εἰδικώτερον περὶ τὴν Βίβλον ἀσχολουμένους. Συμφώνως πρὸς τὸν πρακτικὸν τοῦτον σκοπὸν καὶ γάριν συντομίας ἀποφεύγεται ἡ συζήτησις μετὰ τῶν ἄλλως φρονούντων καὶ αἱ παραπομπαί, ἕτι δὲ καὶ ἡ ἀπλῆ βιβλιογραφία, ἀλλ' διωτις προσυποτίθεται καὶ διαφαίνεται λλήρης ἐνημερότης τοῖς τὴν βιβλιογραφίαν καὶ τὰ ὑπάρχοντα εἰσαγωγικά καὶ ἐρμηνευτικά προβλήματα. Προηγεῖται πυκνοτάτη καὶ περιεκτικωτάτη εἰσαγωγή, ἐν ᾧ ἔξεταζονται ἀδρομερῶς ἡ οἰκονομία καὶ ἡ γένεσις καὶ τὰ φιλολογικὰ καὶ ἴστορικὰ προβλήματα, ὑπὸ τὸ φῶς τῆς ἀρχαιολογικῆς ἔξεργευνήσεως τῆς Ἀνατολῆς, καὶ ἐπακολουθεῖ ἡ μετάφρασις παρατηρήσεων ἀποβλεπουσῶν εἰς τὴν ἴστορικὴν καὶ θεολογικὴν κατανόησιν τοῦ ἔρμητηνευομένου βιβλίου ὑπὸ πνεῦμα προοδευτικόν, ἀλλὰ καὶ μὴ ἔξερχόμενον τοῦ πλαισίου τῶν σχετικῶν ἀποφάνσεων τῆς Βιβλικῆς ἐπιτροπείας τοῦ Βατικανοῦ.

Εἶναι πολὺ εὐχάριστον, ἀλλὰ καὶ ἐνδεικτικόν, πρὸς τοῖς ἄλλοις, καὶ τῆς ἀρίστης ὑποδοχῆς, ἃς ἔτυχεν ἡ νέα αὕτη βιβλικὴ σειρά, ἡ ἁγδύια πρόοδος τοῦ ἔργου, τοῦ ὅποιου ἑντὸς τριῶν ἑτῶν ἔχουσι δημοσιευθῆ δέκα τεύχη καὶ δὲν ὑπολείπονται, εἰμὶ πέντε ἔτι τεύχη πρὸς συμπλήρωσιν αὐτοῦ,

μετὰ τὴν δποίαν θὰ ἐπακολουθήσῃ (πιθανώτατα ἐντὸς τοῦ τρέχοντος ἔτους) ἢ δημοσίευσις τῆς σειρᾶς τῆς Καινῆς Διαθήκης, ἵνα τὴν ἔκδοσιν ἔχει ἀναλάβει ὁ ἐν Würzburg καθηγητὴς Karl Staab ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τῶν καθηγητῶν J. Kürzinger καὶ J. Reuss.

Π. Ι. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

**Ἐργανηταὶ Π. Διαθήκης, ἐπιμελεῖται Β. Βέλλα.** Ἐκδοτικὸς Οἶκος Ἀστῆρος Ἀλεξ., καὶ Ε. Παπαδημητρίου Ἀθῆναι.

Ἐδημοσιεύθησαν μέχρι τοῦδε πέντε τεύχη περιέχοντα ὑπομνήματα τοῦ καθηγητοῦ B. Βέλλα εἰς τὸ Δωδεκαπόρόφητον. α') Ἀμώς σελ. 124 (1947), β') Ὁσηὲ σελ. 143 (1947), γ') Μιχαίας, Ἱωνή, ὉΒδιον σελ. 135 (1948), δ') Ἰωνᾶς, Ναούμ, Αθβακούμη, Σοφονίας σελ. 143 (1949) καὶ ε') Ἀγγαῖος, Ζαχαρίας καὶ Μαλαχίας σελ. 195 (1950).

Οἱ παρακολουθοῦντες τὰς προόδους τῆς ἐργανητικῆς ἐπιστήμης ἐν ταῖς ἑτεροδόξοις χώραις καὶ γνωρίζοντες τὸ πλῆθος τῶν ἐν αὐταῖς κυκλοφορούντων μεγάλων καὶ μικρῶν, ἐπιστημονικῶν καὶ πρακτικῶν ὑπομνημάτων εἰς τὴν Π. Διαθήκην, περὶ τὴν ἔκδοσιν τῶν δποίων ἀμιλλῶνται διαμαρτυρόμενοι καὶ δώμαιοικαθολικοὶ ἐπιστήμονες καὶ οἱ ἔχοντες ἰδιαιτέρως πρὸ δόφθαλμῶν τὰς καταπληκτικὰς ἐν τῇ Ὅμαιαιοκαθολικῇ Ἐκκλησίᾳ προόδους τῆς διαδόσεως τοῦ θείου λόγου ἐν γένει διὰ δημοσιεύσεως πολυαριθμῶν ὑπομνημάτων, μάλιστα κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη, βεβαίως ἐδοκίμαζον βαθεῖαν λύπην διὰ τὴν ἐν τῇ Ὅρθιοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ καθυστέρησιν. Τὸ μέγα τοῦτο κενὸν διὰ τὴν Π.Δ. ἥλθε νὰ πληρώσῃ πρῶτος δ ἀείμνηστος ἐν Μαγχεστρίᾳ πρωτοπρεσβύτερος Κωνστ. Καλλίνικος, δημοσιεύσας χοήπιμωτατα ὑπομνήματα εἰς τὸν Ἱερὸν Ψαλτῆρα, τὰς Παροιμίας καὶ τὸ Ἄσμα Ἄσματων, Καὶ Ἰδού, χάρις εἰς τὴν εὑσεβή προθυμίαν τοῦ ἐκδοτικοῦ οἴκου «Ἀστέρος» τῶν ἀδελφῶν Ἀλ. καὶ Ε. Παπαδημητρίου, εὑρισκόμεθα πρὸ τῆς πραγματοποίησεως ἐνὸς παλαιοῦ ὀνείρου πασῶν τῶν Ἑλληνικῶν θεολογικῶν γενεῶν διάτης δημοσιεύσεως ἐντὸς μόλις τριῶν ἐτῶν πέντε ὅλων τευχῶν μιᾶς σειρᾶς ὑπομνημάτων εἰς δλην τὴν Π. Διαθήκην. Τὰ ὑπομνήματα ταῦτα διεύθυνσιν τοῦ μέγαλου τούτου ἔχον. Ἐκάστου βιβλίου προτάσσεται ἐμπεριστατωμένη εἰσαγωγὴ, ἐν ᾧ ἔξεταζονται τὰ διάφορα ἴστορικά καὶ φιλολογικά καὶ ἄλλα προβλήματα αὐτοῦ, ἔτι δὲ παρατίθεται καθ' ἐνότητας τὸ κείμενον ἐν μεταφράσει ἐκ τοῦ πρωτοτύπου καὶ κατὰ τοὺς Ο' καὶ ἐπακολουθοῦσι πλουσιώτατα σχόλια μετὰ κριτικῶν καὶ ἐργανητικῶν παρατηρήσεων καὶ μετ' Ἰδιαιτέρας ἀναδείξεως τοῦ θρησκευτικοῦ περιεχομένου καὶ τῆς λογοτεχνικῆς ἀξίας τῶν ἱερῶν κειμένων. Ἡ παρατιθεμένη βιβλιογραφία εἶναι πλουσιωτάτη καὶ ἡ συζήτησις μετὰ τῶν ἀντιθέτων γνωμῶν ἐπαρκής, προδίδοντα πλήρη ἐνημερότητα περὶ τὴν ὑπάρχονταν γραμματείαν καὶ τὰ ὑπάρχοντα προβλήματα, ἔτι δὲ καὶ διαγνειαν κρίσεως, ἔστω καὶ ἀν πολλάκις δὲν συμφωνοῦμεν μετὰ τῶν συμπερασμάτων αὐτοῦ. Ὁταν ἀναλογισθῇ τις ἀφ' ἐνὸς τὰς δυσχερείας τοῦ ἐβραϊκοῦ κειμένου τοῦ Δωδεκαποροφήτου, τὰς δποίας ἐμφανίζει ἡ σημερινὴ κατάστασις αὐτοῦ, πολλάκις ἀπελπιστικὴ ἥδη δι' αὐτοὺς τοὺς Ο', ἀφ' ἐτέρου δὲ τὰς περιστάσεις, ὑπὸ τὰς δποίας ἐργάζονται οἱ Ἐλληνες ἐπιστήμονες πάντοτε μέν, μάλιστα δὲ κατὰ τὴν τελευταίαν δεκαετίαν, δὲν εἶναι δυνατὸν εἰμὶ νὰ συγχαρῷ τὸν συγγραφέα διὰ τὰ μέχρι τοῦδε δημοσιευθέντα ὑπομνήματα αὐτοῦ καὶ διὰ τὸν ἀναληφθέντα ἄθλον τῆς ἐκδόσεως τῆς ἐργανητικῆς ταύτης σειρᾶς εἰς τὴν Π. Διαθήκην,

εἰς τὴν ἐπιτυχῆ διεξαγωγὴν τοῦ ὅποίου προθύμως ἔδέχθη νὰ βοηθήσῃ αὐτόν, πρὸς τοῖς ἀλλοῖς καὶ ὁ χαράσσων τὰς γραμμὰς ταύτας, προσφέρων εἰς τὴν σειρὰν ταύτην τὰ ὥδη ἐπὶ κατοχῆς ἡτοιμασμένα καὶ λίαν προσεχῶς ἐκδοθῆσμενα ὑπομνήματά του εἰς τὸν Ἐκκλησιαστὴν καὶ τὸν Ἡσαΐαν. Οὐχὶ διλγωτέρων συγχαρητηρίων καὶ εὐγνωμοσύνης ἀξίος εἶναι καὶ οἱ εὐσεβεῖς ὅσον καὶ ὁρέται ἐκδόται, οἱ ὅποιοι συντελοῦν εἰς τὴν ὑπὸ τοιαύτας μάλιστα διὰ τὴν χώραν ἡμῶν συνθήκας, πραγματοποίησιν τοῦ ὑνείδου τοσούτων, ἐλληνικῶν γενεῶν, προσφέροντες οὕτω πολυτίμους ὑπηρεσίας εἰς τὴν ἐλληνικὴν Ἐκκλησίαν καὶ τὸν ἐλληνικὸν λαόν. Εὐχόμεθα τὴν ταχεῖαν τοῦ ἔργου ἀποπεράτωσιν καὶ τὴν ἔναρξιν τῆς δημοσιεύσεως καὶ τῆς ἐργηνευτικῆς σειρᾶς τῆς Καινῆς Διαθήκης.

### Π. Ι. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

*Sources Chrétiennes, Collection dirigée par H. de Lubac et J. Daniélou. Clement d'Alexandrie Le Protreprique. Introduction et notes de Claude Mondésert. Deuxième édition avec la collaboration de M. André Plassart, Édition du Cerf, Paris 1949 (σελ. 215).*

Εἶναι γνωστὴ ἡ ἐν τῇ Ρωμαιοκαθολικῇ ἐκκλησίᾳ παρατηρουμένη, μάλιστα κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη, καταπληκτικὴ θεολογικὴ δραστηριότης, στρατηγικήν ἰδιαιτέρως πρὸς τὰς Ἀγ. Γραφὰς ἀφ' ἐνὸς καὶ πρὸς τοὺς πατέρας τῆς Ἐκκλησίας ἀφ' ἐτέρου. Ἐπίσης εἶναι ἡ ἀκμὴ τῶν θεολογικῶν γραμμάτων ἐν τῇ συγχρόνῳ καθολικῇ Γαλλίᾳ. Δεῖγμα τῆς δραστηριότητος ταύτης, καὶ ἴδιαιτέρως τῆς γαλλικῆς, εἶναι ἡ εὐλόγως ὡς υπὲ entreprise témoignage χαρακτηρίζουμένη ἔκδοσις τῶν χριστιανικῶν πηγῶν ὑπὸ τὸν τίτλον Collection Sources Chrétienennes, ἣν ἀνέλαβον δύο ἔγκριτοι Γάλλοι θεολόγοι θεωρούμενοι ὡς ἀληθινὰ κοσμήματα τοῦ τάγματος τῶν Ἱησουΐτων, οἱ καθηγηταὶ Lubac καὶ Danielou, συνεχίζοντες τὰς παλαιὰς ὁραίας πατροδολογικὰς παραδόσεις τῆς γώρας αὐτῶν (Montfaucon, Garnier, Migne κλπ.). Τὸ ἴδιαιτέρως προσοχῆς καὶ ἀναδείξεως ἀξιον εἶναι ἡ ἀνάληψις τοῦ χαλεποῦ τούτου ἐγχειρήματος ἥδη τῷ 1942, ἐν τῇ ἀκμῇ τῆς γερμανικῆς κατοχῆς καὶ ἡ ὁραγδαία αὐτοῦ πρόδοσις, παρὰ τὰς ἐπιπροσθύσας ἐκάστοτε δυσχερείας. Ἄρκει νὰ σημειωθῇ, ὅτι ἐν τῷ μεταξὺ ἔχουσι δημοσιευθῆ 24 τόμοι περιέχοντες κλασικὰ ἔργα τῆς ἀρχαίας χριστιανικῆς γραμματείας, ἐλληνικῆς καὶ λατινικῆς καὶ τινα μὴ χριστιανικῆς ἥ καὶ ἐτεροδόξου προελέυσεως, ἄλλὰ χοήσιμα εἰς κατανόησιν τῶν χριστιανικῶν ἔργων καὶ δὴ τῶν δρθιδόξων. Σκοπὸς τῆς συλλογῆς αὐτῆς εἶναι ἡ εἰς εὑρυτέρους κύκλους γνωστοποίησις των φιλολογικῶν ὑποσαργῶν τῆς χριστιανικῆς ἀρχαιότητος. Τὸ μετὰ λείψα τεῦχος περιέχει τὸν Προτρεπτικὸν Κλήμεντος τοῦ Ἀλεξανδρείας. Προτάσσεται ἐμπεριστατωμένη εἰσαγωγὴ περὶ τῆς σπουδαίοτητος τοῦ συγγραφέως τούτου καὶ περὶ τοῦ «Προτρεπτικοῦ» μετ' ἀναλύσεως αὐτοῦ καὶ παρατηρήσεων περὶ τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου αὐτοῦ (σελ. 1-50). Ἐπακολουθεῖ τὸ ἐλληνικὸν κειμένον, κάτωθεν τοῦ ὅποίου παρατίθενται σχόλια ἐπαρκῆ πρὸς κατανόησιν τοῦ ἐκλεκτοῦ τούτου καὶ διδακτικωτάτου ἔργου. Σημειώτεον, δ' ὅτι δ συγγραφεὺς ἔχει ἀσχοληθῆ εἰδικῶς περὶ τὸν Κλήμεντα, δημοσιεύσας περισπούδαστον μελέτην ὑπὸ τὸν τίτλον Introduction à l' étude de la pensée religieuse de Clement à partir de l' Ecriture (1944) καὶ ἐπομένως ἡ εἰσαγωγὴ τοῦ μετὰ χειρος βιβλίου καὶ τὰ σχόλια φέρουσι τὴν σφραγίδα τῆς προσωπικῆς ἐρεύνης αὐτοῦ. Εὐχόμεθα νὰ μὴ βραδύνῃ ἡ ἔναρξις καὶ

παρό<sup>9</sup> ἡμῖν παρεμφεροῦς προσπαθείας πρὸς διάδοσιν τῶν Ἑλλήνων πατέρων εἴτε ὑπὸ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν εἴτε ὑπὸ τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας.

### Π. Ι. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

**\* Υακίνθου Δημητρίου.** Ο πόθος του... «Να δσιν ἐν». Ἀθῆναι 1946 (σελ. 203 σχῆμ. 16).

Ἐν τῷ μετὰ χειρας ἔργῳ δὲ λόγιος Οὐνύτης συγγραφεὺς αὐτοῦ, λαμβάνων ἀφορμὴν ἀπὸ τὴν ἐν τῇ ὁμαιοκαθολικῇ ἐκκλησίᾳ καθιερωμένῃ διττὴν κατ<sup>10</sup> ἔτος περίοδον προσευχῆς ὑπὲρ τῆς ἑνώσεως (α' ἀπὸ Ἀναλήψεως μέχρι Πεντηκοστῆς καὶ β' ἀπὸ 18-25 Ἰανουαρίου), ἀφιεροῖ εἰς τὴν ἑινωτικὴν προσπάθειαν τὸ παρὸν βιβλίον περιέχον σχετικὰς μελέτας. Ἐν αὐτῷ ἐξετάζονται ὑπὸ τὸ αὐτηρῶς ὁμαιοκαθολικὸν πρᾶσμα, ἀλλ' οὐχὶ ὑπὸ αὐτηρῶς ἐπιστημονικὴν μιօρφὴν οὐδὲ κατὰ συστηματικὴν τάξιν, καὶ ἐννοεῖται πόρρω τῆς ἴστορικῆς ἀμεροληγίας ἐνὸς Dvorník, τὰ αἵτια καὶ τὰ ἀποτελέσματα τοῦ σχίσματος, τὸ μέγιστον καθῆκον τῆς ἑνώσεως, δὲ πόθος τοῦ Χριστοῦ, ἡ διδασκαλία περὶ τοῦ μυστικοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ, αἱ προϋποθέσεις καὶ τὰ μέσα τῆς ἑνώσεως. Ὁ συγγραφεὺς φλέγεται κυριολεκτικῶς ὑπὸ τοῦ πόθου τῆς ἑνώσεως, ἀλλ' ὡς ἡτοί ἐπόμενον τὴν ἑνώσιν τὴν ἐπιθυμιεῖ καὶ τὴν φαντάζεται ἐν πνεύματι ὁμαιϊκῷ καὶ τόσον τὴν εἰρήνην ὅσον καὶ τὴν ἑνώσιν τῶν ἐκκλησιῶν τὴν θέλει ὡς εἰρήνην καὶ ἑνώσιν «ὁμαιϊκήν», τ. ἔ. ὡς ἐπάνοδον εἰς τὴν μάνδραν τῆς ἀληθινῆς ἐκκλησίας τοῦ Πάπα, «τοῦ κοινοῦ πατέρου» (ὅ συγγραφεὺς εἶναι δημιοτικιστής). Καὶ ὅχι μόνον τοῦτο, ἀλλὰ τὴν ἑνώσιν ταύτην τὴν ἐπιδιώκει διὰ μέσων ἀπηχαιωμένων καὶ ἐγκαταλειειμένων ὑπὸ τῆς σύγχρονου ἑνωτικῆς τακτικῆς τῆς Ρωμαιϊκῆς ἐκκλησίας, τακτικῆς «εἰρηνικῆς», ὅπως καλλιεργεῖται αὐτὴ ἀπὸ τοῦ Πάπα Λέοντος τοῦ ΙΙ' καὶ ἐφεξῆς καὶ μάλιστα ἀπὸ τοῦ Πίου τοῦ ΙΑ'. Ἄντι τῆς «εἰρηνικῆς» ταύτης τακτικῆς διαγραφεὺς προτιμᾷ τὴν μέθοδον τῆς ἀναξέσεως παλαιῶν πληγῶν καὶ δὴ καὶ τῆς διαστροφῆς τῶν βιβλικῶν καὶ ἴστορικῶν δεδομένων κατὰ τρόπον προκαλοῦντα ποὺ μὲν τὴν ἀγανάκτησιν, ποὺ δὲ τὴν κατάπληξιν, ἵνα μὴ εἰπωμεν καὶ τὸ μειδίαμα, καὶ αὐτῶν τῶν συμπαθῶς διακειμένων πρὸς τὴν Ρωμαιϊκὴν Ἐκκλησίαν δρθοδόξων, ὅπως συμβαίνει π.χ. ἐν ταῖς σελ. 33-34, 60-62 κλπ. Αἱ μέθοδοι αὗται εἶναι ἵσως κατάλληλοι διὰ τὴν ἐσωτερικὴν κατανάλωσιν ἐντὸς τοῦ κύκλου τοῦ ἐλληνικοῦ παπικοῦ ἡ μᾶλλον τοῦ ἐλληνορρούθμου ποιμάνιου, ἀλλὰ πάντως εἶναι ἀντενωτικαὶ καὶ δὲν ἔχουσιν οὐδεμίαν θέσιν ἐν φιλενωτικῷ βιβλίῳ, οἷον ἡθέλησε τὸ μετὰ χειρας βιβλίον του δὲ πατήρος Υάκινθος. Εὗτυχῶς διὰ ὑπάρχοντιν ἐν αὐτῷ καὶ ἀρκετὰ μέρη διαπνεόμενα ὑπὸ τοῦ ἀγνοτέρου χριστιανικοῦ πνεύματος, οἵα εἶναι τὰ πλεῖστα τῶν γραφομένων ἀπὸ σελ. 95 ἕξ. Πολὺ δρθῶς ἀναπτύσσεται ἐν τῷ βιβλίῳ τούτῳ ἡ σοφὴ ἐκείνη οἡτρα τοῦ O. Bauhofεr, διὰ τὸ «ἐνωτικὸν ἔργον εἶναι ἔργον ἀγάπων». Ἐν τῇ ἀγιότητι συμπεριλαμβάνεται βεβαίως ἡ ἀγάπη, τῆς δοπίας ἡ θεμελιώδης σημασία διὰ τὸ ἑνωτικὸν ἔργον εὐλόγως τονίζεται ὑπὸ τοῦ ἡμετέρου συγγραφέως, εἶναι δὲ ὅμως ἀπαραίτητος καὶ ἡ φιλαλήθεια καὶ ἡ δικαιοσύνη καὶ πρὸ παντὸς ἡ ταπείνωσις, ἀτόμική τε καὶ διμαδική. Καὶ μιὰ τελευταία παρατήρησις: ἡ ἐν τῷ βιβλίῳ ἔλλειψις ἀναγνωρίσεως τῶν ὑπηρεσιῶν τῆς Ὁρθοδόξου ἐκκλησίας, ἀναγνωρίσεως ἡ δποία ἄλλως τε εἶναι τοῦ συρμοῦ παρὰ τῷ ὁμαιοκαθολικῷ κόσμῳ ἀπὸ τὴν ἐποχὴν μάλιστα τοῦ πάπα Πίου τοῦ ΙΑ' καὶ τῆς δποίας ἡ ἔλλειψις εἶναι μᾶλλον ὅδυ-

νηρά, δταν παρατηρήται (εὐτυχῶς δχι πάντοτε) μεταξὺ τῶν λεγομένων ἐλληνορρύθμων καθολικῶν, εἰς τοὺς δόποιους ἀνήκει δ πατὴρ Ὅ. Υάκινθος.

### Π. Ι. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

*Richard Livingstone*, ‘Ελληνικὰ Ἰδανικὰ καὶ σύγχρονη ζωὴ κατὰ μετὰ μετάφρασιν **Δ. Χόνδρου**, (Βιβλιοθήκη Ἀποστολ. Διακονίας, Ἀθῆναι 1950, σελ. 115).

Πρόκειται περὶ στοχαστικοῦ ἔργου μεστοῦ ἀγάπης πρὸς τὸ ἀρχαῖον ἔλληνικὸν πνεῦμα καὶ λεπτοτάτων παρατηρήσεων περὶ τῆς σχέσεως αὐτοῦ πρὸς τὸν Χριστιανισμόν, πρὸς τὸν δόποιον ἀρκετήν, ἀν καὶ δχι πλήρῃ κατανόησιν δεικνύει δ ἐλληνόληπτος καὶ σοφὸς συγγραφεύς. Τῆς μεταφράσεως προτάσσεται σύντομος πρόδογος τοῦ μεταφράστου, διαπρεποῦς καθηγητοῦ τῆς Φυσικῆς ἐν τῷ ἐθνικῷ Πανεπιστημίῳ. Ἐπακολουθεῖ *Εἰσαγωγὴ* μακρὰ τοῦ συγγραφέως, ἐνθα δέξεται ἡ σημασία τῶν ἐλληνικῶν Ἰδανικῶν διὰ τὴν σύγχρονον ζωὴν καὶ ἡ μέθοδος τῆς ἐργασίας αὐτοῦ (σελ. 11—16). Ἐπειτα δέξεται ἡ αὐξουσα ἐπίδρασις τοῦ ἐλληνισμοῦ (σελ. 17—34), δ ἐλληνικὸς ἀνθρωπισμὸς (σ. 35—63), δ ἀνθρωπισμὸς εἰς τὴν πολιτικὴν καὶ τὴν οἰκονομίαν (64—77), δ αἰών τοῦ Πλάτωνος καὶ δ 20ός αἰών 78—93) καὶ τέλος ἀναπτύσσεται ἡ σχέσις τοῦ Χριστιανισμοῦ πρὸς τὸν Ἐλληνισμόν (94—111). Ἡ δέξεταις τῶν σπουδαίων τούτων ζητημάτων, ἀποτελοῦσα ἀριστην ἀπόλογιαν τῶν ἐλληνικῶν γραμμάτων, γίνεται ὑπὸ τοῦ συγγραφέως κατὰ τρόπον συναρπαστικὸν ἐξ ἐπόφεως ὑφους, τρόπον τὸν δόποιον προσεπάθησε νὰ διατηρήσῃ καὶ ἐν τῇ μεταφράσει τοῦ δ κ. Χόνδρος, χρησιμοποιῶν μίαν δημοτικὴν προσεγγίζουσαν τὴν καθαρεύουσαν, ἀν καὶ νομίζουμεν δτι δὲν ἡτο τοῦτο ἀπαραίτητον, διότι πιστεύομεν δτι μεμετρημένη καθαρεύουσα θὰ ἀνταπεκρίνετο περισσότερον εἰς τὸ περιτζόμενον τοῦ ὁραίου βιβλίου. Εὐτυχῶς δ κ. Χόνδρος κατέβαλε πολλὴν φροντίδα, ἵνα παραθέσῃ τὰ χωρία τῶν ἀρχαίων Ἐλλήνων συγγραφέων ἐν τῷ πρωτοτύψῳ, δπως ἐνέπρεπεν εἰς βιβλιον προσφερόμενον μὲ ἐλληνικὰ ἐνδύματα εἰς Ἐλληνας ἀναγνώστας. Καὶ διὰ τοῦτο καὶ δι’ δλους τοὺς καταβληθέντας κόπους τῆς πιστῆς κατὰ τὸ δυνατὸν ἀποδόσεως τοῦ λαμπροῦ ἔργου δφείλονται εἰς αὐτὸν καρίτες. Ἐν β’ ἐκδόσει καλὸν θὰ ἡτο τὰ χρησιμοποιούμενα χωρία νὰ τεθῶσιν ἐντὸς εἰσαγωγικῶν πρὸς ἀποφυγὴν συγχύσεως.

### Π. Ι. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

**Γ. Θ. Σακελλαρίου**, καθηγητοῦ τῆς φιλοσοφίας, ἐτ ἡ πανεπιστημίῳ Ἀθηνῶν, Τὸ κακὸν ἐν τῷ κόσμῳ καὶ ἡ κοινωνικὴ πρόοδος. Ἀθῆναι 1950 (σελ. 30).

Ἐν τῷ παρόντι μελετήματι δέξεται ἐξ ἐπόφεως φιλοσοφικῆς καὶ κοινωνιολογικῆς τὸ πρόβλημα τῆς λεγομένης θεοδικίας, δηλ. περὶ τοῦ κακοῦ ἐν τῷ κόσμῳ καὶ δὴ διατὶ ἐπιπολάζει τὸ κακὸν ἐν τῇ κοινωνίᾳ, ποίαν δέξιαν δέχει ἡ ζωὴ εἰς ἔνα κόσμον μεστὸν κακῶν, διατὶ δ Θεός ἐπιτρέπει τὸ κακόν, τίς ἡ πηγὴ τοῦ κακοῦ, τίς ἡ φύσις καὶ ἡ σημασία τοῦ κακοῦ, βαίνει δ κόσμος πρὸς καταστροφὴν ἢ πρὸς πρόοδον καὶ πῶς δέξασφαλίζεται ἡ περιστολὴ τοῦ κακοῦ καὶ ἡ ἡθικὴ πρόοδος; Κυρίως πρόκειται περὶ δέξεταις τοῦ ἡθικοῦ κακοῦ καὶ δὴ κατὰ τρόπον μὲν εὔληπτον καὶ εἰς τοὺς μὴ εἰδικούς, βασιζόμενον δὲ μόνον καὶ μόνον ἐπὶ τοῦ ἀνθρωπίνου λογικοῦ καὶ

τῆς ἀνθρωπίνης πείρας. Ὁ Ακριβῶς δὲ ἡ καθαρῶς φιλοσοφικὴ αὐτῇ ἐξέτασις τοῦ μεγάλου τούτου καὶ παναρχαίου ἀνθρωπίνου προβλήματος δίδει ἀφορμὴν εἰς τὸν χριστιανὸν ἀναγνώστην νὰ νοσταλγῇ τὴν χριστιανικὴν λύσιν αὐτοῦ, τὴν καὶ μόνην ἴκανοποιητικήν.

Π. Ι. Μ.

*Edm. Schlink, Das Szepter der Universität Heidelberg. (Schriften der Universität Heidelberg. Heft 4, 1950 σελ. 31—50).*

Ο συγγραφεὺς τοῦ παρόντος μελετήματος, καθηγητὴς τῆς συστηματικῆς θεολογίας ἐν τῷ πανεπιστημίῳ τῆς Χαϊδελβέργης, λαμβάνων ἀφορμὴν ἐκ τοῦ ἐν τῷ εἰρημένῳ πανεπιστημίῳ ἀποκειμένου καὶ ἀπὸ τοῦ ἔτους 1492 ὑπὸ τὴν σημερινὴν τοῦ μορφὴν χρονολογουμένου σκῆπτρου, ἐν τῷ στέμματι τοῦ δοπού εἰκονίζεται δ Ὡ. Χριστὸς καθήμενος ἐπὶ θρόνου καὶ διδάσκων ἀπὸ τῆς Βίβλου τοὺς παρὰ τοὺς πόδας αὐτοῦ καθημένους τέσσαρας μαθητάς, παριστῶντας ἀντιπροσώπους τῶν 4 πανεπιστημιακῶν σχολῶν, οὗτοι δὲ ἐμφανίζεται ὡς δ ἀρχικαθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου, ἐξετάζει τὸ λαν ἐνδιαφέρον ἀπὸ πανεπιστημιακῆς ἐπόψεως ζήτημα κατὰ πόσον καὶ ὑπὸ ποίαν ἔννοιαν τὸ ἐν λόγῳ σκῆπτρον δύναται καὶ σήμερον νὰ θεωρηθῇ ὡς ὑποχρεωτικὴ ἐκκλησίσις περὶ τοῦ ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ ἐπιτελεστέου ἔργου. Δεινούνει λοιπὸν ὑπὸ τινὰ ἔννοιαν δύναται δ Ὡ. Χριστὸς καὶ σήμερον ἔτι νὰ θεωρηθῇ ὡς διδάσκαλος τοῦ Πανεπιστημίου καὶ Ἰδιαίτέρως τοῦ Γερμανικοῦ Πανεπιστημίου. Ὅχομενος ἀπὸ τῆς βαρούτατης κρίσεως, δι’ ᾧ διῆλθε τὸ Γερμανικὸν Πανεπιστήμιον κατὰ τὸν ιτ’ αἰῶνα καὶ ἀνάλυσιν αὐτὴν καὶ τὴν βαθμηδὸν ἐπελθοῦσαν διάσπασιν καὶ ἀποξένωσιν τῶν ἐπιστημῶν ἀπ’ ἄλλήλων, ὡς καὶ τὴν ἀδυναμίαν αὐτῶν νὰ διαφωτίσωσι τὸ πρόβλημα περὶ τοῦ νοήματος τῆς ὑπάρχεως, φθάνει μέχρι τῆς σημερινῆς κρίσεως, ἵνα καταδεῖξῃ τὶ ἔχει νὰ εἴπῃ δ Ἐχιστὸς ἐγώπιον τῆς κρίσεως ταύτης. Ὁ Χριστὸς συντρίβει ἀπαντά τὰ πνευματικὰ ἐδῶλα τῆς σημερινῆς ἀνθρωπότητος (κοσμοθεωρίας, συστήματα αὐλ.π.) καὶ ἀπελευθερώνει ἀπ’ αὐτὴν τὸν ἀνθρώπον, συντρίβει ἐπίσης τὴν αὐταρέσκειαν τοῦ ἀνθρώπου καὶ παραπέμπει αὐτὸν εἰς τὸν πλησίον του. Ὁ Χριστὸς δὲν διδάσκει χριστιανικὸν δίκαιον, χριστιανικὴν ἱστορίην, ἢ χριστιανικὴν φιλοσοφίαν, ἀλλὰ θέτει τὸν ἐρευνητὴν ὑπὸ τὸ θεῖόν τον φῶς, ἐμπνέων εἰς αὐτὸν τὴν νηφαλιότητα, τὴν αὐτοχριτικήν, τὴν εἰλικρινειαν, τὴν ἐντιμότητα, τὸ πρός τοὺς συνανθρώπους καθῆκον καὶ δημιουργεῖ τὴν ψυχικὴν μεταξὺ τῶν ἐρευνητῶν καὶ μεταξὺ τῶν ἐπιστημῶν ἐνότητα. Ἀκολούθως δ ὁ σ. καθορίζει τὴν μεταξὺ τῶν ἀλλων ἐπιστημῶν θέσιν τῆς Θεολογίας καὶ τὴν πρὸς τὰς ἄλλας ἐπιστήμας σχέσιν αὐτῆς; ὡς καὶ τὴν σχέσιν τούτων πρὸς ἐκείνην καὶ πρὸς ἄλλήλας. Ὅρθως παρατηρεῖ, διὰ τοῦτο «ἡ ὑπηρεσία τῆς θεολογίας πρὸς τὰς ἄλλας ἐπιστήμας δὲν ἐγκεῖται οὕτε εἰς τὸ φαινόμενον τῆς θρησκείας οὕτε εἰς τὴν ἐκπολιτιστικὴν σημασίαν τοῦ χριστιανισμοῦ, ἀλλ’ εἰς τὸ γεγονός τῆς ἐν τῷ Ὡ. Χριστῷ θείας ἀποκαλύψεως». Ὁ συγγραφεὺς καταλήγει πάλιν εἰς τὴν ἀφετηρίαν τῶν σκέψεών του, τὸ σκῆπτρον τοῦ παλαιοτάτου τῶν Γερμανικῶν Πανεπιστημίων, τοῦ τῆς Χαϊδελβέργης, ἐξετάζων αὐτὸν καὶ τὸν βαθὺν συμβολισμὸν του ἀπὸ ἰστορικῆς ἐπόψεως καὶ ἀναδεικνύων ἀπαξ ἔτι τὴν σημασίαν του διὰ τὴν ἐγκυροπαίδειαν τῶν ἐπιστημῶν.

Π. Ι. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

**Β. Βέλλα** (Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν), *Ἄγγαιος, Ζαχαρίας, Μαλαχίας*, Ἀθῆναι 1950 σ. 198.

Ο τόμος οὗτος, πέμπτος ἐν τῇ γνωστῇ σειρᾷ τῆς Ἐρμηνείας τῆς Παλ. Διαθήκης, εἶναι ἀφιερωμένος εἰς τὰ βιβλία τῶν τριῶν τελευταίων προφητῶν τοῦ Δωδεκαπροφήτου, Ἅγγαιου, Ζαχαρίου καὶ Μαλαχίου, οἵτινες καὶ κλείουν τὴν μακρὰν σειρὰν τῶν Προφητῶν τῆς Π.Δ.

Οὐδεὶς, ἐάν δὲν ἔγκυψῃ ἐπὶ πολὺ ἐπὶ τῶν βιβλίων τούτων, εἶναι δυνατὸν νὰ συλλάβῃ τὴν τεραστίαν σημασίαν καὶ ἀξίαν τῶν βιβλίων τῶν τριῶν τούτων προφητῶν ἀλλὰ καὶ οὐδεὶς δύναται νὰ μαντεύσῃ τὰ πολλὰ καὶ δυσεπίλυτα προβλήματα, τὰ δποῖα παρουσιάζουν τὰ βιβλία ταῦτα. Μία ἐκτενῆς εἰσαγωγὴ, ἀναλύουσα καὶ ἔξηγούσα τὰ προβλήματα ταῦτα, μία μετάφρασις ἀπὸ εὐθείας ἐκ τοῦ Ἐβραϊκοῦ καὶ μία πλουσία παράθεσις ἐρμηνευτικῶν σχολίων ἀνιστοῦν πρὸ τῶν δημάτων τοῦ ἀναγνώστου μεγαλοπρεπεῖς τὰς ὁραίας τῷ ὅντι φυσιογνωμίας τῶν τριῶν τούτων προφητῶν, μὲ σαφῆ διαχωρισμὸν τῶν ἴδιαζόντων εἰς ἔκαστον προφήτην στοιχείων. Πράγματι δὲ ὁ διεξερχόμενος τὸν τόπον τοῦτον ἐκπλήσσεται μετά τοῦ συγγραφέως διὰ τὸ γεγονός, ὅτι δ Ἰουδαϊσμὸς καὶ εἰς τόσον βραδυτέρους χρόνους ἔγκλειει τόσην δύναμιν, ὥστε νὰ δύναται νὰ ἐπιδεικνύῃ μαρφάς ὡς τοῦ Ἅγγαιου, Ζαχαρίου καὶ Μαλαχίου.

Ως καὶ εἰς τοὺς προηγουμένους τόμους τῆς Ἐρμηνείας τῆς Π.Δ., ὁ σ. προτάσσει ἔκάστου βιβλίου ἐκτενεστάτην εἰσαγωγὴν. Ἀξιοσημείωτοι εἶναι αἱ παράγραφοι, εἰς τὰς δποίας ὁ σ. πειρᾶται νὰ ἀνασυντάξῃ τὴν δλην εἰκόνα τοῦ προφήτου καὶ νὰ καθορίσῃ τὴν θέσιν αὐτοῦ ἐν τῇ ἔξελιξει τῆς Θοησκευτικῆς διανοήσεως καὶ τῆς ἐθνικῆς ζωῆς τοῦ Ἰσραήλ. Ἀξία ἐπίσης σημειώσεως εἶναι ἡ παράγραφος, ἡ ἀναφερομένη εἰς τὸ περιλάλητον πρόβλημα τῆς γνησιότητος τοῦ δευτέρου μέρους τοῦ βιβλίου τοῦ Ζαχαρίου.

Ἡ μετάφρασις δεικνύει ἐπιμέλειαν περὶ τὴν πιστὴν ἀπόδοσιν τοῦ κειμένου, τὸ δποῖον καὶ πολλαχοῦ διορθοῦται. Τὰ ἐρμηνευτικὰ σχόλια πλούσια, ὡς καὶ τῶν λοιπῶν τόμων, εἰς ἔνα ἀποβλέποντα σκοπόν, νὰ διαφωτίσουν τὸ κείμενον ἀπὸ τάσης πλευρᾶς. Καὶ δ εἰδικὸς ἀλλὰ καὶ δ μὴ εἰδικὸς εὑρίσκει τὴν κατάλληλον ὑλὴν.

Μὲ τὸν τόμον τοῦτον συμπληροῦται ἐν δλόκληρον τμῆμα τῆς Π.Δ., τὸ Δωδεκαπρόφητον, τὸ δποῖον διὰ τὴν ποικιλίαν τῶν συγγραφέων, οἱ δποῖοι ἀπαρτίζουν αὐτό, διὰ τὰ ψιγόμενα προβλήματα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης καὶ τὸν χρόνον, τὸν δποῖον καλύπτει, εἶναι ἀπὸ τὰ σπουδαιότερα τμῆματα τῆς Π.Δ. Εἶναι ποάγματι εὐτύχημα, διότι δ Ὁρθόδοξος Ἑλληνικὴ Ἐκκλησία καὶ Θεολογία ἀπέκτησε πλῆρες ἐπιστημονικόν, συγχρονισμένον ὑπόμνημα εἰς τὸ Δωδεκαπρόφητον. Πᾶς τις δὲν δύναται δὲν εὐχηθῆ, δπως δὲν δλη ἐργασία χωρῆσῃ ἀπροσκόπτως, ἐπεκτεινομένη καὶ ἐπὶ τῶν λοιπῶν βιβλίων τῆς Π.Δ.