

# Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΕΠΙ ΤΗΙ 1900ῃ ΕΠΕΤΕΙΩ ΤΗΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ ΑΥΤΗΣ  
ΥΠΟ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΠΑΥΛΟΥ

ΥΠΟ

ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ (†)  
ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

A'.

ΟΙ ΠΡΩΤΟΙ ΧΡΟΝΟΙ (50—529)

Διάδοσις τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐν Ἑλλάδι. Κατὰ τὰς παραμονὰς τῆς ἐμφανίσεως τοῦ Χριστιανισμοῦ ἡ Ἑλλὰς διετέλει ἐν μεγάλῃ παρακμῇ. Οἱ Ρωμαῖοι, συντρίψαντες τὸ τελευτοῖον αὐτῆς ἔρεισμα, τὴν Ἀχαϊκὴν Συμπολιτείαν (146 π. Χ.), μετέβαλον αὐτὴν εἰς ρωμαϊκὴν ἐπαρχίαν, ἵνα ὀνόμασαν Ἀχαΐαν, ὑπὸ τὸ δνομα δὲ τοῦτο ἐγνώρισαν τὴν χώραν οἱ πρῶτοι κήρυκες τοῦ Χριστιανισμοῦ. Αἱ Ἀθῆναι μόλις διέσφαζον τὰς ἀναμνήσεις τῆς παλαιᾶς των δόξης, ὡς πνευματικὸν κέντρον τῆς ὑποδουλωθείσης χώρας, πολιτικὸν δὲ καὶ ἐμπορικὸν κέντρον αὐτῆς εἶχεν ἀποβῆντα Κόρινθος, ἐν ᾧ ἥδρευε καὶ ὁ Ρωμαῖος ἀνθύπατος Ἀχαΐας. Η Κόρινθος, ἀνακαινισθεῖσα ὑπὸ τοῦ Ἰουλίου Καίσαρος, ἀνέκτησε τὴν προτέραν της ἀκμήν, ἀλλὰ ταυτοχρόνως ἀπέβη ἐστία ἐσχάτης διαφθορᾶς καὶ ἀκολασίας ἀπεριγράπτου. Γε-

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ. Τὰ εἰς τὴν πολιτικὴν ίστορίαν τῆς Ἑλλάδος ἀναφερόμενα ἔργα τοῦ *Hertzberg*, τοῦ *Hopf* τοῦ *Miller*, τοῦ *Kougrion*, τοῦ *Γεηγοροβίου*, τοῦ *Παπαδοπούλου*, τοῦ *Άμπρου*, τοῦ *Ἀμάρτου*, τοῦ *Καρολίδου*, τοῦ *Καμπούργολου*, ειδικώτερον δὲ διὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ίστορίαν τῆς Ἑλλάδος οἱ ἀρχαῖοι ἐκκλησιαστικοὶ ίστορικοί, οἱ *Βυζαντινοὶ συγγραφεῖς*, καὶ τὰ ἔξῆς: *Migne J. P. Patrologiae cursus completus Ser. graeca t. 161*, Paris 1857—66. *Mansi*, J. D. *Sactorum Conciliorum nova et amplissima collectio*, 50 vol. Paris 1901 ἔξ.—*Zητοιον Γ. K. Μακεδονίας χριστιανικὰ μνημεῖα*, 'Ἐν Ἀθήναις 1914.—*Miklosich et Müller, Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana*, t. I—II.—*Acta Patriarchatus Constantinopolitani*, *Vindobonae 1860—62.*—*Καλλινίκον Δελικάνη ἀρχεῖον* Τὰ ἐν τοῖς κώδιξι τοῦ Πατριαρχικοῦ Ἀρχειοφυλακίου σωζόμενα ἐπίσημα ἐκκλησιαστικὰ ἔγγραφα, τόμ. A'—I'. 'Ἐν ΚΠόλει 1903—5.—'A. Π. Κεραμέως Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας, 'Ἐν Πετρούπολει 1891—1898, τόμ. A'—E'.—*Gelzer H., Die kirchliche Geographie Griechenlands vor dem Slaveneinbruch*, ἐν *Zeitschrift für wissenschaftl. Theologie*, 1892. XXIII, 419.—*Toῦ αὐτοῦ: Der Patriarchat von Achrida, Geschichte und Urkunden*. Leipzig 1902.—*Toῦ αὐτοῦ: Ungedruckte und ungenügend veröffentlichte Texte der Notitia episcopatum* ἐν *Abhandlungen der K. b. Akademie der Wissenschaften I Classe*, München 1900, XXI, 3.—*Toῦ αὐτοῦ: Georgii Cyprii Descriptio orbis romanī*, Lipsiae

νικῶς δ' εἰπεῖν ἡ θρησκεία ἐν Ἑλλάδι εἶχε τελείως καταπέσει. Οἱ ἔκλεκτι-  
κοὶ φιλόσοφοι, οἱ νέοι πυθαγόρειοι καὶ οἱ νέοι πλατωνικοί, εἶχον ἀναλάβει  
νὰ ὑποστηρίξωσι τὴν θρησκείαν διὰ τῆς φιλοσοφίας, μετασχηματίσαντες αὐ-  
τὴν εἰς θεολογίαν, ἀλληγορικῶς ἔμηνεύσαντες τοὺς μύθους καὶ παιδαστή-

- 1890.—*G. Parthey*, Hieroclis Syncedemus et Notitiae graecae episcopatum, Berolini 1866.—*Hergenröther J. Photius Patriarch von Konstantinopel I—III*, Ratisbonne 1867—69.—*Le Quien, Oriens Christianus*, Parisiis 1740, t. I—III.—*A. Harnack*, Die Mission und Ausbreitung des Christentums in dem ersten drei Jahrhunderten<sup>2</sup>, Leipzig 1906.—*P. Leporsky*, Ἰστορία τοῦ Ἐξαρχάτου Θεο-  
σαλονίκης μέχρι τοῦ χρόνου τῆς ἐνώσεως αὐτοῦ μετὰ τοῦ Πατριαρχείου (ἔωσιστι). 'Ἐν Πετρουπόλει 1901.—*Αἴμι Πιπλοκούτις*, Τὸ Ἰλλυρικὸν καὶ τὰ ἐπ' αὐτοῦ δίκαια τῶν Ἐκκλησιῶν Ρώμης καὶ Κωνσταντινουπόλεως κατά τὰς λατινικὰς βλέψεις, 'Ἐν Ἀθήναις 1919.—*Παρθενίου Πολάκη*, Διακ., Ιωάννης Ἀπόκαυκος μητροπολίτης Ναυ-  
πάκτου, 'Ἐν Ιεροσολύμοις 1923.—*Κρουμβάχσε*, Ἰστορία τῆς Βυζαντινῆς Λογοτε-  
χνίας, μετάφρ. Γ. Σωτηριάδον, τόμ. Α'—Γ'. 'Ἐν Ἀθήναις 1879.—*A. H. Hore*, Eighteen centuries of the orthodox greek Church, London 1899.—*J. Socolov*, Ἐπαρχιακὰ τῆς Ἐκκλησίας Κπόλεως, Πετρούπολις 1915.—*Γ. A. Ράλλη* καὶ *M. Πο-  
ταλῆ*, Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ιερῶν κανόνων, τόμ. Α'—ΣΤ' 'Ἀθῆναι 1852—59.—*L. Duchesne*, Les anciens évêchés de la Grèce, «Melanges d' archéologie et d' histoire», vol. XV, Paris 1895.—Τοῦ αὐτοῦ: Les Eglises séparées, Paris 1905.—*Gerland*, Neue Quelle zur Geschichte des lateinischen Erzbistums Patras, Leipzig 1900.—*F. Dvornik*, Les Slaves, Byzance et Rome au XIe siècle, Paris 1926.—*St. Zankow*, Die Lage und die Verfassung des neuesten orthodoxen Kirchen, Sofia 1929.—*Ιωάννου Ρωμάνου*, Περὶ τοῦ Δεσποτάτου τῆς Ἡπείρου, 'Ἐν Κερκύρᾳ 1895.—*A. Μηλιαράη*, Ἰστορία τοῦ Βασιλείου τῆς Νικαίας καὶ τοῦ Δε-  
σποτάτου τῆς Ἡπείρου, 'Ἐν Ἀθήναις 1898.—*J. Friedrich*, Ueber die Sammlung der Kirche von Thessalonik und das päpstliche Vicariat für Illyricum, ἐν Sitzungsberichte der bayr. Akademie. Phil.—Hist.—Klasse 1891.—*M. Γεδεών*, Πατριαρχικοὶ πίνακες, 'Ἐν Κπόλει 1890.—Τοῦ αὐτοῦ: Κανονικαὶ Διατάξεις, 'Ἐν Κπόλει 1888, τόμ. Α—Β'.—*Ανδρονίκου Δημητρακοπούλου*, ἀρχιμ. 'Ορθοδόξος Ἑλ-  
λάς, 'Ἐν Λευκίᾳ 1972.—Τοῦ αὐτοῦ: 'Ἐκκλησιαστικὴ Βιβλιοθήκη. Α'. 'Ἐν Λευκίᾳ 1866.—*Ιστορία τοῦ σχίσματος τῆς λατινικῆς Ἐκκλησίας* ἀπὸ τῆς 'Ορθοδόξου Ἐκ-  
κλησίας, 'Ἐν Λευκίᾳ 1867—*A. Palmieri*. La chiesa ellenica nel secolo XIX, «Bessarione» v. III, 1902.—*Αθ. Κ. Υψηλάντου*, Τὰ μετὰ τὴν ἀλωσιν τῆς Κπό-  
λεως, 'Ἐν Κήφισῃ 1870. *K. Σάρα*, Νεοελληνικὴ Φιλοσοφία, 'Ἐν Ἀθήναις 1867.—*G. L. von Maurer*, Das Griechische Volk in öffentlicher, kirchlicher und pri-  
vat-rechtlicher Beziehung vor und nach dem Freiheitskampfe bis zum 31 Juli 1834, Heidelberg 1834.—*H. Jos. Schmidt*, Kritische Geschichte der neugriechi-  
schen und der russischen Kirche mit besonderer Berücksichtigung ihrer Ver-  
fassung in der Form einer permanenten Synode, Mainz 1840.—*Θεοκλήτου Φαρμα-  
κίδου*, Ἀπολογία, 'Ἐν Ἀθήναις 1852.—Τοῦ αὐτοῦ: 'Ο Συνοδικὸς Τόμος ἢ περὶ ἀληθείας, ἐν Ἀθήναις 1852.—*Κωνσταντίνου Πρεσβυτέρου* καὶ Οἰκονόμου τοῦ ἐξ Οἰκονόμων, Τὰ σωζόμενα ἐκκλησιαστικὰ συγγράμματα, ἐκδιδόντος Σοφοκλέους Κ. τοῦ ἐξ Οἰκονόμων, τόμ. Α'—Γ' 'Ἀθῆναι 1862—66.—Γεωργίου Μαυροκορδάτου, 'Η Θεοτείχιστος Ἐκκλησία, 'Ἐν Ἀθήναις 1854.—Τοῦ αὐτοῦ: Φαρμακίδου τὰ διπλᾶ, 'Ἐν Ἀθήναις 1854.—*Th. Kourganou*, Οργάνωσις τῆς διοικήσεως τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος (ἔωσιστι), Καζάν. 1871.—*A. Z. Μάρμουκα*, Τὰ κατὰ

σαντες αὐτοὺς ὡς σύμβολα νηφηλῶν ἔννοιῶν. Ἀλλὰ τὸ θρησκευτικὸν αἴσθημα τοῦ λαοῦ ἦτο ἀνευ πραγματικοῦ περιεχομένου. Ὡς μίμησις δὲ τοῦ παρελθόντος, ἢ ἀναζωογόνησις τῆς θρησκείας δὲν ἐστηρίξετο ἐπὶ τῆς πραγματικῆς ζωῆς, ἀλλὰ προήρχετο ἐκ τῶν βιβλίων, ὡς τοιαύτη δὲ ἦτο ἔνη πρὸς τὸν λαόν. “Οὐεν οἱ φιλόσοφοι, στρέψαντες τὴν προσοχὴν των εἰς τὴν Ἀνατολήν, ἔζητησαν ἐκεῖθεν νέους καὶ νέας θρησκευτικᾶς ἰδέας,

τὴν ἀναγέννησιν τῆς Ἑλλάδος, ἣτοι συλλογὴ τῶν περὶ τὴν ἀναγεννωμένην Ἑλλάδα συνταχθέντων πολιτευμάτων, νόμων καὶ ἄλλων ἐπισήμων πράξεων ἀπὸ τοῦ 1821 μέχρι τέλους τοῦ 1832, ‘Ἐν Πειραιεὶ καὶ Ἀθήναις 1839—52.—Ν. Δραγούμη, ‘Ιστορικὴ ἀναμνήσεις, ἔκδ. β’. ‘Ἐν Ἀθήναις 1879.—Στεφάνου Γιαννοπούλου, ἀρχιμ. Συλλογὴ τῶν Ἐγκυκλίων τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος μετὰ τῶν οἰκείων νόμων, Β. Διαταγμάτων, ‘Υπουργικῶν ἐγγράφων, διδηγῶν κτλ. ‘Ἐν Ἀθήναις 1901.—Ν. Δαμαλᾶ, Περὶ διαφρυμίσεως τῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος κατὰ τοὺς ἱεροὺς κανόνας, ‘Ἐν Ἀθήναις 1876.—Α. Διομήδους Κυριακοῦ, ‘Ἐκκλησίας Ἱστορία, ‘Ἐν Ἀθήναις 1898, τόμ. Α’—Γ’.—Φιλαδέλφου Βαρείδου, Μητρ. Διδυμοτείχου, ‘Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία, τόμ. Α’—Γ’. ‘Ἐν ΚΠόλει 1912. ‘Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ 1928.—Γ. Δυοβονιώτου, ‘Ἐλληνικοὶ κώδικες, Ἐκκλησία. ‘Ἐν Ἀθήναις 1902.—Δ. Α. Πετρακάνου, Zur rechtlichen Stellung der hellenischen Kirche. Ein Beitrag zur Kenntnis ihrer Verfassung und ihres Verhältnisses zum Staat. Abdruck aus der Festschrift für Emil Friedberg, Leipzig 1907.—Τοῦ αὐτοῦ: Πολιτεία καὶ Ἐκκλησία. ‘Ἐν ἑφημ. «Δικαιοσύνη» Γ' 1908, ἀριθ. 96—102.—Κ. Δυοβονιώτου, Σχέσις Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας ἐν τῇ ἐλευθέρᾳ Ἑλλάδι. ‘Ἐν Ἀθήναις 1916.—Δημ. Σ. Μπαλάνου, ‘Ἐκκλησία καὶ Πολιτεία, ‘Ἐν Ἀθήναις 1920.—Τοῦ αὐτοῦ: Θεολόγητος Φαρμακίδης, ‘Ἐν Ἀθήναις 1933. Ἀπόστολος Μακράκης, ‘Ἐν Θεσσαλονίκῃ 1920. Πατρολογία, ‘Ἐν Ἀθήναις 1930. ‘Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (‘Ἐκ τῶν Ἐναισίμων ἐπὶ τῇ λε' ἐπετηρίδι τῆς ἐπιστημονικῆς δράσεως Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου, ‘Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν) ‘Ἐν Ἀθήναις 1931.—Σπ. Ν. Δαγοπάτη, Γερμανὸς Β' Πατριάρχης ΚΠόλεως-Νικαίας, ‘Ἐν Τριπόλει 1914.—Χρ. Ἀνδρούτου, ‘Ἐκκλησία καὶ Πολιτεία ἐξ ἐπόφεως δρθιδόξου, ‘Ἐν Ἀθήναις 1920.—Δ. Σ. Αλιβεζάτου, ‘Ἡ κοινωνικὴ καὶ διοικητικὴ δργάνωσις καὶ δρᾶσις τῆς Ἐκκλησίας, Θεσσαλονίκη, 1920.—Γ. Α. Σωτηρίου, Εὑρετήριον τῶν μεσαιωνικῶν μνημείων τῆς Ἑλλάδος, ‘Ἐν Ἀθήναις 1927.—Τοῦ αὐτοῦ: Πλεισταὶ ἀρχαιολογικαὶ μελέται.—Ιεζουσικὴ Βελανιδιώτου, ἀρχιμ. ‘Ἐκκλησία καὶ Πολιτεία, ‘Ἐν Ἀθήναις 1906.—Ε. Κοφινιώτου, ‘Ἡ ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησία, ‘Ἐν Ἀθήναις 1847.—Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου, (‘Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν), ‘Ιστορία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Τόμ. Α'. ‘Ἐν Ἀθήναις 1920.—Τοῦ αὐτοῦ: ‘Ἡ Ἐκκλησία Ἀθηνῶν, ‘Ἐν Ἀθήναις 1928. Περὶ τῆς συγχρόνου πνευματικῆς δράσεως καὶ κοινωνικῆς προνοίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. ‘Ἐν Ἀθήναις 1933. Οἱ Νεομάρτυρες, ‘Ἐκδ. β'. ‘Ἐν Ἀθήναις 1934.—Ιστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἱεροσολύμων, ‘Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ 1930.—Αἱ Ἐπαρχίαι τοῦ Πατριαρχείου ΚΠόλεως κατὰ τοὺς μέσους χρόνους. ‘Ἐν Ἀθήναις 1923.—Κ. Καιροφύλα, ‘Ιστορία τῶν Ἀθηνῶν ὑπὸ τοὺς Βυζαντινοὺς καὶ Φράγκους, ‘Ἀθῆναι 1933.—Περιοδικά: «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» ΚΠόλεως, «Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος» Ἀλεξανδρείας, «Νέα Σιών» Ιεροσολύμων, «Θεολογία» καὶ «Ἐκκλησία» Ἀθηνῶν, «Ἐπετηρίς» Παρνασσοῦ. «Δελτίον Ιστορικῆς καὶ Εθνολογικῆς Ἐταιρείας», «Ἐπετηρίς τῆς Ἐταιρείας Βυζαντινῶν σπουδῶν», «Βυζαντινὰ Χρονικά» Πετρουπόλεως, «Νέος Ἑλληνομνήμων» Σπ., Λάμπρου,

τοῦτο δὲ μᾶλλον ἐπηγένησε τὴν θρησκευτικὴν σύγχυσιν. Κακότερα ξόανα αἰγυπτιακῶν καὶ περσικῶν θεοτήτων τῆς Ἱσιδος, τοῦ Σαράπιδος, τοῦ Μίθρα, ἀντικατέστησαν τὰ λαμπρὰ ἀγάλματα τῶν ἔλληνικῶν θεῶν· τελεταὶ ἀκατανόητοι, ξέναι καὶ γελοῖαι καὶ ἀκόλαστοι, διέστρεφον πᾶσαν θρησκευτικὴν ἴδεαν, ἐπανξάνουσαι τὴν διαφθορὰν καὶ τὴν ἀκολασίαν. Καθ' ὃν δὲ χρόνον οἱ λόγιοι ἀνδρες ἀπεμακρύνοντο ἀπὸ τῆς θρησκείας, ἣν μάτην προσεπάθει ἡ φιλοσοφία ν' ἀποπνευματίσῃ, ὁ δχλος ἐπέμενεν εἰς τὸν παχυλὸν πολυνθεῖσμόν ἐλάττονε τὰ οἰκιακά του εἴδωλα, ἐτίθει τὰς θρησκευτικὰς συνηθείας καὶ τελετὰς καὶ δεισιδαιμονίας, χωρὶς ἐξ αὐτῶν νὰ πορίζηται πνευματικὴν τινα ἢ ἡθικὴν ὥφελειαν.

Ἐν τοιαύτῃ θρησκευτικῇ καὶ ἡθικῇ καταστάσει ἥκουσθη τὸ χριστιανικὸν κήρυγμα ἐν Ἑλλάδι διὰ τοῦ μεγίστου τῶν ἀποστόλων, τοῦ Παύλου. Οὗτος, ἐν Ταρσῷ τῆς Κιλικίας, πόλει ἔλληνικῇ, ἀκμαιοτάτῃ τότε, γεννηθεὶς, ἔγινωσκε καὶ ἐλάλει τὴν ἔλληνικὴν γλώσσαν ὡς μητρικήν. Μετὰ τὴν θαυμασίαν προσέλευσίν του εἰς τὸν Χριστιανισμόν, ὁρμώμενος ἀπὸ τῆς Ἀντιοχείας, ἦτις ἀπέβη ἥ πρώτη τῶν ἐξ Ἑλλήνων καὶ λοιπῶν ἐθνικῶν χριστιανικὴ μητρόπολις, ἐπεχείρησε τὴν πρώτην ἀποστολικήν του περιοδείαν εἰς τὴν ἔλληνικὴν νῆσον Κύπρον, ἦτις ἔκτοτε ἥρετο ἐκχριστιανίζομένη. Κατὰ τὴν δευτέραν περιοδείαν του διὰ Παῦλος διέτρεξε τὰς ἔλληνικὰς καὶ ἐξελληνισμένας πόλεις τῆς Συρίας, τῆς Λυκαονίας καὶ τῆς Φρυγίας, τῆς Γαλατίας καὶ τῆς Μυσίας, σκοπῶν νὰ προχωρήσῃ εἰς τὴν Βιθυνίαν καὶ ἐκεῖθεν εἰς τὸν Πόντον, ἀλλ' ἐν Τροφάδι ενδισκόμενος ὡδηγήθη δι' ὅραματος, ἵνα διαπεράσῃ εἰς τὰς εὐρωπαϊκὰς ἐπαρχίας τοῦ ἔλληνικοῦ κόσμου. Ἀποπλεύσας ἐκ Τροφάδος μετὰ τοῦ Σίλα καὶ τοῦ Τιμοθέου, ἀπεβιβάσθη εἰς τὴν Νεάπολιν τῆς Μακεδονίας (παρὰ τὴν Καβάλλαν), διόπου τὸ πρῶτον ἐκήρυξε τὸν Χριστιανισμόν. Ἐκεῖθεν μετὰ τοῦ Σίλα μετέβη εἰς Θεσσαλονίκην καὶ Βέροιαν, ἀναγκαζόμενος πανταχοῦ ν' ἀποκρούῃ τοὺς ἀντιδρῶντας Ἰουδαίους. Καταλιπὼν ἐκεῖ τὸν Σίλαν καὶ τὸν Τιμόθεον, ἥλθεν εἰς Ἀθήνας ἐν τέλει τοῦ 50οῦ ἔτους, διόπου καὶ ἀρχάς μὲν ἐκήρυξε τὸν θεῖον συναγωγῆ τῶν Ἰουδαίων, εἰς τὴν δροίαν προσήρχοντο καὶ οἱ προσήλυτοι «Ἐλληνες, είτα δὲ καὶ ἐν τῇ Ἀγριδῇ, καὶ αὖ σωκρατικὸν τροπὸν, προσύκαλει συζητησεῖς μετ' ἄλλων τε καὶ μετὰ τῶν ἐπικουρείων καὶ τῶν στωϊκῶν. Τὴν πόλιν τῶν Ἀθηνῶν εὗρε «κατεύθωλον», πλήρη ναῶν, βωμῶν καὶ εἰδώλων, τοὺς δὲ κατοίκους αὐτῆς «ἄνδεισιδαιμονεστέρους», εἰς ἄκρον παραδεδομένους εἰς τὴν λατρείαν τῶν εἰδώλων. Εἰς τὸν Παῦλον ἐνεποίησεν ἐντύπωσιν βωμός τις ἐπιγεγραμμένος «ἀγνώστῳ θεῷ».

Δὲν εὑρέθη μέχρι τοῦδε ὑπὸ τῶν ἀρχαιολόγων βωμός, φέρων τοιαύτην ἐπιγραφὴν ἀκριβῶς, ἀλλ' ἀνάλογός τις ἀναφέρεται ἐπιγραφή, «τῷ προσήκοντι θεῷ», ὑπὸ τοῦ Διογένους Λαερτίου, δστις ἐπὶ πλέον παρέχει τὴν πληροφορίαν ὅτι εἰς τὰ πέριξ τῶν Ἀθηνῶν ὑπῆρχον «βωμοὶ ἀνάρωμοι». Ο

δὲ Παυσανίας εἶδε κατὰ τὴν ἀπὸ Φαλήρου εἰς Ἀθήνας ὅδὸν βωμοὺς ἀφιερωμένους εἰς ἀγνώστους θεούς («ἔστι δὲ βωμοὶ θεῶν τε ὀνομαζομένων ἀγνώστων καὶ ἡρώων»), διμοίόν τι δὲ παρετήρησε καὶ ἐν Ὁλυμπίᾳ. Καὶ ὁ Φιλόστρατος, ἐν βίῳ Ἀπολλωνίου Τυανέως, λέγει ὅτι οὗτος εἶδεν ἐν Ἀθήναις βωμὸν «ἀγνώστων θεῶν», δὲ Λουκιανὸς διέσωσε καὶ συνήθη ὅρκον «Νὴ τὸν Ἀγνωστὸν ἐν Ἀθήναις». Ἐν Περγάμῳ ἀνευρέθη ἐπιγραφὴ ἐπὶ ιδρυθέντος ὑπὸ τοῦ Καπίτωνος δασδούχου βωμοῦ «θεοῖς ἀγνώστοις». Ὁ Λατίνος πρεσβύτερος Ἰερώνυμος († 420) ἀναγράφει ὅτι ὁ Παῦλος γενικῶς εἶπεν ὅτι ὁ βωμὸς εἶχεν ἐπιγραφὴν «ἀγνώστῳ θεῷ», ἐνῷ δὲ ἐπιγραφὴ ἔλεγε «θεοῖς Ἄσίας, Εὐρώπης καὶ Ἀφρικῆς, θεοῖς ἀγνώστοις καὶ ξένοις» (diis Asiae et Europae et Africæ diis ignotis et peregrinis). Ὅπο τὸν αὐτὸν περίπτου τύπον διέσωσε τὴν ἐπιγραφὴν καὶ ὁ Οἰκουμένιος Τρίκκης. Ἐν πάσῃ περιπτώσει εἶναι ἀναντίρρητον ὅτι ὁ Παῦλος εἶδε βωμὸν φέροντα ἐπιγραφὴν «ἀγνώστῳ θεῷ», ἐταράσσετο δὲ ἐκ τοῦ θεάματος τῆς κατειδόλου πόλεως.

Ἡ διδασκαλία του, αἱ συνομιλίαι ἐν τῇ ἀγορᾷ καὶ αἱ συζητήσεις μετὰ τῶν στωϊκῶν καὶ τῶν ἐπικουρείων προσκάλλουν διάφορα σχόλια. Οἱ μὲν ἔχαρακτήριζον αὐτὸν ὡς «σπερμολόγον», ἄνθρωπον εὐτελῆ, περιερχόμενον τὴν ἀγοράν, οἱ δὲ ἔλεγον ὅτι «ξένων δαιμονίων» ἥτο κήρυξ. Ὡς ξένα δὲ ἦ «καινὰ δαιμόνια», ὡς ἔλεγον οἱ Ἀθηναῖοι, ὑπελάμβανον τὸν Ἰησοῦν καὶ τὴν Ἀνάστασιν, «καὶ γὰρ τὴν ἀνάστασιν θεὸν ἐνόμιζον, ἀτε εἰωθότες καὶ θηλείας σέβειν», λέγει ὁ ἄγ. Ἰωάννης Χρυσόστομος. Τοιαύτη κατηγορία ἀποδεικνυμένη συνεπήγετο θάνατον, κατὰ τοὺς ἀθηναϊκοὺς νόμους. Ἀλλά, κυρίως εἰπεῖν, ὁ Παῦλος δὲν κατηγγέλθη ἐπὶ «ἀσεβείᾳ», ὡς ἔχαρακτηρίζετο τὸ ἔγκλημα τοῦτο («ἀσεβείας γραφή»), ἀλλ᾽ ἔντηθησαν παρ' αὐτοῦ ἔξηγήσεις περὶ τῆς διδασκαλίας του. Ἀγαγόντες «ἐπὶ τὸν Ἀρειον πάγον», ἥθέλησαν νὰ μάθωσι τί πράγματι ἐδίδασκεν. Ἐνταῦθα οὔτε κατήγορος παρουσιάθη, οὔτε κατηγορία διετυπώθη, οὔτε δίκη ἐγένετο, οὔτε ἀπόφασις ἐξεδόθη. Οἱ συνελθόντες δὲν ἤσαν μόνον ἀρεοπαγῖται, ἀλλὰ καὶ φιλόσοφοι καὶ ἀνθρώποι τοῦ λαοῦ, ἄνδρες καὶ γυναικες. Ὁ Παῦλος προσαγορεύει οὐχὶ δικαστὰς ἀρεοπαγίτας, ἀλλὰ τὸν λαὸν («ἄνδρες Ἀθηναῖοι»). Οἱ συνελθόντες προσῆλθον μᾶλλον ἐπὶ περιεργείας, ἵνα ἀκούσωσι τί θὰ εἴπῃ ὁ Παῦλος, διότι «Ἀθηναῖοι πάντες καὶ οἱ ἐπιδημοῦντες ξένοι εἰς οὐδὲν ηὐκαίρουν ἢ λέγειν τι καὶ ἀκούειν καινότερον», ἐσημείωσεν δὲ συγγραφεὺς τῶν Πράξεων. Δὲν ἤσαν λοιπὸν δικαστὰι οἱ ἀκροαταὶ τοῦ Παύλου, ή δὲ ὅμιλία του φέρει λαϊκόν, οὐχὶ δικανικὸν χαρακτῆρα. Ἐμεινε δὲ ἀτελής, διότι διεκόπη ὑπὸ τῶν φιλοσόφων, ἀλλὰ τοῦτο δὲν θὰ ἐπετρέπετο, ἀν εὑρίσκετο ἐνώπιον δικαστηρίου. Ἡ διακοτὴ συνωδεύθη ὑπὸ χλευασμῶν καὶ τῆς περιφρόνητικῆς φράσεως «ἀκονσύμεθά σου περὶ τούτου καὶ πάλιν».

Δύναται λοιπὸν γὰρ θεωρηθῆ ὡς ἀναντίρρητον ὅτι ὁ Παῦλος ὅμιλησεν

ἐπὶ τοῦ λόφου τοῦ Ἀρείου Πάγου. Ἐρχόμενος τῆς θαυμασίας διμιλίας του ἐπήγειρε τὴν θεοσέβειαν τῶν Ἀθηναίων, εἰπὼν δὲ ὅτι μεταξὺ τῶν πολλῶν σεβασμάτων εἶδε καὶ βωμὸν μετά τῆς ἐπιγραφῆς «ἄγνωστῷ θεῷ», ἔδιδαξε περὶ τῆς ὑπάρχεως ἐνὸς καὶ μόνου ἀληθινοῦ Θεοῦ, δημιουροῦ καὶ κυρίου τῶν πάντων, «ὅστις οὐκ ἐν χειροποιήτοις γαοῖς κατοικεῖ, οὐδὲ ὑπὸ χειρῶν ἀνθρώπων θεραπεύεται, προσδεδμενός τυνος». Ταῦτα λέγων δὲ Παῦλος, εἶχεν ἐνώπιόν του τὴν Ἀκρόπολιν καὶ τοὺς ἐν αὐτῇ χειροποιήτους ναούς. Συνεχίσας ἀνέπτυξε τὴν διδασκαλίαν περὶ τῆς δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου ὑπὸ τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς προνοίας αὐτοῦ ἐπὶ τῶν διαφόρων λαῶν καὶ προσέθηκεν ὅτι οἱ ἀνθρώποι, ὡς ἐν σκοτεινῷ τόπῳ εὑρισκόμενοι, ἀνεξήτουν νὰ εὑρῶσι καὶ ψηλαφήσωσιν, εἰ δυνατόν, τὸν Θεόν, ἐνῷ καὶ Ἑλληνες ποιηταὶ εἴπον δτι ἐκ Θεοῦ, ὃς δημιουροῦ ἡμῶν, οἱ ἀνθρώποι καταγόμεθα, ἐν αὐτῷ ζῶμεν καὶ κινούμεθα καὶ ὑπάρχομεν. Τέλος προσέθηκεν ὅτι δὲ Θεὸς προσκαλεῖ τοὺς ἀνθαράπους εἰς μετάνοιαν, διότι ὕρισεν ἡμέραν, καθ' ἣν θὰ κρίνῃ ἐν δικαιοσύνῃ τοὺς πάντας, διὰ τοῦ ἀποσταλέντος ὑπὸ αὐτοῦ, ὃν ἀνέστησεν ἐκ νεκρῶν. Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο διεκόπη ἡ διμιλία τοῦ ἀποστόλου Παύλου ὑπὸ τῶν φιλοσόφων, τῶν ἀρνούμενων τὴν ἀνάστασιν τῶν νεκρῶν.

Ἄλλος δὲ διδασκαλία αὐτοῦ ἀπέδωκεν ἀμέσως τοὺς πρώτους καρπούς. Διότι ἐμορφωθῆ ἡ πρώτη χριστιανικὴ παροικία τῶν Ἀθηνῶν ἐκ τῶν προσελθόντων διὰ τῆς διδασκαλίας τοῦ ἀποστόλου εἰς τὴν νέαν θρησκείαν, δύο μαστὶ δὲ ἐγγνώσθησαν μεταξὺ τούτων δὲ ἀφεοπαγίτης Διονύσιος καὶ γυνὴ τις δινόματι Δάμαρις. Ο Διονύσιος, ὃς μέλιος τοῦ Ἀρείου Πάγου, ἦτο ἐκ τῶν ἀρχόντων τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν, κατὰ τὴν μαρτυρίαν δὲ τοῦ Διονυσίου ἐπισκόπου Κορίνθου (Β' αἰών), ἦν διέσωσεν δὲ Εὐσέβιος ἐν τῇ «Ἐκκλησιαστικῇ ἴστορίᾳ», δὲ Διονύσιος Ἀρεοπαγίτης ἐχρημάτισεν ἐπίσκοπος Ἀθηνῶν, κατὰ δὲ τὸν ἐκκλησιαστικὸν ἴστορικὸν Νικηφόρον Κάλλιστον Ξανθόπουλον, ἀπέθανε μαρτυρικὸν θάνατον. Βραδύτερον δὲ Διονύσιος ἐταυτίσθη πρὸς ἑτερον Διονύσιον, δοτικὸς περὶ τὸ 250 μετέβη εἰς Γαλλίαν καὶ ὑπέστη μαρτυρικὸν θάνατον. Ἐπ' ὅνδηματι τοῦ Διονυσίου Ἀθηνῶν διεσώθησαν συγγράμματα τίνα, προφανῶς μὴ ἀνήκοντα εἰς αὐτόν.

Ἀπομακρυνθεὶς δὲ Παῦλος εἰς Αθηνῶν μετέβη εἰς Κόρινθον, τὴν περιτέύουσαν τῆς Ἀχαΐας, ὅντος τότε ἀνθυπάτου τοῦ Γυλλίωνος, ἀδελφοῦ τοῦ Σενέκα. Κατά τινας ἐπιγραφὰς τῶν Δελφῶν καὶ τῶν Πλαταιῶν, δὲ Γαλλίων ἐχρημάτισεν ἀνθύπατος κατὰ τὸ ἔτος 51—52, φαίνεται δὲ ὅτι δὲ Παῦλος ἐφθασεν εἰς Κόρινθον ἐν ἀρχῇ τοῦ 51. Ἡ πρόδος τοῦ κηρύγματός του ὑπῆρξε μεγάλη, ἐκ τῶν πρώτων δὲ προσῆλθον εἰς τὸν Χριστιανισμὸν δὲ Στεφανᾶς, «ἡ ἀπαρχὴ τῆς Ἀχαΐας», καὶ οἱ τούτου ἑταῖροι Φορτουνάτος καὶ Ἀχαϊκός. Ἐκήρυττε δὲ δὲ Ἀπόστολος ἐν τῇ οἰκίᾳ προσηλύτου τινός, τοῦ Τίτου Ιούστου, συνομορούσῃ τῇ ἐβραϊκῇ Συναγωγῇ. Ἀλλος δὲ ἐξηγέρθησαν κατ' αὐτοῦ οἱ Ιουδαῖοι, ἐγώπιον δὲ τοῦ Γαλλίωνος συνέβησαν ἐπεισόδιά τίνα,

καθ' ἡ δ Ρωμαίος ἀνθύπατος ἐφάνη μᾶλλον δυσμενής πρόστονς Ἰουδαίους.<sup>7</sup> Εκ Κορίνθου δ Παῦλος ἔγραψε τὰς πρὸς Θεσσαλονικεῖς καὶ πρὸς Ρωμαίους ἐπιστολάς, πιθανῶς δὲ καὶ τὴν πρὸς Γαλάτας.<sup>8</sup> Απελθὼν ἐκ Κορίνθου, μετὰ 18 μηνῶν διαμονήν, διὰ Κεγχρεῶν μετέβη εἰς Ἱερουσαλὴμ καὶ Ἀντιόχειαν, ἐκεῖθεν δ' ἀνέλαβε κατὰ τὸ 52 τὴν τρίτην ἀποστολικὴν περιοδείαν.<sup>9</sup> Εν Ἱερέσφι ἔμεινε κηρύττων κατὰ τὰ ἔτη 53—56, κατὰ δὲ τὸ φθινόπωρον καὶ τὸν χειμῶνα τοῦ 56—57 διὰ Μακεδονίας μετέβη πάλιν εἰς Κόρινθον, πρὸς ἐμπέδωσιν τοῦ Χριστιανισμοῦ. Εἰς τοῦτο δ Παῦλος ἔσχε συνεργάτας τὸ ἐκ Πόντου ζεῦγος Ἀκύλαν καὶ Πρίσκιλλαν ἀπομακρυνθέντας ἐκ Ρώμης καὶ τὸν λόγιον Ἀλεξανδρέα Ἀπολλώ.<sup>10</sup> Άλλα, δυστυχῶς, ἦ νεαρὰ χριστιανικὴ παροικία τῆς Κορίνθου εἶχε διαιρεθῆ εἰς διαφόρους μερίδας, ἔγραψε δὲ δ Παῦλος, ἥδη ἐν Ἱερέσφι εὑρισκόμενος καὶ καθ'<sup>11</sup> ὅδὸν πρὸς τὴν Κόρινθον, πρὸ τῆς τελευταίας μεταβάσεως του, τὰς δύο πρὸς Κορίνθους ἐπιστολάς. Προσωπικῶς ἐργασθεὶς καὶ πάλιν ἐν Κορίνθῳ, ἥδυνήθη νὰ θέσῃ σταθερὰ τὰ θεμέλια τοῦ χριστιανικοῦ οἰκοδομήματος καὶ νὰ καταστήσῃ τὴν πόλιν ἐκείνην κέντρον τῆς διαδόσεως τοῦ Χριστιανισμοῦ ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα.

Κατὰ τὴν παράδοσιν, καὶ δὲ διὰ παρότοιο εἰργάσθησαν πρὸς τοῦτο, ίδιως δὲ δ Ἀνδρέας, δστις καὶ τὸν μαρτυρικὸν ὑπέστη ἐν Πάτραις περὶ τὸ θέρον ἔτος θάνατον.<sup>12</sup> Ο Ἀνδρέας ἐκήρυξε πρότερον τὸν Χριστιανισμὸν πολλαχοῦ, καὶ δὴ καὶ ἐν Βυζαντίῳ, ἔνθα ἤδηνε τὴν ἐκεῖ ἔνδοξον εἰς τὸν ἐφεξῆς χρόνον καταστᾶσαν Ἐκκλησίαν.<sup>13</sup> Ωσαύτως ἐκήρυξε τὸν Χριστιανισμὸν ἐν Κρήτῃ διαδητής καὶ συνέκδημος τοῦ Παύλου Τίτος, χρηματίσας ἐπίσκοπος, κατά τινας δὲ παραδόσεις καὶ δ ἀπότολος Φίλιππος ἐν Ἀθήναις, δπου καὶ ναὸς εἰς μνήμην αὐτοῦ ἤδηνθη ΒΔ. τοῦ Θησείου, καὶ δ εὐαγγελιστὴς Λουκᾶς ἀλλαχοῦ τῆς Ἑλλάδος.<sup>14</sup> Ο δὲ εὐαγγελιστὴς Ἰωάννης, ἐξυρισθεὶς εἰς τὴν νῆσον Πάτμον, εἶδεν ἐκεῖ τὴν Ἀποκάλυψιν, ἐν φ τόπῳ βραδύτερον ἤδηνθη ἡ ἔνδοξος μονή, ἐπ' ὀνόματι αὐτοῦ τιμωμένην.

Ἐξ ἐπιγραφῶν δὲ καὶ ἄλλων μαρτυριῶν καὶ ἔνδειξεων καταφαίνεται δι πλείσται χριστιανικαὶ παροικίαι ὑπῆρχον ἐν Ἑλλάδι, ἔχουσαι ίδιους ἐπισκόπους, ὑπερεῖχον δὲ αἱ παροικίαι τῆς Κορίνθου, τῶν Ἀθηνῶν, τῶν Μεγάρων, τῆς Σπάρτης καὶ τῶν Πατρῶν. Μεγαλυτέρα ὑπῆρξεν ἡ διάδοσις τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐν Ἡπείρῳ, κέντρον ἔχουσα τὴν Νικόπολιν, ἐν Θεσσαλίᾳ τὴν Λάρισαν, ἐν Κρήτῃ τὴν Γορτύνην καὶ ἐν ταῖς νήσοις τοῦ Αιγαίου πελάγους, ίδιως ἐν Μήλῳ, Τήνῳ, Πάρῳ, Θήρᾳ, Ἀστυπαλαίᾳ, Καλύμνῳ, Τενέῳ Λέρῳ, Χίῳ. Ακμαῖαι χριστιανικαὶ παροικίαι ὑπῆρχον ἐν Μακεδονίᾳ (Φίλιπποι, Θεσσαλονίκη, Βέρρυσα), ὡν κέντρον ἦτο ἡ Θεσσαλονίκη, εὐρεῖα δὲ ὑπῆρξεν ἡ διάδοσις τῆς νέας θρησκείας ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ καὶ παρὰ τὴν Προποντίδα.<sup>15</sup> Εν Βυζαντίῳ ὑπῆρχεν ἥδη κατὰ τὸν Β' αἰῶνα χριστιανικὴ παροικία, ἐξ αὐτῆς δὲ προῆλθεν δ αἰρετικὸς Θεόδοτος, περὶ τὸ 190 εἰς Ρώμην

μεταβάς. Τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ Χριστιανισμὸς ἔχρησιμοποίει τὴν ἐλληνικὴν γλῶσσαν πρὸς διατύπωσιν τῆς διδασκαλίας του καὶ ὅτι οὕτως ἡ γλῶσσα αὗτη ἀπέβη γλῶσσα τῆς χριστιανικῆς Ἐκκλησίας πανταχοῦ τοῦ κόσμου, καὶ ἐν αὐτῇ ἔτι τῇ Ρώμῃ, συνετέλει τὰ μάλιστα εἰς τὴν εὑχερεστέραν διάδοσιν τῆς νέας θρησκείας ἀνὰ τὸν ἐλληνικὸν καὶ ἐξηλληνισμένον κόσμον. Τὸ πνευματικὸν ἐνδιαιφέρον, τὸ προκαλούμενον ὑπὲρ τοῦ Χριστιανισμοῦ, εἴλκει τὴν προσοχὴν τῶν Ἑλλήνων, τὸ δὲ ἀπελευθερωτικὸν αὐτοῦ κήρυγμα ἀνεκούφιζε τοὺς στενάζοντας ὑπὲρ τὸν βαρύτατον ωμαῖκὸν ζυγόν.

Καὶ ταῦτα συνέβαινον καθ' ὃν χρόνον τὸ ἐθνικὸν θρήσκευμα δσημέραι κατέπιπτε. Χαρακτηριστικὸν δ' ἐπεισόδιον ἀναφέρεται κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ αὐτοκράτορος Τιβερίου καὶ παράδοξός τις εἰδησις περὶ τοῦ θανάτου τοῦ «μεγάλου Πανδό». Ἐλλην τις, Ἐπιθέρσης ὀνόματι, γραμματικὸς ἐκ Προύσης, πλέων πρὸς τὴν Ἱταλίαν ἥκουσε μεταξὺ Παξοῦ καὶ Ἀντιπάξου φωνὴν λέγουσαν πρὸς τὸν Αἰγύπτιον κυβερνήτην τοῦ πλοίου: «Οταν γένη κατὰ τὸ Παλᾶδες, ἀνάγγειλον ὅτι Πᾶν δέ μέγας τέθνηκεν». Γενόμενος κατὰ τὸ Παλᾶδες ἐξετέλεσε τὴν ἐντολὴν δὲ Αἰγύπτιος ναύληρος, ἥκουσθη δὲ ὡς ἀπάντησις μέγας στεναγμὸς ὃσει ὑπὲρ πολλῶν ἐκπεμπόμενος ἀνθρώπων. Ἄλλος δὲ γενικὴ κατάπτωσις τοῦ ἐθνικοῦ θρησκεύματος ἦτο πασίδηλος. Μάτην δὲ ἥγωνιζοντο οἱ ὑπέρφραχοι αὐτοῦ δπῶς στηρίξωσιν αὐτὸ διὰ τῆς εἰς τὴν Ἑλλάδα εἰσαγωγῆς τῆς λατρείας τῶν ἀνατολικῶν θεοτήτων. Αὕτη μᾶλλον ἐπέσπευσε τὴν διάλυσιν τοῦ ἐθνικοῦ πολυθεϊστικοῦ θρησκεύματος. Ο δὲ Λουκιανὸς διὰ τῶν διαλόγων αὗτοῦ καὶ τῶν λοιπῶν συγγραμμάτων ἀναφανδὸν ἐνέπαιξε καὶ ἐσατύριζε τοὺς ψευδεῖς θεούς.

Παρὰ πάσαν δὲ τὴν ἀντίδρασιν τῆς μετὰ τοῦ πολυθεϊστικοῦ θρησκεύματος συνδεθείσης φιλοσοφίας, ἡ νέα θρησκευτικὴ ζωὴ εἶχε τοιαύτας ἀκδηλώσεις, ὡστε τὸ πρῶτον ἐν Ἑλλάδι, κατὰ τὴν πληροφορίαν τοῦ Τερτυλίανοῦ, ἥρξαντο συγκροτούμεναι Σύνοδοι πρὸς ἐπίλυσιν διαφόρων ἐκκλησιαστικῶν ζητημάτων. Φαίνεται δ' ὅτι καὶ οἱ πρῶτοι αἰρετικοί, «Γνωστικοί» λεγόμενοι, εὔρον εἰσοδον εἰς τὴν Ἑλλάδα, διότι ἐν Σάμῃ τῆς Κεφαλληνίας ἀναφέρονται δπαδοὶ τοῦ Ἀλεξανδρέως γνωστικοῦ Ἐπιφανεῖς. Σημειώνω τατὸν ὡσαύτως γεγονὸς ἀπετέλεσεν ἡ εἰς τὴν Ἑλλάδα ἐπανειλημμένη ἐπίσκεψις τοῦ μεγάλου Ἀλεξανδρέως θεολόγου Ὡριγένους († 251), οὗτινος διδάσκαλος ἔχρημάτισεν δὲ ἐξ Ἀθηνῶν καταγόμενος Κλήμης, πρεσβύτερος Ἀλεξανδρείας. Η πρώτη ἐπίσκεψις τοῦ Ὡριγένους εἰς τὴν Ἑλλάδα, καὶ εἰδικῶς εἰς τὰς Ἀθήνας, προσύκλήθη ἐξ ἐκκλησιαστικῶν τινων ζητημάτων, πρὸς ἐπίλυσιν τῶν ὅποιων δὲ τέως λαϊκὸς Ὡριγένης ἔχειροτονήθη πρεσβύτερος ἐν Παλαιστίνῃ. Κατὰ τὸν ἐκκλ. ἴστορικὸν Εὐσέβιον, δὲ Ὡριγένης «ἐπειγούσης χρείας ἐκκλησιαστικῶν ἔνεκα πραγμάτων ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στειλάμενος διὰ Παλαιστίνης πρεσβείου χειροθεσίαν ἐν Καισαρείᾳ πρὸς τῶν τῆς ἐπισκόπων ἀναλαμβάνει». Κατὰ δὲ τὴν δευτέραν ἐπίσκεψιν του ἔμεινεν

ἐπὶ μακρὸν ἐν Ἀθήναις, ἔνθα ἐπεράτωσε τὸ ὑπόμνημα εἰς τὸν προφήτην Ἱεζεψὶ λ καὶ συνέταξε τὰ πέντε βιβλία εἰς τὸ «Ἀσμα τῶν Ἀσμάτων». Περὶ τῆς Ἐκκλησίας τῶν Ἀθηνῶν δὲ Ὡριγένης, παραβάλλων αὐτὴν πρὸς τὴν ἀρχαίαν «Ἐκκλησίαν τοῦ Δήμου Ἀθηναίων», γράφει διὰ τοῦ πραεῖα τις καὶ εὐσταθῆς ἄτε Θεῷ ἀρέσκειν τῷ ἐπὶ πᾶσιν βουλομένῃ, ή δὲ Ἀθηναίων ἐκκλησία στασιώδης καὶ οὐδαμῶς παραβαλλομένη τῇ Ἐκκλησίᾳ τοῦ Θεοῦ». Οἱ Ὡριγένης κατέλιπε ζωηρὰς ἀναμνήσεις ἐν Ἀθήναις, ἔνθα, κατὰ πληροφορίας τοῦ Λατίνου πρεσβυτέρου Ρουφίνου († 410), εἶχε πολλοὺς δπαδίους. Πιθανῶς δὲ Ὡριγένης ἐπεσκέψθη καὶ τὴν Νικόπολιν τῆς Ἡπείρου.

‘Η ἐπισκοπὴ τῆς Κορίνθου. ‘Η παρουσία τοῦ μεγάλου Ἀλεξανδρέως διδασκάλου συνετέλεσε πάντως εἰς τὴν ἐνίσχυσιν τοῦ Χριστιανισμοῦ. Σημειώτεον δὲ ὅτι ἐν τῷ πανεπιστημίῳ τῶν Ἀθηνῶν ἐφοίτων ἥδη καὶ χριστιανοί, ὡς δὲ ἐκ Πόντου Γρηγόριος, διὰ τοῦ παραπομένης τοῦ Ὡριγένους καὶ εἴτα ὡς ἐπίσκοπος Νεοκαισαρείας δοξασθείς. Φαίνεται διὰ τοῦ ἐν Ἐλλάδι Ἐκκλησίᾳ ὅτι καὶ διοικητικῶς ὠργανωμένη, ἀπ’ αὐτῶν ἔτι τῶν ἀποστολικῶν χρόνων ἀρξαμένης τῆς ὠργανώσεως ταύτης. Διότι ἥδη διὰ τοῦ Παῦλος θεωρεῖ πάσας τὰς παροικίας τῆς Ἐλλάδος ὡς ἀποτελούσας ἐν ὅλον. Τὴν Β’ πρὸς Κορινθίους ἐπιστολὴν ἐπιστέλλει «τῇ Ἐκκλησίᾳ τοῦ Θεοῦ τῇ οὖσῃ ἐν Κορίνθῳ σὺν τοῖς ἀγίοις πᾶσι τοῖς οὖσιν ἐν ὅλῃ τῇ Ἀχαΐᾳ» (1,1). Ἐκτὸς τῶν κατὰ τοὺς ἀποστολικοὺς χρόνους ἐσωτερικῶν ἀνωμαλιῶν, ἀς κατέστειλεν διὰ τοῦ Παῦλος διὰ τῶν ἐπιστολῶν καὶ τῆς προσωπικῆς του παρουσίας, τελευτῶντος τοῦ Α΄ αἰῶνος παρουσιάσθησαν νέαι ἀνωμαλίαι, ἔγραψε δὲ ἐτεί 95 ἡ Ἐκκλησία Ρώμης διὰ τοῦ Κλήμεντος Ρώμης («ἡ Ἐκκλησία τοῦ Θεοῦ, ἡ παροικοῦσα Ρώμη, τῇ Ἐκκλησίᾳ τοῦ Θεοῦ, τῇ παροικούσῃ Κόρινθῳ») ἐπιστολήν, ἀποτελοῦσαν ἀπάντησιν εἰς ἐπιστολὴν τῆς παροικίας τῆς Κορίνθου, βραδύνασαν ἔνεκα τῶν διωγμῶν («διὰ τὰς αἰφνιδίους καὶ ἐπαλλήλους γενομένας ἡμῖν συμφορὰς καὶ περιπτώσεις»). ‘Η Ἐκκλησία τῆς Ρώμης ἔξεφραζε τὴν λύπην της διὰ τὴν «μιαρὰν καὶ ἀνόσιον στάσιν», ἣν «ὅλιγα πρόσωπα προπετῇ καὶ αὐθάδη» προϊκάλεσαν καὶ δι’ ἣς «ἐπιτηρέθησαν οἱ ἄτιμοι ἐπὶ τὸν ἐντίμονς, οἱ ἄδοξοι ἐπὶ τὸν ἐνδόξονς, οἱ ἄφοροις ἐπὶ τὸν φρονίμους, οἱ νεοί ἐπὶ τὸν πρεσβυτέρους». Αἰτία τῆς στάσεως ὑπῆρξεν διφόνος. Διὰ τοῦτο παραινοῦνται ἐν τῇ ἐπιστολῇ οἱ Κορίνθιοι χριστιανοί, διασταθμώσι καὶ ἀγαπῶσιν ἀλλήλους, ἔγκαταλείποντες τὴν ἀλαζονείαν. Φαίνεται διὰ τοῦ Κορίνθιοι χριστιανοὶ δὲν ἥδυναντο νοῦ ἀπαλλαγῆσι τῆς ὀλευθρίας ἐπιδράσεως τῆς κρατούσης γενικῶς ἐν τῇ πόλει αὐτῶν κοινωνικῆς ἀκαταστασίας.

Κατὰ τὸν Β’ αἰῶνα ἐπεσκέψθη τὴν Κόρινθον διὰ τοῦ Ἡγήσιππος, ὃστις ἐν «ὑπομνήμασιν» αὐτοῦ ἐσημείωσε καὶ τὰ ἔξῆς, διασωθέντα ὑπὸ τοῦ Εὐσεβίου ἐν τῇ «Ἐκκλησιαστικῇ Ἰστορίᾳ»: «καὶ ἐπέμενεν ἡ Ἐκκλησία ἡ Κορινθίων ἐν τῷ δρόῳ λόγῳ μέχρι Πρέμου, ἐπισκοπεύοντος ἐν Κορίνθῳ· οἵτις

συνέμειξα πλέων εἰς Ρώμην καὶ συνδιέτριψα τοῖς Κορινθίοις ἡμέρας ἵκανάς, ἐν αἷς συνανεπάγμεν τῷ δρῦῳ λόγῳ». Τοῦ ἐνταῦθα μνημονευομένου ἐπισκόπου Κορίνθου Πρίμου διάδοχος ὑπῆρξεν διοικούσιος, διστις «τῆς ἐνθέου φιλοπονίας οὐ μόνον τοῖς ὑπ' αὐτὸν, ἀλλ' ἡδη καὶ τοῖς ἐπὶ τῆς ἀλλοδαπῆς ἀφθόνως ἐκοινώνει, χρησιμώτατον έσωτρον καθιστάς, ἐν αἷς ὑπετυποῦτο καθολικαῖς πρόσδι τὰς ἐκκλησίας ἐπιστολαῖς», λέγει ὁ Εὐσέβιος. Οὗτος δὲ μεταδίδει τὸ περιεχόμενον τῶν «καθολικῶν ἐπιστολῶν» τοῦ Διονυσίου πρός τὰς χριστιανικὰς παροικίας Λακεδαιμονίου, Ἀθηνῶν, Νικομηδείας, Γορτύνης τῆς Κρήτης, Ἀμάστριδος τοῦ Πόντου, Κνωσοῦ τῆς Κρήτης, Ρώμης. Ἐν τῇ τελευταίᾳ ταύτῃ ἐπιστολῇ ἐπήνει τὴν παροικίαν Ρώμης διὰ τὰς πεμπομένας ὑπ' αὐτῆς πρόσδι τὰς ἀλλας χριστιανικὰς παροικίας βοηθείας, ἃς ἦσαν δὲ ἐπίσκοπος αὐτῆς Σωτήρ 166—175. Οὗτος εἶχεν ἀπευθύνει πιθανῶς κατὰ τῶν αἰρετικῶν καὶ ἰδίαν ἐπιστολὴν πρός τὴν ἐν Κορίνθῳ Ἐκκλησίαν. Ὁ Διονύσιος Κορίνθου ὑπέστη τῷ 188, ὡς καὶ ὁ προκάτοχος αὐτοῦ, τὸν μαρτυρικὸν θάνατον ἐν Ρώμῃ. Μετ' αὐτὸν δὲ ἥκμασεν ἐν Κορίνθῳ, κατὰ τὰ ἔτη 190—197, ὁ ἐπίσκοπος Βακχύλιος, γνωστὸς γενόμενος ἐκ τῶν ἀγωνισμάτων αὐτοῦ ὑπὲρ τῆς πίστεως. Ἡ προσωπικότης τοῦ Διονυσίου προσέδωκεν ἔξαιρετικὴν αἴγλην εἰς τὴν ἐπισκοπὴν τῆς Κορίνθου, ἀλλὰ καὶ ἀσχέτως πρός τοῦτο ἡ ἐν Κορίνθῳ χριστιανικὴ ἐπισκοπή, ὡς ἐπισκοπὴ τῆς τότε πρωτευούσης πόλεως τῆς Ἐλλάδος, ἀπέβη ἡ μητρόπολις πασῶν τῶν ἐπισκοπῶν αὐτῆς ἐν διαρκείᾳ τῶν τριῶν πρώτων αἰώνων. Ἡ ἐπισκοπὴ τῆς Κορίνθου ἦτο μητρόπολις τῆς τότε χριστιανικῆς Ἐλλάδος, συγκεντροῦσα τὴν δῆλην ζωὴν αὐτῆς, καθ' ἣν ἐποκήν ἡ καθόλου χριστιανικὴ Ἐκκλησία κατεδιώκετο ὑπὸ τῶν Ρωμαίων αὐτοκρατόρων.

Οἱ διωγμοί. Οἱ κατὰ τῆς χριστιανικῆς Ἐκκλησίας διωγμοὶ ἀνέκοψαν τὴν πρόοδον τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐν Ἐλλάδι, πολλῷ δὲ μᾶλλον δτε ὁ αὐτοκράτωρ Νέρων, δύο ἔτη μετὰ τὸν πρώτον ἐν Ρώμῃ σφιδρὸν διωγμὸν κατὰ τοῦ Χριστιανισμοῦ, περὶ τὸ δύον ἔτος ἐπισκεψθεὶς τὴν Ἐλλάδα, συνετάραξεν αὐτὴν διὰ τῶν θεατρικῶν του ἐπιδείξεων καὶ καταπιέσεων. Πάντως ἡ παρονοία τοῦ παράφρονος ἐκείνου τυράννου ἐν Ἐλλάδι δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ προαγάγῃ τὴν διάδοσιν τῆς νέας θρησκείας. Ὁ δὲ ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος Δομιτιανοῦ (81—96) διωγμὸς ἔσχε, φαίνεται, καὶ ἐν Ἐλλάδι ἀπηχήσεις, διότι τότε ἀναφέρεται δτι ὑπέστη μαρτυρικὸν θάνατον, φιρμεῖς εἰς τὴν πυράν, δ πρώτος ἐπίσκοπος Ἀθηνῶν Διονύσιος δ Ἀρεοπαγίτης. Μετὰ τὸν Διονύσιον ἐπίσκοποι τῶν Ἀθηνῶν τάσσονται ὑπὸ τῆς παραδόσεως δ Ἰερόθεος καὶ δ Νάρκισσος, ἀλλ' εἶναι ἴστορικῶς γνωστὸν δτι ὑπὲρ τῆς χριστιανικῆς πίστεως ἐμάρτυρησεν δ ἔξ Ἀττικῆς καταγόμενος ἐπίσκοπος Ἀθηνῶν Πούπλιος. Ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος Τραϊανοῦ (98—117) ὑπέστησαν μαρτυρικὸν θάνατον ἐν Φιλίπποις οἱ χριστιανοὶ Παρομενᾶς, Ζώσιμος καὶ Ρούφος τῷ 109, τῷ δὲ 110 δ ἐπίσκοπος Δυρραχίου Ἀστιος ἢ Ἀρίστιος. Ὁ κατὰ

τὸν Β' αἰῶνα, ἐπὶ Μάρκου Αὐρηλίου (161—180) ἀκμάσας καὶ ἀνωτέρῳ μνημονευθεῖς ἐπίσκοπος Κορίνθου Διονυσίος, δικαίων μαρτυρικὸν θάνατον ὑποστάς, ἐν τῇ ἐπιστολῇ αὐτοῦ, ἡς ἀπόσπασμα διέσωσεν ὁ Εὐσέβιος, ἐποιεῖτο μνείαν τοῦ Διονυσίου Ἀρεοπαγίτου ὡς πρώτου ἐπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ προσέθετεν ὅτι οἱ Ἀθηναῖοι Χριστιανοί, διλιγωρήσαντες τῆς κατὰ τὸ Εὐαγγέλιον πολιτείας, σχεδὸν ἔκινδύνευσαν νῦν ἀποστῶσιν αὐτῆς, ἔνεκα τοῦ διωγμοῦ, καθὼν δὲ καὶ ὁ ἐπίσκοπος αὐτῶν ἐμαρτύρησεν, ὅτι διάδοχος τοῦ Πουπλίου ἐξοριάτισεν ὁ Κοδρᾶτος, κατορθώσας νὰ ἐπισυνάξῃ τὴν χριστιανικὴν κοινότητα Ἀθηνῶν καὶ νὰ ἀναζωπυρήσῃ αὐτὴν ἐν τῇ πίστει. Ἐκ τῆς πληροφορίας ταύτης καταφαίνεται ὅτι καὶ ὁ ἐπὶ Μάρκου Αὐρηλίου διωγμὸς ἔσχε θύματα ἐν Ἑλλάδι.

Οἱ Λατίνοι πρεσβύτεροι Ἱερώνυμοι ἔκ τῆς ἀνωτέρῳ ἴστορικῆς μαρτυρίας τοῦ Διονυσίου ἐπισκόπου Κορίνθου συνήγαγεν ὅτι ὁ μνημονευόμενος ὑπὲρ αὐτοῦ ὁ διάδοχος τοῦ Πουπλίου ἐπίσκοπος Ἀθηνῶν Κοδρᾶτος ὑπῆρξεν ὁ ἀπολογητὴς τοῦ Χριστιανισμοῦ Κοδρᾶτος. Ἀλλ’ οὗτος ἤκμασεν ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος Ἀδριανοῦ (117—138), ἐπισκεψθέντος τὰς Ἀθήνας κατὰ τὰ ἔτη 125—126. Πάντως δὲ πρὸς αὐτὸν ὑπέβαλεν ὁ Κοδρᾶτος τὴν ἀπολογίαν του κατὰ τὴν εἰς Ἀθήνας ἐπίσκεψιν. Ὅπηρξε δὲ καὶ ἔτερος Κοδρᾶτος, μαθητὴς τῶν ἀποστόλων «εὐαγγελιστῆς» καὶ «προφήτης», διάφορος τοῦ τε ἐπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ τοῦ ἀπολογητοῦ Κοδράτου. Ἐκτὸς τοῦ τελευταίου τούτου, καὶ ἔτερος Ἀθηναῖος φιλόσοφος καὶ ἀπολογητὴς τοῦ Χριστιανισμοῦ, ὁ Ἀριστείδης, ὑπέβαλεν εἰς τὸν αὐτοκράτορα Ἀδριανὸν λαμπρὰν ἀπολογίαν ὑπὲρ τοῦ Χριστιανισμοῦ, ἐν τῇ δποίᾳ ἀναπτύσσει τὴν θεμελιώδη ἀλήθειαν ὅτι οἱ χριστιανοί κατέχουσι τὴν μόνην ὁρθὴν περὶ Θεοῦ ἰδέαν καὶ μόνον δι Χριστιανισμὸς εἶναι ἡ ἀληθῆς θρησκεία, ἐνῷ οἱ βάρβαροι, οἱ Ἕλληνες καὶ οἱ Ίουδαιοι ἐπλανήθησαν. Ταυτοχρόνως ὁ ἀπολογητὴς ἀποδεικνύει ὅτι οἱ χριστιανοί, κατέχοντες τὴν ἀλήθειαν οὐχὶ ὡς ἀτλῆν θεωρίαν, ἐφαρμόζουσιν αὐτὴν ἐν τῇ ζωῇ. Εἶναι βεβαίως λίαν χαρακτηριστικὸν τὸ γεγονός ὅτι ἐν τῇ Χριστιανικῇ παροικἴᾳ Ἀθηνῶν κατελέγοντο τοιοῦτοι ἐπιφανεῖς ἄνδρες, οἵος δι φιλόσοφος καὶ ἀπολογητὴς τοῦ Χριστιανισμοῦ Ἀριστείδης. Ἀλλὰ καὶ ἔτερος μέγας ἀπολογητὴς, ὁ Ἀθηναγόρας, ἥτο «Ἀθηναῖος φιλόσοφος χριστιανός», ὃς ἐπιγράφεται ἐν τῇ ἀπολογίᾳ του «Πρεσβεία περὶ χριστιανῶν», ἦν περὶ τὸ 177 ἀπέστειλε πρὸς τὸν Μάρκον Αὐρηλίου εἰς Ρώμην, δπον καὶ μετέβη ἐξ Ἀθηνῶν. Ὁσαύτως υἱὸς Ἀθηναίου φιλοσόφου, δύνματι Ἀντιόχου, μαρτυρήσαντος ἐν Ρώμῃ ἐπὶ Δομιτιανοῦ, ὑπῆρξεν ὁ ἐπίσκοπος Ρώμης Ἀνάκλητος (76—88), πιθανῶς δὲ ὁ Ξύστος Β' (257—258) ἥτο υἱὸς Ἀθηναίου φιλοσόφου. Καὶ ὁ Ὅγινος, δοτις εἰς Ρώμην μεταβὰς ἐξελέγη ἐπίσκοπος τῆς πόλεως ταύτης (136—140), ἥτο Ἀθηναῖος φιλόσοφος χριστιανός.

Αἱ ἀπολογίαι τῶν χριστιανῶν ἀπολογητῶν δὲν ἀνέστελλον τὸν διωγ-

μούς, ύποκινουμένους διαρκῶς ὑπὸ τῶν φανατικῶν εἰδωλολατρῶν. Οὕτω δὲ ποὺ τοῦ αὐτοκράτορος Ἀντωνίνου Πίου (138—161) ἐξηγέρθη πάλιν διωγμὸς ἐναντίον τῶν χριστιανῶν τῆς Ἑλλάδος. Ὁ αὐτοκράτωρ ἐξέδωκε διάταγμα «πρὸς Λαοῖς αὐτοῖς καὶ Θεοσαλονικεῖς καὶ Ἀθηναῖς», κατὰ τὰς παραστάσεις τοῦ Μελίτωνος Σάρδεων, δπως μὴ καταδιώκωσι τοὺς χριστιανούς. Τὸ διάταγμα δὲ τοῦτο μαρτυρεῖ τὴν ἀκμὴν τῶν χριστιανικῶν παροικιῶν εἰς τὰς ἀνωτέρω Ἑλληνικὰς πόλεις. Ὁ ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος Δεκίου (249—251) σφροδός διωγμὸς ἐπεξετάζη καὶ εἰς τὴν Ἑλλάδα'. Μεταξὺ τῶν Ἀθηναίων χριστιανῶν μαρτύρων τοῦ διωγμοῦ ἐκείνου ἐγνώσθησαν δὲ Ἡράκλειος, διὸ Παυλῖνος καὶ διὸ Βενέδημος, οἵτινες ἐκάησαν ζῶντες καὶ ὅν τὴν μνήμην γεράριει ἡ Ἐκκλησία τῇ 15 Μαΐου. Πρὸ τούτων δὲ πιθανῶς ἐμπροτύησαν ἐν Ἀθήναις οἱ ἄγιοι Πέτρος, Διονύσιος, Χριστίνα παρθένος, Ἀνδρέας καὶ Παῦλος, ὃν ἡ μνήμη ἐορτάζεται τῇ 19 Μαΐου. Ἐν Κορίνθῳ, κατὰ τὸν αὐτὸν διωγμὸν καὶ ἐπὶ τοῦ ἀνθυπάτου Κοδράτου, ὑπέστησαν μαρτυρικὸν θάνατον ὁ Κυπριανός, διὸ Παῦλος καὶ ἄλλοι τινές, ἐπὶ δὲ τοῦ ἀνθυπάτου Διονυσίου ἐμπροτύησαν πολλαὶ γυναικες, ἐν αἷς καὶ ἡ ἄγια Χάρισσα καὶ ὁ ἄγιος ἐπίσκοπος Ἀθηνᾶς, δστις, συλληφθεὶς ἐν Τροιζήνι κατὰ τὰς ἡμέρας τοῦ Πάσχα, ἥχθη εἰς Κόρινθον, ἔνθα μετὰ πολλὰς βασάνους ἀπηγχονίσθη. Βραδύτερον ἀνεκοιμίσθη τὸ λείψανον αὐτοῦ εἰς Ἀθήνας, διεσώθη δὲ παρὰ τὸν Ἰλισσὸν ὑπόγειος κρύπτη, ἀποτελοῦσα μέρος τοῦ «Μαρτυρίου τοῦ ἄγίου Λεωνίδου», ἰδούμεντος πιθανῶς κατὰ τὸν Δ' αἰῶνα. Τὸ «Μαρτύριον» ἦτο μεγαλοπρεπὴς βασιλικὴ, ὃς μαρτυροῦσι τὸ ἀνακαλυφθέντα ἀρχαιολογικὰ λείψανα αὐτῆς<sup>1</sup>. Ἐν Γορτύνῃ Κρήτης ὑπέστησαν ματυρικὸν θάνατον ὁ ἄγιος ἐπίσκοπος Κύριλλος, γέρων 84 ἔτῶν, καὶ δέκα ἔτεροι χριστιανοί, Θεόδουλος, Σατουρνῖνος, Εὔπορος, Γελάσιος, Εὐνίκιος, Ἀγαθόπους, Ζωτικός, Κλεομένης, Βασιλειάδης καὶ Εὐάρεστος. Κατὰ τὸν αὐτὸν διωγμόν, τῇ 14 Μαΐου 250, ἐμπροτύησε καὶ ὁ ἄγιος Ἰσίδωρος ἐν Χίῳ. Ἐν Κορίνθῳ ἐπὶ Δεκίου μαρτυρήσαντες ἀναφέρονται δεκατρεῖς χριστιανοὶ μάρτυρες (ἡ μνήμη αὐτῶν τῇ 31 Ἰανουαρίου, 10 Μαρτίου, 15/16 Ἀπριλίου). Ἐκ Θεοσαλονίκης δὲ κατήγετο ἡ ὑποστάσα ἐν Κορίνθῳ τὸ μαρτύριον Ἐλκιονίς (ἡ μνήμη αὐτῆς τῇ 28 Μαΐου). Πλειστοὶ ἔτεροι μάρτυρες ἀνεδείχθησαν εἰς διαφόρους ἄλλας Ἑλληνικὰς πόλεις καὶ νήσους. Ἀλλ' ἴδιως ἡ Μικρὰ Ἀσία ἔδωκε καθ' ἄπαντας τοὺς διογμοὺς τοὺς περισσοτέρους μάρτυρας.

Ἐπὶ Γαλερίου (305—311) ἐγένετο μεγάλη σφαγὴ τῶν χριστιανῶν ἐν Κορίνθῳ, ἐγνώσθησαν δὲ τὰ ἔχῆς ὄνόματα: Μύρων, Βικτωρῖνος, Βικτωρός, Νικηφόρος, Κλαυδιανός, Σαραπίων, Παπίας, Κοδράτος, Κορίνθιοι. Ἐκ τῶν πέριξ τῆς Κορίνθου καὶ ἄλλαχόθεν: Κυπριανός, Διονύσιος, Ἀνεκτος, Παῦ-

1. Hertzberg B 172 εξ.

2. Γ. Α. Σωτηρίου, Παλαιὰ χριστιανικὴ Βασιλικὴ Ἰλισσοῦ, Ἀρχαιολογ. Ἐφημερίς 1919.

λος, Κοίσκης, Λεωνίδας, Εἰρήνη, Ἀδριανός. Κατὰ τὸν τελευταῖον δὲ ἐπὶ Διοκλητιανοῦ διωγμὸν μεγαλομάρτυς τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ ἀνεδέχθη τῷ 303 μετὰ τοῦ Νέστορος ὁ ἄγιος Δημήτριος, μετὰ τοῦ ἐνδόξου ὀνόματος τοῦ δποίου συνεδέθη ἡ περαιτέρῳ ἴστορίᾳ τῆς πόλεως, καὶ ἐν Παλαιστίνῃ ἔτερος μεγαλομάρτυς, ὁ ἄγιος Γεώργιος, ὃς καὶ ἐν Αἰγύπτῳ ἡ ἄγια Αἰκατερίνη, Ἰδιαζόντως τιμώμενοι ὑπὸ τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ. Ἐκ Θεσσαλονίκης κατήγοντο αἱ ἐν Νικαίᾳ μαρτυρήσασαι Ἀγάπη, Χιονία καὶ Εἰρήνη. Ἀναφέρονται δὲ καὶ ἔτεροι μάρτυρες ἐν Θεσσαλονίκῃ, οἷον Ματρώνα, Δομίνιος, Ἀλέξανδρος, Ἀνυσία, Ἀγαθόπους διάκονος, Θεόδουλος ἀναγνώστης, Φλωρέντιος, Λουκτος καὶ Ταυρίων. Ἐν Κερκύρᾳ ζῶντες ἐκάησαν οἱ μάρτυρες Ζήνων, Εὐσέβιος, Νέων καὶ Βιτάλιος.

Οἱ διωγμοὶ οὗτοι κατὰ τοῦ Χριστιανισμοῦ ἀνέκοψαν τὴν πρόοδον τους. «Τὸ αἷμα τῶν μαρτύρων ὑπῆρχεν διὰ τοῦ Ἐναγγελίου», ὃς δρθῶς ἐλέχθη ἥδη ὑπὸ τοῦ Τερτυλλιανοῦ κατὰ τὸν Γ' αἰῶνα. Ἄλλ' ἡ πρόοδος αὕτη τῆς νέας θρησκείας ὑπῆρχε βραδυτάτη ἐν τῇ ἐστίᾳ τῆς πολυθεῖας, τῇ Ἑλλάδι, ἡτις μετὰ τὰς ὑπὸ τῶν Ρωμαίων προξενηθείσας καταστροφὰς καὶ δημόσιες ὑπέστη ἐπιδρομὰς διαφόρων βαρβάρων, καθ' ὃν χρόνον ἡ ἀναρχία ἐλυμαίνετο τὸ Ρωμαϊκὸν κράτος. Κατὰ τὴν ἐπιδρομὴν τῶν Γότθων (267) κατεστράφησαν καὶ τὰ ἀρχαίτερα χριστιανικὰ μνημεῖα, ἐν οἷς καὶ διὰ πρώτος εἰς μνήμην τοῦ ἀγίου Διονυσίου ναὸς παρὰ τὸν Ἀρειον Πάγον μετὰ τοῦ πρώτου ἐπισκοπείου τῶν Ἀθηνῶν. Οὕκωθεν δὲ νοεῖται ὅτι ἐν μέσῳ τοιούτων ἀνωμαλιῶν δὲν ἦτο εὔκολος ἡ πρόοδος τοῦ Χριστιανισμοῦ. Εἰς τοὺς διωγμοὺς τούτους ἔθηκε τέρμα διὰ Μέγας Κωνσταντῖνος (306—337), διὰ πρώτος χριστιανὸς αὐτοκράτωρ, ὅστις καὶ διηγόλυνε τὴν πλήρη ἐπικράτησιν τῆς νέας θρησκείας. «Ο Κωνσταντῖνος ἐδείχθη εὔνους πρὸς τὴν Ἑλλάδα, πρὸς τιμὴν δὲ αὐτοῦ οἱ Ἀθηναῖοι ἵδρυσαν ἀνδριάντα, διὰ τὰς πρὸς τὴν πόλιν των εὐεργεσίας». Καὶ ἐσκόπει μὲν κατ' ἀρχὰς διὰ Κωνσταντῖνος νὰ καταστήσῃ πρωτεύουσαν τοῦ κράτους τὴν Θεσσαλονίκην, προέβη δὲ καὶ εἰς προκαταρτικάς τινας ἐργασίας ἐν τῷ λιμένι αὐτῆς, ἀλλὰ προύτιμησεν ὑστερούν τὸ Βυζάντιον, ἀρχαίαν ἀποικίαν τῶν Μεγαρέων, ὅπερ ἔμελλε νὰ καταστῇ περιφανέστατον κέντρον τῆς χριστιανικῆς θρησκείας. Ἡ νέα πρωτεύουσα, ἡς τὰ ἐγκαίνια ἐτελέσθησαν τῇ 11 Μαΐου 330, μετωνομάσθη Κωνσταντινούπολις, τὸ ἔνδοξον δὲ τοῦτο ὄνομα ἐκυριαρχησεν ἐν τῇ περαιτέρῳ ἴστορίᾳ τῆς χριστιανικῆς Ἐκκλησίας.

Πρώτη Διοικητικὴ δργάνωσις τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Ἡ διαφορύθμισις τῆς διοικήσεως τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἔνεκα τῶν Ἰδιατέρων πολιτικῶν καὶ διοικητικῶν συνθηκῶν τῆς χώρας, ἐγένετο κατὰ τρόπον τοιοῦτον, ὥστε ἡ Ἐκκλησία αὕτη δὲν συνεδέθη ἀμέσως μετὰ τῶν μεγά-

1. *Hertzberg* B, 275.

λων ἑλληνικῶν ἐκκλησιαστικῶν κέντρων τῆς Αἰγύπτου, τῆς Παλαιστίνης καὶ τῆς Συρίας, ἐν οἷς εἶχον μορφωθῆ τὰ πατριαρχεῖα Ἀλεξανδρείας, Ἀντιοχείας καὶ Ἱεροσολύμων, ὡς καὶ ἡ τῆς Κύπρου Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία. Ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος δὲν συνεδέθη διοικητικῶς οὐδὲ μετὰ τοῦ πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως, εὑρέθη δὲ μᾶλλον συνδεδεμένη μετὰ τῆς Ἐκκλησίας Ρώμης. Ἐλληνικαὶ χῶραι καὶ πόλεις, ὡς ἡ Μικρὰ Ἀσία, ἐν ᾧ ἡ Ἔφεσος, ἡ Καισάρεια καὶ ὁ Πόντος τῆς Καππαδοκίας καὶ αἱ περὶ τὴν Προποντίδα καὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἑλληνικαὶ χῶραι, ἀπὸ τῶν πρώτων ἥδη ἡμερῶν τοῦ Χριστιανισμοῦ ἀναδειχθεῖσαι ἔστιαν ἐπιφανεῖς τῆς χριστιανικῆς ζωῆς, ἔτι μᾶλλον ἀνεπτύχθησαν ὑπὸ τὸ ἐκκλησιαστικὸν κέντρον τῆς Κωνσταντινούπολεως, «Νέας Ρώμης», ἦτις μικρὸν κατὰ μικρὸν ἀπέκτα καὶ ἐν τῷ Χριστιανισμῷ τὰς αὐτὰς προνομίας τῆς παλαιᾶς Ρώμης. Ἐν τῇ πολιτικῇ ὅμως διαιρέσει τοῦ κράτους αἱ χῶραι τῆς κυρίως Ἑλλάδος παρέμειναν εἰς τὸ δυτικὸν αὐτοῦ τμῆμα, διθενὸν ἀπετέλεσαν ίδιαν ἐκκλησιαστικὴν διοίκησιν μὴ ὑπαχθεῖσαι ἀμέσως ὑπὸ τὴν Κωνσταντινούπολιν, ἀλλὰ μᾶλλον διατελέσασαι ὑπὸ τὴν ἀνωτέρων ἐποπτείαν τῆς Ρώμης. Ὁντως διὰ τῆς ὑπὸ τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου γενομένης νέας διοικητικῆς διαιρέσεως τοῦ κράτους, ἡ κυρίως Ἑλλὰς μετὰ τῆς Μακεδονίας, τῆς Θεσσαλίας, τῆς Ἡπείρου καὶ τινων νήσων συμπεριελήφθη ἐν τῇ ὑπαρχίᾳ (Praefectura) τοῦ Ἀνατολικοῦ Ἰλλυρικοῦ, οὗτινος πρωτεύουσα ἀρχικῶς ὁρίσθη τότε τὸ Σιρμιον. Τὸ Ἀνατολικὸν Ἰλλυρικὸν γενικῶς ὀνομάζετο ὑπὸ τῶν τότε συγγραφέων «Ἐλλάς», ἐν γεωγραφικῇ ἐννοίᾳ. Τούτου δὲ ἐπίσκοπος, μητροπολίτης καὶ ἔξαρχος, εἶχεν ὑφ' ἑαυτὸν τὰς μητροπόλεις Νικοπόλεως, Φιλίππων, Λαρισῆς, Κορίνθου, Γορτύνης Κρήτης. Ἡ Θεσσαλονίκη διετήρησεν, ὡς φαίνεται, ἀνεξαρτησίαν τινά. Ἀλλὰ περὶ τὰ μέσα τοῦ Ε' αἰῶνος, καταστραφέντος τοῦ Σιρμίου ὑπὸ τῶν Ούννων, κατέστη πρωτεύουσα τοῦ Ἀνατολικοῦ Ἰλλυρικοῦ ἡ Θεσσαλονίκη. Ταύτης δὲ δὲ ἐπίσκοπος ἀνεδείχθη ἔξαρχος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἀποτελεσθείσης ἐκ δώδεκα μητροπόλεων, μιᾶς ἐν ἑκάτῃ τῶν ἐπαρχιῶν, ἦτοι ὑποδιοικήσεων τοῦ Ἰλλυρικοῦ:

**Μακεδονία πρώτη. α')** Θεσσαλονίκης μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν Φιλίππων, Βερροίας, Διονύσου, Δοϊρηού, Σερρῶν, Παρθικοπόλεως, Κασσανδρείας, Ἡράκλειας Λυγκιστίδος, Ἡρακλείας Σιντικῆς ἢ Στρυμονοῦ, Ἀμφιπόλεως, Πέλλης, Ἐδέσσης, Θάσου, Λήμνου, Θεώρινης (Θεωρίου).

**Μακεδονία δευτέρα. β')** Στρύβων (ἐπὶ τῆς συμβολῆς τοῦ ποταμοῦ Ἐριγώνος πρὸς τὸν Ἀξιόν) μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν: Βαργάλων, Ζαπάρων.

**Θεσσαλία. γ')** Δαρίσης μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν: Δημητριάδος, Γόμφων, Ἐγιναίου, Φαρσάλου, Λαμίας, Τσίκκης, Μητροπόλεως, Ὑπάτων (Ὑπάτης), Θηβῶν Φθιώτιδος, Καισαρείας, Σκιάθου, Σκοπέλου.

**Ἀχαΐα. δ')** Κορίνθου, μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν: Ἀθηνῶν, Μεγάρων, Μαραθῶνος, Θηβῶν, Τανάγρας, Θεσπιῶν, Κορωνείας, Ὁπούνιος, Σκαρφείας,

Ἐλατείας, Ναυπάκτου, Παλαιῶν Πατρῶν, Ἡλιδος, Μεγαλοπόλεως, Τεγέας, Μεσσήνης, Κυπαρισσίας, Λακεδαίμονος, Ἀσωποῦ, Μονεμβασίας, Ἀργούς, Τροιζήνης, Σικυώνος, Χαλκίδος, Καρύστου Πορθμοῦ, Ὡρεοῦ, Σκύρου, Αἰγαίνης, Ζακύνθου, Κεφαλληνίας.

Κρήτη. ε') *Γοργόνης*, μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν : Κνωσοῦ, Ἡρακλείου, Χερσονήσου, Ἀρκαδίας, Ἱεραπύδηνς (Ἱεραπέτρας), Ἀπολλωνίας, Φοινίκης, Κυδωνίας, Κισάμου, Λάμπης, Σουθρίου, Ἐλευθέρωνας, Καντανίας.

Παλαιὰ Ἡπειρος. στ') *Νικοπόλεως*, μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν : Εύροιας, Δυδώνης, Φωτικῆς, Ἀγχιασμοῦ (Ογγησμοῦ), Βουθρωτοῦ, Φοινίκης, Ἀδριανούπολεως, Κερκύρας.

Νέα Ἡπειρος. στ') *Δυρραχίου*, μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν : Σκάμπας, Βουλιδος, Αὐλῶνος, Ἀμαντίας, Λυχνιδοῦ, Λίστρων.

Δακίας (Πραιτικλαίας). η') *Σκόδρας*, μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν : Διοκλείας, Λίσσου, Δεκατέρας, Δριβάστου.

Δαρδαγίας. θ') *Σκοπίων*, μετὰ τῆς ἐπισκοπῆς Οὐλπιανῶν.

Μυσίας πρώτης (ἄνω). ι') *Βιμινακίου*, μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν : Σιγγιδώνος, Μάργου, Ὁρρεομάργου (Ορθεμάργου).

Δακίας μέσης. ια') *Σερδικῆς*, μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν : Ναϊσσοῦ, Ρεμεσιανῶν, Πανταλίας.

Δακίας παροχθίας. ιβ') *Ἀκνων* (Aquaes), μετὰ τῶν ἐπισκοπῶν : Καστραμάρτιδος, Ρατιαρίας.

Ἐκτὸς τῶν δώδεκα τούτων μητροπόλεων τοῦ Ἰλλυρικοῦ, ὑπῆρχε καὶ ἡ μητρόπολις Ρόδου τῆς «Ἐπαρχίας νήσων» ἢ «Νήσων Κυκλάδων», συμπεριλαμβάνουσα πάσας τὰς μὴ ὑπαγομένας διοικητικῶς ὑπὸ τὰς ἐπαρχίας καὶ ὑποδιοικήσεις τοῦ Ἰλλυρικοῦ ἔλληνικὰς νήσους. Ἐκάστη μητρόπολις, συμφώνως πρὸς τοὺς κανόνας τῆς Ἐκκλησίας, εἶχεν ὑφ' ἑαυτὴν τοὺς ίδιους ἐπισκόπους, οἵτινες, κατὰ τακτὸς ἢ ἐκτάκτους περιέδοντο, συνήρχοντο εἰς ἐπαρχιακὰς συνόδους ἐν τῇ ἔδρᾳ καὶ ὑπὸ τὴν προεδρίαν τοῦ μητροπολίτου. Πάντες δὲ οἱ μητροπολῖται συνήρχοντο ἐν Θεσσαλονίκῃ ὑπὸ τὴν προεδρίαν τοῦ ἀρχιεπισκόπου τῆς πόλεως καὶ ἐξάρχου.

Οὕτως ἐμορφώθη ἡ Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος, συγκεντρουμένη περὶ τὴν μητρόπολιν καὶ ἐξαρχίαν Θεσσαλονίκης. Αἱ ἐξαρχίαι Μικρᾶς Ἀσίας, Καισαρείας καὶ Πόντου δι' ἀποφάσεως τῆς Δ' Οἰκουμενικῆς συνόδου εἶχον ὑπαχθῆ ὑπὸ τὸ πατριαρχεῖον Κωνσταντινουπόλεως, ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ ἀνατολικὸν Ἰλλυρικὸν ἀρχικῶς ὑπῆργετο εἰς τὸ δυτικὸν τμῆμα τοῦ Ρωμαϊκοῦ κράτους, ἡ ἐξαρχία τῆς Θεσσαλονίκης καὶ μετ' αὐτῆς ἡ δλη Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος εὑρεθῆ ἅνει εἰδικῆς τινος ἀποφάσεως Οἰκουμενικῆς συνόδου ὑπὸ τὴν ἀνωτέραν ἐποπτείαν τοῦ ἐπισκόπου Ρώμης, ἐπὶ μακρὸν δὲ οἱ ἐπίσκοποι τῆς Ἑλλάδος ἐχαρακτηρίζοντο ως «δυτικοί». Τῷ 379 τὸ Ἀνατολικὸν Ἰλλυρικὸν συντηρώθη πολιτικῶς μετὰ τοῦ ἀνατολικοῦ τμήματος τοῦ κράτους, οὐχ

ῆττον δύμως ἐξηρκολούθει λογίων τὸ καθεστώς, καθ' ὃ ἐθεωρεῖτο τοῦτο ὡς ἀνήκον εἰς τὴν Δύσιν. Τὸ ἐν λόγῳ γεγονός ἐνίσχυε τὰς ἀναφανείσας ἀξιώσεις τῶν ἐπισκόπων Ρώμης ἐπὶ τῶν ἐπισκοπῶν τοῦ Ἰλλυρικοῦ. Ἀλλ' ἡ ψιλὴ ἐκείνη ἐποπτεία παρεῖχεν οὐδὲ σπανίως ἀφορμάς ἐπεμβάσεως τῶν ἐπισκόπων Ρώμης εἰς τὰ τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, τούτου δ' ἐνεκα προύκαλοῦντο σοβαραὶ ἀνωμαλίαι ἐν τῇ ἐσωτερικῇ ζωῇ αὐτῆς.

(Συνεχίζεται)