

ΔΥΟ ΘΕΟΔΩΡΟΙ ΕΠΙΣΚΟΠΟΙ ΕΥΡΙΠΟΥ

ΥΠΟ

ΑΡΧΙΜ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ΘΕΜΕΛΗ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΣΥΝΟΔΟΥ

Εἰς τὸν κατάλογον τῶν ποιμεναρχῶν Εὐρίπου (Χαλκίδος Εύβοίας) ἀπαρτιζόμενον ἐξ ἐπισκόπων, ἀρχιεπισκόπων¹ καὶ μητροπολιτῶν, κατὰ σειρὰν προαγωγῆς τῆς ἐκκλησιαστικῆς ταύτης Ἐπαρχίας, συμπεριλαμβάνονται καὶ οἱ ἀνωτέρῳ δύνο Θεόδωροι, ὃν δὲ μὲν πρῶτος ἔζησε κατὰ τὰ μέσα τῆς ἐνάτης ἐκατονταετηρίδος, δὲ δὲ δεύτερος ἀρχομένης τῆς δεκάτης τρίτης.

Κατὰ σύμπτωσιν δὲ ἀμφότεροι οὗτοι, χωρίζομενοι μεταξύ των διὰ χρονικοῦ διαστήματος ὑπερτριακοσίων ἑτῶν, ἐσχετίσθησαν μετὰ τῆς παπικῆς Ἐκκλησίας. Ὁ μὲν πρῶτος Θεόδωρος, ὑπέγραψε λίθελλον παπικὸν κατὰ τοῦ Μ. Φωτίου, δὲ δὲ δεύτερος δὲν ἥδυνήθη νὰ ἀπαλλαγῇ τῶν χαλεπῶν στιγμῶν, κατὰ τὴν κατάκτησιν τῆς Εύβοίας ὑπὸ τῶν Φράγκων, καὶ ἐπιφανειακῶς ἔδωκεν ὑπόσχεσιν ὑποταγῆς εἰς τὰς ἀξιώσεις τοῦ πάπα.

A'

Τοῦ Θεοδώρου τοῦ A' ² δὲν γνωρίζομεν τὸν τόπον καταγωγῆς, οὔτε τὸ ἔτος ἀνόδου αὐτοῦ ἐπὶ τοῦ, τότε, ἐπισκοπικοῦ θρόνου τοῦ (ἢ τῆς) Εὐρίπου. Ὡς ἐπίσκοπος Εὐρίπου ἐγένετο γνωστὸς ἐκ τῶν πρακτικῶν τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Συνόδου τοῦ ἔτους 869, εἰς τὴν ὥποιαν παρεκάθησεν ὡς μέλος αὐτῆς.

Ως γνωστόν, ἢ σύνοδος τοῦ ἔτους 869 συνεκλήθη ἐξ ἀφορμῆς τῆς

1. Γνωστὸν τυγχάνει ἐκ τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας ὅτι, παρὰ τὰς μητροπόλεις καὶ ἐπισκοπάς, ἐνωφίς ἐνεφανίσθη καὶ δὲ θεσμὸς τῶν «ἀντοκεφάλων» ἀρχιεπισκοπῶν, τῶν τεκουσούντων ἀμεσῶς τῷ Πατριαρχεῖῳ τῆς Κωνσταντινούπολεως. Οἱ ἀρχιεπισκόποις, κατὰ τὸ τότε κρατῆσαν ἐκκλησιαστικὸν καθεστώς, ἵτο ἀνεξάρτητος ἀπὸ τοῦ μητροπολίτου ἐπίσκοπος, μὴ ἔχων ὑπὸ αὐτὸν ἐπισκόπους, ὡς δὲ μητροπολίτης. Βλ. Ἀρχιμ. Βασιλείου Στεφανίδου Ἐκκλησιαστικὴ Ἰστορία, Ἀθῆναι 1948, σελ. 255. Χρυσοστόμου Α. Παπαδοπούλου, Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος, Ἡ Ἐκκλησία Ἀθηνῶν, Ἀθῆναι, 1928 σελ. 30. Θρακικαὶ τόποι. 6 (1935), σελ. 38. ἐν Μητροπολίτου Σάρδεων Γερμανοῦ ἐπισκοποῖ Κατάλογοι τῆς Ἀνατολικῆς καὶ Δυτικῆς Θράκης.

2. Δέν εἰναι γνωστὸς ἔτερος Θεόδωρος, ἐπίσκοπος Εὐρίπου, πρὸ αὐτοῦ καὶ κατὰ τὸ, μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τοῦ Θεοδώρου τῆς ΙΓ' ἐκατονταετηρίδος, χρονικὸν διάστημα.

ἐκπτώσεως τοῦ πατριάρχου Φωτίου ἐκ τοῦ θρόνου τῆς Κων)λεως, γενομένης ὑπὸ τοῦ αὐτοκράτορος Βασιλείου τοῦ Μακεδόνος, καὶ τοῦ ἀναβιβασμοῦ εἰς αὐτὸν τοῦ πατριάρχου Ἰγνατίου. Ὁ Ἰγνάτιος ἔζήτησε νὰ συγκληθῇ σύνοδος, καὶ πρὸς τοῦτο ἀπετάθη πρὸς τὸν πάπαν Ρώμης Ἀδριανὸν τὸν Β'. Τῆς συνόδου προήδρευσαν οἱ παπικοὶ ἀντιπρόσωποι, συνεκλήθη δὲ ἐν Κων)λει, καὶ δὴ ἐν τῷ ναῷ τῆς Ἀγίας Σοφίας. Ὁ Ἰγνάτιος, μετὰ δώδεκα ὅπαδῶν του, μετέσχεν αὐτῆς, ἀπὸ συνεδρίας δὲ εἰς συνεδρίαν ηὔξανεν δ ἀριθμὸς τῶν μελῶν τῆς συνόδου, εἰς τρόπον ὥστε κατὰ τὴν τελευταίαν συνεδρίαν παρέστησαν ἐν δλῳ 102 ἐπίσκοποι.

Οἱ τὸν πάπαν ἀντιπροσωπεύοντες εἰς τὴν σύνοδον ταύτην παρουσίασαν παπικὸν λίβελλον, τὸν δποῖον ὕφειλον νὰ δεχθῶσιν εἰδικώτερον οἱ μετανοοῦντες ὁπαδοὶ τοῦ Φωτίου, γενικώτερον δὲ δλόκληρος ἡ Ἀνατολικὴ Ἐκκλησία. Ὁ λίβελλος περιεῖχεν ἀποδοχὴν ἐν γένει τῶν ἀποφάσεων τοῦ πάπα, ὡς ἔχοντος τὸ πρωτεῖον, ἰδιαιτέρως δὲ ἀποδοχὴν τῆς καταδίκης τοῦ Φωτίου. Περιεῖχεν ἀκόμη ἀποκήρυξιν τῆς καταδίκης τοῦ πατριάρχου Κων)ως Ἰγνατίου καὶ τοῦ πάπα Ρώμης Νικολάου.

Ο λίβελλος οὗτος τοῦ πάπα ἐπροξένησεν ἔκπληξιν εἰς τὸν αὐτοκράτορα Βασίλειον τὸν Μακεδόνα, δστις παρέστη αὐτοπροσώπως εἰς μερικὰς μόνον συνεδρίας τῆς συνόδου, καθὼς καὶ εἰς τὸν πατριάρχην Ἰγνατίον. Ὁ λίβελλος δ παπικὸς εἰσήχθη ἐν τῇ συνόδῳ ὑπὸ τοῦ αὐτοκράτορος πρὸς ὑπογραφήν. Κατὰ τὴν πρώτην δὲ συνεδρίαν ὑπεγράφη οὗτος ὑπὸ τοῦ Ἰγνατίου καὶ τῶν δώδεκα ὁπαδῶν αὐτοῦ. Αὖξανομένων δὲ τῶν μελῶν τῆς συνόδου ηὔξανοντο καὶ αἱ ὑπογραφαὶ τοῦ παπικοῦ λίβελλου, ἀλλὰ ἐν ταῦτῷ συνηγένετο καὶ ἡ «δυσφορία» τῶν ὑπογραφόντων, ἐκ τῶν δποίων μερικοὶ διεμαρτυρήθησαν εἰς τὸν πατριάρχην καὶ τὸν αὐτοκράτορα, διότι κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἡ Ἐκκλησία Κων)ως ὑπετάσσετο εἰς τὸν πάπαν. Δὲν παρετηρήθησαν δμως δεκτήτες ἐν τῷ σημειώ τούτῳ, λόγῳ τῶν δυναστικῶν συμφερόντων τοῦ αὐτοκράτορος, δστις δὲ ἀνθρώπων τοῦ ἀφήρεσε τὰ ὑπογραφέντα ὡς ἄνω ἔγγραφα ἐκ τῶν χειρῶν τῶν παπικῶν.

Ο Φωτιος ἐγένετο δεκτὸς εἰς τὴν σύνοδον ταύτην, παρὸ δλον τὸ δτι οἱ παπικοὶ ἀντιπρόσωποι δὲν ἤθελον, καὶ ἥρνηθη μετὰ τῶν ὁπαδῶν του νὰ δεχθῇ ὡς κριτὰς τοὺς ἀντιπροσώπους τοῦ πάπα. Ἡ σύνοδος αὗτη ἔκαυσε τὰ πρακτικὰ τῶν ὑπὸ τοῦ Φωτίου συγκληθεισῶν δύο συνόδων, τῆς πρωτοδευτέρας τοῦ 861 καὶ τῆς τοῦ 867, ἡτις κατεδίκασε τὸν πάπαν Ρώμης Νικόλαον. Ὁ Νικήτας Δανῆδ Παφλαγῶν ἀναφέρει δτι, ἥκουσεν δτι οἱ ἐπίσκοποι ὑπογράφοντες τὰ πρακτικὰ ἔβαπτον τὸν δι' οὗ ὑπέγραφον κάλαιμον ἐν τῷ αἴματι τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν, ἡτοι ἐντὸς τοῦ ποτηρίου τῆς θείας εὐχαριστίας. Ἡ πληροφορία δμως αὕτη δὲν εἶναι ἀληθής. Τὰ πρακτικὰ τῆς παποφίλου ταύτης συνόδου, δγδόης οἰκουμενικῆς ὑπὸ τῶν παπικῶν θεωρουμένης, δὲν σώζονται, διότι ἐν μὲν τῇ Ἀνατολῇ κατεστράφησαν, τὰ

δὲ ὑπὸ τῶν παπικῶν ἀντιπροσώπων παιδαληφθέντα ἐκλάπησαν κατὰ τὸν πλοῦν, ὑπὸ Σλαύων πειρατῶν τῆς Ἀδριατικῆς θαλάσσης¹.

Τῆς παποφίλου, λοιπόν, ταύτης συνόδου μετέσχε καὶ ὁ Εὐρίπου Θεόδωρος δ' Α', καθὼς καὶ ὁ γείτων αὐτῷ ἐπίσκοπος Θηβῶν Μαρκιανός, καὶ ὑπέγραψε τὸν ἀνωτέρῳ παπικὸν λίβελλον περιέγοντα τὸ παπικὸν πρωτεῖον καὶ τὴν καταδίκην τοῦ Μ. Φωτίου.

Τὰ ἐπίσημα πρακτικὰ τῆς συνόδου τοῦ 869 κατεστράφησαν καὶ ἐκλάπησαν, ὡς ἀνωτέρῳ ἐλέχθη. Σώζεται δμως λατίνικὴ μετάφρασις αὐτῶν, γενομένη ὑπὸ τοῦ Ἀνοιστασίου τοῦ Βιβλιοθηκαρίου². Εἰς τὰ λατινιστὶ σωζόμενα ταῦτα πρακτικὰ ἀναφέρεται τὸ δνομα τοῦ Θεοδώρου Εὐρίπου, κατὰ τὴν ἐνάτην τῆς συνόδου Πρᾶξιν, οὕτω πως, ἐν μεταφράσει : «Θεοδώρῳ θεοφιλεστάτῳ ἐπισκόπῳ Εὐρίπου»³. Μνημονεύεται ἐπίσης καὶ ἐν τῇ δεκάτῃ Πρᾶξει : «Θεοδώρῳ θεοφιλεῖ ἐπισκόπῳ Εὐρίπου»⁴, καθὼς καὶ ἐν τῷ καταλόγῳ τῶν ὑπογραψάντων τὰ ἀποφασισθέντα, διὰ τῶν ἔξης φράσεων, ἐν μεταφράσει ἐκ τοῦ λατινικοῦ : «Θεόδωρος ἐλέφ Θεοῦ ἐπίσκοπος Εὐρίπου»⁵ ἀπαντα δσα ἐν τῇ ἀγίᾳ καὶ οἰκουμενικῇ (καθολικῇ) συνόδῳ ἐνθεσπίσθησαν καὶ καθωρίσθησαν ἀσμένως (*libenter*) ἀποδεχόμενος ὑπέγραψα φοιτείᾳ χειρί⁶.

Τὸν Θεόδωρον Εὐρίπου, τὸν μετασχόντα τῆς συνόδου τοῦ 869, τὸν ἀναφέρει δ. M. Le Quien εἰς τὸ ἔργον του *Oriens Christianus*⁷, ἀριθμῶν αὐτὸν πρῶτον Θεόδωρον. Τὸ ἔτος τοῦ θανάτου τοῦ Θεοδώρου δὲν είναι γνωστόν. Πάντως οὗτος ἦταν προητήθη ἐντὸς τῆς δεκαετίας, ἀπὸ τοῦ ἔτους 869 μέχρι τοῦ 879, καθ' ὃ ἔτος, εἰς τὴν ἐν Κων)πόλει συγκληθεῖσαν σύνοδον, ἐπὶ τοῦ ἀνωτέρῳ αὐτοκράτορος Βασιλείου τοῦ Μακεδόνος, ἐν τῷ ναῷ τῆς Ἀγίας Σοφίας, καὶ ὑπὸ τὴν προεδρίαν τοῦ Μεγάλου Φωτίου, παρέστη δ Ἔνδιπον Θεοφύλακτος, δοτις δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς δ διάδοχος τοῦ Θεοδώρου τοῦ Α'. Εἰς τὴν σύνοδον αὐτήν, εἰς ἥν μετέσχον 383 ἐπίσκοποι, ἐλήφθησαν ἀποφάσεις διὰ τῶν ὅποιων ἀπεκηρύσσετο ἢ ἀνω-

1. 'Αρχιμ. Βασιλείου Σιεφανίδου 'Εκκλησιαστική 'Ιστορία, 'Αθῆναι 1948, σελ. 327—331.

2. 'Αρχιμ. Βασιλείου Σιεφανίδου 'Ενθα ἀνωτέρῳ σελ. 331.

3. *Mansi Sacrum conciliorum nova et amplissima collectio*, τόμος 16 στήλη 144.

4. *Mansi* ἔνθα ἀνωτέρῳ τόμ. 16, στήλη 159.

5. 'Ἐν τῷ κειμένῳ τῆς ἐκδόσεως τοῦ *Mansi* κατὰ λάθος ἀναφέρεται Ruripi. 'Ἐν τῷ περιθωρίῳ δμως διορθοῦται εἰς Eurippi. Σημειωτέον ὅτι ἀπαντᾶται ἐνιακοῦ καὶ ἡ γραφὴ Εὐριππος.

6. *Mansi* ἔνθ' ἀνωτέρῳ, τόμ. 16, στήλη 193.

7. Τόμος 2ος, στήλη 214.—Ο *Βασιλείου Μνοσακίδης* δὲν ἀναφέρει τοὺς δύο Θεοδώρους Εὐρίπου, ἐν τῷ ἔλλιπεῖ 'Ἐπισκοπικῷ Καταλόγῳ Εὐρίπου. Βλέπε 'Ἐπειρρίς 'Επιαρχείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν, τόμ. IB' (1936) σελ. 171—173.

τέρῳ παπόφιλος σύνοδος τοῦ 869, ἀνεγγωγίζετο ὁ Φωτίος νόμιμος πατριάρχης Κων/ως, καὶ κατετάσσετο ἡ Ζ' Οἰκουμενικὴ σύνοδος μεταξὺ τῶν Οἰκουμενικῶν συνόδων¹. Εἰς τὰ «Πρακτικὰ τῆς ἀγίας Συνόδου, συγκροτηθεῖσης ἐν Κωνσταντινούπολει ὑπὸ Φωτίου τοῦ ἀγιωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου ἐπὶ ἑνώσει τῆς τοῦ Θεοῦ ἀγίας καὶ ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας» ἐν ἔτει 879 ἀναφέρεται τὸ δόνομα τοῦ «Θεοφυλάκτου Εὐρίπου» ὡς «συγκαθεσθέντος ἐπισκόπου»².

Ο Κων. Μ. Κωνσταντόπουλος, εἰς τὴν «συλλογὴν βυζαντινῶν μολυβδοβούλλων»³ περιλαμβάνει, σὺν τοῖς ἄλλοις, μολυβδόβουλλον καλῆς διατηρούσεως, ἔχον ἔμπροσθεν μὲν προτομὴν τῆς Θεοτόκου, πέριξ τῆς ὁποίας ὑπάρχει ἡ φράσις (διὰ κεφαλαίων γραμμάτων) «† Θεο . . . βοήθει» (=Θεοτόκε . . .), ὅπισθεν δὲ ἡ «† Θεοδ—όρο ἐπισκόπο Χαλκ’ . . .» (=Θεοδώρῳ ἐπισκόπῳ Χαλκίδος);). Τὸ μολυβδόβουλλον τοῦτο τὸ τοποθετεῖ μεταξὺ τῆς Ι' καὶ ΙΑ' ἐκατονταετηρίδος.

Ἐάν καὶ ἐφ' ὅσον τὸ μολυβδόβουλλον ἀνήκῃ εἰς Θεόδωρον Χαλκίδος (Εὐρίπου), καὶ ἐάν δὲν δεσμευώμεθα ἀπολύτως ἐκ τῶν ἀνωτέρω χρονικῶν δόρων (Ι' καὶ ΙΑ' ἐκατοντ.), θεωρούμενων ὡς περιόδου καθ' ἥν, κατὰ τὸν Μ. Κωνσταντόπουλον, κατεσκευάσθη ἡ εἰρημένη σφραγίς, ὑπὸ τὸν Θεόδωρον αὐτῆς δέον νὰ ἔννοισθωμεν μᾶλλον τὸν Θεόδωρον τὸν Α', διότι ὁ Εὐρίπον (Χαλκίδος) Θεόδωρος ὁ Β' ἔξησε τὴν ΙΙ' ἐκατονταετηρίδα. Ἀλλωστε ἡ κατὰ τεκμήριον χρονολόγησις τοῦ μολυβδοβούλλου τούτου εἰς τὴν Ιηνίαν ἐκατονταετηρίδα, κατ' ἀρχήν, ἀπέχει μόλις ἥμισυ αἰῶνος ἀπὸ τοῦ χρόνου τῆς ἀκμῆς τοῦ Εὐρίπου Θεοδώρου τοῦ Α'. Ἐκτὸς πάλιν ἐάν, ἐν τῷ μεταξὺ τῶν δύο τούτων Θεοδώρων χρονικῷ διαστήματι, ἔξησαν καὶ ἔτεροι Θεόδωροι, καὶ δὴ συγκεκριμένως μεταξὺ τῆς Ι' καὶ ΙΙ' ἐκατονταετηρίδος.

Καὶ ταῦτα μὲν ἐν σχέσει πρὸς τὸν Εὐρίπον Θεόδωρον τὸν Α'.

B'

Ἐκεῖνο, ἐν συνεχείᾳ, ὅπερ ἀναμφιβόλως μετὰ σπουδῆς ἔκαμεν ὁ Εὐρίπον Θεόδωρος ὁ Α', τὸ νὰ ὑπογράψῃ δηλαδὴ λίβελλον παπικόν, ἐν τῇ ψευδοοιγδόῃ οἰκουμενικῇ συνόδῳ, ὁ Εὐρίπον Θεόδωρος ὁ Β', μετὰ παρέλευσιν τριακοσίων τριάκοντα ἑπτὰ ἑτῶν (869—1206) ἀπὸ τῆς ὑπογραφῆς τοῦ

1. *Ἄρχιμ. Βασιλείου Στεφανίδου* ἔνθ' ἀνωτ., σελὶς 332—335.

2. *Mansi* ἔνθ' ἀνωτ., τόμος 17ος — 18ος, στήλη 373. — *M. Le Quien*, *Oriens Christianus*, τόμ. 2, στήλ. 214. — Καὶ ὁ Εὐρίπον Θεοφύλακτος δὲν ἀναφέρεται ἐν τῷ Καταλόγῳ τοῦ Βασιλ. Μυστακίδου.

3. *K. M. Κωνσταντοπόλου* Βυζαντιακά Μολυβδόβουλλα, ἐν *Διεθνεῖς Σφημαρίδαις* τῆς *Νομισματικῆς Ἀρχαιολογίας*, τόμος 9 (1906) σελὶς 67.

ειρημένου λιβέλλου, ἔπραξε κατ' ἄλλον τρόπον, υποσχεθεὶς δηλονότι ύποταγὴν τῇ παπικῇ Ἐκκλησίᾳ.

¹Ως ἐκ τῆς Ἰστορίας τυγχάνει γνωστόν, ἐν ἔτει 1204 οἱ σταυροφόροι, θηρεύοντες σκοποὺς κατακτητικοὺς—θρησκευτικούς, ἐκυρίευσαν τὴν Κωνσταντινούπολιν. Τὸ ἐπόμενον ἔτος 1205 ἡ Εύβοια κατελήφθη ύπὸ τοῦ Φλαμανδοῦ Ἰακώβου d° Avenses¹.

Λόγῳ δὲ τῆς καταλύσεως τῆς Βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας, διὰ τῆς τετάρτης σταυροφορίας, καὶ τῆς ἰδρυσεως λατινικῆς αὐτοκρατορίας ἐν Κων)λει, διὰ πάπας Ρώμης παρουσιάσθη ὡς κύριος τῆς Ἀνατολῆς, ἥναγκαζον, ὡς γνωστόν, τοὺς δρυθροδέξους κληρικοὺς αὐτῆς νὰ δώσουν δροκον πίστεως εἰς τὸν πάπαν. Ἄλλ' ὡς ἡτο ἐπόμενον καὶ φυσικόν, οἱ περισσότεροι τῶν ἡμετέρων κληρικῶν, ἥρνοῦντο νὰ δώσωσι τὸν ἀνωτέρω δροκον. Οἱ ἀρνούμενοι ἐδιώκοντο ύπὸ τῶν δρυγάνων τοῦ πάπα καὶ κατέφευγον εἰς διάφορα μέρη, καὶ δὴ εἰς τὰ Ἑλληνικὰ κρατίδια ἀτινα ἐσχηματίσθησαν ἐκείνην τὴν ἐποχήν. Μερικοὶ ἐκ τῶν δρυθροδέξων κληρικῶν ἔδωσαν δροκον πίστεως. Ἔτεροι ἐξήτουν μίαν μέσην ὁδόν, ἐν προκειμένῳ, καὶ ἔξ ἀφορμῆς τῆς σκέψεως ταύτης ἀπεφασίσθη ύπὸ τῆς παπικῆς Ἐκκλησίας νὰ προβῇ εἰς παραχωρήσεις τινας, καὶ συγκεκριμένως, ἐπέτρεψε διὰ τῆς ἐν Λατερανῷ συνόδου (1215), νὰ διατροφῶν οἱ ἡμέτεροι κληρικοὶ τὰ ἐκκλησιαστικὰ αὐτῶν ἔθιμα, ἀναγνωρίζοντες δμως τὸν πάπαν ὡς ἔχοντα τὸ πρωτεῖον².

Κατὰ τὰς χαλεπάς, διὰ τὸ ἔθνος καὶ τὴν Ἐκκλησίαν ἡμῶν, ἐκείνας ἡμέρας ἐπίσκοπος Εὐδίπου, υπαγόμενος ύπὸ τὸν τότε μητροπολίτην Ἀθηνῶν Μιχαὴλ Ἀκομινάτον ἦτο ὁ Θεόδωρος δ' Β'. Εἶναι δύγνωστον πόθεν κατήγετο δ' Θεόδωρος οὗτος καὶ πότε ἀκριβῶς ἐγένετο ἐπίσκοπος Εὐδίπου³.

³Ο Θεόδωρος ενδεχθεὶς ἐντὸς τῆς πνιγηρᾶς καὶ βιαίας ἀτμοσφαίρας ἐκείνης, τὴν δοιάν ἐδημιούργησαν οἱ πολιτικοὶ καὶ ἐκκλησιαστικοὶ παράγοντες τοῦ πάπα, δι' ὀλόκληρον τὴν Ἑλλάδα, καὶ δὴ καὶ διὰ τὴν νῆσον Εύβοιαν,

1. Οὐτελλαμ Μίλλερ, Ἰστορία τῆς Φραγκοκρατίας ἐν Ἑλλάδι (1204–1566) μεταφρ. Σπ. Αλέξανδρος, ἀριθ. Α', σελ. 56–57, καὶ σελ. 69. Π. Β. Χατζηπάνου, 'Η Εύβοια κατὰ τὴν Φραγκοκρατίαν, ἐν Αρχεῖον Εὐθοϊκῶν Μελετῶν, τόμ. Α', Ανηγραντ 1936, σελ. 22. 'Η Εύβοια διετέλεσεν ύπὸ τοὺς Φράγκους μέχρι τοῦ 1470, ἥτοι 265 συναπτὰ ἔτη. 'Ἐν ἔτει 1470 κατελήφθη ύπὸ τῶν Τούρκων βαφεῖσα κυριολεκτικῶς εἰς τὸ αἷμα τῶν χριστιανῶν κατοίκων τῆς, οὓς ἐσφαγίασαν οἱ Τούρκοι. Π. Β. Χατζηπάνου, ἐν. ἀν. σελ. 33–36. Τρύφωνος Εὐθυγαγγέλου Ἰστορία τῆς Ὁθωμανικῆς αὐτοκρατορίας, 'Αθῆναι 1894, σελ. 284–286.

2. Αρχιμ. Βασ. Στεφανίδον ἐν. ἀν. σελ. 462, 851–852.

3. 'Ο Εὐδίπου Θεόδωρος οὗτος, ἐν σχέσει πρὸς τὸν τῆς Θ' ἐκατον. διμώνυμόν του δριθμεῖται καὶ ύπὸ τοῦ M. Le Quien ὡς Θεόδωρος δ' Β' (M. Le Quien ἐνθ' ἀν. τόμ. Β'. στήλη 215).

4. Κατὰ τὸ δεύτερον ἡμισυ τῆς ιβ' ἐκατον. ἐπίσκοπος Εὐδίπου ἦτο δ' Βαλσάμ.

ἀναμφιβόλως ἡναγκάσθη, κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος ἀπὸ τῆς ὑπὸ τῶν Φράγκων κατακτήσεως τῆς Εύβοιας (1206) νὰ «ὑποσχεθῇ ἐν χερσὶ τοῦ ἐν Θεσσαλονίκῃ ἔξαρχου τῆς ἀποστολικῆς ἔδρας πρεσβυτέρου καρδινάλεως Βενεδίκτου τὴν κανονικὴν ὑποταγὴν τῇ ἀγιωτάτῃ Ρωμαϊκῇ Ἐκκλησίᾳ, ἐφ' ὃ ἐπεκυρώθη παρ' αὐτοῦ ἐν τῇ οἰκείᾳ Ἐπισκοπῇ» Εὐρίπου¹.

Ο Εὐρίπου Θεόδωρος ἔδωκε τὴν ἀνωτέρῳ ὑπόσχεσιν εἰς τὸν πρεσβύτερον καρδινάλιον Βενέδικτον, διότι οὗτος, ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ ἔτους 1205, ἀνέλαβε, παρὰ τῆς παπικῆς Ἐκκλησίας, τὰ τῆς ἐσωτερικῆς διοργανώσεως τῶν Ἐκκλησιῶν ἐν Ἑλλάδι, ὡς ἀποστολικὸς τῆς ἔδρας Ρώμης ἔξαρχος².

Ο τότε πάπας Ρώμης Ἰννοκέντιος ὁ Γ', διὰ τοῦ λατίνου πατριάρχου Κων/ως Θωμᾶ, ὁρισεν δύος μὴ ζητῆται ἐκ μέρους τοῦ δρομοδόξου τῆς Ἀνατολῆς κλήρου ἀρνητικῆς δογματικῆς αὐτοῦ διδασκαλίας, ἀλλὰ «μόνον ὅμολογῆσαι τὸν πάπαν πρῶτον ἀρχιερέα καὶ τούτου μνημονεύειν ἐν τῇ λειτουργίᾳ»³. Αὕτη ἦτο ὑπόσχεσις ὑπακοῆς εἰς τὸν πάπαν, τὴν δοποίαν διὰ νὰ δώσῃ διὸ θόδοιξος κληρικός, ἔπειτε νὰ ἐμβάλῃ τὰς χεῖρας αὐτοῦ ἐντὸς τῶν χειρῶν τοῦ λατίνου ἀρχιεπισκόπου⁴.

Ο λατίνος πατριάρχης Θωμᾶς ἀνέφερεν εἰς τὸν πάπαν, ὅτι διὸ θόδοιξοι ἐπίσκοποι τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας ἐδέχοντο μέν, διὰ τῆς διὰ χειροψίας συμβολικῆς πρᾶξεως, νὰ ὅμολογήσουν πίστιν εἰς αὐτὸν (τὸν πάπαν) καὶ ὑπακοήν (χειροδοσία), ἀλλὰ δὲν ἥθελον, μετὰ ταῦτα, νὰ ἐπισφραγίσουν ταύτην διὰ τοῦ ἀγίου μύρου, κατὰ τὴν λατινικὴν συνήθειαν. Καὶ διὸ πάπας, τὸν Μάρτιον τοῦ 1208 ἀπήντησεν εἰς ταῦτα ὅτι, «εἰ μὲν τυγχάνωσι κεχειροτονημένοι κατὰ τὴν τάξιν τῆς ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας καὶ προσέρχωνται εἰς ὑπακοήν, ἀποποιοῦνται ὅμως τὸ χρίσμα, ἐάσεις τὰ περὶ τούτου εὐπροσώπως, παραβλέπων αὐτοῖς»⁵.

Τὸ ζήτημα ὅμως τῆς ὑποσχέσεως ὑπακοῆς τοῦ Εὐρίπου Θεοδώρου, ἀνήκοντος πλέον εἰς τὸν γαλλικῆς καταγωγῆς⁶ λατίνον ἀρχιεπίσκοπον Ἀθηνῶν Βεραρδον, ἔσχε περαιτέρῳ θλιβεράν συνέχειαν.

Ο Θεόδωρος ἔδωκε τύποις μᾶλλον καὶ ἐπιφανειακῶς τὴν χειροδοσίαν

1. Τάσσον Δημ. Νεφούτου Χριστιανικαὶ Ἀθῆναι, ἐν Δελτίον τῆς Ἰοτορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἐταιρείας τῆς Ἑλλάδος, τόμος 4, Ἀθῆναι 1892 σελ. 79. Χρυσοστόμον A. Παπαδοπούλου [Ἄρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν] Ἰστορία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, τόμ. Α', Ἀθῆναι 1920, σελ. 9. Τοῦ αὐτοῦ, Ἡ Ἐκκλησία Ἀθηνῶν, Ἀθῆναι 1928 σελ. 39. II. B. Χατζηπάνου ἐν. ἀν. σελ. 23.

2. Τάσσον Δημ. Νεφούτου, ἔνθα ἀνωτέρῳ, σελὶς 60—61.

3. » » » ἐν. ἀν. σελ. 62.

4. Ἐνθα ἀνωτέρῳ, σελὶς 62—63. Πρβλ. Ἀρχιμ. Βασιλίου Σιεφανίδου, ἐν. ἀν. σελὶς 442.

5. Τάσσον Δ. Νεφούτου, ἐν. ἀν. σελ. 63.

6. Χρυσοστόμον Ἄρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος, Ἡ Ἐκκλησία Ἀθηνῶν σελ. 40.

(ύπόσχεσιν ύποταγῆς εἰς τὸν πάπαν) «ἔξαγοραζόμενος» τὸν λίαν γαλεπὸν «καιρόν»¹. «Ως ἡτο ὅμως ἐπόμενον, οἱ παπικοί, ἐπεδίωκον τὴν τελείαν καὶ τυφλὴν ύποταγὴν τῶν ύποσχομένων αὐτοῖς ἐκκλησιαστικὴν ἀφοσίωσιν. »Ο 'Αθηνῶν Βεράρδος, λοιπόν, ἐν ἔτει 1208, ἐπιστρέψας ἐκ τῆς Ρώμης, ἀρχομένου τοῦ ἔαρος, ἀνεκίνησεν εἰς βάρος τοῦ Θεοδώρου τὸ ἔξης ζήτημα. 'Εθεώρησεν ὃς μὴ ἐπαρκῇ τὴν ύπόσχεσιν τὴν δοπίαν δὲ Θεόδωρος ἔδωσε, διὰ χειροψίας μόνον, εἰς τὸν καρδινάλιον Βενέδικτον, διότι, κατ' αὐτόν, τὴν ἀνωτέρῳ ύπόσχεσιν ἐπερεπε νὰ ἐπισφραγίσῃ διὰ παραδοχῆς τοῦ χρίσματος «κατὰ τὴν διατύπωσιν» τῆς παπικῆς ἐκκλησίας. Περαιτέρω δὲ προχωρήσας, ἀπέβαλε τὸν Θεόδωρον ἐκ τῆς ἐπισκοπῆς Εὐρίπου, καὶ ἔθεσεν αὐτὸν ἐντὸν ἦ γνώμην τοῦ πάπα, καὶ ἀντ' αὐτοῦ, προεχείρισεν ἄλλον, λατίνον, ἐπίσκοπον Εὐρίπου.² Ο ὑπὸ τοῦ Βεράρδου διωγμὸς οὗτος τοῦ Θεοδώρου φαίνεται διὰ αἰτίαν εἰχε γνῶσιν τοῦ Βεράρδου περὶ τῆς ὑφισταμένης φιλίας μεταξὺ τοῦ Θεοδώρου καὶ τοῦ, ὑπὸ τῶν λατίνων διωχθέντος, δρθιδόξου μητροπολίτου 'Αθηνῶν Μιχαὴλ τοῦ 'Ακομινάτου, περὶ τῆς δοπίας θὰ γίνη λόγος εὐθὺς κατωτέρω.

«Οταν ἐπληροφορήθη τὴν πρᾶξιν ταύτην τοῦ Βεράρδου δὲ πάπας 'Ιννοκέντιος δὲ Γ' ἥγανάκτησε, διότι αὗτη ἀντέκειτο εἰς τὴν ἀπόφασιν αὐτοῦ, ὅπως οἱ ἐκ τῶν δρθιδόξων ἐπισκόπων μὴ δεχόμενοι τὸ χρίσμα ἀφίνωνται «εὐπροσώπως». Διὰ τοῦτο, κατὰ τὸν μῆνα Δεκέμβριον τοῦ ἵδιου ἔτους 1208 ἔστειλεν «ἀποτολικὰ γράμματα» εἰς δύο Ἑλληνας Ἱεράρχας, ἥτοι τὸν ἀρχιεπίσκοπον Νέων Πατρῶν ('Υπάτης)³ καὶ τὸν ἐπίσκοπον Δαυλίας, οἵτινες ὑπέκειντο τῇ Ρωμαϊκῇ Ἐκκλησίᾳ, καθὼς καὶ εἰς τὸν ἥγονύμενον τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ 'Αποστόλου Λουκᾶ⁴, ἀνηκούσης τῇ Ἱερᾷ ἐπισκοπῇ Εὐρίπου, διὰ

1. Μιχαὴλ 'Ακομινάτου, Τὰ σφέζόμενα, ὑπὸ Σπυρ. Η. Λάμπρου, 'Αθῆναι 1880, τόμ. Β' σελ. 309, ἐν ἐπιστολῇ «Τῷ Εὐρίπου καὶ Θεοδώρῳ».

2. 'Ο ἀρχιεπίσκοπος Νέων Πατρῶν ἐν ἔτει 1206, ὃς καὶ δὲ Εὐρίπου Θεόδωρος, ὁμολόγησε πίστιν καὶ ὑπακοὴν εἰς τὴν Ρωμαϊκὴν Ἐκκλησίαν, καὶ οὕτω παρέμεινεν εἰς τὴν ἀρχιεπισκοπὴν αὐτοῦ. 'Ἐπειδὴ δῆμος παντοιοτόπως ἥνοχλεῖτο καὶ ἐπιέζετο ὑπὸ τῶν ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ αὐτοῦ ἐπικρατούντων λατίνων δυναστῶν καὶ κληρικῶν, ἀπέστη ἀπὸ τῆς ἦν ὡμολόγησε, πίστεως εἰς τὸν πάπαν, ἐν ἔτει 1209, δὲ πάπας ἐν ἔτει 1211, διέταξεν νὰ καθαιρεθῇ οὗτος ἐρήμην (~~διὰ μητροπάτης!~~) ἀπὸ παντὸς ἱερατικοῦ ἀξιώματος. Βλ. Τάσσον Δ. Νερούτσου ἐν. ἀν. σελ. 80–81.

3. Δέον νὰ σημειωθῇ, διὰ τὴν Ἱερὰ Μονὴν αὗτη ἐτιμάτο μᾶλλον ἐπ' ὀνδματὶ τοῦ δοίου Λουκᾶ τοῦ Νέου ἢ Στειριώτον. (Βλ. Χρυσοστόμον Παπαδοπόλου, 'Αρχιεπίσκοπον 'Αθηνῶν, Συμβολαὶ εἰς τὴν Ἰστορίαν τοῦ Μοναχικοῦ βίου ἐν Ἐλλάδi. Α'. 'Ο δούιος Λουκᾶς δὲ «Νέος» [896–953], 'Αθῆναι 1935, σελ. 5 κ. ἐ.). 'Ο Νικόλαος Καλογερόπουλος ἐν τῇ συνεδρίᾳ τῆς Ἐταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν, τῆς 10 Νοεμβρίου τοῦ 1932, ἔκαμεν ἀνακοίνωσιν περὶ τῶν Βυζαντινῶν μνημείων τῆς Μέσης Εὐθοίας, ιδιαίτατα δὲ διὰ τὰ τοιαῦτα τῆς περιοχῆς τοῦ 'Αλιβερίου. 'Ἐπεργαματεύθη περὶ τοῦ ναοῦ τοῦ δοίου Λουκᾶ, ἡρειπωμένου (ἀπὸ τοῦ ἔτους 1932), ὃς ἄμως ἐκ τῶν λειψάνων του καὶ ἐκ τῆς παραδόσεως πιστοποιεῖται, καλλίστου, 'Ο

τῶν ὅποί των γραμμάτων αὐτοῦ παρήγγειλεν αὐτοῖς, δπως, «ἐν περιπτώσει καθ' ἓν ὁ σεβασμώτατος ἐν Κυρίῳ ἀδελφὸς ἐπίσκοπος Εὐδρίου Θεόδωρος ἥμελεν ἀναγέση κανονικῶς τῷ τε πάπτι καὶ τῷ οἰκείῳ ἀρχιεπισκόπῳ τὴν ὁφειλομένην ὑποταγήν, ἐγκαταστήσωσιν αὐτὸν καὶ πάλιν ἐν τῷ ἐπισκοπικῷ αὐτοῦ θρόνῳ ἐν δικαιοσύνῃ, μηδὲ νὰ ἀφήσωσιν αὐτὸν ἐνοχλούμενον καὶ ἐπηρεαζόμενον ἀναξίως, τοὺς δὲ ἐναντιούμενους νὰ παραινέσωσιν δπως παύσωσιν ἄδικα λέγοντες, ἐπὶ ποινῇ ἐκκλησιαστικοῦ ἐπιτιμίου»¹.

Εἴδομεν ἀνωτέρῳ ὅτι, δ λατίνος ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν Βεραρδος ἐδίωξε τὸν ἡμέτερον Εὐδρίου Θεόδωρον ἐξ αἰτίας, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, τῆς ὑφισταμένης φιλίας μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τοῦ ἐκ τοῦ θρόνου του, ὑπὸ τῶν λατίνων, διωχθέντος ὁρθοδόξου μητροπολίτου Ἀθηνῶν Μιχαὴλ τοῦ Ἀκομινάτου, ἀσφαλῶς δὲ καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ὁ Θεόδωρος ἡρνήθη νὰ δεχθῇ τὸ χρίσμα τῶν λατίνων, δπερ θὰ ἦτο δι' αὐτοὺς μέν, δείγμα πλήρους καὶ βαθείας ὑποταγῆς αὐτοῦ εἰς τὸν πάπαν, διὰ δὲ τὸν Θεόδωρον προκεχωρημένη βαθμίας εἰς τὴν ὅτοιαν δὲν ἥθελε νὰ διλισθήσῃ. Ὁ Θεόδωρος, ἐν πάσῃ περιπτώσει, δμολογήσας πίστιν εἰς τὸν πάπαν ἐπιφανειακήν, ὑπεβλήθη εἰς μίαν προσωπικὴν θυσίαν, χάριν διαφυλάξεως τοῦ ποιμνίου αὐτοῦ ἀπὸ τελείαν ἐκλατίνισιν ἢ ἐκκλησιαστικὴν εἰς τὸν πάπαν ὑποταγήν. Δύναται τις νὰ εἰπῃ ὅτι μετῆλθε τρόπον πολιτικόν, «ἔξαγοραζόμενος τὸν καιρόν». Ἐὰν δὲ δὲν είχε οὕτω τὸ πρᾶγμα, δὲν ἦτο ποτὲ δυνατὸν δ μητροπολίτης Ἀθηνῶν Μιχαὴλ δ Ἀκομινάτος νὰ είχε σχέσεις μετ' αὐτοῦ, αὐτὸς δ ὅποιος εἶναι τὸ «σέμνωμα καὶ μεγάλη δόξα» τῆς Ἐκκλησίας τῶν Ἀθηνῶν, καὶ δ ὅποιος δι² εὐστόχων ποικίλων φράσεων διμιλεῖ περὶ τῶν κακουργιῶν τῶν λατίνων ἢν Ελλάδι³.

N. Καλογερόπουλος ἀπέδειξεν α) ὅτι ὁ Ναὸς ἐκτίσθη ἐπὶ χώρου, ἔνθα ὑπῆρχεν ἔθνικὸν Ἀσκληπιεῖον καὶ βραδύτερον ναὸς τῶν ἀγίων Ἀναργύρων, β) ὅτι ἐν τῷ τόπῳ ἐκείνῳ, καὶ μάλιστα περὶ τὴν Φιλάραν, παρέμεινεν δ σοις Λουκᾶς, γ) ὅτι ὁ Βασίλειος δ Βουλγαροκτόνος, κατὰ τὸ 1014 ἐκτίσει τὸν ἐπ' ὄνόματι τοῦ δοσίου τιμηθέντα ναόν, δστις βραδύτερον, τῷ 1067, μετεβλήθη εἰς Μονήν, καὶ δ) ὅτι ὁ αὐτὸς Βασίλειος ἴδρυσε καὶ τὴν περίπουστον ἐν Φωκαίδι Μονήν, ἐπ' ὄνόματι τοῦ δοσίου. «Οτι δὲ ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ αὐτοκράτορος, καὶ διὰ τῶν ιδίων τεχνιτῶν ἐκτίσθησαν τὰ δύο ιδρύματα, φανερώνει—πάντοτε κατὰ τὸν N. Καλογερόπουλον—ἢ δμοιότης τῶν σχεδίων τῶν διαφόρων γλυπτῶν. Bλ. Ἐπατηρίς Ἐταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν, τόμος Θ' (1932) σελὶς 473.

1. Τάσσον A. Νεοούτους ἐν. ἀν. σελ. 79—80.—Πρβλ. Ἀρχεῖον Εὐρωπαϊκῶν Μελετῶν, τόμ. Α' (1936) σελ. 23.—Κωνσταντίνου Γουναρόπουλου, Ἰστορία τῆς Νήσου Εύβοιας, Θεσσαλονίκη, 1930, σελ. 176.—Μίλλερ—Αάμπρον, Ἰστορία τῆς Φραγκοκρατίας ἐν Ελλάδι, τόμ. Α'. σελ. 106.—M. Le Quien, Oriens Christianus, τόμ. B'. στήλη 215, καὶ τόμ. Γ'. στήλη 846—847.—Ο M. Le Quien τὸν Εὐδρίου Θεόδωρον τὸν B' τὸν θέτει πρῶτον μεταξὺ τῶν λατίνων ἐπισκόπων Εὐδρίου.

2. Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου, Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν, Ἡ Ἐκκλησία Ἀθηνῶν, σελ. 36—40. «Ἄς σημειωθῇ ἐνταῦθα ὅτι, καὶ ὁ Καρύστου Δημήτριος (ὅχι Θεό-

Ο Μιχαήλ Ἀκομινάτος ἐκβίληθεὶς βιαίως, ὑπὸ τῶν λατίνων, ἐκ τοῦ θρόνου του ὡς μητροπολίτης Ἀθηνῶν, ἀλλὰ καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν, ἔφθασε μέχρι Θεσσαλονίκης, ἵνα ζητήσῃ ἐπανόρθωσιν τῶν παθημάτων του ἐκ μέρους τοῦ παπικοῦ ἐξάρχου καρδιναλίου Βειεδίκτου, ἀλλὰ δὲν ἔτυχε τοῦ ποθουμένου, καὶ ἐκεῖθεν μετέβη εἰς Εύβοιαν, ἵνα διὰ τελευταίαν φορὰν ἐπισκεψθῇ τὰς εἰς αὐτὸν ὑπονομένας ἐπισκοπὰς Εὐρίπου καὶ Καρύστου, καὶ τὰ ἐν Εύβοιᾳ ὑπάρχοντα ἐκκλησιαστικὰ κτήματα τῆς μητροπόλεως Ἀθηνῶν. Ἐπειδὴ δμως παρετήρησεν πολιτικὰς καὶ ἐκκλησιαστικὰς μεταβολὰς καὶ ἐν Εύβοιᾳ, ἥχθη εἰς τὴν ἀπόφασιν νὰ ἀποσυρθῇ εἰς τὴν, μὴ καταληφθεῖσαν ὑπὸ τῶν λατίνων, ἐπισκοπὴν τῆς νήσου Κέω, ὑπαγομένην εἰς τὴν μητρόπολιν Ἀθηνῶν, ἔνθα καὶ παρέμεινε μέχρι τοῦ θανάτου αὐτοῦ, ἐν ἔτει 1220¹.

«Ἀπὸ τῆς νήσου τῆς Κέω», λοιπόν, ὁ Μιχαήλ Ἀκομινάτος, μεταξὺ τῶν ἐκεῖ γραφεισῶν ἐπιστολῶν του, ἔγγραψε καὶ τρεῖς τοιαύτας πρὸς τὸν Θεόδωρον Εὐρίπου², ἐκ τῶν δόπιων πληροφορούμεθα πᾶν ὅ, τι περαιτέρω ἔχομεν λεπτομερειακῶς γνωστὸν περὶ αὐτοῦ. Εἰς τὰς ἐν λόγῳ τρεῖς ἐπιστολὰς ὁ ὑπερόριος σοφὸς μητροπολίτης, ἐκφράζεται φιλαδέλφως καὶ συμπαθῶς περὶ τοῦ Θεοδώρου.

Εἰς τὴν πρώτην ἐπιστολὴν τοῦ ὁ Μιχαήλ ἀπαντᾷ εἰς προηγηθεῖσαν ἐπιστολὴν τοῦ Θεοδώρου, μὴ διασωθεῖσαν, ἀλλὰ πάντως ἀναφερομένην, ὡς ἐξάγεται ἐκ τῆς ἐπιστολῆς τοῦ Ἀθηνῶν, εἰς τὴν δεινὴν θέσιν εἰς τὴν δόπιαν περιήλθε, λόγῳ τῆς κατακήσεως τῆς Χαλκίδος, καὶ γενικῶτερον τῆς Εύβοιας, ὑπὸ τῶν λατίνων, καὶ εἰς τὴν μακροθυμίαν αὐτοῦ καὶ καρτερίαν μεθ' ἣς ὑπέφερε τὴν ἐπισυμβᾶσαν δοκιμασίαν. «Τὸ γράμμα τὸ σὸν—

δωρος) ὀμολόγησε πίστιν εἰς τὰς ἀξιώσεις τοῦ πάπα, πλὴν δέον νὰ κριθῇ καὶ αὐτὸς, καθάπερ καὶ ὁ Εὐρίπου Θεόδωρος. Καὶ πρὸς τὸν Καρύστου Δημήτριον τὸν Βαρδάνην ἔγραψεν ἐπιστολὴν ὁ Μιχαήλ Ἀκομινάτος, ἐκ τῆς δόπιας πληροφορούμεθα διτ, ὁ Δημήτριος εἶχεν ἀποστειλῆ ἐπιστολὰς εἰς τὸν Μιχαήλ, μὴ σωζομένας, καὶ διτ, διὰ τὴν ἐν νυκτὶ μελέτην, ἐπρομήθευσεν εἰς αὐτὸν, ὡς δῶρον, κηρόν ἐξ Εύβοιας, διὸ καὶ τὸν εὐχαριστεῖ ἐκ τῆς Κέω, καὶ διὰ τῶν ἐξῆς ἐκφράζεται φιλαδέλφων φράσεων: «Ἐι καὶ μὴ συγχότερον ἐπιστέλλεις ἡμῖν δι' ἄ δεδήλωκας τοῦ σοῦ λάχους ἀνιαρά... ἀλλὰ οὖν καὶ ἀνευ τῆς διὰ γραμμάτων υπομνήσεως πάλιν σαρῶς ἐπεδείξω οἴλιν περὶ ἡμᾶς ἐν σεαυτῷ θάλπεις ἀεὶ τὴν κατὰ Χριστὸν διάθεσιν καὶ δόπιας τῇ βίβλῳ τῆς μνημοσύνης τὴν ἡμετέραν μνείαν εἰς ἀνεπίληπτον ἐνεκόλαφας... Γράμματα δὲ δεχόμενοι ποτε παραμυθησόμεθα, οὐ δεχόμενοι δὲ συγγνωσόμεθα διὰ [τὸ] τῶν κυκλούντων πειρασμῶν ἀσχολον». Βλ. Μιχαήλ Ἀκομινάτον, Τὰ σωζόμενα, ὑπὸ Σπ. Λάμπρου, Ἀθῆναι 1880, τόμ. Β', σελ. 205.—Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου, 'Η Ἐκκλησία Ἀθηνῶν, σ. 39.

1. Τάσσου 4. Νερούτσου, ἔν. ἀν. σελ. 71—77.

2. Μιχαήλ Ἀκομινάτον τοῦ Χωνιάτον, Τὰ σωζόμενα, ὑπὸ Σπ. Λάμπρου, Τόμ. Β', Ἀθῆναι 1880, σελ. 198 (Α' ἐπιστολή). Σελ. 295—296 (Β' ἐπιστολή). Σελ. 308—309 (Γ' ἐπιστολή).

γράφει—ἴερώτατε ἀδελφέ, ἥδυνέ τε διμοῦ καὶ λελύπηκε, τὸ μὲν ἀπαγγέλον δῖτι, Θεοῦ διδόντος τὸ δύνασθαι, μακροθύμως τὸν ἐπικείμενον πειρασμὸν διαφέρετε, τὸ δὲ ἀποδυρόμενον τὸν κίνδυνον τοῦ θαυμασίου Σταύρακος»¹. «Ἄγνωστον εἶναι διμως ποῖος ἡτο δ Σταύραξ, περὶ τοῦ δποίου γίνεται λόγος εἰς τὴν ἐπιστολὴν ταύτην, καὶ δ ὅποιος, ὡν «νομομαθέστατος ἀνήρ, τῆς πολεμιωτάτης τῶν νόμων φορᾶς παραπήλαυσεν ἀδίκως», καὶ ἐλύπησε βαθύτατα ἡ ἐπικίνδυνος αὐτοῦ θέσις τοὺς δύο ιεράρχας Ἀθηνῶν καὶ Εὐδρίπουν.² Η πρώτη αὕτη ἐπιστολὴ κατακλείεται διὰ τῆς φράσεως «.. ἐρρωμένης διαφυλαττομένης τῆς σῆς ἱερότητος», δηλωτικῆς οὗστης τοῦ στενοῦ συνδέσμου, τοῦ ὑφισταμένου μεταξὺ τῶν δύο ιεραρχῶν, τοῦ μὲν ἐν ἔξορίᾳ εὑρισκομένου, ἐν τῇ Μονῇ τοῦ Τιμίου Προοδόρου ἐν Κέφῳ, τοῦ δὲ παραμένοντος εἰς τὴν ἔδραν αὐτοῦ, ἀλλ᾽ ἐν πολλῇ δοκιμασίᾳ διερχομένου τὰς δυσκόλους καὶ πονηρὰς ἔκείνας ἡμέρας.

Εἰς τὴν δευτέραν ἐπιστολὴν ἐγκωμιάζει τὸν Θεόδωρον, ἀποστείλαντα πρὸς αὐτὸν δῶρον, ἄγνωστον ποῖον, τὸ δποίον διεσώθη ἐκ νωναγίου «νοτίδος ἀπάσης ἀψαυστον...». «Μέγα—γράφει δ Ἀκομινάτος—τὸ φέρειν μεγαλοψύχως δντιναοῦν πειρασμόν... μεῖζον πολλῷ τὸ καὶ ἄλλοις πειραζομένοις προσβοηθεῖν καθ' δσον οἶόν τε. Ὁποῖον δ παρὼν καὶ σὲ καιρὸς ἐγνώρισεν, ίερώτατε καὶ ἀγαπητὲ ἀδελφέ. Τὴν τε γάρ ἐπικειμένην σοὶ καὶ τῷ κατὰ σὲ λάχει βαρβαρικὴν τυραννίδα μεγαλοψύχως ὑποφέρεις καὶ τὸν πάλαι συνήθεις ἄλλονδε ἄλλαχθε πεφευγότας διὰ τὴν αὐτὴν ἐπήρειαν παραμυθεῖσθαι φιλοτίμως ἐσπούδακας»³. Λόγῳ δὲ τοῦ δτι δ Θεόδωρος ἐπέδειξε «τοιαύτην ἐλευθεριότητα καὶ εὐγνωμοσύνην... ἐν τοιῷδε καιρῷ»⁴ πρὸς αὐτὸν, λαμβάνει τὸ θάρρος νὰ τὸν παρακαλέσῃ περὶ ἐνὸς πολυτίμου χειρογράφου του, δπερ διηρπάγη, μεταξὺ τῶν λοιπῶν βιβλίων του, ὑπὸ τῶν κατακτητῶν, καὶ περὶ τοῦ δποίου ἐπληροφορήθη δτι διεσώθη περιελθὸν εἰς χειρας τοῦ Θεοδώρου⁵.

1. Μιχαὴλ Ἀκομινάτον, ἔνθ' ἄνωτ. σελ. 198.

2. Αὐτόθι, σελ. 295.

3. Αὐτόθι, σελὶς 295.

4. Βλέπε, Σπωρ. Λάμπρου Περὶ τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Μητροπολίτου Ἀθηνῶν Μιχαὴλ Ἀκομινάτου ἐν Σπωρ. Λάμπρου Μικταὶ Σελίδες, Ἀθῆναι 1905, σελ. 407—415. Ἀναφέρεται ἐνταῦθα ὅτι, «δ Ἀκομινάτος προσεκτήσατο πολλὰ καὶ παντοῖα βιβλία ἐν Κων]πόλει διαμένων κατ' ἀρχάς, ἀτινα κατήγαγεν εἰς Ἀθήνας μεταβάς αὐτόσε. Καὶ κατὰ τὸν μακρὸν δὲ χρόνον τῆς ἐν Ἀθήναις διαμονῆς προσεκτάτο πολλαχθεν κώδικας, τοὺς μὲν ἀγοράζων, τοὺς δὲ λαμβάνων δωρεάν, ἐπ' ἵσης δὲ καὶ γράφων ἴδια χειρί. Βέβαιος δὲ εἶναι δ σκορπισμὸς τῶν βιβλίων κατὰ τὴν ὑπὸ τῶν Φράγκων ἀλωσιν τῆς πόλεως [Ἀθηνῶν] τῷ 1205]. Οἱ Φράγκοι διαρπάζοντες τοὺς κώδικας ἐπώλουν αὐτούς, καὶ οὕτως δ Μιχαὴλ «ἐσπάνιζε βιβλίων ἐν Κέφῳ». Διὰ τοῦ Γεωργίου δὲ Βαρδάνη, νίοῦ τοῦ ἐπισκόπου Καρύστου Δημητρίου, καὶ ἄλλων φίλων του, προσεπάνθει νὰ ἀνακτήσῃ ἀπωλεσθέντα βιβλία (χειρογράφα) τῆς πολυτίμου βιβλιοθήκης του.

Γράφει, λοιπόν, πρὸς τὸν «ἰερώτατον καὶ ἀγαπητὸν ἀδελφὸν» ταῦτα¹: «Ἐπεὶ οὖν πυνθάνομαι περιελθεῖν καὶ τῇ σῇ Ἱερότητι βιβλίον τοῦ μακαρίου Βουλγαρίας Ἐξηγητικὸν τῶν ἐπιστολῶν τοῦ Ἀποστόλου, ὅπερ μεταγράψας ἵδιας χερσὶν ἥλπιζον ἐν γῆρᾳ παραμυθίαν ἔχειν, ἀξιῶ ἀποσταλῆναι μοι οὐχ ὡς ἔμιόν πάλαι γὰρ ἀπεβαλόμην τοῦτο ἀκων καὶ ὑπὸ δεσποτείαν ἑτέρῳ μεταπέπτωκεν ἀλλ’ ὅσον ἥδη καὶ ἵδιον. Καὶ ἡμεῖς οὐκ ἀποβαλόντες τοῦτο, ἀλλὰ λαβόντες, εἰ μὲν βούλει ἀποχαιρισθὲν τελείως, οἱ δὲ οὖν καὶ αὐθις ἄντιγραφησόμενον ἦνίκα ἀν ἐθελήσης, εὐχαριστήσομεν τῇ σῇ Ἱερότητι»².

Ἐκ τῆς τρίτης δὲ ἐπιστολῆς τοῦ Ἀθηνῶν Μιχαὴλ, σταλείσης «τῷ Εὐρίπου καὶ οὐρῷ Θεοδώρῳ», πληροφορούμεθα ὅτι, ὃ τελευταῖος οὗτος δεινοπαθῶν Ἱεράρχης ἐν ἔτει 1208, καὶ δὴ μετὰ τήν, ὡς ἀνωτέρῳ ἐλέχθη, αὐθιαρέτον ὑπὸ τῶν λατίνων ἀποβολὴν αὐτοῦ ἐκ τῆς ἐπισκοπῆς του, ἔγραψε διὰ βραχέων εἰς τὸν ἔξδοιστον μητροπολίτην περὶ τοῦ «πειρασμοῦ» του, καὶ ἀπέστειλε τὴν ἐπιστολὴν διά τίνος «παπα Βασιλείου», ὅστις «τὸν ἐν γράμματι διὰ βραχέων δεδηλωμένον πειρασμὸν πλατύτερον»³ διηγήθη. Ἡ ἐπιστολὴ αὗτη τοῦ Ἀθηνῶν εἶναι παραμυθητικὴ ἐπὶ τῇ, ὑπὸ τῶν λατίνων, ἔξώσει τοῦ Θεοδώρου ἐκ τοῦ θρόνου τῆς ἐπισκοπῆς Εὐρίπου. Θρηνεῖ, διμολογουμένως, ὃ ἔξωσθεὶς καὶ αὐτοεξορισθεὶς Ἀθηνῶν ἐπὶ τῇ ἔξώσει τοῦ φίλου του ἐπισκόπου Εὐρίπου. «Οὐκ ἔμελλες—ἀρχεται—ἰερώτατε, φύσει, μισανθρώπους θῆρας λεοντοκομῶν ἐξ τέλος διατηρηθῆναι τῆς ἀπ’ αὐτῶν λύμης ἀνέπαφος...». «Ἐν συνεχείᾳ ἀναφέρει ὅτι, «ἄκων καὶ πρὸς βίᾳ ἡναγκάσθη» ὁ Θεόδωρος «ἐκκειλίσσεσθαι θηρία [δηλ. τοὺς λατίνους], ὡς τὸν δόδόντας, τὸ μωσαϊκὸν εἰπεῖν, ἐπαπέστειλεν ὁ Θεός διὰ τὰς ἐμάς παμπληθεῖς ἀμαρτίας», καὶ ὅτι, «κετεὶς θεραπείαν τοσούτων ἐτῶν» ὁ Θεόδωρος εὐρέ παρ’ αὐτῶν «ἄντικρυς κυκλώπειον φιλοτησίας δεξιώσιν» διὸ—προσθέτει—«ἔλεω καὶ οἰκτίζομαι καὶ πάστευσόν μοι...». Ἡ ὑπὸ τοῦ παπα Βασιλείου δὲ πλατυ-

1. Μιχαὴλ Ἀκομινάτον Τὰ σωζόμενα κ. λ. π. σελ. 296.

2. Ο Σπυρο. Λάμπρος λέγει ὅτι, δὲν εἶναι γνωστὸν ἀν τὸ χειρόγραφον αὐτὸ βιβλίον τῆς ὑπὸ τοῦ Θεοφυλάκτου Βούλγαρίας ἔρμηνειας τῶν ἐπιστολῶν τοῦ Παύλου τὸ ἔθισθεν ὁ Μιχαὴλ, περὶ τοῦ ὑποτίθεται τὸν Θεόδωρον εἰ συνατον νὰ χαρίσῃ αὐτὸν εἰς αὐτὸν ἢ νὰ τὸ στείλῃ πρὸς ἄντιγραφήν, ἐπὶ τῷ ὅρῳ ἐπιστροφῆς. Πάντως πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι θὰ ἐστάλῃ εἰς τὸν Μιχαὴλ ὑπὸ τοῦ φίλου του Θεοδώρου. Βλέπε Σπυρο. Λάμπρου, Μικταὶ σελίδες, σελὶς 413.—Χρυσοστόμον Παπαδοπούλον, Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν, ‘Η Ἐκκλησία Ἀθηνῶν σελὶς 39.—Ο Τάσσος Νερούπιος (ἕν. ἀν. σελ. 76, καὶ σημ. 1) λέγει ὅτι, ὁ Εὐρίπου Θεόδωρος δι’ ἀσφαλοῦς χειρὸς ἐπεμψε εἰς τὸν Μιχαὴλ Ἀκομινάτον τὸ ἐν λόγῳ χειρόγραφον. Εἰκάζει δὲ ὅτι, ὁ κῶδις αὐτός, ὁ περιπέτειαν σχών, εἶναι ὁ ἀποκείμενος ἐν τῇ Βιβλιοθήκῃ τῆς ἐν τῇ νήσῳ Πάτμῳ Ἱερᾶς βασιλικῆς Μονῆς τοῦ ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου, ὁ ἀναφερόμενος εἰς τὴν ἀναγραφὴν τοῦ Ἰωάννου τοῦ Σακκελίωνος, ὑπὸ ἀριθμὸν φις.

3. Μιχαὴλ Ἀκομινάτον, Τὰ σωζόμενα κ.λ.π. τόμ. B' σελὶς 308.

τέρα διήγησις περὶ τῶν παθημάτων τοῦ ἐπισκόπου, ἐγέμισε τὴν ψυχήν του πικρίας καὶ τοὺς ὀφθαλμούς του δακρύων. «Οἰμώξας» δὲ εἶπε : «Ποίαν ὅδὸν βαδίειται τις ; Οὐ καταδυλοῦται καὶ ὡς ἀνδράποδον τὰ ἐπιτεταγμένα παρὰ τῶν τυραννούντων διυπηρετεῖται, καὶ παρὰ χρῆμα ὡς δυσμενῆς ἀπελαύνεται ὑπερόδιος· ἔξαγοράζεται τις τὸν καιρὸν καὶ τοῖς θηρσὶ τὰ φίλα παρατίθεται βρώματα ἀμφοτέραις, δ φασιν, ἐπαντλῶν χερσὶ καὶ οὐδὲ οὔτως ἀπομειλίσσεται εἰς τέλος τὴν θηριώδη γενεὰν καὶ μισάνθρωπον»¹. Θεωρεῖ δὲ τὰ παθήματα τοῦ Θεοδώρου ὡς προσθήκην εἰς τὰ ἴδια του δεινοπαθήματα, καὶ «ἄφαιρεσιν πάσης παραψυχῆς». Καὶ τελειώνει τὴν ἐπιστολὴν διὰ ταύτης τῆς θερμῆς εὐχῆς. «Τὸν Θεὸν τῆς ὑπομονῆς καὶ παρακλήσεως ἐπιβοῶμαι ἄψασθαι σου τῆς καρδίας ἡρέμα, καὶ πρῶτα μὲν τὸ ὑποικουροῦν αὐτῇ ἄλγος ἔξισται, εἴτα καὶ χαρὰν ἐμπνεῦσαι οἱ καὶ δύναμιν ὃς ἀντέχειν πρὸς τὰς ἐπαγγαῖς τῶν δεινῶν γενναιότερον...»².

Ἐκ τῶν ἐπιστολῶν αὐτῶν πληροφορούμεθα, συμπερασματικῶς, περὶ τοῦ στενοῦ συνδέσμου τοῦ ὑφισταμένου μεταξὺ τοῦ μητροπολίτου Ἀθηνῶν Μιχαὴλ τοῦ Ἀκομινάτου καὶ τοῦ ἐπισκόπου Εὐρίπου Θεοδώρου, ὃν ἔχετίμα ὁ πρῶτος, καὶ περὶ τοῦ ὅποιον συμπαθῶς ἐκφράζεται ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς, καὶ ἔθρηνησεν ἐπὶ τοῖς ὑπὸ τῶν Φράγκων παθήμασιν αὐτοῦ. Μεγάλη, ἔξι ἄλλου, μαρτυρεῖται καὶ ἡ ἀγάπη τοῦ Θεοδώρου πρὸς τὸν μητροπολίτην του, ὃν ἐν τῇ ἔξορίᾳ ἐνεθυμεῖτο, καὶ πρὸς τὸν ὅποιον διεβίβαζε δῶρα, ὡς καὶ ὁ Καρύστου Δημήτριος, δείγματα τῆς πρὸς αὐτὸν ἀφοσιώσεως. Ἐπὶ δὲ τούτοις πληροφορούμεθα διμοίως, δτι, ὁ Θεόδωρος Εὐρίπου, ὡς ἀνωτέρῳ ἐλέχθη, δὲν προσεχώρησεν εἰς τὴν παπικὴν Ἐκκλησίαν ἐκών, ἐπὶ προδοσίᾳ, τρόπον τινα, τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας ἄλλα, «ἔξαγοραζόμενος τὸν καιρόν», «ἄκων καὶ πρὸς βίαν ἰναγκασμένος ἐκμειλίσσεσθαι θηρία», τυπικῶς καὶ ἔξωτερικῶς ὑπεσχέθη ὑποταγήν, καὶ τὴν λαχοῦσαν αὐτῷ «βαρθαρικὴν τυραννίδα μεγαλοψύχως ὑπέφερεν», ἀποβληθείς, ἐν τέλει, καὶ ὑπὸ λατίνου ἐπισκόπου ἀντικατασταθείς³.

1. Μιχαὴλ Ἀκομινάτου, ἐν. ἀν. σελὶς 308—309.

2. "Εν. ἀνωτ. σελ. 309.—Εἰς τὰς τελευταῖς τῆς ἐπιστολῆς ταύτης γραμμάς παρακαλεῖ τὸν Θεόδωρον ἵνα φροντίσῃ περὶ τοῦ ἀνεψιοῦ του, καὶ κατακλείει αὐτὴν σημειῶν δτι, «οὐ ἀνθοσμίας καὶ τᾶλλα διεκομίσθησαν, καὶ θαῦμα πῶς καὶ τοὺς ἀπλήστοις τοῦ Ἄδου χάσμασιν ἐπαντλεῖς ὀστῷραι (=καθ' ἡμέραν) καὶ οὐδὲ ἡμῶν ἐπιλέληπσαι».

3. Πρβλ. Τάσσου Νερούτσου, ἐνθ' ἀν. σελ. 77. «Ζῶντος ἔτι ἐν ὑπεροφίᾳ τοῦ Μητροπολίτου Μιχαὴλ πολλοὶ τῶν ὀρθοδόξων ἐπισκόπων καὶ ἡγουμένων ὑπετάγησαν κατ' ἐπιφάνειαν τῇ Ρωμαϊκῇ Ἐκκλησίᾳ, ἔξαγοραζόμενοι τὸν καιρὸν μέχρι ἐλπιζομένης ἐπιστροφῆς εἰς Κωνσταντινούπολιν τῶν ἐν Νικαίᾳ διατριβόντων νομίμων βασιλέων καὶ δρθοδόξων πατριαρχῶν.