

# Η ΨΥΧΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΘΡΗΣΚΕΙΑΣ ΚΑΙ Η ΣΧΕΣΙΣ ΑΥΤΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΘΕΟΛΟΓΙΑΝ

γνωστόν

ΝΙΚΟΛΑΟΥ Ι. ΛΟΥΒΑΡΙ

ΚΛΘΗΓΗΤΟΥ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Τὰ πνευματικὰ φαινόμενα, ἐκ τῶν ὅποίων ἀποτελεῖται, ὡς γνωστόν, ὁ ἀνθρώπινος πολιτισμός, ἐμφανίζουν τρεῖς πλευράς, αἱ ὅποιαι εἰναι μὲν στενῶς συννυφασμέναι πρὸς ἄλλήλας, ἀλλὰ καὶ διακρίνονται σαφῶς ἄλλήλων. Οὕτω λ.χ. ποιητικόν τι δημιούργημα, τὸ διποῖον ὡς τοιοῦτον εἶναι ἐπὶ μέροντος ἐκδήλωσις τοῦ πνευματικοῦ φαινομένου τῆς τέχνης, διακρίνεται εἰς μορφὴν, οἷα ὁ στίχος καὶ ἡ στροφὴ, ἡ δύμοικαταληξία καὶ ὁ ωνθμός, ἡ ἐπιλογὴ τῶν λέξεων καὶ ἀλ ποιητικαὶ εἰκόνες, εἰς ψυχικὸν περιεχόμενον, τὸ διποῖον συνίσταται εἰς ὀρισμένα βιώματα, στενὴν ἔχοντα σχέσιν πρὸς τὴν προσωπικότητα τοῦ ποιητοῦ, τὴν αἰσιοδοξίαν ἢ τὴν ἀπαισιοδοξίαν του, τὴν θέσιν του ἔναντι τοῦ κόσμου καὶ τῆς ὑπάρχεως, καὶ εἰς ἀξιολογικὸν περιεχόμενον, οἷον αἱ αἰσθητικαὶ ἀξίαι, τὰς διποίας πραγματοποιεῖ τὸ ποίημα, ἀλλὰ καὶ ἡθικαὶ καὶ θρησκευτικαὶ ἀξίαι. Κατὰ τὰς τρεῖς ταύτας πλευρὰς ὑπάρχουν καὶ τρεῖς ἐπόψεις ἐρεύνης τῶν πνευματικῶν φαινομένων. Καὶ ἐπειδὴ ἡ θρησκεία εἶναι καὶ αὐτὴ πνευματικὸν φαινόμενον ἐν τῷ καθ' ὅλου ἀνθρώπινῳ πολιτισμῷ ἐμφανίζει καὶ αὐτὴ τρεῖς πλευρὰς καὶ ἐρευνᾶται ἀπὸ ίσαρίθμων ἐπόψεων. Ἔξετάζεται δηλαδὴ ὡς μορφὴ καὶ ὡς ἐξέλιξις μορφῶν, ὡς σύμπλεγμα βιωμάτων καὶ ψυχικῶν καταστάσεων τοῦ θρησκεύοντος ἀνθρώπου καὶ τέλος ὡς πραγμάτως θρησκευτικῶν ἀξιῶν, τοῦ νοήματος ἢ τοῦ πνεύματος τῆς θρησκείας. Ἐντεῦθεν ἀκολουθεῖ ὅτι πρὸς ἐρευναν τῆς θρησκείας ἐν γένει χρησιμεύουν τρεῖς κυρίως κλάδοι, ἡ ἴστορία τῶν θρησκευμάτων, ἡ διποία, πρὸ πάντων ὑπὸ τὴν ὑψίστην αὐτῆς μορφὴν, τ. ἐ. ὡς συγκριτικὴ ἴστορία τῆς θρησκείας, ἐρευνᾷ τὰς ἐκφράσεις, τὰς διαμορφώσεις τῆς θρησκείας ἐν τῷ ἴστορικῷ βίῳ, καὶ δὴ καθ' ἔσαντάς καὶ κατὰ τὴν πρὸς ἄλλήλας συνάρτησιν· ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας, ἡ διποία ἀσχολεῖται περὶ τὸ ἐσωτερικὸν περιεχόμενον τῶν μορφῶν, αἱ διποίαι χρησιμεύουν εἰς αὐτὸς ὡς ἐκφραστές καὶ εἰς τὴν φιλοσοφίαν τῆς θρησκείας, τῆς διποίας ἐργον ὃ καθορισμὸς τῆς θρησκευτικῆς ἀξίας, ἡ ἐξεύρεσις τοῦ νοήματος τῆς θρησκείας, ἡ ἐρευνα τῆς σχέσεως αὐτῆς πρὸς τὰς λοιπὰς ἀξίας, τὸ ἐνιαὶον σύνολον τῶν διποίων ἀποτελεῖ μετὰ τῆς θρησκευτικῆς τὸν πολιτισμόν, ἡ διακρίβωσις τῶν ὅρων τοῦ κύρους τῶν θρησκευτικῶν ἀξιῶν, ἡ θεμελίωσις τῆς ἀληθείας τῆς θρησκείας. Οἱ κλάδοι οὗτοι ἐνσωματωθέντες κατὰ τὸ μᾶλλον

ἡ ἥττον εἰς τὴν θεολογίαν συμβάλλουν εἰς τὴν ἐπὶ εὑρυτέρων ἐπιστημονικῶν βάσεων θεμελίωσιν ταύτης καὶ συνδέοντα αὐτὴν κατὰ τρόπον περισσότερον δργανικὸν πρὸς τὰς λοιπὰς ἐπιστήμας τοῦ πνεύματος, βοηθοῦν εἰς τὴν πληρεστέραν καὶ βαθύτεραν κατανόησιν τοῦ χριστιανισμοῦ, ὃ δποῖος εἶναι τὸ κύριον ὑποκείμενον τῆς θεολογικῆς ἐρεύνης, συντείνουν εἰς τὸν ἀκριβέστερον καθορισμὸν τῆς οὖσας τοῦ καὶ ἔξυπηρετοῦν διὸ δλων τούτων τὸ ἔργον τῆς ἀπολογητικῆς. Διὸ αὐτῶν εὑρύνεται ἡ θεολογία καὶ εἰς καθολικὴν περὶ τῆς θρησκείας ἐπιστήμην, χωρὶς νὰ ἀποβάλῃ τὸν ίδιαζοντα αὐτῆς χραρακτῆρα, καὶ ἀποφεύγεται ἀμα ὃ κίνδυνος τῆς παρερμηνείας τῶν θρησκευτικῶν φαινομένων ὑπὸ ἐρευνητῶν, οἱ δποῖοι στεροῦνται καὶ θρησκευτικῶν καθ' ὅλου καὶ χριστιανικῶν ίδιᾳ προϋποθέσεων, Περὶ τὴν σημασίαν τῆς θρησκειολογίας ἐν γένει διὰ τὴν χριστιανικὴν θεολογίαν ἔλαβον ἀφορμὴν νὰ ἀσχοληθῶ πολλαπλῶς, ἵσως δὲ καὶ ἀναλάβω συστηματικῶτερον τὸ θέμα τῶν σχέσεων αὐτῆς πρὸς τὴν ἐν στενωτέρῳ ἐννοίᾳ θεολογίαν ἐν καιρῷ. Ἡ παροῦσα πραγματεία ἀποβλέπει εἰς εἰδικώτερον σκοπὸν καὶ ἔχει διὰ τοῦτο περιωρισμένον περιεχόμενον. Ὅρμωμενος ἀπὸ τοῦ γεγονότος, δτι ἡ κατὰ τοὺς νεωτάτους χρόνους ἐρευνα τῆς θρησκείας στηρίζεται κατὰ μέγα μέρος ἐπὶ τῆς θρησκειοψυχολογίας, θὰ προσπαθήσω νὰ γνωρίσω, ἐν γενικῶτάταις γραμματίς, εἰς τὸν Ἐλληνα θεολόγον τὴν φύσιν, τὸ ἔργον καὶ τὰς μεθόδους τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας, τὰς ἐφαρμογὰς αὐτῆς εἰς τὴν θεολογίαν καὶ τὴν χοησιμότητα αὐτῆς διὰ τὴν ἐκκλησίαν. Οὕτω θὰ καταδειχθῇ συγχρόνως καὶ ἡ ἀξία τοῦ κλάδου τούτου τῆς ἐπιστήμης τῆς θρησκείας.

Πρὸιν δμως ἐπιληφθῶ τοῦ ἔργου τούτου ἀνάγκη νὰ προτάξω δλίγα τινὰ περὶ ψυχολογίας καθόλου. Ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας ὡς ἐπὶ μέρους κλάδος τῆς γενικῆς ψυχολογίας προϋποθέτει τὴν γνῶσιν τοῦ ὅλου, τῶν ἀρχῶν, τοῦ ὑποκείμενον τῆς ἐρεύνης, τῶν μεθόδων καὶ τῶν πορισμάτων τῆς τελευταίας ταύτης. Εἶναι ἀλλως τε ἡ θρησκεία φαινόμενον συνηρημένον πρὸς τὰ λοιπὰ φαινόμενα τοῦ ψυχικοῦ βίου, τοῦ δποίου ἡ ἐρευνα ἀκολουθεῖ τὰς κατευθύνσεις καὶ τὰς μεθόδους τῆς καθόλου ψυχολογίας, εἰ καὶ προστρέμειας εἰς τὸν ίδιοτυπον θέμα τῆς θρησκείας. Ψυχολογία εἶναι ἡ ἐπιστήμη τοῦ ἐσωτερικοῦ, τοῦ ψυχικοῦ κόσμου. Ὡς τοιαύτη ἀσχολεῖται περὶ τὴν ἐρευναν τοῦ ψυχικοῦ βίου καθόλου, περὶ τὴν δομὴν τοῦ ἀτομικοῦ καὶ τοῦ δμαδικοῦ πνευματικοῦ κόσμου, περὶ τοὺς τρόπους, διὰ τῶν δποίων ἐκδηλούται οὗτος, περὶ τὰς σχέσεις τῶν ψυχικῶν φαινόμενων πρὸς ἄλληλα, περὶ τὸν καθορισμὸν τῶν νόμων, οἱ δποῖοι διέπουν τὰς σχέσεις ταύτας. Πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον ἀπομονώνει τὰ ψυχικὰ φαινόμενα, περιγράφει αὐτὰ καὶ ἀναλύει, συσχετίζει πρὸς ἄλληλα, ἔξηγει καὶ ἐρμηνεύει αὐτά, ταξινομεῖ κατὰ κατηγορίας, ὑπάγει ὑπὸ γενικὰς ἐννοίας. Κατὰ τὸ ἔργον αὐτῆς τοῦτο διαποίνεται εἰς γενικὴν ψυχολογίαν, ἐφ' ὅσον ἀσχολεῖται περὶ τὴν ἐρευναν τῶν καθολικῶν φαινόμενων τοῦ ψυχικοῦ καὶ πνευματικοῦ βίου, ὡς εἶναι ἡ

μνήμη, ἡ νόησις, τὸ συναίσθημα, ἡ κατ<sup>α</sup> αἰσθησιν ἀντίληψις, καὶ εἰς εἰδικὴν ψυχολογίαν, ἐφ<sup>ε</sup> δοσον ἡ ψυχικὴ πραγματικότης ἔρευνᾶται ἀπὸ ἴδιαι τέρατων ἐπόψεων, αἱ δποῖαι ποικίλουν κατὰ σχολὰς καὶ ἔρευνητάς. Συμφώνως πρὸς τὴν Ἰσχύουσαν ἑκάστοτε ἔποψιν διακρίνεται ἡ ψυχολογία αὐτῇ εἰς γενετικὴν καὶ ἔξειλικτικήν, ἀτομικὴν καὶ ψυχολογίαν τῶν ἀτομικῶν διαφορῶν, διαδικήν καὶ λαοψυχολογίαν, ψυχοπαθολογικὴν καὶ ψυχολογίαν τῶν διαφόρων ἡλικιῶν. Εἰς τὴν εἰδικὴν ταύτην ψυχολογίαν ὑπάγεται καὶ ἡ ἔρευνα τῶν ἐπὶ μέρους ψυχικῶν φαινομένων τῆς γλώσσης, τῆς τέχνης, τῆς θρησκείας, τῶν ἀξιῶν καθόλου κλ. Κατ<sup>α</sup> ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις ἡ ψυχολογικὴ ἔρευνα γίνεται ἡ χάριν ἑαυτῆς ἢ πρὸς πρακτικοὺς σκοπούς. Κατὰ τὴν πρώτην περίπτωσιν διαλοῦμεν περὶ καθαρᾶς, κατὰ τὴν δευτέραν περὶ ἐφημοσμένης ψυχολογίας. Κατὰ τὰς διαφόρους περὶ ψυχῆς καὶ ψυχικοῦ βίου ἀντιλήψεις καὶ κατὰ τὰς φιλοσοφικὰς καὶ γενικῶτερον τὰς κοσμοθεωρικὰς προϋποθέσεις τῶν καθ<sup>ε</sup> ἑκαστον ἔρευνητῶν διακρίνεται ἡ ψυχολογία τοῦ παρόντος εἰς ποικίλας ἐπὶ μέρους μεθόδους καὶ κατευθύνσεις. Οὕτω διαλοῦμεν περὶ φυσιολογικῆς καὶ πειραματικῆς, περὶ βιολογικῆς, περὶ τελολογικῆς ἢ ἐρμηνευτικῆς ἢ νοολογικῆς ψυχολογίας, περὶ ψυχαναλύσεως καὶ ψυχολογίας τοῦ βάθους καθόλου, περὶ μορφολογικῆς ψυχολογίας, περὶ ψυχολογίας τῆς διαγωγῆς ἢ συμπεριφορᾶς κλ. Ἡ ἐκ κοσμοθεωριακῶν προϋποθέσεων ἐξάρτησις κατευθύνσεων καὶ μεθόδων εἶναι καὶ ἐκ πρώτης ὅψεως φανερά. Οὕτω ἡ πειραματικὴ τελεῖ ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ κοσμοειδώλου τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν, παραλαμβάνει ἀνεξέλεγκτως φυσιογνωστικὰς προϋποθέσεις, ἀναγνωρίζει κατ<sup>α</sup> ἀκολουθίαν ἐκεῖνα μόνον τὰ γεγονότα, τὰ δποῖα συμφωνοῦν πρὸς τὰς ἐκ τῶν προτέρων προϋποθέσεις ταύτας καὶ ἐφαρμόζει τὰς μεθόδους τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ ψυχικοῦ κόσμου. Ἡ ψυχανάλυσις καὶ ἡ ψυχολογία τῆς διαγωγῆς ἀφοροῦνται ἀπὸ τὴν φυσιοκατίαν καὶ τὸν θετικισμόν, ἡ τελολογικὴ ἢ νοολογικὴ στηρίζεται ἐπὶ τῆς ἴδεαλιστικῆς κοσμοθεωρίας, δέχεται τὸν τελολογικὸν χαρακτῆρα τῆς ψυχικῆς ὑφῆς, ἀπορρίπτει τὴν αἰτιορρατικὴν ἐξήγησιν τῶν ψυχικῶν φαινομένων καὶ τὴν ἐξ ἄπλων στοιχείων συναρμολόγησιν τοῦ ψυχικοῦ βίου, ἀντικαθιστᾶ τὴν ἐξήγησιν διὰ τῆς ἐδμηνείας. Τὸ αὐτὸν Ἰσχύει καὶ διὰ τὴν ψυχολογίαν τῶν νοητικῶν καὶ τῶν βιουλητικῶν ἐνεργειῶν, ἡ δποία ἀναγνωρίζει καὶ αὐτῇ τὸν δημιουργικὸν καὶ ἀπὸ τῆς κατ<sup>α</sup> αἰσθησιν ἀντιλήψεως ἀνεξάρτητον χαρακτῆρα τῶν λειτουργιῶν τούτων. Τέλος—διὰ νὰ περιορισθῶμεν μόνον εἰς τὰς κατευθύνσεις ταύτας—ἀπὸ κοσμοθεωριακῶν προϋποθέσεων ἐκκινεῖ καὶ ἡ μορφολογικὴ ψυχολογία. Διότι δὲ Ἰσχυρισμὸς αὐτῆς περὶ στενῆς συναρτήσεως μεταξὺ συνειδήσεως καὶ φυσιολογικῶν λειτουργιῶν εἶναι ὑπόθεσις εἰλημμένη δχι ἐκ τῆς ἐμπειρίας, ἀλλ’ ἐκ τῶν προτέρων συγκεκριτημένη ἐπὶ τῇ βάσει ὠρισμένης κοσμοθεωρίας. Ἡ κοσμοθεωριακὴ αὐτῇ ἐξάρτησις τῶν ψυχολογικῶν κατευθύνσεων καὶ μεθόδων ἀποτελεῖ ἔνα ἐκ τῶν λόγων τῆς

κρίσεως, ή δποία σοβεῖ εἰς τὴν σύγχρονον ψυχολογίαν καὶ ή δποία κατέστησε προβληματικὴν τὴν δυνατότητα ἑννιαίου δρισμοῦ τῆς ἐννοίας τῆς ψυχολογίας ὡς ἐπιστήμης, τοσοῦτο μᾶλλον καθ' δσον ή κατὰ τῆς κρίσεως ταύτης ἀντίδρασις δὲν κατώρθωσε νὰ ἄρῃ αὐτὴν ἀδιαβλήτως. Προβαίνομεν ἐνταῦθα εἰς σύντομον ἐπισκόπησιν τῶν ψυχολογικῶν κατευθύνσεων, καὶ δὴ ἔκεινων κατὰ πρῶτον λόγον, αἱ δποῖαι ἔσχον μεῖζονα τῶν ἀλλών ροπὴν ἐπὶ τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας. Τὰ φαινόμενα, περὶ τὰ δποῖα ἀσχολεῖται ἡ ψυχολογία, ἐπειράθησαν ἐνωπὸς ἥδη νὰ περιστείλονται εἰς δλίγα ἀπλᾶ στοιχεῖα, τῶν δποίων ἀνέλιξιν ἢ σύνθετιν ἐθεώρουν τὸ δλον ψυχικὸν βίον, ὡς λ.χ. δ J. S. Mill, ὁ Ἐρμαρτος καὶ βραδύτερον ὁ Münsterberg καὶ ὁ Wundt. Ὡς τοιαῦτα στοιχεῖα ἀπεδέχοντο τὰ αἰσθήματα, τὰς παραστάσεις, τὰ συναισθήματα τῆς εὐαρεστήσεως καὶ τῆς δυσαρεστήσεως κ.ἄ. Συγχρόνως προσεπάθησαν νὰ καθορίσουν νόμους διέποντας τὰς σχέσεις τῶν ψυχικῶν φαινομένων, δπως πολὺ πρότερον ὁ Locke, ὁ Hume, ὁ Pristley. Ἡ ψυχολογία αὗτη ἐταύτιζε συχνὰ τὸν ψυχικὸν πρὸς τὸν φυσικὸν κόσμον ἢ ἐπειράτο νὰ ἔξηγήσῃ τὴν ψυχὴν ἀπὸ τὴν φύσιν. Ἐδέχετο μὲν τὴν Ἰδιοτυπίαν τῶν ψυχικῶν φαινομένων, ἀλλ' ἔξήγει αὐτὰ καὶ δην τρόπον καὶ τὰ φυσικὰ φαινόμενα, τ. ἔ. κατὰ τὸν νόμον τῆς αἰτίας. Σκοπὸς αὗτῆς ἦτο ἡ ἀνύψωσις τῆς ψυχολογίας εἰς ἀκριβῆ ἐπιστήμην. Διὰ τοῦτο ἀφωριμάτο ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν καὶ ἔχονται ποτὲ τὰς μεθόδους των εἰς τὴν ἔρευναν τῶν φαινομένων τοῦ ψυχικοῦ βίου. Οὕτω διασπῆ τὴν ἐνότητα τοῦ βίου τούτου, διαλύουσα αὐτὸν εἰς ἔσχατα ψυχικὰ στοιχεῖα, τὰ δποῖα συναρτῆ πρὸς ἄλληλα διὰ διαφόρων βοηθητικῶν μέσων, ὡς εἶναι λ.χ. δ συνειδομός, καὶ ὑπάγει τὰς παρατηρουμένας σχέσεις ὑπὸ τὸν νόμον τῆς αἰτίας. Ἐκδήλωσις τῆς μηχανοκρατίας ταύτης ἐπὶ τοῦ ψυχολογικοῦ πεδίου ἦτο πρὸ πάντων ἡ συνειδικὴ ψυχολογία, δπως ἐκδήλωσις τῆς φυσιοκρατίας ἡ ψυχολογία τῶν στοιχείων καὶ ἡ ἐπ' αὐτῆς στηριζομένη πειραματική. Ἡ πρώτη ἀνάγει δλα τὰ ψυχικὰ περιεχόμενα εἰς παραστάσεις, καθορίζει νόμους τῆς συνδέσεως αὐτῶν καὶ συγκροτεῖ οὕτω μηχανικὴν τοῦ ψυχικοῦ βίου. Ἡ δευτέρα ἐπεκτείνει τὰς μεθόδους καθόλου τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν εἰς τὴν ψυχολογικὴν ἔρευναν. Ἄναγει καὶ αὐτὴ τὰ ψυχικὰ φαινόμενα εἰς ἔσχατα στοιχεῖα, τὰ αἰσθήματα, προχωρεῖ λοιπὸν ἀπὸ τὰ ἐπὶ μέρους εἰς τὸ δλον καὶ ἐντάσσει τὸν ψυχικὸν βίον εἰς τὸν νόμον τῆς αἰτίας. Κύριον μέσον πρὸς διακρίσωσιν τῶν νόμων, καθ' οὓς τελοῦνται τὰ ψυχικὰ φαινόμενα, εἶναι τὸ πείραμα. Ἀλλ' ἡ πειραματικὴ αὕτη ψυχολογία ἐμφανίζει δύο ροπάς. Ἡ μία τελεῖ ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ ὑλισμοῦ καὶ ἐκδέχεται τὸν ψυχικὸν βίον ὡς ἀντανάκλασιν φυσιολογικῶν λειτουργιῶν, ἀρνουμένη εἰς αὐτὸν πᾶσαν αὐτοτέλειαν. Ἡ ἄλλη συνδέεται πρὸς τὸ δνομα τοῦ Wundt, δ ὁ δποῖος ἀπορρίπτει τὴν ὑλιστικὴν ἔκεινην ἐκδοχὴν τῶν ψυχικῶν φαινομένων ὡς ἀπλοῦ ἀθροίσματος αἰσθημάτων. Διότι δέχεται οἵτι λαμβάνει κατ' αὐτὰ χώραν

δημιουργικὴ σύνθεσις, ἡ ὅποια εἶναι τι πολὺ πλέον καὶ διάφορον τῆς ἀπλῆς ἀθροίσεως. Ἐν τῷ μεταξὺ ὅμως διεγνώσθη σαφέστερον ὃ ἴδιότυπος χαρακτήρα τοῦ ψυχικοῦ κόσμου. Εἰς τοῦτο σύνεβαλεν ἡ ὑπερονίκησις τοῦ μηχανοκρατικοῦ ὑλισμοῦ ὑπὸ τῆς νεωτέρας ἐπιστήμης τῆς φύσεως, ὡς καὶ ὑπὸ τῆς γνωσιολογίας καὶ τῆς μεταφυσικῆς, ἀλλὰ καὶ ἡ βαθυτέρα διείσδυσις εἰς τὰ μυστήρια τοῦ ψυχικοῦ κόσμου. Τὸ ἀποτέλεσμα ἦτο ἡ συγκρότησις νέας, διαφόρου ἐκείνης ψυχολογίας. Ἡ ψυχολογία αὕτη ἐμφανίζει ποικίλας ροπάς, αἱ ὅποιαι μάχονται πρὸς ἄλληλας καὶ πρὸς τὴν παλαιοτέραν ἐκείνην ἐκδοχὴν κατὰ τρόπον, ὃ ὅποῖς ἐπιτρέπει νὰ ὅμιλῶμεν περὶ κρίσεως, ὡς ἥδη ὑπεδηλῶθη ἀνωτέρω, τῆς συγχρόνου ψυχολογικῆς ἐπιστήμης. Αἱ σημαντικότεραι τῶν κατευθύνσεων, τὰς ὅποιας ἐμφανίζει ἡ ψυχολογία τῶν χρόνων μας, εἶναι αἱ ἀκόλουθοι. Ἡ ἐπὶ τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν θεμελιούμενη ψυχολογία τοῦ πνευματικοῦ βίου, ἡ ὅποια συνδέεται πρὸς τὸ ὄνομα τοῦ Höffding, τοῦ Jodl, τοῦ Groos κ. ἢ. Ἄφορμάται μὲν ἀπὸ τῶν πνευματικῶν ἐπιστημῶν, ἀλλὰ διέπεται ὑπὸ τῆς νοοτροπίας τῶν φυσικῶν. Ὡς πρότυπον ὅμως χρησιμοποιεῖ ὅχι τὴν μηχανικήν, ἀλλὰ τὴν βιολογίαν. Τὸν ψυχικὸν βίον ἐκδέχεται ὡς τὴν ὑψίστην ἀνθησιν τῆς ὁργανικῆς φύσεως. Διὰ τοῦτο ἀκολουθεῖ τὴν εἰς τὴν βιολογίαν κρατοῦσαν μέθοδον τῆς γενετικῆς θεωρήσεως τῶν ψυχικῶν φαινομένων. Ἀπορρίπτουσα τὴν διάλυσιν τῆς ψυχῆς εἰς ἔσχατα στοιχεῖα, ἀναγνωρίζει τὸν ἐνεργὸν καὶ δυναμικὸν χαρακτῆρα τοῦ Ἐγὼ καὶ τὴν αὐτοτέλειαν τοῦ πνευματικοῦ βίου. Κοινὸν πρὸς τὴν πειραματικὴν καὶ γενικότερον τὴν φυσιολογικὴν ψυχολογίαν ἔχει τὴν χρησιμοποίησιν τῶν μεθόδων τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ ψυχικοῦ κόσμου. Ἄλλος ἡ φυσιολογικὴ ἀποβλέπει ὡς εἰς πρότυπον ὅχι εἰς τὴν βιολογίαν, ἀλλ᾽ εἰς τὴν φυσικήν. Τὸ ἰδεῶδες αὐτῆς συνίσταται εἰς τὴν μετατροπὴν τῶν ποιοτικῶν διαφορῶν τοῦ ψυχικοῦ βίου εἰς ποσοτικάς, ὥστε νὰ καθίσταται δυνατὴ ἡ μέτρησίς των. Ἔξ ἀντιδράσεως πρὸς αὐτὴν ἀνεφάνη ἡ λεγομένη σχολὴ τοῦ Würzburg, τῆς ὅποιας ἰδρυτὴς ἔχοημάτισεν ὁ Külpe, στραφεὶς τελεσφόρως κατὰ τῆς αἰσθησιαρχικῆς ψυχολογίας τοῦ Hume καὶ κατὰ τῆς περὶ τοῦ ψυχικοῦ βίου ἐκδοχῆς τοῦ διδασκάλου του Wundt. Κατὰ τὸν ἔρευνητὴν τοῦτον ἡ νόησις δὲν εἶναι ἀπλῶς τρόπος ἐνεργείας τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς, ἀλλὰ τελεῖ εἰς σχέσιν πρὸς τὰ ἀντικείμενα τῆς ὅλως διάφορον ὃ τὰ αἰσθήματα καὶ αἱ παραστάσεις. Τὰ γνωστικὰ ἐπιτεύγματα τῆς νοήσεως διαφέρουν κατὰ ποιὸν ἀπὸ τὴν γνῶσιν, τὴν ὅποιαν παρέχουν τὰ αἰσθήματα. Κατὰ τὴν ὑπὸ τῆς νοήσεως παρεχομένην γνῶσιν ἡ ψυχὴ εἶναι ἐνεργὸς καὶ ἡ γνωστικὴ ἐνέργεια αὐτῆς δηλωτικὴ νοήματος. «Τὸ Ἐγὼ κάθηται ἐπὶ τοῦ θρόνου καὶ διεκπεραιώνει κυβερνητικὰς πράξεις». Μὲ ἀλλας λέξεις, τὰ ἐνεργήματα τοῦ Ἐγώ, τὰ νοητικὰ καὶ βουλητικὰ ἐνεργήματα, ἐμφανίζονται διεπόμενα ὑπὸ σκοπῶν, οἱ ὅποιοι κατευθύνονται τὰς παραστάσεις καὶ ωνθμίζουν τὴν πορείαν τῶν ἰδεῶν. Οὕτω ἡ πειραμα-

τική ἔρευνα τῶν φαινομένων τοῦ ἀνωτέρου ψυχικοῦ βίου, τῆς ὅποιας εἰσηγητὴς ἔχομάτισεν δὲ Κύλρε, κατέδειξε τὴν πλάνην τῆς μηχανοκριτικῆς καὶ ἀτομοκρατικῆς θεωρήσεως αὐτοῦ, ἡ ὅποια παρηγένεται δὰλα τὰ περιεχόμενα τῆς συνειδήσεως ἐκ τοῦ αἰσθήματος καὶ ὑπῆγεν αὐτὰ εἰς αὐτηρὰν νομοτέλειαν, ἀνάλογον πρὸς τὴν φυσικήν. Κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον εἶναι φανερὸν δὲ τι συνέβαλεν δὲ Κύλρε, ὡς καὶ ἡ σχολή του, εἰς τὴν μεταβολὴν τῆς περὶ συνειδήσεως ἐννοίας, καταδεῖξας τὸ ἐνεργὸν μέρος, τὸ δοποῖον διαδραματίζει ἡ ψυχὴ κατὰ τὰς νοητικὰς καὶ βουλητικὰς ἐνεργείας. Αἱ λειτουργίαι αὗται κατευθύνονται, ὡς εἰπομένην, ὑπὸ νοήματος καὶ εἶναι δηλωτικαὶ νοήματος, τελοῦν ὑπὸ τὴν καθοδήγησιν σκοπῶν, οἱ δοποῖοι δίδουν τὴν κατεύθυνσιν εἰς τὴν κίνησιν τῶν παραστάσεων καὶ τῶν διανοημάτων.

Τὰ διὰ τῆς πειραματικῆς δόδον ἔπιτευχθέντα πορίσματα ταῦτα τῆς ψυχολογικῆς ἔρευνης τοῦ Külpe ἥσκησαν σημαντικὸν δόλον ἐπὶ τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας, ὡς μαρτυροῦν πρὸ πάντων αἱ πειραματικαὶ περὶ αὐτῆς ἔργασίαν τοῦ Girgensohn, τοῦ Gruelh κ. ἄ. Συγγένειαν πρὸς τὴν φοπὴν ταῦτην ἐμφανίζει ἡ ψυχολογία τῆς νοήσεως, τὴν δοποίαν ἐθεμελίωσεν ἦδη δὲ Lotze καὶ προήγαγον κατὰ τοὺς ἔπειτα χρόνους οἱ Höningswald, Natorp, Rickert. Καὶ ἡ ψυχολογία αὕτη στρέφεται κατὰ τῆς ψυχολογιαρχίας, κατὰ τῆς ὑπερβάσεως τῶν εἰς τὴν ψυχολογίαν ἐκ φύσεως τεθημένων δορίων, κατὰ τῆς ψυχολογικῆς φυσιοκρατίας καὶ κατὰ τοῦ δυνατοῦ τῆς λύσεως τοῦ προβλήματος τῆς συνειδήσεως διὰ τῆς γενετικῆς μεθόδου. Καὶ αὐτὴ δέχεται τὸν δυναμικὸν χαρακτῆρα τῆς νοήσεως, ἀντιτίθεται πρὸς τὴν φυσιολογικὴν ἐξήγησιν αὐτῆς καὶ διακρίνει αὐστηροῦς τὴν εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ ψυχικοῦ βίου κρατοῦσαν ἐξήγησιν ἀπὸ τὴν ἐξήγησιν, ἡ ὅποια εἶναι ἐν κορήσει εἰς τὰς φυσικὰς ἐπιστήμας. Τούναντιον φυσιοκρατικὰς προϋποθέσεις μαρτυροῦν τὸ μὲν ἡ ἀπὸ τῆς ζωῆς ὡς καθολικοῦ φαινομένου δρμωμένη ψυχολογία, τὸ δὲ ἡ ψυχανάλυσις. Ἡ «ψυχολογία τῆς ζωῆς» ἐκλήθη οὕτω ὑπὸ τοῦ εἰσηγητοῦ αὐτῆς Müller-Freienfels κατ' ἀντιδιαστολὴν πρὸς τὴν ἀπὸ τῶν φαινομένων τῆς συνειδήσεως ἀφορμωμένην ψυχολογίαν. Κατὰ τὸν ψυχολόγον τοῦτον ἡ ἀνάλυσις τῆς συνειδήσεως περιορίζεται εἰς τὴν ἀπαφύνεται φαινομένου λίαν πολυπλόκουν. Ἡ ἀνάλυσις αὕτη κέκτηται βεβαίως πολλὴν ἀξίαν, χρήζει δημοσίας συμπληρωμάτων διὰ τῆς ἔρευνης τῶν φαινομένων τοῦ ὑποσυνειδήτου καὶ τοῦ ὑπερσυνειδήτου, κύριον περιεχόμενον τοῦ δοποίου αἱ λογικαί, αἰσθητικαί, ἥθικαι κατηγορίαι καὶ ἀξιολογήσεις, ἐνῷ εἰς τὸ ὑποσυνειδήτον ἀνήκουν αἱ ψυχικαὶ ροπαί, αἱ σωματικαὶ βάσεις τοῦ ψυχικοῦ βίου κ. ἄ. Ἡ αὐτικείμενον κατὰ ταῦτα τῆς ψυχολογικῆς ἔρευνης εἶναι ἡ συνειδήσις, τὸ ὑποσυνειδήτον καὶ τὸ ὑπερσυνειδήτον ἐν τῇ δργανικῇ αὐτῶν συναρτήσει πρὸς ἄλληλα, ἀφοῦ δὰλα ταῦτα ἀνήκουν εἰς τὴν ἐννοιαν τῆς ζωῆς. Εἶναι δὲ ἡ ζωὴ δχι μηχανοκρατικόν τι ἀπλῶς φαινόμενον, ἀλλ' ὁργανικόν τι δλον. Διὰ τοῦτο εἶναι ἀδύνατος ἡ ἐρμηνεία τῆς πρὸς σκοποὺς τεινούσης

συμπεριφορᾶς τῆς ψυχῆς, τῆς διηρθρωμένης καὶ ὑπὸ μορφὴν ὅλου ἐμφανιζομένης ἐνότητος τοῦ συνειδητοῦ καὶ μὴ συνειδητοῦ βίου, τὴν δποίαν καλοῦμεν Ἐγώ, τῇ βοηθείᾳ καθαρῶς μηχανοκρατικῶν νόμων. Ἐκ τῆς παρατηρήσεως τῶν ἐνεργημάτων καὶ τῶν ἐπιτευγμάτων τοῦ Ἐγὼ τούτου συνάγονται συμπεράσματα περὶ τῆς φύσεως αὐτοῦ. Τὰ ἐνεργήματα αὐτοῦ διακρίνει ὁ Müller-Freienfels εἰς δύο διαμάδας, ἐκ τῶν δποίων ἡ μία ἀναφέρεται εἰς τὰς σχέσεις τοῦ Ἐγὼ πρὸς τὸ Μή-Ἐγώ καὶ ἡ ἄλλη εἰς τὰς ἐσωτερικὰ καταστάσεις αὐτοῦ, εἰς συναισθήματα, δρμάς, βουλήσεις. Τὰ τελευταῖα ταῦτα ἀποτελοῦν τὴν βασικὴν λειτουργίαν τοῦ Ἐγώ. Διὰ τοῦτο ἔχαρακτήρισαν τὴν ψυχολογίαν ταύτην ὡς βουλησιαρχικήν. Ὁ ἰδρυτὴς δρμῶς αὐτῆς προτιμᾷ νὰ καλῇ αὐτὴν δυναμικὴν καὶ ἐνεργητικήν, διότι ἐκδέχεται τὸ Ἐγὼ ὡς ἐνέργειαν. Εἰς τὰ βάθη αὐτοῦ εἰσδύομεν ἐφ' ὅσον ἔρευνῶμεν τὴν κατὰ πάσας τὰς λειτουργίας του ἐνεργοὺς δρμάς. Ἡ ἀνάλυσις τῶν τελευταίων τούτων δέον νὰ προηγήται πάσης ἄλλης. Διότι τὸ Ἐγὼ ἀποκαλύπτει ἐαυτὸ καὶ ἀμεσον τρόπον διὰ τῆς σκοπίμου συνεργασίας τῶν δρμῶν. Ἐπὶ τῆς γνώσεως αὐτῶν στηριζόμενοι κατανοοῦμεν καὶ τὴν ὑφὴν τῆς εἰς τὸν ἔξωτερικὸν κόσμον ἀναφερομένης συνειδήσεως αὐτοῦ. Καὶ ἐνταῦθα ἐπίσης ἐμφανίζεται τὸ Ἐγὼ ὡς ἐνέργον καὶ δημιουργικόν. Καὶ τὰ ἐπιτεύγματα ὁσαύτως αὐτοῦ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς νοήσεως εἶναι δημιουργικὰ καὶ αὐθόρμητα, διεπόμενα ἀπὸ σκοπούς, τοὺς δποίους προβάλλει αὐτὸ εἰς ἐαυτό. Ἐπὶ τῆς ψυχολογίας ταύτης ἐποικοδομεῖ ἔπειτα ὁ Müller-Freienfels τὴν ψυχολογικὴν ἔρευναν τῆς κοσμοθεωρίας, τῆς τέχνης, τῆς θρησκείας, ἀναζητῶν καὶ εἰς τὰς ἐκδηλώσεις ταύτας τῆς ζωῆς τὸ ψυχικὸν νόημα, τὸ δποῖον ἐκφράζουν. Διότι τὰ πολιτιστικὰ ἐπιτεύγματα χρησιμεύουν ὡς σύμβολα, διὰ τῶν δποίων ἀποκαλύπτει ἐαυτὴν ἡ ψυχή. Οὕτω συλλαμβάνομεν τὸ ἐκ τῆς κινήσεως τῆς ζωῆς ἀπορρέον καὶ αὐτὴν ἐξυπηρετοῦν νόημα τῆς τέχνης, τῆς θρησκείας, τῆς κοσμοθεωρίας καὶ κατανοοῦμεν τὸν στενόν, δργανικὸν σύνδεμον μεταξὺ πολιτισμοῦ καὶ φύσεως διὰ τῆς διακριθσεως δτὶ δπισθεν ἀμφοτέρων τούτων δροῦν αἱ αὐταὶ ζωτικαὶ δρμαί. Ἐκ τῶν ἀνωτέρω καθίσταται φανερὰ ἡ συγγένεια τοῦ τρόπου τῆς θεωρήσεως τοῦ Müller-Freienfels πρὸς τὸν τρόπον τὸν δποῖον ἀπαντῶμεν εἰς τὸν Nietzsche, ἄλλὰ καὶ εἰς τοὺς ἐκπροσώπους καθδ' ὅλου τῆς φιλοσοφίας τῆς ζωῆς. Τὴν ὀφειλήν του πρὸς τὸν δρμολογεῖ αὐτὸς ὁ Ἰδιος, δπως ἀναγνωρίζει καὶ τὴν ἐπίδρασιν τὴν δποίαν ησοκησαν ἐπ' αὐτοῦ ὁ James, ὁ Stern, ὁ Oesterreich, ὁ Spranger, ὁ Freud καὶ ὁ Adler. Πρὸς τὴν ψυχολογίαν τῶν δύο τελευταίων συμφωνεῖ πρὸ πάντων ὡς πρὸς τὴν ἀπόρριψιν τῆς νοησιαρχίας, διὰ τῆς ἐξάρσεως τῶν ὑποσυνειδήτων βαθῶν τῆς ψυχῆς, ὡς ἐπίσης ὡς πρὸς τὰς φυσιοκρατικὰς προϋποθέσεις. Ὁ ἰδρυτὴς αὐτῆς Freud συνεκρότησε τὴν θεωρίαν του ἐπὶ τῇ βάσει τῆς παρατηρήσεως νοηρῶν περιπτώσεων. Ἄλλ' ἡ μέθοδός του διήνοιξε νέους δρίζοντας τοῦ ψυχικοῦ βίου, ἀποκαλύψασα τὴν εὑρεῖαν καὶ σκοτεινὴν

περιοχὴν τοῦ ὑποσυνειδήτου. Οὕτω ἐδημιούργησε τὴν λεγομένην ψυχολογίαν τοῦ βάθους, παραλλαγὴν τῆς δποίας ἀποτελεῖ ἡ ψυχολογία τοῦ Adler τοῦ Jung κ. ἄ. Κεντρικὸν γνῶσισμα καὶ τῆς ψυχαναλυτικῆς μεθόδου συνιστᾶ ἡ ἀρχή, ὅτι τὴν οὐσίαν τοῦ ψυχικοῦ βίου δὲν συγκροτεῖ ἡ συνείδησις, ἀλλὰ τὸ πλατὺ πεδίον τοῦ ὑποσυνειδήτου. Ἡ ψυχανάλυσις εἶναι τὸ μὲν μέθοδος ἔρευνῆς τοῦ ὑποσυνειδήτου τούτου, τὸ δποίον κατευθύνει τὴν συνείδησιν, τὸ δὲ μέθοδος θεραπευτική. Ἐπειδὴ παρὰ τὴν σφαῖραν τοῦ Είναι ὑφίσταται καὶ σφαῖρα τοῦ Δέοντος λαμβάνοντας χάραν ἀπωθήματα ὅρμῶν, τὰ δποῖα καταλήγοντα καὶ εἰς ἄλλα καὶ εἰς ἔξυψώσεις. Εἰς τοιαύτας ἔξυψώσεις ὁφείλονται μεγάλα πολιτιστικὰ φαινόμενα, μεταξὺ τῶν δποίων καὶ ἡ θρησκεία. Αἱ ἀπωθημέναι δρμάι, οἱ μὴ πληρωθέντες πόθοι τείνονταν νὰ ἀνέλθουν εἰς τὴν συνείδησιν, ἡ δποία διὰ τοῦ ὑπὸ αὐτῆς ἀσκουμένου ἐλέγχου παρακωλύει τὴν εἰς τὴν περιοχὴν της εἰσόδον αὐτῶν. Διὰ τοῦτο ἡ μεταμφίεσις τῶν ὅρμῶν τούτων, ὁ δόλος, τὸν δποῖον μετέρχονται. Ἡ μεταμφίεσις αὕτη προσλαμβάνει ποικίλας μορφάς, ἀπὸ τὰς δποίας ὅρμωμένη ἡ ψυχανάλυσις καθορίζει τὰς ἀπωθημένας ὅρμάς, εἰσδύνουσα οὕτω εἰς τὰ σκοτεινὰ βάθη τοῦ ὑποσυνειδήτου. Ἡ ψυχαναλυτικὴ αὕτη μέθοδος ἐφημούσθη εὐρύτατα εἰς τὴν ἀγωγὴν καὶ πρὸς ἐρμηνείαν τῶν πολιτιστικῶν φαινομένων, δποῖα ἡ τέχνη, ἡ ἡθική, ἡ θρησκεία. Ἀντίθεσιν πρὸς τὴν ψυχολογίαν τῶν στοιχείων σημαίνει καὶ ἡ μορφολογικὴ ψυχολογία. Αὕτη κατέστησε φανερὸν ὅτι μετὰ τῆς μορφῆς συνδέεται ἡ ἔννοια τῆς δλότητος ὡς νοήματος δηλωτικῆς ἐνότητος. Μορφὴ δύναται αὐτὸ τοῦτο ἵσα πρὸς διηρθρωμένην δλότητα, ἡ δποία διέπεται ὑπὸ νοήματος, κατ' αὐτήν θεωρεῖται λοιπὸν πρὸς τὰ εἰς τυφλὴν μηχανοκρατίαν ὑποκείμενα ἐπὶ μέρους. Τὴν ψυχικὴν δλότητα δὲν ἀποτελοῦν τὰ ἐπὶ μέρους ταῦτα. Παρ' αὐτὰ ὑφίσταται καὶ τὶ τὸ ἐτερογενὲς πρὸς αὐτά, ἀνώτεραι λειτουργίαι παρὰ τὰς καθαρῶς μηχανικάς. Ἀπορρίπτει λοιπὸν ἡ ψυχολογία αὕτη τὴν συγκρότησιν τοῦ ψυχικοῦ βίου διὰ τῆς ἀπλῆς ἀθροίσεως στοιχειωδῶν δῆθεν μερῶν καὶ λειτουργιῶν. Ὅπως μελωδίας, ποιήματα, εἰκόνας, πράξεις δέον νὰ ἐρμηνεύωμεν ἐκ τοῦ ὅλου, ἀνυφέροντες εἰς τὸ νόημα, ἐκ τοῦ δποίου ἔξαρτῶνται, οὔτε πρέπει νὰ ἐρμηνεύωνται καὶ τὰ καὶ ἔκαστον ψυχικὰ φαινόμενα ἐκ τῆς ὅλης ψυχῆς. Ἡ μορφολογικὴ ψυχολογία παραλαμβάνει τὰς θεμελιώδεις ψυχολογικὰς ἔννοιας τῆς ἐρμηνευτικῆς ψυχολογίας, περὶ τῆς δποίας θὰ γίνῃ λόγος κατωτέρῳ, δποῖαι ἡ δλότης, ἡ ὑφή, τὸ βίωμα, τὸ νόημα.—Ἡ προσοχὴ τῶν ἐρευνητῶν ἐστράφη κατὰ τοὺς τελευταίους καθορίους καὶ πρὸς τὰ ἐκ τοῦ πνευματισμοῦ γνωστὰ φαινόμενα, τὰ δποῖα ἥρχισεν νὰ ἐρευνοῦν διὰ τῶν ἐν χρήσει εἰς τὴν ἐπιστήμην μεθόδων. Οὕτω ἐδημιούργηθη ἡ παραψυχολογία, ἡ δποία ἀσχολεῖται περὶ τὰ ἀπὸ τοῦ ὅμαλοῦ ψυχικοῦ βίου ἐκκλίνοντα ψυχικὰ καὶ ψυχοφυσικὰ φαινόμενα, δηλαδὴ περὶ φαινόμενα μὴ ἀνήκοντα οὕτε εἰς τὴν περιοχὴν τῶν ὅμαλῶν οὕτε εἰς τὴν σφαῖραν τῶν παθολογικῶν. Ἡ σημασία τῆς παραψυχολ-

γίας διὰ τὴν ἔρευναν τοῦ θρησκευτικοῦ φαινομένου καταδεικνύεται ἥδη ἐκ τῆς χρησιμοποιήσεως αὐτῆς πρὸς διακρίσισιν καὶ ἔξηγησιν ὀρισμένων φαινομένων, γνωστῶν ἐκ τῆς ἴστορίας τῆς θρησκείας.—Κατ’ ἀντιδιαστολὴν πρὸς τὰς ψυχολογικὰς ταύτας κατευθύνσεις καὶ μεθόδους ἐκπροσωπεῖ ἡ φαινομενολογία ψυχολογίαν μὴ ἐμπειρικὴν καὶ ἀποβλέπει εἰς τὴν «θέαν τῆς οὐσίας», διὰ τῆς ἀναλύσεως τῶν φαινομένων τῆς συνειδήσεως. Διὰ τοῦτο διακρίνει μεταξὺ ἐμπειρίας ἢ ἀτομικῆς ἐποπτείας, ἢ ὅποια ἀναφέρεται εἰς ἀντικείμενα κεκτημένα ἀτομικὴν καὶ πραγματικὴν ὑπαρξίν, καὶ θέας τῆς οὐσίας, τῆς ἰδέας, τοῦ εἰδούς. Πρὸς τοῦτο ἔξοβελίζει τὸ ὑπὸ τῆς ἐμπειρίας δεδομένον, ὅπως ἡ καθαρὰ λογικὴ καὶ ἡ μαθηματικὴ, καὶ πιστεύει ὅτι ὑπάρχει καὶ ὡς πρὸς τὴν φαινομενολογικὴν ἀνάλυσιν τῆς συνειδήσεως γνῶσις ἀσχετος πρὸς τὴν πραγματικὴν ὑπαρξίν τοῦ ἀντικειμένου της. Ἡ ἀνάλυσις τῆς καθαρᾶς συνειδήσεως δὲν εἶναι γνῶσις ἐμπειρικῶν γεγονότων, ὅπως δὲν εἶναι ἐμπειρικὴ ἐπιστήμη τὰ μαθηματικά, καὶ ὅπως τὰ μαθηματικὰ δὲν ἀπαιτοῦν τὴν ἀτομικὴν ὑπαρξίν τῶν πλασμάτων καὶ σχημάτων των, οὕτω δὲν χρήζει καὶ ἡ φαινομενολογία τῆς ἀτομικῆς ὑπάρχεως τῶν ἀντικειμένων τῆς ἀναλύσεως της. Προσδιορίζει κάτι τὸ ἔξ υποκειμένου, τὸ ἐκ τῶν προτέρων. "Ο, τι υπολείπεται μετὰ τὸν ἔξοβελισμὸν τοῦτο τοῦ πραγματικῶς ὑπάρχοντος καὶ δὴ καὶ ἡμῖν τῶν ἰδίων εἶναι ἡ καθαρὰ συνείδησις, ἡ συνείδησις ὡς ἰδιότυπος σφαιραῖς τοῦ Εἰναι. Τὰ περιεχόμενα τῆς συνειδήσεως ταύτης ἀποτελοῦν τὸ πεδίον τῆς φαινομενολογικῆς ἔρευνης. Τοιαῦτα περιεχόμενα εἶναι μεταξὺ ἄλλων καὶ τὰ βιώματα, ὡς λ. χ. τὸ θρησκευτικόν. Ἡ φαινομενολογικὴ ἀνάλυσις ἀδιαφορεῖ πρὸς τὰς διαφοράς, τὰς δοπίας ἐμφανίζει τὸ θρησκευτικὸν βίωμα καθ’ αὐτὸν καὶ πειρᾶται νὰ καταδείξῃ τὴν ἔξ υποκειμένου ὑφὴν αὐτοῦ, τὴν ἐκ τῶν προτέρων δομήν, τὴν ἀναλλοίωτον καὶ σταθερὰν οὐσίαν, τὸ εἰδός. Τὴν οὐσίαν ταύτην εὑρίσκει εἰς τὴν στροφὴν τοῦ Ἔγω, καὶ δὴ ἐκ τῶν ἐσωτάτων συναισθηματικῶν βαθῶν του, πρός τι τὸ ἀπολύτως ὑπάρχον καὶ τὸ ἀπολύτως ἄγιον. Τὴν βασικὴν ταύτην ὑφὴν ἐπανευρίσκομεν εἰς ὅλα τὰ ἀτομικά, τὰ ἀτομικῶς ὑπάρχοντα, τὰ ἐμπειρικῶς δεδομένα θρησκευτικὰ βιώματα. Τὴν μὴ ἐμπειρικὴν ταύτην ψυχολογίαν καταβάλλει ὁ εἰσηγητής αὐτῆς Husserl ὡς βάσιν τῶν ἐμπειρικῶν ἐπιστημῶν, ἀποκρούων τὴν ψυχολογικὴν ἐμπειρικοφαστίαν, τὴν δοπίαν διαστέλλει αὐστηρῶς ἀπὸ τὴν φαινομενολογικὴν ψυχολογίαν. Ἡ ἐμπειρικὴ ψυχολογία εἶναι γενετικὴ καὶ ἔξηγητικὴ καὶ οἱ νόμοι, τοὺς δοπίους καθορίζει, συνάγονται διὰ τῆς ἐπαγγηγῆς, διὸ εἶναι ἀπλῶς πιθανοί. Ἡ φαινομενολογία τούναντίον εἶναι περιγραφικὴ καὶ ἀναλυτικὴ καὶ ἀναφέρεται εἰς τὴν οὐσίαν, εἰς τὸ ἀναλλοίωτον εἰδός τῶν φαινομένων τῆς συνειδήσεως. Τὴν διάκρισιν ταύτην μεταξὺ ἔξηγητικῆς καὶ ἐμπειρικῆς ἀφ’ ἐνὸς καὶ περιγραφικῆς καὶ ἀναλυτικῆς ψυχολογίας ἀφ’ ἐτέρου ἀπαντῶμεν ἥδη παρὰ Brentano καὶ Dilthey, ὡς ἀπαντῶμεν καὶ τὴν διαπίστωσιν τῆς στενῆς συναφέλας καὶ τῆς ἀμοιβαίας διηθήσεως τῶν ψυχικῶν

φαινομένων, ή δποία ώδήγησεν εἰς τὴν ἀναγγώρισιν εἰδικῶς ψυχικῆς ὑφῆς ή δομῆς, ψυχικῆς διλότητος, ή δποία γίνεται κατανοητή μονον διὰ τῆς ἐρμηνείας. Τοῦτο δμως σημαίνει ότι ή ψυχικὴ πραγματικότης δὲν πρέπει νὰ ἔξηγῆται κατὰ τὸ σχῆμα τῆς αἰτιώδους σχέσεως, ἀλλὰ νὰ κατανοηται κατὰ τὴν ἐσωτερικὴν συνάρτησιν τῶν ψυχικῶν ἐλατηρίων. Οὕτω διηνοίχθη ή δδὸς πρὸς ψυχολογίαν, διὰ τὴν δποίαν αἱ ἔννοιαι τῆς ὑφῆς, τῆς διηρθρωμένης διλότητος, τῆς μορφῆς εἶναι τόσον σημαντικαὶ δσον καὶ διὰ τὴν σύγχρονον βιολογίαν καὶ τὴν φιλοσοφίαν τῶν ὁργανικῶν ὅντων. Ἡ αἰτιώδης θεώρησις ἀντικαθίσταται ἡ τοῦλάχιστον συμπληρωνεται διὰ τῆς τελολογικῆς, ἡ ἀλλως ή ἐπὶ τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν βασιζομένη ψυχολογία παραχωρεῖ τὴν θέσιν τῆς εἰς ψυχολογίαν δρμωμένην ἀπὸ τῶν ἐπιστημῶν τοῦ πνεύματος. Εἰσηγητής τῆς ψυχολογίας ταύτης ὑπῆρξεν ὁ Dilthey. Ἡ κατὰ τὴν μέθοδον τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν χωρούσα ψυχολογία ἀναφέρεται μόνον εἰς τὴν μελέτην τῶν ψυχικῶν λειτουργιῶν, χωρὶς νὰ λαμβάνῃ πρὸ δρμαλμῶν τὸ ἐκάστοτε ψυχικὸν περιεχόμενον. Τοῦτο σημαίνει ἀσύγγνωστον μονομέρειαν. Διότι ὁ ἐσωτερικὸς κόσμος τοῦ ἀνθρώπου τελεῖ εἰς διαρκῆ σχέσιν πρὸς τὰς μορφὰς τοῦ ἀντικειμενικοῦ πνεύματος, αἱ δποία τὸ μὲν εἶναι ἀνεξάρτητοι τοῦ καθ' ἐκαστον Ἐγώ, τὸ δὲ ἀσκοῦν ἀδιάλειπτον ἐπίδρασιν ἐπ' αὐτοῦ. Παρίσταται λοιπὸν ἀνάγκη ψυχολογίας ἵκανης δπως ἀναζητῆ καὶ ἀνευρίσκῃ τὰς σχέσεις ταύτας, αἱ δποίαι ὑφίστανται μεταξὺ ἐσωτερικοῦ καὶ ἐξωτερικοῦ κόσμου, ψυχῆς καὶ πολιτισμοῦ, μικροκόσμου καὶ μακροκόσμου, ὑποκειμενικοῦ καὶ ἀντικειμενικοῦ πνεύματος. Τὰ φαινόμενα τοῦ ἀντικειμενικοῦ τούτου κόσμου εἶναι μορφοποιημέναι ἐκφράσεις τοῦ ψυχικοῦ μας βίου. Εἰς τὰ κύρια ἔγγα τῆς ψυχολογίας ἀνήκει ή ἐρμηνεία των. Αἱ μέθοδοι αὐτῆς εἶναι διὰ τοῦτο συγγενεῖς πρὸς τὰς μεθόδους τῶν πνευματικῶν ἐπιστημῶν. Αὗται ἐθεώρησαν ἀνέκαθεν τὰ ἐπιτεύγματα τοῦ πολιτισμοῦ δχι μόνον καθ' ἐαυτά, ἀλλὰ καὶ ὡς ἐκφράσεις τῆς προσωπικῆς ἰδιοτυπίας τῶν ἀτόμων ή τῶν λαῶν, οἱ δποίοι ὑπῆρξαν οἱ δημιουργοί των. Συγχρόνως δμως εἶναι τὰ ἐπιτεύγματα ταῦτα κάτι πλέον ή ἐκφρασις. Διότι εἶναι πρὸς τούτοις πραγματοποίησις ἀξιῶν. Δι' αὐτῆς ἀπαλλάσσονται τῆς ὑποκειμενικῆς των ὑπάρχειας καὶ καθίστανται ἀντικειμενικά, πραγματῶνται ἀντικειμενικόν, ὑπερτυποτάπον νόημα. Τὸ νόημα δμως τοῦτο παραμένει νεκρὸν ή ληθαργοῦν, ἐφ' δσον αἱ ἀντικειμενικαὶ μορφαὶ τοῦ πνεύματος δὲν τελοῦν εἰς ἐσωτερικὴν σχέσιν πρὸς τὸ ψυχικὸν ὑποκειμενον. Διὰ τῆς σχέσεως ταύτης ἐμψυχοῦνται καὶ προσλαμβάνονται ζωὴν αἱ μορφαὶ αὐταὶ. Ἡ σχέσις αὗτη εἶναι ἐφικτή, ἐπειδὴ μεταξὺ ψυχῆς ή ὑποκειμενικοῦ πνεύματος καὶ πολιτισμοῦ ή ἀντικειμενικοῦ πνεύματος ὑφίσταται ἀντιστοιχία. Ἐκεῖνο, τὸ δποίον ἐμφανίζεται εἰς τὸν ἀντικειμενικὸν κόσμον τοῦ πνεύματος ὡς πραγματοποιημέναι καὶ διὰ μορφῆς περιβεβλημέναι ἀξίαι, ἐνοικεῖ καὶ εἰς τὴν ψυχὴν τοῦ ἀτόμου ὡς ἀντίστοιχον δλον ἀξιολογικῶν ροπῶν. Τὸ δλον τοῦτο ἀποτελεῖ δργανικὴν καὶ διηρθρω-

μένην ἐνότητα, ὑφῆν. Ἡ ὑφὴ αὐτῇ ἔμφανται ὡς ἀπηρτισμένη συνάρτησις διαθέσεων πρὸς βιώματα καὶ ἐπιτεύγματα, διηρθρωμένη κατὰ ἀξιολογικὰς φοράς καὶ κεκτημένη τὸ κέντρον αὐτῆς εἰς τὸ πνευματικὸν ἐγὼ τοῦ ἀνθρώπου. Εἰς τὴν καθ' Ἑκαστον λοιπὸν προσωπικότητα ἐνυπάρχουν δὲι αἱ δυναταὶ ἀξιολογικαὶ κατευθύνσεις δυνάμει τῶν δποίων διαχωρίζονται οἱ θεμελιώδεις τύποι τῆς ἀτομικότητος κατὰ τὴν ἐπικρατοῦσαν εἰς ἐκάστην αὐτῶν ἀξιολογικὴν φορήν. Ἡ ἀξία, ἡ δποία πραγματοποιεῖται καὶ ἀποβάνει οὕτω ἀντικειμενική, καλεῖται νόημα. Ὁ ἀνθρωπός δημιουργεῖ λοιπὸν νόημα, ἀλλ' ἀφ' ἑτέρου βιοῦ νόημα. Κατὰ τὴν βίωσιν ταύτην τοῦ νοήματος συνεργάζονται δὲι αἱ δυνάμεις τοῦ θυμικοῦ. Οὕτω τὸ βίωμα ἀποτελεῖ ἐνότητα κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὰ αἰσθήματα. Περὶ βιώματος δὲ δημιοῦμεν δταν εἰς τὴν ἀντίληψιν ἡμῶν προσπίπτῃ κάτι τὸ ἐντελῶς ἴδιαζον, τὸ μέγα καὶ ἔξαιρετικόν, τὸ ἀπροσδόκητον καὶ μεγαλειώδες, τὸ δποίον ἐμβάλλει τὴν ψυχὴν εἰς φόβον ἢ χαράν, ἀνάτασιν ἢ ἀπορίαν καὶ καταλαμβάνει αὐτὴν ἐξ ὀλοκλήρου. Τοιοῦτον ἴδιαζον καὶ ἔξαιρετικὸν εἶναι λ. χ. κρίσιμοι στιγμαὶ κατὰ τὸν πόλεμον, ἡ θέα τραγικοῦ δυστυχήματος, λαμπρόνουσα καὶ μεγαλύνουσα ἀγάπη, δ. θάνατος. Τὸ βίωμα, λέγει δ. Dilthey, σημαίνει στιγμὴν τῆς ὑπάρξεως, ἡ δποία ἀποκαλύπτει εἰς ἡμᾶς γνώρισμά τι ἢ ἴδιότητα τῆς ζωῆς. Ἡ ἀποκάλυψις αὐτῇ παρέχει ἀφορμὴν δπως συσχετίσωμεν τὸ ἐπὶ μέρους πρὸς τὸ ὅλον, δπως ἀναχθῶμεν ἀπὸ τῆς πεπερασμένης ὑπάρξεως εἰς τὴν ὑψίστην ἀξίαν, δπως ἀπομαντεύσωμεν ἐντὸς τῆς στιγμῆς τὴν αἰωνιότητα. Διὰ τοῦτο κατὰ πᾶν βίωμα συνηχεῖ θρησκευτικὸς τόνος. Κατ' αὐτὸν συνεργάζονται δύο παράγοντες. Ὁ εἰς ἐξ αὐτῶν συνίσταται εἰς τὴν παρουσίαν πνευματικοῦ περιεχομένου, τὸ δποίον εἶναι σημαντικὸν διὰ τὸν βίον. Ἡ σημασία αὐτοῦ ἀποκαλύπτεται καθ' ὅλως ἀμεσον τρόπον εἰς τὸ βιοῦ ὑποκείμενον. Τὸν ἄλλον ἀποτελεῖ ἡ ἀντίδρασις τοῦ ὑποκείμενου, ἡ θέσις τοῦ βιοῦντος ἀτόμου, τὸ δποίον ἀπαντᾶ εἰς τὸ εἰς τὴν ψυχὴν ἀποκαλυφθὲν βιωματικὸν περιεχόμενον, τ.ξ. ἐσωτερικὴ προθυμία πρὸς πρόσληψιν τοῦ περιεχομένου τούτου. Ἔξ ἐκάστης ἀντικειμενοποιήσεως ἀξιῶν, ἐξ ἑνὸς ποιήματος λ.χ., δημιεῖ τρόπον τινὰ τὸ νόημα εἰς τὴν ψυχὴν τοῦ ἀκούοντος ἢ ἀναγινώσκοντος, καὶ εἶναι δυνατὸν νὰ ἐκλύσῃ ἐντὸς αὐτῆς βίωμα. Διότι ἐντὸς τῆς ψυχῆς ὑπάρχουν τόσαι χροδαὶ δσα καὶ ἀξιολογικὰ πεδία τοῦ πολιτισμοῦ. Τὸ σημαντικὸν εἶναι ἡ συνήχησις τῆς ἀναλόγου χροδῆς κατὰ τὴν ἀνάγνωσιν τοῦ ποιήματος. Μόνον δταν τὸ εἰς τὸ ποέμα ἐνοικοῦν νόημα συναντᾶ τὴν ἀνάλογον φορὴν τῆς ψυχῆς γεννᾶται βίωμα. Οὕτω ἡ νόημα δημιουργοῦσα καὶ νόημα βιοῦσα ψυχὴ μετατίθεται εἰς τὸ ἀντικειμενικὸν πνεῦμα καὶ ἐρμηνεύει αὐτό. Τὸ βίωμα λοιπὸν συνέχεται πρὸς τὸ πρόβλημα τῆς ἐρμηνείας, τὸ κεντρικὸν πρόβλημα τῆς πνευματοχρατικῆς ψυχολογίας καὶ τῶν ἐπιστημῶν τοῦ πνεύματος. Διότι ἡ ἐρμηνεία εἶναι ἡ εἰς τὰς πνευματικὰς ἐπιστήμας ἴδιαζουσα μέθοδος γνώσεως. Δι' αὐτῆς δημι-

ουργεῖ ἡ ὑποκειμενικὴ ψυχὴ τὴν ἐπαφήν της πρὸς τὸ ἀντικειμένικὸν πνεῦμα καὶ συλλαμβάνει τὸ νόημα τῶν μօρφῶν του. Διότι ἡ ἔρμηνεία εἶναι ἀντιληψις καὶ κατανόησις τοῦ νοήματος πνευματικῶν συναρτήσεων ὑπὸ μօρφὴν ἀντικειμενικῶς ἵσχυοντος γνώσεως. Ἡ γνῶσις, τὴν δοκίαν παρέχει, διακρίνεται ἀπὸ τὴν ἔξηγησιν, ὡς εἶναι ἡ ἀναγωγὴ φαινομένου τινὸς ἢ συμβάματος ὡς ἀποτελέσματος εἰς τὸ αἴτιόν του, διὰ τοῦ γνωρίσματος τοῦ νοήματος δηλωτικοῦ ὅλου.—Αἱ μέχρι τοῦδε μνημονευθεῖσαι ψυχολογικαὶ κατευθύνσεις καὶ μέθοδοι ἀφοροῦνται ἀπὸ τῆς ἐρεύνης τοῦ καθ' ἔκαστον ἀτόμου καὶ περιορίζονται εἰς τὴν θεωρησιν φαινομένων οἵα ἡ ἥθικη, ὁ μῆθος, ἡ θρησκεία, μόνον ὡς ἀτομικῶν βιωμάτων ἀνθρώπων τοῦ παρόντος ἢ τοῦ παρελθόντος. Παραμελοῦν λοιπὸν τὴν ἔξετασιν αὐτῶν καὶ ὡς φαινομένων τοῦ διαδικοῦ βίου τῶν λαῶν. Τὴν ἔλλειψιν ταύτην ἀνέλαβον νὰ πληρώσουν καὶ ἄλλοι καὶ ὁ Wundt διὰ τῆς λαοψυχολογίας. ἾΑλλ’ αὕτη δὲν ἐπεκτείνεται πέρα τῶν πρωτογόνων. Ἐντεῦθεν περιορίζεται καὶ ἡ ψυχολογικὴ ἐρεύνα εἰς τὴν πρωτόγονον θρησκείαν, ἀν καὶ εἶναι φανερὸν ὅτι ἡ ἔρμηνεία τοῦ θρησκευτικοῦ φαινομένου εἶναι ἀσφαλεστέρα καὶ εὐχερεστέρα ἀν στηρίζεται ἐπὶ τῆς ἐμβαθύνσεως εἰς τὴν ὑψίστην μօρφὴν αὐτοῦ, τὴν δοκίαν γνωρίζει ὁ ἐρευνητὴς ἐξ ἴδιας πείρας. Ὁ Wundt προσδιορίζει διὰ τῆς λαοψυχολογικῆς μεθόδου τὴν οὐσίαν τῆς θρησκείας καὶ διαπιστώνει δύο φύζας, ἐκ τῶν δοκίων ἀναφύεται ἡ θρησκεία, τὴν μεταφυσικὴν καὶ τὴν ἥθικην. Ἡ θρησκευτικὴ ἔξελιξις κατατείνει εἰς τὴν ἀπαλλαγὴν τῆς θρησκείας ἀπὸ τὸν μῆθον. Τὸ περιεχόμενόν της περιορίζεται οὕτω βαθμηδὸν εἰς καθαρός τινας ἰδέας, ἀπηλλαγμένας τοῦ μύθου καὶ τῶν συμβόλων. Αὕται ἀποτελοῦν ἐξ ὑπαρχῆς τὸν λανθάνοντα πυρῆνα τῆς θρησκευτικῆς ἔξελιξεως. Παρὰ ταύτας δροῦν καὶ δύο ἄλλοι ἔξελικτικοὶ παράγοντες, ἡ ἐτερογονία τῶν σκοπῶν καὶ ἡ δημιουργικὴ σύνθεσις. ἾΑλλ’ εἶναι φανερὸν ὅτι αἱ δύο αὗται ἀρχαὶ δὲν φέρουν ψυχολογικόν, ἄλλα μεταφυσικὸν χαρακτῆρα.—“Ως ἐπέκτασις καὶ συμπλήρωσις τῆς λαοψυχολογικῆς δύναται νὰ θεωρηθῇ ἡ ίστορικοψυχολογικὴ μέθοδος, ἡ δοκία ἀποτελεῖ συνδυασμὸν ίστορίας καὶ ψυχολογίας καὶ λαμβάνει πρὸ διφθαλμῶν τὸ δόλον ίστορικὸν βίου τῆς ἀνθρωπότητος. Ὡς μέλλομεν νὰ έδωμεν κατωτέρω, ἡ μέθοδος αὕτη προσήγαγεν εἰς φῶς λαμπρὰς θρησκειοψυχολογικὰς ἐργασίας διὰ τῆς συγκρίσεως τῶν ίστορικῶν φαινομένων τῆς θρησκείας καὶ διὰ τῆς ἀναζητήσεως τῶν ψυχικῶν των ἔλιτηρίων.

“Ολαι αὗται αἱ ψυχολογικαὶ κατευθύνσεις ἀνήκουν αὐστηρῶς εἰπεῖν εἰς τὴν καθαρὰν ψυχολογίαν καὶ ἐνδιαφέρονται διὰ τὴν ψυχολογικὴν γνῶσιν χάριν αὐτῆς ταύτης τῆς γνώσεως. Ἀλλως ἔχει τὸ πρᾶγμα ὡς πρὸς τὴν ἐφηρμοσμένην ψυχολογίαν. Αὕτη μεταφέρει τὰ ψυχολογικὰ προβλήματα καὶ τὴν ἐκ τῆς θεωρητικῆς ἐρεύνης αὐτῶν ἀπορρέουσαν γνῶσιν εἰς τὸ πρακτικὸν πεδίον, ὃπου ἐπικήτει τὴν ἐφαρμογὴν αὐτῶν χάριν πρακτικῶν σκοπῶν. Κατὰ

τὸν J. Wagner ἡ ψυχολογία αὗτη διαιρεῖται εἰς δύο διακεκριμένα ἀλλήλων εἴδη, συμφώνως πρὸς τὰ δύο διάφορα ἀλλήλων πεδία, εἰς τὰ ὅποια ἐφαρμόζει τὰς ἐκ τῆς θεωρητικῆς ψυχολογίας ὀργομένας γνώσεις. Τὸ μὲν δηλαδὴ χρησιμοποιεῖται πρὸς ἔρευναν τῶν ἐπὶ μέρους πεδίων τοῦ πολιτισμοῦ, τῆς ὑφῆς καὶ τῆς οὖσας των. Ἐντεῦθεν ἀναπτύσσονται κλάδοι ὡς ἡ ψυχολογία τῆς τέχνης, τῆς θρησκείας, τῆς γλώσσης, τῆς κοινωνίας τῶν ἀξιῶν γενικάτερον καὶ τοῦ πολιτισμοῦ καθόλου. Οἱ κλάδοι οὗτοι ἡ ἀπορρέουν κατ' ἀμεσον καὶ φυσικὸν τρόπον ἐκ τῆς θεωρητικῆς ψυχολογίας, ἐφ' ὃσον αὕτη ἀναλαμβάνει ἀφ' ἑαυτῆς τὴν ἔρευναν τῶν φαινομένων τούτων τοῦ πολιτισμοῦ, ἥ ἡ ἔρευνα αὕτη ἐπιβάλλεται ἔξωθεν ὑπὸ τῶν ἀντιστοίχων καθ' ἔκαστον ἐπιστημῶν, αἱ δοποῖαι συναισθάνονται τὴν ἀνάγκην ψυχολογικῆς ἐμβαθύνσεως τῶν προβλημάτων των. Τὸ δὲ τίθεται ἡ θεωρητικὴ ψυχολογία εἰς τὴν ὑπηρεσίαν καθαιρός πρακτικῶν σκοπῶν, πρὸς ἔξυπηρέτησιν τῆς πολιτιστικῆς δράσεως τοῦ ἀνθρώπου. Ἐνταῦθα ἀνήκει δοκιμαστικὸς βίος, ἥ ἀγωγὴ, τὸ δίκαιον, ἥ ἴατρική. Αἱ περιοχαὶ αὗται τῆς ἀνθρωπίνης δράσεως ἀπαιτοῦν ψυχολογικὴν θεμελίωσιν τῆς ἀσκούμενης ἐν αὐταῖς πρᾶξεως, τὴν δοποῖαν παρέχει ἡ παιδαγωγικὴ ψυχολογία, ἥ ψυχολογία τῆς οἰκονομίας, τοῦ ἐγκλήματος κ.λ. Πρόκειται λοιπὸν ἐνταῦθα περὶ ἐφημοσμένης ψυχολογίας ἐν στενωτέρᾳ ἐννοίᾳ. Ἐννοεῖται δτὶ οἱ πρακτικοὶ σκοποί, τῶν δοποῖων ἥ πραγμάτωσις ἐπιδιώκεται, ἐπιφέρουν μεταβολὴν τῆς θέσεως τῶν προβλημάτων τῆς καθαρᾶς ἥ θεωρητικῆς ψυχολογίας. Συνεπείᾳ τῆς μεταβολῆς ταύτης ἀνακύπτουν νέα προβλήματα, νέαι ἐπόψεις, τροποποιήσεις τῶν μεθόδων, νέαι ἔννοιαι. Τοῦτο ἵσχυει πρὸ πάντων ὡς πρὸς τὴν ψυχολογίαν τῆς θρησκείας καὶ τὰς ἐφαρμογάς τῆς εἰς τὴν θεολογίαν καὶ τὴν ἐκκλησιαστικὴν πρᾶξιν.

### A'

Ψυχολογία τῆς θρησκείας εἶναι ὁ κλάδος ἐκεῖνος τῆς ἐπιστήμης, ὁ δοποῖος πρὸς τὸν σκοπὸν συστηματικῆς γνώσεως καὶ διὰ μεθόδων κατὰ τὸ δυνατὸν ἀκριβῶν ἔρευνῶν τὰ φαινόμενα τοῦ θρησκευτικοῦ βιώματος. Ἡ σύγκρισις αὗτῆς οὔτω νοούμενης πρὸς τὴν κατὰ τοὺς παρελθόντας αἰώνας ψυχολογικὴν ἔρευναν τοῦ θρησκευτικοῦ φαινομένου δεικνύει δτὶ ὁ κλάδος οὗτος τῆς ἐπιστήμης δὲν εἶναι ἐντελῶς καὶ κατὰ πάντα νέος. Πρόγραμμα, ἀρχὰς ψυχολογίας τῆς θρησκείας ἀπαντῶμεν ἥδη πορὰ τοῖς μυστικοῖς τῶν ἐλληνιστικῶν χρόνων, ὡς κατέδειξεν ὁ Misch, εἰς τὴν Κ. Δ. καὶ εἰς τοὺς ἐκπροσώπους τοῦ μυστικισμοῦ τοῦ Βυζαντίου καὶ τῆς Δύσεως. Καὶ εἶναι μὲν ἀληθὲς δτὶ αἱ μέθοδοι, τὰς δοποῖας χρησιμοποιεῖ σήμερον ἥ ψυχολογία τῆς θρησκείας, ἥσαν ἄγγωστοι κατὰ τὸ παρελθόν ἐν τῇ τελειότητι, τὴν δοποῖαν ἐμφανίζουν σήμερον, ἀλλ' ὅμως εἰς τὰς κείρας μεγαλοφυῶν ἀνδρῶν ἀπέδιδον, ὡς παρατηρεῖ ὁ Wunderle, πολὺ περισσότερα ἥ δσα εἶναι εἰς θέσιν νὰ ἀποδῶσῃ σύμπασα ἥ σημερινὴ ἀκριβὴς καὶ λεπτομερειακὴ ἔρευνα.

“Ως πρὸς αὐτὰς λοιπὸν εἶναι δύσκολον νὰ θεωρήσωμεν τὴν νεωτέραν ψυχολογίαν τῆς θρησκείας ὡς ἐντελῶς νέαν. ”Αλλως ἔχει τὸ πρᾶγμα προκειμένου περὶ τοῦ σκοποῦ τῆς ἐρεύνης. Κατὰ τὸ παρελθόν ἦ γνῶσις τῶν ψυχικῶν γεγονότων τῆς θρησκείας δὲν ἦτο σκοπὸς ἑαυτῆς, ἀλλ’ ἔξυπηρέτει σκοποὺς πρακτικούς, λοιπὸν ἔξω αὐτῆς κειμένους. “Εἰλλείπει κατ’ ἀκολουθίαν ἀπὸ τὴν ἐρευναν ὁ συστηματικὸς χαρακτήρας. Τοῦτο ἴσχυει οὐ μόνον ὡς πρὸς τοὺς ἄλλους, ἀλλὰ καὶ ὡς πρὸς αὐτὸν τὸν Ἱερὸν Αὐγούστινον καὶ τὴν ἀγίαν Θηρεσίαν, ἡ δοῖα προσεγγίζει ἐν πολλοῖς πρὸς τὰς ἀντιλήψεις τῆς νεωτέρας θρησκειοψυχολογίας. ”Απὸ τῆς ἐπόψεως ἄρα τοῦ σκοποῦ δύναται νὰ θεωρηθῇ αὐτὴ ὡς νέος κλάδος τῆς καθόλου ἐπιστήμης. “Υποκείμενον αὐτῆς εἶναι ἡ θρησκεία κατὰ τὴν ὑποκειμενικὴν αὐτῆς πλευράν, τ. ε. μόνον ἐφ” δοσον συνίσταται εἰς βιώματα τοῦ θρησκεύοντος ἀνθρώπου. Τὸ ἔργον αὐτῆς ἀναφέρεται εἰς τὴν ψυχολογικὴν ἀνάλυσιν τοῦ θρησκευτικοῦ βίου καθ’ ὅλας τὰς βαθμίδας τῆς ἐξελίξεως του καὶ κατὰ πάσας αὐτοῦ τὰς μορφάς, καὶ δὴ τόσον ὡς καταστάσεων δοσον καὶ ὡς λειτουργιῶν. Τὸ τελευταῖον τοῦτο σημαίνει δτὶ ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας ἀσχολεῖται τὸ μὲν περὶ τὴν περιγραφὴν τοῦ ἐνδομύχου θρησκευτικοῦ βίου, τὸ δὲ περὶ τὴν διακρίβωσιν τῆς νομοτελείας, ἡ δοῖα διέπει τὸν βίον τοῦτον. Καὶ ἡ μὲν περιγραφὴ συνίσταται εἰς τὴν ἀνάλυσιν τῶν θρησκευτικῶν βιωμάτων εἰς τὰ συνιστῶντα αὐτὰ στοιχεῖα, οἷα εἶναι αἰσθήματα, παραστάσεις, συνναισθήματα, βουλήματα, καὶ τὸν καθορισμὸν τοῦ παράγοντος ἐκείνου, ὁ δοῖος συνδέει κατ’ ἰδιότυπον τρόπον τὰ ἐπὶ μέρους στοιχεῖα τοῦ βιώματος εἰς ἐν ἔνιατον ὅλον. ”Ανευ τοῦ καθορισμοῦ τούτου ἡ περιγραφὴ θὰ ὠμοίαζε πρὸς ἀνάλυσιν τῶν καθ’ ἔκαστον τόνων μελωδίας τινὸς μετὰ τοῦ ἴσχυρισμοῦ δτὶ τὸ ἀδροισμα αὐτῶν εἶναι ἡ μελωδία. Τὸ ἔτερον ἔργον τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας συνίσταται, ὡς εἴπομεν, εἰς τὴν διακρίβωσιν τῆς νομοτελείας τοῦ θρησκευτικοῦ βίου. Καὶ ἐνταῦθα δηλαδὴ ἀφοριμᾶται ἡ ἐρευνα, δπως συμβαίνει περὶ ὅλα τὰ πεδία τῆς πραγματικότητος, ἀπὸ τῆς προϋποθέσεως δτὶ δὲν πρόκειται περὶ χαώδους τινὸς πλήθους διαφορωτάτων πρὸς ἄλληλα καὶ διαρκῶς μεταβαλλομένων φαινομένων, ἀλλ’ δτὶ τούναντίον τόσον τὴν φύσιν καὶ τὴν ποιότητα δοσον καὶ τὴν πορείαν αὐτῶν διέπει ὁμοίως τις, σταθερός τις κανῶν. Διὰ τοῦτο ἀναζητοῦνται αἱ σχέσεις, αἱ δοῖαι τυχὸν ὑφίστανται μεταξὺ θρησκευτικῶν βιωμάτων καὶ ὡρισμένων ἔξωτερικῶν περιστατικῶν, οἷα ἡ μουσικὴ καὶ τὸ ᾠσμα, τὸ θυμίαμα καὶ τὸ περιβάλλον τοῦ ναοῦ, σωματικαὶ τινες, ἀκόμη καὶ νοσηραὶ καταστάσεις, ἡ ἐκφρασις τῶν βιωμάτων ἐκείνων διὰ κινήσεων καὶ πράξεων. ”Ἐπειτα ἡ πορεία, τὴν δοῖαν ἀκολουθεῖ ἡ ἐξέλιξις ὡρισμένων θρησκευτικῶν καταστάσεων, ἡ θέσις τῶν βιωμάτων ἐν τῇ ροῇ τοῦ ψυχικοῦ βίου καθόλου, αἱ ἀντιστοιχίαι ἐντὸς αὐτῶν τούτων τῶν θρησκευτικῶν φαινομένων ἢ μεταξὺ αὐτῶν καὶ ἄλλων φαινομένων τοῦ ψυχικοῦ βίου, ὡς καὶ μεταξὺ αὐτῶν καὶ σταθερῶν τινων προδια-

θέσεων τοῦ θρησκεύοντος ἀνθρώπου. Κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον ἀποβαίνει δυνατός ὁ καθοισμὸς τύπων θρησκευτικότητος. Εἶναι φανερὸν ὅτι τῇ βοηθείᾳ αὐτῶν διευκολύνεται ἡ ἐπισκόπησις τοῦ ἀπεράντου πλούτου τῶν δεδομένων τοῦ θρησκευτικοῦ βίου καὶ δημιουργοῦνται οἱ ὅροι πρὸς ἔρμηναν τῶν καθ' ἔκαστον φαινομένων αὐτοῦ διὰ τῆς ἀναγωγῆς αὐτῶν εἰς τοὺς τύπους ἐκείνους καὶ τὴν δι' αὐτῶν ἐκφραζόμενην νομοτέλειαν ὡς ἐπὶ μέρους περιπτώσεων αὐτῆς. Ἐκ τῶν εἰρημένων συνάγεται ὅτι κύριον ἔργον τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας εἶναι ἡ περιγραφὴ καὶ ἡ ἔρμηνα. Ἄλλ' ὅμως παρὰ τὴν σημασίαν τοῦ ἔργου καὶ τῶν ἐπιτευγμάτων τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας δὲν πρέπει οὕτε τὰ ὅρια αὐτῆς νὰ παρορῶνται οὕτε καὶ νὰ ὑπερτιμῶνται αἱ μέθοδοι. Ἐν ἐναντίᾳ περιπτώσει καταντῶμεν εἰς ψυχολογιαρχίαν, εἰς πέρα τοῦ πρέποντος ὑπερτίμησιν τοῦ ψυχολογικοῦ τρόπου τῆς θεωρήσεως τῆς θρησκείας. Ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας εἶναι ἐπιστήμη ἔρευνῶσσα ἀπλῶς τὰ ψυχικὰ δεδομένα τῆς θρησκείας ἢ ἀλλως τὴν θρησκείαν ὡς ψυχικὴν πραγματικότητα. Διὰ τοῦτο οὕτε ἀξιολογικὰς κρίσεις περὶ τῶν θρησκευτικῶν φαινομένων εἶναι ἀρμοδία νὰ ἐκφέρῃ οὕτε περὶ τῆς ἀληθείας τῆς θρησκείας νὰ ἀποφαίνεται. Ἄλλως θὰ κατέλειπε τὸ πεδίον τῆς ἔρευνης τῶν γεγονότων καὶ θὰ παρενέβαινεν εἰς τὰ προβλήματα τοῦ κύρους καὶ τῆς δικαιώσεως, τὰ δποία ἀνήκουν εἰς τὴν συστηματικὴν θεολογίαν καὶ εἰς τὴν φιλοσοφίαν τῆς θρησκείας. Τέλος οὕκωθεν νοεῖται ὅτι ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας τελεῖ εἰς στενὴν σχέσιν πρὸς τὴν καθόλου ψυχολογίαν, τῆς δποίας τὴν γνῶσιν προϋποθέτει, καθ' ὃν τρόπον καὶ ἡ ψυχολογία τῆς τέχνης. Ἐπειδὴ δὲ μερικὰ θρησκευτικὰ φαινόμενα, ὡς λ. χ. ἡ προφητεία, ἡ γλωσσολαλία κ.λ., ἐμφανίζουν ἔξωτερικήν τινα ὅμοιότητα πρὸς ἀντίστοιχα φαινόμενα τοῦ πνευματισμοῦ, ἐλπίζουν μερικοὶ ὅτι ἡ ἐπιστημονικὴ ἔρευνα τῶν πνευματιστικῶν φαινομένων, περὶ τὴν δποίαν ἀσχολεῖται ἡ παραψυχολογία, δύναται νὰ ἀποβῇ καρποφόρος καὶ διὰ τὴν ψυχολογίαν τῆς θρησκείας.

\* \* \*

Ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας τελεῖ ἀκόμη εἰς τὸ στάδιον τοῦ Γίγνεσθαι καὶ διὰ πολλοὺς ἄλλους λόγους καὶ διότι καὶ ἡ καθόλου ψυχολογικὴ ἔρευνα τῶν ἀνωτέρων καὶ μάλιστα πολυπλόκων ψυχικῶν φαινομένων καὶ λειτουργιῶν δὲν ὠδήγησεν ἀκόμη εἰς πλήρη καὶ ἀδιαβλητὸν γνῶσιν παρὰ τὰς πολλαπλᾶς πρὸς τοῦτο προσπαθείας. Πλὴν τούτου, ὡς εὑστόχως παρατηρεῖ ὁ Beta, οἱ μὲν θεολόγοι καὶ θρησκειοψυχολόγοι στεροῦνται συνήθως τῆς γνῶσεως τῆς καθόλου ψυχολογίας, οἱ δὲ ψυχολόγοι εἶναι ξένοι κατὰ τὸ πλεῖστον πρὸς τὴν ἐπιστήμην τῆς θρησκείας. Τὸ περὶ αὐτὴν διαφέρον, τὸ δποίον ἐπικρατεῖ κατὰ τὸ παρόν, δύναται νὰ ἔρμηνευθῇ κατὰ πρῶτον λόγον ἐκ τῆς τεραστίας ἐπιδόσεως τῆς Ιστορίας τῶν θρησκευμάτων, ἀλλὰ καὶ

ώς ἀντίδρασις κατ' αὐτῆς. Αὕτη ἐδέσποζε σχεδὸν ἀπεριορίστως τῆς θρησκειολογίας κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ αἰῶνος καὶ παρέσχεν ὅχι μόνον νέας γνώσεις, ἀλλὰ καὶ νέας ἐπόψεις πρὸς κατανόησιν τῶν διαφόρων μορφῶν τῆς θρησκείας. Ἡ Ἰστορικὴ αὕτη ἔρευνα ὥδηγει αὐτομάτως εἰς ψυχολογικὰ προβλήματα, πρὸ πάντων προβλήματα ἀναφερόμενα εἰς τὰ φαινόμενα τοῦ μυστικισμοῦ, τῆς ἐκστάσεως, τῆς γλωσσολαλίας κ.λ.π. Ἡ ἀπλὴ περιγραφὴ τῶν ἴδιορρύθμων τούτων μορφῶν τοῦ θρησκευτικοῦ βιώματος δὲν ἴκανοποιεῖ τὴν ἔρευναν. Διὰ τοῦτο ἡ ροπὴ δπως ἐδημηνέσῃ κατά τινα τρόπον αὐτὰ διὰ τῆς ἐντάξεως αὐτῶν εἰς τὸν καθόλου ψυχικὸν βίον. Ἐξ ἀλλού ή Ἰστορία τῶν θρησκευμάτων ὅδηγει συχνὰ εἰς σχετικορρατίαν, εἰς τὴν ἐξ ἀποστάσεως θεώρησιν, κατὰ τὴν φράσιν τοῦ Κοερρ, τῶν θρησκευτικῶν φαινομένων. Διὰ τῆς ἐναρθρώσεως αὐτῶν εἰς τὸ ἐκάστοτε Ἰστορικὸν περιβάλλον καὶ διὰ τῆς ἐξάρσεως τῆς Ἰστορικῆς αὐτῶν ἴδιοτυπίας καθιστᾶ ἀυτὰ ἔνεα πρὸς τὸ παρόν καὶ ὑποβιβάζει αὐτά, τούλαχιστον κατ' ἀρχήν, εἰς σχετικὰ μόνον γεγονότα, ἐξαρτώμενα ἐκ τῶν εἰδικῶν ὅρων τῶν κρόνων των. Ἔντεῦθεν ἡ ἀνάγκη πρὸς ἔρευναν τῆς θρησκείας καὶ δι' ἀλλων μεθόδων ἢ ἐξ ἀλλων ἐπόψεων. Οὕτω ἀνεπτερώθη τὸ διαφέρον πρὸς τὴν ψυχολογίαν τῆς θρησκείας, πρὸς γνῶσιν τῆς ἐσωτερικῆς πλευρᾶς αὐτῆς, τῆς θρησκευτικότητος. Ἡ ἐπιστήμη χωρεῖ τοισυτοτρόπως ἀπὸ τῆς περιφρεσίας εἰς τὸ κέντρον, ἀπὸ τῆς ἐκφράσεως καὶ τῆς αἰσθητῆς μορφῆς εἰς τὸ ἐσωτερικὸν περιεχόμενον, ἀπὸ τῆς ἐπιφανείας εἰς τὸ βάθος, ἀπὸ τῆς ὑλῆς εἰς τὸ εἶδος. Ἡ ροπὴ αὕτη ἐνισχύεται τὸ μὲν ὑπὸ τοῦ διαφέροντος πρὸς τὴν ψυχολογικὴν καθόλου, θεώρησιν, τὸ δοποῖον ἀποτελεῖ χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τοῦ αἰῶνος μας, τὸ δὲ ὑπὸ τοῦ πνεύματος, τὸ δοποῖον διαπνέει τὰς ἐπιστήμας τοῦ πολιτισμοῦ κατὰ τὰς τελευταίας δεκαετηρίδας. Ἡ ψυχολογία ἀποβαίνει τὸ θεμέλιον τῶν ἐπιστημῶν τούτων καὶ θεωρεῖται ὡς ἡ ἀσφαλῆς κλείς, διὰ τῆς δοπίας ἀνοίγεται δ θησαυρὸς τῶν μυστηρίων τοῦ πνευματικοῦ βίον. Τὰ πάντα ἐν αὐτῷ θεωροῦνται τώρα ἀπὸ τῆς ἐσωτερικῆς των πλευρᾶς. Ἡ ποίησις, ἡ λογοτεχνία καὶ καθόλου ἡ τέχνη ἐνδιατρίβει περὶ τὴν ἀεὶ λεπτομερεστέραν περιγραφὴν ψυχικῶν καταστάσεων καὶ κινήσεων, Ἡ παιδαγωγία, ἡ γλωσσολογία, τὸ δίκαιον ἐργάζονται διὰ τῶν μέσων τῆς φυχολογίας καὶ χρησιμοποιοῦν ἀφθονώτερον τὰ πορίσματα αὐτῆς. Ὁ Dilthey εἰσάγει τὴν ψυχολογίαν ὡς conditionem sine qua non εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ Ἰστορικοῦ βίου καθόλου, αἱ δὲ κλασσικαὶ ἀναλύσεις του ἀσκοῦν τεραστίαν ἐπίδρασιν ἐπὶ τῶν μετ' αὐτόν. Ἀκόμη καὶ τὰ φιλοσοφικὰ συστήματα ἐξετάζονται ἀπὸ ψυχολογικῶν ἐπόψεων καὶ καθορίζονται ψυχολογικοὶ τύποι τῶν κοσμοθεωριῶν. Ἡτο φυσικὸν ὅτι ἡ καθολικὴ αὕτη ροπὴ θὰ ἐνίσχυε τὸ διαφέρον πρὸς τὴν ψυχολογικὴν θεώρησιν τῆς θρησκείας. Τὸ διαφέρον δμως τοῦτο πρὸς τὴν ψυχολογίαν τῆς θρησκείας ἀναβλύζει καὶ ἐξ ἀλλων πηγῶν. Μία τούτων είναι ἡ ἀναζωογόνησις τοῦ θρησκευτικοῦ συναισθήματος, τὸ δοποῖον

ἔμφανίζει σημαντικὴν ἔντασιν μετὰ τὴν ὑλιστικὴν περίοδον τοῦ δευτέρου ἥμισεος τοῦ παρελθόντος αἰῶνος. Ἡ ἴσχυς του ἀκριβῶς αὗτη κινεῖ εἰς τὴν παρατήρησίν του καὶ εἰς τὴν ἀνίχνευσιν τῶν μορφῶν, τὰς δποίας προσλαμβάνει κατὰ τὰ διάφορα στάδια τῆς πορείας του. Τέλος αἱ παροπόροι ἔφαρμογαὶ τῆς ψυχολογίας εἰς ἄλλα πεδία τοῦ ἐπιστητοῦ φαίνεται ὅτι συνέβαλον καὶ αὐταὶ εἰς τὴν στροφὴν ταύτην πρὸς τὴν ἀκριβεστέραν ψυχολογικὴν ἔρευναν τῆς θρησκείας καὶ τὴν χρησιμοποίησιν τῶν πορισμάτων αὐτῆς εἰς τὴν θεολογίαν καὶ τὴν ἐκκλησιαστικὴν πρᾶξιν. Οὕτω ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας ὡς νέος κλάδος τῆς ἐπιστήμης βαίνει παραλλήλως πρὸς τὸ κραταιὸν ψυχολογικὸν κῦμα, τὸ δποῖον ἥγαγεν εἰς τὴν ἀκμὴν τῆς ψυχολογίας καὶ συνέβαλεν εἰς τὴν ἀναδημιουργίαν τῶν πνευματικῶν ἐπιστημῶν ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ παρελθόντος αἰῶνος.

“Ηδη περὶ τὸ τέλος τοῦ αἰῶνος τούτου καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ παρόντος αἰῶνος πολλαὶ φωναὶ ἔξαίρουν ἐν Γερμανίᾳ τὴν σπουδαιότητα τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας, μεταξὺ τῶν δποίων προέχουν αἱ τῶν Niebergall, Wobbermann, E. Mayer, εἰς τὸν δποῖον δφείλομεν καλήν τινα ἐπισκόπησιν τῆς μέχρι τῶν χρόνων του θρησκειολογικῆς κινήσεως. Δὲν ἴκανοποιεῖ πλέον ἡ ἀπλῆ περιγραφή. Λαμβάνονταν χώραν παντοιεδεῖς θρησκειοψυχολογικαὶ ἀπόσπειραι, ἐκ τῶν δποίων ἀξιαὶ ἴδιαιτέρας μνείας εἶναι αἱ πραγματεῖαι τοῦ Vorbrodt, τοῦ Koch, τοῦ Wieland. Ἄλλος ἡ ἐπίσημος τρόπον τινὰ ψυχολογία ἦ ἐλάχιστον ἢ οὐδόλως ἐνδιαφέρεται εἰς τὴν χώραν ταύτην περὶ τὴν θρησκείαν. Ἐξαίρεσιν ἀποτελεῖ δὲ Ebbinghaus, δ ὁ δποῖος δμιλεῖ περὶ αὐτῆς διεξοδικῶς, δ H. Maier καὶ δ Wundt. Τούναντίον εἰς τὴν Ἀμερικὴν καὶ τὴν Γαλλίαν ἀκμάζει κατὰ τοὺς αὐτοὺς χρόνους ἡ θρησκειοψυχολογικὴ ἔρευνα χάρις εἰς τὸν St. Hall, τὸν W. James, τὸν Ribot. Ἄλλος ἐν τῷ μεταξὺ ἔμφανίζει καὶ ἡ γερμανικὴ θρησκειοψυχολογία τεραστίαν ἐπίδοσιν. Μέχρι τοῦ 1926 εἶχον ἥδη δημοσιευθῇ ὀκτακόσια αὐτοτελῆ ἔργα εἰς τὴν ψυχολογίαν τῆς θρησκείας ἀναφερόμενα, εἰς τὰ δποῖα δέον νὰ προστεθῇ μέγας ἀριθμὸς σχετικῶν πραγματειῶν δημοσιευθεῖσῶν εἰς θρησκειολογικά, θεολογικὰ καὶ ψυχολογικὰ περιοδικά.

\* \* \*

“Ως ἐν τοῖς ἔμπροσθεν εἴπομεν, ἡ θρησκειοψυχολογία δὲν εἶναι ὅλως νέα ἐπιστήμη. Ἄλλος αὐτηρὸν δμως ἐπιστημονικὸν χαρακτῆρα προσλαμβάνει μόλις κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους. Ἡ ἴστορία αὐτῆς ἔμφανίζει κατ’ ἀκολουθίαν δύο στάδια, εἰς τὸν σύντομον χαρακτηρισμὸν τῶν δποίων μεταβαίνομεν. Τὸ πρῶτον ἐξ αὐτῶν διακρίνει ἔλλειψις συστηματικοῦ πνεύματος, αὐτηρῶς ἐπιστημονικῶν μεθόδων καὶ διαφέροντος πρὸς τὴν καθαρὰν γνῶσιν, τὴν γνῶσιν χάριν τῆς γνώσεως. Ἄλλως τε καὶ ἡ καθόλου ψυχολογία δὲν εἶχεν ἀναπτυχθῆ εἰς τοιοῦτον βαθμόν, ὥστε νὰ παρέχῃ καὶ εἰς τὴν ψυχολο-

γίας τῆς θρησκείας μεθόδους καὶ ἐπιστημονικήν θεμελίωσιν. Ἀλλ' ὅμως ἀπαντῶμεν εἰς τὴν θρησκευτικήν γραμματείαν ὅλων σχεδὸν τῶν λαῶν ποικίλας παρατηρήσεις, αἱ διοῖαι δύνανται νὰ θεωρηθοῦν ὡς ἐκφράσεις ψυχολογικῆς ἔρμηνείας. Τοιούτων ἐκφράσεων βρίθει ἡ θρησκευτική γραμματεία τῶν Σινῶν, τοῦ Βραχμανισμοῦ, τοῦ Βουδισμοῦ. Ἐμφανέστερα δείγματα αὐτῆς εὑρίσκομεν κατὰ τοὺς ἑλληνιστικοὺς χρόνους καὶ εἰς τὰ μυστικὰ συγγράμματα τῶν μέσων αἰώνων, ὡς καὶ εἰς τὰ βιβλία τῆς Π. καὶ Κ. Δ., εἰ καὶ ταῦτα κατ<sup>3</sup> οὐδένα τρόπον εἶναι δυνατὰν νὰ ἔρμηνευθοῦν ἀπὸ καθαρῶς ψυχολογικῶν ἐπόψεων. Πάντων ὅμως τούτων ὑπερέχει ὡς πρὸς τὴν δύναμιν τῆς αὐτοπαρατηρησίας, τῆς ἀναλύσεως τῶν θρησκευτικῶν βιωμάτων καὶ τῆς περιγραφῆς αὐτῶν ὁ Ἱερὸς Αὐγουστῖνος. Ὁ μέγας οὗτος ἀνὴρ κατεῖδε τὰς δυσχερείας τῆς τοιαύτης ἐρεύνης, ἐδημιουργησεν ἐπιτυχεῖς δρους πρὸς διατύπωσιν τῶν πορισμάτων τῆς αὐτοπαρατηρησίας του καὶ ἔθεσε τὸ πρῶτον μετὰ θαυμαστῆς σαφηνείας τὰ προβλήματα. Βεβαίως ὁ τρόπος, καθ<sup>3</sup> ὃν ἦσκει τὴν παρατήρησιν τῶν κινήσεων τῆς ψυχῆς του, δὲν δύναται νὰ συγκριθῇ πρὸς τὰς μεθόδους, τῶν ὅποιων ποιούμεθα χρῆσιν σήμερον, ὅπως καὶ ὁ σκοπὸς τῆς ἐρεύνης του ταύτης δὲν εἶναι ὁ καθαρῶς ἐπιστημονικὸς σκοπὸς τῆς νεωτέρας ἐρεύνης. Παρὰ ταῦτα παραμένει ὁ ἐπίσκοπος τῆς Ἰππῶνος ἀνυπέρβλητος ὡς πρὸς τὴν διακρίσιν καὶ τὴν περιγραφὴν τοῦ θρησκευτικοῦ βιώματος. Εἰς τὴν ἴκανότητα ταύτην συνίσταται τὸ μεγαλεῖόν του, καὶ παρ<sup>3</sup> ὅλας ἀκόμη τὰς προβλήθεισας ἀντιρρήσεις ὡς πρὸς τὴν ἀκρίβειαν τῆς ὑπὸ αὐτοῦ ὀποδόσεως τῶν λεπτῶν θρησκευτικῶν κινήσεων τῆς ψυχῆς του. Ἡ ἐπίδρασίς του ἐπὶ τῶν Σχολαστικῶν καὶ τῶν Μυστικῶν ὑπῆρξεν ἀνυπολόγιστος. Μεταξὺ τούτων διακρίνονται δῶς βαθεῖς περὶ τὴν θρησκείαν ψυχολόγοι πολλοί καὶ ἄλλοι καὶ Βερνάρδος ὁ ἐκ Clairvaux, ὁ Bonaventura, Θηρεσία ἡ τοῦ Ἰησοῦ, Philippios a sanctissima Trinitate, ὡς καὶ ἡ πλειάς τῶν Γερμανῶν μυστικῶν, Eckehart, Seuse, Tauler, Thomas a Kempis. Μερικοὶ ἔξι αὐτῶν προσεγγίζουν κατὰ πολὺ πρὸς τὰς ἀντιλήψεις καὶ τὴν ἀνάλυσιν τῆς νεωτέρας ψυχολογίας τῆς θρησκείας. Παρ<sup>3</sup> ἄλλοις ἀπαντῶμεν προβλήματα, τὰ διοῖα ἀπασχολοῦν σπουδαίως καὶ τὴν θρησκειοψυχολογικὴν ἔρευναν τῶν χρόνων μας.

<sup>3</sup> Ιδιαιτέρας μνείας ἔξιος εἶναι Φίλιππος a sanctissima Trinitate καὶ ἡ ἀγία Θηρεσία, ἀν καὶ οὐδεὶς δύναται νὰ γίνῃ λόγος περὶ αὐτηρῶς μεθοδικῆς αὐτοπαρατηρησίας οὕτε ὡς πρὸς αὐτοὺς οὕτε ὡς πρὸς τὸν Γερμανούς μυστικούς. Νέαν φάσιν ἐν τῇ ψυχολογίᾳ τῆς θρησκείας σημαίνει ἡ ἐμφάνισις τοῦ Λουθῆρου, ὁ ὄποιος τρέπει συντονωτέραν τὴν προσοχὴν πρὸς τὴν ψυχικὴν πλευράν τῆς θρησκείας διὰ τῆς περὶ πίστεως καὶ δικαιώσεως διδασκαλίας του. <sup>4</sup> Υπὸ τὴν ἐπίδρασιν αὐτῆς παραχωρεῖ βαθμηδὸν ἡ δογματικὴ τὴν θέσιν της εἰς προσωπικήν, ὑποκειμενικὴν βεβαιότητα περὶ τῆς σωτηρίας. Διότι τὸ διαφέρον πρὸς τὴν ψυχικὴν πλευρὰν τοῦ θρησκευτικοῦ βιώματος

ὑπερισχύει κατ’ ὀλίγον τοῦ διαφέροντος πρὸς τὴν ὑπερφυσικήν. Ἐξ ἀλλού ἡ πρακτικὴ ἀσκησὶς τῆς ὑποκειμενικῆς ἐμπειρίας καὶ προσοικειώσεως τῆς σωτηρίας καθιστᾶ ἀναγκαῖαν τὴν ἀκριβεστέραν γνῶσιν τῶν ψυχολογικῶν ὅρων αὐτῆς. Αἱ ψυχικαὶ καταστάσεις, αἱ ὄπαῖαι ἐπιστεύοντο πρότερον ὡς ἀποκλειστικὸν ἀποτέλεσμα τῆς ἐνεργείας τοῦ θείου πνεύματος ἐν τῇ ψυχῇ τοῦ πιστοῦ, ἀρχίζουν νὰ θεωρῶνται ὡς συνέπειαι ὠρισμένης ἀπλῶς ψυχικῆς προσαρμογῆς ἢ προδιαθέσεως, τὴν ὄποιαν ἥδυνατο οὕτος μέχρι τινὸς νὰ προκαλῇ καὶ ὁ ἴδιος. Τοιοῦτον τι ἀπαντῶμεν λ. χ. εἰς τινας μορφὰς τοῦ Εὐσεβισμοῦ. Ἡ παραμέλησις αὐτῆς καὶ τὸ κατὰ τὸν ἀγιασμὸν ἀκατάληπτον τοῦ ὑπερφυσικοῦ παράγοντος ὀδηγεῖ κατ’ ἀνάγκην εἰς τὸν περιορισμὸν εἰς διέγερσιν καὶ αἰσθησιν ὑποκειμενικῶν συναισθηματικῶν καταστάσεων καὶ συμβάλλει εἰς τὴν ἐκδοχὴν τῆς θεολογίας ὡς ἐπιστήμης τῶν καταστάσεων τούτων. Τὴν ἀπήκησιν τῆς ἐξελίξεως ταύτης ἀπαντῶμεν καὶ παρὰ τῷ Καντίῳ, τῷ φιλοσόφῳ τοῦ προτεσταντισμοῦ, ὃς καλεῖ αὐτὸν ὁ Paulsen. Ἡ ὑπαρξίας τοῦ Θεοῦ δὲν ἀποδεικνύεται κατὰ τὸν ἰδρυτὴν τῆς κριτικῆς φιλοσοφίας διὰ θεωρητικῶν λόγων, ἀλλ’ ὡς ἡ ἐλευθερία καὶ ἡ ἀνανασία εἶναι καὶ αὐτὸς ἵδεα, χρησιμεύουσα ὡς ἐκεῖναι πρὸς ἐξήγησιν καὶ διατήρησιν τῆς ἡθικῆς τάξεως. Οὕτω τὸ μὲν στηρίζει τὸ ἀντικείμενον τῆς θρησκείας ἐπὶ δεδομένων ξένων πρὸς τὴν ἐπιστημονικὴν γνῶσιν, τὸ δὲ συνδέει στενῶς τὴν θρησκείαν πρὸς τὴν ἡθικὴν καὶ ἀρνεῖται οὕτω τὸν ἴδιοτυπὸν αὐτῆς χαρακτῆρα. Ἐναντίον τοῦ κινδύνου τούτου τῆς νοθεύσεως τοῦ θρησκευτικοῦ φαινομένου ἀνέστη ὁ Schleiermacher, καίτερο συμφωνῶν πρὸς τὸν Κάντιον ὃς πρὸς τὸ ἀδύνατον ἐπιστημονικῆς περὶ θεοῦ διδασκαλίας. Κατὰ τὴν γνώμην τοῦ περιφήμου θεολόγου τὸ πρωταρχικὸν καὶ οὐσιῶδες ἐν τῇ θρησκείᾳ εἶναι τὸ ὑποκειμενικὸν βίθυμα, τὸ συναίσθημα, τὸ θυμικόν. Τὸ θρησκευτικὸν συναίσθημα εἶναι πηγὴ καὶ μέτρον τῆς ἐπιστήμης τῆς θρησκείας, ἀλλως τε καὶ ἐπειδὴ ὑποχωροῦν τὰ ἀντικειμενικὰ περιεχόμενα τῆς ἀποκαλύψεως, τὰ ὄποια ἀπετέλουν τὸ ἀντικείμενον καὶ τὸν κανόνα τῆς θεολογίας. Ἄλλος ἐπὶ τῆς ὑποκειμενικῆς ἀπλῶς ἐμπειρίας οὖδεις καθολικῶς ἰσχύων κανὼν καὶ οὐδεμία γενικὸν κῦρος ἀξιοῦσα ἔννοια δύναται νὰ στηριχθῇ. Καὶ ἐφ’ ὅσον ἐκδέχεται τὰ δόγματα ὡς μαρτυρίας ἀπλῶς τῆς εὐσεβίους συνειδήσεως ὡς μόνη ὅδὸς πρὸς ἔρευναν καὶ γνῶσιν τῆς θρησκείας ὑπολείπεται ἡ ψυχολογικὴ θεώρησις αὐτῆς. Ψυχολογίαν παρὰ ταῦτα τῆς θρησκείας δὲν ἐδημιούργησεν ὁ Schleiermacher. Οἱ σκοποὶ αὐτοῦ δὲν ἀπέβλεπον εἰς τοῦτο. Ἐδωκεν ὅμως ἀφορμὴν πρὸς θεμελίωσιν τῆς συστηματικῆς κυρίως θεολογίας ἐπὶ τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας, καὶ δὴ πρὸ πάντων ὑπὸ τοῦ Wobbermin. Ἀλλὰ περὶ τῆς ἀποπείρας ταύτης καὶ περὶ τῶν πρὸς αὐτὴν συνδεομένων σπουδαίων προβλημάτων θὰ διμιλήσωμεν κατωτέρω. “Ο, τι ἐνδιαφέρει ἐνταῦθα εἶναι τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ Schleiermacher προέβαλεν ὡς ἔργον εἰς τὴν θεολογίαν τὴν θρησκειοψυχολογικὴν ἔρευναν καὶ κατέβαλε τὰ θεμέλια νέας θεωρήσεως

τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας. Τὸ διαφέρον ὅμως αὐτοῦ ἡτοῦ ἐστραμμένον  
δὴ πρὸς τὰ ψυχολογικὰ δεδομένα καθ' ἔαυτά, ἀλλὰ πρὸς τὰ φιλοσοφικὰ  
προβλήματα τῆς δικαιώσεως, τοῦ κύρους καὶ τῆς ἀληθείας τῆς θρησκείας.  
Αναντιρρήτως δὲ τὰ αἰτήματα αὐτοῦ, ὅπως βραδύτερον καὶ τὰ τοῦ A.  
Ritschl, ἐδημιούργησαν τὴν συνείδησιν τῶν ψυχολογικῶν προβλημάτων τῆς  
θρησκείας.

Παραπλήσιόν τι παρατηροῦμεν καὶ παρὰ τοῖς Ἀγγλοις ἐκείνοις φιλο-  
σόφοις, οἵ ὅποιοι θεωροῦνται ὃς οἱ πρόδρομοι τῆς Διαφωτίσεως. Κατὰ  
τοὺς χρόνους αὐτῆς κλονίζεται ἡ τέως ἀδιάβλητος θρησκευτικὴ πίστις, ὃ δὲ  
ἀνθρώπος δὲν ἀναστρέφεται πρὸς τὸν Θεὸν ἐν συναισθήματι ἀπροσβλήτου  
ἀσφαλείας, ἀλλ' ἀρχίζει νὰ διακρίνῃ μεταξὺ Θεοῦ καὶ τῆς ἰδίας αὐτοῦ ὑπο-  
κειμενικῆς περὶ αὐτοῦ συνειδήσεως. Δημιουργεῖται κατ' ἀκολουθίαν πρόσφο-  
ρον ἔδαφος πρὸς ψυχολογικὴν θεώρησιν τῆς θρησκείας. Τοιαύτην ἀπαντῶ-  
μεν παρὰ τῷ ἰδρυτῇ τοῦ Δυζισμοῦ Herbart of Cherbury, παρὰ τῷ Locke,  
τῷ Hume. Ἀλλὰ καὶ διὸ αὐτοὺς ἡ ψυχολογικὴ γνῶσις δὲν εἶναι σκοτὸς  
ἔαυτῆς, ἀλλ' ἡ τελεῖ εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ προβλήματος περὶ τοῦ κύρους  
καὶ τῆς ἀληθείας τῆς θρησκείας ἡ ταυτίζεται συγκεχυμένως πρὸς αὐτό. Εἰς  
μεγαλύτερον ἔτι βαθύτερον ἵσχει τοῦτος ὃς πρὸς τὴν γαλλικὴν θετικοκρα-  
τίαν, οἱ ἐκπρόσωποι τῆς ὁποίας, ἀπὸ τοῦ Turgot μέχρι τοῦ Comte καὶ τῆς  
σχολῆς του, ἀρνούμενοι πᾶν εἶδος ὑπερβατικοῦ, διαβλέποντες εἰς τὴν θρη-  
σκείαν ἡ κατάλοιπον ἐκ πρωτογόνου βαθμοῦ διὸ τῆς ἐξελίξεως τῆς ἀνθρώπο-  
τητος ἡ καὶ παθολογικὸν φαινόμενον. Ὅπο τὴν ἴσχυρὰν ἐπίδρασιν τῶν ρο-  
πῶν τούτων τελεῖ ὁ Feuerbach, ὁ ὅποιος ἐχρησίμευσεν ὃς πηγὴ τῆς περὶ  
θρησκείας ἐκδοχῆς τοῦ Engels καὶ τοῦ Marx.

\* \* \*

Αὕτη εἶναι ἐν γενικαῖς γραμμαῖς ἡ πορεία τῆς ψυχολογίας τῆς θρη-  
σκείας κατὰ τὸ πρῶτον αὐτῆς στάδιον. Κατὸ ἀντιδιαστολὴν πρὸς αὐτὸ ἐπι-  
διώκεται κατὰ τὸ δεύτερον ἡ δημιουργία αὐστηρῶς ἐπιστημονικῆς ψυχολο-  
γίας τῆς θρησκείας διὰ τοῦ ἀκοιβοῦς κοινωνικοῦ τοῦ ὑποκειμένου αὐτῆς,  
διὰ τῆς ἐξεύρεσεως μεθόδων καταλλήλων πρὸς τὴν ἔρευναν τοῦ ἴδιοτύπου  
θρησκευτικοῦ φαινομένου καὶ διὰ τοῦ πορισμοῦ τῆς γνῶσεως χάριν αὐτῆς  
ταύτης τῆς γνῶσεως. Ὁλαι αἱ πρὸς τοῦτο προσπάθειαι ἐμφανίζουν ὃς κοι-  
νὸν γνώσισμα τὴν βούλησιν πρὸς τὴν ἐμπειρίαν, πρὸς τὴν ἐπὶ τῆς ἐμπειρίας  
στηριζομένην ἔρευναν τῶν θρησκευτικῶν φαινομένων. Ἡ ἀρχὴ ἔγι-  
νεν ὑπὸ τῶν Ἀμερικανῶν, οἱ δοποῖοι ἐπέδρασαν ἐπὶ τῶν Γάλλων πρῶτον  
καὶ ἐπειτα καὶ ἐπὶ τῶν Γερμανῶν. Πρὸ αὐτῶν εἰς μὲν τὴν Γαλλίαν ἐθερα-  
πεύετο μᾶλλον ἡ παθολογικὴ ψυχολογία τῆς θρησκείας, ἀφορμωμένη καὶ  
ἀπὸ φιλοσοφικῶν ἡ μᾶλλον κοσμοθεωριακῶν προύποθεσεων, εἰς δὲ τὴν  
Γερμανίαν ὑφίστατο θρησκειολογικὴ τις ἔρευνα ἀποσκοποῦσα εἰς τὴν ἔξυπη-

ρέτησιν θεολογικῶν ἀποκλειστικῶν σκοπῶν. Εἰς ἵδιον καὶ ἀνεξάρτητον ἐπιστημονικὸν κλάδον δὲν εἶχε κατορθώσει νὰ διαιμορφωθῇ. Εἰς τοῦτο ἀκριβῶς συνέβαλεν η ἀμερικανικὴ ψυχολογία περὶ τὸ τέλος τοῦ δεκάτου ἐνάτου καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ εἰκοστοῦ αἰώνος. Πρῶτος δὲ St. Hall κατέστησε τὰ θρησκευτικὰ φαινόμενα καὶ τὴν θρησκευτικὴν ἔξελιξιν τῆς ήβης ὑποκείμενον ἔρεύνης, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὴν καθόλου ψυχολογίαν.

"Ἐντεῦθεν ἀνεπτύχθη ἵδια σχολὴ ψυχολογίας τῆς θρησκείας, εἰς τὴν δοποίαν ὁφείλονται πολλαὶ ἄξιαι λόγου θρησκειοψυχολογικαὶ ἔργασίαι. Ὁ χαρακτηριστικὸς ὅμως ἐκπρόσωπος τῆς νεωτέρας ψυχολογίας τῆς θρησκείας είναι δὲ Starbuck. "Ἐργον τῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας είναι κατ' αὐτὸν η δι' ἐμπειρικῶν μεθόδων διακρίσισις τῶν νόμων τῆς θρησκευτικῆς ἔξελίξεως καὶ η ἔξήγησις τῶν θρησκευτικῶν δεδομένων τῆς συνειδήσεως, τὰ δοποία ἐμφανίζονται κατὰ τὴν ἔξελιξιν τούτην, διὰ τῆς ἐντάξεως αὐτῶν ἐντὸς τῶν ἀλλοθεν γνωστῶν ψυχικῶν φαινομένων. Τὸ πρὸς τὴν ἔρευναν ταύτην ἀναγκαῖον ἐμπειρικὸν ὑλικὸν συλλέγει δὲ ἀμερικανὸς ψυχολόγος διὰ τῆς μεθύδου τοῦ ἐρωτηματολογίου. Τὰς δι' αὐτοῦ συλλεγομένας ἀπαντήσεις ἐπεξεργάζεται ἐπειτα στατιστικῶς. Ἀλλ' αἱ προϋποθέσεις αὐτοῦ κατάγονται ἐκ τῆς θετικοκρατικῆς φιλοσοφίας καὶ διὰ τὸν λόγον αὐτὸν δὲν δύναται νὰ γίνῃ λόγος περὶ καθαρᾶς ἐμπειρίας. Διότι νοθεύεται αὕτη ὑπὸ τῶν προϋποθέσεων ἐκείνων. Ἡ νόθευσις αὕτη καταφαίνεται σαφῶς παρ' ἀλλοις ἀμερικανοῖς ψυχολόγοις, καὶ δὴ παρὰ τῷ Leuba, δὲ δοποῖος πᾶσαν θεολογίαν θεωρεῖ ταυτόσημον πρὸς ψυχολογικὴν περιγραφὴν τῶν θρησκευτικῶν φαινομένων. "Οπως πολλοὶ μετ' αὐτόν, συναρτᾶ τὴν ψυχολογίαν τῆς θρησκείας πρὸς βιολογικὰς ἐπόψεις, διὰ τῶν δοποίων ἀντικαθιστᾶ τὰς μεταφυσικάς. "Αλλος χαρακτηριστικὸς ἐκπρόσωπος τῆς ἐπὶ ἐμπειρικῶν βάσεων στηρίζομένης ἀτομικῆς ψυχολογίας τῆς θρησκείας είναι δὲ W. James. Ὁ ἰδρυτὴς οὗτος τοῦ πραγματισμοῦ πειρᾶται νὰ ἔρευνήσῃ τὴν θρησκείαν ὡς ψυχικὸν βίωμα καὶ νὰ καθορίσῃ τὸν ἴδιοτυπὸν χαρακτῆρά της. "Ἄρα ὑποκείμενον καὶ τῆς ἴδικῆς του ἔρεύνης είναι η ὑποκειμενικὴ πλευρὰ τῆς θρησκείας, η θρησκευτικότης. Κατὰ τὴν ἔρευναν αὐτοῦ ταύτην προσέχει ἴδιαζόντως εἰς τὸ συναίσθημα, τὸ δοποῖον θεωρεῖ ὡς τὴν βαθυτέραν πηγὴν τῆς θρησκείας. Καὶ δὲ James προσπορίζεται τὸ ἀναγκαῖον πρὸς τὴν ἔρευναν ὑλικὸν διὰ τῆς ἐμπειρίας. "Οχι δομως διὰ τῆς μεθύδου τοῦ ἐρωτηματολογίου, ἀλλὰ διὰ τῆς συλλογῆς ἐμπειρικοῦ ὑλικοῦ ἐκ τῆς θρησκευτικῆς γραμματείας τοῦ παρελθόντος, λοιπὸν ἐξ ἡμερολογίων, αὐτοβιογραφιῶν, ἀπομνημονευμάτων, μυστικῶν συγγραφῶν, διμοιογῶν, θρησκευτικῶν πραγματειῶν καὶ διμιλιῶν, ἐπιστολῶν καὶ ἐκμυστηρεύσεων μεγάλων θρησκευτικῶν φυσιογνωμιῶν. Κατὰ τὴν ἐπεξεργασίαν τοῦ πλουσίου τούτου ὑλικοῦ λαμβάνει κυρίως ὑπὸ δύψει τὰς ἔξιαρετικάς, τὰς ἀκρας περιπτώσεις, ἵνα διὰ τῆς συγκρίσεως αὐτῶν συγκροτήσῃ τύπους τῆς θρησκευτικότητος. Τοῦτο δομως είναι μόλις ἐπιτρεπομένη

μονομέρεια, ἐπειδὴ καὶ ἡ θρησκευτικότης τῶν κοινῶν καὶ συνήθων ἀνθρώπων ἀποτελεῖ δεδομένον, τὸ δποῖον ἀδύνατον νὰ παρορῇ ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας. "Ισως μάλιστα συνιστᾶ τὴν ἀναγκαίαν βάσιν πρὸς ἔρμηνείαν τῶν θρησκειοψυχολογικῶν φαινομένων, ἐὰν ἡ αὐτοπαρατηρησία εἰναι πράγματι ἀπαραίτητος πρὸς τὴν ἔρμηνείαν ταύτην.

Τὴν ἔλλειψιν ταύτην διέγνωσεν ὁ Flournoy, καταδείξας τοὺς κινδύνους τοὺς δποίους διατρέχει ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας ἐκ τῆς ἀποκλειστικῆς προτιμήσεως τῶν ἄκρων ἐκείνων περιπτώσεων, δηλαδὴ τῆς μυστικοπαθοῦς θρησκευτικότητος. Οἱ κινδυνοὶ οὗτοι ἐνισχύονται διὰ τοῦ γεγονότος, ὅτι ἡ θρησκεία ἔρμηνεύεται ἐξ ὀρισμένων φιλοσοφικῶν προϋποθέσεων, αἱ δποῖαι ὀδηγοῦν εἰς ἐπιστημονικὰς προκαταλήψεις. Οὕτω ὁ καθαρῶς ἐμπειρικὸς καρακτὴρ τοῦ καθορισμοῦ τῶν θρησκειοψυχολογικῶν δεδομένων ἀποβαίνει συχνὰ ἀδύνατος. Παράδειγμα εἰναι αὐτὸς ὁ James, ὁ δποῖος νοθεύει τὴν ἐμπειρίαν διὰ προϋποθέσεων εἰλημμένων ἐκ τῆς κοσμοθεωρίας του.

\*Ἐν Γερμανίᾳ ἀνεπτύχθη ἡ ψυχολογία τῆς θρησκείας ὡς ἐμπειρικὸς καὶ αὐστηρῶς ἐπιστημονικὸς κλάδος ἐκ τῆς λαοψυχολογίας, τῆς δποίας ἰδρυταὶ μὲν ἐγένοντο οἱ ἑρβαριτανοὶ Lazarus καὶ Steinhthal, τελειωτὴς δὲ ὁ Wundt, ὁ δποῖος, λαβὼν ἀφορμὴν ἐκ τῶν «Ἀρχῶν τῆς ἴστορίας τῆς γλώσσης» τοῦ Paul, περιώρισεν οὐσιωδῶς τὸ ὑποκείμενον αὐτῆς. Κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὴν ἀμερικανικὴν θρησκειοψυχολογίαν ἐκδέχεται ὁ Γερμανὸς ψυχολόγος καὶ φιλόσοφος τὴν θρησκείαν ὡς ἐκ φύσεως λαοψυχολογικόν, ὅχι λοιπὸν ὡς πρόβλημα τῆς ἀτομικῆς ψυχολογίας.

\*Η θρησκεία εἶναι, δπως ἡ γλῶσσα καὶ καὶ τὰ ἥθη, προϊὸν τοῦ δμαδικοῦ πνεύματος, ἀπόρροια τῆς συμβιώσεως τῶν ἀνθρώπων. \*Ως τοιοῦτον ὑπάγεται εἰς γενικήν τινα νομοτέλειαν, ἡ δποία διέπει τὴν φύσιν αὐτῆς καὶ τὴν ἐξέλιξιν. Τὴν ἔρευναν τῆς νομοτελείας ταύτης ἔχει ὡς ἔργον ἡ λαοψυχολογία, ἡ δποία ἀποτελεῖ μέρος τῆς καθόλου ψυχολογίας καὶ ἅμα τελεῖ εἰς σχέσιν καρποφόρου ἀλληλεξαρτήσεως πρὸς τὴν ἀτομικὴν ψυχολογίαν. \*Ἡ τελευταία αὕτη ἔρευνα τὰ ψυχικὰ φαινόμενα τῆς κατ' ἔκαστον συνειδήσεως ὡς ἀτομικὰ δεδομένα ἐνῷ ἡ λαοψυχολογία ἔρευνα ἀντιθέτως τὰ ψυχικὰ ἐκείνα γεγονότα, τὰ δποία εἶναι προϊόντα τῆς κοινωνικῆς συμβιώσεως. Καὶ ἡ μὲν ἀτομικὴ ψυχολογία χρησιμοποιεῖ ὡς κατ' ἔξοχὴν μέθοδον ἔρευνης τὸ πείρωμα, ἡ δὲ λαοψυχολογία τὴν λαογραφικὴν σύγκρισιν καὶ τὴν παρατήρησιν τῶν προϊόντων τοῦ δμαδικοῦ βίου, τῶν δποίων ἡ ψυχολογικὴ ἔρμηνεία χρήζει τῆς συνδρομῆς τῆς αὐτοπαρατηρησίας. \*Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν Wundt, ὁ δποῖος τὴν προσοχὴν του ἔτρεψε πρὸς τὰς πρωτογόνους μορφὰς τῆς θρησκείας, ἀνεξήτησαν νεώτεροι ἔρευνηται, ὡς λ.χ. ὁ H. Maier, τὸ οἰκεῖον θρησκειοψυχολογικὸν ὑλικὸν καὶ ἐκ μᾶλλον ἔξειλημένων, ἴστορικῶν θρησκειῶν. Τοῦτο εὐνοεῖ, ὡς εἶναι φανερόν, τὴν μέθοδον τῆς ἀτομικῆς ψυχο-

λογίας, ἐπειδὴ ἐν ταῖς ἴστορικαῖς θρησκείαις τῶν πεπολιτισμένων λαῶν διακρίνονται τὰ ἀτομα ἐν τῇ ἰδιοτύπῳ αὐτῶν ὑφῇ ἀπὸ τοῦ συνόλου καὶ ἡ θρησκευτικότης των ἀσκεῖ ροσήν ἐπὶ τῆς ὁμαδικῆς θρησκείας. Ἡ μέθοδος αὗτη προάγεται ἐπειτα καὶ τελειοποιεῖται βαθμηδὸν διὰ τῆς ψυχολογίας τοῦ Külpε καὶ τῆς σχολῆς του καὶ γενικώτερον διὰ τῆς ψυχολογίας τοῦ ἀνωτέρου ψυχικοῦ βίου καθόλου, δείγματα τῆς ὅποιας πρόκεινται καὶ ἐκ παλαιοτέρων ἐν μέρει χρόνων αἱ ψυχολογικαὶ ἐργασίαι τοῦ Ehrenfels περὶ τῶν ἀξιῶν, τοῦ Wundt περὶ τῆς ἡθικῆς, τοῦ Volkelt, τοῦ Lippes, τοῦ Külpε περὶ τῆς αἰσθητικῆς. Διὰ τῆς ἐργασίας τῶν ἀνδρῶν τούτων καθίστανται προσιτά εἰς τὴν ἔρευναν τὰ πολυπλοκώτερα καὶ μυχαίτερα βιώματα καὶ νοητικὰ φαινόμενα. Ἔκ τῆς σχολῆς τοῦ Külpε κατάγεται δὲ Girgensohn, δὲ ὅποιος εἰσήγαγεν εἰς τὴν γερμανικὴν ψυχολογίαν τῆς θρησκείας τὴν πειραματικὴν μέθοδον, συνδυάσας αὐτὴν πρὸς τὴν συστηματικὴν αὐτοπαρατηρησίαν τῶν ὑποκειμένων τοῦ πειράματος. Ἔπι τὰ ἵχνη αὐτοῦ χωρῶν δὲ Gruehn ἀγωνίζεται, ὅπως ἐπιτύχῃ ὅσον τὸ δυνατόν μεγαλυτέρων ἀκρίβειαν διὰ τοῦ πειράματος κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν.

Πρὸς συμπλήρωσιν τῆς σκιαγραφίας ταύτης τῆς ἴστοριας τῆς θρησκειοψυχολογικῆς ἔρεύνης καὶ τῆς προσπαθείας αὐτῆς, ὅπως ἀποβῇ ἀκριβῆς καὶ αὐτοτελῆς ἐπιστήμη, εἶναι ἀνάγκη νὰ μνημονεύσωμεν ἐνταῦθα καὶ τὴν παθολογικὴν λεγομένην ψυχολογίαν τῆς θρησκείας. Ἡδη αἱ ἄκραι περιπτώσεις, τὰς ὅποιας φιλεῖ δὲ James, ἐφάπτονται ἐν πολλοῖς τοῦ παθολογικοῦ. Διότι δὲ ἀμερικανὸς ψυχολόγος, κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὸν Iatrouκὸν ὑλισμόν, δὲ ὅποιος ἔνομιζεν ὅτι ἦδύνατο νὰ ἀποδείξῃ ψευδαίσθησιν τὴν θρησκείαν διὰ τοῦ καθορισμοῦ νοσηρῶν συμπτωμάτων ἐκ τοῦ βίου ὑπερεχόντων ἐκπροσώπων αὐτῆς, ἥτο τῆς γνώμης ὅτι ἡ θρησκεία, ὡς πολύτιμον καὶ δικαιολογημένον φαινόμενον τοῦ ἀνθρωπίνου βίου, ἐμφανίζει τὴν ὑψίστην αὐτῆς τελείωσιν ἐν τῇ ψυχῇ ψυχοπαθῶν ἀνθρώπων, ὅπως συμβαίνει καὶ περὶ τὰ λοιπὰ πεδία τοῦ πνευματικοῦ βίουν. Ἄλλ' ἡ μέθοδος αὐτῆς ἀνεπτύχθη κυρίως ἐν Γαλλίᾳ, καὶ δὴ τὸ μὲν ἐκ πνεύματος ἔχθροτης πρὸς τὴν θρησκείαν ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῆς θετικοκρατίας τοῦ Comte, τὸ δὲ ἐκ τῆς πεποιθήσεως ὅτι ἡ παθολογικὴ μέθοδος συντελεῖ εἰς τὴν διαφώτισιν τῶν διμαλῶν καὶ ὑγιῶν θρησκευτικῶν φαινομένων. Ὁ Ribot καὶ ἡ σχολή του ἡσχολήθη μετ' Ἰδιάζοντος διαφέροντος περὶ τὴν ψυχολογίαν ταύτην τῆς θρησκείας. Καὶ εἰς μὲν τὸν ἰδρυτήν τῆς σχολῆς δρεῖλει τις νὰ ἀναγνωρίσῃ ἐπαινετὴν προσπάθειαν πρὸς πλήρωσιν τοῦ αἰτήματος τῆς ἀντικειμενικότητος κατὰ τὴν ἐπιστημονικὴν ἔρευναν τῶν θρησκευτικῶν φαινομένων. Ἡ σχολὴ δημιούση αὐτοῦ δὲν ἔμεινεν ἐντελῶς πιστὴ εἰς τὴν ἀντικειμενικὴν καὶ ἀπροκατάληπτον ἔρευναν καὶ περιγραφὴν τῶν ἐμπειρικῶν δεδομένων. Τὰ φαινόμενα τοῦ μυστικισμοῦ Ἰδίᾳ ἐπειράθη νὰ ἐρμηνεύσῃ ὡς αὐτὸ τοῦτο παθολογικὰ καὶ ἀνα-

γόμενα ώς τοιαῦτα δχι εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τοῦ ψυχολόγου, ἀλλὰ τοῦ ψυχιάτρου.<sup>5</sup> Η μέθοδος αὗτη παρελήφθη ἔπειτα ὑπὸ τῶν Γερμανῶν, οἵ ὅποιοι σχετίζουν πολὺ περισσότερον ἢ ὁ James τὰ φαινόμενα τοῦ θρησκευτικοῦ βίου πρὸς τὸ ὑποσυνείδητον. Βεβαίως, ώς παρατηρεῖ ὁ καθολικὸς Wunderle, δὲν ἐπιτρέπεται νὰ ἀποκλείωμεν ἐκ τῶν προτέρων πᾶσαν ἀνεξαιρέτως ἐπὶ τοῦ ὑποσυνειδήτου στηριζομένην ἐδμηνείαν.<sup>6</sup> Η ἐνέργεια τῆς θείας χάριτος συνδέεται συχνὰ πρὸς ὑποσυνειδήτους καταστάσεις ἐν τισι φαινομένοις τοῦ θρησκευτικοῦ βίου, ώς εἶναι λ. χ. αἱ ὁράσεις ἢ αἱ ἐμπνεύσεις.<sup>7</sup> Υπάρχουν δμῶς καὶ ἐνταῦθα δρια, τῶν ὅποιων ἡ ὑπέρθρασις διασαλεύει τὸ κῦρος καὶ τῆς θρησκείας καὶ τῆς ψυχολογικῆς ἐρεύνης αὐτῆς. Τὰ δρια ταῦτα ὑπερέβησαν πρὸ πάντων οἱ θρησκειοψυχολόγοι ἐκεῖνοι, δοσοὶ ἐφήρμοσαν ἀπεριορίστως τὴν ψυχανάλυσιν τοῦ Freud εἰς τὴν ψυχολογικὴν ἐρεύναν τῆς θρησκείας.<sup>8</sup> Η ψυχανάλυσις ἐμφανίζει ἀναλογίας περὶ τὸ ἔργον τῆς θρησκειοψυχολογικῆς ἐρεύνης καθ' δοσον ἐπιδιώκει καὶ αὐτὴν νὰ διεισδύσῃ εἰς τὰ μυχαίτατα βάθη τοῦ ψυχικοῦ βίου.<sup>9</sup> Ως θρησκειοψυχολογικὴ μέθοδος ἐξυπηρετεῖ τὴν θεολογίαν, συμβάλλουσα εἰς τὴν αἰτιώδη κατανόησιν τοῦ ψυχικοῦ βίου διὰ τῆς εἰσδύσεως εἰς τὴν ὑπὸ τὸ κατώφλιον τῆς συνειδήσεως περιοχήν. Θρησκευτικὰι ψευδαισθήσεις, θρησκευτικὰι ἰδεοληψίαι, δαιμονοληψίαι, φαινόμενα ώς ὁ χιλιασμός, ὑπάγονται εἰς τὴν σφαῖραν τῆς ψυχαναλυτικῆς ἐρεύνης, ώς ἔξι ἄλλους ἡ εἰς ἀπωθήματα δφειλομένη ἀπιστία, ἡ νυμφοφανία, ἡ κλεπτομανία κ. ἀ.<sup>10</sup> Ἐντεῦθεν καταφαίνεται ἡ χρησιμότης αὐτῆς ώς θεραπευτικῆς μεθόδου διὰ τὴν πρακτικὴν θεολογίαν καὶ διὰ τὴν θρησκευτικὴν καὶ ἡθικὴν ἀγωγὴν καὶ τὴν θεραπείαν τῶν ψυχῶν.<sup>11</sup> Η φυσιοκρατικὴ κοσμοθεωρία τοῦ Freud συνέβαλεν εἰς τὴν ἐπὶ μακρὸν ἀγνοιαν τῆς ψυχαναλύσεως ἐκ μέρους τῶν θεολόγων.<sup>12</sup> Η ἀναγωγὴ ἰδίᾳ τῆς γενέσεως καὶ τῆς παρούσης μορφῆς τῆς θρησκείας εἰς ἀπωθήσεις τῆς γενετησίου δρμῆς, ώς εἴθισται ἐν τῷ κύκλῳ τῶν ὀπαδῶν του, σημαίνει, διὰ νὰ μεταχειρισθῶμεν τὴν φράσιν τοῦ Wobbermin, αὐθίδιετον καὶ τὰ δεδομένα βιάζουσαν ἐξήγησιν ἔξι ἀναποδείκτων καὶ ἐκ τῶν προτέρων συγκεκριτημένων ὑποθέσεων. Σημαντικῶτας ἐκπρόσωπος τῆς ψυχαναλύσεως ἐν τῇ θρησκειοληψίᾳ μνεούσης ὁ "Ελβετός πάστωρ Pfister ὁ ὅποιος ἐπειράθη νὰ προαγάγῃ αὐτὴν διὰ τῆς εἰς τὴν ἐρευναν ἐφαρμογῆς τῶν ψυχαναλυτικῶν ἀρχῶν.<sup>13</sup> Ως πρὸς τὴν παθολογικὴν γενικότερον ἐκδοχὴν τοῦ θρησκευτικοῦ βίου σημειωτέον τὰ ἔξῆς:

"Η μεταξὺ ψυχικῶν καὶ σωματικῶν φαινομένων συνάρτησις καὶ ἡ ἐντεῦθεν ἀπορρέουσα ἐπίδρασις σωματικῶν καταστάσεων καὶ ἐπὶ τοῦ ἐνδιομύχου θρησκευτικοῦ βίου, γεννᾷ μεθοριακά, κοινὰ προβλήματα μεταξὺ θεολογίας καὶ ἴστορίας.<sup>14</sup> Η ἴστορία τῶν θρησκευμάτων ἔξι ἄλλου περιλαμβάνει ἀπειρίαν ὑπεραισθητῶν ἐμπειριῶν, αἱ ὅποιαι ἀποκαλύπτονται ώς ψευδεῖς μορφαὶ θρησκευτικοῦ βιώματος. Διὰ τοὺς λόγους τούτους ἐστράφη ἡ ἐπι-

στήμη πρὸς τὴν ἔρευναν τῶν παθολογικῶν ἐκδηλώσεων τοῦ βιώματος ἐν τῇ περιοχῇ τῆς θρησκείας καὶ ἐπεξήτησε νὰ προσδιορίσῃ κριτήριον διακρίσεως μεταξὺ ὑγιοῦς καὶ νοσηροῦ θρησκευτικοῦ βίου, μεταξὺ γνησίων θρησκευτικῶν καὶ ψευδοθρησκευτικῶν φαινομένων.<sup>1</sup> Η ἐξακρίβωσις τοῦ κριτηρίου τούτου εἶναι κατὰ πρῶτον λόγον ἔργον τῆς ψυχιατρικῆς. Ἄλλος δὲ μετ' αὐτῆς συνεργασία θεολόγων καὶ ψυχολόγων προσέκρουεν εἰς δυσχερείας. Πολλοὶ τῶν ψυχιάτρων ἐκήρυξαν τὴν θρησκείαν ὡς παθολογικὸν φαινόμενον, ἀνίκανοι νὰ διακρίνουν μεταξὺ θρησκευτικοῦ καὶ νοσηροῦ, διὰ τῆς ἐφαρμογῆς κλινικῶν κατηγοριῶν, οἵτις ἡ ψυχοπάθεια, ἡ ὑστερία, ἡ παράνοια, ἡ σχιζοφρένεια. Ἔστεροῦντο τῆς αἰσθήσεως τοῦ θρησκευτικοῦ, τῆς ἀντιστοίχου αὐτῷ συνειδήσεως, τῆς ἐσωτερικῆς σχέσεως πρὸς τὸ ἀντικείμενον τῆς θρησκείας. Η ἀντίληψις αὗτη, ὅτι δηλαδὴ θρησκευτικὸς βίος καὶ θρησκευτικὸν βίωμα εἶναι παθολογικαὶ μορφαί, ἐπικρατεῖ ἀκόμη καὶ σήμερον εἰς τινας ψυχιατρικοὺς κύκλους.<sup>2</sup> Άλλοι, ἐπιφυλακτικώτεροι, ἀποφεύγονταν τὴν ταύτισιν ταύτην, ἀρκούμενοι εἰς τὴν διαπίστωσιν χαρακτηριστικῶν ἀναλογιῶν καὶ διμοιοτήτων.<sup>3</sup> Υπάρχουν καὶ μερικοί, οἵ διποῖοι πειρῶνται νὰ προσδώσουν εἰς τὸ παθολογικὸν θετικὴν ἀξίαν, ἐξαίροντες αὐτὸν ὡς πηγὴν πάσης δημιουργίας ἐν τῇ θρησκευτικῇ προσωπικότητι. Η μὴ ἵκανοποιητικὴ ἀπάντησις τῆς ψυχιατρικῆς εἰς τὰ ἐρωτήματα τῆς θρησκειοψυχολογίας ὠδήγησεν εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῆς ψυχοπαθολογίας τῆς θρησκείας εἰς αὐτοτελῆ κατεύθυνσιν ἔρευνης. Τὸ ἔργον αὐτῆς συνίσταται τὸ μὲν εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ νοσηροῦ θρησκευτικοῦ βίου τῆς ψυχῆς, ἡ διποία δὲν εἶναι βεβαίως δυνατὴ ἀνευ τῆς βιοηθείας τῆς ψυχιατρικῆς, τὸ δὲ εἰς τὸν καθορισμὸν τῶν διαφορῶν, αἱ διποίαι νόφιστανται μεταξὺ τῆς ὑφῆς τοῦ νοσηροῦ καὶ τῆς ὑφῆς τοῦ ὑγιοῦς ψυχικοῦ βίου. Τοῦτο δμως δὲν εἶναι δυνατὸν ἀνευ τῆς μελέτης τῶν θρησκευτικῶν πηγῶν καὶ ἀνευ τῆς γνώσεως τῆς μορφολογίας τῆς ἴστορίας τῶν θρησκευμάτων. Ἐφ' ὅσον παραμελοῦνται ταῦτα ἡ ψυχοπαθολογία τῆς θρησκείας παραμένει ἐκτεθμένη εἰς δύο κινδύνους, εἰς τὴν ἐρασιτεχνίαν ἀφ' ἐνὸς καὶ εἰς τὴν μονομερή προσκόλλησιν εἰς ὀρισμένας θεωρίας ἀφ' ἑτέρου. Θεολόγοι ἀσχολούμενοι περὶ τὴν ψυχανάλυσιν δὲν κατώρθωσαν νὰ ἀποφύγουν τοὺς κινδύνους τούτους. Διέλαθεν αὐτοὺς ὅτι ἡ ψυχολογία τῶν κατατρυχομένων ἀπὸ ἀπωθήματα τῆς γενετησίου δρμῆς ἡ ἀπὸ συναισθήματα μειονεκτικῆς κατωτερότητος δὲν ἐπιτρέπεται νὰ ἐπεκτείνεται εἰς ψυχολογίαν τοῦ ἀνθρώπου καθόλου.

(Συνεχίζεται)