

Η ΠΡΩΤΗ ΜΝΕΙΑ  
ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ ΒΑΡΔΑΡΙΩΤΩΝ ΤΟΥΡΚΩΝ  
ΥΠΟ ΤΟΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΥΠΟ

ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ Ι. ΚΟΝΙΔΑΡΗ  
ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ ΤΗΣ ΓΕΝ. ΕΚΚΛ. ΙΣΤΟΡΙΑΣ  
ΕΝ ΤΩ. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΩ, ΑΘΗΝΩΝ

Ἐπὶ Νικηφόρου ἔχομεν χρησιμοποίησιν αὐτῶν ὡς σωματοφυλάκων ἐν τῷ Παλατίῳ (Κυριακίδου, ἔνθ. ἀνωτ. σ. 515). Δυνάμεθα λοιπὸν νὰ θεωρήσωμεν ὡς βέβαιον δτὶ μεταξὺ τῶν ἐτῶν 963—69, ἐπὶ Νικηφόρου, ὅχι μόνον ἔχει ἥδη συντελεσθῆ ἢ ἐγκατάστασίς των, ἀλλὰ καὶ δτὶ διὰ τῆς ἐν τῷ Παλατίῳ ὑπηρεσίας κατέλαβον κανονικὴν θέσιν ἐν τῷ βίῳ τοῦ Βυζαντίου. Ὁδεν φυσικῶς ἀνέκυψε τὸ πρόβλημα τῆς ἐκχριστιανίσεως αὐτῶν, κατὰ τὴν συνήθειαν τοῦ Βυζαντίου καὶ τῆς Καθολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας νὰ μεταδίδῃ τὸν πολιτισμὸν διὰ τοῦ ἐκχριστιανισμοῦ τῶν βαρβάρων. Τοῦτο ὀδήγηει εἰς ἔξημέρωσιν<sup>(1)</sup>. Τὸ ζήτημα εἶναι πότε εἶναι πιθανὸν ν' ἀνελήφθῃ αὐτὴ ἢ προσπάθεια. Φυσικὸν εἶναι νομίζω νὰ ὑποθέσωμεν, δτὶ ἢ ἵεροποστολικὴ ἐνέργεια μετὰ τὸν ζρόνον τοῦ Νικηφόρου Φωκᾶ καὶ μᾶλλον εἰς εἰδηνικοὺς ζρόνους καὶ τοιοῦτοι εἶναι οἱ μετὰ τὴν νίκην τοῦ Τσιμισκῆ κατὰ τῶν Ρώσων (971) καὶ μέχρι τοῦ ἔτους 976, δτὲ μὲ τὸν θάνατον αὐτοῦ ἥρχισεν ἢ ἐπανάστασις τῶν Σισμάν<sup>(2)</sup>. Ἐπειδὴ δὲ τῷ 972 τὸ βραδύτερον ἔξεδόθη τὸ γνωστὸν τακτικὸν τοῦ Τσιμισκῆ (ἀνωτ. σ. 91), ἐν ᾧ οὐδεμίᾳ νεωτέρᾳ ἐπισκοπὴ μετὰ τὴν τῆς Κασσανδρείας παρουσιάζεται, πρόποντος εἶναι νὰ δεχθῶμεν δτὶ τὸ παρόν τακτικόν, ὅπερ στερεῖται τοῦ α'. μέρους (ἥτοι τοῦ καταλόγου τῶν μητροπόλεων καὶ αὐτοκεφάλων ἀρχιεπισκοπῶν), ἀποτελεῖ εἴτε δευτέραν ἔκδοσιν τοῦ β' μέρους, ἐπειδὴ κυρίως<sup>(3)</sup> εἰς αὐτὸν ἐπῆλθον με-

(1) Γ. Κονιδάρη: 'Η Ἑλληνικὴ Ἐκκλησία ὡς πολιτιστικὴ δύναμις ἐν τῇ ἰστορίᾳ τῆς Χερσ. τοῦ Αἰμου. Ἐν Αθήναις, 1948.—Παραθενίου Πολάκη: 'Η Ἑλληνικὴ Ἐκκλησία καὶ ὁ κόσμος τῶν Βαρβάρων, ἐν Θεσαλονίκῃ 1951.

(2) Ὅπως θά δειχθῇ, καὶ εἰς τὰς μικράς μελέτας ποὺ θά ὀκολουθήσουν, ἐκ τῶν μέτρο τοῦ Κεδρηνοῦ (II, 434) λεγομένων, δέν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ δεκτόν, δτὶ μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Σισμάν 969, ἔπειτε δὲ μέχρι τοῦ 976 διηγήθην τὴν ἀρχὴν τοῦ σχηματιζομένου «νέου Μακεδονικοῦ κράτους» ὁ νιός του Δαβίδ, ὁ ὅποιος συνεδέθη μὲ τὰ Βοδενά τῆς Μακεδονίας κατὰ ἔνα ἥ ἀλλον τρόπον, διότι αὐτόθι τὸ λείψανόν του ἔτυχε μεγάλου σεβασμοῦ. Τῷ 977 ἥ 980 ἀφήκε τὴν ἐπαναστατικὴν ἀρχὴν δ. Δαβίδ, ἐπειδὴ ἥθελε νὰ γίνῃ μοναχός, εἰς τὸν ἀδελφόν τοῦ Σαμουήλ.

(3) Νέα μητροπόλις παρουσιάζεται μία, ἡ τῆς Κολωνίας (Parthey σ. 128).

ταβιολαί, εἴτε πρώτην ἔκδοσιν τῶν πρώτων χρόνων τῆς βασιλείας τοῦ Βασιλείου τοῦ β' Βουλγαροκτόνου, πάλιν δμως τοῦ β' μέρους διὰ τὸν αὐτὸν ὡς ἄνω λόγον. Ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ ζήτημα τοῦτο συσχετίζεται πρὸς τὴν χρονολόγησιν τοῦ ὅλου τακτικοῦ, ἔξαρτωμένην καὶ ἐκ τῆς ἔξακοιβάσεως τοῦ πιθανοῦ χρόνου ἰδρύσεως τῶν λοιπῶν νέων ἐπισκοπῶν τοῦ Θεσσαλονίκης, περὶ ᾧν δὲ ἀνωτέρῳ πίναξ (σελ. 91) διὰ τοῦτο παρίσταται ἀνάγκη νὰ συνεχίσωμεν, διότι τὸ ἔξαγόμενον τῶν ἀνωτέρω παρατηρήσεων εἶναι, διτὶ γεννᾶται ἀμφιβολία ἐὰν η νέα δημιουργία ἐπισκοπῶν δύναται νὰ τεθῇ εἰς τὰ τελευταῖα ἔτη τῆς βασιλείας τοῦ Τσιμισκῆ (972—76) ἢ τὰ πρῶτα ἔτη τῆς ἀρχῆς Βασιλείου τοῦ Β' τοῦ μετὰ ταῦτα βοιλγαροκτόνου (976—80).

Ἐπὶ τούτοις δὲ ἐπικροτοῦμεν τὸ συμπέρασμα τοῦ συναδέλφου κ. Κυριακίδου λέγοντος διτὶ, «Κατὰ τὸν χρόνον τοῦ Βασιλείου Β. ἡ ἐγκατάστασις τῶν Οῦγγρων—Τούρκων εἶναι ἥδη συντετελεσμένη εἰς τὰς μεθοριακὰς περιοχάς, πιθανῶς ὡς δροφυλάκων κλεισουρῶν, καθ' ὃν τρόπον δὲ Ἰουστινιανὸς δὲ Β'. (685—95 καὶ 705—711) εἶχεν ἐγκαταστήσει Σλάβους εἰς τὰς κλεισουρὰς τοῦ Στρυμόνος καὶ ἐπὶ Ἀλεξίου Α'. καὶ Ἰωάννου τοῦ διαδόχου του (1081—1118—43) φυλετικῶς συγγενεῖς πρὸς τὸν Τούρκους Κομάγον καὶ Πατζινάκαι ἐγκαθίστανται εἰς τὰ συνορεύοντα πρὸς τὴν περιοχὴν αὐτῶν Μόγλαινα. Οὕτω κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ ιβ' αἰῶνος ἀπὸ τῶν Μογλαίνων μέχρι τῆς Ἀχρίδος ἔχομεν ἀλυσίν ἐγκαταστάσεων λαῶν τουρκιῶν, δπερ δὲν ἔλήφθη μέχρι τοῦδε ὅσον ἐπρεπε ὑπὸ ὅψιν κατὰ τὴν ἔξέτασιν τῶν κατὰ τὴν ἔθνολογίαν τῶν Μακεδονικῶν χωρῶν» (αὐτόθι σελ. 519—20).

Πρὸς μείζονα κατανόησιν τῶν ζητημάτων τῶν μελετῶν τούτων<sup>(1)</sup> παραθέτομεν καὶ τὸν δύο ἀκολούθους πίνακας τῆς πολιτικῆς διαιρέσεως τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους κατὰ τὸν διάδοχον τοῦ ιβ' αἰῶνας. Η θεματικὴ δργάνωσις συνίστατο εἰς τὴν εἰς χείρας ἐνός στρατηγοῦ συγκέντρωσιν τῆς πολιτικῆς καὶ στρατιωτικῆς διοικήσεως, πρὸς μείζονα στερέωσιν τῆς ἀσφαλείας τῶν ἐπαρχιῶν τοῦ Κράτους.

(1) Η παροῦσα εἶναι η δευτέρα, μετὰ τὴν περὶ Μαΐνης (Θεολογία 1951 σελ. 652), ἐκ τῆς σειρᾶς τῶν ἐκκλησιαστικῶν βυζαντινῶν μελετημάτων, ἀτινα κατ' ἀρχὴν ἀναφέρονται εἰς τὰς μητροπόλεις καὶ ἐπισκοπὰς τῆς Ἑλλάδος καὶ δὴ τῆς βορείου.

ΠΙΝΑΞ Β.

Τὰ θέματα τῆς Βορείου Ἑλλάδος κατά Κυριακίδην (Βολερόν).

