

Η ΔΩΔΕΚΑΒΙΛΟΣ ΤΟΥ ΔΟΣΙΘΕΟΥ
ΕΙΣ ΤΗΝ ΤΥΠΟΓΡΑΦΙΑΝ ΤΟΥ ΒΟΥΚΟΥΡΕΣΤΙΟΥ
γνωστή ως
Γ. Π. ΚΟΥΡΝΟΥΤΟΥ

Τὸ σημαντικώτερον ἐκ τῶν συνθετικῶν συγγραφικῶν ἔργων τοῦ Δοσιθέου, ἀλλὰ καὶ τὸ βασικώτερον ἐξ ὅσων ἐγράφησαν σχετικῶς μὲ τὴν ἴστορίαν τῆς Ἱερᾶς Γῆς, εἶναι ἀναμφιβόλως ἡ Δωδεκάβιβλος⁽¹⁾. Ἐπὶ δύο καὶ πλέον ἥδη αἰδίνας ἀποτελεῖ πηγὴν καὶ βοήθημα θεμελιώδες εἰς τὴν σχετικὴν βιβλιογραφίαν, καὶ παρ' ὅλας μάλιστα τὰς ἔνεκεν τῶν πολλῶν παρεκβάσεων⁽²⁾ ἀτελείας του.

Τὸ ἔργον τοῦτο ὑπῆρξεν ἡ κεντρικὴ ἀρτηρία τῆς συγγραφικῆς τοῦ Δοσιθέου παραγωγῆς καὶ ἀποτελεῖ ἀνάγλυφον παράστασιν τῆς πατριαρχικῆς του δράσεως. Εἶναι δὲ τοῦτο, ἔργον ἐντόνου πολεμικῆς κατὰ παντὸς ὅστις θὰ ἐπειρᾶτο νὰ ἀμφισβητήσῃ τὴν ἀλήθειαν τῆς πίστεως τῆς Ὁρθοδοξίας, ἐν ᾧ κωδικοποιεῖται μὲν πᾶσα πρὸς τοῦτο παραδιδομένη παλαιοτέρᾳ γνῶσις καταχωρίζεται δὲ ἐπιμελῶς καὶ πᾶσα σύγχρονος μνήμη πρὸς ἀπαρτισμὸν τῆς συνεχείας τῆς μακρᾶς δρομοδόξου ἐκκλησιαστικῆς παραδόσεως. Τὸ τελευταῖον μάλιστα, σύγχρονον τῷ συγγραφεῖ, τμῆμα τοῦ ἔργου, εἶναι μᾶλλον ἀπομνημονευματογραφικοῦ χαρακτῆρος ἐργασία, ἐν ᾧ ἡ ἔξιστόρησις πυρηνοῦνται ὑπὸ τοῦ Ἰδίου τοῦ ἀφηγουμένου προσώπου, οὗτινος δὲ «Ἐλεος» ἢ δὲ «φόβος» δημιουργεῖ τοιαύτας ἢ τοιαύτας καὶ τὰς φωτοσκιάσεις τῶν προσώπων καὶ τῶν πραγμάτων περὶ ὃν ἡ ἀφήγησις. Εἶναι δηλαδή, τούλαχιστον τὸ τμῆμα τοῦτο, Ἀπομνημονεύματα τοῦ συγγραφέως μᾶλλον ἡ Ἱστορία.

‘Ο Δοσιθέος ἐπεξειργάζετο τὸ ἔργον του αὐτὸς ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν καὶ πολλάκις τοῦ ἥλλαξε μορφήν. Εἶναι μάλιστα φανερόν, ὅτι καὶ ἡ τελευταία, ὑπὸ

1. «Ἴστορία περὶ τῶν ἐν Ἱεροσολύμοις πατριαρχευσάντων, διηρημένη...ἐν δώδεκα βιβλίοις...συγγραφείσα μὲν παρὰ τοὺς μακαρίους τοῖς λίτεροις τοιούτοις τοῦ Δοσιθέου, κοσμηθεῖσα δέ, καὶ ἐν τάξει ἀριστη τεθεῖσα παρὰ τοὺς μακαριωτάτους Πατριάρχους Ἱεροσολύμων κυρίους κυρίους Χρυσάνθου, οὓς καὶ ἀναλώμασι...ἐτυπώθη, ἐν ἔτει τῆς ἀρχιερατείας αὐτοῦ δηδόφω...ἐν Βουκουρεστίῳ...ἐπιμελείᾳ καὶ διορθώσει Μητροφάνους ταπεινοῦ Ἱερομονάχου Γρηγορᾶ τοῦ ἐκ Δωδώνης, ἐπιστατοῦντος τῇ τυπογραφίᾳ Στώΐκα Ἱερέως τοῦ Ἱακωβίτη, ἐν ἔτει χιλιοστῷ ἐτακοσιοστῷ δεκάτῳ πέμπτῃ, κατὰ μῆνα Ὁκτώβριον...». Βλ. πλήρη τὸν τίτλον καὶ περιγραφὴν τῆς ἐκδόσεως ἐν Ἑπ. Legrand, Bibliographie Hellénique, s. XVIII, tom. I (Paris 1918) p. 120 - 121 καὶ I. Bianu - N. Hodos, Bibliografia Românească veche 1508 - 1830, tom. I (Bucuresti 1903) p. 501 - 509.

2. Βλ. Χειροσιστόμου Παπαδοπούλου τὰ δύο ἐν περ. Νέα Σμύνη, τόμ. Ε' (Ἱεροσόλυμα 1907) σ. 97 - 168 καὶ 146 - 148. Τοῦ αὐτοῦ καὶ, Ἰστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἱεροσόλυμων (Ἱεροσόλυμα - Ἀλεξάνδρεια 1910) σ. κ' - κα'.

τὴν δόποίαν τοῦτο μᾶς παραδίδεται, δὲν ἐπρόκειτο νὰ εἶναι καὶ ἡ τελειωτική.

Τῆς περιόδου αὐτῆς τῆς μακροχρονίου ἐπεξεργασίας μᾶς παραδίδονται, καθ' ἄν γνωμίζομεν, τέσσαρες κώδικες τοῦ ἔργου, γεγραμμένοι μεταξὺ τῶν ἑτῶν 1680 καὶ 1705. Ἐκ τούτων οἱ τρεῖς ἀνήκουν εἰς τὴν Βιβλιοθήκην τοῦ ἐν Κωνσταντινούπολει Ἀγιοταφιτικοῦ Μετοχῆς καὶ εἶναι α') δ ὑπὸ ἀριθ. 621, β') δ ὑπὸ ἀριθ. 230 καὶ γ') δ ὑπὸ ἀριθ. 242, δ δὲ τέταρτος εἰς τὴν ἐν Ἱεροσολύμοις Βιβλιοθήκην τῆς μονῆς τοῦ τιμίου Σταυροῦ καὶ εἶναι δ ὑπὸ ἀριθ. 21⁽¹⁾.

Ο πρῶτος τῶν ὧς ἀνω κωδίκων εἶναι γεγραμμένος διὰ χειρὸς τοῦ ἐπιδείξιου βιβλιογράφου, δοτις ἔγραψεν «ἐπιτηδεύσας γραφὴν καθαρὰν καὶ λίαν εὐναγάγωστον» καὶ τὴν *Νομικὴν Συναγωγὴν* τοῦ Δοσιθέου ἀπὸ τοῦ φύλλου 71 καὶ ἔξῆς καθὼς καὶ ὀλόκληρον τὸν κ. 245⁽²⁾. Ἡ γραφὴ τοῦ βιβλιογράφου τούτου, ἀλλὰ καὶ λοιπά τινα ἔξωτερικά στοιχεῖα, πείθουσιν δτι ὁ κῶδιξ 621 ἔγραφη μετὰ τὴν *Νομικὴν Συναγωγὴν*. Ἐχει δηλαδὴ terminum post quem τὸ ἔτος 1680. Ἐτελειώθη δὲ ὁ κῶδιξ οὗτος πρὸ τοῦ μηνὸς Μαρτίου τοῦ 1692, χρόνου δηλαδὴ ἀφ' οὗ, μέχρι *Σεπτεμβρίου* τοῦ 1693, δ ὀσίθεος περιώδευεν εἰς τὰς παριστροίους ἡγεμονίας ἔχων μεθ' ἑαυτοῦ, μέχρι καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ 1693, ὡς γραμματέα του τὸν βιβλιογράφον τοῦ κώδικος, πρᾶγμα καταδεικνύμενον ἐκ τῶν ἀπὸ τῆς περιοδείας ταύτης ἀποσταλεισῶν ἐπιστολῶν⁽³⁾. Ἡ συγκριτικὴ ἐξ ἄλλου τῆς γραφῆς τῶν ἐπιστολῶν τούτων μετὰ τῆς τοῦ κώδικος, ὡς καὶ πολλοὶ ἄλλοι λόγοι, πείθουσιν δτι ἡ σύνταξις τοῦ ἔργου δὲν συνεχίζετο καὶ κατὰ τὴν περιοδείαν ἀλλ' οὐδὲ ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ βιβλιογράφου καὶ μετὰ τὴν ἐκ τοῦ ταξιδίου ἐπιστροφῆν. Ἐν τέλει τοῦ κώδικος ὑπάρχει μικρὰ ἴδιογραφος τοῦ Δοσιθέου προσθήκη, ἐν ᾧ ἡ ἀναφέρεται τὸ κατὰ Καρυοφύλλη Σχεδάριον τούτου, δπερ ἐτυπώθη, ὡς γνωστόν, κατὰ τὸ ἔτος 1694 κατὰ μῆνα Ἰούνιον ἐν Ἱασίῳ⁽⁴⁾. Τὸ πρῶτον βιβλίον τοῦ κώδικος τούτου διαφέρει τοῦ τοιούτου τῶν ἄλλων κωδίκων, περατοῦται δὲ οὗτος εἰς τὸ βιβλίον ΙΓ' Κεφ. Ε' παρ. 3. Ο κῶδιξ φέρει πλῆθος διορθώσεων, διαγραφῶν καὶ συμπληρώσεων παρασελίων ἢ καὶ ἐντὸς κειμένου ἴδιογράφων τοῦ Δοσιθέου, αἴτινες καὶ ἔχουν μεταγραφῆ κανονικῶς εἰς τὸν δεύτερον κώδικα, ὡς τοῦτο καταφαίνεται καὶ δι' ἀπλῆς ἀντιβολῆς τῶν σελ. λ.χ. 41—47 τοῦ κ. 621

1. Βλ. Ἀ. Παπαδόπουλον Κεραμέως, *Ιεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη*, τόμ. Ε' (Πετρούπολις 1915) σ. 149 - 150, τόμ. Δ' (Πετρούπολις 1899) σ. 196, 206 - 207 καὶ τόμ. Γ' (Πετρούπολις 1897) σ. 50.

2. Βλ. Κεραμέως, ἔνθ' ἀν. τόμ. Δ' σ. 2 - 7 καὶ 212—213. Δείγματα τῆς γραφῆς τοῦ αὐτοῦ βιβλιογράφου ἀπαντῶσιν καὶ εἰς ἄλλους κώδικας τῆς αὐτῆς Βιβλιοθήκης, ὡς λ.χ. ἐν φ. 235 τοῦ κώδ. 622, ἐν τῷ κ. 2 (βλ. Γεδεών Μ., Κανονικὰ Διατάξεις, Κων/πολις 1888 σ. 56 σημ.). καὶ ἀλλαχοῦ.

3. Μετοχ. Παναγ. Τάφου, Γραμματοφυλακεῖον, φάκελος «Ἐπιστολαὶ διαφόρων πατριαρχῶν Ἱεροσολύμων».

4. Έμ. Legrand, B. H., s. XVII, tom. III (Paris 1895) p. 30 - 37.

πρὸς τὰς 42—43 τοῦ κ. 230. Εἶναι δηλαδὴ φανερόν, ὅτι ὁ κῶδις 230 εἶναι ἀμεσον ἥ—ὅπερ πιθανώτερον—ἔμμεσον ἀντίγραφον τοῦ κώδικος 621.

Ο δεύτερος κῶδις ἔχει, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, γραφῆ μετὰ τὸ 1694. Δυστυχῶς εἶναι ἀκέφαλος καὶ κολοβὸς —δ περισσότερον ὅλων κακῶς διατετηρημένος— καὶ ἡ ἀκριβὴς χρονολογική του ἀποκατάστασις καθίσταται διὰ τοῦτο δυσχερής. ³ Αρχόμενος ἀπὸ τοῦ τέλους περίπου τοῦ Α' βιβλίου κολοβοῦται μετὰ τὸ κεφάλαιον ι' τοῦ Ι' βιβλίου. Φέρει δὲ καὶ οὗτος ἰδιογράφους τοῦ Δοσιθέου διορθώσεις, διαγραφὰς καὶ συμπληρώσεις.

Ο τρίτος κῶδις ἔχει περατωθῆ ὑπὸ τοῦ βιβλιογράφου του κατὰ τὸ ἔτος 1703 ἐπανηγθεὶς ὑστερον διὰ μικρᾶς προσθήκης ἰδιογράφου τοῦ Δοσιθέου μέχοι τοῦ ἔτους 1705, δηλ. δύο ἔτη πρὸ τοῦ θανάτου τοῦ συγγραφέως. Εἶναι δὲ καὶ ὁ κῶδις οὗτος ἀμεσον ἥ ἔμμεσον ἀντίγραφον τοῦ κ. 230, δι᾽ οὓς λόγους καὶ ἐκεῖνος εἶναι τοιούτον τοῦ 621. Μία ἀντιβολὴ τῶν σελ. 42-45 τοῦ κ. 230 πρὸς τὴν σελ. 19 τοῦ κ. 442 καθιστᾷ τὸ πρᾶγμα φανερόν. Καὶ ὁ κῶδις οὗτος φέρει εἰς τὴν πρώτην σελίδα τοῦ κατὰ τὴν ἀρχὴν ἀναρίθμου φύλλου του τὰ δύο ἐπιγράμματα τοῦ Σπαντωνῆ, ἄτινα ὁ Κεραμεὺς ἔξεδωκεν ἐκ τοῦ κ. 621⁽¹⁾.

Ο τίτλος τοῦ ἔργου ὑπάρχει εἰς τὴν πρώτην σελίδα τοῦ πρώτου κώδικος, ἐλλείπει δὲ ἀπὸ τὸν δεύτερον —ός ἐλλείπουσιν ἀπὸ τὸν καὶ τὰ ἐπιγράμματα— ἀφ' οὐ εἶναι ἀκέφαλος, καὶ ἀπὸ τὸν τρίτον ἐπειδὴ ἔχει ἀποκοπῆ τὸ ἀφ' οὐ θὰ ἥτο γεγραμμένος φύλλον.

Καὶ ὁ τρίτος κῶδις φέρει ἐπίσης διορθώσεις —δλιγωτέρας ὅμως τῶν ἀλλών— ἰδιογράφους τοῦ Δοσιθέου, ἐπὶ πλέον δὲ καὶ πίνακα περιεχομένων κατὰ τὰ ἔνδεκα ἐν ἀρχῇ παράφυλλα.

Ο τέταρτος τῶν κωδίκων —ὅν ὅμως γνωρίζομεν μόνον ἐκ τῆς παρὰ Κεραμεῖ, ἔνθ' ἀν., περιγραφῆς— εἶναι, πιθανόν, εἰς ἐκ τῶν μεταξὺ τῶν ἀνωτέρω τριῶν παρεμβληθέντων. Δὲν δυνάμεθα πάντως νὰ γνωρίζωμεν, ἐὰν εἶναι ὁ μεταξὺ δευτέρου καὶ τρίτου ἥ ὁ μεταξὺ δευτέρου καὶ πρώτου, ἀσφαλῶς δέ, οὕτε ἀλλοὶ τις ἔξω τούτων. Τὸ πρᾶγμα θὰ ἀπαριθμηθῇ μόνον διὰ σχετικῆς λεπτομερεῖς ἀντιβολῆς, ἢν μέρημον εἰς ἀλλοιούς.

Αντιβάλλοντες τοὺς ὡς ἄνω κώδικας μανθάνομεν καὶ τὸν τρόπον καθ' ὃν ὁ Δοσίθεος ἐπεξειργάζετο τὴν συγγραφήν του. Τὰς πρώτας δηλαδὴ ἰδιογράφους τινὰς σημειώσεις του παρέδωκε μετὰ καὶ τῶν σχετικῶν ὁδηγιῶν του εἰς τινὰ βιβλιογράφον, δστις καὶ τὰς ἐκαδικοποίησεν ἀφήνων μεταξὺ τῶν διαδοχικῶν σημειωμάτων ἐνδιάμεσα κενὰ εἰς τὸν κώδικα. Τὰ κενὰ ταῦτα ἐκάλυπτεν ἀκολούθως ὁ Δοσίθεος διὰ νέων προσθηκῶν, τροποποιῶν ὅμως συγχρόνως καὶ μέρη τινὰ τοῦ κώδικος διὰ διορθώσεων, τὰς ὁποίας ἔκαμψεν βάσει νέων στοιχείων ἄτινα ἐκ διαφόρων πηγῶν, καὶ ξένων ἀκόμη,

1. Βλ. Κεραμέως, ἔνθ' ἀν. τόμ. Ε' σ. 149.

ἔποριζετο ἐν τῷ μεταξὺ διὰ μεταφράσεων γινομένων ἐπὶ τούτῳ παρὰ διαφόρων. Τὸ τοιοῦτον βεβαίως προεκάλει σοβαρὰς δυσχερείας εἰς τὴν διμαλὴν συγγραφὴν τοῦ ἔργου, ἕξ δν καὶ ἡ βραδύτης καὶ αἱ συγχαὶ ἀντιγραφαὶ⁽¹⁾. Ἐκ τοῦ πρώτου κώδικος ἀντεγράφη ἄλλος τις δεύτερος καὶ ἕξ αὐτοῦ πάλιν ἄλλος, συμφώνως πρὸς τὰς ἑκάστοτε γινομένας νέας τροποποιήσεις. Καὶ οὗτος ἐγίνετο τὸ πρᾶγμα, μέχρι καὶ τοῦ κώδικος 242. Δὲν δυνάμεθα διως καὶ νὰ γνωρίζωμεν, μετὰ πόσας ἀκριβῶς τοιαύτας ἀντιγραφὰς ἔφιταισε τὸ ἔργον εἰς τὴν μορφὴν τοῦ κώδικος 621. Ἀσφαλῶς, οἱ πρῶτοι κώδικες ἦσαν διλιγοσέλιδοι καὶ μὲ γενικότητας. Πιθανὸν μάλιστα εἶς ἐκ τούτων νὰ εἴναι καὶ χειρόγραφόν τι ἀνευρεθὲν ὑπὸ Γάλλων ἐν Κωνσταντινούπολει⁽²⁾.

“Οταν κατὰ Φεβρουάριον 1707 ἀπεβίωσεν ὁ Δοσίθεος, παρέμεινεν εἰς χεῖρας τοῦ ἀνεψιοῦ καὶ διαδόχου του πατριάρχου Ἱεροσολύμων Χρυσάνθου τοῦ Νοταρᾶ ὁ κ. 242 καὶ ἡ ἐντολὴ ὅπως τὸ ἔργον παραδοθῇ εἰς τὴν τυπογραφίαν, ἀφ’ οὗ βεβαίως ληφθοῦν ὑπ’ ὅψιν καὶ αἱ προσθήκαι καὶ διορθώσεις, αἵτινες εἶχον ἐν τῷ μεταξὺ γίνει καὶ ἐπὶ τοῦ τελευταίου τούτου κώδικος.

Τὸ τοιοῦτον παρέσχε τὴν ἀφορμήν, καὶ ὁ Χρύσανθος «αὐτὴν μὲν τὴν ἴστορίαν τοῖς Τούρκοις χαριζόμενος⁽³⁾ οἰκτρῶς ἐκολόβωσε, δωδεκάβιβλον μὲν ἐκείνην καταστήσας, κεφάλαια δὲ καὶ χωρία ὀφελιμώτατα καὶ βιβλίον δὲν παραλιπών· τὸ δὲ κείμενον παρεμβρωσεν εἰς ἀρχαίαν δῆθεν μετασχηματίσας διάλεκτον, ἥτοι ἀπαρέμφατα καὶ μετοχὰς ὡς ἔτυχε παρεισαγαγών, ἥ φράσεις χαριέσσας, κατὰ τὴν κοινὴν γεγραμένας φωνὴν, ἀλλοιώσας, καὶ ἀλλαις ἐκείνας ἀπηχαιωμένας μεταλλάξας λέξεσιν»⁽⁴⁾.

“Ο πολυμαθῆς θεολόγος, ὁ μαθητὴς τῆς Πατριαρχικῆς Ἀκαδημίας, τὸ «εὐκλεεῖς ἀποκόνημα τῆς ὁδίνος»⁽⁵⁾ τῶν σοφωτάτων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης διδασκάλων, ὁ λογιώτατος Χρύσανθος δὲν ἦτο δυνατὸν βεβαίως νὰ δικαιολογήσῃ τὴν σοβαρότητα τοῦ ἔργου μὲ τὴν πηγαίαν ἄλλ’ ἀφελῆ μορφὴν τὴν

1. Βλ. Κωνσταντίου Α' τοῦ ἀπὸ Σιναίου, Συγγραφαὶ ἐλάσσονες, (Κωνσταντινούπολις 1866) σ. 151 - 152.

2. Βλ. περ. Πανδώρα, τόμ. ΣΤ' ('Αθῆναι 1855 - 1856) σ. 497.

3. «...Πρὸς ἀποφυγὴν ἐνοχλήσεων ἐκ τῆς τουρκικῆς λογοκρισίας...», γράφει ὁ Χρυσόστ. Παπαδόπουλος, (βλ. Ἰστ. Ἐκκλ. Ἱεροσ., ἔνθ' ἀν. σ. κα').

4. Βλ. Ἀ'. Παπαδόπουλον Κεραμέως, Ἄναλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας, τόμ. Α' (Πετρούπολις 1891) σ. ιγ'. Ἐν δὲ σ. 231 - 307 ἐκδίδει οὗτος καὶ τὰ ὑπὸ Χρυσάνθου «Παραλειπόμενα ἐκ τῆς ἴστορίας περὶ τῶν ἐν Ἱεροσολύμοις πατριαρχευσάντων» τοῦ Δοσιθέου.

5. Οὕτως ἀποκαλεῖται ὁ Χρύσανθος εἰς τὴν ἀπὸ 20 Φεβρουαρίου 1684 πρὸς αὐτὸν ἐπιστολὴν τοῦ διδασκάλου του Σεβαστοῦ τοῦ Κυμινήτου (βλ. Μ.Π.Τ. Γραμματοφ. φ. «Ἀλληλογραφία Τουρκίας 1587 - 1730». Πβλ. καὶ Σάδα Κ., Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη, τόμ. Γ', Βενετία 1872, σ. 532). Αὕτη ἔξεδόθη ἐν Ἡμερολ. Ἀνατολῆς, ἔτ. Γ' (Κωνσταντινούπολις 1884) σ. 316 - 317.

δποίαν είχεν ἔξελθὸν τοῦτο ἀπὸ τοῦ στόματος ἔστω καὶ τοῦ μεγάλου του προγόνου εἰς τὴν μνήμην τοῦ ὅποιου διεβασμός του ἦτο ἀναμφισβήτητος. Τὸ ὑφος, ὃ φειλε νὰ εἶναι ἀρχαῖκώτερον, ἔστω καὶ δὲν αἱ «χαρίεσσαι φράσεις» του ἔπειτε νὰ χάσουν τὴν ἀδρότητά των. Ἡ μορφὴ τοῦ ἔργου, ὃ φειλε νὰ εἶναι αὐστηρὰ ὡς τὰ πρόσωπα τοῦ πατριαρχείου τὰ δποῖα ἀπὸ τὸ ἔργον θὰ ἐνεφανίζοντο.

Είχε βεβαίως τὸ ὑφος τοῦ Δοσιθέου πλεῖστα ὅσα ἐλαττώματα, πλὴν ἡ αἰτία των εὑρίσκετο εἰς ἀκριβῶς ἀντίθετον σημεῖον. Ἡ λογία παραδόσις, τὴν ὅποιαν μολονότι δὲν ἐσπούδασε συστηματικῶς καὶ εἰς Ἀκαδημίας διοσίθεος⁽¹⁾, ἦτο ὅμως τὸ πνεῦμα τῶν πατριαρχείων ἐντὸς τοῦ ὅποιου ἀνεπτύχθη καὶ ἀνέπνεεν οὗτος, ἀφηγεν ἀμεθόδως ἀπὸ φράσεως εἰς φράσιν τὰ κατάλοιπά της τὴν συγγραφὴν τοῦ μαχητοῦ, τοῦ ταξιδευτοῦ, τοῦ πηγαίου ἱεράρχου εἰς τρόπον ὥστε τὸ ὑφος τῆς νὰ μὴν εἶναι ἀμεμπτον.

Ο ἐντολοδόχος λοιπόν, ἡρμήνευσε συμφώνως πρὸς τὰς ἴδιας του ἀντιλήψεις τὴν ἐντολὴν καὶ προέβη εἰς τὴν διόρθωσιν τοῦ ἔργου κατὰ τὸν τρόπον δὲν εἴπομεν. Ἡ κατωτέρω παράθεσις δύο ἀντιστοίχων χωρίων ἐκ τοῦ κώδικος καὶ τοῦ ἐντύπου καθιστᾷ φανερὸν τὸν τρόπον τῆς τοιαύτης ἐρμηνείας τῆς ἐντολῆς καθ' ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸ ὑφος.

Κῶδιξ 242 σ. 2033

Μετὰ τὴν κηδείαν τοῦ Παϊσίου ἡλθασιν ἀπὸ τὸ Καστελλόρριζον οἱ ἀγάδες καὶ μᾶς ἐπῆραν, καὶ κακῶς οἰκονομησάντων Λύδδης καὶ Προχώρου, συνέδην νὰ πάθωμεν πολλὰ κακά, καθότι ἔζητοσαν τὸν δίον τοῦ πατριάρχου· δτε καὶ τὰ χατσιερίφια τῶν δασιλέων εἰχαμεν μαζί, καὶ τὰ ἔκρυψα αὐτὸς (συγγνώμη τῷ ἔπει) εἰς τὸ βρακί τῆς Δέξης, δμως ὕστερον διὰ τῆς Ἀταλείας ἥλθομεν εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν, καὶ δεβαιωθέντος τοῦ θανά-

Ἐντυπον τόμ. Β' σ. 1208

Μετὰ τὴν κηδείαν τοῦ Παϊσίου ἡλθον οἱ ἀπὸ Καστελλορρίζου Ἀγάδες, καὶ συνέλαβον ἡμᾶς, καὶ κακῶς τοῦ Λύδδης καὶ Προχώρου οἰκονομησάντων τὰ πρέγματα, συνέδη παθεὶν ἡμᾶς πολλὰς κακώσεις, οἱ γάρ ἀγάδες τοῦ Καστελλορρίζου ἀπήγτουν ἡμᾶς τὸν πλοῦτον τοῦ Πατριάρχου. ἐλέει δὲ Θεοῦ ἐλευθερωθέντες τῆς καταδυαστείας αὐτῶν, ἐφυλάξαμεν τρόπῳ δυσκαταλήπτῳ καὶ τὰ παρ' ἡμῖν Χάτα Σεριφία, ἢτοι τοὺς καλουμένους Ἱεροὺς τύπους

1. «... Ὁλίγα μὲν διδαχθεὶς παρὰ διδασκάλων εὐσεβῶν, τὰ δὲ πλείω καὶ ὑψηλότερα καὶ κάλλιστα τῶν μαθημάτων καὶ νοημάτων ἐπενόησε καὶ ἔμαθε διὰ τῆς ἀγχινοίας καὶ εὐφυΐας αὐτοῦ...», γράφει δι Χρύσανθος βιογραφῶν ἐν τῷ προλόγῳ τῆς ἐκδόσεως τὸν Δοσίθεον. Ὁλίγον δὲ πρὸ αὐτοῦ (κατὰ μῆνα Ιούνιον 1720) καὶ Δημήτριος Προκοπίου δι Μοσχοπολίτης, γράφει ἀπὸ Βουκουρεστίου «... ἐν μὲν τῇ Ἑλληνικῇ διαλέκτῳ λίαν ἡν ἐπιπόλαιος, καὶ ἀκρῷ δακτύλῳ ταύτης γεγενμένος, ὡς καὶ αὐτὸς παρρησίᾳ ὁμολόγει, τῆς δὲ Αιτινικῆς παντάπασιν ἀπειρος...» (βλ. I. A. Fabricii, Bibliotheca Graeca..., vol. XI, Hamburgi 1808, p. 527. Καὶ Σάθα ἔνθα ἀντ. σ. 485).

του τοῦ ἀοιδίμου γέροντος, δὲ Βασίλειος δοειδός παρὼν εἰς τὸ Βυζάντιον (ἥν γὰρ δύναται εἶναι Στέφανος εἰς Γιάσιον αὐθέντης) ἐσκέπτετο μετὰ τοῦ πατριάρχου Παρθενίου καὶ τοῦ ἑρμηνέως Παναγιώτου, καὶ τῆς Συνόδου, καὶ τῶν ἀρχόντων, καὶ γερόντων Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν παρευρεθέντων ἀρχιερέων καὶ λοιπῶν ἐγκρίτων πατέρων τοῦ ἀγίου τάφου διηγησόμενος πατριάρχης νὰ ἡτονούσῃ σοφός, καθότι οἱ τοιοῦτοι πατριάρχαι περιπατοῦσι καὶ ἀμείθουσι πόλεις καὶ ἔθνη, βασιλεῖας καὶ τοπαρχίας καὶ τοὺς ἔρωτούς διάφορα περὶ πίστεως καὶ εἰναι χρεία νὰ γιγάνσκουν νὰ ἀποκρίνωνται, καὶ ἀλλως νὰ εἰναι κήρυκες τοῦ θείου λόγου...»

τῶν βασιλέων, σῶα καὶ Ἀβλαβῆ, εἴτα διὰ τῆς Ἀτταλείας ἐπανήλθομεν εἰς Κωνσταντινούπολιν. θεβαϊωθέντος δὲ τοῦ θανάτου τοῦ ἀοιδίμου γέροντος, δὲ Βασίλειος παρὼν ἐν Βυζαντίῳ (ἥν γὰρ δύναται αὐτοῦ Στέφανος τότε Ἡγεμὸν Μπογδανίας) ἐσκέπτετο μετὰ τοῦ Παρθενίου, καὶ τοῦ ἑρμηνέως Παναγιωτάκη, καὶ τῆς Συνόδου, καὶ τῶν ἀρχόντων καὶ γερόντων τῆς Κωνσταντινουπόλεως, καὶ τῶν παρευρεθέντων ἀρχιερέων καὶ λοιπῶν ἐγκρίτων πατέρων τοῦ ἀγίου τάφου, περὶ τοῦ εἰναι τὸν γενησόμενον Ἱεροσολύμων Πατριάρχην σπουδαίον, καὶ πρακτικὸν ἐν τοῖς πολιτικοῖς, καθότι οἱ τοιοῦτοι Πατριάρχαι περιπατοῦσιν εἰς πολλοὺς τόπους, καὶ ἀμείθουσι πόλεις καὶ ἔθνη, Βασιλείας τε καὶ Τοπαρχίας, καὶ ἔρωτῶνται ὑπὸ πολλῶν περὶ διαφόρων πραγμάτων τῆς πίστεως, καὶ δεῖ αὐτοὺς εἰναι ἐμπειρους τῆς γραφῆς, καὶ ἀποκρίνεσθαι πρὸς τοὺς ἔρωτῶντας, καὶ ἀλλως εἰναι καὶ κήρυκας τοῦ θείου λόγου..»

Ἡ ἀγωνία καὶ τὸ κενὸν τὰ δύοια ἥσθιάνθη δὲ νεαρὸς ὑποτακτικὸς ἐνώπιον τοῦ θανόντος γέροντός του εἰς τὸ ἔρημον ἀκρωτήριον τῆς Μικρασιατικῆς ἀκτῆς ἐν μέσῳ χειμῶνι τοῦ 1660, δὲ φόβος τῆς ἀπληστίας τῶν ἀγάδων καὶ ἡ ἡμική ἐπιταγὴ πρὸς διάσωσιν τοῦ πλούτου τοῦ πατριάρχου, εἰναι φανερὸν ὅτι ἀπεχρωματίσθησαν περισσότερον ἐν τῷ ἔργαστηρι τοῦ σοφοῦ Χρυσάνθου παρὸς δύσον ὑπὸ τῆς ἀσπουδάστου χειρὸς καὶ τῆς μνήμης τοῦ Δοσιθέου. Καὶ θὰ ἡτο λίαν διδακτικὸν καὶ χρήσιμον διὰ τὴν νεοελληνικὴν φιλολογίαν νὰ ἔξετασθῇ εἰδικώτερον φιλολογικῶς τὸ ἔργον τοῦ αὐτοδιδάκτου τούτου ἀπομνημονευτοῦ, ἀλλὰ ἐκ τῶν μετὰ τῶν αὐτογράφων σημειώσεών του κωδίκων.

Μετὰ τὴν τοιαύτην λοιπὸν κατεργασίαν καὶ μετατροπήν, δὲ Χρύσανθος παρέδωκε τὸ ἔργον κατὰ τὸ 1715, «ἐν ἐτεί τῆς ἀρχιερατείας αὐτοῦ ὁγδόφ», εἰς τὴν Τυπογραφίαν τοῦ Βουκουρεστίου.

Ἄπὸ τοῦ 1690 καὶ κυρίως ἀφ' ἣς ἐποχῆς δὲ Ἡγεμὸν τῆς Βλαχίας Κωνσταντίνος Μπασσαράμπας δὲ Μπραγκοβάνος μετεκάλεσεν ἀπὸ Κωνσταντι-

νουπόλεως εἰς Βουκουρέστιον τὸν τυπογράφον Ἱερομόναχον "Ανθιμον τὸν ἔξι Ιβηρίας⁽¹⁾, ἡ Τυπογραφία τοῦ Βουκουρεστίου ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τούτου ἐξέδιδε συνεχῶς ἕργα ἐκκλησιαστικὰ ἢ μορφωτικά, κυρίως ἑλληνικά.

"Ο "Ανθιμος, προσημόσθη εἰς τὴν ἀναγεννητικὴν προσπάθειαν, ἵτις ἀρξαμένη κυρίως ἀπὸ τοῦ Σερμπάνου βόδα εἶχε φθάσει εἰς τὴν ὑψίστην τῆς ἀκμὴν κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Μπασσαράμπα, καὶ ἐπὶ πολὺν χρόνον εἶχεν οὗτος κατανοήσει δρῶς, διτὶ ἡ ἀναγέννησις αὕτη θὰ ἐπετύγχανετο διὰ τῆς ἀμέσου καὶ συστηματικῆς ἐπαφῆς τοῦ λαοῦ τῶν ἡγεμονιῶν μετὰ τῆς χρυστιανικῆς καὶ ἑλληνικῆς παιδείας. Διὰ τοῦτο καὶ μετ' ἀφοσιώσεως ἐδόθη εἰς τὴν προσπάθειαν τῆς τοιαύτης συζευξεως ἥτις ἔμελλε νὰ γεννήσῃ ἕνα νέον λαὸν εἰς τὴν ἐθνότητα τοῦ ὅποιου καὶ ἀνενδοιάστως προσεχώρησεν ὁ "Ανθιμος κατὰ τρόπον μάλιστα, ὡστε «...les Roumaïns peuvent ranger à bon droit parmi les martyrs de la cause nationale...»⁽²⁾. "Οδηγούμενος ὑπὸ τοῦ προοδευτικοῦ καὶ καλλιτεχνικοῦ του πνεύματος ἀνεκάλυπτε πᾶσαν συγγραφήν, ἵτις θὰ ἡδύνατο νὰ συντελέσῃ εἰς τὸν ἐκπολιτισμὸν τῆς θετῆς του πατρίδος καὶ τὴν παρουσίας διὰ τοῦ τύπου. «...Τὸ δποῖον οὐγγραμμα τυχαίνωντας εἰς χεῖρας μου καὶ διαβάζωντάς το μὲ πολλὴν ἀκρίβειαν καὶ σκέψιν καὶ βλέπωντάς το πῶς εἶναι ὡφελιμάτατον εἰς κάθε δροθόδοξον πρὸς ἀνατροπὴν τῶν ἐναντίων δογμάτων, καὶ ἐπίρρωσιν καὶ βεβαώσιν τῶν τῆς αὐτοαληθείας θεοπισμάτων τε καὶ ἀποφθεγμάτων, ἐπροθυμήθηκα μὲ πολλὴν ὅρεξιν ἡλιῷ θείῳ κινούμενος καὶ αὐτὸς νὰ τυπώσω εἰς κοινὴν τοῦ γένους ὡφέλειαν, καὶ ψυχικὴν σωτηρίαν καὶ ἀΐδιον μνήμην τῶν ἐκπεπονηκότων καὶ πεφροντικότων σοφωτάτων τούτων ἡρώων καὶ προμάχων τοῦ δροθόδοξου φρονήματος...», γράφει προλογίζων ἔκδοσίν τινα⁽³⁾ τῆς Τυπογραφίας του. Καὶ ἐξετέλει τὴν ἔργασίαν του ταύτην ὁ "Ανθιμος ὡς ἰερὰν ἀποστολήν· «Ἐγὼ λοιπὸν ἐπειδὴ καὶ ἄλλην δύναμιν δὲν ἔχω πρὸς βοήθειαν τοῦ πλησίον, παρὰ μόνον τὸ ἐπιτήδευμα τῆς τυπογραφίας, δὲν ἔλειψα μήτε θέλω λείψῃ νὰ ὡφελήσω τὸ κατὰ δύναμιν τοὺς ἐν Χριστῷ ἀδελφούς μον τυπώνωντας διάφορα βιβλία ψυχωφελῆ καὶ σωτήρια. "Οθεν ἐπειδὴ μοῦ ἔτυγε καὶ τὸ παοδὸν βιβλίον... τὸ δποῖον διαβάζωντάς το, καὶ

1. Βλ. A.—D. Xénopol, Histoire des Roumains, vol. II (Paris 1896) p. 176. Ἐπίσης καὶ, M. I. Γεδεών, Βραχεῖα σημειώσις περὶ τοῦ ἐν Βουκουρεστίῳ Τυπογραφείου, ἐν περ. Ἐκκλ. Ἀλήθεια, τόμ. Ε' (Κωνσταντινούπολις 1884) σ. 81-82. Τινά δέ, καὶ ἐν περ. Ἐθνικὸν Ἡμερολόγιον, ὑπὸ Μαρίνου Α. Βρετοῦ, τόμ. Δ' (Ἀθῆναι 1864) σ. 255.

2. Βλ. Émile Picot, Notice biographique et bibliographique sur l'imprimeur Anthime d'Ivir, dans Nouveaux mélanges orientaux publiés par les professeurs de l'École des langues orientales vivantes, (Paris 1886) p. 513-560, ἴδιᾳ δὲ p. 52. Ἐπίσης, τὰ περὶ Ἀνθίμου καὶ ἐν Antim Ivirénul... Notite biografice Autorii Romani veche si contemporani, Bucuresti 1895.

3. Βλ. É. Legrand, ἐνθ' ἀν. σ. 47.

γνωρίζωντάς το κατὰ τὴν ἔδική μου κρίσιν πᾶς εἶναι κατά πολλὰ χρήσιμον καὶ ὀφέλιμον εἰς κάθε δρθόδοξον, καὶ μάλιστα εἰς τὸν ἐκκλησιαστικὸν καὶ ἰερωμένους ἔτι δὲ καὶ εἰς τὸν φιλομαθεῖς καὶ σπουδαίους καὶ κοινότερον ἀπλῶς εἰς κάθε γραμματισμένον, ὥσταν δοῦλον εἶναι εἰς κοινὴν διάλεκτον συνθεμένον καὶ εὐληπτον ἡμέλησα νὰ τὸ τυπώσω καὶ αὐτὸ πρὸς ὀφέλειαν ὡς εἴπομεν τῶν ἐντυγχανόντων», γράφει προλογίζων τὸ ‘Εօρτολόγιον Σεβαστοῦ τοῦ Κυμνήτου⁽¹⁾.

Παρὰ τὸ πλευρὸν τοῦ Ἀνθίμου πλῆθος λογίων τῆς ἐποχῆς προσέφερε τὰς βοηθείας του πρὸς τὴν Τυπογραφίαν, ἀναλαμβάνον τὴν κρίσιν καὶ τὴν ἐπιμέλειαν τῶν ἐκδόσεων τῶν διαφόρων ὑπὸ τύπωσιν ἔργων⁽²⁾. Δι’ ὃ καὶ ὁ Ἀνθίμος γράφει: «...Δὲν ἐτόλμησα δμως...νὰ τὸ τυπώσω χωρὶς ἐπιδιόρθωσιν καὶ ἐπίκρισιν καὶ ἄλλου τινὸς τῶν ἔχοντων εἰς τὰ τῆς ἐκκλησίας δρθὰ δόγματα ἵκανην ἐμπειρίαν. Αἱα τοῦτο ἐπαρακάλεσα τὸν σοφώτατον...κύριον Σεβαστὸν Κυμνήτην...καὶ ἡ λογιότης του...πολλά τινα τῶν...κατὰ παραδρομὴν καὶ λήθην παροραθέντων ἐπεδιόρθωσεν, ἄλλα καὶ δσα δυσρόητα ἐσαφήνισε καὶ ἐπρόσθεσεν δσα χρήσιμα πρὸς περισσοτέραν τῶν ἀποδονμένων πληροφορίαν...»⁽³⁾.

Εἰς τὸ Βουκουρεστίον, εἰς τὴν μονὴν Συναγώβου, εἰς τὸ Τυργόβιστον, εἰς τὸ Ρήμνικον καὶ παντοῦ δπου καὶ ἀνὴν ἐγκατεστάθη ἡ Τυπογραφία, ἀκολουθοῦσα καὶ αὗτη τὴν ἐν τῇ ἐκκλησιαστικῇ ἱεραρχίᾳ τῆς Οὐγκοβλαχίας ἔξελιξιν τοῦ Ἀνθίμου, παρῆγε συνεχῶς καὶ προσέφερεν ὑπηρεσίας πολυτίμους εἰς τὴν πνευματικὴν ἀνάπτυξιν τῶν ὑποδούλων ἐθνῶν τῆς νοτιοανατολικῆς Εὐρώπης⁽⁴⁾.

Ἄτυχῶς, τὰ γενικώτερα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἴστορικὰ γεγονότα, ἅτινα ὡς ἔνον τι σῶμα ἐκυλίσθησαν ἔμπροσθεν τῆς ἀναγεννητικῆς αὐτῆς προείας τῶν ἡγεμονιῶν, ἀπέφραξαν τὸν δρόμον καὶ ἀνέκοψαν τὴν προοδευτικὴν αὐτὴν προσπάθειαν εἰς τὴν δούλιαν καὶ προσέδωκαν δλως διάφορον χαρακτῆρα. «Ο Ἰδιος ὁ Ἀνθίμος ὑπῆρξε θῦμα τραγικὸν τῆς συγκρούσεως ἦτις ἐπηκολούθησεν. «Ολως ἐσφαλμένη ἀπὸ μέρους του στάθμισις τῆς πολυπλόκου ἀντικειμενικῆς πολιτικῆς πραγματικότητος τὸν ἔξετρεψε τῆς εὐθείας ὅδοῦ

1. Βλ. Bianu-Hodos, ἔνθ' ἀν. σ. 417.

2. Τοιοῦτοι ὑπῆρξαν οἱ Σεβαστὸς ὁ Κυμνήτης, Ιωάννης Κομνηνὸς ὁ καὶ εἴτα Δρύστρας Ιερόθεος, Γεώργιος Μαΐώτας, Παναγιώτης Σινωπεὺς καὶ ἄλλοι (βλ. Xénopol, ἔνθ' ἀν. σ. 174 - 176).

3. Βλ. Legrand, ἔνθ' ἀνωτ.

4. «...ἄλλα μετὰ τῆς πραγματικῆς χαρᾶς καὶ σωματικὴν ἐλάβομεν χαράν, τὸ ἐπιγραφόμενον βιβλίον Χαράν, δποὺ μᾶς ἐπειμφε διὰ σοῦ ὁ θεοφιλέστατος ἀρχιεπίσκοπος Φεροσάλων..., γράφει 24 Αὐγ. 1716 ἀπ’ τὰ Βρανιανὰ τῶν Ἀγράφων ὁ Ἄναστ. Γόρδιος πρὸς τὸν ἡγούμενον τῆς μονῆς Τατάρνης Χρύσανθον (Ἐθν. Βιβλ. Ἐλλ. Χρ. 2188 φ. 222β), περὶ τοῦ Τόμου Χαρᾶς (βλ. κατ. σ. 260 σημ. 3).

ἥν εἶχε χαράξει, καὶ τὸν ἀνέμειξεν εἰς τὴν πολιτικὴν εἰς στιγμὰς ἴστορικῶς κρισίμους.

Ἡ ἐπικινδύνως ρομανικὴ καὶ ἐσφαλμένως ἐσταθμισμένη τακτική του, δῆσφ καὶ ἄν τοῦ ἔχαρισε τὸν στέφανον τοῦ μάρτυρος τῆς Ρουμανικῆς ἐθνικῆς ὑποθέσεως, τὸν ἥναγκασε νὰ χάσῃ τὸν εὐθὺν προσανατολισμόν του τὸν ὅποιον αἱ πνευματικαὶ καὶ καλλιτεχνικαὶ ἴκανότητές του τοῦ εἶχον καθορίσει, τὸν φωτισμὸν δηλ. τοῦ λαοῦ, μὲ τὴν μοναδικὴν δύναμιν καὶ χάριν τὴν ὅποιαν διέθετε, «πρὸς βοήθειαν τοῦ πλησίου», καὶ τὸν κατέστησεν ὅλως ἀνεδαφικόν.

Οὕτως, ἐν ἔτει 1716 φέρων τὴν ἀπόφασιν καταδικαστικῆς τινος εἰς βάρος του ἀποφάσεως ὕδηγεῖτο εἰς τὸν τόπον τῆς ἔξορίας του, τὸ Σίναιον δρος. Ἐν ᾧ δὲ διήρχετο τὸν ποταμὸν Dulcia, ἐπνίγη ὑπὸ τῶν τούρκων συνοδῶν του⁽¹⁾.

Ἡ δολοφονία του αὐτῆς, ὑπῆρξε πρόδεινος μεγάλης ἀπωλείας διὰ τὴν ἐκκλησίαν τῆς Οὐγκροβλαχίας, μία μεγάλη καὶ σοβαρὰ ἀφορμὴ πρὸς κατάκρισιν τῆς δεσποτείας τῶν Φαναριωτῶν εἰς τὰς ἡγεμονίας⁽²⁾ καὶ ἀρχὴν παρακμῆς τῆς Τυπογραφίας τοῦ Βουκουρεστίου, ἥτις μέχρι τότε εἶχεν ἐπιτυχῶς συναγωνισθῆ τὰς τῆς Βενετίας καὶ εἶχε συμβάλει σπουδαίως εἰς τὸν ἐκπολιτισμὸν τοῦ λαοῦ τῶν ἡγεμονιῶν⁽³⁾.

Αἱ σχέσεις τοῦ πατριαρχείου Ἱεροσολύμων μὲ τὴν ἀναγεννητικὴν προσπάθειαν τῶν ἡγεμονιῶν ἔχοντο ὅποιοῦ⁽⁴⁾. Ὁ Δοσίθεος εἶχε συντελέσει εἰς τὴν ἵδρυσιν ἐλληνικῆς τυπογραφίας εἰς τὴν παρὰ τὸ Ἰάσιον μονὴν τῆς Cetazuia, καὶ ἐπομένως εἶχε δεῖξει θεομόν ἐνδιαφέρον καὶ διὰ τὴν Τυπογραφίαν τοῦ Βουκουρεστίου. Ἐκεῖ μάλιστα ἔξετύπωσε ἐν ἔτει 1690 καὶ τὸ Ἑγχειρίδιόν του κατὰ τῆς Καλβινικῆς φρεοβλαβείας⁽⁵⁾. Τὰ περισσότερα δὲ τῶν ἔργων, ἀτινα ἐκτυπώνται ἐπὶ Ἀνθίμου, προσφωνοῦνται εἰς τὸν Δοσίθεον ἥ εἰς τὸν Χούσανθον.

Ἡ περίοδος τοῦ Ἀνθίμου ἐν τῇ Τυπογραφίᾳ, ἀρχεται διὰ τῆς ἐκδό-

1. Βλ. Θ. Ἀθανασίου, Περὶ τῶν ἐλληνικῶν σχολῶν ἐν Ρουμανίᾳ..., Ἀθήναις 1898, σ. 114-118. Πβλ. δὲ καὶ Eud. Hurmuzaki, Documente privitoare la Istoria Românilor..., vol. XIV, Documente Grecesti.. de N. Jorga, partea II (Bucuresti 1917) p. 794-796 ἔνθα καὶ τινα βιβλιογραφικὰ ἐν ὑποσημειώσει.

2. Βλ. Alex. A. C. Stourdza, L'Europe Orientale et le rôle historique des Maurocordato 1660-1830 (Paris 1913) p. 115.

3. Βλ. N. Jorga, Histoire des Roumains et de leur Civilisation (Paris 1920) p. 197.

4. Χρυσοστ. Παπαδοπούλου, Αἱ Ὀρθόδοξοι Ἐκκλησίαι Σερβίας καὶ Ρουμανίας κατὰ τὸ ἴστορικὸν αὐτῶν παρελθόν καὶ τὴν νέαν συγκρότησιν, (Ιεροσόλυμα 1923, ἀνάτυπον ἐκ τοῦ περ. Νέα Σιών) σ. 78-79.

5. Βλ. Bianu - Hodos, ἔνθ' ἀν. σ. 298.

σεως τοῦ ἔργου τοῦ ἀρχιμανδρίτου τότε τοῦ παναγίου Τάφου Χρυσάνθου, ἐν ἔτει 1691⁽¹⁾). Ὁλίγα δὲ ἔτη βραδύτερον, ἐκδίδεται ἡ Ὀρθόδοξος Ὁμολογία πίστεως, μετὰ προλόγου καὶ ἐκτεταμένης προσφωνήσεως τοῦ Δοσιθέου πρὸς τὸν ἡγεμόνα Κωνσταντίνον Μπασσαράμπαν καὶ τοὺς ἐντευξομένους⁽²⁾). Κατὰ τὸ ἔτος 1703, Γεώργιος ὁ Καστριώτης ἐκδίδει τὴν Δογματικὴν Διδασκαλίαν τοῦ διδασκάλου του Σεβαστοῦ τοῦ Κυμινήτου προσφωνῶν αὐτὴν καὶ εἰς τὸν Δοσίθεον⁽³⁾, τῷ αὐτῷ δὲ προσφωνεῖ καὶ ὁ Ράδουλ Μπασσαράμπας τὸ Δογματικὸν του ἐν ἔτει 1704⁽⁴⁾). Τοῦ Δοσιθέου ἐπιμελείᾳ καὶ δαπάναις ἐκτυποῦται τῷ 1705 ὁ Τόμος Χαρᾶς⁽⁵⁾, καὶ εἰς αὐτὸν ἀφιεροῦ προλογικόν τι ἐπίγραμμα Γεώργιος ὁ Μαϊώτας εἰς ἔργον του ἐκδοθὲν τῷ 1706⁽⁶⁾). Κατὰ τὸ 1707, ἵσως, ὁ Τεροσολύμων Χρύσανθος ἐκδίδει αὐτόθι τὸν περὶ ἱερωσύνης λόγον του⁽⁷⁾ καὶ ἐν ἔτει 1715 τὸ Συνταγμάτιον του⁽⁸⁾.

Ἡ ἀνάρρησις μάλιστα εἰς τὸν ἡγεμονικὸν θρόνον τῆς Βλαχίας τῶν Μαυροκορδάτων πρὸς τοὺς δόποίους ἴδιαιτεροι δεσμοὶ καὶ ἀγῶνες διὰ τὰ Προσκυνήματα εἶχον στενῶς συνδέσει τοὺς πατριάρχας Ἱεροσολύμων, προεμήνυε βεβαίως μεγαλυτέρων καὶ τὴν ἀνθησιν ἐκεῖ τῶν γραμμάτων καὶ συνεπῶς, καὶ ἀνάλογον τὴν ἀνάπτυξιν τῆς Τυπογραφίας τοῦ Βουκουρεστίου. Τὸ πνευματικὸν κῦρος τοῦ Χρυσάνθου καὶ ἡ ἀγάπη του πρὸς τὰ γράμματα, ἥσαν οἰωνοὶ ἄριστοι διὰ τὴν προσπάθειαν τοῦ Ἀνθίμου. Ἡ ἴστορία δῆμως ἀτυχῶς, δὲν ἐβάδισε πρὸς τὴν κατεύθυνσιν αὐτῆν.

Κατὰ Μάρτιον μῆνα τοῦ ἔτους 1705 ὁ Ἀνθίμιος ἔξελέγη ἐπίσκοπος Ρημνίκου. Ἡ ἐπισκοπή του λοιπὸν ἔδρα ἔπειτε τότε νὰ καταστῇ καὶ τῆς Τυπογραφίας του ἔδρα, ἀπὸ τὴν πρόσδοτον τῆς δόπιας ὁ φωτισμένος ἱεράρχης δὲν ἥθελε νὰ ἀποξενώσῃ ἑαυτόν. Ἐκτυποῦται λοιπὸν κατ' Ἀπολίτιον τοῦ 1705 ἐν Βουκουρεστίῳ τὸ τελευταῖον ἔργον τῆς περιόδου αὐτῆς καὶ ἀπὸ τοῦ Σεπτεμβρίου τὰ προϊόντα τῆς Τυπογραφίας προέρχονται πλέον ἀπὸ τῆς ἐπισκοπῆς Ρημνίκου.

Τὸ τελευταῖον ἔργον ὅπερ ἔχει τυπώθη ἐν Βουκουρεστίῳ, εἶναι ἡ Ἀκο-

1. Bl. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 5 - 6.

2. Bl. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 61 - 75. Πρβλ. I. Καρμίρη, ἐν Θεολογία ΙΘ' (1941-1948) σ. 693 κ.εξ.

3. Bl. Ἀ. Παπαδοπούλου Βρετοῦ, Νεοελληνικὴ Φιλολογία, Α' (Ἀθῆναι 1854) σ. 50 - 51, Bianu - Hodos, ἔνθ' ἀν. σ. 450 - 451 καὶ Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. XVIII, tom. I (Paris 1918) p. 25 - 26. Πλειόνα περὶ τῆς ἐκδόσεως ταύτης βλ. ἐν P. Martin Jugie, L'immaculée conception dans l'Écriture sainte et dans la tradition Orientale. Romae 1952, p. 340 - 347.

4. Bl. Bianu - Hodos, ἔνθ' ἀν. σ. 457 - 460.

5. Bl. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 43 - 45 καὶ Bianu - Hodos, ἔνθ' ἀν. σ. 463 - 466.

6. Bl. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 47.

7. Bl. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 58. Ἡ χρονολογία παρὰ Bianu - Hodos ἔνθ' ἀν. σ. 441 διὰ καὶ παρὰ Picot ἔνθ' ἀν. σ. 544, ἐσφαλμένη.

8. Bl. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 125 - 127.

λουθία τοῦ ἀγίου Βησσαρίωνος, ἐπιμελείᾳ Μητροφάνους Γρηγορᾶ τοῦ ἐκ Δωδώνης⁽¹⁾.

Οἱ Ἀργυροκαστρίτης οὗτος λόγιος⁽²⁾ ἵερομόναχος ἐμφανίζεται πρώτην φορὰν διὰ τοῦ ἔργου του αὐτοῦ παρὰ τὸ πλευρὸν τοῦ δραστηρίου Ἀνθίμου καὶ ἐν μέσῳ τῶν σοφῶν οἵτινες διὰ τοῦ κύρους των ἐνίσχυον τὰς ἐκδόσεις τοῦ Βουκουρεστίου.

Ἄπο τῆς ἔποχῆς λοιπὸν ταύτης—καθ' ὅσον τοῦλάχιστον γνωρίζομεν—ἀρχεται ἡ σχέσις τοῦ Μητροφάνους μὲ τὴν Τυπογραφίαν τοῦ Βουκουρεστίου, ητις καὶ ἔξηκολούμησεν δόλονεν στενοτέρα μέχρι καὶ τοῦ 1723 τοῦλάχιστον.

Κατὰ τὸ μακροχρόνιον τοῦτο διάστημα ὁ Μητροφάνης ἐπιμελεῖται διαφόρων ἐκδόσεων, τὰς ὅποιας καὶ συνήθως συνοδεύει καὶ μὲ ἴδια αὐτοῦ ἐπιγράμματα. Οὕτω λ.χ. ἐπιμελεῖται τοῦ *Tόμου Χαρᾶς*—ἐκδοθέντος κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον 1705 ἐν Ρημνίκῳ—προσθεῖς καὶ δύο ἐπιγράμματά του εἰς Μπασταράμπαν καὶ εἰς Δοσίθεον⁽³⁾.

Ἄπὸ τοῦ ἔργου διμοις τούτου διακόπτεται ἐπί τι ἡ συνεργασία τοῦ Μητροφάνους μὲ τὴν Τυπογραφίαν⁽⁴⁾, ἕξ ὅσων τοῦλάχιστον διδασκόμεθα ἐκ τῶν γνωστῶν ἡμῖν ἐκδόσεων, μέχρι τοῦ μηνὸς Αὐγούστου τοῦ 1709 δοπότε καὶ πάλιν ὁ Μητροφάνης ἐπιμελεῖται τῆς ἐκδόσεως τῆς *Bίβλου Εντα-*

1. Βλ. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 38-39. Τοῦ ἔργου προηγοῦνται ἐπιγράμματά τινα, ἐν οἷς καὶ «Μητροφάνους κατὰ τῶν ἱεροσύλων πατιστῶν».

2. Περὶ τούτου βλ. τὰ ὑπὸ Δημητρίου Προκοπίου ἐν Σάθα Κ., ἔνθ' ἀν. σ. 501-502, (τὰ αὐτὰ καὶ ὑπὸ Γ. Βενδότου ἐν Προσθήκῃ τῆς *'Εκκλησιαστικῆς Ιστορίας Μελετείου...*, τόμ. Δ', Βιέννη 1795, σ. 141), τὰ ὑπὸ Δαπόντς Κ., ἐπίσης ἐν Σάθα ἔνθ' ἀν. σ. 113-119, τὰ ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου Βρετοῦ ἔνθ' ἀν. σ. 190, τὰ ὑπὸ Κωνσταντίνου Α' τοῦ ἀπὸ Σιναίου ἔνθ' ἀν. σ. 154, τὰ ὑπὸ Σοφ. Οἰκονόμου ἐν τῇ εἰσαγωγῇ (σ. 37-39) τῆς ὑπὸ τούτου ἐκδόσεως ἐν Βενετίᾳ 1876) τοῦ ἔργου Νικολάου Μαυροκορδάτου Ψόγος Νικοτιανῆς, τὰ ὑπὸ Ἀθαν. Κομνηνοῦ *'Υψηλάντου, Εκκλησιαστικῶν τε καὶ πολιτικῶν βιβλ. ΙΒ'* ἐν *Hurmuzaki, Documente...*, vol. XIII, texte Grecesti... de A. Papadopoulos-Kerameus (Bucuresti 1909) p. θ', 188 (πβλ. καὶ σ. 166), τὰ ὑπὸ Γ. Ζαβίος, Νέα Ελλάς (*Αθήνησι* 1872) σ. 439-442 καὶ τὰ ὑπὸ D. Russo. Mitrofan Grigoras Cronica Târii Românești (1714-1716) ἐν *Revista Istorica Romana*, tom. 4 (Bucuresti 1934) p. 1-43, (τὰ αὐτὰ ἐν ἀνατύπῳ καὶ ἐν D. Russo, *Studii Istorice Greco-Române. Operc postume*, tom. II, Bucuresti 1939, p. 409-462. Κρίσεις περὶ αὐτῶν ὑπὸ X[ρυσ]. Παπαδοπούλουν ἐν Θεολογίᾳ, τόμ. ΙΕ', 1937, σ. 286-287). Τινὰ μετά σφαλμάτων καὶ ὑπὸ Πολ. Συνοδίνου Μητροφάνης Γρηγορᾶς, ἐν περ. Ηπειρ. Χρονικά, τόμ. Β' (*Ιωάννινα* 1927) σ. 302-303.

3. Βλ. Bianu - Hodos, ἔνθ' ἀν. σ. 464.

4. Εἰς τὴν ἀπὸ αὐτῆς *'Οκτωβρίου αἴρετη στολὴν τοῦ Ριμνήκου Ανθίμου πρὸς Χρύσανθον* (Μ.Π.Τ. Γραμματοφ. φ. ἔνθ' ἀν., πβλ. καὶ Σάθα ἔνθ' ἀν. σ. 521) ὑπάρχει ὑστερόγραφον διὰ χειρὸς τοῦ Μητροφάνους «ὅ εὐτελής δοῦλος τῆς σῆς μακαριότητος Μητροφάνης ὁ ἐλάχιστος τῶν ἱερῶν-θεούλικῶν προσκυνηῶν σου τὴν μακαριότητα», ἐξ οὗ φαίνεται ὅτι ὁ Μητροφάνης ἡσχολεῖτο τότε μᾶλλον εἰς ἱερατικὰ καθήκοντα παρὰ εἰς τὴν Τυπογραφίαν.

σίου⁽¹⁾, ἔργου τὸ δόποιον εἶναι τὸ πλέον ἀρτιον ἐξ ὅσων ἔξηλθον τῆς τυπογραφίας τοῦ Ἀνθίμου. «Cette énorme volume, supérieurement imprimé, fait honneur à la Typographie de Tigraviste», γράφει περὶ αὐτοῦ δι Πicot⁽²⁾. Κατὰ τὸ verso δὲ τοῦ δευτέρου φύλλου τῆς ἐκδόσεως ταύτης ὑπάρχουν πέντε δίστιχα τοῦ Μητροφάνους πρὸς τὸν Μπασσαράμπαν.

Ἡ Τυπογραφία ἔχει πλέον μεταφερθῆ εἰς Τυργόβιστον καὶ ὁ Μητροφάνης φέρει τὸν τίτλον τοῦ πρεσβυτέρου. Ὁ Ἀνθίμος ἀγνωμονῶν πρὸς τὸν πανάγιον Τάφον εὑρίσκεται εἰς δέκτην ἀντιδικίαν πρὸς τὸν Χρύσανθον—περὶ τούτων ὅμως ἄλλοτε.

Κατὰ Μάϊον πάλιν τοῦ 1710 «δ ἐλάχιστος τῶν ιερομονάχων» Μητροφάνης ἐπιμελεῖται τῆς ἐκδόσεως τῆς Πανοπλίας Δογματικῆς τοῦ Κομνηνοῦ, ἥστινος τὸ τέλος κλείει δι' ἴδιων του στίχων⁽³⁾. Κατὰ δὲ Σεπτέμβριον τοῦ αὐτοῦ ἔτους, ἐπιμελεῖται τῆς ἐκδόσεως τῆς Ἀκολουθίας τῆς Ἅγιας Αἰκατερίνης⁽⁴⁾.

Μετὰ ταῦτα, πάλιν παρεμβάλλεται κενὸν εἰς τὰς σχέσεις Μητροφάνους μὲ τὴν Τυπογραφίαν μέχρι Μαρτίου τοῦ 1715, δόποτε «ἐν τῇ ἀγιωτάτῃ μητροπόλει Τεργορίστον» ἐπιμελεῖται τῆς ἐκδόσεως τοῦ Συνταγματίου τοῦ Χρυσάνθου ὅπερ καὶ συνοδεύει διὰ στίχων του πρὸς τὸν ἡγεμόνα Στέφανον τὸν Καντακούζηνόν. Ὁλίγον δὲ ἀργότερον—μετὰ τὴν ἐκδοσιν καὶ ἐνὸς ἵσως ἀκόμη ἔργου—ἡ Τυπογραφία ἀκολουθοῦσα τὸν Ἀνθίμον μετεφέρθη καὶ πάλιν εἰς Βουκουρέστιον.

Ο Μητροφάνης εἶχε πλέον καταστῆ εἰς ἐκ τῶν μᾶλλον πεπειραμένων εἰς τὴν τέχνην τῆς τυπογραφίας ἀλλὰ καὶ εἰς ἐκ τῶν διακεχριμένων λογίων⁽⁵⁾ τοῦ Βουκουρεστίου. Αἱ δὲ σχέσεις του μετὰ τοῦ Χρυσάνθου ἥσαν πολὺ στεναί. Τακτικὴ ἀλληλογραφία μεταξύ των, ἐφανέρωνε τὴν ἐκτίμησιν τοῦ κλεινοῦ ιεράρχου πρὸς τὸν ταπεινὸν ιερομόναχον.

Μετὰ τὴν ἐκτύπωσιν τοῦ Συνταγματίου του, ὁ Χρύσανθος ἔχων περατώσει πᾶσαν τροποποίησιν τοῦ ἔργου τοῦ Δοσιθέου παρέδωκε τὰ χειρόγραφά του εἰς τὴν Τυπογραφίαν τοῦ Βουκουρεστίου, καὶ ἀνέθεσε τὴν ἐπιμέλειαν τῆς ἐκτυπώσεως εἰς τὸν ἔμπειρον Μητροφάνην. Καὶ ἡ ἐργασία οὕ-

1. Βλ. Legrand, ἔνθ' ἀν. 68 - 69 καὶ Picot, ἔνθ' ἀν. σ. 550 - 551.

2. Βλ. Picot, ἔνθ' ἀν. σ. 551.

3. Βλ. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 95 - 96 καὶ Bianu - Hodos, ἔνθ' ἀν. σ. 482 - 483.

4. Βλ. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 80 - 81.

5. Ο Μητροφάνης ἦτο κάτοχος καὶ ἴδιας ἀξιολόγου βιβλιοθήκης κατάλοιπά τινα τῆς δοποίας ἐσώθησαν μέχρις ἡμῶν, ὡς λ.χ. Χειρόγραφόν τι ΙΖ' αι. περέχον Δογματικὴ Θεοφύλου Κορυδαλέως σωζόμενον ἐν τῇ παρὰ τὸ Αἴγιον μονῇ τῶν Ταξιαρχῶν (βλ. περ. Ἐλληνικά, τόμ. IA', 1939, σ. 89) καὶ ἔτερον τοῦ ΙΗ' αι., Σειρά εἰς τὸ Ψαλτήριον, ἐν τῇ μονῇ Ξηροποτάμου, (βλ. Ενδοκίμου Ξηροποταμηνοῦ, Κατάλογος Χειρογράφων μονῆς Ξηροποτάμου, Θεσσαλονίκη 1932, σ. 81).

τως ἥρξατο. Πλήν, οἱ καιροὶ δὲν ἦσαν κατάλληλοι καὶ διὰ νὰ περιτωθῇ εἰκόλως ἐν ἔργον δγκωδέστατον καὶ μεγαλόσχημον, μέλλον νὰ καταστῇ μεγαλύτερον καὶ πολυτελέστερον καὶ αὐτῆς τῆς Βίβλον Ἐγιανσίον, ἡτις ἦτο ἥδη ἐν κατόρθωμα διὰ τὴν Τυπογραφίαν τοῦ Βουκουρεστίου. Αἱ περιπέτειαι τῆς ἡγεμονίας ἔσχον σχέσιν ἀμεσον καὶ μὲ τὸν Μητροφάνην καὶ μὲ τὸν Ἀνθιμὸν ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν πρόδοδον τῆς Τυπογραφίας των. Καὶ αἱ περιπέτειαι αὗται, ἔντονοι καὶ συνεχεῖς, συνετέλεσαν καὶ εἰς τὴν διακοπὴν τῆς ἐκτυπώσεως τῆς Δωδεκαβίλου. Οἱ θάνατοι τοῦ ἡγεμόνος Στεφάνου Καντακουζηνοῦ, ἡ ἄφιξις τοῦ Νικολάου Μαυροκορδάτου, οἱ Αὔστριακοὶ καὶ ἡ κατοχὴ αὐτῶν, ὁ φόνος τοῦ Ἀνθίμου, ἡ σύλληψις τοῦ Νικολάου Μαυροκορδάτου, ὁ πόλεμος, πάντα ταῦτα ἡγάγκασαν εἰς ἀνακοπὴν τῆς ἐκπολιτικῆς πορείας τῆς ἡγεμονίας καὶ τῶν ἐργασιῶν ἀκολουθῶς τῆς Τυπογραφίας τοῦ Βουκουρεστίου⁽¹⁾.

Οἱ Μητροφάγης παρέμεινε σταθερὸς καὶ μετὰ συνέσεως ἐνώπιον τῆς θυέλλης. Ἀπὸ τὴν «Ιστορίαν τῶν ἐτῶν 1714—1716», τὴν δοιάν τὸ ὕδιος οὗτος μᾶς ἀφῆκε⁽²⁾ μανθάνομεν πλεῖστα περὶ τῆς τοιαύτης του συνέσεως. Κατ’ οὐδένα τρόπον ἡθέλησε νὰ ἀναγνωρίσῃ τὴν ἔνικὴν κατοχὴν παρὰ καὶ τὴν ποιάν τινα προσωπικὴν πρὸς τὸν ἡγεμόνα Νικόλαον Μαυροκορδάτον διὰ φιλολογικοὺς λόγους ἀντίθεσίν του⁽³⁾.

Ἡκολούθησαν ἔπειτα, ἡ δεξιὰ πολιτικὴ τακτικὴ τοῦ Ἰωάννου Μαυροκορδάτου γενομένου ἡγεμόνος, ἡ συνθήκη τοῦ Passarowicz, ἡ ἐπιστροφὴ

1. Βλ. Picot, ἔνθ' ἀν. σ. 559.

2. Ἐξεδόθη ἐκ τοῦ ὑπὸ ἀριθ. 40 κ. τῆς Βιβλ. Ζαγορᾶς (βλ. N. Ἑλληνομνήμων, τόμ. II', 1916, σ. 246-247) ὑπὸ D. Russo ἔνθ' ἀν. Μικρόν τι ἀπόσπασμα ταύτης καὶ ἐν M.P.T. χρ. 184 φ. 5 (βλ. Κεραμέως, I.B., Δ' σ. 155).

3. Ο N. Μαυροκορδάτος ἔγραψεν ἀνωνύμως ἔργον ὑπὸ τὸν τίτλον Ψόγος Νικοτιανῆς. Τοῦτο ἔξεδόθη τὸ πρῶτον ἐν Πασίφ τῷ 1786 (βλ. Bianu-Hodos, ἔνθ' ἀν. τόμ. II, Bucuresti 1910, σ. 316 καὶ Legrand ἔνθ' ἀν. τόμ. B' σ. 458). Τὴν ἔκδοσιν ταύτην μὴ ἔχων ὑπὸ δψει, ἐπανεξέδωκε τὸ ἔργον Σοφοκλῆς Οἰκονόμος (βλ. ἀν. σ. 260 σημ. 2). Περὶ τῆς δευτέρας ταύτης ἔκδοσεως βλ. A. Παπαδοπούλου Κεραμέως. Διορθώσις εἰς τὸν Ψόγον Νικοτιανῆς τοῦ N. Μαυροκορδάτου, ὡς καὶ Ἰω. Σακκελλιώνος Νικολάου Μαυροκορδάτου Διάλογος, ἐν Δελτ. Ιστ. Ἐθνολ. Ἐτ., τόμ. B' (Ἀθῆναι 1885) σ. 447-451, 451-458 καὶ 576. Ἀμφότεροι καὶ οδοῖς δὲν εἶχον ὑπὸ δψει τὴν πρώτην ἔκδοσιν τοῦ ἔργου. Κατὰ τοῦ ἔργου αὐτοῦ ὁ Μητροφάνης ἔγραψεν "Ἐπανον Νικοτιανῆς ἔργον εἰσέτι λανθάνον, καθ' οὐ πάλιν ἀνταπήντησεν ὁ Μαυροκορδάτος δι' ἐτέρου ἔργου του ὑπὸ τὸν τίτλον Διάλογος κατὰ τῆς μεμηνύσιας ἀξινητῆς, τῆς παραχωρήσει Θεοῦ ἐξαρχούσης τῶν ἐν τῇ Βασιλείᾳ οὐσιών καὶ ηφάνων, ἔκδοθέντος ὑπὸ Ἰω. Σακκελλιώνος (ἔνθ' ἀν. σ. 451-458 καὶ 576), ὡς καὶ διὰ τῆς Ἐπιστολῆς πρὸς Μητροφάνην τὸν διάκονον, ἔκδοθέντης ὑπὸ Σοφ. Οἰκονόμου (ἔνθ' ἀν. 84-87). Τὸ πρῶτον τῶν ὧς ἀνω ἔργων τοῦ Μαυροκορδάτου παραδίδεται ἡμῖν καὶ διὰ χρ. τοῦ IH' αἱ ἀποκειμένου παρὰ τῇ Ἐθν. Βιβλ. Ἑλλάδος ὑπὸ ἀριθ. 2350 σ. 117-124.

τοῦ Νικολάου Μαυροκορδάτου ἐκ τῆς αἰχμαλωσίας, ὁ θάνατος τοῦ ἡγεμόνος καὶ ἡ ἐπὶ τὸν θρόνον νέα ἀνάρρησις τοῦ Νικολάου.

Ἄπο τοῦ μηνὸς Αὐγούστου τοῦ 1716 μέχρι τῆς ἐπιστροφῆς ἐκ τῆς αἰχμαλωσίας τοῦ Νικολάου Μαυροκορδάτου κατὰ τὸ ἔτος 1719, ἡ Τυπογραφία σχεδὸν⁽¹⁾ ἀργεῖ ἐντελῶς. Ὁ Νικόλαος ὅμως, ἐπαναθέτει εἰς λειτουργίαν ταύτην ἐκτυπουμένου πρώτου τοῦ ἔργου του Περὶ καθηκόντων, κατὰ μῆνα Δεκέμβριον 1719⁽²⁾.

Ἡ Τυπογραφία διευθύνεται πλέον ὑπὸ μόνου τοῦ Ἱερέως Στώικα Ἰακωβίτη. Ὁ Μητροφάνης ἔχει τεθῆ εἰς τὸ περιθώριον· βαρεῖα ἀσθένεια τὸν εἶχεν ἀπομακρύνει ἐπὶ πολὺ ἐκ τῆς ἐνεργοῦ δράσεως, καὶ εἰς τοῦτο τὸ μεταξὺ ἀνθρωποὶ κακοὶ προσεπάθησαν νὰ τοῦ στερήσουν καὶ τὴν ἡγεμονικὴν εὐμένειαν τὴν ὅποιαν ἔχορεστει ἀσφαλῶς εἰς τὰς μετὰ τοῦ Χρυσάνθου σχέσεις του.

Κατὰ τὴν ἔκδοσιν τῆς Περὶ καθηκόντων βίβλου, ὁ Μητροφάνης ἐκλήθη παρὰ τοῦ ἡγεμόνος ὅπως γράψῃ τὰ σχετικὰ εἰς αὐτὴν ἐπιγράμματα ἢ ποιήματα. Λόγῳ ὅμως τῆς ἀσθένειας του οὗτος δὲν ἔξετέλεσε τὴν ἐπιθυμίαν τοῦ ἡγεμόνος⁽³⁾ καὶ τὸ τοιοῦτον ὑπῆρξε πέτρα σκανδάλου τῆς ἐναντίου του καταδρομῆς.

Δι’ ἐπιστολῆς του πρὸς τὸν ἡγεμόνα ὁ δυστυχῆς Μητροφάνης προσπάθησε νὰ δικαιολογηθῇ καὶ ν’ ἀποσείσῃ τὴν κατηγορίαν· «...ἀλλ’ ἡμεῖς καὶ αὐτὸς τὸ ζῆν προνδώκαμεν ἄν, πάντα ποιοῦντες καὶ πράττοντες, τοῦ μόνου δρθῆναι εὐάρεστοι τῇ σῇ Ὑψηλότητι...»⁽⁴⁾.

Μὲ τὴν ἐπαναλειτουργίαν λοιπὸν τῆς Τυπογραφίας ἥτο πλέον δυνατὸν νὰ ἐπαναρχίσῃ καὶ ἡ ἀπὸ τοσούτων ἥδη ἐτῶν διακοπεῖσα ἔκδοσις τῆς Δωδεκαβίβλου. Ὁ Χρύσανθος ἤρξατο ἐνεργῶν δραστηρίας πρὸς τοῦτο καὶ ὁ Μητροφάνης παρὰ τὰς θανασίμους ἀσθένειας ὑφ’ ὃν κατετρύχετο ἀνέλαβε καὶ πάλιν τὴν συνέχισιν τοῦ δυσχεροῦ τούτου ἔργου. Ἀπὸ τῆς κλίνης του ἀπόμη, κατηύθυνε τὰς χεῖρας, τὰς τόσον δυσκινήτους μάλιστα, τῶν ἀνεπιτηδείων τεχνιτῶν του, τοὺς ὅποιους ἦναγκάζετο νὰ διδάσκῃ καὶ τὴν Ἑλληνικὴν ἀκόμη γλῶσσαν διὰ τὴν καλὴν ἐκτέλεσιν τῆς ἔργασίας.

1. Πλὴν μονοφύλλου τινὸς (βλ. Bianu - Hodos, ἔνθ' ἀν. σ. 1) οὐδὲν ἔτερον προϊὸν τῆς Τυπογραφίας γνωρίζομεν, ἐκτὸς ἐδν αἱ Προσθῆκαι καὶ Διορθώσεις, αἱ ἐν τῷ Δ' τόμῳ τῆς ἀνω Βιβλιογραφίας (Bianu I. — Simonescu D., Bibliografia Românească veche 1508 - 1830, tom. IV, Compléments et Corrections, Bucuresti 1944, περὶ ἡς βλ. Revue des Études Byzantines, tom. V, Paris 1947, p. 281-282) περιέχουσί τι νέον. Τὸν τόμον ὅμως τοῦτον, ὃς καὶ τὴν νεωτέραν Ρουμανικὴν ἐπὶ τοῦ θέματος βιβλιογραφίαν, δὲν ἡδυνήθην νὰ λάβω ὑπ’ ὅψιν μου.

2. Βλ. Legrand, ἔνθ' ἀν. σ. 153 - 162.

3. Ἐγραφαν δὲ ταῦτα ἀλλοὶ τινές (βλ. Legrand, ἔνθ' ἀν. 153 - 162).

4. Βλ. Δαπόντε Κ., ἐν Erbiceanu C., Cronicarii Greci (Bucuresti 1888) p. 125 - 126, ἡ ἐν Σάθα Κ., ἔνθ' ἀν. σ. 113 - 114.

‘Η ἐργασία αὗτη, συνεχίσθη ἀπὸ τοῦ 1719 μέχρι τέλους τοῦ 1722. Δοκίμια τυπογραφικά, ἐστέλλοντο εἰς τὸν ἔδιον τὸν Χρύσανθον εἰς Ἀδριανούπολιν πρὸς διόρθωσιν. Ὁ δυστυχῆς Μητροφάνης μετὰ μεγάλου ζήλου ἡγωνίζετο νὰ ἴκανοποιήσῃ τὰς ἀπαιτήσεις τοῦ Χρυσάνθου διὰ τὴν μᾶλλον καλλιτεχνικὴν ἐμφάνισιν τοῦ ἔργου, παρὰ τοῦτο δμως δὲν ἥδυνατο ν’ ἀποφύγῃ τὰ λάθη, λόγῳ τῆς ἀδεξιότητος τῶν τεχνιτῶν καὶ τῶν μεγάλων ἐλλείψεων τοῦ τυπογραφείου. Ἀλλοτε «τύπτων ταῖς βοᾶς» τοὺς στοιχειοθέτας καὶ ἄλλοτε ἀρνούμενος νὰ δεχθῇ ἐσφαλμένας ὑποδείξεις καὶ αὐτοῦ ἀκόμη τοῦ Χρυσάνθου, κατώρθωσε τελικῶς ὁ Μητροφάνης νὰ ἐμφανίσῃ ἔργον μὲ μεγάλας διὰ τὴν ἐποχὴν του ἀξιώσεις.

Κατὰ τὴν μακροχρόνιον περίοδον καθ’ ἣν εὑρίσκετο ἡ Δωδεκάβιβλος ὑπὸ τὰ πιεστήρια τῆς Τυπογραφίας τοῦ Βουκουρεστίου, μακρὰ ἀλληλογραφία ἀντηλλάγη μεταξὺ τοῦ Μητροφάνους⁽¹⁾ καὶ τοῦ ἀνυπομονοῦντος δικαιολογημένως διὰ τὴν ἀποπεράτωσιν τοῦ ἔργου Χρυσάνθου. Ὁ Σάμας ἐσημείωσεν ἄλλοτε⁽²⁾ 21 ἐπιστολὰς ἐκ τῆς ἀλληλογραφίας αὐτῆς χρονολογούμενας ἀπὸ τοῦ ἔτους 1714 μέχρι καὶ τοῦ 1721. Εἰς τὰς ἐπιστολὰς ταύτας πρόπει νὰ περιείχοντο βεβαίως σημαντικώταται πληροφορίαι τόσον διὰ τὴν πορείαν—τὴν τόσον ἀργὴν—τῆς ἐκτυπώσεως τῆς Δωδεκαβίβλου, ὅσον καὶ διὰ τὴν ἴστοριαν τῆς Τυπογραφίας τοῦ Βουκουρεστίου, καθὼς ἐπίσης καὶ διὰ τὰ σύγχρονα γεγονότα καὶ πρόσωπα. Δυστυχῶς δμως, καθ’ ὅσον γνωρίζομεν, αἱ ἐπιστολαὶ αὗται μετὰ τὴν ὑπὸ Σάμα περιγραφήν των δὲν ἐμφανίζονται πλέον οὐδαμοῦ⁽³⁾. Ἀπὸ τοῦ Γραμματοφυλακείου τοῦ Ἀγιοταφιτικοῦ Μετοχίου ἀπεσπάσθη δηλαδή, ἀγγωστὸν ἡμῖν ὑπὸ τίνος καὶ ἀκριβῶς πότε, ὁ φάκελος «Ἀλληλογραφία Μολδοβλαχίας» τῶν πρὸ τοῦ 1720 ἐτῶν καὶ τοιουτοτρόπως διεσώθησαν μόνον αἱ μετὰ τὴν χρονολογίαν ταύτην σχετικαὶ ἐπιστολαὶ αἱ ἐν τῷ φακέλῳ «Ἀλληλογραφία Μολδοβλαχίας ἀπὸ τοῦ ἔτους 1720 μέχρι 1731», αἵτινες εἶναι μόνον πέντε.

Καὶ τούτων δμως ἡ μελέτη μᾶς παρέχει στοιχεῖα τινά, μολονότι ἐλλιπῆ, περὶ τῶν ὅσων ἀνωτέρω εἴπομεν, δι’ ὃ καὶ ἐκδίδομεν ταύτας κατιέρω.

1. Ἐπιστολὰς τοῦ Μητροφάνους, πλὴν τῆς ἀνωτέρω ἐν σ. 263 σημ. 4, ἔχομεν καὶ μίαν «πρὸς τινας ἀπειρους τῆς κυβευτικῆς ὡς ἐκ μέρους τῶν ἐμπειρῶν» γραφεῖσαν τῷ 1685 καὶ ἔτέραν «σκωπτικὴν περὶ Γεωργίου Γεράκη καὶ ἄλλων, πρὸς Δημήτριον Εὐπραγιώτην» ἀπὸ 19 Ἰουνίου 1698, παραδιδομένας ἡμῖν διὰ τοῦ καθικος Ι. Δ. Ράλλη (βλ. περ. Νέος Ἐλληνομήμων, τόμ. Δ’, 1907, σ. 217, 220).

2. Ἐνθ’ ἀν. σ. 530. Τὰς ἐπιστολὰς ταύτας καταχωρίζει δ Σάμας ἐκ τοῦ Γραμματοφυλακείου τοῦ Μ.Π.Τ., ὡς ἐν σ. Κα’ γράφει, οὐχὶ δὲ ἐκ τοῦ κ. 553 ὡς ἐνόμισεν δ Ίο. Σακκελίων γράμψας ἐν Δελτ. Ἰστ. Ἐθνολ. Ἐτ., τόμ. Β’, σ. 452 σημ. 1.

3. Τρεῖς τῶν ἐπιστολῶν τούτων σημειώνει ἐν ἔτει 1884 ὁ Μ. Ι. Γεδεών (ἔνθ’ ἀν.). Ο Picot δμως, δύο ἔτη ἀργότερον, γράφει δτι δὲν ἐπανεῦρε τὸν σχετικὸν φάκελον (βλ. Picot ἔνθ’ ἀν.).

1

Τῷ μακαριωτάτῳ, σοφωτάτῳ καὶ προσκυνητῷ πατριάρχῃ τῆς ἀγίας πόλεως Ἱερουσαλήμ τῆς τοῦ Χριστοῦ καὶ Θεοῦ ἡμῶν ἀναστάσεως, τὴν δουλικὴν προσκύνησιν καὶ τὸν μετ' εὐλαβείας ἐπὶ τῆς ἀγίας δεξιᾶς σὺν τῷ Χριστὸς ἀνέστη ἀστασμόν!

† Ἔλαβον προσκυνητὸν γράμμα τῆς πατρικῆς της ἀγάπης πληρες στιγμάτων, καὶ ἐλυπήθην· καὶ ἀποκρίνομαι εἰς ἄ ἐλυπήθη ἥ πατρική της ἀγάπη δτι οὐχ ὡς ἐλυπήθη ἔχουσι.

Πρῶτον· ὅτι ἀναγκαῖον ἐνομίσαμεν ἐν ἑκάστῳ κεφαλαίῳ νὰ βάλλωμεν πλουμίον μικρόν, καὶ ἐν ἑκάστῳ παραγράφῳ γραμμήν κατὰ τὴν ἀκολουθίαν τῆς ὁρχῆς ἑκάστου βιβλίου, οὕσης μετὰ μεγίστου πλουμίου, καὶ ἐν τοῖς παραγράφοις γραμμήν, ἵνα διαφέρωσι τῶν μὲν βιβλίων τὰ κεφάλαια τῶν δὲ κεφαλαίων τὰ παράγραφα. Προσέτι, ἐπειδὴ πάντα ἐπιγραφὰς ἔχουσι, δεῖ μικρὸν ἀπέχειν τὸ ἐν τοῦ ἑτέρου διὰ τὸ εὐλήπτον καὶ τὴν σμικρότητα τῶν γραμμάτων καὶ μὴ συνημμένως ἔχωσιν, ὥστε μόλις διακρίνεσθαι, ἀλλὰ καὶ τῷ πίνακι κατὰ πάντα ἀκολουθοῦντες τὰς διαιρέσεις οὗτως ἐποίησαμεν. Πῶς γὰρ ἀν τις διακρίνοιεν ἔκαστον τῶν ἐπιφερόντων ἐπιγραφὴν ἐν τοιούτοις σμικροτάτοις καὶ διεφθαρμένοις στοιχείοις, εἰ μὴ μικρά τις διάκρισις εἴη μεσολαβοῦσα;

Δεύτερον· ὅτι ἐν ἑκάστῳ κεφαλαίῳ προστίθεμεν τὸ βιβλίον, οὐκ ἀσυλλογίστως καὶ τοῦτο ἐποιήσαμεν, ἀλλ’ ἵνα εἰδέναι ἔχῃ ὁ τὴν βίβλον ἀναγνώσκων τίνος βιβλίου τὸ κεφάλαιον, εἰ καὶ ἐν τῷ τίτλῳ γέγραπται, ἐπειδὴ πολλὰ κεφάλαια ἐν ἐνὶ βιβλίῳ περιέχεται. Ὁσαντος δὲ καὶ διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν ἐπειδήκαμεν τοῖς παραγράφοις τά, **βιβλίου β' κεφαλαίου α' παραγραφον β'** καὶ καθεξῆς, ἐπειδὴ τὰ κεφάλαια τῶν βιβλίων καὶ τὰ παράγραφα τῶν κεφαλαίων ἀπέχουσι πολλὰ ὄντα κατὰ πολὺ, καὶ οὐκ ἔχει διαγνῶναι ὁ ἀναγινώσκων τὴν βίβλον τὸ τίνος βιβλίου κεφάλαιον καὶ τὸ τίνος κεφαλαίου παράγραφον· καὶ ἐν συνόψει ὑποθεὶς θεμέλιον τὸν πίνακα ἐπωκόδομησα αὐτῷ τά τε κεφάλαια καὶ παράγραφα· καὶ εἰσὶ λίαν καλῶς καὶ ἐντέχνως, καὶ ὅταν τυπωθῇ ὅλη ἡ βίβλος καὶ προσλάβῃ καὶ τὸν πίνακά της, τότε φανήσεται τὸ καλῶς καὶ ἐντέχνως ἔχειν τῇ ἦν ἐπέθηκα αὐτῇ τάξει, ὡς γε νῦν, ἐστὶν ὡς σῶμα ἀνευ χειρῶν καὶ ποδῶν καὶ λοιπῶν μερῶν.

Τρίτον· τό, **ἐν Ἱεροσολύμοις Πατριαρχευσάντων** ἐν τῷ τίτλῳ, οἶδα καγὰ ὅτι ἔχοῦν εἶναι τὴν σειρὰν αὐτοῦ μικροτέραν τῶν σειρῶν τῆς βίβλου, ἀλλ’ οὐκ ἦν δυνατὸν ἐπεὶ οὕσης ἔξοχῆς οὐκ ἐτυποῦτο τὰ μικρότερα αὐτῶν κεφάλαια, ἀλλὰ καὶ ταῦτα μόλις τυποῦνται· καὶ εἰ δυνηθῶμεν συστεῖλαι τὴν σειράν, καλῶς, εἰ δὲ μή, οὐδὲν ἀηδές, ἐπειδὴ καὶ ἐν ἄλλοις εἴδαμεν τοιαῦτα.

Τέταρτον· οὐκ ἀλόγως τοὺς ἀριθμοὺς τῶν μαρτυριῶν καὶ νεαρῶν ἔξ διλοκλήρου τυποῦμεν, ἀλλὰ διὰ μὴ εἰδέναι πάντας τούς, **νβ', ξε', ειγ'**

καὶ τὸν ἔξης τοιούτους ἀριθμούς. Βούλομαι ἐν πᾶσιν ἐντελῇ εἶναι τὴν βίβλον· εἰ δὲ καὶ προσγίνονται τῇ βίβλῳ εἴκοσιν ἡ τοιάκοντα σελίδες πλὴν ὅν δοκοῦμεν, ζήτω ἡ πατρική σου ἀγάπη καὶ οὗ μοι μέλλει.

Πέμπτον· τὰ αἵτια τῶν ἐν ταῖς σειραῖς ἀνωμαλιῶν καὶ διαστάσεων καίτοι ἀπειρα δύτα δύναται ἡ ἀσθενεστάτη μου δεξιὰ σημειῶ· εἰσὶν δὲ τὰ κύρια ταῦτα: Τὸ μέγεθος τῶν χαρτίων, ἡ ἀπειρία τοῦ τυπογράφου, οὐτε γάρ τετύπωκε τοιαύτης βίβλου μέγεθος ἀλλ᾽ οὐδὲ ἵσχυσε τυπῶσαι εἰ μὴ ἐφευρήμασί τισιν ἡμῶν ὀδηγήθη, πλὴν γὰρ τοῦ ἐγχειριδίου τοῦ ἥγεμόνος ἔτερον βιβλίον οὐ τετύπωκε, νέον ἐπὶ τὸ τυπογράφειν ἐλθών, ἐπιθυμεῖ δύμας μανθάνειν καὶ ἡμῶν αὐτὸν ἀκούει διδασκόντων, δύθεν καὶ διδεύει ἐπὶ τὸ βέλτιον καὶ κατεύθυνε καὶ κατευθυνεῖ τὰ τῆς ἐκτυπώσεως. Ἡ δὲ πατρική σου ἀγάπη παραβάλλει τὸν λέοντα κάνωπι, βιβλιαρίδια τῇ οἰκουμενικῇ βίβλῳ. Ἡ ἀσθένεια ἡμῶν, ἡ ἀσυμφωνία τοῦ τύπου, καὶ τῶν καινῶν στοιχείων καὶ τῶν παλαιῶν ἡ ἀσυνταξία καὶ ἡ εἰς ἄκρος ἐναντιότης, τὰ μὲν γάρ ἐτυποῦτο τὰ καινά, τὰ δὲ μόνον ἐσχεδιάζοντο, διὸ γάρ παλαιὸς τύπος καὶ ὀλίγος καὶ κατατεριμένος ὥστε καὶ ἀχρηστος. Οἶδεν δὲ καὶ Δωρόθεος δόσον κασσίτερον ἐδαπάνησεν εἰς κατασκευὴν στοιχείων, καὶ εἰ μὴ αὐτοῦ ἡ ἐπιστασία ἦν καὶ οἱ κόποι, οὐδὲν κατωρθοῦτο. Τὸ ἀλλόγλωσσον τοῦ τυπογράφου καὶ τῶν συνθετῶν, οὐδὲν γάρ τὴν κοινὴν ἡμῶν διάλεκτον ἐπίστανται, διὸ τυπογράφος ἐδιδάχθη παρ' ἡμῶν καὶ συλλαβίζειν· μόλις γὰρ οἱ συνθεταὶ τὰ στοιχεῖα ἔμαθον διακρίνειν, πῶς οὖν ἐρχῃ ἦν δυνατὸν εἰδέναι τὰς κατὰ σύνταξιν καὶ σύνθεσιν λέξεις:

“Οὐθενὶ ἔκ μέν, τοῦ τύπου τὰ αἵτια, ὡς εἰρηται, ἔκ δέ, τῶν τυπογράφων ἡ ἀμαθία ἐποίησαν τὰς ἀνωμαλίας καὶ διαστάσεις. Τὸ δὲ κύριον· δτι ἐγὼ ἐπὶ κλίνης καὶ οὐκ ἐν τοῖς ποσί. Καὶ δύμας τοιούτων δύτων τοῦ τυπογράφου καὶ τῶν συνθετῶν, ἀδύνατόν ἐστι μὴ συμβῆναι τάνατία, δύθεν καὶ αὐτῶν πάντα οὕτω κακῶς καὶ πονήρως ἔχων τῷ σώματι ἀνεδεξάμην, καὶ εἰ μὴ ἔργῳ, ἀλλὰ ταῖς βοαῖς τύπτω αὐτοὺς καθ' ἡμέραν, οὐδὲ γάρ τὰ **1,2,3,4**, καὶ τὰ ἔξης οἰδασιν, ὥστε καὶ τούτων τὴν φροντίδα ἔχω ἐν τε τοῖς τῆς σελίδος ἀριθμοῖς καὶ τοῖς τῶν σειρῶν. Εἴτα, διντὸς ἐγκυρωμάτων καὶ ἐπαίνων ἔχω αἰσχύνην καὶ δύνειδος.

“Εκτον· δτι πύκνωσιν γενέσθαι τῶν λέξεων οὐκ ἔστι δυνατὸν διὰ τὴν ἀχρειότητα τῶν στοιχείων καὶ συμφόρητα· συγκολλᾶται γὰρ ἀδιαιρέτως τῷ μέλαινι καὶ ἀσήμως τὰ στοιχεῖα, ὥστε μηδὲ γινώσκεσθαι ἑκάστου τὸ εἶδος, δύθεν ἐπόμεθα τῇ ἀνάγκῃ, καὶ οἵς δυνάμεθα σπεύδομεν τὴν συμμετρίαν ποιῆσαι.

“Εβδομόν· τὴν τάξιν τῆς βίβλου εἰδῶς δτι λίαν καλῶς ἔχει, καὶ οὐδὲ ἐν δηλη τῇ Ἰταλίᾳ ἔνθα τυπογραφίας ὀραιοτέρα ποτὲ ἐγένετο, οὐ μεταβαλῶ εἰς τὸ χεῖρον, εἰ δὲ βούλεται ἡ πατρική της ἀγάπη τὸ ἀρεστὸν αὐτῇ ποιήσειν, μή, παρακαλῶ, δι' ἡμῶν, οὐ γὰρ ἀδακρυτὶ οἴσομεν τὴν συμφορὰν

τῆς βίβλου; ἵς πέρι μέχρι θανάτου κεκοπιάκαμεν καὶ κοπιῶμεν καὶ κοπιάσομεν ὑποστηριζόμενοι τὰς μακαρίαις καὶ θεοπειθεῖς αὐτῆς εὐχαῖς, αἵ εἶησαν ἐς ἀεὶ μεθ' ἡμῶν.

[αψ] Μαΐῳ ιστ'

Ο τῆς προσκυνητοῦ σου μακαριότητος δοῦλος
ζώθαπτος Μητροφάνης.

[Διεύθυνσις:]

Τῷ μακαριωτάτῳ, σοφωτάτῳ καὶ προσκυνητῷ πατριάρχῃ τῆς ἀγίας πόλεως Ἱερουσαλήμ κυρίῳ κυρίῳ Χρυσάνθῳ, δουλικῶς.

2

Τὴν ὑμετέραν προσκυνητὴν μακαριότητα καὶ πατρικὴν ἀγάπην δουλικῶς προσκυνῶ, ἀσπαζόμενος εὐλαβῶς τὴν ἀγίαν αὐτῆς δεξιάν.

† Τοῦτο μόνον γνωρίζω τῇ πατρικῇ τῆς ἀγάπῃ ὅτι οὗτε νύκτα οὕτε ἥμέραν εὐκαιρίαν ἔχω διορθούμενος τὰ τυπωθησόμενα καὶ αὐτὸν τὸν τυποῦντα σὺν τοῖς αὐτοῦ, ἐπειδὴ ἡρξάμεθα τυποῦν ἀνὰ κόλλαν τὴν ἥμέραν, καὶ μάλιστα τῆς νόσου τέλος ἴδεῖν ἀνευ τομῆς σιδῆρου, καίτοι ἀμφίβολον ἥμῶν τοῦτο ποιεῖ τὴν ζωὴν, παντάπασιν ἐλπίδος ἀποπεπτώκαμεν· καὶ ἐπειδὴ τὸ σφοδρὸν τῶν πόνων παρῆλθε, τῆς τελείας ἐφιέμενοι τυχεῖν ὑγιείας, δῆλη ψυχῇ φερόμεθα εἰς τὴν τομήν, ἀλλὰ οἱ μετ' αὐτὴν πόνοι, καὶ τὸ τῆς ζωῆς ἀμφίβολον κωλύει ἥμᾶς τῆς φρικτῆς ἐπιχειρήσεως· πλήν, πολὺν ἢ τὴν τοῦ χειμῶνος ὕδαν φθύσαι, αὐτοῦ που κατὰ τὸ φυινόπωρον πάντως χοησόμεθα τὴν τομήν· αἰρετώτερον γάρ τοῦ ζῆν ἐν δδύνῃ τὸ ἄπαξ θανεῖν, εἴ γε μὴ ζήσωμεν μετὰ τὴν τομήν, ζῆσαι μετ' αὐτὴν ὅμως οἰόμενοι· ἐν οἷς δὲ ἥδη ἐσμέν, δηλονότι ἐνδεῖς τὸ καθ' ἥμέραν διῶξαι ὡς ἐργάται, οὐδεὶς ἥμιν ἐγκαλέσει ἀναισχυντίας, μάλιστα δὲ καὶ συγγνώμης οὐ μικρᾶς ἀξιώσει, καὶ πρὸ πάντων ἡ πατρικὴ τῆς ἀγάπης, ἵς αἱ μακάριαι καὶ θεοπειθεῖς εὐχαῖ.

[αψ] Ιουλίου ι'

Ο εἰς τοὺς ὁρισμοὺς τῆς προσκυνητῆς σου
μακαριότητος καὶ πατρικῆς ἀγάπης δοῦλος
τῶν Ἱερομονάχων
εὐτελῆς Μητροφάνης.

3

Τὴν ὑμετέραν σοφωτάτην προσκυνητὴν μακαριότητα, καὶ πατρικὴν ἀγάπην δουλικῶς προσκυνῶ, ἀσπαζόμενος σὺν πόθῳ καὶ εὐλαβείᾳ τὴν ἀγίαν αὐτῆς δεξιάν!

† Γράμματα προσκυνητά δύο καὶ ὑπέρτιμα, τὸ μὲν ἀπ' Ἀδριανοῦ Ἱουνίου εἰκοστῆ, τὸ δὲ ἀπὸ Κωνσταντινουπόλεως Ἱουλίου εἰκοστῆ δευτέρῳ γε-

γραμμένα τῆς πατρικῆς σου ἀγάπης ἔλαφον Ἰουλίου εἰκοστῇ ἔκτῃ τὸ πρῶτον καὶ Αὐγούστου δευτέρᾳ τὸ δεύτερον, καὶ γνοὺς τὴν ἀπὸ τῆς περιοδείας ἐπανέλευσιν τῆς πατρικῆς σου ἀγάπης εἰς Κωνσταντινούπολιν, δόξαν τῷ διασώσαντι αὐτὴν ὑγια ἀγίῳ Θεῷ μετὰ χαροποιῶν δακρύων ἀνέπεμψα, εἰδὼς ὅσα τὰ δυσχερῇ τῷ περιοδεύειν ἔπειται.

Διεξέλθων δὲ τῇ ἀναγνώσει πάντα τὰ ἐν αὐτοῖς γεγραμμένα, καὶ ἥσθεὶς ὑπὲρ πᾶν ἐπίγειον καὶ (τό γε ἐπ' ἐμοὶ) οὐράνιον ποίημα, ἐμνήσθην τοῦ ἀποστόλου λέγοντος, ἐγενόμην τοῖς Ἰουδαιοῖς ὡς Ἰουδαῖος καὶ τοῖς ἀνδροῖς ὡς ἄνομος, ἔννομος δὲ ἐν Χριστῷ, καὶ τὰ ἔξῆς· καὶ, γάλα ὑμᾶς ἐπότισα, δι' ἂ καὶ ἡττᾶται καὶ ἡμῖν τὰ κινητήρια δίδωσιν ἡ πατρική σου ἀγάπη, τὸ ἡμῶν ὑστέρημα ὡς τις φιλόπαις πατήρ ἀναπληρούσα· ἀλλὰ δῷγη κύριος δ Θεός καὶ αὐτὸς κατιδεῖν με τοῖς ἀφύλλοις μου δρυθαλμοῖς τὴν πατρικήν σου ἀγάπην, τὴν ὡς δ Κύριος τοὺς ἔστους μαθητὰς εἰς τέλος ἡμᾶς ἀγαπήσασαν καὶ ἀγαπῶσαν. Καὶ γὰρ ἡ τῆς πατρικῆς σου ἀγάπης τωόντι ἀγάπη, δεσμός πως τῆς ψυχῆς τῷ σαρκίῳ μου γεγονυῖα, περιεγένετο τῶν θανατηφόρων παθῶν μου, ἐμμάρτυρόν μοι ἐπιφερόντων τὸν θάνατον, εἴη δὲ τούτων τὸ τελευταῖον εἶναι τὸ μπρόνγκα πάθος (ὅπερ ἐρωτήσει μαθήσεται) ὑφ' οὗ τὸ πρῶτον γράμμα τῆς πατρικῆς σου ἀγάπης εὑρεν ἡμᾶς κατεχομένους, τὸ δὲ δεύτερον καὶ ἐπιστεῖλαι αὐτῇ διανέστησε διὰ τῶν ἐν ἐκατέροις ἀποσταλεισῶν διενεργῶν εὐλογῶν τῆς πατρικῆς σου ἀγάπης.

Σφάλματά τινα γέγονεν ἐν τῇ τυπώσει τῆς βίβλου, ὃν ὅσα τὸ νόημα καὶ τὴν σύνταξιν λυμαίνεται, τὰ πεμφύντα ἥδη τετράδια ἔχει ἐπιδιορθωθέντα ἔξωθεν τῶν σελίδων· πρὸ γὰρ τῆς ἐμῆς διορθώσεως οὐχ διερεὺς ἀλλ' δ ἐπὶ τὸ διορθοῦν τεταγμένος ἐτύπου. "Ἐπαθεν οὖν παρ' ἡμῶν καὶ τοῦ ἀγίου Βηθλεέμ ἐπὶ τὸ αὐτὸς συνελθόντων, καὶ ἵκανῶς ἐπετιμήθη παρὰ τοῦ σοφωτάτου καὶ ὑψηλοτάτου ἡμῶν ἡγεμόνος, ἀλλὰ κόπους παρέσχεν ἡμῖν· πάσας γὰρ τὰς τυπωθείσας κόλλας ἐβδομήκοντα καὶ δύο τὸν ἀριθμὸν ὑποπτευθέντες διεξήλθομεν τῇ ἀναγνώσει, καὶ συναγωγὴν τῶν σφαλμάτων ποιησάμενοι, ἐν τῷ τέλει τῆς βίβλου τυπωθῆναι διετάξαμεν· δεῖ γὰρ πάντα τὰ τῆς τυπογραφίας δι' ἡμῶν εἰδέναι τὴν πατρικήν σου ἀγάπην ἐν συνώμενι, ἦς αἱ μακάριαι, θεοπαθεῖς καὶ πατρικαὶ εὐχαὶ εἴησάν μοι ὑγιείας περιποιητικά, ἀμήν.

.αφ' Αὐγούστου β'

‘Ο τῆς σοφωτάτης σου μακαριότητος
καὶ πατρικῆς ἀγάπης πρόθυμος θεράπων καὶ δοῦλος
ταπεινὸς Μητροφάνης.

Οὕτε αὐτό, οὕτε τὰ δι' ὃν γίγνεται εὑρίσκεται ἐν Βουκουρεστίῳ, καὶ εἰ δυνατὸν ἔχοιμεν ὅκαν μίαν τὸ γραφικὸν μέλαν.

Τὸν δισιώτατατὸν κυρὶ Δωρόθεον καὶ πᾶσαν τὴν συνοδίαν τῆς πατρικῆς σου ἀγάπης ὀδελφικῶς προσκυνῶ.

Τὰ διορθωθέντα ληφόμεθα.

Τῷ μακαριωτάτῳ, σοφωτάτῳ καὶ τὰ πάντα ἀγιωτάτῳ πατρὶ καὶ πατριάρχῃ τῆς ἀγίας πόλεως τῆς Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν ἀναστάσεως Ἱερουσαλήμ καὶ πάσης Παλαιστίνης κυρίῳ κυρίῳ Χρυσάνθῳ, τῷ ἡμετέρῳ δεσπότῃ καὶ εὐεργέτῃ τὴν δουλικὴν προσκύνησιν σὺν τῷ ἐπὶ τῆς ἀγίας δεξιᾶς μετ' εὐλαβείᾳς καὶ πόθου ἀσπασμῷ.

† Τὸ παρὰ τῆς προσκυνητῆς σου μακαριότητος ἀφιγμένον γράμμα ἡμῖν μετῆρεν ἡμᾶς, εἰ καὶ μὴ σωματικῶς, καί τοι γε ἐν τῷ διεξέρχεσθαι τὰ ἐν αὐτῷ γεγραμμένα τῇ τῆς χαρᾶς ὑπερβολῇ οὐκ ἡσθανόμεθα εἴτε ἐν σώματι ἥμεν εἴτε ἐκτὸς τοῦ σώματος, ἀλλὰ νοητῶς πρὸς τὴν πατρικήν της ἀγάπην· καί, ὡσπερ τὸν ἀββᾶν Γεώργιον ἡ ἐπιθυμία τοῦ μετασχεῖν τῶν ἀχράντων μυστηρίων διὰ τῶν κειρῶν τοῦ πατριάρχου τῶν Ἱεροσολύμων Πέτρου ἀπὸ τοῦ Σινᾶ ὅρους ἐν Ἱερουσαλήμ εὑρεθῆναι πεποίηκεν, οὕτω καὶ ὁ πρὸς τὴν πατρικήν της ἀγάπην πόθος μου τὸ μὲν σῶμα ἀφῆκε κάτω διὰ τὸ κατωφερόες καὶ ἐναμάρτητον, οὐ γάρ εἰμι δὲ μαρτωλὸς οἶος ἦν ἐκεῖνος ταῖς ἀρεταῖς διαλάμπων, τὸ δὲ νοερὸν ἀποσπάσας τῆς ὑλῆς ἀπὸ Βλαχίας εἰς Κωνσταντινούπολιν, ὅπου τὸ ποθούμενον, περιπολεῖν κατηγάκασεν. Ἀλλὰ καὶ δσάκις ἔλαβον γράμμα τῆς πατρικῆς της ἀγάπης αὐτὴν ταύτην τὴν ἑκούσιον ἀλλοίωσιν ἥδιστα πέπονθα, καὶ ὡς παρὸν σωματικῶς καὶ χειρας καὶ πόδας τῆς πατρικῆς σου εὐνοίας κατεφίλησα, οὐκ ἄκων ὡς δὲ παπικὸς νόμος ἀλλ᾽ ἐκὼν ὡς δὲ τῆς καρδίας πόθος καὶ ἡ ἄκρα μου εὐλαβεία, ἷς τὸ αἴτιον τὰ τε θύρασθεν καὶ φυσικὰ ἀξιώματα τῆς πατρικῆς της ἀγάπης, ἷν καὶ αὐτοῖς σωματικοῖς ὅμμασι δοίη Κύριος πρὸ τοῦ με ἀποθανεῖν κατιδεῖν καὶ προσκυνῆσαι καὶ μετασχεῖν εὐλογίας ἀποτρεπτικῆς τῶν ἐναντίων δυνάμεων· γένοιτο.

“Ἐλαβον τὰ προσφύια ὁσαύτως καὶ τὰ μανδήλια, λήψομαι δὲ πάντως καὶ τὸν οἶνον τῇ προμηθείᾳ τοῦ πανιερωτάτου ἁγίου Βηθλεέμ. Περὶ δὲ ὅν σημειοῖ ἡ πατρική της ἀγάπη, εὖ καὶ σοφῶς αὐτῇ ἐπινοηθέντων, ἡσθημεν καὶ ποιήσομεν ὡς προσέταξεν, ἐν δὲ μόνον ἐξ ὕνδρον ἀριθμεῖ οὐ συνίμεν, ἐπεὶ ἔχει διττῶς ἐννοεῖσθαι, δὲ ἔστι, **γέγονε δὲ ἡ ἡμετέρα μετάθεσις**, καὶ τὰ ἔξης.(¹) [Ἐξελ]άβομεν [δέ] μως αὐτὸν ἀντὶ εἰδήσεως τοῦ ἔτους τῆς π[ατριαρχ]είας τῆς πατρο[κῆς της ἀγάπης], ἵνα ἔχωμεν ἀπαριθμεῖν ἐκεῖνην τὰ μεσολαβοῦντα ἔτη μέχρι τῆς τελείας ἐντυπώσεως τῆς βίβλου, καὶ θῆναι τὸν ἀριθμὸν αὐτῶν ἔνθα κεῖται τό, **δεῖνι, τυποῦντες οὕτω, ἐν ἔτει τῆς πατριαρχείας αὐτοῦ (τυχὸν) τεσσαρεσκαιδεκάτῳ** ἀλλὰ πάλιν διστάσαντες, ἐνομίσαμεν εἶναι γνώμην τῆς πατρικῆς της ἀγάπης τεθῆναι καὶ τὸν χρόνον τῆς μεταθέσεώς της μετὰ τὸ **δεῖνι, τυποῦντες οὕτω, ἐν ἔτει τῆς πατριαρχείας αὐτοῦ (τυχὸν) τεσσαρεσκαιδεκάτῳ, τῆς γεγονυίας** ἐν ἔτει αψίς’ Φε-

1. Χάσματα ἐκ φυορᾶς τοῦ χάρτου.

βεσουαρίου η'. Διὰ τοῦτο ἥλθομεν εἰς ἐρώτησιν, ἵνα μὴ σφάλωμεν.

Τὴν συνοδίαν πᾶσαν τῆς πατρικῆς της ἀγάπης ἀδελφικῶς ἀσπαζόμαι κοινῶς, καὶ ἰδίως τὸν κὐρὶ Δωρόθεον, οὓς καὶ μα<κα>ρίους ἥγοῦμαι παρὰ πάντας εἶναι διὰ τὸ συνεῖναι τῇ πατρικῇ της ἀγάπῃ, ἣς αἱ μακάριαι καὶ θεοπειθεῖς εὐχαὶ εἴησάν μοι ἀρωγαί, ἀμήν.

.αψκ' Ὀκτωβρίου αξ'

Τῆς ὑμετέρας προσκυνητῆς μακαριότητος
καὶ πατρικῆς ἀγάπης δοῦλος
εὐτελής Μητροφάνης.

5

Τὴν ὑμετέραν σιφωτάτην καὶ προσκυνητὴν μακαριότητα δουλικῶς προσκυνῶ ἀσπαζόμενος εὐλαβῶς τὴν ἀγίαν αὐτῆς δεξιάν.

† Μεγάλην λύπην καὶ ἐπιτεταμένην θλίψιν προῦξενησεν ἡμῖν τὸ ἐπὶ¹ κλίνης κεῖσθαι τὴν προσκυνητήν σου μακαριότητα καὶ πατρικήν ἀγάπην.

*Ω Θεὲ παντελεῆμον, τὸν κοινὸν τῆς οἰκουμένης ὄφθαλμὸν καὶ ἡμέτερον ἀγοσθὸν πατέρα καὶ εὐεργέτην Ἰασαι καὶ τῆς κλίνης ἔξανάστησον· μὴ τιμωροῦ ἡμᾶς ἀμαρτάνοντας τῇ πατρικῇ νόσῳ, πικρότατον γὰρ τοῦτο, σὺ δὲ συμπαθέστατος, ἀλλ᾽ ἐτέραις κακώσεσιν ἡμᾶς πρὸς τὸ σὸν ἐπανάγαμε θέλημα. Ταῦτά σου τῇ παντοδυναμίᾳ μετὰ δακρύων τὰ ζήματα προσφέρειν ἡμέρας καὶ νυκτὸς οὐ παύσομαι ἐν μετανοίᾳ ἔως ἂν ἵδω τὸν πατέρα ὑγιαίνοντα, φιλάνθρωπε Κύροιε, δὸν ἔδωρόσω ἡμῖν πᾶσι τοῖς εἰς τὸ πανάγιον ὅνομά σου τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πνεύματος πιστεύουσιν ὁρθοδόξως, εἰς σωτηρίαν ψυχικὴν καὶ εἰς φύλαξιν τῶν ἀγίων σου ἐντολῶν καὶ ἀκριβῶν δογμάτων² τύπον καὶ κανόνα διά τε λόγων διδασκαλικῶν καὶ ἔργων ἀγαθῶν, καὶ μάλιστα ἐν τούτοις τοῖς καιροῖς ἐν οἷς οὐ λιμὸς ἀρετού κατὰ τὸν Ἡσαΐαν ἀλλὰ λιμὸς τοῦ ἀκοῦσαι λόγον Θεοῦ κατέχει τῶν ὁρθοδόξων τὸ πλήρωμα. Μετὰ γὰρ τὴν εἰς ἡμᾶς αἰχμαλωσίαν κατὰ τὴν δικαίαν σου ψῆφον, οὐδεὶς τῶν λοιπῶν ἀγιωτάτων πατριαρχῶν ἐφρόντισε τῆς περὶ ἡμᾶς οὐαὶηρίας, δέοντοι τὸν Θεὸν ἡμῶν, ἀλλ᾽ η οἱ τοῦ ζωοδοχοῦ καὶ ἀγιού σου Τάφου θεύρατοι πατριάρχαι λόγοις καὶ συγγράμμασι τοὺς λυμαίνοντας τὴν ἀγίαν σου ἐκκλησίαν λύκους βαρεῖς ἐς κόρακας τὸ δὴ λεγόμενον ἀποπέμποντες καὶ τὸ δρυθόδοξον σύστημα πάσῃ δυνάμει πανταχοῦ γῆς περιοδεύοντες καὶ κρατύνοντες ἔσωσάν τε καὶ σώζοντοι ὡς τὰ πράγματα αὐτὰ σάλπιγγος μεγαλοφωνότερον βοῶσι. Μὴ οὖν ἐάσῃς ἡμᾶς ὁρφανούς, πολυέλεε καὶ πανοικτίρμον, διὰ τὸ ὅνομά σου τὸ πανάγιον ἀλλὰ δι᾽ ἡμᾶς δ καὶ δι᾽ ἡμᾶς καθ᾽ ἡμᾶς γενόμενος, δὸν προεχειρίσω φύλακα τῆς ἦν τῷ τιμίῳ σου αἵματι κατήρτισας ἀμπέλου ὑγιαίημῖν παράσχου, ἵνα ὑπὸ τὸν χρηστόν σου ξυγὸν δι᾽ αὐτοῦ τελοῦντες δοξάζωμεν τὸ πάντιμον καὶ μεγαλοπρεπὲς ὅνομά σου τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἀγίου πνεύματος εἰς τὸν αἰῶνας, ἀμήν.

Πρὸς δὲ τὴν ἡμετέραν πάτριαν ἀγάπην ἀποκρινόμενα ἐνὶ λόγῳ περιλαμβάνοντες τὴν ἀπόκρισιν, ἵνα μὴ ἐνοχλήσωμεν ἀσθενοῦσαν. Πάντα τὰ γραφέντα ποιήσωμεν ὅσα δηλονότι ποιητέον, ὅσα δὲ ληπτέον ἡμῖν ἦν ἐλάβομεν, ἥγουν τὸ οἰνάριον, καὶ εὐχαριστοῦμεν τῆς περὶ ἡμᾶς κηδεμονίας τῇ ὑμετέρᾳ πατρικῇ ἀγάπῃ. Λήψομεν δὲ καὶ τὸ διατεταγμένον παρὰ τοῦ ἁγίου Βηθλεὲμ τῆς δευτέρας προσταγῆς κάμοὶ δηλωθείσης· κρεῖττον γὰρ ἐνοχλεῖσθαι ἢ ἐνοχλεῖν ἐπ’ ἀδήλοις. Περὶ δὲ τοῦ παραιτησάμενον τὴν ἱερωσύνην, ὅητέον, νόμιμόν τι εὑρίσκεται ἐν τῇ τῆς Βλαχίας μητροπόλει ὅγκον μέγαν φέρον ἐν φολλᾷ ἔκθεσμα εὑρίσκονται ἀναμεμιγμένα τοῖς ἐνθέσμοις καὶ κανονικοῖς, ἐν οἷς φέρεται καὶ τοῦτο, ὅτι ἡ ἀρχιερατεία αὐτοδύναμος τῷ διγώφ βαπτίσματι, ὅστε τὸν παραιτησάμενον διά τι κώλυμα τὴν ἱερωσύνην ἱερέα, εἰ λάβει τὸ τῆς ἀρχιερωσύνης ἀξιωματικόν τοις παντὸς μύσους καὶ ἀμαρτίας, ὅστε τῆς ἀξίας ταύτης ωντικῆς οὗσης πάσης ἀμαρτίας ἀπλῶς, οἷον τὸ ἄγιον βάπτισμα. Δοκεῖ δέ μοι εἶναι ὃ τοιοῦτος κανὼν Τιμονέου Αἴλουρον τοῦ τὸν Ξεναῖαν ἀρχιερέα χειροτονήσαντα, ἀβάπτιστον δὲ γνωσθέντα μετὰ τὴν χειροτονίαν, ἦν ἔφη ὁ Αἴλουρος ἀρκεῖν αὐτῷ ἀντὶ τοῦ βαπτίσματος.

Προεγράψαμεν τῇ πατρικῇ σου ἀγάπῃ διὰ τὴν ἐντύπωσιν τῆς εἰκόνος τοῦ μακαρίτου, ὅτι ἐνταῦθα ὃ τῆς ἐντυπώσεως τρόπος ἀγνοεῖται, ὅστε αὐτὸν ἐκεῖθεν ἀποσταλῆναι δέον ὅθεν καὶ ἡ εἰκὼν πεμφθήσεται· οὐκ ἐλάβομεν δῆμος ἀπόκρισιν εἰς βεβαίωσιν τοῦ ἔργου.

Ἐτι, ἀναμιμήσκομεν τῇ πατρικῇ σου ἀγάπῃ τὰ περιβλήματα τῶν βιβλίων, ὅτι ἐνταῦθα εἰσὶ σπανιώτατα. Πέμπομεν τετράδια πολλὰ τυπωθέντα μέχρι τέλους τοῦ ἑβδόμου βιβλίου, ὃσαύτως καὶ τὸν κατάλογον δν πάλιν ἡμεῖς ἀντεγράψαμεν μὴ βουλόμενοι ἐνοχλεῖν τοῖς τοῦτο ἐνόχλησιν οἰομένοις. ‘Ως ἐπολυλογήσαμεν· οὐ γὰρ ἦν ἡμῖν γνώμη τοσαῦτα σημειῶσαι σου τῇ πατρικῇ ἀγάπῃ, ἀλλὰ μετὰ τὴν πῦδον Θεὸν δέησιν λῆξαι, ὃ καὶ ἔργον ἡμῖν τὸ κυριώτατον καὶ ἀναγκαιότατον, ἔως οὖ μάθωμεν καλῶς τὴν ἀντάξιον παντὸς τοῦ κόσμου ὑγιείαν τῆς πατρικῆς σου ἀγάπης, ἡς αἱ μακάριαι καὶ θεοπειθεῖς εὐχαὶ εἴησάν μοι δραστικὰ τῆς περὶ τὴν πατρικήν σου ὑγιείαν ἀκοῆς.

αψκα' Μαρτίου β'

‘Ο τῆς προσκυνητῆς σου μακαριότητος
νῦδος ἐν Χριστῷ καὶ δοῦλος
ταπεινὸς Μητροφάνης.

Τὸ σφάλμα μου διμολογῶ, ὅπερ εἴη ἀν ἀληθὲς εἴπερ αὐτοῦ ἢ λήθη περιεγένετο μέχρι τοῦ καιροῦ τῆς ἐκφάνσεως αὐτοῦ, ἥτις ἐστὶ τὸ τέλος τῆς βίβλου. ‘Εστι δὲ τοῦτο· τοῦ πίνακος παραλατιζομένου ἐν τῷ τὰ ἐπιγράμματα συντίθεσθαι τῶν παραγράφων καὶ ἀφανίζομένου, οὕτε εἰς νοῦν μοι τοῦτο ἥλθεν ὅλως, δτι χρήζομεν τούτου ἐν τῇ ἀρχῇ τῆς βίβλου ὅλου ὡς ἔχει

καὶ ἐν τοῖς ἐπιγράμμασι τῶν παραγράφων. Ὁπειδὴ δὲ τὸν κατάλογον ἡτησεν ἡ πατρική σου ἀγάπη, ἡρεύνων εὑρεῖν ἐν τῷ πίνακι, ενδρον δὲ μόνον μετ' αὐτοῦ ὀλίγα τετράδια τοῦ πίνακος, δσα δηλονότι μὴ δέδοται τοῖς συντιθεῖσι τυπογράφοις, καὶ εὐθὺς συνίην ὅτι ἀκεραίους χρῆσομεν τούτου, μάλιστα ἐν τῇ ἀρχῇ τῆς βίβλου, καὶ ηὐχαρίστησα τῷ Θεῷ καὶ τῇ ὑμετέρᾳ πατρικῇ ἀγάπῃ αἰτίαν μοι γεγονύια τοῦ διορθώσασθαι τὸ σφάλμα μου. Καὶ ἐγὼ μὲν ἀντιγράψαι ὄλως ἀμηχανῶ, οὐδὲ γὰρ ἔχω καιρὸν καῦν μιᾶς ὥρας, δθεν συνάξας τοῦ ἐνδὸς βιβλίου τὰ τυπωθέντα ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τῆς δεῦρο τετράδια, ἐπιδέδωκα γραφεῖ τινι Βόϊκα ἀντιγράψαι καθὼς ἐγὼ διεθέμην αὐτῷ, τὰς ἐπιγραφὰς τοῦ πίνακος αὐτῶν κατὰ ἀριθμὸν τετραδίων συλλέγοντι, συμφωνήσας διδόναι αὐτῷ ἐπτά παράδεις ἐν ἑκάστῃ κόλλᾳ, οὖς παρὰ τοῦ ἁγίου Βηθλεὲμ Ἰωσήβος ὁρίσειεν ἡ πατρική σου ἀγάπη δίδοσθαι, ἀλλὰ μὴ μετὰ γογγυσμοῦ.

Ἐπεὶ τὸ γράμμα μου οὐκ ἀπεστάλη εὐθύνη, ἀλλὰ παρῆλθον πολλαὶ ἡμέραι, πέμπτομεν καὶ ἀπὸ τοῦ ὅγδοου βιβλίου τετράδια, μάλιστα ὄλον τὸ ὅγδοον. Κακῶς ἔχω τῷ σώματι ἀπ' αἰτίας τῶν αἵμοδροῖῶν, πλὴν τὴν ἐπικίνδυνον ἴασις ἢ ὁ θάνατος, δυοῖν γὰρ θάτερον φασι γενήσεται μοι ἢτοι ἡ τελεία ἴασις ἢ ὁ θάνατος, μετὰ τὸ τέλος τῆς βίβλου ποιητέον.

Ἡκουσα τὴν μέλλουσαν εἰς τὸν ἄγιον Τάφον ἀποδημίαν γενέσθαι τῆς πατρικῆς σου ἀγάπης καὶ ἄλλο τι οὐδα ἐνόχλησίν μοι ἐπάγον τοσοῦτον, δσον λυπεῖ με ἡ ἀποδημία αὕτη· γενέσθω δμως τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ.

[Διειδήσεις:]

Τῷ μακαριωτάτῳ, σοφωτάτῳ καὶ προσκυνητῷ πατριάρχῃ τῆς ἁγίας πόλεως Τερουσαλήμ καὶ πάσης Παλαιστίνης κυρίῳ κυρίῳ Χρυσάνθῳ, δουλικῶς.

Κατὰ Μάρτιον λοιπὸν τοῦ 1721 εἶχε τυπωθῆ καὶ τὸ ὅγδοον βιβλίον τῆς Δωδεκαβίβλου. Ἡ ἐργασία ἥκιολούθει ταχὺν σχετικῶς ρυθμὸν καὶ εἶναι φανερὸν ὅτι συντόμως πλέον ἐτελείωσεν.

Παρουσιάσθησαν οὕτω, δύο δγκωδέστατοι μεγαλόσχημοι εἰς φύλλον τόμοι ἐκ 1250 περίπου σελίδων, μὲ τὴν προσωπογραφίαν τοῦ Δοσιθέου, μὲ πίνακα περιεχομένων καὶ μὲ τὸ περιεχόμενον κατανεμημένον εἰς δώδεκα βιβλία. Πράγματι «οἰκουμενική, διαχραντηρίσθη, βίβλος».

Ἀπὸ τοῦ 1723 λοιπόν, τὸ ἔργον τίθεται εἰς κυνλοφορίαν καὶ περιέρχεται εἰς χεῖρας τῶν λογίων τοῦ Γένους, κτῆμα πλέον τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς Ἰστορίας βοήθημα πολύτιμον. Ὁλίγον κατ' ὀλίγον διοχετεύεται δωρεὰν πρὸς δλας τὰς φωτισμένας τοῦ καιροῦ διανοίας· «... Στέλλομεν καὶ ἔνα βιβλίον τοῦ ἀοιδίμου δεσπότου, Περὸ τῶν ἐν Ἱεροσολύμοις πατριαρχευσάντων, γεωστὶ τυπωθέν, τὸ δποῖον καὶ αὐτὸ δέλεις τὸ δώσει εἰς τινα ἐκκλησιαστικὸν πρόσωπον, ἡ δὲ ἀγιωσύνη σου θέλεις πάρει, ἀπερχόμενος σὺν Θεῷ εἰς τὴν ἁγίαν πόλιν Ἱερουσαλήμ...», γράφει δ Χρύσανθος ἀπὸ τῆς

Κωνσταντινουπόλεως κατὰ τὴν 26 Ὁκτωβρίου 1723 πρὸς τὸν πρωτοσύγκελλον Γαλακτίωνα⁽¹⁾ εὐρισκόμενον τότε εἰς τὴν κυρίως Ἑλλάδα, ἀπεσταλμένον παρὰ τοῦ παναγίου Τάφου.

‘Η Τυπογραφία ἔξακολουθεῖ μετὰ ταῦτα κανονικῶς τὰς ἐργασίας της. Εἴμεθα πλέον εἰς τὴν περίοδὸν τῶν Φαναριωτῶν ἡγεμόνων. ‘Ο Μητροφάνης, εἶναι ἐπὶ πολὺ διάστημα ψυχὴ τοῦ ἐκπολιτιστικοῦ αὐτοῦ ἔργου. Εἰς ἐπιστολήν του ἀπὸ 8 Σεπτεμβρίου 1723 Νικόλαος ὁ Μαυροκορδάτος γράφει περὶ τούτου τὰ ἔξῆς χαρακτηριστικά: «...τὸ λεξικὸν...τυπάνεται μὲν ὑπομονὴν πάλιν δι’ ἐπιστασίας τοῦ πατᾶ καὶ Μητροφάνους, εἰς μίαν κόλλαν, διτὶ τὸν ἄλλον Μογγιλάλον τυπογράφον δποῦ ἥλθεν ἀπ’ αὐτοῦ τὸν ἀπεβάλλαμεν διὰ τὴν πολλήν του ἀχρειότητα, καὶ ἐδώσαμεν τὸ βιβλίον τῷ καὶ Μητροφάνει καὶ ἐπλίζομεν σὰν δρίση σὺν Θεῷ καὶ ἡ ὑμετέρᾳ μακαριότης ἐδῶ, νὰ βαλθῇ ἡ τοῦ λεξικοῦ ἐντύπωσις εἰς βελτιωτέραν κατάστασιν...»⁽²⁾.

Ἐκυπλοφόρησε λοιπὸν ἀπὸ τοῦ ἔτους 1723 τὸ ἔργον ἔντυπον, καὶ οὐχὶ ἀπὸ τοῦ 1715, ὃς φέρεται ἐν τῷ ἔξωφύλλῳ τῆς ἐκδόσεως καὶ ἐν ταῖς βιβλιογραφίαις. ‘Η δὲ νέα μορφή, τὴν δποίαν ἐδωκεν δ Χρύσανθος εἰς αὐτὸν προεκάλεσε λόγῳ τοῦ μακροσύρτου τίτλου της τὴν ἀνάγκην δημιουργίας ἐνὸς ἄλλου εὐσυνόπτου τίτλου διὰ τὴν συχνὴν ἀναφορὰν εἰς τὸ ἔργον. Οὕτω, συνήθως τὸ ἔργον αὐτὸν τοῦ Δοσιθέου ἀποκαλεῖται πλέον μονολεκτικῶς «Δωδεκάβιβλος»,

‘Αλλὰ καὶ ἡ χειρογραφος παράδοσις τοῦ ἔργου, δὲν ἐσταμάτησε μετὰ τὴν ἐκδοσίν του. Άι διαφορὰι καὶ ὡς πρὸς τὴν μορφὴν καὶ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον μεταξὺ τοῦ ἐντύπου καὶ τῶν χειρογράφων, ἀλλὰ καὶ πλεῖστοι ἄλλοι λόγοι, ὡς τὸ δυσπρόόσιτον τῆς κτήσεως τῶν τοιούτων μεγάλων ἐντύπων ἔργων, συνετέλεσαν εἰς τὴν συνέχισιν τῆς χειρογράφου παραδόσεως.

‘Η ἀντιγραφὴ γίνεται κυρίως ἀπὸ τὸν κ. 242, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τοὺς ἀλλούς. ‘Η βιβλιοθήκη τοῦ Σταυροῦ μᾶς διέσωσε δύο τοιούτους κώδικας τῆς μετὰ τὴν ἐκδοσὶν χειρογράφου παραδόσεως. Σημαντικός εἶναι δ ὑπ’ ἀριθ. 11 κ. τῆς βιβλιοθήκης ταύτης⁽³⁾). ‘Αντιγραφὸν οὗτος ἔκ τοῦ κ. 621, εἶναι γεγραμμένον περὶ τὰ μετὰ τοῦ ΙΗ’ αἰῶνος. ‘Απὸ τούτου μάλιστα προέρχονται καὶ τὰ ὅσα παραλειφθέντα ὑπὸ τῆς ἐκδόσεως Χρυσάνθου ἔξεδωκεν δ Παπαδόπουλος Κεραμεὺς εἰς τὰ Ἀνάλεκτά του.

Γ. Π. ΚΟΥΡΝΟΥΤΟΣ

1. Μ.Π.Τ. Γραμματοφ. φ. «Ἐπιστολαὶ διαφόρων πατριαρχῶν Ἱεροσολύμων».

2. Μ.Π.Τ. Γραμματοφ. φ. «Ἄλληλογραφία Μολδοβλαχίας ἀπὸ τοῦ ἔτους 1720 μέχρι 1731». Βλ. καὶ Hurmuzaki, Documente..., vol. XIV, part. II, p. 888.

3. Βλ. Κεραμέως, I. B., τόμ. Γ' σ. 32 - 34.