

KRITIKON KAI BIBLIOGRAFIKON ΔΕΛΓΙΟΝ

Pierre Canivet. S. J. *Histoire d'une entreprise apologétique au Ve siècle*. Paris. Bloud et Gay. 1959. Σελ. XXIV+384.

Τὸ παρὸν ἔργον, δπερ δημοσιεύεται τῇ συνδρομῇ τοῦ γαλλικοῦ 'Υπουργείου ἐθνικῆς παιδείας καὶ περιλαμβάνεται εἰς τὴν ὑπὸ τὸν τίτλον *Bibliothèque de l' histoire* καὶ ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ E. Jarry ἐκδιδομένην σειρὰν μελετῶν, εἶναι ἀφιερωμένον μετὰ πάθους εἰς τὸ περισπούδαστον ἔργον τοῦ κλεινοῦ ἐπισκόπου Κύρου Θεοδωρήτου «Ἐλληνικῶν Θεραπευτικὴ παθημάτων». Τῆς λαμπρᾶς συνθετικῆς ταύτης μελέτης τοῦ Γάλλου Ἰησουΐτου προηγήθη ἡ ἐν ταῖς Sources Chrétiennes περιληφθεῖσα καὶ ἐν τῷ προηγουμένῳ τεύχει τῆς «Θεολογίας» βιβλιογραφηθεῖσα ὑφ' ἡμῶν δίτομος ἔκδοσις τοῦ ἐν λόγῳ ἔργου τοῦ Θεοδωρήτου, ἥτις ὑπόκειται ἐνταῦθα ὡς βάσις. 'Η μετὰ χεῖρας λίσαν ἐμπεριστατωμένη μελέτη διαιρεῖται εἰς τρία κύρια μέρη, ὃν προτάσσεται διαφωτιστικὸς πρόλογος (σ. V-VIII) καὶ ἐκτενεστάτη βιβλιογραφία (IX-XXIV). 'Ἐν τῷ I μέρει, ἐπιγραφομένῳ «*Situation et genèse de l'entreprise apologetique de Théodoret*» (σελ. 3-128), ἐξετάζεται μετὰ πάσης ἐπιμελείας κατ' ἀρχὰς μὲν ἡ πολιτικὴ καὶ θρησκευτικὴ κατάστασις κατὰ τοὺς χρόνους ἀπὸ 385-30 καὶ τὸ κοινωνικὸν περιβάλλον ἐν Ἀντιοχείᾳ, εἰς δὲ καὶ ἡ γένεσις τοῦ ἀπολογητικοῦ αὐτοῦ ἐγχειρήματος καὶ δὴ καὶ ἡ πολεμικὴ κατά τε τοῦ Ἰουδαϊσμοῦ καὶ τοῦ 'Ἐλληνισμοῦ καὶ τὸ ἀπολογητικὸν σχέδιον τοῦ Θεοδωρήτου. 'Ἐν δὲ τῷ II μέρει, ἐπιγραφομένῳ *La méthode apologetique et les citations d'auteurs profanes* (σ. 129-256), γίνεται μακρότατος λόγος περὶ τῆς χριστιανικῆς ἀπολογητικῆς μεθόδου ἐν τῇ ἐξελίξει αὐτῆς, περὶ τῆς ἀπολογητικῆς μεθόδου τοῦ Θεοδωρήτου καὶ περὶ τῶν ὑπ' αὐτοῦ χρησιμοποιουμένων χωρίων τῶν θύραθεν συγγραφέων νοὶ δὴν περὶ τῶν πηγῶν, ἐξ ὧν ἀντλεῖ οὗτος. 'Ἐν τῷ III μέρει, ἐπιγραφομένῳ *La culture profane de Théodoret* (σ. 257-324), ἐξετάζεται ἡ θύραθεν μόρφωσις τοῦ Θεοδωρήτου καὶ εἰδικώτερον ἡ ὑπ' αὐτοῦ διμεσος καὶ ἔμμεσος γνῶσις τῶν τε ἀρχαίων ἐλληνικῶν κειμένων καὶ τῶν ἐθνικῶν θρησκειῶν, ὡς καὶ ἡ ἱστορικὴ καὶ ἐπιστημονικὴ καὶ φιλοσοφικὴ μόρφωσις τοῦ ἀνδρὸς καὶ τὰ μέσα καὶ ἡ μέθοδος τῆς ἀπολογητικῆς αὐτοῦ ἔργασίας, μεθ' ἀπακολουθοῦσι τὰ πορίσματα τῆς ἐρεύνης τῆς παρεύσης μελέτης καὶ δὴ καὶ ὁ ἀπολογισμὸς τοῦ ἀπολογητικοῦ ἐγχειρήματος τοῦ Θεοδωρήτου, δπερ δὲν φέρει τοσοῦτον χαρακτῆρα ἀπολογητικόν, δσον προτρεπτικόν, παιδαγωγικόν καὶ ἀποδεικτικόν ἡ μᾶλλον ἐπιδεικτικόν καὶ ἐὰν δὲν εὕρε τὴν προσήκουσαν ἡγέθε παρεῖ τοῖς Βυζαντινοῖς, ἔτυχεν δμως πολλῆς προσοχῆς κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους.

"Επεται παράρτημα, ἐν ᾧ ἔξετάζεται ἡ χριστολογία τοῦ ἀπολογητικοῦ τούτου ἔργου τοῦ Θεοδωρήτου (σ. 333-343) καὶ ἐπακολουθοῦσι πίνακες τῶν ἀρχαίων συγγραφέων καὶ τῶν ἀρχαίων κειμένων καὶ τῶν χριστιανῶν συγγραφέων, ὡς καὶ τῶν ἑλληνικῶν λέξεων, ἵτι δὲ καὶ ἀναλυτικὸς πίναξ κυρίων δονομάτων καὶ πραγμάτων, ὡς καὶ πίναξ τῶν περιεχομένων. Τέλος ἐπισυνάπτονται αὕτοτελεῖς πίνακες ἐναρμονιστικοί, ἀκολουθοῦντες τὴν διαδοχικὴν σειρὰν τῶν ἐν τῇ «Θεραπευτικῇ» τοῦ Θεοδωρήτου παρατιθεμένων χωρίων, διαφωτιστικοὶ δὲ τῆς ἐν τῇ παρούσῃ ἀξιολογωτάτη μελέτῃ παρατιθεμένης μακρᾶς ἐρεύνης τῶν πηγῶν τῶν παρατιθεμένων χωρίων (σελ. 170-253). Κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ σ., ἡ «Θεραπευτική» τοῦ Θεοδ. δὲν ἀποτελεῖ πλουσίαν τινὰ σύνθεσιν φθάνουσαν εἰς τὸ ἀνάστημα ἀλλων προηγηθέντων μεγάλων ἀπολογητικῶν ἔργων, οὐχ ἥτοι δόμως παρουσιάζει ὠραίαν προσπάθειαν συμβιβασμοῦ τῶν διαφερομένων καὶ ἀνταγωνιζομένων ἰδεολογιῶν, κατὰ τρόπον ἀποδεικνύοντα, ὅτι δύναται τις νὰ είναι χριστιανὸς καὶ δὴ καὶ μοναχός, χωρὶς νὰ ἀρνηται τὰς αἱθεντικὰς ἀξίας τοῦ κλασσικοῦ ἀνθρωπισμοῦ.

Καὶ τὸ ἔργον τοῦτο τοῦ κ. Canivet, καρπὸς πραγματικοῦ πρὸς θέμα πολὺ συμπαθητικὸν ἔρωτος καὶ ἐμπεριστατωμένων μελετῶν, ἴστορικῶν καὶ φιλολογικῶν καὶ θεολογικῶν, εἶναι ἀξιον θαυμασμοῦ καὶ ἔρχεται νὰ διαφωτίσῃ ὅχι μόνον ἐν ἀξιόλογον προϊόν τῆς ἀρχαίας χριστιανικῆς γραμματείας καὶ μίαν τοσοῦτον σπουδαίαν προσωπικότητα τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ δόλκηρον τὸν Ε' αἰῶνα, τὴν ἐνδοξοτάτην ταύτην ἐποχὴν τῆς ἴστορίας τῆς ἐκκλησίας τῆς Ἀντιοχείας. Εἰς τὸν συγγραφέα διφείλονται πολλαὶ εὑχαριστίαι ἐπὶ τῇ συμπαθεστάτῃ ταύτῃ προσπαθείᾳ, ἥτις περιποιεῖ τιμὴν εἰς τὴν γαλλικὴν θεολογικὴν ἐπιστήμην.

Π. Ι. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

*Denys l' Aréopagite. La Hiérarchie céleste. Sources Chrétiennes. No 58.
Les éditions du Cerf. Paris, 1958. Σελ. 40.*

Τὸ περίφημον ἔργον τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς χριστιανικῆς γραμματείας «περὶ τῆς οὐρανίας ἱεραρχίας», τὸ ἐσφαλμένως ἀποδιδόμενον εἰς Διονύσιον τὸν Ἀρεοπαγίτην καὶ τεραστίαν ἐπὶ τοὺς μεταγενεστέρους, ἐν τῇ Ἀνατολῇ καὶ τῇ Δύσει, ἀσκῆσαν ἐπίδρασιν, πολυμερεστάτης δὲ μέχρι τοῦδε τυχὸν ἔξερευνήσεως, εἶναι εὐχάριστον ὅτι, ὡς ἥτοι καὶ ἐπόμενον, τὴν προσήκουσαν καταλαμβάνει θέσιν καὶ ἐν τῇ λαμπρᾷ σειρᾷ τῶν Sources Chrétienヌes. Συνεργάζονται ἐν τῇ παρούσῃ ἐκδόσει δ. κ. René Roques, ἐκλεκτὸς συνεργάτης τοῦ Centre national de la recherche scientifique, διτις ἔχει καὶ τὴν ἐποπτείαν ἐπὶ τῆς παρούσης ἐκδόσεως καὶ εἰς δν διφείλεται καὶ ἡ προτασσομένη ἐμπεριστατωμένη εἰσαγωγὴ (σελ. V-XCI), διφύλογος Günther Heil, διτις ἐπειμελήθη τῆς κριτικῆς ἐκδόσεως τοῦ πρωτοτύπου κειμένου ἐπὶ τῇ βάσει ὠρισμένου ἀριθμοῦ καλῶν χειρογράφων καὶ δικαθηγητῆς τῆς Σορβόνης κ. Maurice

de Candillac, ὁ γνωστὸς μεταφράστης τῶν ἔργων τοῦ Διονυσίου, ὅστις καὶ ὑπομνηματίζει τὸ ἔργον. Οὕτως ἐφωδιασμένον προσφέρεται εὑπρόσιτον εἰς τὸ εἰρύτερον κοινὸν τὸ ἔξαρτον τοῦτο ἔργον, τὸ ὅποιον δὲν ἔπαισε εἰσέτι νὰ προκαλῇ τὸν θαυμασμὸν καὶ τὴν εἱλάβειαν πολυαριθμών ἀναγνωστῶν, ὅχι μόνον θεολόγων, ἀλλὰ καὶ φιλοσόφων καὶ ιστορικῶν καὶ εἰσεβῶν χριστιανῶν.

Π. I. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

Alfred de Rieuvalx, Quand Jésus eut douze ans. Sources Chrétiennes. No 60. 1958. Paris. Σελ. 133.

Guillaume de Saint-Thierry. La contemplation de Dieu. Sources Chrétiennes No 61. Paris 1959.

Τὰ μετὰ χεῖρας μικρὰ ἔργα ἀνήκουν εἰς τὴν σειρὰν τῶν δυτικῶν μοναστικῶν ἔργων, ἥτις περιλαμβάνεται εἰς τὰς Sources Chrétiennes. Τὸ μὲν πρῶτον, ἐκδιδόμενον ἐνταῦθα ὑπὸ τῶν Anselme Hoste καὶ Jos. Dubois, ὀφείλεται εἰς τὸν κάλαμον ἐνὸς τῶν σπουδαιοτέρων δυτικῶν μοναστικῶν συγγραφέων τοῦ IB' αἰώνος καὶ διαλάμπει ἐν αὐτῷ τὸ πνεῦμα τοῦ Ὁριγένους καὶ ἐν γένει τῆς μεγάλης πατερικῆς ἀλληγορικῆς μυστικῆς παραδόσεως, ἀνευρισκούσης ἐν τῷ προσώπῳ τῆς Θεοτόκου τὸν δωδεκατῆ Ιησοῦν ἐν τῷ ναῷ, τ.ξ. ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ. Τὸ δὲ δεύτερον ἔργον, ἐκδιδόμενον ὑπὸ τοῦ Dom Jacques Hourlier, εἶναι μελέτη τὸ πρῶτον ἐκδιδόμενό τοῦ Γουλιέλμου de St Thierry, φίλου καὶ βιογράφου τοῦ ἀγίου Βερνάρδου τοῦ ἐκ Κλαιριβώ, περὶ τῆς θέας τοῦ Θεοῦ καὶ παρουσιάζουσα ἴκανὰς ὁμοιότητας πρὸς ἔργα τοῦ μεγάλου ἐκείνου μυστικοῦ συγγραφέως τῆς Δύσεως.

Π. I. M.

Μιχαὴλ Φωτεινόπολος, Νομικὸν Πρόχειρον. Τὸ πρῶτον ἐκδιδόμενον ἐκ χειρογράφου κάδικος τοῦ κρατικοῦ Ἀρχείου τοῦ Ἰασίου, ὑπὸ Παν. Ζέπου, τακτικοῦ Καθηγητοῦ τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ Ἀθηνῶν. Αθῆναι 1959, Σελ. ιβ-304.

Τὸ ὑπὸ τὸν ἀνωτέρω τίτλον ἔργον τοῦ ἐκ Χίου ἔλληνος λογίου, διαπρέψαντος ἐν Βλαχίᾳ κατὰ τὴν ιη' αἰῶνα, εἶναι σπουδαιοτάτη καὶ συστηματικὴ ἐπιλογὴ νομοθετικῶν διατάξεων, ἀπὸ βιζαντινῶν πηγῶν, καὶ συντεταγμένη ἔλληνιστὶ ἐν ἔτει 1766, φέρουσα δὲ τὴν σφραγίδα τῆς ἐξεχούσης προσωπικότητος τοῦ ἐκδότου. Καίτοι δὲ πρόκειται περὶ βλαχικῆς νομικῆς συλλογῆς, τὸ ἔργον τοῦτο παρέχει κατὰ τὸν κ. Ζέπον «ἀπόδειξιν σαφῆ περὶ τῆς ἐπιβολῆς τοῦ ἔλληνοβιζαντινοῦ πνεύματος ἐπὶ τῆς νομοθεσίας τῆς Βλαχίας», ἥτις ἐπιβολὴ «ἀρξάμενη παλαιότερον ἀνεπτύχθη ἐντονώτατα κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ἡγεμονείας τῶν Φαναριωτῶν κατὰ τὸν ιη' αἰῶνα καὶ μέχρι τῶν ἀρχῶν τοῦ Ιη', δύναται δὲ νὰ παραβληθῇ μόνον πρὸς τὴν κατὰ τὸν ιδ' αἰῶνα σημειωθεῖσαν

ἐν τῇ ἴστορίᾳ τοῦ βυζαντινοῦ δικαίου συμβολὴν τοῦ Κωνστ. Ἀρμενοπούλου». Τοῦ ἔργου προτάσσεται εἰσαγωγὴ συντεταγμένη ὑπὸ τοῦ κ. Ζέπου καὶ πραγματευομένη περὶ τῆς ἴστορίας τοῦ ἐκδιδομένου ἔργου, τῶν πηγῶν, καὶ τοῦ περιεχομένου καὶ τῶν χειρογράφων τοῦ «Νομικοῦ προχείρου», ὡς καὶ περὶ τῆς παρούσης ἐκδόσεως αὗτοῦ.

‘Η ἐν τῇ «Θεολογίᾳ» βιβλιογράφησις τῆς ἐκδόσεως ταύτης ἔξηγεται ἐκ τῆς σπουδαιότητος τοῦ περιεχομένου αὗτῆς οὐ μόνον διὰ τὴν ἴστορίαν τοῦ Κανονικοῦ δικαίου τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἐν γένει ἴστορίαν, ὡς βλέπομεν μάλιστα ἐν τῷ Γ' βιβλίῳ, τῷ περιέχοντι «ἐκκλησιαστικὰς ὑποθέσεις». ‘Η χρησιμοποίησις τοῦ ἔργου τούτου, δπερ ἐκδίδεται ἐν τῇ σειρᾷ τῶν ἐκδόσεων τοῦ Ἀρχείου Ἰδιωτικοῦ δικαίου» (Τόμος ΙΖ'), διευκολύνεται διὰ τῶν ἐν τέλει παρατιθεμένων πινάκων πηγῶν, κυρίων δύνομάτων καὶ λεξιλογίου.

Π. Ι. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

Athenagoras Kokkinakis, Parents and Priests as servants of Redemption. N. York. Morehouse Gorham. 1958. Σελ. 205.

Τὸ παρὸν βιβλίον τοῦ Θεοφίλ. Ἐπισκόπου Ἐλαίας καὶ προέδρου τῆς ἐν Βοστώνῃ Ὁρθοδόξου Θεολογ. Σχολῆς «τοῦ Τιμίου Σταυροῦ», δπερ χαρακτηρίζεται ὑπὸ αὗτοῦ τοῦ συγγραφέως ὡς ἐρμηνεία τῆς διδασκαλίας τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας περὶ τῶν μυστηρίων τοῦ Γάμου καὶ τῆς Ἱερωσύνης καὶ στηρίζεται ἐπὶ διαλέξεων αὗτοῦ γενομένων κατὰ καιροὺς περὶ τῶν δύο τούτων μυστηρίων, ἀποτελεῖται, ὡς ἥτο ἐπόμενον, ἐκ δύο κυρίων μερῶν, ὃν τὸ α' ἀφιεροῦται εἰς τὸ μυστήριον τοῦ Γάμου καὶ τὸ β' εἰς τὸ τῆς Ἱερωσύνης. ‘Ἐν μὲν τῷ α' μέρει, ἀποτελουμένῳ ἐκ 16 κεφαλαίων, ἔξετάζεται ὁ γάμος ἐν τῇ ἴστορικῇ του ἔξελίξει, ὡς θεῖος θεσμός, ἡ ἀγιότης αὐτοῦ καὶ ἡ ἐπίδρασις τοῦ προπατορικοῦ ἀμαρτήματος, ἡ ἐν Χριστῷ παλινόρθωσις τοῦ γάμου, τὸ ἰδανικὸν τοῦ γάμου θεωρουμένου ἐν τῷ μυστηρίῳ τῆς ἐνώσεως τοῦ Χριστοῦ μετὰ τῆς Ἐκκλησίας, ἡ ὄρθοδοξος περὶ γάμου ἀντίληψις, ἡ πολυγαμία, τὸ διαζύγιον, τὰ κωλύματα τοῦ γάμου, ἡ καταστρατήγησις τοῦ γάμου ἐν τῷ ἔλεγχῳ τῶν γεννήσεων, ὁ γάμος ἐν τῇ ἀρχαὶ ἐκκλησίᾳ, οἱ μεικτοὶ γάμοι, ἡ σημασία τῆς ὄρθοδοξος τελετῆς τοῦ γάμου. ‘Ἐν δὲ τῷ β' μέρει, ἀποτελουμένῳ ἐξ ἀλλων 11 κεφαλαίων, ἔξετάζεται ἡ ἴστορική βάσις καὶ ἡ φύσις τῆς Ἱερωσύνης καὶ ἴδια τῆς Χριστιανικῆς, ἡ Ἱερωσύνη τοῦ ὄρθοδοξου λαοῦ (βασίλειον Ἱεράτευμα), ἡ ὄρθοδοξος Ἱερωσύνη, ἡ Ἱερωσύνη ὡς μυστήριον, ἡ Ἱεραρχία τῆς Χριστ. Ἐκκλησίας, ἡ ὄρθοδοξος τελετουργία τοῦ μυστηρίου τῆς Ἱερωσύνης καὶ ἡ χειροτονία.

‘Η ἔξετασις τῶν ἐπὶ μέρους ζητημάτων δὲν στηρίζεται μόνον ἐπὶ τῶν ἐπιστημονικῶν δεδομένων, ἀλλὰ διεξάγεται καὶ κατὰ τρόπον ἐπιστημονικὸν ὑπὸ μορφὴν διμως ἐκλαϊκευτικήν, πάντως δὲ διανοίγει εὐρεῖς ὄριζοντας

εῖς τε τοὺς γονεῖς καὶ τοὺς κληρικούς περὶ τῶν δύο σπουδαιοτάτων τούτων, παρ' ὅλον τὸν προαιρετικόν των χαρακτῆρα, μυστηρίων.

Π. I. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΗΣ

Αρχιμ. Ἰωάννον Α. Παπαδοπούλον, Ποιμαντική. Αθῆναι 1959. Σελ. 270.

‘Η Ἑλληνικὴ ποιμαντικὴ ἐπιστήμη, εἰς ἣν εἶναι ἀφιερωμένα τρία μέχρι τοῦδε Ἑλληνικὰ ἔργα, ἥτοι τοῦ Νικηφόρου Καλογερᾶ, τοῦ Μητροπολίτου Πενταπόλεως Νεκταρίου καὶ τοῦ κ. Σπυρ. Γ. Μακρῆ, πλούτιζεται διὰ νέου ἔργου ὄφειλομένου εἰς τὸν κάλαμον τοῦ διευθυντοῦ τῆς Ὀρθοδόξου Θεολογ. Σχολῆς τῆς Βοστώνης καὶ ἀδελφοῦ τοῦ ἀειμνήστου ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν Χρυσοστόμου, γνωστοῦ δὲ καὶ ἐξ ἀλλων θεολογικῶν ἔργων. Τὸ μετὰ χεῖρας ἔργον διαιρεῖται εἰς τρία κύρια μέρη, διὰ τὸ α', ἐπιγραφόμενον «Γενικὴ ποιμαντική», ἀσχολεῖται περὶ τὰς προϋποθέσεις, τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς θεσμοὺς καὶ τὸν ποιμένα (σ. 21-46), τὸ β', φέρον τὸν τίτλον «Ἐλδικὴ Ποιμαντική», ἀσχολεῖται περὶ τὴν ποιμαντορίαν καθόλου, περὶ τὸ ἀγιαστικόν, διδακτικὸν καὶ ποιμαντικὸν ἔργον τοῦ ἱερέως (σ. 41-146) καὶ τὸ μάλιστα ἐνδιαφέρον γ' μέρος, ὑπὸ τὴν ἐπιγραφὴν «Ἀτομικὴ Ποιμαντική» (σ. 147-264), πραγματεύεται περὶ τῶν ἀτομικῶν προβλημάτων τῆς ποιμαντορίας κατὰ ἡλικίαν, κοινωνικὴν κατάστασιν καὶ τὰς μετ' αὐτῆς συνδεομένας σχέσεις (γάμος, διαζύγια, οίκογένεια, ἔλεγχος τεκνογονίας, ἔξωεκκλησιαστικὰ καθήκοντα). Διαφωτιστικὸς διὰ τὰ ἐν Ἀμερικῇ ἐκκλησιαστικὰ πράγματα πρόλογος τοῦ συγγραφέως, δύο πολὺ ἐνδιαφέρουσαι περὶ τοῦ βιβλίου κρίσεις τοῦ ἀειμνήστου Ἀρχιεπισκόπου Μιχαήλ καὶ λιτός ἐπίλογος καὶ ἡ κυριωτέρα βιβλιογραφία πλαισιοῦσι τὸ ἔργον, δύπερ εἶναι προϊὸν ἀφ' ἑνὸς μὲν πολλῶν μελετῶν, ἀφ' ἑτέρου δὲ μακρᾶς προσωπικῆς ποιμαντορικῆς καὶ διδακτικῆς πειρίας καὶ ἀρτίας γνώσεως τῆς ἐν Ἀμερικῇ Ἑλληνικῆς πραγματικότητος, συνδυάζει δὲ ἀριστα ἀμερικανικὴν μετὰ εὐρωπαϊκῆς καὶ δὴ καὶ Ἑλληνικῆς σοφίας. Τοιοῦτο δὲ δὲν τὸ ἔργον τοῦτο προώρισται νὰ ἀποβῇ πολύτιμος ὁδηγὸς οἱ μόνον τοῦ Ἑλληνικοῦ ἱεροῦ κλήρου τῆς Ἀμερικῆς, ἀλλὰ καὶ ὅλου τοῦ Ἑλληνικοῦ κλήρου.

Π. I. M.

Αρχιμ. Ἰωάννον Α. Παπαδοπούλον, ‘Ἑλληνικὰ γράμματα. Ἑλληνιστὶ καὶ ἀγγλιστὶ, ἀνὰ σελ. 3δ. Boston. 1959.

Πρόκειται περὶ ἐμπεριστατωμένης διμιλίας τοῦ συγγραφέως, ἀπαγγελθείσης ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς ὑπὸ τοῦ ἀειμνήστου Ἀρχιεπισκόπου Ἀμερικῆς Μιχαήλ σοφῶς καὶ ἐθνοπρεπῶς καθηερωθείσης «Ἐβδομάδος τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων». Η διμιλία αὐτὴ ἀποτελεῖ ἐμπνευσμένον ὕμνον πρὸς τὸν ἐν τῷ προσώπῳ τῶν Τριῶν ἱεραρχῶν ἐνσαρκωθέντα καὶ ἐν τῇ ἔορτῇ αὐτῶν ἐξέχως συμβολιζόμενον ἀριστον συνδυασμὸν τοῦ Ἑλληνικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ πνεύματος. “Οταν ἡ ἐν Ἀμερικῇ διμογένεια καὶ δὴ καὶ ἡ νεολαία αὐτῆς τοιούτων

έμφορηται ύψηλῶν αἰσθημάτων καὶ ἵδεῶν καὶ διὰ τοιούτων ἐκτρέφεται διδαγμάτων καὶ νουθεσιῶν, δικαιούμεθα νὰ ἐλπίζωμεν, δτι θὰ διατηρήσῃ οὐ μόνον τὴν ὄρθοδοξον, ἀλλὰ καὶ τὴν ἔθνικὴν συνείδησιν. Καὶ πρέπει καὶ δύναται νὰ τὴν διατηρήσῃ ἔχουσα ὑπ' ὅψιν, πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ τὸ ὑπὸ μιᾶς ἄλλης φυλῆς ἐπὶ εἴκοσι καὶ πλέον αἰώνας ἐπιτελεσθὲν θαῦμα τῆς διατηρήσεως τῆς ἔθνικῆς καὶ τῆς θρησκευτικῆς συνείδησεως, τῆς ἐβραϊκῆς.

Π. Ι. Μ.

Πανεπιστήμιον 'Αθηνῶν. 'Επιστημονικὴ 'Ἐπετηρίς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς 1956-1957. 'Αθῆραι 1958, σελ. λβ' + 289. Σ. 8ον.

'Η Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν, τιμῶσα τὸν ἐκδημήσαντα πρὸς Κύριον τῇ 23 Αὐγούστου 1958 διδάσκονταν καθηγητὴν αὐτῆς καὶ διαπρεπῆ ἐκκλησιαστικὸν ἴστορικὸν ἀρχιμανδρίτην Βασιλείου Κ. Στεφανίδην, ἀφιέρωσεν αὐτῷ τὸν ἀνὰ χειρας τόμον τῆς 'Ἐπιστημονικῆς 'Ἐπετηρίδος τῆς. Τούτου προτάτσεται πρόλογος τοῦ κοσμήτορος Κ. Μπόνη, ἀφιερωμένος εἰς τὸν τιμώμενον (σ. ε'-ξ'), ἔπονται δὲ μελέτη τοῦ καθηγητοῦ Γ. Κονιδάρη, περέχουσα ἀνάλυσιν τοῦ ἐπιστημονικοῦ ἔργου τοῦ αἱμανήστου καθηγητοῦ, (σ. θ'-κς') καὶ ὁ ἐπικήδειος εἰς αὐτὸν λόγος τοῦ καθηγητοῦ Β. Βέλλα (σ. κθ'-λβ'). Εἶτα ἀκολουθοῦσιν αἱ ἐπόμεναι ἐπιστημονικαὶ ἔργασίαι τῶν τακτικῶν καὶ ὁμοτίμων καθηγητῶν τῆς Σχολῆς: Παναγιώτου Μπρατσιώτου, 'Η ἔργασία κατὰ τοὺς τρεῖς Ιεράρχας (σ. 1-22), 'Αμιλκα 'Αλιβιζάτου, Τὸ πολίτευμα τῆς 'Ἐκκλησίας, ὁ Μητροπολίτης 'Ἐπίσκοπος καὶ ἰδίᾳ ὁ Ρώμης (σ. 23-34), Βασιλείου Βέλλα, 'Η Ἀγία Γραφὴ ἐν τῇ 'Ορθοδόξῳ 'Ελληνικῇ 'Ἐκκλησίᾳ (σ. 35-55), 'Ανδρέου Φυτράκη, 'Η ἀξία τῆς ἀνθρωπίνης προσωπικότητος κατὰ τοὺς τρεῖς Ιεράρχας (σ. 57-99), 'Ιωάννου Καρμήλη, 'Η 'Ἐκκλησιολογία τοῦ Μεγάλου Βασιλείου (σ. 100-139), Βασιλείου 'Ιωάννιδον, 'Η χριστολογία τοῦ Εὐαγγελιστοῦ Ιωάννου (σ. 141-213), Παναγιώτου Τρεμπέλα, 'Η Μήτηρ τοῦ Λυτρωτοῦ (σ. 215-229) καὶ Κωνσταντίνου Μπόνη, Μιγάλου Βασιλείου εἰς τὸ «Πρόσεχε σεαυτῷ» (σ. 231-261). Η ἐπετηρίς κατακλείεται διὰ Παραρτήματος (σ. 263-287), ἐν ṧ περιέχεται ἡ τελετὴ τῆς ἀναγορεύσεως τοῦ 'Αρχιεπισκόπου καὶ 'Εθνάρχου Κύπρου Μακαρίου Γ' εἰς ἐπίτιμον διδάκτορα τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς 'Αθηνῶν ἐν τῇ μεγάλῃ αίθουσῃ τῶν τελετῶν τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν τῇ 13 Ιουνίου 1957, ἥτις ἡ προσφώνησις τοῦ Πρυτάνεως Κωνσταντίνου Χωρέμη, ἡ προσφώνησις τοῦ κοσμήτορος Κωνσταντίνου Μπόνη, ὁ λόγος τοῦ 'Αρχιεπισκόπου καὶ 'Εθνάρχου Κύπρου Μακαρίου Γ', τὸ ψήφισμα τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς καὶ ἡ ἀναγέρευσις τοῦ 'Αρχιεπισκόπου Νέας Ιουστινιανῆς καὶ 'Εθνάρχου Κύπρου Μακαρίου εἰς ἐπίτιμον διδάκτορα τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς μετὰ τοῦ σχετικοῦ διπλώματος.

I. N. KARMIHΣ