

Η ΘΕΣΙΣ ΤΟΥ ΑΤΟΜΟΥ ΕΝ ΤΗΙ ΠΑΛΑΙΑΙ ΔΙΑΘΗΚΗΙ

II

ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ Π.ΔΙΑΘΗΚΗΣ

A'

Ο ΑΝΘΡΩΠΟΣ ΩΣ ΘΕΙΟΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΜΑ

ΥΠΟ

ΝΙΚΟΛΑΟΥ Π. ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΟΥ

3. Ο ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ. Διὰ τὴν ὄλοκλήρωσιν τῆς ἐρεύνης πρὸς διαχρίσιμιν τῆς κατὰ τὴν Π.Διαθήκην θέσεως τοῦ ἀνθρώπου ἐν τῇ δημιουργίᾳ καὶ τοῦ προορισμοῦ αὐτοῦ ἀπομένει ὁ προσδιορισμὸς τοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου ἀνθρώπῳ. Πρόδηλον ἔξι ἀλλοι εἰναι ὅτι, ἐκ παραλλήλου πρὸς τὴν ἐν τῇ προηγουμένῃ παραγγάφῳ ἔξετασθεῖσαν ἀξίαν τοῦ ἀνθρώπου, καὶ ὁ σκοπὸς αὐτοῦ² ἀποτελεῖ θεμελιώδες πρόβλημα τῆς ἀνθρωπολογίας τῆς Π. Διαθήκης, εἰς δὲ ἐπίσης ἀναφέρεται τὸ πολλάκις ἐν τῇ πραγματείᾳ ταύτη μνημονευθὲν ἐρώτημα «τί ἐστιν ἀνθρώπος?»³, ὡς μάλιστα διατυποῦται τοῦτο ὑπὸ τῆς Σοφίας Σειράχ: «Τί ἀνθρώπος καὶ τί ἡ χρῆσις αὐτοῦ?»⁴. Ἀλλὰ καὶ ἐὰν ἔτι ἀφήσωμεν πρὸς στιγμὴν κατὰ μέρος τὰ ἐν τῇ πορείᾳ τῆς ἐρεύνης ταύτης ἥδη ἐκτεθέντα ἐν σχέσει πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦ ἀνθρώπου, εὔλογον, νομίζομεν, εἰναι τὴν ἀπάντησιν εἰς τὸ ἐρώτημα περὶ τοῦ τίς ὁ τελικὸς σκοπὸς καὶ δὴ καὶ ὁ προορισμὸς τοῦ ἀνθρώπου νὰ ἀναζητήσωμεν κατὰ πρῶτον καὶ κύριον λόγον ἐν ταῖς δυσὶ βισικαῖς πηγαῖς τῆς ἀνθρωπολογίας τῆς Π. Διαθήκης⁵, μάλιστα δὲ ἐν τῇ πρώτῃ καὶ θεολογικωτέρᾳ τούτων⁶, ἔνθα, ὡς εἴδομεν, ἐκτίθεται καὶ τὸ θεῖον σχέδιον περὶ τῆς δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου. Πράγματι δέ, ὡς ἐπανειλημμένως ἥδη ὑπεδηλώθη, ἔκει προσδιορίζεται ὁ τε τελικὸς σκοπὸς καὶ ὁ θεῖος προορισμὸς τοῦ ἀνθρώπου, ἀτινα, μεθ' ὅσα ἴδια κατὰ τὴν φιλολογικὴν ἔξετασιν τῆς θεμελιώδους ἐν προκειμένῳ φράσεως ναגְוָמֶרֶב⁷ («κατ' εἰκόνα νήμετέραν καὶ καθ' δμοίωσιν») διεπιστώθησαν⁸, ἔγκεινται εἰδικώτερον κυρίως εἰς τὸ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ» (Μογְלָא תַּהֲמָרֶב), ὡς ἀκριβῶς εἴδομεν ἐν τοῖς πρόσθεν, ὅτι ἡ ἀξία τοῦ ἀνθρώπου ἔγκειται εἰς τὸ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» (Μογְלָא מְלָכֶב)⁹.

Θὰ ἔπειτεν ὅμως νὰ σημειωθῇ ἐνταῦθα, ὅτι ἐκ μέρους παλαιοτέρων ἐρμηνευτῶν, ἴδιᾳ δὲ ὑπὸ τῆς συγχρόνου διεθνοῦς ἐρεύνης τῆς Π. Διαθήκης οὐ μόνον παραθεωρεῖται ἡ τοιαύτη ἔννοια τοῦ ἀνθρωπολογικοῦ δρου ναגְוָמֶרֶב

1. Ἐνταῦθα παραπέμπομεν εἰς τὴν προμημονευθεῖσαν σχετικὴν Βιβλιογραφίαν ἐν τόμῳ ΛΖ', σελ. 205, ὑποστημ. 1.

2. Πρβλ. ἐν προκειμένῳ, πρὸς τοὺς ἀλλοι, Ιδίᾳ G. HARBSMEIER, Resemblance avec Dieu et pédagogie de l' image de l'homme (ἐν: RHPR 39, σελ. 129-142), 1959, J.S.GUERRA, Origen y destino del hombre según la Biblia (CBb 4), Buenos Aires 1960², ὡς καὶ τὰ ἐν τῇ πορείᾳ τῆς παρούσης ἐρεύνης μνημονευθῆσμενα ἔργα.

3. Ψαλμ. 8^ο.

4. Σοφ. Σειρ. 18^ο, πρβλ. ἐπίσης Ιωβ 7, 15, Ψαλμ. 144, 8^ο.

5. Γεν. 1, 26, 2, 5.

6. Γεν. 1^ο.

7. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 207^ο, ίδιᾳ δὲ σελ. 210^ο, 214^ο.

8. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 225^ο.

«καθ' ὁμοίωσιν (ἡμετέραν)»¹, ἀλλά, λίστα χαρακτηριστικῶς, ἀγνοεῖται σχεδὸν τελείως καὶ αὐτὸς ἔτι ὁ κατὰ τὴν Π.Διαθήκην σκοπός του ἀνθρώπου². Ταῦτα δὲ βεβαίως ισχύουν κατ' ἀρχὴν διὰ τοὺς Διαμαρτυρομένους ἐρευνητὰς τῆς Π.Διαθήκης, οἵτινες, ὡς ηδὴ καὶ ἀνωτέρω ὑπεδηλώθη, δὲν μένουν ἀνεπηρέαστοι ἐκ τῆς περὶ ἀνθρώπου δογματικῆς διδασκαλίας τῆς Μεταρρυθμίσεως³. 'Ἐν τούτοις δύμας τὴν οὐδόλως ἀμοιρὸν δογματικῆς ἐπιδρόσεως γραμμήν ταύτην τῆς προτεσταντικῆς ἐπιστήμης ἀκολουθοῦν κατὰ πόδας σήμερον καὶ οἱ Ρωμαιοκαθολικοὶ ἐρμηνευταὶ⁴. 'Ἐκ δὲ τῶν συγχρόνων θεολόγων τῆς Π.Διαθήκης εὐάριθμοι καὶ δὴ εἰς τὰ δάκτυλα τῆς μιᾶς χειρὸς μετρούμενοι εἰναι ἐκεῖνοι, οἱ δόποιοι ἀναφέρονται πως εἰς τὸ ἐνταῦθα ἔξεταζόμενον θεμελιώδες πρόβλημα τῆς ἀνθρωπολογίας τῆς τε Π.Διαθήκης, ἀλλὰ καὶ τῆς Βίβλου καθ' ὅλου καὶ ἀρκοῦνται συνήθως εἰς διαπιστώσεις ἀπλῶς καὶ μόνον ἐν σχέσει πρὸς τὸν ἐκφραζόμενον διὰ τοῦ «κατακυριεύσατε» καὶ «ἀρχετε»⁵ ἐνδοκόσμιον, ὡς ὑπεδηλώθη, σκοπὸν τοῦ ἀνθρώπου, ἢ πάλιν περιορίζονται εἰς τὴν ἔξαρσιν τῆς σημασίας τῆς ἐπιγείου ζωῆς καὶ τοῦ θανάτου, ὡς τοῦ κατὰ τὴν Π.Διαθήκην προορισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου⁶. 'Ἐξαίρεσιν πάντως ἀξίαν ἴδιαιτέρας μνείας ἐνταῦθα ἀποτελοῦν οἱ ἡμέτεροι Β.Βέλλας καὶ Π.Μπρατσιώτης, οἵτινες ἐν σχετικαῖς μελέταις αὐτῶν δὲν ἀντιπαρέρχονται τὸ πρόβλημα τοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου κατὰ τὴν Π.Διαθήκην⁷, ὡς ἐπίσης καὶ οἱ E.Jacob⁸, H.Kosma-

1. Προχείρως παραπέμπουμεν ἐνταῦθα εἰς τὰς προιημημονευθεῖσας χαρακτηριστικὰς ἐπόφεις ἐρευνητῶν τινων τῆς Π.Διαθήκης, περὶ ὃν βλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 212, ὑποσ. 4,5, σελ. 214ξ., ὑποσ. 9 κλπ.

2. Καὶ αὐτὸς ἔτι δὲ W. EICHRODT, Theologie des A. T., τόμ. II/III, ὅμιλῶν περὶ τοῦ ἀγνούσιου. δὲν ἀγορεύεται εἰδίκωτερον πως περὶ τὸν σκοπὸν αὐτοῦ.

4. Περιοριζόμεθα ἐντάσθα εἰς τὴν μνεῖλαν τῶν συγγραψάντων θεολογίαν τῆς Π. Διαθήκης, P. HEINISCH, Theologie des A.T. καὶ P. van IMSHOOT, Théologie de l' Ancien Testament. τόμ. II.

5. Гεν. 1_{αα}, ποθλ. Гεν. 1_{αα}

6. Островъ ѿ Рыбаковъ ИМСХООТъ ии 5000 срѣдъ 3955 ѿ

7. ΒΕΑΛΛΑ, 'Ο δινηριασμός κατά τὴν Π.Διαθήκην, σελ. 8ξε., πρβλ. ὅμως καὶ τὴν σχετικὴν παρατήρησιν αὐτοῦ ἐν σελ. 9, ὑποσημ. 1' καὶ Π.Ι.ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΟΥ, 'Η πρὸς Χριστοῦ παιδιάργα, Αθῆναι 1965, σελ. 7ξε., ἔνθα οὗτος δέχεται τὴν ἐνταῦθα ὑποστηρί-
ζουμένην δινηριασμὸν τοῦ *(καθ'*διαβολῶν* Θεοῦ)*

8. Théologie de l' Ancien Testament, κεφ. H. L' IMITATION DE DIEU, PRINCIPE DE LA VIE MORALE ET SPIRITUELLE (σελ. 141 εξ.). Εὐθα ζητεῖται

la¹ καὶ δὴ καὶ ὁ Martin Buber², ἔξετάζοντες τὸ πρόβλημα τῆς ἐν τῇ Π.Διαθήκῃ ἰδέας τῆς μιμήσεως τοῦ Θεοῦ ἐκ μέρους τοῦ ἀνθρώπου.

’Αλλ’ ὡς θὰ ἴδωμεν, ἡ ἐν ἀρχῇ τῆς παραγράφου ταύτης διατυπωθεῖσα ἡμετέρα, παραδοσιακὴ ἄλλως τε, ἔποψις οὐδόλως εἶναι αὐθαίρετος, ἐφ’ ὅσον ἔρεσθεται ἐπὶ τῶν συμπερασμάτων τῆς ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ φιλολογικῆς ἔξετάσεως τοῦ ὄρου **νηπιομάρτ** («καθ’ δμοίωσιν (ἡμετέραν)»)³ καὶ δὴ εὑρίσκεται ἐν ἀπολύτῳ συμφωνίᾳ πρωτίστως μὲν πρὸς τὴν β’ θεμελιώδη ἀνθρωπολογικήν πηγήν, εἴτα δὲ καὶ πρὸς ἀπαντά τὰ σχετικὰ δεδομένα ὀλοκλήρου τῆς Π.Διαθήκης, ἔνθα μάλιστα, ὡς θέλομεν καὶ κατωτέρω διαπιστώσει, ἐμμέσως καὶ δὴ καὶ ἀμέσως οὐ μόνον ἐπιβεβαιοῦται ἡ ὑπαρξία συγκεκριμένου τελικοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλὰ καὶ πιστοῦται ἡ κατ’ οὐσίαν σύμπτωσις τοῦ ὑπὸ τῶν λοιπῶν τῆς Π.Διαθήκης χωρίων καὶ δὴ καὶ τῆς β’ διηγήσεως προσδιοριζομένου τελικοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὸν ὑπὸ τῆς α’ διηγήσεως διὰ τοῦ **νηπιομάρτ** («καθ’ δμοίωσιν (ἡμετέραν)») καθοριζόμενον σκοπόν. Ἐντεῦθεν τὸ ἔργον ἡμῶν ἐν προκειμένῳ ἔγκειται εἰς δύο τινά, ἥτοι πρὸ τον μὲν εἰς τὴν διακρίβωσιν τῆς βαθυτέρας ἐννοίας τοῦ ὄρου **νηπιομάρτ** («καθ’ δμοίωσιν (ἡμετέραν)»), δεύτερον δὲ εἰς τὴν συναγωγὴν συμπερασμάτων ἐκ τῆς ἔξετάσεως τῆς τε β’ ἀνθρωπολογικῆς διηγήσεως καὶ τῶν λοιπῶν μαρτυριῶν τῆς Π.Διαθήκης ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἥδη ἔξεταζόμενον πρόβλημα.

Πρὸν ἡ χωρήσωμεν ὅμως εἰς τὰ περιτέρω, θεωροῦμεν ἀναγκαῖον νὰ ἐπαναλάβωμεν ἀπαξ ἔτι, ὅτι ἡ ἔρευνα τῶν σχετικῶν τῆς Π.Διαθήκης χωρίων δέον ἀπαραιτήτως νὰ γίνη ὑπὸ τὸ φῶς τῶν ἀντιστοίχων μαρτυριῶν τῆς Κ.Διαθήκης. Ἐπιφυλασσόμενοι δὲ κατωτέρω νὰ ἐπικαλεσθῶμεν χαρακτηριστικάς τινας σχετικάς μαρτυρίας αὐτῆς, ἀρκούμεθα ἐνταῦθα νὰ ὑπενθυμίσωμεν ὅτι ἡ Κ.Διαθήκη οὐ μόνον δὲν ἀγνοεῖ τὴν περὶ τοῦ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» (**μιχλά τημάρτ**), ὡς τοῦ τελικοῦ σκοποῦ καὶ θείου προορισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου

αὐτοῦ διὰ τῆς ἔχεις παρατηρήσεως: «Si la nature de l’ homme peut être définie par le thème de l’ image de Dieu, sa fonction peut être qualifiée comme une imitation de Dieu».

1. Nachfolge und Nachahmung Gottes, I. Im griechischen Denken (ἐν: AS TI 2, σελ. 38-85), 1963, II. Im jüdischen Denken (ἐν: ASTI 3, σελ. 65-110), 1964. Λίαν χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ἔχεις ὁμολογία τοῦ συγγραφέως, ἣτις ἐμφαίνει τὴν προδηλωθεῖσαν ἐπίδρασιν τοῦ δόγματος ἐπὶ τὴν ἔρευναν τῆς Π.Διαθήκης: «Das reformatorische Denken machte die Kluft zwischen Mensch und Gott eher noch tiefer». Καὶ πράγματι ὁ εἰρημένος ἔρευνητῆς δέχεται μόνον τὴν ὑπαρξίαν τῆς ἰδέας τῆς μιμήσεως καὶ οὐχὶ τῆς δημοτικής πρὸς τὸν Θεόν ἐν τε τῇ Παλαιᾷ καὶ τῇ Καινῇ Διαθήκῃ.

2. Nachahmung Gottes (ἐν: Kampf um Israel, σελ. 68-83), Berlin 1933, πρὸς τούτους πρόβλ. καὶ ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 221, ὑποσημ. 1.

3. Πρόβλ. ἀγωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 210εξ., 214εξ.

διδασκαλίαν τῆς Π.Διαθήκης, ἀλλὰ παραλαβοῦσα αὐτὴν καὶ δὴ καὶ αὐτὸν τοῦτον τὸν ὄρον «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ» (**μιχλά τομάρι**), ὡς ἐμφαίνει ἡ μνεία αὐτοῦ, πρὸς τοῖς ἄλλοις, ἵδιᾳ ἐν ταῖς καθολικαῖς ἐπιστολαῖς τῆς Κ.Διαθήκης¹, ἥρμήνευσε καὶ συνεπλήρωσε ταύτην. Καὶ ἐν προκειμένῳ δῆλο. ἡ Κ.Διαθήκη συνεχίζουσα καὶ δόλοκληροῦσα τὴν ὑπερφυσικὴν θείαν ἀποκάλυψιν τῆς Π.Διαθήκης ὑποδεικνύει τὴν αὐθεντικὴν ἔννοιαν τοῦ βαρυσημάντου ἀνθρωπολογικοῦ ὄρου **νηγμομάρι** («καθ' ὅμοίωσιν (ἡμετέραν)»), διστις καὶ ἀποτελεῖ τὸ κύριον ἀντικείμενον τῆς ἐν τῇ παρούσῃ παραγράφῳ ἀναληφθείσης ἐρεύνης, εἰς τὴν ἔξετασιν τῶν προδηλωθέντων δύο σημείων τῆς δόποιας καὶ χωροῦμεν ἐφεξῆς.

Οὕτως, δύσον ἀφορῷ εἰς τὸ πρῶτον σημεῖον, δῆλο. εἰς τὴν διακρίβωσιν τῆς βαθυτέρας ἐννοίας τοῦ ἀνθρωπολογικοῦ ὄρου **νηγμομάρι** («καθ' ὅμοίωσιν (ἡμετέραν)»), ἔχομεν νὰ παρατηρήσωμεν ἐνταῦθα διὰ τὸ ἔργον τοῦτο εύοδοῦται ἐπὶ τῇ βάσει τῶν συμπερασμάτων τῆς ἐν τοῖς πρόσθιν ἀναλυφθείσης φιλολογικῆς ἔξετάσεως τοῦ εἰρημένου ὄρου καὶ ἐν συναρτήσει βεβαίως πρὸς τὸν ἥδη ἀναλυθέντα ὄρον **νημάτζι** («κατ' εἰκόνα ἡμετέραν»), μεθ' οὖ, ὡς εἴπομεν, τὸ **νηγμομάρι** («καθ' ὅμοίωσιν (ἡμετέραν)») καὶ ἀφρόκτως συνδέεται. Ἐπὶ δὲ τῇ εὐκαιρίᾳ ταύτη ὑπογραμμίζομεν τὴν καὶ ἀνωτέρω² ἐπισημανθεῖσαν βαθυτέραν τῶν δύο τούτων θεμελιωδῶν ἀνθρωπολογικῶν τῆς Π.Διαθήκης ὄρων ἔννοιολογικὴν σχέσιν, ἅμα δὲ καὶ τὴν ἀναμφιβόλως ὑφισταμένην ἀλληλεξάρτησιν, ὡς ὑπεμφαίνει ἥδη αὐτὴ ἡ οὐδόλως τυχαία συμπαράθεσίς των ἐν τῷ κυρίῳ ἀνθρωπολογικῷ χωρίῳ τῆς αὐτηγήσεως³. Ἀλλὰ περὶ τῆς τοιαύτης σχέσεως τῶν ὑπ' ὅψιν δύο-ὄρων-θάλαμικώσαμεν-καὶ-εὐθὺς-κατεωτέρω.

“Ἐχοντες λοιπὸν ὡς ἀφετηρίαν τὰ συμπεράσματα τῆς ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ φιλολογικῆς ἔξετάσεως, συμφώνως πρὸς τὰ δόποια τὸ **νηγμομάρι** ἀποδίδεται ἀκριβέστερον διὰ τοῦ «πρὸς ὅμοίωσιν μεθ' ἡμῶν»⁴, εὑρισκόμεθα κατ' ἀρχήν, ὡς ἐκ τῆς τοιαύτης ἀποδόσεως, ἐνώπιον εὐλόγως ἀνακυπτόντων βασικῶν ἔρωτημάτων, ἀτινα ἀναφέρονται 1) εἰς τὸ πρότυπον τῆς «ὅμοιώσεως» (**τημά**), 2) εἰς τὸ ὑποκείμενον αὐτῆς, 3) εἰς τὴν φύσιν τῆς «ὅμοιώσεως» (**τημά**) ταύτης καὶ 4) εἰς τὸ πού

1. Οὕτω, πρὸς τοῖς ἄλλοις, ὑπενθυμίζομεν ἐνταῦθα καὶ τὸ χωρίον Ἰακ. 3_ο («Ἐν αὐτῇ εὐλογοῦμεν τὸν Κύριον καὶ πατέρα, καὶ ἐν αὐτῇ καταράμεθα τοὺς ἀνθρώπους τοὺς καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ γεγονότας»).

2. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 224εξ. καὶ σελ. 571.

3. Γεν. 1₂₆.

4. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 222εξ.

Ἐγ κειται αὕτη και δὴ και εἰς τόν τρόπον τῆς ἐπιτεύξεως αὐτῆς οὐ τῇ ζ. 'Τηνθυμίζομεν δ' ἐνταῦθα δι τῇ ἐξέτασις τοῦ σχετικοῦ χωρίου τῆς αὐτήσεως, ἔνθα ἀπαντῷ τὸ **Κρήτην** («καθ' ὅμοιώσιν (ἡμετέραιν)»), ὑπέδειξεν δι τῷ ἐκτιθεμένῳ θείῳ σχεδίῳ περὶ δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου σαφῶς προσδιορίζεται ὡς τὸ πρότυπον μὲν τῆς «ὅμοιώσεως» (**Γαμήλιον**) αὐτὸς δὲ Θεός, ὡς τὸ ὑπόκειμενον δ' αὐτῆς δὲ ἀνθρωπος καὶ μάλιστα δὲ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» (**Ιμίοντα**) δημιουργηθησόμενος ἀνθρωπος. Τὰ δύο ταῦτα θεμελιώδη δεδομένα ὄδηγον ἀμα καὶ εἰς τὸν ἀσφαλῆ καθορισμὸν τῆς φύσεως τῆς «ὅμοιώσεως» (**Γαμήλιον**), οἵτις, συμφώνως πρὸς τὰ ἡδη διαπιστωθέντα κατὰ τὴν διακρίβωσιν τῆς ἐννοίας τοῦ **Κρήτην** («κατ' εἰκόνα ημετέραν»)¹, ἐξαρτᾶται πρωτίστως καὶ κυρίως ἐκ τῆς φύσεως τοῦ προτύπου, ἐπειτα δὲ καὶ ἐκ τῆς φύσεως τοῦ ὑποκειμένου αὐτῆς.

Οθεν δικαιούμεθα ἀνεπιφυλάκτως νὰ ἴσχυρισθῶμεν δι τὸν τελευταίᾳ ἀναλύσει αὐτὴν ἡ φύσις τοῦ Θεοῦ καὶ κατὰ δεύτερον λόγον ἡ συγγενεύονσα πρὸς τὸν Θεὸν πνευματικὴ φύσις τοῦ, ὡς εἰδομεν, ἐντεῦθεν «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» (**Ιμίοντα**) δημιουργηθέντος ἀνθρώπου, καθορίζουν ἐπακριβῶς καὶ τὴν φύσιν τῆς πρὸς τὸν Θεὸν «ὅμοιώσεως» (**Γαμήλιον**) τοῦ ἀνθρώπου, ἀρα δὲ καὶ τὸ «καθ' ὅμοιώσιν (ημετέραν)» (**Γαμήλιον**) ἀναφέρεται ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον εἰς τὴν σφαῖραν τοῦ πνεύματος, ἐφ' ὅσον δῆλα δὴ καὶ ἐν προκειμένῳ ἴσχυον ἔξ ἵσου ὅσα ἀκριβῶς διεπιστώθησαν ἐν τοῖς πρόσθιεν² περὶ τῆς πνευματικῆς φύσεως τοῦ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» (**Ιμίοντα**). "Αλλως τε ἡ δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» (**Ιμίοντα**) καὶ οὐχὶ ὡς «εἰκόνος Θεοῦ» (**Ιμίοντα**)² εἰσάγει εἰς τὴν τοιαύτην κατανόησιν τῆς ἐννοίας τοῦ «καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ» (**Γαμήλιον**) ὡς τοῦ τελικοῦ σκοποῦ καὶ τοῦ θείου προορισμοῦ τοῦ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» (**Ιμίοντα**) δημιουργηθέντος ἀνθρώπου. Τὰ μόλις ἐκτεθέντα ὅμως ἐπιμαρτυροῦν τὴν καὶ ἀνωτέρω ὑπογραμμισθεῖσαν ἐννοιολογικὴν σχέσιν καὶ ἀλληλεξάρτησιν τῶν δύο θεμελιωδῶν ἀνθρωπολογικῶν ὅρων τῆς Π.Διαθήκης, οἵτις τοῦ τε **Κρήτην** («κατ' εἰκόνα ημετέραν») καὶ τοῦ **Οντότητα** («καθ' ὅμοιώσιν (ημετέραν)»). Η δὲ σχέσις αὗτη καὶ ἀλληλεξάρτησις τῶν ὅρων τούτων ἔγκειται κυρίως εἰς τὸ γεγονός δι τοῦ ἐνὸς μὲν τὸ «καθ' ὅμοιώσιν (ημετέραν)» προϋποθέτει ἀπαραιτήτως τὴν «κατ' εἰκόνα Θεοῦ

1. Ηρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 316ξ.

2. Ηρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 203ξ., 216ξ., 223ξ., 554ξ. κλπ.

δημιουργίαν τοῦ ἀνθρώπου, δι᾽ δὲ ἄλλου καὶ ἔπειται αὐτοῦ κατὰ τὴν συμπαράθεσὸν τῶν ἐν τῷ περιλαλήτῳ βασικῶν χωρίων Γεν. 126, ἐνῷ ἀφ' ἑτέρου ἡ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου αἰτιολογεῖται ἀπολύτως καὶ ἄρα καὶ διαφωτίζεται καὶ κατανοεῖται πλήρως μόνον διὰ τοῦ «καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ», ὡς τοῦ συμφώνως πρὸς τὸ θεῖον σχέδιον τελικοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ θείου προορισμοῦ αὐτοῦ. Ἐν ἄλλοις λόγοις ἀνευ τοῦ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» εἶναι ἀκατανόητος καὶ ἀστήρικτος ἡ «καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ» δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου, ὡς ἀκριβῶς ἀκατανόητος καὶ ἀσκοποῦς εἶναι ἡ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου ἀνευ τοῦ «καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ».

Ἄρα μόνον διὰ τοῦ «καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ» ἀποκτᾶ τὸ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» τὸ πλήρες αὐτοῦ νόημα καὶ περιεχόμενον, ὡς καὶ ἀντιστρόφως, δηλ. μόνον διὰ τοῦ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» ἀποκτᾶ τὸ «καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ» τὸ πλήρες αὐτοῦ νόημα καὶ περιεχόμενον. Τοῦτο δὲ διότι ἡ βαθύτερα ἐννοια τοῦ εἰρημένου χωρίου, ἔνθα συμπαρατίθενται οἱ δύο ἀλληλεξαρτώμενοι καὶ δὴ καὶ ἀλληλοδιαφωτιζόμενοι ὅροι, εἴναι δτι δ Θεὸς δημιουργεῖ τὸν ἀνθρώπον «κατ' εἰκόνα» αὐτοῦ, ὥστε νὰ ἐπιτύχῃ οὗτος τὸ «καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ».

Ἐν δψει τῶν ἀνωτέρω διαπιστωθέντων εἶναι δυνατόν, νομίζομεν, νὰ καταλήξωμεν ἐνταῦθα εἰς τὸ συμπέρασμα δτι διὰ μὲν τοῦ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» δηλοῦται τὸ «εἰναὶ» τοῦ ἀνθρώπου, διὰ δὲ τοῦ «καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ», φύσει καὶ θέσει προϋποθέτοντος καὶ δὴ καὶ αἰτιολογοῦντος ἀμα τὸ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ», ἐμφαίνεται τὸ «δυνάμει εἰναὶ» τοῦ ἀνθρώπου. Ἐντεῦθεν δὲ, πρὸς τοῖς ἄλλοις, κατανοεῖται ἕτι μᾶλλον καὶ τὸ λελογισμένον καὶ σκόπιμον τῆς τε συμπαραθέσεως καὶ τῆς ἐκάστοτε μεμονωμένης χρήσεως τῶν ὅρων «κατ' εἰκόνα» (**μῆτρα**) καὶ «καθ' ὅμοιώσιν» (**πατέρα**) Θεοῦ ἐν τοῖς σχετικοῖς ἀνθρωπολογικοῖς χωρίοις τῆς Π. Διαθήκης¹. Οὕτω νομίζομεν δτι ἐν Γεν. 126 οἱ εἰρημένοι δύο ὅροι ἀπαντοῦν δμοῦ διότι ἐκεὶ ἐκτίθεται τὸ θεῖον σχέδιον περὶ δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου καὶ προδιαγράφεται τὸ «εἰναὶ» καὶ τὸ «δυνάμει εἰναὶ» αὐτοῦ. Ἐν δὲ τῷ Γεν. 127, ἐπειδὴ γίνεται λόγος περὶ τοῦ τὸ ἔκ τοῦ θείου σχεδίου κατέστη πραγματικότης, δηλ. περὶ τοῦ δποῖος ἥδη πείνατο ὁ δημιουργηθεὶς ἀνθρωπος, ἀναφέρεται μόνον τὸ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ», ἐφ' ὅσον μόνον αὐτὸ ἀπέβη γεγονός. Ἐξ ἀλλου ἐν Γεν. 51 χρησιμοποιεῖται μόνον τὸ **Μήτηρ** (**«καθ' ὅμοιώσιν Θεοῦ»**)², ἵνα ὑπογραμμισθῇ δύπὸ τοῦ Θεοῦ τεθεὶς τελικὸς σκοπὸς καὶ θεῖος τοῦ ἀνθρώπου προορισμός, ἀπὸ τοῦ δποῖου οὗτος, διὰ τῆς ἐν τῷ μεταξὺ συντελεσθείσης πτώσεώς του, παρεξέκλινε καὶ διαφθαρείσης τῆς φύσεως αὐτοῦ, ὡς εἰδομεν ἀνωτέρω

1. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 217δξ.

2. 'Ως γνωστὸν τὸ κείμενον τῆς μεταφράσεως τὸν Ο' ἔχει «κατ' εἰκόνα Θεοῦ».

ὅτι χαρακτηριστικῶς ἀναφέρει τὸ Γεν. 53, ἔνθα ἡ δευτέρα συμπαράθεσις, κατήντησε καὶ νὰ γεννᾷ τοὺς ἀπογόνους αὐτοῦ «κατὰ τὴν ἰδέαν αὐτοῦ καὶ κατὰ τὴν εἰκόνα αὐτοῦ», (οἱ λαζαρίταιοι μάρτυρες)¹, ἥτοι νὰ μεταβιβάζῃ² οὐχὶ πλέον τὸ ἀρχέγονον «κατ’ εἰκόνα» καὶ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ», ἀλλὰ τὸ διὰ τῆς ἀμαρτίας αὐτοῦ σφραγισθὲν καὶ ἀχρειωθὲν «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» καὶ τὸ διὰ τοὺς αὐτοὺς λόγους ἀμβλυνθὲν «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ».

³ Απαραίτητον δύναται εἶναι νὰ διευκρινισθῇ ἐνταῦθα ποῦ κατὰ τὴν Π. Διαθήκην ἔγκειται καὶ εἰδικώτερον τὸ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ», ὡς δὲ τελικὸς σκοπὸς καὶ δὲ θεῖος προορισμὸς τοῦ ἀνθρώπου, τ.ε. εἰς τὸν ἀκριβῶς συνίσταται ἡ κατὰ τὰ μόλις διαπιστωθέντα ἀναφερομένη εἰς τὴν σφαράραν τοῦ πνεύματος «δμοίωσις» (ἡμᾶς) τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὸν Θεόν καὶ δὴ καὶ τίνι τρόπῳ ἐπιτυγχάνεται αὕτη. «Ενεκαὶ δὲ τῆς ἀνωτέρω ἐπισημανθείσης ἐννοιολογικῆς σχέσεως καὶ ἀλληλεξαρτήσεως τῶν ἀνθρωπολογικῶν δρῶν «κατ’ εἰκόνα» καὶ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» καὶ κατὰ λογικὴν αὐτῆς ἀκολουθίαν, εἰς ἀσφαλῆ συμπεράσματα ἀγόμεθα, νομίζομεν, πρωτίστως ἐὰν λάβωμεν ὑπὸ δόψιν τὰ δεδομένα τῆς σχετικῆς ἐρεύνης περὶ τοῦ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ»³, ἵδιᾳ δὲ τὰ περὶ τῶν συστατικῶν⁴ καὶ τῶν θεμελιώδῶν αὐτοῦ ἐκδηλώσεων⁵. Οὕτως, ἵνα μὴ ἐκταθῶμεν εἰς ἄλλας λεπτομερείας, ἀρκούμεθα ἐν προκειμένῳ εἰς τὴν ὑπόμυησιν τῶν ἑξῆς δύο σπουδαίων σημείων, ἥτοι πρὸ τοῦ μὲν ὅτι, συμφώνως πρὸς τὴν ἐν τῷ οἰκειῷ τόπῳ γενομένην διαπίστωσιν⁶ περὶ τῆς ὑφισταμένης θεμελιώδους διαφορᾶς μεταξύ «εἰκόνος Θεοῦ» (ἵματλα μάζα) καὶ «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» (ἵματλα μάζα)⁷ καὶ ἐπὶ τῇ βάσει τῶν σχετικῶν τῆς Π. Διαθήκης μαρτυριῶν, καταδεικνύεται ἡ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» καὶ οὐχὶ ὡς «εἰκόνος Θεοῦ». Δεύτερον δὲ ὡς ἀναγκαῖον ἐπακόλουθον τοῦ γεγονότος τούτου καὶ ἀπαντα τὰ ἴδιαζοντα χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα καὶ δὴ θεῖα προνόμια τοῦ ἀνθρώπου, ἐμφαίνοντα τὴν πρὸς τὸν Θεόν πνεύματικὴν συγγένειαν αὐτοῦ καὶ διακρίνοντα ἀμα τοῦτον αὐστηρῶς ἀπὸ τῶν λοιπῶν τῆς ἑξαημέρου κτισμάτων, ἀποτελοῦν οὐσιώδη συστατικὰ στοιχεῖα καὶ θεμελιώδεις ἐκδηλώσεις τοῦ ἀνθρώπου, δημιουργηθέντος «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» καὶ οὐχὶ ὡς «εἰκόνος Θεοῦ». Δῆλα δή, ὡς ἤδη ἐν τοῖς πρόσθιν οὐπέδηλώθη, τὰ εἰρημένα συστατικὰ στοιχεῖα καὶ αἱ θεμελιώδεις ἐκδηλώσεις ὑπάρχουν ἐν τῷ ἀν-

1. Προβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 222.

2. Ἐγταῦθα εὑρηται, νομίζομεν, αἱ ρίζαι τῆς περὶ τοῦ προπατορικοῦ ἀμαρτίας διασκαλίας, ὡς ἐπίσης καὶ ἡ περὶ κληρονομικότητος ἀντιλήψις τῆς Π. Διαθήκης. Βλ. καὶ ἀντέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 218.

3. Προβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 225εξ., ἵδιᾳ δὲ σελ. 366εξ.

4. Προβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 556εξ.

5. Προβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 559εξ.

6. Προβλ. ἀνωτέρω, σελ. 24, ὑποσημ. 2.

Θρώπωφ, τούλαχιστον ἐν βαθμῷ ἀναλόγῳ καὶ σαφῶς προσδιοριζομένῳ ὑπὸ τῆς ἐκτάσεως τοῦ ἐν αὐτῷ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ»¹. Συμφώνως δὲ πρὸς τὰ σχετικὰ τῆς Π.Διαθήκης δεδομένα, τὰ ἐν τῇ προηγγείσῃ παραγράφῳ ἔξετασθέντα συστατικὰ ταῦτα στοιχεῖα καὶ οἱ θεμελιώδεις ἐκδηλώσεις, εἰς ᾧ εἴδομεν ὅτι ἀναλύεται τὸ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ», ἐπιδέχονται ἀνάπτυξιν καὶ δὴ καὶ τελείωσιν, ὡς, πρὸς τοῖς ἄλλοις, ὑποδηλοῦ ἥδη καὶ αὐτῇ ἡ ἀφήνουσα τοιαῦτα περιθώρια δημιουργίᾳ τοῦ κόσμου καὶ τοῦ ἀνθρώπου ὡς «καλοῦ λίαν»².

Προφανῶς λοιπὸν τὸ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ» ἀφορᾷ εἰδικώτερον εἰς τὴν ἀνάπτυξιν καὶ τελείωσιν τοῦ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ». Ἐν ἄλλοις δὲ λόγοις ἀβιάστως καταλήγει τις εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι τὸ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ», ὡς ὁ τελικὸς συνοπτὸς τοῦ ἀνθρώπου, ἔγκειται ἀκριβῶς εἰς τὸ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ», πρὸς τὸ ἀντίτυπον τοῦ πρότυπου, ἥτοι πρὸς αὐτὴν τὴν «εἰκόνα Θεοῦ» καὶ τὴν ἐν τεῦθεν «ὅμοίωσιν» τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὸν Θεόν, δύστις καὶ εἶναι τὸ πρότυπον τῆς «εἰκόνος» αὐτοῦ³. Τοῦτο ὅμως εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιτευχθῇ μόνον διὰ τῆς ἐκ μέρους τοῦ ἀνθρώπου ἀναπτύξεως καὶ τελειώσεως τῶν ἔνεκα τῆς «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» δημιουργίας αὐτοῦ ἐν τινι μόνον βαθμῷ ὑπαρχόντων ἐν τῷ ἀνθρώπῳ συστατικῶν στοιχείων καὶ τῶν ἐκ τούτων ἀπορρεουσῶν καὶ ἐπ' αὐτῶν ἐρειδομένων θεμελιώδῶν ἐκδηλώσεων τοῦ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ». Πράγματι δὲ διὰ τοῦτο τὸν Θεόν «ὅμοίωσιν» αὐτοῦ, ἂμα δὲ καὶ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ», ἔχει ἐντεῦθεν αἰώνιον καὶ δὴ σύμφυτον καὶ αὐτὸ τοῦτο θεῖον προορισμόν του τὴν πρὸς τὸν Θεόν «ὅμοίωσιν» αὐτοῦ, ἐφ' ὃσον ἄλλως τε διαθέτει οὗτος, ὡς ἐκ τοῦ ἐν αὐτῷ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ», τὰ πρὸς τοῦτο ἀπαραίτητα πνευματικὰ καὶ ἡθικὰ ἔφδαια, οὐ μόνον ἐμμέσως ὑπὸ τοῦ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» προσανατολιζόμενος πρὸς τὰ ἑκεῖ, ἀλλὰ καὶ ἀμέσως μάλιστα φερόμενος καὶ δὴ καὶ παρορμώμενος καὶ προοριζόμενος διὰ τὴν τοιαύτην «ὅμοίωσιν» πρὸς τὸν Θεόν ὑπὸ τοῦ κατασφραγίσαντος δίκην ἀνεξαλείπτου θείας σφραγίδος τὴν ὅλην αὐτοῦ πνευματικὴν ὑπαρξιν καὶ προσωπικότητα «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ».

Πρὸς τούτους ὅμως δὲν θὰ ἔπειπε νὰ παροραθῇ ἐν προκειμένῳ τὸ γεγονός ὅτι, ὡς ἥδη ὑπεδηλώθη, εἰς τὴν ἐνταῦθα ὑποστηριζομένην θεώρησιν τῆς ἐννοίας τοῦ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ» ὀδηγεῖται ἐν πολλοῖς καὶ ἡ προηγγείσα ἐπὶ μέρους ἀνάλυσις τῶν συστατικῶν τοῦ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ», ίδιᾳ δὲ αἱ προεξετασθεῖσαι θεμελιώδεις ἐκδηλώσεις αὐτοῦ, δηλ. τὸ κοινωνι-

1. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 553εξ., ίδιᾳ δὲ σελ. 555εξ.

2. Γεν. 1₃₁.

3. "Οσον ἀφορᾷ εἰς τὴν «εἰκόνα Θεοῦ» (Μικάλης Μλάζ) βλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ',

σελ. 356εξ.

κόν¹, τὸ δημιουργικὸν² καὶ τὸ ἄρχικόν³, τὰ δύοις, ὡς εἴδομεν ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ, δέρκοντας σαφῶς μαρτυροῦνται ὑπὸ τῆς α' ἀνθρωπολογικῆς διηγήσεως, ἔνθα ἐπίσης ἀναφέρεται καὶ τὸ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ». 'Η σχετικὴ μάλιστα ἔρευνα τῶν εἰρημένων τριῶν θεμελιωδῶν ἐκδηλώσεων ὑπέδειξε συγκεκριμένα σημεῖα ἐπαφῆς⁴ τοῦ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» πρὸς τὸ ἐν αὐτῷ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ», εἰς δ, ὡς διὰ γεφύρας, καὶ ἄγουν τὰ σημεῖα ταῦτα. 'Αρκεῖ δ' ἐνταῦθα νὰ ὑπομνήσωμεν δτι, συμφώνως πρὸς τὰ ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ διαπιστωθέντα, εἰδικώτερον τὸ μὲν κοινωνικὸν ἐκφράζεται καὶ ὡς μεταφυσικὴ ἀνησυχία καὶ διαρκῆς φορά, καὶ δὴ καὶ αἰώνια, ἀμαδὲ καὶ ἐσωτέρα πνευματικὴ ἐξάρτησις τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὸν Θεόν⁵, ἐμφυτεύσαντα τὴν θρησκευτικότητα καὶ ἐγγράψαντα τὴν ἥθικὴν αὐτοῦ ἐπιταγὴν ὡς ἔμφυτον ἥθικὸν νόμον ἐν τῇ συνειδήσει τοῦ ἀνθρώπου⁶. τὸ δὲ δημιουργικὸν πρόσθιον πρὸς τὸν ἔξω, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν ἔσω κόσμον τοῦ ἀνθρώπου καὶ δὴ ἔχει ἐφαρμογὴν καὶ ἐπὶ τοῦ θρησκευτικοῦ καὶ ἥθικοῦ πεδίου⁷, ἐντεῦθεν δὲ προσλαμβάνει τὴν ἔννοιαν τῆς τε αὐτογνωσίας καὶ τῆς πνευματικῆς καὶ ἥθικῆς αὐτοκαλλιεργείας, δηλοῦν τὴν ἔμφυτον τάσιν καὶ ροπήν τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὴν ἔκατον τελείωσιν διὰ τῆς πνευματικῆς καὶ ἥθικῆς του ἀναπτύξεως. Τέλος τὸ ἀρχικὸν ὡς τὸ ἐπιστέγασμα καὶ ὡς ἡ συμπερίληψις ἀπάντων τῶν τε συστατικῶν στοιχείων τοῦ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» καὶ τῶν θεμελιωδῶν αὐτοῦ ἐκδηλώσεων, προβαλλόμενον ἐν τῇ Π. Διαθήκῃ καὶ ὡς διειδικώτερος καὶ δὴ ἐνδοκόσμιος σκοπὸς τοῦ ἀνθρώπου⁸ προϋποθέτει τὴν αὐτοκυριαρχίαν⁹ τούτου διὰ τῆς καθυποτάξεως τῆς ὑλικῆς αὐτοῦ φύσεως εἰς τὴν συγγενεύουσαν πρὸς τὸν Θεόν καὶ αὐστηρῶς διακρίνουσαν τὸν ἀνθρωπὸν ἀπὸ τῶν ζῴων πνευματικὴν αὐτοῦ φύσιν.

"Οθεν συνοψίζοντες τὰ ἀνωτέρω διαπιστωθέντα δικαιούμεθα, νομίζομεν, νὰ ἴσχυρισθῶμεν δτι τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὴν σφαῖραν τοῦ πνεύματος «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ», ὡς διότι σύμφυτος πρὸς τὸν αἰώνιον θεῖον προορισμὸν τοῦ ἀνθρώπου τελικὸς αὐτοῦ σκοπός, ἔχει σαφῆ καὶ δὴ καὶ ἔκτυπον ἡ θεοῦ καὶ νομίζομεν δημιουργίᾳ τοῦ ἀνθρώπου δέον νὰ ἀναζητηθοῦν αἱ ἐντὸς αὐτοῦ βαθέως ἐνυπάρχουσαι ρίζαι τοῦ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ». Οὕτω δέ, ὡς προειρηται¹⁰, τὸ ἔμφατιν τὴν ἀξίαν τοῦ ἀνθρώπου «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» αἰτιολογεῖται πλήρως καὶ δὴ καὶ

1. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 560εξ.
2. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 564εξ.
3. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 568εξ.
4. Προσχέτρως ἐνταῦθα βλ. τόμ. ΑΖ', σελ. 562εξ, 564, 568, 571.
5. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 563.
6. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 561.
7. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 565, πρβλ. σελ. 566.
8. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 568.
9. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΑΖ', σελ. 570.
10. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 23, 25.

διαφωτίζεται, ἀποκαλύπτον τὸ ἀληθὲς αὐτοῦ νόημα καὶ περιεχόμενον διὰ τοῦ ποιαύτην βαθυτέραν ἔννοιαν ἔχοντος «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ», ὅπερ θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ θεωρηθῇ ὡς ἡ θεόζευκτος γέφυρα τοῦ μεταξὺ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου ὑφισταμένου ἡθικοῦ καὶ ὄντολογικοῦ χάσματος, τῆς ὅποιας ὅμως γεφύρας ἡ χρῆσις ἐναπόκειται εἰς τὴν ἐλευθέραν βούλησιν τοῦ ἀνθρώπου.

'Ερχόμεθα πλέον εἰς τὸ διεύτερον τῶν ἐν ἀρχῇ τῆς παραγράφου ταύτης¹ προσδιορισθέντων δύο σημείων τῆς παρούσης ἐρεύνης, διπερ ἀφορᾶς εἰς τὴν διακρίβωσιν τοῦ κατὰ πόσον τὰ ἀνωτέρα διαπιστώντα περὶ τῆς βαθυτέρας ἔννοιας τοῦ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ» ἀποτελοῦν τὴν αὐθεντικὴν διαδικασίαν διαφορᾶς καὶ διατύπωσης τῆς θεόζευκτος γέφυρας, διαγραφόμενος τελικὸς σκοπὸς καὶ θεῖος προορισμὸς τοῦ «καθ' εἰκόνα Θεοῦ» δημιουργήθεντος ἀνθρώπου ἐπιβεβαιοῦται μὲν ὑπὸ τῆς β' ἀνθρωπολογικῆς διηγήσεως, πιστοῦται δ' ὅμως καὶ ὑπὸ πασῶν τῶν σχετικῶν τῆς Π.Διαθήκης μαρτυριῶν.

Οὕτως ἡ β' περὶ δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου διήγησις², ὡς εἴδομεν ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ, κατά τε τὴν ἀνάλυσιν αὐτῆς³ καὶ δὴ καὶ τὴν ἐξέτασιν τοῦ δημιουργικοῦ⁴, σαφῶς ἐπισημάνει ὡς σκοπὸν τοῦ ἀνθρώπου τὸ «ἔργαζεσθαι καὶ φυλάσσειν»⁵. Περὶ δὲ τῆς βαθυτέρας πνευματικῆς καὶ δὴ ἡθικῆς ἔννοιας τῆς βαρυσημάντου λακωνικῆς ταύτης φράσεως ἵκανὰ ἤδη ἐλέχθησαν ἐν τοῖς πρόσθεν, ὥστε νὰ περιορισθῶμεν ἐνταῦθα εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ ποιαὶς ἀρχαιότητος δευτέρα αὕτη βασικὴ ἀνθρωπολογικὴ πηγὴ θέτει, νομίζομεν, τὸν αὐτὸν ἀκριβῶς, ὡς καὶ ἡ πρώτη διήγησις, τελικὸν σκοπὸν τοῦ ἀνθρώπου καὶ θεῖον αὐτοῦ προορισμόν, μὴ μνημονεύουσα μὲν αὐτοῦ ρητῶς, διδάσκουσα δ' ὅμως ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει τὴν διὰ τῆς μιμήσεως τοῦ θείου προτύπου τοῦ ἀνθρώπου πρότυπον⁶ «δημοίωσιν» τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὸν Θεόν. "Ἄξιον δ' ὑπο-

1. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 22.

2. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 20,22.

3. Γεν. 2,εξ.

4. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΕ', σελ. 260εξ.

5. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 565εξ.

6. Γεν. 2₁₆β.

7. Σημειωμένον ἐνταῦθα ὅτι εἰς αὐτὸν ἤδη τὸ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ «καθ' εἰκόνα Θεοῦ» δέον νὰ ἀναζητηθοῦν αἱ ὄντολογικαὶ, οὕτως εἰπεῖν, βάσεις τῆς ὑπὸ τοῦ ἀνθρώπου μιμήσεως τοῦ θείου προτύπου, ὡς, πρὸς τοῖς ἄλλοις, δεικνύουν τὰ κατὰ τὸ θεῖον πρότυπον ὑπάρχοντα ἐν τῷ ἀνθρώπῳ κοινωνικόν, δημιουργικόν, καὶ ἀρχικόν. Εἰδικώτερον δὲ συν-ἀφορᾶς εἰς τὸ «ἔργαζεσθαι καὶ φυλάσσειν» (Γεν. 2₁₆β), ὑπενθυμίζομεν ὅτι αὐτὸς δὲ Θεὸς ἔν τε τῇ α' καὶ δὴ καὶ τῇ β' β' ἀνθρωπολογικῇ διηγήσει ἐμφανίζεται ἐργαζόμενος. Οὕτως ἐν προχειμένῳ βλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΕ', σελ. 260εξ., ὑποσημ. 8, τόμ. ΛΖ, σελ. 560, ὑποσημ. 3, καὶ σελ. 565, ὑποσημ. 9.

γραμμίσεως ἐνταῦθα εἶναι, ὅτι ἡ εἰρημένη ἀνθρωπολογικὴ πηγὴ εἰσφέρει ἐν προκειμένῳ γένον σπουδαιότατον μάλιστα στοιχεῖον εἰς τὴν παροῦσαν σύντομον ἔρευναν τοῦ θεμελιώδους ὅσον καὶ ἀκανθώδους προβλήματος τοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου κατὰ τὴν Π.Διαθήκην, ἐννοοῦμεν τὸ στοιχεῖον τῆς μ.ι.μ.ή σεως, διπερ ἥδη ἐν αὐτῷ τῷ ὑφ' ὅλων ἀναγνωριζομένῳ ὡς ἀρχαιοτάτῳ δευτέρῳ κεφαλαίῳ τῆς Γενέσεως προδιαγράφεται, ὡς ὁ μοναδικὸς τρόπος καὶ ἡ μόνη ὁδὸς ἡ ἀσφαλῶς ἄγουσσα τὸν ἀνθρώπον εἰς τὴν πρόστιν προσέρχεται.

*Ας ἴδωμεν ὅμως καὶ τὰς ἔκτος τῶν δύο περὶ δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου διηγήσεων, λοιπὰς σχετικὰς ἐν προκειμένῳ μαρτυρίᾳς τῆς Π.Διαθήκης.

'Ἐν πρώτοις τὰ ἀνωτέρω περὶ τοῦ τελικοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου ἔκτεθέντα πιστοῦνται ἐμμέσως μὲν, ἀλλὰ λίαν εὐγλώττως ὑπὸ σειρᾶς χωρίων τῆς Π.Διαθήκης, ἐν οἷς, πρὸς τοὺς ἄλλους, μνημονεύετοι: ἐνταῦθα ἰδίᾳ οἱ ἐν τῷ περιγράφοντι τὴν πτῶσιν τοῦ ἀνθρώπου κεφ. 3 τῆς Γενέσεως¹ πράγματι ἀποκαλυπτικοὶ λόγοι: «ἔσεσθε ὡς Θεοί»², οἵτινες τίθενται, ὡς γνωστόν, εἰς τὸ στόμα τοῦ ὄφεως. Τοὺς δὲ λόγους τούτους ἀπευθύνει ὁ Διάβολος πρὸς τὸν «κατ' εἰκόνα» καὶ δὴ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ» πρωτόπλαστον ἐσκευμένως καὶ σκοπίμως καὶ μάλιστα ἀφ' ἐνὸς μὲν ἵνα ἐκκαύσῃ καὶ ἀφ' ἑτέρου ἵνα στρεβλώσῃ τελείως τὴν πρὸς μίμησιν καὶ «ὅμοίωσιν» πρὸς τὸν Θεὸν ἔμφυτον τάσιν τοῦ ἀνθρώπου, παρερμηνεύει τὴν δρθήν βαθυτέραν ἔννοιαν ἀντοῦ τοῦ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ», τὴν σημασίαν τοῦ ὄποιου ἀποδεικνύεται ἐνταῦθα ὅτι ὁ Διάβολος ἐπακριβῶς διέγνωσε καὶ κατενόησεν.

'Εξ ἶσου ἀποκαλυπτικὸν ὅμως εἶναι καὶ τὸ ἔξης χωρίον τῆς ἐν τοῖς πρόσθεν³ μνημονεύεσίσης ἐνότητος τῆς βίβλου τοῦ Ἰεζεκιήλ: «Τάδε λέγει Κύρως: Ἀνθ' ὧν ὑψώθη σου ἡ καρδία, καὶ εἰπας Θεός είμι ἐγώ, κατοικίαν Θεοῦ κατώκηκα ἐν καρδίᾳ θαλάσσης, σὺ δὲ εἰ ἀνθρώπος καὶ οὐ Θεός καὶ ἔδωκας τὴν καρδίαν σου ὡς καρδίαν Θεοῦ»⁴. Ασφαλῶς δὲ τὸ σπουδαιότατον τοῦτο χωρίον συνδέεται ἔννοιοιολογικῶς πρὸς τὸ προηγηθέν, τοῦ ὄποιου εὐλόγως θὰ ᾖ το δυνατὸν νὰ θεωρηθῇ οὐ μόνον ὡς τὸ ἀπαραίτητον συμπλήρωμα, ἀλλὰ καὶ ὡς τὸ δικαιωτικὸν ἔρμηνευτικὸν αὐτοῦ σχόλιον, ἐφ' ὅσον εἶναι προφανές ὅτι τὸ εἰρημένον χωρίον τοῦ Ἰεζεκιήλ σαφῶς ὑπαινίσσεται τὸν ἥδη πεπτωκότα ἐκ τῆς παραδεισιακῆς αὐτοῦ καταστάσεως καὶ ἀπολέσαντα τὰ θεῖα δῶρα τῆς ἀρχεγόνου δικαιοισύνης⁵ πρῶτον ἀνθρώπον καὶ δὴ ὑπεμφαίνει τὰ βαθύτερα αἴτια

1. Τις ἥδη εἰσαγωγικῶς ἔξετεθη ἡ πτῶσις τοῦ ἀνθρώπου, ὡς καὶ ἡ ἀρχέγονος κατάστασις αὐτοῦ δὲν περιλαμβάνονται εἰς τὰ θέματα τοῦ παρόντος πρώτου τμήματος τῆς ἀνθρωπολογίας τῆς Π.Διαθήκης, ἀλλὰ θελουν ἔξετεθη εἰς τὸ δεύτερον αὐτῆς τμῆμα. Βλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 241.

2. Φεν. 3₂ [οὗτος ἀποδίδουν ἐπιτυχῶς· οἱ Ο' τὸ ἐμ τῷ Μασωρ. κειμένων ὑπάρχον μήτακας μηδική].

3. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 574, ὑποσημ. 8.

4. Ἰεζ. 28₂, πρβλ. Ἰεζ. 28₅ξ., 9ξ.

τῆς διαφθορᾶς τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως καὶ τῆς κακοδαιμονίας τοῦ ἀνθρώπου¹. Οφείλεται δ’ αὕτη ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον εἰς τὸ γεγονός, ὅτι οὗτος ὑπέκυψεν εἰς τὸν πειρασμὸν καὶ πειριφρονήσας τὴν θείαν ἐντολὴν ἀπελάχτισε τὴν δυνατότητα πραγματώσεως τοῦ θείου αὐτοῦ προορισμοῦ, δηλ. τὴν πρὸς τὸν Θεὸν «δμοίωσιν», ἐπιτυγχανομένην διὰ τῆς ὑπακοῆς πρὸς τὸν Θεόν, τῆς ὁρθῆς χρήσεως τῶν ὡς ἐκ τοῦ «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» πνευματικῶν καὶ ήθικῶν τοῦ ἀνθρώπου δυνάμεων, τῆς ἀσκήσεως τῆς αὐτοκυριαρχίας², τῆς αὐτοκαλλιεργείας καὶ δὴ τῆς ἐκ μέρους αὐτοῦ μιμήσεως τοῦ Θεοῦ, ἀντὶ δὲ τῆς συμμόρφου πρὸς τὸ θεῖον σχέδιον περὶ τῆς δημιουργίας τελειώσεως αὐτοῦ, ἐπέλεξε τὴν διὰ τῆς κακῆς χρήσεως τοῦ αὐτεξουσίου αὐτοῦ καὶ τῆς παραβάσεως καὶ διαστρεβλώσεως τοῦ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» ἔξομοίωσίν του πρὸς τὸν Θεόν³.

Πρὸς τούτοις δύμας δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ ἀγνοηθῇ ἐνταῦθα καὶ τις διαφωτιστικὴ δευτεροκανονικὴ μαρτυρία. Πρόκειται περὶ τοῦ ἀνωτέρου παρατεθέντος⁴ χωρίου Σοφ.Σολ. 223, ἔνθα γίνεται λόγος περὶ τῆς «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου. Καὶ ναὶ μὲν ἐκεῖ δὲν μνημονεύεται ρητῶς τὸ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ», ὡς δὲ τελικὸς τοῦ ἀνθρώπου σκοπὸς καὶ δὲν θεῖος αὐτοῦ προορι-

1. Ἐν ὅψει τῶν χωρίων Γεν. 3₆, ’Ιεζ. 28₂έξ., εἶναι δυνατόν, νομίζομεν, νὰ κατανοηθῇ καὶ ἡ ἔννοια τῆς ἐνότητος Σοφ.Σειρ. 15_{11-17,20}, ἥτις ἔχει ὡς ἔξῆς:

«Μὴ εἰπῆς δτὶ διὰ Κύριον ἀπέστην·
οὐ γάρ ἐμίσησεν, οὐ ποιήσει.
Μὴ εἰπῆς δτὶ αὐτὸς μὲ ἐπλάνησεν·
οὐ γάρ χρείαν ἔχει ἀνδρὸς ἄμαρτωλοῦ.
Πᾶν βδέλυγμα ἐμίσησε Κύριος,
καὶ οὐκ ἔστιν ἀγαπητὸν τοῖς φορούμενοις αὐτὸν.
Αὐτὸς ἐξ ἀρχῆς ἐποίησεν ἀνθρωπὸν
καὶ ἀφῆκεν αὐτὸν ἐν καιετὸν διαβούλιον αὐτοῦ.
Ἐὰν θέλῃς, συντηρήσεις ἐντολὰς
καὶ πίστιν ποιῆσαι εὐδοκίας.
Παρέθηκε σοι πᾶρ καὶ ὕδωρ·
οὐ ἐὰν θέλῃς, ἐκτενεῖς τὴν κεῖρά σου.
Ἐναντὶ ἀνθρώπων ἡ ζωὴ καὶ δ θάνατος
καὶ δὲν εὐδοκήσῃ, δοθήσεται αὐτῷ.....
Οὐκ ἐνετείλατο οὐδεὶς ἀσεβεῖν
καὶ σὺν ἔδωκεν ἄνεσιν οὐδὲν ἀμαρτάνειν».

2. Ἐνότης αὕτη προϋποθέτει τὸ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» (πρβλ. Σοφ.Σειρ. 15₁₁α), ὡς ἐπίσης καὶ τὸ (ἐν Γεν. 2₁₆β) «ἔγραψε θεῖον καὶ φυλάσσειν» (πρβλ. Σοφ.Σειρ. 15₁₈).

2. Ἐνταῦθο προχείρως βλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 570, ὑποσημ. 3 καὶ τὰ ἐκεῖ μνημονεύμενα πράγματι διαφωτιστικὰ χωρία, πρὸς δ πρβλ. Γεν. 3₁₈β.

3. Πρβλ. ἐν προχειμένῳ τοὺς οὐχὶ ἀνεύ δόσεώς τινος πικρᾶς εἰρωνείας θείους λόγους ἐν Γεν. 3₂₂, ὡς καὶ τὴν ἐν Ψαλμ. 49_{18,21}, χαρακτηριστικὴν χρῆσιν τοῦ ἀποτελοῦντος τὴν ρίζαν τοῦ **τομῆ** («δμοίωσις») ρήματος **τομῆ** (I) («δμοιῶ»), περὶ οὓς βλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 211, ὑποσημ. 7.

4. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 368έξ. κλπ.

σμός, ἀλλὰ ταῦτα ὑποδηλοῦνται, νομίζομεν, διὰ τοῦ λακωνικοῦ ἐκείνου «εἶπ’ ἀφθαρσίᾳ»¹, διότι σαφῶς ἀναφέρεται εἰς τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐκπληρώσεως τοῦ τελικοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου. “Οπως δήποτε περὶ τῆς τοιαύτης ἐκδοχῆς τοῦ (εἶπ’ ἀφθαρσίᾳ), ἐπιβεβαιουμένης ἐμμέσως καὶ ὑπὸ τῆς ἐνοίας τῆς θείας ἐντολῆς πρὸς τοὺς πρωτοπλάστους, συνηγορεῖ ἥδη ἡ ἐν τῷ εἰρημένῳ χωρίῳ ὑπάρχουσα διδασκαλία περὶ δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου ὡς «εἰκόνος τῆς ἀδιδιτητος»² τοῦ Θεοῦ³. “Οθεν συμφώνως πρὸς τὸ χωρίον τοῦτο καὶ ὑπὸ τὸ φῶς τῆς πρὸς τὸ πρῶτον ἀνθρώπινον ζεῦγος θείας ἐντολῆς⁴, ὡς αὕτη ἐπαναλαμβάνεται μὲν διὰ στόματος τῆς γυναικὸς⁵ πρὸς τὸν ὄφιν, ἀναφεύται δὲ ὑπὸ αὐτοῦ⁶, τὸν θεῖον προορισμόν, τοῦ ἔχοντος, ὡς διεπιστώσαμεν, ἀθάνατον τὴν «ψυχὴν»⁷ ἀνθρώπου, ἀποτελεῖ ἡ «ἀφθαρσία»⁸, νοούμενη καὶ αὐτῇ ὡς εἰ παχόλου θον καὶ ἀπόρροια τῆς πραγματώσεως τοῦ τελικοῦ σκοποῦ αὐτοῦ⁹, δημιουργηθέντος ὡς «εἰκόνος τῆς ἀδιδιτητος»¹⁰ τοῦ Θεοῦ.

‘Αλλὰ καὶ περαιτέρω τὴν προσοχὴν ἐλκύει καὶ μακρὰ σειρὰ δυσκόλως ἀμφισβήτουμένης σπουδαιότητος σχετικῶν τῆς Π.Διαθήκης χωρίων, ἀτινα, ἀναφερόμενα εἰς τὴν μεταπτωτικὴν κατάστασιν τοῦ ἀνθρώπου, οὐ μόνον προϋποθέτουν τὴν ἀνωτέρω περὶ τε τοῦ τελικοῦ σκοποῦ καὶ τοῦ θείου προορισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου ἐκτεθεῖσαν διδασκαλίαν τῆς Π.Διαθήκης, ἀλλὰ καὶ τὴν συμπληροῦν καὶ δὴ καὶ διασαφηνίζουν κύρια αὐτῆς σημεῖα. ’Εκ δὲ τῶν ποικίλων δεδομένων τούτων μόνον διὰ λόγους συστηματικούς διακρίνομεν ἐνταῦθα τρεῖς κυρίως δμάδας, αἵτινες οὐδόλως εἶναι δισχετοὶ πρὸς ἀλλήλας, ἀλλ’ ἀντιθέτως

1. Σοφ.Σολ. 2₂₄α.

2. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 554ξξ., ὑποσημ. 4-7. ‘Ἐν προκειμένῳ δὲ πρβλ. Β.ΒΕΛΛΑ, ‘Η ἐπίδρασις τῆς ἐλληνικῆς φιλοσοφίας ἐπὶ τοῦ βιβλίου τῆς Σοφίας Σολομῶντος, σελ. 14ξξ.

3. Γεν. 2₁₀₋₁₁ («Καὶ ἐνετείλατο Κύριος δ Θεὸς τῷ Ἀδάμ λέγων· ἀπὸ παντὸς ἔνδον τοῦ ἐν τῷ παραδείσῳ βρώσαι φάγη, ἀπὸ δὲ τοῦ ἔνδον τοῦ γινώσκειν καλὸν καὶ πονηρόν, οὐ φάγεσθε ἀπ’ αὐτοῦ· ή δὲ ἡμέρᾳ φάγητε ἀπ’ αὐτοῦ, θανάτῳ ἀποθανεῖσθε»). Πρβλ. περαιτέρω Γεν. 3₁₁β, 11.

4. Φεν. 8₂₋₈.

5. Γεν. 3₄₋₅ («Καὶ εἶπεν ὁ ὄφης τῇ γυναικὶ· οὐθὲν θανάτῳ ἀποθανεῖσθε· δέδει γάρ οὐ θεός δεῖ ἡ ἀνήμερά φάγητε ἀπ’ αὐτοῦ, διανοιχθήσονται ὑμῶν οἱ δρθαληίοι, καὶ ξεσθε ὡς θεοὶ γινώσκοντες καλὸν καὶ πονηρόν»).

6. “Οσον ἀφορᾷ εἰς τὴν ἀθανασίαν τῆς «ψυχῆς» (ψυχή), βλ. προχείρως ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', ἴδιᾳ σελ. 371, ὑποσημ. 3 καὶ σελ. 558. ὑποσημ. 1.

7. Τὸ περὶ οὗ-δέ λόγος ἐνταῦθα χωρίον τῆς Σοφίας Σολομῶντος (2₂₄α), ἀναφερόμενον περαιτέρω εἰς τὴν πτῶσιν τοῦ ἀνθρώπου ἐκ τοῦ Θεοῦ αὐτοῦ προορισμοῦ καὶ δὴ εἰς τὰ αἴτια αὐτῆς καὶ ἐκ τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς πτῶσεως εἰς τὸ μέγιστον τῶν φυσικῶν κακῶν, δηλ. εἰς τὸν θάνατον, μαρτυρεῖ χαρακτηριστικῶς ὅτι πρθένων διαβόλου θάνατος οἰστήθειν εἰς τὸν κύρσων» (Σοφ.Σολ. 2₂₄α).

8. Περὶ τοῦ προβλήματος τούτου θάνατος λόγος καὶ κατωτέρω.

βαίνουν παραλλήλως. Ἐπὶ μιᾶς ἑκάστης τῶν διμάδων τούτων κρίνομεν σκόπιμον νὰ ρίψωμεν ἐφεξῆς ἔστω καὶ ταχὺ μόνον βλέμμα.

Ἡ πρώτη τῶν διμάδων τούτων ἀναφέρεται εἰς τὴν σειρὰν ἑκείνων τῶν χωρίων, ἐνθα δὲ Θεὸς ἀπευθυνόμενος εἰς σαφῶς προσωπικὸν τόνον πρὸς τὸν περιούσιον αὐτοῦ λαὸν καὶ δὴ τὰ ἀποτελοῦντα τοῦτον ἐπὶ μέρους ἀποτομᾶ¹, μεθ' ὧν συνῆψε τὴν σωτηριώδη διαθήκην, ἐν κατακλεῖδι ἐπισφραγίζει τοὺς δρους αὐτῆς διὰ τῆς ἐν ὀλοκλήρῳ τῇ ἴστορίᾳ τῆς σωτηρίας τῆς Π.Διαθήκης ἀδιακόπως ἐπαναλαμβανομένης θείας ἐπιταγῆς: «Ἄγιοι ἔσεσθε,—διὰ ἐγὼ ἄγιος, Κύριος δὲ Θεὸς ὑμῶν»². Τὸ βαρυσήμαντον τοῦτο θεῖον προσκλητήριον ἐπαναφέρον τὸν πεπτωκότα ἀνθρωπὸν ἔναντι τῶν ἡθικῶν αὐτοῦ εὑθυνῶν διὰ τὴν πραγμάτωσιν τοῦ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ προκαθορισθέντος τελικοῦ σκοποῦ καὶ θείου προορισμοῦ καὶ θέτον ἐνώπιον τῆς ἀνθρωπίνης συνειδήσεως αὐτὸν τὸν Θεόν, ὡς τὸ πρότυπον πρὸς «δμοίωσιν», ὑποδεικνύει εἰς τὸν ἀνθρωπὸν διὰ ἡ μόνη ὁδὸς ἡ ἄγουσσα αὐτὸν ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἐπίτευξιν τοῦ τελικοῦ αὐτοῦ σκοποῦ καὶ θείου προορισμοῦ του εἶναι ἡ ὁδὸς τῆς μιμήσεως αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ. Εὐλόγως δὲ ἡ εἰρημένη θεία ἡθικὴ ἐπιταγὴ τῆς Π.Διαθήκης ὑπενθυμίζει τὴν οὐ μόνον κατὰ τὸ νόημα, ἀλλὰ καὶ κατ' αὐτὴν ἔτι τὴν φραστικὴν διατύπωσιν παραλληλον θείαν ἡθικὴν ἐπιταγὴν τῆς Κ.Διαθήκης, δηλ. τὸ ἐπίσης ἐν κατακλεῖδι ἐπισφραγίζον τοὺς ἐπὶ τῷ «ἐπὶ τοῦ δρους διμιλίᾳ» διατυπωθέντας δρους τῆς Καινῆς Διαθήκης βαρυσήμαντον προσκλητήριον τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ πρὸς ἀπαντας τοὺς ἀνθρώπους: «Ἐσεσθε οὖν ὑμεῖς τέλειοι, ὡς δὲ Πατήρ ὑμῶν δὲ οὐρανίος τέλειος ἔστω»³. Σημειωτέον διὰ τὴν ἀνωτέρα ὑπογραμμισθεῖσαν βαθυτέραν σχέσιν καὶ δὴ καὶ σύμπτωσιν τῆς θείας ἐπιταγῆς Παλαιᾶς καὶ Καινῆς Διαθήκης ἐμμέσως ἐπισημαίνει, πρὸς τοῖς ἀλλοις, καὶ δὲ Ἀπ. Πέτρος, δοτις ἐπαναλαμβάνει τὴν περὶ οὓς δὲ λόγος ἐνταῦθα θείαν ἐπιταγήν, ὡς αὕτη διμῶς διατυπεῖται ἐν τῇ Π.Διαθήκῃ: «Ως τέκνα ὑπακοής, μὴ συσχηματιζόμενοι ταῖς πρόστερον ἐν τῇ ἀγνοίᾳ ὑμῶν ἐπιθυμίαις, ἀλλὰ κατὰ τὸν καλέσαντα διμᾶς ἄγιον καὶ αὐτοὶ ἄγιοι ἐν πάσῃ ἀναστροφῇ γεννήθητε, διότι γέγραπται διὰ ἄγιοι ἔσεσθε, διὰ ἐγὼ ἄγιος»⁴. «Οτι δὲ ἐν τελευταῖᾳ ἀναλύσει τὸ «ἄγιοι ἔσεσθε»² τῆς Π.Διαθήκης, ὡς ἀκριβῶς καὶ τὸ «ἔσεσθε οὖν ὑμεῖς τέλειοι»³ τῆς Κ.Διαθήκης, δὲν εἶναι ἄλλο τὶ εἰ μὴ αὐτὸ τοῦτο τὸ οὕτως εἰπεῖν περιφραστικῶς καὶ διὰ λόγους παιδαγωγικοὺς ἐπὶ τὸ πρακτικώτερον⁵ διατυπούμε-

- Τοῦτο, πρὸς τοῖς ἀλλοις, ἐμφαίνει καὶ τὸ χωρίον Λευιτ. 19₈, πρβλ. Λευιτ. 19₂β.
- Λευιτ. 19₂β (Μακρινία), πρβλ. Λευιτ.

¹ 14, 44, 45, 20_{7,28}, 24₈ κλπ.

² 3. Ματθ. 5₄₈.

⁴ 4. Α' Πέτρ. 1₁₄₋₁₆.

⁵ Θεωροῦμεν σκόπιμον νὰ ὑπογραμμίσωμεν ἐνταῦθα, διὰ τὸ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ», ὡς δὲ τελικὸς σκοπὸς καὶ δὲ θεῖος προορισμὸς τοῦ ἀνθρώπου, ἀπαντᾷ ρητῶς μόνον ἐν τῇ ἔξαγ-

νον «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ», ώς ὁ τελικὸς σκοπὸς καὶ ὁ θεῖος προορισμὸς τοῦ ἀνθρώπου, μόλις εἶναι ἀνάγκη καὶ νὰ εἴπωμεν. Τοῦτο δὲ λαλῶς τε σαφέστατα ἐπιμαρτυρεῖ, νομίζομεν, ίδια καὶ τὸ ἀκόλουθον χωρίον τῆς καθολικῆς ἐπιστολῆς Ἰωάννου: «Ἄγαπητοί, νῦν τέκνα Θεοῦ ἐσμεν, καὶ οὕτω ἐφανερώθη τὶ ἐσόμεθα. Οἵδαμεν δὴ ἐὰν φανερωθῇ ὅμοιοι αὐτῷ ἐσόμεθα, δὴ ὁψόμεθα αὐτὸν καθώς ἐστιν. Καὶ πᾶς δὲ χων τὴν ἐλπίδα ταύτην ἐπ' αὐτῷ ἀγνίζει ἑατόν, καθὼς ἔκεινος ἀγνός ἐστιν»¹. Θὰ ἔπειπε δὲ νὰ ὑπομνήσωμεν ἐνταῦθα, δὴ καὶ ἡ γνωστὴ ἐκ τῆς Π.Διαθήκης ὁδὸς τῆς μιμήσεως τοῦ Θεοῦ ἐκ μέρους τοῦ ἀνθρώπου διὰ τὴν ἐπίτευξιν τῆς πρὸς τὸν Θεὸν «ὅμοιώσεως» αὐτοῦ δὲν εἶναι ἄγνωστος ἐν τῇ Κ.Διαθήκῃ, ἐφ' ὅσον ἔκει αὐτῇ ρητῶς μάλιστα διδάσκεται καὶ ἀναπτύσσεται τελείως².

'Εξ ἀλλού τὰ ὑπὸ ἔξετασιν χωρία τῆς Π.Διαθήκης, τὰ ἀνήκοντα εἰς τὴν δευτέραν διμάδα, ἀναφέρονται εἰς τὴν σειρὰν τῶν πρὸς τελείωσιν τοῦ ἀνθρώπου θείων ἐντόνως ἥθικῶν παρορμήσεων, αἵτινες ἐπίσης συνεχῶς ἐπαναλαμβάνονται δι' ὅλης τῆς Π.Διαθήκης. Αἱ θεῖαι αὖται παρορμήσεις σαφῶς μὲν προϋποθέτουν τὸ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ», ὑπενθυμίζουν δὲ τὴν προμνημονεύθεισαν θείαν ἐπιταγήν³, τῆς ὁποίας μάλιστα εἶναι δυνατὸν νὰ θεωρηθοῦν καὶ ὡς παραλλαγὴ ἐπιβεβαιοῦσαι τὸ ἥδη ἐκτεθὲν νόημα αὐτῆς, ὅπερ καὶ καθιστοῦν ἔτι σαφέστερον. Πρόκειται περὶ τῶν θείων ἐντολῶν, ἔνθα δίκην κατηγορικῆς προστακτικῆς γίνεται κυρίως χρῆσις τῶν λίαν χαρακτηριστικῶν ὅρων: «ἄμεμ-

γελίᾳ τοῦ θείου σχεδίου περὶ δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἀναφέρεται εἰς τὴν ἀρχέγονον κατάστασιν αὐτοῦ. Λόγῳ δημοσίᾳ τῆς πτώσεως τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῶν ἐπακολούθων αὐτῆς, ἐν οἷς ίδιᾳ ἀφ' ἐνός μὲν ἡ ἀχρέωσις καὶ ἀμεύρωσις τοῦ «καθ' εἰκόνα Θεοῦ», περιλαμβάνοντος, ὡς εἰδομεν, καὶ τὴν ἔμφυτον ίδεαν τοῦ Θεοῦ, ὡς καὶ τὸν σύμφυτον ἥθικδν νόμον, ἀφ' ἑπέρου δὲ ἡ ἀμβλυνσις καὶ ὁ σκοτισμὸς τοῦ «καθ' ὅμοίωσιν Θεοῦ», ἡ πρὸς τὸν Θεὸν ἔμφυτος φορὰ τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἡ διαρκῆς αὐτοῦ τάσις πρὸς ἥθικὴν τελείωσιν ὑπνωσε καὶ ἐν πολλοῖς ἥττονησε καὶ διεστράφη, ὥστε νὰ καταστῇ ἀπολύτως ἀναγκαῖα ἡ ἔξιθεν καὶ δὴ ἡ ἀνθεν ἀφύνωσις καὶ χειραγωγία τοῦ πεπτωκότος ἀνθρώπου, ἵνα ἐπανέλθῃ οὗτος εἰς τὴν πρὸ τῆς πτώσεως κατάστασιν αὐτοῦ. Τὸ δὲ ἔργον τοῦτο ἀναλαμβάνει ἐν τῇ Π.Διαθήκῃ αὐτὸς δὲ Θεὸς διὰ τῆς συνάψεως τῆς μετὰ τοῦ Ἰσραὴλ «διαθήκης», ίδιᾳ δὲ διὰ τοῦ ἥθικοῦ νόμου αὐτῆς καὶ τῆς θείας ἐπιταγῆς, ὡς τοῦ ἐπιστεγάσματος αὐτοῦ.

1. Α' Ἰωάνν. 3₂₋₉.

2. Οὕτω, πρὸς τοὺς ἀλλοις, πρβλ. ἐνταῦθα ίδιᾳ Ἐφεσ. 5₁₋₂ («Γίνεσθε οὖν μιμηταὶ τοῦ Θεοῦ, ὡς τέκνα ἀγαπητά, καὶ περιπατεῖτε ἐν ἀγάπῃ, καθὼς καὶ δ Χριστὸς ἥγαπησεν ὑμᾶς...»), Α' Κορινθ. 11₁ («Μιμηταὶ μου γίνεσθε, καθὼς καὶ γένος Χριστοῦ»), πρβλ. Α' Θεσσαλ. 1₆ κλπ. Ἐπίσημος πρβλ. ἐν προκειμένῳ Α' Πέτρ. 2₉, («Ἔτις τοῦτο γάρ ἐκλήθητε, δὴ καὶ Χριστὸς ἐπανειλέτος ὑπὲρ ὑμῶν, ὑμῖν ὑπολιμπάνων ὑπομορφαμένον, ἵνα ἐπανολουθήσητε τοὺς ἔγραψαι αὐτοῦ»).

3. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 33, ὑποσημ. 2.

πτος» (**מִמְתָּח**)¹, «τέλειος» (**מַלְשֵׁךְ**, **מִמְתָּחֶה**)², «δικαιοσύνη» (**מִקְדָּשׁ**, **קָדֵשׁ**)³, «εὐθύτης» (**שֹׁרֶץ**, **שָׂרֵץ**)⁴, «ἀκακία» (**מִתְּחָא**)⁵, «δσιότης» (**מִתְּחָא**)⁶, «ἔλεος» (**דָּבָר**)⁷, καὶ δὴ τοῦ ρήματος «ἄγαπῶ» (**אֶחָד**)⁸ κ.ά., ὡς π.χ. «γίνον ἄμεμπτος»⁹, «τέλειος ἔσῃ ἐναντίον Κυρίου τοῦ Θεοῦ σου»¹⁰, «ἐστωσαν αἱ καρδίαι ἡμῶν τέλειαι πρὸς Κύριον Θεόν ἡμῶν καὶ δσίως πορεύεσθε ἐν τοῖς προστάγμασιν αὐτοῦ καὶ φυλάσσειν ἐντολὰς αὐτοῦ...»¹¹, «ποιεῖτε κρίσιν¹² καὶ δικαιοσύνην»¹³, «δικαιοσύνην ποίει πάσας τὰς ἡμέρας τῆς ζωῆς σου»¹⁴, «φύλασσε ἀκακίαν καὶ ἵδε εὐθύτητα»¹⁵, «εὐθύνον τὴν καρδίαν σου»¹⁶, «ἔλεον καὶ κρῆμα φυλάσσον καὶ ἔγγιζε πρὸς τὸν Θεόν σου διὰ παντός»¹⁷, «ἔλεον καὶ οἰκτιρμὸν ποιεῖτε ἔκαστος πρὸς τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ»¹⁸ καὶ δὴ «ἄγαπήσεις Κύριον τὸν Θεόν σου ἐξ ὅλης τῆς καρδίας σου καὶ ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς σου καὶ ἐξ ὅλης τῆς δυνάμεως σου»¹⁹ «καὶ ἀγαπήσεις τὸν πλησίον σου ὡς σεαυτόν»²⁰ καὶ πλπ²¹. Σημειώτεον ὅτι οἱ ὄροι οὗτοι χρησιμοποιοῦνται καὶ προκειμένου περὶ

1. Γεν. 17₁.2. Ι Βασ. 8₆₁, Ι Χρον. 28₉.3. Δευτ. 18₁₈.4. Ψαλμ. 106₈, Ὁσ. 10₁₉, Ἡσ. 56₁, Ἱερ. 22₈, πρβλ. Τωβ. 4₅, Σοφ. Σολ. 1₁, 9₃ κλπ.5. Σοφον. 2₈, πρβλ. Ἡσ. 26₉ κλπ.6. Ι Βασ. 9₄.7. Ψαλμ. 37₅₇.8. Ψαλμ. 37₅₇.9. Ι Βασ. 9₄.10. Ὁσ. 6₆, 12₇, Μιχ. 6₈, Ζαχ. 7₉ κλπ.11. Λευιτ. 19_{18,84}, Δευτ. 6₅, 10_{13,11} κλπ.12. Γεν. 17₁.13. Δευτ. 18₁₉.14. Ι Βασ. 8₆₁, πρβλ. Ι Χρον. 28₉.15. Οὕτως ἀποδίδουν οἱ Ο' τὸ ἐν τῷ Μασωρ. κειμένῳ ὑπάρχον **טְבַשְׁמָן**.16. Ἱερ. 22₈, πρβλ. Ἡσ. 56₁, Ψαλμ. 106₈, Ἱεζ. 45₉, Σοφον. 2₈ κλπ.17. Τωβ. 4₅.18. Ψαλμ. 37₅₇.19. Σοφ. Σειρ. 2₈, πρβλ. Σοφ. Σειρ. 2₈, ἐπίσης πρβλ. Ἰησ. Ν. 24₂₈ κλπ.20. Ὁσ. 12₁, πρβλ. Ὁσ. 6₆, ἐπίσης πρβλ. Μιχ. 6₈ («Ἐὶ ἀνηγγέλη σοι, ἀνθρωπε, τί καλόν; ἢ τί Κύριος ἐλέγητε παρὰ σοῦ ἀλλ᾽ ἢ τοῦ ποιεῖν κρῆμα καὶ ἀγαπᾶν ἔλεον καὶ ἔτοιμον εἶναι τοῦ πορεύεσθαι μετὰ Κυρίου Θεοῦ σου;»).21. Ζαχ. 7₉. Τὸ χωρίον τοῦτο εὐλόγως ὑπενθυμίζει τοὺς λόγους τοῦ Θεανθρώπου: «Γίνεσθε οἰκτιζομονες, καθὼς ὁ πατήρ ὑμῶν οἰκτίζωμα ἔστιν» (Λουκ. 6₈₈).22. Δευτ. 6₆, πρβλ. Δευτ. 30₂₀ («Ἄγαπᾶν Κύριον τὸν Θεόν σου, εἰσακούειν τῆς φωνῆς αὐτοῦ καὶ ἔχεσθε αὐτοῦ») κλπ.23. Λευιτ. 19₁₈ γ κλπ. Πρβλ. καὶ ἀνωτέρω, σελ. 271, ὑποσημ. 5.24. Ἐνταῦθα πρβλ. τοὺς θείους λόγους πρὸς τὸν Σολομῶντα ἐν Ι Βασ. 9₄ («Καὶ σὺ ἐάν πορευθῆς ἐνώπιον ἐμοῦ...ἐν ὄσιότητι καρδίας καὶ ἐν εὐθύτητι...»).

τοῦ Θεοῦ τῆς Π.Διαθήκης καὶ δὴ καὶ πρὸς χαρακτηρισμὸν τῶν θείων αὐτοῦ ἐνεργειῶν. Καὶ τὰς διὰ τῶν ὅρων τούτων ἐκφραζομένας ἀρετὰς λοιπὸν καλούμενος ὁ ἀνθρωπὸς τῆς Π.Διαθήκης νὰ ἐφαρμόσῃ δέον νὰ ἔχῃ ὡς πρότυπον πρὸς μίμησιν αὐτὸν τὸν Θεόν¹, διὰ τὴν ἐπίτευξιν τοῦ τελικοῦ σκοποῦ καὶ θείου αὐτοῦ προορισμοῦ, τῆς πρὸς τὸν Θεόν «όμοιώσεως». Κατὰ ταῦτα αἱ εἰρημέναι θεῖαι παρορμήσεις, ἐμπερικλείουσαι ἀπάσας τὰς ἀρετὰς καὶ τὴν ἡθικὴν καθηκοντολογίαν τῆς Π.Διαθήκης, εἶναι δυνατὸν νὰ θεωρηθοῦν οὐ μόνον ὡς ἡ συγκεφαλαίωσις, ἀλλὰ καὶ ὡς τὸ ἐπιστέγασμα τῆς ἡθικῆς τῆς Π.Διαθήκης, περὶ οὗ ἄλλως τε μαρτυρεῖ, νομίζομεν, καὶ τὸ γεγονός ὅτι τινὲς τῶν χρησιμοποιουμένων ἐν ταῖς ἐντολαῖς ταύταις ὅρων ἀπαντοῦν δόμοι ἐν τῷ προμνημονεύθεντι δευτεροκανονικῷ ἔκεινω χωρίῳ², ἔνθα γίνεται λόγος περὶ τοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου. Ἐντεῦθεν αἱ ἐν λόγῳ παρορμήσεις ἀποτελοῦν τὴν γέφυραν τὴν μετάγουσαν εἰς τὴν ἡθικὴν τῆς ἐν Χριστῷ τελειώσεως, πρὸς ἐκφρασιν τῆς ὁποίας μάλιστα αὐτὸς ὁ Κύριος παρέλαβεν ἐκ τῆς Π.Διαθήκης τὸν ὅρον «τέλειος»³, δίδων βεβαίως εἰς τοῦτον νόημα καὶ ἀνυπέρβλητον εἰς πληρότητα ἡθικὸν περιεχόμενον. Δὲν θὰ ἐπρεπεν δόμως νὰ παροραθοῦν ἐνταῦθα καὶ αἱ σχετικαὶ πρὸς τὰς προηγηθείσας θεῖαι παρορμήσεις, ὡς ἡ «πρόσεχε σε-αυτῷ⁴ καὶ φύλαξον τὴν ψυχήν σου σφόδρα...»⁵, ἥτις εὐλόγως ἐπαναφέρει εἰς τὸν νοῦν τὸ ἐν τοῖς πρόσθεν ἐπανειλημμένως μνημονεύθεν «έργαζεσθαι καὶ φυλάσσειν»⁶ τῆς β' ἀνθρωπολογικῆς διηγήσεως καὶ δὴ καὶ ἐπιβεβαιοῦ τὸ ἡδη ἐκτεθὲν⁷ βαθύτερον αὐτοῦ νόημα.

1. Πρβλ. ἐν προκειμένῳ καὶ E.JACOB, Théologie de l' Ancien Testament, σελ. 141εξ., ἔνθα οὕτος ὅμιλῶν περὶ τῆς μιμήσεως τοῦ Θεοῦ ἐκ μέρους τοῦ ἀνθρώπου παρατηρεῖ χαρακτηριστικῶς: «On peut aussi se demander si la formule »je suis Yahweh«, qui sert de conclusion à bien des lois lévitiques, n' exprime pas également qu'à la base de toute la législation se trouve le principe de l' imitation; cette législation qui culmine dans le »Tu aimeras ton prochain comme toi-même« (Lév. 19.₁₈) applique sur le terrain humain la méthode de Dieu qui en créant l' homme à son image et en le revêtant d' une dignité semblable à la sienne, l'a aimé comme lui-même» (μν. Εργ., σελ. 142).

2. «Οσον ἀφορᾶ εἰς τὰς θεμελιώδεις ἀρετὰς κατὰ τὴν ἡθικὴν τῆς Π.Διαθήκης προχειρῶς βλ. ἐνταῦθα καὶ ΙΙ.Ι.ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΟΥ, 'Η πρὸς Χριστοῦ Παιδαγωγία, σελ. 8εξ.

3. Πρὸς τοῖς ὅλοις, πρβλ. ἐνταῦθα Ματθ. 19₂₁ («Ἐλ θέλεις τέλειος είναι...»). Ἐν προκειμένῳ ὑπενθυμίζομεν ἰδίᾳ τὰ χωρία Ματθ. 9₁₈ (ἔνθα ὁ Κύριος ἐπαναλαμβάνει αὐτούσιον τὸ προμνημονεύθεν χωρίαν 'Ωσ. 6₈), Λουκ. 6₄₈ (περὶ οὐ βλ. ἀνωτέρω, σελ. 35, ὑποσ. 21) καὶ δὴ Ματθ. 22_{8,1εξ.}, Μάρκ. 12_{28εξ.}, πρβλ. Λουκ. 10_{25εξ.} (ἔνθα ὁ Κύριος ἐπαναλαμβάνει αὐτούσια τὰ προαναφερόντα χωρία Δευτ. 6₆ καὶ Λευκ. 19_{18γ}).

4. Οὕτως ἀποδίδεται ὑπὸ τῶν Ο' ἡ φράσις ἤλληρη⁸ ἐν Δευτ. 4_{6,6το, 8,1το, 15,ο}, κλπ., πρβλ. Τωβ. 4_{12,14}.

5. Δευτ. 4₈ (דְּבַר מִשְׁפָּט וְמִשְׁנָה). Ἐν προκειμένῳ βλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΕ', σελ. 612, ὑποσ. 2,6.

6. Γεν. 2_{16β}.

7. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 29εξ., ὑποσημ. 4εξ.

"Οσαν δ' ἀφορᾶ εἰς τὴν τρὶτην ὁμάδαν τῶν χωρίων τῆς Π.Διαθήκης, τῶν σχετικῶν πρὸς τὸ ἐν τῇ παραγράφῳ ταύτῃ ἔξεταζόμενον πρόβλημα, ἔχομεν νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι, συμφώνως πρὸς τὰ νέα ταῦτα χωρία, ἡ πιστὴ τήρησις τῶν ἀναφερομένων εἰς τὸ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ» προμνημονεύθεισῶν θείων ἐπιταγῶν καὶ παρορμήσεων πρὸς τελείωσιν τοῦ ἀνθρώπου, ὡς τῆς συγκεφαλαιώσεως τῶν ἀρετῶν τῆς ἥθικῆς τῆς Π.Διαθήκης καὶ δὴ καὶ τοῦ ἐπιστεγάσματος αὐτῆς, ὅδηγεῖ εἰς τὴν πραγμάτωσιν τοῦ τελικοῦ σκοποῦ τοῦ ἀνθρώπου καὶ τὴν πλήρωσιν τοῦ θείου αὐτοῦ προορισμοῦ, ἀπόρροια τοῦ ὄποίου, ὡς ἡδη διεπιστώσαμεν, εἶναι καὶ ἡ «ἀφθαρσία»¹. Τοῦτο σαφῶς ἐκφράζει, πρὸς τοὺς ἄλλοις, ἰδίᾳ καὶ τὸ ἔξῆς λίαν διαφωτιστικὸν ἐν προκειμένῳ χωρίον τῆς Σοφίας Σολομῶντος:

«Οἱ γὰρ φυλάξαντες ὁσίως τὰ ὅσια ὁσιωθήσονται,
καὶ οἱ διδαχθέντες αὐτὰ εὑρήσουσιν ἀπολογίαν....

Λαμπρὰ καὶ ἀμάραντός ἐστιν ἡ σοφία.....

Τὸ γὰρ ἐνθυμηθῆναι περὶ αὐτῆς φρονήσεως τελειότης,
καὶ ὁ ἀγρυπνήσας δὲ αὐτὴν ταχέως ἀμέριμνος ἐσται....

Ἄγαπη δὲ τήρησις νόμων αὐτῆς,
προσοχὴ δὲ νόμων βεβαίωσις ἀφθαρσίας,
ἀφθαρσία δὲ ἐγγὺς εἶναι ποιεῖ Θεοῦ»².

Διαφωτιστικὸν ἐπίσης εἶναι τὸ χωρίον:

«Ἡ ἐλπὶς αὐτῶν³ ἀθανασία πλήρης»⁴

ὡς καὶ τό:

«Τὸ γὰρ ἐπίστασθαι σε διλόκληρος δικαιοσύνη
καὶ εἰδέναι σου τὸ κράτος ρίζα ἀθανασίας»⁵.

"Οτι δὲ τὰ ἀνωτέρω ἐκτεθέντα περὶ τῆς ἐννοίας τῆς τοιαύτης «ἀφθαρσίας» ἀνταποκρίνονται: πρὸς τὴν αὐθεντικὴν διδασκαλίαν τῆς Π.Διαθήκης καὶ δὲν διφείλονται εἰς ἑλληνιστικὴν ἡ ἄλλην τινὰ ἐπίδρασιν ἐνισχύει, νομίζομεν, ἡδη αὐτὴ ἡ ἀρχαία μαρτυρία τῆς βίβλου τῆς Γενέσεως: «Καὶ εὐηρέστησεν⁶ Ἔνωχ τῷ Θεῷ καὶ οὐδὲ ηδοίσκετο, ὅτι μετέθηκεν αὐτὸν δ Θεός»⁷, ἐν συνδυασμῷ μά-

1. Σοφ.Σολ. 2₂₂, βλ. καὶ ἀνωτέρω, σελ. 31εξ.

2. Σοφ.Σολ. 6_{10,12,15,18-19}. Πρβλ. ἐν προκειμένῳ, Β.ΒΕΛΛΑ, 'Η ἐπίδρασις τῆς ἑλληνικῆς φυλοσοφίας - ἐπὶ τοῦ βιβλίου τῆς Σοφίας Σολομῶντος, σελ. 18εξ., ἰδίᾳ μποσημ. 4,5, πρβλ. σελ. 14εξ.

3. 'Ἐννοεῖται τῶν «δικαίων» (βλ. Σοφ.Σολ. 3₁).

4. Σοφ.Σολ. 3_{4,5}.

5. Σοφ.Σολ. 15₈, πρβλ. ἐπίσης Σοφ.Σολ. 4_{1,8}_{18,17} κλπ.

6. 'Ἐνταῦθα οἱ Ο' ἀποδίδουν κατ' ἐννοιαν τὸ ἐν τῷ Μασωρ. κειμένῳ ὑπάρχον ΚΛΠ, πρβλ. ἐπίσης Γεν. 5_{22,6}.

7. Γεν. 5₂₄, πρβλ. Σοφ.Σειρ. 45₁₈, 'Ἐθρ. 11₅εξ. 'Η ἐννοια τοῦ χωρίου τούτου, ὡς καὶ τὰ περὶ τῆς «ἀφθαρσίας» (Σοφ.Σολ. 2₂₂) λεχθέντα δέον νὰ ἔξετασθοῦν ὑπὸ τὸ φῶς τῶν περὶ τοῦ προβλήματος τοῦ θανάτου ἐκτεθέντων ἀνωτέρω, σελ. 31εξ., ὑποσ. 2,3, σελ. 32, ὑποσ. 4-7, ἵσως δὲ καὶ τοῦ χωρίου Ι Σαμ. 28₁₈εξ., Ψαλμ. 56_{1,4}, πρβλ. Ψαλμ. 116₈.

λιστα καὶ πρὸς τὸ χωρίον: «Νῦν ἀνθρωπος δίκαιος, τέλειος ὅν ἐν τῇ γενεᾷ αὐτοῦ τῷ Θεῷ εἰνῆρέστησε Νῦν»¹, ὅπερ καὶ διευκρινίζει καὶ αἰτιολογεῖ τὴν ἔκφρασιν «εὐηρέστησε τῷ Θεῷ»². Ἐν κατακλεῖδι δὲ νομίζομεν, ὅτι ἐνταῦθα ἀναφέρονται ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει οἱ δίκην περιλήψεως πάντων τῶν περὶ τοῦ τελικοῦ σκοποῦ καὶ τοῦ θείου προορισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου ἐν τῇ παραγράφῳ ταύτη διαπιστωθέντων καὶ μόνον ὑπὸ τὸ φῶς τούτων κατανοούμενοι ἔξῆς λόγοι:

«Ἐγὼ εἴπα Θεοί ἐστε
καὶ νίοὶ Ὑψίστου πάντες³.
Ὑμεῖς δὲ ὡς ἀνθρωποι ἀποθνήσκετε⁴
καὶ ὡς εἴς τῶν ἀρχόντων⁵ πίπτετε»⁶.

Οἱ πράγματι ἀποκαλυπτικοὶ λόγοι οὗτοι, τοὺς ὁποίους μάλιστα λίαν χαρακτηριστικῶς θέτει ὁ φαλμωδὸς εἰς τὸ στόμα αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ τῆς Π. Διαθήκης, ἐν δψει καὶ τῶν προμνημονευθέντων χωρίων Γεν. 35⁷, Ἱεζ. 282έξ.⁸, Ψαλμ. 86⁹, Σοφ.Σολ. 223έξ.¹⁰, 93¹¹ καὶ Σοφ.Σειρ. 171έξ.¹², δυνάμεθα, νομίζομεν, νὰ εἴπωμεν, ὅτι κρύπτουν τὴν λακωνικὴν μέν, ἀλλ’ αὐθεντικὴν ἐρμηνείαν τῆς ἔννοιας τοῦ «καθ’ δμοίσαν Θεοῦ»¹³.

1. Γεν. 6₉.

2. Πρβλ. Ἐβρ. 11₆έξ.

3. Ψαλμ. 82₆ Ἀנγεῖον ἀλλαγὴν ποιεῖ (καὶ τοῦτο προκειμένων Ψαλμ. 8₆, 49₁₈α₂₁α, περὶ ὅν ἐγένετο λόγος ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 575, ὑποσ. 5, βλ. σελ. 576, ὑποσ. 2).

4. Ἡ φράσις αὕτη κατανοεῖται, νομίζομεν, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν πρὸς τὸν πεπτωκότα πρῶτον ἀνθρώπων περιφήμων θείων λόγων ἐν Γεν. 3₁₀ («γῆ εἰ καὶ εἰς γῆν ἀπελεύσῃ»), ὑπὸ τὸ φῶς βεβαίως καὶ τοῦ χωρίου Γεν. 6₉, ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὸ χωρίον Ψαλμ. 49_{18,21}.

5. Οὐχὶ ἀνεύ ἀποχρῶντος λόγου θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ἐνθυμηθῇ τις ἐν προκειμένω τὴν προμνημονευθέσαν ἐνότητα Ἱεζ. 28.έξ., ἥτις καὶ διαφωτίζει τὴν ἔννοιαν τοῦ εἰρημένου φαλμωδοῦ χωρίου.

6. Ψαλμ. 82₇. Πρβλ. ἐν προκειμένῳ ὅσα ἐλέχθησαν περὶ τοῦ φθαρτοῦ τῆς ἀνθρωπίνης ὄλικῆς φύσεως ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ (ἀνωτέρω, τόμ. ΛΕ', σελ. 427έξ., 437έξ.), ἔνθα καὶ χαρακτηριστικὰ σχετικὰ χωρία.

7. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 30, ὑποσ. 2.

8. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 30, ὑποσ. 4.

9. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 575, ὑποσ. 5, ἐπίσης πρβλ. ἐνταῦθα Ψαλμ. 49_{18,21}.

10. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 31έξ., 37.

11. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 570, ὑποσ. 1.

12. Πρβλ. ἀνωτέρω, τόμ. ΛΖ', σελ. 572, ὑποσ. 1.

13. Πρβλ. ἐνταῦθα Β.ΒΕΛΛΑ, «Ἀπάνθισμα ρήτων τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, Ἀθῆναι 1966², ἔνθα ὑπάρχει ἡ ἔξῆς παρατήρησις ἐν σχέσει πρὸς τὸν Ψαλμ. 82₆₋₇: «Ἡ ἔννοια τοῦ στοῦ ἐν τῷ ὁποίῳ ὄμιλε ὁ Θεός, εἶναι ἡ ἔξῆς. Οἱ ἀνθρώποι θὰ ἕδουντο διὰ τῆς ἐκτελέσεως τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τῆς ἐνασκήσεως τῆς δικαιοσύνης νὰ ἀναχθῶσιν εἰς τὴν σφαῖραν τοῦ θείου, γινόμενοι υἱοὶ τοῦ Ἰψίστου. Τούτου ἀστοχήσαντες ἀποθνήσκουν ὡς θυητοί» (μν. ἔργ. σελ. 25, ὑποσημ. 1.).

Κατὰ ταῦτα ἐν συμπεράσματι δικαιούμεθα νὰ ἴσχυρισθῶμεν δτι τὸ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ», ὡς ὁ σύμφυτος πρὸς τὸ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» τελικὸς σκοπὸς καὶ θεῖος προορισμὸς τοῦ ἀνθρώπου, ἀποτελεῖ πράγματι τὴν διήκουσαν δι' ὅλης τῆς Π.Διαθήκης καὶ πολλαχῶς ἐν αὐτῇ μαρτυρουμένην θείαν διδασκαλίαν. Καὶ δὴ ὡς τελικὸς σκοπὸς καὶ θεῖος προορισμὸς τοῦ «βραχὺ τι παց' ἀγγέλους ἐλαττωθέντος»¹ καὶ «ἐν τιμῇ ὄντος»² ἀνθρώπου, ἀρχικῶς μὲν καὶ συμφώνως πρὸς τὸ θεῖον σχέδιον³, ἀμα τῇ δημιουργίᾳ αὐτοῦ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ», σαφῶς καὶ κατηγορηματικῶς προσδιορίζεται ἡ πρὸς τὸν Θεὸν «δμοίωσις» αὐτοῦ, εἴτα δέ, μετὰ τὴν πτῶσιν⁴ καὶ τὰ γνωστὰ ἥθικὰ καὶ φυσικὰ ἐπακόλουθα⁵ διὰ τὸν ἀνθρώπον, τὸ ἐν αὐτῷ ἀμβλυνθὲν καὶ ὑπνῶττον «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ» διὰ τῆς θείας «διαθήκης» ἀφυπνίζεται καὶ καθορίζεται ἐκ λόγων παιδαγωγικῶν ἐπὶ τὸ πρακτικώτερον, ὡς «ἄγιοι ἔσεσθε....»⁶ ἢ «τέλειος ἔση.....»⁷ ἀλπ. Ἀλλὰ καὶ ταῦτα ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει ἀνταποκρίνονται πρὸς τὸ ἀρχέγονον «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ» ἐν τῇ ἐννοίᾳ τοῦ «Θεόλ ἔστε....»⁸, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἐν δψει τῶν ἥδη ἔξετασθέντων βαροῦσημάντων χωρίων Γεν. 35, Ἱεζ. 282έξ., καὶ Ψαλμ. 86⁹, ὡς καὶ τῶν περὶ μιμήσεως τοῦ Θεοῦ ἐκτεθέντων, ἀφ' ἑτέρου δὲ ὑπὸ τὸ φῶς πάντοτε τῶν γνωστῶν σχετικῶν μαρτυριῶν τῆς Κ.Διαθήκης. Ἐντεῦθεν τὸ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ», δηλοῦν τὸν διὰ τῆς μιμήσεως τοῦ Θεοῦ ἐπιτυγχανόμενον τελικὸν σκοπὸν καὶ θεῖον προορισμὸν τοῦ ἀνθρώπου, ἀρκούντως ἐμφανῶς τίθεται, νομίζομεν, ὡς τὸ θεμέλιον τῆς περὶ θεώς σεως τοῦ ἀνθρώπου δρθιδόξου χριστιανικῆς διδασκαλίας¹⁰, αἱ ρίζαι τῆς ὁποίας, κατ' ἀναγκαίαν ἀκολουθίαν τῶν δσων ἀνωτέρω διεπιστώθησαν, δέον νὰ ἀναζητηθοῦν πράγματι ἐν αὐτῇ τῇ Π.Διαθήκῃ καὶ δὴ ἐν τῇ διδασκαλίᾳ αὐτῆς περὶ τῆς «κατ' εἰκόνα» καὶ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ» δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου, καλουμένου νὰ μιμηθῇ τὸν Θεόν, τὸν δποῖον δέον νὰ ἔχῃ ὡς τὸ πρότυπον, ὥστε νὰ ἐπιτύχῃ τὴν πρὸς αὐτὸν «δμοίωσίν» του. Ἄξ-ἐπιτραπῆ-δ'-ἐν προκειμένῳ ἡ παρατήρησις, δτι ἡ τοιαύτη βαθυτέρα ἐννοια τοῦ **γνητομάτικ** δικαιοι πλήρως τὴν ὑπὸ τῶν Ο' διὰ τοῦ «καθ' δμοίωσιν (ἡμετέραν)» εὐστοχωτάτην

1. Ψαλμ. 8_α.2. Ψαλμ. 49₁₃α, ₂₁α.3. Γεν. 1₂₆.

4. Γεν. 3.

5. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 30ξ., 32, ὑποσ. 7, σελ. 33, ὑποσ. 5.

6. Λευιτ. 19₁₈β, πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 33, ὑποσ. 2.7. Δευτ. 18₁₈, πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 35, ὑποσ. 13.8. Ψαλμ. 82₃.

9. Πρβλ. ἀνωτέρω, σελ. 30, ὑποσ. 2, 4, σελ. 38, τόμ. ΛΖ', σελ. 575, ὑποσ. 5.

10. Ἐνταῦθα παραπέμπομεν ἰδιᾳ εἰς τὰς ἐργασίας τῶν Α.ΘΕΟΔΩΡΟΥ, 'Η περὶ θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου διδασκαλία τῶν Ἑλλήνων πατέρων τῆς Ἐκκλησίας μέχρις Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ, 'Αθῆναι 1956 καὶ P.BRATSIOTIS, Die Lehre der Orthodoxen Kirche über die Theosis des Menschen (MKVAWLKB XXIII, 1), Brussel, 1961.

θεολογικήν αύτοῦ ἀπόδοσιν, ἀποδεικνυομένης οὕτω καὶ πάλιν τῆς ἐπανειλημμένως κατὰ τὴν πορείαν τῆς παρούσης ἐρεύνης ἐπισημανθίσης θεολογικῆς αὐτῶν διαισθήσεως¹, ἐφ' ὅσον πολλάκις καὶ δὴ δσάκις πρόκειται περὶ θεολογικῶν χωρίων οἱ Ο' δὲν ἀρκοῦνται πάντοτε εἰς ἀκριβολόγον μεταγλώττισιν τῶν ἑβραϊκῶν ὕρων, ἀλλὰ προβαίνουν εἰς κατ' ἔννοιαν ἀπόδοσιν καὶ λακωνικήν, θὰ ἐλέγομεν, ἐρμηνείαν αὐτῶν². Ὡς ἐκ τούτου δικαιολογεῖται ὁ προσφυέστατος ἀρχαῖος χαρακτηρισμὸς τῆς γεραρᾶς μεταφράσεως τῶν Ο' ὡς «*θεόθεν οἰκονομηθείσης ἐρμηνείας*»³.

* *

Περατώσαντες ἡδη διὰ τῆς παραγράφου ταύτης καὶ τὸ τελευταῖον κεφάλαιον τοῦ πρώτου τμήματος τῆς ἀνθρωπολογίας τῆς Π.Διαθήκης, θεωροῦμεν σκόπιμον νὰ ἐπαναλάβωμεν ἐνταῦθα, δτι αὐτὴ ἡ Π.Διαθήκη, ἡ θέτουσα τὸ ἐρώτημα «τι ἐστιν ἄνθρωπος;»⁴, δίδει ἄμα καὶ τὴν αὐθεντικὴν ἀπάντησιν. Αὕτη δ' εὑρίσκεται λακωνικῶς διατυπωμένη ἐν τῷ θεολογικωτάτῳ καὶ διὰ τὴν ἀνθρωπολογικὴν τῆς Π.Διαθήκης διδασκαλίαν βαρυσημάντω καὶ πράγματι θεμελιώδει χωρίψ Γεν. 126, ἔνθα τὸ πρῶτον διακηρύσσεται ἡ «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» (**Μιχαὴλ Μαζαζ**) καὶ «καθ' δμοίωσιν Θεοῦ» (**Γιωττός Μιχαὴλ**) δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου, καθοριζομένης οὕτως οὐ μόνον τῆς οὔσιας τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀξίας, τοῦ τελικοῦ σκοποῦ καὶ τοῦ θείου προορισμοῦ αὐτοῦ, ἐντεῦθεν δὲ καὶ τῆς καθ' ὅλου θέσεως τοῦ ἀνθρώπου ἐν τῇ δημιουργίᾳ. «Οθεν θὰ ἥδυνατό τις, οὐχὶ ἀνευ ἀποχρῶντος λόγου, νὰ ὑποστηρίξῃ ἐν προκειμένῳ δτι ὁ ἀνθρωπος θὰ ἀπετέλει ἀπλῶς καὶ μόνον ὑλικὸν δημιούργημα, ἐὰν δὲν ἦτο «κατ' εἰκόνα» καὶ «καθ' δμοίωσιν» Θεοῦ· εἶναι δὲ «κατ' εἰκόνα» καὶ «καθ' δμοίωσιν» Θεοῦ, ἐφ' ὅσον δὲν ἀποτελεῖ ἀπλῶς καὶ μόνον ὑλικὸν δημιούργημα, ἀλλ' εἶναι ἀν θρωποῖς, δτις ὅμως διακρίνεται αὐ-

1. Πρβλ. καὶ N.P.BRATSIOTIS, **ΨΥΧΗ**. Ein Beitrag zur Erforschung der Sprache und der Theologie der Septuaginta (ἐν: VT, S, XV, σελ. 58-89), Leiden 1966.

2. 'Ἐν προκειμένῳ πρβλ. τὴν ἐν τοῖς πρόσθιν μνημονευθεῖσαν πραγματείαν τοῦ P. BENOIT, *La Septante est-elle inspirée?*, ὡς καὶ Π.Ι.ΜΠΡΑΤΣΙΩΤΟΥ, Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν Ημετέλαν Διαθήκην, 'Αθῆναι 1937, ίδια, σελ. 559εξ.

3. ΕΥΣΕΒΙΟΥ, Εὐαγγελικὴ Προπαρασκευὴ Η', 1,7, ἐν ΒΕΠΕΣ, Τόμ. 25, σελ. 204, στίχ. 10. Ήρδες τούτοις πρβλ. τὸν ἐξῆς χαρακτηρισμὸν τῆς εἰρημένης μεταφράσεως. «Θεοῦ γάρ ην βούλημα μεμελετημένον εἰς Ἑλληνικὰ ἀκοάς. Οὐδὴ ξένον ἐπιστροίσθεοῦ...» (ΚΛΗΜΕΝΤΟΣ ΛΑΖΑΡΑΝΑΡΕΩΣ, Στρωματεῖς Α', ΧΧΙ, ἐν ΒΕΠΕΣ, τέμ. 7, σελ. 294, στίχ. 16-17).

4. Ψαλμ. 8_ρ, Σοφ. Σειρ. 18_ρ, πρβλ. Ιώβ 7, ἑξ., Ψαλμ. 144_ρεξ. κλπ,

στηρῶς ἀπὸ τοῦ Θεοῦ ὀντολογικῶς καὶ ἡθικῶς, ἐκ τοῦ δτὶ ἐδημιουργήθη «κατ’ εἰκόνα» καὶ «καθ’ δμοίωσιν» αὐτοῦ καὶ περαιτέρω εἶναι «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» διὰ τὸ εἶναι αὐτὸν «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» καὶ εἶναι «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ».

Συνοψίζοντες δὲ τά τε ἐπὶ μέρους καὶ τὰ γενικὰ συμπεράσματα τῆς παρούσης ἐρεύνης ἐπὶ τοῦ ἀνθρώπου, ὡς θείου δημιουργήματος, δικαιούμεθα νὰ ἴσχυρισθῶμεν δτὶ τὸ Α καὶ τὸ Ω τοῦ θείου τούτου δημιουργήματος ἀποτελεῖ ἡ αἴτιος αὐτοῦ ἀφ’ ἐνδεῖ μὲν «κατ’ εἰκόνα», ἀφ’ ἑτέρου δὲ «καθ’ δμοίωσιν» Θεοῦ. Καὶ δὴ ἡ μὲν ἀρχὴ τῆς δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ἔργον ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον τοῦ Θεοῦ, δστις ἐδημιουργησεν τὸν ἀνθρωπὸν «καλὸν λίαν»¹ καὶ ἔθηκε τὰ ἀπαρασάλευτα θεμέλια διὰ τὴν τελείωσιν αὐτοῦ, τὸ τέλος ὅμως τῆς δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου, ἀμα δὲ καὶ τῆς καθ’ δλου δρατῆς δημιουργίας προσδιορίζεται ὡς ἔργον οὐ μόνον τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ τοῦ ἀνθρώπου, ὡς τοῦ «κατ’ εἰκόνα» καὶ «καθ’ δμοίωσιν» αὐτοῦ θείου δημιουργήματος, προσκαλούμενον ἀπαύστως ὑπὸ τοῦ θείου αὐτοῦ δημιουργοῦ διὰ τοῦ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» νὰ ἀποβῇ ἐν τέλει «θεῖος συνεργὸς»² καὶ δὴ συνδημιουργὸς τῆς τελειώσεως αὐτοῦ τοῦ ἰδίου, μέσω δὲ ταύτης καὶ δλοκλήρου τῆς δρατῆς δημιουργίας.

Οὕτως δὲ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ αἴτιος διφυής καὶ δὴ «γηγενῆς»³, ἀλλὰ καὶ «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» καὶ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» ἀνθρωπὸς ἵσταται μὲν ἐπὶ τῆς γῆς, ἀλλ’ ἐνατενίζει πρὸς τὴν ἐνώπιον αὐτοῦ διανοιγομένην πύλην τοῦ αἰώνιου, τοῦ ὑπερκοσμίου καὶ αὐτοῦ τοῦ Θείου, μεθ’ οὗ δι’ ἀρρήκτων δεσμῶν πνευματικῆς συγγενείας καὶ συνδέεται, ἀπὸ τοῦ ὄποιου αἰώνιως ἔξαρτάται καὶ πρὸς τὸν ὄποῖον φύσει καὶ θέσει προσανατολίζεται καὶ κατατείνει. Ἐν κατακλεῖδι δὲ ἀνακαλοῦμεν εἰς τὴν μνήμην τὴν ἐπιγραμματικῶς συγκεφαλισούσαν τὰ τελικὰ συμπεράσματα τοῦ παρόντος πρώτου τμήματος τῆς ἀνθρωπολογίας τῆς Π.Δ.ιαθήκης βαθυστόχαστον ρήτραν, τὴν ἀποδιδομένην εἰς τὸν Μ.Βασίλειον⁴, τὸ νόημα τῆς ὄποιας ἔχει ἐν δλίγοις ὡς ἔξης: Τὸ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» εἶναι τὸ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» δυνάμει, τὸ δὲ «καθ’ δμοίωσιν Θεοῦ» τὸ «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» ἐνεργείᾳ⁵.

1. Γεν. 1₈; β.

2. Πρβλ. ἐνταῦθα Α' Κορινθ. 3₉ («Θεοῦ γάρ ἐσμεν συνεργοί· Θεοῦ γεώργιον, Θεοῦ οἰκεῖομή ἔστε») πρβλ. Α' Θεσαλ. 3₁, Πρὸς τούτους πρβλ. καὶ Ἐφεσ. 2₁₀.

3. Σοφ. Σολ. 7₁, πρβλ. Ψαλμ. 49₈, Παροιμ. 2₁₈ κλπ.

4. Περὶ τῆς τοῦ ἀνθρώπου κατασκευῆς Α', Migne PG, τόμ. 30, σ. 32C.

5. Τὰς πατερικὰς θέσεις ἐν σχέσει πρὸς τὴν ἔννοιαν τοῦ «κατ’ εἰκόνα ήμετέρων καὶ καθ’ δμοίωσιν» ἐπιφύλασσόμεθα νὰ παραθέσωμεν ἐν σχετικῷ μελετήματι, δημοσιευθησούμενῷ λίαν προσεχῶς.