

Η ΣΥΣΚΕΨΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΩΣ (1967)

ΥΠΟ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Θ. ΣΤΑΥΡΙΔΟΥ
ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ ΤΗΣ Ι. ΘΕΟΛΟΓΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΧΑΛΚΗΣ

ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟΝ

‘Η Ἐπιτροπὴ Μελέτης ἐπὶ τῶν Μορφῶν τῆς Ὑπηρεσίας (Ἱερωσύνης) καὶ τῆς Θεολογικῆς Ἐκπαιδεύσεως τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου τῶν Ἐκκλησιῶν (ΠΣΕ) μὲ γραμματέα τὸν Αἰδεσιμ. κ. Στῆθεν Μάκη εἰργάσθη ἐπὶ μίαν τετραετίαν ἐπωφελῶς, συγκαλέσασα σειρὰν συνεδρίων ἐπὶ τοῦ ζωτικοῦ τούτου διὰ τὴν Ἐκκλησίαν θέματος εἰς δόλοκληρον τὸν κόσμον. ‘Η παροῦσα Σύσκεψις ἐπὶ τῆς Παγκοσμίου Θεολογικῆς Ἐκπαιδεύσεως, συνελθοῦσα ἀπὸ τῆς 24ης-29ης Ἰουλίου 1967 ἐν τῷ Θεολογικῷ Κολλεγίῳ τοῦ Λονδίνου ἐν Νόρθγουντ τῆς Ἀγγλίας, ὡλοκλήρωσε τὰς ἀναληφθείσας ἐπὶ τετραετίαν προσπαθείας. Εἰς αὐτὴν παρέστησαν 43 θεολογικοὶ διδάσκαλοι ἐκ τῶν Ὀρθοδόξου Ἀγγλικανικῆς καὶ Προτεσταντικῶν Ἐκκλησιῶν ἔξ 21 χωρῶν. ‘Η σύσκεψις ἐπωφελήθη καὶ ἀπὸ τὴν παρουσίαν 3 ΡΚαθολικῶν συμβούλων.

Κατὰ τὸ πρόγραμμα τρία ὑπῆρξαν τὰ βασικὰ πρὸς συζήτησιν θέματα: α') ‘Η θεολογικὴ ἐκπαίδευσις διὰ τὴν ιεραποστολήν, β') ‘Η εἰδικὴ ἐκπαίδευσις διὰ τὴν Ἱερωσύνην (Ὕπηρεσίαν), καὶ γ') ἡ πνευματικὴ κατάρτησις, ἐπὶ τῶν δοπίων ὀρίσθησαν ἀνὰ μίᾳ ἐπιτροπῇ μὲ πρόεδρον, γραμματέα καὶ εἰσηγητάς. Μεταξὺ τῶν εἰσηγητῶν ἐπὶ τοῦ πρώτου θέματος ὑπῆρξε καὶ ὁ γράφων, δοτις, καλυψθεὶς τὴν τελευταῖαν στιγμὴν νὰ παραστῇ εἰς τὴν σύσκεψιν, ἀπέστειλε τὴν εἰσήγησίν του, ἀναγνωσθεῖσαν καὶ καταχωρηθεῖσαν εἰς τὰ-πρακτικά.

Τελικῶς-ἡ-ψηφισθεῖσα-ἔκθεσις, ἐκτὸς τῆς-εἰσαγωγῆς, ἔλαβε-τὴν-μορφὴν συστάσεων ἐπὶ τοῦ ὑπὸ συζήτησιν ἀντικειμένου, 1. ἐπὶ τῆς γενικῆς διοικήσεως, 2. ἐπὶ τοῦ θεολογικοῦ προγράμματος, 3. ἐπὶ τῆς δόμης καὶ τῶν σχέσεων, 4. διὰ τὰ θεολογικὰ καὶ ἐκπαιδευτικὰ κριτήρια, 5. ἐπὶ τῶν ἐκπαιδευτικῶν μεθόδων, 6. ἐπὶ τῆς μορφώσεως ἐν κοινωνίᾳ μετ' ἄλλων καὶ δύο τελικῶν συστάσεων.

‘Η σπουδαιοτάτη αὕτη ἔκθεσις ὑπεβλήθη εἰς τὴν Κεντρικὴν Ἐπιτροπὴν τοῦ ΠΣΕ, τὴν συνελθοῦσαν κατὰ μῆνα Αύγουστον 1967 ἐν Ἡρακλείῳ τῆς Κρήτης, ὑπὸ τῆς δοπίας ἐγένετο δεκτὴ μετὰ πολλοῦ ἐνδιαφέροντος καὶ ἐκτι-

μήσεως. Ήταν ύποβληθη δὲ εἰς τὴν Δ' Γενικὴν Συνέλευσιν τοῦ ΠΣΕ ἐν Οὐφάλᾳ τῆς Σουηδίας, ἡτις πρόκειται νὰ συνέλθῃ κατὰ μῆνα Ιούλιον τοῦ 1968.

'Ἐν συνεχείᾳ παρατίθενται α') ἡ ἔκθεσις τῆς ὡς ἀνω συσκέψεως ἐν ἑλληνικῇ μεταφράσει ὑπὸ τοῦ γράφοντος, β') τὰ δύο ἐκ τῶν τριῶν σημείων τῆς εἰσηγήσεως αὐτοῦ «Θεολογικὴ Ἐκπαίδευσις διὰ τὴν Ἀποστολήν», καὶ γ') μία σύντομος βιβλιογραφία ἐπὶ τοῦ θέματος. Δέον νὰ λεχθῇ ἐνταῦθα ὅτι ὁ βουλόμενος δύναται νὰ ἀνεύρῃ τὴν μέχρι τοῦ 1960 ἐπὶ τοῦ θέματος 'Ελληνικὴν Ὁρθόδοξον βιβλιογραφίαν ἐν τῇ ἐργασίᾳ τοῦ ἰδίου «Βιβλιογραφία Ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας (1453-1960)», κεφάλαιον «Ἐκκλησιαστικὰ καὶ Θεολογικὰ Γράμματα», Θεολογία 36 (1965) 331-2, 493-9, 664-670. 37 (1966) 128-134. Τὰ ἐν τῷ τέλει θθεν παρατιθέμενα δὲίγα ἔργα ἀναφέρονται εἰς τὴν ἀπὸ τοῦ 1960 καὶ ἔξης περίοδον.

A'. ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΣΥΣΚΕΨΕΩΣ (ΕΚΘΕΣΙΣ)

Εἰσαγωγὴ.

'Η θεολογικὴ Ἐκπαίδευσις εἶναι κάτι περισσότερον ἀπὸ «τὴν μόρφωσιν διὰ τὸν κεχειροτονημένον αληθρὸν». Ό σκοπός της εἶναι νὰ ἴκανωσῃ πάντας καὶ κάθε μέλος τῆς Ἐκκλησίας νὰ προχωρήσουν δύον τὸ δυνατὸν περισσότερον εἰς τὴν κτῆσιν τῆς πίστεως καὶ τὸν συσχετισμὸν αὐτῆς πρὸς τὴν ἐν τῷ ἕδεσμῳ ζωήν, ὡς μέρος τῆς ἀπαντήσεως αὐτῶν πρὸς τὴν ἀποστολὴν τοῦ Θεοῦ ἐν τῷ κόσμῳ. Καίτοι πλεῖστοι ὅσοι ἄνθρωποι θὰ ἔξαρτῶνται ἐκ τῶν διδασκάλων καὶ τῶν ὀμιλητῶν, συμπεριλαμβανομένων τῶν ἀξιωματούχων καὶ κληρικῶν, διὰ τὴν θεολογικὴν αὐτῶν ἐκπαίδευσιν, καὶ ἐνῷ ἡ παροῦσα μελέτη εἰδικῶτερον σχετίζεται μὲ τοὺς τελευταίους τούτους, εἶναι σπουδαῖον νὰ τονίσωμεν τὴν δλότητα τῆς θεολογικῆς ἐκπαίδευσεως. Ἐπὶ τῇ βάσει τῆς δλοκληρώσεως ταύτης νέαι μορφαὶ ὑπηρεσίας, ἡγεσίας καὶ παρουσίας δυνατῶν νὰ ἐμφανίζωνται ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ παραλλήλως πρὸς τὰς μορφάς, τὰς ὁποίας γνωρίζομεν.

'Εντὸς τῆς ἐνότητος τῆς θρησκευτικῆς ἐκπαίδευσεως τὰ ἐπόμενα τρία σημεῖα δυνατῶν νὰ διακριθῶσιν.

α') 'Η ἀναζήτησις τῆς ἀληθείας μὲ ἔνα ἐρευνητικὸν νοῦν καὶ ἡ τιμία ἀντιμετώπισις τῶν τιμίων ἐρωτήσεων. 'Η θεολογία δὲν πρέπει ἀπλῶς νὰ ἐκλαμβάνηται ὡς πληροφορία καὶ διδασκαλία, ἀλλ' ὡς μία πορεία ἐξερευνήσεως καὶ τῆς ἐκ νέου ἀνακαλύψεως. Περιλαμβάνει τὴν κατανόησιν πρὸς δότι δ. Θεός λέγει ἐντὸς τῆς ἀναταραχῆς τῶν συγχρόνων γεγονότων. Περιλαμβάνει τὴν ἀναζήτησιν τῆς ἀληθείας ἐν διαλόγῳ μετὰ τῶν μὴ Χριστιανῶν. 'Αναγκαῖα προϋπόθεσις εἶναι μία ὑπαρξιακὴ ἐμπιστοσύνη πρὸς τὴν ἀναζήτησιν τῆς ἀληθείας μετ' ἀκριβείας καὶ πειθαρχίας καὶ μετὰ καθαρότητος τοῦ νοῦ.

β') 'Η κατανόησις τῆς ἐννοίας τοῦ Εὐαγγελίου διὰ τῆς ἐμπειρίας εἰς

τὰς ὁμολογιακὰς κοινότητας τῆς ἐκκλησίας, ἥτις ἀπαντᾷ εἰς τὸν Χριστόν. ‘Η θεολογία ἐκλαμβάνεται ἐνταῦθα ὡς ἡ κατανόησις ἐκείνη τοῦ ἔργου καὶ τῆς ἀποστολῆς τοῦ Θεοῦ, τὰ ὅποια βαίνουν μετὰ τῆς «πνευματικῆς διαπαιδαγώγησεως» τοῦ Χριστιανοῦ, καὶ τῆς οἰκοδομῆς τοῦ Σώματος τοῦ Χριστοῦ. Τὸ στοιχεῖον τοῦτο ἐν τῇ θεολογικῇ ἐκπαιδεύσει ἀπαιτεῖ εἰδός τι συμμετοχῆς ἐν μιᾳ ὁμολογούσῃ (πιστευούσῃ) κοινότητι.

γ') ‘Η ἐπαγγελματικὴ καὶ εἰδικὴ διαπαιδαγώγησις τῶν ὑποψηφίων διὰ τοὺς ἡγετικοὺς ρόλους καὶ τὰς εἰδικὰς ὑπηρεσίας. Ταῦτα κατὰ τὰ φαινόμενα περισσότερον θὰ διαφοροποιηθῶσιν ἐν τῷ μέλλοντι.

‘Ο τονισμὸς οὗτος τῶν ἀναγκαίων ρευμάτων ἐν τῇ θεολογικῇ ἐκπαιδεύσει ἐπ’ οὓδενι τρόπῳ προδικάζει τὴν δομὴν τῆς θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως ἢ τὸν ρόλον τὸν ὅποιον διαδραματίζουν τὸ πανεπιστήμιον καὶ τὸ σεμινάριον ἐπὶ τοῦ ὑποψηφίου. Εἰς τὴν βαθμίδα ταύτην δυνάμεθα νὰ σημειώσωμεν δτὶ ἡ μελέτη τῆς θεολογίας ἐν ἐνὶ πανεπιστημίῳ δὲν εἶναι μία ἀπλῆ διανοητικὴ λειτουργία, ἀλλ’ ἀπαιτεῖ προσωπικὴν συμμετοχὴν εἰς τὸν κλάδον καὶ τὴν εὐρυτέραν ζωὴν τῆς μορφουμένης κοινωνίας. Διότι ἐν σεμινάριον δύναται νὰ βοηθήσῃ εἰς τὴν συναισθηματικὴν ἀνάπτυξιν καὶ ἀπόκτησιν τῆς ὡριμότητος ἐν μιᾳ κοινότητι, ἥτις ἐπιζητεῖ νὰ ζῇ διὰ τοῦ Εὐαγγελίου. ‘Ἐπίσης σημειοῦμεν, δτὶ ἐνῷ, ἰδίως εἰς τὰ τελευταῖα στάδια τῆς μορφώσεως διὰ τὴν ἵεραν ὑπηρεσίαν, μία κοινωνία ἐνὸς σεμιναρίου δυνατὸν νὰ συνιστᾶ ἐν πρόσφορον ἔδαφος, τὸ πλεῖστον μέρος τῆς ἐκπαιδεύσεως ταύτης θὰ ἐπιτελήται εἰς δλλα ἰδρύματα. ‘Αλλὰ πᾶσα εἰδίκὴ διαπαιδαγώγησις δέον νὰ συσχετίζηται πρὸς τὰ ἱεραποστολικὰ καθήκοντα τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῷ κόσμῳ.

‘Ο πιστεύων Χριστιανός, διὰ τὴν κεχειροτονημένος, ἀναμένει, καὶ ἔχει δίκαιον νὰ ἀναμένῃ, ἀπὸ κάθε μάθημα τῆς θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως τὰ αὐτὰ στοιχεῖα, ἀτινα ἐνναι, ἀναγκαῖα εἰς τὴν μόρφωσιν διὰ τὴν ὑπηρεσίαν.

α') Δέον νὰ διδαχθῇ νὰ παρακολουθῇ μετὰ προσοχῆς τὸ πρόβλημα τῆς ἀληθείας. β') “Ἐχει δίκαιον νὰ ἀναμένῃ ἀπὸ τὴν θεολογίαν νὰ τελῇ ἐν συναρτήσει πρὸς τὴν ἀποστολὴν καὶ τὴν ζωὴν τῆς Ἐκκλησίας, ὡς ἐπίσης καὶ τὴν σύγχρονον κοινωνίαν καὶ θὰ ἐλπίζῃ νὰ λάβῃ κάποιαν πνευματικὴν διαπαιδαγώγησιν διὰ τῆς συμμετοχῆς εἰς μίαν πιστεύουσαν κοινότητα. γ') “Ἐχει ἐπίσης τὸ δίκαιομα νὰ ἀναμένῃ ὅπως ἀποκτήσῃ τὰ ἐφόδια δι’ οἰανδήτινα ὑπηρεσίαν, εἰς τὴν ὅποιαν καλεῖται.

I. Συστάσεις ἐπὶ τῆς Γενικῆς Διοικήσεως.

- Τὰ σχέδια διὰ τὴν προετοιμασίαν μαθημάτων τῆς θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως διὰ κληρικούς καὶ λαϊκούς δέον νὰ συσχετίζωνται καὶ νὰ συντονίζωνται δσον τὸ δυνατὸν περισσότερον. Κατοι αἱ περιστάσεις συχνὰ θὰ ἀναγκαῖωσιν ὅπως ἡ ἐκπαίδευσις τῶν κληρικῶν γίνηται εἰς ἰδιαίτερα ἰδρύματα, τὰ ἀπὸ κοινοῦ μαθήματα δέον γὰ ὁσιν διανών, ἐκεὶ ὅπου ὑφίσταται ἐν ἀνά-

λογον ἐπίπεδον ἐκπαιδευτικῆς ἴκανότητος. Ἀκόμη καὶ ὅταν τὰ μαθήματα εἶναι διαφορετικά, δὲν ὑπάρχει λόγος ἡ ἐκπαίδευσις τῶν κληρικῶν νὰ ἔπιτελῆται πάντοτε εἰς διαφορετικά ἰδρύματα, ἐκ τῶν ὅποιων οἱ λαϊκοὶ ἀπολύτως νὰ ἀποκλείωνται.

2. ‘Η θεολογικὴ ἐκπαίδευσις διὰ τὸν κεχειροτονημένον κλῆρον ἔχει μίαν «εἰδικὴν» πτυχὴν, ἀλλ’ ἐπιζητουμένη «εἰδικὴ» μόρφωσις, δυνατὸν νὰ ταύτιζηται μετ’ αὐτῆς τῆς παρεχομένης εἰς τοὺς ἔξειδικευμένους ἐκκλησιαστικοὺς ἐργάτας, τοὺς μὴ κεχειροτονημένους. ‘Η ἐμφάνισις προσαρμοζομένων καὶ ἔξειδικευμένων ὑπηρεσιῶν προϋποθέτει τὴν ὅσον τὸ δυνατὸν ἀπὸ κοινοῦ παροχὴν τῆς μορφώσεως καὶ εἰς τὰς δύο ταύτας κατηγορίας. Αἱ Ἐκκλησίαι παροτρύνονται νὰ ἔξετάσουν τοὺς τρόπους συντονισμοῦ τῶν ἐκπαιδευτικῶν αὐτῶν προγραμμάτων ἐπὶ τοῦ σημείου τούτου, μὲ σκοπὸν τὴν ἀπόκτησιν μιᾶς καταλλήλου προετοιμασίας διὰ συλλογικὴν ὑπηρεσίαν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ. Τόσον οἱ ποιμένες ὅσον καὶ οἱ ἄλλοι ἐκκλησιαστικοὶ ὑπάλληλοι δέον νὰ ἐκπαιδευθῶσι διὰ νὰ συνεργάζωνται μετὰ λαϊκῶν ἐντὸς τῆς γενικῆς ὑπηρεσίας τῆς Ἐκκλησίας.

3. ‘Η ἀπὸ κοινοῦ προετοιμασία διὰ τὴν θεολογικὴν ἐκπαίδευσιν ἐπιζητεῖται ὠσαύτως λόγω τῆς κοινῆς ἡμῶν κλήσεως, τῆς κοινῆς ἡμῶν συγχρόνου καταστάσεως, ὡς ἐπίσης καὶ ἐνεκα τῆς ἀναπτυσσομένης συνεργασίας μεταξὺ τῶν Ἐκκλησιῶν. ‘Η οἰκουμενικὴ μόρφωσις, ἐν ἥ διδάσκαλοι καὶ μαθηταὶ διαφόρων ἐκκλησιαστικῶν παραδόσεων συνεργάζονται ἐν τῷ κοινῷ σκοπῷ, εἶναι ἐν ὅργανον μεγάλης ἀξίας διὰ τὴν ἐν τῇ πράξει πορείαν τῆς θεολογικῆς σκέψεως καὶ γνώσεως Αἱ ὁμολογιακαὶ σχολαὶ καὶ τὰ ἐκκλησιαστικὰ προγράμματα δέον νὰ λάβωσι μέτρα διὰ τὸν σχεδιασμὸν μιᾶς συντονισμένης ἥ ἡνωμένης θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως, παρέχουσαι ὠσαύτως καὶ τὴν εἰδικὴν ὁμολογιακὴν μόρφωσιν, τὴν ὅποιαν ἀπαιτοῦν αἱ ἐκκλησίαι αὐτῶν.

4. ‘Η θεολογία δέον νὰ διδάσκηται καὶ ἡ θεολογικὴ ἐκπαίδευσις νὰ παρέχηται ἐν συνεχεῖ διαλόγῳ μετὰ τοῦ συγχρόνου κόσμου, εἰς τομεῖς ὡς ἀκόλουθως: α’) ἡ κατανόησις καὶ μετάδοσις τῆς πίστεως ἐν συναρτήσει πρὸς νέας ἐμπειρίας περὶ τοῦ κόσμου (ἰδιαιτέρως εἰς τὴν ἔξελιξιν τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν). β’) ἡ ἀπάντησις εἰς τὰς συγχρόνους συζητήσεις περὶ τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῶν προβλημάτων αὐτοῦ (ἐν τῇ φιλοσοφίᾳ, ψυχολογίᾳ, τέχνῃ καὶ λογοτεχνίᾳ, κ.τ.λ.). γ’) ἡ κατανόησις τῆς κοινωνικῆς ἀλλαγῆς. δ’) ὁ διάλογος μετ’ ἀνθρώπων ἄλλων θρησκειῶν.

Οἱ θεολόγοι διδάσκαλοι πρέπει οἱ ἕδιοι νὰ συμμετέχουν εἰς τὸν διάλογον τοῦτον, οὗτως ὡστε νὰ εἶναι εἰς θέσιν νὰ καθιστῶσι τοὺς μαθητάς των ἴκανονς ὅπως κρίνουν τὴν παρουσιαζομένην κατάστασιν καὶ συσχετίζουν τὸ Εὐαγγέλιον πρὸς αὐτήν, εἰς μίαν ἐποχὴν καθ’ ἥν ἡ παρουσιαζομένη κατάστασις διαρκῶς ἀλλάσσει.

5. Ἐν τῇ θεολογικῇ ἑκπαιδεύσει ἡ συνεχής ἔρευνα εἶναι ἀναγκαῖα, σύμπεριλαμβάνουσα:

α') τὴν θεολογικὴν ἔρευναν ἐν σχέσει πρὸς τὰ σύγχρονα προβλήματα.
 β') τὴν κοινωνιολογικὴν ἔρευναν ἐντὸς τῶν λειτουργημάτων τῆς Ἑκκλησίας καὶ τῶν ἑκπαιδευτικῶν αὐτῆς προγραμμάτων. γ') τὴν ἔρευναν εἰς τὰς ἑκπαιδευτικὰς μεθόδους.

II. Συστάσεις ἐπὶ τοῦ θεολογικοῦ Προγράμματος.

6. Οὐδὲν κοινὸν πρόγραμμα δύναται νὰ ἀνταποκριθῇ εἰς τὰς πολλὰς καταστάσεις, ἐν αἷς ἡ θεολογικὴ ἑκπαιδεύσις ἐπιτελεῖται σήμερον, ἀλλὰ βασικαὶ τινες ἀρχαὶ θὰ ἐπηρεάζωσι τὴν προετοιμασίαν τῶν προγράμματων εἰς ἑκάστην θεολογικὴν σχολήν. “Απαντὰ τὰ θεολογικὰ προγράμματα δέον νὰ καταρτίζωνται ἀναλόγως πρὸς τὴν φύσιν τῆς θεολογίας (ώς ἐκτίθεται ἐν τοῖς ἀνωτέρω), ἐν συναρτήσει πρὸς τὸν εἰδικὸν σκοπὸν τῆς θεολογικῆς ἑκπαιδεύσεως ὡς προετοιμασίας διὰ τὴν ὑπηρεσίαν ἐντὸς τῆς ἀποκαταλλασσούσης ὑπηρεσίας τοῦ Θεοῦ, καὶ τὸ ἴδιαιτερον κοινωνικόν, πολιτιστικόν, θρησκευτικὸν καὶ ἑκπαιδευτικὸν περιεχόμενον τῆς μιᾶς ἐκκλησίας ἡ σχολῆς, ‘Ολόκληρον τὸ πρόγραμμα δέον νὰ ἐπανεξετασθῇ ὑπὸ τὸ πρᾶσμα τῆς θεολογικῆς, λειτουργικῆς, καὶ θεματικῆς ταύτης βάσεως.

7. Μία ἴδιαιτέρα γνώμη δί’ ἔνα τοιοῦτον ἀνασχεδιασμὸν εἶναι ἡ μέθοδος ἥτις διαμορφώνει ἐν πρόγραμμα πέριξ ἐνὸς ἴδιαιτέρου θέματος, π.χ. «ὁ Λαός τοῦ Θεοῦ, ὁ Κόσμος καὶ ἡ ‘Ὕπηρεσία».

8. Εὑρὺς χῶρος δέον νὰ δοθῇ εἰς τὴν ἑκπαίδευσιν διὰ μίαν ποικιλίαν ὑπηρεσιῶν, διὰ τῆς προετοιμασίας ἐνὸς βασικοῦ προγράμματος, ἀκολουθουμένου ὑπὸ καταλλήλως εἰδικῶν μαθημάτων ἡ διὰ τῆς παροχῆς εἰδικῶν ἑκπαιδευτικῶν διευκολύνσεων εἰς ἀλλὰ ἴδρυματα. Περαιτέρω μελέτη χρειάζεται νὰ γίνῃ ἐπὶ τοῦ περιεχομένου καὶ τῆς δομῆς τοιούτου «κοινοῦ βασικοῦ προγράμματος» καὶ ἐπὶ τοῦ σημείου, εἰς δὲ ἡ εἰδίκευσις καλύτερον θὰ ἀρχίζῃ.

9. Μία ἰκανοποιητικὴ θεολογικὴ ἑκπαίδευσις δέον νὰ καλύπτῃ περίοδον τούλαχιστον 5-6 ἑτῶν, ἐὰν θὰ ἐλάμβανεν ὑπ’ ὅψιν δόλοκληρον τὴν ἑκπαιδευτικὴν καὶ ἐπαγγελματικὴν «σταδιοδρομίαν» τοῦ μαθητοῦ, ἥτις δρχεται ἀπὸ τοῦ σημείου, δτε προσπαθεῖ οὗτος νὰ ἀποφασίσῃ τί θὰ σπουδάσῃ καὶ ποῦ, καὶ λήγει δτε ἐπισήμως ἀναγνωρίζεται οὗτος ὡς ἀνήκων εἰς τὸ ὑπὸ αὐτοῦ ἐκλεγέν ὑπούργημα. ‘Η περίοδος αὕτη δὲν πρέπει νὰ διανυθῇ εἰς μίαν θεολογικὴν σχολήν· ὑπάρχουν σημαντικὰ πλεονεκτήματα ἐκ τῆς μετεγγραφῆς εἰς ἔτερον ἴδρυμα, ἶσως διὰ τὰ τελευταῖα ἐν ἡ δύο ἔτη, ἴδιαιτέρως ἐὰν παρέχῃ τοῦτο τὰς εὐκολίας διὰ τὴν εἰδίκευσιν εἰς τὸν τομέα τοῦ προσωπικοῦ ἐνδιαφέροντος τοῦ μαθητοῦ.

10. ‘Η ἐπανεξέτασις τοῦ θεολογικοῦ προγράμματος δὲν ἔξυπονοεῖ τὴν συνεχῆ διάπτυξιν αὐτοῦ εἰς σημεῖον τὸ δόποῖον εὑρίσκεται πέραν τῆς ἀντιλήψεως

τοῦ μέσου σπουδαστοῦ. Εἶναι ἀπαραίτητον δπως γίνωσι δραστικαὶ ἀποκοπαὶ εἰς τὸν ποσὸν τῆς ὑλῆς, τὴν ὅποιαν θὰ προετοιμάσῃ ὁ μαθητὴς διὰ τὰς ἔξετάσεις καὶ ὅπως σαφεῖς προτεραιότητες καθορισθῶσιν ἐπὶ τοῦ τί δέον νὰ μελετηθῇ, τόσον ἐν ἀναφορῷ πρὸς τὰ θέματα τὰ περιλαμβανόμενα εἰς ἐν βασικὸν πρόγραμμα καὶ τὰ ὅσα ἀφεθῶσι διὰ τὰς μελλοντικὰς εἰδίωδες σπουδάς, ὅσον καὶ ἐν σχέσει πρὸς τὸ ποσοστὸν τῶν λεπτομερειῶν τῶν περιλαμβανομένων εἰς ἔκαστον μάθημα. Κατὰ τὸ μᾶλλον, γενικὰ μαθήματα τονίζοντα τὸ σκοπόν καὶ τὴν σημασίαν ἐνὸς ἴδιαιτέρου θέματος, δέον νὰ γίνωσι πρὸ τῆς λεπτομεροῦς ἀναλύσεως.

III. Συστάσεις ἐπὶ τῆς Δομῆς καὶ τῶν Σχέσεων.

11. Σχέσεις μεταξὺ θεολογικῶν σχολῶν καὶ πανεπιστημίων δέον νὰ καθορίζωνται ἡ ἐνισχύωνται διοικήσεις ὑφίστανται ἥδη, καὶ δέον νὰ γίνηται πᾶσα ἐπωφελής χρῆσις τῶν ἐκπαιδευτικῶν δυνατοτήτων (πηγῶν), τὰς ὅποιας διαθέτουν τὰ πανεπιστήμια. Αἱ ἐν τῷ πανεπιστημίῳ θεολογικαὶ σπουδαί, ἐν τούτοις, πρέπει νὰ συμπληρώνται δι' ἐπιπροσθέτου μορφώσεως πρὸς τοὺς φοιτητάς, τοὺς προετοιμαζομένους εἰς τὸ Χριστιανικὸν ὑπούργημα.

12. Ὁ δύκος μιᾶς σχολῆς δέον νὰ εἴναι ἀνάλογος πρὸς τὰ διατιθέμενα ἐκπαιδευτικὰ μέσα. Ἡ ὑπαρξίας μιᾶς μικρᾶς σχολῆς δικαιολογεῖται μόνον ὅταν δύναται νὰ διατέτη μίαν ἀνάλογον ποικιλίαν μαθημάτων, ἐν ὅμαλον ἐκπαιδευτικὸν πρόγραμμα καὶ μίαν ὑγιαί ποικιλίαν ἐμπειριῶν καὶ γνωμῶν μεταξὺ τῶν διδασκάλων καὶ μαθητῶν. Ἀκόμη καὶ ὅταν αἱ μικραὶ σχολαὶ βαίνουν πρὸς τὴν συνένωσιν (ἥτις γενικῶς συνιστᾶται), δέον νὰ γίνηται ἐπωφελής χρῆσις τῶν πλεονεκτημάτων (πηγῶν) ἐνὸς πανεπιστημίου ἡ ἄλλου ἐκπαιδευτικοῦ κέντρου, ἐὰν ὑπάρχουν ταῦτα. Αἱ μεγάλαι σχολαὶ ἀφ' ἑτέρου, δέον νὰ λαμβάνωσι τὰ ἀνάλογα μέτρα διὰ τὴν παροχὴν ἴδιαιτέρας μερίμνης εἰς ἐνα ἔκαστον τῶν μαθητῶν καὶ τὴν δημιουργίαν μικροτέρων ὁμάδων, ἐν τῇ σχολῇ, ἐν τῇ ὅποιᾳ εἰς μαθητὴς δύναται νὰ αἰσθάνηται ἐν ἀνέσει.

13. Ἔν σημαντικὸν μέρος τῆς θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως δέον νὰ ἐπιτελῆται διὰ τῆς συμμετοχῆς εἰς τὰ κοινωνικὰ ἰδρύματα, διὰ μέσου ἐνὸς ἀστικοῦ κέντρου σπουδῶν, ἐνὸς προγράμματος ὑπηρεσίας, διὰ τῆς ἀπασχολήσεως ἐπὶ ἐν ἔτοις ἐν τῇ βιομηχανίᾳ, κ.τ.λ. ἢ δι' ἄλλου παραμοτού μέσου. Ἡ θεολογικὴ ἐκπαίδευσις δέον ἐπίσης νὰ παρέχηται διοικήσεις ἐπιτελεῖται τὸ θεολογικὸν ἔργον διὰ μέσου νέων μορφῶν ὑπὸ πρωτοπόρων ἡγετῶν καὶ διὰ πειραματιζόντων σχεδίων, μὴ συνδεομένων πρὸς τὰς ἥδη ὑφισταμένας μορφὰς τῆς θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως. Ἀνάλογος ἐπιστημονικὴ καθοδήγησις θὰ χρειάζηται, βεβαίως, διὰ τὴν δημιουργικὴν συμμετοχὴν τῶν μαθητῶν εἰς σχέδια τοῦ εἰδούς τούτου.

14. Σημασία δέον νὰ δοθῇ εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῶν ἰδρυμάτων, τῶν εἰδικευμένων εἰς τὴν προετοιμασίαν διὰ τὰς εἰδικὰς μορφὰς τῆς ὑπηρεσίας.

15. ‘Η ἀνάγκη διὰ τὴν συνεχῆ μόρφωσιν μετὰ τὴν χειροτονίαν δέον νὰ λαμβάνηται ὑπ’ ὅψιν. Αἱ ἐκκλησίαι δέον νὰ παρέχωσι τὰς δυνατότητας διὰ τὴν συνεχῆ ἐκπαίδευσιν, αἱ ὁποῖαι θὰ σχετίζωνται πρὸς τὰ καθήκοντα καὶ τὸ ἔργον τοῦ ὑπουργήματος.

IV. Συστάσεις διὰ τὰ Θεολογικὰ καὶ Ἐκπαιδευτικὰ Κριτήρια.

16. Μία θεολογικὴ σχολή, ὡς συμβαίνει καὶ εἰς ἄλλα ἐπιστημονικὰ καθιδρύματα, δέον νὰ χαρακτηρίζηται ἀπὸ τὴν ἀκεραιότητα, τὴν εὐρύτητα πρὸς τὴν ἀλήθειαν καὶ τὴν ἀκρίβειαν, τὰς οἰασδήποτε ἀκαδημαϊκὰς προϋποθέσεις, αἵτινες ζητοῦνται ἢ παρέχονται. “Οθεν δέον νὰ προετοιμάζηται νὰ προέλθῃ εἰς μίαν κριτικὴν συνάντησιν τοῦ περιβάλλοντος αὐτὴν ἐκπαιδευτικοῦ συστήματος, εἴτε διὰ ἐπαφῶν πρὸς ἓν πανεπιστήμιον ἢ δι’ ἄλλων μέσων.

17. Μία θεολογικὴ σχολὴ δέον παρομοίως ν’ ἀνταποκρίνηται εἰς τὰς ἀπαιτήσεις τὰς προερχομένας ἀπὸ τὴν πίστιν τῆς Ἐκκλησίας, ὡς διμολογεῖται ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας ἢ τῶν ἐκκλησιῶν, πρὸς τὰς ὁποίας συνδέεται καὶ τὰς ἀπαιτήσεις τῶν ἐκκλησιῶν τούτων.

18. ‘Η θεολογικὴ σχολὴ διὰ νὰ ἀποδώσῃ δέον τὰ κριτήρια καὶ ἐκ τῶν δύο τούτων πηγῶν ἐλευθέρως νὰ γίνουν ἀποδεκτὰ ἐν κοινῇ συζητήσει μετ’ ἄλλων θεολογικῶν σχολῶν τῶν ἴδιων ἢ ἄλλων ἐκκλησιῶν ἐν τῇ αὐτῇ περιοχῇ Προφανῶς, ἀπαιτήσεις τοιούτου εἴδους εἰναι δυνατὸν νὰ τηρηθῶσι διὰ τῆς πειθαρχίας μιᾶς ἐλευθέρας καὶ θεληματικῆς συνεργασίας.

19. Αἱ θεολογικαὶ σχολαὶ δέον νὰ ἔξετάσωσι τοὺς ὄρους ἐγγραφῆς τῶν μαθητῶν ὑπὸ τὸ φῶς τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ συστήματος ὡς συνόλου. Καίτοι εἰς περιοχάς τινας ἢ ἐκ τοῦ πανεπιστημίου ἀποφοίτησις θεωρεῖται μία φυσικὴ προϋπόθεσις διὰ τὴν χειροτονίαν, ἢ καὶ διὰ τὴν εἰσοδον εἰς μίαν θεολογικὴν σχολήν, δὲν εἰναι δυνατὸν νὰ καθορισθῇ εἰς γενικὸς κανὼν τόσον διὰ τὴν ἐγγραφὴν εἰς ἐν θεολογικὸν μάθημα ἢ διὰ τὴν συμπλήρωσιν τούτου. Εἰς περιπτώσεις τινὰς ἢ θεολογικὴ σχολὴ ἵσως νὰ εἰναι ὑποχρεωμένη νὰ θέτῃ κριτήρια, ἀτινα θεωροῦνται ἀνώτερα τῶν συνήθων εἰς τὸ ἐκπαιδευτικὸν σύστημα.

20. Τὰ κριτήρια δέον νὰ τίθενται καὶ νὰ τηρῶνται ὡς πρὸς τὴν ἐκλογὴν καὶ τὴν ἐκπαίδευσιν τῶν μελῶν τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ, συμπεριλαμβανομένης τῆς μερίμνης διὰ τὴν ἀγωγὴν εἰς τὴν τέχνην καὶ τοὺς τρόπους τῆς διδασκαλίας.

21. Αἱ θεολογικαὶ σχολαὶ καὶ τὰ σχέδια δέον νὰ ἀποδεχθῶσι διαδικασίας διὰ τὴν συνήθη ἀξιολόγησιν τῶν σκοπῶν αὐτῶν, τῶν προγραμμάτων,

τῶν μεθόδων διδασκαλίας καὶ τῆς γνώσεως, τῶν συστημάτων τῶν ἔξετάσεων, τῆς οἰκονομικῆς ὑποστηρίξεως, τῆς ποιότητος τοῦ ἐν κοινωνίᾳ βίου καὶ τῆς ἀποτελεσματικότητος ἐν σχέσει πρὸς καθοριζομένους σκοπούς. Τοιαῦται διαδικασίαι δέον νὰ περιλαμβάνωσι τὴν ἐσωτερικὴν συστηματικὴν μελέτην, συμπεριλαμβάνουσαν τοὺς τε μαθητὰς καὶ τὸν διδάσκαλον, καθὼς καὶ τὴν ἐπιθεώρησιν ὑπὸ ἐξωτερικῶν ἰδρυμάτων, καὶ δέον νὰ κάμνωσι χρῆσιν τῶν ἐμπειρικῶν μεθόδων, διὰ τῶν ἐμφανίζηται ἡ ἀνάγκη.

V. Συστάσεις ἐπὶ τῶν Ἐκπαιδευτικῶν Μεθόδων.

22. Ἐφόσον τὸ κέντρον τῆς θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως εἶναι ὁ μαθητής καὶ οὐχὶ ὁ διδάσκαλος, ίδιαιτέρα προσοχὴ δέον νὰ ἀποδίδηται εἰς τὸ ποιόν, τὰς ἴκανότητας καὶ τὰ προσδοκώμενα ἐξ ἐνὸς ἑκάστου μαθητοῦ καὶ τὴν διαμόρφωσιν ἐνὸς καταλλήλου περιβάλλοντος, ἐντὸς τοῦ ὄποιου ὁ μαθητής δύναται νὰ ὀλοκληρωθῇ ὡς Χριστιανὸς καὶ ἀνεύρῃ τὴν θέσιν του ἐν τῷ κόσμῳ καὶ τῇ Ἐκκλησίᾳ. Ἡ διδασκαλία δέον νὰ ἀποβλέπῃ πρὸς τὸν μαθητὴν παρὰ νὰ κυριαρχῇται ἀπὸ τὸν διδάσκαλον.

23. Αἱ μέθοδοι διδασκαλίας πρέπει νὰ ὕστεν ἀνάλογοι πρὸς τὸ ὑλικὸν διδασκαλίας καὶ τὰς ἴκανότητας τοῦ διδασκάλου καὶ τῶν μαθητῶν. Ἐπιπροσθέτως πρὸς τὰς παραδόσεις καὶ τὰ σεμινάρια, αὗται δυνατὸν νὰ περιλαμβάνωσιν ὅμιλους συζητήσεων, ἀνεξάρτητον ἔρευναν, μελέτην εἰδικῶν περιπτώσεων, συλλογικὴν διδασκαλίαν, μελέτην κατευθυνομένην ὑπὸ τῶν μαθητῶν, καὶ ὅπουδήποτε εἶναι προσιτά, τὴν χρῆσιν τῶν τεχνικῶν μέσων, ὡς εἶναι τὰ ἐργαστήρια γλωσσῶν, τὰ φωνοληπτικὰ μηχανήματα, τὰ ἐργαστήρια τηλεοράσεως. Οἱ μαθηταὶ πρέπει νὰ ἔχωσιν ὅλας τὰς δυνατότητας διὰ νὰ γυμνάζουν τὰς ἴκανότητας αὐτῶν πρὸς διαμόρφωσιν καὶ μετάδοσιν τῶν ὅσων ἐκμανθάνουν.

24. Πρόνοια δέον νὰ ληφθῇ διὰ τὴν παρακολούθησιν ὑπὸ εἰδικῶν ἐποπτῶν τόσον τῶν ἀκαδημαϊκῶν σπουδῶν καὶ τῆς ἐξασκήσεως τοῦ ὑπουργήματος, ὃσον καὶ τῆς γενικῆς κατευθύνσεως τῶν μαθητῶν ἐν σχέσει πρὸς τοὺς σκοπούς καὶ τὰς ἴκανότητας αὐτῶν, τὰς εἰς τὴν διάθεσιν αὐτῶν πηγάς καὶ τὰς ἀπαιτήσεις τοῦ ἔργου τῆς ἐκπαίδευσίας ἐν τῇ περιοχῇ.

25. Πρέπει νὰ ὑποδεικνύωνται πεδία μορφώσεως, ἐντὸς τῶν ὄποιων ὁ μαθητής δύναται νὰ μαθάνῃ νὰ συνεργάζηται μετὰ τῶν ἐν τῷ ὑπουργήματι συνεργατῶν του, τῶν κεχειροτονημένων ἢ λαϊκῶν, καὶ μετὰ μελῶν ἀνηκόντων εἰς ἄλλας ἐπιστήμας, ἄλλας ἐκπαίδευσίας καὶ ἄλλας θρησκείας. Τοιαῦτα πεδία δυνατὸν νὰ περιλαμβάνωσι τὰ νοσοκομεῖα, τὰς φυλακές, τὰς κατασκηνώσεις νεολαίας, τὰς βιομηχανίας ἀποστολάς, τὰς κοινότητας εἰς τὰ χωρία, τὴν ἐκπαίδευσιν τῆς νεολαίας, τὰ κέντρα ἀστικῆς μορφώσεως, σχέδια συνδέομενα πρὸς τὴν μετανάστευσιν, τοὺς πρόσφυγας, τοὺς μετανάστας, κ.τ.λ.

VI. Συστάσεις ἐπὶ τῆς μορφώσεπς ἐν κοινωνίᾳ μετ' ἄλλων.

Μαθηταὶ τινες τῆς θεολογίας προσέρχονται ἀκόμη εἰς τὰς σπουδάς των μὲ μίαν σταθεράν, ἀλλ' ἵσως πρώιμον, πίστιν πρὸς ἀπόκτησιν τῆς εἰδικῆς προετοιμασίας διὰ τὸ ὑπούργημα συχνὰ ἐπὶ τῇ βάσει μιᾶς ἴσχυρᾶς καὶ κατὰ παράδοσιν Χριστιανικῆς πεποιθήσεως, ἡτις πολλάκις πρέπει νὰ διακρίνηται ἐν τῷ μέσῳ μιᾶς ἔχθρικῆς κοινωνίας. Εἰς τὰς περιοχὰς δύμως αἴτινες εὑρίσκονται ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῆς συγχρόνου ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνολογίας, πολλοὶ ἐκ τῶν προσερχομένων ἔχουν ἀρνητικὰ ἐρωτήματα ἐπὶ τῆς ἀληθείας τῆς Χριστιανικῆς πίστεως. Ἀντὶ τῶν προσπαθειῶν πρὸς ἀπόκτησιν βαθυτέρας κατανοήσεως καὶ εἰδικῆς ἡ ἀκαδημαϊκῆς ἐμπειρίας, σήμερον μία αὔξουσα μερὶς προσέρχεται εἰς τὰς θεολογικὰς σχολὰς διὰ τὴν ἀνεύρεσιν αὐτῶν τῶν βάσεων τῆς πίστεως. Μολονότι ἡ στροφὴ αὕτη δὲν εἶναι ἐμφανῆς εἰς ὅλοκληρον τὸν κόσμον, καὶ ἀπουσιάζει ἀπὸ μερικὰς χώρας, φαίνεται ὅτι θὰ αὐξηθῇ εἰς ἔκτασιν καὶ σφραγίδητα. Τὸ δένυμα τοῦτο ἀποτελεῖ τὸ ὑπόβαθρον διὰ τὰς ἐπομένας συστάσεις.

26. Καίτοι εἰς παραδόσεις τινὰς εἰδικὰ ἰδρύματα δυνατὸν νὰ ἐπιζητῶσι τὴν ἐκ τῶν προτέρων ἀποδοχὴν τῆς Χριστιανικῆς πίστεως ἀπὸ τοὺς εἰσερχομένους εἰς μίαν θεολογικὴν σχολήν, εἰς πολλὰς περιπτώσεις τὸ ἐπιζητούμενον εἶναι εἰς πόθος πρὸς ἀνεύρεσιν τῆς ἀληθείας καὶ τῆς ἀξίας τῆς πίστεως. Τὰ προγράμματα ὅθεν καὶ αἱ ἐκπαίδευτικαὶ μέθοδοι δέον νὰ καταρτίζωνται διὰ τοὺς ἐρευνητὰς τούτους. Ἡ ἔρευνα, ἡ ἐμβάθυνσις, ἡ ἔξέτασις καὶ ὁ πειραματισμὸς συνιστοῦν τοὺς φυσικούς καὶ καταλλήλους τρόπους ἔρευνης. Αἱ θύραι τοῦ σεμιναρίου πρέπει νὰ εἶναι ἀνοικτά, μολονότι τοῦτο δυνατὸν νὰ σημαίνῃ σοβαρὰν ἔντασιν μεταξὺ πιστότητος εἰς τὴν χριστιανικὴν πίστιν καὶ μιᾶς κατανοήσεως; ἡτις ἐπιτρέπει-ἀληθῆ διάλογον καὶ συνάντησιν μετά τῶν συγχρόνων ἀμφιβολιῶν καὶ προβλημάτων.

27. Εἰς τὴν θεολογικὴν ἐκπαίδευσιν ἡ κοινωνία διαδραματίζει ἔνα οὐσιώδη δόλον, ἐφόσον ἡ Χριστιανικὴ θεολογία εἶναι 1) ὡσὰν κάθε ἀλληγ πειθαρχίαν τῆς ἐκπαίδευσεως μία κοινωνικὴ προσπάθεια, συμπεριλαμβάνουσα διάλογον μετ' ἀκαδημαϊκῶν διδασκαλῶν εἰς ἀλλους καλάδους τοῦ ἐπιστητοῦ, ὡς καὶ μετὰ τῆς εὐρυτέρας κοινωνίας καὶ 2) μία ὑπαρξιακὴ ἐνέργεια, βαθέως ἐρριζωμένη ἐν τῇ πίστει τῆς Ἐκκλησίας. Πρέπει νὰ παρασχεθῇ ἐλευθερία εἰς τὸν μαθητὴν διὰ νὰ ἀνακαλύψῃ τὴν ἰδιότητα αὐτοῦ ὡς Χριστιανοῦ καὶ τὴν θέσιν του ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ, διὰ τῆς ἐκμαθήσεως τῆς χρήσεως τῶν μέσων τῆς γνώσεως καὶ τῆς παραδόσεως καὶ σοφίας τῆς κοινωνίας-ὑπὸ τὴν καθοδήγησιν ἐνὸς διδασκάλου, καὶ δμοῦ μετὰ τῶν συναδέλφων του.

28. Τὸ ἀπὸ κοινοῦ ἔργον μιᾶς θεολογικῆς σχολῆς εὐρύτερον ἀπαιτεῖ ποιάν τινα κοινὴν πειθαρχίαν καὶ κοινὴν εὐθύνην τῶν μαθητῶν καὶ διδασκά-

λων δύμοιως διὰ τὴν διαιμόρφωσιν καὶ λειτουργίαν αὐτοῦ τοῦ ἰδρύματος καὶ διὰ τὸν εὐρύτερον κόσμον, τοῦ ὑποίου ἀποτελεῖ τμῆμα. Τοῦτο δυνατὸν νὰ λάβῃ τὴν μορφὴν εἴτε τῆς ἀτομικῆς συμμετοχῆς ἢ ἐνδές κοινοῦ σχεδίου μαρτυρίας καὶ ὑπηρεσίας.

29. Ἡ ἐν κοινωνίᾳ ζωὴ πραγματοποιεῖται κατὰ πολλοὺς τρόπους, ἐπισήμους καὶ ἀνεπισήμους, καὶ κατὰ διαφόρους βαθμίδας. "Οταν ἡ θεολογικὴ σχολὴ ἀποτελεῖ κοινωνίαν διαιμονῆς, ὁ βίος αὐτῆς συχνὰ ἐμπλουτίζεται ἀπὸ τὴν παρουσίαν μαθητῶν ἐξ ἄλλων κλάδων τοῦ ἐπιστητοῦ καὶ ἄλλων ἔκκλησιαστικῶν παραδόσεων.

30. Εἰναι εὔκταῖον δπως πᾶσα θεολογικὴ ἐκπαίδευσις συμπεριλαμβάνη μίαν περίοδον, δοσονδήποτε περιωρισμένην, ἐν μιᾷ διαιμονῇ κοινωνίας. Τὰ προβλήματα τῶν ἐγγάμων μαθητῶν δέον δύμας νὰ ληφθοῦν ὑπ' ὅψιν καὶ πρόνοια νὰ καταδειχθῇ διὰ τὴν περίληψιν τῶν συζύγων καὶ τῶν οἰκογενειῶν αὐτῶν ἐντὸς τῆς κοινωνίας. Εἰς περιπτώσεις τινάς ἡ κοινωνία τῆς θεολογικῆς σχολῆς εἶναι δυνατὸν νὰ διαιμορφωθῇ ἐπ' αὐτῆς τῆς βάσεως, καὶ μέτρα νὰ ληφθοῦν διὰ τὴν ἐξασφάλισιν κατοικίας εἰς τοὺς ἐγγάμους μαθητὰς καὶ τὰς συζύγους αὐτῶν.

31. Ἡ πεῖρα εἰς διαφόρους θεολογικὰς σχολὰς κατέδειξεν δτι μίαν πολύτιμον ἐκπαίδευτικὴν μέθοδον συνιστᾶ δ καταμερισμὸς τῶν μαθητῶν. εἰς μικροὺς διμίους ἢ «δμάδας», οἵτινες δύνανται νὰ διαιμορφωῦν ἐνότητας διὰ σπουδὴν καὶ τὴν πράκτικὴν ἐξάσκησιν, ὡς καὶ διὰ κοινωνίαν καὶ ἀλληλοβοήθειαν. Ως μία ἐπὶ πλέον καταπολέμησις τῶν μειονεκτημάτων τῶν μειζόνων σχολῶν, δ τρόπος οὗτος δυνατὸν νὰ διαιμορφώσῃ μίαν κατάλληλον ἀγωγὴν διὰ τὴν μετέπειτα συμμετοχὴν εἰς μίαν ἀπὸ κοινοῦ ὑπηρεσίαν.

32. Εἰς οὐσιώδης παράγων τοῦ ἐν κοινωνίᾳ βίου εἶναι ἡ ἀπὸ κοινοῦ λατρεία. Παραδόσεις τινὲς τονίζουν τὴν ἀνάγκην τῆς στηρίξεως ἐν τῇ εὐχαριστηριακῇ λατρείᾳ τῆς Ἐκκλησίας. Ἀλλ' αἱ διάφοροι παραδόσεις θὰ πρέπη νὰ ἐπιτρέπωσι εἰς μικρὰς διμάδας νὰ διαιμορφώνουν αὐθορμήτους καὶ καταλήλους τύπους τῆς λατρείας. Εἰς μίαν σχολὴν, ἥτις ἀντιπροσωπεύει διαφόρους δύμοιογίας, ἡ λατρεία συχνὰ πλουτίζεται ἀπὸ τὸν οἰκουμενικὸν αὐτῆς χαρακτῆρα.

33. Πέραν τῶν δρίων τῆς θεολογικῆς σχολῆς, οἱ μαθηταὶ δύνανται νὰ ἀνακαλύψωσιν ἄλλους τύπους κοινωνίας διὰ τῆς συμμετοχῆς εἰς προγράμματα τεχνικῆς ἐφαρμογῆς ἢ ἐσωτερικῆς ὑπηρεσίας. Εἰς τὰς περιπτώσεις ταύτας ἡ βάσις τῆς κοινωνίας δὲν εἶναι ἡ ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἐγκαταβίωσις, ἀλλὰ μία ἀπὸ κοινοῦ συμμετοχὴ εἰς μίαν ὀρισμένην ἐργασίαν ἢ τομέα κοινοῦ ἐνδιαφέροντος.

34. Ο σκοπὸς δλοκλήρου τῆς ἐκπαίδευτικῆς πορείας εἶναι ἡ προσωπικὴ ἀνάπτυξις τοῦ μαθητοῦ ὡς Χριστιανοῦ. Ἡ πνευματικὴ αὕτη διάπλασις δὲν περιορίζεται εἰς τὴν περίοδον τῶν σπουδῶν ἐν μιᾷ θεολογικῇ σχολῇ, ἀλλ' εἶναι μία μείζων εὐθύνη τῆς σχολῆς πρὸς συντονισμὸν δλων τῶν μέσων αὐτῆς πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον καὶ διὰ νὰ βοηθήσῃ τὸν μαθητὴν νὰ ἀνακαλύψῃ διὰ

τὸν ἔκυτόν του τὴν σημασίαν τῆς ὑποταγῆς αὐτοῦ. Πρέπει νὰ ἔχουν ἐμπιστο-
σύνην εἰς τὴν προσωπικήν του ταύτην ἀναζήτησιν, ἀλλὰ καὶ νὰ μὴ ἀφεθῇ
εἰς τὰς ἴδιας του μόνον δυνάμεις. Οἱ συμμαθηταὶ καθὼς καὶ οἱ διδάσκαλοι
του συμμετέχουν εἰς τὴν ἴδιαν ζήτησιν. Οὗτος ἔχει ἀνάγκην νὰ μάθῃ τί¹
σημαίνει νὰ ζῇ ὅμοι μετ’ ἄλλων ἐν τῇ κοινωνίᾳ τοῦ Πνεύματος. ‘Η ἐν Χριστῷ
αὔξησις ἐπιζητεῖ μίαν ἀκριβῆ μελέτην τῆς γραφῆς καὶ τῆς παραδόσεως καὶ συμ-
μετοχὴν ἐπίσης ἐν τῷ κόσμῳ. ‘Η συμμετοχὴ αὕτη δὲν πρέπει νὰ περιορίζηται
εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν δραστηριότητα.

35. ‘Η ὅλη πορεία τοῦ πνευματικοῦ καταρτισμοῦ ἔτυχεν ἀνεπαρκοῦς.
προσοχῆς εἰς τὴν θεολογικὴν ἐκπαίδευσιν, καὶ περαιτέρω οἰκουμενικὴ μελέτη
εἶναι ἀνάγκη νὰ γίνη. Χρειάζεται νὰ γίνη μία ἐμβάθυνσις ἐπὶ τῆς συμμετοχῆς
τοῦ μαθητοῦ εἰς τὴν συνήθη ζωὴν τῆς λατρείας μιᾶς τοπικῆς κοινότητος,
ἐπὶ τῶν κρίσεων αὐτοῦ διὰ τὴν σημασίαν τῶν συγχρόνων γεγονότων ὑπὸ μίαν
Χριστιανικὴν προοπτικὴν καὶ ἐπὶ τῶν γνώσεων του περὶ τῆς πνευματικότητος
ἄλλων ἐκκλησιῶν καὶ παραδόσεων.

‘Ομοῦ μετὰ τῶν προαναφερθεισῶν συστάσεων, ἡ Σύσκεψις ἀπεδέχθη
τὰς δύο ἐπομένας συστάσεις, τὰς δοιάς ἀπευθύνει πρὸς τὴν Κεντρικὴν Ἐπι-
τροπὴν τοῦ ΠΣΕ διὰ τῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Τμήματος Σπουδῶν:

1. Μία μείζων διαπίστωσις, προερχομένη ἐκ τῆς Συσκέψεως ταύτης
καὶ τῶν μελετῶν αἴτινες προητοιμάσθησαν δι’ αὐτὴν εἶναι διτὶ ἡ θεολογικὴ
ἐκπαίδευσις δέον νὰ περιλαμβάνῃ τὴν μόρφωσιν τῶν Χριστιανῶν λαϊκῶν καὶ
τῶν Χριστιανῶν κληρικῶν ἐν κοινῷ προγράμματι καὶ, διποδήποτε δυνατόν,
εἰς ἐν κοινὸν ἕδρυμα. Πειραματισμοὶ ἐπὶ τῆς γραμμῆς, ταύτης ἀρχίζουν ἥδη
νὰ γίνωνται εἰς περιοχὰς τινας. Κατὰ τὴν κρίσιν ἡμῶν, τὸ ΠΣΕ ὀφείλει νὰ
παράσχῃ τὴν παρόρμησιν καὶ νὰ ἀναλάβῃ τὴν ἡγεσίαν εἰς τὴν ἔξελιξιν ἐπὶ τοῦ
παρόντος σημείου, καὶ ἐπὶ πλέον νὰ λάβῃ ὅπ’ ὅψιν τὴν μεγάλην σημασίαν τῆς
μελέτης ἐπὶ τῆς χειροτονίας, ἢτις θὰ ἀναληφθῇ ὑπὸ τῆς Ἐπιτροπῆς Πίστεως
καὶ Τάξεως.

Δύο ἄλλαι ἔξελιξεις εἰς τὴν θεολογικὴν ἐκπαίδευσιν ἐπίσης
τὴν εἰδικὴν προσοχὴν καὶ τὴν καθοδήγησιν τοῦ ΠΣΕ ἐν τῷ παρόντι. ‘Η πρώ-
τη εἶναι τὸ αὐξᾶνον ἐνδιαφέρον εἰς πλεῦστα μέρη τοῦ κόσμου πρὸς συνεργα-
σίαν μεταξὺ Ρωμαιοκαθολικῶν καὶ ἄλλων θεολογικῶν σεμιναρίων. Διάφορα
σχήματα συνεργασίας προβάλλουν εἰς μέρη τινά. ‘Ὕπαρχουν περιοχαί, ἔνθα
αἱ ἐκκλησίαι καὶ τὰ ὑπὸ κρίσιν σεμινάρια χρειάζονται τὴν καθοδήγησιν καὶ βοή-
θειαν διὰ τὴν ἀνέλιξιν τῶν πλέον ἀποδοτικῶν μορφῶν τῆς συνεργασίας. ‘Η
δευτέρα εἶναι ἡ ἐκδήλωσις τοῦ ἐνδιαφέροντος ἐντὸς τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλη-
σιῶν διὰ τὴν ἐνίσχυσιν τῆς θεολογικῆς ἐκπαίδευσεως, τῆς παρεχομένης πρὸς
τὸν κλῆρον. Καὶ αὕται εὑχαρίστως θὰ ἀποδεχθῶσι τὴν βοήθειαν τοῦ ΠΣΕ.

‘Ἐπὶ τῷ σκοπῷ ὅπως τὸ ΠΣΕ ἐπιτελέσῃ ἔνα δημιουργικὸν ὁρόν εἰς τοὺς
ὦς ἄνω τομεῖς τῆς ἀνάγκης συνιστῶμεν ὅπως ληφθοῦν μέτρα διὰ τὴν ἕδρυσιν

ένδος καταλλήλου δργάνου, τὸ δόποιον ἐπίσης θὰ ἔσυνέχιζε νὰ ἔχῃ ως ἐλάσσονα αὐτοῦ εύθύνην τὴν ἀνταλλαγὴν πληροφοριῶν ἐπὶ τῆς θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ τὴν προαγωγὴν τῶν ἐπὶ τοῦ κλάδου τούτου σπουδῶν. Οἰανδήποτε τελικὴν μορφὴν καὶ ἀλλαγὴν τοῦτο, εὐκταῖον θὰ ἦτο νὰ τελῇ ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ Ταμείου τῆς Θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως καὶ τοῦ Προγράμματος Ὑποτροφιῶν τοῦ ΠΣΕ.

2. Ἡ Σύσκεψις ἐπὶ πλέον συνιστᾶ ὅπως τὸ ΠΣΕ ἀπευθύνη μίαν πρόσκλησιν πρὸς τὴν Ἐπιτροπὴν τῶν Σεμιναρίων καὶ Πανεπιστημίων διὰ τοῦ ἀντιπροέδρου αὐτῆς καρδιναλίου Γκαρρόν α') πρὸς ἔρευναν καὶ ἀνάπτυξιν ἐν συσκέψει καὶ συνεργασίᾳ τῶν προσπαθειῶν διὰ τὴν ἐνίσχυσιν τῆς ἀποτελεσματικότητος τῆς θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως, καὶ β') πρὸς μελέτην τῶν πλεονεκτημάτων ἐκ τῆς ἰδρύσεως ἑνὸς μονίμου σώματος συσκέψεως καὶ συνεργασίας μεταξὺ τῆς Ἐπιτροπῆς καὶ τοῦ ΠΣΕ εἰς τὸν τομέα τοῦτον. Ἐπίσης συνιστᾶ ὅπως τὸ ΠΣΕ, διὰ τῆς Ἐπιτροπῆς, ὑποδείξῃ πρὸς τὰ Ἐθνικὰ Συνέδρια τῶν Καθολικῶν Ἐπισκόπων τὴν ἀνάγκην μιᾶς παρομοίας κατανοήσεως διὰ σύσκεψιν καὶ συνεργασίαν ἐπὶ περιοχῶν μικροτέρας γεωγραφικῆς ἐκτάσεως.

Β'. ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΙΣ ΔΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΤΟΛΗΝ

1. Γενικαὶ παρατηρήσεις.

Ἐκ τῆς ἀναγνώσεως τῆς ἐρωτήσεως «Μέχρι ποίου σημείου ἡ κατανόησις τῆς Ἀποστολῆς τῆς Ἐκκλησίας διαφωτίζει τὸν σκοπὸν καὶ τὸ ἀντικείμενον τῆς Θεολογικῆς ἐκπαιδεύσεως;»¹ καὶ τοῦ τίτλου «Θεολογικὴ ἐκπαίδευσις διὰ τὴν Ἀποστολήν»², ὁ νοῦς μας ἀμέσως στρέφεται πρὸς τὴν Ἱεραποστολικὴν ἐνέργειαν τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τοὺς ἔκτδος αὐτῆς, πρὸς τὰς σχέσεις μεταξὺ Ἐκκλησίας καὶ Ἱεραποστολῆς, ἐνότητος καὶ Ἱεραποστολῆς, καὶ πρὸς τὰ ἴδιαζοντα προβλήματα, ἀτινα προβάλλουν εἰς τὸν ἴδιατερον τοῦτον τομέα τῆς ζωῆς καὶ τῆς δράσεως τῆς Ἐκκλησίας.

Ἡ Θεολογικὴ ἐκπαίδευσις τότε καλεῖται ν' ἀντιμετωπίσῃ τὴν ως ἄνω κατάστασιν κατὰ διαφόρους τρόπους: α') διὰ τοῦ τονισμοῦ τοῦ Ἱεραποστολικοῦ παράγοντος ἐφ' ὄλοντήρου τοῦ προγράμματος μαθημάτων, ως συνέβη ἴδιαιτέρως κατὰ τὴν Β' Βατικανὴν Σύνοδον. Οἱ καθηγηταὶ τῶν σεμιναρίων καὶ τῶν κολεγίων «κατὰ τὴν διδασκαλίαν τῶν κλάδων, δογματικοῦ, βιβλικοῦ, ήθικοῦ καὶ ἴστορικοῦ, διείλουν νὰ διαφωτίζουν τὰ Ἱεραποστολικὰ σημεῖα, τὰ περιλαμβανόμενά ἐν αὐτοῖς»³.

1. World Council of Churches, Study on Patterns of Ministry and Theological Education, World Consultation on Theological Education, to be held 24-29th July, 1967... England, First Circular, Jan. 1967, p. 2 (mim. doc.).

2. Ibidem. International Review of Missions 56 (1967) no. 222.

3. Decree on the Missionary Activity of the Chnrch, 39. In W. M. Abbott

β') διὰ τῆς ἰδρύσεως μιᾶς ἔδρας ἢ ἐνὸς τμήματος τῆς Ἱεραποστολῆς (ἢ τῶν Ἱεραποστολῶν), διὰ τῶν ὁποίων θὰ παρέχηται μία εὐρυτέρα κατάρτισις εἰς τοὺς μέλλοντας Ἱεραποστόλους, γ') διὰ τῆς ἐνάρξεως ἐνὸς πραγματικοῦ διαλόγου μετα τῶν ἀλλων θρησκειῶν καὶ ἰδεολογῶν, καὶ δ') δι' ἀλλων μέσων.

‘Αλλὰ τὸ κύριον καὶ τὸ λοιπὸ ἄρθρα⁴, τὰ περιλαμβανόμενα εἰς τὸ τεῦχος τοῦ ’Απριλίου 1967 τοῦ περιοδικοῦ «Διεθνῆς Ἐπιθεώρησις τῶν Ἱεραποστολῶν» (ἀγγλ.), τὸ ἀφιερούμενον εἰς τὸ θέμα «Θεολογικὴ Ἐκπαιδεύσις διὰ τὴν Ἀποστολήν», ἀπαντα, μὲ τὴν πιθανήν ἔξαίρεσιν τοῦ ἀρθρου τοῦ Δρος Μαργκούλλ, ἐνδιατρίβουν περὶ τὸ γενικὸν θέμα τῆς Ἀποστολῆς τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῷ παρόντι κόσμῳ καὶ ἐντὸς τῆς ἴστορίας. “Απαντες οἱ συγγραφεῖς: Χόσουπγελλ, Ταϊύλορ, Κροῦσε, Σόγκ, Βέμπερ, Μαργκούλλ, ντ’ Ἐπιναί, μολονότι πρόερχονται ἐκ διαφόρου ἑκκλησιαστικοῦ καὶ πολιτικοῦ περιβάλλοντος, κυρίως Ἀγγλικανικοῦ καὶ Προτεσταντικοῦ, φαίνεται νὰ ἐκκινοῦν ἐκ τῆς αὐτῆς ἑκκλησιολογικῆς βάσεως, δηλαδή, ἐὰν δρθῶς κατανοῶ, ἐκ τῆς ἀποδοχῆς τῆς Ἐκκλησίας ὡς παράγοντος δραστικοῦ καὶ δυναμικοῦ, παραμερίζοντες τὸν χαρακτῆρα αὐτῆς τὸν ὄντολογικὸν καὶ τοῦ ἰδρύματος (δργανισμοῦ). Κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον, ἡ Ἐκκλησία διέλει πάντοτε νὰ προσαρμόζῃ ἔσωτὴν πρὸς τὰς συνεχῶς ἐξελισσομένας ἀνάγκας τοῦ παρόντος κόσμου, τῶν κληρικῶν καὶ τῆς Θεολογικῆς Ἐκπαιδεύσεως ἀκολουθούντων τὴν αὐτὴν γραμμήν.

Δύο σύγχρονοι Ὁρθόδοξοι θεολόγοι, διαμένοντες ἐν τῇ Δύσει, σαφῶς ἐκφράζουσι τὰς ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου ἀπόψεις αὐτῶν. ‘Ο καθηγητὴς κ. Νησιώτης, διμιῶν περὶ τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῆς Ἀποστολῆς αὐτῆς, λέγει,

“Ἡ πρώτη δυσκολία συνίσταται εἰς τὴν ἐξεύρεσιν τοῦ ἀφετηριακοῦ σημείου τῆς συζητήσεως μας. Ὑπάρχουν ἐκεῖνοι, οἱ δποῖοι ὑποστηρίζουν ὅτι τὸ πᾶν πρέπει νὰ ἐξετασθῇ ἐπὶ τῆς βάσεως τῆς Ἐκκλησίας καὶ μόνον, τῆς ὑπαρχούσης ἴστορικῆς συνεχείας αὐτῆς, τῆς ἀναμφισβήτητου παρούσης πραγματικότητος, ἡτις δυνάμει περιλαμβάνει ἀπαντα τὸν κόσμον. Ὑπάρχουν

S. J., ed., The Documents of Vatican II, An Angelus Book, New York: Guild Press, 1966, p. 627.

4. James F. Hoplewell, Director of the Theological Education Fund, Guest Editorial, pp. 141-4. Idem, Mission and Seminary Structure, pp. 158-163. John V. Taylor, General Secretary of the Missionary Society, London, Preparing the Ordinand for Mission, pp. 145-157. Werner Krusche, Professor, Theological Seminary in Leipzig, Some Questions about Theological Education, pp. 164-6. C. S. Song, Principal of Tainan Theological College, Taiwan, Theological Education and Diversified Ministries, pp. 167-172. G. W. Webber, Supervises the Metropolitan Intern Program of Union Theological Seminary, Training for Urban Mission, pp. 173-9. Hans J. Margull, Professor of Missions at Hanburg University, Teaching Mission, pp. 180-4. Christian L. d' Epinay, Assistant in sociology at the University of Geneva, The Training of Pastors and Theological Education, The Case of Chile, pp. 185-192.

ἄλλοι, οἱ ὅποῖοι, μὴ ἀρνούμενοι τὴν προϋπόθεσιν ταύτην, πιστεύουν ὅτι ὁ κόσμος καὶ ἡ ἀποστολὴ τῆς Ἐκκλησίας χάριν τούτου ὑποχρεώνει τὴν Ἐκκλησίαν νὰ μεταβάλλεται καὶ νὰ προσαρμόζεται, ὥστε νὰ ἀνταποκρίνεται εἰς τὰς ἀνάγκας τοῦ συγχρόνου κόσμου».

‘Η ἐπὶ τοῦ προβλήματος τούτου ὑπὲρ αὐτοῦ διδομένη ἀπάντησις φαίνεται νὰ εἶναι ὁ συνδυασμὸς τῶν ὡς ἀνωθέντων ἔντος τῆς Ἐκκλησίας.

«Ἡ πρώτη ἐπαφὴ μὲτὰ τὴν φύσιν τῆς Ἐκκλησίας περιλαμβάνει ἀμφότερα: τὸ εἶναι αὐτῆς, τὸ ἐργαζόμενον ἐπὶ τῆς ἵδρυσεως τῆς Ἐκκλησίας ὑπὸ τοῦ Χριστοῦ ἐν τῷ Ἀγίῳ Πνεύματι, καὶ τὴν κίνησον αὐτῆς ἐνδομάχως καὶ πρὸς τὰ ἔξω ἐκδηλούνσης ἔαυτὴν ὡς ζῶντα ὀργανισμὸν ἀκριβῶς δἰατάξας τῆς ἐκ τῶν ἔσω πρὸς τὰ ἔξω κινήσεως. Ἡ ζωὴ ἐκλαμβάνεται ἐδῶ οὐχὶ μόνον ὡς ἔκθεσις, ὅχι μόνον ἐκτέλεσις ἀπλῆς προσπαθείας ἐπιβαλλομένης ὑπὸ τῆς ὑπακοῆς εἰς τὴν Ἐκκλησίαν, ἀλλὰ ζωὴ, ἥτις φέρει συγχρόνως τὰ σημεῖα τῆς ἐνεργείας τοῦ Ἀγίου Πνεύματος καὶ τῆς ἀνθρωπίνης δράσεως μέσω τῶν χαρισμάτων Αὐτοῦ»⁵.

‘Ο πατήρ Ἀλέξανδρος Σμέμαν, ἀποβλέπων εἰς τὴν Ἐκκλησίαν ὡς ἰδρυμάτιον λέγει,

«Ἡ φύσις τοῦ ἵδρυματος εἶναι δύνατὸν νὰ κληθῇ μυστηριακή, καὶ τοῦτο σημαίνει ὅχι μόνον μίαν δοθεῖσαν ἢ στατικὴν ἀλληλοεξάρτησιν μεταξὺ τοῦ δρατοῦ καὶ τοῦ ἀδράτου, τῆς φύσεως καὶ τῆς χάριτος, τοῦ ὑλικοῦ καὶ τοῦ πνευματικοῦ, ἀλλὰ ἐπίσης, καὶ πρωτίστως, τὴν δυναμικὴν οὐσίαν τῆς Ἐκκλησίας ὡς διέλευσιν ἐκ τοῦ παλαιοῦ πρὸς τὸν νέον, ἀπὸ τὸν κόσμον τοῦτον πρὸς τὸν ἔρχόμενον κόσμον, ἀπὸ τοῦ βασιλείου τῆς φύσεως πρὸς τὸ βασίλειον τῆς Χάριτος»⁶.

‘Ἐπανερχόμενοι πρὸς τὴν Β' Βατικανὴν Σύνοδον βλέπομεν τὴν ΡΚαθολικὴν Ἐκκλησίαν σαφῶς νὰ ἐκφράζηται κατὰ δύο τρόπους: α') περὶ τοῦ ἔαυτοῦ τῆς, κυρίως διὰ μέσου τῆς δογματικῆς διατάξεως περὶ τῆς Ἐκκλησίας, καὶ β') περὶ τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τοὺς ἐκτός, κυρίως διὰ μέσου τῆς ποιμαντικῆς διατάξεως περὶ τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῷ Συγχρόνῳ Κόσμῳ. Ἐπὶ τῆς διπλῆς ταύτης προσπτικῆς στηρίζεται τὸ διάταγμα περὶ τῆς Μορφώσεως τοῦ Κλήρου, διπερ ἔχει ἐνδιαφέρον διὰ τὰς ἐνταῦθα συζητήσεις μας.

Διὰ τοῦ ὑπερμέτρου τονισμοῦ τῆς δραστικῆς καὶ δυναμικῆς πλευρᾶς τῆς Ἐκκλησίας, δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν ὅτι ἡ Ἐκκλησία λαμβάνει χαρακτῆρα κοσμικόν, μοναρχεῖ, καὶ ἀποξενοῦται τῆς φυσικῆς αὐτῆς οὐσίας καὶ πραγματικότητος. Καὶ ἔλλοι προσπαθήσωμεν νὰ προσαρμόσωμεν τὸν σκοπὸν καὶ τὸ ἀντι-

5. Νικολάου Ἀ. Νησιώτου, ‘Ἡ Ἐκκλησιολογικὴ θεμελίωσις τῆς Ἱεραποστολῆς, Πορευθέντες 5 (1968) 5.

6. Alexander Schmemann, Ecclesiological Notes, Paper read at the Institute for Contemporary Theology, Montreal, July 1965. St. Vladimir's Seminary Quarterly 11 (1967) 36-37.

κείμενον τῆς Θεολογικῆς Ἐκπαιδεύσεως πρὸς τὴν ἀρχὴν ταύτην θὰ εὑρεθῶμεν πρὸ τοῦ κινδύνου νὰ καταστήσωμεν τὴν θεολογίαν ἐπὶ τὸ δέον κοσμικὴν καὶ μονόπλευρον.

‘Η ἐπὶ τῆς ἐκκλησιολογίας λαμβανομένη οἰαδῆτις θέσις ἀντανακλᾶ ἐπίσης καὶ ἐπὶ τῆς κατανοήσεως τῶν μορφῶν καὶ τῆς λειτουργίας τοῦ Χριστιανικοῦ Ὑπουργήματος (τῆς Ἱερωσύνης). Εἰς τὰς διαφόρους μελέτας διαφάνεται μία συμφωνία, κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἡττον, ἐπὶ τῆς ἀνάγκης ἐνὸς δυναμικοῦ καὶ δραστικοῦ Ὑπουργήματος (Ἱερωσύνης), μετὰ τῆς συνεχοῦς ἀνάγκης διὰ μίαν ὅσον τὸ δυνατὸν μεγαλυτέραν εἰδίκευσιν.

2. Ἡ Ὁρθοδοξία καὶ ὁ Κόσμος.

‘Η συνέχεια τοῦ λόγου μᾶς ἔφερεν ἥδη εἰς τὰς σχέσεις μεταξὺ τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἴστορίας, τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ κόσμου. Γνωρίσματά τινα τῆς Ὁρθοδοξίας, ως εἶναι ὁ εὐχαριστηριακὸς παράγων, ἡ θεωρητικὴ καὶ ἡ μοναχικὴ ζωή, ὁ τονισμὸς τῆς ἐσχατολογίας γεννοῦν τὴν ἀντίρρησιν,

«ὅτι μία τοιαύτη ἐκκλησιολογία ὀδηγεῖ πρὸς μίαν ἀπατηλὴν εἰκόναν τῆς παρούσης πραγματικότητος καὶ κατευθύνει τὰ μέλη τῆς Ἐκκλησίας νὰ ζῶσιν ἐκτὸς τοῦ κόσμου τούτου ἀνδιαφέροντος διὰ τὰς εἰδίκας κοινωνικὰς καὶ πολιτικὰς ἔξελίξεις».

Πρὸς ἀντιμετώπισιν τῶν ἀντιρρήσεων τούτων τὸ Σεμινάριον Θεολόγων Θεσσαλονίκης, ὑπὸ τὴν καθοδήγησιν τοῦ καθηγητοῦ τοῦ πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ. Σάββα Ἀγουρίδου, ἐμελέτησε κατὰ τὸν χειμῶνα τοῦ 1965-6 τὸ θέμα «Θεὸς καὶ Ἰστορία», καρπὸς τοῦ ὅποιου ὑπῆρξεν εἰς ἀξιόλογος τόμος διακοσίων περίπου σελίδων ἐπὶ τοῦ ὡς ἀνωθέματος⁸. Ο. κ. Ἀγουρίδης ἀνακεφαλαιοῖ τὰ συμπεράσματα, εἰς ἀκατέληξε τὸ Σεμινάριον ὡς ἔξῆς:

1. Οἱ Ἀνατολικοὶ θεολόγοι συμφωνοῦν ἀναμεταξὺ των, δεχόμενοι μίαν δριζόντιον κατ’ εὐθεῖαν γραμμὴν ὡς πρὸς τὴν οἰκονομίαν τοῦ Θεοῦ κατὰ τὴν περίοδον τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης μέχρι τῆς ἐλεύσεως τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐνῷ τὰ γεγονότα μετὰ τὸν Ἰησοῦν Χριστὸν καὶ τὴν Ἡμέραν τῆς Πεντηκοστῆς ἐξετάζονται κατὰ δύο τρόπους. ‘Η ἐπίσημος ἐκκλησιαστικὴ θεολογία ἀποβλέπει εἰς αὐτὰ δριζόντιας, ἐνῷ ἡ μοναστικὴ θεολογία «δοξολογιῶς» καὶ κατὰ μίαν κάθετον γραμμήν. Αἱ δύο αὕται τάσεις ἀνευρίσκονται σήμερον ἐντὸς τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. Εἰς ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις ἡ πρὸς τὸ θεῖον ὄδὸς διέρχεται διὰ τῆς ὁδοῦ πρὸς τὸν πλησίον, δηλαδὴ διὰ τῆς ἀγάπης. ‘Ο μοναχισμὸς ὑπενθυμίζει εἰς τοὺς ἀδελφούς Προτεστάντας τὴν κάθετον διάστασιν εἰς τὰς σχέσεις μεταξὺ τοῦ Θεοῦ καὶ ἴστορίας.

7. N. A. Nissiotis, Interpreting Orthodoxy, The Ecumenical Review 14 (1961) 14.

8. Σεμινάριον Θεολόγων Θεσσαλονίκης, Θεὸς καὶ Ἰστορία κατὰ τὴν Ὁρθόδοξην Παράδοσιν, Θεσσαλονίκη, 1966.

2. Η ἔλευσις τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰς τὸν παρόντα κόσμον ἐπέφερε μίαν μεταβολὴν εἰς τὰς σχέσεις μεταξὺ τοῦ Θεοῦ καὶ τοῦ κόσμου. Διὸ τοῦ γεγονότος τούτου εἶναι δυνατή ἀπὸ τοῦδε ἡ μετά τοῦ Θεοῦ κοινωνία.

3. Προβάλλεται τὸ παράπονον, διτὶ ἡ Ὁρθόδοξος Ἔκκλησία δὲν δίδει τὴν ἀνάλογον σημασίαν εἰς τὴν ἀμαρτίαν καὶ τὸ κακόν, ἀτομικὸν καὶ κοινωνικόν, διὸ τοῦ συνδέσμου τῆς ἀμαρτίας καὶ τοῦ κακοῦ ὅχι τόσον μετὰ τῆς βουλήσεως τοῦ ἀνθρώπου, ὃσον μετὰ τοῦ θανάτου καὶ τοῦ Διαβόλου, μετὰ δυνάμεων δηλαδὴ εὑρισκομένων ἐκτὸς τοῦ ἀνθρώπου. Η ἀπάντησις εἶναι διτὶ ἡ Ὁρθόδοξία συνδέει τὴν ἀμαρτίαν καὶ τὸ κακόν μὲ τὴν βούλησιν τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλὰ καὶ μὲ τὸν θάνατον καὶ τὸν Διάβολον. Η ἀδράνεια τῶν Ὁρθοδόξων Ἔκκλησιῶν ἐν δψει τῶν συγχρόνων προβλημάτων διφείλεται κυρίως εἰς εἰδίκούς ιστορικούς παράγοντας.

4. Η λύσις, ἡ δοθεῖσα εἰς τὰς σχέσεις Ἔκκλησίας καὶ Πολιτείας ἐν τῷ Βυζαντίῳ, ἐπηρέασε τὴν Ἔκκλησίαν ως πρὸς τὴν λύσιν τῶν συγχρόνων προβλημάτων τῆς κοινωνίας καὶ τοῦ κόσμου.

Ο κόσμος σήμερον διέρχεται διὰ μέσου μιᾶς μεγάλης κοινωνικῆς ἐπαναστάσεως, καλυπτούσης πάσας τὰς ἐκφάνσεις τοῦ πολιτισμοῦ. Η Ἔκκλησία, ήτις εἶναι ἐν τῷ κόσμῳ καὶ ζῆ-έργαζεται διὰ τὸν κόσμον διφείλει νὰ παρακολουθῇ ἐπισταμένως τὰς μεγάλας ἔξελίξεις, διφείλει νὰ κατανοῇ τὰς ἐπειγούσης φύσεως ἀνάγκας καὶ νὰ ἔργαζηται διὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῶν ἥθικῶν καὶ κοινωνικῶν αὐτῆς ἀρχῶν.

Τὸ βασικὸν ἔρωτημα σήμερον, κατὰ τὸν Σεβ. Μητροπολίτην Μύρων κ. Χρυσόστομον¹⁰, εἶναι: «Εἰς τὴν τοιαύτην προσπάθειαν τῆς ἥθικῆς μεταμορφώσεως τοῦ κόσμου ἐν τῇ ταχείᾳ κοινωνικῇ ἀλλαγῇ ἡ Ἔκκλησία ποῖον ῥόλον. Θὰ διαδραματίσῃ, τοῦ ἥγετου ἡ τοῦ οὐραγοῦ»;

Η Ὁρθόδοξος Ἔκκλησία, λόγω τῶν ἐκκλησιολογικῶν καὶ ἥθικῶν αὐτῆς ἀρχῶν, ἔνεκα τῶν εἰδικῶν συνθηκῶν ὑπὸ τὰς δύοις εὐρέθη κατὰ τὸ ιστορικὸν αὐτῆς παρελθόν καὶ διατελεῖ σήμερον, διέρχεται, κατὰ τὸν αὐτὸν καθηγητήν, μίαν περίοδον προσεκτικῆς ἀκροάσεως τοῦ κόσμου καὶ τῆς ἐναλλασσομένης κοινωνίας, ήτις δὲν ἔφθασεν ἀκόμη εἰς ἐν τούτοις σύστημα θεολογίας, τῆς νέας τεχνολογίας καὶ τῶν ὑφισταμένων δυνατοτήτων.

Η Ὁρθόδοξος θεολογία ως ἐκ τούτου διφείλει νὰ γίνη ὁ ἀκροατής τῶν νέων ἐπειγόντων μηνυμάτων, ἀτινα συνεχῶς καταφθάνουν εἰς τὸν κόσμον. Η Ὁρθόδοξος θεολογία ἔχει πολλὰ νὰ ἐπωφεληθῇ ἀπὸ τὴν ἐμπειρίαν, ἢν ἀπέκτησεν εἰς τὸν τομέα τοῦτον ἡ Δυτικὴ θεολογία, ΡΚαθολικὴ καὶ Προτε-

9. Αδτέθι, σ. 193-201.

10. Προσωπικὴ Σύνέντευξις ἐπὶ τῶν σημείων τῶν περιλαμβανόμενων εἰς τὴν παρούσαν εἰσήγησιν, Σταυρούλη, 27 Ιουνίου 1967.

σταντική, ώς συνέβη κατὰ τὸν ἔδιον θετικὸν τρόπον εἰς ἄλλους τομεῖς τῶν θεολογικῶν προσπαθειῶν.

‘Η εἰδικὴ θέσις, ἡ δοθεῖσα εἰς τὰ ζητήματα ταῦτα εἰς τὸν Κατάλογον Θεμάτων¹¹ τῆς Μελλούσης Πανορθόδοξου Συνδου, τὸν καταρτισθέντα εἰς τὴν Α' Πανορθόδοξον Διάσκεψιν τῆς ‘Ρόδου (1961) ἀποτελεῖ ἐλπιδοφόρον σημεῖον διὰ τὸ μέλλον.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Αγιουρίδου, Σάββα, Τί εἶναι Θεολογία: ’Αθῆναι, 1963.
- Εξάρχου, Βασιλείου, ‘Η Σύγχρονος Ἐπιστημονικὴ καὶ Ἐκκλησιαστικὴ Εὐθύη τῆς Θεολογίας ἐξ ἐπόψεως Ὁρθοδόξου, Θεολογία 37 (1966) 521-544.
- Ζωῆς, Θεολογία Ἀλήθεια καὶ Ζωή, Πνευματικὸν Συμπόσιον, ’Αθῆναι — Ζωή, 1962.
- Περιέχει ἀρθρα τῶν Ἡλ. Μαστρογιαννοπόδου, Γ. Φλορόβσκυ, Βλ. Λόσσκυ, Ἀλ. Σμέαν, Ἡ. Μάγγεντορφ, Ἡ. Πόποβιτς, Ν. Νησιώτου, Δ. Τρακατέλλη. Βιβλιοκρισία ὑπὸ Β. Θ. Σταυρίδου, Ἀπόστολος Ἀνδρέας 12 (1963) ἀρ. 606.
- Μαστρογιαννού, Ἡλία, ‘Ἐνα Μήνυμα πρὸς τὰς Θεολογικὰς Σχολάς, Ζωή 52 (1962) 305-6, ἀρ. 2316.
- Τοῦ Αὐτοῦ, ‘Η Θεολογία καὶ οἱ Ἅγιοι, 24.2.1967, κείμενον πολυγραφημένον.
- Σταυρίδου, Βασιλείου Θ., Βιβλιογραφία Ἐκκλησιαστικῆς Ἰστορίας (1453-1960), κεφ. Ἐκκλησιαστικὰ καὶ Θεολογικὰ Γράμματα, Θεολογία 36 (1965) 331-2, 493-9, 664-670. 37 (1966) 128-134.
- Τοῦ Αὐτοῦ, ‘Η Σύσκεψις περὶ τῆς Θεολογικῆς Ἐκπαιδεύσεως ἐν Εὐρώπῃ, Σεπτέμβριος 1966, Θεολογία 37 (1966) 545-552.
- Τοῦ Αὐτοῦ, Ἰστορία τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ’Αθῆναι, 1967.
- Χρήστου, Παναγιώτου, ‘Η Θεολογία, ΘΗΕ 6 (1965) 252-265.
- Χρυσοστόμου Μύρων (Κωνσταντινίδου), Τὸ «Πορευθέντες...» τοῦ Κυρίου καὶ ἡ Θεολογία, Ὁρθοδόξια 35 (1960) 441-8.
- Israenidis, Vasil T., Orthodox and Lesser Eastern Churches, in S. Neill, ed., Twentieth Century Christianity, London: Collins, 1964, pp. 82-117. New York: Doubleday & Company, Inc., pp. 1963, pp. 71-105.
- Idem, Theological Education and the ‘Missio Dei’, Study Encounter 3 (1967) 177-8.
- Schemann, A., The Task of Orthodox Theology in America Today, St. Vladimir’s Seminary Quarterly 10 (1966) 180-8.
- Theological Education Tomorrow, Study Encounter 3 (1967) 165-201.
- Theological Professors urge..., Ecumenical Press Service, 34 (1967) 8, no. 28.

11. III. Διοίκησις καὶ Ἐκκλησιαστικὴ Εὐταξία, ΣΤ’ Μόρφωσις τοῦ Ιεροῦ Κλήρου. VI. ‘Η Ορθοδόξια ἐν τῷ Κόσμῳ, Α'-Δ'. VII. Θεολογικὰ Θέματα, Γ'-ΣΤ'. VIII. Κοινωνικὰ Προβλήματα, Α'-Ε'.