

Η ΕΝΟΤΗΣ ΤΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΦΥΣΕΩΣ  
ΩΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΙΣ ΤΗΣ ΣΩΤΗΡΙΑΣ  
(Ἐκ τῆς ἀνθρωπολογίας τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νύσσης)

τ π ο  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΣΚΟΥΤΕΡΗ

A'.

Τὸ θέμα τῆς ἐνότητος τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ἢ ἀνθρωπίνης οὐσίας μετ' Ἰδιαζούσης ἐπιστάσεως ἐμελετήθη ὑπὸ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νύσσης. ‘Ἡ ἐντριβὴς αὕτη καὶ μετ' ἐναργείας μελέτη ὡδῆγγησε τὸν ἱερὸν συγγραφέα εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ ἀνθρωπίνη φύσις «μία ἔστιν, αὐτὴ πρὸς ἑαυτὴν ἡνωμένη, καὶ ἀδιάτμητος ἀκριβῶς μονάς, οὐκ ἀνξανομένη διὰ προσθήκης, οὐ μειουμένη δι' ὑφαιρέσεως, ἀλλ' ὅπερ ἔστιν ἐν οὖσα, καὶ ἐν πλήθει φαίνηται, ἀσχιστος καὶ συνεχῆς καὶ ὀλόκληρος καὶ τοῖς μετέχουσιν αὐτῆς καθ' ἔκαστον οὐ συνδιαιρουμένη. Καὶ ὥσπερ λέγεται, λαὸς καὶ δῆμος καὶ στράτευμα καὶ ἐκκλησία, μοναχῶς πάντα, ἔκαστον δὲ τούτων ἐν πλήθει νοεῖται, οὕτω κατὰ τὸν ἀκριβέστερον λόγον καὶ ἀνθρωπος εἰς κυρίως ἀν δηθείη, καὶ οἱ ἐν τῇ φύσει τῇ αὐτῇ δεικνύμενοι πλῆθος ὄστιν»<sup>1</sup>.

Καὶ ἐν πρώτοις δὲ ἱερὸς Πατήρ προσπαθεῖ νὰ καταδείξῃ τὸ «ἀδιάτμητον» τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ἀναφερόμενος εἰς τὴν ὑπὸ τοῦ Θεοῦ δημιουργίαν τοῦ ἀνθρώπου. Οὕτω λοιπόν, ἔρμηνεύων τὸ σχετικὸν περὶ δημιουργίας κεφαλαίον τῆς Γενέσεως, παρατηρεῖ ὅτι διὰ τῆς ἐκφράσεως «ἐποίησεν δὲ Θεὸς τὸν ἀνθρώπον» νοεῖται τὸ καθόλου ἀνθρώπινον γένος<sup>2</sup>, δὲ ἀνθρωπος οὐχὶ ὡς ἀτομον, ἀλλὰ ὡς γένος<sup>3</sup>. «Τῇ θείᾳ προιγνώσει καὶ δυνάμει», ἐν ἀλλαῖς λέξεσιν, ἐδημιουργήθη «ἀκαριαίως» καὶ «ἐν κεφαλαίῳ»<sup>4</sup>, «ἀθρόως ἐν τῇ μιᾷ διοπῆ τοῦ θείου θελή-

1. Περὶ τοῦ μὴ εἶναι τρεῖς Θεούς, PG 45, 120B.
2. «Ἐπέδων δὲ λόγος δὲ ἐποίησεν δὲ Θεὸς τὸν ἀνθρώπον, τῷ διορίστῳ τῆς σημασίας διπλῶν ἐνδείκνυται τὸ ἀνθρώπινον». Περὶ κατασκευῆς ἀνθρώπου, PG 44, 185B.
3. «...οὐχὶ δὲ τίς, ἀλλ' δὲ καθόλου ἔστιν». Αὐτόθι, 185B.
4. ‘Ο ἄγιος Γρηγόριος χρησιμοποιεῖ τὸν δρὸν «ἐν κεφαλαίῳ», διὰ νὰ καταδείξῃ ὅτι δὲ Θεὸς «ἀθρόως πάντα τὰ δύτα ἐποίησεν» καὶ ὅτι «συλλήθηδην», «ἐν τῇ πρώτῃ τοῦ θελήματος δρμῇ, ἡ ἐκάστου τῶν δύτων οὖσα συνέδραμεν». Τὸν δρὸν τοῦτον χρησιμοποιεῖ δὲ ‘Ακύλας ἐν τῇ μεταφράσει του τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, διὰ νὰ διποδώσῃ τὴν ἐβραΐκὴν λέξιν

ματος»<sup>5</sup>, «καθάπερ ἐν ἐνὶ σώματι δὲ λον τὸ τῆς ἀνθρωπότητος πλήρωμα», οὐχὶ δὲ μόνον μέρος ἢ τι ἔξ αὐτοῦ<sup>6</sup>. Τοιουτορόπως ὁ Ἀδάμ, «ὁ πρῶτος ἀνθρωπος, ὃλον ἔσχεν ἐν ἑαυτῷ τῆς ἀνθρωπίνης οὐσίας τὸν δρόν, καὶ δὲ ἔξ ἑκείνου γεννηθεὶς ὡσαύτως ἐν τῷ αὐτῷ τῆς οὐσίας ὑπογράφεται λόγῳ»<sup>7</sup>. Δὲν ὑφίσταται δῆλα δὴ διαφορά, ὅσον ἀφορᾷ τὴν οὐσίαν τῆς φύσεως μεταξὺ τοῦ Ἀδάμ καὶ τοῦ ἔξ αὐτοῦ γεννηθέντος, μεταξὺ τοῦ πρώτου καὶ τοῦ «κατὰ τὴν τοῦ παντὸς συντέλειαν γεννηθομένου» ἀνθρώπου<sup>8</sup>. ‘Ὕπ’ αὐτὴν τὴν ἔννοιαν «ὁ Ἀδάμ καὶ δὲ Ἀβελ ἐν τῷ λόγῳ τῆς φύσεως εἰς οἱ δύο εἰσὶν»<sup>9</sup>. Διὰ νὰ καταστήσῃ δὲ ἄγιος Γρηγόριος περισσότερον σαφῆ τὴν ἰδέαν ταύτην, λέγει δὲ τι ὁ Ἀδάμ δὲν ἔγεννησεν «οὐσίαν παρ’ αὐτὸν ἀλλην..., ἀλλ’ δὲ τι ἔξ ἑαυτοῦ ἔγεννησεν ἀλλον ἑαυτόν, φαῖ πᾶς ὁ τῆς τοῦ γεννησαντος οὐσίας συναπετέχθη λόγος»<sup>10</sup>. ‘Ἡ διάκρισις συνεπῶς τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως εἰς ἀτομα δὲν σημαίνει ποσῶς διαχωρισμόν τινα ἢ διάσπασιν καὶ τῆς ἀνθρωπίνης οὐσίας, ἀλλ’ ἀπλῶς καὶ μόνον διάκρισιν τῶν ἴδιωμάτων τῶν ἐπὶ μέρους ἀτόμων. ‘Ο Ἀδάμ καὶ δὲ Ἀβελ, καὶ κατ’ ἐπέκτασιν πάντες οἱ ἀνθρωποι, ἔχουν κοινὴν οὐσίαν, διαφέρουν δὲ «ἐν τοῖς ἐπιθεωρουμένοις ἐκατέρω αὐτῶν ἴδιώμασιν», καὶ μόνον δὲ αὐτοῦ τοῦ τρόπου δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν δὲ τι «ἀσύγχυτον ἔχουσι τὴν ἀπ’ ἀλλήλων διάκρισιν»<sup>11</sup>.

‘Ο ἄγιος Γρηγόριος μὴ ἀρκούμενος εἰς τὴν ἀνωτέρω γενικὴν θεώρησιν ἀναπτύσσει διὰ μακρῶν τὸ «κοινὸν» καὶ «ἀδιάτμητον» τῆς ἀνθρωπίνης οὐσίας, κυρίως ἐν τοῖς «Ἐκ τῶν κοινῶν ἔννοιῶν» καὶ «Περὶ τοῦ μὴ εἰναι τρεῖς Θεοὺς» ἔργοις του. Τὴν διασκαλίαν ταύτην ἔκθέτει λίαν ἐπιτυχῶς, χωρῶν ἐκ τῶν εἰκονικῶν καὶ περιγραφικῶν εἰς τὰς βαθείας καὶ πλέον φιλοσοφικάς ἐννοίας. Καὶ κατ’ ἀρχὰς ποιεῖται διάκρισιν τῶν δρῶν «οὐσία» καὶ «ὑπόστασις»

**תַּוְשַׁאֲרֵב** ἦν οἱ Ο’ μετέφρασαν διὰ τοῦ «ἐν ἀρχῇ». ‘Ο ἄγιος Γρηγόριος θεωρεῖ ἀμφοτέρας τὰς λέξεις ὡς ἔχουσας τὴν αὐτὴν σημασίαν. «Μία δὲ τῶν δύο φωνῶν ἡ σημασία, τῆς τε ἀρχῆς καὶ τοῦ κεφαλαίου. Δηλοῦται γάρ ἐπίσης δὲ ἐκατέρων τὸ ἀθρόον». Περὶ τῆς ἔξαημέρου, PG 44, 69D-72B. Πρβλ. καὶ R. L e y s, L’ image de Dieu chez Saint Grégoire de Nysse, Bruxelles-Paris 1951, p. 81.

5. Αὐτόθι, PG 44, 72D.

6. Αὐτόθι, PG 44, 185C. Καὶ δὲ G. B. Lande r, σχολιάζων ἐπὶ τοῦ σημείου αὐτοῦ τὸν ἄγιον Γρηγόριον λέγει τὰ ἔξης: «When Holy Scripture says «God created man according to His image and likeness», it does not speak of Adam nor does it mean a mere idea or abstract genus; it has in mind humanity as a whole a ὃλον τὸ τῆς ἀνθρωπότητος πλήρωμα, the fulness of all men to come, who are already present to God’s foreseeing power, as if they formed one body». The Philosophical Anthropology of Saint Gregory of Nyssa. Dumbarton Oaks Papers 12 (1958), p. 82.

7. «Οὐ γάρ ἐν μέρει... οὐδὲ ἐν τινι». Αὐτόθι, PG 44, 185D.

8. Κατὰ Εὐνομίου, ἔκδ. W. J a e g e r, τόμ. B’, σ. 30, 7-10. PG 45, 592D.

9. Αὐτόθι, PG 44, 185C.

10. Κατὰ Εὐνομίου, αὐτόθι, τόμ. B’, σ. 30, 18-19. PG 45, 592D.

11. Αὐτόθι, τόμ. B’, σ. 30, 21-24. PG 45, 592D.

12. Αὐτόθι, τόμ. B’, σ. 30, 20. PG 45, 592D.

ἐν τῷ ἀνθρώπῳ. Τὸν δρόν «οὐσίᾳ» ἀναφέρει εἰς τὸ «πλήρωμα», εἰς τὸ «καθ' ὅλου» ἀνθρώπινον γένος, ἐνῷ ἀντιθέτως τὸν δρόν «ὑπόστασις» χρησιμοποιεῖ μόνον ὁσάκις θέλει νὰ δηλώσῃ τὸ «ἐπὶ μέρους», τὸ συγκεκριμένον δῆλα δὴ ἀτομον. Ἡ «οὐσίᾳ» τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως εἰναι «τὸ κοινόν», ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν «ὑπόστασιν», ἥτις δηλοῦ τὸ «ἴδιον», διὸ νὰ χρησιμοποιήσωμεν τὴν πλατωνικὴν ὄρολογίαν, τὴν ὁποίαν, σημειωθήτω, εὐρέως χρησιμοποιεῖ ἐν προκειμένῳ ὁ ἄγιος τῶν Νυσσαίων ἐπίσκοπος<sup>13</sup>. Κατὰ ταῦτα ἐπομένως «οὐδὲν διαφέρει κατ' οὐσίαν Παῦλος Πέτρου, καθ' ὃν κατηγορεῖται τὸ ἀνθρωπός», ἡ διαφορὰ ἔγκειται «ὡς τῇ ὑποστάσει»<sup>14</sup>. Λέγοντες δῆλα δὴ «Πέτρον καὶ Παῦλον καὶ Βαρνάβαν» «οὐδὲ... τρεῖς οὐσίας φαμέν», ἀλλὰ μίαν, δεδομένου δτι «μία καὶ ἡ αὐτὴ τῶν τοιούτων προσώπων ἡ οὐσία»<sup>15</sup>. Ἐάν δέ τις ἤθελεν εἰπη «ὅτι Πέτρον καὶ Παῦλον καὶ Βαρνάβαν φαμὲν τρεῖς οὐσίας, μερικὰς δῆλον δτι τουτέστιν ἴδιακάς», ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει «μερικὴν οὐσίαν, τουτέστιν ἴδιακήν, λέγοντες οὐδὲν ἔτερον σημᾶναι βουλόμεθα ἡ ἀτομον, δπερ ἐστὶ πρόσωπον»<sup>16</sup>. Ἐν προκειμένῳ δῆλα δὴ ἡ ἔννοια τῆς «μερικῆς» ἡ «ἴδιακῆς» οὐσίας ταυτίζεται πρὸς τὴν ἔννοιαν τοῦ προσώπου ἡ τῆς ὑποστάσεως<sup>17</sup>, διακρίνεται δὲ τῆς καθ' αὐτὸν οὐσίας τοῦ ἀνθρώπου. Πρόδηλον καθίσταται ἐκ τούτων δτι «κού ταῦτὸν εἶδος καὶ ἀτομον, τουτέστιν οὐσία καὶ ὑπόστασις»<sup>18</sup>, διδτι ἡ μὲν οὐσία δηλοῦ «ὑπαρξιν ζωῆς μετέχουσαν πρὸς ἀντιδιαστολὴν τῆς μὴ τοιαύτης, ὑπαρξιν λογικεύεσθαι πεφυκυῖαν πρὸς διάκρισιν ἀλογίᾳ διαφερού-

13. Τὴν μορφὴν «οὐσία»—«κοινόν», «ὑπόστασις»—«ἴδιον» εὑρίσκομεν οὐχὶ μόνον παρὰ τῷ ἄγιῳ Γρηγορίῳ Νύσσης, ἀλλὰ γενικῶς εἰς τοὺς Καππαδόκας. Οὕτω χαρακτηριστικῶς δ M. Βασίλειος ἀναγράφει δτι «δν ἔχει λόγον τὸ κοινὸν πρὸς τὸ ίδιον, τοῦτο ἔχει ἡ οὐσία πρὸς τὴν ὑπόστασιν». Ἐπιστολὴ 214, 4. PG 32, 789A. Πλειόν ἐπὶ τοῦ θέματος βλ. ἐν J. L e b o n, *Le sort du «Consubstantiel» Nicéen*, Revue d' Histoire Ecclesiastique, XLVIII (1953) p. 635-639.

14. Ἐκ τῶν κοινῶν ἔννοιῶν, ἔκδ. F. M u e l l e r, σ. 31, 24-26. PG 45, 185AB. Τὴν διάκρισιν μεταξὺ «οὐσίας» καὶ «ὑποστάσεως» ἐν τῷ ἀνθρώπῳ μετ' ἐμφάσεως τονίζει καὶ δ M. Βασίλειος. Οὕτως εἰς τὸν πρὸς Εὐνόμιον δεύτερον λόγον του ἀναγράφει: «Πέτρου καὶ Παύλου καὶ ἀπαξιπλῶς ἀνθρώπων πάντων προσηγορίαι μὲν διάφοροι, οὐσία δὲ πάντων μία... αἱ προσηγορίαι οὐχὶ τῶν οὐσιῶν εἰσὶ σημαντικαὶ, ἀλλὰ τῶν ἰδιοτήτων, αἱ τὸν καθ' ἔνα χαρακτηρίζουσιν». PG 29, 577C.

15. Ἐκ τῶν κοινῶν ἔννοιῶν, αὐτόθι, σ. 21, 4-6. PG 45, 177A.

16. Αὐτόθι, σ. 23, 4-8. PG 45, 177CD.

17. Τοὺς δρόους «ὑπόστασις», «ἀτομον», «πρόσωπον» καὶ «ἴδιακή οὐσία» χρησιμοποιεῖ ἐν προκειμένῳ δ ἄγιος Γρηγόριος ὡς ταυτοσήμους. «Ἄτομον, δπερ ἐστὶ πρόσωπον», αὐτόθι, σ. 23, 8. PG 45, 177D. «Ταῦτὸν γάρ ἐστιν ἴδιακή οὐσία τῷ προσώπῳ ἐπὶ τῶν ἀτόμων λεγομένη», αὐτόθι, σ. 23, 12-13. PG 45, 177D. «ἴδιακή οὐσία, ταῦτὸν αὕτη τῷ προσώπῳ», αὐτόθι, σ. 23, 17-18. PG 45, 177D. «Ἄτομον, δπερ ἐστὶν ὑπόστασις», αὐτόθι, σ. 31, 8. PG 45, 184D.

18. Αὐτόθι, σ. 31, 1-2. PG 45, 184C. Ὁ δρός «εἶδος» θεωρεῖται ὡς ταυτόσημος τοῦ δροῦ «οὐσία», «...λέγων δὲ εἶδος, τουτέστιν οὐσίαν». Αὐτόθι, σ. 31, 5. PG 45, 184C.

σης»<sup>19</sup>, ή δὲ ύποθετας άντιθέτως δρίζει χαρακτηριστικά ένδος συγκεκριμένου άτόμου, «οίον φαλακρότητα, μακρότητα, πατρότητα, υἱότητα καὶ εἰ τι τοι-οῦτον»<sup>20</sup>. «Αλλως είπειν, «ούσιᾳ μὲν διακέριται δ ἀνθρώπος τοῦ ἐπου, ύπο-στάσει δὲ Παῦλος Πέτρου»<sup>21</sup>.

Ούχι δὲ μόνον διακρίνει ὁ ἄγιος τῶν Νυσσαέων ἐπίσκοπος τὴν ὑπόστασιν τῆς οὐσίας τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλ' ἔτι μᾶλλον θεωρεῖ διὰ «ἡμαρτημένως ἡ συνήθεια εἰς πλήθους σημασίαν ἀγει» τὸ τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ὅνομα, «οὕτε μειώσεως οὔτε αὐξήσεως κατὰ τὸν ἀληθῆ λόγον προσγινομένης τῇ φύσει, δταν ἐν πλείοσιν ἡ ἐλάττωσι θεωρηται». Τοῦτο δέ, διότι «μόνα κατὰ σύνθετιν ἀριθμεῖται ὅσα κατ' ἴδιαν περιγραφὴν θεωρεῖται»<sup>22</sup>. Ὡς ἀνθρωπίνη οὐσίᾳ ὅμως ἐκφεύγει οἵασδήποτε περιγραφῆς<sup>23</sup>, ἐπομένως «ἢ μὴ περιγράφεται οὐκ ἀριθμεῖται, τὸ δὲ μὴ ἀριθμούμενον ἐν πλήθει θεωρηθῆναι οὐ δύναται»<sup>24</sup>. Τὴν ἴδεαν ταύτην παριστά ἐπὶ τὸ ζωηρότερον καὶ καταληπτότερον ὁ ἄγιος Γρηγόριος Νύσσης διὰ τῆς εἰκόνος τοῦ χρυσοῦ. «Καὶ τὸν χρυσὸν φαμέν», λέγει, «οὐλὸν εἰς πολλοὺς διακερματίζηται τύπους, ἕνα καὶ εἶναι καὶ λέγεσθαι· πολλὰ δὲ νομίσματα καὶ πολλοὺς στατήρας ὀνομάζομεν, οὐδένα τῆς φύσεως τοῦ χρυσοῦ πλεονασμὸν ἐν τῷ πλήθει τῶν στατήρων εὑρίσκοντες»<sup>25</sup>. «Οπως λοιπὸν ὑπάρχει πλήθος χρυσῶν στατήρων καὶ νομίσμάτων καὶ σκευῶν, παρ' ὅλα δὲ ταῦτα ὁ χρυσὸς εἶναι εἰς, διότι ἀκριβῶς ἡ φύσις του εἶναι μία καὶ ἀμέριστος, «οὕτω καὶ πολλοὶ μὲν οἱ καθ' ἔκαστον ἐν τῇ φύσει τοῦ ἀνθρώπου δεικνύονται, οἷον Πέτρος καὶ Ἰάκωβος καὶ Ἰωάννης, εἰς δὲ ἐν τούτοις ἀνθρώποις»<sup>26</sup>. Τὴν ἐνότητα ταύτην τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ἡ ἀνθρωπίνης οὐσίας ἐκφράζει καὶ ἡ Ἀγία Γραφή, «ένα ἀνθρωπὸν τὴν σύμπτασαν φύσιν γινώσκουσα κατὰ τὸ ἀνθρωπὸς ὥστε χρότος αἱ ἡμέραι αὐτοῦ» ἐνικῶς τὸ κοινὸν τῆς φύσεως ἐκφωνήσασα<sup>27</sup>. «Ωσάκις δὲ «πλατύνει τὸ ὅνομα» καὶ χρησιμοποιεῖ τοῦτο «κατὰ τὴν πληγυντικὴν σημασίαν ἐν τῷ λέγειν ἀνθρωποι κατὰ τοῦ μείζονος ὅμνουσιν» καὶ «νιοὶ ἀνθρώπων» καὶ δσα τοι-

19. A $\delta$ τ6θι, σ. 30, 12-14. PG 45, 184B.

20. Aυτόθι, σ. 30, 23-34, 1. PG 45, 184C.

21. Αὔτοι, σ. 29, 17-18. PG 45, 184A.

22. Περὶ τοῦ μὴ εἶναι τρεῖς Θεούς, PG 45, 129D-132A.

23. Ἐπεξηγῶν δ ἀδιοίς Γρηγόριος τὸν δρόν “περιγραφὴ” σημειώνει: «Ἡ περιγραφὴ ἐν ἐπιφανείᾳ σώματος καὶ μεγέθει καὶ τύπῳ καὶ τῇ διαφορᾷ τῆς κατὰ τὸ σχῆμα καὶ χρῶμα καταλαμβάνεται». Αὐτόθι, PG 45, 132A.

24. Aύτόθι, PG 45, 132A.

25. Август, 132A.

26. Αύτόθι, 132Β. Πρβλ. καὶ αὐτόθι, 120Α, ἔνθα χαρακτηριστικῶς ἀναγράφεται δτὶ «πολλοὺς μὲν εἰναι τοὺς μετασχηκότας τῆς φύσεως, φέρε εἰπεῖν μαθητὰς ἢ ἀποστόλους ἢ μάρτυρας, ἕντα δὲ ἐν πᾶσι τὸν ἀνθρώπον. Ἐπείπερ, καθὼς εἰρηται, οὐχὶ τοῦ καθ' ἔκαστον, δὲλλὰ τοῦ κοινοῦ τῆς φύσεώς ἔστιν δὲ ἀνθρώπος».

27. Ἐκ τῶν κοινῶν ἐννοιῶν, αὐτόθι, σ. 26, 22-27, 2. PG 45, 181A.

αῦτα», γνωσθήτω ὅτι «κατὰ τὴν ἐπικρατοῦσαν συνήθειαν χρῆται τῷ λόγῳ», ἀποβλέπουσα μόνον εἰς τὸ νὰ γίνῃ προσιτὸς καὶ ἐπωφελῆς «τοῖς δεχομένοις ὁ λόγος», οὐδόλως δὲ «ἀκριβολογουμένη κατὰ τὴν λέξιν»<sup>28</sup>. ‘Ὕπ’ αὐτὴν τὴν ἔποψιν «ἀνθρώπους συγχωρεῖ πληθυντικῶς ὄνομάζειν», δεδομένου ὅτι «τῷ τοιούτῳ σχήματι τῆς φωνῆς» οὐδεὶς νοεῖ «πλῆθος ἀνθρωποτήτων» ἢ «πολλὰς ἀνθρωπίνας φύσεις»<sup>29</sup>. Ἐντεῦθεν λοιπὸν παρατηροῦμεν ὅτι, ἐν προκειμένῳ, ὁ δρος «ἀνθρωπος» παρὰ τῷ ἀγίῳ Γρηγορίῳ Νύσσης δὲν προσδιορίζει ἐν συγκεκριμένον πρόσωπον ἢ μίαν ὑπόστασιν, ἀλλ’ ἀναφέρεται εἰς τὸ καθ’ ὅλου ἀνθρώπινον γένος<sup>30</sup>, δηλοῦ δῆλα δὴ τὴν οὐσίαν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως<sup>31</sup>.

Τὸ τιθέμενον ὅμως ἔρωτημα, κατόπιν τῶν ἀνωτέρω λεχθέντων, εἶναι τὸ ἔξῆς: Τί ἐνοεῖ ὁ ἄγιος Γρηγόριος, ὅταν λέγῃ ὅτι ἡ οὐσία τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, εἰς ἣν μετέχουν πάντα τὰ ἐπὶ μέρους ἀτομα, εἶναι ἀριθμητικῶς μία, «ἀσχιστος» καὶ «δόλωκληρος»; πῶς νοεῖται ἡ οὐσία αὕτη; Διὰ τὸν Μ. Βασίλειον, δοτικάς ἀπτεται τοῦ ἰδίου θέματος, ἡ κοινὴ οὐσία τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως εἶναι «τὸ ὑλικὸν ὑποκείμενον»<sup>32</sup>, ἥγουν ἡ ὕλη ἔξ οὗς ἐδημιουργήθη τὸ ἀνθρώπινον γένος, «ὁ πηλός»<sup>33</sup>, ἐνῷ πάντες οἱ ἀνθρωποι μετέχουν, διότι πάντες φέρουν ὑλικὸν σῶμα. Τὴν ἰδέαν ταύτην τῆς «μετοχῆς» τῶν ἐπὶ μέρους ἀτόμων εἰς κοινὴν τινα οὐσίαν, ἥτις εἶναι σαφῶς ἰδέα πλατωνική<sup>34</sup> καὶ εἰς ἣν ὁ Μ. Βασίλειος δίδει βιβλικὸν καὶ χριστιανικὸν νόημα, εὑρίσκομεν καὶ εἰς τὸν ἄγιον Γρηγόριον Νύσσης ὑπὸ ἐντελῶς νέαν μορφήν. ‘Ἡ βάσις καὶ ἡ ἀφετηρία τῆς ἐπόψεως του εἶναι τὸ γεγονός ὅτι πάντες οἱ ἀνθρωποι ἐδημιουργήθησαν «κατ’ εἰκόνα Θεοῦ» καὶ ὅτι ἔξ ίσου πάντες οἱ ἀνθρωποι, γεννηθέντες, ὄντες καὶ ἐσόμενοι, μετέχουν εἰς τὴν

28. Περὶ τοῦ μὴ εἶναι τρεῖς Θεούς, PG 45, 132BC.

29. Αὐτόθι, 132D.

30. «Ἐστι δὲ Πέτρος καὶ Παῦλος καὶ Βαρνάβας διμολογουμένως κατὰ τὸ ἀνθρωπος· κατὰ τὸ αὐτὸ δρα, τουτέστι κατὰ τὸ ἀνθρωπος, πολλοὶ οὐ δύνανται εἶναι. Λέγονται δὲ πολλοὶ ἀνθρωποι καταχρηστικῶς δηλονότι καὶ οὐ κυρίως· τὸ δὲ καταχρηστικῶς λεγόμενον διαφθείρειν οὐκ δξιον οὐδὲ ἱκανὸν παρὰ τοῖς εῦ φρονοῦσι τὸ κυρίως τε ὃν καὶ λεγόμενον». Ἐκ τῶν κοινῶν ἐννοιῶν, αὐτόθι, σ. 25, 20-26, 1. PG 45, 180D.

31. «Τὸ κοινὸν γάρ τῆς οὐσίας σημαίνει τὸ ἀνθρωπος καὶ οὐκ ἰδικὸν πρόσωπον, Παύλου φέρει εἰπεῖν ἡ Βαρνάβα». Αὐτόθι, σ. 32, 1-3. PG 45, 185B. «...οὐσίας δηλωτικὸν τὸ ἀνθρωπος δνομα». Αὐτόθι, σ. 32, 18-19. PG 45, 185C.

32. «Οὐσίαν δὲ λέγω νῦν τὸ ὑλικὸν ὑποκείμενον». Πρὸς Εὔνόμιον, λόγος Β', PG 29, 577C.

33. «Ἐκ πηλοῦ γάρ, φησί, διήρτισαι σύ, ὃς κατέγω· οὐδὲν ἔτερον τοῦ λόγου ἢ τὸ διμούσιον πάντων ἀνθρώπων ἀποσημαίνοντος». Πρὸς Εύνόμιον, λόγος Β', PG 29, 580B. Τὸ χωρίον «ἐκ πηλοῦ διήρτισαι σύ, ὃς κατέγω», λαμβάνει δ. Μ. Βασίλειος ἐκ τῆς Π. Διαθήκης, Ιώβ, 33, 6.

34. Συγκεκριμένως δ. Πλάτων ἀναγράφει: «Θυητὸν ἀθανασίας μετέχει», Συμπόσιον, 208b3. «Ἐν ἀπαντα ἀποφαίνει τις τῷ μετέχειν τοῦ ἐνός», Παρμενίδης, 129b5. Πρβλ. καὶ 130e5-131a2. Εἰς τὸν Φαίδωνα διμιλεῖ ἐπίσης διὰ τὴν μετοχὴν εἰς τὴν ίδεαν τοῦ καλοῦ: «Οὐδὲ δ’ ἐν ἀλλο καλὸν εἶναι ἢ διότι μετέχει ἐκείνου τοῦ καλοῦ», 100c5, 6.

θείαν ταύτην εἰκόνα, διότι ἀκριβώς «πάντες τοῦ διανοεῖσθαι καὶ προβούσιεν τὴν δύναμιν ἔχουσι καὶ τὰ ἄλλα πάντα, δι' ὧν ἡ θεία φύσις ἐν τῷ κατ' αὐτὴν γεγονότι ἀπεικονίζεται»<sup>35</sup>. Τοιουτοτρόπως λοιπὸν ἐδημιουργήθη ὑπὸ τοῦ Θεοῦ «κατ' εἰκόνα ὁ ἀνθρώπος ποιητικῶς, ἡ καθόλου φύσις τοῦ δλού, ἀλλὰ παντοτρόπως τὸ τῆς φύσεως πλήρωμα»<sup>36</sup>. «Ἡ ἐνότης ἐν ἀλλαις λέξεις τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως καὶ οὐσίας ἔγραψεν κατὰ τὸν ἀγιον Γρηγόριον εἰς τὸ διάτιον τοῦ πάντες οἱ ἀνθρωποι, ἀνεξαρτήτως «ἔθνους καὶ φυλῆς καὶ γλώσσης καὶ λαοῦ»<sup>37</sup>, «ἐπίσης ἐφ' ἑαυτῶν φέρουσι τὴν θείαν εἰκόνα»<sup>38</sup>. «Ἐνταῦθα δέον δπως μετ' ἐμφάσεως τονισθῇ δτι, κατὰ τὴν διδασκαλίαν τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Νύσσης, πᾶσα ἀνθρωπίνη ὑπαρξίας φέρει ἐν ἑαυτῇ οὐχὶ τμῆμα ἢ μέρος, ἀλλ' ὅλοκληρον τὴν θείαν εἰκόνα. Κατὰ ταῦτα συνεπῶς, ἐπειδὴ «πᾶσα ἡ φύσις ἡ ἀπὸ τῶν πρώτων μέχρι τῶν ἐσχάτων διήκουσα μία τις τοῦ ὄντος ἐστὶν εἰκὼν» καὶ ἐπειδὴ πάντες οἱ ἀνθρωποι, «ὅ τε τῇ πρώτῃ τοῦ κόσμου κατασκευῇ συναναδειχθεῖς» καὶ ὁ «κατὰ τὴν τοῦ παντὸς συντέλειαν γενησόμενος» ἐξ ἵσου φέρουσιν ἐν ἑαυτοῖς τὴν θείαν εἰκόνα, «διὰ τοῦτο εἰς ἀνθρωπος κατωνομάσθη τὸ πᾶν, δτι τῇ δυνάμει τοῦ Θεοῦ οὔτε τι παράγηκεν οὔτε μέλει»<sup>39</sup>. Ἀποτελεῖ λοιπόν, κατὰ τὸν ἀγιον Γρηγόριον, ἡ ἀνθρωπίνη φύσις ἐνότητα ἀδιάτμητον καὶ εἶναι πάντες οἱ ἀνθρωποι ὅμοοισιοι, διότι πᾶσα ἀνθρωπίνη ὑπαρξίας εἶναι εἰ-

35. Περὶ κατασκευῆς ἀνθρώπου, PG 44, 185C. «...Τοιούτοις δύνθεσιν δὲ δημιουργὸς τῆς Ἰδίας εἰκόνος τὴν ἡμετέραν διεχάραξε φύσιν... Νοῦς καὶ λόγος ἡ θειότης ἐστιν... Ὁρᾶς ἐν σεαυτῷ καὶ τὸν λόγον καὶ διάνοιαν, μίμημα τοῦ ὄντως νοῦ τε καὶ λόγου. Ἀγάπη πάλιν δὲ Θεός καὶ ἀγάπης πηγή... Οὐκοῦν μὴ παρούσης ταύτης, ἔπαις δὲ χαρακτήρ τῆς εἰκόνος μετα-πεποίηται». Αὐτόθι, 187BC.

36. Αύτοθι, PG 44, 204D. Ἐπισημειουσθω καὶ τὸ σχετικὸν χωρίον (PG 44, 185C), ἐνῷ ἀναφέρεται διτὶ «οὐκέ τέ μέρει τῆς φύσεως ή εἰκών, οὐδὲ ἐν τινι τῶν καθ' αὐτὸν θεωρουμένων ή γάρις ἀλλ' ἐφ' ἀπαν τὸ γένος ἐπίσης ή τοιαύτη διήκει δύναμις».

37. Ἀποκάλ. 14,6.

38. Αὐτόθι, PG 44, 185D. Συναρφῶς καὶ δ. A. H. Armstrong ἀναγράφει: «The basis of this unity is the equal participation of all in the divine Image, that highest spiritual part of us which is intellect, free will and love and so is εἰκὼν τοῦ Θεοῦ». Platonic Elements in St. Gregory of Nyssa's doctrine of Man, Dominican Studies I (1948) σ. 114.

39. Αύτόθι, PG 44, 185CD. 'Ο χρόνος δὲν ἐπιφέρει, κατὰ τὸν ἄγιον Γρηγόριον, μεταβολὴν τινα εἰς τὴν οὐσίαν τοῦ ἀνθρώπου οὐδὲ μετέχει διλιγώτερον τῆς θείας εἰκόνος διμεταγενέστερος τοῦ προγενεστέρου. Οὕτω «τὸ ἔλαττον», λέγει, «εἴχε τοῦ Ἀβραὰμ κατὰ τὸν τῆς οὐσίας λόγον δι μετὰ δεκατέσσαρας γενεάς ἀνεδειχθεὶς Δαβὶδ; ἢρά τι μετεποιήθη τῆς ἀνθρωπότητος ἐπὶ τούτου καὶ ἥτον ἀνθρώπος ἦν, διτὶ τῷ χρόνῳ μεταγενέστερος; καὶ τις οὕτως ἡλίθιος, ὥστε τοῦτο εἰπεῖν; εἰς γάρ ἐφ' ἔκατέρων τῆς οὐσίας δ' λόγος, οὐδὲν τῇ παρόδῳ τοῦ χρόνου συναλλοιούμενος. Οὐδέ' ἂν τις εἴποι τὸν μὲν μᾶλλον ἀνθρώπων εἶναι διὰ τὸ προήκειν τῷ χρόνῳ, τὸν δὲ ἔλαττον μετέχειν τῆς φύσεως, διτὶ μεθ' ἐτέρους τῇ ζωῇ ἐπεδήμησεν, ὥσπερ ἡ προαναλαθείσης ἐν τοῖς προλαβοῦσι τῆς φύσεως ἡ τοῦ χρόνου τὴν δύναμιν ἐν τοῖς παρωχηκόσι προδαπανήσαντος. Οὐδὲν γάρ ἐπὶ τῷ χρόνῳ ἔστιν ἀφορίζεων ἐκάστω τὰ μέτρα

κών τοῦ Θεοῦ. «'Επειδὴ μία μὲν ἡ εἰκὼν», ἀναγράφει χαρακτηριστικῶς ὁ ἵερὸς Πατήρ, «τίς οὕτως ἔξω διανοίας ἐστίν, ὡς ἀγνοεῖν ὅτι τὰ ἐνὶ ὁμοιούμενα καὶ πρὸς ἄλληλα πάντως ὁμοίως ἔχει;»<sup>40</sup>.

Περαίνοντες τὰ περὶ τῆς ἐνότητος τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως λεχθέντα δέον δπως συνοψίσωμεν εἰς τὰ ἔξης σημεῖα τὰς σχετικὰς ἰδέας τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Νύσσης:

α) 'Η ἀνθρωπίνη φύσις ἀποτελεῖ ἐν σῶμα, μίαν συγκεκριμένην καὶ ἀδιάσπαστον ἐνότητα<sup>41</sup>. Τὴν ἰδέαν ταύτην συνδέει ὁ ἄγιος ἐπίσκοπος Νύσσης πρὸς τὸ γεγονὸς τῆς δημιουργίας. Οὕτως ἐν τῇ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ δημιουργίᾳ τοῦ πρώτου ἀνθρώπου «πᾶσα ἡ ἀνθρωπότης... περιείληπται»<sup>42</sup>. 'Ως σύμβολον τῆς ἐνότητος ταύτης τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως θεωρεῖται ὑπὸ τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Νύσσης τὸ ἀπολαλὸς πρόβατον τῆς παραβολῆς, ἐν ᾧ δέον δπως νοήσωμεν τὸ καθόλου ἀνθρώπινον γένος.

β) Διὰ τῆς ἐνότητος ταύτης τοῦ ἀνθρωπίνου γένους δὲν καταργεῖται ἡ διάκρισις μεταξὺ οὐσίας καὶ ὑποστάσεως. Τὰ ὑπὸ τοῦ ἀγίου Γρηγορίου χρησιμοποιούμενα ποικίλα παραδείγματα καὶ ὁ εἰκονικὸς τρόπος τῆς πραγματεύσεως τοῦ θέματος καθιστοῦν σαφὲς ὅτι ἡ οὐσία ἀναφέρεται εἰς τὸ καθ' ὅλου ἀνθρώπινον γένος, ἐνῷ ἡ ὑπόστασις ὅριζει τὸ διτομόν. Τῆς οὐσίας μετέχουν πάντες οἱ ἀνθρωποί, ἀνεξαρτήτως τοῦ χρόνου<sup>43</sup>, ἐνῷ τῆς ὑποστάσεως ἐν συγκεκριμένον ἐν χρόνῳ διτομόν.

γ) 'Η βάσις τῆς ἐνότητος τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως εἶναι ἡ μετοχὴ πάντων τῶν ἀνθρώπων εἰς τὴν θείαν εἰκόνα. Πάντες ἀνεξαιρέτως οἱ ἀνθρωποί ἐδημιουργήθησαν «κατ' εἰκόνα Θεοῦ». 'Αξιοσημείωτον τυγχάνει ὅτι τὸ γεγονὸς τῆς μετοχῆς εἰς τὴν θείαν εἰκόνα εἶναι πάντοτε ἀρρήκτως συνυφασμένον μετὰ τοῦ γεγονότος τῆς δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου. Οὕτως ὁ ἀνθρωπὸς δὲν εἶναι ἀδριστός τις εἰκὼν ἐνὸς ἀπροσώπου ὑπερτάτου ὄντος, ἀλλ' εἶναι ἡ δημιουργηθεῖσα ὑπὸ τοῦ 'Ενδος Θεοῦ «εἰκὼν τοῦ Θεοῦ»<sup>44</sup>.

---

τῆς φύσεως, ἀλλὰ αὐτὴ μὲν ἐφ' ἐαυτῆς μένει διὰ τῶν ἐπιγινομένων ἐαυτὴν συντηροῦσα· ὁ δὲ χρόνος φέρεται κατὰ τὸν ἰδίον τρόπον, εἴτε περιέχων εἴτε καὶ παραρρέων τὴν φύσιν παγίλων καὶ ἀμετάθετον ἐν τοῖς ἰδίοις μένουσαν δροῖς». Κατὰ Εὔνομίου, ἔκδ. W. J. e g e r, τόμ. A', σ. 78, 11-27. PG 45, 304BC.

40. Αὐτόθι, PG 44, 140C. 'Επισημειούσθω καὶ ἡ σχετικὴ ἰδέα τοῦ Πλάτωνος: «τὰ μὲν τῆς ὁμοιότητος μεταλαμβάνοντα δμοια γίγνεσθαι». Παρμενίδης, 129α4.

41. «...ἐνι σώματι δλον τὸ τῆς ἀνθρωπότητος πλήρωμα». Αὐτόθι, PG 44, 185C.

42. Αὐτόθι, PG 44, 183B.

43. «Τοῦ προγενεστέρου πρὸς τὸ νεώτερον, δ μὲν χρόνος τῆς ζωῆς πλείων ἐστίν· ἡ δὲ οὐσία παρὰ τοῦτο, οὐδὲν πλέον τὸ ἔλαττον ἔχει». Κατὰ Εὔνομίου, αὐτόθι, τόμ. A', σ. 78, 8-10. PG 45, 304B.

44. Τὸ θέμα «μετοχὴ» καὶ «εἰκὼν» ἐγένετο ἀντικείμενον πολλῶν συζητήσεων μεταξὺ τῶν ἔρευνητῶν. Οἱ πλεῖστοι ἔξι αὐτῶν ὑπεστήριξαν, ἐν προκειμένῳ, τὸν πλατωνισμὸν τοῦ ἀγίου Γρηγορίου. Εἶναι βεβαίως ἀληθές ὅτι τοὺς δρους τούτους χρησιμοποιεῖ ὁ Πλάτων,

## B'.

Τὸ θέμα τῆς ἐνότητος τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, περὶ τοῦ ὅποιου ἐγένετο λόγος ἀνωτέρω καὶ τὸ ὅποιον χρησμοποιοῖ ὁ ἄγιος Γρηγόριος Νύσσης ὡς παράδειγμα διὰ νὰ τονίσῃ τὴν ἐνότητα τῆς οὐσίας τῶν τριῶν θείων προσώπων, βοηθεῖ καὶ διὰ τὴν καλλιτέραν κατανόησιν τοῦ γεγονότος τῆς σωτηρίας τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ μᾶλλον, ἡ καθόλου περὶ σωτηρίας διδασκαλία τοῦ Ἱεροῦ Πατρὸς προϋποθέτει τὴν διδασκαλίαν ταύτην τῆς ἐνότητος τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως.

Καὶ ἐν πρώτοις ὁ Λόγος τοῦ Θεοῦ, λέγει ὁ ἄγιος Γρηγόριος, τὸ δεύτερον πρόσωπον τῆς Θεαρχικῆς Τριάδος, προσλαβών, διὰ τῆς θείας αὐτοῦ ἐνανθρωπίσεως, μίαν συγκεκριμένην ἀνθρωπίνην φύσιν<sup>1</sup> προσέλαβεν ἐν ἑαυτῷ ὀλόκληρον τὸ ἀνθρώπινον φύραμα<sup>2</sup>, λόγῳ ἀκριβῶς τῆς ἐνότητος τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως<sup>3</sup>. Ἡ ἐνότης αὕτη τοῦ Θεοῦ-Λόγου μεθ' ὀλοκλήρου τοῦ ἀνθρωπίνου φυράματος ἔσχεν ὡς ἀποτέλεσμα τὴν εἰς τὸ ἀρχαῖον ἀποκατάστασιν ὀλοκλήρου τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως. Τοιουτοτρόπως λοιπόν, δπως ἐν τῷ προσώπῳ τοῦ προπάτορος Ἀδάμ ἔξεπεσεν διάβολον τὸ ἀνθρώπινον γένος, οὕτω πως καὶ ἐν τῷ προσώπῳ τοῦ Χριστοῦ ἀνίσταται καὶ ἀποκαθίσταται διάβολος ἡ ἀνθρωπίνη φύσις. «Καθάπερ ἡ ἀρχὴ τοῦ θανάτου ἐν ἐνὶ γενομένη πᾶ σὲ συνδιεξῆλθε τῇ ἀνθρώπῳ πίνη φύσει, κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς ἀναστάσεως δι' ἐνδές ἐπὶ πᾶ σαν διατείνει τὴν ἀνθρώπῳ πίνη ταῖς αὐτοῖς»<sup>4</sup>. Ὁ ἄγιος Γρηγό-

δσάκις θέλει νὰ δηλώσῃ διὰ μὲν τοῦ πρώτου τὴν μετοχὴν τῶν δικτυῶν εἰς τινα ἰδέαν (εἰς τὴν ἰδέαν τῆς ἀθανασίας, τοῦ καλοῦ ἀπλ.), διὰ δὲ τοῦ δεύτερου τὴν σχέσιν τοῦ αἰσθητοῦ πρὸς τὸν νοητὸν κόσμον («εἰκὼν τοῦ νοητοῦ Θεὸς αἰσθητός, μέγιστος καὶ ἀριστος καλλιστός τε καὶ τελεώτατος γέγονεν εἰς οὐρανὸς δόδο μονογενῆς ὄν». Τίμαιος 92c7-9). Οὐδεὶς δύναται νὰ δημφισθῇσῃ διὰ διάβολος Γρηγόριος συνδέει τὰς ἐννοίας ταύτας μετὰ τῆς ὑπὸ τοῦ Θεοῦ δημιουργίας τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ ἀναφορὰ δὲ εἰς τὸ γεγονός τῆς δημιουργίας δίδει εἰς αὐτὰς ἐντελῶς διαφορετικὴν ἐννοιαν. Οὕτως δὲ ἀνθρωπὸς δὲν μετέχει ἀπλῶς ἰδέας τινός, ἀλλὰ αὐτῆς ταύτης τῆς θείας εἰκόνος. Ὡς εἰκὼν δὲ τοῦ Θεοῦ εἶναι, ὡς ἥδη ἐτονίσθη, ἡ δημιουργῆσσα δικτύα τοῦ Θεοῦ (εἰκὼν τοῦ Θεοῦ).

1. «... τὸν ἑαυτοῦ ἀνθρώπων τῇ δυνάμει τῆς θεότητος ἐν ἑαυτῷ προσφειώσει». Περὶ τελειότητος, ἔκδ. W. J. a e g e r, σ. 204, 20-21. PG 46, 277C.

2. «...διὰ τοῦ ἀνθρώπου δὲ κατεσκήνωσεν δόλον ἀναλαβόντα πρὸς ἑαυτὸν τὸ ἀνθρώπινον». Κατὰ Εὔνομου, αὐτόθι, τόμ. B', σ. 126, 5-6. PG 45, 700D.

3. «Ἡ δὲ φύσις μία ἐστίν... ἡνωμένη... ἀδιάτμητος». Περὶ τοῦ μὴ εἶναι τρεῖς Θεούς. PG 45, 120B. Πρβλ. H a n s U r s v o n B a l t h a s a r, Présence et Pensée, Paris 1942, p. 103.

4. Λόγος Κατηχητικός, XVI, ἔκδ. J. H. S r a w l e y, σ. 71, 10-13. PG 45, 52C. «Κατὰ γὰρ τὸ τοῦ καλάμου ὑπόδειγμα ἀπὸ μὲν τοῦ κατὰ τὸν Ἀδάμ πέρατος ἡ φύσις ἡμῶν διὰ τῆς ἀμαρτίας ἐσχίσθη, τῷ θανάτῳ τῆς ψυχῆς ἀπὸ τοῦ σῶματος διαιρεθεῖσης, ἀπὸ δὲ τοῦ κατὰ τὸν Χριστὸν μέρους πάλιν ἡ φύσις ἐστι τὸν ἀναλαμβάνει, πάντη τῆς διαιρέσεως πρὸς ἑαυτὴν ἐν τῇ ἀναστάσει τοῦ κατὰ τὸν Χριστὸν ἀνθρώπου συμφυομένη». Πρὸς τὰ Ἀπολιναρίου ἀντιρρητικός, ἔκδ. F. M u e l l e r, σ. 226, 20-26. PG 45, 1260AB.

ριος διμιλεῖ περὶ δευτέρας γεννήσεως καὶ περὶ μεταστοιχειώσεως ὀλοκλήρου τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, ἥτις ἐπετεύχθη διὰ τοῦ μοναδικοῦ γεγονότος τῆς σαρκώσεως τοῦ Λόγου. «Ἐβασίλευσεν ὁ θάνατος ἀπὸ Ἀδάμ τῆς φθοροποιοῦ δυνάμεως λαβὼν τὴν ἀρχήν», ἥλθεν δῆμως μετὰ ταῦτα «ἡ τῆς ζωῆς βασιλεία καὶ κατελύθη τοῦ θανάτου τὸ κράτος καὶ γέγονεν ἀλλαγὴ γένεντας τὸν οὐρανὸν μεταστοιχειώσεως ἡμῶν μεταστοιχειώσεως ἡμῶν μεταστοιχειώσεως»<sup>5</sup>.

Τὴν ἰδέαν ταύτην τῆς ὑπὸ τοῦ σαρκωθέντος Λόγου προσλήψεως καὶ σωτηρίας ὀλοκλήρου τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως παρουσιάζει λίαν παραστατικῶς ὁ ἄγιος Γρηγόριος διὰ τῆς προσφιλοῦς αὐτῷ εἰκόνος τοῦ ἀπολωλότος προβάτου τῆς σχετικῆς εὐαγγελικῆς παραβολῆς. Ἐν τῇ εἰκόνει ταύτη δὲ ιερὸς Πατήρ ταυτίζει τὸ ἀπολωλός πρόβατον πρὸς ὀλόκληρον τὸ ἀνθρώπινον γένος, τὸ διποῖον διὰ τῆς ἀμαρτίας ἀπεσπάσθη τοῦ ἀγγελικοῦ κόσμου, τοῦ ἀποτελοῦντος τὰ ἔτερα ἐνενήκοντα ἐννέα πρόβατα τῆς ποίμνης. Οὕτω λοιπὸν διὰ τῆς ἀμαρτίας τῶν πρωτοπλάστων διελύθη «ἡ ιερὰ τῶν λογικῶν προβάτων ἐκατοντάς». Ἡ μεγάλη δῆμως «φιλανθρωπίᾳ» τοῦ Θεοῦ δὲν ἐπέτρεψε νὰ παραμείνῃ ὁ ἀνθρώπιος εἰς αὐτὴν τὴν παρὰ φύσιν κατάστασιν. Διὰ τὸν λόγον ἀκριβῶς αὐτὸν «ὅ πᾶσαν τὴν λογικὴν κτίσιν ποιμαίνων καταλιπὼν ἐν τοῖς ὑψηλοῖς τὴν ἀπλανῆ τε καὶ ὑπερκόσμιον ποίμνην τὸ πεπλανημένον πρόβατον μέτεισιν; ἡ μετέρχεται» καὶ ἀποκαθιστᾷ τοῦτο εἰς τὸ ἀρχαῖον κάλλος, ἐπανασυνιστῶν τοιουτοτρόπως τὴν ιερὰν ποίμνην, ἵνα καὶ «πάλιν ἀρτιος γένηται ὁ τῆς κτίσεως τοῦ Θεοῦ ἀριθμός». «Τίς γάρ οὐκ οἶδε τὸ θεῖον μυστήριον», ἀναγράφει δὲ ιερὸς συγγραφεὺς, «ὅτι ὁ ἀρχηγὸς τῆς σωτηρίας ἡμῶν τὸ πεπλανημένον πρόβατον μέτεισιν; ἡ μετέρχεται» δὲ οἱ ἀνθρώποι ἐσμεν ἔκεινο τὸ πρόβατον, οἱ τῆς λογικῆς ἐκατοντάδος ἀποβουκοληθέντες διὰ τῆς ἀμαρτίας. Καὶ λαμβάνει ἐπὶ τῶν ἰδίων ὅμων δὲ οὐν τὸ πεπλανημένον πρόβατον μέτεισιν τὴν πρώτην καθ' ἧν ἐπλάσθημεν καὶ τὴν δευτέραν καθ' ἧν ἀνεπλάσθημεν... εἰς γάρ καὶ διὰ τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ποιητῆς καὶ τὸ κατ' ἀρχὰς καὶ τὸ μετὰ ταῦτα. Τότε λαβὼν χοῦν ἀπὸ τῆς γῆς τὸν ἀνθρωπὸν ἐπλασε, πάλιν λαβὼν τὸν ἐκ τῆς παρθενίας χοῦν οὐχ ἀπλῶς τὸν ἀνθρωπὸν ἐπλασεν, ἀλλ' ἐαυτῷ περιέπλασε· τότε ἔκτισε, μετὰ ταῦτα ἔκτισθη· τότε δὲ Λόγος σάρκαν ἐποίησε, μετὰ ταῦτα δὲ Λόγος σάρκαν ἐγένετο, ἵνα μετασκευάσῃ πρὸς πνεῦμα τὴν ἡμετέραν σάρκαν διὰ τοῦ συμμετασχεῖν ἡμῖν σαρκός τε καὶ αἷματος». Κατὰ Εὐνομίου, αὐτόθι, τόμ. Β', σ. 69, 22-70, 13. PG 45, 636D-637B.

6. Πρὸς τὰ Ἀπολιναρίου ἀντιρρητικός, αὐτόθι, σ. 151, 30-152, 10. PG 45, 1153AB. «Τοῦτο τοίνυν τὸ πρόβατον ἐφ' ἐαυτοῦ λαβὼν δ ποιμὴν ἐν πρὸς ἔκεινο ἐγένετο». Αὐτόθι, σ.

Τάνωτέρω λεχθέντα καθιστῶσι προφανές δτι ἡ σωτηριολογία τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Νύσσης προύποθέτει δύο τινά: πρῶτον τὴν «ἀδιάτμητον» ἐνότητα τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως καὶ δεύτερον τὴν ὀντολογικὴν ἔνωσιν τοῦ θείου καὶ τοῦ ἀνθρωπίνου ἐν τῷ Χριστῷ<sup>7</sup>. Οὐ λόγος τοῦ Θεοῦ, σημειώνει κατηγορηματικῶς δὲ τὸν γεννόμενος, καὶ οὕτω συνεκράθη Θεός τὸ ἀνθρώπινο πίνον, τοῦ κατὰ Χριστὸν ἀνθρώπου τὴν μεσιτείαν ἐργασαμένου, ὃ διὰ τῆς ἀναληφθείσης ἡμῶν ἀπαρχῆς δλον τῇ δυνάμει συναεκράθη τὸ φύραμα αὐτοῦ<sup>8</sup>. Τοιουτοτρόπως λοιπὸν ὁ Χριστὸς ἐγένετο τὸ κέντρον ὀλοκλήρου τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, διὸ «πρωτότοκος» τῆς φύσεως, διὰ τοῦ δποίου δπαν τὸ ἀνθρώπινον φύραμα ἀναζυμοῦται<sup>9</sup>.

Ίδιαζόντως ἐπίσης ἀξιοσημείωτοι τυγχάνουσιν αἱ ἑρμηνεῖαι ἀς δίδει δὲ γιος Γρηγορίος εἰς τὸν δρόν «πρωτότοκος». Κατ’ ἀρχὰς διὰ τοῦ δρού τούτου

152, 21-22. PG 45, 1153C. «Ἡν ποτε καὶ τὸ καθ’ ἡμᾶς τῷ παντὶ ἐναρθίμιον· συντελοῦμεν γάρ καὶ ἡμεῖς εἰς τὴν ἱερὰν τῶν λογικῶν προβάτων ἐκατοντάδα. Ἐπεὶ δὲ ἀπεβουκολήθη τῆς δρείου διαγωγῆς τὸ ἐν πρόβατον ἡ μετέρα αφέντη διὰ κακίας πρὸς τὸν ἀλμυρὸν τοῦτον καὶ αὐχμῶντα τόπον κατασπασθεῖσα, οὐκέτι δὲ αὐτὸς ἀριθμὸς ἐπὶ τοῦ ποιμνίου τῶν ἀπλανῶν μηνημονεύεται, ἀλλ’ ἐνενήκοντα καὶ ἐνένεα κατονομάζονται· τὸ γάρ μάταιον ἔξω τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ὑφεστώτων γίνεται, διότι ὑστέρημα οὐδὲ δυνήσεται τοῦ ἀριθμηθῆναι. Ἡλθεν οὖν ζητῆσαι καὶ σῶσαι τὸ ἀπολωλόδιον καὶ ἐπὶ τῶν ὅμων λαβάνων ἀποκαταστῆσαι τοῖς οὖσι τὸ τῇ ματαιότητι τῶν ἀνυπάρκτων ἐναπολλύμενον, ἵνα πάλιν ἄρτιος γένηται ὁ τῆς κτίσεως τοῦ Θεοῦ ἀριθμός, ἀποσωθέντος τοῦ ἀπολωλόδιος τοῖς μὴ ἀπολλυμένοις». Εἰς τὸν Ἐκκλησιαστήν, ἔκδ. P. A 1 e x a n d e r, σ. 304, 23-305, 13. PG 44, 641BC. «Ο πᾶσαν τὴν λογικὴν κτίσιν ποιμανῶν καταλιπὼν ἐν τοῖς ὑψηλοῖς τὴν ἀπλανή τε καὶ ὑπερκόσμιον ποιμνην τὸ πεπλανημένον πρόβατον, τὴν διάχιστον μέρος, εἰ πρὸς τὸ πᾶν κρίνοιτο, ἡ ἀνθρωπίνη φύσις, ἡ μόνη κατὰ τὸ τῆς παραβολῆς αἰνιγμα τῆς λογικῆς ἐκατοντάδος διὰ τῆς κακίας ἀποφοιτήσασα». Κατὰ Εὔνομίου, αὐτόθι, τόμ. B', σ. 293, 16-23. PG 45, 889AB.

7. «Οὐκοῦν κατὰ τὸν ἀληθῆ λόγον καὶ ἀνθρωπός ἔστι καὶ Θεός». Πρὸς τὰ Ἀπολιναρίου ἀντιρρητικός, αὐτόθι, σ. 191, 24-25. PG 45, 1208D-1209A.

8. Λόγος ἀντιρρητικὸς πρὸς τὴν Εὔνομίου ἔκθεσιν, ἔκδ. W. J a e g e r, τόμ. B', σ. 374, 7-12. PG 45, 538A. «...ἴνα δι’ αὐτοῦ ἀπαντήσω τὸ διάχιστον μέρος τοῦ πατέρος τὴν φύσιν, ἡς ἐκοινώνησε, διὰ τῆς ἀνακραθείσης αὐτῷ σαρκὸς ἐπεσπάσατο». Περὶ τῆς τριημέρου προθεσμίας τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, αὐτόθι, σ. 305, 11-306, 1. PG 46, 628A. Πρβλ. καὶ Κατὰ Εὔνομίου, αὐτόθι, τόμ. B', σ. 68, 20-22. PG 45, 636B.

9. «Ἄγιαζε... πᾶν τὸ ἀνθρώπινον φύλον διὰ τῆς ἐν αὐτῷ ἀπαρχῆς τοῦ ἡμετέρου φυράματος, τουτέστι τῆς ἐξ ἡμῶν ληφθείσης αὐτῷ ἐψυχωμένης νοερῶς, ὅλον ὥσπερ ἀναζυμώσας εἰς ἀγιασμὸν τῆς ἀνθρωπίνης οὐσίας τὸ σύγκριμα». Εἰς τὴν Ὑπαπαντὴν τοῦ Κυρίου, PG 46, 1165AB. ‘Αλλαχοῦ ἐπίσης δὲ Χριστὸς ὄνομάζεται «ἀπαρχὴ τοῦ κοινοῦ φυράματος, δι’ οὗ δὲ λόγος τὴν φύσιν ἡμῶν περιεβάλετο ποιήσας αὐτὴν ἀκήρατον, πάντων τῶν συμπεφυκότων αὐτῇ παθημάτων ἐκκαθαρθεῖσαν». Εξήγησις τοῦ Ἀσματος τῶν Ἀσμάτων, ἔκδ. H. L a n g e r b e c k, λόγος ιγ', σ. 391, 5-8. PG 44, 1056B.

δηλοῦται ἡ ὑπερφυσικὴ γέννησις τοῦ Θεανθρώπου, διτις «πρῶτος καὶ μόνος τὸν ἀγνωστὸν τῇ φύσει τόκον ἐφ' ἑαυτοῦ διὰ τῆς παρθενίας ἔκαιωντόμησεν»<sup>10</sup>. 'Ἐν συνεχείᾳ δὲ Χριστὸς εἶναι «πρωτότοκος» πολλῶν ἀδελφῶν, διότι καθηγήσατο «τοῦ καίνου τῆς παλιγγενεσίας τόκου», τουτέστι τοῦ Βαπτίσματος, «προγεννηθεὶς ἐν τῷ ὅδατι»<sup>11</sup>. Πρὸ πάντων διμως εἶναι δὲ Χριστὸς «πρωτότοκος» τῆς φύσεως, διότι ἔλυσε «πρῶτος δι' ἑαυτοῦ τὰς ὡδῖνας τοῦ θανάτου, ἵνα καὶ πᾶσιν ὁδοποιήσῃ τὸν ἔξ ἀναστάσεως τόκον»<sup>12</sup>.

'Ο ἄγιος Γρηγόριος ἴδιαίτατα τονίζει τὴν τελευταίαν ταύτην ἔννοιαν τοῦ Χριστοῦ ὡς «πρωτοτόκου» τῶν νεκρῶν, ἐν τῷ προσώπῳ τοῦ ὄποίου σύμπασα ἡ ἀνθρωπίνη φύσις ἀνέστη. Οὕτως ἀναφερόμενος εἰς τὴν ἡμέραν τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Κυρίου χαρακτηριστικῶς ἀναγράφει διτις «ἐν ταύτῃ κτίζεται δὲ ἀληθινὸς ἀνθρωπός, δὲ καὶ εἰκόνα γενόμενος Θεοῦ καὶ δομοίωσιν... Αὕτη ἔλυσε τὴν τοῦ θανάτου ὡδῖνα, αὔτη τὸν νεκρὸν πρωτότοκον τοῦ θανάτου πύλαι, ἐν ταύτῃ οἱ χαλκοὶ τοῦ ἄδου μοχλοὶ συνεθλάσθησαν. Νῦν ἀνοίγεται τοῦ θανάτου τὸ δεσμωτήριον, νῦν κηρύσσεται τοῖς αἰχμαλώτοις ἡ ἀφεσίς, νῦν γίνεται τοῖς τυφλοῖς ἡ ἀνάβλεψίς, νῦν τοῖς ἐν σκότει καὶ σκιᾷ θανάτου καθημένοις, ἡ ἔξ ψίους ἀνατολὴ ἐπισκέπτεται»<sup>13</sup>.

Συναφῆς πρὸς τὴν ἔννοιαν ταύτην τοῦ δρου «πρωτότοκος» τυγχάνει καὶ ἡ σημασία τοῦ δρου «ἀπαρχή». 'Ο ἐνανθρωπήσας Λόγος τοῦ Θεοῦ εἶναι κατὰ τὸν ἄγιον ἐπίσκοπον Νύσσης ἡ «ἀπαρχὴ τῆς κοινῆς φύσεως»<sup>14</sup> ἢ «ἡ ἀπαρχὴ τοῦ κοινοῦ φυράματος»<sup>15</sup> ἢ τέλος «ἡ ἀπαρχὴ τῶν κεκοιμημένων»<sup>16</sup>, ὡς καὶ δι

10. Κατὰ Εὐνομίου, αὐτόθι, τόμ. B', σ. 69, 17-19. PG 45, 636D.

11. Αὐτόθι, σ. 69, 4-5. PG 45, 636C. «...διὰ τῆς ἀναθεν γεννήσεως τῆς δι' ὅδατος καὶ Πλεύματος αὐτὸς τοῦ τοιούτου τόκου καθηγήσατο, διὰ τοῦ ἰδίου Βαπτίσματος τὸ "Ἄγιον Πλεῦμα ἐπὶ τὸ ὅδωρ ἐπισπασάμενος, ὥστε πάντων τῶν πνευματικῶν ἀναγεννωμένων πρωτότοκον αὐτὸν γενέσθαι καὶ ἀδελφοὺς δυνομάσαι τοὺς τῆς δομοῖς αὐτῷ διὰ τοῦ ὅδατος καὶ τοῦ Πλεύματος μετασχηκότας γεννήσεως». Λόγος ἀντιρρητικὸς πρὸς τὴν Εὐνομίου ἔκθεσιν, αὐτόθι, τόμ. B', σ. 345, 11-17. PG 45, 501C.

12. Αὐτόθι, σ. 69, 1-3. PG 45, 636C. «Ἐπειδὴ δὲ καὶ τῆς ἐκ νεκρῶν ἀναστάσεως ἔδει αὐτὸν ἐναποθέσθαι τῇ φύσει τὴν δύναμιν, πάλιν γίνεται ἀπαρχὴ τῶν κεκοιμημένων καὶ πρωτότοκος ἐκ τῶν νεκρῶν δὲ πρῶτος δι' ἑαυτοῦ λύσας τὰς ὡδῖνας τοῦ θανάτου, ὥστε καὶ ἡμῖν δόσοποιηθῆναι τὴν ἐκ τοῦ θανάτου παλιγγενεσίαν, διὰ τῆς τοῦ Κυρίου ἀναστάσεως τῆς ὡδῖνος τοῦ θανάτου λυθείστης, ἐν φρεσκόμεθα». Λόγος ἀντιρρητικὸς πρὸς τὴν Εὐνομίου ἔκθεσιν, αὐτόθι, τόμ. B', σ. 345, 17-24. PG 45, 501CD.

13. Περὶ τῆς τριημέρου προθεσμίας..., αὐτόθι, σ. 280, 1-13. PG 46, 605BC.

14. Περὶ τελειότητος, αὐτόθι, σ. 206, 1-2. PG 46, 280A.

15. 'Εξήγησις τοῦ Ἀσματος τῶν Ἀσμάτων, λόγος ιγ', αὐτόθι, σ. 391,5. PG 44, 1056B. Πρβλ. καὶ Περὶ τελειότητος, αὐτόθι, σ. 206, 9. PG 46, 280B. Εἰς τὴν Ὑπαπαντὴν τοῦ Κυρίου, PG 46, 1165A.

16. Λόγος ἀντιρρητικὸς πρὸς τὴν Εὐνομίου ἔκθεσιν, αὐτόθι, τόμ. B', σ. 345, 19. PG 45, 501D. Πρβλ. Α' Κορινθ., ιε', 20.

θεῖος Παῦλος λέγει. Ὁνομάζεται δὲ ὁ Χριστὸς «ἀπαρχή», διότι ἀκριβῶς κατέλυσε δι' ἔαυτοῦ τὸ κράτος τοῦ θανάτου, γενόμενος οὕτως ἡ «ἐκ τοῦ θανάτου ἐπάνοδος» καὶ ἡ «ἀρχή» τῆς ἀναστάσεως διοκλήρου τοῦ ἀνθρωπίνου γένους. «Ἐπεὶ οὖν ἔδει γενέσθαι ὅλης τῆς φύσεως ἡ μὲν ν τὴν ἐκ τοῦ θανάτου πάλιν ἐπάνοδον, οἷονεὶ χειρὰ τῷ κειμένῳ δρέγων καὶ διὰ τοῦτο πρὸς τὸ ἡμέτερον ἐπικυνόφας πτῶμα, τοσοῦτον τῷ θανάτῳ προσῆγγισεν, δοσον τῆς νεκρότητος ἄψασθαι καὶ ἀρχὴν δοῦναι τὴν φύσιν τῆς ἀναστάσεως τῷ ἰδίῳ σώματι, ὅλον τῇ δυνάμει συναναστήσας τὸν ἀνθρώπον. Ἐπειδὴ γάρ οὐκ ἀλλοθεν, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἡμετέρου φυράματος διθεοδόχος ἀνθρωπος ἦν, διὰ τῆς ἀναστάσεως συνεπαρθεὶς τῇ θεότητι, ὥσπερ ἐπὶ τοῦ καθ' ἡμᾶς σώματος ἡ τοῦ ἑνὸς τῶν αἰσθητηρίων ἐνέργεια πρὸς ἄπαν τὴν συναίσθησιν ἀγει τὸ ἡνωμένον τῷ μέρει, οὕτω, καθάπερ ἐνός τινος δύντος ζῷου πάσης τῆς φύσεως, ἡ τοῦ μέρους ἀνάστασις ἐπὶ τὸ πᾶν διεξέρχεται, κατὰ τὸ συνεχές τε καὶ ἡνωμένον τῆς φύσεως ἐκ τοῦ μέρους ἐπὶ τὸ διάλογον συνεκδιδομένη»<sup>17</sup>.

17. Λόγος Κατηχητικός, XXXII, αύτού, σ. 116, 3-117, 7. PG 45, 80BC.

18. Εἰς τὸ "Ἄγιον Πάσχα, ἔκδ. E. Gebhardt, σ. 254, 8-9. PG 46, 661D.

19. Εἰς τὴν ἡμέραν τῶν Φώτων, ἔκδ. E. Gebhardt, σ. 241, 17-19. PG 46, 600AB.

20. Περὶ τῆς τριημέρου προθεσμίας..., αὐτόθι, σ. 305, 8-12. PG 46, 628A. «Ο γάρ ἐν τῷ Πατρὶ ὁν καὶ ἐν ἀνθρώποις γενόμενος, ἐν τούτῳ πληροὶ τὴν μεσιτελν., ἐν τῷ ἑαυτῷ πάντας ἔνδοι καὶ δι' ἑαυτοῦ τῷ Πατρὶ». Εἰς τὸ δεῖν ὑποταγῇ..., PG 44, 1320BC.

21. «...δι' οὐ προσεψύνη τῇ θεότητι πᾶν τὸ ἀνθρώπινον». Εἰς τὸ δταν ὑποταγῆ..., PG 44, 1313B. «Ἐνωθεῖσα γάρ τῷ Κυρίῳ ἡ ἀνθρωπινὴ φύσις συνεπαίρεται τῇ θεότητι». Πρὸς τὸ Ἀπολιναρίου ἀντιρρητικός, αὐτόθι, σ. 161, 9-10. PG 45, 1165C.

ἐγένετο φίλος καὶ υἱὸς καὶ μέτοχος τοῦ Θεοῦ. Ὁ Λόγος τοῦ Θεοῦ, λέγει χαρακτηριστικῶς ὁ ἄγιος Γρηγόριος, «εἴπειδη ἀπηλλοτριώθησαν τῆς ζωοποιοῦ μήτρας διὰ τῆς ἀμαρτίας οἱ ἀνθρώποι καὶ ἀπὸ τῆς γαστρὸς ἐπλανήθησαν, ἐν ᾧ ἐπλάσθησαν, τὸ φεῦδος ἀντὶ τῆς ἀληθείας λαλήσαντες, τούτου χάριν τὴν ἀπαρχὴν τῆς κοινῆς φύσεως ἀναλαβαῖς αὐτῷ σύγχρονος τε καὶ σώματος ἄγιαν ἐποίησε πάσης κακίας ἀμυγῆ τε καὶ ἀπαράδεκτον αὐτὴν ἐν ἑαυτῷ διασώσας, ἵνα ταύτην ἀναθεῖς διὰ τῆς ἀφθαρσίας τῷ Πατρὶ τῆς ἀφθαρσίας συνεπισπάσῃ ταῖς δι' αὐτῆς πᾶσαι τὸ συγγενὲς κατὰ τὴν φύσιν αὐτῇ ἀφθαρσίαν εἰς τὴν υἱοθεσίαν καὶ τοὺς ἔχθρούς τοῦ Θεοῦ εἰς τὴν θεότητος αὐτοῦ μετουσίαν»<sup>22</sup>.

Πρόδηλον καθίσταται ἐκ τούτων ὅτι τὸ γεγονός τῆς σαρκώσεως τοῦ Λόγου δὲν ἀναφέρεται εἰς ἐν ἀτομον, εἰς μίαν καὶ μόνην ἀνθρωπίνην ὑπόστασιν, ἀλλ' ἀποτελεῖ τὸ σημεῖον ἀναγεννήσεως καὶ ἀναδημούργιας δλοκλήρου τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως. Διὰ τῆς θείας αὐτοῦ ἐνανθρωπήσεως ὁ Λόγος τοῦ Θεοῦ δὲν ἀπηλευθέρωσεν ἐκ τοῦ θανάτου καὶ τῆς ἀμαρτίας μόνον τὴν προσληφθεῖσαν ὑπ' αὐτοῦ ἀνθρωπίνην φύσιν ἀλλ' ἀπαν τὸ ἀνθρώπινον φύραμα λόγῳ, ὃς εἰδομεν, τῆς ἐνότητος τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως.

Περαίνοντες νῦν καὶ θεωροῦντες ἐν ὅλῳ τάνωτέρω εἰρημένα, περὶ τῆς σωτηρίας ἐν σχέσει πρὸς τὴν ἐνότητα τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, δέοντας συνοψίσωμεν εἰς τὰ ἔξῆς τὴν σχετικὴν διδασκαλίαν τοῦ ἄγιου Γρηγορίου τοῦ Νύσσης:

α) Ὁ Λόγος τοῦ Θεοῦ διὰ τῆς θείας αὐτοῦ κενώσεως, προσλαβὼν μίαν καὶ μόνην ἀνθρωπίνην φύσιν, ἡνώθη μεθ' δλοκλήρου τοῦ ἀνθρωπίνου φυράματος, λόγῳ τῆς ἐνότητος τῆς καθόλου ἀνθρωπίνης φύσεως. Τὴν ἰδέαν ταύτην παρουσιάζει λίαν παραστατικῶς ὁ ἄγιος Γρηγόριος διὰ τῆς εἰκόνος τοῦ ἀπολαβήτος προβάτου (δι' οὗ, ὃς εἰκός, νοεῖται τὸ καθόλου ἀνθρώπινον γένος), τὸ δόπιον προσέλαβεν «ἐπὶ τῶν ἰδίων ὅμμων» ὁ καλὸς ποιμὴν καὶ ἐπανήγαγεν εἰς τὴν ἱερὰν τῶν λογικῶν προβάτων ποίμνην.

β) Ὁ ἄγιος Γρηγόριος διμιλεῖ περὶ τοῦ Χριστοῦ ὃς περὶ «πρωτοτόκου» τῆς φύσεως καὶ ὃς «ἀπαρχῆς» τοῦ ἡμετέρου φυράματος, ἀκριβῶς διὰ νὰ το-

22. Περὶ τελειότητος, αὐτόθι, σ. 205, 22-206, 9. PG 46, 280AB. «Θεὸς τῇ ἀνθρωπίνῃ κατακιρνᾶται φύσει, ἵνα συνεπαρθῇ τῷ ὑψει τοῦ Θεοῦ τὸ ἀνθρώπινον». Λόγος εἰς τὴν Γέννησιν τοῦ Χριστοῦ, PG 46, 1137C. «Τὸν γάρ κανύδη ἐκεῖνον ἀνθρωπὸν τὸν κατὰ Θεὸν κτισθέντα, ἐν ᾧ κατέκησε τὸ πλήρωμα τῆς θεότητος σωματικῶς, τούτον διὰ καθαρότητος τῆς συγγενεῖ τοῦ Πατρὸς τῆς φύσεως ἡμῶν προσοικεύσας πᾶσαν τὴν κοινωνὸν τοῦ σώματος αὐτοῦ καὶ συγγενῆ φύσιν πρὸς τὴν αὐτὴν χάριν συνεφειλκύσατο». Κατὰ Εύνομίου, αὐτόθι, τόμ. B', σ. 294, 4-9. PG 45, 889C.

νίση δτι δ σαρκωθεὶς Λόγος ἐγένετο ἡ ἀρχὴ καὶ ἡ ἀφετηρία τῆς σωτηρίας καὶ ἀποκαταστάσεως ὀλοκλήρου τοῦ ἀνθρωπίνου γένους.

γ) Χαρακτηριστικὴ καὶ ἀκρως ἐνδιαφέρουσα τυγχάνει, τέλος, ἡ ἔποψις δτι διὰ τῆς σαρκώσεως τοῦ Λόγου ὀλόκληρος ἡ ἀνθρωπίνη φύσις προσάγεται τῷ Θεῷ καὶ Πατρὶ. 'Η προσαγωγὴ αὕτη ὀλοκλήρου τοῦ ἀνθρωπίνου φυράματος εἰς τὴν τῶν πάντων ἀρχὴν καὶ ἔξουσίαν θέτει πλέον τὸν ἀνθρωπὸν εἰς ἐντελῶς διαφορετικὴν μοῖραν. «Μεταστοιχειοῦται» διὰ τῆς θείας ἐνανθρωπήσεως ἡ ὅλη φύσις. Γίνεται δ ἀνθρωπὸς ἀπὸ «έχθροῦ» «φίλος» καὶ «συγγενῆς» τοῦ Θεοῦ. "Ετι μᾶλλον, ἀποκαθίσταται εἰς τὴν θείαν υἱοθεσίαν, θεοῦται δ ἀνθρωπὸς. 'Ο Λόγος σὰρξ ἐγένετο «ἴνα τῇ πρὸς τὸ θεῖον ἀνακράσει συναποθεωθῆ τὸ ἀνθρώπινον»<sup>23</sup>.

---

23. Πρὸς τὰ Ἀπολιναρίου ἀντιρρητικός, αὐτόθι, σ. 151, 18-19. PG 45, 1152C.