

ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΣ

ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΗ

Τ Π Ο
'Αρχιμ. ΝΕΚΤΑΡΙΟΥ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗ

Εἰς τὸ περὶ ιεραποστολῆς διάταγμα (Ad gentes) τῆς Β' Βατικανείου Συνόδου¹ καὶ εἰς πλεῖστα ἐγχειρίδια ρωμαιοκαθολικῶν θεολόγων περὶ ἔξωτερικῆς ιεραποστολῆς² δίδεται ἡ ἐντύπωσις ἀπαραδέκτου ιεραρχήσεως τῶν Προσώπων τῆς Ἀγίας Τριάδος.

Ἐνῷ εἰς τὴν γενικήν του μορφὴν τὸ ἐν λόγῳ διάταγμα δύναται νὰ χαρακτηρισθῇ ὡς ἐπιτυχὲς καὶ φωτισμένον, ἐν τούτοις ἡ μελέτη αὐτοῦ ἐξ ἐπόψεως ὀρθοδόξου ὀδηγεῖ εἰς σοβαρὰς ἐπιφυλάξεις³. Ἡ σοβαρωτέρα δὲ ἐπιφύλαξις ἀναφέρεται εἰς τὴν δογματικὴν θεμελίωσιν τοῦ διατάγματος, ὡς μάλιστα ὑπομηματίζεται εἰς τὰ μνημονευθέντα ἐγχειρίδια τῆς ρωμαιοκαθολικῆς ιεραποστολικῆς θεολογίας.

Εἰς τὸ ἀνωτέρω διάταγμα ἀναφέρεται, ὅτι ἡ ιεραποστολὴ⁴ ἔχει τὴν πρώτην

1. Bł. Decretum de Activitate Missioniali Ecclesiae, κεφ. Α', ζρθρ. 2, ἐν Unam Sanctam, Vatican II, l' activité missionnaire de l' Eglise, Ed. cerf, Paris 1967, σελ. 17.

2. J. Ratzinger, La mission d'après les autres textes conciliaires, ἐν Vatican II, l' activité missionnaire de l' Eglise, Paris 1967, σελ. 122 ἐξ. Y. Congar, Principes doctrinaux, ἐν προμν. ἔργῳ, σελ. 188 ἐξ. Th o m a s o h m, Faites des Disciples de toutes les nations, III, Paris 1967, σελ. 214 ἐξ. R. P. Oliver, L' Eglise est mission ἐν Mission et liberté religieuse, 37, Semaine de missiologie de Louvain, 1967, σελ. 22-23. A. Retif, La mission, éléments de Théologie et de spiritualité missionnaire, Paris 1963, σελ. 11-26 κ. ἄλ.

3. Καὶ εἰς τὸ διάταγμα τοῦτο περιλαμβάνονται ἐμμέσως τὰ περὶ πρωτείου, τονίζεται ἡ σχέσις τοῦ ἐπισκόπου ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸ ἀνά τὴν οἰκουμένην ἔργον τῆς Καθολικῆς Ἐκκλησίας εἰς βάρος τῆς «τοπικῆς» Ἐκκλησίας, ἡ ἐπικρατοῦσα αἰσιοδοξία τοῦ διατάγματος δὲν στηρίζεται εἰς τὸ χαροποιὸν πένθος τῆς Ἀναστάσεως, ἐνῷ δὲ ὑπάρχουν ἄρθρα διὰ τὸν ιεραποστολικὸν ρόλον τῶν ἐπισκόπων, πρεσβυτέρων καὶ λαϊκῶν, δὲν ὑπάρχει σχετικὸν ἄρθρον διὰ τοὺς μοναχούς, δὲν τονίζεται ἡ σημασία τοῦ λειτουργικοῦ μυστικισμοῦ διὰ τὴν ιεραποστολὴν κ.λ.π.

4. 'Ως εἶναι γνωστὸν ἔχει ἐπικρατήσει διεθνῶς ὁ ὄρος missio, δστις ἔχει τὴν διπλῆν ἔννοιαν τῆς ἀποστολῆς καὶ τῆς ιεραποστολῆς. Ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ διακρίνοντες τὰς ἔννοιας, ἀποστολή-ιεραποστολή. εἰμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ χρησιμοποιοῦμεν δύο διαφορετικούς ὄρους: τῆς ἀποστολῆς καὶ τῆς ιεραποστολῆς. Ἡ ἀποστολὴ ἀναφέρεται εἰς τὰ Πρόσωπα τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος, ἐνῷ ἡ ιεραποστολὴ εἰς τὸ ἔργον τῆς Θεότητος ἐντὸς τῆς Ιστορίας.

την ἀρχήν της «ex fontali amoris», εἰς τὴν πηγὴν τῆς ἀγάπης τοῦ οὐρανίου Πατρός, ἐξ ἣς ἐγεννήθη ὁ Γίδος καὶ ἐξεπορεύθη δι' γίου τὸ Ἀγ. Πνεῦμα (ἀρθρ. 2). Οὕτω γίνεται σύγχυσις τῶν ἐν χρόνῳ ἀποκαλύψεων τῆς Τριάδος μὲ τὰ προσωπικὰ ἰδιώματα τῶν ὑποστάσεων. Ἐν συνεχείᾳ γίνεται λόγος περὶ ὑπάρχειας θείου σχεδίου τοῦ Πατρὸς διὰ τὴν σωτηρίαν τοῦ κόσμου, πρὸς ἔφαρμογήν τοῦ ὅποιου ἀπεστάλη τὸ δεύτερον Πρόσωπον τῆς Τριάδος, ὁ Γίδος. Ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω καὶ διὰ τῆς παραθέσεως καινοδιαθηκιῶν τινων χωρίων, ὡς τὸ «ὅ Πατήρ μου μείζων μού ἐστι»⁵ καὶ ἄλλων⁶ δεικνύεται ἐμμέσως ὅτι ὁ Χριστὸς ὑπῆρξεν ἀπλοῦς ἐκτελεστής τοῦ πατρικοῦ σχεδίου.

Τὰς ἀνωτέρω ἐκτεθείσας ἀπόψεις θεμελιοῦν οἱ ρωμαιοκαθολικοὶ θεολόγοι ὡς ἔξης: Ἐν πρώτοις, λέγουν, ἐν τῇ Κ. Διαθήκῃ ἀποδίδεται ἡ ἔννοια τοῦ Θεοῦ διὰ τῆς τοῦ Θεοῦ Πατρός⁷. Πρὸς ἀπόδειξιν τοῦ ἴσχυρισμοῦ τούτου ἐπικαλοῦνται τὰ εὐαγγελικὰ ἐκεῖνα χωρία⁸ εἰς τὰ ὅποια αἱ ἔννοιαι Θεὸς καὶ Πατήρ ταυτίζονται. Ἐπειδὴ ὅμως ὑπάρχει καὶ διάφορος γνώμη ἐπὶ τοῦ προκειμένου, οἱ ὀρθόδοξοι⁹ π.χ. βλέπουν ἐνταῦθα τὸν τονισμὸν τῆς τοῦ Πατρὸς μοναρχίας διαφυλαττούσης τὸ τριαδικὸν τῆς Θεότητος, καταφεύγουν οὗτοι εἰς τὴν περιοχὴν τῆς συστηματικῆς θεολογίας.

Ο Θεὸς Πατήρ, ὑποστηρίζουν, δὲν προέρχεται ἐκ τινος ἑτέρας ἀρχῆς, οὐδὲ πέμπεται εἰς τὸν κόσμον. Αὐτὸς εἶναι ἡ «Ἀρχὴ ἀνευ ἀρχῆς», ἐκ τῆς ὅποιας γεννᾶται ὁ Γίδος, «καὶ ἡ ὅποια μετὰ τοῦ Γίου δημιουργεῖ μίαν μόνον Ἀρχήν»¹⁰, ἐξ ἣς ἐκπορεύεται τὸ Πνεῦμα τὸ «Ἀγιον». Ἡ θεϊκὴ ἀγάπη θεωρεῖται ὡς ρέουσα¹¹ ἐκ τῆς πηγῆς τοῦ Πατρός, κινητικὴ καὶ οὐχὶ στατικὴ κατάστασις. Ἡ ἀγάπη αὕτη γεννᾷ τὸν Γίδον καὶ ἐκπορεύει τὸ Πνεῦμα. Ἐκ τοῦ Πατρὸς κινεῖται εἰς τὸν Γίόν, ἀπὸ τὸν Γίόν εἰς τὸ Ἀγ. Πνεῦμα καὶ διὰ μέσου τοῦ ἀποστολικοῦ ἔργου εἰς ὅλόκληρον τὴν ἀνθρωπότητα. Τοιουτοτρόπως ὁ Πατήρ συνιστᾷ τὴν πηγὴν τῶν δύο ἄλλων Προσώπων τῆς Θεότητος, κατὰ συνέπειαν δὲ καὶ τῆς ἱεραποστολῆς. Οὕτω ἡ ρωμαιοκαθολικὴ θεολογία ἀρέσκεται νὰ ἀναγάγῃ τὴν ἀρχὴν τοῦ ἱεραποστολικοῦ ἔργου εἰς τὸν Θεόν Πατέρα¹².

5. Ἰωάν. 14,28.

6. Λουκ. 4,18. Ἰωάν. 4,34· 6,38· 17,4. Α' Τιμ. 2,5-7. Ἔβρ. 5,5· 3,1· 1,3 κ. ἄλλ.

7. K. R a h n e r, Die u dans le N. T., La signification du mot «Theos» ἐν Écrits Theologiques, Paris 1959, τ. I, σελ. 13-113.

8. Πράξ. 2,36· 3,13· 3,26· 5,30· 10,40, 42· 17, 24-31. Ἰωάν. 1,27· 3,9. Α' Πέτρ. 1,3· 2,4-5.

9. Mgr Cassien, L' enseignement de la Bible sur la procession du Saint-Esprit. P. E v d o k i m o v, L' Esprit Saint dans la tradition orthodoxe, Paris 1969, σελ. 51,52.

10. V. C o n g a r, μν. ἀρθρ., σελ. 187.

11. Τοῦτο στηρίζουν εἰς τὰς ἐρεύνας τοῦ C. S p i c q, Agapé dans le N. T., analyse des textes, Paris 1959, ΙΙ, σελ. 165.

12. Ὡς ἀναφέρει καὶ ὁ Θ o m a s O h m (μν. ἔργ., τ. 2, σελ. 200) ἐλάχιστοι

Συμφώνως πρὸς τὰς ἀνωτέρω θέσεις ἡ ἐν Χριστῷ ἐνανθρώπησις τοῦ Γίοῦ καὶ ἡ ἐπιφοίτησις τοῦ Ἀγίου Πνεύματος ἀποτελοῦν προεκτάσεις τῆς ἀιδίου γεννήσεως τοῦ Γίοῦ καὶ ἐκπορεύσεως τοῦ Ἀγ. Πνεύματος.

"Οθεν οἱ ρωμαιοκαθολικοὶ καταλήγουν εἰς τὰ ἔξῆς δύο συμπεράσματα:

1) Ὅφισταται ἄμεσος ἑξάρτησις τῶν ἐν χρόνῳ ἀποκαλύψεων τῆς Τριάδος ἐκ τῶν προσωπικῶν καὶ αἰωνίων σχέσεων τῶν Ὑποστάσεων.

2) Ὕπάρχει συσχέτισις τῶν ἐν τῷ κόσμῳ ἀποκαλύψεων τῆς Ἀγίας Τριάδος μετὰ τοῦ ἐπιτελουμένου ιεραποστολικοῦ ἔργου τῆς Ἐκκλησίας.

'Ἐνταῦθα θὰ ἔξετάσωμεν κυρίως τὸ πρῶτον συμπέρασμα, καθότι νομίζομεν δtti διὰ τῶν ρωμαιοκαθολικῶν ἀπόφεων κλονίζονται αὐτὰ τὰ θεμέλια τῆς περὶ τοῦ Τριαδικοῦ δόγματος διδασκαλίας τῆς Ἐκκλησίας. Διὰ νὰ κατανοήσωμεν τοῦτο θὰ ἀναπτύξωμεν περισσότερον τὴν σχετικὴν ρωμαιοκαθολικὴν θεολογίαν:

'Ο Θεὸς Πατὴρ γεννᾷ ἀιδίως τὸν Γίον. 'Ο Πατὴρ καὶ ὁ Γίδης ἐκπορεύουν ἀιδίως τὸ "Ἀγιον Πνεύμα ὡς σύνδεσμον τῆς μεταξύ των ἀγάπης. Αὐτὴ ἡ αἰωνία γέννησις τοῦ Γίοῦ καὶ τὸ ἐκπορευτὸν τοῦ Πνεύματος ἀποτελοῦν προϋποθέσεις τῆς ἐν χρόνῳ γεννήσεως τοῦ Γίοῦ καὶ τῆς ἀποστολῆς κατὰ τὴν Πεντηκοστὴν τοῦ Πνεύματος. "Οθεν αἱ ἀποκαλύψεις τοῦ Γίοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος ἐντὸς τῆς ἴστορίας ἀποτελοῦν, ἀπόρροιαν τῆς ἀιδίου γεννήσεως τοῦ Γίοῦ καὶ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ Πνεύματος. Τοιουτοτρόπως συγχέονται αἱ ἐνδοτριαδικαὶ σχέσεις τῶν Προσώπων μετὰ τῶν ἐν τῷ κόσμῳ ἀποκαλύψεων τοῦ Γίοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος. 'Η ρωμαιοκαθολικὴ θεολογία δηλαδὴ βασιζομένη κυρίως εἰς τὸν Τερτυλλιανὸν καὶ τὸν Αύγουστῖνον κάμνει σύγχυσιν τῶν δρῶν «processio» καὶ «missio» ὑποστῆριζουσα τὴν ἑξάρτησιν τοῦ δευτέρου ἐκ τοῦ πρώτου. Διὸ καὶ λέγει ὁ καρδινάλιος P. Bérulle (1575-1629) δtti «πρέπει νὰ δοξάζωμεν τὸν Πατέρα διὰ τὴν πρὸ πάντων τῶν αἰώνων γέννησιν τοῦ Γίοῦ, διότι ἀνευ αὐτῆς θὰ ἦτο ἀδύνατος ἡ ἐν χρόνῳ Θείᾳ ἐνανθρώπησις καὶ ἡ ιεραποστολή»¹³. 'Ο Πατὴρ ἀπέστειλεν τὸν Γίδην Αὐτοῦ εἰς τὸν κόσμον ἐν τῇ ἰδίᾳ ἑξουσίᾳ, δι' ἣς ἐγέννησεν Αὐτόν. Οὗτος ἀπέστειλεν Αὐτόν, ἐπειδὴ ἐγέννησεν Αὐτόν. "Ο, τι δὲ ὁ Γίδης προετίμησε νὰ ἀποκαλυφθῇ ἐν χρόνῳ διὰ γεννήσεως, τοῦτο σημαίνει δtti ἡ ἐν τῷ κόσμῳ γέννησις ἑξαρτᾶται ἀμέσως ἐκ τῆς προαιωνίου γεννήσεως ἐκ τοῦ Πατρός. «Ἐξῆλθον ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ ἐλήλυθα εἰς τὸν κόσμον»¹⁴. 'Ως εἰναι ὁ Γίδης Θεὸς διὰ τῆς ἐκ τοῦ Πατρὸς ἀχρόνου γεννήσεως, οὕτω ἐγένετο καὶ ἀνθρωπὸς διὰ τῆς ἐν χρόνῳ σαρκώσεως. Γίδης τοῦ Θεοῦ διὰ γεννήσεως καὶ

συγγραφεῖς μέχρι σήμερον ἔχουν τονίσει τὴν σχέσιν τῆς Ἀγ. Τριάδος μετὰ τῆς ιεραποστολῆς. Τοῦτο πράττει ὁ W. Anderson. Auf dem Vege zu einer Théologie der Mission, σελ. 41.

13. P. Bérulle, Grandeur de Jesus, XI, 2, ἐκδ. Migne, 353-56.

14. Ἰωάν. 16,28.

Υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου πάλιν διὰ γεννήσεως¹⁵. «'Απεστάλη εἰς τὸν κόσμον ἔνεκα τοῦ ὅτι Αὔτδες ἐγεννήθη»¹⁶. Ἡ ἀρχὴ δηλονότι τῆς ἐν χρόνῳ γεννήσεως, ἐπὶ τῆς ὥποιας οἰκοδομεῖται ἡ ἱεραποστολή, δέον νὰ ἀναζητηθῇ εἰς τὴν ἀτίδιον ἐκ τοῦ Πατρὸς γέννησιν. Κατὰ φυσικὴν συνέπειαν ἡ ἀτίδιος καὶ ἡ ἐν χρόνῳ γέννησις τοῦ Γίοῦ δὲν συνιστοῦν δύο γεννήσεις, καθότι ἡ δευτέρᾳ ἐμπεριέχεται ἐν τῇ πρώτῃ. Κατ' ἀκρίβειαν δηλαδὴ ὑπάρχει μία μόνον γέννησις τοῦ δευτέρου Προσώπου, ἡ ἀτίδιος γέννησις, ἣτις ἔχει μίαν μόνον αἰωνίαν ἀρχήν, τὸν Πατέρα. Κατ' ἀκολουθίαν ἡ ἱεραποστολὴ ἀνάγεται ἀμέσως εἰς τὴν ἐκ τοῦ Πατρὸς αἰωνίαν γέννησιν τοῦ Γίοῦ καὶ τοιουτοτρόπως δέον νὰ δεχθῶμεν ὅτι ἔχει τὴν ἀρχήν της εἰς τὸν Πατέρα.

'Ἐπίσης ἡ ἀτίδιος ἐκπόρευσις τοῦ τρίτου Προσώπου ἔχει μίαν αἰωνίαν ἀρχήν, τὸν Πατέρα καὶ τὸν Γίον, καὶ δύο ἐνεργείας: Μίαν αἰωνίαν, τὴν ἀτίδιον ἐκπόρευσιν καὶ μίαν ἐν χρόνῳ, τὴν πέμψιν κατὰ τὴν Πεντηκοστήν. Διὰ τῆς θεωρήσεως δὲ τῆς ἐν χρόνῳ ἐπιφοιτήσεως τοῦ 'Ἄγ. Πνεύματος ὡς προεκτάσεως τῆς ἀτίδιου ἐκπορεύσεως Αὐτοῦ κατωχυροῦται ἡ διδασκαλία περὶ τοῦ Filioque.

'Εξ ὅλων τῶν ἀνωτέρω συνάγεται ὅτι ἡ ρωμαιοκαθολικὴ θεολογικὴ σκέψις μὴ δεχομένη, ὡς γνωστόν, διάκρισιν τῆς οὐσίας ἀπὸ τὰς ἀκτίστους ἐνεργείας τῆς θεότητος ἀνάγει τὴν ἀρχὴν τῆς ἱεραποστολῆς (missio) εἰς τὸν Θεόν καὶ Πατέρα, λόγω τῆς ταυτίσεως τῶν προσωπικῶν ἰδιωμάτων τῆς Τριάδος, γεννητοῦ καὶ ἐκπορευτοῦ, πρὸς τὰς ἐν χρόνῳ ἰδιότητας τῆς θεότητος, τὰς φανερώσεις δηλονότι τοῦ Γίοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος¹⁷. Τοιουτοτρόπως φαίνεται ἐνταῦθα ἡ ἀμετακίνητος θέσις τῆς ρωμαιοκαθολικῆς θεολογίας ἐπὶ τῆς φιλοκβιστικῆς παραδόσεως, ἐν καὶ ἀποφεύγεται εἰς τὸ «Πρὸς τὰ ἔθνη» διάταγμα ὁ δρός «Filioque». Ἡ πίστις δὲ εἰς τὸ Filioque καὶ ὁ ὑπερτονισμὸς τοῦ Προσώπου τοῦ Πατρὸς δημιουργοῦν μεγαλυτέραν σύγχυσιν. Βεβαίως διακρίνει τις εἰς τὸ ἐν λόγῳ διάταγμα νὰ ὑποφέσῃ προσπάθεια θεωρήσεως τοῦ Προσώπου τοῦ Πατρὸς κατὰ τὰ δεδομένα τῆς παλαιᾶς πατερικῆς παραδόσεως τῆς ἀδιαιρέτου 'Εκκλησίας, διὸ καὶ ἀποφεύγεται ἡ χρῆσις τοῦ δροῦ Filioque. Οἱ συντάκται τοῦ διατάγματος προσεπάθησαν νὰ συμβιβάσουν τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρὸς μετὰ τοῦ Filioque. Οὗτοι ἐνδύμισαν ὅτι ὁ τονισμὸς τοῦ προσώπου τοῦ Πατρός, θεωρουμένου κατ' αὐτοὺς ὡς πηγῆς τῆς ἱεραποστολῆς, ἐνισχύει τὴν θεωρίαν τῆς ρωμαιοκαθολικῆς 'Εκκλησίας ἔναντι τῶν Διαμαρτυρομένων περὶ ἱεραποστολικῆς διαδοχῆς, ἵκανοποιεῖ δὲ καὶ τοὺς ὄρθιοδόξους οἱ δύοϊοι ὑποστηρίζουν τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρός. 'Ως θὰ ἔδωμεν δύμας, ἡ ὄρθιοδόξος ἀντίληψις περὶ τῆς μοναρχίας τοῦ Πατρός τυγχάνει ἀντίθετος καὶ ὅλως ἀσυμβί-

15. P. Bellone, μν. Εργ., σελ. 356.

16. Κατὰ τὸν πάπα Γρηγόριον τὸν μέγαν, παρὰ A. Retif, La mission..., σελ. 23.

17. Πρβλ. Τhomas Ohm, μν. Εργ., τ. 2, σελ. 98,104.

βαστος πρὸς τὴν διδασκαλίαν τοῦ Filioque, ἐπ’ οὐδενὶ δὲ λόγῳ δύναται νὰ θε- μελιωθῇ ἐπ’ αὐτῆς ἡ θεωρία ὅτι ἀποτελεῖ δι Πατήρ τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν πηγὴν τοῦ ιεραποστολικοῦ ἔργου. Ἐνῷ δηλαδὴ ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία κηρύσσει τὴν μοναρχία τοῦ Πατρὸς δὲν θεωρεῖ τὸ Πρόσωπόν Του ὡς τὴν ἀφετηρίαν τῆς ιεραποστολῆς κάμνουσα διάκρισιν ούσιας καὶ ἐνεργείας τῆς θεότητος.

B'

Εἶναι ἀληθὲς ὅτι ἡ Ὁρθόδοξία δὲν ἔχει ἀναπτύξει συστηματικῶς ιεραπο- στολικὴν θεολογίαν. Ὡς ἐκ τούτου ἔκαστος θεολόγος ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ἐν τῇ Ὁρθόδοξῳ Ἐκκλησίᾳ διαφυλαχθείσῃς διδασκαλίας, παραδόσεως καὶ ἀληθείας δύναται νὰ εἴπῃ τὴν γνώμην του ἐπὶ τῶν ἀνωτέρω ἐκτεθεισῶν ἀπόψεων. Οὕτω θὰ προσπαθήσωμεν νὰ παρουσιάσωμεν τὴν ὑπάρχουσαν σχέσιν μεταξὺ τῆς Ἀ- γίας Τριάδος καὶ τῆς ἔξωτερης ιεραποστολῆς.

“Ως εἶναι γνωστὸν ἡ ἀδιαίρετος Ἐκκλησία τῶν πρώτων αἰώνων διὰ τῆς διατυπώσεως τοῦ δόγματος τῆς ὁμοουσιότητος καὶ ὁμοιμίας τῶν τριῶν Προσ- ώπων ἔλυσε διὰ παντὸς τὸ πρόβλημα τῶν σχέσεων τῶν τριῶν ὑποστάσεων, ἀποκλείουσα τοιουτορόπως πᾶσαν μορφὴν ὄντολογικῆς ὑποταγῆς μεταξὺ των. “Ομως δὲν διετυπώθη ἐπισήμως ὑπὸ τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας σχετικὴ διδασκαλία ἀναφερομένη εἰς τὸ πρόβλημα τῆς ἐνδοτριαδικῆς ιεραρχήσεως καὶ οὕτως ἔξακολουθεῖ τοῦτο νὰ παραμένῃ θεολογούμενον ἐν τῇ περιοχῇ τῆς ὁρθο- δόξου θεολογίας. Παρὰ ταῦτα ἡ θεολογία τῆς Ἀνατολῆς ἀπέφυγε συστηματι- κῶς οἰναδήποτε ἔξαρτησιν ἢ σύγχυσιν μεταξὺ τῶν αἰώνιων προσωπικῶν ἰδιω- μάτων καὶ τῶν ἐν χρόνῳ ἀποκαλύψεων τοῦ Γενοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος. Ἐπειδὴ ἡ ἄμεσος συσχέτισις τῶν προσωπικῶν ἰδιωμάτων (γεννητοῦ καὶ ἐκπορευτοῦ) πρὸς τὰς ἐν τῷ κόσμῳ φανερώσεις τοῦ Γενοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος ὁδηγεῖ ἀναπο- φεύκτως εἰς ἀντιφάσεις. Διότι, ἐὰν δεχθῶμεν τὴν ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσαν ρωμαιο- καθολικὴν διδασκαλίαν, καθ’ ἣν αἱ ἐν τῷ κόσμῳ ἀποκαλύψεις τοῦ Γενοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος ἀποτελοῦν προεκτάσεις τῆς ἀιδίου γεννήσεως τοῦ Γενοῦ καὶ ἐκπορεύ- σεως τοῦ Πνεύματος, ἡ «οἰκονομικὴ Τριάς — ὡς λέγουν — εἶναι ἀπόρροια τῆς ἀιδίου Τριάδος», τότε ὁδηγούμεθα εἰς τὴν ἔξῆς ἀντίφασιν: ‘Ἐὰν ἡ ἐν χρόνῳ σάρκωσις τοῦ Γενοῦ εἶναι προέκτασις τῆς ἀιδίου Αὐτοῦ γεννήσεως, τότε εἰς τὰς ἐνδοτριαδικὰς σχέσεις εἶναι φυσικὸν νὰ ἐπικρατῇ ἡ τοῦ Πατρὸς μοναρχία.

‘Ἐὰν πάλιν ἡ ἐν χρόνῳ ἐπιφοίτησις τοῦ Ἀγ. Πνεύματος ταυτίζεται μετὰ τῆς ἀιδίου ἐκπορεύσεως ἐκ τοῦ Πατρός, τότε εἰσάγεται εἰς τὰς ἐνδοτριαδικὰς σχέ- σεις ἡ διαρχία τῆς θεότητος, ἐξ ἣς ἡ διάσπασις, λόγῳ τῆς συμμετοχῆς τοῦ Γενοῦ εἰς τὴν ἐν χρόνῳ πέμψιν. Διότι ὁ Πατήρ καὶ ὁ Γενός, ἔστω καὶ ὡς ὁμοούσια Πρόσωπα, δὲν δύνανται νὰ ἀποτελέσουν μίαν ἀρχήν. Κατὰ συνέπειαν ἐκ τῆς ἔξαρτήσεως τῶν ἐν χρόνῳ ἀποκαλύψεων, ἐκ τῶν ἀιδίων σχέσεων ὁδηγούμεθα ἀλλοτε εἰς μοναρχίαν καὶ ἀλλοτε εἰς διαρχίαν ἐν τῇ θεότητι, πρᾶγμα τὸ ὅποιον

είναι ἀπαράδεκτον ἐπὶ τῇ βάσει τῆς διδασκαλίας τῆς ἀδιαιρέτου Ἐκκλησίας.

Πρὸς ἀποφυγὴν τῶν ἀνωτέρω ἀντιφάσεων θὰ ἡδύνατό τις νὰ διακρίνῃ σαφῶς τὰ προσωπικά, «ἀκίνητα», ἰδιώματα ἑκάστης ὑποστάσεως τῆς Ἀγίας Τριάδος ἀπὸ τὰς ἐν χρόνῳ ἐν τῷ μυστηρίῳ τῆς θείας οἰκονομίας ἀποκαλύψεις Αὐτῆς, νὰ δεχθῇ δηλαδὴ ὅτι ὑπάρχει διάκρισις οὐσίας τῆς θεότητος καὶ ἐνεργείας τῆς θεότητος¹⁸.

‘Ως πρὸς τὸ πρόβλημα τῆς ὑπάρχεως ἢ μὴ ἱεραρχήσεως ἐν τῇ Τριάδι, ἐν τῇ ἀἰδίῳ καταστάσει καὶ ἐν τῇ ἀποκαλύψει Αὐτῆς ἐν τῷ κόσμῳ, λέγομεν ὅτι καὶ αὐτὴ ἡ λέξις «ἱεράρχησις» ἐν τῇ Τριάδι, ἔστω καὶ ἡθικῆς τάξεως, προκαλεῖ δέος καὶ φόβον δι' ἡμᾶς τοὺς ὄρθιοδόξους. ‘Η Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία δέχεται, ἐν τῇ ἀἰδίῳ καὶ ἐν χρόνῳ καταστάσει τῆς Τριάδος, τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρός, ἥτις ἀποκλείει οἰανδήποτε μορφὴν ὄντολογικῆς ὑποταγῆς συγχύσεως ἢ ταυτίσεως τῶν τριῶν Προσώπων καὶ διαφυλάττει τὸν χαρακτῆρα τῆς ἐν τριάδι Μονάδος καὶ τῆς ἐν μονάδι Τριάδος.

‘Η ἐν τῇ ἀἰδίῳ καταστάσει ὑπάρχουσα μοναρχία ἐμφαίνεται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι διὰ τοῦ Πατήρος ἀποκαλύπτεται ἐνῷ αἱ ἄλλαι δύο ὑποστάσεις, τοῦ Γενοῦ καὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος ἀποκαλύπτουν τὸ ἀδράτον, τὸ ὄποιον ἡ πλειονότης τῶν ἀρχαίων συγγραφέων ἔθεωρει ὡς ὑποστατικὸν ἰδίωμα τοῦ Πατρός¹⁹. ‘Ο Πατήρ ἀποκαλύπτεται ἐν τῷ Γενῷ: «Ἐγὼ καὶ διὰ τοῦ Πατήρος ἐν ἐσμεν»²⁰. Δηλαδὴ μία οὐσία (ἐν ἐσμεν), ἀλλ’ εἰς δύο διακεκριμένας ὑποστάσεις (Ἐγὼ καὶ διὰ τοῦ Πατήρος). ‘Ο Πατήρ ἀποκαλύπτεται καὶ διὰ τοῦ Ἅγ. Πνεύματος ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ. «Ἡμῖν γάρ ἀπεκάλυψεν διὰ τοῦ Πνεύματος· τὸ γάρ Πνεύμα πάντα ἐρευνᾷ, καὶ τὰ βάθη τοῦ Θεοῦ»²¹. Συνεπῶς ἡ ἀποκαλυπτομένη ὑπόστασις είναι ἡ τοῦ Πατρός. Αὕτη ἔχει μόνον τὰς ἰδιότητας τοῦ γεννῶν καὶ ἐκπορεύειν, τῆς ἀποκαλύψεως δηλονότι ἐν ἄλλοις προσώποις: ‘Η πατρότης τοῦ Θεοῦ ἔγκειται εἰς τὸ γεγονός τῆς αἰώνιας κενώσεώς του, διὰ τῆς ἀἰδίου γεννήσεως τοῦ Γενοῦ καὶ ἐκπορεύσεως τοῦ Ἅγ. Πνεύματος. ‘Ο Πατήρ είναι λοιπὸν ἡ θεογόνος Πηγή, τὸ Βάθος τὸ αὐτο-αποκαλυπτόμενον, “Ἄβυσσος ἡ ἀβύλιστος, Ἄρχη ἡ ἀδιερεύνητος. ‘Ο Γενὸς καὶ τὸ Πνεύμα είναι διπλὴ εἰκὼν τῆς ἀποκεκαλυμένης Ἅγαπης, λαμβανομένη ἐκ τοῦ Πατρός. Αἱ σχέσεις τοῦ Γενοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος πρὸς τὸν Πατέρα θεμελιοῦνται ἐπὶ τῶν προσωπικῶν ἰδιωμάτων, γεννητότητος τοῦ Γενοῦ καὶ ἐκ-

18. ‘Ο σχολαστικισμὸς δικαιώνει τὸ Filioque, διέτι ταυτίζει τὴν ἀτόμιον ἐκπόρευσιν, τὴν οὐσίαν δηλαδὴ τῆς θεότητος καὶ τὴν ἐν χρόνῳ δι' Γενοῦ φανέρωσιν τοῦ Ἅγ. Πνεύματος, τὴν ἐνέργειαν δηλαδὴ τῆς θεότητος. Πρβλ. N. M α τ σ ο ύ κ α, ‘Η ἐπενέργεια τοῦ Ἅγ. Πνεύματος εἰς τὴν φυσικὴν καὶ ιστορικὴν πραγματικότητα, ἐν Τὸ Αγ. Πνεύμα, Θεσσαλονίκη 1971, σελ. 168.

19. Σ. ’Α γ ο υ ρ ί δ ο ο υ, Filioque, ἡ σημασία τῶν θεολογικῶν διαφορῶν διὰ τὴν ζωὴν τῆς Ἐκκλησίας, ἐν Περὶ Ἅγιου Πνεύματος, ’Αθῆναι 1971, σελ. 38.

20. Ιωάν. 10,30.

21. Α' Κορινθ. 2,10-11.

πορευτοῦ τοῦ Πνεύματος, ἅτινα ἴδιώματα ὅχι μόνον δὲν εἶναι ἀντίθετα τῆς οὐσίας των, ἀλλ' ὅλως ἀντιθέτως ἀποκαλύπτουν, ὅτι ἡ ἰσοθεῖα των καὶ ἡ ὁμοουσιότης των προέρχεται ἐκ τοῦ Πατρός. Τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ Γίδος γεννᾶται ἀιδίως ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ τὸ Ἀγ. Πνεῦμα ἐπίσης ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς ἀιδίως ἐκπορεύεται, τοῦτο δὲν σημαίνει ὅτι εἰσάγεται ἀναγκαῖος μία ὀντολογικὴ διαβάθμησις, κλιμάκωσις τῶν ὑποστάσεων, ἀλλὰ σημαίνει τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρὸς εἰς τὴν περιοχὴν τῶν προσωπικῶν σχέσεων. Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία λοιπὸν ἀποκλείει πᾶσαν προβληματικὴν αἵτιον καὶ αἴτιατοῦ, ὑποταγῆς (subordinatio) καὶ παραγωγῆς ἐν τῇ περιοχῇ τῆς Τριάδος, δεχομένη τὴν τοῦ Πατρὸς μοναρχίαν εἰς τὰς προσωπικὰς σχέσεις τῶν ὑποστάσεων. Αὕτη δμως ἡ μοναρχία δὲν ἔχει τὴν ἔννοιαν ὅτι ὑφίσταται ἐστω καὶ τιμητικὴ ιεράρχησις εἰς τὰς ἐνδοτριαδικὰς σχέσεις, δὲν σημαίνει δηλαδὴ τὴν πηγὴν τῆς καταγωγῆς, προελεύσεως ἡ προεκτάσεως τῶν δύο ἄλλων ὑποστάσεων τοῦ Γίοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος, ἀλλ' ἔχει τὴν ἔννοιαν τῆς διαφυλάξεως τῆς ἐνότητος τῶν Προσώπων καὶ τοῦ τριαδικοῦ τῆς θεότητος.

Προσέτι θὰ ἡδύνατό τις νὰ ἴσχυρισθῇ ὅτι ἡ μοναρχία τοῦ Πατρὸς φανεροῦται καὶ κατὰ τὰς ἐν χρόνῳ ἀποκαλύψεις τῆς Ἀγίας Τριάδος. Αὕτη θεμελιοῦται εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ Πατήρ ἀποστέλλει, ἐνῷ ἀντιθέτως ὁ Γίδος καὶ τὸ Πνεῦμα ἀποστέλλονται ὑπὸ τοῦ Πατρός. Πρῶτον ἀποστέλλεται ὁ Γίδος διὰ τοῦ Ἀγ. Πνεύματος κατὰ τὴν ἐνανθρώπησιν εἰς τὸν κόσμον καὶ ἔπειτα ἀποστέλλεται τὸ Ἀγ. Πνεῦμα διὰ τοῦ Γίοῦ κατὰ τὴν Πεντηκοστήν. Πάντοτε δὲ τὰ ἀποστελλόμενα θελήσει τοῦ Πατρὸς ἐν ἀσυγχύτῳ ταυτότητι Πρόσωπα σκοπὸν ἔχουν νὰ ἀποκαλύψουν τὸ θέλημά Του καὶ νὰ τελειώσουν τὸ ἔργον Αὐτοῦ. Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνάγεται ὅτι αἱ ἐνδοτριαδικαὶ σχέσεις ἀναφέρονται καὶ ἐν τῇ Οἰκονομίᾳ εἰς τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρός. Τοῦτο δμως δὲν σημαίνει ὅτι ὁ Πατήρ εἶναι ἀνώτερος τοῦ Γίοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος, ὡς καὶ ἡ πηγὴ τοῦ φωτὸς δὲν εἶναι λαμπροτέρα τοῦ φωτός.

“Ομως θὰ ἡδύνατό τις νὰ ὑποστηρίξῃ ὅτι ἡ μοναρχία τοῦ Πατρὸς ὁδηγεῖ εἰς τιμητικὴν ιεράρχησιν δυναμένην νὰ φέρῃ ἡμᾶς εἰς τὸ σχῆμα (Πατήρ-Γίδος+Πνεῦμα) ἡ (Μονάς-Δυάς), τὸ ὄποιον εἶναι ἀγνωστὸν εἰς τὴν παράδοσιν τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας²². Τοῦτο εἶναι ἀδύνατον, ἐὰν λάβωμεν ὑπὸ δψιν ὅτι ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία κατανοεῖ τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρὸς ὡς ἀρχὴν διαφυλάττουσαν τὸ τριαδικὸν τῆς θείας Μονάδος καὶ ἀποκλείουσα τοιουτορόπιας πᾶσαν μορφὴν δυαδικότητος ἐντὸς τῶν ἐνδοτριαδικῶν σχέσεων. Διὰ τοῦτο εἰς τοὺς ἔλληνας πατέρας ἡ ὁμολογία τῆς ἐνότητος τῆς Τριάδος συνίστατο εἰς τὴν ἀναγνώρισιν τοῦ Πατρὸς καὶ οὐχὶ τῆς θείας φύσεως ὡς μοναδικῆς ἀρχῆς

22. Κατ’ ἔξαρτεσιν δ. π. S. B ou l g a k o f f δέχεται τὴν ὑπαρξιν δυάδος ἐντὸς τῶν κόλπων τῆς Τριάδος. Bλ. Verbe incarné, Paris 1943, σελ. 236 ἔξ. Τοῦ αὐτοῦ, Le Paracléte, Paris 1944, σελ. 351 ἔξ.

καὶ πηγῆς τῶν ὑποστάσεων²³. Ἐπειδὴ δὲ ὑπάρχει ἡ ὁμοουσιότης μεταξὺ τῆς ὑποστάσεως, ἡ δποία ἀποκαλύπτεται καὶ ἐκείνων αἴτινες τὴν ἀποκαλύπτουν, μεταξὺ ἐκείνης, ἡ δποία ἀποστέλλει καὶ ἐκείνων, αἴτινες ἀποστέλλονται, ὑπάρχει, καὶ ταυτότης σκέψεως, θελήσεως, λόγων, ἔργων. 'Ο Τριαδικὸς Θεὸς ὑπάρχει καὶ ἐνεργεῖ πρὸ καὶ ἐντὸς τῆς ἴστορίας ὡς ὁμοδύναμος Μονάς ἐν βουλῇ καὶ θελήσει. Διὰ τοῦτο εἶναι ἀστοχὸν νὰ γράφεται ὑπὸ τῶν ρωμαιοκαθολικῶν²⁴ περὶ ἐκτελέσεως ἐκ μέρους τοῦ Γίοῦ τῆς ἐντολῆς τοῦ Πατρός. Διότι ἡ θέλησις τοῦ Πατρός δὲν εἶναι ἐντολὴ πρὸς τὸν Γίον καὶ τὸ Πνεῦμα, ἀλλὰ μία ἀποκάλυψις 'Εαυτοῦ ἐν τῇ ζωῇ τῆς ἀγάπης²⁵. Τοῦτο ἐμφαίνεται καὶ ἐκ τῆς συμμετοχῆς τοῦ Πατρός οὐχὶ βεβαίως πατροπασχητικῶς, εἰς τὸ ἔργον τοῦ Γίοῦ²⁶. Πάντα ταῦτα σημαίνουν δτι ὁ Θεὸς ὑπάρχει ὡς ἡ Τριάς, ἀποκαλύπτεται εύδοκίᾳ τοῦ Πατρός, αὐτούργικα τοῦ Γίοῦ, καὶ συνεργείᾳ τοῦ Ἀγ. Πνεύματος ὡς ἡ Τριάς, γνωρίζεται ὑπὸ τοῦ πιστοῦ ἐκ τοῦ Πατρός δι' Γίοῦ ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι ὡς ἡ Τριάς, βιοῦται ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας ὡς ἡ Τριάς καὶ διδάσκεται ὑπὸ τῆς Ἱεραποστολῆς τῆς Ἐκκλησίας ὡς ἡ Τριάς.

'Ο μέγας ρῶσσος θεολόγος τῆς διασπορᾶς S. Boulgakoff δέχεται τὴν ὑπαρξίν τιμητικῆς Ἱεραρχήσεως ἐν τῇ ἀιδίῳ καὶ ἐν χρόνῳ καταστάσει τῆς Τριάδος²⁷. 'Η Ἱεραρχησις αὕτη λέγει καταδεικνύεται σαφῶς ἐν τῇ δημιουργίᾳ τοῦ κόσμου καὶ τοῦ ἀνθρώπου. Προσέτι ἐπικαλεῖται οὗτος πλήθος σχετικῶν καὶ νοδιαθηκων χωρίων. Προχωρῶν δὲ ἐπὶ περισσότερον ὑποστηρίζει δτι ἡ Δυάς, Γίός-Πνεῦμα, ἔχει κοινὸν ἰδίωμα ὡς πρὸς τὸν Πατέρα, τὴν ἐξ ἀγάπης πρὸς Αὐτὸν προσευχήν. 'Ο Πατήρ ἀγαπᾷ διὰ μιᾶς ἀγάπης, ἥτις αὐτοκενοῦται, ποιῶν τὴν ἰδίαν ζωήν, ζωὴν τῶν ἀλλων δύο ὑποστάσεων, αὐτοθυσιάζεται διὰ τῆς ἀιδίου γεννήσεως τοῦ Γίοῦ καὶ ἐκπορεύεσεως τοῦ Πνεύματος. 'Ο Πατήρ ὅμως δὲν προσεύχεται, δὲν δύναται νὰ ἐκφρασθῇ διὰ τῆς ἐξ ἀγάπης προσευχῆς, καθότι ἀπόπον νὰ παρακαλῇ τις τὸν ἑαυτόν του. 'Αντιθέτως δὲ ἡ δυάς Γίός καὶ Πνεῦμα χαρακτηρίζονται διὰ τῆς ἐξ ἀγάπης δεήσεως πρὸς Αὐτόν. Βεβαίως ὁ Γίός καὶ τὸ Πνεῦμα, λέγει ὁ Boulgakoff, δὲν προσεύχονται πρὸς τὸν Πατέρα ὡς δημιουργόν των. 'Η ἐξ ἀγάπης παράκλησις τοῦ Πατρός, λέγει οὗτος, δὲν σημαίνει ὑποβιβασμὸν τοῦ Δευτέρου Προσώπου ('Αρειανισμός), οὐδὲ τοῦ Τρίτου (Μακεδόνιος).

"Οτι δὲ Γίδες ἐν τῇ θεανθρωπίνῃ Αὔτοῦ φύσει, ἐν τῇ γῇ καὶ ἐν τῷ οὐρανῷ

23. Ἰωάν. Δαμασκ. PG 94,848-49. Ἐπίσης βλέπε P. E v d o k i m o v, L' Esprit Saint dans la tradition orthodoxe, Paris 1969, σελ. 46-54.

24. Βλ. παραπομπὰς 1 καὶ 2.

25. Ἰωάν. 5,26, 36· 6,27,28· 5,30· 6,57·13,3.

26. Ἰωάν. 8,16: «Οτι μόνος ούκ εἰμι, ἀλλ' ἐγὼ καὶ δέ πέμψας με». Καὶ περαιτέρω: «Καὶ δέ πέμψας με μετ' ἐμοῦ ἔστιν· ούκ ἀφῆκεν με μόνον», Ἰωάν. 8,29.

27. Πρβλ. K. Π α ο u l i d η, «Σοφιολογία καὶ πνευματολογία» ὑπὸ S. B o u l g a k o f f I s s u e s κ y, ἐν Td "Αγιον Πνεύμα, Θεσσαλονίκη 1971, σελ 213.

μεσιτεύει παρά τῷ Πατρὶ οὐδεὶς ὁ ἀντιλέγων. Τὸ ὑποστηριζόμενον ὅμως ὑπὸ τοῦ ἀειμνήστου π. Boulgakoff ὅτι ἡ ἐν τῷ οὐρανῷ μετὰ τὴν ἔνδοξον ἀνάληψιν τοῦ Κυρίου δέησις πρὸς τὸν Πατέρα, ἵνα πέμψῃ τὸν Παράκλητον ἀποδεικνύει, ὅτι τὸ ἰδίωμα τῆς πρὸς τὸν Πατέρα προσευχῆς εἶναι ἀτίδιον ἰδίωμα, ὡς τὸ γεννητὸν καὶ τὸ ἐκπορευτόν, συνιστᾶ πλάνην. Βεβαίως ἡ προσευχὴ αὕτη τοῦ Υἱοῦ ἔλαβεν χώραν μετὰ τὴν δόξαν Αὐτοῦ. Τοῦτο ὅμως δὲν ἀποδεικνύει τὴν ἀιδιότητα τῆς ἰδιότητος τῆς πρὸς τὸν Πατέρα παρακλήσεως. ‘Η ἐν τῷ οὐρανῷ δέησις τοῦ Υἱοῦ κατὰ τὴν Ὁρθόδοξον Θεολογίαν συνιστᾶ τὴν ἐσχάτην πρᾶξιν τῆς κενωτικῆς καταστάσεως τοῦ Κυρίου²⁸. ‘Ο Ἰησοῦς καὶ μετὰ τὴν αθίσσον τοῦ Παρακλήτου παραμένει διαίωνιος μεσίτης, ἀλλ’ οὐχὶ πλέον διαπαρακαλῶν καὶ ἴκετεύων ὡς ἐν τῇ κενωτικῇ καταστάσει. Τὰ προσωπικὰ ἰδίωματα εἶναι μόνον τρία: ἀγέννητον τοῦ Πατρός-γεννητὸν τοῦ Υἱοῦ- ἐκπορευτὸν τοῦ Ἀγ. Πνεύματος ἐκ μόνου τοῦ Πατρός. ‘Η δὲ’ Υἱοῦ ἐμφύσησις τοῦ Πνεύματος εἰς τοὺς μαθητὰς ἦταν καθόδος κατὰ τὴν Πεντηκοστὴν δὲν συνιστᾶ προσωπικὸν ἰδίωμα, ἀλλ’ ἰδιότητα τῆς θεανθρωπίνης ὑποστάσεως τοῦ Υἱοῦ. ’Εὰν ἦτο προσωπικὸν ἰδίωμα ἡ «δι’ Υἱοῦ» πέμψις τοῦ Πνεύματος, τότε θὰ ὀδηγούμεθα εἰς τὸ Filioque καὶ κατ’ ἀκολουθίαν εἰς τὴν δυαρχίαν ἐν τῇ Θεότητι. Οὐδεμίᾳ, κατὰ τὴν ὀρθόδοξον διδασκαλίαν, ὑφίσταται ταύτισις μεταξὺ τῆς ἀιδίου ἐκπορεύσεως τοῦ Ἀγ. Πνεύματος, τῆς καθ’ ὑπαρξίν ἐκπορεύσεως, ὡς λέγει ὁ Ἀγ. Γρηγόριος δι Παλαμᾶς²⁹, καὶ τῆς ἐν τῷ κόσμῳ ἀποκαλύψεως Αὐτοῦ, τῆς «κατ’ εὐδοκίαν ἀποστολῆς», ἡ ὄποια εἶναι κοινὴ τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ³⁰. ‘Η διὰ τοῦ Υἱοῦ ἀποστολὴ³¹ εἶναι ἰδιότης τῆς ἐν χρόνῳ ἀποκαλυφθείσης θεότητος τοῦ Υἱοῦ καὶ οὐχὶ προσωπικὸν ἰδίωμα διὸ καὶ μένει ἀμετάβλητος ἡ ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς ἀιδίος ἐκπόρευσις τοῦ Πνεύματος³². Τὸ «δι’ Υἱοῦ» δὲν ἀναφέρεται εἰς τὴν αἰτίαν, ἀλλ’ εἰς τὴν μεσιτείαν. Διὰ τοῦτο ἡ δι’ Υἱοῦ ἀποστολὴ τοῦ Παρακλήτου

28. Κατὰ τὸν VI. L o s s k y, εἶναι μία εἰδικὴ ἐκδήλωσις τῆς θεότητος ἐν τῇ οἰκονομίᾳ. Αἱ image et à la ressemblance de Dieu, Paris 1967, σελ. 91.

29. «Ἄστη γάρ ἡ Πατρός τε καὶ Υἱοῦ προαιώνιος χαρά, τὸ Πνεῦμα τὸ ἄγιον ἐστὶν, ὡς κοινὸν μὲν αὐτοῖς κατὰ τὴν χρῆσιν (δι’ ὅ παρ’ ἀμφοτέρων καὶ πρὸς τοὺς ἀξέλους πέμπεται)· μόνον δὲ τοῦ Πατρὸς καθ’ ὑπαρξίν ὑπάρχον, δι’ ὅ καὶ παρ’ αὐτοῦ μόνον ἐκπορεύεται καθ’ ὑπαρξίν», Ἀγ. Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ, PG 150,1145B.

30. Α. Π α π α δ ο π ο ύ λ ο ν, ‘Η περὶ ἐκπορεύσεως τοῦ Ἀγίου Πνεύματος διδασκαλία Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ, ἐν Τὸ “Ἀγιον Πνεῦμα, Θεσσαλονίκη 1971, σελ. 83.

31. Ἰωάν. 16,14-15. ‘Η συμμετοχὴ τοῦ Υἱοῦ ἐμφανίνεται καὶ εἰς τὰ Ἰωάν. 15,16 καὶ 14,26.

32. ‘Τῷτο τῆς ἐκ τοῦ Πατρὸς μόνον ἀιδίου ἐκπορεύσεως τοῦ Ἀγ. Πνεύματος συνηγορεῖ καὶ τὸ γεγονός τῆς πέμψεως Αὐτοῦ πρὸ τῆς ἀποκαλύψεως τοῦ Υἱοῦ εἰς τοὺς Προφήτας καὶ δικαίους τῆς Π.Διαθήκης. Ἐπίσης εἰς τὸν εὐαγγελισμὸν τῆς Θεοτόκου καὶ τὴν βάπτισιν τοῦ Υἱοῦ βλέπομεν πάλιν τὴν ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπόρευσιν.

33. Πρβλ. Κυρ. Ἀλεξ. (Ἐπιστ. LV, PG 77,316D) ἔνθα: «Τὸ Ἀγ. Πνεῦμα ἐκπορεύεται, καθάπερ ἀπὸ πηγῆς τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρός, χορηγεῖται δὲ τῇ κτίσει διὰ τοῦ Υἱοῦ».

δὲν μεταβάλλει τὸ προσωπικὸν ἰδίωμα τοῦ ἐκπορευτοῦ ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς καθ' ὅτι ἀναφέρεται εἰς τὰς ἐν χρόνῳ ἀποκαλύψεις τῆς Τριάδος καὶ οὐχὶ εἰς τὰς προσωπικὰς σχέσεις τῆς ἀιδίου Τριάδος³³. Τὸ Ἀγ. Πνεῦμα δηλαδὴ ἀναπαύεται ἐν τῷ Γίῳ, χορηγεῖται μόνον εἰς τὸν στενὸν κύκλον τῶν μαθητῶν καὶ δι' ἐν ὡρισμένον σκοπὸν ὑπὸ τοῦ Γίοῦ, πέμπεται κατὰ τὴν Πεντηκοστὴν διὰ τοῦ Γίοῦ, ἀλλὰ πάντα ταῦτα συμβαίνουν κατὰ τὴν ἀποκάλυψιν τῆς Ἀγ. Τριάδος, ἐν τῷ μυστηρίῳ τῆς ἐν χρόνῳ θείας οἰκονομίας. Δεδομένης δὲ τῆς διακρίσεως τῶν ἀιδίων προσωπικῶν σχέσεων τῆς Τριάδος, ἀπὸ τὰς ἐν τῷ κόσμῳ ἔμφαντίσεις Αὐτῆς, τῆς οὐσίας καὶ τῆς ἐνεργείας τοῦ Θεοῦ, οὐδόλως μεταβάλλεται ἡ τοῦ Πατρὸς μοναρχία ἥτις χαρακτηρίζει τὰς ἐνδοτριαδικὰς σχέσεις. Τὸ Filioque δηλαδὴ προσβάλλει τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρός, ἔχεγγυον τῆς ἐνότητος τῶν τριῶν Προσώπων καὶ εἰσάγει ὡς ἀρχὴν τῆς ἐνότητος οὐχὶ τὸ Πρόσωπον τοῦ Πατρός, ἀλλὰ τὴν θείαν φύσιν.

Συμφώνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω ἡδύνατο νὰ ὑπάρξῃ ἡ γέννησις τοῦ Λόγου ἐκ τοῦ Πατρὸς ἀνευ τῆς ἀναγκαίας ἀκολουθίας αὐτῆς ὑπὸ τῆς ἐν χρόνῳ σαρκώσεως. Δὲν ἐγέννησεν δηλαδὴ ὁ Θεὸς καὶ Πατὴρ ἀιδίως τὸν Γίον, ἵνα ἀποστείλῃ Αὐτὸν ἐν χρόνῳ πρὸς σωτηρίαν τῶν ἀνθρώπων, ἀλλ' ἐξ ἀνιδιοτελοῦς καὶ μόνον ἀγάπης ἐγέννησεν Αὐτόν.³⁴ Επίσης ἐξ ἀνιδιοτελοῦς καὶ τελείας ἀγάπης ἐξεπορεύθη ἀιδίως ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ τὸ Ἀγ. Πνεῦμα. Κατὰ συνέπειαν οὐδεμίᾳ ἀναγκαιότης ὑφίσταται τῶν ἐν χρόνῳ ἀποκαλύψεων τοῦ Γίον καὶ τοῦ Πνεύματος ἐκ τῶν προσωπικῶν ἰδιωμάτων τῆς Τριάδος, τῆς ἴστορίας ἐκ τῆς οὐσίας τῆς Θεότητος.

Συμπερασματικῶς λέγομεν ὅτι ἡ ωματικοθυλικὴ θεολογία ἀγωνιζομένη καὶ σήμερον νὰ στηρίξῃ τὸ ἐκ τοῦ Γίοῦ ἐκπορευτὸν τοῦ Ἀγ. Πνεύματος ἀναγάγει τὰς ἐν χρόνῳ ἐνεργείας τῆς Τριάδος εἰς τὰς ἀιδίους προσωπικὰς σχέσεις τὰς καθοριζομένας ἐκ τῶν ἰδιωμάτων ἑκάστου προσώπου, ταυτίζει δηλαδὴ τὴν Οἰκονομίαν μετὰ τῆς Τριάδος. Τοιουτοτρόπως ὅμως ὁδηγούμεθα εἰς σύγχυσιν ἰδιοτήτων τῆς ἀποκαλυψθείσης θεότητος καὶ ἰδιωμάτων τῶν Προσώπων, πρᾶγμα τὸ δόπιον ἐμπειρικέσσι κινδύνους οὐσιαστικῆς ἐνδοτριαδικῆς ἱεραρχήσεως, ἀνίσων σχέσεων, ὑποβιβασμοῦ ἢ ὑποταγῆς μεταξὺ τῶν Προσώπων. Ἀντιθέτως διὰ τῆς διακρίσεως οὐσίας καὶ κοινῆς τριαδικῆς ἐνεργείας, προσωπικῶν ἰδιωμάτων καὶ ἴστορικῶν ἀποκαλύψεων καὶ ἀναγνωρίσεως τῆς μοναρχίας τοῦ Πατρὸς ἀποκλείεται πᾶσα διατάραξις τῆς ὁμοουσιότητος καὶ ὄντολογικῆς ἴσοθείας μεταξὺ τῶν τριῶν Προσώπων.

Αὐτὴν τὴν μοναρχίαν, ἥτις δεικνύει τὸν προσωποκρατικὸν χαρακτῆρα τοῦ Τριαδικοῦ δόγματος³⁵ ἥθελον νὰ τονίσουν καὶ οἱ ὑπὸ τῶν Βυζαντινῶν χαρακτηρισμοὶ τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς ὡς «αἰτία», «πηγαία Θεότης», «ὁ Θεός», «αὐτοθεόδος» ἐν σχέσει πρὸς τὰ Πρόσωπα τοῦ Γίοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος. Δὲν ἥθελον νὰ ἐκφράσουν εἰδος τι ὑποταγῆς, «subordinatio», τῆς Δυάδος πρὸς τὸν Πατέρα,

34. P. E v o k i m o v, L' Esprit Saint, μν. ἔργ., σελ. 46,58 .

ἀλλὰ νὰ ὑπογραμμίσουν τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρός, ὡς συγκεκριμένην ἀρχὴν τῆς ἐνότητος τῆς μιᾶς Τριάδος. ‘Ὑπερασπιζομένη ἡ ἀνατολικὴ θεολογία τὴν ἀτίδιον ἐκπόρευσιν τοῦ Ἀγ. Πνεύματος ἐκ μόνου τοῦ Πατρός διμολογεῖ πίστιν εἰς τὸ «ἀπλοῦν» τῆς Τριάδος, ἔνθα ὑπάρχει ἀπόλυτος διάκρισις τῶν τριῶν Προσώπων, καὶ συγχρόνως δεικνύεται ἡ ἐνότητας των ἐν τῷ Πατρί, ὅστις δὲν εἶναι μόνον Μονάς, ἀλλ’ ἐν τῇ ἰδιότητι τοῦ Πατρός, εἶναι καὶ ἡ ἀρχὴ ἡ ἐκφράζουσα τὴν Ἀγ. Τριάδα ὡς μίαν Θεότητα. ‘Ο Μ. Φώτιος³⁵ ἀναφέρει τὴν εἰκόνα τοῦ ζυγοῦ διὰ νὰ δείξῃ τὴν μοναρχίαν τοῦ Πατρός εἰς τὰς ἐνδοτριαδικὰς σχέσεις: ‘Ο Πατήρ εἶναι ὁ κεντρικὸς δξιῶν καὶ οἱ δύο ἴσοϋψεῖς δίσκοι, ἔνθεν καὶ ἔνθεν, τὰ δύο πρόσωπα τοῦ Γενοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος. ‘Η μοναρχία τοῦ Πατρός διατηρεῖ τὴν ὑπέροχον ἴσορροπίαν μεταξύ τῆς φύσεως καὶ τῶν ὑποστάσεων, χωρὶς νὰ ἀφήνῃ νὰ κλίνῃ ὁ ζυγὸς ἀπὸ τὸ ἐν ἢ ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος³⁶.

Ἐπίσης δέον νὰ τονισθῇ ὅτι ἀπορρίπτουσα ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία τὴν ἀριθμητικὴν Τριάδα ἢ τὰς περὶ Τριάδος θεωρίας τοῦ Πλωτίνου δέχεται ὅτι εἶναι ἀληπτος καὶ «ύπερ νοῦν», διὰ τὴν ἀνθρωπίνην διάνοιαν ἡ ἐκτὸς τῆς ἀποφατικῆς θεολογίας γνῶσις τῶν ἐνδοτριαδικῶν σχέσεων³⁷. Εἶναι ἀδύνατος ἡ νοησιαρχικὴ κατανόησις τοῦ Τριαδικοῦ μυστηρίου, διότι πᾶσα γνῶσις, ἀλήθεια καὶ ἐπιστήμη, εἶναι μεταγενεστέρα τῆς «μοναρχικωτάτης» Τριάδος. Διὸ καὶ λέγει ὁ Εὐάγγελος, εἶναι μακάριος ὁ ἀνθρωπὸς ὃ φθάσας εἰς τὴν ἀπέραντον ἀγνωσίαν. Παρὰ ταῦτα διδάσκει ἡ ἡμετέρα Ἐκκλησία ὅτι ἡ πρὸς τὰ ἔσω καὶ ἔξω κοινωνία καὶ κίνησις τῶν τριῶν Προσώπων τῆς μιᾶς Θεότητος ἔχει ὡς κύριον χαρακτηριστικὸν τὴν ἀνιδιοτελῆ ἀγάπην³⁸; καθότι ἀπροσδεής ὡς τέλειος θεὸς ὁ Πατήρ, ὡς καὶ ὁ Γενὸς καὶ τὸ Ἀγ. Πνεῦμα. Κατὰ συνέπειαν τὸ σχέδιον τῆς σωτηρίας τοῦ κόσμου εἶναι σχέδιον ὀλοκλήρου τῆς Τριάδος καὶ οὐχὶ μόνον τοῦ Πατρός³⁹. ‘Ο Πατήρ ηύδοκησεν, δὲ Λόγος σάρξ ἐγένετο, τῇ δυνάμει τοῦ Ἀγ. Πνεύματος. Οὐδὲν ἐκ τῶν τριῶν Προσώπων ἥθελησεν ἢ συνήργησε περισσότερον ἢ διλιγώτερον διὰ τὴν σωτηρίαν τοῦ κόσμου. ‘Η πρὸς τὰ ἔξω ἐνέργεια τῆς Τριάδος εἶναι κοινή, εἰ καὶ κατὰ διάφορον τρόπον συμμετέχει εἰς αὐτὴν ἔκαστον Πρόσωπον: «ὅπου γάρ ἀν μία τῆς Τριάδος ὑπόστασις παρῇ, πᾶσα πάρεστιν ἡ Τριάς: ἀδιασπάστως γάρ ἔχει πρὸς αὐτὴν καὶ ἤνωται μετ’ ἀκριβείας ἀπάσης»⁴⁰. Κατὰ συνέπειαν ἡ ἀρχὴ τῆς ιεραποστολῆς ἔχει τὴν ἀναγωγὴν

35. Ἀμφιλόχια, PG 101,896.

36. VI. L o s s k y, A l' image..., Paris 1967, σελ. 77.

37. Κυρ. Ιεροσ., Κατηχήσεις, 16, PG 33,953. Δαμασκ., PG 94,820.

38. Γ. Μ α ν τ ζ α ρ ί δ ο ν, ‘Η θεμελιώδης ἀρχὴ τῆς κοινωνικῆς διδασκαλίας τῆς Ὁρθοδοξίας, Θεσσαλονίκη 1972, σελ. 10.

39. Μ. Ἀ θ α ν α σ ι ο ν, Πρὸς Σεραπίωνα 53, ΒΕΠ 33,120. Πρβλ. Ν. Καβάσιλα, PG 90,624.

40. Ι. Χρυσοστόμον, Εἰς Ρωμ., ‘Ομιλία 13,8. PG 60,519. Τοῦ αὐτοῦ, PG 59, 472. Μ. Βασιλείου, Κατὰ Σαβελλιανῶν..., 5, PG 31, 600. Γρ. Παλαμᾶ, Λόγοι Αποδ. Β', 18,10-25, 19,25-30, ἔκδ. Π. Χρήστου, I, σελ. 95.

εἰς τὸν Τριαδικὸν Θεόν. Ταῦτα ἐπικυρεῖ ἡ «ἐπιφάνεια» τῆς Τριάδος κατὰ τὴν βάπτισιν τοῦ Ἰησοῦ, μετὰ τὴν ὄποιαν ἥρξατο ἐπισήμως τὸ λυτρωτικὸν ἔργον.

Ἐπίσης δὲ δργανικὸς σύνδεσμος Τριάδος καὶ ιεραποστολῆς ἐμφαίνεται καὶ ἐκ τοῦ περιεχομένου τῆς ἐντολῆς τοῦ ἀναστάντος Κυρίου, διὰ βάπτισιν καὶ εὐαγγελισμὸν τῶν Ἐθνῶν, «εἰς τὸ δόνομα τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος»⁴¹. Οὐαὶ Κύριλλος Ἱεροσολύμων λέγει⁴² ὅτι ἡ πρώτη ιεραποστολικὴ ἐπιτυχία τῆς Ἔκκλησίας κατὰ τὴν ἡμέραν τῆς Πεντηκοστῆς διφείλεται εἰς δλόκληρον τὴν Ἀγίαν Τριάδα: «Ἐν γάρ τῇ δυνάμει τοῦ Ἀγίου Πνεύματος, βουλήσει Πατρὸς καὶ Υἱοῦ, σταθεὶς ὁ Πέτρος σὺν τοῖς ἔνδεικα, καὶ ἐπάρας τὴν φωνὴν αὐτοῦ, τῷ νοητῷ δικτύῳ τῶν λόγων, ψυχὰς ὡσεὶ τρισχιλίας ζώγρησε».

Συμφώνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω λεχθέντα δέον νὰ ἀναζητηθῇ ἡ ἀρχὴ τῆς ἐν τῷ κόσμῳ ἀποστολῆς τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος εἰς τὴν ἀγάπην τοῦ Πατρός, ἥτις δμως δὲν ἀποτελεῖ «ἀκίνητον», ἀλλὰ κοινὸν ἡθικὸν ἰδίωμα καὶ τῶν τριῶν Προσώπων. Ἀλλὰ καὶ ἡ ιεραποστολή, ἐνῶ ἐκδηλοῦται ἐντὸς τῆς ἱστορίας, θεμελιουμένη ἐπὶ τῶν λόγων τοῦ Κυρίου «πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη»⁴³, ἀνάγεται εἰς τὴν ἀγάπην τῶν Προσώπων τῆς Ἀγ. Τριάδος. Τὰ πάντα καὶ αὐτὴ ἡ σωτηρία χαρίζεται εἰς τοὺς ἀνθρώπους ὑπὸ τοῦ Πατρὸς δι' Υἱοῦ ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι⁴⁴.

Ἡμεῖς οἱ δρθόδοξοι, δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, ὅτι τὸ μυστήριον τῆς θείας οἰκονομίας ἔχει δύο φάσεις, αἵτινες στηρίζονται ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἀκρογωνιαλού λίθου, τῆς ἀνιδιοτελοῦς ἀγάπης τῶν προσώπων τῆς Ἀγ. Τριάδος. Ἡ πρώτη φάσις καλεῖται ἀποστολὴ καὶ δρχεται διὰ τῆς ἐν χρόνῳ, εὐδοκίᾳ τοῦ Πατρὸς καὶ δυνάμει τοῦ Πνεύματος, γεννήσεως τοῦ Υἱοῦ. Αὕτη τελειοῦται διὰ τῆς ἐν τοῦ Πατρὸς διὰ τοῦ Υἱοῦ ἐπιδημίας τοῦ Ἀγ. Πνεύματος ἐν τῇ Ἔκκλησίᾳ. Ὁλόκληρος δηλαδὴ ἡ ἀγάπη καὶ τῶν τριῶν Προσώπων στρέφεται διὰ τῆς ἀποστολῆς πρὸς δλόκληρον τὴν ἀνθρωπότητα. Ἡ δευτέρα φάσις καλεῖται ιερά-ἀποστολὴ, περικλείει ἐντὸς αὐτῆς τὸν ἀνθρώπινο παράγοντα, ἐκδηλοῦται μετὰ τὴν ἀνάστασιν τοῦ Κυρίου, καὶ θὰ τελειωθῇ κατὰ τὴν Δευτέραν Παρουσίαν. Αὕτη ἡ δευτέρα φάσις ἀνάγει τὴν ἀρχήν της εἰς τὴν πρώτην, εἰς τὴν ἐν χρόνῳ δηλαδὴ φανερωθεῖσαν ἀγάπην τῆς Ἀγ. Τριάδος, οὐχὶ ὅμως εἰς τὰς ἀιδίους προσωπικὰς σχέσεις Αὐτῆς. Τὸ ιεραποστολικὸν ἔργον συνδέεται χωρὶς νὰ ταυτίζεται μὲ τὸ λυτρωτικὸν ἔργον τοῦ Χριστοῦ οὐχὶ ὅμως καὶ μὲ τὴν ἀτδιον Αὐτοῦ

41. Ματθ. 28,19.

42. Κυρ. Ἱεροσολύμων, Κατηχήσεις 17, PG 33,993.

43. Ματθ. 28,19.

44. «Οὐκ ἄλλα Πατρὸς χαρίσματα, καὶ ἄλλα Υἱοῦ, καὶ ἄλλα Ἀγίου Πνεύματος» μία γάρ ἡ σωτηρία, μία ἡ δύναμις, μία ἡ πίστις, εἰς Θεός, δὲ Πατήρ· εἰς Κύριος, δύμογενῆς αὐτοῦ Υἱός, ἐν τῷ Πνεύμα τῷ ἄγιον, δὲ Παράκλητος». Κυρ. Ἱερός. Κατηχήσεις 16, PG 33,953. Πρβλ. Μ. Βασιλείου, PG 29,664. Ι. Χρυσόστομος, PG 59,471.

γέννησιν⁴⁵. Διὰ τοῦτο ἡ ρίζα τῆς ἱεροποστολῆς εἶναι ἡ αὐτὴ μὲ τὴν τῆς ἀποστολῆς, ἡ πρώτη κίνησις δηλαδὴ πρὸς τὰ ἔξω τῆς ἀγάπης τῶν Προσώπων τῆς ‘Αγίας Τριάδος. Αὕτη ἡ ἀγάπη τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρός, τοῦ Γενεύματος στρέφεται ὀλόκληρος διὰ τῆς ἀποστολῆς καὶ τῆς ἱεραποστολῆς πρὸς τὸν ἀνθρώπον. Καὶ ὁ ἀνθρώπος πάλιν στρέφεται διὰ τῆς ἱεραποστολῆς πρὸς τὴν κοινωνίαν ἀγάπης μετὰ τῆς ‘Αγ. Τριάδος. Τὸ θεανθρώπινον Σῶμα τοῦ Χριστοῦ, ἡ Ἐκκλησία, εἶναι τὸ πεδίον ἔνθα ἐπιτυγχάνεται ἡ συνάντησις Τριαδικοῦ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου. ‘Η μοναρχία τοῦ Πατρός, ἡ δόποια κατὰ τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν συνιστᾶ τὴν πηγὴν τῆς ἐνότητος, ἀμα δὲ καὶ τῆς διαχρίσεως τῶν Προσώπων, τὸν ὄρον τοῦ τριαδο-ενικοῦ τῆς θεότητος, δὲν ἀντιτίθεται εἰς τὴν θεωρίαν τῆς θεμελιώσεως τῆς ἀποστολῆς καὶ τῆς ἱεραποστολῆς εἰς τὸ κοινὸν ἥθικὸν ἰδίωμα τῆς μεταξὺ τῶν τριῶν Προσώπων ἀγάπης, διότι «ἡ ἀγάπη δὲν εἶναι ὑποστατικὸν ἰδίωμα ἀλλὰ μία «τρισσουμένη» αἰώνιος ἐνέργεια καὶ φλόξ τοῦ εἶναι τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ, πηγάζουσα ἐκ τοῦ Πατρός, διὰ τοῦ Γενεύματος, ἐν τῷ ‘Αγίῳ Πνεύματι»⁴⁶.

Εἰς αὐτὴν δὲ τὴν πρώτην κίνησιν τῆς ἀνιδιοτελοῦς ἀγάπης τῆς ‘Αγίας Τριάδος ἐντὸς τῆς ἴστορίας εὑρίσκεται ἡ ἀρχὴ καὶ ἡ ρίζα καὶ ἡ πηγὴ τῆς ἀποστολῆς καὶ τῆς ἱεραποστολῆς. ‘Η γραμμικὴ κατὰ τοὺς ρωμαιοκαθολικοὺς ἔξελιξις τῆς ἱεραποστολῆς, ἥτις ἀρχεται ἐκ τῆς ἀγάπης τοῦ Πατρός, διέρχεται διὰ τῆς ἀιδίου γεννήσεως τοῦ Γενεύματος, τῆς διαχρίσεως τοῦ Πνεύματος, τῆς ἐν χρόνῳ σαρκώσεως τοῦ Γενεύματος καὶ ἐπιφοιτήσεως τοῦ ‘Αγ. Πνεύματος ὅδηγεται εἰς τὴν σύγχυσιν οὐσίας καὶ ἐνεργείας τοῦ Θεοῦ, ἀιδίων σχέσεων τῶν Προσώπων καὶ ἐν χρόνῳ φανερώσεων τοῦ Γενεύματος. Αὕτη ἡ γραμμικὴ ἔξελιξις προσβάλλει καὶ τὸ δόγμα τῆς τελειότητος καὶ ἀνενδεότητος τῶν τριῶν ὑποστάσεων. Περιττὸν νὰ λεχθῇ ὅτι ἡ γραμμική, κάθετος καὶ ἔξελικτικὴ αὕτη διδασκαλία τῆς ρωμαιοκαθολικῆς θεολογίας, ἥτις εἶναι σύμφωνος καὶ πρὸς τὰς ἐκκλησιολογικὰς θεωρίας τοῦ Καθολικισμοῦ, εἶναι ἀντίθετος πρὸς τὴν παράδοσιν τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικηῆς Ἐκκλησίας ἥτις διδάσκει ὅτι «ὁ ἔρως καὶ ἡ ἀγάπη καὶ ἐπὶ τῶν τριῶν Προσώπων λέγεται... εἰ δὲ ὁ Θεὸς Ἀγάπη, ἔκδηλον ὅτι καὶ τὰ τρία πρόσωπα»⁴⁷.

Τέλος δέον νὰ ἔξετασθῇ ἐν ὀλίγοις ἡ ἀποψίς τῶν ρωμαιοκαθολικῶν περὶ τῆς ἀμέσου συσχετίσεως τῶν ἐν τῷ κόσμῳ ἀποκαλύψεων τῆς ‘Αγ. Τριάδος

45. ‘Ο Ι. Χριστὸς εἶπεν: «καθὼς ἀπέσταλκε με δ Πατήρ, κἀγὼ πέμπω ὑμᾶς» (Ιωάν. 20,21). ‘Ο Ιησοῦς ἀπεστάλη ἐκ τοῦ Πατρός, Αὕτης πέμπει τοὺς ἀποστόλους. ‘Αποστολή—πέμψις. Τὸ «καθὼς» σημαίνει μὲ τὴν ἰδίαν δύναμιν καὶ ἔξουσίαν, ἀλλὰ δὲν ταυτίζει τὴν ἀποστολὴν καὶ τὴν πέμψιν.

46. Ἀμφιλοχίου R a n t o b i t s, ‘Ο Τριαδολογικὸς χαρακτὴρ τῆς δρθιδέξου πνευματικότητος, ἐν Περὶ τοῦ ‘Αγ. Πνεύματος, ‘Αθῆναι 1971, σελ. 29.

47. Ι. Καρμίρη, Τὰ δογματικὰ καὶ Συμβολικὰ μνημεῖα τῆς Ο.Κ.Ε., ΙΙ, σελ. 847 (927).

μετά τῆς ἱεραποστολῆς τῆς Ἐκκλησίας. Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο ἡ ρωμαιοκαθολικὴ θεολογία ταυτίζει τὸ ἱεραποστολικὸν ἔργον μετὰ τοῦ ἐν χρόνῳ ἀποκαλυφθέντος λυτρωτικοῦ ἔργου. Συνεχίζεται δηλαδὴ ἡ ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσα θεώρια. Ἐκ τῶν προσωπικῶν ἰδιωμάτων εἰς τὰς ἐν χρόνῳ ἀποκαλύψεις καὶ δι' αὐτῶν τὸ ἱεραποστολικὸν ἔργον ἀρδεύει δόλοκληρον τὸν κόσμον. Ἡ ρωμαιοκαθολικὴ αὕτη θέσις ἀνεπτύχθη ὑπὸ τῆς σχολαστικῆς θεολογίας ἐκ λόγων κυρίως πολεμικῶν μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ Προτεσταντισμοῦ. Μόνον διὸ Πατήρ, ἔλεγον οἱ καθολικοί, δύναται νὰ ἀποστέλλῃ χωρὶς νὰ ἀποστέλλεται. Ὁ Γερός δὲν δύναται νὰ πράξῃ τοῦτο. Οὗτος ἀποστέλλει τοὺς ἀποστόλους⁴⁸. Ἀκολουθεῖ ἡ ἀποστολὴ τῶν μαθητῶν τῶν Ἀποστόλων⁴⁹ καὶ μετὰ ταῦτα ἡ ἀποστολὴ τῶν μαθητῶν τῶν διαδόχων τῶν Ἀποστόλων⁵⁰. Διὰ τῶν Πατέρων φθάνομεν μέχρι σήμερον. Ἱεραποστολὴ εἶναι λοιπὸν κατ' αὐτοὺς μία θεία δλυσις ἥτις ἐνώνει τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν, ἀρχομένη ἐκ τοῦ Πατρός, θεμελιούμενη εἰς τὸ Πρόσωπον τοῦ Γενοῦ⁵¹, καὶ τελειούμενη κατὰ τὴν Δευτέραν Παρουσίαν. Πῶς λοιπὸν οἱ διαμαρτυρόμενοι θέλουν νὰ εἶναι ἱεραπόστολοι χωρὶς νὰ εἶναι ἀπεσταλμένοι, δικεν δηλαδὴ τῆς ἱεραποστολικῆς διαδοχῆς⁵²; Οὗτοι ὡς ἐλέχθη ἀνωτέρω ὑποστηρίζουν τὴν ἀποφίνητην τῆς θεμελιώσεως τῆς ἱεραποστολῆς οὐχὶ ἐπὶ τοῦ Προσώπου, ἀλλ' ἐπὶ τῶν λόγων τοῦ Κυρίου, «πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη...»⁵³.

Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία δὲν ἔχει βεβαίως ἀποφανθεῖ ἐπὶ τῶν ἀνωτέρω θέσεων. Ἐν τούτοις ἐπὶ τῇ βάσει τῆς διδασκαλίας τῶν ἑλλήνων πατέρων δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν ὡς ἀρχὴν τῆς ἀποστολῆς καὶ ὡς πρώτην πηγὴν τῆς ἱεραποστολῆς τὴν πρὸς τὰ ἔξω ἀνιδιοτελῆ κίνησιν τῆς μεταξὺ τῶν τριῶν Προσώπων ὑπαρχούσης θείας ἀγάπης. Ἐνῷ δὲ διδάσκει ἡ ἡμετέρα Ἐκκλησία τὴν περὶ ἀποστολικῆς διαδοχῆς σχετικὴν διδασκαλία, δὲν ἔχει διατυπώσει θεωρίαν ἀναφερομένην εἰς τὸ θέμα τῆς ἱεραποστολικῆς διαδοχῆς. Ἐφ' ὅσον δύμας δὲν δέχεται τὴν ταύτισιν Ἐκκλησίας καὶ ἱεραποστολῆς⁵⁴ εἶναι φυσικὸν νὰ μήν ταυτίζῃ τὰς ἐννοίας ἀποστολικὴ καὶ ἱεραποστολικὴ διαδοχὴ.

Βεβαίως κατ' ἀκρίβειαν ἔχουν δικαίωμα ἔξασκήσεως ἱεραποστολῆς οἱ διάδοχοι τῶν Ἀποστόλων, οἱ Ἐπίσκοποι καὶ τὰ μέλη τῆς μιᾶς ἐπὶ τῆς γῆς

48. Ἰωάν. 20,21.

49. Β' Τιμ. 1,6.

50. Τιτ. 1,5.

51. «Sur son Etre propre». A. Retif, la mission..., σελ. 35. Οὗτος ὑποστηρίζει τὴν ἀποφίνητην τοῦ στηριζόμενος ἐπὶ τοῦ χωρίου τοῦ Ἰωάννου 20, 21 «καθὼς ἀπέσταλκε με διὸ Πατήρ, καγώ πέμπω ὑμᾶς...».

52. P. Berger, μν. ἔργ., 637-665.

53. Ματθ. 28,19. Bλ. M. Léon hardt..., Protestantisme et missions, Paris 1951, σελ. 9 ἔξ.

54. N. Νησιώτη, 'Ἡ Ἐκκλησιολογικὴ θεμελίωσις τῆς ἱεραποστολῆς, ἐν «ΠΟΡΕΥΘΕΝΤΕΣ», τεῦχ. 17-18 (1963) 6-7.

ἀληθοῦνς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. Ἐν τούτοις ἀναγνωρίζουσα κατ' οἰκονομίαν ἡ ἡμετέρα Ἐκκλησία καὶ τὰς ἑτεροδόξους Ἐκκλησίας ἀναγνωρίζει ἐμέσως καὶ τὰς ὅπ' αὐτῶν διεξαγομένας ιεραποστολικάς προσπαθείας.

‘Η Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία δέχεται ὅτι τὸ ιεραποστολικὸν ἔργον ἀποτελεῖ συνέχειαν τοῦ λυτρωτικοῦ ἔργου τοῦ Κυρίου, χωρὶς νὰ ταυτίζῃ ἢ νὰ συγχέῃ ταῦτα. ‘Η Ἐκκλησία ἀποτελεῖ τὸ ἔργον, ἡ ιεραποστολὴ τὸ ὄργανον, διὰ τοῦ δοπίου ἀσκεῖται τὸ ἔργον τοῦτο. ‘Η «ιεραποστολὴ ἐκπορεύεται πάντοτε ἐκ τῆς Ἐκκλησίας» «εἶναι ἐπέκτασις τῆς βασικῆς μαρτυρίας τῆς Ἐκκλησίας εἰς τὸν κόσμον»⁵⁵, δὲν εἶναι ὅμως αὐτὴ ἡ Ἐκκλησία. ‘Ο χαρακτήρα τῆς ιεραποστολῆς εἶναι κατ' ἔξοχὴν ἐκκλησιολογικός, κατὰ δὲ τὸν σεβασμιώτατον Ὅρους Λιβάνου, Γεώργιον KHODRE⁵⁶ ἡ ιεραποστολὴ «εἶναι ἡ ἀκτινοβολία, ἡ ἴδια ἡ ἐνέργεια τῆς Ἐκκλησίας», ἀλλὰ δὲν εἶναι ἡ Ἐκκλησία.

Γ'

Διεξελθόντες ἥδη τὰς ρωμαιοκαθολικὰς⁵⁷ καὶ ὁρθοδόξους ἀπόψεις περὶ τῆς σχέσεως τῆς Αγίας Τριάδος καὶ τῆς ἔξωτ. Ιεραποστολῆς δυνάμεθα πλέον νὰ παρουσιάσωμεν δι' ὀλίγων ἔκαστον Πρόσωπον τῆς Αγίας Τριάδος ἐν συσχετισμῷ πρὸς τὴν ἔξωτερο. ιεραποστολήν.

ΠΑΤΗΡ

Τίς δύναται νὰ διμιλήσῃ περὶ Αὐτοῦ, δ ὁποῖος εἶναι ἡ Σιωπή, τὸ Μυστήριον, ἡ Ἀποκάλυψις ἀκόμη καὶ ἐντὸς τῶν κόλπων τῆς Αγίας Τριάδος. Ἀποκαλύπτεται ὡς ἔδωμεν ἀνωτέρω, ἀλλὰ μόνον διὰ τῶν ἀλλων ὑποστάσεων. Αὐτὸς παραμένει πέραν παντὸς πέρατος. Κατοικεῖ μακρὰν πάσης δεκτικότητος, ἐν τοῖς οὐρανοῖς; ἀγνωστος εἰς τὴν ούσιαν Του, ἀθέατος, ἀποκεκρυμμένος. Κατανοεῖται μόνον διὰ τῆς ἀγνοίας, ἡ ὁποία εἶναι πλήρης γνώσεως, διὰ τῆς ἀποφα-

55. Αἱ μἱλιανοῦ (Μητρ. Καλαβρίας), ‘Η ιεραποστολὴ φύσις τῆς Ἐκκλησίας, ἐν «ΠΟΡΕΥΘΕΝΤΕΣ», τεῦχ. 41-42, Ιαν. - Ιούν. 1969, σελ. 13.

56. G. K h o d r e, (Μητρ. Ὅρους Λιβάνου), Ἐκκλησία καὶ Ἀποστολή, ἐν «ΠΟΡΕΥΘΕΝΤΕΣ», 11 (1961) 42.

57. Δὲν ἐπεξετάθημεν καὶ εἰς τοὺς Διαμαρτυρομένους, καθότι ἐνῷ περιπίπτουν καὶ οὗτοι εἰς τὰς συγχύσεις τῶν προσωπικῶν ἰδιωμάτων καὶ τῶν ἐν χρόνῳ φανερώσεων τῆς Τριάδος (Filioque) ἐν τούτοις θέτουν ὡς ἀφετηρίαν τοῦ ιεραποστολικοῦ ἔργου τὸν «ἀλόν τοῦ Θεοῦ» εἰς τὴν Π. καὶ Κ. Διαθήκην. Οἱ λόγοι τοῦ Κυρίου «Πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη» (Ματθ. 28,19) καὶ τὸ γεγονός τῆς Πεντηκοστῆς συνιστοῦν κατ' αὐτοὺς τὴν ἐπίσημον γενέθλιον ἔναρξιν τοῦ ιεραποστολικοῦ ἔργου. Bλ. M. L e e n h a r d t, Protestantisme et missions, Paris 1951. A. R o u x, Le Décret sur l' activité missionnaire de l' Eglise, ἐν Vatican II, Points de vue de théologiens protestants, Paris 1967, σελ. 109-127.

τικῆς θεολογίας. 'Η ἀποφατικὴ ὁδὸς εἶναι ἡ μόνη δύναται τοῦ Πατρὸς Θεοψίᾳ. Μόνον ἐντὸς τοῦ Θείου γνόφου δύναται ὁ ἄνθρωπος, ὃς ὁ Μωϋσῆς, νὰ γίνεται Θεόπτης τῶν ἐνεργειῶν τῆς Πατρικῆς ἀγάπης.

'Ο Πατήρ δὲν εἶναι ἀπρόσωπος καὶ ἀνώνυμος Ἀρχή, ἀλλ' ἡ Αὐτοαγάπη, ἡ ὅποια αὐτο-ἀποκαλύπτεται εἰς τὴν ἀτίδιον γέννησιν τοῦ Γίοῦ καὶ τὴν ἐκπόρευσιν τοῦ Πνεύματος. Εἶναι Πατήρ ἀγαπῶν τὸν Γίδην⁵⁸ καὶ ὁ Γίδης εἶναι ὁ μονογενής, ὁ ἡγαπημένος Αὔτῷ. 'Ἐπίσης εἶναι ὁ ἀγαπῶν Πατήρ καὶ διὰ τὸ Ἀγ. Πνεῦμα, ἂν καὶ δὲν ἔγένησεν Αὔτό. Τὸ Ἀγιον Πνεῦμα ἐκπορεύεται ἐξ Αὐτοῦ καὶ Αὔτὸς εἶναι αὐτὴ ἡ Ἀγάπη τοῦ Πατρός. 'Η ταυτότης τοῦ ἀγαπῶντος Πατρὸς καὶ τοῦ Πνεύματος τῆς Ἀγάπης εἶναι προφανής. 'Ἐν τούτοις ὑφίσταται διάκρισις καθότι ὁ Πατήρ ἀν καὶ πρῶτος ἡγάπησεν τὸν κόσμον ἐν τούτοις οὐδέποτε ἥλθεν εἰς τὸν κόσμον. Παραμένει «ἐν τοῖς οὐρανοῖς». Μόνον ὁ Γίδης καὶ τὸ Πνεῦμα μαρτυροῦν περὶ τοῦ Πατρός, «ὅ ἐωρακώς ἐμὲ ἐώρακε τὸν Πατέρα»⁵⁹.

'Η πνευματικὴ Γίοθεσία ἀναφέρεται κυρίως εἰς τὸν Πατέρα. 'Ο Πατήρ εἶναι 'Εκεῖνος ὅστις «έγειρει τὸν νεκροὺς καὶ ζωοποιεῖ»⁶⁰. Οὐδεὶς δύναται νὰ προσεγγίσῃ τὸν Ἰησοῦν, ἐὰν ὁ Πατήρ δὲν ἐλκύσῃ αὐτόν⁶¹. Προσέτι εἰς τὴν πρὸς Ἐφεσίους ἐπιστολὴν βλέπομεν ὅτι πᾶσα πατρότης προέρχεται ἐκ τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρός⁶².

'Η θέλησις τοῦ Πατρὸς δὲν διευθύνει μόνον τὴν ζωὴν τοῦ κόσμου, ἀλλὰ καθορίζει καὶ τὸ ἔσχατον τέλος αὐτοῦ. Μόνον ὁ Πατήρ γνωρίζει τὴν ἡμέραν καὶ τὴν ὥραν, οἱ δίκαιοι εἶναι οἱ εὐλογημένοι τοῦ Πατρός, οἱ θρόνοι καὶ αἱ οὐράνιαι μοναὶ Τοῦ ἀνήκουν⁶³, καὶ πάντα τὰ δωρήματα καταβαίνοντα «ἐξ οὗ τοῦ Πατρὸς τῶν φώτων».

ΤΙΟΣ

'Ο Γίδης καὶ Λόγος τοῦ Θεοῦ πρὸ τῆς σαρκώσεως Αὔτοῦ συμμετέχει εἰς τὸ ἔργον τῆς δημιουργίας. Δι' Αὐτοῦ ὁ Πατήρ δημιουργεῖ τὸν αἰῶνας⁶⁴, τὰ πάντα δὲ ἔγένοντο ἐν χρόνῳ δι' Αὔτοῦ⁶⁵.

'Ο Λόγος τοῦ Θεοῦ πρὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως συνιστᾷ τὸ κέντρον τῆς προϊστορίας τῆς ιεραποστολῆς, τὸ κέντρον τῶν βιβλίων καὶ τῶν γεγονότων

58. Ἰωάν. 3,35.5.20.

59. Ἰωάν. 14,9.

60. Ἰωάν. 5,21.

61. Ἰωάν. 6,44.

62. Ἐφεσ. 3,15.

63. Μαρκ. 13,32. Ματθ. 24, 36· 25,34· 20,23. Ἰωάν. 14,2.

64. Ἐθρ. 1,5.

65. Ἰωάν. 1,11.

τῆς Π. Διαθήκης. Τὸ πρόσωπόν Του ἐρμηνεύμενον ἀπὸ τοὺς Προφήτας νυμφαγωγεῖ τὴν ἰδέαν τῆς σωτηρίας ὅλου τοῦ κόσμου.

Οἱ Ἰησοῦς Χριστὸς τὸ κέντρον καὶ τῆς θύραθεν ἵστορίας δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἥτο ἀπὸν οὕτε διὰ μίαν στιγμὴν μακρὰν τοῦ ἀνθρωπίνου γένους⁶⁶.

Ἐλέχθη ἀνωτέρῳ ὅτι ἡ ἀρχὴ τῆς ἀποστολῆς καὶ ἡ πηγὴ τῆς ἱεραποστολῆς εὑρηται ἐν τῇ πρὸς τὰ ἔξω κινήσει τῆς Θείας ἀγάπης τῶν Τριῶν Προσώπων.⁶⁷ Ἐν τούτοις τὸ δεύτερον Πρόσωπον τῆς Τριάδος, διὰ τῆς ὑποστατικῆς ἐνώσεως τῆς Θείας καὶ τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, ἀποβαίνει ὁ μόνος μεσίτης⁶⁸, ἡ πηγὴ τῆς λυτρώσεως, ὁ κατ' ἔξοχὴν ἀπόστολος. Ἡ λύτρωσις δὲν εἶναι μόνον θεία, ἀλλὰ θεανθρωπίνη πρᾶξις⁶⁹. Οἱ Λόγος ἐσαρκώθη πραγματικῶς, δὲν ἥλθεν ὡς εἰς προφήτης καὶ διδάσκαλος, ἀλλ' ὡς ὁ ἀπεσταλμένος τοῦ Πατρός, ὁ Τίδες τοῦ Θεοῦ, ἀποκαλύπτων τὴν χάριν τοῦ Θεοῦ καὶ συγχωρῶν τὰς ἀμαρτίας τῶν ἀνθρώπων. Οἱ Ἰησοῦς εἶναι ὁ Τίδες τοῦ Θεοῦ, ὅστις ἐπτώχευσεν, «ἐκένωσεν ἑαυτόν», ἔλαβεν μορφὴν δούλου, ἵνα ἀπαλλάξῃ τοὺς ἀνθρώπους ἐκ τῶν ἔργων τοῦ σκότους καὶ συμφιλιώσῃ αὐτοὺς μετὰ τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρός. Ἡ ἀποστολὴ τοῦ Χριστοῦ δὲν συνίσταται εἰς τὴν ἀναγγελίαν ἐνὸς μηνύματος σωτηρίας, οὐδὲ ἀποβλέπει εἰς τὸ νὰ φέρῃ βοήθειαν εἰς τοὺς ἐν σκότει καὶ σκιᾷ θανάτου εὑρισκομένους. Οἱ Ἰησοῦς ἥλθε διὰ νὰ κοινωνήσῃ, διὰ νὰ συζευχθῇ τὴν ἀνθρωπίνην ἀθλιότητα. Δὲν ἥλθε διὰ νὰ εἶναι πλησίον ἢ ἔναντι τῆς ἀνθρωπίνης ἀδυναμίας, ἀλλ' ἔζησεν ἐν μέσῳ τῶν ἀδυνάτων καὶ ἐνεδύθη τὴν ἀνθρωπίνην ἀδυναμίαν. Δὲν ὑπῆρξεν εἰς ἀγγελιοφόρος, ἀλλ' Ἐκεῖνος ὅστις ἐνεσαρκώθη τὴν πτωχείαν τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ἐκτὸς τῆς ἀμαρτίας. Δὲν ἔσωσεν μίαν μορφὴν ἀνθρωπίνης φύσεως, ἀλλὰ τὴν καθόλου ἀνθρωπίνην φύσιν. Ἡ ἀποστολὴ τοῦ Χριστοῦ θέλει νὰ φωτίσῃ καὶ νὰ σώσῃ πάντα ἀνθρώπον ἐρχόμενον εἰς τὸν κόσμον⁷⁰, μάλιστα δὲ ἀπευθύνεται πρὸς τοὺς πτωχοὺς καὶ περισσότερον εἰς ἑκείνους, οἵ ὄποιοι πάσχουν ἐκ τῆς ὑψίστης πτωχείας, ὡς εἶναι ἡ ἄγνοια τοῦ θελήματος τοῦ Θεοῦ. Ἀπορρέουσα ἡ ἀποστολὴ τοῦ Χριστοῦ ἐκ τῆς ἀγάπης εἶναι παρακλητική, εὐσπλαχνική, ἀπευθύνεται εἰς τοὺς συντετριμμένους τὴν σκέψιν, τὸν νοῦν, τὴν καρδίαν. Διὰ τοῦτο ἡ δρθόδοξος ἱεραποστολὴ δὲν ἀποβλέπει κυρίως εἰς τὴν ἀπελευθέρωσιν τοῦ ἀνθρώπου ἐκ τῶν κοινωνικῶν κακῶν, τὴν πρόοδον καὶ ἀνοδὸν αὐτοῦ, ἀλλ' εἰς μεταμόρφωσιν τῆς πτωχείας εἰς δοξολογίαν. Τοῦτο δὲ ἀνεύ οὐδεμίας ἐπιβολῆς, διότι δὲν ἐπέβαλλεν οὐδὲν ἔξωθεν ὁ Χριστός, ἀλλ' ἥλθεν, ἐσαρκώθη, ἔλαβε καὶ ἔσωσεν. Δὲν ἔφερε τι ξένον ἢ ἀντίθετον πρὸς τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν, ἀλλ' ἔλαβεν αὐτὴν ὅπως ἦτο καὶ τὴν ἔθεωσεν. Διὰ τοῦτο ἡ ἱεραποστολὴ πρέπει νὰ θαγενικοποιεῖται. Νὰ λαμβάνῃ, ὡς καὶ

66. Εἰρηναῖον Λυτροῦ, Κατὰ Αἰρ. 3,28, PG 7,932.

67. Α' Τιμ. 2,5.

68. Κολ. 1,13 ἔξ.

69. Ἰωάν. 1,9. Α' Τιμ. 2,4.

ό Χριστὸς ἔλαβεν, ὅτι ἀληθὲς ὑπάρχει εἰς ἔκαστον ἀνθρώπον, οἷασδήποτε φυλῆς, χρώματος καὶ γλώσσης, νὰ ἀγιάζῃ αὐτὸ καὶ νὰ τὸ ἐνσωματώνῃ εἰς τὸ Σῶμα τοῦ Χριστοῦ τὴν Ἐκκλησίαν. Διὸ καὶ σκοπὸς τῆς ἱεραποστολῆς εἶναι νὰ γίνῃ ἔκαστος ἀνθρώπος «χριστοφόρος» «σύσσωμος καὶ σύναιμος αὐτοῦ».

‘Ο Χριστὸς ἡθέλησε τὴν ἱεραποστολὴν, ἐνεκαίνιασε τὸ ἱεραποστολικὸν ἔργον «...ἥρξατο... κηρύσσειν καὶ λέγειν⁷⁰. ‘Ο Ἰησοῦς εἶναι ὁ ποιμὴν τῶν προβάτων ὁ μέγας, ὁ καλός, ὁ ὄδηγὸν αὐτὰ εἰς τοὺς χλοεροὺς λειμῶνας καὶ ἐπὶ τὰς πηγὰς τῶν ὑδάτων. Μοναδικὸς ἐπὶ τῆς γῆς σκοπός Του, ἡ δόξα τοῦ οὐρανίου Πατρός Του, διὰ τῆς ἐπικρατήσεως ἐντὸς τῆς ἀνθρωπίνης κοινωνίας τῆς ἀνιδιοτελοῦς ἀγάπης, κατ’ εἰκόνα τῆς μεταξὺ τῶν τριῶν Προσώπων κοινωνίας ἀγάπης. Βασιλεύων ἐν τῷ οὐρανῷ ζεῖ ἐντὸς τοῦ στόματος τῶν ἀποστόλων Του, εἰς τὴν καρδίαν καὶ τὴν πένναν τῶν Εὐαγγελιστῶν Του, εἰς τοὺς ἀγῶνας καὶ τὴν θυσίαν τῶν Μαρτύρων Του, εἰς τὴν ζωὴν τῶν Ἀγίων καὶ Οσίων Του. Καθεζόμενος ἐπὶ τοῦ θρόνου τῆς δόξης Του, καταναλίσκεται ὑπὸ τοῦ λαοῦ Του εἰς τὴν γῆν, μεταδίδων διὰ τοῦ Σώματος καὶ τοῦ Αἴματός Του, θείαν ζωήν, μέθεξιν καὶ ἀθανασίαν. Παρατεινόμενος διὰ τῶν Μυστηρίων καὶ τῆς ἱεραποστολῆς εἰς τοὺς αἰῶνας συναθροίζει τὰ διεσκορπισμένα τέκνα τοῦ Θεοῦ, ἐνώνεται μετ’ αὐτῶν, ἐπαναφέρων αὐτὰ εἰς προσωπικὴν μετὰ τῆς Ἀγίας Τριάδος κοινωνίαν. Αὐτὸς εἶναι ὁ ἡγούμενος, ὅστις ποιμαίνει τὸν Ἰσραὴλ τῆς χάριτος, δι προσδιορήσας, ἄπαξ διὰ παντός, τὰ γεωγραφικὰ δρια τῶν ἱεραποστολικῶν ἀγρῶν, τουτέστιν τὸν κόσμον δόλκηρον. Αὐτὸς εἶναι, ὅστις ἔθεσεν ὡς ἀντικείμενον τῆς ἱεραποστολῆς πάντα τὰ ἔθνη καὶ ὡς μοναδικὴν μέθοδον αὐτῆς τὴν ἀνιδιοτελῆ πρὸς πάντας ἀγάπην. ‘Ο Χριστὸς εἶναι ὁ καλέσας τοὺς Ἀποστόλους, δι ἀποστείλας αὐτοὺς πρὸς θερισμόν, καὶ Αὐτὸς εἶναι καὶ σήμερον ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καλῶν καὶ ἀποστέλων εἰς ἔκαστον τόπον «οὗ ἥμελλεν αὐτὸς ἔρχεσθαι»⁷¹, ἵνα πάντες οἱ ἀνθρώποι «ζωὴν ἔχωσι καὶ περισσὸν ἔχωσιν»⁷². ‘Ο Κύριος Ἰησοῦς καὶ μετὰ τὴν ἔνδοξόν Του Ἀνάληψιν «οὓς θέλει ζωοποιεῖ»⁷³, συνεχίζων τὸ ἀποστολικόν του ἔργον, μετατρέπων τὸν διώκτην εἰς Ἀπόστολον τῶν ἔθνῶν καὶ πληρῶν τὴν ἴστορίαν θαυμαστῶν ἐπιστροφῶν εἰς τοὺς κόλπους τοῦ οὐρανίου Πατρός Του. Αὐτὸς εἶναι τὸ μοναδικὸν πρότυπον τῶν ἀπὸ περάτων ἔως περάτων τῆς γῆς, Ἀποστόλων, Εὐαγγελιστῶν καὶ ἱεραποστόλων πάντων τῶν αἰώνων, ἐν δὲ τῷ Προσώπῳ Του δέον νὰ ἀναζητηθοῦν αἱ πηγαὶ πάσης ἀρετῆς καὶ παντὸς χαρίσματος. ‘Η μεταμόρφωσίς Του εἰς τὸ Θαβώρ ἀποκαλύπτει τὸ «τέλος», τὸν ἐσχατολογικὸν σκοπὸν τοῦ ἱεραποστολικοῦ ἔργου, ὅστις εἶναι ἡ μεταμόρφωσις τοῦ κόσμου, ἡ δὲ Ἀνάστασίς Του προσφέρει τὴν βε-

70. Ματθ. 4,17.

71. Λουκ. 10,1 καὶ 4,43.

72. Ἰωάν. 10,10.

73. Ἰωάν. 5,21.

βαιότητα τῆς νίκης τῶν Ἱεραποστολικῶν κόπων καὶ μόχθων. Διὰ τοῦτο ἀς εἶναι ἐν τῷ φωτὶ τῆς Αὐτοῦ λαμπρότητος δεδοξασμένος εἰς τοὺς αἰῶνας.

ΑΓΙΟΝ ΠΝΕΥΜΑ

Τὸ συναίδιον, πανάγιον, σύνθρονον, κύριον, ζωοποιὸν καὶ θεοποιοῦν Πνεῦμα, τὸ ἐκ τοῦ Πατρὸς μόνον ἐκπορευόμενον καὶ ἐν τῷ Υἱῷ ἀναπαυόμενον εἶναι ὁ ὅρος τῆς ὑποστασιούσεως τῆς ἐνδοτριαδικῆς κοινωνίας ἀγάπης, ἀλλὰ καὶ ὁ ὅρος τῆς πρὸς τὰ ἔξω ἐκφράσεως αὐτῆς. Πρὸ τῆς δημιουργίας ὁ Παράκλητος εἶναι «ὅς ἐπιστάτης παρὰ Θεοῦ καὶ διδάσκαλος καὶ ἀγιοποιὸς»⁷⁴ τῶν πνευματικῶν δυνάμεων, κατὰ τὴν δημιουργίαν εἶναι συνδημιουργὸς τῆς κτίσεως ἐκ τοῦ χαοτικοῦ μηδενός, καὶ μετὰ τὴν δημιουργίαν ὁ προεξάρχων εἰς τὸ ἔργον τῆς ἀποστολῆς. Προεξάρχει τῆς σωτηρίας διὰ τῆς ἀποκαλύψεως εἰς τοὺς Προφήτας θείων ἀληθειῶν⁷⁵ καὶ διὰ τῆς συμμετοχῆς Του εἰς τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ Λόγου. Τὸ ἄγ. Πνεῦμα ἔκτισεν ἐν τῇ Παρθένῳ, τοῦ Λόγου τὴν σάρκασιν. Εἰς τὴν βάπτισιν τοῦ Υἱοῦ, μετὰ τὴν δόποιαν ἥρχισε τὸ λυτρωτικὸν ἔργον, κατέρχεται, μὴ ἐγκαταλείψαν ἔκτοτε τὸν Χριστόν. Εἰς δὲ τὰς σωτηριώδεις πράξεις τοῦ Χριστοῦ κατὰ τὴν ἐπίγειον ζωήν Του εἶναι παρὸν καὶ τὸ 'Αγ. Πνεῦμα⁷⁶. Κατὰ δὲ τὴν ἡμέραν τῆς Πεντηκοστῆς βλέπομεν ὅτι ἡ Ἑκκλησία ἐξῆλθεν εἰς Ἱεραποστολὴν τῇ δυνάμει τοῦ 'Αγ. Πνεύματος. Τὴν ἡμέραν αὐτὴν τὸ προϊόνταν ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ δι' Υἱοῦ ἐνδημήσαν Πνεῦμα, ἐσαγήνευσεν τὴν οἰκουμένην, ὁδηγῆσαν αὐτὴν εἰς θεογνωσίαν. «Φωτὶ τοῦ Πνεύματος ἐφωτίσθημεν καὶ τῆς πλάνης ὡς ἐκ σκότους ἀπηλλάγημεν» φάλλει ἡ Ὁρόδοξος Ἑκκλησία. Τὸ παράκλητον Πνεῦμα «ἐπὶ πᾶσαν σάρκα ἐκκέχυται» ἀρξάμενον τῆς χορείας τῶν ἀποστόλων. Τὸ γεγονός ὅτι οἱ προσήλυτοι ἀκούουσιν περὶ Εὐαγγελίου δὲν διφείλεται εἰς ἀνθρωπίνην πρωτοβουλίαν, ἀλλ' εἰς τὴν ὑπὸ τοῦ 'Αγ. Πνεύματος δοθεῖσαν πρὸς τοὺς Ἀποστόλους ίκανότητα, διπας λαλοῦν «έτέραις γλώσσαις». 'Εξ αὐτῆς δὲ τῆς ἡμέρας ἔμεινεν εἰς τὸ διηγεκές τὸ Πνεῦμα μετὰ τῶν Ἀποστόλων καὶ τῶν μαθητῶν αὐτῶν, ἐν τῇ Ἑκκλησίᾳ, καθοδηγοῦν εἰς πᾶσαν τὴν ἀληθειαν. Δι' Αὐτοῦ τοῦ ἐν εἴδει πυρίνων γλωσσῶν Πνεύματος ἐγράφησαν αἱ Πράξεις τῶν Ἀποστόλων, δι' Αὐτοῦ ἥρχισεν ὁ εὐαγγελισμὸς τῶν ἔθνων, δι' Αὐτοῦ τέλος συνεχίζεται ἡ ζωὴ τοῦ Θεοῦ ἐντὸς τῆς ἀνθρωπίνης κοινωνίας. Τὸ ὑπερῷον τῆς Πεντηκοστῆς ἀποτελεῖ τὴν ἀφετηρίαν τῶν πνευματικῶν γυμνασίων, τὴν κοινωνίαν τοῦ βαπτίσματος τῶν ἀποστόλων, τὸ κέντρον τῆς αἰωνίας ἀνανεώσεως καὶ μεγενθύσεως διὰ τῆς Ἱεραποστολῆς τοῦ σώματος τῆς Ἑκκλησίας. 'Ιεραποστολὴ καὶ 'Αγ. Πνεῦμα συνδέονται στενῶς ὡς ἡ ψυχὴ καὶ

74. Κυριλλος 'Ιεροσ. Κατηχήσεις 16,23, PG 33,952.

75. Πράξ. 16,4,25.

76. Πράξ. 1,2. Πρβλ. Μ. Βασιλείου, PG 32, 140γ. ἐξ. καὶ SC 17,180 ἔξ. Paris 1945.

τὸ σῶμα. Πρὸ τῆς ἐπιδημίας τοῦ Πνεύματος, ὁ Χριστὸς εἶχεν ἀπαγορεύσει τὴν ἀσκησιν τοῦ ἱεραποστολικοῦ ἔργου· «νῦμεῖς δὲ καθίσατε ἐν τῇ πόλει ἵως οὗ ἐνδύσησθε ἐξ ὑψους δύναμιν»⁷⁷. Ἡ ἱεραποστολὴ πρὸς τὰ ἔθνη, ἥρχισεν ἐπισήμως «ἀπὸ Ἱερουσαλήμ»⁷⁸, μετὰ τὴν πραγματοποίησιν τῆς περὶ τοῦ Πνεύματος ἐπαγγελίας. Διὰ τοῦτο ἡ Ἰστορία τῆς ἱεραποστολῆς εἶναι ἡ Ἰστορία τῶν ἐνεργειῶν τοῦ Ἅγ. Πνεύματος.

Τοῦτο φαίνεται ἴδιαιτέρως εἰς τὰς Πράξεις τῶν Ἀποστόλων, ὅπου τὸ Πνεῦμα βλέπομεν νὰ διανοίγῃ νέας δόδοις διαδόσεως τοῦ Εὐαγγελίου ἢ νὰ ἐμποδίζῃ τὴν ἀσκησιν τοῦ ἱεραποστολικοῦ ἔργου⁷⁹. Αὐτὸς εἶπεν εἰς τὸν Φίλιππον νὰ ἀρχίσῃ τὴν ἱεραποστολὴν εἰς τὴν Ἀφρικὴν διὰ τῆς βαπτίσεως τοῦ Αἰθίοπος εὐνούχου τῆς Κανδάκης⁸⁰ καὶ Αὐτὸς πάλιν ἔφερεν αὐτὸν εἰς "Αζωτον, ὅπου «εὐηγγελίζετο τὰς πόλεις πάσας ἕως τοῦ ἐλθεῖν αὐτὸν εἰς Καισάρειαν»⁸¹. Αὐτὸς τὸ ἔδιον Πνεῦμα προτρέπει τὸν Πέτρον νὰ δεχθῇ τοὺς ἀπεσταλμένους τοῦ Κορηνηλίου⁸² καὶ Αὐτὸς πάλιν ἐντέλλεται νὰ ἀφιερωθοῦν ὁ Βαρνάβας καὶ ὁ Σαῦλος εἰς τὸ ἔργον τῆς ἱεραποστολῆς⁸³. Ἡ παναρμόνιος λύρα τῶν ἀποστόλων ἐξ Ἅγιου Πνεύματος ἐκινήθη καὶ «τὰς τῶν στυγηρῶν δαιμόνων τελετὰς κατήργησε, τὸν ἔνα Κύριον κηρύξασα, σώζουσα ἔθνη, τῆς πλάνης τῶν εἰδώλων». Τοῦ Πνεύματος χάριτι, οἱ ἀπόστολοι μετεβλήθησαν εἰς ἄπιους, ταράξαντας «ἀθέτας τὴν θάλασσαν καὶ ἐλκύσαντας, ὡς ἐκ βυθοῦ τοὺς ἀνθρώπους, πρὸς τὸν ἔνθεον τῆς σωτηρίας λιμένα»⁸⁴. Διὰ τοῦτο καλοῦνται «πνεύματέμφοροι», «πνεύματι ζέοντες», «δοχεῖα τοῦ Πνεύματος», «θεῖαι τοῦ Ἅγιου Πνεύματος καὶ φωταυγεῖς λαμπάδες», αἴτινες ἐφώτισαν «πᾶσαν τὴν οἰκουμένην» καταλύσαντες σκότος εἰδώλων. "Ανευ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος δὲν θὰ καθίστατο σταθερὰ καὶ ἀκλόνητος ἡ βούλησις τῶν ἀποστόλων, δὲν θὰ ὑπῆρχεν ἀλιευτική, ἀποστολικὸν ἔργον, Ἐκκλησία Χριστοῦ.

Τὸ "Ἄγ. Πνεῦμα φανεροῦται πρὶν καὶ μετὰ τὸ κήρυγμα. Πρὸ τοῦ κηρύγματος, διὰ νὰ ἐτοιμάσῃ τὰς καρδίας τῶν ἀκροατῶν, νὰ δώσῃ παρρησίαν εἰς τοὺς ἀποστόλους, καὶ τέλος νὰ γίνῃ τὸ ἱεραποστολικὸν κήρυγμα ἀκαταμάχητον⁸⁵. Μετὰ τὸ κήρυγμα, διὰ νὰ συμμαρτυρήσῃ δόμοις μὲ τοὺς ἀποστόλους διὰ τῶν θαυμάτων καὶ τῶν χαρισμάτων του, νὰ ἐπικυρώσῃ, νὰ ἐπιβεβαιώσῃ τὸν

77. Λουκ. 24,49. Πρβλ. Πράξ. 1,8.

78. Λουκ. 24,47.

79. Πράξ. 13,4· 16,6,7.

80. Πράξ. 8,29.

81. Πράξ. 8,39.

82. Πράξ. 10,19· 11,12.

83. Πράξ. 13,2 καὶ 4.

84. Κάθισμα ἀποστολικόν.

85. Ματθ. 10,20. Μάρκ. 13,11. Πράξ. 4,8· 4,31· 6,10· 8,25.

λόγον, καὶ τοιουτοτρόπως νὰ αὐξήσῃ τὴν Ἐκκλησίαν⁸⁶. Ἡ Ἐκκλησία «τῇ παρακλήσει τοῦ Ἀγ. Πνεύματος ἐπληθύνετο»⁸⁷. Ὁ δεχόμενος τὸν λόγον ἡσθάνετο εἰς τὴν καρδίαν του τὴν ζειδώρον αὔραν τοῦ Πνεύματος. Καὶ ὁ ἀντιδρῶν εἰς τὸ κήρυγμα ἀντιτάσσεται εἰς τὸ Ἀγ. Πνεύμα⁸⁸.

“Οχι μόνον τὸ κήρυγμα, ἀλλ’ ὅλαι αἱ ἐκδηλώσεις τοῦ ιεραποστολικοῦ ἔργου, ὅλα τὰ νήματα, ἔξι Αὐτοῦ κατευθύνονται. Ἔτι πλέον, τὸ Ἀγ. Πνεύμα ἀποτελεῖ τὴν ἀκένωτον ζωοδόχον Πηγήν, ἐκ τῆς ὁποίας ἀναβλύζουν «τὰ τῆς χάριτος ρεῖθρα», «τὰ ἀρδεύοντα ἄπασαν τὴν κτίσιν». Τὰ μυστήρια πάντα, ἱερωσύνη, βάπτισμα, χρῖσμα, εὐχαριστία... τελοῦνται τῇ δυνάμει καὶ ἐνεργείᾳ τοῦ Ἀγ. Πνεύματος. Εἶναι ἡ ψυχὴ τῆς Ἐκκλησίας. Ἀνευ Αὐτοῦ δὲν θὰ ἥτο ἡ Ἐκκλησία κιβωτὸς τῆς χάριτος, οὔτε θὰ ηὕξανε τὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ. Αὐτὸ δένοποιεῖ καὶ νεοποιεῖ τὸν λαὸν τοῦ Θεοῦ, ζωοποιεῖ, ὁδηγεῖ καὶ κυβερνᾷ τὴν Ἐκκλησίαν.”⁸⁹ Εξ Αὐτοῦ ἐκπηγάζουν τὰ πάσης φύσεως χαρίσματα. Αὐτὸ στενάζει «στεναγμοῖς ἀλαλήτοις»⁹⁰, χάριν τῆς βοηθείας καὶ ἀντιλήψεως οἰασδήποτε ψυχῆς. Διὰ τοῦτο ἀρδεύει ἄπασαν τὴν κτίσιν. Ὁ τοπικισμὸς καὶ ἐπαρχιωτισμὸς ἀπουσιάζουν. Πνέει ὅπου θέλει, ἀνορθώνει ὅποιον θέλει, ζωοποιεῖ πᾶσαν ψυχὴν καὶ τὸν κόσμον ὀλόκληρον. “Ο, τι ἀληθές, καλόν, ὡραῖον καὶ ἄγιον ὑπάρχει εἰς κάθε λαόν, θρησκείαν, ἐποχήν, φυλήν, γλώσσαν, εὐρίσκει εἰς τὸ Ἀγ. Πνεύμα τὴν πηγήν του.”⁹¹ Ανευ Αὐτοῦ ἡ μεταμόρφωσις τοῦ κόσμου καὶ ἡ θέωσις τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ἀδύνατος. Μόνον ἐκ τοῦ Πνεύματος δύναται νὰ γεννηθῇ πνεύμα, μόνον ἐκ τῆς Ζωῆς δύναται νὰ γεννηθῇ ζωή. Οὐδεὶς δύναται νὰ γίνῃ ιεραπόστολος, μάρτυς τῆς Ἀναστάσεως, πνευματικὸς ἀνθρωπος, πιστός, ζῶν μέλος τῆς Ἐκκλησίας, ἀνευ τῆς λήψεως τοῦ Πνεύματος. Πᾶσα μορφὴ ιεραποστολῆς ἀνευ Αὐτοῦ «νεκρὰ ἐστίν». Διότι αὐτὸ διδάσκει, διμιλεῖ, ἀναγγέλει τὰ ἐρχόμενα, φωτίζει, ἐμπνέει, χριστοποιεῖ, θεώνει παρηγορεῖ, δικαιώνει, σφραγίζει, χαρισματοποιεῖ, συμβουλεύει καὶ ἐνδυναμώνει. Αὐτὸ κάμνει τὴν Ἐκκλησίαν «στῦλον καὶ ἐδραίωμα τῆς ἀληθείας». Αὐτὸ τέλος θὰ ἐλέγξῃ τὸν κόσμον «περὶ ἀμαρτίας καὶ περὶ δικαιοσύνης καὶ περὶ κρίσεως»⁹². Διὰ τοῦτο μοναδικὴ ἀποστολὴ τῆς Ἐκκλησίας χθὲς καὶ σήμερον καὶ αὔριον δέον νὰ εἶναι ἡ διὰ τῆς ιεραποστολῆς καὶ τῶν ἐπακολουθούντων αὐτὴν μυστηρίων, χορήγησις τοῦ Ἀγ. Πνεύματος εἰς τοὺς ἀνθρώπους, «ἔως ἐσχάτου τῆς γῆς»⁹³ πρὸς ζωοποίησιν αὐτῶν, καὶ εἰσοδόν των εἰς τὴν βασιλείαν τῶν οὐρανῶν⁹⁴.

86. Πράξ. 5,32·10,44. Πρόβλ. δοξάζω, ἐν K i t t e l, II, 256 ἔξ.

87. Πράξ. 9,31.

88. Πράξ. 7,51.

89. Ρωμ. 8,26.

90. Ἰωάν. 16,8.

91. Πράξ. 1,8.

92. Ἰωάν. 3,5.