

ΕΙΛΗΤΑΡΙΟΝ ΤΟΥ ΝΑΟΥ

ΥΠΟ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Π. ΧΑΣΤΟΥΠΗ
Καθηγητοῦ ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ Ἀθηνῶν

Βοηθήματα. Y. Yadin, The Temple Scroll, BA 30 (1967), σ. 135-139. — A. Andressen, Tempel-Rullen, Kirke og kultur 73 (1968), σ. 262-267. — Shraga Har-Gil, Das Geheimnis der letzten Rolle. Archäologen entziffern 2000 Jahre alte, immer noch moderne Mobilmachungspläne, Christ und Welt XXI, 6 (9.2.1968), σ. 17. — J. Jeremiah, Die Tempetrolle, FAZ 42 (19.2.1968), σ. 20. — Y. Yadin, Die Tempelrolle. Bericht über die 1967 entdeckte Schriftrolle vom Toten Meer, FAZ 202 (31.8.1968), Bilder und Zeiten, σ. 4. — Τοῦ αὐτοῦ, ἐν D. N. Freedman / J. C. Greenfield (eds.), New Directions in Biblical Archaeology, 1969. — Τοῦ αὐτοῦ, λ. Temple Scroll ἐν EJ (1972), τ. 15, σ. 996-998. — L. Rost, Einleitung in die atl. Apokr. und Pseud., 1971 (1979), σ. 141-142.

α'. Προέλευσις καὶ ὀνομασία

Ἐν ἔτει 1967 ὁ Yigael Yadin ἡγόρασεν ἐν Βηθλέεμ, μετὰ τὴν ἴσραηλιτικὴν κατάληψιν ταύτης (7-6-1967), μακρὸν εἰλητάριον παρὰ τοῦ αὐτόθι ἐμπόρου ἀρχαιοτήτων Kando διὰ τὸ «Τέμενος τοῦ βιβλίου» ἀντὶ σεβαστοῦ χρηματικοῦ ποσοῦ, διατεέντος ὑπὸ τοῦ Ἰδρύματος Wolfson. Τὸ εἰλητάριον τοῦτο, ἔχον μῆκος 8,60 μ. καὶ περιλαμβάνον 66 στήλας κειμένου, εἶναι τὸ ἐκτενέστερον τῶν ἄχρι τοῦδε ἀνευρεθέντων κουμφανικῶν χειρογράφων. Ἀλλ' ἐνῷ ἡ ἐκ κουμφανικοῦ σπηλαίου προέλευσίς του εἶναι σχεδὸν βεβαία, παραμένει ἀγνωστον τὸ συγκεκριμένον σπήλαιον. Ἐπειδὴ δὲ τριάχοντα τῶν στηλῶν του ἀφοροῦν εἰς τὸν ναόν, ἔχει ὑπὸ τοῦ Yadin ὀνομασθῆ **Στήλαι τὸν ναὸν**. Εἰ λητάριον τοῦ ναοῦ (ἀγγλ. Temple scroll, γερμ. Tempelrolle).

β'. Περιεχόμενον

Τὰ ἐν τῷ εἰληταρίῳ τοῦ ναοῦ ἔξεταζόμενα κύρια θέματα εἶναι τέσσαρα, ἀντιστοιχοῦντα εἰς τὰ κάτωθι τμῆματα.

α) Νομικαὶ διατάξεις (χαλαχώθ) περὶ ποικίλων ζητημάτων καὶ ἴδιᾳ περὶ καθαρότητος καὶ ἀκαθαρσίας.

β) Διατάξεις περὶ ἑορτῶν καὶ περὶ ἑορτίων θυσιῶν καὶ προσφορῶν.

γ) Διατάξεις περὶ τῆς κατασκευῆς τοῦ ναοῦ καὶ περὶ τῶν ἐν αὐτῷ τελουμένων.

δ) Διατάξεις περὶ τῆς βασιλικῆς σωματοφυλακῆς καὶ τῆς ἔνεκα ἔξωτερικοῦ κινδύνου ἐπιστρατεύσεως.

Αἱ ἐν τῷ α' τμήματι νομικαὶ διατάξεις ἀποτελοῦν εὑρεῖαν συλλογὴν καὶ ἔχουν διάφορον τῆς ἐν τῇ Τωρὰ διάταξιν. Ἐκ πολλῶν μὴ ἀπαντωσῶν ἐν τῇ Τωρᾳ διατάξεων ἄλλαι μὲν ἔχουν σχέσιν πρὸς τὴν κουμρανικὴν κοινότητα, ἄλλαι δὲ ἀντιστοιχοῦν εἰς διατάξεις τῆς Μιδανά, συγχάκις ὅμως οὖσαι ἀντίθετοι πρὸς ταύτας. Ἰδιαιτέρας προσοχῆς ἀξιαι εἰναι αἱ περὶ καθαρότητος καὶ ἀκαθαρσίας πολυάριθμοι διατάξεις, ἀτε περιέχουσαι χωρία ἐκ τῆς Τωρᾳ μετ' ἀξιολόγων παραλλαγῶν ἐκ τοῦ μασωριτικοῦ κειμένου καὶ οὖσαι αὐστηρότεραι τῶν ἀντιστοίχων των μιδαναϊκῶν διατάξεων. Κεφάλαιον δέ τι περιέχει διατάξεις περὶ ταφῆς καὶ νεκροταφείων.

Πολλαὶ καὶ λεπτομερεῖς εἰναι ὡσαύτως αἱ εἰς τὰς ἑορτὰς καὶ τὰς ἑορτίους θυσίας καὶ προσφορὰς ἀφορῶσαι διατάξεις. Συμπληροῦν δ' αὗται τὸν κύκλον τῶν ἔξ 'Αριθμ. 28 καὶ 29 γνωστῶν ἑορτῶν διὰ δύο ἄλλων· τῆς ἑορτῆς τοῦ νέου οἴνου καὶ τῆς καὶ ἔξ ἄλλων κουμρανικῶν χειρογράφων γνωστῆς ἑορτῆς τοῦ νέου ἐλαίου, ἀντιστοίχως τελουμένων μετὰ πεντήκοντα καὶ ἑκατὸν ἡμέρας μετὰ τὴν ἑορτὴν τῶν ἑβδομάδων. 'Επειδὴ δ' ἡ ἑορτὴ τοῦ νέου ἐλαίου πρέπει νὰ τελῆται τὴν 22αν ἡμέραν τοῦ ἔκτου μηνός, γίνεται φανερὸν ὅτι ὡς βάσις τίθεται τὸ ἐν κουμρανικῇ χρήσει ἡλιακὸν ἡμερολόγιον (52 ἑβδομάδες = 364 ἡμέραι + 1 ἡμέρα).

Ο δέ κανονισμὸς τῆς τοῦ ναοῦ κατασκευῆς εἰναι κατὰ τὸν τρόπον καὶ τὸ ὑφος ὅμοιος πρὸς τὰ ἐν 'Εξ. 35-40, ἀτινα ἀφοροῦν εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς σκηνῆς τοῦ μαρτυρίου, καὶ διαφέρει πάσης ἔξ ἀρχαίων πηγῶν γνωστῆς περιγραφῆς ἀνεγέρσεως τοῦ πρώτου, τοῦ δευτέρου καὶ τοῦ ἡρωδείου ναοῦ. Ἐν τῷ τμήματι ὅμως τούτῳ τὸ διαφέρον στρέφεται κυρίως πρὸς λεπτομερεῖς διατάξεις περὶ τῶν αὐλῶν, τῶν πρὸς θυσίαν μέσων καὶ τῶν κατὰ τὰς ἑορτὰς, καὶ ἴδια τὴν ἑορτὴν τῆς Σκηνοπηγίας, τελουμένων ἐν τῷ ναῷ. Οὗτος περιβόλλεται ὑπὸ τριῶν τετραγωνικῶν, ὁμοκέντρων καὶ ἐναλλήλων αὐλῶν, ἀντιστοίχως ἔχουσῶν μῆκος περίπου 280, 500 καὶ 1600 πήχεων. Ἐκ τῶν αὐλῶν τούτων ἡ μεσαία καὶ ἡ ἔξωτερικὴ πρέπει νὰ ἔχουν ἀνὰ δώδεκα πύλας, ἀντιστοιχούσας εἰς τὰς δώδεκα φυλὰς τοῦ Ἰσραὴλ καὶ φερούσας τὰ ὄνόματα τούτων. Πολλαὶ δὲ καὶ ποικίλαι διατάξεις τοῦ τμήματος τούτου ἀφοροῦν εἰς καθαρότητα καὶ ἀκαθαρσίαν τῆς πόλεως καὶ λεπτολογοῦν τοσοῦτον, ὥστε πρὸς τοῖς ἄλλοις παρέχουν καὶ ὑπερακριβῆ περιγραφὴν τῆς τοποθεσίας καὶ τῆς ἀρχιτεκτονικῆς τῶν δημοσίων ἀφοδευτηρίων. Ὁρθῶς παρατηρεῖ ὁ Yadin ὅτι ὁ συγγραφεὺς πιθανῶς προσεπάθησε νὰ παράσχῃ τὴν «έλλείπουσαν» τωρά, ήτις ἐδόθη ὑπὸ

τοῦ Θεοῦ εἰς τὸν Δαβὶδ (Α' Χρον. 28,11 ἔξ. Πρβ. Ιεροσ. Ταλμ., Σανχεδρὶν 29a διὰ τὴν μνείαν τοιούτου εἰληταρίου). Ὁ ἐν τῷ ὑπὸ ἔξέτασιν εἰληταρίῳ ναὸς θὰ εἶναι διατεταγμένον ὑπὸ τοῦ Θεοῦ ἔργον ἀνθρώπου ἄχρις οὗ ὁ Θεὸς δημιουργήσῃ τὸν ἔδιον Αὐτοῦ ναόν.

Αἱ περὶ τοῦ βασιλέως διατάξεις ἔχουν σχέσιν πρὸς τὰ ἐν Δευτ. 17,14 ἔξ. καὶ ἀφοροῦν κυρίως εἰς τὴν ἀριθμητικὴν δύναμιν τῆς βασιλικῆς σωματοφυλακῆς καὶ τὴν δρᾶσιν ταύτης ἐν ὅψει κινδύνου καὶ αἰφνιδιαστικῆς ἐπιθέσεως κατὰ τῆς χώρας. Ὁρίζεται δὲ ποινὴ θανάτου διὰ πράξεις κατασκοπείας. Ἡ βασιλικὴ σωματοφυλακὴ, ἡς κύριος σκοπὸς εἶναι ἡ ἀπὸ τῶν ἐθνικῶν προστασίᾳ τοῦ βασιλέως συγκροτεῖται ἐκ δώδεκα χιλιάδων στρατιωτῶν, τ.ἔ. χιλίων ἔξ. ἑκάστης φυλῆς. Πρέπει δ' οὕτοι νὰ εἶναι ἄμωμοι, «ἄνδρες ἀξιόπιστοι, εὐλαβούμενοι τὸν Θεόν, μισοῦντες τὸ ἀδικον κέρδος» (πρβ. Ἔξ. 18,21, ὅπερ ἀφορᾷ εἰς κριτάς). Τέλος παρέχονται λεπτομερεῖς ὀδηγίαι δι' ἐπιστράτευσιν. Τὸ μέγεθος τοῦ εἰς δρᾶσιν καλουμένου στρατοῦ ἔξαρται ἐκ τῆς σοβαρότητος τῆς κατὰ τοῦ βασιλέως καὶ τοῦ λαοῦ στρεφομένης πολεμικῆς ἀπειλῆς, διὸ καὶ κυμαίνεται μεταξὺ τοῦ ἐνδὸς δεκάτου καὶ τοῦ ἐνδὸς ἡμίσεος τῆς δυνάμεως τοῦ ἔθνους. Ἡ λοιπὴ στρατιωτικὴ δύναμις παραμένει ἐν ταῖς πόλεσι, προστατεύουσα τὸν βασιλέα καὶ τὸν λαόν.

γ'. Γένεσις καὶ φιλολογικὸς χαρακτήρ

Ο συγγραφεὺς ἔχει ἐπιδιώξει τὴν σύνταξιν λόγου τοῦ Γιαχβέ κατ' ἀπομίμησιν τοῦ ὄφους τοῦ Δευτερονομίου. Δεδομένου δ' ὅτι ἐμφανίζει πάντοτε τὸν Θεὸν ὁμιλοῦντα κατὰ α' πρόσωπον, γίνεται φανερὸν ὅτι θεωρεῖ τὴν συγγραφήν του, ἡ ἀποβλέπει εἰς τὸ νὰ θεωροῦν αὐτὴν οἱ ἀναγνῶσται του, ὡς μέρος τοῦ εἰς τὸν Μωϋσέα δοθέντος ὑπὸ τοῦ Θεοῦ νόμου. Συναφῶς δὲ πρὸς τοῦτο εἰρήσθω ὅτι τὸ τετραγράμματον ὄνομα τοῦ Θεοῦ (**יְהוָה**) γράφεται πάντοτε πλήρως καὶ ἐν τετραγωνικῇ γραφῇ, ὡς ἔπραττον οἱ ἐν Κουμράν γραφεῖς μόνον κατὰ τὴν ἀντιγραφὴν βιβλικῶν κειμένων. Οἶκοθεν νοεῖται ὅτι ἀκριβῆς ἔξέτασις τῆς πρὸς τὰς λοιπὰς κουμρανικὰς γραφὰς σχέσεως τοῦ Εἰληταρίου τοῦ ναοῦ δύναται νὰ γίνη μετὰ τὴν δημοσίευσιν αὐτοῦ. Ο Yadin παρατηρεῖ ὅτι ἡ ἴδια ἐν τοῖς περὶ κατασκευῆς τοῦ ναοῦ χρησιμοποιουμένη ὁρολογία τοῦ εἰληταρίου (λ.χ. **בָּנָה** στάδιον, **בָּנָה** βαθμὸς κλίμακος **רוֹאֶה** φάτνωσις, **הַבָּשָׂמָן** ἔλικοειδῆς κλίμαξ) προδίδει ὡς χρόνον συγγραφῆς του τὰ τέλη τῆς 2ας ἐκ/δος π.Χ. Ἐπὶ τῇ βάσει ὅμως παλαιογραφικῶν κριτηρίων δύναται νὰ γίνη δεκτὴ ἡ ἐκ τοῦ α' τρίτου τῆς 1ης ἐκ/δος μ.Χ. καταγωγὴ του.