

Ο ΕΠΙΛΟΓΟΣ ΤΩΝ «ΛΟΓΩΝ» ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΤΟΥ ΘΕΟΛΟΓΟΥ*

τ π ο
ΔΕΣΠΟΣ ΑΘ. ΛΙΑΛΙΟΥ, πτ. Φ.-Θ, Ph. D.

Οι σαράντα πέντε λόγοι του Ἀγ. Γρηγορίου του Θεολόγου καλύπτουν θεματολογικά σχεδόν δλόκληρη τὴ θεολογικὴ του παραγωγή, ἀν μάλιστα προστεθοῦν σ' αὐτοὺς οἱ τρεῖς θεολογικές του ἐπιστολές¹. Στήν παρούσα παρουσίαση θὰ ἔξετασθῇ κυρίως ἐξ ἀπόψεως περιεχομένου μόνο δ ἐπίλογος τῶν λόγων του.

Ἄκολουθώντας τὶς ἀρχὲς τῆς Ρητορικῆς, ὅπως αὐτὲς εἶχαν διαμορφωθεῖ στοὺς χρόνους τῆς κλασικῆς ἀρχαιότητος, δ Ἀγ. Γρηγόριος κτίζει τοὺς λόγους του πάνω στὸ παραδεδομένο σχῆμα, τὸ δποῖο σὲ γενικές γραμμὲς περιλαμβάνει τὸν πρόλογο, τὸ κυρίως θέμα καὶ τὸν ἐπίλογο, δ δποῖος ἐπέχει θέση συμπεράσματος ἢ συνοπτικῆς ἐκθέσεως του περιεχομένου του λόγου.

Α. Ἄν καὶ οἱ λόγοι του Ἀγ. Γρηγορίου γράφτηκαν περιστασιακὰ καὶ ὡς ἐκ τούτου θὰ ἐδικαιολογεῖτο ἡ ὑπαρξη ποικιλίας στὸν ἐπίλογο του κάθε λόγου, ἐν τούτοις εἴναι πολὺ ἀσφαλὲς ἀν διμιλήσουμε γιὰ μιὰ ἐνιαίᾳ θεολογικὴ γραμμή, δ δποὶα ἀντικατοπτρίζει τὶς δογματικὲς διαμάχες τῆς ἐποχῆς². Ἔτσι τριάντα δύο³ ἀπὸ τοὺς σαράντα πέντε λόγους ἔχουν ὡς κατακλείδα του ἐπίλογου των τὴ χριστολογικὴ φράση πέντε Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν, ὡς δόξα καὶ τὸ κράτος, δ τιμὴ καὶ ἡ προσκύνησις εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. Ἀμήν⁴, μὲ μικρὴ παραλλαγὴ ποὺ δημιουργεῖται ἀπὸ τὴν παράλειψη του δύναματος Ἰησοῦς ἢ παράθεση τῆς συνοπτικῆς μορφῆς δοξολογίας πέντε δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας. Ἀμήν⁵. Σημειωτέον δτι δ ἔδιος δοξολογικὸς τύπος, στὴν πεπλατυσμένη τὴ συνοπτικὴ μορφὴ ἐφαρμόζεται καὶ στὴν περίπτωση δέκα

* Τὸ παρὸν δρόμο ἀνεγνώσθη ἀγγλιστὶ διὰ διακονίαση στὸ "Εννατο Διεθνὲς Συνέδριο Πατερικῶν Σπουδῶν τῆς Ὁξφροδῆς ποὺ συνῆλθε ἀπὸ τὶς 5 μέχρι τὶς 10 Σεπτεμβρίου 1983.

1. Ἡ 101, 102 καὶ ἡ 202. Πρβλ. Grégoire de Nazianze, Lettres Théologiques, ἔκδ. P. Gallay, SC 208, Paris 1974.

2. Προέχει δ ἀντιμετώπιση τῶν Πνευματομάχων, ἀλλὰ ἔντονη συζήτηση γίνεται ἐπίσης γιὰ τὴ διδασκαλία του Ἀρείου καὶ Εὐνομίου.

3. Λόγ. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44. Χωρὶς δοξολογία τελειώνουν οἱ λόγοι 4, 5, 18 καὶ 28, ἐνῶ δικαίωση του λόγ. 42 πέντε Χριστῷ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ μετὰ πάντων ἡμῶν. Ἀμήν» εἴναι κοινὸς λειτουργικὸς τύπος.

4. Λόγ. 11, 7 PG 35, 841B.

5. Λόγ. 3, 8 PG 35, 525A.

λόγων⁶ πού ή δοξολογία ἀποδίδεται στὰ τρία πρόσωπα ἀπὸ κοινοῦ, στὸν Πατέρα καὶ τὸν Γίδη καὶ τὸ "Ἄγιο Πνεῦμα, μὲ πρόταξη τοῦ ὄντος τοῦ Χριστοῦ" ἢ στὴν περίπτωση τεσσάρων λόγων⁷, ὅπου συνδυάζεται ἐπίκληση ἢ ἀναφορὰ στὴν "Ἄγια Τριάδα καὶ ὁ δοξασμὸς «ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ Κυρίῳ», ἐνῶ σὲ τέσσερις⁸ ἄλλες περιπτώσεις ἡ δόξα, ἡ τιμή, τὸ κράτος καὶ ἡ προσκύνηση ἀποδίδεται στὸ Θεό ἢ στὸν "Ἐνα Τρισυπόστατο Θεό".

Οἱ παρατηρήσεις αὐτὲς ἀποκτοῦν ἴδιαιτερη σημασία ἀν ληφθῆ ὑπόψη ἢ ἐπιχειρηματολογία τῶν Ὁρθοδόξων κατὰ τὴν ὑπεράσπιση ἀπὸ αὐτοὺς τῆς ὄντος τῆς θεότητος τοῦ Γίδου καὶ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος. Στὰ πλαίσια αὐτῆς τῆς συζητήσεως ἡ ἀπόδοση δοξολογίας καὶ προσκυνήσεως ἔξισου πρὸς τὸν Γίδη καὶ τὸ "Ἄγιο Πνεῦμα, ὅπως καὶ πρὸς τὸν Πατέρα, ἀποδεικνύει τὴν θεότητα τοῦ Γίδου καὶ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος. Πρὸς ὑποστήριξη αὐτῆς τῆς θέσεως ὁ "Ἄγ. Γρηγόριος ἐπικαλεῖται τὴν μαρτυρία τῆς ἐκκλησιαστικῆς παραδόσεως, ὅπως αὐτὴ παραδόθηκε ἀπὸ τοὺς προηγουμένους Πατέρες. "Ἡ παράδοση αὐτή, ἡ ὅποια συνιστᾶ «τὴν καλὴν παρακαταθήκην»⁹, περιλαμβάνει τὴν μαρτυρία τῆς λειτουργικῆς καὶ βαπτισματικῆς πράξεως τῆς ἀρχαίας ἐκκλησίας καὶ τὴ δογματικὴ ἐκφραση καὶ γραπτὴ διδασκαλία τῆς ἐκκλησίας πάνω στὸ θέμα.

Πιὸ συγκεκριμένα, τὸ θέμα τῆς προσκυνήσεως καὶ λατρείας τῆς Ἀγίας Τριάδος, ποὺ στὸ λόγ. 6 ταυτίζεται μὲ τὴν παράδοση τῶν Πατέρων, ἐπανέρχεται κυρίως μὲ τὴ μορφὴ τῆς πνευματικῆς προτροπῆς στὸν ἐπίλογο ἐννέα ἄλλων λόγων¹⁰, ὅπου μάλιστα τὰ ὄντα προσώπων τῆς Ἀγίας Τριάδος ἀναφέρονται μὲ τὴ σειρὰ τῆς βαπτισματικῆς ὄντος τῆς, γιὰ τὴν ὅποια ὄμιλεῖ κατηγορηματικῶς στὸ λόγ. 33 ὡς τὴν τελεία μορφὴ διατυπώσεως τῆς δογματικῆς διδασκαλίας γιὰ τὴν θεότητα τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Γίδου καὶ τοῦ

6. Λόγ. 8, 9, 17, 19, 21, 24, 31, 33, 37, 41, 44.

7. Λόγ. 20, 21, 24, 26, 29.

8. Λόγ. 15, 19, 31, 34, 35.

9. Λόγ. 6,22 PG 35, 749B-752A. «Φυλάσσοντες τὴν καλὴν παρακαταθήκην, ἥν πορὰ τῶν Πατέρων εἰλήφαμεν, προσκυνοῦντες Πατέρα καὶ Γίδην καὶ "Ἄγιον Πνεῦμα" ἐν Γίδῃ τὸν Πατέρα, ἐν Πνεύματι τὸν Γίδην γινώσκοντες, εἰς ἀ βεβαπτίσμεθα, εἰς ἀ πεπιστεύκαμεν, οἵσι συντετάγμεθα, ποὺν συνάγαι διαιροῦντες καὶ ποὺν διαιρεῖν συνάπτοντες, οὕτε τὰ τρία ὡς ἔνα (οὐ γάρ ἀνπόστατα ἢ κατὰ μιᾶς ὑποστάσεως, ὡς εἴναι τὸν πλοῦτον ἡμῖν ἐν ὄντος τοῦ, ἀλλ' οὐ πράγμασι) καὶ τὰ τρία ἔν. "Ἐν γάρ οὐχ ὑποστάσει ἀλλὰ θεότητι· μονάς ἐν Τριάδι προσκυνούμενη καὶ Τριάς εἰς μονάδα ἀνακεφαλαιούμενη, πᾶσα προσκυνητή, βασιλικὴ πᾶσα, ὄμιθονος, ὄμβοδος, ὄπερος, ὄπερος, ἀκτιστος, ἀριστος, ἀναφής, ἀπερίληπτος, ποὺς μὲν ἔαντὴν ὅπως ἔχει τάξεως, αὐτῇ μόνη γινώσκομένη, σεπτῇ δ' ἡμῖν ὄμοιώς καὶ λατρευτὴ καὶ μόνη τοῖς Ἅγιοις τῶν ἀγίων ἐμβατεύοντα, τὴν δὲ κτίσιν πᾶσαν ἐκτὸς ἔσσα, τὴν μὲν τῷ πρώτῳ, τὴν δὲ τῷ δευτέρῳ διειργομένην καταπετάσματι».

10. Λόγ. 11, 12, 19, 21, 24, 31, 37, 38, 41, 45,

‘Αγίου Πνεύματος¹¹. Σὲ δύο ἄλλες περιπτώσεις χρησιμοποιεῖται παρόμοια ἔκφραση, παραμένη ἀπὸ τὸ ρῆμα «προσκυνῶ» α) στὴν παθητικὴ μετοχὴ ἐνεστῶτος «προσκυνούμενος», δηλ. ὁ Θεὸς¹², καὶ β) στὴν ἀντίστοιχη ἔκφραση τοῦ ρηματικοῦ ἐπιθέτου «προσκυνητή», δηλ. ἡ ‘Αγία Τριάς¹³. Στὴν πρώτη περίπτωση παρατίθεται καὶ ἡ μετοχὴ «δοξαζόμενος», δηλ. ὁ Θεός, πλάι στὴ μετοχὴ «προσκυνούμενος», πρᾶγμα ποὺ ἀναμφίβολα ἀντιστοιχεῖ μὲ τὴν ἀπόδοση στὸ Θεὸν δόξης καὶ προσκυνήσεως, σύμφωνα μὲ τὴ λειτουργικὴ πράξη τῆς Ἐκκλησίας. Σημειωτέον ὅτι στὸ λόγ. 15, ὅπου γίνεται μνεία τῆς ἐνιαίας ἐνεργείας τοῦ Θεοῦ στὴν Παλαιὰ καὶ τὴν Καινὴ Διαθήκη, ὁ Θεὸς εἶναι «οὐδὲν Υἱῷ καὶ Πνεύματι δοξαζόμενος, καὶ γινώσκων τὸν ἰδίους, καὶ γινωσκόμενος ὑπὸ τῶν ἰδίων, δμολογούμενός τε καὶ δμολογῶν, δοξαζόμενός τε καὶ δοξάζων, ἐν αὐτῷ τῷ Χριστῷ, φῶντας εἰς τὸν αἰῶνας τῶν αἰώνων. Ἄμην»¹⁴, πρᾶγμα ποὺ σημαίνει ὅτι ἡ ὑγιής καὶ ὀρθὴ δοξολογία τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ ‘Αγίου Πνεύματος συνεπάγεται καὶ τὴν ὀρθὴν δμολογίαν ἢ ὅτι ὑπάρχει ταυτισμὸς λειτουργικῆς πράξεως καὶ ὀρθοδόξου δόγματος (*Lex orandi-Lex credendi*), κανόνας ποὺ χαρακτηρίζει τὴν μακραίωνη ἀγιοπατερικὴ παράδοση¹⁵. Στὸ ἵδιο ἐπίσης πλαίσιο δοξολογίας, δμολογίας καὶ προσκυνήσεως τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ ἐντάσσονται ἔκφράσεις δπως, αἴθεωροῦντες καὶ ἀνυψοῦντες τὴν τῆς θεότητος δόξαν τε καὶ λαμπρότητα¹⁶, «πᾶν (δηλ. Θεόν) καὶ νῦν τρανοῦσθαι ἡμῖν εὐχόμεθα»¹⁷, (ῶν Τριάς)... διαπαντὸς ὑψονμένη καὶ αὐξονμένη καὶ λόγῳ καὶ πολιτείᾳ¹⁸, ποὺ σαφῶς προέρχονται ἀπὸ τὴν λατρευτικὴν ἐμπειρίαν καὶ παράδοση τῆς Ἐκκλησίας.

‘Ασφαλῶς στὴν ἴστορία τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ βίου ἡ διατύπωση τῆς πίστεως σὲ δογματικὴ διδασκαλία ἔχει πάραποταί ἐν πολλοῖς ἀπὸ τὰ θεολογικὰ προβλήματα τῆς ἐποχῆς καὶ βρίσκεται σὲ ἀπόλυτη συνάρτηση μὲ τὰ θεσμοθετηθέντα προηγουμένων ἡ μὲ δ, τι εἶναι καθολικὰ ἀποδεκτό. “Ετσι ἀν θέλωμεν καὶ δικαιολογήσουμε τὸ εὐρὺ χριστολογικὸ περιεχόμενο τῆς κατακλεῖδος στοὺς περισσοτέρους ἀπὸ τοὺς λόγους τοῦ ‘Αγ. Γρηγορίου, σὲ σύγκριση μὲ τὸ γεγονός ὅτι τὰ θεολογικὰ ἐνδιαφέροντά του εἶναι ἀγιοτριαδικὰ καὶ πνευματολογικά,

11. Λόγ. 33, 17, PG 36, 236C «Μνήσθητι τῆς δμολογίας. Εἰς τὸ ἐβαπτίσθης; Εἰς Πατέρα; Καλῶς πλήν, Ἰουδαϊκὸν ἔτι. Εἰς Υἱόν; Καλῶς οὐκ ἔτι τέλειον. Εἰς τὸ ‘Αγιον Πνεῦμα; ‘Υπέρευγε τοῦτο τέλειον. Ἁγ’ οὖν ἀπλῶς εἰς ταῦτα ἡ καὶ τι κοινὸν τούτων ὄνομα; Ναὶ κοινόν. Τί τοῦτο; Δηλαδὴ τὸ τοῦ Θεοῦ».

12. Λόγ. 38,18 PG 36, 333A.

13. Λόγ. 26,19 PG 35, 1252B.

14. Λόγ. 15,12 PG 35, 933A.

15. Βλ. G. Florovsky, *Bible Church Tradition: An Eastern Orthodox View*, Belmont (Mass.) 1972, σσ. 83-85.

16. Λόγ. 19,17 PG 35, 1064B.

17. Λόγ. 38,18 PG 36, 333A.

18. Λόγ. 42,27 PG 36, 492C.

Θὰ μπορούσαμε νὰ ὑποστηρίξουμε δτι: 1) Ὁ ἔντονα ὁμολογιακὸς καὶ δοξολογικὸς χαρακτήρας τοῦ ἐπιλόγου θὰ πρέπει νὰ συσχετισθῇ μὲ τὴν ἀντιμετώπιση κατὰ κύριο λόγο τῶν χριστολογικῶν αἰρέσεων, ὁ ἀπόγχος τῶν ὅποιων ἀπὸ τὸ ἄμεσο παρελθὸν ἐπηρέαζε τὶς σύγχρονες θεολογικὲς συζητήσεις. Ἐξάλλου ἡ προτεραιότητα στὴ διατύπωση τοῦ χριστολογικοῦ δόγματος καὶ ἡ ἐπίμονη ἐνασχόληση μὲ τὶς προεκτάσεις του γιὰ τὴν ἀνάδειξη τῆς Ὁρθοδόξου ἀνθρωπολογίας ἀκόμη καὶ σὲ μιὰ ἐποχὴ ποὺ τὸ κύριο θέμα ἐντοπίζεται στὴν ὁμολογία τῆς θεότητος τοῦ Ἀγίου Πνεύματος, δφείλεται σὲ δύο λόγους: α) Στὸ δτι οἱ αἰρετικοὶ τῶν πνευματολογικῶν ἔρδων χρησιμοποιοῦσαν τὴν ἐπιχειρηματολογία ποὺ εἶχαν προβάλει πρὶν ἀπὸ αὐτοὺς ὅσοι ἀρνοῦνταν τὴν θεότητα τοῦ Χριστοῦ· αὐτὸς σήμανε δτι ἡ χρήση τῆς ἀναλόγου ἐπιχειρηματολογίας τῶν Ὁρθοδόξων Πατέρων ποὺ ἀνέτρεψαν τὶς κακοδοξίες σχετικὰ μὲ τὸ πρόσωπο τοῦ Χριστοῦ, ἥταν μία δοκιμασμένη καὶ ἀποτελεσματικὴ ἐμπειρία, β) Στὸ δτι ὁ θεραπευτικὸς χαρακτήρας τῆς Ὁρθοδόξου θεολογίας, ποὺ θέτει στὸ κέντρο τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου τὸ γεγονός τῆς θεώσεως, βασίζεται στὸ γεγονός τῆς Ἔνανθρωπήσεως τοῦ Θεοῦ, πρᾶγμα ποὺ προσέδωκε χριστολογικὸ περιεχόμενο σ' ὀλόκληρη τὴν θεολογικὴ παραγωγὴ τῶν Πατέρων τῆς Ἀνατολῆς.

2) Εἶναι ἐμφανῆς ἡ ἐπίδραση ποὺ δέχθηκε ὁ "Αγ. Γρηγόριος ἀπὸ τὴ γραπτὴ παράδοση τῶν προηγουμένων Πατέρων, καὶ δὴ καὶ τοῦ Ἀγ. Ἀθανασίου, ἀφοῦ ἡ ὁμολογία τῆς θεότητος τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ ἡ ἀπόδοση δόξης σ' αὐτὸν εἶναι ἔνα βασικὸ θέμα ποὺ ἔρχεται καὶ ἐπανέρχεται στὰ κείμενα τῶν Πατέρων, ἀκόμη ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Ἀγ. Κλήμεντος Ρώμης. Στὸ ἵδιο πλαίσιο θὰ πρέπει νὰ ἔξετασθῇ καὶ ἡ ἀπόδοση τοῦ ὀνόματος «Κύριος» στὸν Ἔνανθρωπόσαντα Γιὸ καὶ Λόγο τοῦ Θεοῦ Ἰησοῦ Χριστό. Σημειωτέον δτι τὸ ὄνομα «Κύριος» προκειμένου γιὰ τὸ Θεὸν ἀναφέρεται ἀπὸ τὸν "Αγ. Γρηγόριο ὡς ἔνα ἀπὸ τὰ «κοινὰ ὀνόματα»¹⁹ τῆς Θεότητος ἡ ἀπλῶς ὡς ἔνα ἀπὸ τὰ ὀνόματα τοῦ Θεοῦ, μὲ τὰ ὅποια οἱ ἀνθρωποὶ ἔξεφρασαν τὴ σχέση τους μὲ τὸ Θεὸν βασισμένη στὴν ἐμπειρία των²⁰. Ἀσφαλῶς ἡ ἴστορία τοῦ ὀνόματος «Κύριος» ἀνάγεται στὴν Π. Διαθήκη καὶ ἀνήκει στὶς προσηγορίες τοῦ Θεοῦ Πατρός, τοῦ Κυρίου τοῦ λαοῦ τοῦ Ἰσραήλ. Ἡ παραπέρα ἐφαρμογὴ τοῦ ὀνόματος «Κύριος» στὸ Χριστὸ συνεπάγεται τὴν ὁμολογία τῆς θεότητος τοῦ Χριστοῦ. Βάσει τῆς ἵδιας ἐπιχειρηματολογίας ἡ ἀπόδοση τοῦ ὀνόματος «Κύριος» στὸ "Αγιο. Πνεύμα συνεπάγεται ἐπίσης τὴν ἀναγνώριση τῆς θεότητος καὶ τοῦ ὁμοουσίου τοῦ Ἀγίου Πνεύματος μετὰ τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Γιοῦ. 3) Θὰ μπορούσαμε ἐπὶ πλέον νὰ δμιλήσουμε γιὰ ἐπίδραση τοῦ κατὰ Ἰωάννην Εὐαγγελίου καὶ τῶν Ἐπιστολῶν τοῦ Ἀπ. Παύλου στὴ διαμόρφωση τῆς θεολογικῆς σκέψεως τοῦ "Αγ. Γρηγορίου, μιὰ καὶ στὰ κείμενα αὐτὰ τονίζεται ἰδιαίτερα ἡ θεότης καὶ κυριότης

19. Λόγ. 30,19 PG 36, 128C.

20. Λόγ. 30,18 PG 36, 125C.

τοῦ Χριστοῦ. Τέλος 4) ἡ χρήση λειτουργικῶν ἐκφράσεων ποὺ προέρχονται ἀπὸ τὴν ἐμπειρία τῆς ἀρχαίας Ἔκκλησίας ἀπὸ τοὺς Πατέρες πέρα τοῦ γεγονότος ὅτι αὐτὸς ἀποτελεῖ θέμα σεβασμοῦ τῆς παραδόσεως ἐξυπηρετεῖ καὶ τὴν πρακτικὴν ἀνάγκη τῆς πνευματικῆς ἐνισχύσεως τῶν ἀπλῶν χριστιανῶν, οἱ δόποιοι ἥσαν ἔξικειωμένοι μὲ τὴ λειτουργικὴν πρᾶξην καὶ ὡς ἐκ τούτου ἡ ὄρθοδοξία δογματικῶν διατυπώσεων ξένων πρὸς δι, τι εἶχε γίνει ἀποδεκτὸς ἀπὸ τὴν ἐκκλησιαστικὴν συνήθεια θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ ἐλεγχθῇ ἀπὸ τοὺς ἀπλοὺς χριστιανούς, οἱ δόποιοι συχνὰ παρασύρονταν ἀπὸ τὴν τεχνολογία τῶν αἵρετικῶν. Αὐτὸς εἶναι ἔξαλλος ὁ κύριος λόγος τῆς ἐκφωνήσεως τῶν λόγων ἀπὸ τὸν ‘Αγ. Γρηγόριο, ὁ δόποιος σημειώνει ὅτι, ἂν δὲν ὑπῆρχε ἡ ἐκκλησιαστικὴ ἀνάγκη τῆς πνευματικῆς καθοδηγήσεως τῶν χριστιανῶν, δὲν θὰ τολμοῦσε ποτὲ νὰ θεολογήσῃ γιὰ τὴν Ἀγία Τριάδα²¹. ‘Ἐτσι δικαιολογεῖται ἡ σταθερὴ ἐπανάληψη τῶν βασικῶν δογματικῶν θέσεων, ποὺ στοὺς περισσοτέρους λόγους λαμβάνει τὴ μορφὴ προτροπῆς ἢ εὐχῆς —ἄς σημειωθῇ παρενθεντικῶς ἢ εὐρείᾳ χρήση τῆς εὐκτικῆς στὸν ἐπίλογο— πρὸς τοὺς χριστιανούς, μὲ σκοπὸν τὴ διαφύλαξη τοῦ Ὁρθοδόξου δόγματος, μὲ τὸ δόποιο διασφαλίζεται ἡ σωτηρία καὶ ἡ τελείωση τοῦ ἀνθρώπου, σύμφωνα μὲ τὸ Εὐαγγέλιο τοῦ Χριστοῦ²². Ἀκριβῶς δὲ θεραπευτικός, δηλ. σωτηριολογικός σκοπὸς τοῦ δόγματος συσχετίζεται ἀμεσα μὲ τὸ θέμα τῆς θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου²³.

B. ‘Η ὑπόμνηση τοῦ θέματος τῆς ἐν Χριστῷ σωτηρίᾳ ἀπαντᾷ στὸν ἐπίλογο τριάντα τεσσάρων λόγων²⁴ καὶ στὶς περισσότερες περιπτώσεις γίνεται ἀναφορὰ στὴν πνευματικὴν πρόδοσην καὶ προκοπὴν τῶν χριστιανῶν στὴν παρούσα καὶ τὴ μέλλουσα ζωὴν. ‘Ἄς σημειωθῇ ὅτι σχεδὸν μαζὶ μὲ τὸ θέμα τῆς ἐν Χριστῷ σωτηρίᾳ θίγεται τὸ θέμα τῆς (ἀνταποδόσεως)²⁵ καὶ τῆς κρίσεως (ἐν ἡμέρᾳ ἐπιφανείας καὶ ἀποκαλύψεως τοῦ μεγάλου Θεοῦ καὶ ἀρχιποίμενος ἡμῶν) Ἰησοῦ Χριστοῦ²⁶, καθὼς μάλιστα ἐκ παραλλήλου ἐν συντομίᾳ διαγράφεται τὸ περιεχόμενο τῆς θεώσεως.

Πιὸ συγκεκριμένα. Γιὰ τὸν ‘Αγ. Γρηγόριο. ἡ ἐπανόρθωση τοῦ ἀνθρώπου μετὰ τὴν πτώση καὶ ἡ σωτηρία του ἀποτελοῦν τὸ σκοπὸν ὑπάρχεως αὐτοῦ, (ὑπὲρ οὖς λόγος ἄπας καὶ ἄπαν μυστήριον)²⁷. Τελικὸ στάδιο τῆς σωτηρίας

21. Λόγ. 29,21 PG 36, 101C.

22. Λόγ. 2,117 PG 35, 513B.

23. Λόγ. 39,20 PG 36, 360A.

24. Λόγ. 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45.

25. Λόγ. 17,13 PG 35, 380C. Λόγ. 22,16 PG 36, 1152A. Λόγ. 27,10 PG 36, 25A.

26. Λόγ. 9,6 PG 35, 825C.

27. Λόγ. 39,20 PG 36, 360A.

τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ἡ θέωση, ἡ ὅποια ἀρχίζει στὸν παρόντα κόσμο, ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴ μεταβολή, συνεπείᾳ τῆς κτιστότητος τῆς δημιουργημένης φύσεως, καὶ συνεχίζεται ἀκατάπαυστα στὴ μετὰ θάνατο ζωή, ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὸ ἀμετάβλητο καὶ ἀκίνητο. Μολονότι ὑπάρχουν σαφεῖς ἀναφορὲς στὶς δύο καταστάσεις, δηλ. τὴν πρὸ καὶ τὴν μετὰ θάνατον, δέον νὰ μῇ θεωρηθοῦν σὲ ἔνα σχῆμα διαλεκτικῆς ἀντιπαραθέσεως, ὅπως ἀκριτα παρουσιάσθηκε τὸ θέμα ἀπὸ συγχρόνους μελετητές²⁸, ἀλλὰ ὡς ἐνιαία πνευματικὴ προκοπὴ μὲ σκοπὸ τὴ θέωση, «ἐφ' ἥ γεγόναμεν καὶ πρός ἥν ἐπειγόμεθα»²⁹. Ἡ ἐνότης μεταξὺ τῶν δύο καταστάσεων ὑπογραμμίζεται μὲ τὴν καταφατικὴ συμπλοκὴν τῶν χρονικῶν ἐπιρρημάτων («νῦν» καὶ («στερον») μὲ τὸ ζεῦγος τῶν συμπλεκτικῶν συνδέσμων («τέ-καί»), ἔνα ἐκφραστικὸ σχῆμα ποὺ ἀπαντᾷ κυρίως στὸν ἐπίλογο καὶ στὸ διόπτι ἀσφαλῶς ἡ ἔμφαση ἐντοπίζεται στὸ δεύτερο μέρος³⁰. Παραλλαγὴ τοῦ ἰδίου σχήματος εἶναι ἐπίσης ἡ ἐκφραση («νῦν τε καὶ... ἐκεῖθεν»)³¹, («Νῦν τε... καὶ στερον»)³² ἢ ἡ παράθεση τῶν ἐπιρρημάτων («ἐνταῦθα... ἐκεῖθεν»)³³, («ἐντεῦθεν... ἐκεῖθεν»)³⁴ ἢ μεμονωμένως τῶν ἐπιρρημάτων («ἐντεῦθεν»)³⁵, («ἐκεῖθεν»)³⁶, («ἐκεῖσεν»)³⁷, («ἐνθένδεν»)³⁸, γιὰ νὰ δηλωθῇ ἡ κίνηση («πρός τὴν αὐτόθεν ζῷην τὴν μακραίων τε καὶ μακριάν»)³⁹. Ἡ χρήση τῶν ἀνωτέρω τοπικῶν ἐπιρρηματικῶν προσδιορισμῶν πρέπει νὰ συσχετισθῇ μὲ τὸ γεγονός δτι καὶ ἡ μετὰ θάνατον πνευματικὴ κατάσταση τῶν χριστιανῶν προσδιορίζεται μὲ μιὰ σειρὰ δινομάτων ποὺ δηλώνουν τόπο, ὅπως («ἐκεῖθεν ἀνάπταυσις»)⁴⁰, («ἄνω

28. Η. χ. χαρακτηριστικὸς εἶναι ἀκόμη καὶ δ τίτλος τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς τοῦ Δ. Γ. Τσάμη, 'Η διαλεκτικὴ φύσις τῆς διδασκαλίας Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, Θεσσαλονίκη 1969. Βλ. κυρίως τίς σσ. 24-37. Βλ. ἐπίσης τὴ μελέτη τοῦ X. N. Μπούκη, «Ἡ Θεολογία κατὰ Γρηγόριον τὸν Ναζιανζήν», ἐν Θεολογικὸν Συμπόσιον, Χαριστήριον εἰς τὸν καθ. Π. Κ. Χρήστου, Θεσσαλονίκη 1967, σ. 160.

29. Λόγ. 4,124 PG 35, 664C.

30. Λόγ. 23,14 PG 35, 1168A. Λόγ. 25,19 PG 35, 1225B. Λόγ. 27,10 PG 36, 25A.

31. Λόγ. 3,8 PG 35, 525A.

32. Λόγ. 24,19 PG 35, 119B. Λόγ. 27,10 PG 36, 25A.

33. Λόγ. 36,12 PG 36, 280B.

34. Λόγ. 17,13 PG 35, 981A. Λόγ. 33,17 PG 36, 257A. Λόγ. 40,46 PG 36, 425C.

35. Λόγ. 7,24 PG 35, 788B. Λόγ. 31,33 PG 36, 171A.

36. Λόγ. 1,7 PG 35, 401A. Λόγ. 11,7PG 35, 841A. Λόγ. 18,43 PG 36, 1041D. Λόγ. 19,17 PG 35, 1064B. Λόγ. 20, 12 PG 35, 1080. Λόγ. 28,31 PG 46, 72B. Λόγ. 32,33 PG 36, 212C. Λόγ. 40,46 PG 36, 425C.

37. Λόγ. 39,20 PG 36, 360A.

38. Λόγ. 14,40 PG 35, 909C.

39. Λόγ. 7,24 PG 35, 788.

40. Λόγ. 1,7 PG 35, 401A.

μάνδρα)⁴¹, «κατοικία τῶν εὐφρανομένων»⁴², «ἐκεῖθεν λαμπροφορία»⁴³, «ἄνω καθέδρα»⁴⁴ παί (τοῦ Θεοῦ) σκηναί»⁴⁵, «ἐκεῖσε φωταγωγία»⁴⁶. Παράλληλα δὲ “Αγ. Γρηγόριος προσδιορίζει ἀρκετὰ καθαρὰ τὸ μήνυμα τῆς σωτηρίας καὶ τελειώσεως τοῦ ἀνθρώπου στὴν ἀλλή ζωή: 1) ‘Ως θεωρία τῆς δόξης⁴⁷ τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ, ἡ ὁποία ἐπιτυγχάνεται μὲ τὴν παρουσία μας κατενώπιον τοῦ Θεοῦ ἢ μὲ τὴν προσαγωγὴ τῶν χριστιανῶν ἀπὸ τὸν ποιμένα των (ἐνταῦθα πρέπει νὰ σημειωθῇ ἡ εὐρεία χρήση τῶν ρημάτων «παρίστημι»⁴⁸ καὶ «προσάγω»⁴⁹). 2) ‘Ως δοξολογία καὶ χορεία γύρω ἀπὸ τὴν ‘Αγία Τριάδα μαζὶ μὲ τοὺς ἀγγέλους⁵⁰. 3) ‘Ως βίωση τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ, ἡ ὁποία σαφῶς ταυτίζεται ἀπὸ τὸν ‘Αγ. Γρηγόριο μὲ τὴ γνώση τοῦ Θεοῦ ἢ τοῦ Τριαδικοῦ Θεοῦ⁵¹. Θὰ πρέπει ἐπίσης νὰ ὑπογραμμισθῇ δtti, δταν δὲ “Αγ. Γρηγόριος ὅμιλει γιὰ τὴ γνώση τοῦ Θεοῦ δὲν ἔνοει γνώση τῆς οὐσίας, ἀλλὰ τὸ γεγονός τῆς ἐλλάμψεως, ἡ ὁποία στὴν ἀλλή ζωὴ σύμφωνα μὲ τὴν ἐλπίδα τῶν ἀγίων τοῦ Θεοῦ εἶναι καθαρωτέρα καὶ τελεωτέρα.

Μολονότι δηλ. δὲ “Αγ. Γρηγόριος χρησιμοποιεῖ σὲ μερικοὺς ἐπιλόγους ἔκφράσεις ποὺ θὰ μποροῦσαν νὰ σημαίνουν ὅτι ὑποστηρίζει πλήρη γνώση τῆς καταστάσεως τοῦ ἀνθρώπου στὴ μετὰ θάνατον ζωὴ καὶ γνώση τῆς Θεότητος, δηποτὲ ἡ φράση «τὸ δὲ ἐκεῖθεν ταμιευσόμεθα, ἵνα ταύτην σχῶμεν τῆς φιλοπονίας τὴν ἐπικαρπίαν, δλην τῆς ‘Αγίας Τριάδος τὴν ἐλλαμψιν, ἥτις ἐστὶ καὶ οὐαὶ καὶ δση, εἰ θέμις τοῦτο εἰπεῖν»⁵², ἐν τούτοις ἀκόμη καὶ ἔδω δὲν λείπουν οἱ ἐπιφυλάξεις ποὺ μετριάζουν τὴν ἀπόλυτη θεώρηση. Ἐξάλλου στὸν ἐπίλογο τοῦ λόγ. 26, ὅπου ἀναφέρεται πιὸ συγκεκριμένα στὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐλλάμψεως

41. Λόγ. 2,17 PG 35, 513C.

42. Λόγ. 11,7 PG 35, 841A. Λόγ. 24,19 PG 35, 1192C.

43. Λόγ. 40,46 PG 36, 425C:

44. Λόγ. 42,27 PG 36, 492B.

45. Λόγ. 43,82 PG 36, 604D.

46. Λόγ. 39,20 PG 36, 360A.

47. Λόγ. 8,6 PG 35, 825CD. Λόγ. 11,7 PG 35, 841B. Λόγ. 25,19 PG 35, 1225A. Λόγ. 31,33 PG 36, 172A. Λόγ. 32,33 PG 36, 212C. Λόγ. 39,20 PG 36, 360A. Λόγ. 40,46 PG 36, 425C. Λόγ. 44,12 PG 36, 621A.

48. Λόγ. 13,4 PG 35, 856C. Λόγ. 15,12 PG 35, 932D. Λόγ. 24,19 PG 35, 193B. Λόγ. 36,12 PG 36, 280B.

49. Λόγ. 16,20 PG 35, 946A. Λόγ. 17,13 PG 35, 980C.

50. Λόγ. 19,17 PG 35, 1064B. Λόγ. 24,19 PG 35, 1192B. Λόγ. 28,31 PG 36, 72C.

51. Λόγ. 20,12 PG 35, 1080C «Τί τὸ ἐλπιζόμενον; Βασιλεῖαν οὐρανῶν πάντως ἔρεις. Ἡγοῦμαι δὲ μὴ ἄλλο τι τοῦτο εἶναι ἢ τὸ τυχεῖν τοῦ καθαρωτάτου τε καὶ τελεωτάτου τελεώτατον δὲ τῶν ὄντων, γνῶσις Θεοῦ». Πρβλ. ἐπίσης Λόγ. 24,19 PG 35, 1193B. Λόγ. 26,19 PG 35, 1252C. Λόγ. 33,17 PG 36, 237C.

52. Λόγ. 20,12 PG 35, 1080C.

μετὰ θάνατον, ἐπαναλαμβάνει ἀπλῶς ἐν συνόψει τὶς βασικὲς θεολογικές του θέσεις ποὺ ἀφοροῦν τὴν διδασκαλία του ὅτι, α) ὁ Θεὸς εἶναι Μονάς καὶ Τριάς συγχρόνως, β) ὅτι εἶναι τρία πρόσωπα μὲν ὑποστατικά ὄντα. Στὴν συνέχεια ὑπανίσσεται τὴν ἀποτυχία τῶν αἱρετικῶν, τοῦ Σαβελλίου, τοῦ Ἀρείου καὶ τῶν Πινευματομάχων⁵³.

Πάντως γιὰ κεῖνο ποὺ φαίνεται νὰ εἶναι τελείως βέβαιος ὁ "Αγ. Γρηγόριος εἶναι ἡ ἐν Χριστῷ σωτηρία, ἡ ὅποια διασφαλίζεται μὲ τὴν πίστη καὶ ὅμοιογία τῆς θεότητος τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, ἀφοῦ μόνο ὁ Θεὸς δωρίζει στὸν ἀνθρώπῳ τὴν σωτηρία καὶ τὴν θέωση «νῦν τε καὶ ὕστερον», παραμένοντας μόνος Αὔτος τὸ σταθερὸ σημεῖο ἀναφορᾶς τῆς δημιουργημένης φύσεως τῶν ἀνθρώπων —ἀκόμη καὶ τῶν ἀγγέλων— ἡ ὅποια ἀναμφισβήτητα ὑπόκειται στὴν κατηγορία τοῦ χρόνου καὶ τοῦ χώρου. Τὸ θέμα βέβαια τονίζεται περισσότερο στὸν ἐπίλογο γιὰ παιδαγωγικούς καὶ ποιμαντικούς λόγους, ἀλλὰ συγχρόνως ἐπιβεβαιώνει τὴν σωτηριολογική, δηλ. χριστολογικὴ βάση τῆς καθόλου σκέψεως καὶ θεολογίας τοῦ Ἅγ. Γρηγορίου, ὅπου τὸ δόγμα, ἡ δοξολογία καὶ ἡ σωτηρία συνιστοῦν τὴν μία πραγματικότητα τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ «νῦν τε καὶ ὕστερον ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν, ὃς ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας. Ἀμήν»⁵⁴.

53. Λόγ. 26,19 PG 35 1053C «Καὶ ἡμῖν τῶν ἐντεῦθεν μόχθων ἀντιδοίης τὰ ἐπονοράνια τε καὶ ἀστασιαστα. Τῶν δέ ἔστι τὸ πρῶτον καὶ μέγιστον, ἐλλαμφθῆνα σοι τελεώτερον τε καὶ καθαρώτερον πᾶς ἡ αὐτὴ καὶ μονάς νοῇ καὶ Τριάς ενδοσκῆ. πᾶς τὸ ἀγέννητον καὶ τὸ γεννητὸν καὶ τὸ προὶδν μία φύσις, τρεῖς ίδιότητες. Ἐτὶς Θεὸς ὁ ἐπὶ πάντων καὶ διὰ πάντων καὶ ἐν πᾶσι' (Ἐφ. 4,6)' οὕτε ὑπερτιμέμενος, οὕτε μετατιμέμενος, οὕτε μειούμενος, οὕτε τεμνόμενος τὸ μὲν ἄρτι καταλαμβάνομενος, τὸ δὲ ζητούμενος, ποτὲ δέ, ὅσον εἴ, τυχόν καταληφθησόμενος τοῖς ἐνταῦθα καλῶς ζητήσασι διὰ βίου καὶ θεωρίας».

54. Λόγ. 25,19 PG 35, 1225AB.