

ΣΧΕΔΙΑΣΜΑ ΘΕΩΡΙΑΣ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΗΘΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ*

τ π ο
ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ
Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

‘Η ύπδ τῆς Ὁρθοδόξου Ἀγωγῆς ἐπιδιωκομένη διάπλασις ἡθικῶν προσωπικοτήτων πρέπει νὰ στηρίζεται ἀφ’ ἐνδὲ εἰς κατανόησιν τῆς οὐσίας τῶν ἡθικῶν ἀξιῶν, ἀφ’ ἔτέρου εἰς τὴν ἐν ὁρθοδόξῳ πνεύματι θρησκευτικὴν θεμελίωσιν αὐτῶν, τρίτον εἰς ὑπόδειξιν τῶν ἀτελειῶν τῆς ἀνευ Θεοῦ Ἡθικῆς καὶ τέταρτον εἰς τὴν ἐπισήμανσιν πρακτικῶν τινῶν κατευθύνσεων πρὸς καλλιέργειαν τοῦ ὁρθοδόξου χριστιανικοῦ ἥθους.

1. Ἡ οὐσία τῶν ἡθικῶν ἀξιῶν.

“Οσον ἀφορᾶ εἰς τὴν οὐσίαν τῶν ἡθικῶν ἀξιῶν, πρέπει νὰ γίνῃ κατανοητὸν ὅτι αὗται ἔξ ἐπόψεως φιλοσοφικῆς πρέπει νὰ κατανοῶνται οὐχὶ τόσον ἀπὸ τῆς σκοπιᾶς τῆς λεγομένης Ὀντολογικῆς Ἡθικῆς ἢ ἀπὸ τῆς σκοπιᾶς τῆς λεγομένης Ἡθικῆς τοῦ Δέοντος, ὅσον πρὸ πάντων ὑπὸ τὸ πρῖσμα τῆς «περσοναλιστικῆς» Ἀξιολογικῆς Ἡθικῆς.

* Διὰ τὰ ἐπὶ μέρους σημεῖα τῆς μελέτης ἔχομεν βιβλιογραφικὰς παραπομπὰς εἰς τὰς ὑποσημειώσεις. Ἐκ τῆς ἐπὶ τοῦ θέματος γενικωτέρας βιβλιογραφίας σημειοῦμεν κατ’ ἔκλογήν τὰ ἔξης: D. Bonhoeffer, Ethik, 1949, München 1966. — J. Gründel, Wandelbares und Unwandelbares in der Moraltheologie, Düsseldorf 1967. — J. M. Gustafson, Christ and the Moral Life, New York 1968. — B. Häring, Toward a Christian Moral Theology, Notre Dame 1966. — B. Häring, Personalismus in Philosophie und Theologie, München 1968. — D. J. B. Hawkins, Christian Morality, London 1966. — J. Hessen, Ethik-Grundzüge einer personalistischen Wertethik, Leiden 1954. — R. D. v. Hildebrand, Christliche Ethik, 1959. — R. Lauth, Ethik, 1969. — J. Leclercq, Christliche Lebensgestaltung, τόμ. 1-3, Luzern 1956 ἔξ. — P. L. Lehmann, Ethics in a Christian Context, New York 1963. — J. Maritain, La philosophie morale, Paris 1960. — R. Niebuhr, An interpretation of Christian Ethics, New York 1935. — J. Pieper, Die Wirklichkeit und das Gute, München 1956. — P. Ramsey, Basic Christian Ethics, New York 1952. — K. Schaller, Prolegomena zu einer Theorie der sittlichen Erziehung, ἐν Studien zur systematischen Pädagogik, 1969. — F. Tillmann (ἐκδ.), Handbuch der Katholischen Sittenlehre, τόμ. 1-5, Düsseldorf 1947-1953.

‘Η ἀριστοτελίζουσα σχολαστική ’Οντολογική ’Ηθική, δρμωμένη ἐκ τῆς ταυτίσεως τῆς ὄντολογικῆς καὶ τῆς ἀξιολογικῆς σφαιράς, διακρίνεται διὰ «πᾶν δὲ εἶναι ἀγαθόν» («omne enim est bonum»), διὰ ἡ πραγματικότης εἶναι τὸ θεμέλιον τῶν ἡθικῶν κανόνων καὶ διὰ τὸ ἡθικὸν δέον ἀπορρέει ἐκ τοῦ εἶναι. Κατὰ τὸν J. Pieper, «πᾶς δοτις θέλει νὰ γνωρίζῃ καὶ νὰ πράττῃ τὸ ἀγαθόν, πρέπει νὰ κατευθύνῃ τὸ βλέμμα του πρὸς τὸν ἀντικειμενικὸν κόσμον τοῦ εἶναι· οὐχὶ πρὸς τὸ ἔδιον ’φρόνημα’, οὐχὶ πρὸς τὴν ’συνείδησιν’, οὐχὶ πρὸς τὰς ’ἀξίας’, οὐχὶ πρὸς αὐτοδυνάμως τεθειμένα ’ἰδεώδη’ καὶ ’πρότυπα’. Πρέπει... νὰ στρέψῃ τὸ βλέμμα πρὸς τὴν πραγματικότητα»¹.

Πρὸς τὴν ’Ηθικὴν ταύτην, ἡτις παραγνωρίζει τὴν δυνατότητα καὶ ὄντολογικὴν πραγματικότητα τοῦ ἡθικῶν κακοῦ², ἀντιτίθενται αἱ διάφοροι μορφαὶ τῆς Καντιανῆς καὶ Νεοκαντιανῆς ’Ηθικῆς τοῦ Δέοντος, κατὰ τὴν δοπίαν τὸ ’Ηθικὸν Δέον δὲν ἐκπηγάζει ἐκ τοῦ εἶναι, ἀλλ’ ἵσταται ἐναντὶ αὐτοῦ ὡς ἰδεώδης ἀπαίτησις. Τὸ ἡθικῶν ἀγαθὸν ταυτίζεται πρὸς τὸ ὑπὸ τῆς ἀνθρωπίνης βουλήσεως προβαλλόμενον δεοντολογικὸν ἡθικὸν αἴτημα. ’Ο ψυστος κανὼν τῆς ἡθικότητος ταυτίζεται πρὸς τὴν κατηγορικὴν προστακτικὴν τοῦ Κάντ, κατὰ τὴν δοπίαν πρέπει τις νὰ πράττῃ οὕτως, ὥστε τὰ αἰτήματα τῆς βουλήσεως του νὰ δύνανται νὰ ἴσχυουν ὡς ἀρχαὶ μιᾶς καθολικῶς ἴσχυούσης ἡθικῆς νομοθεσίας³.

’Η Καντιανὴ ’Ηθικὴ ἔχει μὲν τὸ πλεονέκτημα διὰ στρέφεται ἐναντίον τοῦ ἡθικοῦ εὑδαιμονισμοῦ, ἀλλ’ εἶναι καθαρῶς «φορμαλιστικὴ» ἡθική. ’Ομιλεῖ μὲν περὶ τῆς συναρτωμένης πρὸς τὴν βούλησιν μορφῆς τοῦ ἡθικοῦ Δέοντος, ἀλλ’ οὐδὲν λέγει περὶ τοῦ συγκεκριμένου περιεχομένου αὐτοῦ. Δι’ αὐτὸ δύνεται ὅλονεν καὶ περισσότερον κατανοητόν, διὰ αἱ ρίζαι τῆς ἡθικῆς ζωῆς πρέπει νὰ ἀναζητηθοῦν «οὐχὶ εἰς τὴν ἀπλῆν μορφήν, ἀλλ’ εἰς τὴν ὕλην τῆς βουλήσεως..., εἰς τὰ ἰδεώδη ἀγαθὰ ἢ εἰς τὰς ἀξίας»⁴.

Σήμερον ἡ Φιλοσοφικὴ ’Ηθικὴ ἔχει προχωρήσει πέρα τοῦ Σχολαστικού καὶ τοῦ Καντιανισμοῦ ἢ Νεοκαντιανισμοῦ πρὸς τὴν ὑπὸ τῆς φανομενολογικῆς σχολῆς χαραχθεῖσαν κατεύθυνσιν τῆς ἀξιολογικῆς ’Ηθικῆς, ἡτις

1. J. Pieper, μν. ἔ.; σελ. 13. ’Ο J. Pieper στηρίζεται ἐπὶ τοῦ βιβλίου: M. Wittmann, Die moderne Wertethik, Münster 1940. Πρβλ. J. Hessen, μν. ἔ., σελ. 4 ἔξ.

2. Περισσότερα σχετικῶς ἰδὲ ἐν Εὐαγγ. Θεοδώρου, ’Ἐγχειρίδιον Φιλοσοφίας, τεῦχος Α’, ἐν Θεσσαλονίκῃ 1967, σελ. 89.

3. Περισσότερα ἰδὲ εἰς τὸ γνωστὸν ἔργον τοῦ I. Kant, ’Kritik der praktischen Vernunft’, 1788. Πρβλ. J. Hessen, ἔνθ’ ἀνωτ., σελ. 8 ἔξ.

4. C. Stumpf, Vom ethischen Skeptizismus, Leipzig 1909, σελ. 18. Πρβλ. H. Driesch, Die sittliche Tat, Leipzig 1927, σ. 29. H. Nohl, Die sittlichen Grunderfahrungen, Frankfurt a. M. 1947, σ. 104. J. Hessen, ἔνθ’ ἀνωτ., σελ. 10.

έθεμελιώθη ύπό τοῦ F. Brentano⁵ καὶ διεμορφώθη περαιτέρω ύπό τῶν M. Scheler⁶ καὶ N. Hartmann⁷ καὶ ἔτι ἐπὶ τὸ χριστιανικῶτερον ύπό τοῦ Joh. Hessen⁸. Κατὰ τὴν 'Αξιολογικὴν 'Ηθικὴν οἱ ἡθικοὶ κανόνες δὲν εἶναι τι ἀπλῶς μορφολογικόν, ἀλλὰ ύποδεικνύουν ὥλην καὶ περιεχόμενον. Τὸ Δέον δὲν εἶναι τὸ ἔσχατον, ἀλλὰ τὸ πρὸ τοῦ ἔσχάτου. Τὸ ἔσχατον εἶναι αἱ θεμελιοῦσαι τὸ Δέον ἀξίαι. 'Ἡ τάξις τῶν ἀξιῶν αὐτῶν, ὡς θὰ ἔλεγεν ὁ Pascal, δὲν εἶναι «ordre de la raison» («τάξις τοῦ λογικοῦ»), ἀλλ' «ordre du coeur», («τάξις τῆς καρδίας»). Αἱ ἀξίαι γίνονται ἀντιληπταὶ δι' ἴδιαιτέρων ἐνεργειῶν τοῦ πνεύματος. Δὲν πρόκειται περὶ διανοητικῶν ἐνεργειῶν, καθ' ὅσον ἡ νόησις εἶναι τόσον τυφλὴ διὰ τὰς ἀξίας, ὅσον τὸ οὖς διὰ τὰ χρώματα καὶ δὲ φθαλμὸς διὰ τοὺς ἀκουστικοὺς τόνους. Εἰς τὴν κατανόησιν τῶν ἀξιῶν λαμβάνει μέρος ἡ δηλητή προσωπικότης διὰ τοῦ ἀξιολογικοῦ συναισθήματος⁹.

Αἱ ἡθικαὶ ἀξίαι ἔχουν τὰ ἔξης οὐσιώδη γνωρίσματα: 1) Εἶναι «ἀξίαι», τῶν ὁποίων οἱ φορεῖς οὐδέποτε δύνανται νὰ εἶναι πράγματα, ἀλλὰ μόνον πρὸ σωπα. Μόνον πνευματικὰ δύνανται νὰ πραγματοποιήσουν τὰς ἡθικὰς ἀξίας. 2) Αἱ ἡθικαὶ ἀξίαι ἀγκυροβολοῦν πάντοτε εἰς πραγματικοὺς φορεῖς. 3) Αἱ ἡθικαὶ ἀξίαι ἔχουν τὸν χαρακτῆρα ἀπολύτων δεοντολογικῶν ἀπαιτήσεων. 'Ἐν ἀπόλυτον «ὅφελεις» ἐκπορεύεται ἐξ αὐτῶν, ἀπαιτουσῶν ἐπιτακτικῶς ἐκ τοῦ ἀνθρώπου πραγματοποίησιν. 4) Αἱ ἡθικαὶ ἀξίαι ἀπευθύνονται εἰς πάντας τοὺς ἀνθρώπους, ἐγείρουσαι τὴν ἀξίωσιν τῆς καθολικότητος. 5) Αἱ ἡθικαὶ ἀξίαι προβάλλονται ὡς κριτήριον δι' ὀλόκληρον τὴν ζωὴν μας. 'Ἡ δηλητή ζωὴ μας ἵσταται ύπό τὴν ἀπαίτησίν των. Εἰς τὴν ζωὴν δὲν πρέπει νὰ γίνηται τι, διπερ ἀντιτίθεται εἰς αὐτάς. Αἱ ἡθικαὶ ἀξίαι ἀπευθύνονται εἰς τὴν ὀλότητα τῆς ζωῆς. 6) Τὸ ἡθικῶς 'Αγαθὸν εἶναι μορφο-

5. F. Brentano, *Vom Ursprung der sittlichen Erkenntnis*, 1889, 21921.

6. M. Scheler, *Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik*, Halle 1916.

7. N. Hartmann, *Ethik*, 1936.

8. J. Hessen, μν. ᜓ.

9. Εὐαγγ. Θεοδώρου, ἐνθ' ἀνωτ., σελ. 79. Γενικῶτερα περὶ τῶν ἀξιῶν ἰδεῖν τοῖς ἔξης: N. I. Λούβαρι, 'Αξία, ἐν Μεγ. Ἑλλην. Ἐγκυρ., τόμ. 5, σελ. 39-40. Γρηγ. Παπαμιχαήλ, 'Ἡ Τριάς τῶν ὑψίστων ἀξιῶν τοῦ ἀληθοῦ, τοῦ καλοῦ καὶ τοῦ ἀγαθοῦ ἀπὸ τῆς χριστιανικῆς σκοπιᾶς, ἐν 'Αθήναις 1946. Εὐαγγ. Θεοδώρου, 'Ἡ φιλοσοφία τῶν ἀξιῶν, περ. 'Εκκλησία', ἔτος 1961. Τοῦ αὐτοῦ, 'Αξία, ἐν Μεγ. Ἑλλην. Ἐγκυρ., συμπληρ. τόμ. A', σ. 592-593. Τοῦ αὐτοῦ, 'Ἐγχειρίδιον Φιλοσοφίας, σ. 63 ἔξ. J. o h. Hessen, *Der Sinn des Lebens* — Τὸ νόημα τῆς ζωῆς, μτφρ. Εὐαγγ. Θεοδώρου, ἐν 'Αθήναις 1954, σ. 31 ἔξ. J. o h. Hessen, *Wertlehre*, München 1948. Edgar Brightman, *The spiritual life*, New York 1942. Τοῦ ιδίου, *Nature and value*, New York 1946. R. B. Perry, *Realms of value*, Cambridge, Massachusetts 1954. J. N. Findlay, *Values and Intentions. A study in value theory and philosophy of mind*, London 1961.

λογικὸν ἀγαθόν, μολονότι περιικλείει ἐν πλῆθος ἀξιολογικῶν περιεχομένων. "Ηδη δὲ ἡγίος Αὐγουστῖνος ἀντελήθη τοῦτο δρθῶς δταν ἔχαρακτῆρισε τὴν ἀρετὴν ὡς «*ordo amoris*». Κατὰ ταῦτα τὸ ἡθικῶς Ἀγαθὸν σημαίνει τὴν δρθὴν τάξιν εἰς τὴν ζωὴν μας, εἰς τὰς ἀξιολογικὰς στάσεις μας. Πρόκειται περὶ τῆς ἴδιας σκέψεως, τὴν δποῖαν ἐκφράζει δ. Fr. Brentano, δταν οὗτος δρίζῃ τὸ Ἀγαθὸν ὡς ἐκεῖνο, τὸ δποῖον ἀγαπᾶται διὰ τῆς «*ἀρθῆς ἀγάπης*»¹⁰. Τὸ αὐτὸν νόημα ἔχει δὲ οὐσιώδης προσδιορισμὸς τοῦ ἡθικῶς Ἀγαθοῦ εἰς τὴν φαινομενολογικὴν ἀξιολογικὴν Ἡθικὴν: τὸ Ἀγαθὸν συνίσταται εἰς τὴν ἐκάστοτε προτίμησιν τῆς ἀνωτέρας ἀξίας ἔναντι τῆς κατωτέρας¹¹.

Τὸ δὲ δὲ ὡς ἡθικῶς Ἀγαθὸν δέον νὰ θεωρῆται ἡ ὑποταγὴ τῶν κατωτέρων ἀξιῶν εἰς τὰς ἀνωτέρας, ἔχει γε διατὶ «ἡ ἀρεταλογία» τείνει νὰ ἀντικατασταθῇ σήμερον διὰ τῆς «μορφωτικῆς ἀξιολογίας». «Τὸ λογικὸν σχῆμα καὶ ἡ δρολογία τῶν ἀξιῶν ἔρχεται οἰκειοτέρα εἰς τὴν σημερινὴν ἐπιστημονικὴν συνείδησιν»¹².

"Οθεν τὸ ἴδεωδες τοῦ ἥθους συνίσταται κυρίως εἰς τὴν συμφωνίαν τῆς ὑποκειμενικῆς βουλητικῆς ἐνεργείας πρὸς τὴν ιεραρχικὴν τάξιν τῶν ἀξιῶν, κατὰ τὴν δποῖαν αἱ κατώτεραι ἀξίαι πρέπει νὰ καταφάσκωνται καὶ πραγματοποιῶνται πρὸς χάριν τῶν ἀνωτέρων, ὑποτασσόμεναι εἰς αὐτάς. Τοιουτοτρόπως αἱ ὄλικαι καὶ οἰκονομικαὶ ἀξίαι πρέπει νὰ ὑποτάσσωνται εἰς τὰς βιολογικάς, αὗται δὲ ὡς καὶ ἐκεῖναι εἰς τὰς ἀνωτέρας πνευματικάς, αἱ δποῖαι ὡσαύτως, ὡς καὶ αἱ κατώτεραι, πρέπει νὰ διαποτίζωνται ὑπὸ τῶν θρησκευτικῶν σκοπῶν καὶ νὰ τείνουν πρὸς τὴν ὑπὸ αὐτῶν διαμόρφωσιν τῆς ἀτομικῆς, κοινωνικῆς καὶ πολιτιστικῆς ζωῆς. Μόνον τοιουτοτρόπως ἔξασφαλίζεται ἡ ἀρμονικὴ συνανάπτυξις τῶν ἀξιῶν, διότι «ἡ ἀρμονικὴ σύνθεσις αὐτῶν εἰς ἐν δὲν εἶναι δυνατή, ἐὰν δὲν ὑπάρχῃ τὸ ἐν ὑπέρτατον κῦρος» τῆς Θρησκείας¹³.

'Εκ τῶν λεχθέντων συνάγεται, δτι ἡ θικῶς Ἀγαθὸν δὲν εἶναι ἡ τυχὸν ἀρνησις μιᾶς κατωτέρας ιεραρχικῶς ἀξίας αὐτῆς καθ' ἔαυτήν, ἀλλ' ἡ ὑποταγὴ αὐτῆς εἰς τὰς ἀνωτέρας ἀξίας. 'Αντιθέτως ἡ θικῶς Κακὸν δὲν εἶναι ἡ κατάφασις οἰασδήποτε κατωτέρας ἀξίας αὐτῆς καθ' ἔαυτήν, ἀλλ' ἡ ἀπολυτοποίησις καὶ θεοποίησις αὐτῆς καὶ ἡ ἔξαρσις αὐτῆς ὑπεράνω πασῶν τῶν λοιπῶν ἀξιῶν. 'Επομένως μόνον ἡ συμπεριφορὰ τοῦ ἀνθρώπου, ἥτις εἶναι σύμμετρος πρὸς τὴν ἀντικειμενικὴν ιεραρχικὴν κλίμακα τῶν ὑπὸ τοῦ Θεοῦ

10. F. Brentano, μν. ፩.

11. Εὐαγγ. Θεοδώρου, 'Ἐγχειρίδιον Φιλοσοφίας, σ. 100-101. N i k. Hartmann, Ethik, σ. 348-350. J o h. Hesse n, Ethik. Grundzüge einer personalistischen Wertethik, Leiden 1954. Τοῦ αὐτοῦ, Wertlehre, σ. 69 ἔξ.

12. Βασ. 'Εξ αρχοντος, 'Η συμβολὴ τῆς παιδαγωγικῆς ἐρεύνης εἰς τὸν συγχρονισμὸν τοῦ χριστιανικοῦ ἔργου, ἐν 'Αθήναις 1935, σ. 19-20.

13. Λεων. Φιλίππιδος, Θρησκεία καὶ Ζωή, ἐν 'Αθήναις 1938, σ. 32.

φωτὸς καταυγαζομένων ἀξιῶν, εἶναι γνησίως ἡθική, δημιουργεῖ εἰς τὴν ζωὴν τὸ μέτρον, τὴν πειθαρχίαν, τὴν τάξιν, τὴν ἐνότητα, τὸν ρυθμὸν¹⁴ καὶ καθιστᾶ τὸν ἀνθρωπὸν ἀληθῶς πνευματικὸν ὅν, δηλαδὴ ἀληθῶς ἀνθρωπὸν. Τὸ κορύφωμα τοῦ ἥθους εἶναι τὸ νὰ καταλάμπηται ἡ ψυχὴ ὑπὸ τοῦ εἰς αὐτὴν εἰσερχομένου θείου φωτός, νὰ ζῇ ἐντὸς τῆς ἑορταστικῆς ἀτμοσφαίρας, τὴν δποίαν δημιουργεῖ ἡ συμμετοχὴ εἰς τὸν μυστικὸν βίον τοῦ Χριστοῦ, καὶ τοιουτορόπως νὰ ἀποβαίνῃ ὁ ἀνθρωπὸς «καὶνη κτίσις», νὰ περιπατῇ «ἐν καινότητι ζωῆς» (Γαλ. στ', 15· Ρωμ. στ', 4), νὰ λογίζηται «ὅσα ἔστιν ἀληθῆ, ὅσα σεμνά, ὅσα δίκαια, ὅσα ἀγνά, ὅσα προσφιλῆ, ὅσα εὔφημα, εἴ τις ἀρετὴ καὶ εἴ τις ἔπαινος» (Φιλιπ. δ', 8) καὶ νὰ παρουσιάζῃ τοὺς καρποὺς τῆς ἐν Πνεύματι ζωῆς, οἱ δποίοι εἶναι «ἀγάπη, χαρά, εἰρήνη, μακροθυμία, χρηστότης, ἀγαθωσύνη, πίστις, πραότης, ἐγκράτεια» (Γαλ. ε', 22). «Οθεν τὸ ἡ θ ο ζ, ἐὰν ἔξ ἐπόψεως μὲν μορφολογικῆς ἡ εἰδολογικῆς εἶναι γενικῶς ἡ κατάφασις καὶ προτίμησις τῆς ἑκάστοτε ἀνωτέρας ἀξίας, ἔξ ἐπόψεως ὅμως ὅλης καὶ περιεχομένου ἔχει διαφόρους ἀποχρώσεις, πτυχάς καὶ ἐκδηλώσεις ἀναλόγως πρὸς τὰς ἐπὶ μέρους περιπτώσεις τῶν πολιτιστικῶν σχέσεων καὶ συναρτήσεων τοῦ ἀνθρώπου, τοῦθ' ὅπερ δημιουργεῖ τὴν ποικιλίαν τῶν ἐπὶ μέρους ἀρετῶν (λ.χ. τὴν ἐλπίδα, τὴν ὑπομονήν, τὴν δικαιοσύνην, τὴν εύποιεῖαν κ.λπ.).

2. Ἡ θρησκευτικὴ θεμελίωσις τῶν ἡθικῶν ἀξιῶν.

Τὰ ἀνωτέρω ἐκτεθέντα καθιστοῦν προφανῆ τὴν ἔξ ὁρθοδόξου ἐπόψεως θρησκευτικὴν θεμελίωσιν τῶν ἡθικῶν ἀξιῶν. Ὁ μυσταγωγικὸς καὶ ἀναγωγικὸς χαρακτὴρ τῆς ὁρθοδόξου πνευματικῆς ζωῆς δὲν ὀδηγεῖ εἰς μονομερῆ κατάφασιν τῶν θρησκευτικῶν ἀξιῶν, ἀποξενοῦσαν τῶν λοιπῶν ἀγαθῶν, ἀλλ' ἀντιθέτως ὑποβοηθεῖ τοὺς ἀνθρώπους ἵνα, —«ύπὸ τὸ ζωογόνον θάλπος τῆς Θρησκείας», ἥτις εἶναι «ἡ ψυχὴ τῆς ζωῆς», «ἡ μήτρα, ἡ δίδουσα τὸν πρῶτον εἰς τὴν ζωὴν παλμόν, ὁ πρῶτος κρίκος τῆς μακρᾶς ἀλύσεως τῶν ἐναλλασσομένων μορφῶν τῆς ζωῆς»¹⁵, καταφάσκουν πάσας τὰς ἀξίας καὶ ἔχουν εἰς τὴν διάθεσιν αὐτῶν μορφωτικὰ ἀγαθὰ καὶ ἰδεώδη σύμμετρα πρὸς τὴν ἀντικειμενικὴν ἱεραρχικὴν αλίμακα τῶν ἀξιῶν, αἵτινες ἀντιστοιχοῦν πρὸς τὰς ἐν τῷ μορφουμένῳ ὑποκειμένῳ ἀξιολογικὰς ροπὰς καὶ προδιαθέσεις¹⁶. Ἐν τῇ Χριστοκεντρικῇ ζωῇ ὁ Θεὸς δὲν βιοῦται μόνον ὡς τὸ ἀπόλυτον ὅν, ὡς ἡ ὑψίστη δύντολογικὴ πραγματικότης, ἀλλὰ καὶ ὡς ἡ ὑψίστη ἀξιολογικὴ πραγματικό-

14. Πρβλ. Ε. Π. Παπανούτσος, Ἡθική, ἐν Ἀθήναις 1949, σ. 396 ἔξ.

15. Λεων. Φιλιππίδος, ἄνωτ., σ. 9 ἔξ.

16. Βασ. Ἐξάρχος, Τὸ μορφωτικὸν ἔργον ἔξεταζόμενον γενικῶς καὶ εἰς τὰ κύρια σημεῖα τού, σ. 14.

της, τὸ «ψυστὸν ἀγαθόν»¹⁷, ἡ «ἀξία τῶν ἀξιῶν»¹⁸, ἡ «οὐσιώδης ἀγαθότης», ὁ «μόνος ἀγαθός», ὁ «ἔχων ἀκατάληπτον ἀγαθότητος πέλαγος», ὁ «ἀγαθοδότης», ὁ «γεωργὸς τῶν καλῶν» καὶ «φυτουργὸς τῶν ἀγαθῶν», ὁ «τῶν ἀγαθῶν χορηγός», ἡ «ἀέναος πηγὴ τῆς ἀγαθότητος»¹⁹. Ο Θεός, κατὰ τὸν ἄγιον Γρηγορίον τὸν Νύσσης, «ἐπὶ μετουσίᾳ τῶν ἰδίων ἀγαθῶν ποιήσας τὸν ἀνθρωπὸν καὶ πάντων αὐτῷ τῶν καλῶν τὰς ἀφορμὰς ἐγκατεσκεύασε τῇ φύσει»²⁰. Οθεν αἱ ἐν τοῖς διαφόροις ἀγαθοῖς αἰσθητοποιούμεναι καὶ ἐνσαρκούμεναι ἀξίαι ἔχουν τὸ ἔσχατον αὐτῶν θεμέλιον εἰς τὴν ὄντολογικὴν καὶ ἀξιολογικὴν πραγματικότητα τοῦ Δημιουργοῦ Θεοῦ. «Πᾶσα δόσις ἀγαθὴ καὶ πᾶν δώρημα τέλειον ἀνωθέν ἔστι καταβαῖνον ἐκ τοῦ Πατρὸς τῶν φωτῶν»²¹. Ἐπομένως «πᾶσαι αἱ δυναταὶ ἀξίαι, —ώς εἶπεν ὁ Max Scheler—, θεμελιοῦνται ἐπὶ τῆς ἀξίας τοῦ ἀπείρου προσωπικοῦ πνεύματος καὶ ἐπὶ τοῦ κόσμου τῶν ἀξιῶν, δοτικὲς ἵσταται ἐνώπιον αὐτοῦ»²². Αἱ ἀξίαι εἰναι οἵονει «ἀνταύγειαι τῶν μαρμαρυγῶν» καὶ «ἀπειροπληθεῖς τὸν χρωματισμὸν διαθλάσεις» τοῦ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ ἐκπεμπομένου ἀκτίστου αἰωνίου φωτός, ὅπερ διεισδύον εἰς τὸν κόσμον καταυγάζει τοῦτον δι' αὐτῶν»²³.

Τὸ δρθόδοξον μορφωτικὸν ἔργον, εἰσάγον κατὰ τρόπον ἀριστὸν εἰς τὸ βασιλείον τοῦ θείου τούτου φωτός, καθιστᾷ δρατὰς τὰς ἐν τῷ βασιλεἴῳ τῶν ἀξιῶν ἀνταύγειας ταύτας καὶ διεγέρει τὸ δι' αὐτὰς ἐνδιαφέρον τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ κοινωνία τῆς μυστικῆς ζωῆς τοῦ Χριστοῦ ἀναμοχλεύει τὰ ἔσχατα ὄντολογικὰ βάθη τοῦ ἀνθρώπου, ἐκκολάπτει τὸν ἐσώτατον πυρῆνα τῆς προσωπικότητος, προκαλεῖ ἀναζωπύρησιν καὶ ἀνάφλεξιν πάντων τῶν ἐμφύτων καὶ μυχίων ἀξιολογικῶν πόθων τῆς ψυχῆς καὶ συνενώνει αὐτοὺς οὐχὶ εἰς ἐν μηχανικὸν ἀθροίσμα, ἀλλ' εἰς δυναμικὴν ἱεραρχικὴν τάξιν καὶ ἀδιάσπαστον ὀλότητα, ἐντὸς τῆς ὀποίας οἱ μερικώτεροι ἀξιολογικοὶ σκοποὶ (θεωρητικοὶ ἢ ἐπιστημο-

17. Johannes Hessen, Religionsphilosophie, τόμ. 2, München-Basel 1955, σ. 174 ἔξ. Εὐαγγ. Θεοδώρου, Κριτική Εἰσαγωγὴ εἰς τὸ ζήτημα τῶν σχέσεων Θρησκείας καὶ Γνώσεως, ἐν Ἀθήναις 1956, σ. 105. Τοῦ αὐτοῦ, Χριστιανικὸς Ἀνθρωπισμός, Ἀθῆναι 1951, σ. 47.

18. Γρηγορίου Παπαμιχαήλ, ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 11.

19. Εὐαγγ. Θεοδώρου, Ἡ μορφωτικὴ ἀξία τοῦ Ισχύοντος Τριαδίου, ἐν Ἀθήναις 1958, σ. 92, ἔνθα λέπει σχετικάς παραπομπάς.

20. Γρηγορίου Νύσσης, Λόγος κατηχητικός, Migne 'E.P. 45, 24. Κωνσταντίνου Σκούτερη, Συνέπειαι τῆς πτώσεως καὶ λουτρὸν παλιγγενεσίας ('Ἐκ τῆς ἀνθρωπολογίας τοῦ ἄγιου Γρηγορίου Νύσσης'). Διατριβὴ ἐπὶ ύφηγεσίᾳ, Ἀθῆναι 1973, σ. 25.

21. «Ιερατικόν», σ. 100, 136.

22. Max Scheler, Der Formalismus in der Ethik und materiale Wertethik, σ. 92 ἔξ.

23. N. Λούβαρι, Νοσταλγικαὶ περιπλοκήσεις, Ἀθῆναι 1937, σ. 68. Εὐαγγ. Θεοδώρου, Χριστιανικὸς Ἀνθρωπισμός, σ. 48.

νικοί, αἰσθητικοί, κοινωνικοί, ἡθικοί, ἀκόμη καὶ οἰκονομικοί) ὑποτάσσονται εἰς μίαν θεμελιώδη καὶ ἔνοποιὸν ἀξιολογικὴν ροπὴν καὶ κατεύθυνσιν καὶ εἰς ἐν σύνθημα: «Τὰ πάντα καὶ ἐν πᾶσι Χριστός» (Κολ. γ', 11).

Κατὰ ταῦτα αἱ ἡθικαὶ ἀξίαι δύνανται, ἐξ ὅρθοδόξου ἐπόψεως, νὰ ἐνταχθοῦν εἰς μίαν Χριστιανικὴν Ἀξιολογίαν, ὑποβοηθοῦσαν τὸ ἐν τῇ Ὁρθοδόξῃ ἐπιτυγχανόμενον «ἀνακεφαλαιώσασθαι τὰ πάντα ἐν τῷ Χριστῷ, τὰ ἐπὶ τοῖς οὐρανοῖς καὶ τὰ ἐπὶ τῆς γῆς» ('Ἐφ. α', 10).

“Οθεν ἡ θεμελιοῦσα τὰ ὅρθοδοξα ἡθικὰ αἰτήματα Ἀξιολογίχ δὲν δύνανται νὰ εἶναι ἡ τῆς Νεοκαντιανῆς Σχολῆς τῆς Βάδης (W. Windelband, H. Rickert), καθ' ἥν τὸ “Ἄγιον δὲν ἔχει ἵδιον περιεχόμενον, ἀλλ’ ἀντλεῖ τὸ περιεχόμενον αὐτοῦ ἐκ τῶν λογικῶν, ἡθικῶν καὶ αἰσθητικῶν ἀξιῶν, τοῦθ’ ὅπερ σημαίνει, δτὶ ἡ ἀξία τοῦ ‘Ἄγιον καὶ ἡ Θρησκεία διαφέρουν τῶν ἄλλων ἀξιῶν καὶ τῶν λοιπῶν τομέων τοῦ πνευματικοῦ βίου οὐχὶ καθ’ ὅλην καὶ ποιοτικῶς, ἀλλὰ μόνον ποσοτικῶς καὶ εἰδολογικῶς²⁴. Ἡ Θεωρία τῆς χριστιανικῆς ἀγωγῆς, ἀποκρούοντα τὴν διάλυσιν τῆς Θεολογίας εἰς τὴν Ἀξιολογίαν, δρμάται ἐκ τῆς Χριστιανικῆς Ἀξιολογίας τῆς Βίβλου καὶ τῶν Μεγάλων Πατέρων, ἥτις ἀναμφιβόλως περιέχει τὰ ὑγιὰ στοιχεῖα τῆς Ἀξιολογίας τῆς νεωτέρας φαινομενολογικῆς φιλοσοφίας τῶν Max Scheler καὶ Johannes Hessen. Κατὰ τὴν Ἀξιολογίαν ταύτην ἡ θρησκευτικὴ ἀξία τοῦ ‘Ἄγιον δὲν ἀποτελεῖ ἀπλῶς τὴν συνισταμένην τῶν λοιπῶν ἀξιῶν, ἀλλ’ εἴναι τι καθ’ ὅλην ἵδιον, αὐτοτελές καὶ συγχρόνως ἡ πηγὴ οίονει τοῦ φωτός, ἐκ τῆς διοίας ἐκπέμπονται πᾶσαι αἱ ἀξίαι ὡς ἀκτῖνες, ἔχουσαι τὸ ὄντολογικὸν αὐτῶν θεμέλιον ἐν τῷ ἀπειρῷ προσωπικῷ πνεύματι τοῦ Θεοῦ. Ἐπομένως τὸ “Ἄγιον δὲν εἶναι μόνον ἀξία, ἀλλὰ καὶ ὅν. Ὁ Θεὸς εἶναι ζῶσα προσωπικὴ δύναμις, καθ’ ὅσον ἐν αὐτῷ συγχωνεύονται ἡ ἀξία καὶ τὸ εἶναι. Τὸ “Ἄγιον διὰ τοῦ ὄντολογικοῦ χαρακτῆρος αὐτοῦ εἶναι διάφορον τῶν λοιπῶν πνευματικῶν ἀξιῶν. Ἐνῷ αὗται εἶναι ἴδειαι, αἴτινες εἶναι δυνατὸν νὰ πραγματοποιηθοῦν, τὸ “Ἄγιον εἶναι συγχρόνως ἀξία καὶ πραγματικότης.

Εἰς τὴν οὔσιαν τοῦ ‘Ἄγιον ἀνήκει οὐχὶ μόνον τὸ πρὸς πᾶσαν μορφὴν τοῦ Πανθεϊσμοῦ ἀντιτιθέμενον στοιχεῖον τοῦ ὑπερβατικοῦ χαρακτῆρος τοῦ Θείου, ἀλλὰ καὶ τὸ στοιχεῖον τῆς προσωπικότητος αὐτοῦ. Ἐάν ἡ ἀνθρωπίνη προσωπικότης δημιουργῆται διὰ τῆς βιώσεως καὶ πραγματώσεως τῶν ἀξιῶν, πολὺ περισσότερον προσιδιάζει εἰς τὸ “Ἄγιον ὁ προσωπικὸς χαρακτήρος, διότι ἡ ἐσωτάτη φύσις καὶ οὐσία τοῦ ‘Ἄγιον συνίσταται εἰς τὸ δτὶ τοῦτο εἶναι τὸ ἀπόλυτον ἀξιολογικὸν ὅν, ἐφ’ ὅσον ἐν αὐτῷ τὸ ἀπόλυτον Εἶναι καὶ ἡ ἀπόλυτος

24. Wilhelm Windelband, Einleitung in die Philosophie, Tübingen 1914, σ. 390 ἐξ. Heinrich Rickert, Vom System der Werte, ἐν «Logos» IV (1913), σ. 295-327. Εὐαγγ. Δ. Θεοδωρος, Κριτική Εἰσαγωγή εἰς τὸ ζήτημα τῶν σχέσεων Θρησκείας καὶ Γνώσεως, Αθῆναι 1955, σ. 28-30.

’Αξία ταυτίζονται καὶ ἀποτελοῦν ἀνωτέραν ἐνότητα. “Οθεν ἡ οὐσία τοῦ Θρησκευτικοῦ βιώματος εἶναι τὸ δῖτι συνάπτομεν ζῷσαν προσωπικὴν κοινωνίαν πρὸς τὸ “Ἄγιον ὡς ὑπερβατικὴν καὶ προσωπικὴν ἀξιολογικὴν πραγματικότητα”²⁵.

Ἐν τῇ ζώσῃ ταύτη κοινωνία καὶ ἐν τῷ συγκεκριμένῳ θελήματι τοῦ Θεοῦ θεμελιοῦται ἀκριβῶς τὸ περιεχόμενον τοῦ ἡθικοῦ Δέοντος. Δι᾽ αὐτὸ δὲ Θρησκεία εἶναι τὸ θεμέλιον τῶν ἡθικῶν κανόνων. Θρησκεία καὶ Ἡθικὴ συναρτῶνται στενῶς πρὸς ἀλλήλας. Ἡ Θρησκεία εἶναι «ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ τέλος, τὸ “Ἄλφα καὶ τὸ Ὁμέγα ὅλης τῆς ἡθικῆς...” Ἡ ἐγκαθίδρυσις ἡθικῆς ἀνευ Θεοῦ θὰ ἔχῃ ἡθικὰς ἀνωμαλίας, διποίας θὰ ἔχῃ ἡ ἀπότομος μετάθεσις τοῦ ἀξιονος τῆς γῆς»²⁶. ‘Ως λέγει ὁ βιολόγος καὶ φιλόσοφος Hans Driesch, «ἡ ἡθικότης τὸ κύρος αὐτῆς δύναται νὰ ἀντλῇ μόνον ἐκ τῆς μεταφυσικῆς· ἀνευ μεταφυσικῆς ἡ θρησκευτικῆς θεμελιώσεως ἡ ἡθικότης δὲν δύναται νὰ ὑποχρεώνῃ τὴν διάνοιαν εἰς ἐπιδοκιμασίαν. Διὰ ταῦτα ὁ ὄλιστης καὶ ὁ ἀθεος δὲν δύνανται νὰ εἶναι ἡθικοί. Ἐὰν δὲ εἶναι, τοῦτο συμβαίνει κατ’ ἐντελῆ φιλοσοφικὴν ἀνακολουθίαν. Πᾶν καθῆκον ἐπιβάλλεται ἀπολύτως μόνον ὡς ἔκφρασις τοῦ θείου θελήματος»²⁷.

3. Αἱ ἀτέλειαι τῆς ἀνευ Θεοῦ Ἡθικῆς.

Μακρὰν τοῦ φωτὸς τῆς Θρησκείας δὲν ὑπάρχει σταθερὸν κριτήριον τῆς ἡθικῆς ἀγωγῆς. “Ἀλλος θεωρεῖ ὡς βάσιν ταύτης τὸ ἀταμικὸν ἡ ὄμαδικὸν συμφέρον, ἄλλος τὸν ἀλτρουϊσμὸν καὶ τὴν ἀλληλεγγύην, ἄλλος τὴν τιμήν, ἄλλος τὸ χρέος, ἄλλος τὸ ἀφηρημένον καθῆκον, ἄλλος τὸν ἀπόλυτον δρθιολογισμόν, ἄλλος τὸ συναίσθημα, ἄλλος τὴν ἐπιστήμην, ἄλλος τὴν κοινωνιολογίαν κ.ο.κ. Οὕτως ἡ «έλευθέρα ἡθικὴ» εἶναι ὅλως ἀνερμάτιστος καὶ ἀσταθής»²⁸.

“Ἐπειτα ἡ ἡθικὴ αὔτη στερεῖται δυνάμεως καὶ ἰσχύος· εἶναι ἡθικὴ σαθρά, ἀνευ θεμελίων· δὲν ἔχει συγκεκριμένον περιεχόμενον· δὲν παρέχει εἰς τὸν ἀνθρώπον δραστικὰ κίνητρα καὶ ἐλατήρια, ὀθιοῦντα αὐτὸν εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τῶν ἡθικῶν πράξεων· εἶναι ἡθικὴ ἀναιμική, ἀνίκανος νὰ παράσχῃ τὴν κατηγορικήν προσταγήν, τὴν διποίαν δίδει ἡ Θρησκεία μὲ τὸ θείον κυρός της. «Ἡ ἡθική, ἡτις ἀξιοῦ νὰ διατηρήσῃ τὸ ἐπιτακτικὸν καθῆκον ἀνευ τῆς ἰδέας τοῦ Θεοῦ, εἶναι ἡ ἡθικὴ τοῦ ἀέρος, ἀνευ σταθερότητος καὶ ἐνεργείας».

25. Εὐαγγ. Θεοδώρου, ἔνθ' ἀνωτ., σ. 75-84.

26. ’Ιδε Εὐαγγ. Θεοδώρου, Μαθήματα Κατηγητικῆς ἡ Χριστιανικῆς Παιδαγωγικῆς, ’Αθηναὶ 1978, σελ. 338.

27. Περ. «Ἐκκλησία», ἔτος 1932, σελ. 125.

28. Εὐαγγ. Θεοδώρου, ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 340. Δ. Πυργιώτη, ’Ελευθέρα Ἡθική, περ. «Ακτῖνες», ἔτος 1938, σελ. 258-264.

διὰ τοῦτο αὕτη «μοιραίως μεταβάλλεται, —ώς ή ἴστορία τὸ πιστοποιεῖ—, εἰς ήθικὴν ἄνευ καθήκοντος, ἄνευ ἐπιβολῆς καὶ κυρώσεων»²⁹.

Ἐκτὸς τούτων ἡ ἄνευ Θεοῦ ἡθικὴ δὲν βλέπει τὸν ἀνθρωπὸν ρεαλιστικῶς. Διέπεται ὑπὸ μιᾶς οὐτοπιστικῆς καὶ χιμαρικῆς ὑπεραισιοδοξίας, ἡ δόποια θεωρεῖ εὔκολὸν τὴν ἐπιτέλεσιν τοῦ ἀγαθοῦ. Περιφρονεῖ τὴν πεῖραν καὶ τὴν μαρτυρίαν τῶν σοφῶν ὅλων τῶν αἰώνων ἀπὸ τοῦ Πλάτωνος, τοῦ Ἀριστοτέλους καὶ τοῦ Εὐριπίδου μέχρι τοῦ Goethe, τοῦ Kant καὶ τοῦ Dewey, οἱ δόποιοι πιστοποιοῦν, ὅτι ἡ ἀρετὴ εἶναι μὲν κατορθωτή, ἀλλὰ πολλάκις εἶναι κατάκτησις, ἥτις προϋποθέτει αίματηράν ἐσωτερικήν σύγκρουσιν, πάλην, σκληρὸν ἀγῶνα καὶ μόχθον. 'Αφ' ὅτου ὁ ἀνθρωπὸς διὰ τῆς πτώσεως ἀπώλεσε τὸ «πρωτόκτιστον κάλλος» τῆς ψυχῆς του καὶ ρέπει πρὸς τὸ κακόν, ὁ ἡθικὸς βίος ἀπαιτεῖ συστηματικὸν καὶ ἰσόβιον ἀγῶνα ἐναντίον τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ ἐξωτερικοῦ κακοῦ· ἀπαιτεῖ ἀνθρώπους «τῇ σπουδῇ μὴ ὀκνηρού» (Ρωμ. ιβ', 11), «ἀποστυγοῦντας τὸ πονηρόν, κολλωμένους τῷ ἀγαθῷ» (Ρωμ. ιβ', 9). «Ωστε μόνον τὸ μεταφυσικὸν ἀγκυροβόλημα τῆς ἡθικῆς δύναται νὰ ἔξασφαλίσῃ τὸν φλογερὸν αὐτὸν ζῆλον. Θεωρητικὰ καὶ ἀφηρημένα ἡθικὰ κατασκευάσματα εἶναι ἀδύνατον νὰ συγκρατήσουν τὸν ἀνθρωπὸν κατὰ τὴν ὥραν τῶν σφοδρῶν καὶ βιαίων πειρασμῶν, ὅταν τὸ κακόν πάνοπλον καὶ γοητευτικὸν δρμῷ ἐναντίον τοῦ ἀνθρώπου. «Ο ἀρνούμενος τὸν Θεὸν καὶ τὴν μέλλουσαν ζωὴν θὰ εἴναι ἀληθῶς ἀφελῆς νὰ παραδεχθῇ τὸν ζυγὸν τοῦ καθήκοντος»³⁰ καὶ νὰ ἀντιστῇ εἰς τὸν πειρασμόν, ὁ δόποιος ὑπισχγεῖται πολλάκις πλοῦτον καὶ παραδείσους ὑλικῆς τρυφῆς, ἀνέσεως, εὐμαρείας καὶ αἰσθησιακῆς ἡδονῆς. 'Εὰν εἴμεθα ρεαλισταί, ὡς λέγει ὁ ἐπιφανῆς παιδαγωγὸς Foerster, πρέπει νὰ παραδεχθῶμεν, ὅτι ὁ ἀνθρωπὸς δὲν δύναται νὰ ἐννοήσῃ διατί, —ὅταν δὲν πιστεύῃ εἰς τὸν Θεόν—, πρέπει νὰ θυσιάσῃ τὰς τέρψεις, τὰς ἀπολαύσεις, τὸν ἀρριβισμόν, πρὸς χάριν ἐνὸς ἀφηρημένοις ἡθικοῦ συμφέροντος· ὅταν τις δὲν ζῇ sub specie aeternitatis, ὅταν δὲν προσανατολίζηται πρὸς τὴν αἰωνιότητα, ὅταν δὲν συναρτᾷ τὸ δρατὸν πρὸς τὸ ἀδρατὸν, ὅταν δὲν αἰσθάνηται τὴν εὐθύνην μιᾶς ἀνωτέρας κλήσεως, τότε πάντα τὰ ἐμπόδια καὶ οἱ πειρασμοὶ τῆς γῆς ἀποκταῦν μίαν ἀκατάσχετον ἐπιρροὴν καὶ ἐν ἀκατανίκητον θέλγητρον³¹. Μόνον διὰ τῆς Θρησκείας «ἀποκτᾷ γνήσιον κῦρος ἡ ἡθικότης»³². Διὰ τὸν ἀπιστὸν «μετά τινα χρόνον ἐπέρχεται ὁ θάνατος. Σημαίνει δὲ οὗτος τὴν ὀλοσχερῆ ἐξαφάνισιν κατὰ πρῶτον μὲν ἐμοῦ ὡς προσώπου, ἔπειτα δὲ καὶ πάντων τῶν ἀνθρώπων. 'Οθεν κατ' οὐσίαν εἶναι ὅλως ἀδιάφορον, ἀν πράττω ἡθικῶς ἡ μή... "Οθεν

29. Εὐαγγ. Θεοδώρου, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 341.

30. Αὐτόθι.

31. F. Foerster, Religion und Charakterbildung, ἔτος 1925, ἐν B. 'Εραστού, Γύρω ἀπὸ τὰ θεμέλια τῆς Παιδαγωγικῆς, περ. «Ἀκτῖνες», ἔτος 1946, σελ. 330.

32. Σ. Καλλιάφα, Τὸ περὶ ψυχῆς πρόβλημα, ἐν 'Αθηναῖς 1938, σελ. 70, 75.

άς ζήσω μὲν ὅσον τὸ δυνατὸν περισσότερον, ἃς ἀκολουθήσω τὸ «φάγωμεν καὶ πίωμεν· αὔριον γάρ ἀποθνήσκομεν» (Α' Κορ. 1ε', 32), ἐρρέτω δὲ ἡ καλουμένη ἡθικότητης³³. «Ωστε ἡ ἀνευ Θεοῦ Ἡθικὴ παραγνωρίζει τὰς ἀδυνάτους καὶ ἀτελεῖς πτυχὰς τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, ἀγνοεῖ τὸν «ἐν τοῖς μέλεσιν» ἡμῶν «ἔτερον νόμον», τὸν «ἀντιστρατεύμενον τῷ νόμῳ τοῦ νοὸς» ἡμῶν (Ρωμ. 5', 23), μυωπάζει πρὸ τῆς δυνάμεως τοῦ μαρμανᾶ ἡ τῆς «σαρκός», ἥτις «ἐπιθυμεῖ κατὰ τοῦ πνεύματος» (Γαλ. 1ε', 17) καὶ τοιουτορόπως, κατατῶσα εἰς μίαν «ὅπτιμιστικὴν ψευδαπάτην», ἔξοστρακίζει τὴν βαθυτάτην ψυχολογίαν τοῦ Χριστιανισμοῦ, ἐν τῇ ὁποίᾳ εἶναι τεθησαυρισμέναι ἡ ἀποκάλυψις τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ πεῖρα τῶν αἰώνων. Διὰ τοῦτο ὁ Foerster καλεῖ τοὺς ὄπαδοὺς τῆς ἀνευ Θεοῦ Ἡθικῆς νὰ ἀφυπνισθοῦν ἐκ τοῦ ληθάργου αὐτῶν καὶ νὰ ἰδουν ρεαλιστικῶς τὸν ἡθικὸν αόσμον τοῦ ἀνθρώπου. «Οσον περισσότερον, λέγει, στρεφόμεθα ἐκ τῶν ἀφηρημένων θεωριῶν πρὸς τὴν συγκεκριμένην ἀνθρωπίνην φύσιν, ὅσον περισσότερον ἐμβαθύνομεν εἰς τὸ σκοτεινὸν αἰνιγμα τοῦ ἐγωΐσμοῦ, εἰς τὸν διχασμὸν τῆς θελήσεως, εἰς τὴν δυναμικὴν τῶν παθῶν, εἰς τὴν ψυχολογίαν τοῦ πειρασμοῦ, τόσον περισσότερον πειθόμεθα, δτι τὰ θεωρητικὰ κατασκευάσματα τῆς «ἔλευθέρας ἡθικῆς» εἶναι οὐτοπιστικὰ καὶ οὐδόλως ἀνταποκρίνονται εἰς τὰς ἀνάγκας τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως. Ἡ «ἔλευθέρα ἡθική», συνεχίζει ὁ Foerster, περιφρονεῖ τὴν περὶ προπατορικοῦ ἀμαρτήματος σοφὴν καὶ βαθυστόχαστον χριστιανικὴν ἀλήθειαν καὶ παραθεωρεῖ τὰς ἐπικυρούσας ταύτην διαπιστώσεις τῆς νεωτέρας ψυχοπαθολογίας³⁴.

Πάντα ταῦτα πείθουν, δτι, ὡς λέγει ὁ Windelband, ἡ αὐθεντική, ἔτερόνομος καὶ ἐκ τοῦ Θεοῦ ἔξαρτωμένη Ἡθικὴ ἀνταποκρίνεται εἰς βαθυτάτην ἀνάγκην τοῦ ἀνθρώπου, δτις συναισθάνεται τὴν ἑαυτοῦ ἀσθένειαν ἐκ τῆς πείρας τῶν ἴδιων αὐτοῦ πλανῶν καὶ ρίπτεται εἰς τὰς ἀγκάλας τῆς ὑπερτέρας θελήσεως τοῦ Θεοῦ, ἵνα ἐξ αὐτῆς ἀποκομίσῃ τὰ ἡθικὰ ἀξιώματα καὶ τὰς ἀρχὰς ἐκείνας, τὰς ὁποίας δὲν δύναται νὰ εὕρῃ εἰς ἑαυτόν³⁵.

‘Ο δυναμισμὸς τῆς χριστιανικῆς ἡθικῆς ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ τῶν θαυμασίων καὶ ὑπερφυῶν καρπῶν αὐτῆς. Ἡ ἐν Χριστῷ ἀναγέννησις πλείστων ἀνθρώπων· τὰ θαύματα τῶν θρησκευτικῶν (έπιστροφῶν)· ἡ διὰ τῆς μετανοίας πλήρης καὶ δλοκληρωτικὴ ἀνακαίνισις καὶ ἀλλαγὴ τῆς ζωῆς πρώην ἀσώτων υἱῶν καὶ θυγατέρων· ἡ ἡρωϊκὴ ἀπόφασις αὐτῶν πρὸς ἀπάρνησιν τοῦ

33. “Ἐνθ’ ἀνωτ., σελ. 75.

34. F. Foerster, Ἐνθ’ ἀνωτ. B. ‘Ἐραστος, Ἐνθ’ ἀνωτ., σελ. 330-331 καὶ ἔτος 1947, σελ. 21-22. Πρβλ. ΙΙ α ν. Μπρατσιώτος, Αι παιδαγωγικαὶ ἀρχαὶ τοῦ φιλοσόφου καὶ παιδαγωγοῦ Φρειδερίκου Φαιρστερ, ’Αθῆναι 1937.

35. Windelband, Einleitung in die Philosophie, 1932, σελ. 288 ἐν ΙΙ α ν. Μπρατσιώτος, Αύθεντια καὶ ἔλευθερία ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Θεολογίᾳ, ’Αθῆναι 1931, σελ. 20.

«παλαιοῦ ἀνθρώπου» και τῶν θελγήτρων τῆς σαρκός· ἡ ἀπαιτουμένη πολλάκις αύταπάρησις και αύτοθυσία πρὸς ἐφαρμογὴν τῶν χριστιανικῶν ἡθικῶν κανόνων — πάντα ταῦτα ἀποδεικνύουν, δτι διὰ τῆς χριστιανικῆς ἡθικῆς ἡ δύναμις τοῦ Χριστοῦ «ἐν ἀσθενείᾳ τελειοῦται» (Β' Κορ. ιβ', 9). 'Ἐν τῇ ἡθικῇ διαπαιδαγωγήσει τῶν πρόγην σιῶν και ὑγιατέρων τῆς ἀπωλείας ἀποδεικνύεται ἡ ἀνικανότης τῆς ἀθέου ἢ «έλευθέρας ἡθικῆς» και κορυφοῦται ἡ δύναμις τῆς χριστιανικῆς ἡθικῆς. Οἱ πνευματικοὶ πατέρες και ἔξομολόγοι, αἱ «ἀδελφαὶ τοῦ ἐλέους», αἱ «διαικόνισσαι τῆς μεσονυκτίου ἱεραποστολῆς», αἱ «διαικόνισσαι βοηθοὶ τῆς ἀστυνομίας», αἱ «διαικόνισσαι τῶν φυλακῶν» και οἱ διάφοροι ἄλλοι χριστιανοὶ κοινωνικοὶ ἐργάται παρίστανται καθημερινῶς μάρτυρες τοῦ ἀνακαινιστικοῦ δυναμισμοῦ τῆς χριστιανικῆς ἡθικῆς. Δι' αὐτοῦ ἀσωτοὶ ἀνδρες και γυναικες ἔξαγονται ἐκ τοῦ βορβόρου τῆς ἀκολασίας και ζοῦν βίον ἡθικόν· μέθυσοι ἐγκαταλείπουν τὴν ὁδὸν τοῦ ἀλκοολισμοῦ και μεταβάλλονται εἰς συνετοὺς οἰκογενειάρχας, κήρυκας τῆς ἐγκρατείας και τῆς σωφροσύνης· ἐγκληματίαι γίνονται πρότυπα τιμίας και ἡθικῆς ζωῆς³⁶.

Και ἡ ἱστορία τῆς κοινωνικῆς προνοίας ἀποδεικνύει, δτι μόνον ἡ χριστιανικὴ ἡθικὴ δημιουργεῖ τοὺς ἀληθεῖς κοινωνικοὺς ἐργάτας, οἵτινες θυσιάζουν τὰ συμφέροντα και τὴν ἀνάπτασιν αὐτῶν και πολλάκις ἀποθυγήσκουν ὑπὲρ τῶν ἀλλων. Μὲ «κοσμικοὺς ἀνθρώπους» δὲν γίνονται «ἥρωϊκα ἐργα». Μόνον ἐν τῇ ἀτμοσφαίρᾳ τοῦ Χριστιανικοῦ 'Ανθρωπισμοῦ ἥτο δυνατὸν νὰ ἀναπτυχθῇ τὸ θαυμάσιον κοινωνικὸν ἔργον τῆς ἀρχαίας 'Εκκλησίας ἢ τοῦ M. Βασιλείου ἢ τοῦ 'Ιωάννου τοῦ Χρυσοστόμου ἢ τῆς ἀγίας 'Ολυμπιάδος ἢ τοῦ ἀγ. 'Ιωάννου τοῦ ἐλεήμονος. 'Εκ τῶν ἑτεροδόξων ἔστω ὡς παράδειγμα τὸ ἔργον τοῦ ἀγ. Βικεντίου ἢ τῆς 'Ελισάβετ Φράτι (Elisabeth Fry)³⁷.

4. Πρακτικαὶ κατευθύνσεις καλλιεργείας ὁρθοδόξου χριστιανικοῦ ἡθους.

'Η ἡθικὴ ἀγωγή, προβάλλουσα τὰς εἰς τὸ Θεῖον ἀγκυροβολούσας ἡθικὰς ἀξίας, δέον νὰ ἔχῃ πρακτικῶς κατευθύνσεις, ἀναλόγους πρὸς τὰς ὑπὸ τοῦ Foerster³⁸ ἐπισημανθείσας. Αὕται εἶναι αἱ ἔξῆς:

α') Πρέπει νὰ προβάλλωνται τὸ συγκεκριμένον περιεχόμενον και τὸ βεληνεκὲς ἑκάστης τῶν ἡθικῶν ἐντολῶν.

β') Πρέπει νὰ ὑποδεικνύωνται τὰ ἔξωτερικὰ ἐμπόδια και αἱ ἐσωτερικαὶ ἀντιδράσεις, αἵτινες εἶναι δυνατὸν νὰ προκύψουν κατὰ τὴν προσπάθειαν τῆς

36. Εὐαγγ. Θεοδώρου, Χριστιανικὸς 'Ανθρωπισμός, σελ. 158-159.

37. Πλείονα σχετικῶς ἰδὲ ἐν Εὐαγγ. Θεοδώρου, 'Ηρωΐδες τῆς χριστιανικῆς ἀγάπης — Αἱ διαικόνισσαι διὰ τῶν αἰώνων, ἐν 'Αθήναις 1949. Τοῦ Ιδίου, Εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ Χριστοῦ ('Η ἡρωϊκὴ ζωὴ και δράσις δύο ἀγγλιδῶν'), Πειραιεὺς 1945.

38. F. Foerster, μν. ἔργ.

έφαρμογῆς τῶν διαφόρων ἐντολῶν, ὡς καὶ οἱ τρόποι ἔξουδετερώσεως τῶν ἐμποδίων ἢ ἀντιδράσεων τούτων.

γ') Αἱ συνέπειαι τῆς παραβάσεως τῶν ἡθικῶν κανόνων καὶ ἐντολῶν, τόσον ἐν τῷ ἀτομικῷ βίῳ, ὅσον καὶ ἐν τῇ κοινωνικῇ συμβιώσει, πρέπει νὰ παρουσιάζωνται ρεαλιστικῶς.

δ') Ἐνδείκνυται ἡ δημιουργία ἡθικοῦ φρονήματος, διπερ πρέπει νὰ διατηρηται σταθερὸν καὶ κατὰ τὴν ἐμφάνισιν οἰουδήποτε ἐλκυστικοῦ πειρασμοῦ.

ε') Πάντοτε πρέπει νὰ γίνεται ὑπόδειξις τῶν μέσων ἐνισχύσεως τῆς θελήσεως, ἔξαιρομένου πρὸ πάντων τοῦ ἀνακανιστικοῦ χαρακτῆρος τῆς μυστηριακῆς καὶ καθ' ὅλου λατρευτικῆς ζωῆς τῆς Ἔκκλησίας, ἥτις, φέρουσα εἰς ἐπαφὴν μετὰ τοῦ καθ' ὅλου χριστιανικοῦ μυστηρίου, ὑπεράκοντίζει εἰς δυναμισμὸν πᾶσαν οὐμανιστικὴν καὶ ἀνθρωποκεντρικὴν ἡθικὴν προσπάθειαν.

σ') Ἀναγκαία εἰναι ἡ ὑπόδειξις ἡρώων τῆς ἀρετῆς καὶ ἡθικῶν προτύπων, ἀτινα παρουσιάζουν συνηνωμένας τὴν ὄντολογικὴν καὶ ἀξιολογικὴν σφαῖραν. Τὰ πρότυπα ταῦτα ἔχουν ἀφ' ἐνδεσ ἔλκοντα καὶ διαφωτιστικὸν χαρακτῆρα, καθιστῶντα ἡμῖν λίαν δρατὴν τὴν ὀραιότητα τῶν ἐν τῇ προσωπικῇ των ζωῆς αἰσθητοποιουμένων ἀξιῶν, ἀφ' ἐτέρου παροτρυντικὸν καὶ παρακινητικὸν σκοπόν, ἐκδηλούμενον εἰς παρότρυνσιν πρὸς ἀπόκρουσιν τοῦ ἡθικῶς κακοῦ καὶ κατάφασιν τοῦ ἡθικῶς ἀγαθοῦ, καὶ τρίτον ἐνθαρρυντικὸν περιεχόμενον, ἀποσκοποῦν εἰς τὸ νὰ ἐκδιώξῃ τοὺς δισταγμοὺς καὶ τὴν δειλίαν ἐκ τῆς ψυχῆς καὶ νὰ ἐμφυσήσῃ εἰς αὐτὴν ἐμπιστούνην, θάρρος καὶ βεβαιότητα διὰ τὴν νίκην ἐν τῷ ἡθικῷ ἀγῶνι. Τοιαῦτα πρότυπα διὰ τὴν δρθόδοξον ἡθικὴν ἀγωγὴν εἰναι πρὸ πάντων ἀφ'ἐνδεσ ὁ Χριστός, ὅστις δέον νὰ «μορφωθῇ ἐν ἡμῖν» (Γαλ. δ', 19), ἵνα περιπατῶμεν «καθὼς ἐκεῖνος περιεπάτησεν» (Α' Ιωάν. β', 6). ἀφ' ἐτέρου ἡ Παναγία Θεοτόκος, ἥτις εἰναι πρότυπον τῆς ζώσης πίστεως, τῆς βαθείας ταπεινοφροσύνης, τῆς ἡθικῆς ἀγιότητος καὶ καθαρότητος, τῆς ἐν θλίψεις ὑπομονῆς, τῆς στοργῆς καὶ τῆς ἀγάπης· καὶ τρίτον τὰ πλήθη τῶν ὑπὸ τῆς Ὁρθοδόξου Ἔκκλησίας προβαλλομένων ἀγίων ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, ἔκαστος τῶν ὅποιων μετὰ τοῦ Απ. Παύλου λέγει πρὸς ἡμᾶς: «Μιμηταί μου γίνεσθε, καθὼς κάγω Χριστοῦ» (Α' Κορ. ια', 1)³⁹.

39. Εὐαγγ. Θεοδώρου, 'Η μορφωτικὴ ἀξία τοῦ Ισχύοντος Τριψδίου, ἐν 'Αθήναις 1958, σελ. 144-148.