

ΚΡΙΤΙΚΟΝ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ

‘Ιερᾶς Μητροπόλεως Θεσσαλονίκης, Πρακτικά Θεολογικοῦ Συνεδρίου εἰς τμῆμα καὶ μνήμην τῶν Νεομαρτύρων (17-19 Νοεμβρίου 1986), προνοίᾳ καὶ προεδρίᾳ τοῦ Παναγιωτάτου Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης κ. κ. Παντελεήμονος τοῦ Β', Θεσσαλονίκη 1988, σελ. 614.

Εἰς τὴν σειρὰν τῶν λαμπρῶν τόμων τῶν Πρακτικῶν τῶν Θεολογικῶν Συνέδριών, διτινα δργανοῦνται καὶ ἔτος ἐν Θεσσαλονίκη προνοίᾳ καὶ προεδρίᾳ τοῦ Παναγιωτάτου Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης κ. Παντελεήμονος, προσετέθη καὶ δ ὡς ἄνω δγκώδης καὶ καλλιτεχνικώτατος τόμος, διτις κατηρτίσθη τῇ ἐποπτείᾳ τοῦ αἰδεσπιλογιωτάτου Μ. Πρωτοπρεσβυτέρου κ. Δημητρίου Βακάρου, Δρος τῆς Θεολογίας καὶ Γεν. Ἀρχιερατικοῦ Ἐπιτρόπου τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Θεσσαλονίκης, καὶ ἐπιμελείᾳ τοῦ Θεολόγου κ. Χριστοφόρου Κοντάκη.

‘Ο περὶ οὗ δ λόγος τόμος, διτις κοινοεῖται ὑπὸ φωτογραφῶν (ἐγχρώμων καὶ μή), ἐν αἷς διαχρινέται ἡ ἔγχρωμος καὶ θαυματία μεγάλη εἰκὼν τῶν ἐνδέξων Νεομαρτύρων τῆς Ἀγιοτόκου Θεσσαλονίκης, περιλαμβάνει εἰς τὸ Α' Μέρος, ἐκτὸς τοῦ Προγράμματος τοῦ Συνεδρίου (σελ. 7-12) καὶ τῆς ἐναρκτηρίου εἰσηγήσεως τοῦ Παναγιωτάτου Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης κ. Παντελεήμονος τοῦ Β', ἡτις ἐθέρμανε τὴν ἀτμόσφαιραν τοῦ συνέδριου καὶ προδιέγραψε τὰ πλαίσια αὐτοῦ (σελ. 13-20), τὰς συγχαρητηρίους διὰ τὸ Συνέδριον εὐχάριστα τῶν Πατριαρχέων Κωνσταντινουπόλεως, Ἱεροσολύμων, Ρουμανίας καὶ Βούλγαρίας, τοῦ Μακ. Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κ. Σεραφείμ καὶ τοῦ Σεβ. Ἀρχιεπισκόπου Σινᾶ κ. Δαμιανοῦ (σελ. 21-24).

Τὸ Β' Μέρος (σελ. 25-434) περιέχει τὰς Εἰς τὴν γῆ σειρὰς τῶν Ἰωάννου Α΄ αστασίου (Εἰσαγωγικὰ γιὰ τὴ μελέτη τῶν Νεομαρτύρων), Νικολάου Ζαχαρίου ούλου (Ἡ ἀξιοπιστία τῶν ἀγιολογικῶν πηγῶν), Ἰωάννου Γαλάνη (Ἡ ἔννοια τοῦ μαρτυρίου στὴν ἀγίᾳ Γραφῇ), Βασιλείου Ψευτογά καὶ α (Μαρτυρολόγια Νεομαρτύρων), Ἀντωνίου Παπαδιού (Θεολογία ἀρχαίων καὶ νέων μαρτυρολογίων), Βασιλείου Φανούρη γ καὶ η (Μάρτυρες-Νεομάρτυρες: Τὰ μαρτύρια τῶν Νεομαρτύρων ὡς ἀδιάσποστη συνέχεια τῶν μαρτύρων τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας), Πρωτοπρεσβυτέρου Δημητρίου Κωνσταντίνου τέλου (Οἱ βίοι τῶν Νεομαρτύρων ὡς πηγὴ μεθόδων Ἰσλαμικοῦ προσηλυτισμοῦ καὶ μαρτύριον κατὰ τὴν Ὁθωμανικὴν περιόδον), Γεωργίου Μαντζάρη (Κοινωνιολογικὴ προσέγγιση τῆς παρουσίας τῶν Νεομαρτύρων), Χρήστου Κρικούνη (Κληρικοὶ Νεομάρτυρες καὶ Μάρτυρες), Εὐαγγέλου Θεοδώρου (Οἱ Νεομάρτυρες εἰς τὸ ἔργον τῆς ἀγωγῆς), Ἐλευθερίας Νικολαΐδη (Οἱ κρυπτοχριστιανισμὸς κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Τουρκοκρατίας), Δημητρίου Τσαμηνή (Ἡ θεληματικὴ προσέλευση στὸ μαρτύριο ἀγιορειτῶν Νεομαρτύρων), Σταύρου Μπαλογιάννη (Ἡ βιολογικὴ διάστασις τῶν βασανισμῶν καὶ τῶν τρόπων θανατώσεως τῶν Νεομαρτύρων), Γεωργίου Στογιάλη (Ἀγιορεῖτες Νεομάρτυρες), Γεωργίου Μαρτζέλου (Θεολογία καὶ ζωὴ στὶς διδαχὲς τοῦ ἀγίου Κοσμᾶ τοῦ Αίτωλοῦ), Στεργίου Σάκκου (Ο βιβλικὸς χαρακτήρας τῶν προφητειῶν τοῦ ἀγίου Κοσμᾶ τοῦ Αίτωλοῦ), Ivan Dimitrov (Οἱ Νεομάρτυρες στὴν ζωὴ τῆς Βουλγαρικῆς Ἐκκλησίας).

Τὸ Γ' Μέρος (σελ. 435-564) περιέχει τὰς Ἀνακοινώσεις τῶν Πέτρου Βα-

σιλειάδη («Νεομάρτυρες») καὶ ἡ σημασιολογικὴ ἔξέλιξη τῶν ὅρων «Μάρτυς» καὶ «Μαρτυρία»), Ιωάννου Καροβίδη πούλου (Τὸ βιβλικὸ ἐσχατολογικὸ μήνυμα οτιὲς διδαχῆς τοῦ ἀγίου Κοσμᾶ τοῦ Αἰτωλοῦ), Γεωργίου Γαλίτη (‘Ο Μητροπολίτης Σμύρνης Χρυσόστομος’), Ιωάννου Φουντόλη (Οἱ ἄγιοι Νεομάρτυρες Νικόλαος ὁ Θεσσαλονικεὺς ὁ ἐν Καρυαιῖς τῆς Λέσβου μαρτυρήσας καὶ Δαβὶδ ὁ Κυδωνιεὺς ὁ ἐν Θεσσαλονίκῃ μαρτυρήσας), Κυριακῆς Ἐλευθερίας (Εἰκόνα τοῦ Νεομάρτυρος Μιχαήλ ἀπὸ τὴν Γρανιτζα Ἀγράφων, στὴ Μονὴ Βλατάδων), Ιωάννου Χατζηφώτη (‘Ἐνας δύρνωστος νεομάρτυρας τοῦ 19ου αἰώνα, Θωμᾶς Πασχάλης’) καὶ Βασιλείου Φανούργιας (Μνήμη Θωμᾶ Προβατάκη). Ή τελευταῖς ἀνακοίνωσις παρουσίασε τὸ εἰκονογραφικὸν ὄλυκόν (διαφανεῖας), διπερ εἴχε συλλέξει διὰ τοὺς Νεομάρτυρας ὁ ἀείμνηστος Καθηγητὴς Θωμᾶς Προβατάκης. Ἐκ τῶν διαφανειῶν τούτων ἔγιναν θαυμάσιαι φωτογραφίαι, δημοσιεύμεναι εἰς τὸν Τόμον.

Τὸ Δ' Μέρος (σελ. 563-614) παρουσιάζει Βιβλιογραφίαν εἰς ἀκολουθίας Νεομαρτύρων (ὑπὸ Γεωργίου Χρυσοστόμου), ἀνεκδότους βίους Νεομαρτύρων, τοὺς ἀγίους τῆς Θεσσαλονίκης, πίνακα τῶν ὑπὸ τῆς Ι. Μητροπόλεως ἐκδοθέντων θαυμασίων Τόμων τῶν ὑπὸ αὐτῆς ὀργανωθέντων Συνεδρίων (εἰς ἐλληνικὴν καὶ ἀγγλικὴν γλῶσσαν) καὶ τέλος Πίνακα Περιεχομένων.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω καθισταται φανερὰ ἡ σπουδαιότης τοῦ τόμου αὐτοῦ, ὅστις προβάλλει τοὺς Νεομάρτυρας καὶ διαφωτίζει πλεῖστα ζητήματα σχετιζόμενα πρὸς αὐτούς. ‘Ο ὑπογραφόμενος εἰς τὴν Εἰσήγησὸν του εἴχε καταλήξει ἀπευθυνόμενος πρὸς τὸν Παναγιώτατον Μητροπολίτην κ. Παντελέήμονα, ὃς ἔξῆς: “Ἡ ρηξικέλευθος πρωτοβούλια Σας περὶ συγκλήσεως ὑπὸ τὴν Ὑμετέραν Προεδρίαν Θεολογικοῦ Συνεδρίου εἰς τιμὴν καὶ μνήμην τῶν Νεομαρτύρων θὰ ἀποτελέσῃ ὁρόσημον εἰς τὴν Ἰστορίαν τῆς καθο’ ὅλου Ὁρθοδόξου καὶ δὴ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Ἡ πρωτοβούλια αὐτῇ θὰ ἀνοίξῃ νέαν λαμπρὰν σελίδα εἰς τὴν Ἰστορίαν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦ καθο’ ὅλου ποιμαντικοῦ, λειτουργικοῦ, κηρυκτικοῦ καὶ κατηχητικοῦ ἔργου αὐτῆς. Ὁ σπόρος, ὁ ὑποῖος ἔρριφθη καὶ θὰ φιθῇ διὰ τῶν εἰσηγήσεων καὶ συζητήσεων τοῦ Συνεδρίου ἀσφαλῶς θὰ καρποφορήσῃ καὶ θὰ φέρῃ σὺν τῷ χρόνῳ καρπὸν ἐκαπονταπλασίονα, πρὸς δόξαν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τοῦ Ἐθνους, ἐφ’ δόσον οἱ Νεομάρτυρες ὑπῆρξαν καὶ Ἐθνομάρτυρες”.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Georg Galitis, Georg Mantzaridis, Paul Wiertz, Glauben aus dem Herzen — Eine Einführung in die Orthodoxie (= Πίστις ἐκ τῆς καρδίας — Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν), TR - Verlagsunion, München 1987, σχ. 8ον, σελ. 260.

Εἶναι εὐχάριστον τὸ γεγονός, διτὶ ἐν τῇ Δύσει ἐκδίδονται συνεχῶς νέα ἔργα, τὰ ὅποια καθιστοῦν γνωστὴν τὴν Ὁρθοδόξον Ἐκκλησίαν καὶ προβάλλουν τοὺς πνευματικούς θησαυρούς τῆς. Ἐκ τῆς ἐπόψεως ταῦτης πρέπει νὰ χαρετισθῇ ἰδιαιτέρως ἡ ἐκδόσις τοῦ ὃς δύνω ἔργου, ἥτις ὀφείλεται εἰς τοὺς γνωστοὺς καθηγητάς κ. κ. Γεώργιον Γαλίτην καὶ Γεώργιον Μαντζαρίδην καὶ εἰς τὸν ρωμαιοκαθολικὸν θεολόγον, ἐκπαιδευτικὸν κ. Paul Wiertz, ὅστις ἔχει διακριθῆ διὰ τὰς μελέτας του εἰς τὸν τομεῖς τῆς λειτουργικῆς ἐπιστήμης, τῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς καὶ τῆς μελέτης τῶν Ἀνατολικῶν Ἐκκλησιῶν. Τὸ ἔργον, διπερ εἴριέχει καὶ διακοσμητικάς παραστάσεις, γενομένας ὑπὸ τῆς κυρίας Κατητῆς Μαντζαρίδου, παρουσίαζει καὶ Ἐπιλεγόμενα τοῦ κ. Werner O. Feisst, εἰδικοῦ εἰς ζητήματα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικῆς καὶ Ἰστορίας τῆς Τέχνης.

Τὸ ίον κεφ. (σ. 9-36) παρουσιάζει τὰς σημέρινὰς συναντήσεις Δυτικοῦ κόσμου καὶ

Όρθοδοξίας, τὴν ἔννοιαν τῆς Ὀρθοδοξίας καὶ τὴν ἱστορικὴν διαδρομὴν τῆς ἀποξενώσεως καὶ τοῦ χωρισμοῦ τῆς Δύσεως ἀπὸ τῆς Ὁρθοδοξίας.

Τὸν 2ον κεφ. (σ. 37-68) προβάλλει στοιχεῖα Ὀρθοδόξου Ἐκκλησιολογίας, τὴν σημασίαν τοῦ Ὀρθοδόξου Μοναχισμοῦ καὶ τὰ ἱστορικὰ πλαίσια τῆς ἀναπτύξεως τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας.

Τὸ 3ον κεφ. (σ. 69-114) παρουσιάζει χαρακτηριστικὰ στοιχεῖα καὶ γνωρίσματα τῆς Ὀρθοδόξου πίστεως (ἀναφερόμενα λ.χ. εἰς τὰς σχέσεις Βίβλου καὶ Παραδόσεως, εἰς τὴν οὐσίαν καὶ τὰς ἐνεργείας τοῦ Θεοῦ, εἰς τὴν ἐκπόρευσιν τοῦ ἀγίου Πνεύματος, εἰς τὴν θέωσιν τοῦ ἀνθρώπου, εἰς τὴν μεταμόρφωσιν τοῦ κόσμου), ὡς καὶ τὸν ἀποφατικόν, μιστικόν, δοξολογικόν, τριαδικόν καὶ ἀναστάσιμον χαρακτῆρα τῆς πίστεως ταύτης.

Τὸ 4ον κεφ. (σ. 115-156) ἀναφέρεται εἰς τὴν Ὀρθοδόξου λατρείαν καὶ ὅμιλον περὶ τοῦ ναοῦ, περὶ τῶν ἱ. εἰκόνων, περὶ τῶν μορφῶν, τῆς δομῆς καὶ τῆς γλώσσης τῆς Θεας Λειτουργίας, περὶ τῆς Ὀρθοδόξου ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς, περὶ τῆς συμμετοχῆς κλήρου καὶ λαοῦ εἰς τὴν λατρείαν, περὶ τοῦ Ὀρθοδόξου λειτουργικοῦ ἔπους καὶ ἡμερολογίου καὶ περὶ τῆς ἐν τῇ λατρείᾳ θέσεως τοῦ Χριστοῦ, τῆς Παναγίας καὶ τῶν Ἅγιων.

Τὸ 5ον κεφ. (σ. 157-192) προβάλλει τὰ ἀγιαστικὰ μέσα τῆς Ἐκκλησίας (Βάπτισμα, Χρίσμα, Εὐχαριστίαν, Ἀκολουθίαν τοῦ γάμου, Ἀκολουθίας διὰ τοὺς νεκρούς), τὴν Ὀρθοδόξην πνευματικὴν ἐμπειρίαν καὶ τοὺς τρόπους ἐκφράσεως αὐτῆς διὰ τοῦ Θεοκεντρικοῦ πνεύματος, διὰ τῆς ἐν τῇ κοινωνίᾳ ζωῆς καὶ ἐνεργείας καὶ διὰ τῆς ἐσχατολογικῆς προοπτικῆς.

Τὸ δον καὶ τελευταῖον κεφ. (σ. 193-227) καλιστὶ γνωστὰς πτυχάς τινας ἐκ τῶν συναρτήσεων τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὸν σημερινὸν κόσμον, ἀναφερόμενον εἰδικώτερον εἰς τὰς σχέσεις τῆς Ὀρθοδοξίας καὶ τοῦ ἀνανεωτικοῦ πνεύματος καὶ εἰς διάφορα ζητήματα, προβλήματα, καθήκοντα καὶ αἰτήματα, ὡς λ.χ. εἰς τὸ ζήτημα τῶν σχέσεων ἀμαρτίας καὶ ἀφέσεως, εἰς τὰς βαθύτατας τῆς πνευματικῆς τελείωσεως, εἰς τὸ πρόβλημα τῶν σχέσεων οἰκονομίας καὶ ἀκριβείας, εἰς τὴν θέσιν τῶν Ὀρθοδόξων Ἐκκλησιῶν ἐν ταῖς σοσιαλιστικαῖς χώραις, εἰς ζητήματα τῆς Ὀρθοδόξου διασπορᾶς, εἰς τὴν σχέσιν Ὀρθοδοξίας καὶ Οἰκουμένης, εἰς τὴν Ὀρθοδόξην Ἱεραποστολὴν καὶ εἰς τὴν προετοιμασίαν τῆς Πανορθοδόξου Συνόδου.

Ἐν τοῖς Ἐπιλεγομένοις (σ. 228-245) παρουσιάζονται ἐντυπώσεις ἐκ τῆς Ἡ. Μονῆς Σιμωνίου Πέτρας, ἐκ τῆς Τήνου, ἐκ τῆς Καλύμνου, ἐκ τῆς Κρήτης.

Ἀκολουθοῦν γλωσσάριον Ὀρθοδόξου ὄρολογίας (σ. 247-253), βιβλιογραφία (σ. 254-256), βιβλιογραφικὰ στοιχεῖα τῶν συγγραφέων τοῦ βιβλίου (σ. 257-259) καὶ πίνακες τῶν ἐν Δ. Γερμανίᾳ καὶ Δ. Βερολίνῳ Ὀρθοδόξων ἴ. ναῶν.

Ἐκ τῆς εὐσυνόπτου παρουσιάσεως τοῦ περιεχομένου τοῦ βιβλίου καθίσταται προφανῆς ἡ σημασία καὶ σπουδαιότης αὐτοῦ. Τὸ ἔργον τοῦτο ἐγράφη οἰνοεὶ ὡς διεφωτιστικὸν καὶ συμπληρωματικὸν ὑπόμνημα τῆς ὑπὸ τὸν αὐτὸν τίτλον «Πίστις ἐκ τῆς καρδίας» σειρᾶς κινηματογραφικῶν-τηλεοπτικῶν ταινιῶν, αἰτίνες διὰ τῆς συνεργασίας τῶν τριῶν συγγραφέων μετὰ τοῦ κ. Werner O. Feisst παρήχθησαν τὸ αὐτὸν ἔτος 1987 ὑπὸ τοῦ ἐν Baden-Baden τῆς Δ. Γερμανίας Südwestfunks.⁹ Ο χαρακτὴρ οὗτος τοῦ βιβλίου, διπερ φαίνεται διτι ἡτοιμάσθη ἐν σπουδῇ διὰ νὰ συμπέσῃ χρονικῶς μετὰ τῆς προβολῆς τῶν ἐκλεκτῶν αὐτῶν ταινιῶν, ἐξηγεῖ μερικάς ἐλείψεις ἢ ἀτελείας αὐτοῦ. Οὕτω λ.χ. ἡ Βιβλιογραφία εἶναι ἐλλιπής. Παραλείπονται πολλὰ σημαντικὰ περὶ τῆς Ὀρθοδοξίας ἔργα, γεγραμμένα οὐ μόνον εἰς δόλας εὐρωπαϊκάς γλώσσας, ἀλλὰ καὶ ἐν αὐτῇ τῇ Γερμανικῇ, ὡς λ.χ. ἔργα τῶν N. v. Arseniew, A. Baumstark, E. Benz, H. Biedermann, J. Casper, K. Friz, R. Hotz (ἐκτὸς τοῦ ἀναφερομένου), Anna Jensen, J. Meyendorff, K. Onash, L. Ouspensky, W. de Vries,

G. Wunderle, St. Zankow. Παραλείπονται ἐπίσης καὶ τὰ ἐν γερμανικῇ γλώσσῃ δημοσιεύματα περὶ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ὅλων Ἑλλήνων, ὡς τὰ ἔργα τῶν Ἰωάννου Καρμήρη, Ἰωάννου Καλογήρου, Κωνσταντίνου Μπόνη, Παναγιώτου Μπρατσιώτου, Νικολάου Νησιώτου, Ἀλεξάνδρου Παπαδεροῦ, Δαμασκηνοῦ Παπανδρέου (Μητροπολίτου Ἐλβετίας), Ἀλεξάνδρου Παπαδεροῦ, Στυλιανοῦ Χαρκιανάκη (Ἀρχιεπισκόπου Αὐστραλίας) καὶ ὅλων.

Ἐπίσης ἡ Ὁρθοδόξα θὰ προεβάλλετο περισσότερον, ἐάν ίδιαιτέρως ἐξήρετο ἡ συμβολὴ αὐτῆς εἰς πολλὰς λειτουργικὰς μεταρρυθμίσεις τῆς Β' Συνόδου τοῦ Βατικανοῦ καὶ τῆς μετ' αὐτήν περιέδου καὶ εἰς τὴν ἐν τῇ Δύσει ἀνάπτυξιν τῆς Πνευματολογίας καὶ ἐάν ἐτονίζοντο συγχερομένως καὶ διὰ παραδειγμάτων ἡ ἐπὶ τὴν Δύσιν καλλιτεχνικὴ καὶ καθ' ὅλου ἐκπολιτιστικὴ ἀκτινοβολία τῶν Ὁρθοδόξων λαῶν, ὡς καὶ εἰδικώτερον τὸ Ὁρθοδόξον διακονικὸν-κοινωνικὸν πνεῦμα, εἰς τὸ ὅποιον δρεῖλεται ἡ ἀνάπτυξις τῶν ἔργων τῆς κοινωνικῆς προνοίας καὶ ἡ πρωτοποριακὴ ἀνάπτυξις ἐν τῷ Βυζαντίῳ τοῦ θεσμοῦ τῶν διακονισσῶν, πρὸς ἀναβίωσιν τοῦ ὅποιου ἀκούονται σήμερον φωναὶ καὶ ἐν αὐτῇ τῇ Ρωμαιοκαθολικῇ Ἐκκλησίᾳ (Περὶ τῶν ἐν τῇ Δύσει λειτουργικῶν μεταρρυθμίσεων καὶ περὶ τοῦ καθ' ὅλου διακονικοῦ-κοινωνικοῦ πνεύματος τῆς Ὁρθοδόξας ὑπάρχουν καὶ ἐν γερμανικῇ γλώσσῃ μελέται τοῦ ὑπογραφομένου).

Αἱ ἐλλείψεις αὗται, αἵτινες θὰ ἡτοῦ δυνατὸν νὰ μὴ ὑπάρχουν εἰς νέαν ἐνδοσιν τοῦ βιβλίου, δὲν αἴρουν τὴν ἀξίαν μεγάλης καὶ ἀξιεπαλού προσφορᾶς τῶν συγγραφέων, οἵτινες τόσον διὰ τοῦ ἔργου των τούτου, δσον καὶ διὰ τῶν ἀνωτέρων μηνημονευθεισῶν κινηματογραφικῶν-τηλεοπτικῶν ταινιῶν συνεβάλλοντο εἰς τὸ νὰ προβάλληται καὶ θαυμάζηται ἡ Ὁρθοδόξα ἐν τῷ Δυτικῷ Κόσμῳ. Δι' αὐτὸν δρεῖλεται πρὸς αὐτοὺς εὐχαριστίαι καὶ ἔκφρασις συγχαρητηρίων. Ἰδιαιτέρως δρεῖλεται εὐγνωμοσύνη εἰς τοὺς ἐτεροδόξους συγγραφεῖς κ. κ. Paul Wiertz καὶ Werner Feisst διὰ τὴν πρὸς τὴν Ὁρθοδόξαν ἐκτίμησιν καὶ ἀγάπην των. 'Ο κ. Wiertz εἰναι λαὸν γνωστὸς ἐν Γερμανίᾳ καὶ ἐκ τῆς συνεργασίας του μετ' ὅλων πρὸς συγγραφὴν καὶ ἔκδοσιν ἐξαιρέτων ἐγχειρίδων, τὰ ὅποια προβάλλουν τὰς Ἀνατολικὰς Ἐκκλησίας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Δ. ΘΕΟΔΩΡΟΥ

Δημητρίου Γ. Τσάμη, *Τὸ Γεροντικὸν τοῦ Σινᾶ*, Θεσσαλονίκη 1988, σελίδες 284, μετὰ τριῶν χαρτῶν ἐκτὸς κειμένου (Σιναϊτικὰ κείμενα, 1).

Ἡ περιοχὴ τοῦ Σινᾶ ἔχει προκαλέσει τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἀσχολουμένων μὲ τὰς διηγήσεις τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, εἰς τὰς ὅποιας γίνεται λόγος περὶ συγχλονιστικῶν θεοφανειῶν. Ἐν τῷ δρεὶ τούτῳ ἐπεκοινώνησαν μετά τοῦ Θεοῦ-Γιαχβέ ἐξέχουσαι φυσιογνωμίαι τῆς Ισραηλιτικῆς θρησκείας διά μέγας Μωϋσῆς ('Εξ. 3,2 ἐξ. 19,3 ἐξ. 24,1 ἐξ. 34,5 ἐξ. κ.δ.), ἀληθεῖς διὰ τοῦτο καὶ «θεόπτης», καὶ δύπρινος καὶ ἐφραίτης προφήτης Ἡλίας (Γ' Βασ. 19,9-18). Ἡ ίδια αὕτη περιοχὴ ἔχει ἐλκύσει τὴν προσοχὴν καὶ ἐτέρων μελετητῶν, οἱ δοποῖοι δύμας ἔστρεψαν τὸ ἐνδιαφέρον των ὅχι πρὸς τὰς δύο προαναφερθείσας μορφάς, ὅλα πρὸς προσωπικότητας τοῦ ἀρχαίου χριστιανικοῦ ἀσκητισμοῦ, οἱ δοποῖαι ἐγκατεβίωσαν αὐτόθι καὶ διέλαμψαν διὰ τῆς ἀρέτης καὶ τῆς σοφίας των ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ Γ' μ.Χ. αἰώνος.

Οἱ ἐν τῇ Θεολογικῇ Σχολῇ τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης Καθηγητῆς τῆς Πατρολογίας κ. Δημήτριος Τσάμης, ἐλαυνόμενος, ὡς ἡτοῦ φυσικόν, ὑπὸ πατρολογικοῦ κυρίως ἐνδιαφέροντος, ἀνέλαβε μετά τινων συνεργατῶν τοῦ τὴν δημοσίευσιν ἐκλεκτῶν ἀσκητικῶν κειμένων, ἀναφερομένων εἰς τὸν βίον καὶ τὴν διδασκαλίαν διακριθέντων πατέρων τῆς σιναϊτικῆς ἑρήμου. Τὰ κείμενα ταῦτα, συλλεγέντα κατόπιν ἐπιμελοῦς ἐρεύνης παλαιῶν χειρογράφων, ἀπετέλεσαν μίαν ὀρατὸν ἀνθολογίαν τοῦ τύπου τῶν «Γεροντικῶν» εἰς ἓνα, ὑπὸ τὸν

ώς ἀνω τίτλον, εὐμεγέθη, καλαίσθητον καὶ περισπούδαστον τόμον. Περιέχουν δὲ σοφὰς ρήσεις καὶ ἀποφθέγματα ἐπωνύμων καὶ ἀνωνύμων ἀσκητῶν, ἔγκαταβιωσάντων ἐν τῇ περιοχῇ ἡ διελθόντων ἀπλῶς ἐξ αὐτῆς καὶ ἐπὶ τι μόνον χρονικὸν διάστημα ἀσκηθέντων αὐτῷ, ὡς ἐπίσης διάφορα ἀνέκδοτα καὶ ἐποικοδομητικάς περὶ αὐτῶν διηγήσεις.

Τὸ ἔργον ἀρχίζει μὲν μέλιν ἔκτενῇ καὶ ἐνδιαιφέρουσαν εἰσαγωγὴν τοῦ κ. Τσάμη, εἰς τὴν ὅποιαν, εἰς ἔξ οὖτος ἔντετας, παρέχει οὗτος, μεταξὺ ἄλλων, χρησίμους πληροφορίας καὶ διὰ τὰς ἑκάδσεις τῶν ἀνθολογιῶν τοῦ ἰδίου τύπου (σελ. 13-27). 'Ἐν συνεχείᾳ παρατίθενται τὰ κείμενα, κατ' ἀλφαριθμητικὴν σειρὰν τῶν ὀνομάτων τῶν ἀσκητῶν, καὶ ἡ εἰς τὴν ἀπλῆν νεοελληνικὴν γλῶσσαν ἀπόδοσις αὐτῶν, ἡ δότοις εἶναι ἐπικελημένη καὶ γλαφυρὰ καὶ ἀρκούντως σαφῆς (σελ. 28-273). Διὰ τὴν ἐκπόνησιν τῆς μεταφράσεως αὐτῆς εἰργάσθησαν πλὴν τοῦ κ. Τσάμη καὶ οἱ Καθηγηταὶ κ.κ. Ἡ. Καραβιδόπουλος καὶ Ἡ. Φουντούλης, ἡ Δρ Θεολογίας καὶ φιλόλογος Δ. Κούκουρα καὶ οἱ ἐπίσης διακρινόμενοι φιλόλογοι Μ. Καζαμία, Δ. Κατσάνη, Κ. Κατσάνης καὶ Ἡ. Νικολάϊδης.

'Ἡ ἔκδοσις τῶν κειμένων δὲν εἶναι κριτική, διότι, καθ' ἡ γράφει δ. κ. Τσάμης (βλ. σελ. 24), δὲν ἐκρίθη τοῦτο ἀπαραίτητον, λαμβανομένου ὑπὲρ οὓς τοῦ σκοποῦ τὸν δόποιον ἔξυπηρετεῖ αὔτη ἀλλὰ καὶ τοῦ πολλαπλασίου χρόνου, διποὺς θάττητεῖτο πρὸς τοῦτο. Προσφυῶς δὲ ἐπικαλεῖται οὗτος ἔνταῦθα τὴν γνώμην τοῦ Μ. Βασιλείου ὅτι «οὐ καὶ γρὴ προσέχειν λέξειν ἀλλὰ τῇ τοῦ σκοποῦ δυνάμειν» καὶ ἀλληλαγονιαὶ παρεμφερῆ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, προκειμένου νὰ ἀπαντήσῃ, ἵσως, εἰς τυχὸν σχετικὴν ἀπορίαν ἀναγνωστῶν. Νομίζομεν ἐν τούτοις ὅτι, κατοι ἀπλῆ ἡ ἔκδοσις αὔτη, ἔχει ἐνδιαιφέρον καὶ ἀπὸ κριτικῆς ἀπόφεως. Διότι, ὡς διεπιστώσαμεν, περιέχει πολλὰς ρήσεις τῆς Παλαιᾶς καὶ τῆς Καινῆς Διαθήκης, ὑπὸ μορφὴν ἀλαφρῶν διάφορον τῆς ἡ τῇ Βίβλῳ ἀπαντώσης, καὶ ἐνδεικνυται νὰ ἔξετασθῇ ἡ προέλευσις καὶ δὴ καὶ ἡ ἀξία αὐτῶν διὰ τὴν κριτικὴν τοῦ βιβλικοῦ κειμένου. Τοιαύτας περιπτώσεις ἐπεσημάναμεν εἰς πλεῖστα χωρία τῆς 'Αγίας Γραφῆς, ὡς π.χ. ἐν Γεν. 2,7 (σελ. 48), 'Εξ. 21,1-6 (σελ. 216), Ψαλμ. 144,19 (σελ. 32), Ἡσαΐ 15,15 (σελ. 122), Ἡεζ. 3,12 (σελ. 236), Ματθ. 14,32, Μάρκ. 4,39· 6,51 (σελ. 45) κ.ἄ.

'Ως κατακλεῖς τοῦ ἔργου παρατίθεται χρήσιμον εὐρετήριον, ἐλληνικὸν καὶ Ἑνδργλωσσον, δινομάτων καὶ πραγμάτων (σελ. 275-284). Νομίζομεν ὅτι θὰ ἥτο ἐνδεδειγμένη ἡ εὐρετηρίασις καὶ τῶν χωρίων τῆς 'Αγίας Γραφῆς, ἐπὶ τῶν δόποιων ἐρείπονται πολύτυμοι ρήσεις τῶν σιναϊτῶν πατέρων, ἐπαναλαμβανόμεναι ὑπὲρ αὐτῶν ἐκ τῆς Βίβλου αὐτούσιαι ἡ καὶ παρηλλαγμέναι, τοσούτῳ μᾶλλον καθ' ὅσον θὰ ἐδίδετο οὕτως ἀφορμὴ εἰς τοὺς εἰδικούς νὰ μελετήσουν καὶ κριτικῶς τὸ κείμενα ταῦτα. 'Εκτὸς κειμένου ὑπάρχουν τρεῖς ὀραιότατοι χάρται, εἰς τοὺς ὄποιοὺς ἀπεικονίζονται· α') ἡ περιοχὴ τῆς Ι. Μονῆς τοῦ Σινᾶ, β') ἡ πρωτοχριστιανικὴ Αἴγυπτος καὶ τὸ Σινᾶ καὶ γ') Ι. Μοναχοὶ καὶ Λαῦραι τῆς Παλαιοστίνης (Δ'-Ε' al.). Οὗτοι συνετάχθησαν ὑπὸ τοῦ ἰδίου τοῦ κ. Τσάμη, ἐφιλοτεχνήθησαν δὲ ὑπὸ τοῦ Μοναχοῦ π. Παύλου (βλ. σελ. 4).

Τὸ ἐν συντομοίᾳ παρουσιασθὲν τοῦτο ἔργον εἶναι πολύτιμον, διότι περιέχει πλουσίους πνευματικοὺς θησαυροὺς καὶ ἀποστάγματα τῆς σοφίας τῶν ἀσκητῶν πατέρων τῆς σιναϊτικῆς ἐρήμου ἐπὶ ποικίλων θεμάτων. Αἱ ἐπὶ αὐτῶν ἀπαντήσεις τούτων εἶναι διπωσθῆποτε ἔξατομικευμέναι. 'Ως δύμας δροῦς παρατηρεῖ δ. κ. Τσάμης (βλ. σελ. 14), ἔχουν ἀντίκτυπον εἰς τοὺς ἀνθρώπους δλῶν τῶν ἐποχῶν. 'Αξιοσημείωτος ἐξ ὅλου εἶναι καὶ ἡ στάσις τῶν σιναϊτῶν ἔναντι τῆς χρήσεως τῆς 'Αγίας Γραφῆς. Τὴν μελέτην ταύτης θεωροῦν οὗτοι ἀπαραίτητον μέν, ἀλλ' ἐπισημαίνουν συγχρόνως καὶ κινδύνους παρερμηνείας τῆς ἐκ μέρους πνευματικῶν ἀνωρέμων ἀνθρώπων. Διὰ τοῦτο συνιστοῦν εἰς τοιαύτας περιπτώσεις τὴν σιωπὴν ἡ τὴν ἔμμεσον μελέτην τῆς ιερᾶς Βίβλου μέσω τῆς διδασκαλίας τῶν πατέρων (βλ. καὶ σελ. 29).

'Ἡ ἔκδοσις εἶναι λίαν ἐπιτυχής. Τὴν ἀξίαν αὐτῆς οὐδόλως θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ μειώ-

σουν ἀβλεπτήματά τινα, τὰ δόποια διεπιστώσαμεν, ὡς τὰ ἔξης· Ἐν σελ. 14 γίνεται παραπομπὴ εἰς τὸ χωρίον Β' Κορ. 6,7 διὰ τὴν γνωστὴν φράσιν «ὁ αὐτὸς νων Θεός». Ἀλλ’ αὕτη ἀπαντᾷ ἐν Α' Κορ. 3,7. Ἐν σελ. 69 μνημονεύεται τὸ χωρίον Ἀρ. 4,14 σχετικῶς πρὸς τὴν δονομασίαν «Σινᾶ». Τὸ δρόθινον ὄμως εἶναι Ἀρ. 3,1,4,14. Ἐν σελ. 178-179, ἔνθα γίνεται λόγος περὶ τῆς καθ’ Ο’ Μεγαλὸν Ἀρέμη, τὴν δόποιαν δ σχολιαστῆς τοῦ οἰκείου κειμένου γράφει «Μεγαλασρία», ἀντὶ τοῦ σημειουμένου αὐτόθι χωρίου Ἰησ. Ν. 9,38 δέον νὰ ἀναγνωσθῇ 19,38. Ἐν σελ. 190, ὑποσημ. 3 δέον νὰ ἀναγνωσθῶμεν τὸ χωρίον Ματθ. 16,24, ἐν δὲ τῇ ὑποσημ. 4 τὸ χωρίον Α' Κορ. 4,13. Τὸ ἐν σελ. 200, ὑποσημ. 3 χωρίον Γεν. 3,1 ἔξ. δὲν ἀναφέρεται εἰς τὸν Ἀβραὰμ ἀλλ’ εἰς τοὺς πρωτοπλάστους καὶ τὸ προπατορικὸν ἀμάρτημα. Ἐν σελ. 236, ὑποσημ. 1 σημειοῦται «Μακ. 13,24». Πρόκειται, διὰ τὴν ἀκρίβειαν, περὶ τοῦ Β' Μακκαβαίων. Ἐν δὲ τῇ ὑποσημ. 8 γράφει δ σχολιαστῆς· «Βλ. Ψαλμ. 148,1-2. Τῷβ 38,7· Τῷβ. 8,15». Ἐπιτραπήτω νὰ παρατηρήσωμεν, δτὶ τὸ μὲν «ἀληλούϊα», διὰ τὸ δόποῖον παραπέμπεται δ ἀναγνώστης εἰς Ψαλμ. 148,1-2, ἀπαντᾷ εἰς τὰς ἐπιγραφὰς δλων τῶν ἀπὸ 145 ἔως 150 φαλμῶν, τὰ δὲ δυσνοήτως παρατιθέμενα Τῷβ 38,7 καὶ Τῷβ. 8,15 δηλοῦν χωρία τῶν παλαιοδιαθηκικῶν βιβλίων Ἰωβ καὶ Τωβὶτ ἀντιστοίχως.

Αἱ ἐπισημάνσεις αὗται, γενόμεναι κυρίως πρὸς διευκόλυνσιν ἐκείνων, οὔτινες ἔχουν, τυχόν, εἰδίκὸν ἐνδιαιφέρον, δὲν ἀναιροῦν ὅσα εὐφήμως εἴπομεν ἐν τοῖς πρόσθιν περὶ τοῦ ὀράσιου τούτου ἔργου, διὰ τὴν προφανῆ ἐπιτυχίαν τοῦ δόποιου εὐχαριστεῖ ἰδιαιτέρως τὸν κ. Τσάμην «καὶ τοὺς καλοὺς συνεργάτας του» δ προλογίζων τοῦτο καὶ σχὼν τὴν πρωτοβουλίαν διὰ τὴν ἔκδοσιν σεβ. Ἀρχιεπίσκοπος Σινᾶ, Φαρὰὼ καὶ Ραψίθω κ. Δομιανὸς (βλ. σελ. 6). Πράγματι δὲ δ Συνάδελφος κ. Τσάμης προσέφερε μετὰ τῶν συνεργατῶν του σπουδαῖον βοήθημα εἰς τοὺς ἐφιεμένους νὰ γευθοῦν τῆς σοφίας τῶν σεβασμῶν ἐρημιτῶν τῆς περιοχῆς τοῦ Σινᾶ, συμβάλλων οὕτως ἐμμέσως, σὺν τοῖς ἀλλοις, καὶ εἰς τὴν ἀναβίωσιν τῆς θαυμασίας σιναϊτικῆς παραδόσεως.

ΠΑΝ. ΣΙΜΩΤΑΣ

Παναγιώτης Κ. Χρήστος, «Ἐλληνικὴ Πατρολογία, τόμος Γ’, Περίοδος θεολογικῆς ἀκμῆς, Δ’ καὶ Ε’ αἰῶνες. Πατριαρχικὸν Ἰδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν. Ἐκδοτικὸς οἶκος «Τὸ Βυζάντιον» Ε. Γ. Μερετάκη, Θεσσαλονίκη 1987, σ. 599.

‘Ο καθηγητῆς κ. Παναγιώτης Χρήστου εἶναι γνωστὸς διὰ τὰς πολλὰς ἀξιολόγους πατρολογικὰς μελέτας του ὡς καὶ διὰ τὰς κριτικὰς ἐκδόσεις πατερικῶν κειμένων, μεταξὺ τῶν δόποιων ἰδιαιτέρων θέσεων καταλαμβάνουν τὸ ἔργα τοῦ ‘Αγ. Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ. Καρπὸς τῆς πολυετοῦς διδασκαλίας του ὡς καθηγητοῦ τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Γραμματολογίας τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης ἀλλὰ καὶ τῆς καθόλου ἐρυνητικῆς αὐτοῦ προσπαθείας εἶναι ἡ «Ἐλληνικὴ Πατρολογία», τῆς δόποιας προσφάτως ἐκυκλοφορήθη δ Γ’ τόμος.

‘Ο Α’ τόμος τῆς «Ἐλληνικῆς Πατρολογίας» (Θεσσαλονίκη 1976) περιέχει τὴν Ελσαγγήν δὲ Β’ (Θεσσαλονίκη 1978) τὴν Γραμματείαν τῆς περιόδου τῶν διωγμῶν. ‘Ο Γ’ τόμος δὲν καλύπτει δλην τὴν ὑλην τῆς περιόδου τῆς θεολογικῆς ἀκμῆς δηλ. τὸν Δ’ καὶ Ε’ αι., ἀλλ’ ἐν τῷμῷ αὐτῆς. ‘Ο συγγραφεὺς θὰ ἐκδώσῃ πρὸς τοῦτο τὸν ἐπόμενον Δ’ τόμον τῆς «Ἐλληνικῆς Πατρολογίας». ‘Ως παρατηρεῖ εἰς τὸν πρόλογόν του δ ὁ κ. Χρήστου, «ἡ διαιρείσις τοῦ ὑλικοῦ ἀκολουθεῖ μικτὰ κριτήρια γινομένη δλλοτε καθ’ ὑλην, δλλοτε κατὰ συγγένειαν συγγραφέων, δλλοτε κατὰ γεωγραφικὰ διαμερίσματα».

Εἰδικώτερον εἰς τὸν παρόντα τόμον, μετὰ σύντομον εἰσαγωγὴν εἰς ἴδιαίτερα κεφάλαια γίνεται λόγος α’) περὶ τῶν συνοδικῶν κειμένων καὶ διατάξεων, β’) περὶ τῶν λειτουργικῶν καὶ ποιητικῶν κειμένων, γ’) περὶ τῆς ἀσκητικῆς γραμματείας, δ’) περὶ τῆς ἐρμηνευτικῆς καὶ ἀπολογητικῆς γραμματείας, ε’) περὶ τῶν ἴστορικῶν συγγραφέων, στ.) περὶ τῶν Ἀρειανῶν

καὶ Ἀντιαρειανῶν καὶ ζ') περὶ τοῦ Μ. Ἀθανασίου καὶ τοῦ κύκλου αὐτοῦ. "Ἐκαστον κεφάλαιον ὑποδιαιρεῖται εἰς ἐπὶ μέρους παραγράφους, εἰς τὸ τέλος ἐκάστης τῶν δποίων παρατίθεται ἡ σχετικὴ βιβλιογραφία.

'Ως σημειοῦται ὑπὸ τοῦ συγγραφέως τὰ σχετικὰ κεφάλαια δὲν καλύπτουν ὅλον τὸ ὑπὸ διαπραγμάτευσιν ὑλικόν, δεδομένου ὅτι μερικῶς μόνον χρησιμοποιεῖται ἡ καθ' Ὂλην διαίρεσις. 'Ιδιαιτέρως τοῦτο εἶναι αἰσθητὸν εἰς τὸ περὶ τῶν ἐρμηνευτῶν κεφάλαιον, τὸ δποῖον παραλείπει τοὺς μεγάλους Πατέρας, οἱ δποῖοι ἡσχολήθησαν μὲ τὴν ἐρμηνείαν τῶν βιβλίων κειμένων. Τοῦτο ἀκριβῶς καθιστᾶ ἀναγκαῖον καὶ τὴν εἰς ὅσον τὸ δυνατὸν συντομώτερον χρονικὸν διάστημα δημοσίευσιν καὶ τοῦ ἐπομένου Δ' τόμου.

'Η ἐπιτυχία τοῦ συγγραφέως ἔγκειται εἰς τὸ ὅτι κατορθώνει νὰ δαμάσῃ τὸ πλούσιον καὶ ποικίλον ὑλικὸν τῆς ὡς ἀνω περιόδου ἀποφεύγων κάθε περιττολογίαν. 'Η γλῶσσα εἶναι ἀπλῆ, σαφής καὶ δίνει ἀκροτήτων.

'Ο παρὸν τόμος ὄντως πλουτίζει τὴν σύγχρονον θεολογικὴν βιβλιογραφίαν, ἀποτελεῖ δὲ πολύτιμον βοήθημα ὅχι μόνον διὰ τοὺς θεολόγους καὶ φιλολόγους ἀλλὰ καὶ διὰ κάθε μεμορφωμένον ἀναγνώστην.

ΗΑΙΑΣ Δ. ΜΟΥΤΣΟΥΛΑΣ

Eusebe de Césarée, Contre Hiéroclès. Introduction, traduction et notes par Marguerite Forrat, texte grec établi par E d o u a r d d e s P l a c e s s. j. Sources Chrétiennes 333, Paris 1986, pp. 237.

'Ο παρὸν τόμος ἀποτελεῖ τὸν 12ον τῆς σειρᾶς μὲ ἔργα τοῦ Εὔσεβίου Καισαρείας. Οἱ μέχρι τοῦδε τέμοι ἀνεφέροντο εἰς τὰ δύο ἔκτενη ἔργα τοῦ Εὔσεβίου «Ἐκκλησιαστικὴ Ἰστορία» καὶ «Ἐύαγγελικὴ προπαρασκευή». Τὸ σύντομον τοῦτο ἔργον, τὸ δποῖον ἀπὸ τοῦ 17ου αἰῶνος δημοσιεύεται ὑπὸ τὸν ἔκτενη τίτλον «Πρὸς τὰ Φιλοστράτου εἰς Ἀπολλώνιον διὰ τὴν Ἱεροκλεῖ παραληφθεῖσαν αὐτοῦ τε καὶ τοῦ Χριστοῦ σύγκρισιν» συγκαταλέγεται, ὡς καὶ ἡ «Ἐύαγγελικὴ προπαρασκευή», μεταξὺ τῶν ἀπολογητικῶν ἔργων τοῦ Εὔσεβίου. 'Αποτελεῖ τὴν ἀπάντησιν εἰς λίβελον συνταχθέντα ὑπὸ τοῦ ἐπάρχου τῆς Βιθυνίας καὶ διοικητοῦ τῆς Αἰγύπτου Ἱεροκλέους ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἄδριος φιλαλήθης». 'Ο Ἱεροκλῆς εἰς τὸ ἔργον του μιμεῖται τὸν «Ἀληθῆ λόγον» τοῦ Κέλσου εἰς τὴν κατὰ τοῦ χριστιανισμοῦ πολεμικήν του καὶ ἀκολουθῶν τὸν Φιλόστρατον ἔχαρει κατ' ἀντιπαράθεσιν πρὸς τὸν Χριστὸν τὸν Ἀπολλώνιον τὸν Τυανέα ὡς τὸν «θεῖον ἄνδρα», τὸν ἔξιον μέχρι καὶ λατρείας.

Τὸ ἔργον τοῦ Εὔσεβίου συνδέεται πρὸς τὴν κατὰ τοῦ Χριστιανισμοῦ ἔκκλησιαστικὴν πολιτικὴν τοῦ Διοκλητιανοῦ καὶ τὸν διωγμὸν αὐτοῦ — διὸ Ἱεροκλῆς συνεβούλευσε τὸν Διοκλητιανὸν νὰ ἀναλάβῃ τὸν διωγμὸν ὅταν ἐκεῖνος ἐδίσταζε— ἔγραφη δύμας μετὰ τὴν νίκην τῆς Ἐκκλησίας, πιθανῶς μεταξὺ τῶν ἑτῶν 311 καὶ 313. 'Αντιθέτως δὲ Ἱεροκλῆς συνέταξε τὸ ἔργον του πρὸ τῆς ἐκσπάσεως τοῦ διωγμοῦ. 'Αναλυτικῶς περὶ τῶν ἀνωτέρω δμιλεῖ ἡ κ. M. Forrat εἰς τὴν εἰσαγωγὴν τῆς εἰς τὸ ἔργον, ὅπου γίνεται ἡ ἴστορικὴ τοποθέτησις τοῦ ἔργου. Εἰς τὴν εἰσαγωγὴν γίνεται λόγος καὶ περὶ τοῦ Ἀπολλώνιου τοῦ Τυανέως ὡς καὶ σύγκρισις αὐτοῦ πρὸς τὸ πρόσωπον τοῦ Χριστοῦ, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὅσων ἀναφέρει δὲ Εὔσεβιος εἰς τὴν β' παράγραφον τοῦ ἔργου του καταπολεμῶν τὸν Ἱεροκλῆ. 'Η συγγραφεύς δμιλεῖ καὶ περὶ τῆς πρωτοτυπίας τοῦ ἔργου τοῦ Ἱεροκλέους, κυρίως ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ «κατὰ τῶν Χριστιανῶν» ἔργον τοῦ Πορφύριου.

'Ακολουθεῖ ἔκθεσις τοῦ περιεχομένου τοῦ κατὰ τοῦ Ἱεροκλέους ἔργου τοῦ Εὔσεβίου. Εἰς ἰδιαιτέραν παράγραφον ἀναφέρονται τὰ τῆς πρωτοτυπίας τοῦ ἔργου καὶ τοῦ ὕφους αὐτοῦ. 'Εν συνεχείᾳ γίνεται λόγος περὶ τῶν χειρογράφων τοῦ ἔργου καὶ μετὰ σύντομον βιβλιο-

γραφίαν παρατίθεται τὸ κείμενον εἰς 48 παραγράφους ὡς καὶ γαλλικὴ μετάφρασις. Ὡρισμέναι συμπληρωματικαὶ παρατηρήσεις καὶ πίνακες ἀρχαίων συγγραφέων καὶ κυρίων δονομάτων συμπληρώνουν τὴν κατὰ πάντα ἐπιτυχῆ ταύτην ἔκδοσιν.

ΗΛΙΑΣ Δ. ΜΟΥΤΣΟΥΛΑΣ

Eusebe de Cesaree, Histoire Ecclésiastique, tome IV. Introduction par Gustave Bardy. Index par Pierre Perichon s.j. Sources Chrétiennes 73, 3e éd. Paris 1987, pp. 338.

‘Ο παρὸν τόμος ἀποτελεῖ ἐπανέκδοσιν τοῦ ἀρχικῶς τὸ 1960 καὶ εἰς δευτέραν ἔκδοσιν τὸ 1971 δημοσιεύθεντος. Οὗτος ἀποτελεῖ τὸ ἀπαραίτητον συμπλήρωμα τῶν τόμων 31, 41 καὶ 55, εἰς τοὺς δύο τοὺς δημοσιεύεται ἡ ἐκ δέκα βιβλίων ἀποτελουμένη «Ἐκκλησιαστικὴ Ἰστορία» τοῦ Εὐσέβιου.

Τὸ πρῶτον μέρος τοῦ τόμου διαλαμβάνει ἐκτενῆ εἰσαγωγὴν συνταχθεῖσαν ὑπὸ τοῦ διεπρεποῦς Ἰστορικοῦ Gustave Bardy ὅλην πρὸ τοῦ θανάτου αὐτοῦ. ‘Ἐν αὐτῷ καὶ εἰς ἴδιαιτερα κεφάλαια γίνεται ἀναλυτικῶς λόγος α) περὶ τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου τοῦ Εὐσέβιου, διόπου εἰς ἴδιαιτεράς παραγράφους διερευνᾶνται τὰ τῶν πηγῶν, τῆς νεότητος, τῆς ἐπισκοπικῆς δράσεως καὶ τῶν τελευταίων ἐπών τῆς ζωῆς τοῦ Εὐσέβιου καὶ β) περὶ τῆς Ἐκκλησιαστικῆς αὐτοῦ Ἰστορίας, διόπου γίνεται λόγος περὶ τοῦ σκοποῦ καὶ τοῦ σχεδίου τοῦ Εὐσέβιου, περὶ τῆς διαιρέσεως τοῦ ἔργου εἰς βιβλία καὶ κεφάλαια, περὶ τῶν παραπομπῶν καὶ τῶν τεκμηρίων αὐτοῦ ὡς καὶ περὶ τῶν ἐκδόσεων καὶ τῶν χειρογράφων. Ἐκ τῶν πολλῶν λίαν ἐνδιαφερόντων ποὺ ἀναφέρονται ἐν τῇ εἰσαγωγῇ ἀναφέρομεν ὡς θετικὸν μὲν διὰ τὸν Εὐσέβιον σημείον τὸν χριστοκεντρικὸν χαρακτῆρα τοῦ ἔργου (πρβλ. ἔνθ' ἀν., σ. 78), ὡς ἀρνητικὸν δὲ τὴν μὴ ἐπαρκῆ ἐνημέρωσιν αὐτοῦ δύον ἀφορῷ εἰς τὴν Δυτικὴν Ἐκκλησίαν (ἔνθ' ἀν., σ. 115).

Εἰς τὸ δεύτερον μέρος τοῦ ἔργου ἔχομεν τοὺς ὑπὸ τοῦ π. P. Perichon ὑπόταξας πίνακας. ‘Ἐν πρώτοις ἔχομεν πίνακας κυρίων δονομάτων, προσώπων καὶ τυπωνυμίων. Ἀκολουθεῖ πίνακς πραγμάτων καὶ δογματικῶν θεμάτων, πίνος τῶν χωρίων τῆς Ἀγίας Γραφῆς, πίνακς τῶν χωρίων τῶν ἀρχαίων ὡς καὶ ἐκκλησιαστικῶν καὶ μὴ συγγραφέων, πίνακς τῶν τίτλων τῶν ἔργων τὰ δόποια μνημονεύει δὲ Εὐσέβιος, ἐξαιρουμένων τῶν βιβλίων τῆς Ἀγίας Γραφῆς καὶ κειμένων ποὺ ἀναφέρονται εἰς διοικητικὰ θέματα, πίνακς ἐλληνικῶν λέξεων καὶ τέλος πίνακς τῶν νεωτέρων συγγραφέων, περὶ τῶν ὄποιων γίνεται λόγος εἰς τὴν εἰσαγωγὴν καὶ εἰς τὰς ὑποσημειώσεις τοῦ εἰς τρεῖς, ὡς εἴδομεν, τόμους δημοσιεύθεντος κειμένου.

Οἱ ἐν τέλει παρατιθέμενοι διορθωτικοὶ καὶ συμπληρωματικοὶ πίνακες εἰναι μία εἰσέτι μαρτυρία τῆς εὐσυνεδησίας καὶ ἐπιμελείας μὲ τὴν δύο τοιναὶ συνετάχθη καὶ ἡ παροῦσα ἔκδοσις.

Εἰς τὸν πρόλογον ὁ ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν καὶ μέχρι πρό τινος διευθυντῆς τῆς Σειρᾶς π. Claude Mondésert, διὰ τὸν ὄποιον ἐξεδόθη προσφάτως τιμητικὸς τόμος διὰ τὰς πολυτίμους εἰς τὸν τομέα τῶν πατερικῶν σπουδῶν ὑπηρεσίας του, μεταξὺ τῶν ἀλλων ἐκφράζει καὶ τὴν εὐχὴν ὅπως μὴ καθυστερήσῃ καὶ ἡ δημοσιεύσις ὑπομνήματος εἰς τὸ ἔργον τοῦ Εὐσέβιου. “Οντως τὴν δημοσιεύσιν ταύτην θεωροῦμεν ἀπαραίτητον πρὸς διοικητικῶν τῆς ἐκδόσεως τοῦ σημαντικοῦ τούτου ἔργου τοῦ μεγάλου ἐκκλησιαστικοῦ Ἰστορικοῦ μας.

ΗΛΙΑΣ Δ. ΜΟΥΤΣΟΥΛΑΣ

‘Ελληνικὴ Θεολογικὴ Βιβλιογραφία (ΕΘΒ). Διευθυντής: Εὐάγγελος Δ. Θεόδωρος, Καθηγητής Πανεπιστημίου ’Αθηνῶν, τεῦχος Πέμπτον, Βιβλιογραφία ’Ετους 1981 καὶ Παραλειπόμενα ἀπὸ τοῦ 1977, ’Επιμέλεια ’Αδαμάντιος Στ. ’Ανεστίδης, ’Ανεστίδης, Παράρτημα Περιοδικοῦ «Θεολογία», ’Αθῆναι, 1985, σελίδες α'-λ', 1-692.

‘Η ΕΘΒ, ἡ ὄποια εἶναι ἀναπόσπαστον τμῆμα τοῦ περιοδικοῦ «Θεολογία», ’Αθῆναι 1 (1923) καὶ ἑξῆς, ἔχει τὴν προϊστορίαν της. ’Ηδη ἀπὸ τοῦ τόμου 6 (1928) ἐμφανίζεται εἰς τὸ περιοδικὸν ὅδιαιτέρα ὑποδιαιτερίας μὲτὸν τίτλου: «Κριτικὸν καὶ Βιβλιογραφικὸν Δελτίον». Τοῦτο, εἴτε ὑπὸ τὸν ὕδιον τίτλον εἴτε καὶ ὡς «Κριτικὴ καὶ Βιβλιογραφία», ἔξακολουθεῖ νὰ παραμένῃ εἰς κάθε τεῦχος τοῦ περιοδικοῦ τούτου. ’Απὸ τοῦ τόμου 19 (1941-1948) ὅμως καὶ ἑξῆς δ' ἀκαδημαϊκὸς καὶ καθηγητῆς τοῦ παν/μίου ’Αθηνῶν ’Ιωνης Ν. Καρούζης ἡ σημαντικὴ τοῦ δημοσιεύση τοῦ Βιβλιογραφικὸν Δελτίον μέχρι τοῦ τόμου 41 (1970). Τὸ Δελτίον τοῦτο ἔξειλχθη εἰς διπλῆν μορφήν, ὡς ἑλληνικὸν καὶ ξενγλωσσον. Καὶ μετὰ τὸ 1970, τ. 42 (1971) καὶ ἑξῆς, ἔσυνεχέστερον ἡ ἐμφάνισις τοῦ Δελτίου τούτου, τοῦ ἑλληνικοῦ μέχρι τοῦ τόμου 49 (1978), ὅπότε τοῦτο ἀντικατεστάθη ὑπὸ τῆς ΕΘΒ, τεῦχος Πρώτου, Βιβλιογραφίας ’Ετους 1977, ’Αθῆναι, 1979.

‘Η ΕΘΒ μὲ τὸ παρὸν τεῦχος συμπληρώνει εἰς τὸν βίον της μίαν πενταετίαν. Τὸ γεγονός τοῦτο ἀποτελεῖ ἀσφαλῶς ἔνα σταθμὸν ιστορικὸν δι' αὐτήν, δι' ὃσους μοχθοῦν διὰ τὴν τακτικὴν προετοιμασίαν, κατάρτισιν καὶ ἔκδοσιν της, ἀλλὰ γενικὰ καὶ διὰ τοὺς ἀναγνώστας καὶ εἰδικώτερον τοὺς συνδεομένους μὲ τὴν ἐπιστήμην τῆς Θεολογίας. ’Ο γράφων συμμετέχει εἰς τὴν χαράν, διότι τοῦ διδεταῖ ἡ εὐκαιρία ὅπως διὰ πέμπτην φορὰν ἀσχοληθῇ μὲ τὸν σημαντικὸν τούτον βιβλιογραφικὸν κατάλογον.

’Ἐπὶ τοῦ προκειμένου ὁ ἐπιμελητῆς τῆς ἐκδόσεως ’Αδαμάντιος Στ. ’Ανεστίδης γράφει: «‘Η ἐπισήμανση στὰ πέντε τεύχη 34.617 λημμάτων, ἡ ἀποδετίτισκή τους, ἡ ταξινόμηση καὶ εὑρετηρίασή τους συνιστοῦν μιὰ προσπάθεια τῆς ὄποιας ἡ ἐμπειρία πρέπει νὰ διατυπωθεῖ σύντομα σὲ εἰδικὸν μελέτημα γιὰ εὑρύτερη βιβλιογραφικὴ χρήση, προσιτὸ σὲ εὑρύτερο κοινό. ’Ισως κι αὐτὸν νὰ ἀποτελέσει μιὰ διλήπη προσφορὰ τῆς Ἑλληνικῆς Θεολογικῆς Βιβλιογραφίας» (σ. ιδ').

Διευθυντής τῆς ΕΘΒ, τοῦ παραρτήματος τούτου τῆς Θεολογίας, διατελεῖ ὁ ἐκάστοτε διευθυντής τῶν περιοδικῶν τῆς ’Εκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Τοιοῦτος διετέλεσεν δ' ἀκαδημαϊκὸς καὶ καθηγητῆς τοῦ παν/μίου ’Αθηνῶν Κωνσταντίνου Μπόνης (Α'-Γ'). Τοῦτο δὲ διεδέχθη δ' καθηγητῆς τοῦ αὐτοῦ παν/μίου Εὐάγγελος Δ. Θεόδωρος ο.υ. ’Ο διευθυντής γράφει συνήθως τὸν Πρόδολον, μὲ ὥρισμένα βασικὰ σημεῖα, εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ τεύχους. Εἰς τὸν Πρόδολον τοῦ τεύχους Ε', σ. ζ'-η', δ' καθηγητῆς Θεοδώρου χαιρετίζει τὴν συμπλήρωσιν μᾶς πενταετίας, διλατεῖ διὰ τὴν ἀνάγκην τῆς συνεχίσεως τοῦ ἔργου, διαπιστώνει τὴν πληρότητα τοῦ ἔργου καὶ εὐχαριστεῖ τὸν ἐπιμελούμενον τῆς ἐκδόσεως φιλόλογον ’Αδαμάντιον Στ. ’Ανεστίδην.

Μὲ τὴν ἐπιμέλειαν ἐκάστου τεύχους, ὅπως ἤδη ἐλέχθη, ἀσχολεῖται ὁ φιλόλογος; καθηγητῆς ’Αδαμάντιος Στ. ’Ανεστίδης. ’Ο ὕδιος, εὐθὺς μετὰ τὸν Πρόδολον, γράφει τὰ Εἰσαγωγικά, τεῦχος Ε', σελίδες θ'-ιδ', εἰς κάθε τόμον. Τὰ εἰσαγωγικά εἰς τὸ τεῦχος Α' καταγράφουν τὰς ἐπὶ τῆς ἐκδόσεως σκέψεις καὶ συνιστοῦν τρόπον τινὰ τὰς βασικὰς ἀρχὰς, αἱ δοποῖαι διέτουν τὴν πορείαν τοῦ ὄλου ἔργου, ποὺ ἀκολουθεῖ. ’Απὸ τὰ εἰσαγωγικά αὐτὰ θὰ ἥτο δύνατὸν ὅπως καταρτισθῇ ἔνας σύντομος κανονισμὸς ἐκδόσεως τῆς ΕΘΒ. Τὰ Εἰσαγωγικὰ τῶν ἐπομένων τόμων ἐπαναλαμβάνουν ὥρισμένα σημεῖα τοῦ τεύχους Α', δεικνύοντα τὴν ἐν τῷ μεταξὺ ἐμφανιζόμενην ἑξέλιξιν, ἀλλὰ εἰσάγουν καὶ νέα πρὸς συζήτησιν στοιχεῖα.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὰς προσωπικάς του σκέψεις καὶ τὴν ἐμφανιζομένην ἔξελιξιν, ὁ Ἀδαμάντιος Στ. Ἀνεστίθης προβάλλει καὶ εἰς ἓνα ἐποικοδομητικὸν διάλογον μὲ τοὺς βιβλιοκριτὰς τοῦ ἔργου του τούτου.

Τὸ τεῦχος Α', ποὺ ἔξεδθη τὸ 1979, περιελάμβανε τὴν Βιβλιογραφίαν τοῦ ἔτους 1977, μὲ μίαν διαφορὰν μόνον δύο χρόνων. Οἱ μετέπειτα τόμοι προσπαθοῦν νὰ διαχρατήσουν τὴν ἀπόστασιν μᾶς περίπου πενταετίας, δητέ δὲ ἐπιστήμων ποὺ θέλει νὰ ἐνημερώνηται βιβλιογραφικῶς μέχρι τελευταῖς στιγμῆς διφελεῖ νὰ προστρέχῃ καὶ εἰς ἄλλα βοηθήματα. Εἰς κάθε τεῦχος, μετὰ τὸν Πρόλογον καὶ τὰ Εἰσαγωγικά, ἀκολουθεῖ τὸ Διάγραμμα Ταξινομήσεως, τὸ δόπιον συμφωνεῖ μὲ τὰς ὑποδιαιρέσεις, ποὺ παρατίθενται εἰς τὸν Πίνακα Περιεχομένων (τέλος ἐκάστου τεύχους· τεῦχος Ε', σελίδες 689-692). “Ἐπονται αἱ Συντομογραφίαι. Ὅποιας τὰς Συντομογραφίας κατατάσσονται καὶ ὀρισμέναι παραπομπαὶ, ποὺ δὲν φαίνεται νὰ εἶναι, αὐστηρᾶς εἰπεῖν, συντημήσεις, ἀλλ' αὐτούσιοι οἱ τίτλοι τῶν ἐκδόσεων.

Μέρος Πρῶτον: Οἱ Πίνακες, σ. 1-475. Οἱ Πίνακες, ὅπως καὶ τὸ Διάγραμμα Ταξινομήσεως, περιλαμβάνουν ἀπ' ἀρχῆς 31 «Ἐνότητας, μὲ ὀρισμένας ἐν τῷ μεταξύ βελτιώσεις, ποὺ ἐγένοντο εἰς παραγράφους ὡρισμένων μερῶν αὐτῶν. Οἱ Πίνακες περιλαμβάνουν τὸ θεολογικὰ μαθήματα, τὰς βοηθητικὰς ἐπιστήμας καὶ τὸ παράρτημα. Ἡ ὑποδιαιρεσίς Λ, 8 «Θρησκειολογία» (Ιστορία τῶν Θρησκευμάτων) θὰ ἡδύνατο πιθανῶς νὰ μετατεθῇ ἀπὸ τὴν ἐνότητα Λ', «Βοηθητικαὶ ἐπιστήμαι» καὶ νὰ ἀποτελέσῃ ἰδίαν ἐνότητα εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν κατ' ἔξοχὴν θεολογικῶν μαθημάτων. Ἡ ἔκτασις μᾶς ἐκάστης τῶν θεολογικῶν ἐνοτήτων καταδεικνύει καὶ τὴν ἀνάλογον στροφὴν τοῦ ἐνδιαφέροντος τῆς ἐλληνικῆς ὀρθοδόξου θεολογίας. Συναντῶνται ἐνότητες, ποὺ διαθέτουν ὀλιγώτερα τῆς μᾶς δεκάδος λήμματα καὶ ἄλλαι ποὺ διαθέτουν μεγάλον ἀριθμὸν δημοσιευμάτων. Τὸ γεγονός τοῦτο θὰ ἥτο δυνατὸν ὅπως μᾶς ὁδηγήσῃ εἰς μίαν κριτικὴν ἔρευναν καὶ ἀξιολόγησιν τῆς ὑφισταμένης θεολογικῆς πραγματικότητος.

Ἐπὶ πλέον προβάλλει ἐπιτακτικὴ ἡ ἀνάγκη τοῦ προσδιορισμοῦ τῶν δρίων τῶν ἐνοτήτων, ποὺ συνθέτουν τὴν ΕΘΒ καὶ τῆς ἔκτασεως τῆς Βιβλιογραφίας, ἰδιαιτέρως δὲ τῶν δρίων τῶν βοηθητικῶν ἐπιστημῶν. Ὁ παράγων οὗτος καθίσταται λίαν σημαντικός, ἐὰν προβάθμειν εἰς μίαν πρόχειρον σύγκρισιν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν λημμάτων/δημοσιευμάτων, τὰ δόπια καλύπτουν τὰ θεολογικὰ μαθήματα μὲ τὰ βοηθητικὰ μαθήματα. Ἡ σύγκρισις εἶναι ἐν πρὸς ἐν περίπου. Μήπως δὲ ἐπιμελούμενος τῆς ἐκδόσεως, ποὺ δὲν εἶναι θεολόγος, δίδει θεληματικὰ ἡ ἀθελα, μεγαλυτέραν βαρύτητα εἰς τὰς βοηθητικὰς ἐπιστήμας, εἰς μίαν τῶν δοπιών καὶ ἀνήκει, παρὰ εἰς τὴν θεολογίαν; Ἐδῶ θὰ ἥτο δυνατὸν ὅπως γίνη μία εὐχάριστος συζήτησις μεταξύ φιλολογίας καὶ θεολογίας διὰ τὴν μελλοντικὴν ὀριοθέτησιν, μὲ τὴν προϋπόθεσιν βεβαίως δτὶ εἰς τὸν τομέα τοῦ πνεύματος δὲν ὑφίστανται αὐστηραὶ ὀριοθετήσεις.

Ο Ἀδαμάντιος Ἀνεστίθης εἰς τὰ Εἰσαγωγικά τοῦ τεύχους Ε', ὅμιλῶν διὰ τὴν διεύρυνσιν τῆς βιβλιογραφίας, λέγει δτὶ ἔφθασεν αὐτὴ εἰς ἐν ἐπίπεδον ἱκανοποιητικὸν (σ. 1γ'). “Ἐτσι μᾶλλον φαίνεται δτὶ ἡ ὥλη θὰ περιλαμβάνηται εἰς ἐν μόνον τεῦχος, χωρὶς νὰ χρειάζηται ἡ πρόσθεσις καὶ ἐνδὲ δευτέρου κατ' ἔτος τεύχους. Ὁ ἀριθμὸς τῶν σελίδων, τεῦχος Ε', φθάνει τὰς 700 περίπου.

Κάθε δημοσίευμα κατατάσσεται μόνον μίαν φοράν, ἐφόσον καὶ ἀριθμεῖται. Ἐνιοτε, μέσα εἰς τὰς χιλιάδας τῶν ἀριθμήσεων, ἐμφανίζονται καὶ μερικαὶ ἐπαναλήψεις. Ὁ γράφων, ἐὰν δὲν κάμη λάθος, νομίζει δτὶ ταυτίζονται οἱ ἀριθμοὶ 1137/1139, 1316/1378, 2688/3969, 4609/4610.

Ο βιβλιογραφικὸς κατάλογος περιλαμβάνει δημοσιεύματα ἀπὸ ἐλληνας καὶ ἔνονυς συγγραφεῖς καὶ μεταφράσεις ἀπὸ ἐλληνας συγγραφεῖς εἰς τὴν ‘Ἐλλάδα καὶ τὸ Ἑξωτερικόν, προσέτι δὲ καὶ τὰς ἀναλόγους βιβλιοκρισίας. Ἡ καταγραφὴ αὐτῶν, διὰ λόγους ἀνωτέρους τῆς θελήσεως τοῦ ἐπιμελητοῦ, δὲν στηρίζεται πάντοτε εἰς τὴν αὐτοφύαια. Τοῦτο θεραπεύεται

ἀπὸ τὴν διασταύρωσιν τῶν πληροφοριῶν καὶ ἀπὸ βιβλιογραφικοὺς πίνακας περιοδικῶν, ποὺ θεωροῦνται διὰ συντάσσονται κατὰ γενικὴν ἀποδοχὴν σωστά. Οἱ συγγραφεῖς τοποθετοῦνται σύμφωνο μὲ τὴν ἀλφαριθμητικὴν διάταξιν τῶν ἐπωνύμων αὐτῶν, ἐνῷ οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ μοναχοὶ ἀνάλογα μὲ τὸ ἀρχιερεῖδον γράμμα τοῦ προσωπικοῦ ὄντος αὐτῶν. Εἰς ὁρισμένας περιπτώσεις, τὰ δύο ματα συγγραφέων, ίδιως τῶν κληρικῶν, οἱ ὅποιοι τυγχάνει νὰ προάγωνται καὶ ἔτοι νὰ διλέσσονται τίτλους, καταγράφονται ὅπως ἐμφανίζονται εἰς τὰ δημοσιεύματά των, πρᾶγμα τὸ δόποιον σημαίνει διὰ διαφέρουν πολλάκις διλλήλων. Τὰ εἰς τὸ τέλος ὅμως Εὑρετήρια, ποὺ εἶναι ἔκτενη καὶ περιεκτικά, ἐπιφέρουν τὴν ἐνοποίησιν τῶν ὑπὸ διαφορετικὸν τρόπον μέσα εἰς ἔκαστον τεῦχος ἐμφανίζομένων συγγραφέων.

‘Ως συγγραφεῖς ἔκλαμβάνονται οἱ ἔχοντες δημοσιεύματα καὶ βιβλιοκρισίας ἐπὶ διαφόρων ἔργων. Κάτω ἀπὸ τὸν τίτλον τῶν διαφόρων Βιβλιοκρισιῶν παρουσιάζεται τὸ φαινόμενον τῆς συνεχῆς ἐπαναλήψεως ὅλων τῶν σχετικῶν μὲ τὸ κρινόμενον βιβλίον, τὸ δόποιον συμβαίνει νὰ εἴναι τὸ ἰδιον, ἐκδοθέν τὸ 1977 εἴτε καὶ ἐνωρίτερον ἢ ἀργότερον. ‘Η τοιουτορόπως παράθεσις τῶν βιβλιοκρισιῶν οὐδὲν ἔχει τὸ δίξιον ἀρνητικῆς παρατηρήσεως. ’Αλλά, διὰ λόγους ἀπλῆς ἐξοικονομήσεως χάρτου καὶ χρόνου, θὰ ἥτο δυνατὸν ὅπως προταθοῦν καὶ ἀλλοὶ τρόποι, τοὺς ὅποιους δσφαλῶς θὰ γνωρίζῃ ὁ ἐπιμελούμενος τῆς ἐκδόσεως. ’Ο τελευταῖος, προκειμένου διὰ τὴν ταξινόμησην, λέγει: ‘*Η ταξινόμηση γίνεται μὲ βάση τὸν τίτλο καὶ δχι τὸ περιεχόμενο, τὸ δόποιο ἐκ συστήματος ἀγνοεῖ ἢ ἀποδελτίωση.* Καὶ, ὅπως εἶναι γνωστό, ὁ τίτλος τῆς περισσότερες φορὲς ἐπιδέχεται πολλές ἐρμηνείες ταξινομικές’ (τεῦχος Β’, σ. i’). ‘*Η ἀποφίλη αὕτη δὲν εύρισκει πλήρως σύμφωνον τὸν ὑπογραφόμενον. Βέβαιον οὐθὲν ὅπως διακρατῶ καὶ διὰ τὸ τεῦχος Ε’ τὰς ίδιας ἐπιφυλάξεις, ὅπως καὶ εἰς τὸ προηγούμενα, δι’ ὀντισμένα λήμματα τῆς ἐνότητος Θ’ ‘*Η Συμβολικὴ*’ (σ. 124-125), τῶν δόποιων ἡ φυσικὴ θέσις θὰ ἥτο ἵσως εἰς τὴν ἐνότητα ΚΗ’ ‘*Η Χριστιανικὴ καὶ Βυζαντινὴ Ἀρχαιολογία*’ (σ. 216-231).*

Πολὺ σωστὰ εἰς διάφορα λήμματα, καταχωριζόμενα εἰς μεταγενέστερα τεύχη, γίνεται ἡ ἀναφορὰ πρὸς ἀνάλογα λήμματα τῶν προηγουμένων τευχῶν. Εἰς τὴν προσοχὴν τοῦ ἀναγνώστου ὑποπτίποντον ὠρισμέναι τυπογραφικαὶ ἀβλεψίαι, αἱ δόποιαι δυστυχῶς ἀποτελοῦν ἀναφαίρετον κτήμα τῶν ἐκδόσεων μας, ίδιαιτέρως εἰς τὸν ίδιον μας γεωγραφικὸν χῶρον.

Μέρος Δεύτερον: Τὰ Εὑρετήρια, τ. 477-686. Τὰ Εὑρετήρια, ὅπου κατατάσσονται: Α’. Οἱ Συγγραφεῖς, σ. 479-517, Β’, Οἱ Μεταφρασταί, σ. 518-520, Γ’ Οἱ Κρινόμενοι Συγγραφεῖς, σ. 521-528, Δ’ Τὰ Ὀνόματα καὶ τὰ Πράγματα, σ. 529-686, ἀποτελοῦν ἔνα πλουσιώτατον ταμεῖον, ἀπὸ 200 περίπου σελίδας, εἰς τὸ δόποιον ὁ ἐνδιαφερόμενος ἀναγνώστης-ἐπιστήμων ἀνευρίσκει ἐν ἔκτασει κάθε τι ποὺ τὸν ἐνδιαφέρει ἀμεσα ἢ ἔμμεσα.

Κατακλείων, ἐπιθυμῶ νὰ τονίσω τὸ γεγονός, διὰ τὴν ἙΘΕ κατέστη ἐν πολύτιμον βιβλιογραφικὸν βοήθημα ὅχι μόνον διὰ τὴν ἐλληνικὴν θεολογίαν, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν λοιπὴν δρθδόξον καὶ τὴν διεθνὴ θεολογικὴν ἐπιστήμην. Οἱ μοχθοῦντες διὰ τὴν ἔκδοσιν καὶ ἐπιμέλειαν αὐτῆς εἴναι δξιοι συγχαρητηρίων καὶ πάσης ἐνισχύσεως. ‘Οπως ἐλέγετο καὶ εἰς προηγούμενα σημειώματα τοῦ γράφοντος, οἱ τόμοι εἴναι ἀψιογοι, τηρουμένων τῶν κανόνων καὶ τῶν ἀπαιτήσεων τῆς βιβλιογραφικῆς ἐπιστήμης. Εύχομαι τὴν τακτικὴν ἀνὰ πᾶν ἔτος ἐμφάνισιν τοῦ ἀξιολόγου τούτου μέσου καὶ ὅργάνου διὰ τὴν θεολογικὴν ἐπιστήμην.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Θ. ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Έλληνικὴ Θεολογικὴ Βιβλιογραφία (ΕΘΒ). Διευθυντής: Εὐάγγελος Δ. Θεοδώρου, Καθηγητὴς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, τεῦχος "Ἐκτον, Βιβλιογραφία" Ετους 1982 καὶ Παραλειπόμενα ἀπὸ τοῦ 1977, Ἐπιμέλεια Ἀδαμαντίου Στ. Ανεστίδη, Παράρτημα Περιοδικοῦ «Θεολογία», Ἀθῆναι 1987, σελίδες α'-λό', 1-854.

Μὲ τὸ τεῦχος Στ' ἡ ΕΘΒ, μετὰ τὴν συμπλήρωσιν μᾶς πενταετίας εἰς τὸν βίον της, εἰσέρχεται εἰς μίαν νέαν περίοδον, τῆς δευτέρας πενταετίας.

Ἐναγγέλου Δ. Θεοδώρου, Πρόδογος, σ. ζ'-η': Τονίζονται ώρισμένα σημεῖα. Ἡ ΕΘΒ συνεχίζει τὴν ἀνοδικήν της πορείαν καὶ ἀναγνωρίζεται τοῦτο τὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα ὅσον καὶ εἰς τὸ ἔξωτερικόν. Ἔξαρτεται ἡ προθυμία μερικῶν ἐκδοτῶν πρὸς συνεργασίαν καὶ ὁ ὄγκος τοῦ παρόντος τεύχους.

Ἀδαμαντίου Στ. Ἀνεστίδη, Εἰσαγωγικά, σ. θ'-ιδ': 1. Ἡ ἐντυπωσιακὴ αὔξησις τοῦ ἀριθμοῦ τῶν λημμάτων τῆς ΕΘΒ, ὡς ἀνω. Ὡς ἐκ τούτου πνέει ἔνα πνεῦμα (αἰσθημα) ἀσφαλείας διὰ τὴν ἐπάρκειαν καὶ τὴν δικαίωσιν τοῦ βίου ἐγχειρήματος. 2-3. Ἡ ἀποδοχὴ τῆς ΕΘΒ τὸν εἰς τὸ ἔξωτερικόν ὅσον καὶ εἰς τὸ ἔξωτερικόν. Ἡ διαπίστωσις τοῦ ἔξωτερικοῦ μᾶλιστα διὰ πρώτην φορὰν ἀπὸ τὰς ἀναλόγους παρουσιάσεις τοῦ καταλόγου (συμπεριλαμβανομένου καὶ τοῦ γράφοντος). 4. Ἀπὸ πλευρᾶς πληρότητος συνεχίζεται ἡ καταγραφὴ βιβλίων ὅχι μόνον ἀπὸ ἄμεσον αὐτοψίαν ἢ ἐμπειρίαν, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀντίθετον, θεραπευομένου τοῦ κενοῦ τούτου μὲν ἀναλόγους ἐπιστημονικάς μεθόδους. 5. Ἐκφρασις εὐχαριστιῶν.

Διάγραμμα Ταξινομήσεως, σ. ιε'-ιστ'. Συντομογραφίαι, σ. ιζ'-λθ'.

Μέρος Πρῶτον: Οἱ Πίνακες, σ. 1-610.

Μέρος Δεύτερον: Τὰ Εὑρετήρια, σ. 611-847.

Ἐὰν δὲν κάμνω λάθος, εἰς δύο σημεῖα ἐπαναλαμβάνονται τὰ αὐτὰ δημοσιεύματα, 885/933, 4863/4975. Ὅπο τοὺς ἀριθμοὺς 10259/10261 καλύπτεται ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς. Τὰ τεχνικὰ μέσα τὸν Δημητριάδος Χριστόδουλον τὸν ἔκαμαν Χριστόπουλον (ἀρ. 3068, σ. 147).

Καὶ διὰ τὸ τεῦχος Στ', ἐν κατακλεῖδι, θὰ πρέπει νὰ ἐπαναληφθοῦν τὰ ὅσα ἐλέχθησαν εἰς τὸ προηγούμενον σημείωμα.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Θ. ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ