

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΧΟΛΙΚΗ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΗ ΑΓΩΓΗ
ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ.
ΘΕΣΕΙΣ, ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ*

γ π ο
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΑ Π. ΠΕΡΣΕΛΗ
Λέκτορος Θεολογικής Σχολής Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν

Σ' ἔνα σχολικὸν Ἀναλυτικὸν Πρόγραμμα ἡ ἐπιλογή, τὸ περιεχόμενο καὶ δὲ ρόλος, τὸν δόποιον καλοῦνται νὰ διαδραματίσουν τὰ διάφορα γνωστικὰ ἀντικείμενα-μαθήματα στὴν ἐκπαίδευση καὶ κατάρτιση τῶν μαθητῶν καὶ μαθητριῶν, ἔξαρτάται ἐν πολλοῖς ἀπὸ τὶς ἐπικρατοῦσες ἴστορικοκοινωνικές, ἐπιστημονικές καὶ παιδαγωγικές ἀντιλήψεις τῆς κάθε ἐποχῆς. "Αν αὐτὸν ἴσχυει γιὰ δλα τὰ γνωστικὰ ἀντικείμενα ποὺ συνθέτουν ἔνα Ἀναλυτικὸν Πρόγραμμα, τότε τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν δὲ θὰ μποροῦσε νὰ ἔξαιρεθεῖ ἀπ' αὐτὸν τὸν κανόνα. Καὶ τοῦτο, γιατὶ ἡ φύση τοῦ μαθήματος —ώς γνωστὸν τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν ἀνήκει στὸ χῶρο τῶν ἀνθρωπιστικῶν ἐπιστημῶν— ἐπιτρέπει τὴν προσαρμογὴν τοῦ περιεχομένου του στὶς ἑκάστοτε ἀρχὲς καὶ σκοπούς ποὺ διέπουν τὴ γενικότερη φιλοσοφία ἐνδὸς Ἀναλυτικοῦ Προγράμματος.

1. Εύρωπαϊκὲς καταβολὲς τῆς Ἑλληνικῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς.

Στὸ παρελθόν (περασμένος αἰώνας ἔως τὰ μέσα περίπου τοῦ παρόντα αἰώνα) στὶς περισσότερες εὐρωπαϊκὲς χῶρες τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν ἀντλοῦσε τὸ περιεχόμενό του ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο ἀπὸ τὴ χριστιανικὴ θρησκευτικὴ διδασκαλία καὶ παράδοση. Σκοπὸς τοῦ μαθήματος ἦταν νὰ καταστήσει τοὺς μαθητές καὶ τὶς μαθήτριες γνῶστες τῶν δογμάτων καὶ ἡθικῶν παραγγελμάτων τοῦ Χριστιανισμοῦ. Σύμφωνα μὲ τὴν κυριαρχοῦσα παιδαγωγικὴ θεωρία τῆς ἐποχῆς, ἡ κατοχὴ ἐνδὸς ποσοῦ θρησκευτικῆς καὶ ἡθικῆς γνώσης, ἡ δποία ἐπιτυγχανόταν κυρίως μὲ τὴν ἀπομνημόνευση, ὁδηγοῦσε αὐτόματα στὴν ἡθικὴ βελτίωση τῶν μαθητῶν καὶ μαθητριῶν¹¹. Ἡ σχεδὸν ἀποκλειστικὴ διδασκαλία τῶν χριστιανικῶν δογμάτων καὶ τῆς χριστιανικῆς ἡθικῆς εύνοεῖτο ἀπὸ τὴν κατὰ τὸ μᾶλλον ἡ ἥττον θρησκευτικὴ ὄμοιογένεια τῶν εὐρωπαϊκῶν λαῶν. Οἱ λαοὶ αὐτοί, παρὰ τὶς δμολογιακές τους διαφορές, ἤταν στὴ συντριπτική τους πλειοψηφία Χριστιανοί. Ἀκόμη, τὰ πολιτικὰ συστή-

* 'Ανακοίνωση, ἡ δποία ἔγινε στὸ Ε' Διεθνὲς Παιδαγωγικὸν Συνέδριο τῆς Παιδαγωγικῆς Έταιρείας 'Ελλάδος. Γενικὸ θέμα τοῦ συνέδριου: «Ἡ ἐκπαίδευση στὴν 'Ενωμένη Εύρωπη» (Πάτρα 27–29 Σεπτεμβρίου 1991).

1. Πρβλ. γενικὰ M. L. Biggs (1982), Ιδιαίτερα τὸ κεφάλαιο 2.

ματα ὑποστήριζαν τὸν παραπάνω σκοπὸν τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν, γιὰ τὸ δικό τους ἀσφαλῶς συμφέρον. Οἱ ἐκάστοτε δηλαδὴ κυβερνῶντες ἐνδιαφέρονταν νὰ δημιουργήσουν διὰ μέσου τῆς ἐκπαίδευσης καὶ τῆς θρησκείας νομοταγεῖς καὶ ἡθικοὺς πολίτες-ὑπηκόους. Ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδασκαλία μὲ τὸν ὑπερτονισμὸν τῆς ἡθικῆς διάστασης τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ τὴν ἀπαίτηση ὅπως οἱ μαθητὲς καὶ μαθήτριες συμπεριφέρονται ἡθικά, ἀποτελοῦσσε ἴδανικὸ οὐραγὸ στὶς πολιτειακές ἐπιθυμίες τῶν κυβερνῶντων γιὰ τὴ δημιουργία πολιτῶν-ὑπηκόων². Μέσα σ' αὐτὸν τὸ κλίμα καὶ ἡ ἐπιστημονικὴ-ἀκαδημαϊκὴ θεολογία συνηγοροῦσε, κατὰ κανόνα, σὲ μία συστηματικὴ-σχολαστικὴ καὶ ἀκρωτὸς ἡθικὴ διαπραγμάτευση τῶν χριστιανικῶν ἀλγηθειῶν. Ἀποτέλεσμα ἦταν νὰ μεταφέρεται στὴ σχολικὴ διδασκαλία πράξη τὸ ἀφηρημένο, συστηματικὸ καὶ ἡθικὸ πνεῦμα τῆς ἀκαδημαϊκῆς θεολογίας, διὰ μέσου τῶν διδασκόντων τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν καὶ τῶν σχολικῶν ἔγχειριδίων³.

"Ἄν ἡ παραπάνω σύντομη ἀνάλυση ἀντιπροσωπεύει ἐπαρκῶς τὴν εἰκόνα τῆς εὐρωπαϊκῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας, ὅπως αὐτὴ παρουσιαζόταν μέχρι περίου τὰ μέσα τοῦ παρόντα αἰώνα, τὸ ἵδιο θὰ πρέπει νὰ ἴσχυριστοῦμε καὶ γιὰ τὴν ἑλληνικὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδασκαλία. Ἡ μόνη διαφορὰ εἶναι, δτὶ στὴν 'Ελλάδα ἡ παραπάνω εἰκόνα τῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας ἔξακολουθεῖ νὰ ὑφίσταται σχεδὸν ἀναλλοίωτη μέχρι τὶς μέρες μας. Εἶναι γεγονός δτὶ καὶ στὴν 'Ελλάδα, ἥδη ἀπὸ τὴν ἐπαναστατικὴ περίοδο τοῦ 1821, ἰδιαίτερα δύμας κατὰ τὴν ἐποχὴ τοῦ Καποδιστρια καὶ ἀμέσως μετὰ τὴν ἐγκαθίδρυση τῆς βασιλικῆς μοναρχίας καὶ τὴ δημιουργία τοῦ νεοελληνικοῦ κράτους, ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδασκαλία καταλαμβάνει κεντρικὴ θέση στ' 'Αναλυτικὰ Προγράμματα τῆς σχολικῆς ἐκπαίδευσης. Καὶ στὴν 'Ελλάδα ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδασκαλία ἀπέβλεψε στὴ μετάδοση τῶν δογμάτων καὶ ἡθικῶν παραγγελμάτων τοῦ Χριστιανισμοῦ. "Ομως, γιὰ διαφορετικοὺς ἴστορικοινωνικοὺς λόγους ἀπὸ αὐτοὺς ποὺ ἶσχυαν στὴν ὑπόλοιπη Εὐρώπη, τὸ περιεχόμενο τῆς ἑλληνικῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας ἀντλήθηκε ἀπὸ τὴ χριστιανικὴ 'Ορθόδοξη διδασκαλία καὶ παράδοση. Παρὰ ταῦτα, ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδασκαλία πράξη καὶ στὴν 'Ελλάδα διακρίθηκε γιὰ τὴ συστηματικὴ-ἀκαδημαϊκὴ καὶ ἀφηρημένη τῆς δομὴ καὶ τὸν ἔντονο ἡθικὸ χαρακτήρα καὶ προσανατολισμό. 'Ο προσανατολισμὸς αὐτὸς δὲ θὰ μποροῦσε εἴκολα νὰ χαρακτηριστεῖ δτὶ συνδεόταν ὄργανικὰ μὲ τὴ μυστηριακὴ ζωὴ καὶ τὴν πνευματικότητα τοῦ 'Ορθόδοξου Χριστιανισμοῦ⁴.

2. Πρβλ. W. Boyd καὶ E. J. King (1975), σ. 330 κ. ἔξ.

3. Πρβλ. πρόχειρα γιὰ τὶς ἐπιχρατοῦσες θεολογικές καὶ φιλοσοφικές τάσεις στὴν Εὐρώπη τοῦ 19ου αἰώνα: A. R. Vidler (1961), σ. 22 κ. ἔξ. 'Επίσης J. Richmond (1966), σ. 49 κ. ἔξ.

4. Βλέπε 'E. P. Petersen (1987).

2. Σημειρινὴ κατάσταση τῆς ἑλληνικῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς.

‘Ως γνωστό, μετὰ τὴν πτώση τῆς δικτατορίας (1974) καὶ ἐνόψει τῆς πλήρους ἔνταξής μας στὴν Εύρωπανὴ Οἰκονομικὴ Κοινότητα (1981), καθὼς καὶ ἔξαιτίας αὐτῆς τῆς ἔνταξης, πραγματοποιήθηκαν καὶ πραγματοποιοῦνται ἀκόμη δρισμένες ἐκπαιδευτικὲς ἀλλαγὲς στὴν Ἑλλάδα. Παρὰ τὶς ἀλλαγὲς ὅμως αὐτὲς τὸ περιεχόμενο καὶ οἱ σκοποὶ τῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας φαίνεται ὅτι ἔξακολουθοῦν νὰ εἰναι οἱ ἴδιοι μὲ αὐτοὺς τοῦ περασμένου αἰώνα. Καὶ σήμερα δηλαδὴ ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδασκαλία ἔχει διπλὸ σκοπό: νὰ μεταδώσει τὶς βιβλικές, ἵστορικές, δογματικές καὶ ἡθικές ἀλήθειες τοῦ Ὁρθόδοξου Χριστιανισμοῦ καὶ νὰ καταστήσει τοὺς μαθητές μαθήτριες ἐνεργὰς καὶ δραστήρια μέλη τῆς Ὁρθόδοξης Ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας. Ορισμένες ἀλλαγές, ποὺ σημειώθηκαν τὰ τελευταῖα χρόνια στὰ σχολικὰ ἐγχειρίδια τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν, ἀναφέρονται κυρίως στὴ μορφὴ ἢ στὴν προτίμηση μιᾶς θεολογικῆς προσέγγισης ἔναντι μιᾶς ἄλλης (π.χ. κηρυγματικὴ ἢ κοινωνικὴ) γιὰ τὴ διαπραγμάτευση τῶν ἐπὶ μέρους διδακτικῶν ἐνοτήτων καὶ τίποτα περισσότερο. Τὸ περιεχόμενο καὶ οἱ σκοποὶ τοῦ μαθήματος παραμένουν ἀμετάβλητοι. Ἐπὶ πλέον παρατηρεῖται ὅτι τόσο οἱ σχεδιαστές τῶν Ἀναλυτικῶν Προγραμμάτων τοῦ μαθήματος τῶν Θρησκευτικῶν δοῦτο καὶ οἱ περισσότεροι συγγραφεῖς τῶν διδακτικῶν ἐγχειρίδιων ἐπιδεικνύουν ἀσυγχώρητη ἀγροτικὴ τῶν σύγχρονων πορισμάτων τῆς παιδαγωγικῆς ψυχολογίας καὶ τῶν συναφῶν ἐπιστημῶν. Αὐτὸ δέ τοιούτοις δημιουργοῦνται σοβαρὰ προβλήματα κατανόησης τοῦ περιεχομένου τῶν σχολικῶν ἐγχειρίδιων ἐκ μέρους τῶν διδασκομένων. Διερωτᾶται λοιπὸν κανείς, ἀφοῦ οἱ διδασκόμενοι δὲν κατανοοῦν πλήρως αὐτὰ ποὺ διδάσκονται, πῶς εἰναι δυνατὸ νὰ παρακυνηθοῦν στὴν ἐφαρμογὴ τους; ‘Η ἀπάντηση σ’ αὐτὸ τὸ ἐρώτημα προϋποθέτει, νομίζω, τὴν παραδοχὴν καὶ ἐφαρμογὴν στὴν πράξη ἐνὸς σύγχρονου παιδαγωγικοῦ αἰτήματος, σύμφωνα μὲ τὸ ὅποιο δὲν ἀρκεῖ μία συστηματικὴ παρουσίαση τῶν χριστιανικῶν ἀληθειῶν χωρὶς τὴν ἐνεργὸ συμμετοχὴ τῶν διδασκομένων στὸν καθορισμὸ τῶν ἐπὶ μέρους στοιχείων, ποὺ συνθέτουν τὸ περιεχόμενο τῆς χριστιανικῆς διδασκαλίας καὶ συμπεριφορᾶς (π.χ. δόγματα, σύμβολα, ἐμπειρίες, τελετές, τέχνη, διοίκηση, ἡθικὴ καὶ χριστιανικὴ συμπεριφορὰ γενικότερα). ‘Η σημειρινὴ ἑλληνικὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδακτικὴ πράξη πόρρω ἀπέχει ἀπὸ μία τέτοια λειτουργία. Γι’ αὐτὸ καὶ τὰ πολλὰ καὶ δικαιολογημένα παράπονα ποὺ ἐκφράζονται, μεταξύ τῶν ὄλλων, ἐκ μέρους τῶν διδασκομένων τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν⁵.

5. Βλέπε E. P. Perselis (1987). Πρβλ. Τοῦ ἑδίου (1990).

3. Εύρωπαική δλοκλήρωση καὶ παιδεία.

Σὲ ἀντίθεση μὲ τὴ σύγχρονη ἑλληνικὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ διδακτικὴ θεωρία καὶ πράξη, ἡ ἀντίστοιχη εύρωπαικὴ ἔχει νὰ ἐπιδείξει πλούσια καὶ ρεαλιστικὰ ἐπιτεύγματα. "Ωθηση στὴν ἀλλαγὴ προσανατολισμοῦ τῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας σὲ πολλὲς εύρωπαικὲς χῶρες ἔδωσαν κυρίως οἱ ραγδαῖες κοινωνικὲς ἀλλαγὲς ποὺ συμβαίνουν ἀπὸ τὴ δεκαετία τοῦ '60 καὶ μετὰ σ' ὅλο σχεδὸν τὸν κόσμο γενικὰ καὶ ἴδιαίτερα στὴν Εὐρώπη. Νέοι τρόποι σκέψης καὶ συμπεριφορᾶς καθορίζουν τὸ ρόλο τοῦ εύρωπαίου πολίτη. Οἱ τρόποι αὐτοὶ εἶναι τὶς περισσότερες φορὲς ἀποτέλεσμα τῶν νέων δεδομένων ποὺ ἐμφανίζονται μεταπολεμικά στὸ εύρωπαϊκὸ προσκήνιο. Μερικὰ ἀπ' αὐτὰ τὰ δεδομένα εἶναι: περισσότερη ἀνάγκη γιὰ δημοκρατικὴ διακυβέρνηση τῶν εύρωπαϊκῶν κοινωνιῶν καὶ ἐνίσχυση τῶν δημοκρατικῶν θεσμῶν καὶ διαδικασιῶν, ἴδιαίτερα μετὰ τὸν Β' Παγκόσμιο πόλεμο. 'Ανάπτυξη ἔντονου μεταναστευτικοῦ ρεύματος ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τῆς Εὐρώπης, τὸ δόπιο διοχετεύεται κυρίως στὶς πλέον ἀνεπτυγμένες βόρειες εύρωπαικὲς χῶρες (Μ. Βρετανία, Γαλλία, Γερμανία, κ.ἄ.). Οἱ μετανάστες προέρχονται συνήθως ἀπὸ χῶρες μὲ διαφορετικὴ γλώσσα, πολιτισμὸ καὶ θρησκεία. 'Ανάπτυξη τῆς τεχνολογίας καὶ τῶν μαζικῶν μέσων ἐπικοινωνίας. Σημαντικὲς πρόοδοι σ' ὅλους τοὺς ἐπιστημονικοὺς τομεῖς (ἀστροφυσική, βιολογία, ιατρική, κοινωνιολογία, ἀνθρωπολογία, παιδαγωγικὲς ἐπιστῆμες, κ.λπ.). Σ' αὐτὰ τὰ δεδομένα θὰ πρέπει νὰ προστεθεῖ ἡ οἰκονομικὴ ἀνάκαμψη πολλῶν εύρωπαϊκῶν κρατῶν κατὰ τὴ δεκαετία τοῦ '50 ἀλλὰ καὶ ἡ οἰκονομικὴ κρίση, ἡ δόποια ἐμφανίζεται μετὰ τὰ μέσα τῆς δεκαετίας τοῦ '70, λόγω τῆς πετρελαϊκῆς κρίσης στὴ Μέση Ανατολή. 'Εξάλλου, τὰ προβλήματα τῆς ἀνεργίας, τῶν ἀστέγων, τοῦ ἀναλφαβητισμοῦ, τῶν πασχόντων ἀπὸ καρκίνο ἢ aids, ἡ μόλυνση τοῦ περιβάλλοντος, δικληρὸς ἐμπορικὸς ἀνταγωνισμὸς μεταξὺ Αμερικῆς, Ιαπωνίας καὶ πολλῶν εύρωπαϊκῶν κρατῶν, τὸ θέμα τῆς ἔξωτερικῆς ἀσφάλειας τῶν κρατῶν, τοῦ πυρηνικοῦ ἀφοπλισμοῦ καὶ ἡ διεθνής τρομοκρατία καὶ τὸ ἐμπόριο ναρκωτικῶν, ἀποτελοῦν ἐλάχιστα μόνο παραδείγματα ἀπὸ ἐκεῖνα ποὺ ἐντάσσονται στὸν πολυσύνθετο καὶ ποικιλόμορφο κοινωνικὸ περίγυρο τῆς Εὐρώπης.

Τὰ προαναφερθέντα δεδομένα ὁδήγησαν πολλοὺς Εύρωπαίους πολιτικούς, οἰκονομολόγους καὶ διανοούμενους νὰ προβοῦν στὴν ὑλοποίηση μιᾶς μακροχρόνιας ἰδέας γιὰ τὴν ἔνωση ὅλων τῶν εύρωπαϊκῶν κρατῶν, τὰ δόπια ἥταν ἀφοσιωμένα πολιτικὰ στὴν ἔννοια τῆς δημοκρατίας. 'Απώτερος σκοπὸς τῆς ἔνωσης ἥταν ὅλα τὰ κράτη-μέλη, τὰ δόποια θὰ συμμετεῖχαν σ' αὐτήν, ν' ἀναλαμβάνουν ἀποτελεσματικὲς πρωτοβουλίες γιὰ τὴν ἀπὸ κοινοῦ ἀντιμετώπιση καὶ ἐπίλυση οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν προβλημάτων. 'Υπῆρχε δηλαδὴ ἡ ἐλπίδα ὅτι ἡ συλλογικὴ καὶ ὑπεύθυνη ἐπίλυση τῶν διαφόρων προβλημάτων θ' ἀπομάκρυνε τοὺς κινδύνους καὶ τὰ ἐμπόδια ποὺ δρθώνονται στὴν πορεία

τῶν δημοκρατικῶν λαῶν τῆς εὐρωπαϊκῆς ἡπείρου γιὰ εὐημερίᾳ καὶ πρόοδο. Γιὰ τὸ λόγο λοιπὸν αὐτὸν ἥδη τὸ 1957 ὑπογράφεται ἀπὸ περιορισμένο ἀριθμὸ διεύρωσης κρατῶν, ποὺ σὺν τῷ χρόνῳ ὅμως ὅλο καὶ αὐξάνεται, ἡ Συνθήκη τῆς Ρώμης μὲ τὴν ὁποία ἰδρύεται ἡ Εὐρωπαϊκὴ Οἰκονομικὴ Κοινότητα (ΕΟΚ). ‘Εξαρχῆς ἡ Συνθήκη τῆς Ρώμης θέτει ὡς στόχο τὴν τὸν ἀκόλουθο: «Προαγωγὴ ἀρμονικῆς ἀνάπτυξης τῶν οἰκονομικῶν δραστηριοτήτων στὸ σύνολο τῆς Κοινότητας, συνεχοῦς καὶ ἴσορροπῆς ἐπέκτασης τῆς οἰκονομίας, αὐξημένης σταθερότητας, ἐπιταχυνόμενης ἀνύψωσης τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου καὶ σχέσεων περισσότερο στενῶν μεταξὺ τῶν κρατῶν ποὺ συνενώνει» (Ἀρθρο 2, ἀποστολὴ τῆς Κοινότητας)⁶. Μία τέτοια διατύπωση σίγουρα ὑποδηλώνει καὶ τὴ σημασία ποὺ ἔχει ἡ ἐπιδίωξη τῆς κοινωνικῆς ἀλληλεγγύης, ἐκτὸς τῆς οἰκονομικῆς, μεταξὺ τῶν λαῶν τῶν κρατῶν-μελῶν τῆς ΕΟΚ.

‘Ως γνωστό, τὸ 1986 ὑπογράφηκε ἀπὸ δώδεκα εὐρωπαϊκὰ κράτη, μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ ἡ ‘Ελλάδα, ἡ ‘Ενιαία Εὐρωπαϊκὴ Πράξη (ΕΕΠ). Μὲ τὴν ΕΕΠ συμφωνήθηκε ἡ δημιουργία καὶ λειτουργία ἀπὸ 1ης Ἰανουαρίου 1993 κοινῆς εὐρωπαϊκῆς ἀγορᾶς, τῆς ὁποίας κύριος στόχος θὰ εἴναι ἡ ἐξασφάλιση οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς συνοχῆς καὶ εὐημερίας μεταξὺ ὅλων τῶν πολιτῶν τῶν κρατῶν-μελῶν τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητας. Τὸ ἀρθρο 8Α τῆς ΕΕΠ ἀναφέρει διτὶ «ἡ ἐσωτερικὴ ἀγορὰ περιλαμβάνει ἔνα χῶρο χωρὶς ἐσωτερικὰ σύνορα μέσα στὸν ὁποῖο ἐξασφαλίζεται ἡ ἐλεύθερη κυκλοφορία τῶν ἐμπορευμάτων, τῶν προσώπων, τῶν ὑπηρεσιῶν καὶ τῶν κεφαλαίων...»⁷. Μεγάλη σημασία ἔχει διτὶ στὸ προσόντο τῆς ΕΕΠ ἀναφέρονται, μεταξὺ ὅλων, καὶ τὸ ἀκόλουθο: «Τὰ κράτη μέλη θεωροῦν φυσικὸ νὰ προάγουν τὴν ἔνωση στηρίζοντάς τη στὰ θεμελιώδη [ἀνθρώπινα] δικαιώματα, καὶ κυρίως στὴν ἐλευθερία, τὴν ἴσοτητα καὶ τὴν κοινωνικὴ δικαιοσύνη»⁸.

Τὰ τελευταῖα χρόνια λαμβάνονται ἀπὸ τὴν Εὐρωπαϊκὴ Κοινότητα θετικὰ μέτρα, μεταξὺ τῶν ὅλων, ὑπὲρ τῶν ἐργαζομένων, τῶν μεταναστῶν, τῶν διαφόρων ἔθνων μειονοτήτων ποὺ ζοῦν μέσα στὰ κράτη-μέλη τῆς Κοινότητας, προστασίας τοῦ περιβάλλοντος, τῶν μνημείων πολιτισμοῦ καὶ τέχνης, κλπ. Προγράμματα, ἐπίσης, ἔχουν τεθεῖ σ' ἐφαρμογὴ μὲ ἐπιτυχία, τὰ ὁποῖα σκοπεύουν νὰ δώσουν τὴ δυνατότητα στοὺς νέους καὶ νέες τῆς Εὐρώπης γιὰ ἀλληλογνωμοσία, συνεργασία στὶς σπουδές καὶ γνώση τοῦ πολιτισμοῦ τῶν εὐρωπαϊκῶν κρατῶν-μελῶν τῆς Κοινότητας. Κάτω ἀπ' αὐτές τὶς συνθῆκες οἱ μακροχρόνιες προκαταλήψεις μεταξὺ τῶν εὐρωπαϊκῶν ἔθνῶν μειώνονται,

6. Εὐρωπαϊκὰ Κείμενα, 4 (1990), σ. 22.

7. Βλέπε ’Ε. Ρούκονα, «Η ‘Ενιαία Εὐρωπαϊκὴ Πράξη: Γενικὲς κατευθύνσεις καὶ θεσμικὲς ρυθμίσεις», στὸ ’Ε. Ρούκονα, κ.ά., ἐπιμ. (1989), σ. 14. Πρβλ. καὶ Εὐρωπαϊκὰ Θέματα, 7-8 (1990), σ. 2. ’Επίσης A. B i z a g u e t (1990), σ. 17 κ. ἔξ.

8. Εὐρωπαϊκὰ Κείμενα, 4 (1990), σ. 36.

ένω ὅλο καὶ περισσότερο ἔξασφαλίζονται οἱ κατάλληλες συνθῆκες γιὰ καλ-
λιέργεια τῆς συνεργασίας, δημιουργικότητας καὶ ἀδελφοσύνης μεταξὺ τῶν
εὐρωπαίων πολιτῶν⁹.

Δίχως ἄλλο, σημαντικὸ ρόλο σὲ ὅλη αὐτὴ τὴν προσπάθεια τῆς εὐρω-
παϊκῆς ἔνωσης διαδραμάτισε καὶ συνεχῶς διαδραματίζει ἡ παιδεία, ὅπως αὐτὴ
καλλιεργεῖται αἰώνες τώρα στὴ γηραιὰ ἡπειρο. Ριζωμένη βαθιά, μεταξὺ τῶν
ἄλλων, στὴν ἀρχαιοελληνικὴ φιλοσοφικὴ καὶ πολιτιστικὴ παράδοση καὶ ση-
μαντικὰ ἀνανεωμένη, ίδιαίτερα τὰ τελευταῖα χρόνια, ἡ εὐρωπαϊκὴ παιδεία
εἶναι ἀφοσιωμένη στὶς δημοκρατικὲς ἀξίες καὶ διαδηλώνει τὴν πίστη καὶ
προτίμησή της στὴν ἀξία καὶ καλλιέργεια τῆς ἀνθρώπινης λογικῆς καὶ τοῦ
νοῦ. Χωρίς, δύνασθήποτε, ὅπως συχνὰ κατηγορεῖται, νὰ ὑποτιμᾶ τὸ ρόλο τοῦ
συναισθήματος, προσπαθεῖ νὰ τὸ ἐντάξει στὴ λογικὴ λειτουργία τῆς κατανόη-
σης καὶ ἐμβάθυνσης σὲ σχέση μὲ τὸν ἑαυτό του, τὸν κόσμο καὶ τὸν πλησίον.
‘Η σύγχρονη εὐρωπαϊκὴ παιδεία θέτει, μεταξὺ τῶν ἄλλων, τοὺς παρακάτω
σκοπούς:

- ἀνάπτυξη τῆς γνώσης, κατανόησης καὶ ἐμβάθυνσης, μὲ τὴν εἰσα-
γωγὴ τοῦ ἀνθρώπου στὶς διάφορες μορφὲς τῆς ἀνθρώπινης ἐμπει-
ρίας καὶ γνώσης.
- ἀνάπτυξη νοητικῶν δεξιοτήτων καὶ ίκανοτήτων, ὅπως π.χ. κρι-
τικὴ σκέψη μὲ τὴν παρατήρηση, ἀξιολόγηση, γενίκευση τῆς ἐμπει-
ρίας, κ.ἄ.
- ἀνάπτυξη τῆς εὑαισθησίας σὲ ἥθικά, θρησκευτικὰ καὶ αἰσθητικὰ
θέματα (π.χ. λεπτότητα, διακριτικότητα, ἀμεροληψία, ἀνοχή,
σεβασμός, δέος, ἀπορία, θαυμασμός, δικαιοσύνη, κ.ἄ.).
- ἀνάπτυξη τῆς ἐγρήγορσης γιὰ θέματα συναισθηματικὰ καὶ διαπρο-
σωπικῶν σχέσεων (π.χ. πόνος, λύπη, χαρά, συνεργασία, ἀδελφο-
σύνη, ἐκτίμηση, σεβασμός, ἀγάπη, κ.λπ.).
- ἀνάπτυξη ίκανότητας γιὰ τὴν ἐπιλογὴ στάσεων καὶ τρόπου ζωῆς
καὶ συμπεριφορᾶς¹⁰.

4. Σύγχρονη εὐρωπαϊκὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ.

Οἱ σκοποὶ τῆς εὐρωπαϊκῆς παιδείας ἐφαρμόζονται στὴν πράξη, κατὰ
κανόνα μὲ ἐπιτυχία, διὰ μέσου τῆς σχολικῆς ἐκπαίδευσης καὶ γενικότερα τῶν
ἐκπαιδευτικῶν συστημάτων τῶν περισσοτέρων κρατῶν-μελῶν τῆς Εὐρωπαϊ-
κῆς Κοινότητας. Καὶ ἡ εὐρωπαϊκὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ, ὅπως ἤδη

9. Πρβλ. Εὐρωπαϊκὰ Κείμενα, 4 (1982). Εὐρωπαϊκά Θέματα, 5 (1990). Εὐρω-
παϊκὰ Κείμενα, 4 (1990), σ. 39 κ. ἔξ. A. Bizaguet (1990), σσ. 141-145.

10. Βλέπε R. S. Peters (1979), σσ. 475-478. Πρβλ. καὶ 'Ε. Π. Περσελῆ (1991), ίδιαίτερα σσ. 128-130.

ἐλέχθη, προσήρμοσε τὰ τελευταῖα χρόνια τὸ περιεχόμενο καὶ τοὺς σκοπούς της στὰ νέα κοινωνικά καὶ ἐκπαιδευτικά δεδομένα. Πρῶτα ἀπ' ὅλα προσπαθεῖ νὰ συντονίσει τὸ περιεχόμενό της μὲ τὶς δημοκρατικές ἀρχές, τὶς δροῦες ὁφέλει τὰ καλλιεργεῖ ἡ σχολικὴ ἐκπαίδευση. Προκειμένου νὰ ἐπιτύχει αὐτὸ ἡ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ ἔχει διευρύνει, ὅχι πάντοτε μὲ εὐκολία, τὸ περιεχόμενό της μὲ τὴν πολυδιάστατη καὶ ἀντικειμενικὴ παρουσίαση καὶ ἔξεταση —ἐκτὸς τοῦ Χριστιανισμοῦ, ἡ διδασκαλία τοῦ δροίου κατέχει δμολογουμένως τὴν κεντρικὴ καὶ κυριαρχοῦσα θέση στ' Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῆς εὐρωπαϊκῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς— καὶ τῶν ὅλων θρησκειῶν τῆς ἀνθρωπότητας. Οἱ ἄλλες δηλαδὴ θρησκεῖες, δπως καὶ ὁ Χριστιανισμός, ἔξεταζονται ἀπὸ ποικίλες πλευρές, ἀνάλογα πάντοτε μὲ τὴν ἥλικα καὶ τὰ ἐνδιαφέροντα τῶν διδασκομένων. "Ἐτσι, κάθε θρησκεία ἔξετάζεται ἀπὸ τὴ σκοπιὰ τῶν δογμάτων της, τῶν διηγήσεων, συμβόλων, τῆς τέχνης, τελετουργίας, ἐμπειρίας (βιώματος), ἡθικῆς, καὶ τῆς κοινωνικῆς καὶ προσωπικῆς συμπεριφορᾶς τῶν πιστῶν της. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ἐπιδιώκεται διὰ τοῦ σχολείου, ἡ ἀπόκτηση ἐκ μέρους τῶν διδασκομένων τῆς ἀπαραίτητης θρησκευτικῆς γνώσης καὶ τῆς ἱκανότητας γιὰ κρίση, σεβασμό, διακριτικότητα καὶ ἀνοχὴ ἀπέναντι στὶς θρησκευτικὲς πεποιθήσεις καὶ τὴ θρησκευτικὴ συμπεριφορὰ τῶν ἀνθρώπων¹¹.

Ταυτόχρονα, ὅμως, ἡ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ προσπαθεῖ, ἥδη ἀπὸ τὴ μικρὴ ἥλικα, νὰ βοηθήσει τοὺς διδασκομένους νὰ ἐκφράσουν δρισμένες θεμελιώδεις ἀπορίες καὶ ἀναζητήσεις, οἱ δροῦες ἀπασχολοῦν τὸν ἀνθρωπὸ ὅλων τῶν ἐποχῶν (π.χ. τὶ εἶναι Θεός, ποιὸς δημιούργησε τὸν κόσμο, γιατὶ ὑπάρχει ὁ θάνατος κ.λπ.). Ἐπὶ πλέον, ἡ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ δὲν παραμελεῖ νὰ παρακινεῖ τοὺς διδασκομένους νὰ ἐπισημαίνουν τὸ μυστήριο, τὸ δέος, τὸ θαυμασμό, κλπ., ποὺ προκαλεῖ τὸ σύμπαν καὶ ἡ φύση μέσα στὴν ὁποίᾳ ζοῦμε καὶ κινούμαστε. Μ' ἄλλα λόγια, ἡ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ προσπαθεῖ νὰ εὐαισθητοποιήσει τοὺς διδασκομένους, ὥστε νὰ ἀντιλαμβάνονται καὶ ἐκτιμοῦν ἔκεῖνα τὰ στοιχεῖα, τὰ δροῦα ἔχουν σχέση μὲ τὶς βαθύτερες ὑπαρξιακές, ἐμπειρικές καὶ αἰσθητικές ἀναζητήσεις τοῦ ἀνθρώπου ποὺ ζεῖ καὶ κινεῖται μέσα στὸν κόσμο καὶ τὴ φύση καὶ συνυπάρχει μὲ τὰ ἀψυχα καὶ ἔμψυχα ἀντικείμενα ποὺ τὸν περιβάλλουν. Σ' αὐτὴ τὴ διαδικασία ἡ ἀναγωγὴ στὴν ὕψιστη ὑπερφυσικὴ πραγματικότητα, ποὺ ἐνσαρκώνεται μὲ ποικίλους τρόπους στὶς διάφορες θρησκευτικὲς παραδόσεις, θὰ πρέπει νὰ θεωρηθεῖ ὅτι εἶναι ὅχι μόνο ἀναπόφευκτη ἀλλὰ καὶ ἀναγκαῖα¹².

11. Βλέπε ἐπιλεκτικὰ τ' ἀκόλουθα δημοσιεύματα, τὰ ὅποια ἀφοροῦν κυρίως στὴν ἀγγλικὴ ἐμπειρία: E. Cox (1966). Schools Council Working Paper 36 (1971). J. M. Hull (1983). Τοῦ ίδιου (1989). Πρβλ. ὅμως καὶ γιὰ ἄλλες εὐρωπαϊκές χῶρες τὰ παρακάτω: K. E. Nipkow (1979). M. de Wilde (1979). F. Anhelli (1980). G. Schmitt (1982).

12. Βλέπε π.χ. Schools Council Working Paper 44 (1972). Religious Education in Primary Schools (1977). E. Cox (1983).

'Η σχολική θρησκευτική διδακτική πράξη προχωρεῖ άκόμη παραπέρα. Προσφέρει τρόπους και μέσα, έτσι, ώστε νὰ συσχετίζει τὸ διδασκόμενο θρησκευτικὸ ὑλικὸ μὲ τὰ σύγχρονα ὑπαρξιακὰ και κοινωνικὰ προβλήματα ποὺ ἀπασχολοῦν τὸν ἄνθρωπο γενικὰ και ἴδιαίτερα τὸν ἀναπτυσσόμενο ἄνθρωπο. Θέματα, δπως ὁ ἄνθρωπινος πόνος, ἡ φτώχεια, ἡ κοινωνικὴ ἀδικία, ὁ βιασμὸς τοῦ περιβάλλοντος κ.ἄ., ἐξετάζονται ὑπὸ τὸ φῶς τῆς διδασκαλίας και παράδοσης τῶν διαφόρων θρησκειῶν, τόσο ἀπὸ ἀποψή διαχρονικὴ ὅσο και συγχρονική. Σ' ὅλη αὐτὴ τῇ διαδικασίᾳ, οἱ διδασκόμενοι ἐνθαρρύνονται νὰ ἔκφραζουν τὶς ἀπόψεις τους και νὰ ἐπιλέγουν και δικαιολογοῦν ἐναν τρόπο ζωῆς και συμπεριφορᾶς, ὁ δποῖος μπορεῖ σὲ τελευταία ἀνάλυση νὰ εἴναι βαθιὰ θρησκευτικός. Κάτι τέτοιο ὅμως ἐπαφίεται στὴν ἐλεύθερη κρίση και ἐπιλογὴ τῶν ἕδιων τῶν διδασκομένων.

5. 'Ορισμένες προτάσεις ἐναρμόνισης τῆς ἑλληνικῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς μὲ τὰ σύγχρονα εύρωπαϊκὰ ἐκπαιδευτικὰ δεδομένα.

'Απ' ὅσα ἐλέχθησαν παραπάνω, νομίζω, ὅτι ἐγείρονται ὄρισμένα ἐρωτήματα ὅσον ἀφορᾷ στὴν ἑλληνικὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγή. Μερικὰ ἀπὸ τὰ ἐρωτήματα αὐτὰ μπορεῖ νὰ εἴναι τ' ἀκόλουθα: εἴναι δυνατὸν ἡ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ στὴν 'Ἐλλάδα νὰ παραμένει ἀπαθής μπροστὰ σὲ ὅσα συμβαίνουν στὸν εύρωπαϊκὸ ἐκπαιδευτικὸ χῶρο; Θὰ ἔξακολουθεῖ νὰ σκοπεύει ἀποκλειστικὰ και μόνο στὴ μετάδοση ἴστορικῆς και θεολογικῆς, κατὰ κανόνα, γνώσης γιὰ τὸν 'Ορθόδοξο Χριστιανισμό; 'Τιάρχουν θεολογικοὶ λόγοι, οἱ δποῖοι ἐμποδίζουν τὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ νὰ διευρύνει τοὺς σκοπούς της και νὰ προσαρμοστεῖ στὰ σύγχρονα κοινωνικὰ και ἐκπαιδευτικὰ δεδομένα; 'Ἐὰν διευρυνθοῦν τὸ περιεχόμενο και οἱ σκοποὶ τῆς ἑλληνικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς, εἴναι δυνατὸν αὐτὸν νὰ προκαλέσει ἀλλοίωση τῆς ἔως τώρα προσφορᾶς της στὴν ἑλληνικὴ κοινωνία;

Μιὰ διεξοδικὴ ἀπάντηση στὰ παραπάνω ἐρωτήματα ἀσφαλῶς ἐκφεύγει τῶν χρονικῶν ὄριων αὐτῆς τῆς ἀνακοίνωσης. Περιορίζομαι λοιπὸν νὰ ἐπισημάνω τ' ἀκόλουθα:

'Η ἑλληνικὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ διφεύλει νὰ ἐπανεξετάσει τοὺς σκοπούς της και ἐν μέρει τὸ περιεχόμενό της. Τοῦτο σημαίνει, ὅτι δὲν ἀρκεῖ ἡ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ νὰ σκοπεύει μόνο στὴ μετάδοση θρησκευτικῆς γνώσης, χωρὶς νὰ λαμβάνει ὑπόψη της τὶς ποικίλες διαστάσεις ποὺ συνθέτουν τὸ θρησκευτικὸ φαινόμενο. Μ' ἀλλα λόγια, ἡ ἑλληνικὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγὴ θὰ πρέπει νὰ διευρύνει τοὺς σκοπούς της, έτσι, ώστε ἡ ἔως τώρα μεμονωμένα προσφερόμενη βιβλική, ἴστορική, δογματική, λειτουργική και ἡθικὴ 'Ορθόδοξη χριστιανικὴ γνώση νὰ ἐνσωματωθεῖ σὲ νέες διδακτικὲς ἐνότητες.

Οἱ ἑνότητες αὐτὲς θὰ ὑπογραμμίζουν, ἀνάλογα μὲ τὴν ἡλικία τῶν διδασκομένων πρὸς τοὺς ὅποιους ἀπευθύνονται, τὸ δογματικό, ἀφηγηματικό, ἐμπειρικό, ἥθικό, τελετουργικό, αἰσθητικὸ καὶ κοινωνικὸ περιεχόμενο τοῦ Ὁρθόδοξου Χριστιανισμοῦ. Ἡ πολυδιάστατη αὐτὴ δργάνωση τοῦ περιεχομένου τῆς Ὁρθόδοξης χριστιανικῆς διδασκαλίας καὶ παράδοσης θὰ πρέπει νὰ προσφέρεται κάθε φορὰ μὲ τέτοιο τρόπῳ, ὥστε οἱ διδασκόμενοι νὰ μποροῦν νὰ ἔκφράζονται, δημιουργοῦν, ἔξετάζονται καὶ κρίνουν προσωπικὰ καὶ συλλογικὰ βιώματα μέσα ἀπὸ τὴν προσωπική τους ἀναζήτηση καὶ τὴ ζωὴ καὶ τὸ ἔργο θρησκευτικῶν προσωπικοτήτων, καταστάσεων, θεσμῶν καὶ ἀντικειμένων¹³.

Μία τέτοια διεύρυνση τῶν σκοπῶν καὶ κατ’ ἀκολουθία προσφορᾶς τῆς Ὁρθόδοξης διδασκαλίας καὶ παράδοσης ἀνταποκρίνεται σ’ ἕνα σύγχρονο παιδαγωγικὸ αἰτήμα, τῆς προσαρμογῆς δηλαδὴ τῆς θρησκευτικῆς διδασκαλίας στὶς ἐμπειρίες καὶ τὰ ἐνδιαφέροντα τῶν διδασκομένων. Ἐπίσης, εἶναι δυνατὸ νὰ ἔκπληρωνει τὶς ἐπιθυμίες καὶ προσδοκίες τῆς πλειοψηφίας, τουλάχιστο, τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Καὶ τοῦτο, γιατὶ ἡ διδασκαλία καὶ παράδοση τῆς Ὁρθόδοξης ‘Ἐλληνικῆς Ἔκκλησίας ὅχι μόνο δὲν παραγκωνίζεται, ἀλλ’ ἀντίθετα ἀναβαθμίζεται. Γίνεται δηλαδὴ προσπάθεια, ὥστε οἱ διδασκόμενοι νὰ συνειδητοποιοῦν ἀποτελεσματικότερα τὴ θρησκευτικὴ παράδοση τοῦ τόπου τους, διὰ μέσου μιᾶς σφαιρικῆς καὶ πολυδιάστατης διδασκαλίας στὰ σχολεῖα.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ θὰ πρέπει νὰ λεχθεῖ, δτι σὲ μία «Ἐύρωπη χωρὶς σύνορα», στὴν ὁποίᾳ ἀσφαλῶς ἀνήκει καὶ ἡ ‘Ἐλλάδα, θὰ ἦταν μεγάλη παράλειψη δ ἀποκλεισμὸς ἀπὸ τὰ ἑλληνικὰ σχολεῖα τῆς διδασκαλίας τῶν ἄλλων χριστιανικῶν ὅμολογιῶν ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων θρησκειῶν. ‘Ο μέλλων ‘Ἐλληνας πολίτης ἀλλὰ καὶ πολίτης τῆς ἐνωμένης Εὐρώπης, δφείλει νὰ εἶναι κατάλληλα ἐνημερωμένος γιὰ τὸ τὶ καὶ πῶς πιστεύουν πολλοὶ συμπολίτες του στὴν «Ἐύρωπη χωρὶς σύνορα», στὴν «Ἐύρωπη τῶν πολιτῶν». Τὴν ἐνημέρωση αὐτὴ δφείλει νὰ τὴ λάβει στὸ σχολεῖο καὶ μάλιστα μέσω τῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς. ‘Οπωσδήποτε, ὅμως, σὲ μία τέτοια ἀγωγὴ τὴν κεντρικὴ καὶ κυριαρχοῦσα θέση θὰ πρέπει νὰ ἔχει ἡ διδασκαλία τῆς Ὁρθόδοξης χριστιανικῆς θρησκείας καὶ παράδοσης.

Προκειμένου ὅμως τὸ σχολεῖο ν’ ἀνταποκριθεῖ σὲ μία τέτοια ἀπαίτηση, εἶναι ἀνάγκη νὰ πραγματοποιηθεῖ διεύρυνση τοῦ περιεχομένου τῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς. Ἐκτὸς δηλαδὴ ἀπὸ τὴ διδασκαλία τοῦ Ὁρθόδοξου Χριστιανισμοῦ καὶ τοῦ Χριστιανισμοῦ γενικότερα, θὰ πρέπει νὰ διδάσκονται στὸ σχολεῖο καὶ οἱ ἄλλες θρησκευτικὲς παραδόσεις, σύμφωνα μὲ τὸν τρόπο ποὺ ὑποδείχτηκε παραπάνω. Θὰ πρέπει ὅμως νὰ τονιστεῖ, δτι ἡ διδασκαλία τῶν ἄλλων θρησκειῶν στὴ δημόσια ἐκπαίδευση δὲ σημαίνει ὑποτίμηση ἡ ἀπόρριψη τῆς παραδεδομένης θρησκευτικῆς πίστης καὶ παράδοσης

13. Πρβλ. ’Ε. Π. Περσελῆ (1990-91), σσ. 22-23.

τοῦ τόπου μας. Ἀντίθετα, ἡ ἀντικειμενικὴ διδασκαλία τῶν ἄλλων θρησκειῶν, μαζὶ ἀσφαλῶς μὲ τὴ χριστιανικὴ διδαχὴ, συντελεῖ στὴν δρθὴ ἐκτίμηση καὶ ἀξιολόγηση ἀπὸ τὸ μαθητὴ καὶ τὴ μαθήτρια τῆς θρησκευτικῆς παράδοσης καὶ ἐμπειρίας τῶν ἄλλων λαῶν γενικὰ καὶ τῆς δικῆς τους ἰδιαιτερα¹⁴.

Νομίζω δτὶ καὶ θεολογικοὶ λόγοι συνηγοροῦν ὑπέρ τῆς γνώσης ἐκ μέρους τῶν χριστιανῶν τοῦ τὶ καὶ πῶς πιστεύουν οἱ συνάνθρωποι τους. Ἡ πίστη τῶν χριστιανῶν στὴ δημιουργία τοῦ κόσμου καὶ τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ τὸ Θεὸ-Πατέρα, ἡ διὰ τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ πρόσληψη ἀπὸ ἀγάπη τῆς ἀνθρώπινης σάρκας γιὰ τὴ σωτηρία ὅλων τῶν ἀνθρώπων, καθὼς καὶ ἡ πίστη στὴν καθοδηγητικὴ ἀποστολὴ καὶ προστασία τοῦ Ἅγιου Πνεύματος ὑπέρ τοῦ κόσμου καὶ τῶν ἀνθρώπων, ἐπιβάλλει, ἀν δχι ἀγάπη, τουλάχιστο σεβασμό, διακριτικότητα καὶ ἀνοχή, ἀπέναντι στοὺς συνανθρώπους ποὺ πιστεύουν σὲ κάτι διαφορετικὸ ἀπ' δτὶ οἱ χριστιανοί¹⁵. Στὴν προκειμένη περίπτωση, οἱ λόγοι τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Ναζιανζηνοῦ γιὰ τὴν ἀξία τῆς παιδείας καὶ τῆς γνώσης, ἡ ὁποία δὲν εἶναι ἀποκλειστικὰ χριστιανική, μπορεῖ νὰ ἔχουν ἐφαρμογὴ καὶ στὴ στάση τὴν ὁποία πρέπει νὰ ἐπιδεικνύει ὁ χριστιανὸς ἀπέναντι στὶς ἄλλες θρησκείες:

«Ἐχω δὲ τὴν γνώμην δτὶ ἔχει γίνει παραδεκτὸν ἀπὸ ὅλους τοὺς λογικοὺς ἀνθρώπους, δτὶ ἡ παιδεία κατέχει τὴν πρώτην θέσιν μεταξὺ τῶν ἀνθρωπίνων ἀγαθῶν, δχι μόνο δὲ αὐτὴ ἡ ἴδική μας (χριστιανική) καὶ εὐγενεστέρα, ἡ ὁποία ἀπογυμνώνουσα πάσης τιμῆς κάθε κομφότητα τοῦ λόγου καὶ ἐπίδειξιν, περιορίζει τὸ ἐνδιαφέρον τῆς μόνον εἰς τὴν σωτηρίαν καὶ τὸ κάλλος τῶν νοημάτων, ἀλλὰ καὶ ἡ ἔξωτερικὴ (θύραθεν), τὴν ὁποίαν πολλοὶ χριστιανοὶ ἀπορρίπτουν ὡς ἐπικίνδυνον καὶ βλαβερὸν καὶ ἀπομακρύνουσαν ἀπὸ τὸν Θεόν, χωρὶς νὰ κρίνουν καλῶς. Διότι, ὅπως ἀκριβῶς δὲν πρέπει νὰ περιφρονῶμεν τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν καὶ τὸν ἀέρα καὶ ὅσα αὐτὰ περιβάλλουν, ἐπειδὴ κάποιοι κακῶς καὶ ἀσεβῶς τὰ ἔχουν ἐννοήσει, λατρεύοντες ἀντὶ τοῦ Θεοῦ τὰ δημιουργήματά του· ἀλλὰ τούναντίον, χρησιμοποιοῦντες δτὶ ἀπὸ αὐτὰ εἶναι ωφέλιμον διὰ τὴν ζωὴν μας καὶ τὴν ψυχικὴν μας εὐχαρίστησιν, δτὶ ἀποβαίνει πρὸς ζημίαν μας τὸ ἀποφεύγομεν· χωρὶς νὰ ἔξεγειρωμεν τὰ δημιουργήματα ἐναντίον τοῦ Πλάστου, ὅπως κάμνουν οἱ ἀσύνετοι, ἀλλὰ ἀπὸ τὰ δημιουργήματα ἀντιλαμβανόμεθα τὴν ὕπαρξιν τοῦ Δημιουργοῦ καὶ, ὅπως λέγει ὁ Θεῖος Ἀπόστολος, ‘μὲ τὰ πνευματικὰ μας ὅπλα κατανικῶμεν κάθε ἀνθρωπίνην ἐπινόησιν καὶ ὁδηγοῦμεν τοὺς παραπλανωμένους ἀπὸ αὐτὴν εἰς τὸ νὰ ὑπακούσουν εἰς

14. "Ο.π., σ. 21.

15. Πρβλ. F. J. Buckley (1991).

τὸν Χριστόν'. δπως δὲ πάλιν καὶ τὸ πῦρ καὶ τὰ εἰδη διατροφῆς καὶ τὸ σίδηρον καὶ τὰ λοιπὰ πράγματα δὲν τὰ θεωροῦμεν καθ' ἑαυτὰ οὕτε χρήσιμα οὔτε ἐπιβλαβῆ, ἀλλ' ἡ χρησιμότης ἡ μὴ αὐτῶν ἔξαρταται ἀπὸ τὴν διάθεσιν ὅσων τὰ χρησιμοποιοῦν· ἀκόμη δὲ καὶ ἀπὸ αὐτὰ τὰ ἔρπετὰ μερικὰ τὰ συμπεριελάβαμεν μεταξὺ τῶν σωτηρίων φαρμάκων μας· κατὰ τὸν ἴδιον τρόπον καὶ ἐκ τῆς παιδείας ἐκείνης ὅ,τι μᾶς βοηθεῖ εἰς τὴν ἔρευναν τῆς φύσεως καὶ εἰς ἐρμηνείαν τῶν φαινομένων τὸ δεχόμεθα εὐχαρίστως· ὅ,τι ὅμως ὄδηγει εἰς τὴν παραδοχὴν δαιμόνων καὶ τὴν πλάνην καὶ τὸν βυθὸν τῆς ἀπωλείας, τὸ ἀπορρίπτομεν· χωρὶς νὰ παραλείψω νὰ τονίσω, ὅτι καὶ ἀπὸ αὐτὰ δύναται νὰ προκύψῃ ὀφέλεια εἰς τὸ νὰ εἴμεθα εὐσεβεῖς, διδασκόμενοι τὸ καλὸν ἀπὸ τὸ κακὸν καὶ ἐνισχύοντες τὴν ἴδικήν μας πνευματικὴν κατάρτισιν ἐκ τῆς ἀδυναμίας ἐκείνης. Δὲν πρέπει, λοιπόν, νὰ καταδικάζωμεν τὴν (ἔξωθεν) παιδείαν ἐπειδὴ ἀρέσει αὐτῷ εἰς μερικούς· ἀλλὰ διφείλομεν νὰ θεωρῶμεν ὡς ἀνοήτους καὶ ἀγραμμάτους ὅσους κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον σκέπτονται, διότι αὐτοὶ θὰ ἐπεθύμουν νὰ εἶναι ὅλοι γενικῶς ὅμοιοι των, ὃστε μέσα εἰς τὴν γενικήν ἀμάθειαν νὰ καλύπτεται ὁ ἴδιωτικός των βίος, καὶ νὰ ἀποφεύγουν τὸν ἔλεγχον τῆς ἀπαιδευσίας των»¹⁶.

'Απ' ὅσα ἐλέχθησαν παραπάνω νομίζω, ὅτι καταδεικνύεται πλέον ὅτι ἡ διεύρυνση τοῦ περιεχομένου καὶ τῶν σκοπῶν τῆς ἐλληνικῆς σχολικῆς θρησκευτικῆς ἀγωγῆς ὅχι μόνο δὲ θὰ ἀλλοιώσει τὴν ἔως τώρα προσφορά τῆς στὴν ἐλληνικὴν κοινωνία, ἀλλ' ὀντιθετα θὰ τὴν αὐξήσει. Οἱ μέλλοντες "Ἐλληνες πολίτες, οἱ ὅποιοι θὰ εἶναι καὶ πολίτες τῆς μεγάλης καὶ ἐνωμένης Εὐρώπης, διφείλουν νὰ μὴ ὑστεροῦν ὡς πρὸς τὶς θρησκευτικὲς γνῶσεις καὶ εὐαισθησίες τῶν συμπολιτῶν τους τῶν ἄλλων εὐρωπαϊκῶν κρατῶν-μελῶν τῆς Κοινότητας. 'Ακόμη, οἱ "Ἐλληνες πολίτες, οἱ ὅποιοι θὰ εἶναι συνειδητοὶ γνῶστες τῆς πλούσιας 'Ορθόδοξης χριστιανικῆς τους παράδοσης, θὰ μποροῦν νὰ τὴν βιώνουν καὶ τὴν προβάλλουν ὅποτεδήποτε, σὲ κάθε ἐνδιαφερόμενο, χωρὶς φανατισμό, ἡττοπάθεια ἢ μισαλλοδοξία. 'Εξάλλου, οἱ μέλλοντες "Ἐλληνες πολίτες εἶναι ἐκεῖνοι, οἱ ὅποιοι θὰ πρέπει νὰ καταδείξουν μὲ τὴ γνώση καὶ τὸ παράδειγμά τους πρὸς ὅλους τοὺς συμπολίτες τους στὴν Εὐρώπη, ὅτι τὸ 'Ορθόδοξο χριστιανικὸ λειτουργικὸ καὶ μυσταγωγικὸ-ἀναγωγικὸ βίωμα τους καὶ ἡ πνευματικότητά τους ἀποτελοῦν τὴ σπουδαιότερη πρόταση ἀπελευθέρωσης τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὰ δεσμὰ τῆς ὑλικῆς εὐημερίας καὶ ἔξαρτησης καὶ τοῦ

16. Γρηγορίου Θεολόγου, 'Επιτάφιος εἰς τὸν μέγαν Βασίλειον. Εἰσαγωγὴ-Κείμενον-Μετάφρασις-Σχόλια: Γ. Δ. Μεταλληνοῦ, 'Αθῆναι: 'Εκδόσεις Γρηγόρη, χ.χ., σσ. 35-37. Βλέπε πρωτότυπο κείμενο ἐν: Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου, Λόγος ΜΓ' εἰς τὸν Μέγαν Βασίλειον, ἐπίσκοπον Καισαρείας Καππαδοκίας, ἐπιτάφιος, P.G. 36, 508-509.

καθημερινοῦ ἀγχους¹⁷. Ἀσφαλῶς τὸ σκοπὸν αὐτὸν πρέπει, μεταξὺ τῶν ἄλλων, νὰ ἐπιδιώκει μία σύγχρονη ἑλληνικὴ σχολικὴ θρησκευτικὴ ἀγωγή¹⁸.

Γιὰ νὰ ἐπιτευχθοῦν ὅμως ὅλ' αὐτὰ χρειάζεται ἀκόμη πολὺς δρόμος, ποὺ δυστυχῶς προβλέπεται νὰ εἶναι δύσβατος.

17. Μία τέτοια ἀνάγκη προβάλλεται, μεταξὺ τῶν ἄλλων, καὶ στὰ παρακάτω δημοσιεύματα, μὲ διαφορετικὴ ὅμως ἐπιχειρηματολογία στὸ καθ' ἔνα: Ε. Θεόδωρος (1983). Τοῦ Ιδίου (1990). π. Γ. Δ. Μεταλληγοῦ (1989). 'Α. Μ. Σταυροπούλου (1989). Κ. Δ. Μουρατίδος (1990). Γ. Θ. Τσέτση (1990). Ν. Π. Βασιλειάδη (1991).

18. Βλέπε περισσότερα: 'Ε. Π. Περσελῆ (1991), κυρίως σσ. 130-135.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Anhell F. (1980), «Τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτικῶν στὰ Αὔστριακά σχολεῖα σήμερα», *Κοινωνία. Δελτίον τῆς Πανελλήνιου ‘Ενώσεως Θεολόγων. ΚΓ’, 3, σσ. 236-259 (μετάφραση Γ. Τσανανᾶς).*
- Βασιλειάδη Ν. Π. (1991), ‘Η Ἐλλὰς στὴν ‘Ενωμένη Εύρωπη. Ἀθῆναι: Ἀδελφότης Θεολόγων «Ο Σωτήρ».
- Bigge M. L. (1982), *Learning Theories for Teachers*. New York: Harper and Row, fourth edition. Καὶ ἐλληνικὴ μετάφραση ὑπὸ ’Α. Κάντα καὶ ’Α. Χατζῆ, ἐπιμ. N. Ράπτη, μὲ τίτλο: Θεωρίες Μάθησης γιὰ Ἐκπαιδευτικούς. Ἀθῆναι: Ἐκδόσεις Πατάκη, 1990.
- Bizaguet A. (1990), 1993. ‘Η Μεγάλη Εύρωπαϊκὴ Ἀγορά. Μετάφραση ἀπὸ τὰ γαλλικά: ’Α. Χατζηδάκης. Ἀθῆναι: Ἐκδόσεις «Τὸ Ποντίκι».
- Boyd W. and King E. J. (1975), *The History of Western Education*: London: Adam and Charles Black, eleventh edition.
- Buckley F. J. (1991), «Future trends in Religious Education», *Religious Education*, Vol. 86, No. 3, σσ. 377-382.
- Cox E. (1966), *Changing Aims in Religious Education*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Τοῦ Ιδιού (1983), *Problems and Possibilities for Religious Education*. London: Hodder and Stoughton.
- De Wilde M. (1979), «Religion and Education in France Today», *Religious Education*, Vol. 74, No. 1, σσ. 87-93.
- Εύρωπαϊκὰ Θέματα 5 (1990), ‘Η Ἐκπαιδευση καὶ ἡ Κατάρτιση ἐν ὅψει τοῦ 1992. Ἀπρίλιος. Ἐπιτροπὴ τῶν Εύρωπαϊκῶν Κοινοτήτων (ΕΕΚ).
- Εύρωπαϊκὰ Θέματα 7-8 (1990), Οἱ νέες διαρθρωτικὲς πολιτικὲς τῆς Εύρωπαϊκῆς Κοινότητας. Πῶς θὰ ἔξασφαλιστεῖ δτὶ δλες οἱ περιοχὲς τῆς Κοινότητας θὰ ὠφεληθοῦν ἀπὸ τὸ 1992. Ἰούνιος-Ιούλιος. ΕΕΚ.
- Εύρωπαϊκὰ Κείμενα 4 (1982), Μία Ἐκπαιδευτικὴ Πολιτικὴ γιὰ τὴν Εύρωπη. Δεύτερη ἔκδοση. Λουξεμβούργο: ‘Υπηρεσία Ἐπισήμων Ἐκδόσεων τῶν Εύρωπαϊκῶν Κοινοτήτων (YEEEK).
- Εύρωπαϊκὰ Κείμενα 4 (1990), Εύρωπη, ἡ Ἀνθρώπινη Κοινωνία. (Συγγραφέας: Georges de Kerchove d' Exaerde). Λουξεμβούργο: YEEEK.
- Hull J. M. (1983), «New Directions in Religious Education», *Religious Education*, Vol. 78, No 3, σσ. 391-397.

- Τοῦ ίδιου (1989), *The Act Unpacked. The Meaning of the 1988 Education Reform Act for Religious Education. The University of Birmingham and the Christian Education Movement.*
- Θεοδώρου Ε. Δ. (1983), 'Ορθοδοξία και Εύρωπη. 'Αθήνα ('Ανάτυπον ἐκ τοῦ περιοδικοῦ «Ἐφημέριος»).
- Τοῦ ίδιου (1990), 'Η Ἐλληνικὴ Παιδεία και τὸ "Οραμα τῆς Ἡνωμένης Εὐρώπης. 'Αθῆναι ('Ανάτυπον ἐκ τοῦ περιοδικοῦ «Θεολογία»).
- Μεταλληνοῦ Γ. Δ. (1989), 1992. 'Απειλὴ ἢ ἐλπίδα; 'Εκδόσεις 'Αποστολικῆς Διακονίας τῆς 'Εκκλησίας τῆς 'Ελλάδος.
- Μουρατίδου Κ. Δ. (1990), «Η 'Ορθοδοξία στὴν 'Ενωμένη Εύρωπη. Εἰσαγωγικὲς σκέψεις στὸ κεντρικὸ θέμα τοῦ Ζ' Πανελλήνιου Θεολογικοῦ Συνεδρίου», *Κοινωνία, ΛΓ'*, 2, σσ. 121-198.
- Nipkow K. E. (1979), «Religious Education in Germany: Developments and Problems», *British Journal of Religious Education*, Vol. 1, No. 4, σσ. 126-135.
- Perselis E. P. (1987), *A Study of Religious Education in Contemporary Greece and the attitudes towards Christian Orthodox Religion of Greek pupils aged 12-15 years*. Lancaster University. 'Αδημοσίευτη διδακτορικὴ διατριβή.
- Περσελῆ 'Ε. Π. (1987), «Σταθμοὶ στὴν ἔξέλιξη τῆς Σχολικῆς Θρησκευτικῆς 'Αγωγῆς και Θεολογικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν», *Θεολογία, NH'*, τεῦχος Γ', σσ. 572-582 (Και ἀνάτυπο).
- Τοῦ ίδιου (1990), «Σχολικὴ Διδακτικὴ Πρᾶξη και Θεολογικὲς "Εννοιες. 'Επίδραση τῆς νοητικῆς ἑτοιμότητας και τοῦ τρόπου διδασκαλίας στὴν κατανόηση δρισμένων θεολογικῶν ἐννοιῶν μεταξὺ γυμνασιακοῦ πληθυσμοῦ ἡλικίας 14-15 χρόνων», *Θεολογία, ΞΑ'*, τεύχη Α'-Β', σσ. 200-215 (Και ἀνάτυπο).
- Τοῦ ίδιου (1990-91), «Σύγχρονες ἀλλαγὲς στὴ Νεοελληνικὴ Κοινωνία και τὸ μάθημα τῶν Θρησκευτιῶν», *Τὰ 'Εκπαιδευτικά. Τριμηνιαῖο περιοδικὸ ἐκπαιδευτικοῦ και κοινωνικοῦ προβληματισμοῦ*. 'Αριθ. τεύχους 21, σσ. 15-25.
- Τοῦ ίδιου (1991), «Εύρωπαϊκὴ Παιδεία και 'Ελληνικὴ 'Ορθόδοξη Χριστιανικὴ 'Αγωγή. Προβληματισμοὶ ἐν δψει τῆς Εύρωπαϊκῆς ὀλοκλήρωσης τοῦ 1992», 'Αξίες και Πολιτισμός. 'Αφέρωμα στὸν Καθηγητὴ Εὐάγγελο Θεοδώρου. 'Αθήνα: 'Εκδόσεις «Τῆνος», σσ. 123-138.
- Peters R. S. (1979), «Democratic Values and Educational Aims», *Teachers College Record. Columbia University*. Vol. 80, No. 3, σσ. 463-482.
- Religious Education in Primary Schools (1977), *Discovering an Approach*. London: Macmillan Education.

- Richmond J. (1966), *Faith and Philosophy*. London: Hodder and Stoughton.
- Ρούκουνα ’Ε., Μπερεδήμα ’Α., Γιόκαρη ’Α. (έπιμ.) (1989), 1992. Νομική-Οἰκονομική καὶ Πολιτική Διάσταση καὶ Προοπτικές γιὰ τὴν Ἑλλάδα. ’Αθήνα: Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν-Εὐρωπαϊκὸ Κοινοβούλιο.
- Schmitt G. (1982), «Teaching Religion in German Secondary Schools», *Religious Education*, Vol. 77, No 1, σσ. 88-100.
- Schools Council Working Paper 36 (1971), *Religious Education in Secondary Schools*. London: Evans/Methuen Educational.
- Schools Council Working Paper 44 (1972), *Religious Education in Primary Schools*. London: Evans/Methuen Educational.
- Σταυροπούλου ’Α. Μ. (1989), Στὸν πηγαῖμὸ γιὰ τὴν Εὐρώπη. ‘Η εὐθύνη τῆς Ἐκκλησίας γιὰ τὴν εὐρωπαϊκὴ ἐνοποίηση. ’Αθήνα (’Ανάτυπον ἐκ τοῦ περιοδικοῦ «Ἐφημέριος», ἔτος 1988).
- Τσέτση Γ. Θ. (1990), Εὐρωπαϊκὴ Ἐνότητα καὶ Ἐκκλησία. ’Ιεραποστολικὰ ἐρεθίσματα καὶ οἰκουμενικὲς προκλήσεις. Κατερίνη: Ἐκδόσεις «Τέρτιος».
- Vidler A. R. (1961), *The Church in an Age of Revolution. 1789 to the present day*. Penguin Books.