

ΠΕΡΙΛΗΨΕΙΣ ΤΩΝ ΕΝ ΤΩ ΠΑΡΟΝΤΙ ΤΟΜΩ ΔΗΜΟΣΙΕΥΟΜΕΝΩΝ ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΩΝ

Εν αγγέλου Δ. Θεοδώρου, Όμοτίμου Καθηγητού του Πανεπιστημίου Αθηνών, *Tὸ σταθερὸ καὶ τὸ μεταβλητὸ στὴν Ὁρθόδοξη Λατρεία, σσ. 7-55.*

‘Ο συγγραφεὺς τονῖζει τὸ σταθερὸ καὶ ἀναλλοίωτο περιεχόμενο τῆς Ὁρθόδοξου Λατρείας, ὡς καὶ τὰς λατρευτικὰς ποικιλομορφίας αἱ ὁποῖαι ὑπεισῆλθον εἰς αὐτὴν κατὰ καιροὺς διὰ κατηχητικοὺς καὶ ποιμαντικοὺς σκοπούς. Ἀκόμη ἀναφέρεται εἰς τὸν τρόπον μὲ τὸν ὄποιον ἡ Ἐκκλησία ἡμπορεῖ νὰ εἰσαγάγῃ νέα στοιχεῖα εἰς τὴν λατρείαν τῆς μὴ ἀλλοιώνουσα τὸν χαρακτήρα αὐτῆς, συμφώνως μὲ τὰς τοπικὰς ποιμαντικὰς ἰδιαιτερότητας.

‘Αντωνίου Γ. Κόμπου, Μητροπολίτου Σισανίου καὶ Σιατίστης, *Ο Πατριάρχης Κωνσταντινούπολεως Φώτιος ὡς ἀληθῆς ἐπίσκοπος καὶ ἡ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ θέσις τοῦ ἐπισκόπου, σσ. 56-69.*

Εἰς τὴν μελέτην γίνεται σκιαγράφησις τῆς ζωῆς καὶ τοῦ ἔργου τοῦ Ἱεροῦ Φωτίου ὡς ἐπισκόπου καὶ παραλήλως περιγράφεται ἡ ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ θέσις τῶν ἐπισκόπων.

Παναγιώτου Ν. Σιμωτᾶ, Καθηγητού του Πανεπιστημίου, *Ἐρμηνευτικὴ ἐρευνα εἰς τὸ κείμενον τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἐπὶ τῇ βάσει ἀρχαίων Ἑλληνικῶν μεταφράσεων, σσ. 70-102 καὶ 219-252.*

Συνέχεια καὶ τέλος τῆς ἐρεύνης τοῦ συγγραφέως ἐπὶ τοῦ τρόπου ἀποδόσεως ἐβραϊκῶν λέξεων ὑπὸ τῶν μεταφραστῶν τῆς Π. Διαθήκης Θεοδοτίωνος, Ἀκύλα καὶ Συμμάχου. Παρουσάζεται ἡ δυσχέρεια εἰς τὴν μετάφρασιν τῆς Π. Διαθήκης καὶ προτείνονται λύσεις.

Διονυσίου Γ. Δακουρᾶ, *Μονοθεϊσμὸς καὶ Πρωτομονοθεϊσμός, σσ. 103-140 καὶ 283-329.*

‘Ἐρευνα ἐπὶ τῶν μονοθεϊστικῶν θρησκευμάτων τοῦ ἀπωτάτου παρελθόντος, εἰς τὰ ὄποια ἀναφέρεται ἡ πρωτομονοθεϊστικὴ θεωρία τοῦ μεγάλου θρησκειολόγου P. W. Schmidt. ‘Ο συγγραφεὺς ἔξετάζει τὰς ὡς ἀνωθεωρίας ἐξ ἐπόψεως ὁρθοδόξου καὶ καταλήγει εἰς χρήσιμα συμπεράσματα.

Erwin Schader, *Ἡ πνευματικὴ ἐσωτερικότης ὡς τριαδικὴ ἀναλογία, σσ. 141-152.*

Γίνεται κριτικὴ τοῦ ἔξαιροντος τὸ ὑποκείμενον στοχασμοῦ τῶν νεωτέρων χρόνων ὑπὸ τὸ φῶς τῆς διδασκαλίας τοῦ ἀγίου Αὐγουστίνου, ὁ ὅποῖς μὲ τριαδολογικὰς ἀναλογίας θεμελιώνει ὀντολογικῶς τὴν αὐτοκατανόησιν τοῦ ἀνθρώπου.

Εἰρήνης Οἰκονομίδου, Τὸ προσκύνημα τῆς Ἐφέσου δὲν εἶναι θεομητορικό, ἀλλὰ ἀποστολικό, σσ. 153-155.

‘Η συγγραφεὺς παραθέτει στοιχεῖα ἐκ τῆς ὑμνογραφίας, τῆς ἰστορίας καὶ τῆς ἀγιολογίας περὶ τῆς ἀποστολικῆς ταυτότητος τῆς ἐν Ἐφέσῳ Βασιλικῆς.

Ἡλία Δ. Μουτσούλα, Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου, Η' Διεθνὲς Συνέδρου ἀγίου Γρηγορίου Νύσσης, σσ. 156-157.

Συνοπτικὴ περιγραφὴ τοῦ ἐν Paderborn τῆς Γερμανίας Η' Διεθνοῦς Συνέδρου μὲ θέμα τοὺς Ὁκτὼ Λόγους εἰς τοὺς Μακαρισμοὺς τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Νύσσης.

Αθανασίου Ε. Καραθανάση, Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου, Ὁ ἄγιος Αθανάσιος ὁ Πάριος καὶ ὁ Ὁρθόδοξος φωτισμός, σσ. 158-172.

Χρονικὸν τοῦ Ἐπιστημονικοῦ Συνεδρίου διὰ τὴν ζωὴν καὶ τὸ ἔργον τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου τοῦ Παρίου. ‘Ωσαύτως δὲ συγγραφεὺς παρουσιάζει δύο σημαντικὰς ἐπὶ τοῦ ἴδιου θέματος ἐκδόσεις, αἱ ὅποιαι παρουσιάσθησαν εἰς τὸ ἐν λόγῳ Συνέδριον.

Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Ὄμοτίμου Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν Φιλοσοφίαν τῆς Θρησκείας τοῦ Immanuel Kant, σσ. 193-218.

Ἐκθεσις τῆς Φιλοσοφίας τῆς Θρησκείας τοῦ Κάντ. ‘Ο συγγραφεὺς ἐρευνᾷ κριτικῶς τὰς σχετικὰς ἀπόψεις τοῦ γερμανοῦ φιλοσόφου, ὅπως αὐτὰὶ ἔκτιθενται εἰς τὰ ἔργα του, ἐστιάζων ἴδιαιτέρως τὸ ἐνδιαφέρον του εἰς τὴν συναρτωμένην πρὸς τὴν Ὁρθόδοξον Θεολογίαν Κριτικὴν Γνωσιολογίαν τοῦ φιλοσόφου καὶ πρὸς τὴν ὑπ’ αὐτοῦ ἡθικὴν θεμελίωσιν τῶν θρησκευτικῶν αἰτημάτων. Ἐπὶ πλέον σκιαγραφοῦνται αἱ ἀπόψεις τοῦ Κάντ περὶ τοῦ Αἰσθητικοῦ Ἰδεώδους, τοῦ Δικαίου, τοῦ Κράτους καὶ τῆς Εἰρήνης.

Μέγα Λ. Φαράντου, Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου, Ὁρθοδόξως καὶ Αἰρετικῶς θεολογεῖν κατὰ Γρηγόριον Νύσσης, σσ. 253-273.

‘Ο συγγραφεὺς παρουσιάζει πτυχάς τινας ἐκ τῶν ἴδεων τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Νύσσης ἐπὶ τοῦ ζητήματος πότε θεολογεῖ τις δόθως καὶ πότε αἰρετικῶς. Αἱ θέσεις του καθορίζονται ἀπὸ τὴν ἐμπειρικὴν θεολογίαν ποὺ πρεσβεύει καὶ δχὶ ἔνεκα φιλοσοφικοῦ στοχασμοῦ, δὲ ὅποῖς χαρακτηρίζει τὴν αἰρεσιν.

Ίωάννου Γ. Παπαγιαννούλου, Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου, *Ἡ Εὐθανασία ἐν τῇ Παλαιᾷ Διαθήκῃ*, σσ. 274-282.

Ἐρευνα ἐπὶ τῶν περιπτώσεων εὐθανασίας ἐν τῇ Παλαιᾷ Διαθήκῃ, αἱ ὁποῖαι παρατηροῦνται ἐν καιρῷ πολέμου. Εἰς αὐτὴν τὴν περιπτωσιν ἡ εὐθανασία δὲν ἀποδοκιμάζεται ὑπὸ τοῦ ἰεροῦ κειμένου. Ἀντιθέτως ὁσάκις συμβαίνει ὡς αὐτοκτονία θεωρεῖται ἀντίθετος μὲ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ.

Κωνσταντίνου Ἰ. Μανίκα, *Σχέσεις Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας στὴ νεότερη Ἑλλάδα*, σσ. 330-410.

Ο συγγραφεὺς ἀναφέρεται εἰς τὸν διμέτωπον ἀγώνα τοῦ Κωνσταντίνου Οἰκονόμου τοῦ ἔξ Οἰκονόμων κατὰ τῆς πολιτειοχρατίας εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὴν δθωνικὴν περίοδον, καὶ εἰς τὴν κανονικὴν ἀνακήρυξιν τοῦ Αὐτοκεφάλου τὸ 1850. Ο ἀγὼν ἐκεῖνος ἐμπεριέχει πολύτιμα στοιχεῖα διαχρονικῶς διὰ τὰς σχέσεις τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὴν Πολιτείαν.

Δημ. Ἀγγ. Παπάζη, *Ο Μητροπολίτης Ἀθανάσιος Μεγακλῆς (1848-1909)*, σσ. 411-435.

Ο συγγραφεὺς παρακολουθεῖ τὴν ἐκκλησιαστικὴν δράσιν τοῦ μητροπολίτου Ἀθανασίου Μεγακλῆ εἰς τὰς μητροπόλεις Σισανίου, Θεσσαλονίκης καὶ Κυζίκου εἰς κρισίμους ίστορικάς στιγμάς. Ταυτοχρόνως ἔξετάζει καὶ τὴν προσφοράν του εἰς τὴν κεντρικὴν ἐκκλησιαστικὴν διοίκησιν, ἡ ὁποία τὸν καθιστᾶ μίαν ἐκκλησιαστικὴν προσωπικότητα.

Ίωάννου Ἡλ. Βολανάκη, *Χριστιανικὴ Ἐφεσος*, σσ. 436-482.

Λεπτομερὴς καταγραφὴ τῶν ἐργασιῶν τοῦ συγκληθέντος εἰς Βιέννην 12-18 Νοεμβρίου 1995 Διεθνοῦς Συμποσίου μὲ θέμα «Ἐκατὸν χρόνια αὐτοιακῶν ἐρευνῶν στὴν Ἐφεσον 1895-1995». Ἀκόμη ὁ συγγραφεὺς καταγράφει ὅλα τὰ ἐνδρῆματα τὰ ὅποια φυλάσσονται εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Ἐφέσου τῆς Βιέννης καθὼς καὶ τὰ μέχρι σήμερον ἀποκαληφθέντα μνημεῖα.

Παύλου Ἰ. Κουμαριανοῦ, Ίερέως, *Πρόθεση, Προσκομιδή, Προσφορά*, σσ. 483-512.

Ἐννοιολογικὴ διασάφησις τῶν ὄρων Πρόθεσις, Προσκομιδὴ καὶ Προσφορά, ἐν σχέσει μὲ τὴν λειτουργικὴν παράδοσιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὴν σύγχρονον λειτουργικὴν χρῆσιν.

Αναστασίου Δ. Σαλαπάτα, Αἰδεσμολ., *Ο θεσμὸς τοῦ Διακόνου εἰς τὰς Ἐπιστολὰς τοῦ Ἰγνατίου*, 513-520.

Μελέτη ἔξετάζουσα τὰς ἀναφορὰς τοῦ ἀγ. Ἰγνατίου τοῦ Θεοφόρου ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς αὐτοῦ εἰς τὸν θεσμὸν τοῦ Διακόνου.

Δεσποίνης Δ. Κοντοστεργίου, Ἀγάπη καὶ ἔρως κατὰ τὸν ἄγιον Συμεὼν τὸν Νέον Θεολόγον, σσ. 521-564.

Ἡ συγγραφεὺς ἐρευνᾷ τὰς ἀπόψεις τοῦ ἀγίου Συμεὼν τοῦ Νέου Θεολόγου ἐπὶ τοῦ περὶ Ἀγάπης καὶ Ἔρωτος ζητήματος ἐπὶ τῇ βάσει τῶν κειμένων αὐτοῦ. Ἰδιαιτέρως προβάλλεται ἡ θυσιαστικὴ διάθεσις ἐναντὶ τῆς ἀγάπης, τὴν ὅποιαν τονῖζει ὁ Ἱ. πατήρ.

Εὐαγγέλου Δ. Θεοδώρου, Ὁμοτίμου Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Ὁ Οἰκουμενισμὸς εἰς τὸ κατώφλιον τῆς τρίτης χιλιετίας ἀπὸ χριστιανικῆς σκοπιᾶς, σσ. 591-614.

Ο Οἰκουμενισμὸς ὡς συνέχισις μακραίωνος παραδόσεως τῆς Ὁρθοδόξου Θεολογίας πρέπει ὅχι νὰ καταπολεμῆται διὰ χρήσεως λογικῶν σφαλμάτων, ἀλλὰ νὰ καλλιεργῆται καὶ νὰ διαδίδεται στηρίζομενος εἰς τὴν Ὁρθόδοξον Ἐρμηνευτικὴν καὶ εἰς τὴν Λειτουργικὴν παράδοσιν.

Παναγιώτου Ν. Σιμωτᾶ, Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου, Περὶ τῆς ἐν Σινᾶ φλεγομένης καὶ μὴ κατακαιομένης βάτου (Ἐξοδος 3,16), σσ. 615-638.

Ἐρευνα καὶ ἐρμηνεία τῆς ἐν Σινᾶ φλεγομένης καὶ μὴ κατακαιομένης Βάτου βιβλικῆς διηγήσεως κατὰ τοὺς ἐρμηνευτὰς τῆς Π. Διαθήκης καὶ τὴν πατερικὴν παράδοσιν.

Ιωάννου Σ. Ρωμανίδου, Αἰδεσμολ. Πρωτοπ., Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου, Σωτηριολογικαὶ τινες Προϋποθέσεις τῶν ἑπτὰ Οἰκουμενικῶν Συνόδων, σσ. 639-645.

Μελέτη ὑποβλήθεῖσα κατὰ τὴν ἐν Βενετίᾳ καὶ ἀπὸ 5-10 Ιουλίου 1994 συνάντησιν τῆς Προπαρασκευαστικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Θεολογικοῦ Διαλόγου Ὁρθοδόξων - Λουθηρανῶν. Ἡ Μελέτη ἀναπτύσσει τὰ ἔξης κεφάλαια: 1. Ἡ Διατύπωσις τοῦ Δόγματος καὶ τὸ Μυστήριον τοῦ Θεοῦ, 2. Σωτηριολογία, 3. Ὁ Κύριος τῆς Δόξης, δ Ἰατρὸς τῶν ψυχῶν καὶ τῶν σωμάτων ἡμῶν, 4. Ἀποκλεισμοί, δηλ. θέσεις, αἱ ὅποιαι οὐδεμίαν θέσιν ἔχουν εἰς τὰς Σωτηριολογικὰς προϋποθέσεις τῶν ἑπτὰ Οἰκουμενικῶν Συνόδων, καὶ 5. Ἡ ἀποδοχὴ τῶν Συνόδων. Ὁ σ. προβάλλει τὴν θέσιν, δτι ἀπαισιαὶ αἱ Οἰκουμενικαὶ Σύνοδοι ἡσχολήθησαν μὲ τὸ Μυστήριον τῆς Σαρκῶσεως τοῦ Γιαχβέ, τοῦ Κυρίου τῆς Δόξης τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, καὶ μὲ τὴν μέθοδον Αὐτοῦ τῆς θεραπείας τῆς ἀνθρωπίνης προσωπικότητος διὰ τῆς καθάρσεως, τοῦ φωτισμοῦ καὶ τῆς θεώσεως. Ἀρνησις τῆς βασικῆς ταύτης διδασκαλίας τῆς Ἐκκλησίας συνεπάγεται τὴν οὐσιαστικὴν ἀπόρριψιν τῶν Συνόδων, αἵτινες εἶχον τὴν διδασκαλίαν ταύτην ὡς βασικὴν προϋπόθεσιν καὶ σημεῖον ἐκκινήσεως.

Αθανασίου Θ. Βουρλῆ, Ἡ θεολογία τῶν ὑμνῶν τῆς μελωδοῦ Καστανῆς, σσ. 646-711.

Δογματικὴ καὶ ήθικὴ θεώρησις τοῦ περιεχομένου τῶν ὑμνων τῆς Κασσιανῆς, τῆς ὁποίας πτηγαὶ εἶναι ἡ θεολογία τῆς Ἐκκλησίας, ἡ Ἀγία Γραφὴ καὶ ἡ Ἱερὰ Παράδοσις. Καταδεικνύεται ἡ μεγάλη θεολογικὴ μόρφωσις τῆς βυζαντινῆς ὑμνφδού καὶ ἡ φωτεινὴ προσωπικότης τῆς.

Γεωργίου Παναγοπούλου, *Ἡ εἰκονοκλαστικὴ θεολογία καὶ αἱ χριστολογικαὶ τῆς*, σσ. 712-739.

Παρουσιάζεται ἡ προϊστορία, ἡ ίστορία καὶ ἡ κορύφωσις τῆς εἰκονοκλαστικῆς θεολογίας, ὡς καὶ κριτικὴ ἀνάλυσις τοῦ τρόπου σκέψεως αὐτῆς ἀπὸ χριστολογικῆς σκοπιᾶς.

Αθανασίου Δ. Παπανικολάου, *Ἡ περὶ ἴερωσύνης διδασκαλία τοῦ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου*, σσ. 740-760.

Ἐρευνα καὶ ἔκθεσις τῆς διδασκαλίας τοῦ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου περὶ τῆς ἴερωσύνης καὶ τοῦ ἴερέως. Ὁ συγγραφεὺς παρουσιάζει τὰς θέσεις τοῦ ἵ. πατρὸς ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὄμιλιῶν, τῶν ἐπιστολῶν καὶ τῶν ἐπῶν αὐτοῦ.

Jean - Claude Larchet, *Tὸ πρόβλημα τοῦ Filioque*, σσ. 761-810.

Παρουσιάσις τῶν διασαφήσεων ἐπὶ τοῦ θέματος τοῦ ποντιφικικοῦ συμβουλίου διὰ τὴν προώθησιν τῆς ἐνότητος τῶν χριστιανῶν. Ὁ συγγραφεὺς ἀναλύει τὰς διατυπωθείσας θέσεις καὶ ἐπισημαίνει τὰς δυσκολίας τῆς Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας διὰ τὴν προσέγγισιν τῆς δρθιδόξου θέσεως.

Δημητρίου Ἀγγ. Παπάζη, *Τερὰ Μονὴ ἀγίου Ἀθανασίου Σφίντζας*, σσ. 813-823.

Καταγραφὴ πτυχῶν τῆς ίστορίας τῆς ἐν Βεροίᾳ Ἡ. Μονῆς ἀγίου Ἀθανασίου Σφίντζας ἐπὶ τῇ βάσει ἀρχειακοῦ ὑλικοῦ ἐκ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου. Τὸ ἄρθρον ἀναφέρεται κυρίως εἰς πρόσωπα καὶ γεγονότα τοῦ 19ου καὶ τοῦ 20οῦ αἰώνος.

Σπυρίδωνος Τσιτσίγκου, *Ἡ Πνευματικὴ Πατρότης κατὰ τὴν διδασκαλίαν τοῦ ἀγ. Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου*, ὡς αὕτη ἐξάγεται ἐκ τῶν Ὄμιλιῶν αὐτοῦ περὶ Μετανοίας, ὑπὸ τὸ φῶς τῆς Ψυχολογίας τοῦ Βάθους, 826-960.

Μελέτη, ἥτις διαπραγματεύεται τὴν περὶ Πνευματικῆς Πατρότητος διδασκαλίαν τοῦ Ἱεροῦ Χρυσοστόμου ὡς αὕτη ἐξάγεται ἐκ τῶν Ὄμιλιῶν τοῦ Ἡ. Πατρός περὶ Μετανοίας. Ἰδιαιτέρως ἐξετάζεται ἡ πνευματικὴ Πατρότης ὑπὸ τὴν ἔννοιαν τῆς ψυχολογικῆς νοοθεσίας καὶ μερίμνης τῶν πνευματικῶν τεκνῶν. Ἡ διδασκαλία αὕτη ἐκτίθεται ἐν σχέσει μὲ τὰς βασικὰς σχολὰς τῆς Ψυχολογίας τοῦ Βάθους.