

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗΣ ΤΗΣ ΣΟΔΟΜΙΤΙΚΗΣ ΠΕΝΤΑΠΟΛΕΩΣ

ΥΠΟ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ν. ΣΙΜΩΤΑ

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗΣ ΤΗΣ ΣΟΔΟΜΙΤΙΚΗΣ ΠΕΝΤΑΠΟΛΕΩΣ

ΥΠΟ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ Ν. ΣΙΜΩΤΑ
Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου

Ἄφιεροῦται εἰς τὴν μακαρίαν ψυχὴν
τοῦ ἀοιδίμου Διδασκάλου μου
F. - MARIE ABEL,
ἐπιφάνοις βιβλικοῦ τοπογεωγράφου,
Καθηγητοῦ ἐν τῇ Γαλλικῇ Βιβλικῇ
καὶ Ἀρχαιολογικῇ Σχολῇ τῆς Ιερουσαλήμ.

Εἰς τὸ ἔντυπωσιακὸν χωρίον τοῦ Δευτερονομίου 29, 22¹, ὅπου, εἰς
δραματικὸν τόνον, γίνεται μνεία τῆς τρομακτικῆς καταστροφῆς καὶ
ὅλοσχεροῦ ἔξαφανίσεως τῶν παναρχαίων βιβλικῶν πόλεων Σοδόμων
καὶ Γομόρρας², μνημονεύονται ὡς ἔξολοθρευθεῖσαι ὄμοιος μετ' αὐτῶν
καὶ αἱ ὄμοροι τούτων ἀλλ᾽ ὀλιγώτερον γνωσταὶ πόλεις Ἄδαμα³ καὶ Σε-

1. Αἱ παραπομπαὶ εἰς τὴν Παλαιὰν Διαθήκην γίνονται κατὰ τὸ κείμενον τῶν Ἐβδομήκοντα (έφεξῆς καὶ Ο'). Εἰς ὅσας δὲ περιπτώσεις ὑπάρχουν διαφοραί, ὡς πρὸς τὴν ἀριθμησιν, μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τοῦ μασωριτικοῦ ἑβραϊκοῦ, τίθενται ἐντὸς παρενθέσεως καὶ αἱ κατὰ τὸ τελευταῖον παραπομπαί.

2. Ἡ συνηθεστέρα σημερινὴ γραφὴ τῆς λέξεως ταύτης εἶναι «(τὰ) Γόμορρα», ἐξ ἣς καὶ ἡ γνώριμος καὶ παροιμιώδης λαϊκὴ ἔκφρασις «Σόδομα καὶ Γόμορρα», ἡ δπούα ἀπαντᾷ, βεβαίως, καὶ πρότερον ἐν τῇ Ἀγίᾳ Γραφῇ, ὡς ἐν Γέν. 13,10. 19,24. Ἡσ. 13,19. Ἰερ. 27(50), 40,29(49), 18. Ἀμώς 4,11 καὶ Ἰούδ. 7.

3. Ἡ πόλις αὗτη γράφεται οὕτως εἰς τὸ κείμενον τῆς μεταφράσεως τῶν Ο', τοὺς δποίους ἀκολουθοῦν καὶ πολλοὶ ξένοι καὶ μάλιστα καὶ σύγχρονοι ἐρμηνευταί, γράφοντες ἐν προκεμένῳ Adamā. Τὸ ἀντίστοιχον ἑβραϊκόν, ὅμως, ἔχει Ἀdma, τὸ δποῖον εἶναι ἡ ἀκριβεστέρα μεταγραφὴ τούτου, κατὰ συνέπειαν δὲ καὶ ἡ ὀρθοτέρα δνομασία τῆς ἐν λόγῳ πόλεως.

βωείμ⁴, χωρίς, δύμως, νὰ ὑπάρχῃ οἰαδήποτε ἀγιογραφικὴ πληροφορία, σχετικὴ πρὸς μίαν τοιαύτην καταστροφὴν τῶν δύο τελευταίων αὐτῶν πόλεων. Εἰς δύο δὲ ἄλλας περιπτώσεις καὶ συγκεκριμένως εἰς τοὺς στίχους 2 καὶ 8 τοῦ 14ου κεφαλαίου τῆς Γενέσεως, προστίθεται εἰς τὸν κατάλογον τῶν τεσσάρων αὐτῶν πόλεων καὶ μία πέμπτη, ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν Βαλάκ (Bela⁵), μετονομασθεῖσα βραδύτερον Σηγώρ⁶, ἦτοι Μικρά⁶, ἔβραϊστὶ Tso'ar⁷, ἐξ ἧς καὶ τὰ Ζογόρ, Ζόγορα, Σήγωρ καὶ Σηγώρ τῶν Ο' καὶ τὰ παρόμιου μὲ τὰς πολλαπλὰς τοῦ ἐν λόγῳ δύνοματος παραλλαγάς, τὰς ἀπαντώσας εἰς τοὺς συγγραφεῖς τῆς ρωμαικῆς καὶ τῆς βυζαντινῆς ἐποχῆς⁸. Διὰ τῆς πέμπτης ταύτης πόλεως συμπληροῦνται ὁ σχηματισμὸς μιᾶς ἐδαφικῆς δύμισπονδίας, γνωστῆς ὡς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως⁹.

Εὔλογον ἀπορίαν προκαλοῦν συναφῶς καὶ αἱ ἔξης σημαντικαὶ διαπιστώσεις: Εἰς διάφορα ἄλλα, ἐπίσης παλαιοδιαθηκικά, χωρία, εἰς τὰ δόποια ἀναφέρεται πάλιν τό, ἀπὸ συγκλονιστικὴν ἀναστάτωσιν τῶν στοιχείων τῆς φύσεως προκληθέν, δραματικὸν τοῦτο γεγονός τῆς κα-

4. «Θείον καὶ ἄλλα κατακεκαυμένον, πᾶσα ἡ γῆ αὐτῆς οὐ σπαρήσεται οὐδὲ ἀνατελεῖ, οὐδὲ μὴ ἀναβῆ ἐπ' αὐτὴν πᾶν χλωρόν, ὥσπερ κατεστράφη Σόδομα καὶ Γόμορρα, Ἀδαμά καὶ Σεβωέιμ» (κατ' ἄλλην γραφὴν Σεβωίμ), «ἄς κατέστρεψε Κύριος ἐν θυμῷ καὶ ὅργῳ».

5. «Ἐποίησαν πόλεμον μετὰ Βαλλά βασιλέως Σοδόμων καὶ μετὰ Βαροσά βασιλέως Γομόρρας καὶ μετὰ Σενναάρ βασιλέως Ἀδαμά καὶ μετὰ Συμβόδο βασιλέως Σεβωέιμ, καὶ βασιλέως Βαλάκ (αὕτη ἐστὶ Σηγώρ)» (στίχ. 2). Βλ. ἐπίσης καὶ «ἐξῆλθε δὲ βασιλεὺς Σοδόμων καὶ βασιλεὺς Γομόρρας καὶ βασιλεὺς Ἀδαμά καὶ βασιλεὺς Σεβωέιμ καὶ βασιλεὺς Βαλάκ (αὕτη ἐστὶ Σηγώρ) καὶ παρετάξαντο αὐτοῖς εἰς πόλεμον ἐν τῇ κοιλάδι τῇ ἀλυκῇ» (στίχ. 8).

6. «Ίδου ἡ πόλις αὕτη ἐγγὺς τοῦ καταφυγεῖν με ἐκεῖ, ἡ ἐστὶ μικρά, καὶ ἐκεῖ διασωθήσουμε· οὐ μικρὰ ἐστι; ...Διὰ τοῦτο ἐκάλεσε τὸ ὄνομα τῆς πόλεως ἐκείνης Σηγώρ» (Γέν. 19,20-22).

7. Ο Ἐβραῖος ἴστορικὸς Φλάβιος Ἰώσιππος ἔχει ἐν προοειμένῳ «Ζωώρ ἔτι καὶ νῦν λέγεται καλοῦσι γάρ οὕτως Ἐβραῖοι τὸ ὄλύγον» (*Ioudaïkὴ Ἀρχαιολογία*, ἐκδ. B. Niese Berolini MCMLV, I,11,4).

8. Βλ. καὶ F.-M. Abel, *Géographie de la Palestine*, tome II, Géographie politique. Les villes. Troisième édition, Paris 1967, σελ. 466 (Études Bibliques).

9. Η Πεντάπολις αὕτη φέρει, ἀσφαλῶς, εἰς τὸν νοῦν τοῦ ἀναγνώστου καὶ τὴν Δεκάπολιν τῆς Καινῆς Διαθήκης (βλ. Μάρκ. 5,20,7,31 κ.λ.π.).

ταρρεύσεως καὶ τοῦ καταποντισμοῦ τῶν προαναφερθεισῶν πόλεων¹⁰, ἢ γίνεται, ἔστω, ἀπλοῦς ὑπαινιγμὸς εἰς αὐτό, δὲν μνημονεύονται ὅλαι αἱ πόλεις αὗται. Εἶς τινας περιπτώσεις μνημονεύονται μόνον αἱ δύο πρῶται ἐξ αὐτῶν, ἡτοι τὰ Σόδομα καὶ ἡ Γομόρρα¹¹, ἢ προστίθενται μετ' αὐτὰς φράσεις τινές, ώς «καὶ τὰς ὁμορούσας αὔταις»¹², ἢ «καὶ αἱ πάροικοι αὐτῆς»¹³ κ.λ.π., πρὸς δίγλωσιν, προφανῶς, τῶν ἐν λόγῳ γειτονικῶν πόλεων ἢ περιοχῶν, γενικῶς καὶ ἀօρίστως, ἀλλ’ ὅπωσδήποτε ἐνδεικτικῶς περὶ αὐτῶν. Ἀλλοτε δὲ πάλιν μνημονεύεται ἡ πρώτη ἐκ τῶν δύο τούτων, ἡτοι ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον ἡ πόλις τῶν Σοδόμων¹⁴, μνημονευομένων, ὅμως, εἰς τινας περιπτώσεις, καὶ «τῶν θυγατέρων αὐτῆς», ἡτοι τῶν ὁμόρων καὶ πάλιν πόλεων ἢ περιοχῶν¹⁵.

Σημαντική εἶναι, ὅσαύτως, καὶ ἡ διαπίστωσις, ὅτι εἰς τὸ χωρίον τοῦ Ὡσηὶ 11,8, ὃπου γίνεται ὑπαινικτικός, τρόπον τινά, λόγος περὶ τοῦ αὐτοῦ συγκλονιστικοῦ γεγονότος, ἀντὶ νὰ μνημονευθοῦν, ως θὰ ᾖτο φυσικὸν καὶ θὰ ἀνέμενε τις, αἱ πόλεις Σόδομα καὶ Γομόρρα, ὀναφέρονται αἱ Ἀδαμὰ καὶ Σεβωεὶμ καὶ μάλιστα μόναι αὗται¹⁶. Κατὰ τὸ χωρίον

10. Ἐκ τῆς μελέτης τῶν ἐν τῇ παρούσῃ ἐργασίᾳ παρατιθεμένων ἢ καὶ ἀπλῶς μνημονευομένων ἀγιογραφικῶν χωρίων καθίσταται ἐμφανές, ὅτι κατὰ τὴν παναρχαίαν παλαιοδιαθηκὴν παράδοσιν, ἡ διὰ προδός καὶ θείου συγκλονιστικὴ καταστροφὴ τῶν πόλεων τούτων προῆλθεν ὡς ποινὴ ἐκ μέρους τοῦ Θεοῦ διὰ τὴν κραυγαλέαν ἀνηθυκότητα καὶ δὴ διὰ τὰς παρὰ φύσιν ἀσελγείας τῶν κατοίκων των. Οὗτοι παρέμειναν γνωστοὶ εἰς τὴν ἴστορίαν τῆς ἀνθρωπότητος ὡς τύποι τῆς γενετῆσίου ἀνωμαλίας (Σοδομῆται κ.λ.) καὶ τῆς ἔνεκα ταύτης ὄλοσχεροῦς καταστροφῆς καὶ τῆς ἐφημώσεως, τὰς ὁποίας περιγράφουν οἱ προφῆται τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Ὡσαύτως καὶ αἱ ἐν τῇ Καινῇ Διαθήκῃ ἀπαντῶσαι μαρτυρίαι ἐπιβεβαιοῦν, ὅτι αἱ ἐν λόγῳ πόλεις ἦσαν, πράγματι, διεφθαρμέναι, καὶ ὅτι διὰ τοῦτο κατεστράφησαν διὰ τῆς, ὡς ἄνω, ὑπὸ τοῦ Θεοῦ ἐπιβληθείσης ποινῆς.

11. Βλ. Ἡσ. 1,9-10,13,19. Ἀμώς 4,11. Σοφ. 2,9. Προβλ. καὶ Γέν. 13,10. Ἱερ. 23, 14.
12. Βλ. Ἱερ. 27(50), 40.

13. Βλ. Ἱερ. 29(49), 18.

14. Βλ. Γέν. 18,22,26. Ἡσ. 3,9. Θρῆν. 4,6. Προβλ. καὶ Γέν. 13,13. Ἱεζ. 16,49,56.

15. Βλ. Ἱεζ. 16,46,48, 53, 55.

16. «Τὶ σε διαθῶμαι, Ἐφραίμ; ὑπερασπιῶ σου, Ἰσραὴλ; τί σε διαθῶ; ὡς Ἀδαμὰ θήσομαι σε καὶ ὡς Σεβωεὶμ».

τοῦτο, περίλυπος ὁ εὐαίσθητος προφήτης Ὡσηέ, ὁ καὶ οὕτω καλούμενος προφήτης τῆς ἀγάπης, λέγει ὅτι ὁ Παχβέ, ὁ δόποῖς τρέφει ἴδιαιτέραν καὶ σχεδὸν εἰπεῖν ὑπερβάλλουσαν ἀγάπην πρὸς τὸν περιούσιον αὐτοῦ λαόν, τὸν Ἰσραὴλιτικόν, ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ ἐπιθυμεῖ νὰ τὸν τιμωρήσῃ καθ' οἶον τρόπον ἐτιμώρησε τὴν Ἀδαμὰ καὶ τὴν Σεβωείμ, καταστρέψας ἀνεπανορθώτως αὐτάς. Καὶ διαπιστῶν, ὁ Θεός, τὴν πολλαπλῶς ἐκδηλουμένην ἡθικὴν κατάπτωσιν τοῦ λαοῦ του, διερωτᾶται, ἀνθρωποπαθῶς τρόπον τινά, πῶς νὰ τὸν μεταχειρισθῇ: νὰ τὸν προστατεύῃ¹⁷, ἢ νὰ τὸν τιμωρήσῃ, ὅπως ἀκριβῶς ἐτιμώρησε τὴν Ἀδαμὰ καὶ τὴν Σεβωείμ;¹⁸ Εἶναι ὀφθαλμοφανές, ὅτι ἐνταῦθα ἀγνοοῦνται πλήρως τὰ Σόδοιμα καὶ ἡ Γομόρρα.

Αἱ αὐτόχρονα περίεργοι αὗται διαπιστώσεις εἶναι ἐπόμενον νὰ προκαλοῦν τὸ ἔρευνητικὸν ἐνδιαφέρον τῶν μελετητῶν τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Διὰ τοῦτο ἐνδείκνυται νὰ ἔξετασθοῦν ἐπιμελῶς τὰ ἐν μέρει ἀσυμβίβαστα ἀλλ' ἄλλως πως σχετιζόμενα μεταξὺ των κείμενα, ἐνῷ μέτρῳ, βεβαίως, καθίσταται τοῦτο ἐφικτόν, προκειμένου νὰ διαφωτίσθῃ τὸ προκύπτον πρόβλημα καὶ νὰ συναχθοῦν τὰ ἀπαραίτητα συμπεράσματα, λαμβανομένων πάντοτε ὑπὸ ὅψιν καὶ τῶν σχετικῶν ἐργασιῶν καὶ τῶν ἔξι αὐτῶν πορισμάτων τῶν διαφόρων ἐρευνητῶν. Καὶ ἐν πρώτοις εἶναι ἀπαραίτητον νὰ ἀναφερθῶμεν δι' ὀλίγων βασικῶν καὶ διαφωτιστικῶν στοιχείων εἰς τὴν ἐδαφικὴν ὅμοσπονδίαν τῆς μνημονευθείσης καὶ ἀπασχολούσης ἡμᾶς ἐνταῦθα Πενταπόλεως.

* * *

‘Υπὸ τὸ ὄνομα «Πεντάπολις» ὑφίσταντο ἀνὰ τὸν κόσμον κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, ὡς ἐπίσης καὶ κατὰ τοὺς μεσαιωνικοὺς χρόνους, πολλαὶ ἐδαφικαὶ ὅμοσπονδίαι. Αὗται ἀπετελοῦντο κυρίως ἐκ πέντε τούλαχιστον βασικῶν πόλεων. Τοιαῦται ὅμοσπονδίαι ὑπῆρχον καὶ ἐν Παλαιοτίνῃ καὶ δὴ α') ἐν τῷ νοτίῳ τμήματι τῆς πάλαι ποτὲ κατοικουμένης

17. Ἡ ἔννοια ἐνταῦθα τοῦ κεφαλέντος τῶν Ο', διὰ τοῦ «ὑπερασπιῶ σου, Ἰσραὴλ;», διαφέρει ἐκείνης τοῦ μασωριτικοῦ ἐβραϊκοῦ, ἔχοντος περίπου «πῶς νὰ σὲ τιμωρήσω, Ἰσραὴλ;».

18. Πρβλ. καὶ A. Deissler, *Zwölf Propheten (Hosea-Joel-Amos)*, Dritte Auflage, Würzburg 1992, σελ. 51 (Die Neue Echter Bibel: Kommentar zum Alten Testament mit der Einheitsübersetzung).

περιοχῆς τῆς Νεκρᾶς θαλάσσης, πρὸ τῆς τρομερᾶς καθιζήσεως τὴν ὁποίαν ὑπέστη ἡ ἐν λόγῳ περιοχὴ καὶ πρὸ τοῦ ἐν συνεχείᾳ καταποντισμοῦ της, καὶ β') ἐν τῇ νοτιοδυτικῇ περιοχῇ τῆς παλαιοτινῆς γῆς, ἐν τῇ ὁποίᾳ ἥσαν ἐγκατεστημένοι οἱ, ἀπὸ τοῦ 1200 π.Χ. περίπου, σφραγῶς καὶ συνεχῶς κατὰ τῶν ἐμπεριστάτων τότε Ἐβραίων ἐπιτιθέμενοι Φιλισταῖοι. Πενταπόλεις ὑπῆρχον ἐπίσης καὶ ἐκτὸς τῆς Παλαιστίνης, ὡς π.χ. ἐν Θράκῃ, ἐν Ἰταλίᾳ, ἐν Βορείῳ Ἀφρικῇ κ.ἄ. Ἐκείνη ἡ ὁποίᾳ ἔχει σχέσιν πρὸς τὴν παροῦσαν ἐρευνητικὴν ἐργασίαν εἶναι ἡ πρώτη ἐκ τῶν μνημονευθεισῶν, ἥτις τυγχάνει γνωστὴ καὶ ὡς «Πεντάπολις τῆς Παλαιστίνης» ἢ «τοῦ Ἰορδάνου» ἢ καὶ ἄλλως «Σοδομιτική». Αὕτη ἀπαρτίζεται ἐκ τῶν προμνησθεισῶν πόλεων Σόδομα, Γομόρρα, Ἀδαμά, Σωβωεὶμ καὶ Βαλάκ. Αἱ πέντε αὗται πόλεις ἔκειντο ἐν τῇ προαναφερθείσῃ περιοχῇ, πιθανῶς δὲ –καὶ εἰδικώτερον– ἔκει ὅπου εύρισκονται σήμερον αἱ νοτιοανατολικαὶ ὅχθαι τῆς Νεκρᾶς θαλάσσης¹⁹. Οἱ ἐπακριβὴς ἐντοπισμός, ὅμως, μᾶς ἐκάστης ἐξ αὐτῶν δὲν καθίσταται εὐχερόής.

Ἡ περὶ ἣς ὁ λόγος Πεντάπολις ἀναφέρεται ἐν Σοφ. Σολ. 10, 6-8 ὡς ὁλοσχερῶς καταστραφεῖσα διὰ πυρός. Εἴναι, ὅμως, γνωστόν, ὅτι εἰς τὴν πραγματικότητα διεσώθη ἐκ τοῦ ὀλέθρου ἔκεινου ἡ μικρὰ καὶ ἄσημος πόλις Σηγώρ, εἰς τὴν ὁποίαν εἶχε καταφύγει ὁ Λώτ, κατόπιν ἵκετευτικῆς παφαλήσεώς του πρὸς τὸν Κύριον (ἢ πρὸς τοὺς ἀγγέλους Αὐτοῦ)²⁰, διασωθεῖς καὶ αὐτὸς ἔκει μετὰ τῶν δύο θυγατέρων του²¹. Προφανῶς, ὁ Λώτ ἐξήτησε, δεόμενος τοῦ Κυρίου («δέομαι, Κύριε»), νὰ τοῦ ἐπιτραπῇ νὰ καταφύγῃ εἰς τὴν ταπεινὴν Σηγώρ, τὴν ὁποίαν ἐπέλεξεν ὁ ἴδιος ὡς τόπον καταφυγῆς του, ὡς ἄσυλον πόλιν, τρόπον τινά, καὶ φυγαδευτήριον. Οἱ λόγοι διὰ τὸν ὁποῖον χαρακτηρίζει καὶ ἀποκαλεῖ αὐτὴν «μικρὰν» δὲν εἶναι ἀπολύτως ἐξηρριβωμένος. «Ισως ἐνόμιζεν, οὗτος, ὅτι ἐπειδὴ ἦτο μικρὰ εἰς ἔκτασιν καὶ εἰς πληθυσμόν, ἡ Σηγώρ, θὰ ἥσαν μικραὶ ἡ διαφθιρὰ καὶ αἱ ἐν γένει ἀμαρτίαι της, συγκρινόμεναι πρὸς ἔκεινας τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας, καὶ ὅτι οὕτω δὲν θὰ προεκάλουν τὴν θείαν ὁργὴν καὶ τὴν μέχρις ὁλοσχε-

19. Βλ. καὶ K. Elliger, *Pentapolis*, ἐν Biblisch-Historisches Handwörterbuch, Dritter Band, Göttingen 1966, στήλ. 1412.

20. Βλ. Γέν. 19,18: «Εἶπε δὲ Λώτ πρὸς αὐτοὺς· δέομαι, Κύριε...».

21. Βλ. καὶ Γέν. 19,20-25.

ροῦς καταστροφῆς σκληρὰν τιμωρίαν της²². Πάντως, εἶναι ἔμφανής ἐνταῦθα ἡ προσπάθεια τοῦ ἱεροῦ συγγραφέως νὰ ἔξηγήσῃ διὰ ποῖον λόγον ἡ πόλις αὕτη ὀνομάσθη «Μικρά»²³. Ὁ Westermann, ἀναφερόμενος εἰς τὴν ὧς ἄνω παράκλησιν τοῦ Λώτ, ὑπενθυμίζει ἐν πατροπαράδοτον θέμα, τὸ δύποτον θήγεται ὑπὸ τοῦ Ἀμὼς ἐν 7,3-5, σχετικῶς πρὸς αἴτημα τοῦ προφήτου τούτου, νὰ ἀποτραπῇ ἡ ὀλοκληρωτικὴ καταστροφή, ἐκ τῆς ὁποίας ἡ πειλεῖτο σοβαρῶς ἐπὶ τῶν ἡμερῶν του ὁ Ἰσραὴλ²⁴.

Τὰ ὅσα ἀφοροῦν εἰς τὸ τραγικὸν τέλος τοῦ μεγίστου μέρους τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως ἀναφέρονται εἰς ἐν χωρίον τῆς Γενέσεως, ὅπου, ὅμως, μνημονεύονται ὀνομαστικῶς μόνον τὰ Σόδομα καὶ ἡ Γομόρρα καὶ ἡ πέριξ αὐτῶν περιοχή²⁵. Ἡ μαρτυρία δὲ αὕτη ἀπαντᾷ παρομοίως καὶ εἰς ἐν ἄλλῳ χωρίον, ἐπίσης τῆς Γενέσεως, ὅπου γίνεται σχετικὴ ἀναφορὰ πάλιν εἰς τὸ γεγονὸς τῆς ἴδιας τρομερᾶς καταστροφῆς²⁶. Προηγουμένως ἀναφέρεται εἰς τὸ αὐτὸν βιβλίον, ὅτι ἡ ἀπασχολοῦσα ἡμᾶς περιοχή, κατὰ τὴν ἐποχήν, κατὰ τὴν ὁποίαν δὲν εἶχον

22. Οὕτω φρονοῦν οἱ ἡμέτεροι ἐρμηνευταὶ ἀσύδμοις π. I. Γιαννακόπουλος (βλ. Ἡ Γένεσις, β' ἔκδοσις ἐπιτυχημένη καὶ βελτιωμένη, Ἀθῆναι 1960, σελ. 153-154 [Ἡ Παλαιὰ Διαθήκη κατὰ τοὺς Ο'. Κεύενον-Ἐρμηνευτικὴ Παράφρασις-Σχόλια-Προβλήματα-Χάρται]) καὶ π. I. Φούντας (βλ. Γένεσις, Πειραιεὺς 1985, σελ. 266 [Μελέτη Παλαιᾶς Διαθήκης]). Ὁ Holzinger ἀποδίδει εἰς τὸ σχετικὸν χωρίον ἄλλην τινά ἔννοιαν (βλ. Das Erste Buch Mose oder die Genesis, ἐν E. Kautzsch-A. Bertholet, Die Heilige Schrift des Alten Testaments, Erster Band, Darmstadt 1971, σελ. 40 [Ἀνατύπωσις ἐκ τῆς τετάρτης ἐκδόσεως τοῦ 1922]).

23. Bλ. καὶ H. Gunkel, *Die Urgeschichte und die Patriarchen (Das Erste Buch Mosis)*, Göttingen 1911, σελ. 157 (Die Schriften des Alten Testaments). Προβλ. καὶ C. Westermann, *Genesis*, 2. Teilband, Gen. 12-36, Neukirchen 1981, σελ. 371 (Biblischer Kommentar).

24. «Μετανόησον, Κύριε, ἐπὶ τούτῳ... Κύριε, κόπασον δή τις ἀναστήσει τὸν Ἱακώβ; ὅτι ὀλιγοστὸς ἐστιν».

25. «Καὶ Κύριος ἔβρεξεν ἐπὶ Σόδομα καὶ Γόμιρρα θεῖον, καὶ πῦρ παρὰ Κυρίου ἐξ οὐρανοῦ, καὶ κατέστρεψε τὰς πόλεις ταύτας καὶ πᾶσαν τὴν περίχωρον καὶ πάντας τοὺς κατοικοῦντας ἐν ταῖς πόλεσι καὶ πάντα τὰ ἀνατέλλοντα ἐκ τῆς γῆς» (19,24-25). Κατὰ τὸν Westermann, εἰς τὸ δίστιχον τοῦτο ἔχουν συνενωθῆ μεταξύ των διάφοροι παραλλαγαὶ τοῦ σχετικοῦ πρὸς τὴν καταστροφὴν ταύτην βιβλικοῦ κειμένου (βλ. ἔνθατ., σελ. 373).

26. «Καὶ ἐπέβλεψεν» (ἐνν. ὁ Ἀβραὰμ) «ἐπὶ πρόσωπον Σοδόμων καὶ Γομόρρας καὶ ἐπὶ πρόσωπον τῆς γῆς τῆς περιχώρου καὶ εἶδεν, καὶ ἴδου ἀνέβαινε φλόξες ἐκ τῆς γῆς, ὥσει ἀτμὶς καμίνου» (19,28).

εἰσέτι καταστραφῇ καὶ ἐξαφανισθῇ αἱ ὡς ἄνω δύο πόλεις, ἥτο εὐφοριώτατη²⁷. Ἐπρόκειτο δηλαδὴ περὶ μιᾶς λίαν παραγωγικῆς καλλιεργησίμου ἐκτάσεως, ἡ ὁποίᾳ ἐποτίζετο «ἄς ὁ παράδεισος τοῦ Θεοῦ» καὶ ἥτο γόνυμος ὡς ἡ πεδιὰς τοῦ Νείλου ποταμοῦ εἰς τὴν Αἴγυπτον. Αὐτὴν τὴν καρποφόρον καὶ πλουσίαν περιοχὴν ἐπέλεξεν ὁ Λώτ, διὰ νὰ ἐγκατασταθῇ, μετὰ τὸν ἀποχωρισμόν του ἀπὸ τοῦ θείου του, Ἀβραάμ· ἀποχωρισμόν, ὁ ὅποιος ἥτο ἐπόμενον καὶ ἀναπόφευκτον νὰ ἐπέλθῃ, κατόπιν τῶν σημειουμένων συνεχῶν διαμιαχῶν μεταξὺ τῶν ποιμένων τοῦ Λώτ καὶ ἐκείνων τοῦ Ἀβραάμ, διὰ τὴν διεκδίκησιν τῆς χοήσεως, κυρίως, τῶν ἀναγκαιούντων αὐτοῖς βισκοτόπων, μετὰ τῶν ἀπαραιτήτων πηγῶν ὑδάτων²⁸.

Περὶ τῆς παροιμιώδους διαφθορᾶς τῶν κατοίκων τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας γίνεται σαφῆς καὶ εὐθὺς λόγος κυρίως εἰς τὴν Γένεσιν²⁹, ἐμμείσως δὲ καὶ ἐν μέρει καὶ εἰς τὸ Δευτερονόμιον³⁰. Ὡς πρὸς τὴν τρομεροὰν καὶ φρίκην προκαλοῦσαν ὀλοσχερῆ καταστροφήν, τὴν ὅποιαν ὑπέστησαν αἱ δύο αὗται πόλεις μετὰ τῶν περιχώρων αὐτῶν, δέον νὰ λεχθῇ, ὅτι εἰς αὐτὴν ἀναφέρεται χαρακτηριστικῶς καὶ ὁ Ἱερεμίας ἐν 27(50),40 καὶ ἐν 29(49),18, προφητεύων περὶ τῆς καταστροφῆς τῆς Βαβυλῶνος³¹ καὶ τῆς Ἰδουμαϊας³², ἀντιστοίχως. Οὕτος δὲ ἐν τῷ χωρίῳ 23,14 παραβάλλει τοὺς ἐν ἀμαρτίαις διαβιοῦντας ψευδοπροφήτας τῆς Ἱερουσαλήμ πρὸς τοὺς βαρέως νοσοῦντας ἥθικῶς καὶ αὐτόχρημα μέ-

27. «Καὶ ἐπάρας Λώτ τοὺς δόφθαλμοὺς αὐτοῦ, ἐπεῖδε πᾶσαν τὴν περίχωρον τοῦ Ἰορδάνου, ὅτι πᾶσα ἦν ποτιζομένη –πρὸ τοῦ καταστρέψαι τὸν Θεὸν Σόδομα καὶ Γόμορρα–, ὡς ὁ παράδεισος τοῦ Θεοῦ καὶ ὡς ἡ γῆ Αἴγυπτου, ἔως ἐλθεῖν εἰς Ζόγορα» (13,10).

28. «Καὶ ἐξελέξατο ἑαυτῷ Λώτ πᾶσαν τὴν περίοικον τοῦ Ἰορδάνου, καὶ ἀπῆρε Λώτ ἀπὸ ἀνατολῶν, καὶ διεχωρίσθησαν ἔκαστος ἀπὸ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ. Ἀβραὰμ δὲ κατώκησεν ἐν γῇ Χαναάν, Λώτ δὲ κατώκησεν ἐν πόλει τῶν περιχώρων καὶ ἐσκήνωσεν ἐν Σοδόμοις» (13, 11-12. Βλ. καὶ στίχ. 2 ἔξ.).

29. «Εἶπε δὲ Κύριος· κραυγὴ Σοδόμων καὶ Γομόρρας πεπλήθυνται πρός με, καὶ αἱ ἀμιαρτίαι αὐτῶν μεγάλαι σφόδρα» (18, 20. Βλ. καὶ 19,13).

30. «Ἐκ γὰρ ἀμπέλου Σοδόμων ἡ ἄμπελος αὐτῶν, καὶ ἡ κληματὶς αὐτῶν ἐκ Γομόρρας» (32,32).

31. «Καθὼς κατέστρεψεν ὁ Θεὸς Σόδομα καὶ Γόμορρα καὶ τὰς ὁμορούσας αὐταῖς, εἶπε Κύριος, οὐ μὴ κατοικήσει ἐκεῖ ἄνθρωπος, καὶ οὐ μὴ παροικήσει ἐκεῖ υἱὸς ἀνθρώπου».

32. «὾σπερ κατεστράφη Σόδομα καὶ Γόμορρα καὶ αἱ πάροικοι αὐτῆς, εἶπε Κύριος παντοκράτωρ, οὐ μὴ καθίσει ἐκεῖ ἄνθρωπος, καὶ οὐ μὴ κατοικήσει ἐκεῖ υἱὸς ἀνθρώπου».

χρις ἐκφυλισμοῦ διεφθαρμένους κατοίκους τῶν δύο ἀπαισίων τούτων πόλεων³³. Ὡσαύτως καὶ ὑπ’ ἄλλων μεγάλων καὶ γνησίων προφητῶν τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἐμφανίζονται αἱ περὶ ὧν ὁ λόγος δύο πόλεις ὡς τοῦτο αὐτὸ τύποι τῆς αἰσχρότητος, τῆς διαφθορᾶς καὶ τοῦ ἐκφυλισμοῦ³⁴.

Ἐξ ἄλλου, ὑπὸ τοῦ Ἀμώς³⁵ γίνεται λόγος ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον περὶ ἔξολοθρεύσεως τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας³⁶. Ἄλλὰ καὶ ὁ Σοφονίας, ἀναφερόμενος εἰς τοὺς Μωαβίτας καὶ τοὺς Ἀμμωνίτας, τῶν δοποίων τὴν τύχην προβλέπει ὡς παρεμφερῆ πρὸς ἐκείνην, τὴν οἰκτράν, τῶν κατοίκων τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας³⁷, διμιλεῖ κατὰ παρόμοιον τρόπον, χρησιμοποιῶν τὴν γνωστὴν εἰκόνα ἐκ τῆς καταστροφῆς, τοῦ ὀλέθρου καὶ τῆς ὀλοσχεροῦς ἐξαφανίσεως τῶν δύο τούτων τραγικῶν πόλεων. Παραπλήσιά τινα λέγει καὶ ὁ Ἡσαΐας περὶ τῶν Ἰσραηλιτῶν τῆς ἐποχῆς του, τοὺς δοποίους παρομοιάζει πρὸς τοὺς κατοίκους τῶν περὶ ὧν ὁ λόγος δύο καταστραφειῶν πόλεων³⁸. Παραβάλλει δὲ πρὸς αὐτὰς καὶ τὴν Βαβυλῶνα³⁹, περὶ τῆς δοποίας λέγει ἀπειλητικῶς, ὅτι, καίτοι κατέστη ἔνδοξος καὶ ὑπερήφανος πόλις⁴⁰, τώρα

33. «Καὶ ἐν τοῖς προφήταις Ἱερουσαλὴμ ἐώρακα φρικτά, μοιχωμένους καὶ πορευομένους ἐν ψεύδεσι καὶ ἀντιλαμβανομένους χειρῶν πονηρῶν τοῦ μὴ ἀποστραφῆναι ἔκαστον ἀπὸ τῆς ὁδοῦ αὐτοῦ τῆς πονηρᾶς· ἐγενήθησάν μοι πάντες ὡς Σόδομα καὶ οἱ κατοικοῦντες αὐτὴν ὥσπερ Γόμορρα».

34. Βλ. προχείρως ἐν Ἡσ. 3,9. Ἱεζ. 16,46 ἔξ.

35. Κατὰ τὴν Concordance τῶν E. Hatch-H.A. Redpath, τὸ σημειούμενον ἐκεῖ παλαιοδιαθηκικὸν χωρίον 4,11 ἀνήκει εἰς τὸν Ὡσηὲ καὶ ὅχι εἰς τὸν Ἀμώς (βλ. A Concordance to the Septuagint and the other greek versions of the Old Testament, Supplement, Nachdruck, Graz-Austria 1975, σελ. 146 [ἐν λ. Σόδομα]). Τοῦτο, δημως, εἶναι ἐσφαλμένον (βλ. τὸ παλαιοδιαθηκικὸν κέμενον).

36. «Κατέστρεψα ὑμᾶς, καθὼς κατέστρεψεν ὁ Θεὸς Σόδομα καὶ Γόμορρα, καὶ ἐγένεθε ὡς δαλὸς ἐξεσπασμένος ἐκ πυρὸς» (4,11).

37. «Μωάβ ὡς Σόδομα ἔσται καὶ οἱ τοῖοι Ἀμμών ὡς Γόμορρα» (2,9).

38. «Καὶ εἰ μὴ Κύριος σαβαὼθ ἐγκατέλιπεν ἡμῖν σπέρμα, ὡς Σόδομα ἂν ἐγενήθη μεν καὶ ὡς Γόμορρα ἂν ὀώμιοιθημεν» (1,9. Βλ. καὶ στίχ. 10).

39. «Καὶ ἔσται Βαβυλών, ἡ καλεῖται ἔνδοξος ὑπὸ βασιλέως Χαλδαίων, ὃν τρόπον κατέστρεψεν ὁ Θεὸς Σόδομα καὶ Γόμορρα οὐ κατοικηθήσεται εἰς τὸν αἰώνα χρόνον, οὐδὲ μὴ εἰσέλθωσιν εἰς αὐτὴν διὰ πολλῶν γενεῶν» (13,19 ἔξ.).

40. Τὸ ἐβραϊκὸν ἔχει, περίπου, «ἡ δόξα τῶν βασιλεῶν, τὸ ὑπερήφανον καύχημα τῶν Χαλδαίων», ἦτοι ἡ λαμπρὰ ἐκείνη πόλις, ἐν τῇ δοποίᾳ πλεῖστα βασιλεια βλέπουν τὴν πρωτεύουσάν των, καὶ ἡ δοποίᾳ εἶναι τὸ μεγαλεῖστον τοῦ καυχήματος τῶν Χαλδαίων (βλ. καὶ F. Feldmann, *Das Buch Isaías*, Erster Halbband [Kap. 1-39], Münster in Westf. 1925, σελ. 172 [Exegetisches Handbuch zum Alten Testamente]).

πλέον «ἵγγικεν ἡ ὄρα»⁴¹, διὰ νὰ καταστραφῇ πλήρως, χωρὶς νὰ καταστῇ ποτὲ δυνατὸν νὰ οὐκοδομηθῇ ἐκ νέου, ὅπως ἀκριβῶς συνέβη τοῦτο καὶ μὲ τὰς περὶ ὃν ὁ λόγος δύο ἀτυχεῖς πόλεις.

Εἰς τοὺς Θρήνους τοῦ Ἱερεμίου γίνεται μνεία τῶν ἀνομιῶν τῶν Σοδόμων μόνον⁴², παρατηρεῖται δὲ τοῦτο καὶ παρ' Ἡσαΐᾳ⁴³. Ἐπίσης καὶ ὁ Ἱεζεκιὴλ μνημονεύει μετ' ἐμφάσεως τῶν ἀνομιῶν καὶ τῆς διαφθορᾶς τῶν Σοδόμων μόνον, καίτοι δὲν παραλείπει νὰ ὅμιλήσῃ καὶ διὰ «τὰς θυγατέρας» τῆς πόλεως ταύτης, ὑπὸ τὰς ὅποιας εἶναι εὔλογον νὰ ἔννοήσῃ τις τὰς πέριξ πόλεις ἡ περιοχάς⁴⁴. Εἰς δὲ τὴν Γένεσιν γίνεται λόγος περὶ τῆς διαφθορᾶς τῶν Σοδόμων μόνον⁴⁵, ἀλλ᾽ εἰς τὸ αὐτὸ παλαιοδιαθηκικὸν βιβλίον γίνεται σποράδην καὶ ἀπλῆ μνεία τῶν δύο πόλεων ὅμοιοῦ, ἥτοι τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας⁴⁶, καὶ εἰς μίαν περίπτωσιν μάλιστα μνημονεύονται ὅμοιοι μετ' αὐτῶν καὶ αἱ αἰνιγματικαὶ πόλεις Ἀδαμὰ καὶ Σεβωέμ⁴⁷. Εἰς δύο ἄλλας περιπτώσεις, μετὰ τὴν μνείαν καὶ τῶν τεσσάρων αὐτῶν πόλεων, μνημονεύεται καὶ ἡ Βαλάκ, ὡς πέμπτη πόλις τῆς ὅμοισπονδίας τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως⁴⁸. Ἡ ἐν λόγῳ Βαλάκ, ὡς προελέχθη, ἐμφανίζεται βραδύτερον ὑπὸ τὴν μετονομασίαν Σηγώρ⁴⁹, ὑπὸ τὴν ὅποιαν καὶ ἐγένετο γνωστή, ὡς ἡ μικροτέρα ὅλων τῶν πόλεων τῆς εἰρημένης ὅμοισπονδίας.

Περὶ τῆς τελευταίας ταύτης πόλεως ὑπάρχουν ἐν τῇ Παλαιᾷ Διαθήκῃ ὀλιγάριθμοι σχετικαὶ πληροφορίαι, ὡς αἱ ἐν Γέν. 14, 2, 8.19, 20-22. Δευτ. 34,3. Ἡσ. 15,5. Ἱερ. 31(48)34⁵⁰. Σημειωτέον ὅτι ἐν Γέν. 14,2 δὲν

41. Ματθ. 26, 45.

42. «Καὶ ἐμεγαλύνθη ἀνομία θυγατρὸς λαοῦ μου, ὑπὲρ ἀνομίας Σοδόμων τῆς κατεστραμμένης ὥσπερ σπουδῆς, καὶ οὐκ ἐπόνεσαν ἐν αὐτῇ χεῖρας» (4,6).

43. «Τὴν δὲ ἀμαρτίαν αὐτῶν ὡς Σοδόμων ἀνήγγειλαν καὶ ἐνεφάνισαν» (3,9).

44. Βλ. 16,46-55, ὅπου γίνεται λόγος καὶ περὶ τῆς ἀποκαταστάσεως αὐτῶν κατὰ τὴν ἔνδοξον καὶ σωτηριώδη μεσσιακὴν ἐποχὴν.

45. «Οἱ δὲ ἄνθρωποι οἱ ἐν Σοδόμοις πονηροὶ καὶ ἀμαρτωλοὶ ἐναντίον τοῦ Θεοῦ σφόδρα» (13,13. Βλ. καὶ 18,22 ἔξ. 19,4 ἔξ.).

46. Βλ. 14, 10-11.18, 16,20. Δέον νὰ σημειωθῇ, ὅτι τὸ μασωριτικὸν ἐβραϊκὸν κείμενον δὲν περιλαμβάνει καὶ τὴν Γομόρραν ἐν 18, 16.

47. Βλ. 10, 19.

48. Βλ. 14,2,8 καὶ ἐν ἀρχῇ τῆς παρούσης.

49. «Καὶ βασιλέως Βαλάκ (αὕτη ἐστὶ Σηγώρ)» (14,2. Βλ. καὶ στίχ. 8).

50. Εἰς τὴν μετάφρασιν τῶν Ο' καὶ δή ἐν Γέν. 13,10 γίνεται ἐπίσης λόγος περὶ τῆς Σηγώρ, ἀλλ᾽ ὑπὸ τὸ μεταγενέστερον αὐτῆς ὄνομα «Ζόγορα». Υπὸ τὸ παρόμοιον δὲ ὄνομα «Ζογόρ» μνημονεύεται ἡ ἴδια πόλις καὶ ἐν Ἱερ. 31(48),34.

ἀναφέρεται τὸ ὄνομα τοῦ βασιλέως τῆς Σηγώρ, τὸ αὐτὸ δὲ παρατηρεῖται καὶ ἐν στίχῳ 8. Βεβαίως, ἐν τῷ τελευταίῳ τούτῳ στίχῳ παραλείπονται τὰ ὄνόματα τῶν βασιλέων καὶ τῶν ἄλλων τεσσάρων πόλεων τῆς περὶ ἡς ὁ λόγος Πενταπόλεως. Τοῦτο, ὅμως, εἶναι φυσικὸν νὰ συμβαίνῃ ἐκεῖ (ἐν στίχῳ 8), τοσούτῳ μᾶλλον καθ' ὅσον τὰ τέσσαρα ταῦτα βασιλικὰ ὄνόματα ἔχουν ἀναφερθῆ μόλις προηγουμένως, ἥτοι ἐν στίχῳ 2. Πιθανῶς, λόγω τῆς ἀσημότητος τῆς Σηγώρ, δὲν εἶχεν αὕτη ἀξιόλογον καὶ ἀξιομημόνευτον, ἢ ἄλλως πως εὐρυτέρως γνωστόν, ἄρχοντα, καὶ διὰ τοιοῦτον τινα λόγον δὲν ἀναφέρεται τὸ ὄνομα αὐτοῦ. Δέον, πάντως, νὰ ἔχῃ ὑπὲρ ὅψει του ὁ ἀναγνώστης, διτὶ τὸ κείμενον τοῦ 14ου κεφαλαίου τῆς Γενέσεως ἔχει προκαλέσει δυσχερείας, ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν κατανόησιν καὶ τὴν ἐρμηνείαν του, λόγω κυρίως καὶ τῶν μνημονευομένων ἐν αὐτῷ βασιλικῶν προσώπων, ἢ ταυτότης τῶν ὅποιων δὲν εἶναι εὔκολον νὰ ἐξακοιβωθῇ. Διὰ τοῦτο, ἄλλως τε, τὸ δυσχερές αὐτὸ κείμενον θεωρεῖται ώς ἐν τῶν πλέον ἀμφισβητούμενων τῆς Πενταπεύχου⁵¹.

Ἄλλὰ καὶ περὶ τῆς γεωγραφικῆς θέσεως τῆς πόλεως Σηγώρ οὐδόλως ἀπαντοῦν θετικαὶ καὶ συγκεκριμέναι πληροφορίαι ἐν τῇ Παλαιᾷ Διαθήκῃ. Κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, αὕτη ἐκείτο μόλις εἰς τὸ νότιον ἄκρον τῆς περιοχῆς ἢ ὅποια κατεποντίσθη κατὰ τὸν σχηματισμὸν τῆς Νεκρᾶς θαλάσσης, εἰς τὰ σύνορα μεταξὺ Μωάβ καὶ Ἐδωμ⁵². Ἐξ ὅλων δὲ τῶν στοιχείων τὰ ὅποια ὑπάρχουν καὶ ἐξετέθησαν ἥδη ἀνωτέρω, καθίσταται φανερόν, διτὶ δὲν θὰ ἥτο σημαίνουσα πόλις καὶ ἐξ ἵσου ἐνδιαφέρουσα πρὸς τὰς τέσσαρας ἄλλας τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως. Καὶ ἀκοιβῶς ἐπειδὴ ἥτο ἀσημος καὶ οὐχὶ ἀξία πολλοῦ λόγου, ἀπεκλήθη Σηγώρ, ἥτοι Μικρά, ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν ἐν γένει σπουδαιότητα, ἵσως δὲ καὶ εἰς τὴν πληθυσμακήν καὶ τὴν γεωγραφικήν αὐτῆς ἔκτασιν⁵³. Υπῆρξεν, ὅμως, κατὰ τινα τρόπον, ὀλιγώτερον τῶν τεσσάρων ἄλλων πόλεων ἀτυχῆς, διότι δὲν ἐγνώρισε τὴν οἰκτρὰν τύχην αὐτῶν.

51. Βλ. καὶ J. Scharbert, *Genesis*, Kap. 12-50, Würzburg 1986, σελ. 132 (Die Neue Echter Bibel).

52. Βλ. J. Simons, *The Geographical and Topographical texts of the Old Testament*, Leiden 1959, σελ. 404 ἔξ.

53. Ὡς ἀναφέρεται καὶ ἐν τοῖς πρόσθεν, ὁ κινδυνεύων ἐκ τοῦ καταστρεπτικοῦ πυρὸς Λώτ, συμφώνως πρὸς τὰς ἐκ τῆς Γενέσεως πληροφορίας (19,20-22), ἐν τῇ ἀγωνιώδει ἐπιδιώξει του νὰ προφθάσῃ νὰ διασωθῇ, ἐξήτησεν ἐσπευσμένως τὴν ἄδειαν νὰ μεταβῇ εἰς τὴν ἐκεῖ πλησίον πόλιν Βαλάκ, τὴν ὅποιαν ἐπιμόνως ἐνεφάνιζεν ώς μικράν, καὶ ἔνεκα τούτου ἀπεκλήθη αὐτῇ «Μικρά».

Ως συνάγεται ἐκ τῶν προλεχθέντων, διεσώθη αὕτη ἐκ τῆς τραγικῆς συμφορᾶς, ἐκ τῆς ὁποίας ἐπλήγησαν ἐκεῖναι, πρὸς χάριν τοῦ καταφυγόντος εἰς αὐτὴν Λώτ. Τὰ περὶ τῆς καταστροφῆς ὀλοκλήρου τῆς Πενταπόλεως ἐπεκράτησαν, ἵσως, ἐκ τοῦ σχετικοῦ χωρίου τῆς Σοφίας Σολομῶντος 10, 6-8⁵⁴, ὅπου γίνεται λόγος περὶ τῆς διασωζούσης ἀλλὰ καὶ κολαζούσης δυνάμεως τῆς σοφίας τοῦ Θεοῦ ἐν τῇ Ἰστορίᾳ⁵⁵. Κατὰ τὸν Ἱερὸν βιβλικὸν συγγραφέα, ἡ σοφία διέσωσεν ἔνα δίκαιον ἄνθρωπον, τὸν Λώτ (μετὰ τῶν δύο θυγατέρων αὐτοῦ), κατὰ τὴν ἐν ἀπογνώσει ἐσπευσμένην φυγὴν του ἀπὸ τὴν περιοχὴν τοῦ καταστρεπτικοῦ πυρός, τοῦ, κατ’ αὐτὸν, ἐξαπολυθέντος ἐξ οὐρανοῦ ἐναντίον τῶν ἀσεβῶν καὶ καθ’ ὀλοκληρίαν ἐκφύλων ἐκείνων κατοίκων τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως⁵⁶. Θὰ πρέπει, ὥσαύτως, νὰ προστεθῇ, ὅτι ὁ μᾶλλον ἄγνωστος συγγραφεὺς τοῦ τρίτου βιβλίου τῶν Μακκαβαίων ὅμιλει περὶ τῶν Σοδομιτῶν μόνον, διὰ πυρὸς καὶ θείου παραδειγματικῶς κατακαέντων, καὶ οὐδὲν λέγει περὶ τῶν κατοίκων καὶ τῶν τεσσάρων ἄλλων πόλεων τῆς ἐν λόγῳ Πενταπόλεως⁵⁷. Δὲν ἀποκλείεται, ὅμως, ὑπὸ τοὺς Σοδομίτας νὰ ἐννοῇ οὗτος καὶ ὅλους τοὺς ἄλλους κατοίκους τῆς ὁμοσπονδίας. Εἰς τὴν Σοφίαν Σειράχ, ἐξ ἄλλου, γίνεται λόγος «περὶ τῆς παροικίας Λώτ», ἥτοι, προφανῶς, περὶ τῶν ἐν Σοδόμοις συμπολιτῶν τοῦ Λώτ, τοὺς ὁποίους ὁ Θεὸς δὲν εὔσπλαχνίσθη, ἀλλ’ ἐτιպώρησε δικαίως⁵⁸.

* * *

Ἡ ἥδη ἐν ἀρχῇ γενομένη διαπίστωσις, ὅτι εἰς τὸ χωρίον Δευτ. 29,22

54. Τὸ χωρίον τοῦτο εἶναι τὸ μοναδικὸν ἐν τῇ Παλαιᾷ Διαθήκῃ, εἰς τὸ ὅποῖον χρησιμοποιεῖται ἡ λέξις «Πεντάπολις», προκεμένου ἀκόμη καὶ περὶ τῶν ἐν λόγῳ πέντε πόλεων.

55. Ποβλ. καὶ A. Schmitt, *Weisheit*, Würzburg 1989, σελ. 51 (Die Neue Echter Bibel).

56. «Ἄυτη» (δηλαδὴ ἡ σοφία) «δίκαιοιν ἐξαπολλυμένων ἀσεβῶν ἐργάσατο φυγόντα πῦρ καταβάσιον Πενταπόλεως, ἡς ἔτι μαρτύριον τῆς πονηρίας καπνίζομένη καθέστηκε χέρσος, καὶ ἀτελέσιν ὥραις καρποφοροῦντα φυτά, ἀπιστούσης ψυχῆς μνημεῖον ἐστηκυῖα στήλῃ ἀλόσ...» (Σοφ. Σολ. 10, 6 ἐξ.).

57. «Σὺ τοὺς ὑπερηφανίαν ἐργαζομένους Σοδομίτας, διαδήλους ταῖς κακίαις γενομένους, πυρὶ καὶ θείῳ κατέφλεξας, παράδειγμα» (ἐννοεῖται πρὸς ἀποφυγὴν, πάθημα μάθημα) «τοῖς ἐπιγνομένοις καταστήσας» (2,5).

58. «Οὐκ ἐφείσατο» (ὁ Θεὸς) «περὶ τῆς παροικίας Λώτ, οὓς ἐβδελύξατο διὰ τὴν ὑπερηφανίαν αὐτῶν» (16,8). «Ἀλλὰ τινὰ καὶ δὴ περισσότερα περὶ τῆς ἐνταῦθα ἐννοίας τῆς «παροικίας Λώτ» δύναται τις νὰ εὕρῃ ἐν B. Russel, *Die sprüche Jesus', des Sonnes Sirach, παρὰ E. Kautzsch, Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments, Erster Band: Die Apokryphen des Alten Testaments*, 2., unveränderter Nachdruck, Darmstadt 1962, σελ. 308-309.

αἱ πόλεις Ἀδαμὰ καὶ Σεβωεὶμ ἀναφέρονται ὡς καταστραφεῖσαι ὅμοι
μετὰ τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας, ἐνῷ εἰς τὸ χωρίον τοῦ Ὡσηῆ
11,8, ὡς καταστραφεῖσαι πόλεις ἀναφέρονται μόνον αἱ δύο πρῶται ἐξ
αὐτῶν, οὐχὶ δὲ καὶ αἱ δύο ἄλλαι, καὶ ὅτι ἀλλαχοῦ τῆς Παλαιᾶς Διαθή-
κης ἀγνοεῖται ἡ ταυτόχρονος καταστροφὴ καὶ τῶν τεσσάρων αὐτῶν
πόλεων, δέον νὰ τύχῃ τῆς δεούσης προσοχῆς. Ἐπιβάλλεται δὲ νὰ δοθῇ
μία ἐξήγησις διὰ τὴν διαπιστουμένην ἀσυμφωνίαν, οὕτως εἰπεῖν, τῶν
βιβλικῶν κεφαλῶν, σχετικῶς πρὸς τὴν καταστροφὴν τῶν αἰνιγματικῶν
πόλεων Ἀδαμὰ καὶ Σεβωεὶμ, ὅμοι μετὰ τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρ-
ρας. Πιθανὴ ἐξήγησις, ἥτις θὰ ᾔτο δυνατὸν νὰ δοθῇ ἐπ’ αὐτοῦ, εἶναι,
κατὰ πρῶτον καὶ κύριον λόγον, ὅτι ἡ ἐξολόθρευσις τῆς Ἀδαμὰ καὶ τῆς
Σεβωεὶμ δὲν θὰ προεκάλεσε τὴν ἴδιαν τρομακτικὴν ἐντύπωσιν, τὴν
ὅποιαν εἶχε προκαλέσει ἡ φοβερὰ καὶ δλοκληρωτικὴ καταστροφὴ τῶν
Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας, ἡ ὅτι δὲν θὰ εἶχε, γενικῶς, μεγάλην ἀπή-
χησιν, λόγω τοῦ ὅτι αἱ Ἀδαμὰ καὶ Σεβωεὶμ ἦσαν πόλεις μικρᾶς ἀκτι-
νοβολίας εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως καὶ ὀλιγώτε-
ρον γνωσταὶ ἐκ τῆς βιβλικῆς ἴστορίας.

Ἐπὶ πλέον πρέπει νὰ σημειωθῇ, ὅτι εἰς ἄλλην παλαιοιδιαθηκικὴν
παράδοσιν – πηγὴν βασίζεται ἐν προκειμένῳ ἡ διήγησις περὶ τῆς κα-
ταστροφῆς τῆς Ἀδαμὰ καὶ τῆς Σεβωεὶμ ὅμοι μετὰ τῶν Σοδόμων καὶ
τῆς Γομόρρας, καὶ εἰς ἄλλην ἡ διήγησις περὶ τῆς καταστροφῆς τῶν Σο-
δόμων καὶ τῆς Γομόρρας μόνον⁵⁹. Εἶναι γενικῶς ἀποδεκτὴ σήμερον ἡ
„παραδεῖς α‘) τῆς λεγομένης Πιαχβικῆς παραδόσεως (J), καταγραφείσης,
πιθανώτατα, εἰς τὸ νότιον βασίλειον ἢ βασίλειον τοῦ Ἰούδα, κατὰ τὸν
Θ’ π.Χ. αἰῶνα, καὶ καλουμένης, ὡς ἐκ τούτου, νοτίας παραδόσεως, καὶ
β‘) τῆς λεγομένης Ἐλωχειμικῆς παραδόσεως (E)⁶⁰, καταγραφείσης,
κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, εἰς τὸ βόρειον βασίλειον ἢ βασίλειον τοῦ
Ἰσραὴλ, περὶ τὰ μέσα τοῦ Ή’ π.Χ. αἰῶνος, καὶ καλουμένης, ὡς ἐκ τού-
του, βιορείας παραδόσεως⁶¹. Δὲν ἀμφισβητεῖται πλέον σοβαρῶς ὑπὸ
τῶν συγχρόνων παλαιοιδιαθηκολόγων, ὅτι εἰς τὰς παλαιοιδιαθηκικὰς

59. Πρβλ. καὶ H. Holzinger, μν. ἔργ., σελ. 25.

60. „Ἄς ὑπενθυμίσωμεν ἐνταῦθα, ὅτι αἱ ἐν λόγῳ δύο παραδόσεις-πηγαὶ ὠνομάσθη-
σαν οὕτως, ἔνεκα τῆς χρησιμοποιήσεως εἰς μίαν ἐκάστην ἐξ αὐτῶν τοῦ Jahwe ἢ τοῦ
Elohim ὡς θείου ὁνόματος.

61. Βλ. γενικῶς καὶ εἰς Ἀ. Χαστού πη, Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν Παλαιὰν Διαθήκην, ἐν
Ἀθήναις 1981, σελ. 189-194, ὡς ἐπίσης καὶ εἰς δλας τὰς ἐπιστημονικάς, ἐλληνικάς καὶ
ξενογλώσσους, Εἰσαγωγὴς εἰς τὴν Παλαιὰν Διαθήκην.

διηγήσεις δὲν ύπάρχει πάντοτε ἔνιαία, μία καὶ μόνη, παράδοσις - πηγή.

Ἄξια οὐχὶ μικρᾶς προσοχῆς τυγχάνει ἐν προκειμένῳ ἡ ἄποψις τοῦ Robinson, ἐρμηνεύοντος ἐμβριθῶς τὸ καίριον διὰ τὴν παροῦσαν μελέτην χωρίον τοῦ Ὡσηὲ 11,8. Κατὰ τὸν Robinson, αἱ πόλεις Ἀδαμὰ καὶ Σεβωὲὶμ εἰς τὴν βιοεισραηλιτικὴν παράδοσιν, τὴν προμνησθεῖσαν Ἐλωχεμικήν, διαδραματίζουν τὸν ρόλον τὸν δόποιν παιζουν εἰς τὴν νοτίαν, τὴν ἐπίσης προαναφερεθεῖσαν ἰουδαϊκὴν παράδοσιν, τὴν Γιαχβικῆν, τὰ Σόδομα καὶ ἡ Γομόρρα⁶². Λίαν δὲ ἐπιτυχῶς ποιεῖται οὗτος μνείαν ἐνταῦθα καὶ τοῦ σχετικοῦ χωρίου τοῦ Ἡσαΐου 1, 9-10⁶³, ὅπου ὁ προφήτης, καλῶν τὸν ἵσραηλιτικὸν λαὸν εἰς μετάνοιαν, λέγει ὅτι ἡ χώρα του θὰ ἔξαλοθρεύετο καὶ θὰ ἔξηφανίζετο, ἀκολουθοῦσα τὴν τύχην τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας, ἐὰν δὲν ἄφηνε φιλευσπλάχνως ἐν ἐκλεκτὸν κατάλοιπον, διὰ νὰ τὸν διασώῃ ὡς λαόν, ὡς ἔθνος⁶⁴. Διὰ τὴν ὑπαρξίν δύο παραδόσεων ἐν προκειμένῳ (ἴητοι περὶ τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας ἔξ ἐνὸς καὶ περὶ τῶν παραλλήλων πρὸς αὐτὰς πόλεων Ἀδαμὰ καὶ Σεβωὲὶμ ἔξ ἑτέρου), δύμει καὶ δὴ μᾶλλον προσφυῶς καὶ ὁ Westermann⁶⁵.

Ἐκ τῶν ἡμετέρων ἐρευνητῶν ὁ ἀεψινηστος Καθηγητὴς Βασίλειος Βέλλας διεισδύει κατὰ τοόπον ἀνετον καὶ μετ' ἐμφανοῦς φυσικότητος εἰς τὸ θεολογικὸν βάθος τῆς ἐννοίας τοῦ οἰκείου χωρίου τοῦ Ὡσηὲ 11,8 μὴ ὑπεισερχόμενος, ὅμιως, εἰς λεπτομερείας ἐπὶ τοῦ προβλήματος

62. Bl. Th. Robinson, *Die Zwölf Kleinen Propheten (Hosea bis Micha)*, Zweite verbesserte und vermehrte Auflage, Tübingen 1954, σελ. 45 (Handbuch zum Alten Testament). Πρβλ. καὶ Ι. Φούντα, Ὁ προφήτης Ὡσηέ, Μάνδρα Ἀττικῆς 1998, σελ. 183-184.

63. «Καὶ εἰ μὴ Κύριος σαβαὼθ ἐγκατέλιπεν ἡμῖν σπέρμα, ὡς Σόδομα ἀν ἐγενήθη μεν καὶ ὡς Γόμορρα ἀν ὥμοιωθημεν. Ἀκούσατε λόγον Κυρίου, ἀρχοντες Σοδόμων προσέχετε νόμιον Θεοῦ, λαός Γομόρρας».

64. Bl. Th. Robinson, μν. ἔργ., αὐτόθι. Ὡσαύτως βλ. καὶ *La Sainte Bible traduite en français sous la direction de l' École Biblique de Jérusalem*, Paris 1961, σελ. 1220 (ἐν Ὡσηὲ 11,8). Οὕτως ἀκριβῶς ἔχει καὶ ἡ ἐπηρεξημένη καὶ βελτιωμένη νέα γαλλικὴ ἔκδοσις, ἐκ τῆς δόποιας προηλθε καὶ ἡ ἀξιόλογος γερμανικὴ «Neue Jerusalemer Bibel, Einheitsübersetzung mit dem Kommentar der Jerusalemer Bibel, Neue bearbeitete und erweiterte Ausgabe deutsch, herausgegeben von Alfons Deissler und Anton Vögtle in Verbindung mit Johannes M. Nützel, Achte Auflage, Freiburg im Breisgau 1985, σελ. 1298. Φαίνεται δὲ ὅτι παρόμοιόν τι φρονεῖ καὶ ὁ Deissler, ἔνθ' ἀνωτέρω.

65. Bl. C. Westermann, *Genesis*, I. Teilband, Gen. 1-11, Neukirchen 1974, σελ. 699 (Biblischer Kommentar).

τοῦ σχετιζομένου πρὸς τὴν καταστροφὴν τῶν πόλεων Ἀδαμὰ καὶ Σεβωεῖμ, προφανῶς διότι πιστεύει, οὗτος, ὅτι δὲν ἔχει διασωθῆ ἡ σχετικὴ διήγησις⁶⁶. Ἡ τοιαύτη ἄποψις πρέπει νὰ θεωρήται λίαν πιθανή. Διὰ τὴν μὴ διάσωσιν δὲ τῆς περὶ ἥσ δὲ λόγος διηγήσεως, θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ δοθῇ ἡ ἐξήγησις, ὅτι αἱ δύο αὗται πόλεις ἥσαν δευτερευούσης σημασίας καὶ μᾶλλον ἀσημιοι, ὡς περίπου ἐλέχθη προτιγουμένως. Τὸ γεγονός, δημως, ὅτι μνημονεύονται ὡς πόλεις παραλληλοι πρὸς τὰ Σόδομα καὶ τὴν Γομόρραν, μαρτυρεῖ ἐμμέσως, ὅτι δὲν ἥσαν ἀνάξιαι προσοχῆς. Πιθανώτατα ὑπῆρχε καὶ περὶ αὐτῶν κάποια σχετικὴ παραδόσις, ἐπὶ τῆς δοπίας ἐβασίσθη ὁ Ὡσηέ, ἀλλὰ δὲν γνωρίζομεν τίποτε ἀπολύτως περὶ αὐτῆς. Οὕτω δὲ δὲν δυνάμεθα νὰ ἀπομακρυνθῶμεν ἀπὸ τὴν προεκτεθεῖσαν εὐλογοφανῆ ἄποψιν τοῦ Βέλλα. Ἐνεκα, δημως, τῶν ὁπωσδήποτε περιωρισμένων ἐπὶ τοῦ θέματος αὐτοῦ σημερινῶν γνώσεών μας, αἱ δοπῖαι δὲν βασίζονται ἐπὶ εἰδήσεων ἀπολύτως ἐξηκοιβωμένων, εἶναι ἐπόμενον νὰ καθίσταται πλέον δυσχερῆς ἡ συναγωγὴ θετικῶν καὶ ἀσφαλῶν συμπερασμάτων ἐπὶ τοῦ ὑφισταμένου προβλήματος.

Ἐὰν ἐν συνεχείᾳ λάβῃ τις ὑπ’ ὅψιν του, ὅτι περὶ τῆς πέμπτης πόλεως τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως γίνεται ἀκόμη ὀλιγώτερος λόγος, ὡς μαρτυρεῖται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ὁ συντάκτης τῆς σχετικῆς διηγήσεως σημειώνει κατὰ τρόπον ὑπομνηστικόν, ὅτι ἡ πόλις αὕτη ἦτο ἡ Σηγώρ⁶⁷ – προφανῶς διότι εἴχεν ἥδη λησμονιθῆ αὕτη, ἀφοῦ ἦτο καὶ μικρά, συγκρινομένη πρὸς τὰς ἄλλας πόλεις τῆς οἰκείας περιοχῆς⁶⁸ –, θὰ πρέπει νὰ ἀποδεχθῇ τὴν ἄποψιν, ὅτι ἡ μὴ εὑρυτέρα διάδοσις τῆς σχετικῆς πρὸς τὴν τραγικὴν καταστροφὴν τῆς Ἀδαμὰ καὶ τῆς Σεβωείμ παραδόσεως ὀφείλεται, ἐνδεχομένως, καὶ εἰς τὴν μειωμένην δυναμικὴν αὐτῶν παρουσίαν εἰς τὴν ἴστορίαν τοῦ τόπου ἐκείνου. Θὰ ἥδύνατό τις δὲ νὰ λάβῃ ἐπὶ πλέον ὑπ’ ὅψιν του ἐν προκειμένῳ καὶ τὸ ὅτι ἐν τῇ Καινῇ Διαθήκῃ, ἐνῷ γίνονται πολλαὶ ἀναφοραὶ εἰς τὰ Σόδομα καὶ τὴν Γομόρραν⁶⁹, δὲν ὑπάρχει, ἐν τούτοις, οὕτε μία μαρτυρία διὰ τὴν Ἀδαμὰ καὶ τὴν Σεβωείμ, ὅπως ἀκοιβῶς δὲν ὑπάρχει καὶ διὰ τὴν ὄντως μικρὰν

66. Βλ. Β. Βέλλα, Ὁσηέ, Ἀθῆναι 1947, σελ. 114 (Ἐρμηνεία Παλαιᾶς Διαθήκης).

67. «Βαλάκ (αὕτη ἐστὶ Σηγώρ)» (Γέν. 14, 2. Βλ. καὶ στίχ. 8).

68. Ὡς ἐλέχθη καὶ ἐν τοῖς πρόσθεν, τὸ ὄνομα αὐτῆς σημαίνει μικρὰ (πόλις), ταπεινή, μὴ ὑπολογισμός καὶ, ὡς ἐκ τούτου, κοινωνικῶς ἀξιοκαταφρόνητος.

69. Βλ. Ματθ. 10,15. Μάρκ. 6,11. Ρωμ. 9,29. Β' Πέτρ. 2,6. Ιούδ. 7 (τὰ Σόδομα ὁμοῦ μετὰ τῆς Γομόρρας) καὶ Ματθ. 11,23,24. Λουκ. 10,12,17,29. Ἀποκ. 11,8 (τὰ Σόδομα μόνον).

καὶ ὀλιγώτερον σημαντικὴν πόλιν Σηγώρ.

Ταῦτα δύνανται, ἀσφαλῶς, νὰ σημαίνουν, ὅτι δὲν θὰ πρέπει νὰ ἀμφιβάλῃ τις περὶ τοῦ ὅτι τὰ Σόδομα καὶ ἡ Γομόρρα ἦσαν αἱ σημαντικώτεραι πόλεις τῆς ὥς ἄνω διμοσπονδίας τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως καὶ ὅτι μᾶλλον δὶ’ αὐτὸν τὸν λόγον μνημονεύονται πρωτίστως καὶ κυρίως αὐταί, ἐνῷ αἱ ἄλλαι συμπεριλαμβάνονται ἀπλῶς εἰς τὴν διμοσπονδίαν, χωρὶς νὰ εἶναι σημαίνουσαι, καὶ διὰ τοῦτο δὲν ἀναφέρονται ἵσοδυνάμως, οὕτως εἰπεῖν, καὶ ἵσοτίμως πρὸς τὰς δύο πρώτας. Αἱ Ἀδαμὰ καὶ Σεβωεὶμι εἶναι πόλεις - περιοχαί, αἱ ὅποιαι σχετίζονται γεωγραφικῶς πρὸς τὰ Σόδομα καὶ τὴν Γομόρραν, καταστραφεῖσαι συγχρόνως μετ’ αὐτῶν. Ἐν Ὡσηὲ δὲ 11,8, ὅπου, ὡς εἴδομεν ἦδη, γίνεται σαφὴς λόγος περὶ αὐτῶν, οὐδὲν ἀναφέρεται, ὅσον ἀφορᾷ εἰς τυχὸν σχέσεις τῶν δύο τούτων ἐπιμάχων πόλεων πρὸς τὰ Σόδομα καὶ τὴν Γομόρραν, αἱ ὅποιαι εἶναι περισσότερον γνωσταὶ κυρίως ἐκ τοῦ παροιμιαδῶς τραγικοῦ τέλους των.

Δὲν θὰ ἦτο ἀπορρίψιμος, ἐνδεχομένως, ἡ σκέψις, ὅτι ὑπὸ τὰς λέξεις Ἀδαμὰ καὶ Σεβωεὶμι ἔχομεν μίαν ἄλλην ὀνομασίαν τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας⁷⁰. Τοῦτο, ὅμως, θὰ προσέκρουεν εἰς τὰ ἐν Γέν. 14,2, ὅπου ἀναφέρονται ὄλαι (καὶ αἱ πέντε) πόλεις τῆς περὶ ἡς ὁ λόγος Σοδομιτικῆς διμοσπονδίας καὶ μάλιστα ἐκάστη ἐξ αὐτῶν μετὰ τοῦ βασιλέως αὐτῆς, ἔξαιρέσει τῆς περιπτώσεως τῆς τελευταίας πόλεως (τῆς Σηγώρ), τῆς ὅποιας δὲν μνημονεύεται τὸ ὄνομα τοῦ βασιλέως, παρατηρουμένου τοῦ σχετικοῦ τούτου κενοῦ καὶ εἰς τὸν στίχον 8. Θὰ προσέκρουεν, ἐπίσης, καὶ εἰς τὰ ἐν Δευτ. 29, 22, ἐκτιθέμενα, ὅπου ὁ ἱερὸς συγγραφεὺς ὅμιλει εὐθέως περὶ τῆς καταστροφῆς τῶν ἐν λόγῳ τεσσάρων τραγικῶν πόλεων ὀνομαστικῶς.

“Οσον ἀφορᾷ εἰς τὴν ἔκτασιν, τὸν χαρακτῆρα καὶ τὴν σοβαρότητα τῆς ἐπιβληθείσης εἰς τὴν Ἀδαμὰ καὶ τὴν Σεβωεὶμι ποινῆς, αὕτη θὰ εἴχε κριθῆ ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων ὡς ἴδιαιτέρως αὐστηρὰ καὶ σκληροτάτη, λαμβανομένου μάλιστα ὑπὸ ὅψιν ὅτι, κατὰ τὸ χωρίον τοῦ Ὡσηὲ 11,8, ὁ ἥμικῶς καὶ ψυχικῶς εὐαίσθητος καὶ λίαν τρυφερὸς οὕτος προφήτης θλίβεται καὶ ἀγωνιᾷ, φιβούμενος μήπως ὁ Θεὸς ἐπιβάλῃ εἰς τὸν ἵσραηλιτικὸν λαὸν τὴν ποινήν, τὴν ὅποιαν εἶχεν ἐπιβάλει προηγουμένως εἰς τὰς δύο ταύτας ἀτυχεῖς πόλεις. Καὶ εἶναι λίαν πιθανόν, ὅτι θὰ

70. Πρβλ. καὶ H. Holzinger, ἐνθ' ἀνωτέρῳ.

ύπηρχε κάποια παράδοσις περὶ τῆς καταστροφῆς καὶ αὐτῶν, σχετικὴ ἀλλ’ ἵσως ὅχι ἡ ἴδια πρὸς ἐκείνην, ἡ ὁποίᾳ ἀφεώρα εἰς τὴν καταστροφὴν τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας⁷¹. Ἐπὶ πλέον πρέπει νὰ θεωρήται σχεδὸν βέβαιον, ὅτι ἡ ἐν λόγῳ παράδοσις ἔχει ἀπολεσθῆ, ὡς φρονεῖ καὶ ἐκ τῶν παρ’ ἡμῖν ὁ μακαριστὸς Καθηγητὴς Βασίλειος Βέλλας, καθ’ ἄ εἴδομεν προηγουμένως.

Δέον νὰ σημειωθῇ περαιτέρω, ὅτι ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων ἐρμηνευτῶν Πατέρων τῆς Ἔκκλησίας, αἱ ἐπίμαχοι Σοδομιτικαὶ πόλεις Ἀδαμὰ καὶ Σεβωέμι θεωροῦνται ὡς ὀλοσχερῶς καταστραφεῖσαι διὰ πυρός, ὅπως συνέβη καὶ μὲ τὰς ἄλλας πόλεις, τὰς ἐπίσης μετ’ αὐτῶν ἐμπρησθείσας, ἥτοι τὰ Σόδομα καὶ τὴν Γομόρραν⁷². Οὕτω καὶ αἱ τέσσαρες αὗται βιβλικαὶ πόλεις θὰ ἐγνώρισαν, κατ’ αὐτούς, τὴν ἴδιαν τραγικὴν τύχην. Περὶ τῆς πέμπτης δὲ πόλεως, τῆς μικρᾶς Βαλάκ, τῆς ἄλλως Σηγώρ καλουμένης, καὶ τῶν κατοικούντων ἐν αὐτῇ, διὰ Προκόπιος διασώζεται τὴν πληροφορίαν, καθ’ ἣν «φασί τινες, ὅτι οὐ κατεστράφησαν οἱ εἰς Σηγώρ, ἀλλὰ κατεπόθησαν» (κατεποντίσθησαν). «Διὸ καὶ ‘Βαλά’ ἐκλήθη, διὸμηνεύεται ‘καταποθεῖσα’» (καταποντισθεῖσα)⁷³. Η ἐνδιαφέρουσα αὕτη πληροφορία, προερχομένη, προφανῶς, ἀπὸ προγενεστέρους τοῦ Προκοπίου ἐρμηνευτάς, εἶναι ὅπωσδήποτε παράδοξος καὶ ἀνεπιβεβαίωτος. Πρέπει, πάντως, νὰ λεχθῇ, ὅτι τὸ ἐβραϊκὸν ρῆμα *bala'*, ἐκ τοῦ ὅποιου προέρχεται καὶ τὸ ὄνομα τῆς πόλεως *Bela'* (καθ’ Ο’ Βαλάκ), ἔχει τὴν ἔννοιαν τοῦ «ἐξαφανίζομαι», «καταβροχίζομαι», «καταπίνομαι», «καταποντίζομαι», «χάνομαι».

* * *

Κατόπιν τῆς διενεργηθείσης, ὡς ἄνω, ἐρεύνης, ἀντιλαμβάνεται τις, ὅτι δὲν εἶναι σχεδὸν τίποτε περισσότερον γνωστὸν περὶ τῶν ἐξαφανι-

71. Πρβλ. καὶ C. Dogniez-M. Harl, *Le Deutéronome*, Paris 1992, σελ. 303 (La Bible d’Alexandrie).

72. Βλ. σχετικῶς ἐν J.-P. Migne, P.G., τόμ. 66, στήλ. 192 (Θεοδώρου Ἀντιοχέως, Ἐπισκόπου Μοψουεστίας, Ἐρμηνεία Ὡσηὲ τοῦ προφήτου), τόμ. 71, στήλ. 272-273 (Κυρίλλου, Ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας, Ἐξήγησις ὑπομνηματικὴ εἰς τὸν Ὡσηέ), τόμ. 81, στήλ. 1612 (Θεοδωρήτου, Ἐπισκόπου Κύρου, Ἐρμηνεία εἰς τὸν προφήτην Ὡσηέ), τόμ. 126, στήλ. 765 (Θεοφυλάκτου, Ἀρχιεπισκόπου Βουλγαρίας, Ἐξήγησις εἰς τὸν προφήτην Ὡσηέ).

73. Βλ. ἐν J.-P. Migne, μν. ἔργ., τόμ. 87, στήλ. 373 (Προκοπίου Γαζαίου, *Eἰς τὴν Γένεσιν ἐρμηνεία*).

σθεισῶν πόλεων Ἀδαμὰ καὶ Σεβωείμ, πλὴν τοῦ ὅτι κατεστράφησαν καὶ αὗται ὑπὸ τραγικὰς μᾶλλον συνθήκας, ὁμοῦ μετὰ τῶν Σοδόμων καὶ τῆς Γομόρρας, καθ' ἀ μαρτυρεῖ τὸ χωρίον Δευτ. 29,22⁷⁴. Συχρόνως ἀποδεικνύεται, ὅτι στερούμεθα, πράγματι, οίωνδήποτε βιβλικῶν πληροφοριῶν, ἀναφερομένων εἰς τὴν καταστροφὴν ταύτην, ὅπως ἐπίσης καὶ εἰς τὴν ἀναγνώρισιν τῆς ἐπακριβοῦς γεωγραφικῆς θέσεως τῶν πόλεων τούτων. Ἐν προκειμένῳ ἐπιβεβαιοῦται καὶ ἡ ἀποψίς τοῦ Nötscher, καθ' ἥν γνωρίζουμεν μόνον ἐκ μὲν τῶν χωρίων Γέν. 10,19 καὶ 14,2,8, ὅτι αἱ Ἀδαμὰ καὶ Σεβωείμ μνημονεύονται ὡς πόλεις γειτνιάζουσαι πρὸς τὰ Σόδομα καὶ τὴν Γομόρραν, ἐκ δὲ τοῦ Δευτ. 29,22, ὅτι εἶχον τὴν ἴδιαν μετανάστην τύχην⁷⁵. Θάτη ἡδύνατο τις δὲ νὰ υἱοθετήσῃ καὶ τὴν ἀποψίν τοῦ Wolff, καθ' ἥν ὁ συντάκτης τοῦ ἐν Ὡσηὶ 11,8 προβληματικοῦ καὶ αἰνιγματικοῦ κειμένου⁷⁶, ἔχει ὑπ' ὅψιν του τὴν ἐκ τοῦ Δευτ. 29,22⁷⁷ γνωστὴν παραδόσιν περὶ τῶν τραγικῶν πόλεων Σοδόμων καὶ Γομόρρας⁷⁸.

Συναφῶς πρὸς ταῦτα ἀποδεικνύεται, ὅτι ὑπάρχουν ἐν προκειμένῳ ποικίλαι ἵσος αὐτικαὶ παραδόσεις, οὐχὶ ἐπαρκῶς γνωστῆς προελεύσεως μή συμφωνοῦσαι δὲ ἀπαραιτήτως μεταξύ των, ἐν σχέσει πρὸς τὰ ἀφορῶντα εἰς τὰς πέντε πόλεις τῆς ὁμοσπονδίας τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως γενικῶς καὶ ἴδιας εἰς τὴν ἴστορίαν των καὶ δὴ καὶ εἰς τὸ φρικαλέον τέλος τῶν τεσοάρων τούλαχιστον ἐξ αὐτῶν. Ἐνταῦθα θάτη εἴχε τὴν ὁρθὴν θέσιν της ἡ ἐνδιαφέρουσα ἀποψίς τοῦ Westermann, καθ' ἥν ἐν Γεν. 19,24 («καὶ Κύριος ἔβρεξεν ἐπὶ Σόδομα καὶ Γόμορρα θεῖον, καὶ πῦρ παρὰ Κυρίου ἐξ οὐρανοῦ») καὶ 19,25 («καὶ κατέστρεψε τὰς πόλεις ταύτας καὶ πᾶσαν τὴν περίχωρον καὶ πάντας τοῦ κατοικοῦντας ἐν ταῖς πόλεσι καὶ τὰ ἀνατέλλοντα ἐκ τῆς γῆς») πρόκειται περὶ δύο πρωταρχικῶν διαφερούσων παλαιῶν παραδόσεων⁷⁹. Περὶ τῶν ποικιλοτρόπως ἐμπλεκομένων σχετικῶν παραδόσεων, δέον νὰ ὑπογραμμισθῇ, ὅτι αὗται εἶναι ἀπαραιτήτον νὰ ληφθοῦν ὑπ' ὅψιν ἐκ μέρους πάν-

74. Πρβλ. καὶ H. Guthe, *Hosea*, ἐν E. Kautzsch-A. Bertholet, μν. Ἑργ., Zweiter Band, σελ. 18 (Ἀνατύπωσις ἐκ τῆς τετάρτης ἐκδόσεως τοῦ 1923).

75. Bλ. F. Nötscher, *Zwölfsprophetenbuch oder Kleine Propheten*, Würzburg 1948, σελ. 32 (Echter Bibel).

76. «Ως Ἀδαμὰ θήσομαί σε καὶ ὡς Σεβωείμ;».

77. «...ώσπερ κατεστράφῃ Σόδομα καὶ Γόμορρα, Ἀδαμὰ καὶ Σεβωείμ, ἃς κατέστρεψε Κύριος ἐν θυμῷ καὶ ὁργῇ».

78. Bλ. H. W. Wolff, *Dodekapropheton, I, Hosea*, Neukirchen 1961, σελ. 260 (Biblischer Kommentar).

79. Bλ. C. Westermann, μν. Ἑργ., σελ. 374. Πρβλ. καὶ σελ. 134 τῆς παρουσίης ἐργασίας.

των τῶν ἐρευνητῶν, ἀκόμη δὲ καὶ ἐκείνων, οἵ ὅποιοι θέλουν, εἴτε ἐξ ἀνάγκης, εἴτε ἐξ οἰουδήποτε ἄλλου λόγου, νὰ ἀντιπαρέχωνται τὰς περὶ τῶν πεντατευχίων καὶ ἄλλων παλαιοδιαθηκικῶν πηγῶν γνωστὰς καὶ ἐπιβληθείσας πλέον θεωρίας, διότι μόνον τοιουτορόπως θὰ δυνηθοῦν οὗτοι νὰ καταλήξουν εἰς σοβαρὰ ἐπιστημονικὰ συμπεράσματα. Καὶ θὰ ἐπιτύχουν νὰ αἱτιολογήσουν καὶ νὰ ἐξηγήσουν τὰς πάσης φύσεως διαφοράς, αἱ ὅποιαι ἐμφανίζονται μεταξὺ τῶν σχετικῶν βιβλικῶν κειμένων, λόγῳ τῶν ποικίλων πηγῶν, ἐξ ὧν προέρχονται ταῦτα. Διότι ἐφ' ὅσον προέρχωνται ἀπὸ διαφόρους τοιαύτας, εἶναι ἐπόμενον, ἡ τούλαχιστον ἐνδεχόμενον, νὰ μὴ συμφωνοῦν βασικῶς τὰ ἐπὶ μέρους κείμενα καὶ νὰ παρουσιάζουν παραλλαγὰς ἡ καὶ διαφορὰς μεταξύ των. Ἀς σημειωθῇ, ὅτι ἐκ τῶν περὶ ὧν ὁ λόγος ίσραηλιτικῶν παραδόσεων διαφαίνεται εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, καὶ ἡ ποικιλία τῶν ἀπόψεων, ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν σπουδαιότητα μᾶς ἑκάστης ἐκ τῶν πέντε τούτων ὅμοσπόνδων πόλεων, ὡς ἐπίσης καὶ εἰς τὴν θέσιν τούτων εἰς τὴν καθόλου παλαιοδιαθηκικὴν παράδοσιν.

Ἡδη, ἐκτὸς ἐκείνων τὰ ὅποια ἐλέχθησαν σχετικῶς πρὸς τὴν παροιμιώδη συμφιράν, τὴν ὅποιαν ὑπέστη ἐν τῷ συνόλῳ τῆς ἡ Σοδομιτικὴ Πεντάπολις, ἐνδείκνυται νὰ σημειωθοῦν καὶ τὰ ἐξῆς ἐπὶ πλέον, ὅσον ἀφορᾷ, εἰδικώτερον, εἰς τὰς ἐπὶ μέρους πληγείσας πόλεις, τὰς ἀπαρτιζούσας αὐτήν: Αἱ δύο πρῶται ἐξ αὐτῶν, ἥτθι τὰ Σόδομα καὶ ἡ Γομόρρα, ἐμφανίζονται ὅτι κατ' ἐξοχὴν αὗται ὑπέστησαν τὴν γνωστὴν συκλονιστικὴν καταστροφήν, κατόπιν ἡφαιστειακῆς, ὡς φαίνεται, ἐκρήξεως καὶ σφοδροτάτης σεισμικῆς δονήσεως, καὶ ὅτι, καταποντισθεῖσαι ἐν συνεχείᾳ, ἐξηφανίσθησαν ὀλοσχερῶς. Περὶ δὲ τούτων μαρτυροῦν, ἐμμέσως μᾶλλον καὶ οίονεὶ ὑπαινικτικῶς, πλεῖστα ὅσα χωρία τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, ὡς τὰ ἐν Γέν. 13,10,19,24-25. Ἡσ. 1, 9,13, 19. Ἱερ. 27(50), 40,29(49), 18. Ἀμώς 4,11 καὶ Σοφ. 2,9. Αἱ προβληματίζουσαι, ἐξ ἄλλου, καὶ αἰνιγματικαὶ πόλεις Ἀδαμά καὶ Σεβωείμ, αἱ ὅποιαι μνημονεύονται, ὡς εἴδομεν, ἐν Ὁσηὲ 11,8, ὡς, τρόπον τινά, παραλλήλοι αὐτῶν πόλεις, σχετικῶς πρὸς τὴν κατ' αὐτῶν ἐπελθοῦσαν τραγικὴν συμφοράν, ἐμφανίζονται ὡς ὑποστᾶσαι τὴν αὐτὴν πρὸς τὰ Σόδομα καὶ τὴν Γομόρραν καταστροφήν.

‘Ως πρὸς τὴν πέμπτην κατὰ σειρὰν πόλιν τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως, τὴν Σηγώρ, αὕτη φαίνεται ὅτι δὲν ὑπέστη σημαντικήν τινα καταστροφήν. Ἀναφέρεται μόνον εἴτε ὡς ἡ πέμπτη, ἀπλῶς, πόλις τῆς ὅμοσπονδίας καὶ μὴ καταστραφεῖσα κατὰ τὴν τρομακτικὴν συμφοράν, εἴτε ὡς ἡ διαφυγοῦσα ταύτην, πρὸς χάριν τοῦ καταφυγόντος ἐκεῖ

καὶ τελικῶς διασωθέντος Λώτ, ὅμοιū μετὰ τῶν δύο θυγατέρων αὐτοῦ. Πράγματι δέ, συμφώνως πρὸς τὰς ἐν Γέ ν. 19, 19-23 πληροφορίας, ἡ Σηγώρ δὲν κατεστράφη καὶ, βεβαίως, δὲν ἔξηφανισθη, τούλαχιστον κατὰ τὴν ἐποχὴν καθ' ἥν κατέρρευσαν αἱ ἄλλαι τέσσαρες πόλεις τῆς δύοσπονδίας. Τοῦτο εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιβεβαιωθῇ καὶ ἀπὸ μεταγενέστερα καὶ δὴ καὶ ἔγκυρα παλαιοδιαθηκικὰ κείμενα⁸⁰, ὡς ἐπίσης καὶ ἀπὸ ἐνδιαφέρουσαν πληροφορίαν τοῦ Ἰωσήπου⁸¹, δι’ ὃν μαρτυριῶν ἀποδεικνύεται, ὅτι ἡ περὶ ἡς ὁ λόγος πόλις Σηγώρ συνέχιζε νὰ ὑπάρχῃ καὶ εἰς πολὺ βραδυτέρους χρόνους, ἔτι δὲ καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἰουδαίου τούτου ἰστορικοῦ, ἥτοι κατὰ τὸν Α' μ.Χ. αἰῶνα, ὑπὸ μεταβεβλημένην πως ὀνομασίαν («Ζοώρ» κ.ἄ.). Συνεπῶς δὲν πρέπει νὰ λογίζεται καὶ αὕτη ὡς συμπεριλαμβανομένη μεταξὺ τῶν ἀδυσωπήτως καταστραφεισῶν πόλεων τῆς Σοδομιτικῆς Πενταπόλεως.



80. Βλ. Ἡσ. 15,5 («Ἡ καρδία τῆς Μωαβίτιδος βοᾷ ἐν αὐτῇ ἔως Σηγώρ»). Ἱερ. 31(48), 34 («Ἄπὸ κραυγῆς Ἐσεβών ἔως Ἐλεαλὴ αἱ πόλεις αὐτῶν ἔδωκαν φωνὴν αὐτῶν, ἀπὸ Ζογόρ») [sc. Σηγώρ – βλ. καὶ σελ. 130 τῆς παρούσης] «ἔως Ὁρωναὶ καὶ Ἀγλάθ-Σαλισία»).

81. Βλ. Φλαβίου Ἰωσήπου, μν. ἔργ. I, 11,4 («Ζοώρ ἔτι καὶ νῦν λέγεται»)· (βλ. καὶ σελ. 130, ὑποσημ. 7).