

**ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ  
ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΣΦΙΝΤΖΑΣ  
(1791 - 1912).  
ΗΓΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΜΟΝΑΧΟΙ\***

ΥΠΟ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΓΓ. ΠΑΠΑΖΗ



**ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ  
ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΣΦΙΝΤΖΑΣ  
(1791 - 1912).  
ΗΓΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΜΟΝΑΧΟΙ\***

ΥΠΟ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΓΓ. ΠΑΠΑΖΗ  
Δρ. Θ.

΄Από τὸ φάκελο ἀλληλογραφίας τοῦ ἐπισκόπου Κίτρους Ζαχαρία  
(Νοε. 1791 - *terminus ante quem* 5 Οκτ. 1801)<sup>1</sup> μὲ τὸν ἐπίσκοπο Κα-

---

\* Ή παρούσα μελέτη ἀποτελεῖ καρπὸν τῶν μεταπτυχιακῶν μου σπουδῶν στὸν Ίστορικὸν κλάδο τοῦ Τμήματος Θεολογίας τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ ΑΠΘ (πρβλ. σχετικὰ Ὁ΄Αγιος Αθανάσιος Σφηνίτσης, "Ἐκδοση ἵερᾶς μονῆς ἄγιου Αθανασίου Σφηνίτσης, Βέροια 1996, σ. 85). Βασίζεται κυρίως σὲ ἀνέκδοτες ἐπιστολές ποὺ βρέθηκαν στὸν ἡώδικες πατριαρχικῆς ἀλληλογραφίας τοῦ Ἀρχείου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἀντίγραφα τῶν ὁποίων ἔλαβα, κατὰ σεπτὴν ἐντολὴν τοῦ Οἰκ. Πατριαρχη ἡ. κ. Βαρθολομαίου Α΄, ἀπὸ τὸν ἀρχειοφύλακα τοῦ Πατριαρχείου, αἰδεσμολογίστατο Οἰκονόμο, κ. Νικ. Πετροπέλλη, τὸν ὁποῖο καὶ ἀπὸ τὴν θέση αὐτὴν εὐχαριστῶ θερμά. Στὶς προθέσεις μας εἶναι σύντομα νὰ ἐκδώσουμε γιὰ τὴν ίστορία τῆς μονῆς δόλοκληρωμένη μελέτη μὲ πλούσια βιβλιογραφικὴ ἐνημέρωση.

1. Γλαβίνα 'Αποστόλου 'Αθ., "Ἐπίσκοποι Κίτρους κατὰ τὴν τουρκοκρατία ἐπὶ τῇ βάσει τῶν πηγῶν", *Μακεδονικά* 18 (1978)82· πρβλ. τοῦ ἰδίου, "Ἐπίσκοποι Κίτρους στὰ τέλη τοῦ ΙΗ' αἰώνα", *Καιρός, τόμος τιμητικός στὸν ὄμότυπο καθ. Δ. Δόικο*, Νέα Σειρά, ΕΕΘΣ ΑΠΘ 5 (1995) 52· τοῦ ἰδίου, "Τὸ μοναστήρι τοῦ ἄγιου Αθανασίου Σφίντζας", *Μακεδονικά* 23 (1983) 362, ὁ ὁποῖος τοποθετεῖ χρονολογικὰ τὴ σύνταξη τοῦ γράμματος στὸ πρῶτο μισὸ τῆς τελευταίας δεκαετίας τοῦ 18ου αἰώνα (συνδυάζοντας τὴν πληροφορία τοῦ Σταυράκη Ἀριστάρχη Βέη γιὰ τὴν ἐκλογὴ τοῦ Ζαχαρία ὡς ἐπισκόπου Κίτρους τὸ Νοέμβριο τοῦ 1791 καὶ τὸ ἔτος θανάτου τοῦ Θεοφίλου Καμπανίας τὸ 1795) καὶ παραπέμπει στὸν Κωνσταντινίδη Ἐμμανουὴλ Ἡ., "Ἀνέκδοτος ἐπισκοπικὸς κατάλογος Κίτρους", *Τιμητικὸν ἀφιέρωμα εἰς τὸν μητρο-*

μπανίας Θεόφιλο (1749 - 1795)<sup>2</sup> διαπιστώνεται πώς μιὰ ἀπὸ τὶς πιὸ σημαντικὲς μοναστικὲς ἑστίες (μετὰ τὸ 1924 τῆς ἐπαρχίας Βεροίας)<sup>3</sup>, ἡ ἵερα μονὴ τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου Σφίνιτζας, ἰδρύθηκε πρὶν ἀπὸ τὸ 1791<sup>4</sup>.

Ἡ πρώτη ἀναφορὰ στὸ μοναστήρι τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου Σφίνιτζας γίνεται σύμφωνα μὲ τὸν Ἀπ. Γλαβίνα σὲ ἐπιστολὴ<sup>5</sup> ποὺ ἔστειλε (Δε-

*πολίτην Κίτρους Βαρνάβαν ἐπὶ τῇ 25 ἐτηρίδι τῆς ἀρχιερατείας του, Ἀθῆναι 1980, σσ. 228 καὶ 230· πρβλ. Γλαβίνα, “Παρατηρήσεις καὶ προσθήκες στὴν ἔρευνα γιὰ τὴν ἐπισκοπὴν Πλαταμῶνος καὶ Λυκοστομίου”, ΕΕΘΣ ΑΠΘ, Μνήμη Ιωάννου Εὐ. Ἀναστασίου, Θεσσαλονίκη 1992, σ. 167.*

2. Στο γιογλού Γεωργίου Ἀ., *Ιστορία ἐπισκόπων Μακεδονίας. Θεόφιλος Παπαφίλης ἐπίσκοπος Καμπανίας (1749 - 1795)*, Θεσσαλονίκη 1992, σ. 19, ὅπου καὶ ἡ πλούσια γύρω ἀπὸ τὸ πρόσωπό του βιβλιογραφία.

3. Τζωρτζάτου Βαρνάβα (μητροκόπιος Κίτρους), “Ἐκκλησιαστικαὶ σελίδες διὰ τὴν Πιερίαν καὶ τὴν Κατερίνην”, *Λεύκωμα τῆς ἱερᾶς μητροπόλεως Κίτρους ἐπὶ τῇ πεντηκοντετηρίδι ἀπὸ τῆς ἀπελευθερώσεως τῆς Κατερίνης (16.10.1912 - 16.10.1962)*, Κατερίνη 1962, σ. 53· Γριτσοπούλου Τάσου, “Βεροίας καὶ Ναούσης μητρόπολις”, *ΘΗΕ*, τ. 305, Ἀθῆναι 1963, σ. 826· Χιονίδη Γεωργίου Χ., *Ιστορία τῆς Βεροίας τῆς πόλεως καὶ τῆς περιοχῆς, τ. Β', Βυζαντινοὶ Χρόνοι*, Θεσσαλονίκη 1970, σ. 161.

4. Γλαβίνα, Τὸ μοναστήρι, 361· πρβλ. γιὰ τὴν ἔξακριβωση τῆς χρονολογίας Εὐστρατιάδον Σωφρονίου, “Ο Καμπανίας Θεόφιλος ὁ ἔξι Ιωαννίνων”, *Ηπειρωτικά Χρονικά 2* (1927) 262· τὸ γράμμα αὐτὸν περιέχεται στὸν κώδικα 66 (φρ. 85α - 86α) τῆς μονῆς τῶν Βλατάδων Θεσσαλονίκης καὶ ἔχει τὴν ἔνδειξη μὲ ἀρ. 42 (1791)· γιὰ τὸν κώδικα καὶ τὸν Θεόφιλο βλ. Γλαβίνα, “Ἐγκύκλιος τῆς μητροπόλεως Θεσσαλονίκης ὑπὲρ βοηθείας τῆς ἱερᾶς μονῆς Εἰκοσιφοινίσσης”, *Μακεδονικά 21* (1981) 351 - 352 καὶ 356, ὅπου καὶ βιβλιογραφία. Ἡ ὑπόθεση ὅτι τὸ μοναστήρι ἰδρύθηκε ἀρχικὰ κατὰ τοὺς βυζαντινοὺς χρόνους καὶ εἶναι κτισμένο πάνω σὲ θεμέλια παλαιότερων κτισμάτων εἶναι ἔξαιτίας ἔλλειψης στοιχείων ἄγνωστο ἐὰν ἀνταποκρίνεται στὴν πραγματικότητα. Προφορικὴ ἐπίσης παράδοση ποὺ ἀναφέρει ὅτι ἡ μονὴ κτίστηκε ἀπὸ Κολινδρινοὺς δὲν ἐπιβεβαιώνεται (βλ. Πολύζου - Μαμέλη Κλεοπάτρας, *Ιστορία τοῦ Κολινδροῦ* μὲ εὐρύτατη ἐπισκόπησι γεωγραφική, *Ιστορική, ἐθνολογικὴ τῆς Πιερίας*, Θεσσαλονίκη 1971, σ. 250). “Εἶναι ἀπὸ τὴν κεντρικὴ πύλη τῆς μονῆς, στὸ χῶρο ὅπου προστέθηκε κάποιος χείμαρρος, βρέθηκε μιὰ μαρμάρινη ἐπιγραφὴ ποὺ ἔφερε τὴν χρονολογία 1604. Παραμένει ώστόσο ἄγνωστο ἐὰν στὸν τόπο αὐτὸν ὑπῆρχε, σύμφωνα μὲ τὴν ποὺ πάνω χρονολογία, κάποιο μονύδριο.

5. Γλαβίνα, “Ο Ναουσαῖος δάσκαλος Ἀναστάσιος Καμπίτου”, *Ἐπιστημονικὴ Παρουσία Έστίας Θεολόγων Χάλκης Β'* (1991) 138, ὁ δόποιος πρωτοδημοσιεύει τὴν ἐπιστολὴν ἀπὸ τὸν κώδικα 66 (φ. 39α - β) τῆς μονῆς τῶν Βλατάδων τοῦ ἴδιου, *Ἐπίσκοποι Κίτρους* στὰ τέλη, σ. 38· πρβλ. Στογιάγλου, *Ιστορία*, σσ. 157 - 159· τοῦ ἴδιου,

κέμβριο τοῦ 1788) ὁ Καμπανίας Θεόφιλος σὲ πρόκριτο τῆς Νάουσας μὲ σκοπὸν νὰ ἔξυπηρετήσει τὸν τότε ἐπίσκοπο Κίτρους<sup>6</sup> στὴ δικαιοδοσία τοῦ ὁποίου ἀνῆκε τὸ μοναστήρι. Στὴν ἐπιστολὴ σημειώνεται σχετικά: «αὐτοῦ εἰς τὴν Νάουσαν ἀπέθανε ἔνας Ιερομόναχος Χ” παπᾶ Νικηφόρος σελιώτης, ὁ ὁποῖος ἦτον εἰς ἐν μοναστήριον τοῦ ἀδελφοῦ μας ἀγίου Κύτρους (sic) ἥγονύμενος φεύγων ἀπ’ ἐκεῖ ἐπῆρε καὶ τὰ ἄγια λείψανα μαζί του, τὰ ὄποια τώρα μετὰ τὸν θάνατόν του τὰ ἐπῆραν οἱ ἀδελφοί του, θέλοντες νὰ τὰ μερισθῶσι. παρακαλῶ λοιπὸν τὴν ἀγάπην της νὰ τὰ πάρῃ ἀπὸ τοὺς ἀδελφοὺς τοῦ ἀποθανόντος καὶ διὰ μέσου τινὸς ταξιαρχίτου<sup>7</sup> καλογήρου, ἢ ἄλλου πιστοῦ ἀνθρώπου, νὰ μᾶς τὰ στεῦλῃ εἰς Κανοσοχῶρι, διὰ νὰ μὴ τὰ ύστερηθῆ τὸ πτωχὸν μοναστήριον, τώρα εἰς τὰς ἡμέρας μας (ἐν. τὰ Χριστούγεννα)».

Ἡ ἐπόμενη ἀναφορὰ στὴ μοναστικὴ ἀδελφότητα ἐπισημαίνεται στὴν ἐπιστολὴ τοῦ Κίτρους Ζαχαρία πρὸς τὸν Καμπανίας Θεόφιλο τὸ 1791, μὲ τὴν ὁποία τὸν παρακαλεῖ νὰ ἐπιτρέψει στὸν ιερομόναχο Κοσμᾶ, ἥγονύμενο τῆς πτωχῆς μονῆς τοῦ ἀγίου Αθανασίου τῆς ἐπαρχίας του, νὰ ἐπισκεφθεῖ τὰ χωριά τῆς Καμπανίας, γιὰ νὰ συγκεντρώσει οἰκονομικὴ βοήθεια. Προκειμένου νὰ ἀπαλλαγεῖ τὸ μοναστήρι «τῶν ἀλβανητικῶν χειρῶν», δπως ἐνδεικτικὰ ἀναφέρεται στὴν ἐπιστολή, γινόταν ἔρανος καὶ ψάλλονταν ἀγιασμοὶ στὴν ἐπαρχία Καμπανίας<sup>8</sup>.

“Η Ἐκκλησία καὶ τὰ σχολεῖα στὴ Νάουσα”, <Πολιτιστικὴ Ἐταιρεία Νάουσας “Αναστάσιος Μιχαὴλ ὁ λόγιος”>, Νάουσα 19ος - 20ός αἰώνας, Νάουσα 1999, σσ. 92 - 93, ὁ δοποῖς δέχεται ὅτι πρόκειται γιὰ τὸν πρόκριτο Θωμᾶ Σιώτη - Χατζηχειμώνα.

6. Βλ. σχετικά Γλαβίνα, ‘Ο Ναουσαῖος, σ. 139, ὁ δοποῖς ἀρχικὰ θεώρησε ὅτι πρόκειται γιὰ τὸν ἐπίσκοπο Κίτρους Ἰγνάτιο μὲ τὸν ὁποῖο ὁ Θεόφιλος ἀλληλογραφοῦσε τακτικά. Στὴ συνέχεια ὁ Ἰδιος, Ἐπίσκοποι Κίτρους στὰ τέλη, σσ. 38, 41, 47, δεδομένου ὅτι στὴν ἐπιστολὴ δὲν ἀναγραφόταν τὸ ὄνομα τοῦ ἐπισκόπου Κίτρους καὶ ὅτι ὁ Ἰγνάτιος μαρτυρεῖται ἀσφαλῶς ὡς ἐπίσκοπος Κίτρους τὸν Ιανουάριο τοῦ 1790, συμπέρανε ὅτι πρὶν ἀπὸ τὸ 1790 στὴν ἐπισκοπὴ Κίτρους ἀρχιεράτευσε ὁ Κοσμᾶς καὶ συνεπῶς σὲ αὐτὸν πρέπει νὰ ἀναφέρεται καὶ ἡ ἐπιστολὴ τοῦ 1788 καὶ ὅχι στὸν Ἰγνάτιο, δπως σημειώνει ὁ Γ. Στογόγλου, ἡ Ἐκκλησία, σ. 92.

7. Πρόκειται γιὰ μοναχὸ τῆς μονῆς τῶν Ταξιαρχῶν στὴ Νάουσα. Πὰ τὸ μοναστήρι αὐτὸ βλ. Παπάζη Δημητρίου Ἀγγ., “Τὸ μετόχι τῆς μονῆς Ταξιαρχῶν στὴ Νάουσα καὶ ἡ προσφορά του στὴν Παιδεία βάσει τεσσάρων ἀνεκδότων καὶ δύο ἀναδημοσιευμένων ἔγγραφων καὶ λοιπῶν στοιχείων” (ὑπὸ δημοσίευση στὰ πρακτικά ἡμερίδας μὲ θέμα τὴν Ιστορία τῆς Νάουσας, ποὺ διοργάνωσε ἡ Ιερά Μητρόπολη Βεροίας, Ναούσης καὶ Καμπανίας στὴ Νάουσα στὶς 23 Ιουνίου 2001).

8. Εύστρατιάδου, ‘Ο Καμπανίας, σ. 262· Γλαβίνα, Τὸ μοναστήρι, σ. 361·

Ἡ οἰκονομικὴ ἀνέχεια δικαιολογεῖται, ἐὰν ληφθεῖ ὑπόψη τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ κάτοικοι τῶν γειτονικῶν χωριῶν μαστίζονταν τὴν περίοδο ἐκείνη ἀπὸ τὶς ληστρικὲς ἐπιδρομὲς τῶν τουρκαλβανήτων συμμοριῶν<sup>9</sup>.

Τὸ 1814, σύμφωνα μὲ λειψανοθήκη ποὺ βρέθηκε στὴ μονή, ἥγούμενος ἦταν κάποιος Κοσμᾶς<sup>10</sup>. Δὲν ἀποκλείεται τὸ πρόσωπο αὐτὸν νὰ ταυτίζεται μὲ ἐκεῖνο ποὺ ἀναφέρεται στὴν ἐπιστολὴ τοῦ 1791, μιὰ καὶ τὸ χρονικὸ διάστημα ποὺ μεσολαβεῖ δὲν εἶναι ἰδιαίτερα μεγάλο.

Τὸ ὄνομα αὐτὸν ἔξαλλου συμπεριλαμβάνεται μεταξὺ ἄλλων καὶ στὴν Πρόθεση ποὺ εἶναι τοῦ 1830, στὴν δοπία, ἐκτὸς ἀπὸ τὰ ὄνόματα τῶν ἀρχιερέων<sup>11</sup>: Νεοφύτου, Γερασίμου, Νεοφύτου, Γρηγορίου, ἀναγράφονται καὶ τὰ ὄνόματα τῶν ἱερομονάχων: Κοσμᾶ, Ἀνανίου, Νικοδήμου, Ἀγαπίου, Χαραλάμπους, Ἀρσενίου, Γερασίμου, Νικηφόρου καὶ Διονυσίου.

Μαρτυρίες ἔχουμε ἐπίσης καὶ γιὰ ἔνα ἄλλο ἥγούμενο τῆς μονῆς: αὐτὲς ἀφοροῦν τὸν ἱερομόναχο Νικηφόρο, ὁ δοπίος χρημάτισε πνευματικὸς τοῦ ὀπλαρχηγοῦ τοῦ Ὄλυμπου Διαμαντῆ Νικολάου κατὰ τὴ διάρκεια τῶν ἐτῶν τῆς ἐπανάστασης 1821 - 1833. Ἐνδεικτικὰ σημειώνει ὁ Νικόλαος Κασομούλης στὰ ἀπομνημονεύματά του: «Ἐνας ἀσκητὴς <ἱερομόναχος> Νικηφόρος ὀνομαζόμενος τῆς μονῆς Σφινίτζης, εἰς τὸν δοπίον ἔξωμολογεῖτο ὁ Διαμαντῆς, καὶ τὸν πίστευεν, τὸν παρήγγειλεν νὰ μὴ κάμῃ κανὲν κίνημα τὸν χειμῶνα, παρὰ κατὰ τὸν Ιούνιον,

τοῦ ἰδίου, Ἐπίσκοποι, σ. 52· Στογιόγλου, Ιστορία, σ. 159.

9. Πολύζου - Μαμέλη, Ιστορία, σ. 255. Κατὰ τὰ τέλη τοῦ 18ου καὶ τὸς ἀρχές τοῦ 19ου αἰ. τὸ γύρω ἀπὸ τὸν "Ολυμπο τηῆς Πιερίας εἶχε κυριολεκτικὰ λεηλατηθεῖ ἀπὸ τὶς ἐπιδρομὲς τῶν Ἀλβανῶν τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ, ὁ δοπίος πρέπει, ἀλλὰ καὶ μετὰ τὴν καταστροφὴ τοῦ Σουλίου (1803), ἐπιζητοῦσε τὴν ἔξοντωση τῶν ἀρματολῶν καὶ κλεφτῶν τοῦ Ὄλυμπου καὶ τῶν Πιερίων.

10. Γλαβίνα, Τὸ μοναστήρι, σ. 362, ὁ δοπίος ἐπισημαίνει τὴν πιθανότητα ἡ ταύτιση αὐτὴ νὰ ἀποτελεῖ μιὰ ἐνδειξη ὅτι τὸ μοναστήρι κτίστηκε στὸ δεύτερο μισὸ τοῦ 18ου αἰώνα καὶ πρῶτος ἥγούμενος νὰ διετέλεσε ὁ Κοσμᾶς.

11. Παραμένει ἀδιευχρίστο ποιές ἐπαρχίες ποίμαναν οἱ ἐν λόγῳ ἀρχιερεῖς καὶ ἂν αὐτὲς ἀνήκαν σὲ γειτονικές μητροπόλεις ἢ ἐπισκοπές. Εάν συμβαίνει κάτι τέτοιο, τότε θεωροῦμε πολὺ πιθανὸ δῆνας ἀπὸ τοὺς ἐπισκόπους νὰ εἶναι ὁ Καμπανίας Γρηγόριος (1828 - Μάρτ. 1853). Μὲ τὸ ὄνομα Νεόφυτος, πάντως, ἀπαντοῦν οἱ πλησόχωροι μητροπολίτες Δημητριάδος (Ἰούλ. 1827 - Μάρτ. 1853), Ἐλασσόνας (Νοε. 1830 - Μάιος 1849) καὶ Σταγῶν (1821 - 1845), ἐνῶ δὲ πολὺ κοντινὸς μητροπολίτης μὲ τὸ ὄνομα Γεράσιμος, ἀμέσως μετὰ τὸ 1830, εἶναι ὁ Γρεβενῶν (Φεβρ. 1831 - Οκτ. 1837).

<διά> νὰ ἀσφαλισθῇ πρῶτον ὁ λαός»<sup>12</sup>.

‘Ωστόσο, ἡ προτροπὴ τοῦ Νικηφόρου μὲ σκοπὸ τὴν ἀναβολὴ τῆς ἔναρξης τοῦ Ἀγώνα ἀπὸ χειμώνα σὲ καλοκαίρι, δὲν εἰσακούστηκε, ἐφόσον ἡ ἐπανάσταση στὴν περιοχὴ αὐτὴ ἀρχισε στὶς 8 Μαρτίου 1822. Ἡ ἐφεκτικὴ στάση τοῦ ἥγουμένου θὰ μποροῦσε ἵσως νὰ δικαιολογηθεῖ, ἐὰν σκεφθεῖ κανεὶς τὴν καταστολὴ τῆς ἐπανάστασης στὴ Χαλκιδικὴ, τὴ διάλυση ἀπὸ τὸν Ἐμποὺ Λουμπούτ (Μεχμέτ Ἐμίν) τοῦ στρατοπέδου τῆς Κασσάνδρας καὶ τὴν ὑποταγὴ τοῦ Ἀγίου Ὁρούς τὸν Ἱανουάριο τοῦ ἰδίου ἔτους<sup>13</sup>. Ἐκτὸς ἀπὸ τὶς ἐπιφυλάξεις τοῦ Νικηφόρου, δὲν ἔχουμε ἄλλες πληροφορίες ποὺ νὰ ἐπιβεβαιώνουν τὴ συμμετοχὴ ἡ μὴ στὸν ἐπαναστατικὸ ἀγώνα τῶν ὑπολοίπων ὀκτὼ μοναχῶν<sup>14</sup>.

‘Ο Νικηφόρος ὡς ἥγούμενος μερίμνησε γιὰ τὴ δημιουργία τῆς Πρόθεσης: «δῆμα εξόδου τουπανοσιοτάτου καὶ σοφὸ μονικολογιοτάτου κεπατέρα ὑμὸν κάθυ ηγούμενον κυρίου κὴρ νικιφόρου ἴερομόναχον της αυτῆς μονὶς τον αγίου αθανασίου -1830- κεόλες η ἀγιε ηκόνες κεκτήριον εις σωτηρίαν τον...»<sup>15</sup>.

Τὸ πιὸ σημαντικὸ γεγονός –ὅρόσημο στὴν ἴστορία τῆς μονῆς ἦταν ἡ ἀνακήρυξή της στὶς 7 Σεπτεμβρίου τοῦ 1832 σὲ πατριαρχικὴ καὶ σταυροπηγιακὴ σύμφωνα μὲ τὸ σχετικὸ σιγίλιο<sup>16</sup>. ‘Οπως ἀπὸ αὐτὸ προκύπτει, ὕστερα ἀπὸ κοινὴ ἀναφορά «τῶν κατὰ τὰ μέρη τῆς Θεοσαλίας ἐν τῇ ἐπισκοπῇ Κύτρους (sic)» χριστιανῶν καὶ προυχόντων τῆς

12. Γλαβίνα, Τὸ μοναστήρι, σ. 362· Κασομούλη Νικολάου Κ., Ἐνθυμήματα στρατιωτικὰ τῆς ἐπαναστάσεως τῶν Ἑλλήνων 1821 - 1833, τόμ. 1, Ἀθῆναι 1940, σ. 188 ὑποσ. 4· Χιονίδη Γεωργίου Χ., Σύντομη ἴστορία τοῦ χριστιανισμοῦ στὴν περιοχὴ τῆς Βεροίας - Τὰ μοναστήρια τῆς περιοχῆς τῆς Βεροίας, Βέροια 1961, σ. 60.

13. Σφυρόδερα Βασιλείου, Ἰστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους (Ἐκδοτικὴ Ἀθηνῶν), τ. ΙΒ', Ἀθῆναι 1975, σ. 233.

14. Γλαβίνα, Τὸ μοναστήρι, σ. 363.

15. Γλαβίνα, Τὸ μοναστήρι, σ. 363.

16. Ἄ(ρχειον) Ο(ἰκουμενικοῦ) Π(ατριαρχείου), Κ(άθικας) Π(ατριαρχικῆς) Ἀ(λληλογραφίας), τ. ΙΖ', σ. 212, τὸ ὅποιο ὑπογράφουν ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως Κωνστάντιος Α' (6 Ἰουλ. 1830 - 18 Αὔγ. 1834) καὶ οἱ μητροπολίτες Καισαρείας Παΐσιος (Μάιος 1832 - Ἀπρ. 1871), Χαλκηδόνος Ζαχαρίας (1826 - 1834), Δέρκων Νικηφόρος (1824 - Νοε. 1835) καὶ Δυρραχίου Χερύσανθος (1820 - Ἰούλ. 1833) - δημοσιεύεται στὸ Παράρτημα ἀρ. 1. Πὰ τὸ σιγίλιο αὐτὸ κάνει λόγο καὶ ὁ Αἴμιλιανὸς Τσακόπουλος, “Πατριαρχικὰ σιγίλλια ἐν τοῖς κώδιξι τοῦ ἀρχειοφυλακίου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου”, Ὁρθοδοξία 35 (1960) 152.

Βέροιας, δίνονται πληροφορίες στή M. Ἐκκλησία ὅτι κάποιος Νικηφόρος «ἐκ τῶν μερῶν ἔκεινων ὁρμώμενος» ἐπιθυμοῦσε νὰ μονάσει καὶ βρῆκε τὸ μονύδριο τοῦ ἄγιου Ἀθανασίου «Σφύντζα», τὸ ὅποιο ἔξαιτιας ὑπέρογκων χρεῶν «διετέλει ὑποχείριον ἀλλογενέσι προσώποις». Ὁ Νικηφόρος μὲ τὴν ἐργασία του ἀπήλλαξε αὐτὸ ἀπὸ τὶς ὀφειλές του, τὸ ἀνακαίνισε κτίζοντας κελιά, τὸ προμήθευσε μὲ τὰ ἀναγκαῖα κειμήλια καὶ σκεύη, τὸ ἀνόρθωσε οἰκονομικὰ καί, συγκεντρώνοντας μοναχούς, τὸ ἔκανε κοινόβιο, γιὰ νὰ συνεχίσει τὴν κοινωνικὴ προσφορά του στοὺς ἐνδεεῖς χριστιανοὺς τῆς περιοχῆς. Σὲ ἀναφορά τους ἐπίσης πρὸς τὸ Πατριαρχεῖο ὁ Νικηφόρος καὶ οἱ πατέρες τῆς μονῆς ἀφηγοῦνται τὸν ἀγώνα τους γιὰ τὴ διάσωση καὶ βελτίωσή της καὶ ἐπισημαίνουν τὸν κίνδυνο νὰ ἐπανέλθει τὸ μοναστήριο στὴν προηγούμενη κακὴ κατάσταση. Γίνεται ἀποδεκτὴ λοιπὸν ἡ κοινὴ παρακληση ὅλων γιὰ τὴν ὑπαγωγὴ τῆς μονῆς στὴν προστασία τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου μὲ τὴν ἀνακήρυξή της σὲ σταυροπηγιακή. Στὸ ἔξης ἡ μονὴ θὰ διοικεῖται κοινοβιακῶς καὶ κανεὶς δὲν θὰ ἐπεμβαίνει σὲ αὐτὴν τόσο ἵερωμένος (ἀκόμη καὶ ὁ ἐπίσκοπος Κίτρους ἢ ὁ κυριάρχης του μητροπολίτης Θεσσαλονίκης) δοσο καὶ λαϊκός, ἐνῶ παραλληλα θὰ ὑπάρχει ἡ ὑποχρέωση νὰ μνημονεύεται τὸ ὄνομα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχη καὶ νὰ ἀποστέλλεται στὸ ταμεῖο τοῦ Πατριαρχείου ἡ ἐτήσια συνδρομὴ ποσοῦ ὕψους 150 γροσίων. Σὲ περίπτωση ποὺ ὑπῆρχε ἀνάγκη γιὰ κάποια χειροτονία δόθηκε στὴ μονὴ τὸ δικαίωμα νὰ προσκαλεῖ ὅποιον ἐπιθυμεῖ ἀπὸ τοὺς πλησιόχρους ἀρχιερεῖς, ἐνῶ γιὰ τὴν ἐκλογὴ ἥγουμένου συστήθηκε νὰ ἐκλέγουν οἱ πατέρες τὸν πιὸ ἄξιο κοινοποιώντας τὸ ἀποτέλεσμα στή M. Ἐκκλησία, ἡ ὅποια θὰ ἐπικυρώνει τὴν ἐκλογή. Καταληκτικὰ σημειώνεται ὅτι θὰ ἀφορᾶται ὅποιος προσβάλλει τὰ δίκαια τῆς μονῆς.

Ἡ παραπάνω πράξη ἦταν συνέπεια αἰτήματος τοῦ ἥγουμένου Νικηφόρου καὶ τῶν πατέρων τῆς μονῆς, ἡ ὅποια τότε ἀνῆκε στὴ δικαιοδοσία τῆς ἐπισκοπῆς Κίτρους, δπως διαπιστώνεται ἀπὸ σχετικὴ πρὸς αὐτὸὺς πατριαρχικὴ ἐπιστολὴ<sup>17</sup> ποὺ εἶχε τὴν ἴδια ἡμερομηνία μὲ τὸ σιγύλιο. Στὴν ἐπιστολὴ αὐτῇ, ἀφοῦ ἀνακοινώνεται ἡ ἀποκατάσταση τῆς μονῆς σὲ σταυροπηγιο, ἐκφράζεται ἡ ἐλπίδα ὅτι οἱ μονάζοντες θὰ βιώνουν κοσμίως καὶ θὰ καταβάλλουν στὸ ἔξης μεγαλύτερο ζῆλο γιὰ τὴν

17. ΑΟΠ, ΚΠΑ, τ. ΙΖ', σ. 213 (δημοσιεύεται στὸ Παράρτημα ἀρ. 2).

πρόοδο τῆς μονῆς τους. Ἀκόμη προτρέπονται νὰ συνεργάζονται μὲ τὸν ἐπίσκοπο Κίτρους καὶ μὲ τὸν μητροπολίτη Θεσσαλονίκης, πρὸς τὸν δόποιο συστήνεται νὰ ἐκφράσουν τὶς εὐχαριστίες τους γιὰ τὴν ἀδεια ποὺ θὰ τοὺς παρέχει νὰ περιέρχονται τὴν ἐπαρχία του.

Τὸ γεγονὸς τῆς ἀνάδειξης τῆς μονῆς σὲ σταυροπήγιο κοινοποιήθηκε τὴν ἵδια ἡμέρα μὲ πατριαρχικὸ γράμμα<sup>18</sup> καὶ στὸν μητροπολίτη Θεσσαλονίκης Μελέτιο Β' (Νοε. 1830 - Μάιος 1841), γιὰ τὸν δόποιο ἐκφράζεται ἡ πεποίθηση ὅτι ἀφενὸς θὰ σεβαστεῖ τὴν ἀνύψωση τῆς μονῆς σὲ σταυροπηγιακή, κάτι ποὺ ὠφελεῖ τόσο τοὺς περιοίκους χριστιανὸν ποὺ τὴν εὐλαβοῦνται ὅσο καὶ τοὺς ἀπόρους, οἱ δόποιοι βρίσκονται σὲ αὐτὴ παρηγοριὰ καὶ ἀρωγή, καὶ ἀφετέρου θὰ ὑπαγορεύσει τὴν ἵδια συμπεριφορὰ καὶ στὸν ἐπίσκοπο Κίτρους.

“Οπως ὅμως φαίνεται, ἡ διοίκηση τῆς μονῆς ἀπὸ τὸν Νικηφόρο δὲν ἥταν ἡ καλύτερη. Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως Γρηγόριος ΣΤ' (α' πατριαρχία 27 Σεπτ. 1835 - 20 Φεβρ. 1840) ζήτησε μὲ ἐπιστολή του (3 Ιουνίου 1839) πρὸς τὸν μητροπολίτη Θεσσαλονίκης νὰ καλέσει τὸν ἥγονούμενο Νικηφόρο καὶ νὰ τοῦ πεῖ, χωρὶς νὰ τοῦ ἀναφέρει τὸν ἀκριβὴ λόγο, νὰ ταξιδέψει μὲ πλοϊο στὴν Κωνσταντινούπολη, προκειμένου νὰ παρουσιαστεῖ στὴ Μ. Ἐκκλησία. ‘Ο σκοπὸς τοῦ ταξιδίου ἥταν νὰ ἀπολογηθεῖ γιὰ τὴν ἐσωτερικὴ καὶ ἔξωτερικὴ κατάσταση τῆς μονῆς, τὸ πολίτευμα αὐτῆς καὶ τὴ διαγωγή του, ὥστε νὰ «ἐπιστρέψῃ πάλιν εἰς τὴν μετανοιάν του, καὶ ἔξακολονθῇ τὰ τῆς ἥγουμενίας του ἀξιωθεὶς προσωπικῶς τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀθωώσεως καὶ συγχωρήσεως»<sup>19</sup>.

Δύο μῆνες ἀργότερα, στὶς 21 Αὔγουστου, ὁ Πατριάρχης ἔστειλε ἐπιστολὴ<sup>20</sup> πρὸς τὸν ἐπίσκοπο Κίτρους Σαμουήλ (25 Οκτωβρίου 1839 - *terminus ante quem* 21 Αὔγ. 1839), μὲ τὴν ὅποια τοῦ ἔδινε ἐντολὴ νὰ ἀναλάβει ἔξαρχικῶς σὲ συνεργασία μὲ τὸν ἐπίσκοπο Καμπανίας Γρηγόριο (1828 - Μάρτ. 1853) τὴ διαρρύθμιση καὶ τὴν οἰκονομικὴ ἀνόρθωση τῆς μονῆς, καὶ «όμοιū ἐκλέξαντες ἐκ τῶν π(ατέ)ρων τρεῖς ἀξίους, καὶ εὐσυνειδήτους, συστήσητε τῷ μελῆ ἐπιτροπὴν μεθ' ἐνὸς γραμματικοῦ τῶν

18. ΚΠΑ, τ. ΙΖ', σ. 213 (δημοσιεύεται στὸ Παράρτημα ἀρ. 3). ‘Ο Μελέτιος ὅφειλε νὰ φροντίσει τόσο γιὰ τὴν ἀποστολὴ τῶν ἔξαρχων στὴ μονὴ τῆς Σφίντζας ὅσο καὶ γιὰ τὴ μετάβαση τοῦ ἥγουμένου τῆς Νικηφόρου στὸ Ἅγιον Όρος.

19. ΚΠΑ, τ. ΙΘ', σ. 137.

20. ΚΠΑ, τ. ΙΘ', σσ. 153 - 154.

δποίων τὴν ἐποπτείαν, καθὰ καὶ τοῦ μοναστηρίου, ἀνατιθέμεθα κοινῆ συνοδικῆ γνώμη πρὸς τὴν θεοφιλίαν σου». Σημειώνεται ἐπίσης στὸ κείμενο δτι «ἐνεκρίθη συνοδικῶς, ὅπως ὁ ἡγούμενος Νικηφόρος, ὅστις καὶ ἀπηλλάγη ἥδη τῆς παιδείας [...] ἐν ὁρτῇ προθεσμίᾳ ἡμερῶν τριάκοντα, δι᾽ ἃς καὶ ἔλαβε τὴν ἄδειαν, διὰ νὰ ἐπιστρέψῃ αὐτόσε, (νὰ διευθετήσει τὶς ἀναγκαῖες ὑποθέσεις του) ἀναχωρήσῃ ἀμέσως, καὶ ἀπέλθῃ εἰς τὸ κατὰ τὸ ἀγιώνυμον ὄρος ἴερὸν κοινόβιον τοῦ ἀγίου Παύλου, καὶ διατελῶν ὑπὸ τὴν ὁδηγίαν τοῦ ἐν αὐτῷ ἡγουμενεύοντος κὺρῳ Στεφάνου, ὡς πρακτικοῦ, παγιωθῇ εἰς ἐν εἶδος μοναδικοῦ πολιτεύματος, τὸ ὁποῖον ἦθελε ἐγκρίνῃ, θέλετε φροντίσει εἰς τὸ νὰ ἐπιταχύνῃ τὴν ἀναχώρησίν του ἐν τῇ δοθείσῃ προθεσμίᾳ, καὶ τὴν εἰς τὸ ἄγιον ὄρος ἄφιξίν του μετὰ τῆς πρὸς τὸν ἡγούμενον κύρῳ Στέφανον πατριαρχικῆς ἡμ(ετέρας) ἐπιστολῆς».

“Οπως προκύπτει ἀπὸ τὸ κείμενο τῆς ἐπιστολῆς<sup>21</sup> ποὺ στάλθηκε (ἐπίσης 21 Αὔγουστου 1839) στὸν Καμπανίας Γρηγόριο, ὁ Γρηγόριος μὲ παλαιότερῃ ἐξαρχικῇ ἀποστολῇ του εἶχε πληροφορήσει τὴ Μ. Ἐκκλησία γιὰ τὴν ἐσωτερικὴ καὶ ἐξωτερικὴ κατάσταση τῆς μονῆς, καθὼς καὶ γιὰ τὴ διαγωγὴ καὶ τὸ πολίτευμα τοῦ ἡγουμένου Νικηφόρου, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ κινηθεῖ ἡ διαδικασία ἐξέτασης αὐτοῦ: «ἔμφανισθείς (ἐν. ὁ Νικηφόρος) τῇ Ἐκκλησίᾳ, ἐξετασθείς τε καὶ ἀπολογηθείς, ἀνεφάνη ἔκ τε ἄλλων πληροφοριῶν, καὶ ἔξ αὐτῶν τῶν ἀπολογιῶν του, ὅτι εἰς οὐδὲν εἶδος τοῦ μοναδικοῦ πολιτεύματος ἔχει βάσιν, μήτε εἰς τὸ τοῦ κοινοβιακοῦ δηλονότι, μήτε εἰς τὸ τοῦ ἐρημιτικοῦ, καὶ τοῦ ἀναχωρητικοῦ, μήτε εἰς ἄλλο τι, ἄλλὰ φύρδην καὶ συγκεχυμένως μετέρχεται τὸ τῆς ἀσκήσεως στάδιον, καὶ οὕτως οὐ μόνον ἑαυτόν, ἀλλὰ καὶ τοὺς ὑπ’ αὐτόν π(ατέρας) βλάπτει ψυχικῶς, γνώμενος προσέτι διὰ τῶν τοιούτων ἀβασίμων, ἥ καὶ ἀπατηλῶν τρόπων, καὶ πρὸς τὸ χριστώνυμον πλήρωμα παραίτιος ψυχικῆς βλάβης, σκανδάλου τε, καὶ προσκόμματος». Στὴ συνέχεια δίνεται ἐντολὴ στὸν Γρηγόριο νὰ μεταβεῖ στὴ μονὴ μὲ τὸν Σαμουὴλ ἐξαρχικῶς καὶ κατόπιν νὰ πληροφορήσουν τὴν Ἐκκλησία γιὰ τὰ ἀποτέλεσματα τῶν ἐνεργειῶν τους.

Σὲ γράμμα<sup>22</sup> του μὲ τὴν ἵδια ἡμερομηνία (21 Αὔγουστου), αὐτὴ τὴ φορὰ πρὸς τοὺς πατέρες τῆς μονῆς ὁ Πατριαρχής συστήνει τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς ἐξάρχους, ἐπισκόπους Κίτρους Σαμουὴλ καὶ Καμπα-

21. ΚΠΑ, τ. ΙΘ', σσ. 154 - 155.

22. ΚΠΑ, τ. ΙΘ', σ. 155.

νίας Γρηγόριο, καὶ ζητᾶ νὰ τοὺς περιποιηθοῦν καὶ νὰ τοὺς διευκολύνουν στὴν ἀποστολή τους.

Σχετικὴ ἐπιστολὴ τὴν ἵδια ἡμέρα (21 Αὐγούστου) ἀπηύθυνε ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως καὶ στὸν Στέφανο, ἥγονύμενο τῆς μονῆς τοῦ ἄγιου Παύλου στὸν Ἀθωνα, ὅρίζοντάς του νὰ διδάξῃ στὸν Νικηφόρο τὶς ὀρχές τοῦ κοινοβιακοῦ πολιτεύματος. Ἀναφέρεται μετὰ τὴν προσφώνηση ἐπακριβῶς στὸ κείμενο: «*Ο τὴν παροῦσαν ἐπιδιδούς σοι κὺρον Νικηφόρος, ἥγονύμενος τοῦ ἐν τῇ ἐπισκοπῇ Κύτρους (sic) ἰεροῦ ἡμῶν σταυροπηγίου τοῦ ἄγιου Ἀθανασίου τῆς Σφίντζας, μετακληθεὶς ἐπίτηδες εἰς βασιλεύονταν, καὶ ἐμφανισθεὶς τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ ἔξετασθεὶς παρ’ αὐτῆς περὶ τοῦ τρόπου τοῦ μοναδικοῦ πολιτεύματός του, ἐπειδὴ ἐκ τῶν ἀπολογιῶν του, καὶ ἔξι ἄλλων πληροφοριῶν, ἀνεφάνη ἐλλιπής, καὶ εἰς οὐδὲν εἶδος ἀσκήσεως βάσιν ἔχων, καὶ χρῆζων ὁδηγίας, ἐνεκρίθη συνοδικῶς, διὰ νὰ ἔλθῃ εἰς τὸ ἰερὸν τοῦτο μοναστήριον καὶ ὡν ὑπὸ τὴν ὁδηγίαν σου, νὰ γυμνασθῇ εἰς ἐν εἶδος μοναδικοῦ πολιτεύματος, ὅπερ ἂν ἦθελεν ἐγκρίνη μόνος. Εἰς τὴν ἀπόφασιν ταύτην τῆς ἐκκλησίας ἔκλινε μετὰ προθυμίας τὸν αὐχένα, καὶ ἴδον μετὰ τὴν ἐπιστροφὴν του εἰς τὸ ἐκεῖ μοναστήριον, καὶ τὴν διευθέτησιν τῆς ὑποθέσεώς του ἐν ὁγηῇ προθεσμίᾳ ἔρχεται εἰς τὸ κοινόβιον τοῦτο, διὰ νὰ λάβῃ τὰς ὁδηγίας σου».* Οθεν γράφοντες διὰ τῆς παρούσης πατριαρχικῆς ἡμῶν ἐπιστολῆς, ἐντελλόμεθα, προτρεπόμενοι τὴν ὁσιότητά του, ὅπως, ἄμα ἐλθόντα εἰς τὰ αὐτόσε, δεχθῆς μετὰ πάσης χαρᾶς καὶ ἀγάπης ἀδελφικῆς, καὶ ἔχων παρὰ σεαυτῷ, καὶ ἔξετάζων τὰ κατ’ αὐτόν, καθ’ ἧν ἔχεις ἴκανότητα, ἀποπληρώσης τὰς ἐλλείψεις του, καὶ γυμνάσης εἰς ἐν εἶδος ἀσκήσεως, τὸ ὅποιον μόνος ἦθελεν ἐγκρίνη, ὥστε γυμνασθεὶς οὗτος, μήτε ἔαυτόν, μήτε ἄλλους βλάπτη ψυχικῶς, προξενῶν προσέτι καὶ σκάνδαλον τῷ χριστινόμῳ πληρώματι<sup>23</sup>.

Στὶς 22 Ἀπριλίου τοῦ ἐπομένου ἔτους 1840 ὁ ἐπίσκοπος Κίτρους

23. ΚΠΑ, τ. ΙΘ', σ. 155· Γλαβίνας, Τὸ μοναστήρι, σσ. 363 - 364 ὑποσ. 1, Τὴν ἐπιστολὴν δημοσίευσε ὁ Ἀπ. ὁ ὅποιος σημειώνει ὅτι ὁ Κρ. Χρυσοχοΐδης, “Ιερὰ μονὴ ἄγιου Παύλου. Κατάλογος τοῦ ἀρχείου”, Σύμμεικτα 4 (1981) 55 δίνει περιληπτικὰ τὸ γράμμα καὶ ἐπισημαίνεται ὅτι ὁ Καλλίνικος Δελικάνης, Περιγραφικὸς κατάλογος τῶν ἐν τοῖς κώδιξι τοῦ πατριαρχικοῦ ἀρχειοφυλακίου σωζομένων ἐπισήμων ἐκκλησιαστικῶν ἑγγράφων περὶ τῶν ἐν Ἀθῷ μονῶν (1630 - 1863), καταρτισθεὶς κελεύσει τῆς ΑΘΠ τοῦ Οἰκ. Πατριάρχου Ἰωακείμ τοῦ Γ., ἐν Κωνσταντινουπόλει 1902 τ. 2, σ. 49 διάβασε στὸν ΚΠΑ, τ. ΙΘ', σ. 155: Εἰκοσιφοίνισσας ἀντὶ Σφίντζας.

Σαμουήλ ξήτησε άπό τὴν Μ. Ἐκκλησίᾳ νὰ θέσει τὴν μονὴ καὶ πάλι ὑπὸ τὴν ἡγουμενία τοῦ ὑπερορίου προηγουμένου τῆς Νικηφόρου. Αὐτὸ προκύπτει ἀπὸ τὴν ἀπαντητικὴ πρὸς τὸν ἐπίσκοπο Κίτους πατριαρχικὴ ἐπιστολὴ μὲ ἡμερομηνίᾳ 6 Μαΐου. Στὸ κείμενό της ἀναφέρεται: «Ἡμεῖς (δηλ. ἡ Μ. Ἐκκλησία) ἐμάθομεν ἐξετάσαντες τοὺς ἐνταῦθα ἐλθόντας κατ’ αὐτὰς ἀγιορείτας ὅτι αὐτὸς περὶ τὰς ἀποκρέω ἀνεχώρησεν ἐκεῖθεν, καίτοι μὴ λαβὼν περὶ τούτου ἐκκλησιαστικὴν ἄδειαν, ἀλλὰ μάλιστα ἐπιταχθεὶς ὑπὸ τοῦ παναγιωτάτου καὶ σεβασμιωτάτου προκατόχου ἡμῶν κυρίου Γρηγορίου, διὰ νὰ μένῃ εἰς τὸ ἵερὸν μοναστήριον τοῦ Ἐσφιγμένου, ὅπου μετέβη ἀπὸ τοῦ Κοινοβίου τοῦ ἀγίου Παύλου. Πῶς λοιπὸν δυνάμεθα νὰ ἐμπιστευθῶμεν ἵερὸν μοναστήριον εἰς αὐτόν, ὅστις καίτοι ἐπαγγελλόμενος τὸν ἀσκητήν, ἐτόλμησε νὰ φανῇ παρόκηος τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἐπιταγῆς, καὶ νὰ ἀναχωρήσῃ αὐτοκεφάλως τοῦ ἀγιωνύμου ὅρους; διὸ καὶ γράφοντες διὰ τῆς παρούσης ἀποκριτικῆς πατριαρχικῆς ἡμῶν ἐπιστολῆς, ἐντελλόμεθα τῇ θεοφίλᾳ σου ἐκκλησιαστικῶς, ὅπως, ἐξετάσας, πληροφορηθῆς, εἴ γε αὐτός, ἀναχωρήσας τοῦ ἀγιωνύμου ὅρους, κατήντησεν εἰς τὰ αὐτόσε μέρη, καὶ εὑρὼν καὶ μετακαλεσάμενος, ἐρωτήσῃς ἐν τίνι ἄδειᾳ ἀνεχώρησεν ἐκεῖθεν, δέον νὰ εἶναι ὑπήκοος τῇ ἐκκλησιαστικῇ ἐπιταγῇ, καὶ γράψας πληροφορήσῃς ἡμᾶς περὶ τῶν εἰδομένων»<sup>24</sup>.

Τελικὰ μὲ τὸ πατριαρχικὸ γράμμα (12 Ιουλίου 1840) πρὸς τὸν Νικηφόρο πληροφορούμαστε πῶς ὁ ἵερομόναχος εἶχε φύγει ἀπὸ τὸν Ἀθωνα, ἐξαιτίας ἀσθένειας. Πὰ τὴν πράξην αὐτὴν ἀργότερα μετανόησε. Στὰ προβλήματα ὑγείας ἐπίσης, ἀπέδιδε καὶ τὴν αἰτία τῶν ἐλλείψεων του. Πὰ τοὺς λόγους αὐτούς, καὶ ἀφοῦ ὑποσχέθηκε ὅτι στὸ ἔξῆς θὰ τηρεῖ τὰ καθήκοντά του, ἔλαβε τὴν ἐκκλησιαστικὴ συγχώρηση καὶ ἀποκαταστάθηκε ὡς ἡγούμενος πάλι στὴ μονὴ: «Ἴδον ὃν συγχωροῦμέν σοι, καὶ γράφοντες διὰ τῆς παρούσης πατριαρχικῆς ἐπιστολῆς) καὶ ἐπιχορηγοῦντές σοι τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἡμῶν ἄδειαν, ἐντελλόμεθα, ὅπως ἀπέλθῃς εἰς τὸ ἵερὸν μοναστήριον τῆς Σφοίνιτζας (sic), τὴν μετάνοιάν σου, καὶ προσέχων καλῶς σεαντῷ, διατηρῆς, κατὰ τὰς ὑποσχέσεις σου τὰ καθήκοντά σου, χωρὶς νὰ περιπέσῃς τοῦ λοιποῦ εἰς τινὰ παρεκτροπήν, δυναμένην νά σοι προξενήσῃ χειρόν τι τῶν ὡν ἔπαθες διὰ τὰς προλαβούσας ἐλλείψεις σου, τὰς ὁποίας ὁ ἴδιος ὁμολογεῖς

24. ΚΠΑ, τ. Κ', σσ. 42 - 43.

ἐν τῷ γράμματί σου ἐν συναισθήσει γενόμεναι»<sup>25</sup>.

Ο Νικηφόρος πρέπει νὰ παρέμεινε στὴ μονὴ ἡγούμενος μέχρι τὸ Δεκέμβριο τοῦ 1844, δόποτε καὶ ἀπεβίωσε. Τὸ ἵδιο ἔτος κατὰ τὸν Γ. Χιονίδη ἔψυγε ἀπὸ τὴ μονὴ γιὰ τὸ Ἀγιον Ὁρος ὁ Μελέτιος (1818 - 1889), ὁ ἰδρυτὴς τοῦ ὅμονυμου Παρθεναγωγείου στὴ Βέροια, ὁ ὄποιος εἶχε μεταβεῖ στὸ μοναστῆρι ἀπὸ τὸ 1836, ἔγινε μοναχός (1838) καὶ ἴεροδιάκονος (1841)<sup>26</sup>. Τὸ διάστημα αὐτὸ ἔχουμε καὶ τὴν πρώτη πληροφορία γιὰ ἐκλογὴ νέου ἡγουμένου. Αὐτὰ προκύπτουν ἀπὸ δύο ἐπιστολὲς τοῦ Πατριάρχη Γερμανοῦ Δ' (α' πατριαρχία 14 Ἰουν. 1842 - 18 Ἀπρ. 1845) στὶς 11 Δεκεμβρίου 1844 πρὸς τοὺς ἐπισκόπους Κίτρους Μελέτιο Β' (1842 - Νοε. 1846) καὶ Βράτζης Ἀγάπιο (1833 - Ὀκτ. 1849), σύμφωνα μὲ τὶς ὄποιες ἀνατέθηκε στὸν Ἀγάπιο νὰ θεωρήσει τοὺς λογαριασμοὺς τῆς μονῆς καὶ νὰ παρευρεθεῖ στὴν ἐκλογὴ νέου ἡγουμένου. Σημειώνεται σχετικὰ στὸ γράμμα πρὸς τὸν ἐπίσκοπο Κίτρους: «ἐπειδὴ ἀδείᾳ ἐκκλησιαστικῇ ἀπέρχεται εἰς τὸ κατὰ τὴν ἐπαρχίαν σου ἴερὸν σταυροπήγιον μοναστῆριον τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου Σφίντζας ὁ θεοφιλέστατος ἐπίσκοπος Βράτζης κὺρῳ Ἀγάπιος, καὶ ὡς συμμοναστηριακός, καὶ ὡς ἔχων λαμβάνειν ποσότητα χρημάτων, ἐπὶ τῷ παρευρεθῆναι καὶ εἰς τὴν θεωρίαν τῶν λογαριασμῶν, καὶ εἰς τὴν ἐκλογὴν νέου ἡγουμένου, ὡς τοῦ ἡγουμένου τελευτήσαντος, διὰ τοῦτο ἡ θεοφιλία σου θέλει ὑποδεχθεῖ φιλοφρόνως, καὶ περιποιητικῶς αὐτὸν, ὡς κυριαρχης τῆς ἐπαρχίας, καὶ θέλει συμπαρασταθεῖ καὶ ἡ θεοφιλία σου ἐν τῃ θεωρίᾳ τῶν λογαριασμῶν, καὶ τῇ ἐκλογῇ τοῦ νέου ἡγουμένου»<sup>27</sup>. «Οσον ἀφορᾶ τὸ γράμμα πρὸς τὸν ἐπίσκοπο Βράτζης Ἀγάπιο δίνεται σὲ αὐτὸν ἐντολή: «ἴνα ἀπέλθῃ εἰς τὸ εἰρημένον ἴερὸν μοναστῆριον, καὶ παρευρεθῇ εἰς τῃ θεωρίᾳ τῶν λογαριασμῶν αὐτοῦ, καὶ εἰς τὴν ἐκλογὴν τοῦ νέου ἡγουμένου, καὶ ἀκολούθως, ἐπανακάμψας εἰς τὴν ἐπαρχίαν τοῦ, εἰδοποιήσῃ τὴν Ἐκκλησίαν ἐγγράφως περὶ πάντων, τόσον δηλ(αδή) περὶ τῶν εἰσօδημάτων καὶ ἔξόδων, δσον καὶ περὶ τῶν κτημάτων, ὑποστατικῶν καὶ λουπῶν πραγμάτων, ἀποστείλας κατάστιχον»<sup>28</sup>.

25. ΚΠΑ, τ. ΚΔ', σσ. 73 - 74.

26. Χιονίδη, Σύντομη, σ. 39· πρβλ. Ἀδαλόγλου Νίκου, «Ἐνεργέτες τῆς Βέροιας. Ἱερομόναχος Μελέτιος 1818 - 1889», Νιάουστα, τεῦχ. 26 (1984) 10, 42, ὁ ὄποιος ἀναφέρει ὅτι ὁ Μελέτιος πήγε στὸ μοναστῆρι τοῦ Τιμίου Προοδόμου Βεροίας.

27. ΚΠΑ, τ. ΚΔ', σ. 103.

28. ΚΠΑ, τ. ΚΔ', σ. 103.

‘Ωστόσο, ὅπως προκύπτει ἀπὸ πατριαρχικὴ ἐπιστολή (19 Φεβρουαρίου 1846) πρὸς τὸν μητροπολίτη Θεσσαλονίκης Ἰερώνυμο (Μάιος 1842 - Μάρτ. 1853), καταγγέλθηκε «τὸ παράλογον κίνημα τοῦ ἀγίου Κύτρους (sic), τολμήσαντος ἀνευ εἰδῆσεως, καὶ διαταγῆς ἐκκλησιαστικῆς νὰ ἀναμιχθῇ εἰς τὰς ὑποθέσεις τοῦ ὁρθέντος μοναστηρίου, σταυροπηγιακοῦ ὄντος, καὶ ἀναγομένου πρὸς μόνην τὴν πατριαρχικὴν ἐποπτείαν, καὶ διατήσιν ἐν πάσαις ταῖς ὑποθέσεσιν αὐτοῦ καὶ μάλιστα ἐν ταῖς ἀποκαταστάσεσι τῶν ἡγουμένων, καὶ ταῖς ἄλλαις ὅσαις ἴδιορρήθμως, καὶ αὐτεπαγγέλτως ἀνέλαβεν ἡ θεοφιλία του»<sup>29</sup>. Παράλληλα ἡ ἐπιστολὴ ἀπευθύνοταν καὶ πρὸς τὴν ἀδελφότητα τῆς μονῆς: «ἔπειτα οἱ πατέρες τοῦ εἰρημένου ἱεροῦ μοναστηρίου διὰ τί νὰ μὴν ἀπευθύνθωσιν ὀλοτελῶς πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν, κατὰ τὸ ἀπαραίτητον χρέος τῆς ἀμέσου πρὸς αὐτὴν ὑποταγῆς των, μήτε πρότερον, μήτε ἐσχάτως μετὰ τὴν ἴδιορρήθμον κατάρρᾳξιν τῶν δοξάντων αὐτοῖς, ἀλλὰ νὰ διαβιβάξωσι πλαγίως, ἢ μᾶλλον εἰπεῖν ὑπούλως ὅσα ἀπαιτεῖται νὰ ἐκθέσωσιν ἐν ἀκριβείᾳ, καὶ ἀμέσως οἱ ἴδιοι πρὸς ἡμᾶς; ἐκ τῶν παρατηρήσεων τούτων κατανοεῖ βεβαῖως καὶ ἡ ἵερότης της, ὅτι καὶ ἡ θεοφιλία του ἔξελέγχεται εἰς παράβασιν ἱεροῦ χρέους του, ἀθετήσας σταυροπηγιακὰ προνόμια καὶ καταπατήσας δικαιώματα ἐκκλησιαστικὰ ἐν ὑπεροψίᾳ, καὶ οἱ συμπαρασυρθέντες μοναστηριακοὶ ἐπίσης ὑπάρχουσιν ὑπεύθυνοι, καὶ κατὰ συνέπειαν, καὶ οἴκοθεν συμπεριάνει καὶ ἡμεῖς πληροφοροῦμεν αὐτῇ ἐν δικαίᾳ ἡμῶν ἀγανακτήσει ὅτι ἡ πρᾶξις αὕτη ὑπάρχει ἀγνώριστος ὀλως, καὶ ἀπαράδεκτος ἡμῖν ὡς ἀπεναντίας τῶν ἐκκλησιαστικῶν καθεοτώτων τολμηθεῖσα, καὶ κατάκριτος»<sup>30</sup>.

Πέντε μῆνες ἀργότερα, ὅπως πληροφορούμαστε ἀπὸ πατριαρχικὴ ἐπιστολή (9 Ιουλίου 1846)<sup>31</sup> πρὸς τοὺς πατέρες τῆς μονῆς σὲ διαμαρτυρία αὐτῶν γιὰ παρεκτροπές καὶ καταχρήσεις τῶν μοναστηριακῶν εἰσοδημάτων ἀπὸ τὸ μέρος τοῦ ἡγουμένου Χρυσάνθου, ὁ δποῖος τοὺς περιφρονοῦσε, ἀποφασίστηκε ἡ ἀποστολὴ τοῦ ἐπισκόπου Κίτρους Μελετίου ὡς ἔξαρχον.

Τὸ κείμενο τῆς ἐπιστολῆς ἔχει ὡς ἔξῆς: «Τὴν σταλεῖσαν πρὸς ἡμᾶς κοινὴν ἐννυπόγραφον, καὶ ἐνσφράγιστον ἀναφοράν σας εὑμενῶς ἐλά-

29. ΚΠΑ, τ. ΚΔ', σ. 234.

30. ΚΠΑ, τ. ΚΔ', σ. 235.

31. ΚΠΑ, τ. ΚΔ, σσ. 356 - 357.

βομεν, καὶ ἰδόντες τὰς περιγραφομένας παρεκτροπὰς καὶ καταχρήσεις τοῦ τέως διατελοῦντος ἡγουμένου ὑμῶν Χρυσάνθου, καὶ ὅτι ἐξ αὐτῶν ἐπαπειλεῖται ἡ ἐρήμωσις τῆς μετανοίας σας ἐπὶ κοινῇ ὑμῶν ἐπιθυμίᾳ, οἵτινες καὶ ἔξαιτεῖσθε θεομῶς τὴν διόρθωσιν διὰ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἡμῶν προστασίας· ταῦτα παρατηρήσαντες ἐν τῇ ἀναφορᾷ ὑμῶν, καὶ τῆς ἱερᾶς ταύτης μονῆς κηδόμενοι, προνοίᾳ ἀξιοχρέω ἐκκλησιαστικῆς, ἵδον διορίζομεν ἔξαρχον τὸν θεοφιλέστατον ἐπίσκοπον Κύτρους (sic), ἀγαπητὸν ἡμῶν ἐν Χ(ριστ)ῷ ἀδελφόν, κὺρῳ Μελέτιον, διατάττοντες τὴν θεοφιλίαν του, ἵνα ἐλθὼν προσωπικῶς ἐν τῇ ἱερᾷ ὑμῶν μονῇ παραλάβῃ τοὺς λογαριασμοὺς τοῦ ὁρθέντος ἡγουμένου Χρυσάνθου ἐπὶ παρουσίᾳ καὶ τῶν προκριτοτέρων πατέρων, ἔξετάσας δὲ καὶ περὶ τῶν δηλωθεισῶν ἡμῖν κατ’ αὐτοῦ κατηγοριῶν, ἐὰν εὗρῃ αὐτὰς ἀληθευούσας, ἀπομακρύνῃ αὐτὸν τῆς ἡγουμενείας (sic). Ταῦτα δηλοποιοῦντες καὶ τῇ ὀσιότητί σας διὰ τῆς παρούσης ἐκκλησιαστικῆς ἡμῶν ἐπιστολῆς, ἐντελ(λόμεθα) καὶ παραγ(γέλλομεν) ὑμῖν, ὅπως ἀφικόμενον αὐτόθι τὴν αὐτοῦ θεοφιλίαν, ὑποδεχθῆτε περιποιητικῶς, καὶ ἀναλόγως τῷ ἀρχερατικῷ, καὶ ἔξαρχικῷ αὐτῷ χαρακτήρι, καὶ μετὰ τὴν θεωρίαν τῶν λογαριασμῶν τῆς τοῦ Χρυσάνθου ἡγουμενείας (sic) προσενεχθῆτε ἐν πάσῃ εὐσυνειδησίᾳ εἰς τὰς ἔρεύνας καὶ ἔξετάσεις, τὰς ὅποιας θέλει διενεργήσει ἡ θεοφιλία του ἐπὶ τῶν κατηγορηθέντων ἐκείνω, δίδοντες ἐν φόβῳ Θεοῦ, καὶ ἐν ὀρθῇ συνειδήσει τὰς πληροφορίας ὑμῶν περὶ ἐνὸς ἑκάστου ἄνευ τινὸς πάθους, ἥ ἄλλης ἀνθρωπίνης αἵτιας, εἰς τρόπον ὥστε ἐὰν ἀποδειχθῇ ὑπεύθυνος ἀληθῶς, αὐτὸς μὲν ἀπομακρυνθῇ τῆς ἡγουμενείας (sic), ἥ δὲ ὀσιότης σας, ἐκλεξάμενοι κοινῇ γνώμῃ τὸν μᾶλλον ἐγκριθησόμενον ἄξιον, καὶ τέλειον, καὶ συννετόν, καὶ πρόσφορον εἰς διαδοχήν, δηλοποιήσητε αὐτὸν δι’ ἀναφορᾶς σας πρὸς ἡμᾶς, ἵνα τύχῃ τῆς κανονικῆς ἐκκλησιαστικῆς ἡμῶν ἐπικυρώσεως εἰς τὴν ἡγουμενείαν (sic), οὐ μὴν δέ, ἀλλὰ καὶ οὓς ἂν ἐγκρίνητε συνεπιστάτας τῶν μοναστηριακῶν ὑποθέσεων, καθὼς καὶ ὅσας ἄλλας τάττει ἥθέλετε καθορίσει συμφώνως ταῖς φρονίμοις δόηγίαις καὶ εὐλογίαις τῆς θεοφιλίας του, τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἡμῶν ἔξαρχου, ἀφορώσας τὴν καλὴν διοίκησιν, καὶ ὠφέλειαν τῆς μετανοίας σας, θέλετε ἀναφέρει καὶ πρὸς ἡμᾶς, ἀποστέλλοντες ὑπογεγραμμένους παρὰ τοῦ ἔξαρχου, καὶ παρ’ ὑμῶν τοὺς λογαριασμοὺς τοῦ εἰρημένου Χρυσάνθου. Οὕτω ποιήσαντες ἀποβλέποντες εἰς ὧφέλειαν, καὶ τακτοποίησιν τῆς ἱερᾶς ὑμῶν μονῆς, καὶ τὸν ὀφειλετικὸν ὑμῶν δεικνύοντες ζῆλον ἀναλόγως τῇ δαψιλενομένῃ ὑμῶν ἐκκλησιαστικῇ προνοίᾳ καὶ προστασίᾳ».

Ανάλογο εἶναι καὶ τὸ περιεχόμενο τῆς ἐπιστολῆς<sup>32</sup> ποὺ στάλθηκε τὴν ἴδια ἡμέρα πρὸς τὸν Κίτρους Μελέτιο. Σὲ αὐτὸ θίγεται τὸ πρόσωπο τοῦ Χρυσάνθου «ώς καταχραστοῦ τῶν μοναστηριακῶν εἰσοδημάτων, καὶ φθορέως, καὶ παραβάτον τῶν ὀρισμένων ἐν τῇ μονῇ τάξεων, καὶ καθηκόντων αὐτοῦ ἄγοντος καὶ φέροντος ἵδιορρύθμως τὰ μοναστηριακὰ πράγματα ἐπὶ ἴδιᾳ αὐτοῦ ὥφελείᾳ, καὶ περιφρονοῦντος τοὺς πατέρας» καὶ ἐντέλλεται δὲ Μελέτιος νά: «παύσῃ αὐτὸν τῆς ἡγουμενείας (sic) παραλαβῇ δὲ ἀπαντας τοὺς λογαριασμοὺς τοῦ Χρυσάνθου, τοὺς ἐν τῷ διαστήματι τῆς ἡγουμενείας (sic), αὐτοῦ<sup>33</sup> διατρέξαντας, ἐπὶ παρουσίᾳ καὶ τῶν προκριτοτέρων πατέρων, μεθ' ὅν ὑπογράψας αὐτούς, θέλει ἀποστέλλει πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν. Εἴτα δὲ ἀνερευνήσῃ ἐν φόβῳ Θεοῦ τοὺς ἐνασκούμενους πατέρας περὶ τῶν προβαλλομένων κατ' αὐτοῦ, τοῦ Χρυσάνθου κατηγοριῶν, καὶ, ἐὰν κατίδη ἀληθευούσας αὐτὰς ἐν ἀμεροληψίᾳ θέλει ἀπομακρύνει αὐτὸν τῆς ἡγουμενείας (sic), παραλαβὼν τὰ χρήματα, καὶ ἔγγραφα ... κοινῇ δὲ γνώμῃ θέλει ἀποκαταστήσει ἡγούμενον τὸν μᾶλλον ἄξιον, καὶ συνετὸν ἐκ τῆς ὁλομελείας τῶν πατέρων, συγκροτήσας αὐτὸν μετὰ προσφόρους ὁδηγίας τον». Τέλος ἐφιστᾶται στὸν Μελέτιο ἡ προσοχή: «ὅτι ἐὰν φωραθῇ κατάχρησίς σού τις, καὶ ἀθέτησις τοῦ δικαίου, θέλεις ἐφελκύσει καὶ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἡμῶν ἀγανάκτησιν, ἐπὶ βλάβῃ τῆς ὑπολήψεώς σου, καὶ ἔσει ἀναπολόγητος ὕστερον».

Πράγματι δὲ Χρύσανθος, μετὰ τὸν ἔλεγχο τοῦ ἔξαρχου ἐπισκόπου Κίτρους Μελετίου, παραιτήθηκε ἀπὸ ἡγούμενος καὶ τῇ θέσῃ τοῦ, ὕστερα ἀπὸ ἐκλογές, ἀνέλαβε στὶς 30 Δεκεμβρίου τοῦ 1846, ὅπως προκύπτει ἀπὸ δύο πατριαρχικὲς ἐπιστολές, ὁ Δωρόθεος, τὸ δόνομα τοῦ ὅποιον δὲν συμπεριλαμβάνεται μεταξὺ αὐτῶν ποὺ ἀναγράφονται στὴν Πρόθεση. Ἡ μιὰ ἐπιστολὴ ἀπευθύνθηκε πρὸς τὸν κυριάρχη μητροπολίτη Θεσσαλονίκης Ιερώνυμο, στὸν ὅποιο ἀνακοινώθηκε ὅτι ἔξαιτίας παραίτησης τοῦ ἡγουμένου τῆς Σφίντζας ἔξελέγη ἀπὸ τοὺς

32. ΚΠΑ, τ. ΚΔ', σ. 357.

33. Τὴν ἡγουμενία πάντως μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Νικηφόρου (Δεκέμβριο 1844) δὲν φαίνεται πότε ἀκριβῶς ἀνέλαβε δὲ Χρύσανθος, ἀν καὶ δὲν ἀποκλείεται νὰ ἦταν ἡγουμενεύων τὸ διάστημα ποὺ δὲ Νικηφόρος ἔλειπε στὸ "Ἄγιον Όρος (Αὔγουστο 1839 μέχρι Απρίλιο 1840), ὅπότε καὶ δὲ οὐσιοποιος Κίτρους Σαμουήλ εἶχε ζητήσει νὰ τεθεῖ τὸ μοναστήριο καὶ πάλι ὑπὸ τὴν ἡγουμενία τοῦ ὑπερορίου Νικηφόρου (βλ. ΚΠΑ, τ. Κ', σ. 42).

πατέρες τῆς μονῆς νέος, τὴν ἐκλογὴν τοῦ ὁποίου, ἡ Μ. Ἐκκλησία, ὑστερούσα ἀπὸ αἰτηματοῦ πατέρων, ἀναγνώσιε μὲν ἐπικυρωτικὸν πατριαρχικὸν γράμμα. Τὸ γράμμα αὐτὸν ὅφειλε καθηκόντως νὰ στείλει στὸ μοναστήριον ὁ Ἱερώνυμος, τοῦ ὁποίου ἡ ἱερότητα ἐντέλλεται νά «μὴ διαλείπῃ ἐποπτεύοντα σὲ ἐκ τοῦ σύνεγγυς τὰ περὶ τῆς ἐσωτερικῆς πνευματικῆς αὐτῶν καταστάσεως, καὶ τῆς ἀνεπιλήπτου διαγωγῆς τῶν ἐνασκούμενων πατέρων, κηδομένη καὶ ἐν τούτῳ ὑπὲρ τῆς συντηρήσεως τῆς πνευματικῆς εὐταξίας, ἐν τῇ ἀγιωτάτῃ αὐτῆς μητροπόλει, ὡς γνήσιος αὐτῆς ποιμήν, καὶ κυριαρχης»<sup>34</sup>. Στὸ γράμμα πρὸς τὸν Δωρόθεο, μετὰ ἀπὸ ἀρκετὰ προβλήματα διοίκησης ποὺ εἶχε ἡ μονὴ, ἐντέλλεται ὁ ἥγονύμενος «ὅπως κήδεσαι, καὶ ἐπιμελῆσαι ἀγρούπνως ὑπὲρ τῆς καλῆς διοικήσεως τοῦ ἴεροῦ αὐτοῦ σκηνώματος τῆς μετανοίας σου, καὶ τῆς ἐσωτερικῆς, καὶ ἔξωτερικῆς εὐταξίας αὐτοῦ, φυλάττων τοὺς ἀνέκαθεν μοναστηριακοὺς ὅρους, καὶ τὰς τάξεις, καὶ φιλοτιμούμενος ἀναδεῖξαι αὐτὸν λαμπρότερον ἐπὶ τῶν ἡμερῶν σου» καὶ οἱ πατέρες «ὅπως γνωρίζοντες τὸν εἰρημένον κανονικὸν ἥγονύμενον ὑμῶν, ἀπενέμητε αὐτῷ τὸ ἀνήκον σέβας, καὶ τὴν εὐπείθειαν, καὶ ὑπακοήν, καὶ σύμπαντες ὁμοῦ διάγοντες ἐν ὁμονοίᾳ, καὶ ἀγάπῃ ἀδελφικῆ, καὶ φυλάττοντες ἀκριβῶς τὰ μοναστικά σας καθήκοντα, συναγωνίζεσθε ὑπὲρ τῆς βελτιώσεως τῆς ἱερᾶς ταύτης μετανοίας σας, κατὰ τὸ ἐπικεψέμενον ὑμῖν ἴερὸν χρέος»<sup>35</sup>.

Ἄπὸ πατριαρχικὴν ἐπιστολὴν<sup>36</sup> πρὸς τὴν μονὴν (24 Νοεμβρίου 1850) διαπιστώνεται ὅτι ἐπισκέφτηκε αὐτὴν ὁ μητροπολίτης Κασσανδρείας Ἱερεμίας (Ιούν. 1846 - 8 Φεβρ. 1851) «ἴνα περιμένην ἐφησυχάζων καιρὸν τινα μέχρι δευτέρας ἐκκλησιαστικῆς διαταγῆς» καὶ δίνεται ἐντολὴ στοὺς πατέρες: «ἔχητε ἐν ἀνέσει καὶ περιποίησει ἀναλόγως τοῦ ἀρχιερατικοῦ αὐτοῦ χαρακτῆρος, προσέχητε δὲ ἵνα μὴ ἔχῃ ἡ ἱερότητος σχέσεις καὶ συναναστροφὰς ἔξωθεν μετὰ ἐπαρχιατῶν του, ἢ ἄλλων, ἀλλὰ νὰ μένῃ ἐφησυχάζων ἐν τῷ ἴερῷ μοναστηρίῳ, ἔως ὅτου διατάξωμεν ἐν καιρῷ τὰ τῆς ἀναχωρήσεως του».

‘Ο λόγος παραμονῆς τοῦ Ἱερεμία στὸ μοναστήριο περιγράφεται

34. Ἡ πατριαρχικὴ αὐτὴ ἐπιστολὴ (Κ.Π.Α., τ. ΜΕ', σσ. 119 - 120) περικλείει τὶς ἐπικυρωτικές τῶν νέων ἥγονυμένων καὶ τῶν σταυροπηγιακῶν μονῶν ἁγίου Διονυσίου τοῦ Ὄλυμπου καὶ ἁγίου Ἀντωνίου Δεμεράδων.

35. ΚΠΑ, τ.ΚΕ', σσ. 120 - 121.

36. ΚΠΑ, τ. Λ', σ. 26.

στὴν πατριαρχικὴ καὶ συνοδικὴ ἐπιστολὴ<sup>37</sup> μὲ τὴν ἵδια ἡμερομηνίᾳ (24 Νοεμβρίου 1850) ποὺ στάλθηκε στοὺς μητροπολίτες Βεροίας Θεόκλητο (Μάρτ. 1848 - Μάιο 1863) καὶ Βοδενῶν Ἀνθιμο (Μάρτ. 1848 - Φεβρ. 1859). Σύμφωνα μὲ τὴν ἐπιστολὴ ὅρισμένοι χριστιανοὶ τῆς ἐπαρχίας Κασσανδρείας ὑπέβαλαν στὸ Πατριαρχεῖο ὑπόμνημα ἐναντίον τοῦ ποιμενάρχη τους, ἐνῶ ἄλλοι τὸν ὑπερασπίστηκαν ἐγγράφως. Ἐξαιτίας τῶν ἀντιφατικῶν αὐτῶν ἀναφορῶν ἡ Ἑκκλησία διόρισε ἔξαρχους τοὺς παραπάνω μητροπολίτες, ὥστε νὰ ἐρευνήσουν τὴν ὑπόθεση ἐπὶ τόπου, ἀφοῦ προτιγουμένως ζητήσουν ἀπὸ τὸν Ἱερεμία νὰ μεταβεῖ «εἰς τὸ κατὰ τὴν ἐπαρχίαν Κύτρους (sic) ἴερὸν μοναστήριον τοῦ ἄγ(ίου) Ἀθανασίου Σφίντζας, κατὰ τὴν ἔννοιαν συμπερικλειομένης ἡμετέρας ἐπιστολῆς (δηλ. τῆς προαναφερθείσης πατριαρχικῆς) πρὸς τοὺς ἐκεῖσε πατέρας». Σχετικὴ ἐπιστολὴ<sup>38</sup> στάλθηκε (21 Φεβρουαρίου 1851) πρὸς τὸν μητροπολίτη Κασσανδρείας μὲ τὴν ἐντολὴ νὰ καταβάλει τὰ ἔξαρχικὰ ἔξοδα τῶν πιὸ πάνω μητροπολιτῶν.

Φαίνεται ὅτι ὁ Δωρόθεος διετέλεσε ἡγούμενος μέχρι τὸ 1853, ὅπότε γιὰ δύγνωστους λόγους παραιτήθηκε. Τὸ γεγονὸς αὐτὸ προκύπτει ἀπὸ γράμμα<sup>39</sup> τοῦ Πατριάρχη πρὸς τὴ μονὴ, σύμφωνα μὲ τὸ ὅπιο ὁ μητροπολίτης Τρίκκης Ἰωσήφ (Μάιος 1842 - Μάιος 1849), μετὰ τὴν παραίτηση τοῦ Δωροθέου, ἀνέλαβε ὡς ἔξαρχος νὰ ἀποκαταστήσει νέο ἡγούμενο τὸν ἀρχιμανδρίτη Ἰωακείμ.

Εἶναι ἄγνωστο ἐὰν ὁ Ἰωακείμ ἔγινε ἡγούμενος, πράγμα ποὺ δὲν ἐπιβεβιώνεται καὶ ἀπὸ τὶς πατριαρχικὲς ἐπιστολές, ἐνῶ στὶς ἀρχὲς τοῦ ἑπόμενου ἔτους (9 Φεβρουαρίου 1854) στάλθηκε στὴ μονὴ ἐπιστολὴ<sup>40</sup> ἐπικυρωτικὴ τῆς ἡγουμενίας τοῦ ἴερον Ζαχαρία, στὴν

37. ΚΠΑ, τ. ΚΗ', σσ. 16 - 17.

38. ΚΠΑ, τ. ΚΗ', σσ. 43 - 44.

39. ΚΠΑ, τ. Λ', σ. 26. Τὸ ἵδιο ἔτος (1853) ἐκδόθηκε ὁ βίος καὶ ἡ ἀκολουθία τῆς δοσίας μυροβλύτιδος καὶ θαυματουργοῦ Θεοδώρας, τῆς ἐν Θεσσαλονίκῃ, μετατυπθεῖσα συνεργείᾳ μὲν καὶ ἐπιμελείᾳ τῶν κυρίων ἐπιτρόπων Μ. Ἀθανασίου καὶ Π. Παπαδοπούλου, καὶ ζήλου τῶν ἱερέων τοῦ ναοῦ τῆς ὁσίας Σακκελίωνος Θεσσαλονίκεως) καὶ Πέτρου ἐφημερίου, δαπάνῃ δὲ τῶν φιλοχρίστων καὶ εὐσεβῶν χριστιανῶν, ἐν Θεσσαλονίκῃ τυπογραφεῖον Κυριάκου Δαρζηλοβίτου 1853, σ. 78, ὅπου συμπεριλαμβάνεται στὸν κατάλογο τῶν φιλοχρίστων καὶ εὐλαβῶν συνδρομητῶν καὶ ἡ μονὴ “Σφήνισσας”, ὅπως ἐκ παραδομῆς ἀναγράφεται, ἡ ὅποια καὶ προμηθεύτηκε δύο ἀντίτυπα τῆς ἀκολουθίας.

40. ΚΠΑ, τ. Λ', σ. 26.

δποία ἀναφέρονταν καὶ τὰ ὄνόματα τῶν μοναχῶν Διονυσίου (σκευοφύλακα) καὶ Ιερωνύμου Δικαίου. Στὸ κείμενο γίνεται λόγος, τέλος, γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τοῦ διδασκάλου Παύλου Γαλακίδα ὡς συνηγόρου τῶν μοναστηριακῶν ὑποθέσεων. Χαρακτηριστικὲς εἶναι οἱ πατριαρχικὲς ἐπιστολὲς πρὸς τὸν ἔξαρχο πρώην μητροπολίτη Τρίκκης Ἰωσῆφ<sup>41</sup> καὶ πρὸς τὸν ἐπίσκοπο Κίτρους<sup>42</sup>. Ἀπὸ αὐτὲς προκύπτουν οἱ οἰκονομικὲς δυσχέρειες ποὺ ἀντιμετώπιζε ὁ ἥγονύμενος Ζαχαρίας, γιὰ τὸν ὅποιο στάλθηκε ἀπὸ τὸ Πατριαρχεῖο γράμμα (2 Μαρτίου 1854) στὸν ἐπίσκοπο Κίτρους, προκειμένου νὰ τοῦ συμπαρασταθεῖ στὴ σύναξη ὃσω τοῦ ὀφείλονταν ἀπὸ τὴν Κατερίνη.

“Οπως φαίνεται ἀπὸ ἄλλη ἐπιστολὴ<sup>43</sup> πρὸς τοὺς πατέρες τῆς μονῆς στὶς 12 Ιουλίου 1871, παρέμεινε ἐκεῖ περιορισμένος γιὰ τρεῖς μῆνες, ἐξαιτίας ἐκκλησιαστικῆς ποινῆς ποὺ τοῦ εἶχε ἐπιβληθεῖ, ἐπειδὴ εἶχε προβεῖ σὲ ἀντικανονικὲς πράξεις, κάποιοις ἵεροι μόναχος Ἰωακείμ, ὁ ὅποιος προερχόταν ἀπὸ τὴν μητρόπολη τῆς Θεσσαλονίκης.

Στὰ 1876 ἐγκαταβίωνε στὴ μονὴ ὁ ἵεροι μόναχος Ἀγάπιος, ὁ ὅποιος ἦρθε σὲ διένεξη μὲ τοὺς ἐκεῖ πατέρες καὶ ἴδιαίτερα μὲ τὸν Κύριλλο. Αὐτὰ σημειώνονται στὴν ἀπὸ 2 Σεπτεμβρίου ἐπιστολὴ<sup>44</sup> τοῦ ἐπισκόπου Κίτρους Νικολάου Α' Λούση (Μάρτ. 1875 - 1878) πρὸς τὸν μητροπολίτη Θεσσαλονίκης Ἰωακείμ (9 Ιαν. 1874 - 4 Οκτ. 1878). Στὴν ἐπιστολὴ ἀναφέρεται ὅτι ὁ Ἀγάπιος, ἀφοῦ δέχτηκε ἐπίπληξη ἀπὸ τὸν Ἰωακείμ γιὰ τὴν ἀνάρμοστη συμπεριφορά του, ὑποχρεώθηκε νὰ φύγει ἀπὸ τὸ μοναστήρι. Κατόπιν ὁ Κίτρους Νικόλαος, ὅπως σημειώνεται παρακάτω, διόρισε αὐτὸν στὶς ἀρχές Ἀπριλίου ἥγονύμενο στὴ μικρὴ μονὴ τοῦ ἄγίου Ἀθανασίου στὸν Κολινδρό. Στὸ αἴτημα ὅμως τοῦ Ἀγαπίου νὰ παραλάβει τὰ πρόβατα ποὺ εἶχε ὡς ἴδιοκτησίᾳ του στὸ μοναστήρι τῆς Σφίνιτζας ἀπάντησε ὁ ἥγονύμενος Χρύσανθος ὅτι αὐτὸ θὰ πραγματοποιηθεῖ μόνον ἐὰν προσκομίσει σχετικὴ ἀπόδειξη ἀπὸ τὸν μητροπολίτη Θεσσαλονίκης. Ἔτσι παρακάλεσε ὁ Νικόλαος, ἐφόσον δὲν ὑπῆρχε ἄλλος λόγος παρακράτησης τῶν ζώων, νὰ διαταχθεῖ ὁ

41. ΚΠΑ, τ. Λ', σ. 75.

42. ΚΠΑ, τ. Λ', σ. 89.

43. ΚΠΑ, τ. ΜΒ', σ. 168.

44. Ἀ(ρχεῖο) Ι(ερᾶς) Μ(ητροπόλεως) Θ(εσσαλονίκης), Φάκ. ἀρ. 16, Ιεραὶ Μητροπόλεις 11, 3 - Κίτρους Α', ἐπιστολὴ μὲ ἀρ. πρωτ. 156 καὶ ἀρ. ἐγγρ. 2457.

ήγούμενος τῆς Σφίνιτζας γιὰ τὴν παράδοση αὐτῶν στὸν κάτοχό τους Ἀγάπιο.

Οἱ ἐπόμενες χρονολογικὰ πληροφορίες γιὰ τὴν ἀδελφότητα προέρχονται ἀπὸ τὰ ἀπομνημονεύματα τῆς ἐπανάστασης τοῦ 1878 στὴν Πιερία. Ἡ μακεδονικὴ ἔξέγερση διήρκεσε ἀπὸ τὶς 11 Ἰανουαρίου μέχρι τὶς 19 Ἀπριλίου. Τότε ὁ ἐπίσκοπος Κίτρους Νικόλαος Λούσης, ὡς ἥγετης αὐτῆς, ἐπισκέφτηκε μὲ ἄλλους ἀγωνιστὲς τὸ μοναστήρι. Ἐκεῖ ἀντίκρισαν ἐνθουσιασμένο τὸν ἵερομόναχο Κύριλλο καὶ τὸν μοναχὸ Διονύσιο Σαρακατζάνο, ποὺ διατελοῦσε φύλακας τῆς μονῆς τοὺς διποίους μύησαν στὸν Ἀγώνα<sup>45</sup>.

Τὸ σῶμα στρατιωτῶν ἀποτελούμενο ἀπὸ 175 ἄνδρες, τὸ διποῖο καθοδηγοῦνταν ἀπὸ τὸν ἐπίσκοπο καὶ ἀγωνιστὴ Νικόλαο Λούση, μετὰ ἀπὸ στρατιωτικὲς ἐνέργειες κατέφευγε στὸ μοναστήρι. Τὰ γεγονότα αὐτὰ ἔξελιχθηκαν ἀπὸ 1 μέχρι 23 Μαρτίου 1878 καὶ περιγράφονται στὸ ἀνώνυμο ἡμερολόγιο συμβάντων τοῦ σώματος Νικολάου<sup>46</sup>.

Παραμένει ἀνεξαρίθμητο γιὰ πόσο χρονικὸ διάστημα χρημάτισε ἡγούμενος ὁ ἵερομόναχος Ζαχαρίας. Στὴν ἐπόμενη πατριαρχικὴ ἐπιστολή<sup>47</sup> (13 Μαρτίου 1891) πρὸς τὸν ἡγούμενο τῆς μονῆς (θέμα τῆς διποίας ἦταν ἡ ἀποστολὴ καὶ ἡ διακανόνιση ὀφειλῶν πρὸς τὴ Μεγάλη τοῦ Γένους Σχολὴ καὶ πρὸς τὴν Ιερὰ Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Χάλκης) δὲν ἀναφέρεται τὸ ὄνομα τοῦ παραλήπτη. Πληροφορούμαστε ώστόσο ἀπὸ τὸ περιεχόμενό της ὅτι ἀπὸ τὸ 1886 μέχρι τὸ 1891 ἡγούμενος ἦταν τὸ ἕδιο πρόσωπο. Ἡ παράλειψη τοῦ ὀνόματος τοῦ ἡγούμενου συνεχίζεται καὶ σὲ ἄλλα πατριαρχικὰ γράμματα μὲ περιεχόμενο κυρίως θέματα οἰκονομικά<sup>48</sup>. Τὸ γεγονός αὐτό, σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν ἔλλειψη μαρτυριῶν στὶς πατριαρχικὲς ἐπιστολές, μᾶς ἐπιτρέπει νὰ ὑποθέσουμε ὅτι πρόκειται μάλλον γιὰ τὸ ἕδιο πρόσωπο, δηλαδὴ τὸν Χρύσανθο.<sup>6</sup>

Αὐτὸ προκύπτει καὶ ἀπὸ δύο ἐνδιαφέροντα δημοσιεύματα στὴν

45. Βακαλοπούλου Κωνσταντίνου Ἀπ., *Ἅστορία τοῦ βορείου Ελληνισμοῦ Μακεδονία*, Θεσσαλονίκη 1991, σ. 229 - 230· Κωφοῦ Εὐαγγέλου, *Ο Ἀντάρτης ἐπίσκοπος Κίτρους Νικόλαος*, Ἀθήνα - Πάννινα 1992, σ. 104 - 105.

46. Κωφοῦ, *Ο ἀντάρτης*, σ. 207 - 208.

47. ΚΠΑ, τ. 61ος, σ. 99.

48. Βλ. σχετικὰ ΚΠΑ, τ. 61ος, σ. 247, 268 τοῦ ἔτους 1891, τ. 62ος, σ. 448 - 449 τοῦ ἔτους 1892, τ. 63ος, σ. 13 καὶ 332 - 333 καὶ τ. 64ος, σ. 25, γιὰ τὰ διποῖα δὲν κρίνεται σκόπιμο νὰ γίνει λόγος στὴν παρούσα μελέτη.

έφημερίδα τῆς Θεσσαλονίκης «Φάρος τῆς Μακεδονίας». Στὸ πρῶτο (29 Ἀπριλίου 1889) μὲ τίτλο: «Ἡ βουλγαρικὴ γλώσσα ἐν ὀρθοδόξοις ναοῖς»<sup>49</sup> γινόταν λόγος γιὰ τὴν ἐπιστροφὴν στὴ μονὴ τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου Σφίνιτζας τοῦ μοναχοῦ Γαβριὴλ, ὁ ὅποῖος γιὰ δρισμένα ἔτη εἶχε μεταβεῖ σὲ κάποια μονὴ τῆς ἐπαρχίας Βοδενῶν, ὅπου, κατὰ τὸ δημοσίευμα, ἐκβούλγαρίστηκε. «Οταν ἐπανῆλθε στὴ Σφίνιτζα ἐπεισε τὸν ἥγονύμενο Χρύσανθο καὶ εἰσήγαγε στὴν ἐκκλησία τῆς μονῆς τὴ βουλγαρικὴ γλώσσα χωρὶς αὐτὸν νὰ τὸ γνωρίζει ἡ ιερὰ μητρόπολις Θεσσαλονίκης, ὡς προϊσταμένη ἀρχὴ τῆς ἐπαρχίας, ἀλλὰ οὔτε καὶ ἡ Μεγάλη Ἐκκλησία. »Ετοι καταγγέλθηκε τὸ γεγονός καὶ χαρακτηρίστηκε παράνομη καὶ αὐθαίρετη ἡ πράξη τοῦ ἥγονυμένου, ἐπειδὴ ἐπέτρεψε τὴν ἐνέργεια τοῦ μοναχοῦ Γαβριὴλ, καὶ μάλιστα σὲ χωριό, στὸ ὅποιο κατοικοῦσαν ἀποκλειστικὰ ὁρθόδοξοι χριστιανοί, ποὺ μιλοῦσαν τὴν ἐλληνικὴ γλώσσα.

Τὸ δεύτερο δημοσίευμα - ἀπάντηση ποὺ ἔδωσε μὲ ἐπιστολή του (15 Μαΐου 1889) ὁ ἥγονύμενος Χρύσανθος διέψευσε κατηγορηματικά τὸ προηγούμενο ἄρθρο. Στὴν ἐπιστολὴ σημειώνεται σχετικά: «Ὁ περὶ οὗ ὁ λόγος μοναχὸς Γαβριὴλ ἀνέκαθεν ὑπῆρξε συνάδελφος ἡμῶν ὡς χειροτονθεὶς ἐν τῇ ιερᾶ μονῇ πρὸ ὀκταετίας δὲ ἀναχωρήσας ἐκ τῆς μονῆς ἡμῶν, πρὸ ἕξ μηνῶν ἐπανῆλθεν εἰς τὴν ιεράν μας μονήν, ὅπως δριστικῶς μείνῃ ἐν αὐτῇ. Κατὰ τὸ παρελθὸν Πάσχα, ὡς πάντοτε εἰς τὰ μέρη μας συνηθίζουσιν ἐν τῇ δευτέρᾳ Ἀναστάσει ν΄ ἀναγινώσκωσι τὸ Εὐαγγέλιον κατὰ περικοπὰς εἰς διαφόρους γλώσσας, τὸ αὐτὸν συνέβη καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῆς ιερᾶς ἡμῶν μονῆς, ἔνθα ἀνεγνώσθη τὸ Εὐαγγέλιον ὑπὸ τοῦ Γαβριὴλ βουλγαριστὶ καὶ ἐλληνιστὶ. Ο δὲ εἰρημένος Γαβριὴλ εἶναι πιστὸς ὁρθόδοξος καὶ οὐδέποτε ἔξεβούλγαρίσθη. Ταῦτα πρὸς γνῶσιν ὑμῖν καὶ τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας»<sup>50</sup>.

Τὸν ἥγονύμενο Χρύσανθο ἔχει ὡς ἀποδέκτη καὶ ἡ ἐπιστολή (14 Μαΐου 1894) μὲ περιεχόμενο οἰκονομικὸ καὶ συγκεκριμένα τὴ λήψη τῶν ἐτήσιων ὀφειλῶν τῆς μονῆς πρὸς τὴν Ιερὰ Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Χάλκης καὶ τὴν Ιερατικὴ Σχολή, καθὼς καὶ τὴν ἀποστολὴ τῶν σχε-

49. Βλ. σχετικὰ ἐφημ. «Φάρος τῆς Μακεδονίας», ἔτος ΙΕ', ἀρ. φύλ. 1330/29.4.1889, σ. 1.

50. Βλ. σχετικὰ ἐφημ. «Φάρος τῆς Μακεδονίας», ἔτος ΙΕ', ἀρ. φύλ. 1335/17.5.1889, σσ. 3 - 4.

τικῶν ἀποδεῖξεων<sup>51</sup>.

”Άλλη μὰ πληροφορία γιὰ τὸν Χρύσανθο παρουσιάζεται κατὰ τὴ δεύτερη ἐμπόλεμη φάση τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγώνα, ποὺ ἄρχισε οὐσιαστικὰ τὸ 1904. Τὸν Δεκέμβριο τοῦ ἵδιου ἔτους μετέβη στὸ μοναστήρι ὁ “Ελληνας στρατιωτικὸς καπετάν Ακρίτας (Κωνσταντῖνος Μαζαράκης - Αἰνιάν), συνοδευόμενος ἀπὸ τὸν Σοχινὸ ἐπιθεωρητὴ σχολείων Βαγγέλη Παπαζαχαρία, καὶ ἐπιχείρησε νὰ δημιουργήσει σὲ αὐτὸ διποτήρη δύπλων καὶ πολεμοφόδιων, χωρὶς ὅμως τελικὰ νὰ τὸ κατορθώσει, γιατὶ ὁ ἥγονος, μάλλον ἀπὸ φόβο, δὲν τοῦ παραχώρησε τὴν ἄδεια, ὥστε νὰ ὑλοποιηθεῖ ὁ σκοπὸς αὐτός<sup>52</sup>.

”Οπως συμπεραίνεται καὶ ἀπὸ ἐπιστολὴ<sup>53</sup> ποὺ στάλθηκε πρὸς τὸν μητροπολίτη Θεσσαλονίκης Ἀθανάσιο Μεγακλῆ (4 Μαΐου 1893 - 19 Οκτ. 1903)<sup>54</sup>, ἦδη στὶς 22 Ιανουαρίου τοῦ 1902 ὁ Χρύσανθος ὑπογράφει ὡς ἥγονος. Ἡταν ἥλικιαμένος πλέον, ἀφοῦ πρέπει τὸ 1902 νὰ

51. ΚΠΑ, τ. 64ος, σ. 147. Συνεπῶς ὁ Χρύσανθος μάλλον διαδέχτηκε τὸν Ζαχαρία, δεδομένου ὅτι, ὅπως θὰ διαπιστωθεῖ στὴ συνέχεια, ἦταν ἥγονός της στὴ μονὴ γιὰ σαράντα χρόνια. Στὴ χρονικὴ αὐτὴ περίοδο μέχρι τὴν ἐμπόλεμη φάση τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγώνα στὰ 1904 στάλθηκαν στὸν ἥγονό του Χρύσανθο ἀρκετὲς πατριαρχικὲς ἐπιστολὲς μὲ περιεχόμενο οἰκονομικό, οἱ ὅποιες ἀφοροῦσαν τὴν συνδρομὴ τῆς μονῆς στὴν Ἱερὰ Θεολογικὴ Σχολὴ τῆς Χάλκης καὶ στὸ Ἐθνικὸ Ταμεῖο (βλ. σχετικὰ ΚΠΑ, τ. 64ος, σ. 280, τ. 65ος, σ. 402, τ. 889, σσ. 118 καὶ 275, τ. 961, σσ. 342 - 343 καὶ τ. 963, σσ. 42 καὶ 390, τ. 966, σ. 256, τ. 967, σσ. 207 καὶ 214, τ. 968, σ. 412 καὶ τ. 970, σ. 156), καθὼς ἐπίσης καὶ στὴν καταβολὴ τοῦ χρέους τῆς μονῆς στὸν Κολινδρὸ γιὰ τὴν ἐνίσχυση τῆς ἐκπαίδευσης (ΚΠΑ, τ. ΜΘ', σ. 121).

52. Μαζαράκη - Αἰνιάνος Ιωάννου Κωνσταντίνου, ‘Ο Μακεδονικὸς Ἀγών (ἀναμνήσεις), Θεσσαλονίκη 1963, σσ. 30 - 31· πρβλ. Γλαβίνα, Τὸ μοναστήρι, σ. 364· Χιονίδη, Σύντομη, σ. 60. Δὲν πρέπει ἐξάλλου νὰ διαφεύγει ἀπὸ τὴν προσοχὴ μας τὸ γεγονὸς ὅτι συχνὰ παρουσιάζονταν στὴ μονὴ Τούρκοι προσποιούμενοι ὅτι εἶναι “Ελληνες ἀγωνιστές, προκειμένου νὰ διαπιστώσουν τὶς προθέσεις τῶν μοναχῶν, μὲ συνέπεια νὰ δημουργεῖται κλίμα ἀβεβαιότητας καὶ ὑπέρμετρης ἐπιφυλακτικότητας.

53. AIMΘ, φάρ. ίερὰ μονὴ ἀγίου Ἀθανασίου Σφηνίτσης (λυτὰ ἔγγραφα), ἐπιστολὴ μὲ ἡμερομηνία 22.1.1902.

54. Πὰ τὸ βίο καὶ τὴ δράση τοῦ μητροπολίτη βλ. Παπάζη Δημ. Άγγ., “Ο Μητροπολίτης Ἀθανάσιος Μεγακλῆς (1848 - 1909)”, Θεολογία 70 (Απρ. - Σεπτ. 1999) 411 - 435· τοῦ ἵδιου, ‘Ο Μητροπολίτης Ἀθανάσιος Μεγακλῆς (1848 - 1909), Θεσσαλονίκη 2001 (διδακτορικὴ διατριβὴ ὑπὸ δημοσίευση).

ῆταν περίπου 80 ἑτῶν, ἐὰν ἀσφαλῶς ἀνταποκρίνεται στὴν πραγματικότητα ὁ χαρακτηρισμός «ἐνενηκοντούτης γέρων», ποὺ ἀποδίδεται στὸν ἡγούμενο τὸ 1912 ἀπὸ τὸν “Ἐλληνα στρατιωτικὸν καπετάνιον Ἀκρίτα, ὅταν αὐτὸς στὶς 17 Ὁκτωβρίου κατέλαβε μὲ τὸν ἔλληνικὸν στρατὸν μοναστήριον. Οὐ ἐνενητάχρονος τότε Χρύσανθος ἐξέφρασε μὲ δάκρυα τὴν συγκίνησή του, ὅταν ἀντίκρισε τὸ πρόσωπο τοῦ ἀγωνιστῆς, καὶ εἶπε: «Συγχώρεσέ με, παιδάκι μου, ποῦ νὰ φαντασθῶ ὅτι τόσο γοργὸς θὰ ἔρχονταν καὶ γιὰ μᾶς η ἐλευθερία. Εὐλογημένοι νὰ εἶστε»<sup>55</sup>.

Ἄλλο ἔνα πατριαρχικὸν γράμμα<sup>56</sup> ποὺ ἔχει ὡς ἀποδέκτη τὸν Χρύσανθο φέρει τὴν ἡμερομηνίαν 1 Αὐγούστου 1906 καὶ ἀναφέρεται στὴ λήψη κανονικῶν δόσεων τῆς μονῆς.

Ἐὰν ὁ χαρακτηρισμὸς ἐνενηκοντούτης γέρων ποὺ τοῦ προοσδίδεται στὰ 1912 εὐσταθεῖ, τότε ὁ Χρύσανθος πρέπει νὰ γεννήθηκε γύρω στὰ 1830 καὶ νὰ ἦταν πρόσωπο διαφορετικὸν ἀπὸ τὸν Χρύσανθο, ὁ ὁποῖος μαρτυρεῖται στὰ 1846 ὡς ἡγούμενος τῆς μονῆς.

Καλόγηρος σὲ ἥλικια 46 ἑτῶν στὸ μοναστήριο τῆς Σφίνιτζας πῆγε στὰ 1906 κάποιος ὄνοματι Νήφων, ὁ ὁποῖος καταγόταν ἀπὸ τὸ χωριό Φουρνά τῶν Ἀγράφων<sup>57</sup>.

Τὴν ἡγουμενίαν κατόπιν ἀνέλαβε ὁ Ἀθανάσιος, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὴν πατριαρχικὴν ἐπιστολὴν<sup>58</sup> ποὺ τοῦ στάλθηκε στὶς 8 Ὁκτωβρίου 1907 καὶ ἀναφερόταν στὴν πληρωμὴ δόσεων τῆς μονῆς στὸ Ἐθνικὸ Ταμεῖο.

55. Μαζαράκη - Αἰνιάνος, ‘Ο Μακεδονικός’, σ. 31· πρβλ. Γλαβίνα, Τὸ μοναστήριο, σ. 365.

56. ΚΠΑ, τ. 967, σ. 214. Οἱ πολλὲς πατριαρχικὲς ἐπιστολὲς οἰκονομικῆς ὑφῆς ποὺ ἀπευθύνθηκαν στὸν ἡγούμενο Χρύσανθο μαρτυροῦν τὴν συνεπὴ προσφορά του στὴ Μ. Ἐκκλησίᾳ, καὶ εἰδικότερα στὴν ἀνέγερση τῆς Ιερᾶς Θεολογικῆς Σχολῆς τῆς Χάλκης, στὴν ἐνίσχυση τοῦ ταμείου της, καθὼς καὶ στὴ συνδρομή του στὸ Ἐθνικὸ Ταμεῖο.

57. Γαβριὴλ Διονυσιάτον Ἀρχιμ., Ἀγιορειτικὴ Μαρτυρία, Θεσσαλονίκη 1974, σσ. 10 - 12· πρβλ. Χατζηφώτη Ι. Μ., ‘Η Ἐκκλησία στὸν Ἀγώνα τοῦ Σαράντα, Ἀθῆναι 1982, σσ. 55-56.

58. ΚΠΑ, τ. 968, σ. 412. Ἀξιοσημείωτη εἶναι καὶ ἡ συνεισφορά τοῦ ἡγουμένου Ἀθανασίου πρὸς τὴν Μ. Ἐκκλησίᾳ καὶ ἴδιαίτερα πρὸς τὸ Ἐθνικὸ Ταμεῖο, τὴν Ιερᾶ Θεολογικὴν Σχολὴν τῆς Χάλκης καὶ τὸν πατριαρχικὸν ναό, καθὼς ἐπίσης καὶ τὰ ἐπιδόματα ποὺ ἔστελνε πρὸς τὴν σταυροπηγιακὴν μονὴν τοῦ Τιμίου Προδότην (Σκῆτης) Βεροίας, γιὰ τὴν λειτουργία τῆς ἐκεῖ Ιερατικῆς Σχολῆς (βλ. σχετικά ΚΠΑ, τ. 970, σσ. 156 καὶ 247 - 248).

Στις 22 Σεπτεμβρίου 1909 στάλθηκε ἡ τελευταία ἐπιστολή<sup>59</sup>, που ἔχει ὡς ἀποδέκτη τὸν ἡγούμενο Χρύσανθο καὶ θέμα τὴν λήψη τῶν ἐτήσιων ἐπιδομάτων τῆς μονῆς πρὸς τὸ Πατριαρχεῖο καὶ τὴν ἀνάληψη ἀποστολῆς τοῦ ἐτήσιου ἐπιδόματος πρὸς τὴν Ἱερατικὴν Σχολὴν τῆς μονῆς τοῦ Τιμίου Προδρόμου Βεροίας<sup>60</sup>.

‘Ωστόσο στὶς 17 Νοεμβρίου τοῦ ἵδιου ἔτους ἡ ἐπιστολὴ<sup>61</sup> τοῦ Πατριάρχη Ἰωακείμ Γ’ (β’ πατριαρχία 25 Μαΐου 1901 - 13 Νοε. 1912), πρὸς τὸν ἐπίσκοπο Κίτρους Παρθένιο Βαρδάκα (19 Φεβρ. 1904 - 26 Ιαν. 1933) ἀναφέρεται στὴν παραίτηση ποὺ ὑπέβαλε λόγω γῆρατος ὁ ἡγούμενος Χρύσανθος, ὁ δόποιος ἐκπλήρωσε τὰ καθήκοντά του γιὰ σαράντα ἔτη, δηλαδὴ περίπου ἀπὸ τὸ 1869 ἕως τὸ 1909, ἐὰν οἱ ἀριθμοὶ κυριολεκτοῦν.

Στὴν παραπάνω ἐπιστολὴ σημειώνεται σχετικά: «Τοῦ ἡγουμένου τῆς ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ αὐτῆς ἱερᾶς Π(ατριαρχ)ικῆς καὶ Σταυροπηγιακῆς μονῆς τῆς Σφίνδιας ὁσιωτάτου ἱερομονάχου κὺρο Χρυσάνθου ὑποβαλόντος ἔναγχος ἡμῖν ἐνεκά τοῦ καταβαλόντος αὐτὸν γῆρατος παραιτησιν ἀπὸ τῶν ἐπὶ τεσσαρακονταετίαν ὅλην θεοφιλῶς καὶ θεαρέστως ἐκπληρουμένων ἡγουμενικῶν καθηκόντων, ἐνεκρίθη συνοδικῶς ὁ διορισμὸς ὡς ἡγουμένου τῆς Μονῆς τοῦ ὑπὸ τῶν πατέρων τῆς Μονῆς ὑποδειχθέντος ὁσιωτάτου ἱερομονάχου κύρο Διονυσίου Παπαμανώλη, ὃτινι καὶ ἀπεστάλη ἥδη τὸ νενομισμένον π(ατριαρχ)ικὸν ἡμῶν ἡγουμενικὸν γράμμα. Ἐφ’ ὃ καὶ ἀνακοινούμεθα τοῦτο καὶ τῇ αὐτῆς θεοφιλίᾳ ὡς ἐπόπτου τῆς εἰρημένης Μονῆς». Στὸ ἵδιο θέμα ἀναφέρονται δύο ἀκόμη γράμματα μὲ τὴν ἴδια ἡμερομηνία (17 Νοεμβρίου). Τὸ πρῶτο, πρὸς τὸν πρώην ἡγούμενο Χρύσανθο, ἐγκρίνει τὴν παραίτηση αὐτοῦ καὶ τὸν διορισμὸν ὡς ἡγουμένου τοῦ Διονυσίου καὶ παράλληλα

59. ΚΠΑ, τ. 970, σ. 402.

60. ΚΠΑ, τ. 970, σσ. 347 - 348, ὅπου οἱ ἐπιστολὲς (17 Αὔγουστου) μὲ θέμα τὴν συνεισφορὰ τῆς μονῆς γιὰ τὴ λειτουργία τῆς Ἱερατικῆς Σχολῆς καὶ σ. 402, ὅπου ἡ ἐπιστολή (22 Σεπτεμβρίου) πρὸς τὸν Χρύσανθο. Πρβλ. “Ιερατικὴ Σχολὴ Βεροίας” Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια 34 (1910) 291. Εἰδικὰ γιὰ τὴν Ἱερατικὴν Σχολὴν βλ. Πυρινοῦ Παύλου Δ., Τὰ σχολεῖα τῆς Βέροιας καὶ ἡ Ἱερατικὴ Σχολὴ Τιμίου Προδρόμου Βεροίας (1909 - 1915), Θεσσαλονίκη 1989, σσ. 42 - 53. Παπάζη Δημ. Α., Ἰστορία τῆς ἱερᾶς Μονῆς Τιμίου Προδρόμου (Σκήτη) Βεροίας, Βέροια 1995, σσ. 155 - 164· τοῦ ἵδιου “Ἀνέκδοτο ἀρχειακὸν ὑλικὸν γιὰ τὴ μονὴ Τιμίου Προδρόμου (Σκήτη) Βεροίας” Μακεδονικὰ 31 (1997 - 98) 255 - 256.

61. ΚΠΑ, τ. 970, σσ. 515 - 516.

ἀναφέρει: «προαγόμεθα ἄμα, διαγνώμη συνοδικῇ, ἐκφράσαι τῇ ὁσιότητι αὐτῆς τὴν εὐαρέσκειαν τῆς Ἐκκλησίας, ἐφ' οἷς ἐπὶ τεσσαρακονταετίαν δλόκληρον τελεσφόρως ὑπὲρ τῆς Μονῆς εἰργάσθη καὶ ἐμόχθησε, εὐδοκίμως καὶ ζηλωτῶς ἐκπληροῦσα τὰ ἀνατεθεῖμένα αὐτῇ ἡγούμενικὰ καθήκοντα. Προσεπιδαψιλεύοντες δὲ τῇ αὐτῆς ὁσιότητι καὶ τὰς ἡμετέρας πατρικὰς εὐχὰς καὶ εὐλογίας ἔξαιτούμεθα αὐτῇ τὰ κράτιστα καὶ σωτηριώδη παρὰ τοῦ ἀγαθοδότου Θεοῦ»<sup>62</sup>. Τὸ δεύτερο γράμμα<sup>63</sup> κοινοποιεῖ τὸ περιεχόμενο τῶν προηγουμένων πατριαρχικῶν ἐπιστολῶν πρὸς τοὺς πατέρες τῆς μονῆς.

Ο διορισμὸς τοῦ ἡγούμενου Διονυσίου Παπαμανώλη ἔγινε τὸ Νοέμβριο τοῦ 1909, ὅπως ἀναφέρεται στὸ ἡγούμενικὸ πρὸς αὐτὸν γράμμα σύμφωνα μὲ τὸ δόποιο δ ἡγούμενος «ὅφείλει οὖν οὗτος ἀναλαβὼν τὴν διοίκησιν τῆς ἱερᾶς ταύτης Μονῆς διεξάγειν καὶ διακυβερνᾶν αὐτὴν θεοφιλῶς καὶ θεαρέστως καὶ κατὰ τοὺς τύπους καὶ δόρους τῆς μοναστηριακῆς διοικήσεως, φυλάττων ἀπαρεγκλίτως τὰς ἀρχαίας τάξεις τῆς ἐσωτερικῆς καὶ ἔξωτερικῆς διακυβερνήσεως καὶ διὰ τοῦ ἀμέμπτου αὐτοῦ πολιτεύματος καθιστάμενος παράδειγμα ἀρετῆς καὶ βίου ἀνεπιλήπτου τοῖς συμμοναστηριακοῖς αὐτὸν πατράσιν ἀγαπῶν καὶ περιθάλπων αὐτοὺς φιλαδέλφως, φροντίζων δὲ καὶ κηδόμενος τῆς καλλιεργείας τῶν κτημάτων αὐτῆς, οὐδὲν τούτων ἀποξενῶν καὶ ἐνὶ λόγῳ ἀγωνιζόμενος ὑπὲρ τῆς εὐκλείας καὶ προαγωγῆς τοῦ σεπτοῦ τούτου σκηνώματος. Οἱ δὲ ἐν αὐτῇ συνασκούμενοι ὁσιώτατοι πατέρες ὀφείλουσιν διοίκησιν θεαρέστως καὶ κατὰ τὸν τύπον τοῦ μοναχικοῦ πολιτεύματος καὶ ἀπονέμειν τὸ προσῆκον σέβας καὶ εὐπείθειαν καὶ ὑπακοὴν τῷ ἡγούμενῷ αὐτῶν καὶ συντρέχειν μετὰ ξήλουν ὑπὲρ τῶν συμφερόντων τῆς κοινῆς ταύτης μετανοίας αὐτῶν, ἐν ᾧ καθῆκον ἐπιβέβληται μνημονεύεσθαι τοῦ κανονικοῦ π(ατριαρχικοῦ) ὀνόματος, ὡς νενόμισται ἐν πάσαις ταῖς ἱεραῖς τελεταῖς καὶ ἀκολουθίαις»<sup>64</sup>.

Ἡ μονὴ μὲ τὴ σημαντικὴ περιουσία ποὺ διέθετε, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν πολυάριθμη κατὰ καιροὺς ἀδελφότητά<sup>65</sup> τῆς, ὑπῆρξε ἐστία ἐκκλησια-

62. ΚΠΑ, τ. 970, σ. 516.

63. ΚΠΑ, τ. 970, σ. 516.

64. ΚΠΑ, τ. 970, σ. 517.

65. Ἀπὸ ὁρισμένες ἐνθυμήσεις ποὺ ἐντοπίστηκαν, ὕστερα ἀπὸ ἔρευνα τοῦ Γ. Χιονίδη, στὴ βιβλιοθήκη τῆς μονῆς, φαίνεται πώς οἱ περισσότεροι μοναχοὶ ἦταν ἀγράμ-

στικής και ἐθνικῆς ζωῆς και πέρασε χρόνια ἀκμῆς μέχρι τὸ 1912. Μετὰ τὴν ἀπελευθέρωση ἀπὸ τοὺς Τούρκους, γιὰ τὸν Χρύσανθο, ὅπως προκύπτει και ἀπὸ ἐπιγραφὴ ποὺ ὑπῆρχε στὸ δεσποτικό, μέσα στὸ ναὸ τῆς μονῆς, ἀναφέρεται: «ἐπεχρυσώθη δὶ' ἔξόδων προηγούμενου Χρυσάνθου 1914»<sup>66</sup>.

Κατὰ τὰ ἔτη 1912 - 1913 ἡγούμενος στὸ μοναστήρι συνεχίζει νὰ εἶναι διοικούσιος, ὅπως διαπιστώνεται ἀπὸ ἔγγραφο<sup>67</sup>, τὸ διοικούσιο συνέταξε ἡ ἐπιτροπὴ ποὺ ἥλεγχε τὴν οἰκονομικὴ διαχείριση τῆς μονῆς γιὰ τὴν παραπάνω διετία. Ἀπὸ τὸ πολυσέλιδο κείμενο μιὰ παράγραφος ἀναφερόταν στὴν ἀδελφότητα τῆς μονῆς ποὺ τότε ἀποτελοῦσαν, ἐκτὸς ἀπὸ τὸν ἡγούμενο Διοικούσιο, διοικούμενος Χρύσανθος, ἕνας ιερομόναχος, ἔνας ιεροδιάκονος και ἕξι μοναχοί. Σημειώνεται ἐπίσης ὅτι στὴ μονὴ ὑπηρετοῦσαν και ἄλλοι δέκα δόκιμοι, οἱ διοικούσιοι ἀσχολοῦνταν μὲ ποικίλες δραστηριότητες ἐντὸς και ἐκτὸς αὐτῆς.

Ἡ εἰκόνα ποὺ συνολικὰ παρουσιάζει ἡ ἀδελφότητα τῆς μονῆς τόσο ἀπὸ τὴν ἴδρυση τῆς κατὰ τὴν περίοδο τῆς τουρκοκρατίας ὅσο και μετὰ τὴν ἀπελευθέρωση κατὰ τὴν περίοδο 1912 - 1913 προκύπτει μέσα ἀπὸ τὸν πίνακα δονομάτων ἡγουμένων και μοναχῶν τῆς ποὺ παραθέτουμε ὡς ἔξῆς:

- (1791) Κοσμᾶς ἡγούμενος
- (1830) Ἄγαπιος ιερομόναχος
- (1830) Ἄνανιας ιερομόναχος
- (1830) Ἄνανιας ιερομόναχος

ματοι, ὅπως γιὰ παράδειγμα αὐτὸς ποὺ ἔγραψε: «προφήτου Υλλίου» κ.τ.λ. (βλ. Χιονίδη, Σύντομη, σ. 60). Τὸ γεγονός αὐτὸς ἐπιβεβαιώνουν και οἱ πατριαρχικὲς ἐγκύρωλιοι στοὺς πατέρες τῶν σταυροπηγιακῶν μονῶν μὲ ἡμερομηνία 15 Αὔγουστου 1837, σύμφωνα μὲ τὶς ὁποῖες ἐπιβαλλόταν στοὺς ἐνασκουμένους ἡ ἀκρόαση ἐγκυκλιών μαθημάτων στὰ γειτονικὰ σχολεῖα (βλ. σχετικὰ ΚΠΑ, τ. ΙΗ', σσ. 257 - 258 και σσ. 274 - 275).

66. Τζαφεροπούλου 'Αποστόλου Μ., *Τουριστικὸς ὁδηγὸς Ἡμαθίας, Βέροια - Νάουσα - Ἀλεξάνδρεια - Περίχωρα*, Θεσσαλονίκη 1969, σ. 177· Γλαβίνα, Τὸ μοναστήρι, σ. 366.

67. ΑΙΜΘ, φάκ. ἀρ. 16, 'Ιεραὶ Μητροπόλεις 11, 6 - Κίτρους Δ'. Πρόκειται γιὰ πρακτικὸ ποὺ συντάχτηκε σὲ συνεδρίᾳ στὶς 2 Νοεμβρίου 1914 μὲ πρόεδρο τὸν ἐπίσκοπο Κίτρους Παρθένιο και μέλη δημογέροντες και προκρίτους τοῦ τόπου μὲ θέμα τὴν ἐκλογὴ ἐλεγκτῶν γιὰ τὴ διαχείριση τῆς μονῆς κατὰ τὰ ἔτη 1912 - 1913 ἐπὶ ἡγουμενίας τοῦ Διονυσίου.

- (1830) Άρσένιος ιερομόναχος  
 (1830) Γεράσιμος ιερομόναχος  
 (1830) Διονύσιος ιερομόναχος  
 (1830) Νικηφόρος ἡγούμενος  
 (1830) Νικόδημος ιερομόναχος  
 (1846) Χρύσανθος ἡγούμενος  
 (1846) Δωρόθεος ἡγούμενος  
 (1853) Ἰωακεῖμ (ἡγούμενος;)  
 (1854) Ζαχαρίας ἡγούμενος  
 (1854) Διονύσιος μοναχὸς  
 (1854) Ἰερώνυμος μοναχὸς  
 (1869 - 1907 καὶ 1909) Χρύσανθος ἡγούμενος  
 (1871) Ἰωακεῖμ ιερομόναχος (σὲ τρίμηνο περιορισμό - προερχόταν ἀπὸ τὴν ιερὰ μητρόπολη Θεσσαλονίκης)  
 (1876) Ἀγάπιος ιερομόναχος  
 (1876) Κύριλλος ιερομόναχος  
 (1878) Διονύσιος Σαρακατζάνος μοναχὸς  
 (1881, 1888) Γαβριὴλ ιερομόναχος (χειροτονήθηκε τὸ 1881 στὴ μονὴ Σφίντζας, μετέβη ἀπὸ τὸ 1881 μέχρι τὸ 1888 σὲ μονὴ τῆς ἐπαρχίας Βοδενῶν καὶ ἐπανῆλθε στὴ μονὴ τοῦ ἄγιου Αθανασίου τὸν Δεκέμβριο τοῦ 1888).  
 (1906) Νήφων μοναχὸς  
 (1907) Αθανάσιος ἡγούμενος  
 (1909) Διονύσιος Παπαμανώλης ἡγούμενος  
 (1912) Χρύσανθος προηγούμενος καὶ ἀκόμη ἕνας ιερομόναχος, ἕνας ιεροδιάκονος, ἔξι μοναχοὶ καὶ δέκα δόκιμοι.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ\*

### 1

Σιγίλλιον αηρύττον πατριαρχικὸν σταυροπήγιον τὴν ἐν τῇ ἐπισκο-

\* Στὰ κείμενα ποὺ δημοσιεύουμε βελτιώσαμε ἐλαφρῶς τὴν στίξη, διατηρήσαμε τὴν ὁρθογραφία καὶ ἀναλύσαμε τίς συντμήσεις. Ἐπίσης κεφαλαιογραφήσαμε τὰ κύρια δνόματα καὶ τοπωνύμια, ἐνῶ μὲ τὴν παρεμβολὴ ἀπλῆς γραμμῆς / δηλώνουμε τὸ χωρισμὸ τῶν στίχων τοῦ κώδικα καὶ διπλῆς // τὴν ἀλλαγὴ σελίδας. Μετὰ τὸ Παράρτημα παραθέτουμε ὡς δείγματα γραφῆς φωτοαντίγραφα τῶν ἐγγράφων.

πῇ Κύτρους (sic) μονὴν τοῦ Μ. Ἀθανασίου «Σφίνιτζαν», 1832 7/βρίω  
ὶνδ. στ'. (ΚΠΑ, τ. ΙΖ', σσ. 212-213):

«Κωνστάντιος ἐλέω Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως, νέ-  
ας Ρώμης καὶ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης

ἴσον σιγγιλίου (sic) τοῦ κατὰ τὴν ἐπισκοπὴν Κύτρους ἰεροῦ μονα-  
στηρίου τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ μεγάλου.

†Πάντας μὲν τὸν τῷ ἐκκλησιαστικῷ ἐλέει προστρέχοντας καὶ  
εὐλογα καὶ θεοφιλῆ προβαλλομένους ἀποδέχεσθαι οἶδεν<sup>1/2</sup> εὐμενῶς ἡ  
καθ' ἡμᾶς τοῦ Χ(ριστοῦ)οῦ μεγάλη Ἐκκλησία καὶ φιλοστόργως ἀντιλαμ-  
βάνεσθαι, οἵα κοινὴ φιλόστοργος μήτηρ, τοὺς δὲ ἵερα<sup>1/3</sup> τεμένη κατ'  
ἔνθεον ξῆλον ἴδρυοντας καὶ προσάγοντας αὐτῆς καὶ τὴν περὶ αὐτὰ  
ἐκκλησιαστικὴν προστασίαν καὶ κηδεμονίαν<sup>1/4</sup> αὐτῆς αἰτονμένους  
πρὸς σύστασιν αὐτῶν καὶ διαμονήν, οὐχ ὅπως ἀποδοχῆς ἀξιοῦ, ἀλλὰ  
καὶ εὐφημίας ταῖς προσηκούσαις κατακοσμεῖν,<sup>1/5</sup> καὶ τὰ προσαγόμε-  
να, ὅπου ἀν διατελοῦσιν, ὑπὸ τὴν πατριαρχικὴν περιωπὴν τοῦ κατ'  
αὐτὴν ἀγιωτάτου πατριαρχικοῦ ἀποστολικοῦ καὶ οἱ<sup>1/6</sup> κονομικοῦ (sic)  
θρόνου ἀναιρουμένη καὶ ἀναλαμβάνουσα τάττει καὶ συνίστησι καὶ  
κρατύνει διὰ σταυροπηγιακῆς ἀξίας, αὐτονομίας καὶ<sup>1/7</sup> ἐλευθερίας.  
Προνόμιον γὰρ καὶ τοῦτο ἀνέκαθεν κεκλήρωται ὁ κατ' αὐτὴν ἀγιώτα-  
τος οὗτος οἰκουμενικὸς θρόνος ἀντιλαμ<sup>1/8</sup> βάνεσθαι τῶν ἱερῶν σκηνω-  
μάτων καὶ παντοίαις αὐτὰ ἀπαλλάττει κακώσεως καὶ τὴν ἀναγαίαν  
αὐτοῖς εὐστάθειαν ἐπὶ<sup>1/9</sup> μηνστεύεσθαι, συνῳδὰ τῷ θεοφιλεῖ σκοπῷ  
τῶν εἰς σύστασιν αὐτοῦ θεοφιλῶς ἀγωνισμένων. Τοῦτο γοῦν ἥδη καὶ  
ἐπὶ τοῦ παρόντος ποιού<sup>1/10</sup> μεθα. Καὶ γὰρ ἀνηνέχθη ἡμῖν προκαθημέ-  
νοις συνοδικῶς καὶ ἐδηλώθη ἀπό τε κοινῆς ἀναφορᾶς τῶν κατὰ τὰ  
μέρη τῆς<sup>1/11</sup> Θετταλίας ἐν τῇ ἐπισκοπῇ Κύτρους (sic) κατοίκων καὶ πε-  
ριοίκων χριστιανῶν καὶ ἀπὸ γράμματος τῶν τὰ πρῶτα φερόντων τῆς  
<sup>1/12</sup> πολιτείας Βεργίδοις ὅτι ἰερομόναχός τις Νικηφόρος τοῦνομα ἐκ τῶν  
μερῶν ἐκείνων δομάμενος, ἀνὴρ θεοσεβῆς καὶ ἀρετῆς<sup>1/13</sup> βίου ἐμπρέ-  
πων, ζῆλον ἐνθέου ἐμφορηθεὶς καὶ τὴν περὶ τὰ θεῖα εὐλάβειαν αὐτοῦ  
δι' ἔργων παραστῆσαι προθέμενος, οἰκεῖαν εὔρε<sup>1/14</sup> τοῖς θεοφιλέσιν  
αὐτοῦ σκοποῖς καὶ κατάλληλον μονήδοιον (sic) κείμενον ἐντὸς τῶν  
δορίων τῆς ἐπισκοπῆς Κύτρους (sic), τιμώμενον<sup>1/15</sup> ἐπ' ὄνόματι τοῦ ἀγί-  
ον Ἀθανασίου τοῦ μεγάλου, καὶ ἐπιλεγόμενον Σφίνιτζα, ὅπερ δι'  
ἐνοχὴν χρεῶν ὑπερόγκων διετέλει ὑποχεί<sup>1/16</sup> ων ἀλλογενέσι προσώ-  
ποις, μηδὲ ἐλπίδα παρέχον ἀπαλλαγῆς, ἀμοιρίᾳ τοῦ προστατεύσοντος.  
Καὶ δὴ πρῶτον διὰ τῆς ἀόκνου αὐτοῦ<sup>1/17</sup> ἐπιμελείας ἐξοικονομησάμε-

νος, καὶ πληρώσας τὰ χρέη ἐκεῖνα καὶ τῶν ἀλλοτρίων χειρῶν ἀπαλλάξας αὐτό, ἐπειδὴ ἔρεπτον<sup>18</sup> ἦν καὶ σχῆμα μόνον καὶ ὄνομα μονηδρίου (sic) σῶζον, κόπων ἀφειδήσας καὶ ἀγῶνας ἀναδυσάμενος, ἀνεκαίνισε καὶ περιεποήσας<sup>19</sup> κελλίοις καὶ οἰκήμασι συγκροτήσας καὶ προμηθεύσας πᾶσι τοῖς ἀναγκαίοις κεφαλίοις τε καὶ σκεύεσι παντοδαποῖς, οὐ μὴν δὲ<sup>20</sup> ἀλλὰ καὶ κτήματα προσκτησάμενος καὶ πόρους ἔξενρῶν καὶ ἐπὶ τέλους περισυναγῶν καὶ μοναχοὺς ἐν αὐτῷ τὴν κατὰ Θεὸν πολιτείαν<sup>21</sup> μετελευσομένους καὶ τὸ στάδιον τῆς μοναστικῆς ἀσκήσεως διαθλήσοντας, κοινόβιον αὐτὸ ἀπέδειξε καὶ προήγαγε κατὰ μικρόν,<sup>22</sup> βελτιώσας τῇ ἐνθέρμῳ αὐτοῦ ἐπιμελείᾳ καὶ τῇ βοηθείᾳ τοῦ τῶν ἀγαθῶν ἀντιλήπτορος Θεοῦ, καλλωπίσας τε καὶ διακοσμήσας, ὥστε μὴ<sup>23</sup> κατόπιν ὑπολείπεσθαι τῶν συγκεκροτημένων μοναστηρίων, ἀλλὰ καὶ ἀμιλλᾶσθαι αὐτοῖς τῇ τε ἐσωτερικῇ εὐταξίᾳ καὶ εὐνομίᾳ<sup>24</sup> καὶ τῇ λαμπρότητι καὶ καλῇ καταστάσει, ἐφ' ᾧ καὶ πολλοῖς τῶν ἀπόρων καὶ ἐνδεῶν ἐκεῖ χριστιανῶν ἐπαρκεῖ ἐκ τῶν προσόδων αὐτοῦ.<sup>25</sup> Τοιαῦτα ἀναφερομένων τῶν διαληφθέντων χριστιανῶν, προσεκομίσθη ἡμῖν συγχρόνως καὶ ἐνσφράγιστος ἀναφορὰ ἐνσεσῆμα<sup>26</sup> σμένη ταῖς ὑπογραφαῖς αὐτοῦ τε τοῦ ἥγονού τοῦ καὶ κτίτορος Νικηφόρου καὶ τῶν λοιπῶν ἐνασκούμενων πατέρων, δι' ἧς ἀναφέροντες<sup>27</sup> τὰς προλαβούσας πολυειδεῖς αὐτῶν ταλαιπωρίας καὶ κακουχίας, ἀς ὑπέστησαν ὑπὲρ τῆς διασώσεως καὶ βελτιώσεως τοῦ μονηδρίου (sic) αὐτοῦ, ἐκτιθέμενοι<sup>28</sup> δὲ ἐφεξῆς καὶ περιπαθέστερον ἐκτραγωδοῦντες τὰς ἐπιφερομένας αὐτοῖς μάλα καὶ νῦν ἀδιαλείπτους ἐπηρείας καὶ ἐπιθέσθαι ἀφορήτως καὶ<sup>29</sup> ζημίας, δι' ἀς κινδυνεύει τὸ ἴερὸν τοῦτον καταγάγιον ἐκστῆναι τῆς καλῆς αὐτοῦ καταστάσεως καὶ ἐπὶ τὴν προτέραν μεταπεσεῖν<sup>30</sup> ἐξόντων καὶ ἀθλιότητα. Ταῦτα ἐκτιθέμενος μετὰ τῶν λοιπῶν σὺν αὐτῷ πατέρων ὁ εἰρημένος ἥγονος Νικηφόρος, φέρων ἐπὶ τέλους<sup>31</sup> καθυποτάτει τὸ ἴερὸν τοῦτο καταγάγιον τῇ ὑπερμάχῳ προστασίᾳ τοῦ καθ' ἡμᾶς ἀγιωτάτου ἀποστολικοῦ πατριαρχικοῦ καὶ οἰκουμενικοῦ θρόνου,<sup>32</sup> ὃ ἐστιν ἐδεήθη θερμῶς καὶ ἐπιπόνως ἐξητήσατο ἐπιχορηγηθῆναι αὐτῷ τῷ ὑπ' αὐτοῦ διασωθέντι καὶ ἀνεκτισθέντι μοναστηρίῳ τὴν<sup>33</sup> σταυροπηγιακὴν ἀξίαν καὶ χάριν ἐπὶ τῷ εἶναι καὶ λέγεσθαι πατριαρχικὸν καὶ σταυροπηγιακόν, ἐλεύθερον πάντῃ καὶ ἀκαταπάτητον, ἅπερ<sup>34</sup> καὶ τὰ λοιπὰ κατὰ τόπους σταυροπηγιακὰ μοναστήρια, ἀπολαμβάνον διηνεκῶς τὴν πατριαρχικὴν προστασίαν καὶ ὑπεράσπισιν, καὶ<sup>35</sup> ἀνώτερον διατελοῦν πάσης δουλαγωγίας. Δέχεσθαι γὰρ ἄλλως τὰ κατ' αὐτό, καὶ φροῦδοι μὲν καὶ εἰς κενὸν ἀποβή-

σονται οἱ τοσοῦτοι /<sup>36</sup> μόχθοι αὐτοῦ καὶ ἀγῶνες, ἔρημον δὲ ἐναπολει- φθήσεται τὸ ἱερὸν αὐτὸ σκήνωμα, δρασμὸν διανοούμενων ἐξ αὐτοῦ καὶ τῶν ἑνα /<sup>37</sup> σκονυμένων πατέρων, χρῆσι ἀνέσεως καὶ ἐν ἡσυχίᾳ διαγωγῆς. Ἐφ ὦ καὶ κοινὴν προσήνεγκαν (sic) τὴν παράκλησιν αὐτοῖ τε οἱ /<sup>38</sup> μοναστηριακοὶ πατέρες καὶ πάντες οἱ πέριξ διατελοῦντες χ(ρι- στια)νοί, οἱ διὰ τῶν κοινῶν, ὡς εἰρηται, γραμμάτων αὐτῶν καὶ ἀνα- φορῶν συνεμ /<sup>39</sup> φανισθέντες ἐπιβραβευθῆναι τῷ ἱερῷ τούτῳ κοινοβίῳ τὰ τῆς σταυροπηγιακῆς ἐλευθερίας καὶ ἀδονλωσίας γεραρὰ προνό- μια, /<sup>40</sup> κατασφαλισθῆναι τε καὶ κατοχυρωθῆναι δι’ ἐκδόσεως ἡμετέ- ρουν πατριαρχικοῦ καὶ συνοδικοῦ σιγγυλλιώδους (sic) ἐν μεμβράναις γράμ /<sup>41</sup> ματος. Σκεψάμενοι τοίνυν συνοδικῶς, ἔγνωμεν μὴ παριδεῖν τὴν κοινὴν αὐτῶν αἵτησιν, ἄτε δὴ καὶ κτιτορικῷ δικαιώματι /<sup>42</sup> συνι- σταμένην καὶ πρὸς συντήρησιν καὶ διαμονὴν καὶ εὐστάθειαν τοῦ ἱεροῦ ἐκείνου σκηνώματος ἀφορῶσαν καὶ ἐν πᾶσι τὸ δίκαιον /<sup>43</sup> μετὰ τοῦ εὐλογοφανοῦς ἔχονταν. Τούτου χάριν γράφοντες ἀποφαινόμεθα συ- νοδικῶς μετὰ τῶν περὶ ἡμῶν ἱερωτ(άτων) ἀρχιερ(έων) καὶ ὑπερτύμων /<sup>44</sup> τῶν ἐν ἀγίῳ πν(εύματ)ι ἀγ(ίων) ἡμῶν ἀδελ(φῶν) καὶ συλλει- τουργῶν, ἵνα τὸ διαληφθὲν ἱερὸν καὶ σεβάσμιον μοναστήριον τὸ κεί- μενον μὲν ἐντὸς /<sup>45</sup> τῶν ὁρίων τῆς ἐπισκοπῆς Κύτρους (sic), τιμώμενον δὲ ἐπ’ ὄνόματι τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου τοῦ μεγάλου καὶ ἐπιλεγόμενον Σφίνιτζα /<sup>46</sup> μετὰ πάντων τῶν κτημάτων καὶ πραγμάτων καὶ ἀφιερω- μάτων αὐτοῦ, τῶν τε ἥδη ὅντων καὶ τῶν εἰσέπειτα προσγενησομένων /<sup>47</sup> ὑπάρχῃ ἀπὸ τοῦ νῦν καὶ εἰς τὸν ἔξῆς ἅπαντα χρόνον, ἔως οὗ τὰ τῇ δε ψῦχος καὶ καύσων περιπολεύῃ καὶ λέγηται καὶ παρὰ πάντων /<sup>48</sup> γι- νώσκηται ἡμέτερον πατριαρχικὸν καὶ σταυροπηγιακὸν ἐλεύθερον, ἀδούλωτον, ἀσύδοτον, ἀκαταπάτητον, ἀνενόχλητόν τε /<sup>49</sup> καὶ ἀνεπη- ρέαστον παρὰ παντὸς προσώπου ἱερωμένου ἢ λαϊκοῦ καὶ μηδενὶ ἄλλῳ ὑποκείμενον, εἰ μὴ μόνῳ τῷ καθ’ ἡμᾶς ἀγιω(τάτῳ) /<sup>50</sup> πατριαρ- χικῷ ἀποστολ(ικῷ) καὶ οἰκουμεν(ικῷ) θρόνῳ καὶ ὑπ’ αὐτοῦ μόνου προστατευόμενον, κριωμένον τε καὶ ἀνακρινόμενον, μνημονευομένον /<sup>51</sup> ἐν αὐτῷ ἀενάως καὶ τοῦ κανονικοῦ πατριαρχικοῦ ὄνόματος καὶ μηδενὶ μηδὲν ὄφελον παρέχειν, εἰ μὴ μόνον πρὸς τὸ κοινὸν /<sup>52</sup> τῆς καθ’ ἡμᾶς τοῦ Χ(ριστ)οῦ μεγ(άλης) Ἐκκλησίας ἐτήσιον, ὁρισθὲν ἥδη συνοδικῶς γρόσια 150 ἐπὶ τῷ λαμβάνειν τὴν συνήθη ἀπόδειξιν, μη- δενὸς /<sup>53</sup> τῶν ἀπάντων μήτε τοῦ κατὰ καιροὺς ἐπισκόπου Κύτρους (sic) ἢ τοῦ κυριάρχου αὐτοῦ ἱερωτ(άτου) μητροπολίτου Θεοσαλονί- κης, μήτε /<sup>54</sup> ἄλλου τινὸς ἱερωμένου ἢ λαϊκοῦ ἔχοντος ἄδειαν κατεπεμ-

βαίνειν τοῦ ἱεροῦ τούτου μοναστηρίου ἡ ἐνόχλησιν καὶ ἐπήρειαν προ-  
ξε /<sup>55</sup> νῆσαι τῷ ἥγονυμένῳ αὐτοῦ καὶ τοῖς ἐν αὐτῷ ἀσκούμενοις πατρά-  
σιν ἡ τῶν κτημάτων αὐτοῦ καὶ πραγμάτων, εἰσοδημάτων τε //<sup>56</sup> καὶ  
ἀφιερωμάτων ὅλως ἄπτεσθαι καὶ ἐφ' ὅσα δὴ τινὶ προφάσει ἴδιοποι-  
ηθῆναι πολὺ ἡ ὀλίγον ἐξ αὐτῶν, διοικῆται δὲ καὶ διεξάγηται /<sup>57</sup> τὸ  
ἱερὸν τοῦτο μοναστήριον κοινοβιακῶς, ὃν τρόπον ὁ θεοφιλῆς οὗτος  
ὅντης καὶ κτίτωρ καὶ ἥγονυμενος αὐτοῦ εἰզημένος Νικηφόρος /<sup>58</sup> διε-  
τάξατο καὶ κατὰ τοὺς ὅρους καὶ θεοφιλεῖς τάξεις, οὓς ἡ αὐτοῦ ὁσιό-  
της προσφόρους ἐνέκρινεν καὶ σωτηριώδεις, ἔχοντας τὸ μόνυμον καὶ  
ἀδιά /<sup>59</sup> σειστον οὐ μόνον ἐπὶ ζωῆς αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ μετὰ θάνατον  
ἀφειλόντων τῶν ἐν αὐτῷ ἀσκούμενων πατέρων πειθαρχεῖν καὶ ὑπο-  
τάσσεσθαι /<sup>60</sup> αὐτῷ τε καὶ τοῖς μετὰ ταῦτα τὴν ἥγονυμενείαν (sic) δια-  
δεξιούμενοις καὶ διάγειν κοσμίως καὶ κατὰ τὸν τύπον τοῦ μοναστικοῦ  
αὐτῶν ἐπαγγέλ /<sup>61</sup> ματος, πολιτεύομενοι ἐν ὁμονοίᾳ καὶ ἀγάπῃ καὶ μιᾶς  
ψυχῆς καὶ καρδίᾳ, συντρέχοντες ὑπὲρ τῆς εὐρυθμίας καὶ ἐπὶ τὰ πρόσω  
αὐξήσεως /<sup>62</sup> τῆς μετανοίας αὐτῶν. Ἐν χρείᾳ δὲ χειροτονίας γενόμενοι  
ἔχοντιν ἐξ ἀδείας προσκαλεῖν ὃν ἂν βούλωνται τῶν πλησιοχώρων  
ἀρχιερέων /<sup>63</sup> ἐπὶ τῷ ἐκτελεῖν τὰς χειροτονίας αὐτῶν μετὰ πάσης τῆς  
κανονικῆς παρατηρήσεως, ἀλλὰ καὶ ἐν στερήσει ἥγονυμενον γενόμενοι,  
ἔχωσιν /<sup>64</sup> ἐκλέγειν ἔνα ἐκ τῆς ὀλομελείας αὐτῶν τὸν κοινῇ γνώμῃ ἄ-  
ξιον ἀναφανέντα καὶ τοῦτον ἀποκαθιστᾶν ἥγονυμενον, δηλοποιοῦν-  
τες /<sup>65</sup> καὶ τῇ καθ ἡμᾶς τοῦ Χ(ριστ)οῦ μεγ(άλη) Ἐκκλησίᾳ εἰς ἐπικύ-  
ρωσιν τῆς ἀποκαταστάσεως αὐτοῦ. Ταῦτα ἀπεφάνθη καὶ κεκύρωται  
συνοδικῶς.

/<sup>66</sup> Ὁς δ' ἂν καὶ ὅποις τῶν ἀπάντων εἴτε ἐκ τοῦ ἱερατικοῦ καταλό-  
γου εἴτε ἐκ τοῦ συστήματος τῶν λαϊκῶν γνώμης σαθρότητι καὶ ἀλα-  
ξωνίᾳ (sic) νι /<sup>67</sup> κώμενος τολμήσῃ ποτὲ κρυφίως ἡ φανερῶς, ἐμμέσως  
ἡ ἀμέσως δραπεῖσαι τὴν ἐπιχορηγηθεῖσαν σταυροπηγιακὴν ἐλευθε-  
ρίαν καὶ χάριν /<sup>68</sup> τοῦ ἱεροῦ τούτου κοινοβίου καὶ βλάβην αὐτῷ καὶ  
ξημίαν μέχρι καὶ τοῦ ἐλαχίστου ἐπενεγκεῖν ἡ τοῖς ἐν αὐτῷ ἀσκούμε-  
νοις πατράσιν ἐπήρειαν /<sup>69</sup> καὶ ἐνόχλησιν ἐμποιῆσαι ἡ τῶν πραγμάτων  
αὐτοῦ καὶ κτημάτων, εἰσοδημάτων τε καὶ ἀφιερωμάτων ἀψεσθαι καὶ  
ἀφελεῖν καὶ ὅλως βουληθῆ ἀνα /<sup>70</sup> τρέψαι μέχρι κεραίας τὰ ἐν τῷ πα-  
ρόντι συνοδικῶς ἐκπεφασμένα, ὁ τοιοῦτος ὅποιας ἀν ἡ τάξεως καὶ  
βαθμοῦ, ἀφωρισμένος /<sup>71</sup> ὑπάρχῃ παρὰ τῆς ἀγίας καὶ δμοουσίου καὶ  
ξωποιοῦ καὶ ἀδιαιρέτου μακαρίας Τριάδος, τοῦ ἐνὸς τῇ φύσει μόνου  
Θεοῦ καὶ κατηραμένος καὶ ἀσυγχ(ώρητος) /<sup>72</sup> καὶ ἄλ(υτος) μετὰ

θάν(ατον) και τυμπ(ανιαῖος) και πάσαις ταῖς πατρικαῖς και συνοδικαῖς ἀραιῖς ὑπεύθυνος και ἔνοχος τοῦ πυρὸς τῆς γεέννης και τῷ αἰώνιῳ ἀναθέματι ὑπό<sup>173</sup> δικος. "Οθεν εἰς ἔνδειξιν και διηνεκῆ τὴν ἀσφάλειαν ἐγένετο τὸ παρόν ἡμέτ(ερον) πατρ(ιαρχικόν) και συνοδ(ικόν) σιγγιλλιῶδες (sic) ἐν μεμβράναις γράμμα, <sup>174</sup> καταστρωθὲν και ἐν τῷ ἰερῷ κώδηκι (sic) τῆς καθ' ἡμᾶς τοῦ Χ(ριστοῦ) μεγ(άλης) Ἐκκλ(ησίας), και ἐδόθη πρὸς τὸ διαληφθὲν ἰερὸν και σεβάσμιον ἡμέ<sup>175</sup> τερον πατριαρχικὸν και σταυροπηγιακὸν μοναστήριον τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου, ἐπιλεγόμενον Σφίνιτζα.

<sup>176</sup> Ἐν ἔτει σωτηρίῳ χιλιοστῷ ὀκτακοσιοστῷ τριακοστῷ δευτέρῳ, κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον ἐπινεμήσεως ἔκτης».

† Κωνστάντιος ἐλέω Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως, νέας Ρώμης και Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης

† Καισαρείας Παΐσιος  
† Χαλκηδόνος Ζαχαρίας  
† Δέρκων Νικηφόρος  
† Δυρδάχιον Χρύσανθος

## 2

‘Ηγουμένῳ Νικηφόρῳ πτίτορι και τοῖς πατράσι τῆς μονῆς «Σφίνιτζας» ἐν τῇ ἐπισκοπῇ Κύτρους (sic), ὅτι τῇ αἰτήσει των ἐκηρύχθη διὰ σιγιλλίου σταυροπήγιον τὸ μοναστήριον των, 1832 7/βρίω (ΚΠΑ, τ. ΙΖ' σ. 213):

«Οσιώτατοι οἵ τε ἥγονύμενος κὺρος Νικηφόρος, προηγούμενοί τε και λοιποὶ πατέρες τοῦ ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ Κύτρους (sic) ἰεροῦ και σεβ(ασμίον) ἡμετέρου<sup>1/2</sup> ἀνδρ(ικοῦ) και σταυροπ(ηγιακοῦ) μοναστηρίου τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου τοῦ μεγάλου ἐπιλεγόμενον Σφίνιτζα, τέκνα ἐν Κ(υρίῳ ἀγαπητά). Τὴν σταλεῖσαν πρὸς ἡμᾶς ἐνυπόγρα<sup>1/3</sup> φον και ἐνσφράγιστον ἀναφοράν σας εὐμενῶς ἐλάβομεν, ἡς τινος ἀναγνωσθείσης συνοδικῶς, ἔγνωμεν τὸν κοινὸν ξῆλόν σας ὑπὲρ<sup>1/4</sup> τοῦ ἰεροῦ αὐτοῦ μοναστηρίου τῆς μετανοίας σας και ἴδιως τοὺς ἀγῶνας και μόχθους, οὓς ἡ ὁσιότης σου ὁ ἥγονύμενος ὑπέστης ὑπὲρ τῆς ἀνακαινίσεως<sup>1/5</sup> και βελτιώσεως αὐτοῦ, ἐξ ὅτου τὸ ἀπήλλαξας τῶν ἀλλοτρίων χειρῶν και τῆς ἔνοχῆς τοῦ χρέους και ἐπομένως τὴν κοινήν σας ἥδη παράκλησιν<sup>1/6</sup> εἰς τὸ νὰ ἀποκατασταθῇ σταυροπήγιον και νὰ ὑπαχθῇ ὑπὸ τὴν προστασίαν και ὑπεράσπισιν τοῦ καθ' ἡμᾶς ἀγιωτ(άτον) ἀποστολ(ικοῦ), πατρ(ιαρχικοῦ) και οἰκου<sup>1/7</sup> μενικοῦ θρόνου, πρὸς ἀπαλλαγὴν αὐτοῦ ἐκ

τῶν ἐπιγιγνομένων ἐπηρειῶν καὶ ἐπιθέσεων καὶ ξημιῶν καὶ θεοφιλῆ διεξαγωγὴν καὶ εὐστάθειαν<sup>/8</sup> αὐτοῦ. Ὁθεν ἀποδεξάμενοι τὰς κοινὰς παρακλήσεις σας, ἄτε δὴ καὶ πολλοὺς ἄλλους τῶν αὐτόθι περιοίκων χριστιανῶν ἴδόντες ἐπιπο<sup>/9</sup> θοῦντας ὑπὸ ζήλου χριστιανικοῦ καὶ δεομένους αὐτὸ τοῦτο διὰ κοινῶν ἀναφορῶν καὶ ἐλπίζοντες ὅτι ἡ σταυροπηγιακὴ αὐτοῦ ἀποκατά<sup>/10</sup> στασις θέλει παροτρύνει ἔτι μᾶλλον τὸν ζῆλον καὶ τὴν προθυμίαν σας ὑπὲρ τῆς βελτιώσεως αὐτοῦ καὶ τῆς θεοφιλοῦς διακυβερνήσεως,<sup>/11</sup> διὰ ταῦτα ἀποφηνάμενοι προνοητικῶς ἔξεδώκαμεν πατριαρχικὸν ἥμᾶν καὶ συνοδικὸν σιγγιλλιώδες (sic) ἐν μεμβράναις γράμμα, <sup>/12</sup> ἐπιχορηγοῦν καὶ ἐπιβραβεῦν αὐτῷ τῷ ἵερῷ καταγωγίᾳ καὶ πᾶσι τοῖς κτήμασιν αὐτοῦ τὴν σταυροπηγιακὴν ἐλεύθερίαν καὶ ἀδουλωσίαν,<sup>/13</sup> καθὼς ἐξ αὐτοῦ τοῦ σιγγιλλιώδους (sic) γράμματος πληροφορηθήσεοθε ἐκτενέστερον. Γράφοντες δὲ καὶ διὰ τῆς παρούσης ἐκκλησιαστικῆς ἥμᾶν ἐπιστολῆς, πρῶτον μὲν ἐπιδαψιλεύομεν εἰς ὅλους σας τὰς πατρικὰς ἥμᾶν<sup>/14</sup> εὐλογίας καὶ εὐχὰς καὶ ἐπομένως ἐντελλόμεθα καὶ παραγγέ<sup>/15</sup> λομεν, ὅπως εὐγνωμονοῦντες εἰς τὴν ὑπὲρ ὑμᾶν πρόνοιαν τῆς κοινῆς μητρὸς ἀγίας τοῦ Χ(ριστ)οῦ Ἐκκλησίας, διατίθεσθε τοῦ λοιποῦ<sup>/16</sup> προθυμότερον ὑπὲρ τῆς εὐσταθείας τοῦ ἱεροῦ αὐτοῦ μοναστηρίου ἀπολαμβάνοντες ἥδη τῶν σταυροπηγιακῶν προνομίων τὴν χάριν,<sup>/17</sup> τὰ δόποια θέλετε διατηρῆ (sic) ἀπάρατορέπτως καὶ διάγητε κοσμίως καὶ κατὰ τὸν τύπον τοῦ μοναστικοῦ ἐπαγγέλματος, καὶ εἰς τὸ ἔξῆς ἀναφέροητε<sup>/18</sup> πρὸς ἥμᾶς γράφοντες διὰ πάσης ὑποθέσεως καὶ ἀνάγκης σας, δεομένης τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἥμᾶν ἀντιλήψεως. Ἡμεῖς, φροντίσαντες, διενεργή<sup>/19</sup> σαμεν καὶ τὴν ἔκδοσιν ὑψηλοῦ βασιλικοῦ προσκυνητοῦ ὁρισμοῦ ἀποφαινομένου τὸ ἀνενόχλητον ὑμᾶν ἐν πᾶσι. Γράφομεν δὲ καὶ τῷ θεοφι<sup>/20</sup> λεστάτῳ ἐπισκόπῳ Κύτρους (sic) ἐπιτάπτοντες τὰ δέοντα, καθὼς καὶ τῷ κυριαρχῷ αὐτοῦ ἱερωτάτῳ μητροπολίτῃ Θεσσαλονίκης. Διὰ νὰ μὴν<sup>/21</sup> ἥθελεν ὅμως μένη πρόφασις τις σκανδάλου, παραγγέλλομεν καὶ τῇ δοσιότητί σας, ὅποιν νὰ εὐχαριστήσητε τὴν θεοφιλίαν του ἥ ἐφάπαξ<sup>/22</sup> ἥ διὰ μᾶς βασιλικῆς χορηγίας, λόγω τῆς παρὸ αὐτοῦ διδομένης ὑμῖν ἀδείας εἰς τῆς ἐπαρχίας του τὴν περιέλευσιν, καὶ νὰ διάγητε μετ<sup>/23</sup> αὐτοῦ εἰδηνικῶς, σεβόμενοι τὸν ἀρχιερατικὸν χαρακτήρα. Καὶ ταῦτα μὲν πρὸς πληροφορίαν ὑμᾶν. Η δὲ τοῦ Θεοῦ χ(άρις καὶ τὸ ἄπειρον ἔλεος εἴη μεθ' ὑμῶν».

αωλβ' Σεπτεμβρίου ζ

† Ὁ Κωνσταντινουπόλεως καὶ ἐν Χ(ριστ)ῷ εὐχέτης.

Ὑπεγράφη καὶ παρὰ τῶν ἀρχιερέων.

## 3

Τῷ Θεοσαλονίκης Μελετίῳ ἐξαγγελτική τοῦ ἀνωτέρῳ σιγιλλίου, 1832 7/βριώ (ΚΠΑ, τ. ΙΖ', σ. 213):

«<sup>†</sup>Ιερώτατε κύρῳ Θεοσαλονίκης· ἐξ ὅν γράφουμεν τῷ ἐπισκόπῳ τῆς ἁγίως Κύτρους (sic), πληροφορεῖται καὶ ἡ ἱερότης τῆς τοὺς εὐλόγους καὶ <sup>1/2</sup> νομίμους λόγους, δι' οὓς κοινῇ καὶ συνοδικῇ διαγνώσει ἀποκατέστη πατριαρχικό καὶ σταυροπ(ηγιακό) τὸ ἐκεῖσε κείμενον ἵερὸν μοναστ(ήριον) τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου, <sup>1/3</sup> Σφίντζα λεγόμενον, ἐκδοθέντος πατριαρχικοῦ καὶ συνοδικοῦ σιγγιλλιώδους (sic) ἐν μεμβράναις γράμμ(ατος), ἀποφαινομένου τὴν τοιαύτην αὐτοῦ <sup>1/4</sup> ἀποκατάστασιν, ἀγκαλὰ δὲ καὶ οὐδεμίᾳ ἀμφιβολίᾳ ὅτι καὶ ἡ ἱερότης τῆς καὶ ξῆλον τρέφουσα περὶ τὰ ἱερὰ καταγώγια καὶ τῆς πράξεως <sup>1/5</sup> αὐτῆς τὸ εὐλόγον ἄμα καὶ ἀναγκαῖον κατανοοῦσα, θέλει διατεθῆ (sic) συμφώνως τῷ προνοητικῷ τῆς Ἐκκλησίας σκοπῷ, παραθήχοντες <sup>1/6</sup> ὅμως καὶ ἡμεῖς τὸ φιλόκαλον καὶ φιλευσεβὲς τῆς διαθέσεώς της, προτρεπόμεθα αὐτῇ διὰ τῆς παρούσης ἐκκλησιαστικῆς ἡμῶν ἐπιστολῆς, <sup>1/7</sup> ὅπως, πληροφορουμένη ὅτι ἐκ τῆς συντηρήσεως καὶ τῆς εὐρυθμίας τοῦ μοναστηρίου τούτου οὐ μόνον προσγίνεται μεγάλη ψυχικὴ ὥφελεια <sup>1/8</sup> πᾶσι τοῖς περιόκοις χ(ριστια)νοῖς, πολλὴν τὴν εὐλάβειαν καὶ ξῆλον πρὸς αὐτὸν ἐνδεικνυμένοις, ἀλλὰ καὶ πολλοὶ τῶν ἐνδεῶν καὶ ἀ <sup>1/9</sup> πόρων χ(ριστια)νῶν εὐρίσκουσιν ἐν αὐτῷ παραμυθίαν καὶ βοήθειαν, ἐπίσης τε φροντίζουσα καὶ κηδομένη αὐτοῦ ἀρχιεροπρεπῶς συμφωνίας <sup>1/10</sup> νήση τῇ Ἐκκλησίᾳ καὶ συνδιατεθῆ ὑπὲρ τῆς καλῆς καὶ ἀνενοχλήτου καὶ ἀνεπηρεάστου καταστάσεώς του, διατελοῦντος τοῦ λοιποῦ ὑπὸ τὴν <sup>1/11</sup> ἡμετέραν πατριαρχικὴν ὑπεράσπισιν καὶ προστασίαν καὶ τῷ εἰρημένῳ ἐπισκόπῳ τῆς ὑπαγορεύση συμφώνως, ἵνα γνωρίζῃ αὐτὸν πατριαρχικὸν <sup>1/12</sup> καὶ σταυροπηγιακὸν καὶ νὰ ἀπέχῃ ἀπὸ τοῦ νὰ τὸ ἐνοχλῆ εἰς τὸ ἔξῆς ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ, μὲ δλον ὅποῦ ἡμεῖς ἀφαιδοῦνες κάθε πρόφασιν ἐνδε <sup>1/13</sup> χομένην καὶ κάθε παράπονον τῆς θεοφιλίας του, γράφομεν τοῖς μοναστηριακοῖς νὰ τὸν εὐχαριστήσωσιν ἢ ἐφάπαξ ἢ διὰ τινος τακτι <sup>1/14</sup> κῆς χορηγίας, λόγῳ τῆς παρεχομένης ἀρχιερατικῆς του ἀδείας ἐπὶ περιελεύσει αὐτῶν ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ του, καὶ εἰς τοῦτο ἀξιοῦμεν <sup>1/15</sup> καὶ τὴν ἱερότητά της, διὰ νὰ μεσολαβήσῃ, ὥστε νὰ οἰκονομηθῇ εὐφήμως καὶ εἰρηνικῶς, ἐν βεβαιότητι ὅτι ἔξει διὰ ταῦτα τοὺς μισθοὺς παρὰ <sup>1/16</sup> τοῦ ἐν αὐτῇ τῷ ἱερῷ σκηνώματι δοξαζομένου ἀγίου Θεοῦ, οὗ ἡ χάρις (καὶ τὸ ἀπειρον ἔλεος εἴη μετὰ τῆς ἱερότητός σου)».

αωλβ' Σεπτεμβρίου ζ.

<sup>†</sup> Ο Κωνσταντινουπόλεως καὶ ἐν Χ(ριστ)ῷ ἀδελφός.

1

### Φωτοαντίγραφο 1 (Παράστημα άρ. έγγρ. 1)

2

3

Φωτοαντίγραφα 2 και 3 (Παράρτημα ἀρ. ἐγγρ. 2 και 3)