

**ΔΥΟ ΑΝΥΠΟΓΡΑΦΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ  
ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΦΑΝΕΛΛΗ  
ΣΤΗ ΣΥΡΟ**

ΥΠΟ  
ΙΩΑΝΝΟΥ Β. ΦΡΙΛΙΓΚΟΥ



# ΔΥΟ ΑΝΥΠΟΓΡΑΦΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΦΑΝΕΛΛΗ ΣΤΗ ΣΥΡΟ

ΥΠΟ  
ΙΩΑΝΝΟΥ Β. ΦΡΙΛΙΓΚΟΥ  
Δρος Θεολογίας

Ένα άξιόλογο μνημεῖο τοῦ ΙΘ' αἰ. εἶναι δι μητροπολιτικὸς ναὸς τῆς Μεταμορφώσεως τοῦ Σωτῆρος, στὴν Ἐρμούπολη τῆς Σύρου. Ὁ ναὸς εἶναι μία τρίκλιτη, θολοσκέπαστη, κιονοστήρικη βασιλικὴ μὲ ἔξωτερικὲς διαστάσεις 14,50x24,80 μ. Ὁ Ἱ. Τραυλὸς ἐκφράζει τὴν ὑπόνοια, στὸ ἔργο του γιὰ τὴν Ἐρμούπολη, ὅτι δι μέσω της Εὐστράτιος Σμυρναῖος πιθανὸν νὰ εἶναι δι ἀρχιτέκτονας τοῦ ναοῦ τῆς Μεταμορφώσεως τῆς Ἐρμούπολης<sup>1</sup>. Σήμερα στηριζόμενοι σὲ τυπολογικὰ καὶ μορφολογικὰ δεδομένα μποροῦμε νὰ θεωρήσουμε μὲ βεβαιότητα τὴν Μεταμόρφωση τῆς Σύρου (1824-1831) ἔργο τοῦ Εὐστράτιου Σμυρναίου<sup>2</sup>. Στὸ ναὸ ἐφαρμόζεται ἡ κλασικὴ διάταξη τῆς τρίκλιτης δρομικῆς βασιλικῆς. Στὸ ἀνατολικὸ τμῆμα καταλήγει σὲ μιὰ κεντρικὴ διατεταγμένη ἀψίδα, ποὺ μαζὶ μὲ τὸ χῶρο τοῦ ἐμπρὸς ἀπὸ αὐτὴ μετακιόνιου διαστήματος ἀποτελεῖ τὸ Ἱερὸ Βῆμα τοῦ ναοῦ. Τὰ πλάγια κλίτη καλύπτονται ἀπὸ σταυροθόλια, ἐνῶ τὸ κεντρικὸ κλίτος ἀποτελούμενο ἀπὸ θόλο, ἐνισχυμένο μὲ σφενδόνια, ἔχει μιὰ ἰδιότυπη ἀπόληξη στὴ μορφὴ μισοῦ σταυροθόλιου στὰ ἄκρα του. Ὁ ναός, τρισυπόστατος καθὼς εἶναι, χωρίζεται σὲ τρία μέρη, τὸν κυρίως ναὸ καὶ τὰ δύο παρεκκλήσια-κλίτη –τοῦ Ἀγίου Νικολάου

1. Γιὰ τὸν ναὸ βλ. ἐνδεικτικά: Ἰ. Τραυλὸς - Ἄ. Κόκκου, Ἐρμούπολις. Ἡ δημιουργία μᾶς νέας πόλης στὴ Σύρο στὶς ἀρχές του 19ου αἰώνα, Ἐμπορικὴ Τράπεζα τῆς Ἑλλάδος, Ἀθήνα 1980, σσ. 83-88.

2. Γρ. Πουλημένος «Οἱ συνιστῶσες τῆς μνημειακῆς κυκλαδικῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀρχιτεκτονικῆς στὴ διάρκεια τῆς Ἑλληνικῆς ἐπανάστασης» *Κυκλαδεῖς σύγχρονο εἰκαστικὸ δδοιπορικό, 17 αἰώνες Ἐκαντοντατύλιανή Πάρου, Ζωγραφικὴ-Ἀρχιτεκτονικὴ-Λογοτεχνία ΑΕΝΑΟΝ*, Ἀθήνα 1996, σσ. 57-58.

δεξιὰ καὶ τοῦ Ἀγίου Γερασίμου ἀριστερά. Πάνω ἀπὸ τὴν παλιὰ κύρια εῖσοδο τοῦ ναοῦ, στὸ χῶρο τοῦ σημερινοῦ νάρθηκα, ἔνα περίτεχνο μαρμάρινο ὑπέρθυρο φέρει τὴν αὐτητορικὴ ἐπιγραφή: *αωκδ ΟΡΑΣ ΝΑΟΝ ΒΕΛΤΙΣΤΕ; ΟΥΤΩΣ ΤΙΜΑΤΑΙ ΧΡΙΣΤΟΥ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΙΣ ΟΣ ΕΚ ΔΑΠΑΝΗΣ ΛΑΜΠΡΑΣ ΠΑΡΟΙΚΩΝ ΗΓΕΡΩΗ, ΗΔΕ ΞΕΝΩΝ. ΚΑΘΙΕΡΩΜΑ ΜΥΡΗΝΗΣ ΣΩΦΡΟΝΙΟΥ. ΑΝΩ ΜΕΝ ΑΡΧΗΝ ΚΑΙ ΤΕΡΜΑ ΚΑΤΩ ΟΡΑ ΚΑΙ ΜΑΚΑΡΙΖΕ ΤΟΥΣ ΒΟΗΘΟΥΝΤΑΣ ΟΥΤΩ ΑΩΛΑ.*

Στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ ναοῦ οἱ τοιχογραφίες εἶναι ἐλάχιστες. Μόνο στὰ κλειδιὰ τῶν τόξων τῆς ἐσωτερικῆς κιονοστοιχίας ὑπάρχουν οἱ μορφὲς τῶν ἀποστόλων, ἐνῶ ἄλλες ἀγιογραφίες κοσμοῦν τοὺς ἔξωστες τοῦ γυναικῶντος, καθὼς καὶ τὰ πλάγια κλίτη κάτω ἀπὸ τὰ σταυροθόλια καὶ ἀποτελοῦν ἔργα τοῦ ἀγιογράφου Ἐμμανουὴλ Παπαδάκη (1878). Ἀντίθετα δὲ ναὸς εἶναι πλούσιος σὲ φιροητὲς εἰκόνες, ποὺ κοσμοῦνται μὲ μπαρόκ κορνίζες, δπως ἄλλωστε δυτικότροπη εἶναι καὶ ἡ ὅλη ἐσωτερικὴ διακόσμηση τοῦ ναοῦ. Οἱ περισσότερες εἰκόνες εἶναι ἀφειδωμένες ἀπὸ τὶς συντεχνίες τοῦ νησιοῦ. Μεταξὺ αὐτῶν τῶν εἰκόνων ἔχουμε ἐπισημάνει δτὶ βρίσκονται δύο φιροητὲς εἰκόνες μὲ τὸ ἴδιο εἰκονογραφικὸ θέμα, τὴν παράσταση τῆς Ἀνάληψης τοῦ Χριστοῦ. Πιὸ συγκεκριμένα, γιὰ τὶς δύο εἰκόνες τῆς Ἀνάληψης ποὺ προαναφέραμε, καὶ εἶναι ἔργα πιθανώτατα τοῦ Κ. Φανέλλη παραθέτουμε τὰ παρακάτω στοιχεῖα:

**Α.** Στὸ βόρειο τοῖχο τοῦ ναοῦ, μέσα σὲ μεγαλοπρεπὴ μπαρόκ κορνίζα, ἔχωρίζει ἡ φιροητὴ εἰκόνα μὲ παράσταση τῆς Ἀνάληψης καὶ διαστάσεις  $1,20 \times 0,80$  μ. Ἡ παράσταση ἀποδίδεται μὲ τὴν τεχνικὴ τῆς ἐλαιογραφίας ἐπάνω σὲ ξύλο, εἶναι ἀνυπόγραφη καὶ χρονολογημένη 'Αθῆναι τῇ κγ' Μαΐου αωξά'. Βρίσκεται σὲ ἀριστη κατάσταση, μὲ τὴ ζωγραφικὴ ἐπιφάνεια σχεδὸν ἀθικτὴ ἀπὸ τὸ χρόνο. Τὰ χρώματα διατηροῦν τὴ διαιύγειά τους καὶ τὸ σχέδιο τὴν εὐκρίνειά του. Ἡ εἰκόνα εἶναι δωρεὰ τῆς ἔνωσης τῶν Ἑδωδιμοπωλῶν (Παντοπωλῶν), οἱ δποῖοι καθιέρωσαν τὴ γιορτὴ τῆς Ἀναλήψεως ὡς ἥμέρα πανηγυρισμοῦ γιὰ τὴ συντεχνία τους<sup>3</sup>. Μάλιστα σὲ ἀρθρο τοπικῆς ἐφημερίδας περιγράφεται ἡ ἐορταστικὴ ἀτμόσφαιρα, δπου παρευρίσκονταν δλοι οἱ τοπικοὶ ἄρχοντες καὶ φιροῖς μὲ προεξέχοντα τὸ βουλευτὴ τῆς Σύρου Πέτρο Ράλλη<sup>4</sup>.

Ἡ παράσταση ἀπλώνεται σὲ τρεῖς ἐπάλληλες ζῶνες. Στὸ κέντρο τῆς ἀνώτερης ζώνης, δὲ Χριστὸς κάθεται πάνω σὲ νεφέλες. Εὐλογεῖ καὶ μὲ τὰ δύο χέ-

3. π. Ἐ. Συρῆνος, *Μεταμόρφωση, δ μητροπολιτικός ναὸς στὴ Σύρο*, Ἐρμούπολη 2000, σ. 53.

4. Ἐφ. Θάρρος, ἀρ. φύλ. 334, 7.6.1929, σ. 1.

ρια καὶ στρέφει τὸ κεφάλι ἐλαφρὰ πρὸς τὰ ἀριστερά. Φορεῖ χιτώνα κόκκινο καὶ ἴματιο βαθὺ γαλάζιο. Φέρει φωτοστέφανο καὶ περιβάλλεται ἀπὸ ἡμικυκλικὴ δόξα μὲ χρυσές ἀκτῖνες, ἡ δοιά καταλήγει σὲ πολυάριθμες κεφαλές ἀγγέλων (putti). Ἀνάμεσα στὶς νεφέλες πλῆθος ἄλλων ἀγγέλων παρακολουθοῦν καὶ συμμετέχουν στὸ θαυμαστὸ γεγονός. Ἐκατέρωθεν τοῦ Χριστοῦ ἔχει ωριστὴ θέση ἔχουν δύο ἀγγελοι ποὺ κρατοῦν μουσικὰ δργανα, ἐνῶ μερικοὶ ἄλλοι βρίσκονται σὲ στάση δέησης. Στὴ μεσαίᾳ ζώνῃ δεσπόζουν δύο λευκοφροδέμενοι ἀγγελοι σὲ συμμετρικὲς στάσεις, οἱ ὅποιοι ἀποτελοῦν τὴν κλίμακα ἀνάμεσα στὸ γεγονός ποὺ διαδραματίζεται στὸν οὐρανὸ καὶ τὴ γῆ. Οἱ δύο ἀγγελοι στέκονται ἀντέποδα στὴν κορυφὴ τοῦ σχηματοποιημένου δρονις τῶν Ἐλαιῶν καὶ ἀπευθύνονται μὲ τὶς κινήσεις τους στοὺς μάρτυρες τοῦ γεγονότος, στὴ Θεοτόκο δηλαδὴ καὶ τοὺς ἀποστόλους, οἱ ὅποιοι θεῶνται μὲ ἔκπληξη καὶ ταραχή. Ὁ δεξιὸς ἀγγελος δείχνει μὲ τὸ δεξὶ του χέρι τὸ θαυμαστὸ γεγονός, ἐνῶ δὲ ἀριστερὸς κρατᾶ ἀνοικτὸ εἰλητό, τὸ ὅποιο περιέχει τὴν ἀκόλουθη μικρογράμματη ἐπιγραφή: «*Ἄνδρες Γαλιλαῖοι τί ἐστήκατε ἐμβλέποντες τὸν οὐρανόν; / Οὗτος δὲ Ἰησοῦς ὁ ἀναληφθεὶς ἀφ' ὑμῶν εἰς τὸν οὐρανόν, οὕτως ἐλεύσαται πάλιν ὃν τρόπον ἐθεάσασθε αὐτὸν πορευόμενον εἰς τὸν οὐρανὸν εἰς» (πρβλ. Πράξ. 1,11). Στὴν κάτω ζώνῃ ἀπεικονίζονται ἡ Θεοτόκος καὶ οἱ μαθητές, οἱ ὅποιοι εἶναι διηρημένοι σὲ δύο ἡμιχόρια. Ἡ Παναγία εἰκονίζεται μαζὶ μὲ πέντε ἀπὸ τοὺς μαθητές στὸ ἀριστερὸ ἡμιχόριο, στρέφει τὸ βλέμμα της πρὸς τὸν οὐρανὸ καὶ ἔχει ἀνοικτὸ τὸ χέρι της σὲ στάση ἱκεσίας. Φορεῖ σκουρογάλανο χιτώνα καὶ πορφυρὸ μαφόριο, πορφυρὸν εἶναι καὶ τὰ ὑποδήματά της. Εἶναι ἡ μόνη ποὺ φέρει φωτοστέφανο<sup>5</sup> ἐκτὸς τοῦ Ἰησοῦ. Γύρω της συνωστίζονται, σὲ δύο ἐπάλληλες σειρές, πέντε ἀπόστολοι μὲ πρῶτο τὸν Πέτρο, μὲ ἀνοικτὰ τὰ χέρια σὲ στάση θαυμασμοῦ. Ὁ νεαρὸς ἀγένειος ἀπόστολος ποὺ μὲ τὸ βλέμμα του ἀγκαλιάζει τὴ Θεοτόκο εἶναι πιθανότατα ὁ Ἰωάννης<sup>6</sup>, ἐνῶ δὲ ἄλλος ἀγένειος νέος εἶναι μᾶλλον δ Φίλιππος καὶ δ ἀντίστοιχός του στὸ δεξὶ ἡμιχόριο εἶναι δ Θωμᾶς. Ἀπὸ τοὺς ἔξι ἀπόστολους τοῦ δεξιοῦ ἡμιχορίου δ πρῶτος –πιθανότατα δ Παῦλος– μὲ τὰ χέρια σταυρωμένα, εἰκονίζεται σὲ στάση σχεδόν συμμετρικὴ μὲ αὐτὴν τοῦ Πέτρου. Πίσω του δ λευκογένης ἀπόστολος –μᾶλλον δ Ἀνδρέας– ἀπεικονίζεται σὲ ἔκφραση δέους. Οἱ ἀπόστολοι τέλος ἀποδίδονται μὲ*

5. Σύμφωνα μὲ τὴν δρθόδοξη εἰκονογραφικὴ παράδοση δ φέρων φωτοστέφανο δηλώνει δτι εἶναι φωτισμένος ἀπὸ τὸ Ἀγιο Πνεῦμα. Οἱ ἀπόστολοι δὲν φέρουν, διότι θὰ τὸ λάβουν κατὰ τὴν ἡμέρα τῆς Πεντηκοστῆς.

6. Σύμφωνα μὲ τὸ Εὐαγγέλιο τοῦ Ἰωάννου, δ Ἰησοῦς παρέδωσε λίγο πρὶν τὸ θάνατό του τὴ μητέρα του στὸν Ἰωάννη (Ιω. 19, 26-28).

συγκρατημένες στάσεις, βλέπουν πρός τὰ ἐπάνω καὶ χειρονομοῦν δείχνοντας ψηλά.

‘Η ὁργάνωση τοῦ χώρου τῆς εἰκόνας λειτουργεῖ οὐσιαστικά ὡς γεωμετρικά πειθαρχημένη σύλληψη ἀπὸ κάτω πρὸς τὰ ἐπάνω, ὥστε τὸ μάτι τοῦ θεατῆ-προοσκυνητῆ νὰ δόηγηθεῖ ἀβίαστα στὸ θαυμαστὸ γεγονός τῆς Ἀνάληψης, ποὺ συντελεῖται στὴν ἐπάνω ζώνῃ μὲ πρωταγωνιστὴ στὸ κέντρο τὸν Χριστό. Τὸ τοπίο, τὸ ὅρος τῶν Ἐλαιῶν, τὰ δέντρα καὶ οἱ πίσω βουνοκορφές ἀποδίδονται φυσιοχρατικά μὲ γήινα χρώματα, τοῦ καφέ, τοῦ φαιοῦ καὶ τοῦ προτοκαλί, σὲ τόνους ποὺ ποικίλλουν, ἐνῶ γιὰ τὴν ἀπόδοση τοῦ οὐρανοῦ δρίζοντα γίνεται χρήση τοῦ μενεξεδί (βιολετί), σὲ συνδυασμὸ μὲ τοὺς διαφορετικοὺς τόνους τοῦ γαλάζιου. Τὸ χρυσό, ἡ ἄχρα, τὸ κόκκινο, τὸ κυανὸ καὶ τὸ καφέ ἀποτελοῦν τὰ κύρια χρώματα στὴν ἀπόδοση τῶν ἐνδυμάτων. Ἰδιαίτερα ἡ χρήση τοῦ χρυσοῦ χρώματος γίνεται κυρίως γιὰ τὸ φωτισμὸ τῶν πτυχώσεων στὰ ἐνδύματα, λεπτομέρεια ποὺ συνήθιζε ὁ Κ. Φανέλλης<sup>7</sup>. Ἡ πολυχρωμία τῆς σύνθεσης στὴν ἀνώτερη καὶ τὴν κατώτερη ζώνη ἔξισορθοπεῖται μὲ τὸ λευκὸ στὰ ίματια τῶν ἀγγέλων τῆς μεσαίας ζώνης. Ἡ εἰκόνα προδίδει χέρι «χρωματογράφου» ἀγιογράφου. Παρατηρώντας τὰ χρώματα μπορεῖ νὰ ἔκτιμήσει κανεὶς τὴν σοφὴ καὶ μελετημένη μέθοδο στὸ συνδυασμὸ καὶ τὴν ἀνάμειξή τους γιὰ νὰ ὑπάρξει ἔνα ἐντυπωσιακό, ὅσο καὶ λαμπερὸ ἀποτέλεσμα. Μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο ὁδηγεῖται ὁ θεατής σὲ μιὰ γιορτὴ χρωμάτων μὲ ἔντονους συνδυασμοὺς θερμῶν καὶ ψυχρῶν τόνων.

‘Αν καὶ ἡ εἰκόνα εἶναι δυτικότροπη καὶ ἀνήκει τεχνοτροπικὰ στη ναζαρηνὴ σχολή, εἰκονογραφικὰ δὲν ἀπομακρύνεται σημαντικὰ ἀπὸ τὴ βυζαντινὴ εἰκονογραφία τοῦ θέματος, δπως αὐτὴ υἱοθετεῖται καὶ διαμορφώνεται ἀπὸ τοὺς ζωγράφους τοῦ 15ου, 16ου καὶ τοῦ 17ου αἰώνα<sup>8</sup>. Παρουσιάζει βέβαια μερικὲς ίδιοτυπίες:

1. Ὁ τύπος τοῦ ἀναλαμβανόμενου Χριστοῦ, ποὺ εὔλογεῖ καὶ μὲ τὰ δύο χέρια, μολονότι δὲν εἶναι σύνθετος, ἀπαντᾶ σὲ δρισμένα βυζαντινὰ καὶ μεταβυζαντινὰ μνημεῖα<sup>9</sup>.

7. Ι. Φριλίγκος, ‘Ο ἀγιογράφος Κωνσταντίνος Φανέλλης καὶ τὸ ἔργο του’, Αθῆνα 2002 σ. 127 (στὸ ἔξιτον Φριλίγκος, Κ. Φανέλλης).

8. Γιὰ τὴν εἰκονογράφηση τῆς Ἀνάληψης βλ. Διονυσίου τοῦ ἐκ Φουρνᾶ, ‘Ἐρμηνεία τῆς ζωγραφικῆς τέχνης, ἐν Πετρούπολει 1909, σσ. 112-113. Ν. Γκιολές, ‘Η Ἀνάληψης τοῦ Χριστοῦ βάσει τῶν μνημείων τῆς Α΄ χιλιετηρίδος’, Αθῆναι 1981.

9. Ν. Γκιολές, ‘Η Ἀνάληψης, σ. 282, σημ. 24. Ε. N. Georgitsoyanni, *Les peintures murales du Vieux Catholicon du monastere de la Transfiguration aux Meteores* (1483), I, Paris 1987, σ. 325, σημ. 679. Α. Καρακατσάνη, *Εἰκόνες*, Συλλογὴ Τσακύρογλου, Αθῆναι 1980, σ. 68, ἀριθ. 69, σ. 84.

2. Στὴν καθιερωμένη βυζαντινὴ εἰκονογραφίᾳ τῆς Ἀνάληψης δύο ἄγγελοι κρατοῦν τὴ δόξα τοῦ ἀναλαμβανόμενου Χριστοῦ, ἀλλὰ ἐδῶ ἔνα πλήθος δυτικότροπων ἄγγέλων συμμετέχουν στὸ θαυμαστὸ γεγονός. Ἡ παρουσίᾳ τῶν χερουβίμι στὴ βυζαντινὴ εἰκονογραφίᾳ συνήθως παραλείπεται<sup>10</sup>, μὲ τὴ μορφὴ ποὺ οἱ μικρὲς κεφαλὲς τῶν ἄγγέλων παραπέμπουν στα *putti* τῆς δυτικῆς εἰκονογραφίας, λεπτομέρεια ποὺ χρησιμοποιοῦν οἱ ναζαρηνοὶ ζωγράφοι καὶ σὲ ἄλλες σκηνὲς καὶ ὅχι μόνο στὴ σκηνὴ τῆς Ἀνάληψης<sup>11</sup>. Ἡ ἀπεικόνιση εἰκονογραφικὰ τῶν χερουβίμι ἀποδίδει πιθανότατα τὸ στιχηρὸ ίδιόμελο τοῦ Μεγάλου Ἐσπερινοῦ τῆς γιορτῆς: *Κύριε τῇ σῇ Ἀναλήψει, ἐξεπλάγησαν τὰ Χερουβίμι, θεωρήσαντά σε τὸν Θεόν, ἐπὶ νεφελῶν ἀνερχόμενον, τὸν ἐπ' αὐτῶν καθεξόμενον, καὶ δοξάζομέν σε, δτὶ χρηστὸν τὸ ἔλεος σου, δόξα σοι.*

3. Ἡ Θεοτόκος, σύμφωνα μὲ τὸ συναξάρι καὶ τὴν ὑμνολογίᾳ τῆς ἑορτῆς, βρισκόταν στὸ δόρος τῶν Ἐλαιῶν μαζὶ μὲ τοὺς μαθητές, συμμάρτυρες τοῦ γεγονότος. Ἡ ἀπεικόνισὴ τῆς στὸ δριστερὸ ἡμιχόριο τῶν μαθητῶν εἶναι κάτι ποὺ δὲν συνηθίζεται εἰκονογραφικά, συνήθως βρίσκεται στὸ κέντρο ἀνάμεσα στοὺς λευκοντυμένους ἄγγέλους<sup>12</sup>.

4. Οἱ λευκοφορεμένοι ἄγγελοι ποὺ ὑποδεικνύουν στοὺς μαθητὲς τὸ θαυμαστὸ γεγονός, εἶναι οἱ δύο ἄνδρες ἐν ἐσθῆτι λευκῆ τῶν Πράξεων τῶν Ἀποστόλων (1,10). Οἱ ἄγγελοι, κατὰ κανόνα, κρατοῦν εἱλητό, ὅπου ἀναγράφονται τὰ λόγια ποὺ ἀπηύθυναν στοὺς ἀποστόλους (Πράξ.1,11). Ἐδῶ δ ἀγιογράφος ἔνωσε τὰ λόγια τῶν δύο ἄγγέλων σ' ἔνα εἱλητό, ποὺ τὸ κρατᾶ δ ἀριστερός ἄγγελος. Στὰ ὑστεροβυζαντινὰ καὶ μεταβυζαντινὰ χρόνια συνηθέστερος εἰκονογραφικὸς τύπος εἶναι αὐτὸς δπου οἱ ἄγγελοι παριστάνονται χωρὶς εἱλητά, ἀλλὰ μὲ ράβδους στὸ ἔνα τους χέρι, ἐνῶ μὲ τὸ ἄλλο νὰ δείχνουν τὸν ἀναλαμβανόμενο Χριστὸ<sup>13</sup>. Ἡ θέση στὴν διποίᾳ εἶναι τοποθετημένοι οἱ δύο ἄγγελοι –μεταξὺ οὐρανοῦ καὶ γῆς καὶ μεταξὺ Χριστοῦ καὶ ἀνθρώπων–

10. Ἀπαντᾶ μόνο σὲ πολὺ πρώιμα παραδείγματα, στὴν διμώνυμη μικρογραφίᾳ τοῦ κώδικα τοῦ Ραμπούλα, τοῦ 586 μ.Χ. Περισσότερα παραδείγματα βλ. Ἰ. Βαραλῆ, «Εἰκόνα μὲ ίδιοτυπη παράσταση Ἀνάληψη», *ΔΧΑΕ*, IE (1991) 166.

11. Κυρίως στὴ σκηνὴ τοῦ ἔνθρονου Ἀρχιερέα Χριστοῦ, βλ. Φριλīγκος, *K. Φανέλλης*, εἰκ. 1, σ. 324.

12. Βλ. παραδείγματα Ἀ. Ξυγγόπουλος, *Κατάλογος τῶν εἰκόνων Μ. Μπενάκη*, ἐν Ἀθήναις 1936 ἀριθ. 22 πιν. 17. Chatzidakis, *Icones de Saint-Georges des Grecs et de la collection de l'Institut*, Venise 1962, εἰκ. 12, πιν. 17, σ. 29. Ἀ. Καρακατσάνη, *Μονή Σταυρονικήτα*, *Ιστορία-Εἰκόνες-Χρυσοκεντήματα*, Ἀθήνα 1974, πιν. 27, εἰκ. 17, σ. 92. Ἀ. Καρακατσάνη, *Εἰκόνες, Συλλογὴ Τσακόγλου*, Ἀθήνα 1980, σ. 68 εἰκ. 68, 69, σ. 84.

13. Βλ. ὑποσ. 9.

τὴν συναντᾶμε καὶ στὴ σειρὰ τῶν χαλκογραφιῶν τοῦ J. Sadelerl, δ ὁποῖος ἀποδίδει εἰκονογραφικὰ τὸ σύμβολο τῆς πίστεως. Συγκεκριμένα στὴ χαλκογραφία credo: ἄρθρο 7<sup>ο</sup> (1579)<sup>14</sup>.

‘Η εἰκόνα πιθανότατα εἶναι ἔργο τοῦ ἀγιογράφου Κωνσταντίνου Φανέλλη<sup>15</sup> γιατί:

1. Ἐχει ὡς εἰκονογραφικὸ πρότυπο τὴν εἰκόνα τῆς Ἀνάληψης τοῦ Κ.Φανέλλη ποὺ βρίσκεται στὸ δωδεκάορτο τοῦ ναοῦ τῶν Ταξιαρχῶν Αἰγίου<sup>16</sup>, τὴν δοίᾳ καὶ ἀντιγράφει. Τὸ ἵδιο θέμα ἀργότερα θὰ ἀντιγράψει καὶ θὰ μεταφέρει στὶς Ἀναλήψεις γιὰ τὸ δωδεκάορτο τῶν ναῶν: ‘Αγίας Τριάδος Νυμφασίας Ἀρκαδίας<sup>17</sup>, ‘Αγίας Παρασκευῆς Γαλαξιδίου<sup>18</sup>, ‘Αγίας Τριάδος Κυπαρισσίας<sup>19</sup>. Μάλιστα μὲ τὴν εἰκόνα τῆς Κυπαρισσίας ἔχει σχεδὸν πλήρη διμοιότητα.

2. Ἡ εἰκόνα ὡς πρὸς τὴν τεχνικὴ καὶ τὴν τεχνοτροπία ἀκολουθεῖ τὶς ἀντιλήψεις τοῦ ναζαρηνοῦ κινήματος, δηλαδὴ χρησιμοποιεῖ τὴν ἐλαιογραφία παραμερίζοντας τὴν αὐγοτέμπερα τῆς Βυζαντινῆς παράδοσης. Αὐτὴ τὴ νέα ἐκκλησιαστικὴ θρησκευτικὴ ζωγραφικὴ τοῦ 19ου αἰ. –η̄ δοίᾳ τονίζει τὴν τρισδιάστατη προοπτικὴ– τὴ διακρίνει ἔντονος ρεαλισμὸς καὶ μαλακὸ πλάσιμο τῶν μορφῶν, προσπαθώντας ἔτσι νὰ «διορθώσει» καὶ νὰ «βελτιώσει» τὸ «σκληρό» καὶ «παλαιό» βυζαντινὸ πλάσιμο<sup>20</sup>. Σ’ αὐτὸ τὸ πνεῦμα πρωτεργάτης ὑπῆρξε δ. Κ. Φανέλλης. Τὰ χρώματα τῆς εἰκόνας ἀκολουθοῦν τὴ χρωματικὴ κλίμακα ποὺ ἀγαπᾶ καὶ δουλεύει μὲ τὸ χρωστήρα του δ. Κ.Φανέλλης<sup>21</sup>. Στὸ σχέδιο ἔξαλλον, στὰ φυσιογνωμιὰ χαρακτηριστικά, στὸ πλάσιμο καὶ στὶς ἀναλογίες τῶν σωμάτων ἀναγνωρίζουμε τὸ χέρι τοῦ ἀγιογράφου. Ἡ εἰκόνα εἶναι ἔργο καλῆς ποιότητας καὶ εἶναι ἰδιαίτερα προσεγ-

14. Γ. Ρηγόπουλος, *Φλαμανδικὲς ἐπιδράσεις στὴ μεταβυζαντινὴ ζωγραφικὴ. Προοβλήματα Πολιτιστικοῦ Συγκροτημοῦ*, τ. Α΄, ’Αθήνα 1998, σ. 85.

15. Ο ὄγιογράφος Κ. Φανέλλης (1791-1874;) ὑπῆρξε πρωτεργάτης τοῦ ναζαρηνοῦ κινήματος στὴν Ἑλλάδα μαζὶ μὲ τοὺς Θείρσιο, Χατζηγιαννόπουλο καὶ Ἀρτέμη. Ἀγιογράφησε κυρίως φροητές εἰκόνες τέμπλου σὲ ναοὺς τῶν Αἰγίου, Ἀμφισσας, Γάλαξιδίου, Κυπαρισσίας, Ἀθηνῶν, Ἀρκαδίας. Γιὰ περισσότερες πληροφορίες βλ. διδακτορικὴ διατριβὴ Φριλίγκος, *K. Φανέλλης*.

16. Φριλίγκος, *K. Φανέλλης*, σ. 203, εἰκ. 73, σ. 396.

17. Φριλίγκος, *K. Φανέλλης*, σ. 248.

18. Φριλίγκος, *K. Φανέλλης*, σ. 266.

19. Φριλίγκος, *K. Φανέλλης*, σσ. 286-287, εἰκ. 156, σ. 479.

20. ’Α. Ξυγγόπουλος, *Σχεδίασμα ἴστορίας τῆς θρησκευτικῆς ζωγραφικῆς μετά τὴν ὅλωσην*, ’Αθήναι 1957, σσ. 352-360. Μ. Κασιμάτη, «Τὸ σχέδιο στὸ Ρομαντισμό: Ὁ ἀγώνας τῆς μνήμης ἐνάντια στὴ λήθη», «Ιδέες ἐπὶ χάρτοι», ’Αθήνα 2003, σσ. 19-20.

21. Φριλίγκος, *K. Φανέλλης*, σσ. 126-128.

μένη σὲ σύγκριση μὲ τὶς ἄλλες εἰκόνες του μὲ τὸ ἕδιο θέμα<sup>22</sup>. Αὐτὸ δφείλεται στὸ γεγονός ὅτι οἱ ἄλλες παραστάσεις εἶναι εἰκόνες δωδεκάορτου καὶ βρίσκονται τοποθετημένες ψηλὰ στὸ τέμπλο ὅπου δὲν μπορεῖ, κανεὶς λόγω ἀπόστασης, νὰ παρατηρήσει τὴν ποιότητα καὶ τὶς λεπτομέρειες. “Οταν δ Κ.Φανέλλης ἀναλάμβανε μιὰ μικρὴ παραγγελία γιὰ ἔνα ναό, τὴν πρόσεχε ἰδιαίτερα ἵσως μὲ σκοπὸ νὰ κερδίσει τὶς ἐντυπώσεις καὶ νὰ δεχτεῖ καὶ ἄλλες παραγγελίες. Ἀνάλογο παράδειγμα ἔχουμε μὲ τὴν εἰκόνα τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς στὸν “Αγιο Μελέτιο Αἴγιον<sup>23</sup>.

3. Ἡ εἰκόνα είναι ἀνυπόγραφη. Ὁ Κ. Φανέλλης τὰ περισσότερα ἔργα του δὲν συνήθιζε νὰ τὰ ὑπογράφει. Ἀπὸ τὰ 508 ἔργα ποὺ ἔφερε στὸ φῶς τῆς δημοσιότητας ἡ ἔρευνα μόνο τὰ 47 εἶναι ὑπογραμμένα<sup>24</sup>. Στὴν ἐπιγραφὴ τῆς εἰκόνας, Ἐθῆναι τῇ κγ ‘Μαιῶν αωξα’, παρατηροῦμε ὅτι ἀναγράφεται: δ τόπος δημιουργίας, δ μήνας, δ ἡμερομηνία καὶ δ χρονολογία. Ὁ τρόπος αὐτός χρονολόγησης ἀποτελεῖ ἔναν ἀπὸ τὸν συνηθισμένους τρόπους μὲ τὸν διποίους χρονολογεῖ τὰ ἔργα του δ Κ.Φανέλλης<sup>25</sup>. Ὁ γραφικὸς χαρακτήρας τοῦ ἀγιογράφου τῆς εἰκόνας ταυτίζεται μὲ τὸν γραφικὸ χαρακτήρα τοῦ Κ. Φανέλλη.

4. Ἡ χρονολογία τῆς εἰκόνας δπως προαναφέραμε εἶναι αωξα (=1861). Ἡ παραπάνω χρονολογία βρίσκεται μέσα στὰ δρια τῆς καλλιτεχνικῆς δημιουργίας τοῦ Κ. Φανέλλη, ποὺ περιλαμβένεται μεταξὺ τῶν ἑτῶν 1831-1874<sup>26</sup>. Τὴ δεκαετία 1850-1860 δ Κ. Φανέλλης ἀναλαμβάνει ἀγιογραφικὲς δραστηριότητες στὴ νέα πρωτεύουσα τοῦ νεοελληνικοῦ κράτους, τὴν Ἐθήνα. Μάλιστα εἶχε συμμετάσχει στὴν ἀγιογράφηση τῆς Ρώσικης ἐκκλησίας (Σάτειρα Λυκοδήμου) τὸ 1853, μαζὶ μὲ τὸν αὐλικὸ ξωγράφο τῶν Βαυαρῶν Λουδοβίκο Θείρσιο<sup>27</sup>. Διαμέσου αὐτῆς τῆς γνωριμίας εἰσχώρησε στὴν αὐλὴ τοῦ Ὁθωνα. Ὁ Ὁθωνας εἶχε ταξίδεψει ἐπτά φορές στὴ Σῦρο<sup>28</sup>. Σ’ ἔνα ἀπὸ αὐτὰ τὰ ταξίδια του μποροῦμε νὰ ὑποθέσουμε ὅτι θὰ τὸν εἶχε συνοδέψει καὶ τὸ καλλιτεχνικὸ ἐπιτελεῖο του, μέσα στὸ διποίο ἀνῆκαν οἱ ναζαρηνοὶ ξωγράφοι Λ. Θείρσιος καὶ Κ. Φανέλλης, δπότε καὶ ἔξασφάλισε τὴν παραγγελία.

**Β.** Στὸ νότιο κλίτος τοῦ ναοῦ βρίσκεται δεύτερη εἰκόνα μὲ τὸ ἕδιο εἰκο-

22. Βλ. ὑποσ. 16-19.

23. Φριλίγκος, Κ. Φανέλλης, σ. 311, εἰκ. 190 σ. 513.

24. Φριλίγκος, Κ.Φανέλλης, σσ. 130-131.

25. Φριλίγκος, Κ. Φανέλλης, σ. 130.

26. Φριλίγκος, Κ. Φανέλλης, σσ. 80-84.

27. Φριλίγκος, Κ.Φανέλλης, σ. 82.

28. π. Ἐ. Συρίγου, *Μεταμόρφωση*, σσ. 112-113.

νογραφικό θέμα και διαστάσεις  $0,57 \times 0,42$  μ. Ἡ παράσταση ἀποδίδεται μὲ τὴν τεχνικὴ τῆς ἑλαιογραφίας ἐπάνω σὲ ἔύλο, εἶναι ἀνυπόγραφη και ἀχρονολόγητη και στὸ ἐπάνω μέρος ὑπάρχει ἡ ἐπιγραφὴ ἡ Ἀνάληψις τοῦ Χριστοῦ. Ἀποτελοῦσε τὴν προσκυνηματικὴ εἰκόνα τῆς Α παράστασης τῆς Ἀνάληψης<sup>29</sup>.

Ἡ Β εἰκόνα εἶναι περισσότερη λιτὴ και κατώτερης ποιότητας ἀπὸ τὴν Α. Πιθανὸν εἶναι ἔργο τοῦ ἐργαστηρίου τοῦ Κ. Φανέλλη<sup>30</sup>. Ὁ γραφικὸς χαρακτήρας τῆς ἐπιγραφῆς ταυτίζεται μὲ τοῦ Κ. Φανέλλη και μάλιστα στὴν εἰκόνα διακρίνεται ἡ ἐγχάρακτη τεχνικὴ στὰ ἐνδύματα τῆς Θεοτόκου, λεπτομέρεια ποὺ συνήθιζε δ Κ. Φανέλλης<sup>31</sup>. Οἱ σημαντικότερες εἰκονογραφικὲς μηκοδιαφορές τῆς ἀπὸ τὴν Α εἰκόνα εἶναι ἡ ἀναστροφὴ τῆς εὐλογίας στὰ χέρια τοῦ Χριστοῦ, ἡ μικρότερη συμμετοχὴ ἀγγέλων ποὺ πλαισιώνουν τὸν Ἰησοῦν, καθὼς και ἡ ἀπουσία τῶν δέντρων ἀπὸ τὸ τοπίο.

Ἡ ἀνακάλυψη δύο νέων ἔργων τοῦ Κ. Φανέλλη προσθέτει νέο ὔλικὸ στὸ ἥδη ὑπάρχον γιὰ τὸν ἀγιογράφο και ἐμπλουτίζει τὶς γνώσεις μας σχετικὰ μὲ τὶς ἀγιογραφικὲς δραστηριότητές του και ἐκτὸς τῆς ἡπειρωτικῆς χώρας. Ἔντονος εἰπίσης τὴν ἀποψη ὅτι εἶχε προσχωρήσει στὴν καλλιτεχνικὴ αὐλὴ τοῦ Ὀθωνα. Τέλος δὲν εἶναι τυχαῖο τὸ γεγονός ὅτι βρέθηκαν ἔργα του στὴν Ἐρμούπολη, μιὰ πόλη ποὺ δημιουργήθηκε τὸν 19ον αἰ. και εἶχε ὡς πρότυπο – δπως δὴ ἡ Ἑλλάδα ἐκείνη τὴν περίοδο – τὴ δυτικὴ Ευρώπη<sup>32</sup>.

29. Τὴν πληροφορία μᾶς τὴν ἔδωσε ὁ πρωθιερέας τοῦ μητροπολιτικοῦ ναοῦ τῆς Μεταμορφώσεως τοῦ Σωτῆρος στὴν Ἐρμούπολη τῆς Σύρου π. Ἐμμανουὴλ Συρῆγος.

30. Φριλίγκος, Κ. Φανέλλης, σ. 78.

31. Φριλίγκος, Κ. Φανέλλης, σ. 115.

32. «Ἡ Σύρος τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἤταν κέντρον διανοητικῆς και ἐμπορικῆς κινήσεως μοναδικὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα και ὁ Ὀθωνας φαίνεται πώς εἶχε ἴδιαιτερη συμπάθεια σ' αὐτήν. Και δικαίως, διφού οὐδέποτε ἀλλη ἑλληνικὴ πόλις κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους εἶχε τὸν πολιτισμόν, τὸν δπότον παρουσίαζεν ἡ Ἐρμούπολις. Κοινωνία πολιτισμένη, οἰνιάια εὐρωπαϊκαί, ζωὴ και κίνησις μοναδικὴ εἰς τὴν Ἑλλάδα, ἡ δποία μόλις ἔξελθούσα τοῦ τουρκικοῦ ζυγοῦ δὲν εἶχε νὰ παρουσιάσῃ ἔξαιρετικὸν πολιτισμόν». [Κ.Καιροφύλα «Ο Ὀθων εἰς Σύρον», *Νέα Εστία* 6 (1929) 708].