

ΚΑΛΛΙΣΤΟΣ Α' ΚΑΙ ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ

ΥΠΟ

ΝΙΚΟΥ Δ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ-ΔΟΥΚΑ

ΚΑΛΛΙΣΤΟΣ Α' ΚΑΙ ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ*

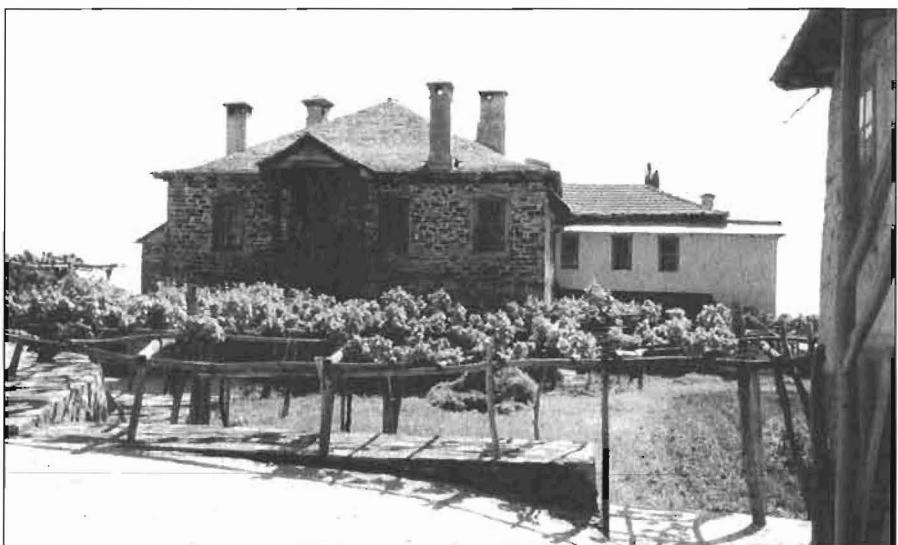
ΥΠΟ
ΝΙΚΟΥ Δ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ-ΔΟΥΚΑ
Λέκτορος Βυζαντινής Ιστορίας Δ.Π.Θ.

* Από τό 1341 ἀσκεῖται στὴ μονὴ τῶν Ἰβήρων δὲ ορομ. Κάλλιστος. Προηγουμένως μόναξε στὴ σκήτη τοῦ Μαγουλᾶ, ἡ ὁποία κατὰ πᾶσα πιθανότητα ἦταν ἔξαρτημα τῆς Ἰβήρων. Στὴν περίπτωση αὐτὴ δὲ Κάλλιστος εἶναι ἔξαρτηματικὸς τῆς μονῆς αὐτῆς πολὺ νωρίτερος.¹

Στὶς 26 Μαρτίου 1342 μεταβαίνει στὴ βασιλεύουσα, συνοδεύοντας μαζὶ μὲ ἄλλους πρόσωριτους πατέρες τοῦ Ἀθω τὸν Πρῶτον Ἰσαάκ. Εἶναι γνωστὸ δτὶ κατὰ τὴν πρώτη δεκαετία τοῦ 14ου αἰῶνα τὸ Ὁρος γνωρίζει τῇ δεύτερῃ περίοδο γενικῶν ταραχῶν, ἡ ὁποία, μὲ τὴν ἀνάληψη τῆς ἔξουσίας ἀπὸ τὸν Πρῶτον Ἰσαάκ τὸ 1316 περίπου, εἰσέρχεται σὲ ὑφεση, ποὺ ὅμως ὑποτροπιάζει πρὸς τὸ τέλος τῆς θητείας του. Σκοπός, λοιπόν, τοῦ ταξιδιοῦ αὐτοῦ ἦταν ἡ ἀποκατάσταση τῆς ἡσυχίας στὸν Ἱερὸν Τόπο, ὑπόθεση στὴν ὁποία συνέβαλε

* Βασικὲς σκέψεις τῆς μελέτης αὐτῆς ἀποτέλεσαν ἀνακοίνωση τοῦ συγγραφέα στὴν Ἡμερίδα μὲ θέμα «Ο ἄγιος Κάλλιστος, πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως καὶ ἡ σερβικὴ κατοχὴ στὶς Σέρρες», ποὺ δργανώθηκε ἀπὸ τὴν Ι. Μ. Σερρῶν καὶ Νιγρίτης, τὸ Δῆμο Σερρῶν καὶ τὸ Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης καὶ ἔλαβε χώρα στὶς Σέρρες στὶς 15 Ιουνίου 2002 ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Υπουργείου Πολιτισμοῦ.

1. Bλ. J. Lefort – N. Oikonomidès – D. Papachryssanthou – V. Kravari, μὲ τὴ συνεργασία τῆς H. Métrévéli, *Actes d'Iviron IV, de 1328 au début du XVIe siècle*, Παρίσι 1995 [στὸ ἔτος: *Iviron IV*], σ. 5· Παν. Κ. Χρήστου, *Τὸ Ἅγιον Ὁρος. Ἀθωνικὴ Πολιτεία – ίστορία, τέχνη, ζωὴ, Π.Ι.Π.Μ.*, Ἀθῆναι 1987, σ. 66· «Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ», Ἀγιορειτικὸς τόμος ὑπὲρ τῶν Ἱερῶν ἡσυχαζόντων... στὸ Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ *Συγγράμματα*, τόμ. B', Θεσσαλονίκη 1966, σ. 578, δπου ὑπογράφει «Ο ἐν τῇ τοῦ Μαγουλᾶ σκήτει καὶ ἐν Ἱερομονάχοις ἐλάχιστος Κάλλιστος»· Δημ. B. Γόνης, *Τὸ συγγραφικὸν ἔργον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Καλλίστου Α'* (διδ. διατρ.), Ἀθῆναι 1980 [στὸ ἔτος: Γόνης, Κάλλιστος], σ. 22, 325-327 & passim (βασικὸ ὄνταγνωσμα) Albert Failler, *La déposition du patriarche Calliste 1er (1353)*, Παρίσι 1973, εἰσαγωγὴ & passim καὶ Χαρ. Βουρουτζίδης, *Ο Οἰκουμενικός Πατριάρχης Κάλλιστος Α'*, Σέρρες 2002.



Ἡ μονὴ τοῦ Ἀλυπίου, ἥδη κελλὶ τῶν Ἅγ. Ἀποστόλων.

σημαντικὰ δ τότε ἵεροι. Κάλλιστος². Ἐλαβε μέρος (1344-1345) ὡς μέλος ἀγιορείτικης ἐπιτροπῆς στὸ διωγμὸ κατὰ τῶν αἰρετικῶν Βογομίλων τοῦ Ἅγιου Ὁρούς³.

Στὶς 10 Ἰουνίου 1350, ἡμέρᾳ Πέμπτῃ, ὁ Κάλλιστος ἐκλέγεται πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως καὶ μὲ τριήρη ποὺ ἔστειλε ὁ αὐτοκράτορας Ἰωάννης ΣΤ' Καντακουζηνός φθάνει στὴ βασιλεύουσα, γιὰ νὰ ἀναλάβει τὰ καθήκοντά του. Μετὰ ἀπὸ τρία περίπου χρόνια, στὶς 15 Αὐγούστου τοῦ 1353, ἀναγκάζεται νὰ ἐγκαταλείψει τὸ Θρόνο, στὸν δποῖο θὰ ἐπανέλθει, μετὰ ἀπὸ

2. Γιὰ τὰ θέματα τῆς παραγράφου αὐτῆς βλ. V. Laurent, *Les regestes des actes du patriarcat de Constantinople*, vol. I, fasc. IV, Παρίσι 1971, ἀριθ. 1590, σσ. 373-374, ἀριθ. 1595, σσ. 377-378, ἀριθ. 1596, σσ. 378-379, ἀριθ. 1602, σ. 384, ἀριθ. 1604, σσ. 385-386, ἀριθ. 1605, σσ. 386-388, ἀριθ. 1615, σσ. 408-409, ἀριθ. 1617, σσ. 410-411, ἀριθ. 1618, σσ. 411-413, ἀριθ. 1619, σ. 413, ἀριθ. 1656, σσ. 450-451, ἀριθ. 1657, σσ. 451-454, ἀριθ. 1658, σ. 454, ἀριθ. 1659, σσ. 455-456, ἀριθ. 1756, σσ. 535-536, ἀριθ. 1780, σσ. 558-559· J. Bompaire, *Actes de Xéropotamou*, Παρίσι 1964, Appendix II, σσ. 239-241· N. Oikonomidès, *Actes de Docheiariou*, Παρίσι 1984 [στὸ ἔξῆς: *Docheiariou*], ἀριθ. 24, σσ. 175-176, ἀριθ. 30, σσ. 193-196· Διον. Παπαχρουσάνθου, Ὁ Ἀθωνικὸς μοναχισμός. Ἀρχές καὶ δργάνωση, Μ.Ι.Ε.Τ., Ἀθήνα 1992 [στὸ ἔξῆς: Παπαχρουσάνθου, *Μοναχισμός*], σ. 329 καὶ Γόνης, δπ.π., σ. 53.

3. Βλ. Γόνης, δπ.π., σσ. 22, 51 σημ. 2, 110-111 & σημ. 1, 325.

μιὰ σύντομη πατριαρχία τοῦ Φιλόθεου Κόκκινου, στὶς ἀρχὲς τοῦ 1355 καὶ θὰ τὸν διατηρήσει μέχρι τὸν Αὔγουστο τοῦ 1363⁴.

Πέμπτος κατὰ σειρὰ ἀγιορείτης πατριαρχῆς δι Κάλλιστος ἀσχολήθηκε ἴδιαίτερα μὲ τὸν Ἱερὸν Τόπο.

Ἐτοι, τὸ 1350(;) δι Κάλλιστος μὲ «σιγιλλιῶδες γράμμα» ἐπικυρώνει τὰ προνόμια τῆς μονῆς Ἀλυπίου (Πέτρου καὶ Παύλου), τὰ ὅποια οἱ αὐτοκράτορες Ἀνδρόνικοι Β' καὶ Γ' καὶ Ἰωάννης ΣΤ' Καντακουζηνὸς τῆς εἰχαν χορηγήσει, μετὰ ἀπὸ σχετικὸ αἴτημα τῶν μοναχῶν της⁵. Ἡ δὲλλοτε βασιλικὴ καὶ πατριαρχικὴ μονὴ τοῦ Ἀλυπίου σήμερα εἶναι τὸ κελλὶ τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων.

Ἐνα ἄλλο γεγονός, στὸ ὅποιο φαίνεται ὅτι ἐμπλέκεται ὁ ἄγιος πατριαρχῆς, εἶναι ἡ ὑπόθεση τοῦ ἀγιορείτη Ἱερομνήματος Νίφωνα, κατηγορούμενου γιὰ Μεσσαλιανισμό. Ὁ Νίφων ὑπῆρξε ἡγούμενος κάποιας ἀγιορείτικης μονῆς καὶ Πρῶτος ἀπὸ τὸ 1347 ἕως τὸ 1350. Δικάσθηκε καὶ ἀθωώθηκε τρεῖς φορές: α) ὡς ἡγούμενος, ἀπὸ ἀγιορείτικο δικαστήριο, στὸ ὅποιο προήδρευε ὁ «ἀρχιερεὺς Ἐρισσοῦ», μητροπολίτης Ἰάκωβος, γύρω στὸ 1344, β) ὡς Πρῶτος, ἀπὸ τὸ ἔδιο δικαστήριο, στὸ ὅποιο προήδρευε ὁ «μητροπολίτης Θεοσαλονίκης, ὑπέρτιμος καὶ ἔξαρχος πάσης Θετταλίας, κατὰ τύχην παρατυχών ἐκεῖσε», στὰ τέλη τοῦ 1347 καὶ γ) ὡς πρώην Πρῶτος στὴν Κωνσταντινούπολη, ὅπου εἶχε ἀκολουθήσει τὸν Κάλλιστο, ἀπὸ συνοδικὸ δικαστήριο. Δὲν πρέπει νὰ ταυτισθεῖ ὁ Νίφων μὲ τὸν ἡγούμενο τῆς Λαύρας τῆς αὐτῆς ἐποχῆς, δι ὅποιος εἶναι ἔνας ἐκ τῶν ταραχειῶν τῆς «παρακελεύσεως» τοῦ 1359(,), ποὺ θὰ δοῦμε παρακάτω⁶.

4. Βλ. Ioannis Cantacuzeni, *Eximperatoris Historiarum*, τόμ. III, Βόννη 1832, σ. 106· Μαν. I. Γεδεών, *Πατριαρχικοὶ Πίνακες*. Εἰδήσεις ἱστορικαὶ βιογραφικαὶ περὶ τῶν Πατριαρχῶν Κωνσταντινουπόλεως ἀπὸ Ἀνδρέον τοῦ Πρωτοκλήτου μέχρις Ἰωακεῖμ Γ' τοῦ ἀπὸ Θεοσαλονίκης (36-1884), ἐπιμ. Νικ. Λ. Φροπούλου, Ἀθῆναι² 1996 [στὸ ἔξῆς: Γεδεών, Πατρ. Πίνακες], σσ. 320-322 καὶ 323-325· ΘΗΕ 7 (1965), σσ. 264-265· *Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit*, τόμ. 5, Βιέννη 1981, ἀριθ. 10478, σσ. 44-46· *The Oxford Dictionary of Byzantium*, τόμ. 2, Νέα Ὑόρκη-Οξφόρδη 1991, σ. 1095 καὶ παραπάνω σημ. 1. Γιὰ τὴν χρονολόγηση βλ. J. Darrouzès, *Les regestes des actes du patriarcat de Constantinople*, vol. I, fasc. V, Παρίσι 1977 [στὸ ἔξῆς: Darrouzès, *Regestes*], σσ. 253 καὶ 309.

5. Βλ. P. Lemerle, *Actes de Kutlumus*, Παρίσι² 1988, ἀριθ. 22, σσ. 93-95 & 360-362· πρβλ. N. Παπαδημητρίου-Δούκας, *Ἄγιορείτικοι Θεομοί (843-1912/13)*, Ἀθῆνα - Κομοτηνή 2002 [στὸ ἔξῆς: Παπαδημητρίου-Δούκας, *Θεομοί*], σ. 205.

6. Βλ. Fr. Miklosich – J. Müller, *Acta et diplomata graeca Medii Aevi*, τόμ. 1, Βιέννη 1860 [στὸ ἔξῆς: MM I], ἀριθ. CXXXIII, σσ. 296-300 = Porfirij Uspenskij, archim., *Vostok christianskij. Afon. Istorija Afona*, Častj III, Otdelenie vtoroe, 2, Opravdanija istorii Afona (t.e. priloženija k etomu otdeleñiju), izdanie IAN pod redakcijeu P.A. Syrku, Sankt - Peterburg 1892, ἀριθ. 53, σσ. 918-923· πρβλ. Παπαχωσάνθου, *Μοναχισμός*, σσ. 366-368, ἴδιαίτ. σημ. 109 μὲ τὶς ἐκεῖ παραπομπές.

Μὲ «σιγιλλιῶδες ὑπόμνημα» λίγο μετά τὸν Ἰούλιο 1351 ὁ πατριάρχης Κάλλιστος ἐπιβεβαιώνει περιουσία καὶ προσόδους τῆς μονῆς τῶν Ἰβήρων, σύμφωνα μὲ χρυσόβουλο τοῦ Ἰωάννη ΣΤ' Καντακούζηνοῦ τῆς αὐτῆς χρονολογίας⁷. Ἀπὸ τὰ δύο προαναφερόμενα ἔγγραφα μαθαίνονται καὶ γιὰ τὶς κτήσεις τῆς μονῆς στὴν περιοχὴ τῶν Σερρῶν. Αὐτὲς εἰναι: α) μονύδριο τιμώμενο στὸ δόνομα τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου μαζὶ μὲ τοὺς μύλους, τὰ ἀμπέλια, τοὺς παροίκους, τὴ γῆ ποὺ κατὰ καιροὺς ἀπέκτησε καθὼς καὶ τὰ σπίτια μέσα στὴν πόλη τῶν Σερρῶν, β) κοντὰ στὸ παραπάνω μονύδριο γῆ, ὀνομαζόμενη τοῦ Ἰασίτου, δωρεὰ τῆς κόρης τοῦ Παλαιολόγου Συναδηνοῦ, γ) ἀγρίδιο (μονύδριο;) ὀνομαζόμενο τῶν Ἀγίων Ἀναργύρων μαζὶ μὲ τοὺς μύλους του, δ) μονύδριο τιμώμενο στὸν Ἀγιο Νικόλαο, μαζὶ μὲ τὰ σπίτια ποὺ κατέχει μέσα στὴν πόλη τῶν Σερρῶν καὶ ε) μονύδριο στὴν Τρεβέσαινα (ἔγκαταλειμμένο σήμερα χωριό στὴν κοινότητα Οἰνουσσῶν), μὲ τὴν περιουσία του καὶ τοὺς μύλους ποὺ τοῦ ἔδωσε ὁ γιατρὸς Κωνσταντῖνος Ξανθόπουλος. Διαβλέπω, ἐπίσης, δτὶ πίσω ἀπὸ τὸ αὐτοκρατορικὸ ἔγγραφο εἰναι δ Κάλλιστος, ποὺ θέλησε νὰ εὐεργετήσει τὴ μετάνοιά του. Ὁμως τὸ θέμα αὐτὸς χρήζει περαιτέρω ἔρευνας⁸.

Γύρω στὸ 1351/52(;) δ Κάλλιστος μὲ διάταξη πρὸς τὸν ἥγονό της Λαύρας Ἰάκωβο Τρικανᾶ «ἄριστον» νὰ ψάλλεται ὁ ὄντος πρὸς τὴ Θεοτόκο «Ἐπί σοι χαίρει, κεχαριτωμένη, πᾶσα ἡ κτίσις» κατὰ τὴ λειτουργία τοῦ Ἀγίου Βασιλείου⁹.

Περὶ τὸ Σεπτέμβριο ἢ Ὁκτώβριο τοῦ 1353, δηλ. στὶς ἀρχὲς τῆς πατριαρχίας του, διάδοχος τοῦ Κάλλιστου Φιλόθεος Κόκκινος μὲ ἀπειλητικὰ γράμματα («ψηφίσματα») ἀπαγορεύει στοὺς μοναχοὺς τοῦ Ἀθω νὰ δεχθοῦν τὸν πρώην πατριάρχη, ὁ δποῖος ἀπῆλθε ἀρχικὰ στὴ μονὴ Ἀγίου Μάμαντος Κωνσταντινούπολεως καὶ στὴ συνέχεια στὸ Γαλατᾶ καὶ στὴν Τένεδο. Τὰ προληπτικὰ αὐτὰ μέτρα εἰναι φυσιολογικὰ στὴν ἀρχὴ μιᾶς πατριαρχίας καὶ μάλιστα μὲ τὶς συνθῆκες, ποὺ ἐκλέχθηκε δ Φιλόθεος¹⁰.

Μὲ γράμμα («γράφομεν») τοῦ θέρους 1355 πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Ἰωάννη Ε' Παλαιολόγο ὁ πατριάρχης Κάλλιστος τὸν ἐνημερώνει δτὶ δ μέγας

7. Γιὰ τὸ σιγίλλιο τοῦ Κάλλιστου βλ. *Iviron IV*, ἀριθ. 92, σσ. 130-135· γιὰ τὸ χρυσόβουλο τοῦ Ἰωάννη ΣΤ' βλ. δπ.π., ἀριθ. 91, σσ. 123-130.

8. Γιὰ τὴν περιουσία τῆς Ἰβήρων στὴν περιοχὴ τῶν Σερρῶν βλ. J. Lefort – N. Oikonomidès – D. Papachryssanthou – V. Kravari, μὲ τὴ συνεργασία τῆς H. Métrévéli, *Actes d'Iviron III, de 1204 à 1328*, Παρίσι 1994, σ. 42 & *Iviron IV*, σ. 35.

9. Βλ. Darrouzès, *Regestes*, ἀριθ. 2459, σ. 383· πρβλ. *Lavra IV*, σ. 34.

10. Βλ. Darrouzès, *Regestes*, ἀριθ. 2348, σ. 286 καὶ Γεδεών, *Πατρ. Πίνακες*, δπ.π.

έταιρειάρχης Ταρχανειώτης ἀντιποιεῖται τοῦ κτήματος τῆς Ἐρμήλειας (κεντρικὴ Χαλκιδικὴ), τὸ δποῖο δὲπὶ τοῦ στρατοῦ σὺρ Μουρῖνος εἶχε πουλήσει πρὶν ἀπὸ λίγα χρόνια στὴ μονὴ Δοχειαρίου, καὶ τὸν παρακαλεῖ νὰ δῶσει ἐντολὴ στὸν Ταρχανειώτη νὰ ἀποκαταστήσει δι, τι ἀφαίρεσε ἀπὸ τὸ μοναστῆρι καὶ νὰ παύσει νὰ ἐνοχλεῖ ἄδικα τοὺς μοναχούς του¹¹.

Ἄπὸ ἄλλο «γράμμα» τοῦ Κάλλιστου τοῦ Σεπτεμβρίου 1355 προκύπτει ἡ συνέχεια τῆς ὑπόθεσης. Οἱ Δοχειαρῖτες χωστοῦσαν στὸ σὺρ Μουρῖνο ἔνα μέρος τοῦ τιμήματος, δ ὅποῖος προφανῶς προσέφυγε στὸν Ταρχανειώτη. Ἔτσι, μὲ τὴν εὐκαιρία ἄλλων θεμάτων, οἱ Δοχειαρῖτες μετέβησαν στὴν Πόλη καὶ κατέβαλαν τὰ δφειλόμενα στὸν πωλητὴ ἐνώπιον τοῦ πατριάρχη. Στὸ κτῆμα τῆς Ἐρμήλειας, σύμφωνα μὲ διαβεβαίωση τοῦ σὺρ Μουρίνου, περιλαμβανόταν καὶ ὁ ἐκεῖ νερόμυλος, τὸν δποῖο δῆμος οἱ Ξηροποταμινοὶ κατεῖχαν μὲ μισθωτήριο. Οἱ τελευταῖοι εἶχαν προσφύγει προηγουμένως στὸν πατριάρχη καὶ εἶχαν λάβει γράμμα («γραφή») ποὺ δὲ σώζεται, μὲ τὸ δποῖο ὁ Κάλλιστος ἀποφαινόταν δι τοὺς Δοχειαρῖτες ζημίωναν τοὺς Ξηροποταμινούς, ίσχυριζόμενοι δι στὴν ἀγοραπωλησία περιλαμβανόταν καὶ ὁ παρακείμενος μύλος¹². Μετὰ τὰ παραπάνω δ πατριάρχης ἐπικυρώνει τὴν ἐνώπιον τοῦ συμφωνία καὶ παραγγέλλει νὰ μένουν στὸ ἔξης οἱ Δοχειαρῖτες ἀνενόχλητοι καὶ στὸ κτῆμα καὶ στὸ νερόμυλο¹³.

Ἡ ὑπόθεση αὐτὴ ἥλθε ἔναντι στὴν ἐπιφάνεια τὸ 1370, κατὰ τὴ δεύτερη πατριαρχία τοῦ Φιλόθεου, χωρὶς δῆμος νὰ ἀλλάξει κάτι¹⁴.

Μεταξὺ Ἰανουαρίου 1355 καὶ Δεκεμβρίου 1356 ὁ Κάλλιστος ἐπιβεβαιώνει μὲ «σιγιλλιῶδες γράμμα» δι τὸ καθολικὸ τῆς Ἰβήρων θὰ «κατέχηται καὶ ψάλληται» ἀπὸ τοὺς Ἑλληνες μοναχοὺς τῆς μονῆς, ἐνῶ οἱ Ἰβηρες θὰ κατέχουν τὸ ναὸ τῆς «Θεομήτορος τῆς Πορταΐτισσης». Ο ἡγούμενος καὶ ὁ ἐκκλησιάρχης θὰ ἐκλέγονται μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων μοναχῶν, ποὺ εἰνοὶ ἴκανοι νὰ διατηρήσουν τὴν ἐνότητα τῶν δύο πλευρῶν, ἐνῶ τὰ λοιπὰ διακονήματα θὰ κατανέμονται ἀδιαχρίτως.

Ἡ ὑπόθεση ἀντιμετωπίσθηκε λίγο νωρίτερα ἀπὸ τὸν Πρῶτο Ιερομ. Ἀρσένιο, δ ὅποῖος εἶχε μεταβεῖ ἐπιτόπου. Ο Ἀρσένιος ἀπομάκρυνε τοὺς Ἰβηρες μοναχοὺς ἀπὸ τὴ διοίκηση τοῦ μοναστηρίου καὶ τοποθέτησε Ἑλληνες ἐπικεφαλῆς δλων τῶν διακονημάτων. Οἱ Ἰβηρες δὲν συμφώνησαν καὶ τὸ θέμα ἐπανεξετάσθηκε ἀπὸ τὸν Πρῶτο Ιερομ. Θεοδόσιο μαζὶ μὲ τὴ Σύναξη καὶ πα-

11. Βλ. *Docheiariou*, ἀριθ. 31, σσ. 197-199.

12. Βλ. *Darrouzès*, *Regestes*, ἀριθ. 2388, σσ. 320-321.

13. Βλ. *Docheiariou*, ἀριθ. 32, σσ. 199-201· πρβλ. *Darrouzès*, ὅπ.π., ἀριθ. 2389, σ. 321.

14. Βλ. *Docheiariou*, ἀριθ. 39, σσ. 221-223 καὶ ἀριθ. 40, σσ. 224-231.

ρουσία τῶν μητροπολιτῶν Τραϊανουπόλεως, Ἱερισσοῦ καὶ Αἴνου. Αὐτὴ ἡ ἀπόφαση, ποὺ ἔλαβε τὴ μορφὴ «ἐγγράφου πράξεως», ἐπικυρώθηκε ἀπὸ τὸν αὐτοκράτορα Ἰωάννη Ε' μὲ διάταγμα. Δυστυχῶς τὰ δύο αὐτὰ ἔγγραφα δὲ σώζονται. Στὴ συνέχεια ἐπικυρώθηκαν μὲ τὸ προαναφερόμενο σιγίλλιο τοῦ Κάλλιστου¹⁵.

Τὸ αἰτιολογικὸ τοῦ πατριαρχικοῦ ἔγγραφου εἶναι ὅτι οἱ Ἑλληνες μοναχοὶ ὑπερέχουν «ἀριθμῷ καὶ πνευματικοῖς προτερήμασι... τῶν Ἰβρίων». Δὲν ἀποκλείεται ἡ ἀρχὴ τῶν διενέξεων μεταξὺ τῶν δύο μερῶν νὰ ἀνατρέψῃ στὴ λατινοκρατία, ὅταν, μετὰ ἀπὸ πίεση τῶν λατίνων, οἱ γεωργιανοὶ μοναχοὶ δῆλωσαν ὑποταγὴ στὴν Ἀγίᾳ Ἐδρᾳ¹⁶, καὶ νὰ ἐντάθηκαν αὐτὲς ἀργότερα στὴν περίοδο τῆς Σερβοκρατίας¹⁷ καὶ τοῦ ἡσυχασμοῦ¹⁸.

Μεταξὺ τῶν ἑτῶν 1355 καὶ 1356 ὁ πατριάρχης Κάλλιστος σὲ «σιγιλλιῶδες γράμμα» ἐκθέτει πῶς τὸ ἐρειπωμένο κελλὶ τοῦ Καλλιγράφου παραχωρήθηκε στὴ μονὴ Δοχειαρίου. Εἰδικότερα, ἀναφέρει ὅτι δόθηκε ὡς ἀποζημίωση ἀπὸ τὴ σύναξη τῶν Καρυῶν ἔναντι ποσοῦ τριακοσίων καὶ πλέον ὑπερπύρων, ποὺ κατέβαλε τὸ μοναστῆρι αὐτὸ γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση μελῶν τῆς, τὰ δοποῖα κατὰ τὴν ἐκτέλεση τοῦ καθήκοντός τους εἶχαν πέσει αἰχμάλωτοι στὰ χέρια τῶν τούρκων πειρατῶν. Μετὰ ἀπὸ δσα προεκτέθηκαν, δ πατριάρχης ἐπιβεβαιώνει τὴν παραπάνω παραχωρηση¹⁹.

Τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1357 δ πατριάρχης Κάλλιστος μὲ «σιγιλλιῶδες γράμμα»²⁰ ἐπιβεβαιώνει α) «γράμμα» τοῦ Πρώτου Δωρόθεου καὶ τῆς Σύναξης, ποὺ δὲ σώζεται, μὲ τὸ δοποῖο παραχωρήθηκε στὸ μεγάλο πριμακήριο Ἀλέξιο, συμπέθερο τοῦ Ἰωάννη Ε' Παλαιολόγου, τὸ κελλὶ τοῦ Ραβδούχου «ἡφαντισμένον τελείως ἀπὸ τῆς ἐπιδρομῆς τῶν ἀθέων Ἀγαρηνῶν», γιὰ νὰ τὸ ἔαναχτίσει μὲ τὴ συνδρομὴ τοῦ ἀδελφοῦ του πρωτοσεβαστοῦ Ἰωάννη, γαμπροῦ τοῦ αὐτοκράτορα «καὶ ἐντεῦθεν κατέχωσι τοῦτο ὡς κτήτορες κατὰ τελείαν δεσποτείαν καὶ κυριότητα» καὶ β) «Χρυσόβουλλον λόγον» τοῦ Ἰωάννη Ε' Πα-

15. Βλ. *Iviron IV*, ἀριθ. 93, σσ. 136-141· ἐπίσης, Παπαδημητρίου - Δούκας, Θεσμοί, σσ. 205-206, μὲ τὴ σχετικὴ βιβλιογραφία.

16. Βλ. Νικ. Γ. Ζαχαρόπουλος, *Ἡ Ἐκκλησία στὴν Ἑλλάδα κατὰ τὴν Φραγκοκρατία*, Θεσ/νίκη² 1984, σ. 138 καὶ Παπαδημητρίου-Δούκας, δπ.π., σ. 166, μὲ τὴ σχετικὴ βιβλιογραφία.

17. Βλ. Darrouzès, *Regestes*, ἀριθ. 2396, σσ. 327-328 (Critique).

18. Βλ. *Iviron IV*, σ. 5.

19. Βλ. *Docheiariou*, ἀριθ. 30, σσ. 193-196· πρβλ. δπ.π., ἀριθ. 24, σσ. 172-182.

20. Βλ. V. Kravari, *Actes du Pantocrator*, Παρίσι 1991 [στὸ ἔξης: *Pantocrator*], ἀριθ. 5, σσ. 79-81· πρβλ. Ἀντ. Πάρδος, *Ἀρχεῖο τῆς Ι. Μ. Παντοκράτορος. Ἐπιτομές ἔγγραφων, 1039-1801*, Μέρος Α', Ε.Ι.Ε. / I.B.E., Ἀθήνα 1998 [στὸ ἔξης: Πάρδος, *Παντοκράτορος*], ἀριθ. 7, σσ. 35-36.

λαιολόγου, τῆς αὐτῆς χρονολογίας μὲ τὸ πατριαρχικὸ σιγίλλιο, μὲ τὸν δποῖο ἐπικυρώνεται τὸ παραπάνω «γράμμα» τοῦ Πρώτου Δωρόθεού²¹. Βασικὴ προϋπόθεση, σύμφωνα μὲ τὰ ἔγγραφα, εἶναι ὅτι οἱ δύο ἀδελφοὶ δὲν θὰ ἔχουν τὸ δικαίωμα νὰ προστήσουν σὲ ἄλλη μονὴ τὸ κελλί, τὸ δποῖο θὰ διοικεῖται πνευματικὰ ἀπὸ τὸν Πρῶτο. Ἡ παραχώρηση τοῦ Ραβδούχου εἶναι ἡ ἀρχὴ τῆς ἴδρυσης τῆς μονῆς Παντοκράτορος.

«Προτροπῆ» τοῦ Κάλλιστου τὸν Αὔγουστο τοῦ 1358 ὁ μητροπολίτης Χριστουπόλεως Μακάριος καὶ ὁ μέγας σκευοφύλακας τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας ἐνημερώνουν τὴν Ἀννα Τορνικίνα, τὴν πιγκέρνισσα, σχετικὰ μὲ τὶς νομικές συνέπειες τῆς δωρεᾶς τῆς πρὸς τὸν δύο κτήτορες τῆς μονῆς Παντοκράτορος Ἀλέξιο καὶ Ἰωάννη²².

Μὲ «παρακέλευσιν» τοῦ 1359(;) ὁ πατριάρχης Κάλλιστος καὶ «ἡ περὶ αὐτὸν ὅμηγνοις τῶν ἑρωτάτων ἀρχιερέων», ἀφοῦ τονίζει ὅτι ἡ ἀδελφότητα πρέπει νὰ ζεῖ « ὡς ἐν σῷμα οὖν κεφαλὴ ὁ Χριστός», ζητεῖ ἀπὸ τὸν Λαυριῶντας νὰ ἀπελάσουν ἀπὸ τὸ μοναστῆρι τοὺς « ὡς πρόβατα ψωριῶντα » δρισμένους συμμοναστές τους, τὸν δποίους καὶ κατονομάζει, ἐπειδὴ « ἐξήγειραν στάσεις καὶ ταραχὰς... ἐπιλελησμένοι τῶν πρὸς Θεὸν συνθηκῶν καὶ ὃν ἐπιγγείλαντο ὑποσχέσεων ἐν τῇ ἀμφιάσει τοῦ μοναχικοῦ σχήματος» καὶ προκάλεσαν μεγάλη σύγχυση, τόσο στὴν ἀδελφότητα ὅσο καὶ στὴ φήμη τῆς Λαυρίδας, μὲ σκοπὸν νὰ ἐπικρατήσει πάλι ἡ εἰρήνη καὶ ἡ ὁμόνοια²³. Τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ Κάλλιστου γιὰ τὴ Λαύρα ἦταν μεγάλο, ἀφοῦ, πρὸιν ἀπὸ τὴν Ἰβήρων, ὑπῆρξε γιὰ λίγο Λαυριώτης²⁴.

Μὲ «σιγίλλιαδες γράμμα» τοῦ Ἰουλίου 1360 ὁ Κάλλιστος ἐπιβεβαιώνει δύο «προστάγματα» τοῦ αὐτοκράτορα Ἰωάννη Ε' Παλαιολόγου, ποὺ δὲ σώζονται, μὲ τὰ δποῖα δ τελευταῖος «δέδωκε» στοὺς Λαυριῶντας τρία μετόχια στὴ νῆσο Ἰμβρο, τοῦ Ἀγίου Κωνσταντίνου, τοῦ Ἀρχιστρατήγου Μιχαήλ, ὀνομαζόμενο «Καλάμιον», καὶ τοῦ Ἀγίου Γεωργίου, ὀνομαζόμενο «Καστελινόν», καθὼς καὶ τὴ γῆ τοῦ Βασιλοδιακόνου καὶ τὸ ἀμπέλι τῆς Ὁξειδοῦς, τὰ δποῖα θὰ κατέχουν «δεσποτικῶς καὶ ἐλευθέρως... διφείλοντες ἀποδιδόντα...» στὸν κατὰ καιρὸ πατριαρχικὸ ἔξαρχο γιὰ τὴν Ἰμβρο τὸ «κανονικόν»,

21. Βλ. *Pantocrator*, ἀριθ. 4, σσ. 76-78· πρβλ. Πάρδος, δπ.π., ἀριθ. 6, σσ. 34-35.

22. Βλ. *Darrouzès, Regestes*, ἀριθ. 2405, σσ. 334-335.

23. Βλ. P. Lemerle – A. Guillou – N. Svoronos – D. Papachryssanthou, *Actes de Lavra III*, de 1329 à 1500, Παρίσι 1979, ἀριθ. 135, σσ. 54-56 μὲ τὴν ἐκεῖ βιβλιογραφία.

24. Βλ. P. Lemerle – A. Guillou – N. Svoronos – D. Papachryssanthou, μὲ τὴν συνεργασία τοῦ S. Ćirković, *Actes de Lavra IV, études historiques – actes serbes – compléments et index*, Παρίσι 1982 [στὸ ἔξης: *Lavra IV*, σσ. 35 & 38].

φυσικά μόνο για τὰ τρία μονύδρια-μετόχια²⁵.

Ένα άλλο θέμα ποὺ ἀντιμετώπισε διάλλιστος εἶναι ἡ χειροτονία τοῦ Λαυριώτη μοναχοῦ Μωυσῆ Φακρασῆ. Στὰ τέλη τοῦ 1362 ἔως τὶς ἀρχές τοῦ 1363 διάλλιστος μὲν γράμμα του («ἐγγραφεν») ἐπιστημάνει στοὺς μοναχοὺς τοῦ Ἀθώ «ἴνα μὴ προβιβασθῇ εἰς ιερωσύνην» δι μοναχὸς Μωυσῆς Φακρασῆς. Στὴν ἀπόφαση αὐτὴ κατέληξε ὑστερα ἀπὸ «λαλούμενα ἐγκλήματά τινα κατὰ τοῦ μοναχοῦ Μωυσέως», χωρὶς ἀνάκριση καὶ ἐρήμην τοῦ κατηγορούμενον²⁶.

Ο Φακρασῆς στὰ τέλη τοῦ 1364 ἔως τὶς ἀρχές τοῦ 1365 προσφεύγει στὸ διάδοχο τοῦ Κάλλιστου Φιλόθεο (προφανῶς περίμενε τὴν δλλαγή), ἐπικαλούμενος πλημμελῆ διαδικασία. Ο Φιλόθεος «γραφήν ἀπολύει» πρὸς τοὺς κατήγορους τοῦ Μωυσῆ, γιὰ νὰ παρουσιασθοῦν ἐντὸς ἔξαμήνου στὸν πατριάρχη, προκειμένου νὰ ὑποστηρίξουν τὶς κατηγορίες τους²⁷.

Ἡ ἔξαμηνη προθεσμία παρῆλθε ἀπρακτή καὶ δι Φιλόθεος, παλιὸς Λαυριώτης, στέλνει στὰ τέλη τοῦ 1366 «γραφή» μὲ τὸ καλογέροι του στὴ Σύναξη τῆς Λαύρας γιὰ νὰ τὸν ἐνημερώσει σχετικά. «Ἀναφοραὶ πρὸς τὴν ἡμῶν μετριότητα πέμπονται τοῦ τε τιμιωτάτου καθηγουμένου τῆς ιερᾶς Λαύρας καὶ λοιπῶν ἀξιολόγων ἀνθρώπων, ἀνέγκλητον τὸν ἀνθρωπὸν μαρτυρούσαι, καὶ μηδαμῶς εἰδέναι τούτους, τί τὸ κωλῦον αὐτὸν εἰς ιερωσύνην προβῆναι»²⁸.

Στὴ συνέχεια δι πατριάρχης γράφει στὸν πνευματικὸ πατέρα τοῦ Μωυσῆ καὶ μὲ ἐπιτίμιο ἀφορισμοῦ ζητεῖ νὰ τοῦ πεῖ «ὅσα γινώσκει κατ' αὐτοῦ». Ἄλλὰ κι αὐτὸς ἀπάντησε («ἀντέγραψε») «καὶ ὅσα ἔλεγεν, οὐδόλως ἤσαν ἐμποδίζοντα τοῦτον εἰς ιερωσύνην ἀναχθῆναι»²⁹.

Τέλος, δι Φακρασῆς ζητεῖ νὰ ἔξομολογηθεῖ στὸν πατριάρχη καὶ ἔτσι, μετὰ ἀπὸ ἐνδελεχῆ ἔξέταση τῆς ὑπόθεσης, δι Φιλόθεος μὲ «σιγιλλιῶδες γράμμα» τοῦ Μαΐου 1369 ἀποφαίνεται ὅτι «μηδὲν αὐτῷ ἐμποδὼν γενέσθαι πρὸς τὴν ιερωσύνην»³⁰.

Στὸ περιθώριο τοῦ κειμένου εἶναι γραμμένη ἡ ὀκόλουθη σημείωση:

«† Ἀπηλείφθη ὡς ψευδῆς ἡ λεγομένη αὕτη ἀθώωσις, διτὶ διγιώτατος πατριάρχης καὶ δι Κάλλιστος καλῶς διέγνω, μὴ προβῆναι αὐτὸν εἰς ιερωσύνην.

25. Βλ. *Lavra* III, ἀριθ. 138, σσ. 72-74· πρβλ. δπ.π., IV, σ. 149.

26. Βλ. *MM I*, ἀριθ. CCCXIII, σ. 572, στίχ. 1-7· πρβλ. Darrouzès, *Regestes*, ἀριθ. 2447, σ. 376.

27. Βλ. *MM*, δπ.π., σ. 572, στίχ. 9-ο.573, στίχ. 1· πρβλ. Darrouzès, δπ.π., ἀριθ. 2472, σσ. 395-396.

28. Βλ. *MM*, δπ.π., σ. 573, στίχ. 2-10· πρβλ. Darrouzès, δπ.π., ἀριθ. 2505, σσ. 423-424.

29. Βλ. *MM*, δπ.π., σ. 573, στίχ. 11-14· πρβλ. Darrouzès, δπ.π., ἀριθ. 2536, σ. 449.

30. Βλ. *MM*, δπ.π., σσ. 572-573· πρβλ. Darrouzès, δπ.π., ἀριθ. 2550, σσ. 464-465 καὶ *Lavra* IV, σ. 38.

’Αλλὰ καὶ ἡ ἔξομολόγησις αὐτοῦ ψευδής ἦν· ὑπὲρ γάρ τὰ τεσσαράκοντα ὅν καὶ εἰς Ἱερωσύνην ἐλθεῖν σπουδάζων, ἀ ἐβούλετο, ἐκεῖνα καὶ ἔξωμολογήσατο, ὑπέκριψε γάρ, ὅτι τὸ μοναδικὸν ἀπεδύσατο σχῆμα καὶ κατὰ κοσμικοὺς διῆγε, καὶ διτὶ ὅμοσε, μηδέποτε ζητῆσαι Ἱερωσύνην, ἵνα τὰ ἄλλα πάντα διὰ τὸ πλῆθος ἐάσωμεν.†»³¹.

Ο ἄγιος πατριάρχης εἶχε δίκαιο. Καὶ δπως προκύπτει ἀπὸ «ἔνταλμα ἔξαρχικόν» τοῦ Φιλόθεου τοῦ Μαΐου 1371 δ Μωυσῆς ἦταν ἀκόμη μοναχός³².

Κατὰ πᾶσα πιθανότητα δ πατριάρχης Κάλλιστος, πρὶν τὸν Αὔγουστο τοῦ 1363, ἀπένειμε μὲ σιγίλλιο στὴ μονὴ Παντοκράτορος τὸ πατριαρχικὸ status καὶ ἐπικύρωσε τὸ τυπικό της, ἔγγραφο ποὺ χάθηκε κατὰ τὴ διάρκεια πυρκαγιᾶς. Ή ἀπονομὴ αὐτὴ φαίνεται πώς ἔλαβε χώρα κατὰ τὴν Ἰδρυση τῆς μονῆς, ἔγινε δηλαδὴ πατριαρχικὸ σταυροπήγιο, ποὺ τελοῦσε ἀποκλειστικὰ κάτω ἀπὸ τὴ δικαιοδοσία τοῦ πατριάρχη, δ δποτος μόνος μνημονευόταν καὶ εἰσέπραττε τὸ «κανονικόν». Ο τοπικὸς ἐπίσκοπος Ἱερισσοῦ δὲν εἶχε κανένα δικαίωμα, οὕτε κἄν νὰ εἰσέλθει στὸ μοναστῆρι χωρὶς τὴ συγκατάθεση τοῦ ἱγούμενου. Σ’ αὐτὲς τὶς περιπτώσεις ἡ καθιέρωση τοῦ καθολικοῦ ἀπὸ τὸν πατριάρχη γινόταν μὲ τὴν τοποθέτηση στὰ θεμέλια ἐνὸς σταυροῦ, ποὺ δὲ τὸν εἶχε εὐλογήσει, θεσμὸς ποὺ ἀνατρέχει τουλάχιστον στὸν 9ο αἰῶνα³³.

Τέλος, ἐπὶ πατριαρχίας τοῦ Κάλλιστου ἴδρυθηκαν καὶ οἱ μονὲς Σύμωνος Πέτρας καὶ δσίου Γρηγορίου³⁴.

Συμπερασματικά, δ Κάλλιστος ἀντιμετώπισε τὸν Ἱερὸ Τόπο ὡς παλιὸς ἀγιορείτης, ἀλλὰ καὶ ὡς ἀνθρωπὸς λόγιος, προικισμένος μὲ πολλὲς διατὰς καὶ προτερόγνατα καὶ πρὸ πάντων μὲ ἔνθεο ξῆλο. Εἶναι, ἀλλωστε, πολὺ φυσικό, ἐπειδὴ γαλουχήθηκε στὸν Ἀθω, νὰ εἶχε σχηματίσει ὅχι μόνον προσωπικὴ ἀντίληψη τῆς κατάστασης, ἀλλὰ καὶ προσωπικὲς σχέσεις, δεδομένα ποὺ ἐμφανῶς τὸν ἐπηρέασαν στὶς ἀποφάσεις του. Ή ἰστορία ἀπέδειξε διτὶ ἦταν μέγας εὐεργέτης τοῦ Ἀγίου Ὄρους. Κοιμήθηκε στὶς Σέρρες τὸ 1363/4³⁵.

31. Βλ. *MM*, δπ.π., σ. 574.

32. Βλ. *Darrouzès*, δπ.π., δριθ. 2618, σσ. 521-522.

33. Βλ. *Pantocrator*, δριθ. 23, σσ. 156-163 («γράμμα» πατριάρχη Ἀντωνίου Δ', τοῦ Ἀπριλίου 1396) μὲ τὶς ἐκεῖ σημειώσεις καὶ παραπομπές ίδιαιτ. σ. 161, στίχ. 5-6: «ἐγγράφως ἔξετέθη παρὰ τοῦ ἀγιωτάτου καὶ ἀοιδίμου πατριάρχου κυροῦ Καλλίστου, παρ' οὖ δὴ καὶ ἡ μονὴ καθιέρωται, καὶ τῇ μονῇ προσετέθη οἵτις κανὼν καὶ τύπος τοῖς ἐφεξῆς, ἀπώλετο δὲ... πρὸ καιροῦ ἐμπρησμοῦ ἐπισυμβάντος αὐτῇ...»· πρβλ. Πάρδος, *Παντοκράτορος*, δριθ. 25, σσ. 79-82 καὶ 28, σσ. 88-90.

34. Βλ. Γεδεών, *Πατρ. Πίνακες*, δπ.π.

35. Βλ. *Ioannis Cantacuzeni, Eximperatoris Historiarum*, τόμ. III, Βόννη 1832, σ. 360 ἐπ.: Γεδεών, *Πατρ. Πίνακες*, δπ.π. Εὐάγγ. Γ. Στρατῆς, *Ιστορία τῆς πόλεως Σερρῶν*, εἰσαγ. Π. Κ. Σαμαράρη, Σέρρες 2000, σσ. 79-80 καὶ Γόνης, *Κάλλιστος*, σ. 103.