

Τὸ Πρόσωπο στὸν Ν. Μπερντιάεφ.  
Μιὰ προσέγγιση τῆς ἔννοιας τοῦ Προσώπου  
στὸ στοχασμὸ τοῦ Ν. Μπερντιάεφ.

ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΑΝΑΝΙΑΔΗ

...Τὸ αἴνιγμα τοῦ προσώπου εἶναι τὸ πιὸ  
ἀνεξιχνίαστο ἀπ' ὅλα γιὰ τὴ φιλοσοφικὴ σκέψη.  
Ν. Μπερντιάεφ, *Πέντε Στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως*

Ἄπὸ τὸν κριτικὸ φιλοσοφικὸ στοχασμὸ τοῦ Νικολάι Μπερντιάεφ γιὰ τὸν κόσμο, τὸν ἄνθρωπο, τὴ γνώση, τὴν ἀλήθεια, τὴ σχέση ὑποκειμένου καὶ ἀντικειμένου, διαμορφώνεται ἔνας ὑπαρξιακὸς ὁρίζοντας στὸν δόποιο κυριαρχοῦν τρεῖς θεμελιώδεις ἔννοιες: τὸ πρόσωπο, τὸ πνεῦμα καὶ ἡ ἐλευθερία, τὰ δόποια τελοῦν ὑπὸ τὸ φῶς τῆς ἐσχατολογίας. Αὐτὸς εἶναι ὁ ὁρίζοντας στοχασμοῦ καὶ ἀναζήτησης τοῦ Μπερντιάεφ.

Ἡ «φιλοσοφικὴ ἀναζήτηση» τοῦ Μπερντιάεφ δὲν ἔχει ὁρισμούς. Κυρίως ἐνδιαφέρεται καὶ κοπιάζει νὰ εἰσχωρήσει στοχαζόμενος, νὰ ἀναγνώσει, νὰ ἀναλύσει καὶ νὰ ἀξιολογήσει φιλοσοφώντας μὲ περισσὸ θάρρος ἀλλὰ καὶ κριτικὴ ὀπτικὴ, τὴν τρέχουσα φιλοσοφικὴ σκέψη καὶ τὴ θρησκευτικὴ καὶ πολιτικὴ πραγματικότητα τῆς ἐποχῆς του. Καὶ ἐδῶ ἔστιάζεται ἐκτὸς τῶν ἄλλων, ἡ σημαντικὴ καὶ ἡ σπουδαιότητα τῆς σκέψης καὶ τοῦ λόγου τοῦ Μπερντιάεφ. Ἀφ' ἐνός, ἀσκεῖ μία δυναμικὴ κριτικὴ, ἔνα πολυεπίπεδο καὶ συνεχὴ ἔλεγχο, διαλέγεται μὲ τὴ φιλοσοφικὴ σκέψη, τὴ θρησκευτικὴ ἔξουσία καὶ τὴν κοινωνικοπολιτικὴ κατάσταση καὶ προοπτικὴ. Ἀσκεῖ κριτικὴ στὸν ἐκκοσμικευμένο φιλοσοφικὸ ἀνθρωπισμὸ τῆς Ἀναγέννησης καὶ στὸν οὐμανιταιορισμὸ τοῦ νεότερου δυτικοευρωπαϊκοῦ διαφωτισμοῦ καὶ δὲν διστάζει νὰ στρέψει τὰ πυρά του στὴν ἄλλη πλευρά, στὴ θεολογία, σχολαστικὴ ἢ νέο-πλατωνίζουσα<sup>1</sup>. Ἀφ' ἐτέρου, ἀντλεῖ

---

1. ΜΠΕΡΖΟΥ Μ., *Νεοελληνικὴ Φιλοσοφία τῆς Θρησκείας: θεολογία, τεχνολογία καὶ ἰδεολογία*, Αθήνα, Έλληνικὰ Γράμματα, 1998, 111.

ἀπὸ αὐτὲς τὶς πραγματικότητες μὲ προφητικὸ πνεῦμα καὶ κριτήριο τὶς ἔννοιες τῆς ἐλευθερίας καὶ τοῦ προσώπου, τὴν προσωπικὴ του ἔμπνευση, ἡ δοίᾳ ἔξ-περνᾶ τὴν ἐποχή του ἀνοιγόμενη πρὸς τὸ μέλλον, ἀγγίζοντας τὴ διαχρονικὴ πο-ρεία τοῦ ἀνθρώπου τοῦ παρόντος καὶ τοῦ μέλλοντος.

Ἐμπνέεται γιὰ νὰ μιλήσει μὲ μιὰ φιλοσοφία τῆς ἐλευθερίας, ὅπου ἀλήθεια καὶ ἐλευθερία ταυτίζονται, ὅχι μόνο διότι ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώνει, ἀλλὰ κι ἐπειδὴ μόνο ἡ ἐλευθερία ἀληθεύει. Ἡ φιλοσοφία ὡς ἀναζήτηση τῆς ἀλήθειας γίνεται πόθος γιὰ τὴν ἐλευθερία<sup>2</sup>.

### ‘Ο φιλοσοφικὸς στοχασμός - ‘Η γνώση - Τὸ ‘Υποκείμενο - ‘Η Ἀντι-κειμενοποίηση

‘Ο φιλοσοφικὸς στοχασμὸς τοῦ Μπερντιάεφ ἄρχεται ἀπὸ ἓνα ἀνθρωπολο-γικό - ὑπαρξιακὸ κέντρο ποὺ εἶναι πάντοτε ἰστορικό (ἐντὸς τῆς ἰστορικότητας τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ κόσμου) καὶ ἀναζητᾶ τὴν προοπτικὴ ποὺ ἀνοίγει ἡ χρι-στιανικὴ ἀποκάλυψη: τὴν ἐσχατολογικὴ μετα-ἰστορία. Εἶναι ἓνας ἀνθρωπολο-γικός-περσοναλιστικὸς στοχασμός, ὁ δόποιος ἀκολουθεῖ μιὰ πορεία ἐκ τῶν ἔσω πρὸς τὰ ἐπάνω: καταδύεται βαθιὰ μέσα στὸν ὥκεανὸ τῆς ἰστορίας, στὸ κέντρο τῆς ὑπαρξῆς τοῦ ἀνθρώπου, πρὸν ἀναδυθεῖ στὴν ἐπιφάνεια τῆς γνώσης τοῦ νοή-ματος τοῦ κόσμου, ἀναζητώντας τὸ φῶς τῶν αἰθέρων τῆς ἐσχατολογίας γιὰ νὰ διαπεράσει τελικὰ τὰ τείχη τοῦ ἐμπειρικοῦ σύμπαντος<sup>3</sup>.

Γιὰ τὸν Μπερντιάεφ, στὴν πηγὴ τῆς ἀνθρωπολογικῆς φιλοσοφίας, ὅπως τὴν ὀνομάζει ὁ Ἰδιος, βρίσκεται ἡ ἐμπειρία τῆς ἀνθρώπινης ὑπαρξῆς στὴν πληρότη-τα της<sup>4</sup>, ἡ ἐμπειρία τοῦ ὅλου ἀνθρώπου. Μέσα ἀπὸ τὴ νόηση, τὴ βούληση, τὸ συναίσθημα, τὴ λογική, τὴν καρδιὰ καὶ τὴ συνείδηση, ἀλλὰ καὶ τὴν κοινωνία μὲ τὸν «ἄλλο», τὴν ἀντινομία καὶ τὴν τραγωδία τῆς ἀνθρώπινης πραγματικότητας, ἡ φιλοσοφία ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ μπορεῖ νὰ ἀγγίζει τὸ νόημα τοῦ κόσμου. Αὕτη ἡ φιλοσοφία, λέει ὁ Μπερντιάεφ, εἶναι ἀναγκαστικὰ ἀνθρωπολογική, μὲ τὴν ἔννοια πῶς δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι ἀποσπασμένη ἀπὸ τὴ ζωὴ... Πρέπει νὰ εἶναι πράξη, νὰ ὑπηρετεῖ τὴν καλυτέρευση τῆς ὑπαρξῆς<sup>5</sup>.

2. ΜΠΕΡΖΟΥ Μ., ὕ.π., 90.

3. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Πέντε στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως*, μετ. Β. Τριαντάφυλλος - Σ. Γουνελᾶς, Αθῆνα, Κουνότητα, 1983, 23.

4. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., ὕ.π., 31.

5. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., ὕ.π., 45.

‘Η ἀνθρωπολογικὴ φιλοσοφία εἶναι γνώση τοῦ μυστηρίου τῆς ὑπαρξῆς τοῦ ἀνθρώπου καὶ σὲ αὐτὴ τὴ γνώση συμβάλλουν, κατὰ τὸν Μπερντιάεφ, τρεῖς παράγοντες: ὁ ἕδιος ὁ ἀνθρωπός, ὁ Θεός καὶ ἡ φύση: αὐτὴ ἡ γνώση προκύπτει ἀπὸ τὴν ἀμοιβαία πράξη τῆς ἀνθρώπινης καλλιέργειας, τῆς θείας χάρης καὶ τῆς φυσικῆς ἀναγκαιότητας<sup>6</sup>, τὴ σύμπραξη τοῦ ἀνθρώπου, ὡς προσώπου κατ’ εἰκόνα Θεοῦ, μὲ τὸν Ἀποκεκαλυμένο Θεὸν στὸ χῶρο καὶ στὸ χρόνο τῆς φυσικῆς πραγματικότητας. ‘Η γνώση αὐτὴ εἶναι δημιουργικὴ μεταμόρφωση. Ἀπὸ γνωστικὴ διαδικασία γίνεται δημιουργικὴ ἔνωση καὶ ἀλληλοπεριχώρηση (κατ’ εἰκόνα τῆς Θεανθρωπινότητας) τῶν προσώπων: τοῦ Ὑποκειμένου στὸ Ὑποκείμενο, τοῦ Ἔγὼ στὸ Ἐσύ, τοῦ Ἀποκαλύπτοντα στὸν Ὑποδεχόμενο Ἄλλο. Στὸ δημιουργικὸ χαρακτήρα τῆς γνωστικῆς λειτουργίας τὸ πρωτεῖο κατέχει τὸ γιγνῶσκον ὑποκείμενο<sup>7</sup>.

‘Η γνώση εἶναι κομβικὸ σημεῖο ἀπὸ τὸ ὅποιο περνοῦν οἱ θεμελιακὲς ἔννοιες: ἀνθρωπός, ἐγώ, πρόσωπο, ὑποκείμενο, ἀποκάλυψη, ἀντικείμενο. ‘Η γνώση ἀφορᾶ στὸν πλήρη ἄνθρωπο<sup>8</sup>, στὸ συναίσθημα, στὴ συνείδηση, στὴν καρδιά, στὴ βούληση, στὴ λογική του. ‘Η γνώση δὲν ἔχει τολεῖται στὴ νόηση. ‘Ο Μπερντιάεφ προσδιορίζει μὲ σαφήνεια τὴν ἰδιαιτερότητα αὐτῆς τῆς γνώσης, ἡ ὅποια ἔκεινα ἀπὸ τὸ ἐγώ τοῦ ἀνθρώπου, ἀπὸ τὸν ὑποκείμενο ἄνθρωπο ποὺ ἐρευνᾷ καὶ ἀναγνωρίζει τὸ νόημα τοῦ ἀντι-κείμενου κόσμου. ‘Η γνώση εἶναι μία ἀνθρωποποίηση, γνώση τοῦ μυστηρίου τοῦ εἶναι μέσα στὸν ἄνθρωπο καὶ διὰ τοῦ ἀνθρώπου, γνώση τῆς ἔννοιας τῆς ὑπαρξῆς<sup>9</sup>. Εἶναι ἔνας πνευματικὸς ἀγώνας γιὰ τὸ νόημα<sup>10</sup>.

Γιὰ τὸν Μπερντιάεφ ἡ ἀληθινὴ φιλοσοφία εἶναι ἐκείνη ποὺ ἀγωνιᾶ νὰ κάνει τὴν πραγματικότητα διάφανη καὶ νὰ δεῖ μέσα ἀπὸ τὸ φαινόμενο τὸ νόημα. Ἀναφέρεται σὲ κάτι πραγματικὸ καὶ ταυτόχρονα εἶναι ἡ ἀμφιβολία γιὰ τὴν πραγματικότητα, δὲν εἶναι ἐκείνη ποὺ ἐρευνᾶ τὸ ἀντικείμενο ἀλλὰ ἐκείνη ποὺ ἀσχολεῖται μὲ τὸ νόημα τῆς ζωῆς καὶ τοῦ προσωπικοῦ πεπρωμένου<sup>11</sup>. ‘Ο συγκε-

6. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὅ.π., 34.

7. ΘΕΟΔΩΡΟΥ Ε., *Μπερντιάεφ Νικολάι Ἀλεξάντροβιτς*, Βιογραφικὸ λῆμμα στὴν Ἐκπαιδευτικὴ Ἑλληνικὴ Ἐγκυλοπαίδεια, Παγκόσμιο Βιογραφικὸ Λεξικό, Ἐκδοτική Ἀθηνῶν, Ἀθῆνα, 1991, τ. 6, 403.

8. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὅ.π., 57.

9. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὅ.π., 33.

10. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., *Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς*, μετ. Χρ. Μαλεβίτσης, Ἀθήνα, Imago, 1984, 92.

11. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., *Πέντε στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως*, 42.

κριμένος ἄνθρωπος, ὁ ζωντανός, ὁ ἀκέραιος, ἡ ἔχωριστή προσωπικότητα εἶναι τὸ ὑποκείμενο ποὺ ἐνδιαφέρεται καὶ προχωρεῖ σὲ αὐτὴ τῇ δημιουργικῇ διαδικασίᾳ, στὴ δημιουργικὴ μεταμόρφωση<sup>12</sup>. Τὸ προσωπικὸ καὶ ὑποκειμενικὸ ἀνοίγεται στὸν κόσμο. Τὸ ἐγὼ ἐκτίθεται στὸ Νόημα. Τὸ πρόσωπο γίνεται Ἀνοιξη. Κάθε προσωπικὴ φιλοσοφία εἶναι μιὰ δρμὴ τῆς ψυχῆς νὰ βγεῖ μέσω τῆς γνώσης ἀπὸ τὴ μοναξίᾳ καὶ νὰ διαπεράσει τὰ δρια τῆς ἀτομικότητας<sup>13</sup>. Αὐτὴ εἶναι κατὰ τὸν Μπερντιάεφ ἡ θεμελιακὴ ἀπαρχὴ τῆς γνώσης: Αὐτὸς ποὺ γνωρίζει εἶναι ὁ ἔχωριστὸς ἄνθρωπος, ἡ συγκεκριμένη ὑπαρξη, τὸ πρόσωπο. Κάθε δημιουργικὴ σκέψη εἶναι βαθιὰ ἀτομική<sup>14</sup> - προσωπική. Ο σκοπὸς τῆς φιλοσοφικῆς γνώσης σίγουρα δὲν εἶναι ἡ γνώση τοῦ Ὁντος, ἡ ἀνάκλαση τῆς πραγματικότητας στὸ νοῦ τοῦ προσώπου ποὺ γνωρίζει. Σκοπός της εἶναι ἡ γνώση τῆς ἀλήθειας, ἡ ἀνακάλυψη τοῦ νοήματος, εἶναι νὰ δώσει τὴν νοητὴν αἰσθηση τῆς πραγματικότητας. Συνεπῶς, ἡ φιλοσοφικὴ γνώση δὲν εἶναι παθητικὴ ἀνάκλαση, εἶναι εὐεργετικὴ διάνοιξη, εἶναι νίκη στὴ σύγκρουση μὲ τὸ ἀνεννόητο τῆς πραγματικότητας τοῦ κόσμου. Αὐτὸς ποὺ θέλω νὰ γνωρίζω δὲν εἶναι ἡ πραγματικότητα, ἀλλὰ ἡ ἀλήθεια γι' αὐτήν· καὶ ἡ ἔνωση μὲ αὐτὴ τὴν ἀλήθεια εἶναι δυνατότητα. .... Η ἀλήθεια εἶναι μία σχέση, ἀλλὰ τούτη ἡ σχέση καθόλου δὲν εἶναι σχέση ἀνάμεσα στὸ ὑποκείμενο καὶ στὸ ἀντικείμενο, δὲν εἶναι ὁ ἀντίκτυπος τοῦ ἀντικείμενου στὸ ὑποκείμενο<sup>15</sup>.

Γιὰ τὸν Μπερντιάεφ ἡ γνώση εἶναι κυρίως μετοχή, μέθεξη. «Γνωρίζω» σημαίνει «καθιστῶ κοντινό», «ὑποκειμενοποιῶ», ἀναφέρομαι στὴν ὑπαρξη ποὺ ἀποκαλύπτεται στὸ ὑποκείμενο. Η γνώση εἶναι σχέση τοῦ εἶναι μὲ τὸ εἶναι, πράξη δημιουργικὴ στὰ κατάβαθα τοῦ εἶναι<sup>16</sup>. Η γνωστικὴ πράξη εἶναι μιὰ ὑπαρξιακὴ πράξη ποὺ ἔχει τὸ «ἀφηρημένο» ἀπὸ τὴ μία καὶ διαπερνᾶ τὸ «φαινόμενο» ἀπὸ τὴν ἄλλη, γιὰ νὰ φτάσει βαθιὰ στὴ συγκεκριμένη ὑπαρξη. Τὸ γνωστικὸ ὑποκείμενο εἶναι ἔνα ὑπαρξιακὸ ὑποκείμενο. Μὲ τὴν ἀμοιβαιότητα μέσα στὴν μέθεξη τὸ ἐσύ καὶ τὸ ἐγὼ εἶναι καὶ τὰ δύο ἐνεργητικά... Τὸ ἐγὼ δὲν μπορεῖ νὰ κοινωνεῖ παρὰ μὲ ἔνα ἐγὼ ποὺ τοῦ εἶναι ἔνα ἐσύ, ἔνα ἐσύ ἐνεργητικὸ ἔτσι ὥστε νὰ ἔχουμε μέθεξη καὶ ἀπὸ τὰ δύο μέρη, δηλαδὴ σ' ἔνα ἐπίπεδο ὅχι ἀντικειμενικὸ ἀλλὰ ὑπαρξιακό. «Οσο τὸ ἐγὼ δὲν εἶναι δεμένο παρὰ μὲ τὸ

12. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὕπ., 60.

13. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὕπ., 48.

14. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὕπ., 42.

15. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς, 99.

16. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., Πέντε στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως, 61.

ἀντικείμενο διὰ μέσου τῆς ἐπικοινωνίας, παραμένει μονάχο καὶ ἡ μοναξιὰ δὲν μπορεῖ νὰ ξεπεραστεῖ παρὰ μέσῳ τῆς μέθεξης τῶν προσώπων, τοῦ ἐγὼ καὶ τοῦ ἐσού, μέσα ὅχι στὴν ἀντικειμενοποιημένη κοινωνία ἀλλὰ στὸ ἐμεῖς<sup>17</sup>. Τὸ πρόβλημα τοῦ «ἐμεῖς» εἶναι τὸ πρόβλημα τῆς κοινωνικῆς ἀνθρώπινης μεταφυσικῆς<sup>18</sup>, ὅπως τὸ ὄνομάζει ὁ Μπερντιάεφ. “Οταν λοιπὸν ἡ γνώση εἶναι μιὰ δυναμικὴ προσέγγιση τῆς ὑπαρξῆς ποὺ βρίσκεται ἔξω ἀπὸ τὸ ὑποκείμενο ποὺ γνωρίζει –ἡ ἔκσταση στὸ ἐσύ– καὶ μιὰ δυναμικὴ σχέση ἀμοιβαιότητας τῶν ὑπάρξεων μέσα σ’ αὐτές –στό «ἐμεῖς»– τότε εἶναι ἡ γνώση τοῦ προσώπου διὰ τοῦ προσώπου<sup>19</sup>. Ἀντίθετα, ὅταν σταματήσει τὸ ὑποκείμενο ποὺ γνωρίζει νὰ ἀναφέρεται στὴν ὑπαρξη ποὺ ἀποκαλύπτεται, ποὺ φανερώνεται στὸ ἄλλο ὑποκείμενο, στὸ ἄλλο ἐγώ, στὴν ἄλλη ὑποκειμενικὴ ἑτερότητα, τότε τὸ ἄλλο ἐγώ, τὸ ἐσύ, γίνεται Ἀντι-κείμενο, δηλαδή «αὐτό». Αὐτὴ εἶναι ἡ ἀντικειμενοποίηση τοῦ ἄλλου, ἡ ἀντικειμενοποίηση τοῦ κόσμου, τοῦ ἀνθρώπου, τῆς πραγματικότητας, τῆς φύσης. Εἶναι ἡ ἀντίθεση ὑποκειμένου καὶ ἀντικειμένου, ὅπου τὸ μυστήριο τῆς ὑπαρξῆς, τὸ μυστήριο τοῦ συγκεκριμένου εἶναι, ἔξαφανίζεται<sup>20</sup> κατὰ τὸν Μπερντιάεφ.

‘Ο ἀντικειμενοποιημένος ἄνθρωπος εἶναι ὁ ἀπομονωμένος, ὁ ἄνθρωπος τῆς μοναξιᾶς. ‘Ἐνα ἐγώ τὸ ὅποιο συμβιώνει συμβιβασμένο ἢ ἀλυσοδεμένο, ὅπως λέει ὁ Μπερντιάεφ, σὲ ἔνα ἀντικειμενοποιημένο κόσμο. ‘Η ἀπρόσωπη κοινωνία εἶναι τό «αὐτό» καὶ ὅχι τό «ἐμεῖς». ‘Οπου αὐτὴ εἶναι ἀντικειμενοποιημένη, κάθε μέλος της εἶναι ἀντικειμένον<sup>21</sup>. ‘Η ἀντικειμενοποίηση εἶναι πάνω ἀπὸ ὅλα ἀ-προσωποποίηση. ‘Η ὁργάνωση τῆς κοινωνίας εἶναι ἡ ἀντικειμενοποίηση τῆς ἀνθρώπινης ὑπαρξῆς, μιὰ διαδικασία ποὺ συντρίβει τὴν ἀνθρώπινη προσωπικότητα<sup>22</sup>. Δύσκολα ὑπερνικᾶ ὁ ἄνθρωπος τὴν κλίση του πρὸς τὴν ἀντικειμενοποίηση<sup>23</sup> καὶ ἡ κοινωνία δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ τὸν καταστήσει ἐλεύθερο. ‘Ο

17. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὁ.π., 123.

18. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὁ.π., 128.

19. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὁ.π., 71.

20. Θὰ μποροῦσε νὰ εἶναι ὁ ἐσωτερικὸς μονόλογος τοῦ ‘Υποκειμένου καθὼς βαδίζει μέσα στὸ πλῆθος στὴν πόλη τῶν Ἀντικειμένων:

– ‘Υποκείμενο: βλέπεις τοὺς πάντες καὶ κανένας δὲν σὲ βλέπει.

‘Αντίθετα στὴν πόλη τῶν ‘Υποκειμένων:

– ‘Υποκείμενο: βλέπεις τοὺς πάντες καὶ ὁ καθένας σὲ βλέπει.

21. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὁ.π., 128.

22. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., Δούμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς, 344.

23. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., Θεῖον καὶ ἀνθρώπινον, μετ. Π. Ἀντωνιάδης, Θεσ/νίκη, Πουρναρᾶς, 1971<sup>2</sup>, 183.

ἄνθρωπος εἶναι ἐκεῖνος ποὺ πρέπει νὰ καταστήσει ἐλεύθερη τὴν κοινωνία, γιατὶ μόνο αὐτὸς εἶναι ἀπὸ τὴν φύση του ἔνα ἐλεύθερο πνευματικὸ ὄν.

Γιὰ τὸν Μπερντιάεφ ἡ ἀντικειμενοποίηση εἶναι ἡ τροχοπέδη τοῦ ἀνθρώπου, τῆς ἰστορίας, τοῦ κόσμου. Ἡ πτώση τοῦ ἀνθρώπου, δηλαδὴ ἡ ἀρχὴ τῆς ἰστορίας, εἶναι ἡ ἔκπτωση τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὴν ἐλεύθερία. Ἡ ἀπώλεια τῆς ἐλεύθερίας ἔξαιτίας τῆς ἐπιλογῆς καὶ κατάφασής του στὸν ἔξωτερικὸ ἀντικειμενοποιημένο κόσμο ἦταν ἀμεση συνέπεια τῆς ἀντικειμενοποίησης. Ἡ ἀντικειμενοποίηση εἶναι ἀνελεύθερία. Στερεῖ ἀπὸ τὸ πρόσωπο τὴ σχέση, ἀντικαθιστᾶ τὸν «ἄλλο» μὲ ἀντικείμενο ποὺ ἵσταται ἔναντι χωρὶς νὰ συν-σχετίζεται καὶ διασπᾶ τὴν ὄντολογικὴν ἐνότητα ποὺ εἶναι ταυτοχρόνως ἔξωτερικὴ καὶ ἐσωτερική.

### Τὸ πρόσωπο - Τὸ ἐγώ - Ἡ ἰστορία - Ἡ ἐσχατολογία

Τὸ πρόσωπο εἶναι ἐνότητα. Εἶναι μιά «σύνθετη μονάδα» ποὺ περικλείει πνεῦμα, ψυχὴ καὶ σῶμα σὲ ἔνα ὅλο κατὰ τὸν Μπερντιάεφ. Εἶναι μιὰ ἐνότητα ποὺ λειτουργεῖ μέσα στὴν πολλαπλότητα καὶ ταυτόχρονα εἶναι ἡ ἐνότητα ποὺ ὑπάρχει ὡς μοναδικότητα. Τὸ πρόσωπο εἶναι μοναδικό, ἀνεπανάληπτο καὶ ἀναντικατάστατο<sup>24</sup>. Εἶναι μιὰ ἀδιάσπαστη ὑπόσταση ποὺ δὲν ἐγκλωβίζεται στὴ μοναξιά. Εἶναι μιὰ ὑπαρξιακὴ ἀκεραιότητα ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ πνεῦμα, ψυχὴ καὶ σῶμα.

Εἶναι ἡ ἐτερότητα τοῦ ἄμοιαστου ἐγώ ποὺ συναντᾶ πάντα –ώς προϋπόθεση γιὰ νὰ ὑπάρχει – τὴν ἐτερότητα τοῦ ἄμοιαστου ἐσύ. Πάντα προϋποθέτει τὴν ὑπαρξη τοῦ ἄλλου. Ἡ ὑπαρξη τοῦ ἀνθρώπου, θεωρούμενη ὡς ἡ καθαρὴ ὑπαρξη τοῦ ἐγώ, προϋποθέτει τὴν ὑπαρξη τῶν ἄλλων ἀνθρώπων, τοῦ κόσμου, τοῦ Θεοῦ. Ἡ ἀπόλυτη ἀπομόνωση τοῦ ἐγώ, ἡ ἀναστολὴ κάθε ἐπαφῆς μὲ τὸν ἄλλο, μὲ τὸ ἐσύ, θὰ ἴσοδυναμοῦσε μὲ τὴν αὐτοκαταστροφή του. Παύει νὰ ὑπάρχει ὅταν στὸ ἐσωτερικὸ τῆς ἴδιας του τῆς ὑπαρξῆς δὲν τοῦ εἶναι δοσμένη ἡ ὑπαρξη ἐνὸς ἄλλου ἐγώ, ἐνὸς ἐσύ<sup>25</sup>.

Τὸ πρόσωπο ὄντολογικὰ εἶναι κοινωνικό, κοινωνεῖ μὲ τὸν ἄλλο<sup>26</sup>. Καὶ ὁ «ἄλλος» δὲν εἶναι γενικὴ ἔννοια καὶ μέρος ἐνὸς ὅλου ἀλλὰ ἔνα συγκεκριμένο ἐσύ, καὶ τὸ συγκεκριμένο ἐσύ εἶναι ἀπὸ μόνο του ἔνα ὅλο. Τὸ πρόσωπο δὲν με-

24. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς, 223.

25. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., Πέντε στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως, 110.

26. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., Ὁ.π., 193.

τατρέπεται ποτὲ σὲ μέρος καὶ μέσον, εἶναι ἡ ἐνσάρκωση τῆς ἀντινομίας τοῦ ἀτομικοῦ καὶ τοῦ κοινωνικοῦ, τῆς μιօρφῆς καὶ τῆς ὑλῆς, τοῦ ἀπείρου καὶ τοῦ πεπρασμένου, τῆς ἐλευθερίας καὶ τοῦ πεπρωμένου.

‘Ο Μπερντιάεφ κάνει διάκριση ἀνάμεσα στὸ ἐγώ τοῦ ἀνθρώπου καὶ τὸ πρόσωπο. Ἀνάμεσα στὸ ἐγώ καὶ τὸ πρόσωπο ὑπάρχει μιὰ σχέση ποιοτικῆς προόδου. Τὸ πρωταρχικὸ ἐγώ, ἡ βασικὴ καὶ φυσικὴ μονάδα. Ἀνθρωπος, εἶναι ἀρχέγονο καὶ πρωταρχικὰ ὑπαρκτικό. Τὸ ἐγώ τοῦ ἀνθρώπου ἀνήκει ἀποκλειστικὰ στὸ πεδίο τῆς ὑπαρξῆς γιὰ τὸν Μπερντιάεφ. Όρολος τοῦ ἐγώ δὲν εἶναι ἄλλος ἀπὸ τὸ νὰ πραγματώνει μέσα του μὲ ἔνα ἀδιάκοπο ἀγώνα, τὸ πρόσωπο. Τὸ ἐγώ δὲν ὑπάρχει παρὰ στὸ μέτρο ποὺ ὑπερβαίνεται, ἀφανίζεται ἀν μείνει μέσα στὸν ἑαυτό του χωρὶς διέξοδο· νὰ τὸ αἴνιγμα τοῦ ἐγώ<sup>27</sup>. Περνᾶμε ἀπὸ τὸ ἐγώ στὸ μὴ ἐγώ γιὰ νὰ φθάσουμε στὴ συγκεκριμένη ἐνότητα τοῦ κάθε ἐγώ μὲ τὸ ἐσύ καὶ τὸ ἐμεῖς ποὺ εἶναι τὸ πρόσωπο. Στὸ πρόσωπο διατηρεῖται ἡ πολλαπλότητα μεταμορφωμένη. ‘Ο ἀνθρωπος, λέει ὁ Μπερντιάεφ, εἶναι ἔνα δύν ποὺ ζεῖ τόσο στὸν φαινόμενο δόσο καὶ στὸ νοούμενο κόσμο, εἶναι ὑποκείμενο στοὺς νόμους τῆς φύσης καὶ ταυτόχρονα εἶναι ἔνα πνευματικὸ δόν, ποὺ ζεῖ στὴν ἰστορία καὶ δημιουργεῖ ἰστορία.

‘Ο προσανατολισμὸς τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τό «μετά» τῆς ἰστορίας, πρὸς τὴν αἰώνιοτητα ὅχι τοῦ φυσικοῦ ἀλλὰ τοῦ ὑπαρξιακοῦ χρόνου<sup>28</sup>, ἐλευθερώνει αὐτὸ τό «πνευματικὸ δόν» ἀπὸ τὴν ἀντικειμενοποιημένη κοινωνία καὶ ἰστορία, τὸ καθιστᾶ ἐλεύθερο ἀπὸ τὴ δύναμη τούτου τοῦ κόσμου<sup>29</sup>. Εἶναι ὁ προσανατολισμὸς πρὸς τὴ μεταμόρφωσή του. ‘Η πραγμάτωση τῆς δυνατότητας τῆς ἐλευθερίας καὶ ἡ μεταμόρφωσή του καθιστᾶ τὸν ἀνθρωπο πρόσωπο. Ἀπὸ ἀτομο, νατουραλιστικὴ καὶ κοινωνιολογικὴ κατηγορία ποὺ ἀνήκει στὸ φυσικὸ κόσμο, προάγεται σὲ ὑπαρξιακά «μεταμόρφωμένη πολλαπλότητα», δηλαδὴ σὲ πρόσωπο<sup>30</sup>, σὲ «δημιουργικὴ ἐνότητα» ποὺ εἶναι ἡ ἀληθινὴ εἰκόνα καὶ μιօρφή τοῦ ἀνθρώπου.

Τό «θεμελιακὸ παράδοξο» τοῦ προσώπου γιὰ τὸν Μπερντιάεφ εἶναι ἡ σχέση του μὲ τὸ χρόνο. Τὸ πρόσωπο εἶναι ἐχθρικὸ ἀπέναντι στὸ χρόνο, ὁ ὄποιος

27. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὅ.π., 111.

28. ‘Ο φυσικὸς χρόνος γιὰ τὸν Μπερντιάεφ εἶναι ὁ ἀντικειμενοποιημένος χρόνος χωρὶς ἀρχὴ καὶ τέλος «ὑπάρχει μόνο μιὰ ἀτελείωτη μέση», ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς, 334.

29. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὅ.π., 157.

30. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὅ.π., 234.

φέρει μέσα του τὸ θάνατο, κι ἀπὸ τὴν ἄλλη ἡ πραγμάτωσή του γεννᾷ τὸ χρόνο<sup>31</sup>, προϋποθέτει τὴ μεταβολὴ καὶ ὁφείλει νὰ διατηρεῖ τὴν ταυτότητά του.

Τὸ ἔργο ποὺ ἔχω μπροστά μου, λέει ὁ Μπερντιάεφ, εἶναι ὅτι τὸ πρόσωπο στὸ σύνολό του πρέπει νὰ εἰσέλθει στὴν αἰώνιότητα<sup>32</sup> καὶ ὅχι τὰ ἀποχωρισμένα μέρη του. Αὐτὸς εἶναι ὁ ἐσχατολογικὸς προορισμὸς τοῦ προσώπου. Μιά «ἐνεργὸς ἐσχατολογία»<sup>33</sup>, ἔνας προορισμὸς ποὺ ἔχεινα ἀπὸ τὴ φιλοσοφία τῆς ἴστορίας, ἀπὸ τὴν ἀναζήτηση τοῦ προφητικοῦ προορισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου μέσα ἀπὸ τὸν κόσμο καὶ τὴν πραγματικότητα καὶ φωτίζεται ἀπὸ τὸ φῶς ποὺ ἔχεινεται ἀπὸ τὸ Τέλος<sup>34</sup>, τὸ ἐσχατολογικὸ Φῶς.

**Στὴ θεολογία τοῦ Μπερντιάεφ ὁ ἀνθρωπος εἶναι μικρόκοσμος καὶ μικρόθεος<sup>35</sup>**

Τὸ πρόσωπο εἶναι ἡ εἰκόνα καὶ ἡ ὁμοίωση τοῦ Θεοῦ μέσα στὸν ἀνθρωπο<sup>36</sup> καὶ μόνο ἔτσι μπορεῖ νὰ ὑπάρξει. Ἄνήκει στὴν τάξη τοῦ πνεύματος, ἀποκαλύπτεται στὸ πεπρωμένο τῆς ὑπαρξῆς<sup>37</sup>. Τὸ ἀνθρώπινο πρόσωπο εἶναι ὑπαρκτὸ καὶ πραγματικό, δὲν εἶναι ἀφηρημένο καὶ μεμονωμένο, εἶναι ἔνα κοσμικὸ καὶ κοινωνικὸ ὄν. Βρίσκεται «ἐν τῷ κόσμῳ» χωρὶς νὰ εἶναι «ἐκ τοῦ κόσμου». Εἶναι «διαβάτης»<sup>38</sup> τοῦ κόσμου, γιατὶ ὁ ἀνθρωπος φέρει ἐντός του τὴν εἰκόνα τοῦ Θεοῦ καὶ καλεῖται στὴ Βασιλεία τοῦ Θεοῦ. Τὸ τέλος γίνεται ἀντιληπτὸ καὶ δεκτὸ ὅχι ὡς μοιραία λύση ἀλλὰ ὡς ἐλευθερία. Εἶναι ἡ ἀνακάλυψη τοῦ προσώπου καὶ τῆς ἐλευθερίας μέσα στὴν αἰώνιότητα. Εἶναι ἡ μεταμόρφωση τοῦ κόσμου στὴν ὅποια ὁ ἀνθρωπος λαμβάνει μέρος δημιουργικὰ καὶ ἐνεργά<sup>39</sup>.

Τὸ πρόσωπο εἶναι κοινωνικό, ὅχι μὲ τὴν ἔννοια τῆς κοινότητας καὶ συναναστροφῆς ἀπὸ ἔξω. Εἶναι αὐτὸ ποὺ ἀποκαλύπτεται ἐκ τῶν ἔσω: τῆς ἐλεύθερης

31. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Πέντε στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως*, 221.

32. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς*, 338.

33. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Θεῖον καὶ Ἀνθρώπινον*, 260.

34. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς*, 35.

35. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., ὁ.π., 287.

36. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Πέντε στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως*, 186.

37. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., ὁ.π., 194.

38. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Η Μοίρα τῆς κοιλούρας*, μετ. Κ. Σπυρόπουλου, Ἀθήνα, Εὐθύνη, χ.χ., 56.

39. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς*, 371.

έσωτερικής ένότητας καὶ καθολικότητας (sobornost) τῶν προσώπων. Μιὰ ἐσωτερικὴ διείσδυση τοῦ ἐγὼ μέσα σὲ ἔνα ἄλλο ἐγὼ, ποὺ μόνο μὲ τὴ μέθεξη μπορεῖ νὰ συμβεῖ. Ὁ νόστος τῆς ψυχῆς γιὰ τὸ ἄλλο πρόσωπο, γιὰ τὸ ἐσύ, μιά «ἀδελφικὴ ψυχή», εἶναι κάτι ποὺ καμιὰ ἀντικειμενοποιημένη κοινωνία δὲν μπορεῖ νὰ κατασιγάσει. Ὁ ἀντικειμενοποιημένος, φαινόμενος κόσμος τελεῖ ὑπὸ τὴν ἔξουσία καὶ ἴσχυ τῶν γενικεύσεων, μᾶς γενικευτικῆς διαδικασίας συντριπτικῆς γιὰ τὸ πρόσωπο. Τὸ μοναδικὸ καὶ ἀνεπανάληπτο τοῦ προσώπου συντρίβεται ἀπὸ τὴ γενίκευση καὶ ἀπὸ ἐδῶ ἐγείρεται γιὰ τὸν Μπερντιάεφ τὸ μεταφυσικὸ πρόβλημα τοῦ φύλου καὶ τοῦ ἔρωτα<sup>40</sup>. Κάθε κοινωνία εἶναι τὸ βασίλειο τοῦ Καίσαρος. Ἡ μέθεξη εἶναι ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ<sup>41</sup>. Αὐτὴ ἡ μέθεξη δὲν μπορεῖ νὰ πραγματωθεῖ παρὰ μόνο στὴν ὑπέρβαση τῆς ἀντιφατικῆς καὶ ἀμφίσημης μοναξιᾶς. Γιὰ τὸν Μπερντιάεφ τὸ πρόσωπο πραγματώνεται στὴν ἀγάπῃ μὲ τὴν δοπία ὑπερβαίνεται ἡ μοναξιὰ καὶ ὑλοποιεῖται ἡ μέθεξη. Καὶ ἡ ἀγάπη προϋποθέτει τὸ πρόσωπο γιατὶ εἶναι σχέση προσώπου μὲ πρόσωπο, μέσα ἀπὸ τὴν δοπία ἡ ἀμφίσημιά τῆς μοναξιᾶς γίνεται διαδικότητα.

Ἡ διαδικασία «αὐτοπραγματοποίησης»<sup>42</sup> τοῦ προσώπου εἶναι ἔνας ἀγώνας ἐλευθερίας ἀπὸ τὸν ἀντικειμενοποιημένο κόσμο. Εἶναι ἡ πάλη μὲ τὴν ἀναγκαιότητα ποὺ κυριαρχεῖ πάνω στὴν ἐλευθερία, μὲ τὴν καταπιεστικὴ ἀντικειμενικότητα ποὺ κυριαρχεῖ πάνω στὸ πρόσωπο, μὲ τὴ βούληση γιὰ δύναμη καὶ ἔξουσία ποὺ κυριαρχοῦν πάνω στὸν οἶκο καὶ τὴν ἀγάπη<sup>43</sup>. Εἶναι μὰ διαδικασία ἀποδέσμευσης ἀπὸ τὸ ὄντικὸ καὶ μεταμόρφωσής του σὲ ἐσχατολογικό. Ἡ προπτικὴ τοῦ προσώπου εἶναι ἐσχατολογικὴ γιατὶ ὁ σκοπὸς τῆς τελείωσής του περνᾷ ἀλλὰ δὲν ἐνσωματώνεται στὸν ίστορικὸ χρόνο. Ὁ ἀνθρωπός εἶναι ίστορικὸ ὅντας μόνο στὴν ίστορία πραγματοποιεῖ τὴν πληρότητα τῆς ὑπάρξεως του, ἀλλὰ καὶ ταυτοχρόνως ὑπάρχει σύγκρουση ἀνάμεσα στὸ πρόσωπο τοῦ ἀνθρώπου καὶ στὴν ίστορία, καὶ πρόκειται γιὰ μὰ σύγκρουση ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ λυθεῖ μέσα στὰ ὅρια τῆς ίστορίας<sup>44</sup>. Ἡ πρόδοδος τοῦ ἀνθρώπου δὲν ἐξαντλεῖται στὴ φυσικὴ ἔξτριξη ἐντὸς τοῦ ίστορικοῦ χωροχρόνου. Ὁ τελικὸς σκοπός, δ «αιώνιος προορισμός» τοῦ ἀνθρώπου δὲν εἶναι προορισμός «ἐντός» τοῦ ἀτελεύτητου χρόνου ἀλλά «πρός» τὸ ἐσχατολογικὸ τέλος. Τέλος τῆς ίστορίας σημαίνει τὸ πέ-

---

40. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὥ.π., 385.

41. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., *Πέντε στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως*, 220.

42. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., *Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς*, 235.

43. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὥ.π., 350.

44. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., ὥ.π., 335.

ρασμα διὰ τοῦ θανάτου γιὰ νὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ Ἀνάσταση<sup>45</sup>. Καὶ ἡ φιλοσοφία τῆς ἀνθρώπινης ὑπαρξῆς γιὰ τὸν Μπερντιάέφ εἶναι μία «Θεανδρικὴ χριστιανικὴ φιλοσοφία»<sup>46</sup>, δηλαδὴ μιὰ φιλοσοφία ποὺ ἔχει τὴν ἐπιφάνεια τοῦ Χριστιανισμοῦ καὶ τὸ ἐσχατολογικὸ βάθος τοῦ Θεανδρικοῦ Προσώπου τοῦ Ἀναστημένου Χριστοῦ, τοῦ Προσώπου τοῦ Θεανθρώπου ποὺ εἶναι ἡ Ἀλήθεια.

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Θρησκευτικὴ καὶ Ἡθικὴ Ἐγκυροπαίδεια.  
 Ἐκπαιδευτικὴ Ἑλληνικὴ Ἐγκυροπαίδεια, Παγκόσμιο Βιογραφικὸ Λεξικό, Ἐκδοτική Ἀθηνῶν, Ἀθήνα, 1991.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Πνεῦμα καὶ ἐλευθερία - Δοκίμιον χριστιανικῆς φιλοσοφίας*, μετ. Μητροπ. Σάμου Εἰρηναῖος, Ἀθῆναι, 1952.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Ἀλήθεια καὶ ἀποκάλυψη*, μετ. Χρ. Μαλεβίτσης, Ἀθήνα, Δωδώνη, 1967.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Πνεῦμα καὶ πραγματικότητα*, μετ. Α. Χατζηθεοδώρου, Ἀθήνα, Ἐκδ. Φίλων, 1968.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Θεῖον καὶ Ἀνθρώπινον*, μετ. Π. Ἀντωνιάδης, Θεοσαλονίκη, Πουρναρᾶς, 1971<sup>2</sup>.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Βασίλειο τοῦ πνεύματος καὶ βασίλειο τοῦ Καίσαρος*, μετ. Β. Γιούλτσης, Θεοσαλονίκη, Πουρναρᾶς, 1971.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Ἡ Μοίρα τῆς κοινωνίας*, μετ. Κ. Σπυρόπουλος, Ἀθήνα, Εὐθύνη, χ.χ.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Τό πνεῦμα τοῦ Ντοστογιέφσκη*, μετ. Ν. Ματσούκας, Θεοσαλονίκη, Πουρναρᾶς, 1972.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Ο χριστιανισμὸς καὶ τὸ πρόβλημα τοῦ κομμουνισμοῦ*, μετ. Ἰ. Σιδέρης, Ἀθῆναι, 1977.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Τὸ περδωμένο τοῦ ἀνθρώπου στὸ σύγχρονο κόσμο*, μετ. Β. Γιούλτσης, Θεοσαλονίκη, Πουρναρᾶς, 1980.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Χριστιανισμὸς καὶ κοινωνικὴ πραγματικότητα*, μετ. Β. Γιούλτσης, Θεοσαλονίκη, Πουρναρᾶς, 1983.

45. «Ἐσχατολογικὸς Χριστιανισμὸς εἶναι ὁ Ἀναστάσιμος Χριστιανισμός. Ἀντίθετα, μὲ τὴν προσαρμογὴ τοῦ Χριστιανισμοῦ πρὸς τὰς ἰστορικὰς συνθῆκες καὶ τὸν ἐγκλωβισμὸ του στὸν ἴστορικὸ κόσμο καὶ χρόνο χάθηκε ὁ ἐσχατολογικὸς του χαρακτήρας. Ὁ ἐσχατολογικὸς Χριστιανισμὸς ἔγινε ἰστορικὸς Χριστιανισμὸς καὶ ὑπέκυψε στὸν πειρασμὸ τῆς ἐρήμου τῶν βασιλειῶν τοῦ κόσμου.» ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Δοκίμιο ἐσχατολογικῆς μεταφυσικῆς*, 342.

46. ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ Ν., *Πέντε στοχασμοὶ περὶ ὑπάρξεως*, 230.

- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., *Πέντε στοχασμοί περὶ ὑπάρξεως*, μετ. Β. Τριαντάφυλλος - Σ. Γουνελᾶς, Ἀθήνα, Κουνότητα, 1983.
- ΜΠΕΡΝΤΙΑΕΦ N., *Δοκίμιο ἐσχαταλογικῆς μεταφυσικῆς*, μετ. Χρ. Μαλεβίτσης, Ἀθήνα, Imago, 1984.
- ΝΗΣΙΩΤΗΣ N., *Ὑπαρξισμὸς καὶ Χριστιανικὴ Πίστις*, Ἀθήνα, Μήνυμα, 1956.
- ΜΠΕΓΖΟΣ Μ., *Νεοελληνικὴ Φιλοσοφία τῆς Θρησκείας*, Ἀθήνα, Ἑλληνικὰ Γράμματα, 1998<sup>2</sup>.
- ΜΑΚΡΑΚΗΣ Μ., *Ίστορια τῆς Φιλοσοφίας τῆς θρησκείας*. Ἀπό τὴν ἀρχαιότητα ὧς τὴν ἐποχὴν μας: Πρωτοπόροι καὶ σύγχρονα οεύματα, Ἀθήνα, Ἑλληνικὰ Γράμματα, 1994.
- ΜΑΚΡΑΚΗΣ Μ., *Εἰσαγωγὴ στὴ Φιλοσοφία τῆς θρησκείας*, Ἀθήνα, 1987.
- ΜΑΚΡΑΚΗΣ Μ., *Τὸ πρόβλημα τῆς Ἀλήθειας στὴ Φιλοσοφία τῆς θρησκείας*, Ἀθήνα, Αρμός, 1992.
- ΜΠΟΧΕΝΣΚΙ I., *Ίστορια τῆς σύγχρονης Εὐρωπαϊκῆς Φιλοσοφίας*, μετ. Χρ. Μαλεβίτσης, Ἀθήνα, Δωδώνη, 1985<sup>2</sup>.
- ΜΠΕΓΖΟΣ Μ., «Αναφορά στὸν N. Μπερντιάεφ», *Ἐξοδος*, τ. 6, 1989.