

‘Η κοινωνική διάσταση του όρθιόδοξου ήθους

Τὸ ὄρθιόδοξο ἥθος τῆς Ἐκκλησίας ἀπορρέει ἀπὸ τὴν ὑπαρκτικὴν πραγμάτωση τῆς ἀλήθειας τοῦ προσώπου καὶ ἐκφράζει τὴν ζωὴν ὡς κοινωνία καὶ ἀλήθεια. Ἡ ζωὴ τοῦ προσώπου ὡς ὑπαρκτικὴ ἀλήθεια ἔλευθερίας καὶ ἐτερότητας δὲν ἐνέχει ἀπλῶς τὴν διάσταση τῆς κοινωνίας, ἀλλὰ συνίσταται ἀπὸ τὸ γεγονός τῆς κοινωνίας. Τὸ ἥθος τῆς ζωῆς ὡς κοινωνίας ἰδρύει τὸν τρόπον ὑπάρξεως, τὴν ἀλήθειαν τοῦ προσώπου. Συνεπῶς, ἡ κοινωνικότητα δὲν εἶναι κάποιο ἐπίθεμα ἢ ἐπιφαινόμενο, ἀλλὰ συστατικὴ προϋπόθεση τοῦ προσώπου.

Τὸ ἥθος τῆς κοινωνίας, τὸ πρόσωπο ὡς ὑπαρκτικὴ πραγμάτωση τοῦ κοινωνικοῦ γεγονότος τῆς ζωῆς, σαρκώνεται ἴστορικὰ καὶ κοινωνικὰ στὴν εὐχαριστιακὴν συγκρότηση τῆς Ἐκκλησίας. Συνεπῶς, τίθεται εὐλογα τὸ ἐρώτημα γιὰ τὴν συμβολὴν καὶ φανέρωσην αὐτοῦ τοῦ ἥθους στὴν ἀμεσότητα τῆς ἴστορικῆς καὶ κοινωνικῆς πορείας τοῦ συλλογικοῦ βίου τῶν ἀνθρώπων. Ποιά ἀλήθεια κοιμᾶται τὸ ὄρθιόδοξο ἥθος γιὰ τὸ πρόβλημα τῆς κοινωνικῆς συμβίωσης τοῦ ἀνθρώπου, γιὰ τὴν ἐπίτευξην ἀντικειμενικῶν λύσεων στὴ λειτουργία τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου;

Ο δυτικὸς πολιτισμὸς ποὺ κυριαρχεῖ παγκοσμίως στὴν ἐποχῇ μας, βασίζεται σὲ τελείως διαφορετικὲς ὄντολογικὲς προϋποθέσεις στόχων καὶ σκοπιμοτήτων ἀπὸ τὸ ὄραμα καὶ τὴν πράξην τῆς ὄρθιόδοξης Παραδόσης. Ἀν στόχος τοῦ ὄρθιόδοξου ἥθους εἶναι τὸ κατ’ ἀλήθειαν ξῆν, ἡ νοηματοδότηση τῆς ζωῆς πέρα ἀπὸ τὴν φθορὰν καὶ τὸν θάνατον, ὁ ἥθικὸς προβληματισμὸς τῆς Δύσης συνδέει τὸ ἥθος μὲ τὴν βελτίωση τῶν ἀντικειμενικῶν συνθηκῶν τοῦ ἀνθρώπινου βίου, τὴν ἀλήθειαν μὲ τὴν χρηστικὴν ἀποτελεσματικότητά της. Ἡ ἀμεσότητα τῶν ἀναγκῶν τοῦ κοινωνικοῦ συνόλου, ἡ ὄρθιολογιστικὴ ϕύθιμηση τῶν προβλημάτων του ὄριζουν τὴν ἥθικὴν ὡς κανονιστικὴν προϋπόθεσην κάθε κοινωνικῆς πρακτικῆς. Ἡ ἥθικὴ τῆς ἀποτελεσματικότητας προβάλλει ὡς μόνη δυνατότητα διευθέτησης τῶν κοινωνικῶν προβλημάτων.

Βέβαια, δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ ἀμφισβητήσει τὶς ἐπιτυχίες τῶν κοινωνικῶν καὶ πολιτικῶν ἀγώνων ποὺ ἀπέδωσαν καρπούς σὲ θέματα ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων, στὴ βελτίωση τῶν συνθηκῶν διαβίωσης, χωρὶς ἀσφαλῶς καὶ νὰ ἔξαλειψουν τὰ κοινωνικὰ προβλήματα. Ταυτόχρονα, εὔκολα γίνεται ἀντιληπτὸ πῶς κατὰ καιρούς ἐμφανίζονται νέα προβλήματα, τὰ ὅποια τείνουν νὰ ὑποδούντωσον τὸν ἀνθρωπό καὶ τὴν κοινωνία του. Ἡ ἀνωνυμία τῶν καταναλωτικῶν μαζῶν, ἡ οἰκολογικὴ καὶ βιοτεχνολογικὴ κρίση, ἡ μηχανιστικὴ καὶ ἴστορεδωτικὴ ὁργάνωση τῆς κοινωνίας τῶν πληροφοριῶν καὶ τῆς ἀφθονίας, ἡ παγκόσμια οἰκονομικὴ κρίση καὶ οἱ ἐπιπτώσεις της στὶς ἀδύναμες οἰκονομικὰ χῶρες συνθέτουν τὸ πρόβλημα τῆς ὑποβάθμισης τῆς ποιότητας τῆς ζωῆς, ἡ ἀναβάθμιση τῆς ὁποίας προβάλλει ὡς νέο κοινωνικὸ ὄραμα ποὺ θὰ ὁδηγήσει νομοτελειακὰ σὲ νέους κοινωνικούς καὶ ἰδεολογικούς μετασχηματισμούς. Ἡ κοινωνικὴ ἥθικη θὰ κληθεῖ καὶ πάλι νὰ διαχειριστεῖ καὶ νὰ διευθετήσει ἀποτελεσματικὰ αὐτὰ τὰ νέα προβλήματα. Ὁ ξέφρενος ϕυθιμὸς τῶν τεχνολογικῶν ἐφαρμογῶν τῆς ἐπιστήμης στὴν καθημερινὴ ζωὴ θὰ

δημιουργήσει τὴν ἀνάγκη γιὰ πολιτικὴ παρέμβαση μὲ σκοπὸ τὴν υἱοθέτηση μιᾶς κοινὰ ἀποδεκτῆς ἡθικῆς διευθέτησης.

Ἄν θέλουμε νὰ εἴμαστε τύμιοι μὲ τὴν Ὁρθοδοξία, θὰ πρέπει ἀπερίφραστα νὰ δηλώσουμε πῶς δὲν διαθέτει μὰ τέτοια κοινωνικὴ ἡθικὴ, ἀντικειμενικὰ μετρήσιμη καὶ πολιτικὰ ἐφαρμόσιμη. Τὸ ὁρθόδοξο ἥθος, ἐπίσης, δὲν συνιστᾶ οὕτε ἀτομικὴ καὶ ὑποκειμενικὴ ἡθικὴ, οὕτε ἐκφράζεται μαζικὰ ὡς ἀθροισμα ἀτομικῶν ἐπιτευγμάτων ἀρετῆς. Πολὺ περισσότερο, δὲν μπορεῖ νὰ ἀποτελέσει πολιτικὸ καὶ κοινωνικὸ πρόγραμμα ποὺ θέλει νὰ ἐπιβάλει τὸν ἐπίγειο «παράδεισο» μιᾶς τέλειας ἡθικὰ κοινωνίας. Ἡ θεώρηση ὅτι «τὸ κοινωνικὸ πρόγραμμα τῆς Ὁρθοδοξίας εἶναι τὸ περὶ Ἀγίας Τοιάδος δόγμα», ίδεα ποὺ προέκυψε ἀπὸ τὸ κίνημα τῶν Σλαβοφίλων, οἱ περὶ ἡθικοῦ σοσιαλισμοῦ θέσεις τοῦ Ντοστογιέφσκι ἢ τοῦ Σολζενίτσυν, ἀλλὰ καὶ οἱ περὶ πολιτειακοῦ κοινοτισμοῦ ἀπόψεις ὁρισμένων Νεοελλήνων στοχαστῶν ἐκφράζουν μία πολιτικὴ καὶ κοινωνικὴ πρόταση ποὺ ἐμπνέεται ἀπὸ τὴν ὁρθόδοξη Παράδοση. Ὡστόσο, τὸ ἰστορικὸ περιεχόμενο μιᾶς τέτοιας πρότασης παραμένει ἀκόμητη ζητούμενο, γεγονὸς ποὺ θὰ πρέπει νὰ μᾶς προβληματίσει σοβαρά. Τὸ ἥθος τῆς ἀγάπης καὶ τῆς ἐλευθερίας δὲν προγραμματίζεται, ἢ προσωπικὴ στάση δὲν θεσμοποιεῖται, τὸ πρόσωπο δὲν ὑπόκειται σὲ ὄργανωση καὶ ἐπιβολή.

Στοὺς ἀντίποδες κάθε κοινωνικῆς ἡθικῆς ποὺ συστηματοποιεῖ καὶ προγραμματίζει τὸν ἀτομικὸ καὶ συλλογικὸ βίο, ἐπιβάλλοντας ἀντικειμενικὰ σχήματα συμπεριφορᾶς, σκοπεύοντας ἔστω καὶ στὴν πιὸ εὐγενικὴ καταξίωση τοῦ ἀνθρώπου, τὸ ἥθος τοῦ προσώπου δὲν ὀργανώνεται ἀποδοτικά, δὲν τελεσφορεῖ ὁρθολογικά, ἀντικειμενικά καὶ ἐπιβεβλημένα. Καμία εὐτυχία καὶ ἡθικότητα, ἄσχετη μὲ τὴν ὑπαρκτικὴ περιπέτεια τῆς ἀνθρώπινης ἐλευθερίας, δὲν μπορεῖ νὰ ἀποτελέσει προγραμματικὸ περιεχόμενο τοῦ ὁρθόδοξου ἥθους.

Παρ’ ὅλο ποὺ τὸ ὁρθόδοξο ἥθος δὲν προσφέρεται σὰν ἔνα κλειστὸ σύστημα κανόνων συμπεριφορᾶς καὶ ἀντικειμενικῆς ἐπιβολῆς, μπορεῖ νὰ νοηματοδοτεῖ κάθε πτυχὴ τοῦ προσωπικοῦ καὶ κοινωνικοῦ βίου. Νὰ προσφέρει τὰ βαθύτερα ὑπαρξιακὰ κίνητρα ποὺ θὰ ὠθήσουν τὸν ἀνθρωπὸ νὰ λειτουργήσει πέρα ἀπὸ ἐφήμερα ἡθικὰ κατασκευάσματα, ἀξίες καὶ κανόνες, τὰ ὅποια δὲν ἔχουν σχέση μὲ τὴν ὑπαρκτικὴ περιπέτεια τῆς ζωῆς του. Μπορεῖ τὸ ὁρθόδοξο ἥθος νὰ συμβάλει στὴν ἐπανεύρεση τοῦ κατ’ ἀλήθειαν νοήματος τοῦ ἡθικοῦ βίου, δεδομένου ὅτι τὸ εὐχαριστιακὸ ἥθος τοῦ προσώπου γίνεται κατανοητὸ μόνο ὡς συνέπεια μιᾶς ὑπαρκτικῆς ἀλλοίωσης, ὡς προέκταση καὶ μόνο τῆς λειτουργικῆς ἐμπειρίας καὶ μεταμόρφωσης; Τὸ ἥθος τοῦ προσώπου ἀσφαλῶς δὲν παρέχει ἄλλοθι γιὰ μυστικιστικὲς καὶ ἀνιστορικὲς ἀποδράσεις ἀπὸ τὰ κοινωνικὰ δρώμενα. Ἡ ἐλεύθερη ἀνταπόκριση στὴν κλήση τῆς κοινωνίας μὲ τὸν Θεό συνεπάγεται τὴν ὑπαρκτικὴ μεταμόρφωση τοῦ ἀνθρώπου καὶ τὴν ἀνακαίνιση τοῦ κόσμου. Χαρίζει ἀδιάκοπα ἐμπειρίες τῶν Ἐσχάτων μέσα στὴν Ἰστορία, προσανατολίζοντάς την στὸ ἀδιάστατο παρὸν τῆς κοινωνίας, ὡς τὸ πλήρωμα τοῦ χώρου καὶ τοῦ χρόνου.

Σταῦρος Γιαγκάζογλου