

‘Η ἀγωνία καὶ τὸ νόημα τῆς ἰστορίας

‘Ο ἀνθρωπιστικὸς μῦθος τῆς νεωτερικότητας ἀμφισβήτησε τὴν ὑπερβατικὴν ἀναφορὰν τοῦ κόσμου καὶ τοῦ ἀνθρώπου. Μετὰ τὴν πτώχευση αὐτὴν ἀκολούθησε καὶ ἡ ἀπώλεια τῆς πίστης στὸν ἀνθρωπό. Μὲ τὴν κατάρρευση τοῦ ἀνθρωπιστικοῦ μύθου, ἔκανε τὴν ἐμφάνισην του τὸ ἀβυσσαλέον κενόν, τὸ χαῖνον μηδέν. Μετὰ τὸν ίουδαιοχριστιανισμό, ἡ ἰστορία ἀναδεικνύεται ἀπόλυτα διαφοροποιημένην ἀπὸ μία κυριαρχικὴν φύσην, ἀπὸ ἓναν κόσμον ὃπου ὑποκείμενον καὶ ἀντικείμενον ἴσορροποῦσαν σὲ μίαν ἀρμονικὴν σύμπνοιαν. Ή ἀνάδυση τῆς ἰστορικῆς προοπτικῆς πρόβαλε ὡς μία ἀδήριτη διαδικασία ἔξεχωρη καὶ, ἐν τέλει, ἀνταγωνιστικὴν πρὸς τὴν φύσην. Στὴν ἐποχὴν τῆς μαζικῆς δημοκρατίας, ἡ πανουργία τῆς ἰστορίας τείνει νὰ ἀκυρώσει τὸ περιεχόμενό της ὡς περιπέτεια τοῦ ἀνθρώπου στὸ γίγνεσθαι καὶ νὰ γίνει ἡ ἀδιαφάνεια καὶ ἡ ἀδράνεια τῶν τεχνητῶν κατασκευῶν, νὰ γίνει ἴστορία τοῦ κυβερνο-ἀνθρώπου, τῆς τεχνητῆς νοημοσύνης καὶ τῆς βιοτεχνολογίας.

‘Ωστόσο, ἡ μετανεωτερικὴ κατάσταση δὲν κήρυξε μονάχα τὸ τέλος τῶν μεγάλων ἀφηγήσεων τῆς φιλοσοφικῆς καὶ θεολογικῆς παραδόσεων ἀλλὰ καὶ τὸ τέλος τῆς ἰστορίας. Στὴ σκιὰ τοῦ ἐγελιανοῦ συστήματος, τὸ τέλος τῆς ἰστορίας, ποὺ διακηρύσσουν κυνικὰ οἱ φιλελευθεριστὲς τῆς Ἀμερικῆς, δὲν σημαίνει ἀπλῶς τὴν ὁριστικὴν νίκην τῆς οἰκονομίας τῆς ἀγορᾶς στὸ πλαίσιο τοῦ παγκόσμου δυτικοῦ πολιτισμοῦ ἢ τὴν ἀδυναμίαν τῆς ἰστορίας νὰ παραγάγει νέες πραγματικότητες ἢ ἀκόμη νὰ νοηματοδοτήσει τὸν κόσμον καὶ τὴν πορείαν του. Τὸ τέλος τῆς ἰστορίας ἔγκειται περισσότερο στὴν τάση μετάλλαξης ποὺ ἐμφανίζει ἡ ἀνθρώπινη ἴστορία, ἡ ὅποια μεταβάλλεται ωραδαίᾳ σὲ ἴστορία τῆς τεχνολογίας. Πρόκειται ὅντως γιὰ μία κοσμικὴν κρίση ποὺ ἐπισημαίνει τὴν ἀνάγκην γιὰ ἀλλαγὴ πολιτισμικοῦ παραδείγματος ἢ τὴν παθητικὴν μετάβασην στὴ βαρβαρότητα τοῦ τέλους τῆς ἰστορίας.

‘Η τωρινὴ ἀγωνία τῆς ἰστορίας δὲν θυμίζει σὲ τίποτε τὴν ἀγωνία τοῦ ἀρχαίου κόσμου κατὰ τὴν ἐμφάνιση τοῦ Χριστιανισμοῦ. Εἶναι πιὸ τραγική, γιατί δὲν εἶναι τὸ τέλος μίας ἐποχῆς, ἀλλὰ εἶναι μία κρίση τοῦ πολιτισμοῦ συλλήβδην. Ἀπὸ τὴν ἄποψη αὐτὴν ὁ Χέγκελ εἶχε δίκιο ὅταν ἔγραφε ὅτι «ἡ ἴστορία εἶναι τὸ παγκόσμιο δικαστήριο». ‘Ο πολιτισμένος ἀνθρωπός εἶναι σήμερα ἀποσανατόλιστος καὶ ἀποδιοργανωμένος πνευματικὰ καὶ ὑπαρξιακά. Ή ἴστορία δὲν

εῖναι μία ὄρθιολογικὴ διαδικασία, κατὰ τὴν ὅποια ὀλοκληρώνεται προοδευτικὰ ὁ θρίαμβος τοῦ λόγου. Ἡ ἰστορία ἐκφράζει μίαν ἐγγενῆ πορεία λογικοποίησης συνάμα, ὅμως, καὶ ἔνα ἴσχυρὸ στοιχεῖο παραλογισμοῦ. Αἴφνις, ἀναδύονται καὶ λειτουργοῦν ἡφαιστειακὲς καὶ ἄλογες δυνάμεις, οἵ ὅποιες βρίσκονται καταπιεσμένες στὸ περιθώριο. Ἡ ἰστορία δὲν ἀναλαμβάνει νὰ δώσει στὸν ἀνθρώπο ἐγγυήσεις καὶ προοπτικὴ ἀσφάλειας στὴ ζωὴ του. Ἡ χαοτικὴ αὐτὴ ἀρχὴ τῆς ἰστορίας ὀδηγεῖ τὸν ἀνθρώπο σέ «ὅριακές» καταστάσεις. Ἡ ἐποχὴ μας εἶναι ἡ ἐποχὴ τῆς ἀπιστίας, τῆς ἀβεβαιότητας, τῆς σύγχυσης, τῆς ἀπελπισίας καὶ κυρίως τοῦ μηδενισμοῦ, ὁ ὅποιος προβάλλει ὡς ἡ νέα ὀντολογία ποὺ κινεῖ τὸν μετανεωτερικό μας κόσμο. Ἀλλὰ ὁ προορισμὸς τοῦ ἀνθρώπινου πολιτισμοῦ δὲν εἶναι ἄσχετος ἀπὸ τὸν τελικὸ προορισμὸ τοῦ ἀνθρώπου.

‘Ο Χριστιανισμὸς εἶναι ἡ πίστη τοῦ ἀνθρώπου τῆς νεωτερικότητας, δηλαδὴ τοῦ ἀνθρώπου ποὺ ἀνακάλυψε ταυτόχρονα τὴν προσωπικὴ ἐλευθερία καὶ τὸν συνεχῆ καὶ εὐθύγραμμο χρόνο τῆς ἰστορίας. ‘Ο ἰστορικὸς ἀνθρώπος εἶναι ἀθεραπευτα ταυτισμένος μὲ τὴν ἰστορία καὶ τὴν πρόοδο. Δὲν μπορεῖ νὰ ἐπαναπαύεται στὸν παραδοσιακὸ ὁρίζοντα τῶν ἀρχετύπων καὶ τῆς ἐπανάληψης, ἀλλὰ δημιουργεῖ καινοτομίες τὶς ὅποιες καὶ ἀξιοποιεῖ διαρκῶς. Μία τέτοια ἐλευθερία εἶναι ἵκανη νὰ προστατεύσει τὸν μετανεωτερικὸ ἀνθρώπο ἀπὸ τὸν τρόμο καὶ τὸ κενὸ τῆς ἐλευθερίας, γιατὶ θὰ ἔχει πηγὴ καὶ στήριγμά της ὅχι τὸν πεπερασμένο ἀνθρώπο ἀλλὰ τὸν ἄπειρο καὶ ἀκτιστὸ Θεό. Ἡ σχέση τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸν Θεό, πέρα ἀπὸ τὶς ὅποιες παραμορφώσεις, ἀποτελεῖ κατάφαση στὴν ἐλευθερία τοῦ ἀνθρώπου. ‘Οπως ἀκριβῶς γιὰ τὸν Θεὸ δύλα εἶναι δυνατά, ἔτσι καὶ ὁ κατ’ εἰκόνα καὶ καθ’ ὅμοιόσιν τοῦ Θεοῦ ἀνθρώπος, διαρρηγνύοντας τὸ ἀναγκαστικὸ πλαίσιο τῆς κυκλικῆς ἐπανάληψης τῆς φύσης, ἐπιχειρεῖ νὰ δημιουργήσει τὸ ἰστορικὸ γίγνεσθαι. Ἐφόσον, ὅμως, ὁ Θεὸς ἔγινε ἀνθρώπος καὶ εἰσῆλθε προσωπικὰ στὴν ἰστορικὴ διαδρομὴ τοῦ ἀνθρώπου, ἡ ἰστορία μπορεῖ νὰ ἔχει πλέον ἔνα τέλος, μία «ἔξοδο».

‘Ἐγκαινιάζοντας ἔνα νέο καὶ μοναδικὸ τρόπο ὑπαρξῆς μέσα σὲ ἔνα κόσμο ποὺ κατευθύνεται ἀπὸ νόμους, ὁ ἀνθρώπος τῆς χριστιανικῆς πίστης ἔχει τὴν ὑπαρξιακὴ βεβαιότητα ὅτι οἱ τραγωδίες τῆς ἰστορίας ἔχουν ἔνα μεταϊστορικό, ἔτσο καὶ ἀθέατο στὴν ἀνθρωπότητα στὴν παροῦσα κατάστασή της, νόημα καὶ τελικὸ σκοπό. Κάθε ἄλλη ἐλευθερία, ὅποιες ἵκανοποιήσεις καὶ ἀν παρέχει στὴ ζωὴ καὶ τὴ δράση τοῦ σύγχρονου ἀνθρώπου, εἶναι ἀνίσχυρη νὰ δικαιολογήσει τὸν λόγο ὑπάρξεως τῆς ἰστορίας καὶ ἰσοδυναμεῖ μὲ τὴν ἀπελπισία καὶ τὸν τρόμο τῆς ἰστορίας. Ἡ ἀκατάληκτη ἰστορία ὑπὸ τὶς συνθῆκες τοῦ ἀντικειμενικοῦ

κόσμου σημαίνει τὸν θρίαμβο τοῦ πεπερασμένου, δηλαδή, τοῦ θανάτου. Ἄλλὰ δὲ θάνατος μέσα στὴν ἴστορία συνιστᾶ μία τραγικὴ ἀντίφαση. Τὸ νόημα τῆς ἴστορίας δὲν μπορεῖ νὰ συλληφθεῖ στὴν ἀντικειμενοποιημένη μορφὴ τῆς ἴστορίας. Πίσω ἀπὸ τὴν ἴστορία κρύβεται ἡ μεταϊστορία, πέρα ἀπὸ τὸν ἴστορικὸ χρόνο, ποὺ προσμετρᾷ τὴ γένεση καὶ τὴ φθορὰ τῶν ὄντων, ὑφίσταται δὲ ὑπαρξιακὸς χρόνος τῶν ἐσχάτων. Ἡ τραγωδία καὶ τὰ βάσανα τῆς ἴστορίας εἶναι κυρίως ἡ τραγωδία καὶ τὰ βάσανα τοῦ χρόνου. Ἡ ἴστορία δὲν εἶναι τὸ «πανδοχεῖο», ὅπου παίζεται τὸ δρᾶμα τῆς ἀνθρώπινης μοίρας. Ἡ ἴστορία ἔχει νόημα μόνον, ἐπειδὴ πρόκειται νὰ φθάσει σὲ ἓνα τέλος. Ἡ ὑπέρβαση τῆς διαλεκτικῆς ἀνθρώπου καὶ ἴστορίας, ἐλευθερίας καὶ ἀναγκαιότητας δὲν ἀποβαίνει οὐτοπία καὶ αὐταπάτη, ἀκριβῶς ὅταν ἡ ἴστορία καὶ ἡ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου φωτίζονται μὲ τὴν προοπτικὴ τῶν ἐσχάτων καί τοῦ τέλους.

Σταῦρος Γιαγκάζογλου